



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**

**Facultad de Educación**

**Escuela Profesional de Educación Secundaria**

**Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

**Análisis lingüístico y morfología en alumnos de tercero de secundaria, Institución  
Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, 2022**

**Tesis**

**Para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en Educación Nivel  
Secundaria Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

**Autores**

**Minerva Jhoelyn Mejia Tarazona  
Aldair Junior Stefano De Paz Gamarra**

**Asesor**

**Mtro. Miguel Víctor Barba Herrera**

**Huacho – Perú**

**2024**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

## LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Educación/Lengua comunicación e Idioma Inglés

### METADATOS

<b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Mejia Tarazona, Minerva Jhoelyn	77924446	12 de setiembre del 2024
De Paz Gamarra, Aldair Junior Stefano	76367250	12 de setiembre del 2024
<b>DATOS DEL ASESOR:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Barba Herrera, Miguel Víctor	15705830	0000-0003-3130-5571
<b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CODIGO ORCID</b>
Ramos Manrique, Juan Ernesto	15647647	0000-0001-6418-0627
Perez Huaranca, Julian Ildefonso	06889185	0000-0002-7943-6952
Brito Díaz, Augusto Ramiro	15583068	0000-0002-0142-2788

# ANÁLISIS LINGÜÍSTICO Y MORFOLOGÍA EN ALUMNOS DE TERCERO DE SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA MERCEDES INDACOCHEA LOZANO DE HUACHO, 2022

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>19%</b>	<b>19%</b>	<b>3%</b>	<b>8%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.unjfsc.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>8%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.upn.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>aprenderly.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.usmp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>www.scribd.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

**Análisis lingüístico y morfología, 2022.**

**ASESOR** : **Mo.** Barba Herrera, Miguel Víctor

**MIEMBROS DEL HONORABLE JURADO**

**PRESIDENTE** : **Dr.** Ramos Manrique, Juan Ernesto

**SECRETARIO** : **Dr.** Perez Huaranca, Julián Ildefonso

**VOCAL** : **Dr.** Brito Díaz, Augusto Ramiro

## **Dedicatoria**

A mi madre, Mirian Tarazona Joya.

*Minerva Jhoelyn Mejía Tarazona*

El presente trabajo se lo dedico a las personas que me alentaron en mi camino universitario.

*Aldair Stefano De Paz Gamarra*

## **Agradecimiento**

A nuestro asesor, por su excelente trabajo al guiarnos, apoyarnos y brindarnos sus conocimientos en el presente trabajo investigativo.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Páginas preliminares	
Carátula	I
Título	II
Asesor y Jurado	III
Dedicatoria	IV
Agradecimiento	V
Índice	VI
Resumen	IX
Abstract	X
Introducción	XI
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1. Descripción de la realidad problemática	01
1.2. Formulación del problema	04
1.2.1. Problema general	04
1.2.2. Problemas específicos	04
1.3. Objetivos de la investigación	04
1.3.1. Objetivo general	04
1.3.2. Objetivos específicos	04
1.4. Justificación de la investigación	05
1.5. Delimitaciones del estudio	05
1.6. Viabilidad del estudio	07
<b>CAPÍTULO II</b>	

## MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	08
2.2. Investigaciones internacionales	08
2.3. Investigaciones nacionales	11
2.3.1. Bases teóricas	15
2.3.2. Bases filosóficas	25
2.3.3. Definición de términos básicos	28
2.3.4. Hipótesis de investigación	29
2.4. Hipótesis general	29
2.5. Hipótesis específicas	29
2.6. Operacionalización de las variables	30

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico	31
3.2. Población y muestra	32
3.2.1. Población	32
3.2.2. Muestra	32
3.3. Técnicas de recolección de datos	33
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información	33

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados	37
4.2. Contrastación de hipótesis	57

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

5.1. Discusión y resultados	67
<b>CAPÍTULO VI</b>	
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
6.1. Conclusiones	68
6.2. Recomendaciones	69
<b>CAPÍTULO VII</b>	
<b>REFERENCIAS</b>	
6.1. Fuentes Documentales	70
6.2. Fuentes Bibliográficas	70
6.3. Fuentes Hemerográficas	70
6.4. Fuentes Electrónicas	70
<b>ANEXOS</b>	71
Evidencias del trabajo estadístico desarrollado (sábanas, matrices, hojas de cálculo, etc.) así como documentos, mapas, fotografías y cuadros pertinentes.	72

## RESUMEN

En el Perú de nuestros días, se hace complejo adecuarse a la tarea de escribir con propiedad o entender lo que se lee cuando no existe un modelo riguroso que permita expresar las potencialidades comunicativas de los educandos. En tal sentido, se optó por intitular a nuestra investigación: **Análisis lingüístico y morfología, Huacho 2022**, dada las circunstancias en que el alumno se compenetra con el espectro literario. El trabajo de esta teoría tiene como **objetivo**: Analizar cómo el análisis lingüístico se relaciona con unidades y relaciones en los estudiantes, 2022. Como **muestra** encontramos que para el trabajo de recopilación de datos se trabajó con 132 educandos. Con respecto al marco **investigativo**; es de tipo descriptivo – explicativo. El nivel investigativo podemos decir que es una explicación no causal. Con respecto al plano del diseño, encontramos no es experimental, es descriptiva correlacional. Presenta un enfoque cualitativo. En el proceso de **reunir** la información, se tomó a la observación como técnica, pasando a la entrevista también, y de esta manera finalizar con la encuesta como parte del instrumento. En los hallazgos **concluyentes**: El análisis lingüístico se relaciona poderosamente con la morfología. El análisis lingüístico se relaciona significativamente con unidades y relaciones. Y el análisis lingüístico se relaciona positivamente con la flexión de alumnos, 2022.

**Palabras clave**: Análisis – Lingüístico – Morfología - Español.

LOS AUTORES.

## **ABSTRAC**

In Peru today, it becomes complex to adapt to the task of writing properly or understanding what is read when there is no rigorous model that allows students to express their communicative potential. In this sense, we decided to title our research: Linguistic analysis and morphology, 2022, given the circumstances in which the third-grade secondary school student understands the spectrum literary. The work of this theory aims to: Analyze how linguistic analysis is related to units and relationships in the students, 2022. As a sample we find that for the compilation work data was worked with 132 pupils. With respect to the research framework is descriptive - explanatory. At the investigative level we can say that it is a non-causal explanation. Regarding the design, we find that it is non-experimental, correlational, descriptive. It presents a qualitative approach. In data collection, the data process was taken as a technique of observation, moving on to the interview as well and thus ending with the survey instrument. As part of the conclusions we found: Linguistic analysis is powerfully related to morphology. The linguistic analysis is significantly related to units and relationships in students. And the linguistic analysis is positively related to inflection in the students, 2022.

**Keywords:** Analysis – Linguistic – Morphology – Spanish.

**THE AUTHORS.**

## INTRODUCCIÓN

Los tiempos que vive nuestra patria en materia educativa son de adaptación a una situación mundial del avance de la ciencia y tecnología; sin embargo, se hace necesario tener en cuenta la esencia misma del lenguaje comunicativo que permita conocer y reconocer la estructura orgánica de nuestra lengua, preocupación que nos empujó a visualizar y ejecutar una investigación de carácter especializado al que intitulamos: **Análisis lingüístico y morfología en alumnos, 2022.**

En esta perspectiva, se consideró que cuando el educando de tercer grado de secundaria debe realizar análisis textual y analítico, implica tener conocimiento sobre lingüística española, de manera que una forma más sencilla en que se motive pertinentemente al educando, sería más adecuada si es que se familiarizan con el aspecto morfológico. Solo de esta manera, el alumno estará en las posibilidades de asumir los retos de la lengua española, y, por ende, absolver cualquier situación problemática en el uso y manejo instrumental de nuestra lengua materna.

En este derrotero, fue necesario estar seguros de contar con el aporte muy significativo del profesorado del área, con quienes logramos desarrollar el despliegue de nuestra investigación con contenido teórico muy alentador.

**Minerva y Aldair.**

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Al adentrarnos en el mundo objetivo del análisis de la realidad educativa en el Perú, nos damos cuenta que aún se sigue manteniendo el problema de aprendizaje, tanto en matemáticas como en lectura acorde a la evaluación censal muestral 2022. En el caso de Lectura, nos interesa sobremanera, pues, se lee bien cuando se tiene conocimiento cabal de la lingüística española, entendiéndose que uno de los aspectos más conocidos y de uso cotidiano con mayor constancia es la morfología.

En la evaluación muestral aplicada el 2019 por el ente ejecutor, periodos: noviembre y diciembre, antes de pasar la pandemia tenemos una expresión de resultados de aprendizaje muy bajos en casi todas las áreas; sin embargo, es preocupante ver como las áreas de matemática y comunicación (Lectura) son las que nos causan preocupación. Esta evaluación (EM) que fue aplicada dicha evaluación a una muestra nacional de 396, 000 estudiantes; pero, solo en el segundo grado de secundaria corresponde a la mitad, donde en el caso de Lectura, tenemos como resultado los siguientes datos: 14,7% nivel satisfactorio. 25,6%, en proceso. 42,0 % en inicio y 17,7% en previo al inicio (Perú, 2020).

Es en esta perspectiva, que nos interesamos en superar los desfases que podría tenerse al no tener la capacidad de adquisición de lectura comprensiva, en la medida que deberían lograr las competencias del área de comunicación.

Entonces, si no se adquiere el logro de estas competencias, veremos que será casi nula o imposible la comprensión lectora, lo que nos induce a bucear en el mundo literario de la lengua española, cómo debemos adentrarnos al mundo del análisis lingüístico y la morfología como los aspectos medulares que posibilitan un nivel adecuado de poder entender un texto escrito.

El mundo de la lectura es amplio pero sencillo, y afirmamos esto porque cuando se conoce los componentes de la lengua y sobre todo se trabaja fehacientemente con la morfología, entonces notamos que hay mayor capacidad de precepción de los contenidos esbozados en un texto, sea éste para el inicio, la parte intermedia o la culminación de dicho proceso, que es la realidad peruana y latinoamericana.

La educación secundaria es el periodo en a que los aprendizajes logrados en la educación primaria, se mejoran.

La lectura debe ser diversificada se profundiza con la finalidad de hacerlos lectores autónomos, con toma de decisiones, reflexivos, capaces de elegir, debatir y realizar acciones en función al discurso y el uso de palabras. Por ello los directivos y docentes buscan que las bibliotecas se conviertan en referentes que contribuyan con la familiarización de la práctica de lectura. Solo de esta manera se generarán ambientes para lecturas grupales o

convocantes, diseminándose a las aulas y procurando la diversificación en las áreas. La escuela de este modo forma estudiantes con un conjunto de habilidades que hacen posible el acceso al conocimiento para construirlo y le sirva de mucho en su vida futura, como ciudadano, trabajador o profesional (Nación, 2015).

Si esto es plausible en la realidad latinoamericana, entonces, el Perú no puede escapar a esta tarea tan importante para general el hábito por la lectura; sin embargo, para hacerlo, se hace necesario estar familiarizado con la lingüística española, y, fundamentalmente con uno de los puntos altamente resaltable que es la morfología del español, puesto que se insertarán conceptos y análisis sucintos en esa suerte de conocer profundamente nuestra lengua, lo que facilitará el dominio de las competencias comunicativas.

Por lo tanto, el esfuerzo que despliegue el maestro, durante su desempeño, estará ligado a elementos de la lingüística española, lo que conlleva a ejecutar un análisis exhaustivo de la misma con la finalidad de conocer los componentes tan necesarios en dicho dominio, propendiendo a familiarizarse con la morfología, lo que nos permite estar constantemente ligados a nuestras variables en estudio y a plantear objetivamente la siguiente:

## 1.2. Formulación del problema

### 1.2.1. Problema general:

¿Cómo el análisis lingüístico se relaciona con la morfología, 2022?

### 1.2.2. Problemas específicos:

- a) ¿En qué medida el análisis lingüístico se relaciona con unidades y relaciones en los alumnos, 2022?
- b) ¿Cómo el análisis lingüístico se relaciona con la flexión, 2022?
- c) ¿Cuándo el análisis lingüístico se relaciona con procedimientos formativos de las palabras, 2022?

### 1.3. Formulación de los objetivos

#### 1.3.1. Objetivo general:

Analizar cómo el análisis lingüístico se relaciona con unidades y relaciones en los alumnos, 2022.

#### 1.3.2. Objetivos específicos:

- a) Enunciar en qué medida el análisis lingüístico se relaciona con unidades y relaciones en alumnos, 2022.
- b) Examinar cómo el análisis lingüístico se relaciona con la flexión en alumnos, 2022.
- c) Precisar cuándo el análisis lingüístico se relaciona con procedimientos formativos de las palabras en alumnos, 2022.

### 1.4. Justificación de la investigación

Entender que el estudiante del tercer grado de secundaria debe tener una formación acorde a las necesidades reales de nuestra lengua y su proceso comunicacional, hace que tengamos que adentrarnos en el mundo propio de

la estructura lingüística de nuestra lengua, de manera que vemos con fortaleza necesaria ejecutar acciones de análisis lingüístico con miras a lograr la competencia comunicativa del español, algo que nos da como referente en adentrarnos en el mundo de la morfología como parte medular de esta análisis cotidiano, en la que fluyen un conjunto de palabras que día a día se concatenan en la comunicación oral y escrita del español. De esta manera, podemos notar que el ser humano es pasible de realizar acciones plenas de aprendizaje cuando se centra en diferenciar a los distintos componentes de la lengua, básicamente de las palabras, diferenciándose éstas por su estructura y función, como también de su contenido significativo. He allí la necesidad que el joven estudiante de tercer grado de secundaria use apropiadamente la lengua materna, considerando la cohesión y coherencia, tan necesarias en nuestro camino por el terreno lingüístico, lo que lo hará un elemento capaz de absolver dudas y todo inconveniente para demostrar que, si se analiza, se puede reconocer con facilidad didáctica en medio oral y escrito del español.

#### 1.5. Delimitación del estudio

Tendremos distintos momentos del trabajo investigativo:

##### 1.5.1. Delimitación espacial

Esta orientación investigativa se desarrollará con los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. Mercedes Indacochea Lozano de la hermosa ciudad de Huacho.

##### 1.5.2. Delimitación social

Es posible estar presentes en esta etapa que contribuye con el aporte social de los miembros de la comunidad educativa mercedina, en la que confluyen estudiantes, docentes, administrativos y todos los integrantes de la familia indacochea a, dado que se intercambiarán diversos puntos de vista sobre el objetivo central de nuestra investigación.

#### 1.5.3. Delimitación temporal

El proceso investigativo de la construcción de nuestra teoría tiene una duración calendario de un año, lo que corresponde entre enero a diciembre del año escolar 2022, lo que nos da confianza y validez investigativa.

#### 1.5.4. Delimitación conceptual

Toda investigación necesariamente debe conceptualizar sus variables, para el caso: **Análisis lingüístico y morfología**.

**Análisis lingüístico**, es la actividad lingüística que se da en una situación objetiva que se puede encontrar elementos sustanciales de la lengua.

**Morfología**, se concibe como el aspecto de la lingüística encargado de darle valor semántico y ubicar a cada palabra dentro de una categoría gramatical.

### 1.6. Viabilidad del estudio

El estudio que se presenta será sencillamente viable dada las circunstancias en que se ejecutaron las acciones para el trabajo minucioso de los datos reales de nuestra cronogramación, de modo que obtuvimos el apoyo incondicional

de los directivos, jefes, maestros, padres de familia y los educandos presentes en el estudio, lo que nos dio seguridad en la construcción de la tesis.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Investigaciones internacionales

**Puentes, A. y Moyano, R.**(2022) expuso su informe de Maestría. Diferentes puntos de vista sobre cómo se utilizan las lenguas indígenas y el español como segunda lengua entre estudiantes indígenas universitarios en Colombia. Escuela de posgrado. Bogotá, Colombia. Tiene por objetivo: examinar las convicciones lingüísticas que influyen en la forma en que un grupo de estudiantes universitarios indígenas ven el español como segunda lengua y su propia lengua. La muestra estuvo compuesta por 9 indígenas universitarios, siete mujeres y dos varones entre los 22 y 30 años. En la investigación encontramos: sigue un enfoque cualitativo. Recojo de información: se usó como técnica se usó una semiestructurada entrevista. Se llega a la conclusión: se determina que las lenguas indígenas están arraigadas con el territorio de igual manera que se encuentra vinculada con la identidad del sujeto. Se permite entender la lengua desde diferentes perspectivas. La planificación lingüística se debe trabajar en conjunto con el estado y la sociedad.

**Martínez, Y.** (2022), expuso su tema: Factores que la Determinan la conciencia lingüística. Escuela de posgrado. Tiene por objetivo: tener en cuenta los factores que repercuten en la evolución de la

conciencia auditiva lingüística de los alumnos de secundaria en dos centros educativos, privada y pública en la ciudad de Tunja, Colombia. Se contó con 12 alumnos para la toma de muestra, 6 de cada escuela. Marco metodológico: sigue una corriente cuantitativa. Recojo de información: se usó como técnica se usó la observación, también una entrevista y el taller educativo. En las conclusiones encontramos que: se encontró factores culturales que influían de manera inconsciente en los alumnos. Lo que ha nacido a partir de la conciencia de escucha se relaciona con las ideas del comportamiento como estar atento y quieto. Se menciona que la conciencia lingüística es una habilidad neuropsicolingüística.

**Pérez, I.** (2021), en su tesis de grado: Opiniones sobre el uso del idioma y la identidad étnica entre los ecuatorianos que viven en la actualidad en Madrid. Ecuador. Tiene por propósito: examinar el comportamiento lingüístico y la identidad étnica en los inmigrantes de Ecuador que viven en Madrid, España. La muestra estuvo representada por 10 participantes, 5 varones y 5 mujeres con residencia entre 1 a 20 años. En la investigación encontramos: es de enfoque mixto. Nivel descriptivo. Para el recojo de información encontramos que: de técnica se empleó el cuestionario; y la escala de Likert como parte del instrumento. Se concluye: los resultados indican que los encuestados conservan actitudes sobre identidad de género y su dialecto de manera positiva. A pesar de llevar más de 10 años los sujetos de muestra se

mostraron arraigados a sus orígenes. No cambian su vocabulario a menos de ser necesario para ser entendidos entre los madrileños. El tiempo de residencia los hace sentirse parte del lugar. No consideran que hablar como madrileños les de beneficios.

**Baño, L.** (2020), en su tesis de Maestría. La didáctica del idioma español en la producción de textos escritos. Escuela de posgrado. Su objetivo fue precisar la contribución de la didáctica del idioma español en la creación de textos escritos. La muestra estuvo representada por 35 participantes, 28 alumnos y 7 docentes. Marco metodológico: siguió una línea cuantitativa, de nivel analítico y descriptivo. Para reunir la información, encontramos que: utilizando instrumentos pertinentes como la escala de Likert. En las conclusiones encontramos que: se evidencio las dificultades ya que los maestros no usaron buenas estrategias. El nivel de aprendizaje es bajo. Se les dificulta la adquisición de conocimientos lo cual obstruye el camino de desarrollar las habilidades lingüísticas.

**Montoya, I.** (2022), en su tesis de licenciatura. Orientación para educadores: uso de herramientas tecnológicas para fomentar la comprensión del significado de palabras en niños. Escuela de pregrado. Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. Tiene por objetivo: especificar la incidencia de los medios tecnológicos en el desarrollo de la conciencia semántica hacia los niños. La muestra estuvo representada por 68 participantes; una autoridad, 4 maestros y 63 representantes

legales. En la investigación encontramos: es de enfoque cualitativo. Método teórico. De tipo exploratoria. Para reunir los datos encontramos que: emplearon el diálogo y la observación; para su instrumentalización se usó la escala de Likert. Hallazgos concluyentes: es de importancia el fomento de la conciencia semántica en los menores. Los maestros deben desarrollar en el alumno la semántica y el descubrimiento de nuevas palabras. Las estrategias usadas por los docentes deben ser específicas para cada niño para atacar los problemas con respecto a la semántica. En el colegio no implantan las guías de docentes lo cual debe ser necesario.

#### 2.1.2. Investigaciones nacionales

**Rojas, J.** (2021), presentó su informe. Exploración del uso cognitivo, estructural y práctico del lenguaje en la creación de narrativas escritas. Lima, Perú. Tiene por objetivo: Examinar el uso de la coherencia, los conectivos y la cohesión en los textos narrativos escritos desde las perspectivas de la lingüística cognitiva, textual y de sistemas funcionales. La muestra estuvo representada por 22 alumnos, siendo todos hispanohablantes. Marco metodológico: es de nivel descriptivo, explicativo. A modo de recaudar los datos precisos: se usó la prueba como instrumento para conseguir registros personales del alumno. En las conclusiones encontramos que: algunos estudiantes les resulta difícil utilizar el modo monolocutiva. Se separaron a los alumnos por 4 grupos registrándose distintos datos. Se halló que un grupo no leía en casa, solo

tres grupos mostraron interés, propósito y cuentan con capacidades al momento de redactar.

**Sanjinez, K.** (2022), en su tema. Frecuencia del uso del habla en escuelas urbanas durante el año 2022. Escuela de pregrado. Tumbes, Perú. Tiene por objetivo: identificar grado de frecuencia del uso del habla en escuelas urbanas durante el año 2022. Se contó con la presencia de 24 y 25 alumnos de distintos colegios de la zona. Metodología: se trabajó cuantitativamente. Ubicación de comparación y descripción. Aplicada. En la recopilación precisa de la información encontramos que: se usó la escala de Likert como instrumento. En las conclusiones encontramos que: ambas instituciones logran un nivel aceptable, destacando la institución N° 009, y de esta manera en todas las dimensiones. Esto indicaría que los profesores si están reforzando apropiadamente la capacidad comunicativa.

**Ocas, P.** (2021), en su informe de tesis. Influencia del español en aspectos morfosintácticos y morfológicos en estudiantes peruanos y franco-peruanos de primaria en una escuela francesa en Lima. Tiene por objetivo: detallar las interposiciones lingüísticas del español en el grado morfológico y morfosintáctico en las escrituras de francés en los alumnos de Perú y franco peruanos. La muestra estuvo representada por 13 alumnos peruanos, 13 alumnos franco peruanos, de 3 secciones distintas. En la investigación encontramos: sigue una línea cuantitativa.

De carácter no experimental. Es de nivel descriptivo y comparativo. Para recaudar la información: se usó de técnica la evaluación educativa y de instrumento se empleó una prueba estandarizada de habilidades de redacción en francés. En las conclusiones encontramos que: el nivel morfosintáctico las interposiciones se encontraron en la manera con conjugar los verbos auxiliares y los verbos irregulares, cambiando este último desde la raíz. En el nivel morfológico, se halló por su parte el uso de los artículos. en ambos grupos se hallaron interposiciones del español. Sí existen diferencias relevantes estadísticas sobre las interposiciones lingüísticas del español.

**Ortiz, M.** (2023), en su tesis. La influencia morfosintáctica del español en el inglés, 2022. Lima, Perú. Tiene por objetivo: conocer la principal dimensión de la interferencia morfosintáctica en la transición del español al inglés, 2022. Contribuyeron en su muestra 103 alumnos del quinto año de las secciones "B", "C", "G" y "H". Marco metodológico: es una investigación básica. Descriptiva, explicativo, transversalidad cortada. De carácter no experimental. A modo de juntar la información: se usó técnicas adecuadas y observables. Se concluye: hay un bajo entendimiento en la diferenciación morfológica del inglés y el español lo que lleva al estudiante a emplear mal los elementos causando una interferencia. La siguiente interferencia sería la de los morfemas derivativos y por último la elaboración de oraciones, debido a las diferentes estructuras que se usan en los idiomas.

**Ruiz, E.** (2021), en su informe final. Proceso de aprendizaje de las formas diminutivas y aumentativas en el español como lengua materna. Su objetivo principal fue: identificar la repercusión de la morfofonología en la obtención de los términos en diminutivo y aumentativo, marcando la incidencia de la semántica de los términos y el desarrollo de la obtención. La muestra estuvo representada por 38 niños entre 4 años, 5 años y 10 meses de edad. También por 8 docentes entre los 32 y 51 años del género femenino, de Lima, Perú; EE. UU Y Santa Cruz, Bolivia. En el trabajo, encontramos: una estructura transversal, no longitudinal. Se juntó la data gracias al uso de una prueba de desarrollo morfológico. En las conclusiones encontramos que: sobre la edad evaluada se evidencia un avance relevante del manejo de morfemas en diminutivo y aumentativo. Los niños e 4 y 5 años asimilaron reglas de combinación y significado de los morfemas. Hubo en general un buen desempeño.

## 2.2. Bases teóricas

### **Análisis lingüístico**

Es preciso señalar que el análisis lingüístico del español requiere que tengamos en consideración los distintos aportes de esta riqueza gravitante en el mundo, de manera que, encontramos esa dicotomía entre los aportes iniciales y su discurrir en el plano lingüístico, recurriendo a los aportes muy importantes de Ferdinand de Saussure.

Cuando se contemplan por separado y en comparación el género latino (generum, genere, generis, genera, genus, etc.) y el genós griego (geneón, génea, génei, géneos, etc.), dichas series no indican gran cosa. Es muy distinto cuando a ellas se suman las series sánscritas pertinentes (anassu, anas, anasm, anasi, etc.). Sólo hace falta una simple observación para darse cuenta de la relación entre los paradigmas griego y latino. Aceptando por el momento que *ġanas* simboliza el estadio primitivo porque facilita la comprensión, se llega a la deducción de que, en las funciones griegas, *géne(s)os*, etc., han desaparecido una *s* por encontrarse entre las dos vocales. En consecuencia, bajo esas circunstancias, la *s* se convierte en *r* en latín. Por otra parte, en el plano de la gramática, el paradigma sánscrito permite definir el concepto de radical, ya que este término equivale a una perfecta y determinada unidad (*ġanas-*). En sus comienzos, el latín y el griego sólo conocían el estado

que representaba el sánscrito. El hecho de que el sánscrito preserve todas las s indoeuropeas es lo que lo hace tan didáctico en este aspecto. Es cierto que ha preservado en menor medida los signos del prototipo: así, su vocalismo está completamente trastocado. Sin embargo, los elementos originales conservados por el sánscrito ayudan enormemente a la investigación, y el azar ha hecho de él una lengua muy adecuada para aclarar las demás en un elevado porcentaje de asuntos (De Saussure, 1945).

Al tratar el análisis lingüístico de la lengua española, se debe prestar atención a la conceptualización fundamental de habla, escribe, dialecto, lengua y lenguaje, dado que nuestra patria es multilingüe y pluricultural.

La lengua se define como la habilidad natural de todo ser humano que le permite comunicarse, o lo que es lo mismo, transmitir un mensaje, por lo que el aprendizaje de una lengua es algo universal. Una lengua, por su parte, es la combinación de signos (palabras) y normas; así pues, la lengua es la propia de cada colectivo lingüístico. Aunque todo el mundo puede conocer como mínimo una lengua, no todas las personas aprenderán la misma; así, una comunidad comparte una lengua. El dialecto es la variante de la lengua. Estas variantes suelen ser el resultado de la situación geográfica, el estrato social, la historia, la edad o la ocupación del hablante. Como resultado, los dialectos son

de uso frecuente entre subgrupos de personas que comparten la misma lengua. El habla es la manifestación de la lengua, que se produce cuando el sistema de signos, en concreto, una de sus variantes, se utiliza para emitir enunciados en una situación concreta. Esto significa que el habla de cada persona es única (Vergara Fernández, 2016).

Tenemos en consideración que, para comunicarse con propiedad, es necesario tener un conocimiento cabal de nuestra lengua, de manera que el hablante conoce cada palabra de su comunidad lingüística, así como las características que presenta este proceso comunicacional.

El dominio de las expresiones lingüísticas: - Cada hablante entiende que determinadas sucesiones de sonidos están vinculadas a significados específicos (palabras). Las palabras y las frases resultan ininteligibles cuando no se domina una lengua y solo se capta una cadena de sonidos que no se puede segmentar. Esto se debe al rasgo improcedente de la relación entre las distintas secuencias de sonidos y los sentidos que las componen en una lengua. Cada hablante conoce también los mecanismos de constitución de las palabras en su idioma. La persona entiende qué palabras pueden formarse en su idioma y cuáles no (por ejemplo, qué conjuntos de morfemas son factibles y cuáles no lo son). Esto sugiere que disponemos

de un conjunto de reglas asimiladas para la producción de palabras, aunque no seamos totalmente conscientes de ellas. (Pérez Jiménez, 2016).

Cada situación de análisis lingüístico obedece a un nivel de percepción y crítica, lo que nos demuestra un nivel intelectual de gran dominio para el manejo instrumental de la lengua, teniendo en cuenta que ha llegado a ser la más rica del mundo

La más ilustrativa formulación del problema de las bases de la formación y el proceso de desarrollo del saber del hombre se encuentra en la obra de Piaget, en especial en la redacción final del capítulo que concluye La explicación en psicología y el paralelismo psicofisiológico (Piaget, 1989), que fue uno de sus últimos escritos y al que hemos tenido el privilegio de asistir. El autor afirma inicialmente que los dispositivos humanos fisiológicos, al igual que el resto de los fenómenos físicos, operan de acuerdo con una perspectiva causal. Este comportamiento causal también se puede aplicar a los mecanismos sensorio-motores o a los sistemas operativos del pensamiento como regularidades externas que se pueden observar, pero no se puede considerar que caracterice a los mecanismos presentes en el pensamiento consciente (Bronckar T., 2008).

En el uso continuo de la lengua española, al requerirse de un análisis exhaustivo de sus componentes, teniendo en cuenta que se tiene conocimiento cabal de la gran confluencia de aportes de distintas lenguas, las mismas que tienen una presencia significativa en el mundo.

La extensión del ser humano alrededor del mundo, así como la difusión y propagación de su lengua, debieron de ser similares. La expansión desde el noreste de África comenzó en un momento desconocido, posiblemente hace 60.000 años. Recorre la costa meridional de Asia. Dos ramificaciones parten del Sudeste Asiático; en dirección al norte, Vietnam y China; en dirección al sur, Nueva Guinea y Australia, siempre a lo largo de la costa. Prosigue la marcha por la costa oriental de Asia hacia el norte; el desplazamiento de la población hacia el interior, genera las poblaciones del noreste asiático: chinos del norte, coreanos, mongoles, japoneses etc. Fue entre 50.000 y 30.000 años, la primera travesía del estrecho de Bering y el inicio del colonizaje de América. Tal vez por tierra, o puede que por mar. Hace aproximadamente 50.000 y 30.000 años, se inicia el asentamiento de Asia Central y Asia Septentrional a partir del este asiático. El poblamiento de Oriente Próximo desde el sur de Asia, el norte y el este de África se inicia entre 45.000 y 40.000 años atrás. El asentamiento de Europa desde Oriente Próximo, así como de Asia Central y

América desde el noreste de Asia, comenzó hace 40.000 años (Sánchez Hernández, 2001).

## **Morfología**

Al referirnos al estudio de la morfología, debemos considerar que esta es una disciplina, aspecto o parte de la gramática española, que, en los momentos actuales, al haber rebasado la comunicación en el mundo, se constituye en ver cómo la gramática nos prepara el terreno para usar la morfología pertinentemente.

La gramática es un mecanismo que sirve para expresar y aclarar frases y enunciados sin tener que memorizarlos todos. Al leer un párrafo largo y complicado, en ocasiones es necesario tener conocimientos gramaticales. También para solucionar situaciones al escribir y hacer que los mensajes sean entendibles para los receptores, como seleccionar un sustantivo, un signo de puntuación, determinar qué tiempos verbales utilizar, insertar la preposición adecuada, etcétera. Gran parte de las interrogantes que nos planteamos al escribir están vinculadas a esta comprensión. Para abordar estas cuestiones e inquietudes, en esta sección analizaremos las nociones gramaticales fundamentales y las actividades conexas (Gómez de Erice, 2005).

Para entender a la morfología del español, tendremos que recurrir a diversos aportes del español de la región, dado que en esta parte del mundo hablamos

muchas veces tomando como referencia el modelo estándar de Madrid; pero lo adaptamos al medio comunicativo de nuestra realidad, haciendo posible la diferencia de las palabras.

La unidad interna de la palabra es el objeto de estudio de la morfología, y sus objetivos son los siguientes: a) definir, determinar y ordenar las unidades del elemento morfológico, b) explicar cómo se integran estas unidades en sus correspondientes paradigmas, y c) explicar cómo se combinan y constituyen las unidades de la palabra para formar su composición interna. La morfología se articula en dos vertientes: la morfología léxica, dedicada a la formación de palabras nuevas, y la morfología flexiva, que se ocupa de las variantes de una misma palabra. Comprender las normas de composición de las palabras es apreciar el carácter dinámico de una lengua y su potencial creativo. La conexión entre morfología y sintaxis es manifiesta. La palabra es la unidad que sirve de puente entre ambas disciplinas. La morfología se encarga de estudiar la palabra desde la perspectiva de su estructura interna; la sintaxis estudia la palabra desde el punto de vista de su relación con agentes externos, como unidad constitutiva de otra unidad mayor (Piatti, 2013).

Para tener un uso cabal de la morfología, se es preciso tener en cuenta el estudio de la palabra de manera independiente, diferenciando a las variables

de las invariables. Una de las invariables es a veces compleja en su uso, en la medida que tiene a veces que funcionar como sustantivo o en otras como adjetivo. Esto es posible en la medida que se cumplen las características propias de la realidad lingüística. Hay que tener en cuenta que en la región son variantes las formas de usar esta palabra denominada pronombre. Veamos con la realidad argentina

El Pronombre. Los pronombres son palabras con significado esporádico: casa / yo casa = palabra con significado permanente (= 'casa') yo = palabra con significado esporádico (= 'la persona del contexto que habla de sí misma') Los pronombres, tanto posesivos como los demostrativos, encierran significados que están en función de las personas y la situación de la conversación, mientras que los pronombres relativos, los indefinidos y los interrogativos tienen significados que dependen del sentido del contexto, de la relación entre el antecedente y el consecuente. Los pronombres pueden utilizarse como sustantivos, adverbios o adjetivos. El pronombre no tiene una función sintáctica definida (a diferencia del sustantivo, el adjetivo o el adverbio): Hace un buen trabajo. (pronombre y sustantivo) Su libro es significativo.(sustantivo o adjetivo) está aquí (adverbio, pronombre) (Gatti Murriel, Carlos y Wiesse Rebagliati, Jorge, 1992).

Adentrarse en el estudio morfológico del español nos hace discurrir por la historia del prefijo contra el latín actual, lo que se considera sobre todo al contar con palabras compuestas que demuestran el carácter evolutivo de nuestra lengua española. De ahí que se hace necesario conocer todos los alcances respecto al uso de prefijos y preposiciones. Así, notaremos ese discurrir de la lengua española primera por el castellano con aporte del latín vulgar y las lenguas que pululaban la península ibérica.

Cada uno de estos puntos de vista favorece uno de los aspectos gramaticales del análisis morfológico (fonológico, sintáctico o semántico). Y todos ellos son esenciales para comprender cómo los hablantes forman las palabras. Esta investigación pretende aportar una nueva visión histórica de la morfología. Su finalidad específica es investigar los contra-derivativos en la evolución del español. Se centra en el estudio de la forma y significado de la voz neológica con el fin de venir descubriendo pautas operativas en la lexicogénesis. Dicho de otro modo, este estudio pretende identificar las características que poseen en común un verbo como contradecir y un adjetivo como contrarracional, así como los vínculos que existen entre ellos. Encontrar soluciones a estas preguntas induce a la reflexión, al tiempo que proporciona algunos indicios sobre el modo en que los hablantes eligen e interpretan las "piezas" para componer

formas intrincadas, así como sobre la manera en que las montan (Pujol Payet, 2018).

Al entrar al estudio profundo de una visión gramatical del español, encontramos que este estudio significa someterse a una visión maravillosa de superar las expectativas comunicacionales de los hablantes de la lengua española, en la que, la morfología tendrá una visión válida de conjunto y permitirá sostener la cohesión y coherencia.

La gramática únicamente se ocupa de las estructuras de significado y de su combinación. Encontramos el aspecto morfológico y la cuestión sintáctica. La primera se refiere a la composición escritural. El morfema, o espectro mínimo significativo, es su unidad de análisis. Esto es sencillo. Veamos, "mesa" no puede dividirse segmentalmente para conservar su significado y sonoridad. Libro-s, libro-ero y libro-ito, por el contrario, tienen dos formantes cada una. La morfología llega a su fin cuando alcanza el entendimiento. La sintaxis, por su parte, verifica la disposición sintáctica para formar la oración, su unidad más básica. La palabra es una estructura integral, que se dividen en pequeños elementos. "La antigua mesa de noche" es muy valiosa para el aspecto sintáctico (Sánchez Martínez, 2018).

### 2.3. Bases filosóficas

Cuando nos ponemos a pensar sobre la labor pedagógica que se realiza en el área de comunicación, nos damos cuenta que existen diversos preceptos que nos orientan en el trabajo académico, de tal manera que estemos familiarizados con la comunicación lingüística y la comunicación literaria, lo que a todas luces, nos presenta un espectro muy familiar con los aspectos fundamentales de la lingüística y su aplicación analítica, determinando una importancia la situación morfológica, ya que de ella depende en gran medida el conocimiento de las palabras.

Saussure planteó transformar la lingüística en una ciencia si obviaba otros aspectos de la lengua (CLG, 31). Creía que conceptualizar un sistema de correspondencias entre sonido y significado era propiamente tarea de la lingüística, y su análisis implicaba describir cada uno de ambos planos y sus interrelaciones. Para mejorar el idioma se necesitaba una teoría que distinguiera claramente entre la manifestación concreta del habla o la escritura (el hecho vocal-gráfico) y su naturaleza como signo, que es abstracta y esencialmente adecuada. Era necesario para él hacer expresa la distinción entre el sistema y su manifestación, o entre la lengua y el habla. Aunque sus dos facetas sean psíquicas, Saussure cree que los signos de la lengua son tangibles y concretos, y que la escritura los deja fijar en imágenes clásicas (CLG, 31). Así, Milner opina que: El curso se centra únicamente en

explicar los principios conceptuales que permiten la gramática comparada, sin abordar la referencia, distinguiendo claramente la estructura formal del lenguaje y proporcionando la opción de una representación simbólica limitada....” (Medina, 2015).

Esta tarea maravillosa de conocer el análisis de una lengua, en el caso del español, por ser tan rica, nos permite visionar las características más significativas del uso de palabras que se usan continuamente, haciendo posible el conocimiento fundamental y aplicativo de la morfología de la lengua española.

Para formar palabras, la lengua emplea una serie de procesos morfológicos cuyos resultados se denominan "palabras complejas". Éstas se constituyen principalmente mediante dos procesos: la "derivación" a través de afijos (prefijos y sufijos) y la "composición". De este modo, reescribir se deriva de escribir añadiendo el prefijo re- y calificación se deriva de calificar agregándole el sufijo -ción tras la eliminación de las marcas gramaticales del verbo (r en este caso). La prefijación y la sufijación pueden producirse al mismo tiempo y de forma complementaria, como en la formación del verbo en-trist-ec-er, en el que el prefijo en- y el sufijo -ec- se unieron al adjetivo triste al mismo tiempo para crear un vocablo derivado. En términos

de estructura, un sustantivo como altavoz es una palabra compuesta formada por la combinación de dos palabras: el adjetivo “alta” y el sustantivo “voz”. Sobre las palabras compuestas; ellas también pueden tener afijos derivativos al igual que cualquier otro tipo de palabras. Podemos tomar como ejemplo la palabra “barriobajero” donde, el sufijo –ero ha sido fijado al compuesto barrio bajo. (Varela Ortega, 2018).

Es indudable que ambas variables en estudio son de vital importancia para la lengua española; pero, hay distinciones bien diferenciadas, lo que posibilitará un alto rendimiento cognoscitivo sobre lingüística española.

#### 2.4. Definición de términos básicos

**Análisis:** Llamamos análisis al estudio exhaustivo y detallado de un tema para determinar su carácter, sus propiedades, su situación y los aspectos que influyen en él. (Significados.com., Significados.com., 2021).

**Cohesión:** La cohesión, derivada de la cohaesum, que es latino, es la acción y consecuencia de que las cosas se adhieran o se unan. Por consiguiente, la cohesión implica algún tipo de unión o vínculo (concepto.definición, 2023).

**Coherencia:** La coherencia es la relación, enlace o unidad de unas piezas con otras, o lo que conecta o mantiene unidas las piezas de un conjunto. (significados.com, 2017).

**Habla:** El habla es el hecho de tratar de comunicarse utilizando un lenguaje, que es esencialmente la verbalización de sonidos; es un proceso psicofísico en el que se asocian conceptos e imágenes, que son elaborados por el individuo en función del significado que da a los diferentes objetos (concepto.definición, 2023).

**Escritura:** La escritura se entiende como un medio de expresión humana basado en grafismos del lenguaje verbal, esto es, signos dibujados sobre algún tipo de soporte físico (Concepto, 2020).

**Estándar:** El vocablo " estándar " procede de la palabra inglesa "standard". El término se refiere a cualquier cosa que pueda utilizarse como referente, modelo o regla (Pérez Porto, Julián y Merino, María., 2021).

**Estudio:** El estudio se refiere al empeño que ponen las personas en adquirir capacidades y competencias intelectuales mediante la integración, el análisis y el desarrollo de saberes a través de diversas modalidades de estudio.

**Gramática:** El estudio de los elementos de una lengua, así como de su modo de organización y combinación, es una rama de la lingüística (Española., 2023)

**Lingüístico:** La lingüística se define como todo lo concerniente o relativo al lenguaje. El concepto, derivado de la palabra francesa *linguistique*, designa asimismo a la ciencia que estudia el lenguaje. (Pérez Porto, Julián y Merino, María., 2023).

**Morfología:** Es la rama de la gramática que estudia la estructura y formación de las palabras. En una lengua como el español, las palabras se forman a partir de la fusión de unidades más pequeñas llamadas morfemas. (Muriel, 2023).

## 2.5. Hipótesis de investigación

### 2.5.1. Hipótesis general

El análisis lingüístico se relaciona poderosamente con la morfología, 2022.

### 2.5.2. Hipótesis específicas

- a) El análisis lingüístico se relaciona significativamente con unidades y relaciones en alumnos, 2022.
- b) El análisis lingüístico se relaciona positivamente con la flexión, 2022.
- c) El análisis lingüístico se relaciona valorativamente con procedimientos formativos de las palabras, 2022.

### 3.1 Operacionalización de variables: “Análisis lingüístico y morfología, 2022”.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Ítem	Escala
<b>Var. 1.</b> Análisis lingüístico.	Es la actividad lingüística que se da en una situación objetiva que se puede encontrar elementos sustanciales de la lengua.	Acopio de información respecto al análisis lingüístico en la muestra.	Fonológico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sonidos vocálicos.</li> <li>• Sonidos consonánticos.</li> <li>• Acento.</li> </ul>	1, 2 y 3	Nominal
			Semántico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Denotación.</li> <li>• Connotación.</li> <li>• Familias semánticas.</li> </ul>	4, 5 y 6	Nominal
			Sintáctico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corpus.</li> <li>• Sintagma Nominal.</li> <li>• Sintagma verbal.</li> <li>• La proposición.</li> </ul>	7 y 8 9 y 10	Nominal
<b>Var. 2.</b> Morfología.	Se concibe como el aspecto de la lingüística encargado de darle valor semántico y ubicar a cada palabra dentro de una categoría gramatical.	Recojo de información en relación a la morfología del español en los educandos de la muestra.	Unidades y relaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Morfema.</li> <li>• Morfología y fonología.</li> <li>• Morfología y sintaxis.</li> </ul>	11, 12 y 13	Nominal
			La flexión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Género.</li> <li>• Número.</li> <li>• Flexión verbal.</li> </ul>	14, 15 y 16	Nominal
			Procedimientos formativos de las palabras.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La derivación.</li> <li>• La composición.</li> <li>• La parasíntesis.</li> <li>• Otros procedimientos.</li> </ul>	17 y 18 19 y 20	Nominal

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Diseño metodológico

##### 3.1.1. Tipo de investigación

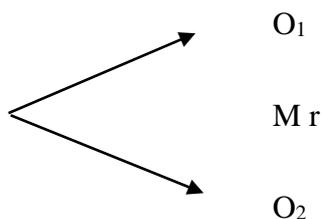
En nuestro cronograma trabajaremos una investigación de tipo descriptivo – explicativo, debido a que acudiremos a la estadística como método para adquirir los resultados de la muestra. Por otro lado, podemos valorarlo como explicativo ya que pasaremos por un proceso de demostración sobre la relación entre causa y efecto.

##### 3.1.2. Nivel de investigación

Con respecto al nivel investigativo podemos decir que es una explicación no causal, debido a que el análisis de muestra es cualitativo porque se tomará en cuenta documentos se apoyará también de la data que se manifestará por la recolección de los datos.

##### 3.1.3. Diseño de investigación

Nuestra investigación tiene un diseño no experimental, descriptiva correlacional, y esto ya que, al emplear la encuesta con el propósito de obtener los resultados, se encuentra la información necesaria y relevante por parte del alumno, dando lugar al siguiente modelo de investigación:



Donde:

O<sub>1</sub> = El análisis lingüístico

O<sub>2</sub> = La morfología

r = Relación

#### 3.1.4. Enfoque de investigación

En este presente trabajo se optó por manejar un enfoque cualitativo, por el hecho de que se efectuaran preguntas en función de las mismas dimensiones y de los indicadores que se encuentran en el marco operacional, esperando siempre que los resultados sean positivos porque reflejará la realidad de la institución educativa.

### 3.2. Población y muestra

#### 3.2.1. Población

Lo constituye el universo del trabajo de campo, en la que notamos una cantidad total de educandos regulares del tercer grado de secundaria de la entidad educativa Mercedes Indacochea de Huacho, cuyo monto es de 200.

#### 3.2.2. Muestra

Aplicando la fórmula estadística finita:

$$n = \frac{N Z^2 pq}{(N-1)E^2 + z^2 pq}$$

En donde: N = 200 (tamaño de la población).

Reemplazando valores en ecuación:

$$n = \frac{(200) (1,96)^2 (0,5) (0,5)}{(200 - 1)(0,05)^2 + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{(200) (3.8416) (0,25)}{(200) (0,05)^2 + (3.8416) (0,25)}$$

$$n = \frac{(200) (0.9604)}{(200) (0.0025) + (0.9604)}$$

$$n = \frac{192.08}{1.4604}$$

$$n = 131.5256094220761435223226513284$$

$n = 131.5256094220761435223226513284$ ; de modo que trabajaremos con 132 educandos.

### 3.3. Técnicas de recolección de datos

Como parte del proceso de recolección de los datos se tomó como técnica a la observación, pasando a la entrevista también y de esta manera finalizar con el instrumento de la encuesta para materializar en sí el instrumento, dando 20 preguntas que reflejarán el marco operacional.

### 3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Para vaciar los datos que se obtuvieron por medio de las técnicas y el instrumento pasaremos al sistema operativo Excel para realizar el cálculo

inicial y la tabulación de los datos, para dicho procedimiento estaremos empleando el sistema operativo SPSS versión 25, por el cual podremos alcanzar una gran aproximación, consiguiendo validez y confiabilidad para el presente trabajo.



- 
- La composición.
  - La parasíntesis.
  - Otros procedimientos.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

#### 4.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO POR VARIABLES

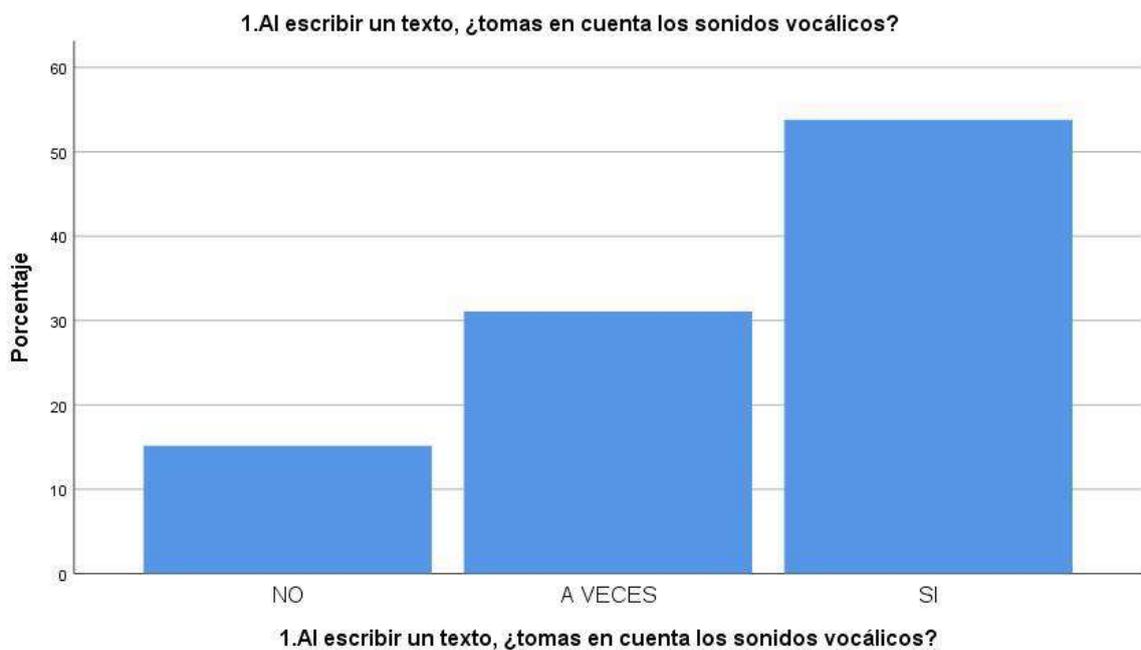
##### CUADRO 1

###### 1. Al escribir un texto, ¿tomas en cuenta los sonidos vocálicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	20	15,2	15,2	15,2
	A VECES	41	31,1	31,1	46,2
	SI	71	53,8	53,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

##### GRÁFICO 1



##### Explicación:

En el gráfico 1, un 15,2% Afirman que, al escribir un texto, no toman en cuenta los sonidos vocálicos,31,1% a veces, y un 53,8% sostienen que sí.

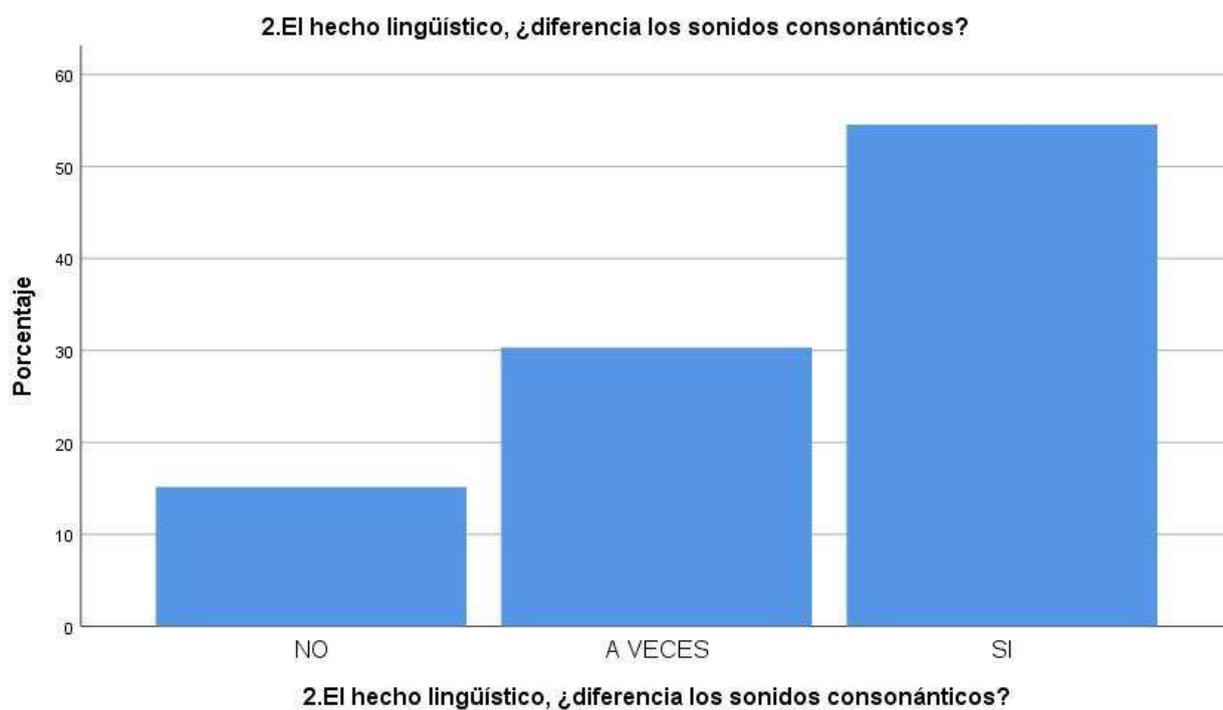
## CUADRO 2

### 2. El hecho lingüístico, ¿diferencia los sonidos consonánticos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	20	15,2	15,2	15,2
	A VECES	40	30,3	30,3	45,5
	SI	72	54,5	54,5	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRAFICO 2



### Explicación:

En el gráfico 2, un 15,2% Afirman que, el hecho lingüístico, no diferencia los sonidos consonánticos,30,3% a veces, y un 54,5% sostienen que sí.

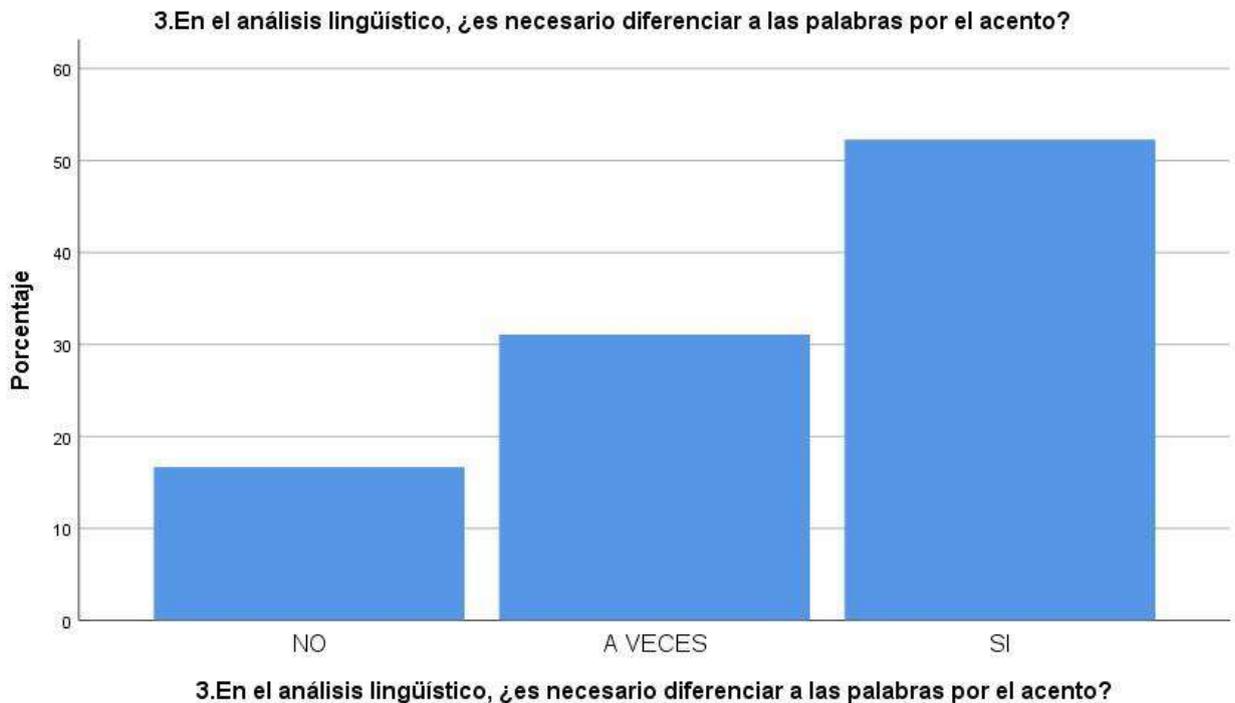
### CUADRO 3

#### 3. En el análisis lingüístico, ¿es necesario diferenciar a las palabras por el acento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	22	16,7	16,7	16,7
	A VECES	41	31,1	31,1	47,7
	SI	69	52,3	52,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

### GRÁFICO 3



#### Explicación:

En el gráfico 3, un 16,7% afirman que, en el análisis lingüístico, no es necesario diferenciar a las palabras por el acento, 31,1% a veces, y un 52,3% sostienen que sí.

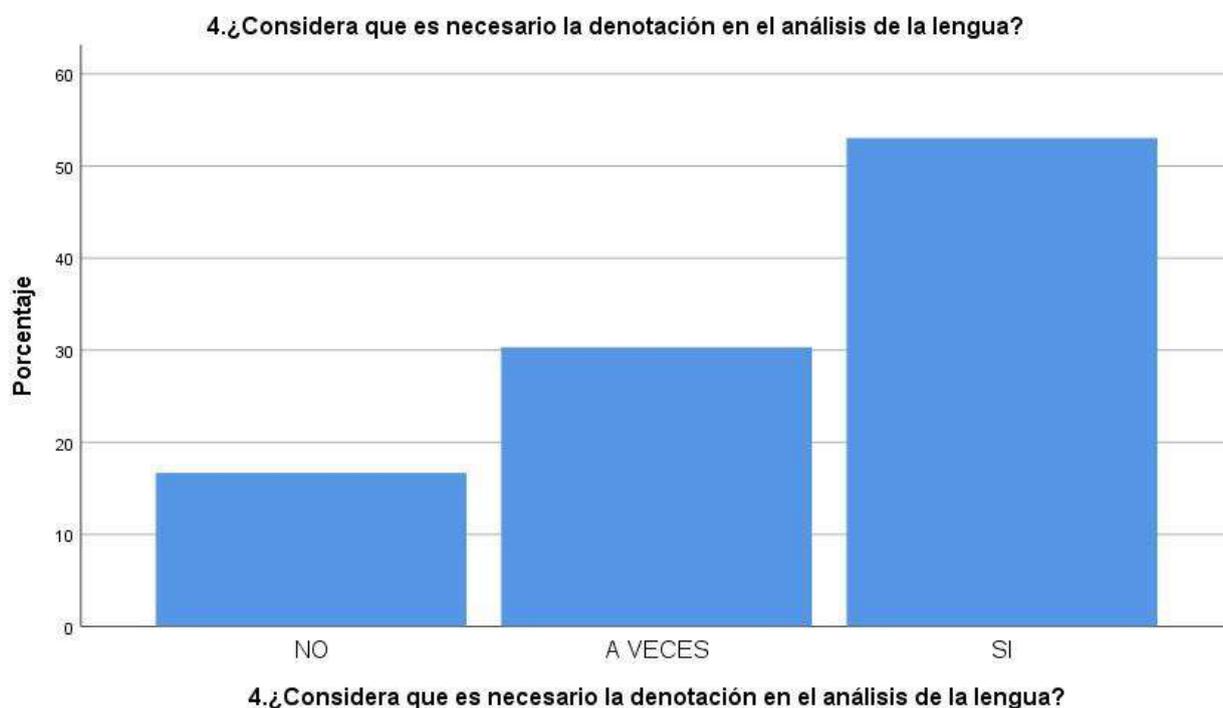
#### CUADRO 4

##### 4. ¿Considera que es necesario la denotación en el análisis de la lengua?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	22	16,7	16,7	16,7
	A VECES	40	30,3	30,3	47,0
	SI	70	53,0	53,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

#### GRÁFICO 4



#### Explicación:

En el gráfico 4, un 16,7% afirman que no consideran que es necesario la denotación en el análisis de la lengua, 30,3% a veces, y un 53,0% sostienen que sí.

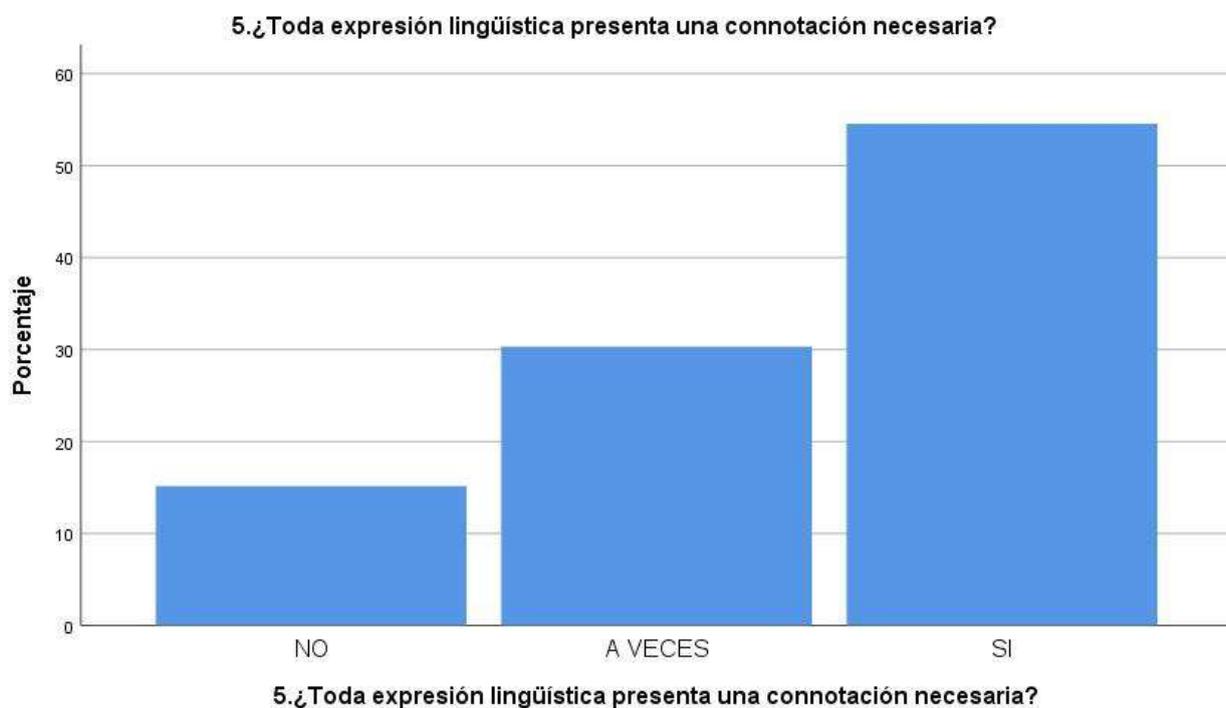
## CUADRO 5

### 5. ¿Toda expresión lingüística presenta una connotación necesaria?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	20	15,2	15,2	15,2
	A VECES	40	30,3	30,3	45,5
	SI	72	54,5	54,5	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 5



### Explicación:

En el gráfico 5, un 15,2% Afirman que, toda expresión lingüística no presenta una connotación necesaria,30,3% a veces, y un 54,5% sostienen que sí.

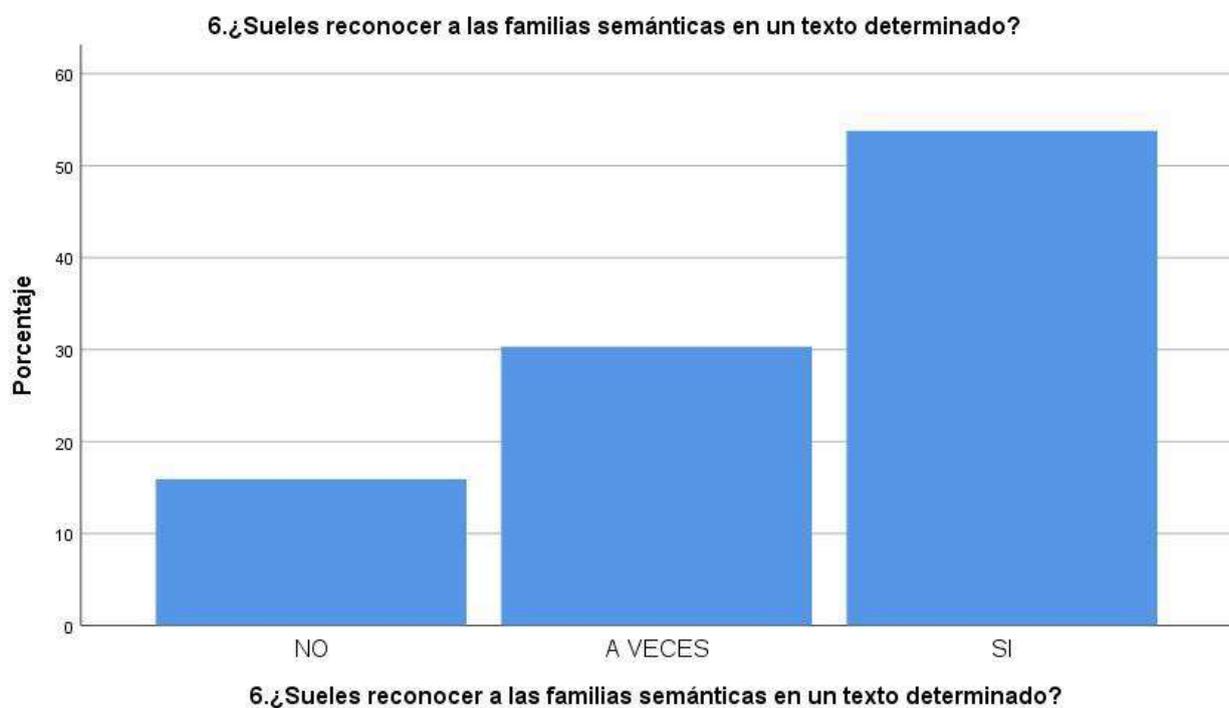
## CUADRO 6

### 6. ¿Sueles reconocer a las familias semánticas en un texto determinado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	21	15,9	15,9	15,9
	A VECES	40	30,3	30,3	46,2
	SI	71	53,8	53,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 6



### Explicación:

En el gráfico 6, un 15,9% afirman que, no suelen reconocer a las familias semánticas en un texto determinado, 30,3% a veces, y un 53,8% sostienen que sí.

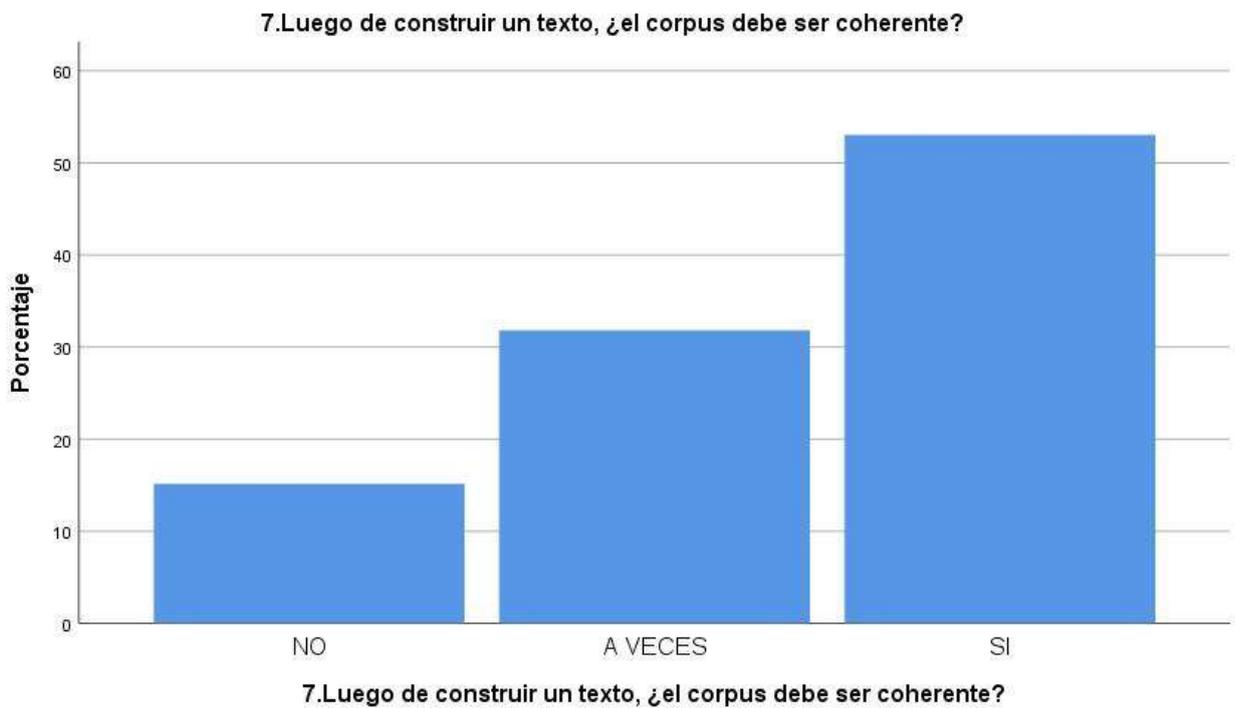
## CUADRO 7

### 7. Luego de construir un texto, ¿el corpus debe ser coherente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	20	15,2	15,2	15,2
	A VECES	42	31,8	31,8	47,0
	SI	70	53,0	53,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 7



### Explicación:

En el gráfico 7, un 15,2% Afirman que, luego de construir un texto, el corpus no debe ser coherente las ilustraciones no refuerzan el contexto en la lectura, 31,8% a veces, y un 53,0% sostienen que sí.

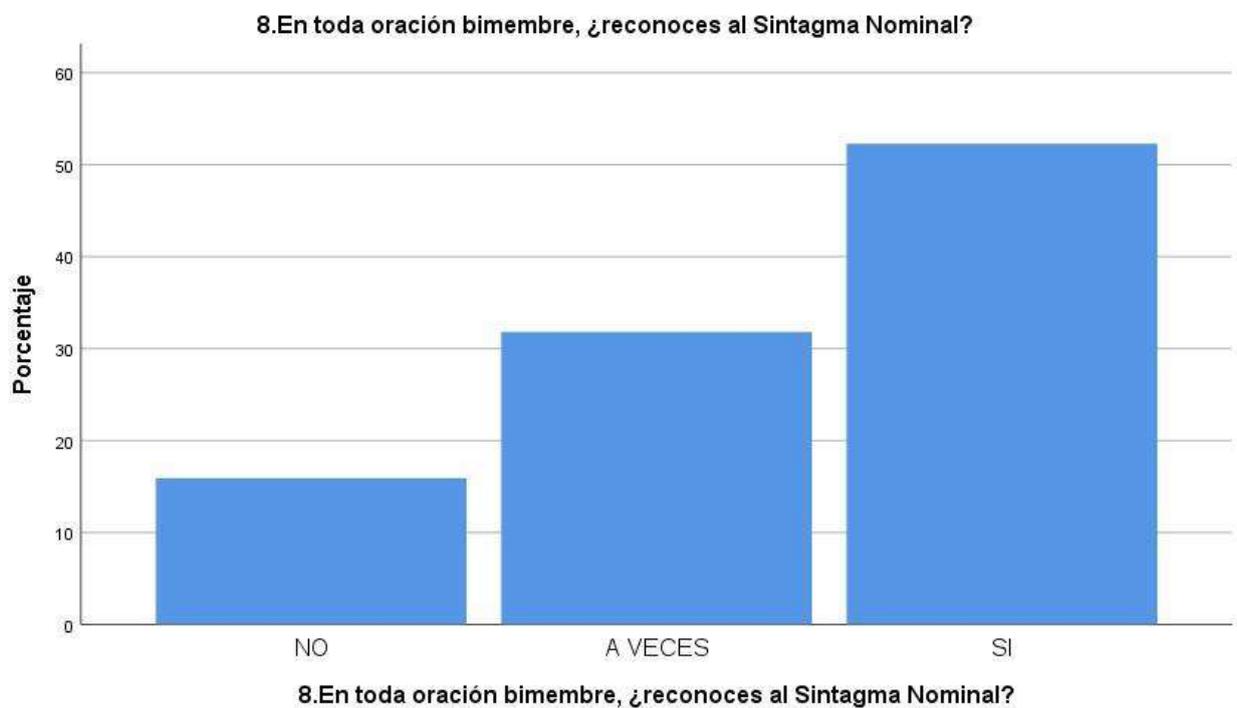
## CUADRO 8

### 8. ¿En toda oración bimembre, ¿reconoces al Sintagma Nominal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	21	15,9	15,9	15,9
	A VECES	42	31,8	31,8	47,7
	SI	69	52,3	52,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 8



### Explicación:

En el gráfico 8, un 15,9% afirman que, en toda oración bimembre, no reconocen al Sintagma Nominal, 31,8% a veces, y un 52,3% sostienen que sí.

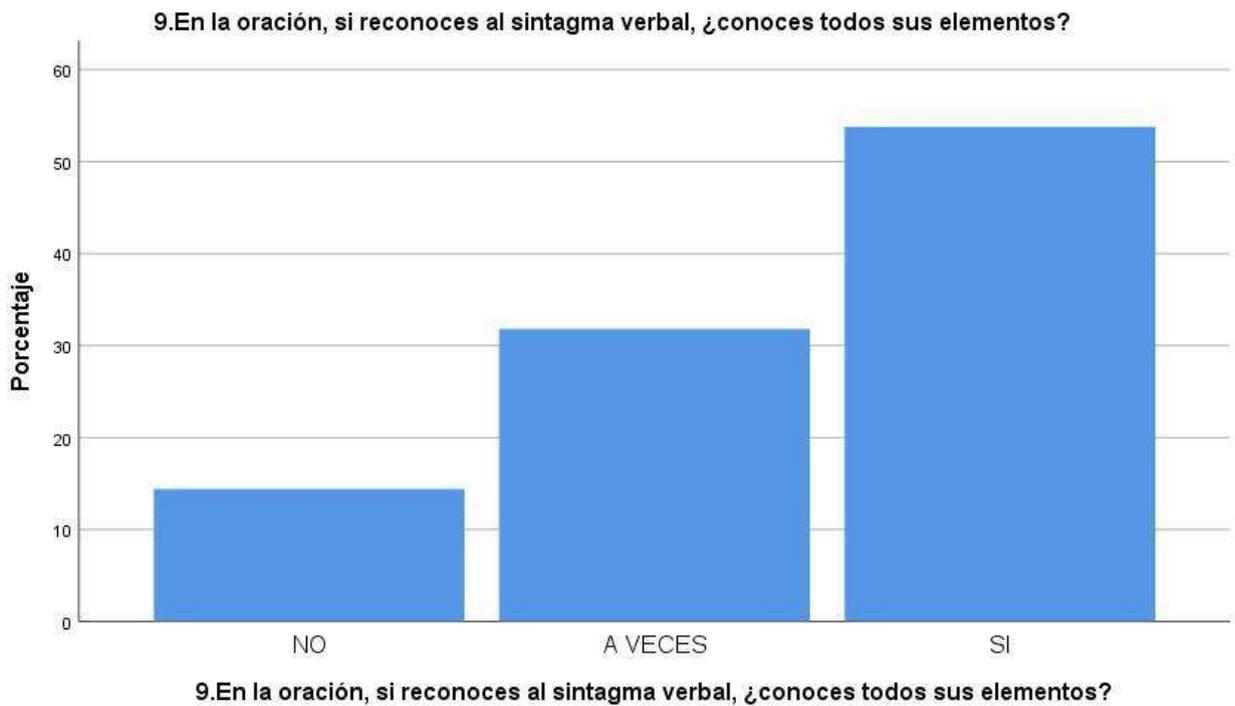
## CUADRO 9

### 9. En la oración, si reconoces al sintagma verbal, ¿conoces todos sus elementos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	19	14,4	14,4	14,4
	A VECES	42	31,8	31,8	46,2
	SI	71	53,8	53,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 9



### Explicación:

En el gráfico 9, un 14,4% Afirman que, En la oración, si reconoces al sintagma verbal, no conocen todos sus elementos,31,8% a veces, y un 53,8% sostienen que sí.

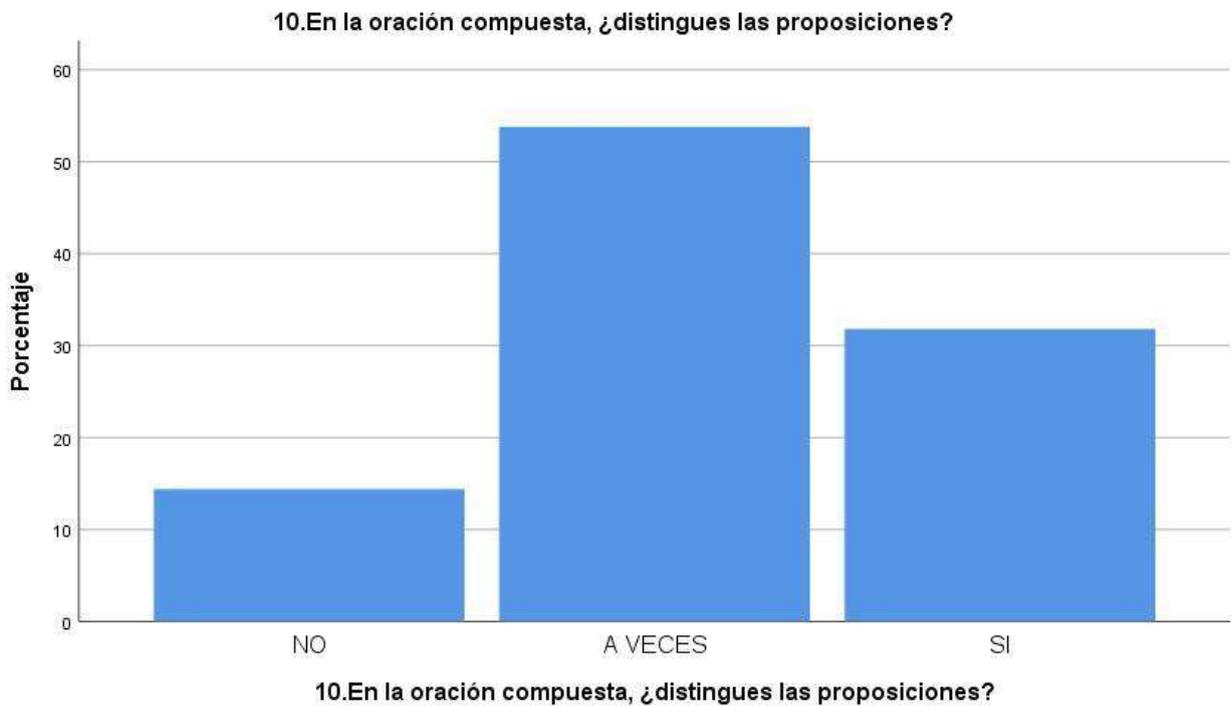
## CUADRO 10

### 10. En la oración compuesta, ¿distingues las proposiciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	19	14,4	14,4	14,4
	A VECES	71	53,8	53,8	68,2
	SI	42	31,8	31,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 10



### Explicación:

En el gráfico 10, un 14,4% afirman que, en la oración compuesta, no distinguen las proposiciones, 53,8% a veces, y un 31,8% sostienen que sí.

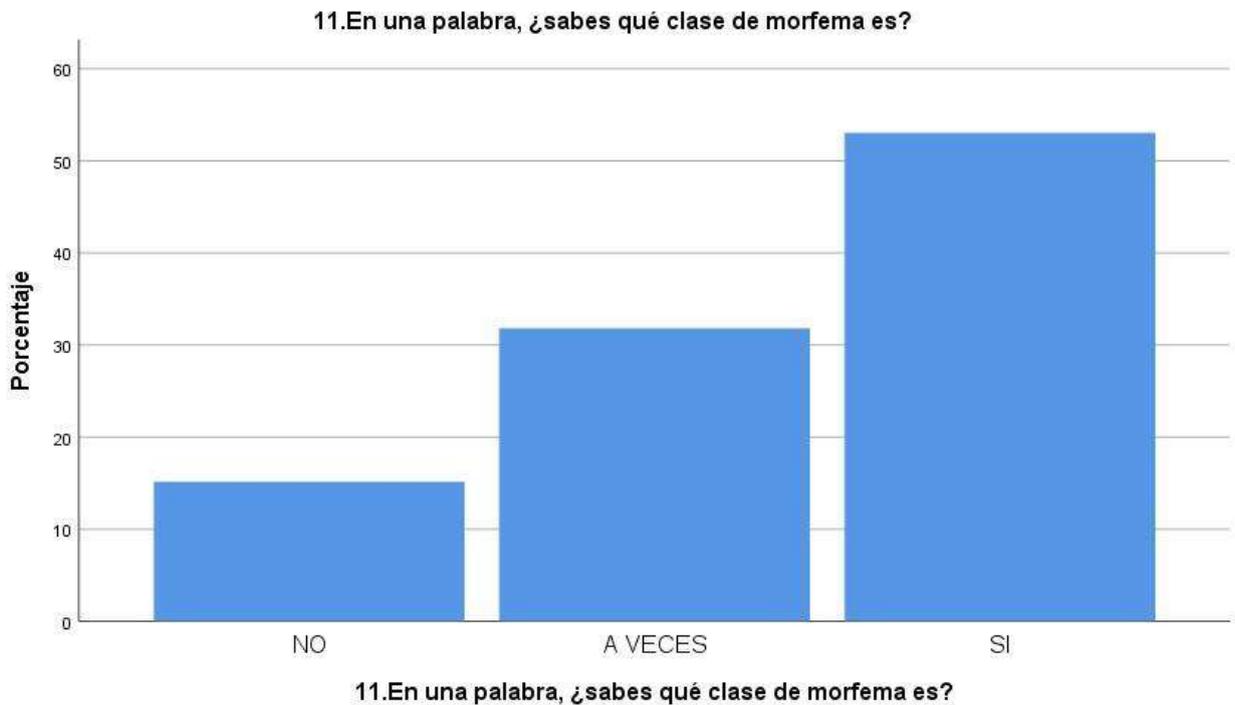
## CUADRO 11

### 11. En una palabra, ¿sabes qué clase de morfema es?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	20	15,2	15,2	15,2
	A VECES	42	31,8	31,8	47,0
	SI	70	53,0	53,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 11



### Explicación:

En el gráfico 11, un 15,2% afirman que, en una palabra, no saben qué clase de morfema es, 31,8% a veces, y un 53,0% sostienen que sí.

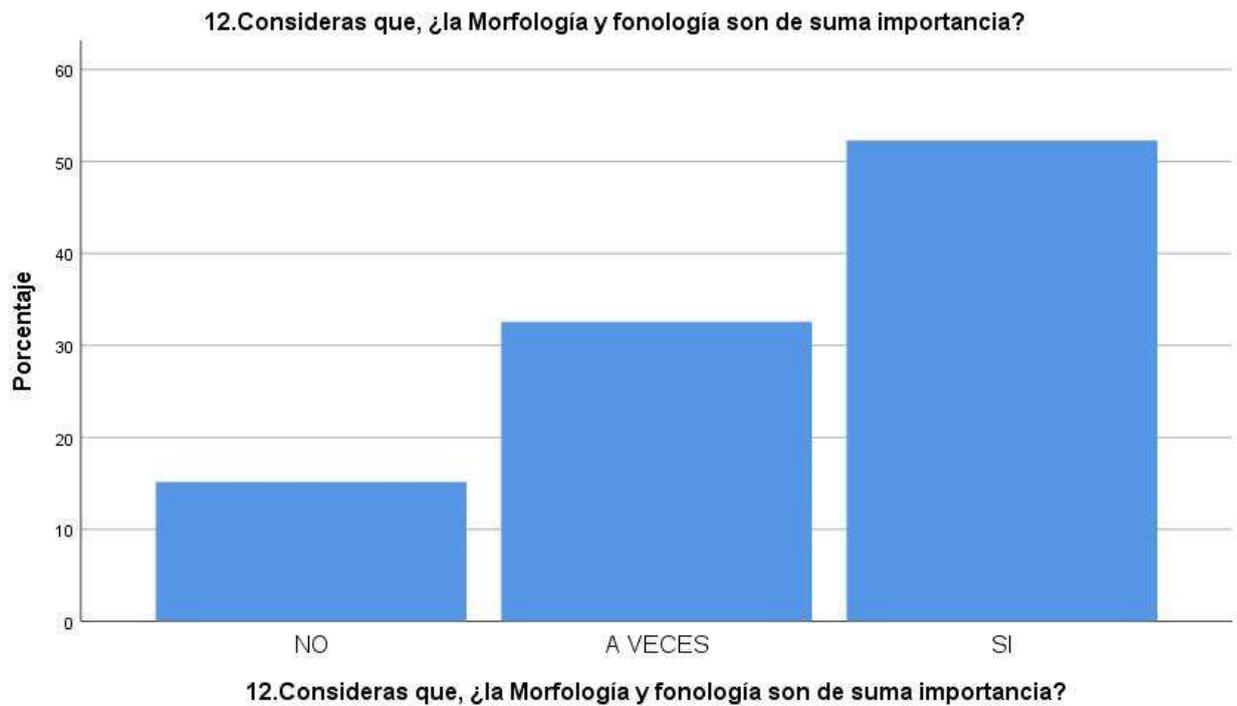
## CUADRO 12

### 12. Consideras que, ¿la Morfología y fonología son de suma importancia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	20	15,2	15,2	15,2
	A VECES	43	32,6	32,6	47,7
	SI	69	52,3	52,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 12



### Explicación:

En el gráfico12, u un 15,2% Afirman que, no consideran que, la Morfología y fonología son de suma importancia,32,6% a veces, y un 52,3% sostienen que sí.

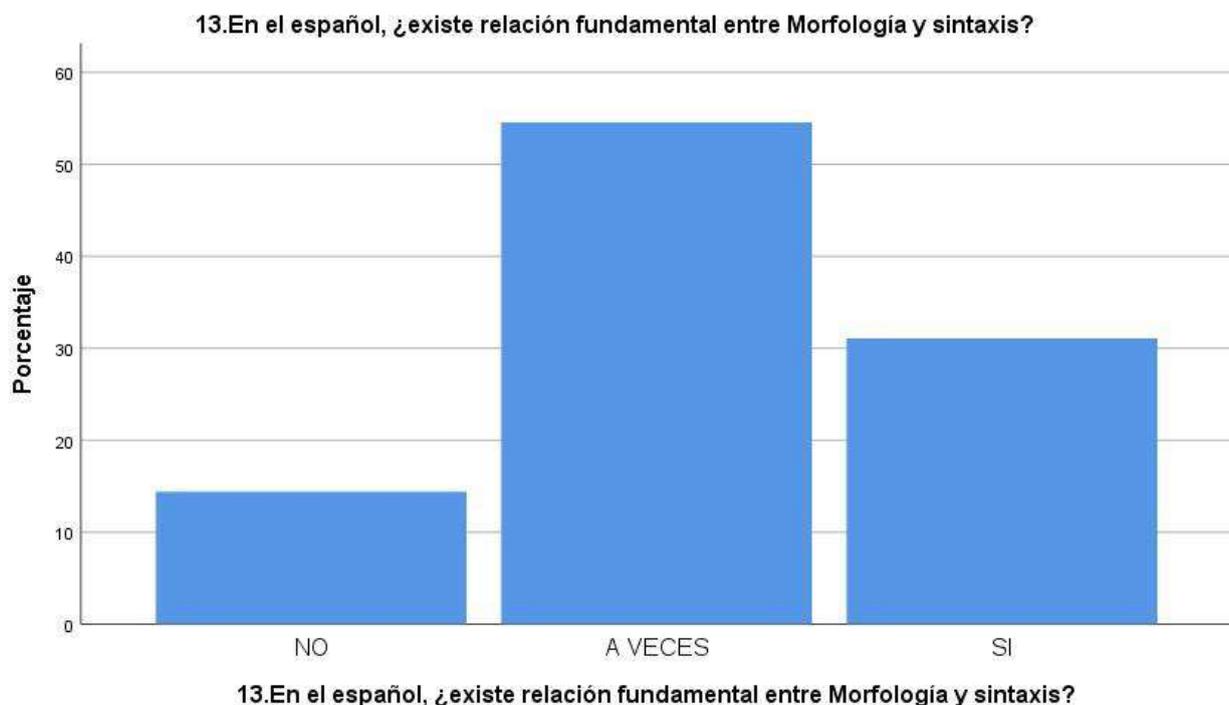
### CUADRO 13

#### 13. En el español, ¿existe relación fundamental entre Morfología y sintaxis?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	19	14,4	14,4	14,4
	A VECES	72	54,5	54,5	68,9
	SI	41	31,1	31,1	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

### GRÁFICO 13



#### Explicación:

En el gráfico 13, un 14,4% afirman que, en el español, no existe relación fundamental entre Morfología y sintaxis, 54,5% a veces, y un 31,1% sostienen que sí.

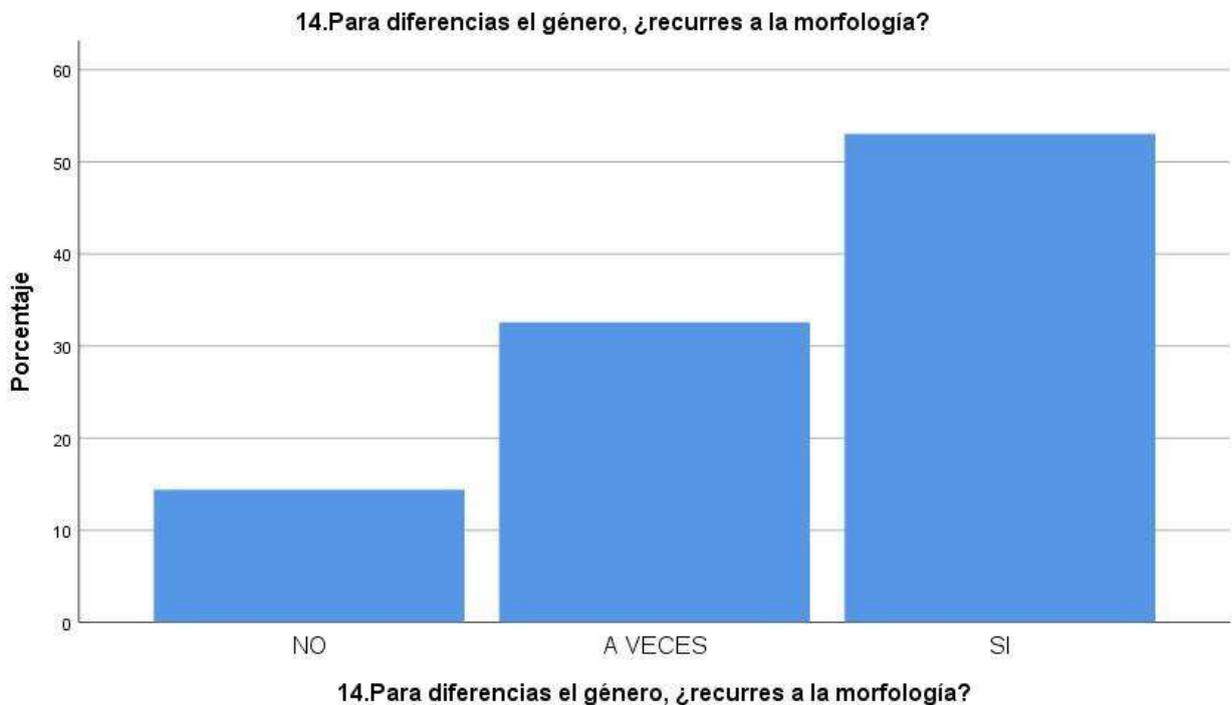
## CUADRO 14

### 14. Para diferencias el género, ¿recurre a la morfología?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	19	14,4	14,4	14,4
	A VECES	43	32,6	32,6	47,0
	SI	70	53,0	53,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 14



### Explicación:

En el gráfico 14, un 14,4% afirman que, para diferencias el género, no recurren a la morfología, 32,6% a veces, y un 53,0% sostienen que sí.

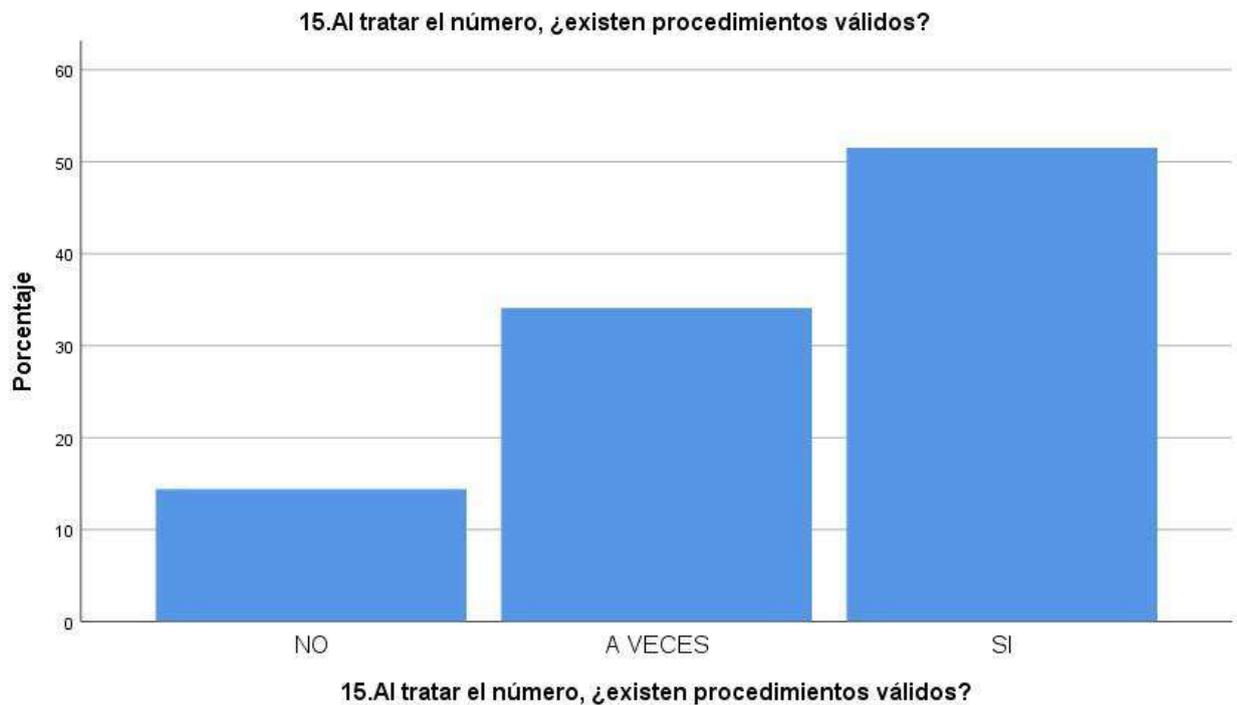
## CUADRO 15

### 15. Al tratar el número, ¿existen procedimientos válidos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	19	14,4	14,4	14,4
	A VECES	45	34,1	34,1	48,5
	SI	68	51,5	51,5	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 15



### Explicación:

En el gráfico 15, un 14,4% afirman que, al tratar el número, no existen procedimientos válidos, 34,1% a veces, y un 51,5% sostienen que sí.

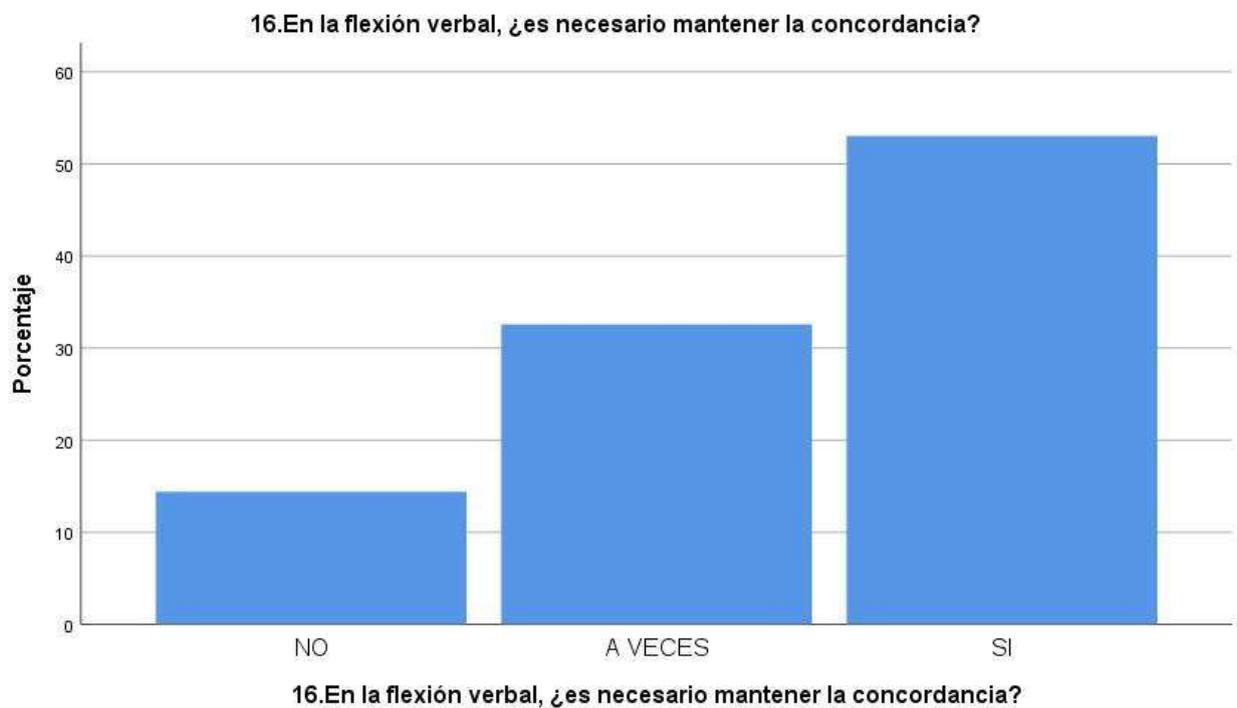
## CUADRO 16

### 16. En la flexión verbal, ¿es necesario mantener la concordancia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	19	14,4	14,4	14,4
	A VECES	43	32,6	32,6	47,0
	SI	70	53,0	53,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 16



### Explicación:

En el gráfico 16, un 14,4% Afirman que, en la flexión verbal, no es necesario mantener la concordancia, 32,6% a veces, y un 53,0% sostienen que sí.

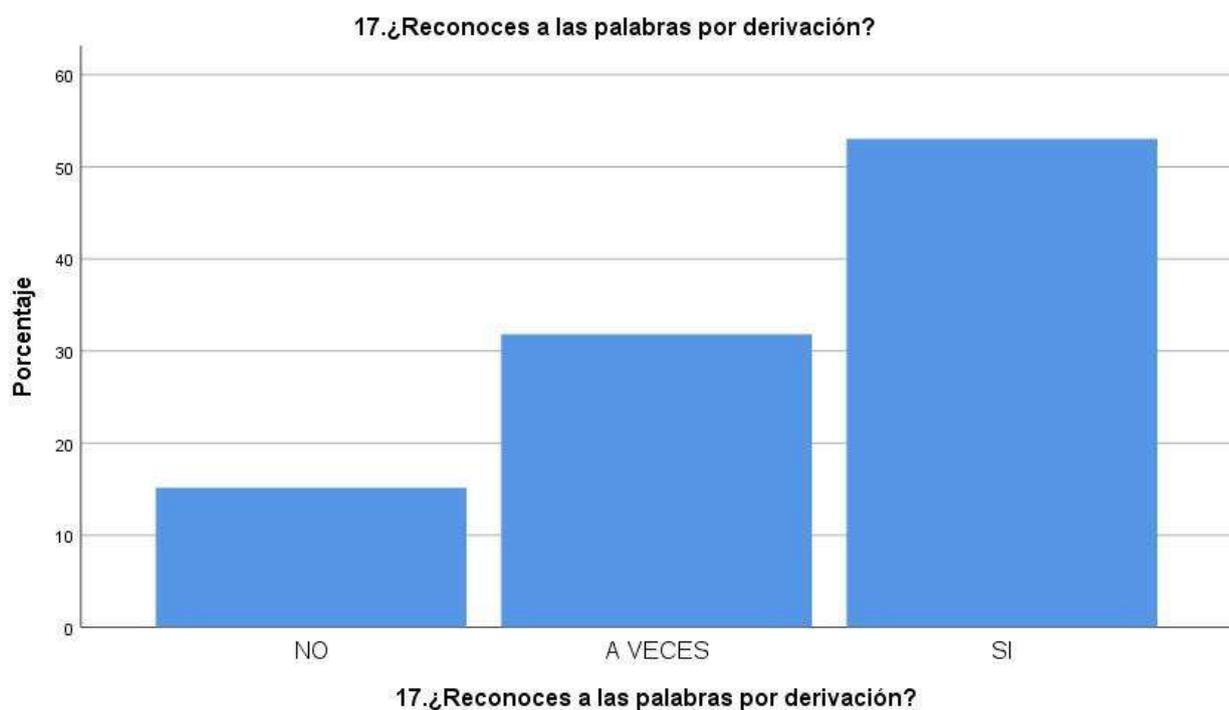
## CUADRO 17

### 17. ¿Reconoces a las palabras por derivación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	20	15,2	15,2	15,2
	A VECES	42	31,8	31,8	47,0
	SI	70	53,0	53,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 17



### Explicación:

En el gráfico 17, un 15,2% afirman que no reconocen a las palabras por derivación, 31,8% a veces, y un 53,0% sostienen que sí.

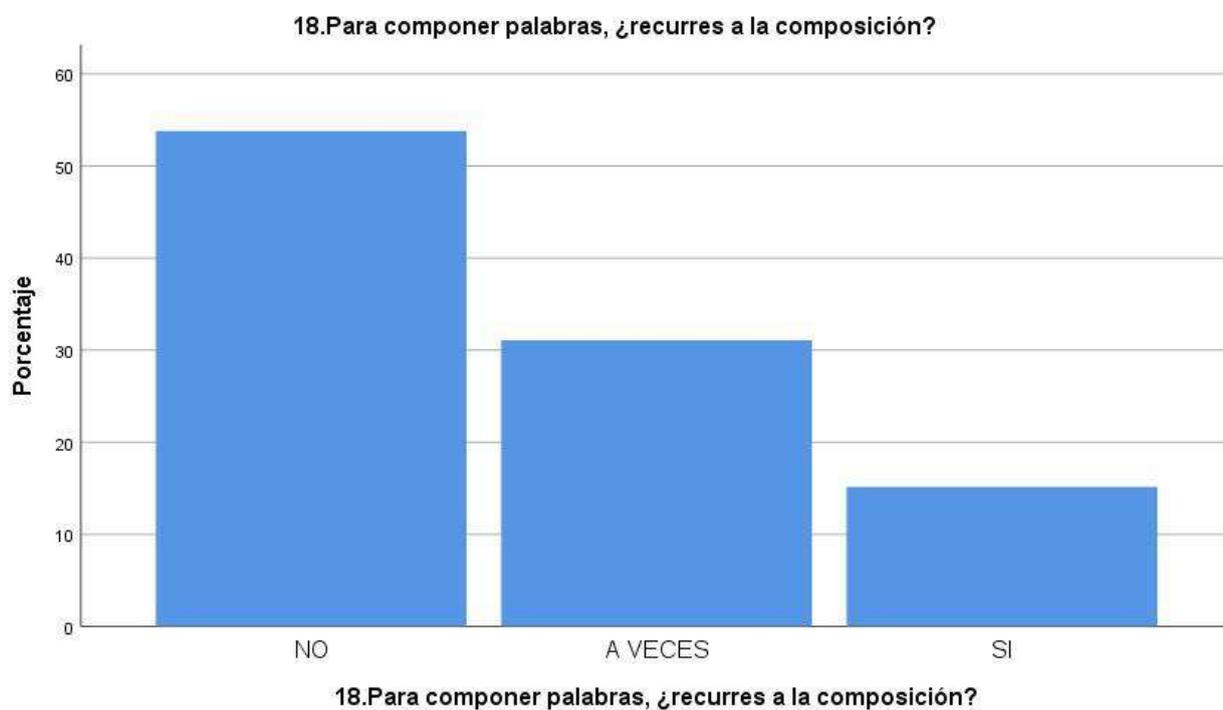
## CUADRO 18

### 18. Para componer palabras, ¿recurre a la composición?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	71	53,8	53,8	53,8
	A VECES	41	31,1	31,1	84,8
	SI	20	15,2	15,2	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 18



### Explicación:

En el gráfico imagen 18, un 53,8% Afirman que, para componer palabras, no recurren a la composición, 31,1% a veces, y un 15,2% sostienen que sí.

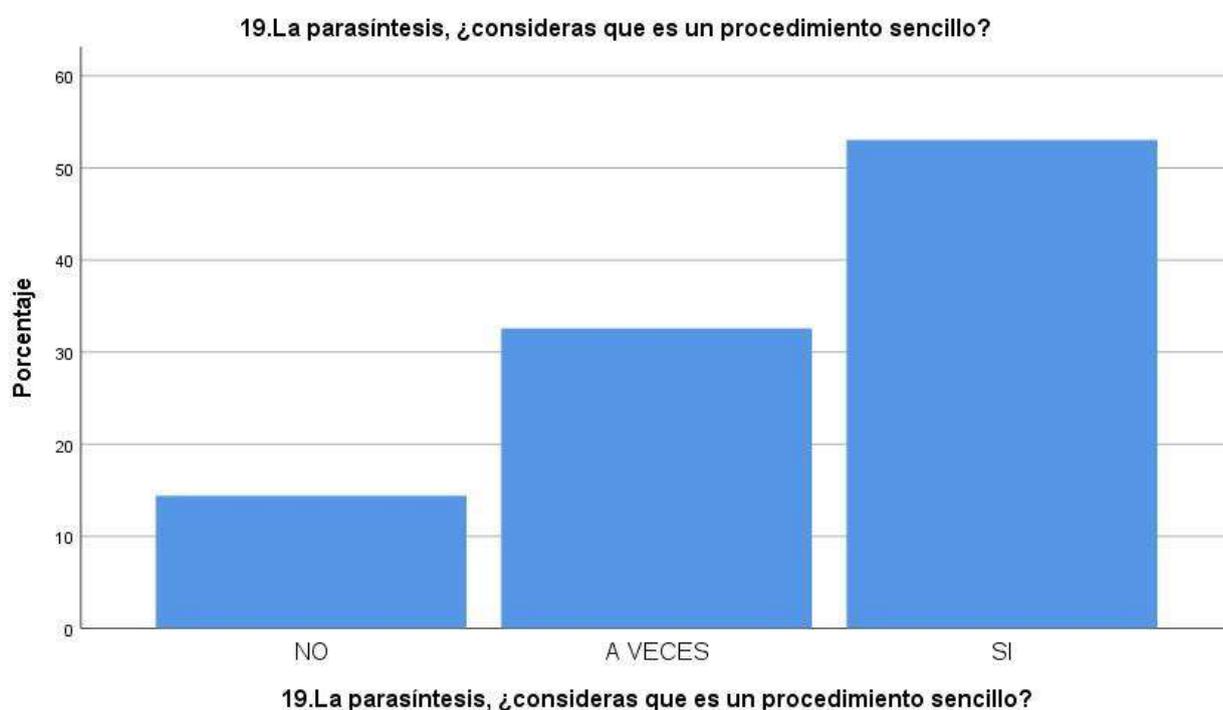
## CUADRO 19

### 19. La parasíntesis, ¿consideras que es un procedimiento sencillo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	19	14,4	14,4	14,4
	A VECES	43	32,6	32,6	47,0
	SI	70	53,0	53,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

## GRÁFICO 19



### Explicación:

En el gráfico 19, un 14,6% Afirman que, La parasíntesis, no consideras que es un procedimiento sencillo, 35,4% a veces, y un 50,0% sostienen que sí.

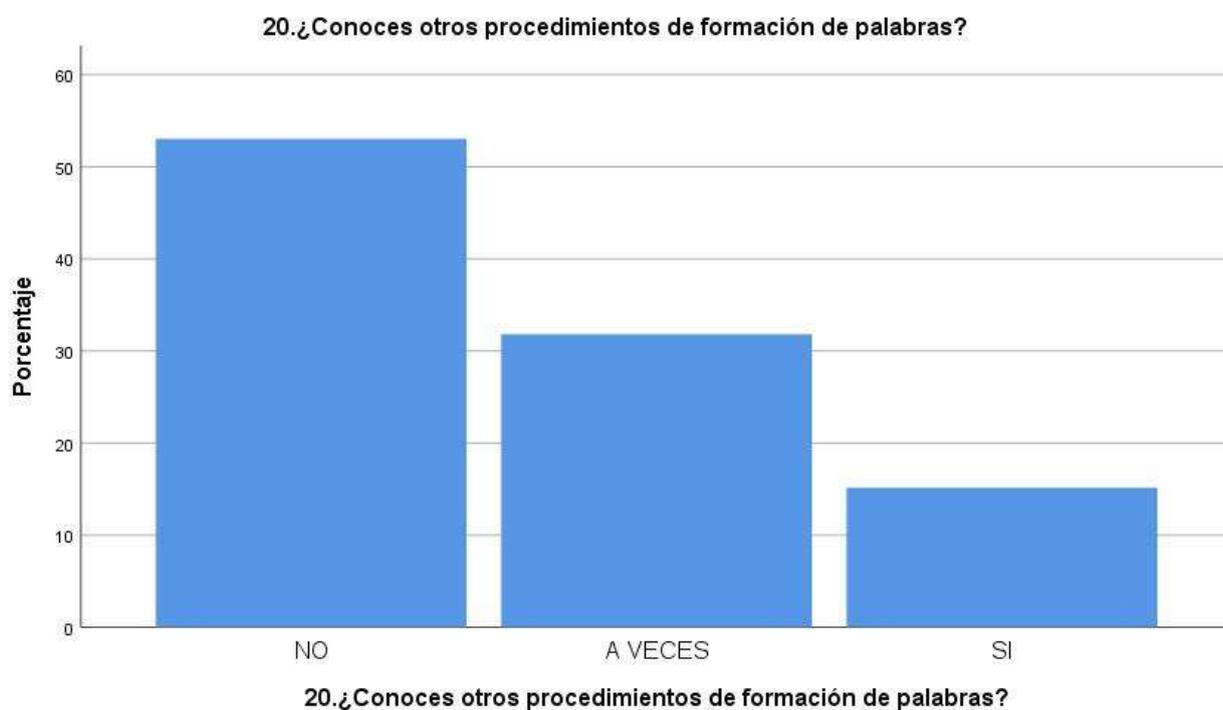
## CUADRO 20

### 20. ¿Conoces otros procedimientos de formación de palabras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	70	53,0	53,0	53,0
	A VECES	42	31,8	31,8	84,8
	SI	20	15,2	15,2	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: participantes encuestados.

## GRÁFICO 20



### Explicación:

En el gráfico 20, un 53,0% afirman que no conocen otros procedimientos de formación de palabras, 31,8% a veces, y un 15,2% sostienen que sí.

#### 4.1 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

##### Hipótesis General

El análisis lingüístico se relaciona poderosamente con la morfología en los alumnos, 2022.

##### Correlaciones

		El análisis lingüístico se relaciona poderosamente con.	La morfología en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.
El análisis lingüístico se relaciona poderosamente con.	Correlación de Pearson	1	,984**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	132	132
La morfología en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.	Correlación de Pearson	,984**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	132	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el recuadro mostrado se observa que: El análisis lingüístico se relaciona poderosamente con la morfología en alumnos, 2022.

#### 4.2.1 Resultados de cada variable con sus dimensiones

##### Hipótesis Específica 1

El análisis lingüístico se relaciona significativamente con unidades y relaciones en alumnos, 2022.

##### Correlaciones

		I. El análisis lingüístico se relaciona significativamente con.	I.Unidades y relaciones en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.
I. El análisis lingüístico se relaciona significativamente con.	Correlación de Pearson	1	,969**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	132	132
I.Unidades y relaciones en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.	Correlación de Pearson	,969**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	132	132

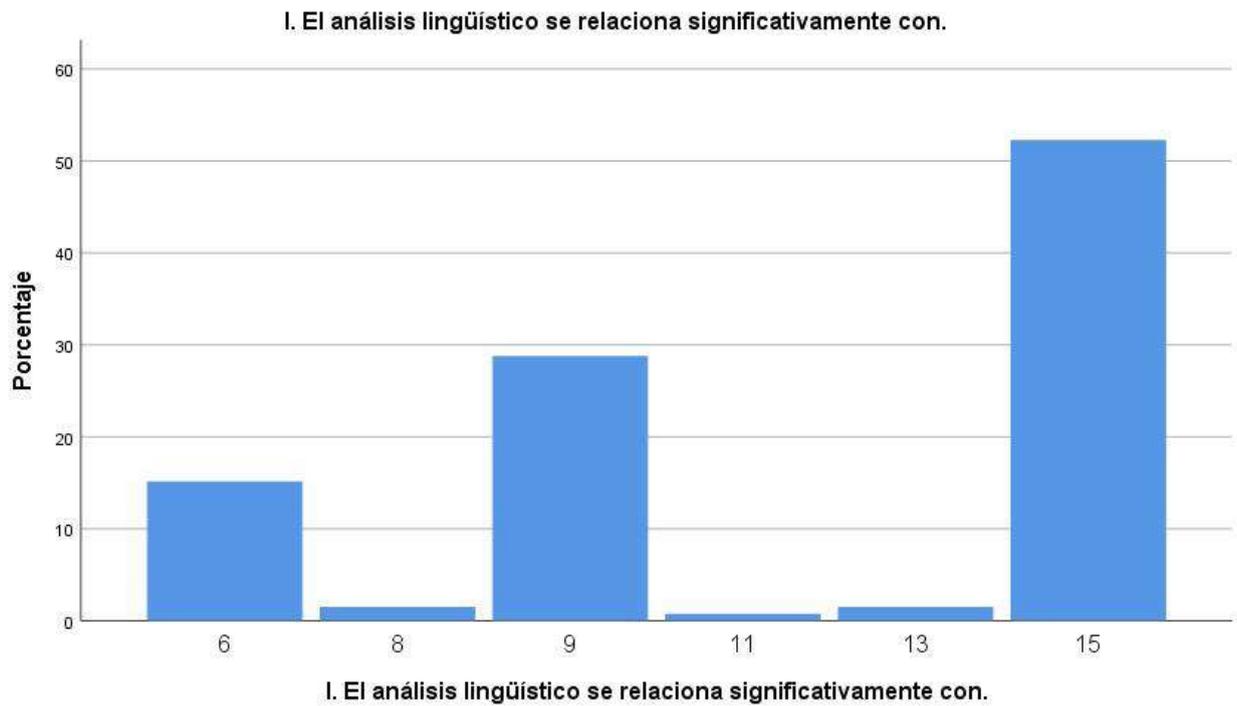
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los estudios dieron a notar que el análisis lingüístico se relaciona significativamente con unidades y relaciones en alumnos, 2022. Porque la correlación de Pearson dio un valor de 0.969.

Descripción por dimensión:

**a) El análisis lingüístico se relaciona significativamente con.**

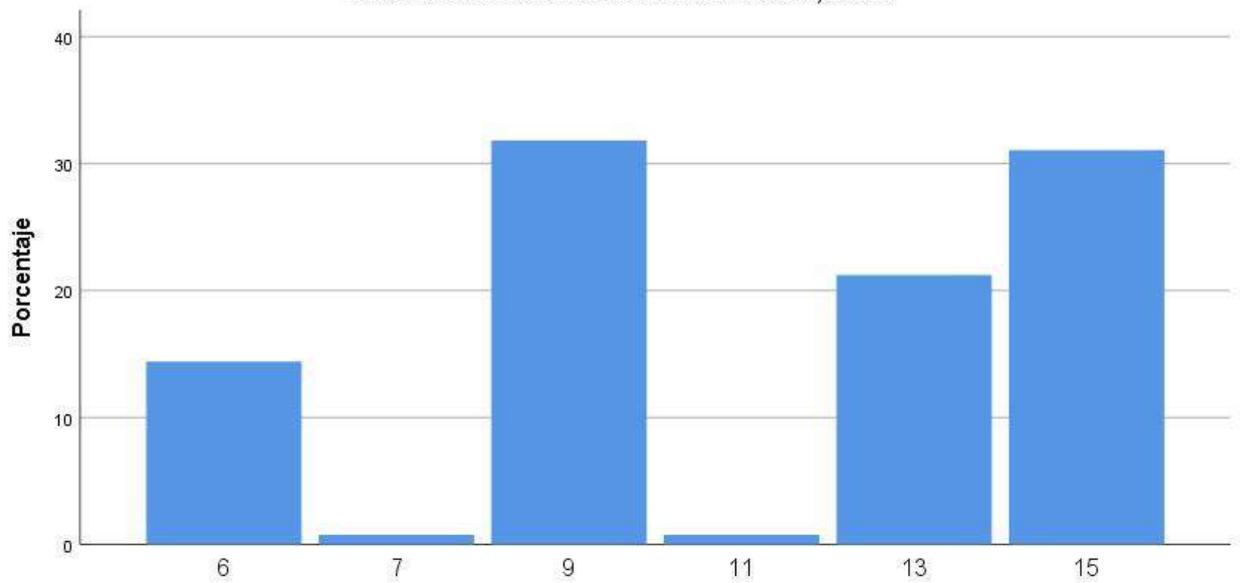
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	20	15,2	15,2	15,2
	8	2	1,5	1,5	16,7
	9	38	28,8	28,8	45,5
	11	1	,8	,8	46,2
	13	2	1,5	1,5	47,7
	15	69	52,3	52,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0	



**a) Unidades y relaciones en los estudiantes, 2022.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	19	14,4	14,4	14,4
	7	1	,8	,8	15,2
	9	42	31,8	31,8	47,0
	11	1	,8	,8	47,7
	13	28	21,2	21,2	68,9
	15	41	31,1	31,1	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

**I.Unidades y relaciones en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.**



**I.Unidades y relaciones en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.**

## Hipótesis Específica 2

El análisis lingüístico se relaciona positivamente con la flexión en los alumnos, 2022.

### Correlaciones

		II.El análisis lingüístico se relaciona positivamente con.	II.La flexión en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.
II.El análisis lingüístico se relaciona positivamente con.	Correlación de Pearson	1	,988**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	132	132
II.La flexión en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.	Correlación de Pearson	,988**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	132	132

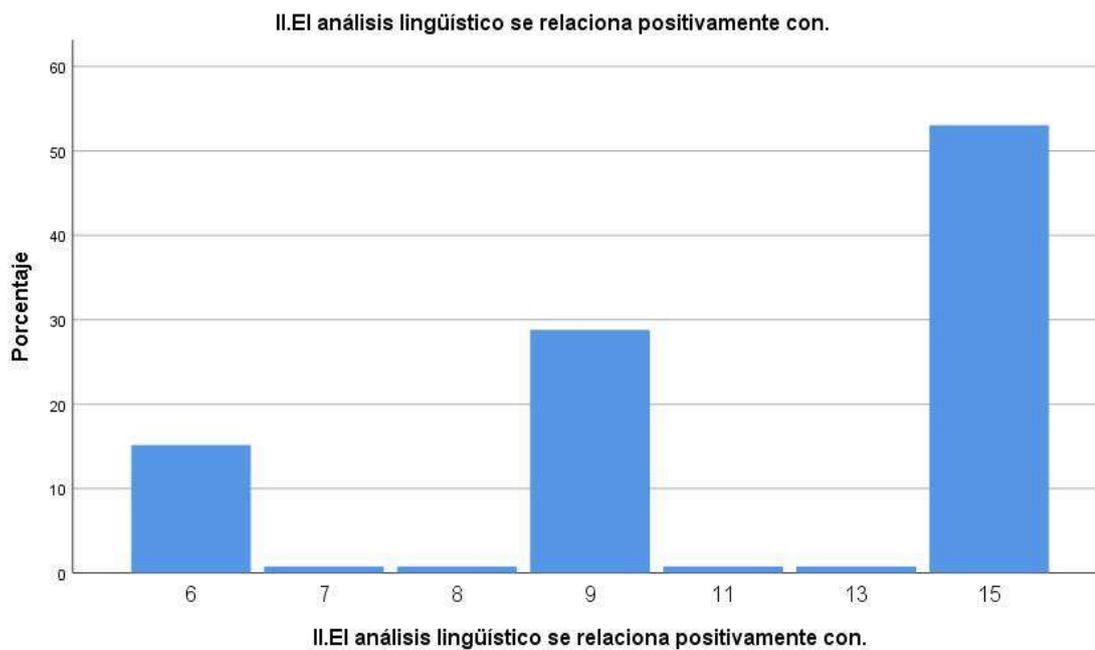
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Luego de los estudios se conoce que: el análisis lingüístico se relaciona positivamente con la flexión en los alumnos, 2022.

Descripción por dimensión:

**a) El análisis lingüístico se relaciona positivamente con.**

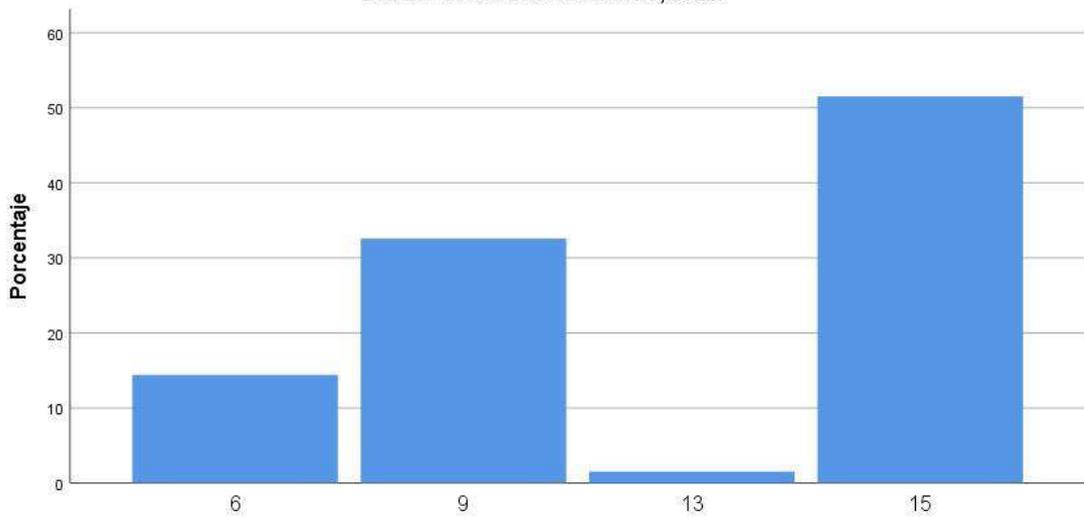
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	20	15,2	15,2	15,2
	7	1	,8	,8	15,9
	8	1	,8	,8	16,7
	9	38	28,8	28,8	45,5
	11	1	,8	,8	46,2
	13	1	,8	,8	47,0
	15	70	53,0	53,0	100,0
	Total	132	100,0	100,0	



**b) La flexión en los estudiantes de la muestra, 2022.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	19	14,4	14,4	14,4
	9	43	32,6	32,6	47,0
	13	2	1,5	1,5	48,5
	15	68	51,5	51,5	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

**II.La flexión en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.**



**II.La flexión en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.**

### Hipótesis Específica 3

El análisis lingüístico se relaciona valorativamente con procedimientos formativos de las palabras en los alumnos, 2022.

#### Correlaciones

		III.El análisis lingüístico se relaciona valorativamente con	III.Procedimientos formativos de las palabras en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.
III.El análisis lingüístico se relaciona valorativamente con .	Correlación de Pearson	1	,946**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	132	132
III.Procedimientos formativos de las palabras en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.	Correlación de Pearson	,946**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	132	132

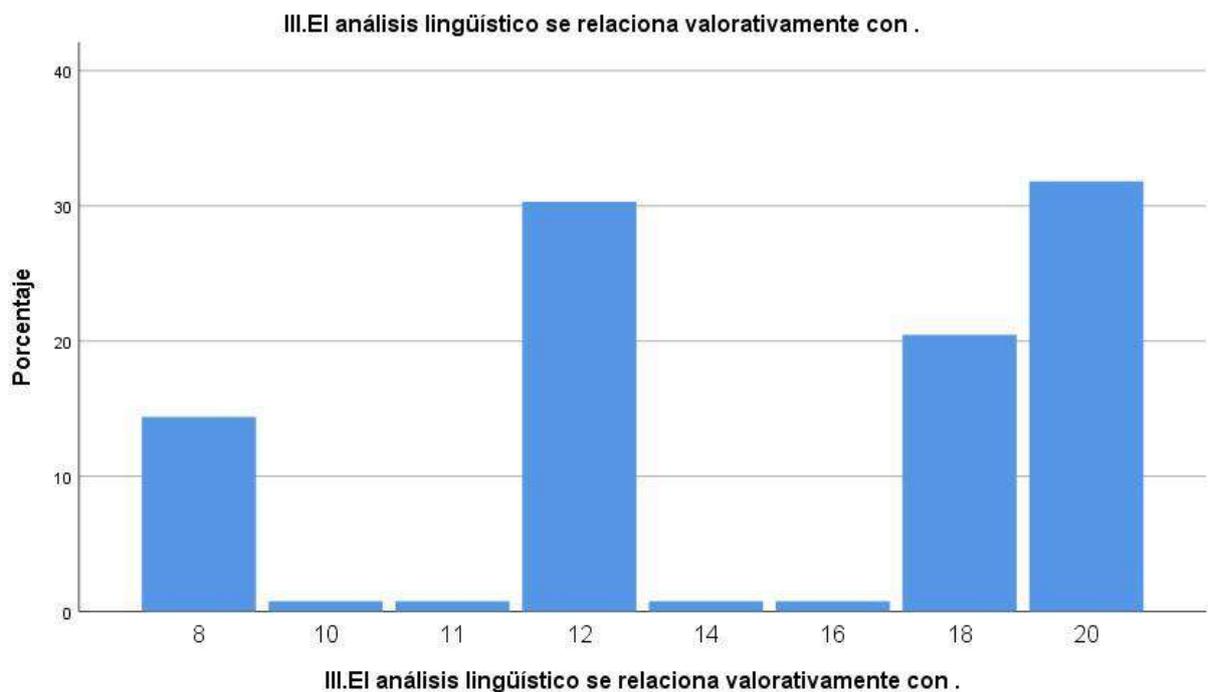
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados demuestran que el análisis lingüístico se relaciona valorativamente con procedimientos formativos de las palabras en los alumnos, 2022.

Descripción por dimensión:

**c) El análisis lingüístico se relaciona valorativamente con.**

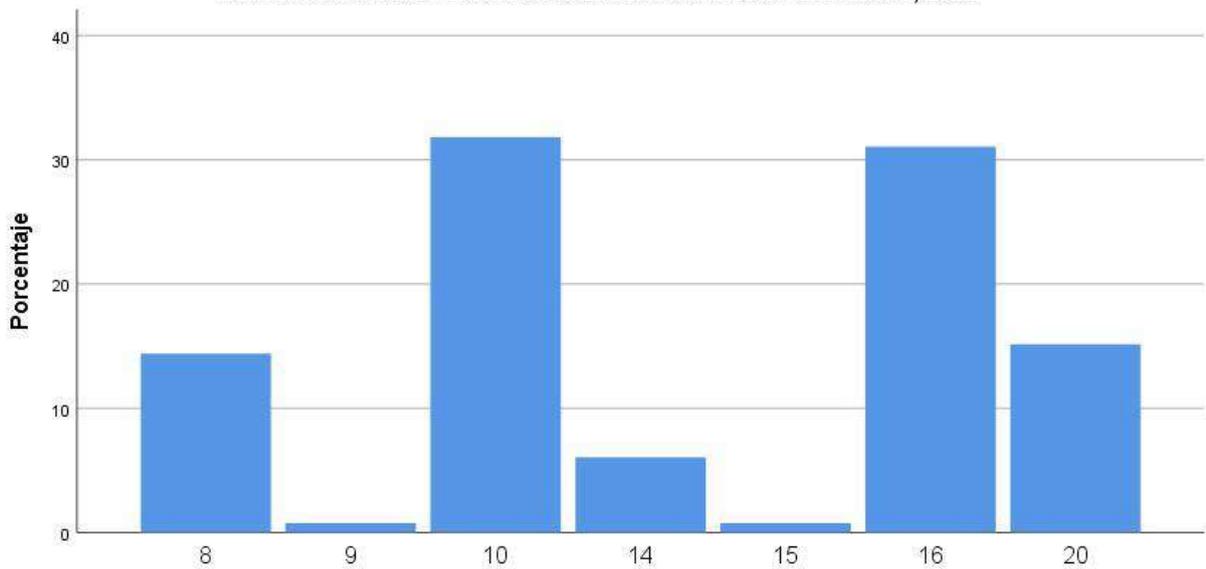
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	8	19	14,4	14,4	14,4
	10	1	,8	,8	15,2
	11	1	,8	,8	15,9
	12	40	30,3	30,3	46,2
	14	1	,8	,8	47,0
	16	1	,8	,8	47,7
	18	27	20,5	20,5	68,2
	20	42	31,8	31,8	100,0
	Total	132	100,0	100,0	



**c) Procedimientos formativos de las palabras en los alumnos, 2022.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	8	19	14,4	14,4	14,4
	9	1	,8	,8	15,2
	10	42	31,8	31,8	47,0
	14	8	6,1	6,1	53,0
	15	1	,8	,8	53,8
	16	41	31,1	31,1	84,8
	20	20	15,2	15,2	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

**III.Procedimientos formativos de las palabras en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.**



**III.Procedimientos formativos de las palabras en alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2022.**

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1. Discusión de los resultados

Al tratar de explicar la idiosincrasia del educando de tercer grado de secundaria, se observa que producto de su desarrollo personal social suelen estar avocados a sus inquietudes propias de la adolescencia, por lo que, la tarea educativa se hace bastante tediosa, más aun, cuando se tienen que desarrollar diversas actividades del aprendizaje signadas a cada área; y, más aun, al de comunicación. Es en esta circunstancia que luego de ver la necesidad de captar los aprendizajes de los educandos de este grado, lo tratamos de manera pertinente con nuestro asesor, el mismo que nos guio por la senda de la investigación y nos adentramos en el mundo propiamente del área de comunicación, en la que hallamos una serie de falencias en cuanto al desempeño escolar, lo que a todas luces nos llevó a ver varias alternativas de trabajo en el fenómeno educativo. Así, considérese el tratar sobre el análisis lingüístico, una expresión fundamental para conocer a todos los componentes de la lengua española, y sobre todo, cuando se estudia a las palabras de manera independiente, dando su valor y reconocimiento a la categoría gramatical a la que pertenecen. Estamos convencidos que con estas variables en estudio, los educandos podrán apreciar de mejor manera la esencia misma de la lengua para escribir y hablar con propiedad, teniendo en cuenta que son requisitos indispensables hacerlo con una coherencia y cohesión asertiva, lo que demostrará un dominio comunicativo del español.

Minerva y Aldaír.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1. Conclusiones

Para tener una visión objetiva de nuestra tesis, daremos a conocer las conclusiones más resaltantes:

1. En el gráfico 1, un 15,2% Afirman que, al escribir un texto, no toman en cuenta los sonidos vocálicos,31,1% a veces, y un 53,8% sostienen que sí.
2. En el gráfico 6, un 15,9% Afirman que, no suelen reconocer a las familias semánticas en un texto determinado,30,3% a veces, y un 53,8% sostienen que sí.
3. En el gráfico 11, un 15,2% Afirman que, en una palabra, no saben qué clase de morfema es,31,8% a veces, y un 53,0% sostienen que sí.
4. En el gráfico15, un 14,4% Afirman que, Al tratar el número, no existen procedimientos válidos,34,1% a veces, y un 51,5% sostienen que sí.
5. En el gráfico 20, un 53,0% Afirman que, no conocen otros procedimientos de formación de palabras,31,8% a veces, y un 15,2% sostienen que sí.

#### Constrastación de hipótesis

6. El análisis lingüístico se relaciona poderosamente con la morfología en alumnos, 2022.
7. Los estudios dieron a notar que el análisis lingüístico se relaciona significativamente con unidades y relaciones en alumnos, 2022.
8. Los resultados demostraron que el análisis lingüístico se relaciona positivamente con la flexión en los alumnos, 2022.

9. Los resultados demuestran que el análisis lingüístico se relaciona valorativamente con procedimientos formativos de las palabras en los alumnos, 2022.

## **6.2 Recomendaciones:**

Luego de ventilar las conclusiones arribadas, es plausible hacer algunas recomendaciones pertinentes:

1. La coordinación de los docentes del área de comunicación con los padres debe ser más continua y con suma confianza, permitiendo de esta manera realizar un trabajo coordinado en el trabajo efectivo del análisis lingüístico.
2. Los padres de familia, deberían revisar diariamente el trabajo efectivo de sus hijos en el área, viendo resultados aceptables a sobre el desempeño del estudiante.
3. Los educandos en tercer grado de secundaria deberían leer obras literarias del género narrativo con la finalidad de ir familiarizándose con la lengua nuestra y buscando el significado de los términos desconocidos.
4. Los maestros del área de comunicación deberían ejercitar a sus estudiantes en la práctica de la escritura a través de ejercicios de percentil ortográfico.
5. Finalmente, los padres de familia en coordinación con los maestros de comunicación, deberían sugerir a la dirección del plantel la adquisición de obras literarias actualizadas, ya que esto permitirá estar al día con las normas de la redacción en lengua española.

## CAPÍTULO VII

### REFERENCIAS

#### 5.1. Fuentes documentales

Marroquín Peña, Roberto (2012). Metodología de la investigación. Programa de titulación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Ramírez Vidal, Gerardo (2008). Pérez Cortés, Sergio, *Palabras de filósofos. Oralidad, escritura y memoria en la filosofía antigua*. Nova tellus vol.26 no.1 Ciudad de México enero, p, 28

#### 5.2. Fuentes bibliográficas

Brito Díaz, Ramiro. (2017): El Trabajo de Tesis. Hecho en el Depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2017-09753

Cassany, Daniel (1994). Expresión escrita. En su: Enseñar lengua. Barcelona: Graó, pp, 257-271.

#### 5.3. Fuentes hemerográficas

Álvarez Angulo, Teodoro y Ramírez Bravo, Roberto (2006). Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. Didáctica (Lengua y Literatura) ISSN: 1130-0531, vol. 18 29-60, p, 54

#### 5.4 Fuentes electrónicas

Medina, Pepa (2015). Saussure: el signo lingüístico y la teoría del valor. Las nubes. Filosofía, literatura y arte. [http://www.ub.edu/las\\_nubes/archivo/17/teoria-valor#:~:text=Saussure%20se%20propuso%20convertir%20la,dos%20planos%20y%20sus%20interconexiones.](http://www.ub.edu/las_nubes/archivo/17/teoria-valor#:~:text=Saussure%20se%20propuso%20convertir%20la,dos%20planos%20y%20sus%20interconexiones.)

Real Academia Española (2022). Diccionario de la lengua española. Real Academia Española © Todos los derechos reservados. <https://dle.rae.es/embellecer/>

## **ANEXOS**



## EVIDENCIA: INSTRUMENTO PARA LA TOMA DE DATOS

### ENCUESTA A LOS EDUCANDOS DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MERCEDES INDACOCHEA LOZANO DE HUACHO

**INDICACIONES:** Jóvenes estudiantes, esperamos encontrarlos deseosos de colaborar con esta encuesta para superar los problemas de nuestra lengua. Agradecemos su apoyo desinteresado.

#### **Análisis lingüístico**

**1. Al escribir un texto, ¿tomas en cuenta los sonidos vocálicos?**

Sí                       No                       A veces

**2. El hecho lingüístico, ¿diferencia los sonidos consonánticos?**

Sí                       No                       A veces

**3. En el análisis lingüístico, ¿es necesario diferenciar a las palabras por el acento?**

Sí                       No                       A veces

**4. ¿Considera que es necesario la denotación en el análisis de la lengua?**

Sí                       No                       A veces

**5. ¿Toda expresión lingüística presenta una connotación necesaria?**

Sí                       No                       A veces

**6. ¿Sueles reconocer a las familias semánticas en un texto determinado?**

Sí                       No                       A veces

**7. Luego de construir un texto, ¿el corpus debe ser coherente?**

Sí                       No             A veces

**8. En toda oración bimembre, ¿reconoces al Sintagma Nominal?**

Sí                       No             A veces

**9. En la oración, si reconoces al sintagma verbal, ¿conoces todos sus elementos?**

Sí                       No             A veces

**10. En la oración compuesta, ¿distingues las proposiciones?**

Sí                       No             A veces

### **Morfología**

**11. En una palabra, ¿sabes qué clase de morfema es?**

Sí                       No             A veces

**12. Consideras que, ¿la Morfología y fonología son de suma importancia?**

Sí                       No             A veces

**13. En el español, ¿existe relación fundamental entre Morfología y sintaxis?**

Sí                       No             A veces

**14. Para diferenciar el género, ¿recurre a la morfología?**

Sí                       No             A veces

**15. Al tratar el número, ¿existen procedimientos válidos?**

Sí                       No             A veces

**16. En la flexión verbal, ¿es necesario mantener la concordancia?**

Sí                       No             A veces

**17. ¿Reconoces a las palabras por derivación?**

Sí                       No             A veces

**18. Para componer palabras, ¿recurre a la composición?**

Sí                       No             A veces

**19. La parasíntesis, ¿consideras que es un procedimiento sencillo?**

Sí                       No             A veces

**20. ¿Conoces otros procedimientos de formación de palabras?**

Sí                       No             A veces

## VISTAS FOTOGRÁFICAS



*Minerva Jhoelyn Mejía Tarazona el día de su graduación.*



*Insignia de la simbólica Institución Educativa Mercedes Indachochea.*



*Aldaír Junior Stefano De Paz Gamarra, momentos previos a tomar la encuesta de esta investigación.*



*Exposición de los alumnos en el día del logro.*

---

**ASESOR** : **Mo. Miguel Víctor Barba Herrera**

**MIEMBROS DEL HONORABLE JURADO**

---

**PRESIDENTE** : **Dr. Ramos Manrique, Juan Ernesto**

---

**SECRETARIO** : **Dr. Espinoza Rosales, Julián Pedro**

---

**VOCAL** : **Dr. Brito Díaz, Augusto Ramiro**