



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**

**Escuela de Posgrado**

**Ecoturismo y calidad de vida de los pobladores de la comunidad nativa  
Yamino del Departamento de Ucayali**

**Tesis**

**Para optar el Grado Académico de Maestro en Ecología y Gestión  
Ambiental**

**Autor**

**Wilber Trujillano Alcala**

**Asesor**

**Mtro. Jhon Herbert Obispo Gavino**

**Huacho – Perú**

**2024**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

## LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ECOLOGÍA Y GESTIÓN AMBIENTAL

### INFORMACIÓN

<b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Trujillano Alcala, Wilber	42515124	09 de setiembre 2024
<b>DATOS DEL ASESOR:</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Jhon Herbert Obispo Gavino	15728127	0000-0002-0972-2400
<b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS MAESTRÍA:</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Teodorico Jamanca Alberto	15604418	0000-0002-9739-6683
Luis Alberto Cardenas Saldaña	32766171	0000-0001-6812-5318
Flores Ignacio Calderón Carrasco	15590393	0000-0002-7347-9601

# ECOTURISMO Y CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD NATIVA YAMINO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI

## INFORME DE ORIGINALIDAD

**20%**

INDICE DE SIMILITUD

**20%**

FUENTES DE INTERNET

**4%**

PUBLICACIONES

**9%**

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.unjfsc.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>renati.sunedu.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>cdn.www.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.uigv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>

## **DEDICATORIA**

A los miembros de mi familia por su apoyo constante.

En especial a;

A mi madre Aurora Alcala Saavedra.

A mi esposa Cinthya Romero Espadin

A mis hijos Sarita Trujillano Romero Thiago Ari  
Trujillano Romero y Alondra Trujillano Romero.

*Wilber Trujillano Alcala*

## **AGRADECIMIENTO**

A mis docentes de pre grado y maestría de la UNJFSC, por la sólida formación profesional impartida y que me ha permitido llegar a donde estoy.

A mi asesor, por su paciencia, aportes y sugerencias para culminar una etapa más de la maestría.

A la comunidad nativa Yamino, en donde me toco estar muy relacionado con sus actividades como profesional de turismo.

*Wilber Trujillano Alcala*

# ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE ANEXOS	xv
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
INTRODUCCIÓN	xviii
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3 Objetivos de la investigación	6
1.3.1 Objetivo general	6
1.3.2 Objetivos específicos	6
1.4 Justificación de la investigación	6
1.5 Delimitación del estudio	8
CAPÍTULO II	11
MARCO TEÓRICO	11
2.1 Antecedentes de la investigación	11

2.1.1	Antecedentes internacionales	11
2.1.2	Antecedentes nacionales	13
2.2	Bases teóricas	16
2.2.1	Ecoturismo	16
2.2.1.1	Impactos del ecoturismo	18
2.2.1.2	Gestión del ecoturismo	19
2.2.1.3	Componentes del ecoturismo	21
2.2.1.4	Turismo en la agenda al 2030	22
2.2.2	Calidad de vida	24
2.2.2.1	Escala de calidad de vida	25
2.3	Bases filosóficas	29
2.4	Definición de términos básicos	30
2.5	Hipótesis de investigación	32
2.5.1	Hipótesis general	32
2.5.2	Hipótesis específicas	32
2.6	Operacionalización de las variables	33
CAPÍTULO III		35
METODOLOGÍA		35
3.1	Diseño metodológico	35
3.1.1	Tipo de investigación	35
3.1.2	Nivel de investigación	36
3.1.3	Enfoque de investigación	37
3.1.4	Diseño de investigación	37
3.2	Población y muestra	38
3.2.1	Población	38



3.2.2	Muestra	39
3.3	Técnicas de recolección de datos	41
3.3.1	La encuesta	41
3.3.2	El cuestionario	41
3.3.2.1	Cuestionario para medir el ecoturismo	41
3.3.2.2	Cuestionario para medir la calidad de vida	42
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	46
CAPÍTULO IV		47
RESULTADOS		47
4.1	Análisis de resultados	47
4.1.1	Ecoturismo y su relación con la calidad de vida	49
4.1.2	Nivel de ecoturismo que presenta la comunidad nativa Yamino	54
4.1.2.1	Actividad del turismo	54
4.1.2.2	Conservación del medio ambiente	56
4.1.2.3	Desarrollo sostenible de la comunidad	58
4.1.2.4	Nivel de ecoturismo	62
4.1.3	Nivel de calidad de vida de pobladores de la comunidad nativa Yamino	63
4.1.3.1	Bienestar económico	63
4.1.3.2	Amigos	64
4.1.3.3	Vecindario y comunidad	65
4.1.3.4	Vida familiar y hogar	66
4.1.3.5	Pareja	67
4.1.3.6	Ocio	68
4.1.3.7	Medio de comunicación	69
4.1.3.8	Religión	71

4.1.3.9	Salud	72
4.1.3.10	Nivel de calidad de vida	73
4.2	Contrastación de hipótesis	74
4.2.1	Ecoturismo y su relación con la calidad de vida	74
4.2.2	Nivel de ecoturismo en la comunidad nativa Yamino	76
4.2.3	Nivel de calidad de vida de pobladores de la comunidad nativa Yamino	77
CAPÍTULO V		79
DISCUSIÓN		79
5.1	Discusión de resultados	79
CAPÍTULO VI		82
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		82
6.1	Conclusiones	82
6.2	Recomendaciones	82
CAPÍTULO VII		84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		84
ANEXOS		90

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 División política de la región Ucayali.....	9
Figura 2 Ecoturismo formulado por Buckley. ....	21
Figura 3 Aspectos que considera el ecoturismo. ....	22
Figura 4 Relación del turismo con los ODS al 2030. ....	23
Figura 5 Constructos principales para calidad de vida. ....	26
Figura 6 Dimensiones fundamentales para calidad de vida. ....	27
Figura 7 Modelo conceptual de calidad de vida formulada por la OMS.....	28
Figura 8 Diseño no experimental correlacional transversal. ....	37
Figura 9 Comportamiento porcentual entre niveles de ecoturismo y calidad de vida.....	49
Figura 10 Comportamiento porcentual entre niveles de ecoturismo con las dimensiones de calidad de vida: a) Bienestar económico, b)Amigos c) Vecindario y comunidad, d) Vida familiar y hogar, e) Pareja, f) Ocio, g) Medios de comunicación, h) Religión y i) Salud. ....	53
Figura 11 Comportamiento de respuestas sobre actividad del turismo. ....	54
Figura 12 Comportamiento de respuestas sobre conservación del medio ambiente. ....	57
Figura 13 Comportamiento de respuestas sobre desarrollo sostenible en la comunidad. ...	59
Figura 14 Nivel de ecoturismo y sus dimensiones en la comunidad nativa Yamino. ....	62
Figura 15 Comportamiento de respuestas sobre bienestar económico.....	63
Figura 16 Comportamiento de respuestas sobre amigos. ....	64
Figura 17 Comportamiento de respuestas sobre vecindario y comunidad. ....	66
Figura 18 Comportamiento de respuestas sobre vida familiar y hogar. ....	67
Figura 19 Comportamiento de respuestas sobre pareja. ....	68
Figura 20 Comportamiento de respuestas sobre ocio. ....	69

Figura 21 Comportamiento de respuestas sobre medio de comunicación.....	70
Figura 22 Comportamiento de respuestas sobre religión. ....	71
Figura 23 Comportamiento de respuestas sobre salud. ....	72
Figura 24 Nivel de calidad de vida y sus dimensiones en la comunidad nativa Yamino....	74
Figura 25 Diagrama de dispersión ecoturismo y calidad de vida.....	76
Figura 26 Vía de acceso a la comunidad nativa Yamino. ....	108
Figura 27 Cartel de bienvenida a la comunidad. ....	108
Figura 28 Sensibilización sobre la encuesta a aplicar a pobladores de la comunidad.....	109
Figura 29 Encuesta asistida a los pobladores de la comunidad.....	109

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Ubicación de la comunidad nativa Yamino</i> .....	8
Tabla 2 <i>Aspectos positivos y negativos del ecoturismo</i> .....	19
Tabla 3 <i>Factores y número de ítems escala calidad de vida</i> .....	29
Tabla 4 <i>Operacionalización de variables</i> .....	34
Tabla 5 <i>Población comunidad nativa Yamino al 2017</i> .....	38
Tabla 6 <i>Calificación de juicio de expertos para ecoturismo</i> .....	42
Tabla 7 <i>Calificación de juicio de expertos para calidad de vida</i> .....	43
Tabla 8 <i>Datos técnicos del cuestionario ecoturismo</i> .....	44
Tabla 9 <i>Datos técnicos del cuestionario calidad de vida</i> .....	45
Tabla 10 <i>Tabla cruzada de los niveles de ecoturismo y calidad de vida</i> .....	49
Tabla 11 <i>Tabla cruzada entre ecoturismo con las dimensiones de calidad de vida</i> .....	50
Tabla 12 <i>Frecuencia de respuestas sobre actividad del turismo</i> .....	54
Tabla 13 <i>Frecuencia de respuestas sobre conservación del medio ambiente</i> .....	56
Tabla 14 <i>Frecuencia de respuestas sobre desarrollo sostenible de la comunidad</i> .....	58
Tabla 15 <i>Frecuencia de respuestas por nivel de ecoturismo y sus dimensiones</i> .....	62
Tabla 16 <i>Frecuencia de respuestas sobre bienestar económico</i> .....	63
Tabla 17 <i>Frecuencia de respuestas sobre amigos</i> .....	64
Tabla 18 <i>Frecuencia de respuestas sobre vecindario y comunidad</i> .....	65
Tabla 19 <i>Frecuencia de respuestas sobre vida familiar y hogar</i> .....	66
Tabla 20 <i>Frecuencia de respuestas sobre pareja</i> .....	67
Tabla 21 <i>Frecuencia de respuestas sobre ocio</i> .....	68
Tabla 22 <i>Frecuencia de respuestas sobre medio de comunicación</i> .....	69
Tabla 23 <i>Frecuencia de respuestas sobre religión</i> .....	71

Tabla 24 <i>Frecuencia de respuestas sobre salud</i> .....	72
Tabla 25 <i>Nivel de calidad de vida y su componentes en pobladores de la comunidad nativa Yamino</i> .....	73
Tabla 26 <i>p-valor obtenido por las pruebas de normalidad de las variables</i> . ....	75
Tabla 27 <i>Correlación entre ecoturismo y calidad de vida</i> .....	75
Tabla 28 <i>Análisis estadístico entre los niveles de ecoturismo percibidos por los pobladores</i> .77	
Tabla 29 <i>Análisis estadístico entre niveles de calidad de vida</i> .....	78

## ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	91
Anexo 2. Localización de la comunidad nativa Yamino.....	92
Anexo 3. Pirámide de población del departamento de Ucayali 2007 – 2017.....	93
Anexo 4. Población censada departamento Ucayali 2007 y 2017.....	94
Anexo 5. Cuestionario aplicado en la comunidad .....	95
Anexo 6. Validación del cuestionario por juicio de tres expertos .....	99
Anexo 7. Análisis de fiabilidad del cuestionario de ecoturismo .....	103
Anexo 8. Análisis de fiabilidad del cuestionario de calidad de vida.....	104
Anexo 9. Deficiencias encontradas para el turismo en la Catarata Santa Rosa, como un punto importante para acceder a este recurso turístico.....	106

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la relación que existe entre el ecoturismo y calidad de vida en pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022. **Métodos:** Diseño no experimental transversal correlacional, aplicado a una muestra de 39 pobladores de 30 a 59 años, con la encuesta como técnica utilizada, con cuestionarios de 34 ítems para ecoturismo y 73 ítems para calidad de vida, validados y Alfa de Cronbach 0,878 y 0,958 respectivamente. **Resultados:** Sobre el ecoturismo y la calidad de vida, con Rho de Spearman se obtuvo un p-valor 0,000 y coeficiente 0,686; se obtiene niveles de ecoturismo (alto 74,36 %, medio 25,64 % y bajo 0,00 %) y calidad de vida (alto 69,23 %, medio 30,77 % y bajo 0,00 %), encontrándose con Chi cuadrado bondad de ajuste un p-valor 0,000 para ambos casos. **Conclusiones:** El ecoturismo y la calidad de vida se relacionan directa y significativamente, predominando significativamente en ambas el nivel alto, de acuerdo a los que perciben los pobladores de la comunidad nativa Yamino en 2022.

**Palabras clave:** Ecoturismo, calidad de vida, comunidad nativa.



## ABSTRACT

**Objective:** Determine the relationship that exists between ecotourism and quality of life in residents of the Yamino native community of the department of Ucayali in 2022. **Methods:** Non-experimental transversal correlational design, applied to a sample of 39 residents aged 30 to 59, with the survey as the technique used, with questionnaires of 34 items for ecotourism and 73 items for quality of life, validated and Cronbach's Alpha 0.878 and 0.958 respectively. **Results:** Regarding ecotourism and quality of life, with Spearman's Rho a p-value of 0.000 and coefficient 0.686 was obtained; levels of ecotourism (high 74.36%, medium 25.64% and low 0.00%) and quality of life (high 69.23%, medium 30.77% and low 0.00%) are obtained, finding Chi square goodness of fit a p-value 0.000 for both cases. **Conclusions:** Ecotourism and quality of life are directly and significantly related, with the high level significantly predominating in both, according to what the residents of the Yamino native community perceive in 2022.

**Keywords:** Ecotourism, quality of life, native community.

## INTRODUCCIÓN

La Asamblea General de la ONU, por recomendaciones de la Organización Mundial del Turismo (OMT) había emitido una resolución para que sus estados miembros adopten políticas de promoción del ecoturismo, donde consideren en los programas de turismo nacionales las ventajas del mercado local, facilitando el acceso a los financiamientos, en particular de las comunidades pobres e indígenas con gran potencial para el ecoturismo (Naciones Unidas, 2013).

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2022) en 2022, el turismo mundial se encuentra alrededor del 70 % de los niveles que se hallaban previos a la pandemia, el Secretario General Pololikashvili de la OMT resalta la necesidad de transformar el sector turístico mundial bajo tres aspectos: Generación de empleo, desarrollo económico y los acuerdos de la COP27 ante la emergencia climática mundial.

González-García et al. (2020) consideran que es relevante saber qué es lo que perciben los residentes sobre el impacto del turismo, toda vez que afecta no sólo a sus actitudes sino también su calidad de vida, donde si se da como destino turístico una comunidad o población, se afecta la calidad de vida de sus residentes.

En lugares donde se da el turístico, la calidad de vida que percibe una población anfitriona, suele considerarse como un indicador de la sostenibilidad social, así si la actividad turística no es favorable, no suele considerarse equitativa, aun si presenta viabilidad económica y ambiental y aceptado en lo socioambiental (Silvera et al, 2012, como se citó en González et al., 2020).

A nivel mundial, el turismo como actividad económica propicia en los lugares donde se realiza un dinamismo económico, comportándose como agente económico muy diversificado, más agilizador, generador de una gran cantidad de empleo ocupando los

primeros puestos entre los sectores económicos, y por su capacidad de impulsar la movilización de personas entre regiones y países, originando con ello beneficios económicos importantes en las economías de una nación, beneficiando a las sociedades de acogida o anfitriona (González, 2017, como se citó en Espinoza et al., 2019).

Espinoza et al. (2019), a nivel de comunidades rurales o periurbanas, el desarrollo turístico posibilita que las personas se organicen y accionen mecanismos que les permitan una convivencia mejor, con cohesión familiar y comunitaria, aprovechando las oportunidades para cumplir con los objetivos personales y colectivos, produciendo un sentimiento de satisfacción y felicidad dentro de su comunidad.

La actividad turística a nivel mundial presenta cambios significativos, hacia el turismo alternativo desde un turismo de masas, de respeto al medio ambiente, con nuevas experiencias al estar interactuando con lo natural del ambiente, sus habitantes y la propia cultura de una zona; apareciendo en años recientes turismos más sostenibles por la conciencia cada vez mayor que se tiene de los impactos negativos que se generan sobre la naturaleza (Crespo, 2019).

Tal es así que en años recientes, se han realizado estudios de pre inversión para mejorar los servicios turísticos en la región Ucayali”, definida a través de parámetros y normas técnicas en su formulación, consensuado con la comunidad las intervenciones orientadas a mejorar los servicios turísticos públicos existentes de manera deficiente, e instalar algunos que por su tipología sería importante su ejecución en el recurso turístico.

En la época que se realizó el estudio, se salía de una pandemia COVID-19, pandemia que obligó a que las comunidades se aíslen para evitar contagios. En ese sentido, se planteó inicialmente conocer los niveles de ecoturismo y el de calidad de vida que ostentaba la comunidad, posterior a ello conocer si existía una relación significativa entre ambas percepciones.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

En la Amazonia peruana, la calidad de vida y salud de los habitantes de los pueblos indígenas fueron afectados por el COVID-19, su intervención tanto ancestral y de parte del estado redujeron su propagación (Maraza et al., 2022). Por otro lado, el turismo, afecta positiva y negativamente, entre la parte positiva se tiene la necesidad de un estudio a mayor profundidad, su incidencia en la calidad de vida que perciben la población anfitriona (Kim, 2002, como se citó en González et al., 2020).

Una persona al percibir su calidad de vida, se puede concluir como es su vida, el cual ha sido abordado en diversos países, incluyendo estudios en las comunidades indígenas, evidenciando lo poco inclusivo que se da en educación y de los programas de salud, en base y teniendo en cuenta las necesidades propias de sus creencias y estilos de vida (Marriaga y Mercado-Caruso, 2022).

Los efectos negativos de la actividad humana hacia el medio ambiente, genera una mayor preocupación de la degradación del medio natural y de los problemas que esta puede ocasionar, como el cambio climático, escasez de agua, contaminación atmosférica, efecto invernadero, etc. (Laroche, Bergeron y Barbaro-Forleo, 2001; Akehurst, Alfonso y GonÇalves, 2012, como se citó en Crespo, 2019).

El desarrollo del turismo ha cambiado a raíz de la preocupación medioambiental, propiciando el desarrollo del turismo sostenible y del ecoturismo, que pretende concatenar su desarrollo con el valor ambiental (Dias, 2007; Puhakka y Siikamäki, 2012; Hwang y Lee, 2018, como se citó en Crespo, 2019).

Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR, 2021), a nivel mundial, de acuerdo a la OMT el turismo constituye el 10 % del PBI, 7 % del comercio, y aporta el 10 % de los trabajos, constituyendo una actividad económica más estable con un crecimiento sostenido, por lo que es un factor clave en los países para el progreso socioeconómico, que para el caso del Perú constituye un sector de importancia hacia el desarrollo sostenible de su economía, notándose que el perfil de los turistas vienen modificándose, y que en la actualidad se refiere a aquellos que buscan experiencias diversas, con motivaciones asociadas a efectuar actividades de naturaleza, aventura, descanso, y otros, con conocimientos amplios en el uso de tecnologías de información para planificar y evaluar sus experiencias turísticas, constituyendo una fuente primaria de información para otros turistas.

El interés del ecoturismo en el mundo va creciendo, tanto en visitantes, comunidades y las empresas que pretenden integrarse a esta corriente para conservar y aprovechar los recursos naturales, generando con ello empleos permanentes con la mejora de las economías locales, con operadores que entiendan el proceso de producción ecoturística, como aquello planificado que integra su desarrollo y el ambiente, favoreciendo su conservación y el beneficio de la población local (Camelo y Ceballos, 2012, como se citó en Solano, 2020).

Si bien, la pandemia COVID-19 ha resaltado retos en el sector turismo que aún persisten, vulnerabilidades en lo social, económico y ambiental que pueden crecer en los próximos años, asimismo revelando otros nuevos; por lo que tuvo un gran efecto en este

sector, el cual viene creciendo y recuperándose, debiendo alinearse a las capacidades locales y nacionales con una visión clara y compartida a largo plazo; el turismo en países que conforman el Sistema de la Integración Centroamericana la participación de empresas micro, pequeñas y medianas es elevada, contribuyendo sus exportaciones, inversiones y empleo; no obstante, el turismo en América Latina y el Caribe enfrenta mayores crisis en la estructura productiva, igualdad y equilibrio ambiental, afectando su sostenibilidad, manifestándose en retos como la escases y la feminización de los empleos, emisiones de gases de efecto invernadero, gestión de recursos hídricos locales, conflictos de tenencia de tierra en zonas rurales o acceso a vivienda en ciudades y otros; evidenciándose que las comunidades locales dependen del turismo, debilidad en su gestión territorial, ausencia de redes, fondos de emergencia y escaso abordaje que se le da a la estacionalidad; por ello, la lenta recuperación del sector turismo desde 2020 permite analizarla y abordarla como parte de una estrategia resiliente (Peralta, 2022).

Hay cambios en la motivación de los viajes en la demanda turística, al buscar nuevas experiencias para satisfacer sus necesidades con nuevos productos turísticos a lo que ofrece el turismo de masas (Rodríguez et al., 2010, como se citó en Orgaz y Moral, 2016). Una zona geográfica se ve favorecida por una actividad turística, al reducirse las fugas y mejoras en la economía local, mediante una cooperación del sector privado, sector público y las comunidades, por lo que el turismo se constituye como componente integral hacia un desarrollo sostenible, siendo beneficioso a todas las partes interesadas del destino turístico (OMT, 2003, como se citó en Orgaz y Moral, 2016).

El Perú, es rico por su diversidad biológica, climática y arqueológica, aunque solo unos cuantos destinos turísticos son explotados y en muchos casos sobrexplotados como Machupicchu, Chán Chán, Kuélap entre otros, causando impactos negativos en los

ecosistemas; mientras, que una gran cantidad de lugares que poseen recursos turísticos no se han desarrollado (Cruz, 2006).

El turismo para el Perú en 2019 había contribuido con el 3,9 % del PBI nacional, al generar empleos directos e indirectos en un aproximado de 1,5 millones, representando el tercer generador de divisas al aportar US\$ 4 703 millones a la balanza de pagos; y, que la pandemia redujo en casi 50 % el PBI turístico, contrayendo las divisas a US\$ 1 002 millones, por lo que fue el sector más afectado de la economía nacional; ante ello el Estado promulgó la Ley N° 31103, donde se aprobó su estrategia de reactivación al 2021 a 2023 (MINCETUR, 2022).

En la región Ucayali, existen peligros y riesgos sociales, entre ellos los conflictos territoriales y ambientales, entre ellos, tráfico de terrenos, problemas de saneamiento físico legal, deforestación y minería ilegal (MINCETUR, 2022). En la región Ucayali la actividad turística es dinámica, con expectativas de crecimiento continuas, ocupando el 21vo lugar en arribo de visitantes, y en el 17vo lugar en empleo, la región como producto turístico cuenta con varios recursos turísticos, con características singulares, al 2019 tiene bajo registro 59 recursos turísticos; si bien, en la Provincia de Padre Abad, cuenta con varios circuitos o rutas turísticas, entre las principales: las cataratas de Padre Abad, la catarata de Regalía, la catarata Santa Rosa, el río hirviente y Contamana; se encuentra muy difundido y posicionado la catarata del “Velo de la Novia”, y teniéndose como zona de desarrollo turística a la Comunidad Nativa Yamino (MINCETUR, 2021). Emitiéndose la Ordenanza Regional N° 016-2019-GRU-CR, donde se aprueba el Plan Estratégico de Turismo de la Región Ucayali 2020 -2025 (Ordenanza Regional N° 016-2019-GRU-CR, 31 de diciembre 2019).

La comunidad nativa Yamino, es una colectividad que está preocupada en desarrollar otros medios para la generación de recursos económicos sin causar un impacto ambiental en el área. Esta comunidad se destaca por la organización de sus pobladores y el cuidado que tienen ante la presencia de visitantes foráneos o personas desconocidas, donde deben dar detalles de los motivos de su visita en la comunidad.

Considerando que la comunidad nativa de Yamino en la región Ucayali, cuenta con recursos turísticos no muy desarrollados, se propuso conocer cómo se presenta la calidad de vida de sus pobladores en relación con el ecoturismo; por lo que, para evidenciar aquello se determinó inicialmente el nivel de ecoturismo y la calidad de vida bajo la perspectiva de sus pobladores, y con ello posteriormente conocer la relación que se da entre el ecoturismo y la calidad de vida en la comunidad nativa de Yamino en 2022.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre el ecoturismo y la calidad de vida de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en el año 2022?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es nivel de ecoturismo predominante en la comunidad, según la percepción de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en el año 2022?
- ¿Qué nivel de calidad de vida predomina en los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en el año 2022?



### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el ecoturismo y la calidad de vida de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en el año 2022.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de ecoturismo que presenta la comunidad, según la percepción de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022.
- Determinar el nivel de calidad de vida que presentan los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022.

### **1.4 Justificación de la investigación**

#### **a) Importancia y relevancia**

El turismo impacta socialmente negativa y positivamente, el cual se hallan muy interrelacionados, que en algunas comunidades las negativas son atenuadas por otras percepciones (Deery, et al., 2012, como se citó en González et al., 2020). Además, el turismo representa un sector económico importante internacionalmente y más en países en vías de desarrollo, ricas en recursos naturales y culturales (Orgaz y Moral, 2016). Asimismo, teniendo en cuenta que la OMT como parte de las Naciones Unidas, considera al turismo, como una actividad importante del progreso de las naciones (Wallingre, 2012). Asimismo, el ecoturismo presenta mayores tasas de crecimiento entre los segmentos del turismo, debido al aumento de la necesidad de experiencias turísticas en lugares naturales intactos relativamente (Meric y Hunt, 1998, como se citó en Crespo, 2019).

Si bien, los proyectos ecoturísticos desarrollados en comunidades indígenas son importantes porque están orientados hacia la sostenibilidad de recursos naturales de la comunidad; esto se logra a través de la ejecución de acciones orientados hacia su conservación en la comunidad.

### **b) Pertinencia**

El estudio es pertinente, en vista que busca dinamizar las economías locales, que contribuyen a la creación de empleos. Siendo los actores locales de la comunidad de Yamino los ejes principales de inclusión social para mejorar su calidad de vida.

Tanto así, que las Naciones Unidas (2015) había declarado al 2017 como “año Internacional del Turismo Sostenible para el Desarrollo”, cuyo propósito se realizó para su promoción, impulso y desempeño responsable. El turismo contribuye, directa o indirectamente, a todos los Objetivos de Desarrollo sostenible (ODS), donde el turismo sostenible se posiciona firmemente en la Agenda 2030 (OMT, s.f.).

### **c) Impacto**

El impacto, es inicialmente local, que beneficiará a los integrantes de la comunidad nativa Yamino, como una colectividad preocupada en desarrollar otros medios para la generación de ingresos económicos sin causar impacto ambiental en el área, se destacan por la organización de sus pobladores y el cuidado que tienen ante la presencia de visitantes foráneos o personas desconocidas, su cultura exige que personas ajenas al pueblo, se presenten ante el jefe y los directivos para anunciar su presencia y dar detalle de las razones en la comunidad. En general, el impacto que origina el estudio va más allá del ámbito nacional, donde se evidencia las potencialidades de mejora del ecoturismo en la comunidad indígena.

## 1.5 Delimitación del estudio

### a) Delimitación espacial

Se indica en la Tabla 1, el detalle de ubicación de la comunidad nativa Yamino, representándose en la Figura 1 su ubicación política.

**Tabla 1**

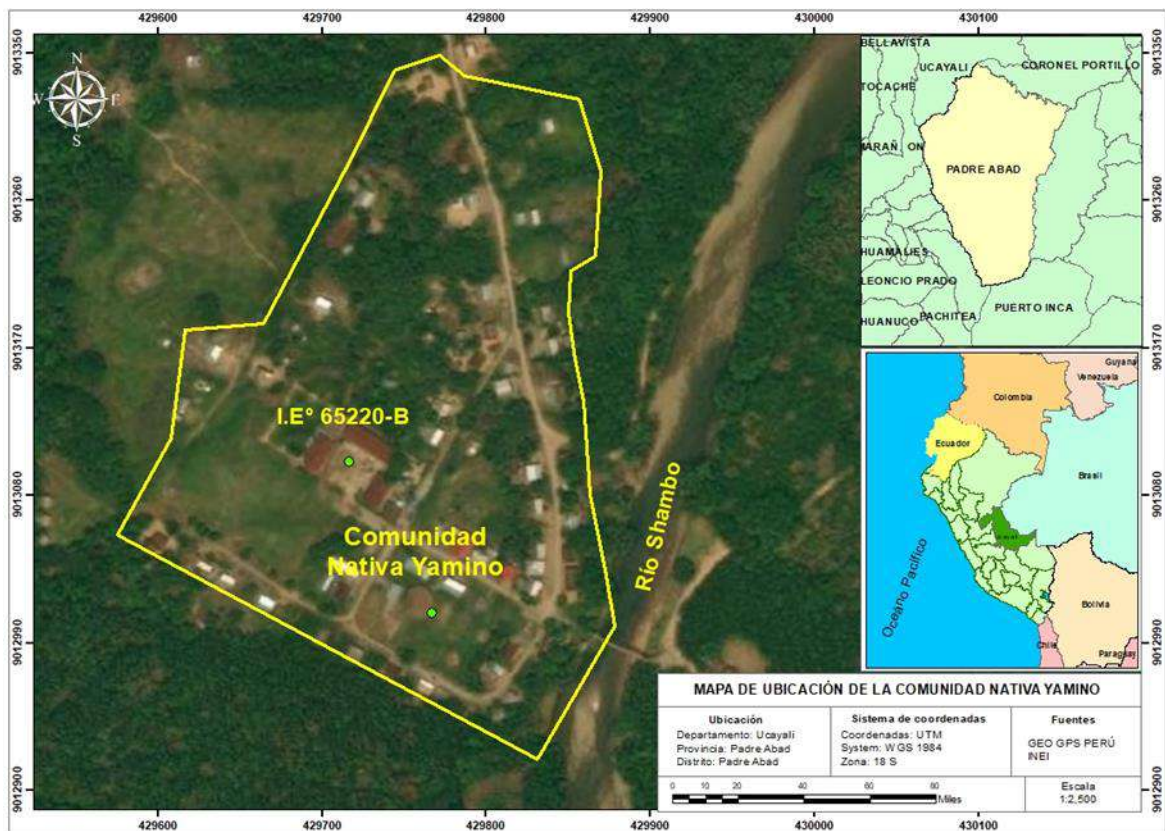
*Ubicación de la comunidad nativa Yamino.*

Lugar	Comunidad nativa Yamino.
Departamento	Ucayali.
Provincia y distrito	Padre Abad.
Localización	Yamino, se encuentra en las coordenadas UTM 429818,03 – 9013016,37, a 50 minutos desde la ciudad de Aguaytía en camioneta o auto.

Para acceder a la comunidad nativa de Yamino, teniendo como referencia la ciudad de Aguaytía, se puede realizar a través de una vía terrestre, realizando el primer tramo de 17 km. en carretera asfaltada, hasta el poblado de Boquerón, para después seguir hacia derecha por un desvío en carretera afirmada de 18 km pasando por el poblado de Shambillo, hasta el paradero final, que se ubica al frente de la comunidad, antes de cruzar el río Shambo a través de un puente colgante, el mismo que le da un aspecto de bienvenida.

**Figura 1**

*División política de la región Ucayali.*



*Nota.* Adaptado de (GEO GPS PERÚ, 2023) y (Google Maps, 2024).

### **b) Delimitación temporal**

El recabó la información en abril del 2022.

### **c) Delimitación teórica**

Se ha considerado las dos variables con énfasis en su medición:

**Ecoturismo:** Se tiene en cuenta las afirmaciones de Wu y Carrasco (2017), quienes consideran que indistintamente sea su contenido, esta debe contener tres aspectos básicos: 1) Actividad de turismo, 2) Conservación ambiental y 3) Desarrollo sostenible de la comunidad.

***Calidad de vida:*** Se trabajó en base a la adaptación realizada por Grimaldo (2011) de la escala de Olson y Barnes (1982), conservando para el estudio las dimensiones: 1) Bienestar económico, 2) Amigos, 3) Vecindario y comunidad, 4) Vida Familiar y hogar, 5) Pareja, 6) Ocio, 7) Medio de Comunicación, 8) Religión y 9) Salud.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Antecedentes internacionales**

Marriaga y Mercado-Caruso (2022) en su artículo de investigación, analizaron diferentes investigaciones nacionales e internacionales sobre la calidad de vida en las comunidades indígenas, para conocer su manejo bajo las diferentes perspectivas entre los países, para plasmar estrategias para su mejora, analizando la salud, alimentación, educación y sostenibilidad económica; reportando lo poco inclusivo de programas como el de salud y el de educación, por lo que la calidad de vida en estas comunidades se ven muy afectadas en países de América y Europa, debiendo abordarse cada uno por sus particularidades propias de creencia y cultura; en ese sentido, consideran que todo plan, programa o intervención hacia el logro de un impacto y mejora de su calidad de vida, debe realizarse bajo su contexto, con estrategias acordes a su realidad.

González et al. (2020), estudiaron las diferencias de percepción de residentes de tres localidades mexicanas sobre calidad de vida, a causa de la presencia del turismo; consideran que la calidad de vida que percibe una población es influenciada por la actividad turística, indirectamente cuando se incentiva el crecimiento económicos y directo al propiciar las inversiones de infraestructura y equipamiento para atender la demanda, resultando en beneficio de la población local; proponiéndose a analizar mediante encuestas las diferencias

de percepción en tres lugares que reciben turismo en México, que presentan diferentes grados de desarrollo e importancia de actividad turística en la localidad. Obtuvieron indicadores de calidad de vida, llegando a concluir que el turismo influye positivamente como se percibe la calidad de vida, si es que es relevante económicamente e indistintamente si está desarrollada o en proceso de introducción.

González-García et al. (2020) en su investigación, analizaron lo que perciben los residentes de Gran Canaria sobre la incidencia del turismo deportivo sobre la calidad de vida y su colaboración al sector. Reportan que cuanto mayor es la percepción positiva en los impactos del turismo en lo social, cultural, ambiental y económico, recibe un mayor apoyo hacia su desarrollo; evidenciando también que la calidad de vida tiene un efecto mediador entre lo que perciben sobre los impactos que genera el turismo, y su disposición de apoyo a su desarrollo, si es que perciben que se presentan mayores beneficios que los costos; con la salvedad que puede variar dependiendo donde se ejecutó el estudio.

Espinoza et al. (2019) en su investigación, identificaron los impactos de un emprendimiento social turístico en la calidad de vida en el parque ecológico Playa Grande en México, recopilando la información mediante una entrevista estructurada conformado por 16 ítems que abordan tres dimensiones (demografía, desarrollo turístico e impactos en el desarrollo de la comunidad). Entre sus principales hallazgos, encontró que el emprendimiento social turístico impacta en la calidad de vida en Playa Grande, con el sector agropecuario otorgándole mayor valor al desarrollo turístico; favoreciendo la inclusión de la mujer y de sus descendientes pudiendo repercutir en mejores niveles de calidad de vida; generando autoempleo, no muy notorio a nivel de toda la región; el cual ha evolucionado por prueba y error por la ausencia de capacitaciones de emprendimiento hacia el turismo.

Avilés (2016), Universidad Autónoma De Baja California Sur, México, en su investigación, analizó el impacto del turismo sobre la calidad de vida, por percepción de la comunidad local La Ribera en México, proponiéndose conocer la perspectiva de su calidad de vida, su comparación con el Índice de Desarrollo Humano y con ello la propuesta del tipo de turismo adecuado. Entre sus hallazgos, reporta que la comunidad consideran en su mayoría que poseen buen estado de salud, buena calidad de servicios e instalaciones médicas; sobre medio ambiente, un 39 % consideran la presencia de contaminación, con un 48 % sobre la contaminación del agua, 32 % contaminación del aire, 12 % contaminación visual y 8 % contaminación del suelo; en educación, el 28 % poseen secundaria, 22 % licenciatura, 11 % carrera técnica y otros en menor proporción; sobre sus ingresos, el 61 % consideran que cubren sus necesidades básicas; en actividades recreativas, el 78 % manifiestan que practican alguna actividad de entretenimiento. Concluye que la calidad de vida son buenas, aunque no altas como presentan las principales ciudades.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Paucar (2022), Universidad Cesar Vallejo, tuvo como objetivo la elaboración de un programa de ecoturismo en el distrito de Ayabaca en 2022, estableciendo el nivel de desarrollo turístico, nivel de servicios turísticos, nivel del patrimonio turístico, nivel de las actividades turística y nivel de la participación comunitaria del distrito de Ayabaca. Estudio realizado a una muestra de 195 entre pobladores y turistas. Encontrando, un nivel de desarrollo turístico (bajo 49,7 %, regular 46,2 % y alto 4,1 %), servicios turísticos (bajo 57,4 %, regular 39,5 % y alto 3,1 %), patrimonio turístico (bajo 53,3 %, regular 41,5 % y alto 5,1 %), actividades turísticas (bajo 50,3 %, regular 39,5 % y alto 10,3 %) y participación ciudadana (bajo 46,7 %, regular 46,7 % y alto 6,7 %). Concluyendo que se requiere la mejora del desarrollo turístico en todos sus componentes, en servicio turísticos se tiene deficiencias en alojamientos,



transporte y restaurantes, sobre patrimonio turístico de una baja identidad cultural de la población, en actividades turísticas evidencia la falta de variedad de actividades turísticas y sobre la participación comunitaria se tiene poca participación por la falta de un compromiso de los líderes locales.

Reyes (2022), Universidad Cesar Vallejo, determinó la relación del ecoturismo con el desarrollo sostenible, en 85 familias del distrito de Puyusca, Ayacucho en 2020, para medir el ecoturismo, utilizó un cuestionario de 30 ítems con escala Likert de cinco niveles de nunca a siempre, reportando un nivel de ecoturismo en el distrito en muy alto 3,5 %, alto 84,7 %, bajo 5,9 % y muy bajo 5,9 %, y nivel del desarrollo sostenible excelente 2,4 %, bueno 85,9 %, regular 4,7 % y malo 7,1 %. Concluyendo a una probabilidad de error  $p$ -valor 0,000 y Rho de Spearman 0,713 de una relación significativa y positiva entre el ecoturismo y el desarrollo sostenible del distrito.

Torres (2022), Universidad Cesar Vallejo, estudió la relación de la gestión piscícola con la calidad de vida, identificando previamente sus niveles, en familias de la nación Shawi en Yurimaguas, en 2022. Estudio realizado mediante encuestas a todas las familias que se beneficiaron con el proyecto piscícola. Reporta niveles de la gestión piscícola: medio 58,33 %, alto de 36,67 % y bajo 5,00 %; sobre la calidad de vida reporta que se encuentran en un nivel alto 72,50 %, nivel medio de 27,50 % y nivel bajo 0,00 %. Logró demostrar a un  $p$ -valor de 0,000 con un coeficiente Rho de Spearman 0,424 la existencia de la relación entre ambas variables.

Ochoa (2021), Universidad Alas Peruanas, estudió a los pobladores de Quebrada Verde, distrito de Pachacámac 2021, determinando la relación del ecoturismo con la calidad de vida, realizado a una muestra de 80 de 250 pobladores jóvenes y adultos. Encontrando a

un p-valor 0,001 y coeficiente Rho de Spearman 0,820, de que el ecoturismo presenta una relación significativamente con la calidad de vida.

Pinto (2021), Universidad César Vallejo, estudió a las comunidades nativas Awajún de Moyobamba en 2021, se propuso analizar su calidad de vida y su desarrollo social y determinar la relación del programa JUNTOS con ambas variables; estudio que realizó a una muestra de 53 familias de 60 familias beneficiarias del programa. Mediante encuestas encontró sobre el nivel de calidad de vida: muy mala en 26,4 %, mala 54,7 % y regular 18,9 %, buena 0,0 % y muy buena 0,0 %, y sus dimensiones: bienestar físico (muy mala 9,4 %, mala 32,1 % y regular 58,5 %), bienestar emocional (muy mala 13,2 %, mala 15,1 %, regular 58,5 % y buena 13,2 %), relaciones interpersonales (muy mala 52,8 % y mala 47,2%). Sobre el nivel de desarrollo social: muy mala 30,2 %, mala 50,9 %, regular 13,2 %, buena 5,7 % y muy buena 0,0 %, y sus dimensiones: acceso a la educación (muy mala 100 %), inclusión social (muy mala 13,2 % y mala 86,8 %), identidad cultural (muy mala 13,2 % y mala 86,8 %), pobreza (muy mala 24,5 %, mala 66,0 % y regular 9,4 %), cobertura y focalización (muy mala 11,3 %, mala 73,6 %, regular 13,2 % y buena 1,9 %) y uso de transferencias (muy mala 79,2 % y mala 20,8 %). Encontrando a un p-valor 0,181 y Rho de Spearman 0,559 que el Programa no presenta relación con la calidad de vida en las comunidades nativas Awajún.

Pinchi (2019), Universidad Cesar Vallejo, se propuso conocer la relación de la gestión turística con la calidad de vida de artesanas del programa Waska Waska Warmi Wasi de la Municipalidad de Lamas en 2019. Realizado a la totalidad de los 24 beneficiarias del programa, mediante la aplicación de cuestionarios, reportando para la gestión turística un nivel alto 42 %, nivel medio 29 % y nivel bajo 29 %; y sobre la calidad de vida un nivel medio 38 %, nivel bajo 33 % y nivel alto 29 %; encontrando un p-valor 0,017 y r de 0,563 con el Tau-b de Kendall, obteniendo una correlación positiva moderada entre las variables.

Villanueva (2019) Universidad Cesar Vallejo, determinó el efecto del ecoturismo sobre el desarrollo económico del distrito de Simbal en 2019, en una muestra de 335 pobladores, identificando el nivel de ecoturismo y el nivel de desarrollo económico del distrito; para el caso del ecoturismo utilizó un cuestionario de 20 ítems con respuesta dicotómica no y si, reportando un nivel de ecoturismo bajo 28,7 %, medio 52,5 % y alto 18,8 % y nivel de desarrollo económico bajo 29,9 %, medio 51,0 % y alto 19,1 %, con lo que concluyen que el ecoturismo bajo la perspectiva de sus pobladores totalizan 81,2 % en los niveles medio y bajo, y para el desarrollo económico totalizan 80,9 % en los niveles medio y bajo; además, con un p-valor 0,000 y Rho 0,885 concluyeron que existe una alta influencia positiva de ecoturismo sobre el desarrollo económico en el distrito en 2019.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Ecoturismo**

Crespo (2019) la actividad turística viene a constituir una de las principales industrias económicas, que han cambiado significativamente a tal punto de pasar desde el turismo de masas al alternativo, con el turista adquiriendo nuevas experiencias de respeto al medioambiente, naturaleza, cultura y residentes de un destino turístico, apareciendo nuevas formas sostenibles de turismo, que abarca actividades de descanso, disfrute y protección del medioambiente, a raíz de una mayor conciencia de la sociedad del impacto negativo que se da a la naturaleza; en ese sentido, es una necesidad conocer bien el comportamiento del ecoturista, entre ellos, los motivos por lo que eligió su destino turístico, al no conocerse a profundidad al ecoturista no se podrán diseñar productos exitosos, por ello es esencial conocer su comportamiento.

Debe entenderse al turismo alternativo de una manera distinta de turismo, donde los turistas se incluyen mutuamente con el espacio natural, clasificándose el turismo en cuatro

variantes: el ecoturismo, de aventura, cultural y rural (Nel.lo y Llanes, 2016, como se citó en Crespo, 2019). Estas variantes presentan elementos comunes en lo que se refiere al respeto al ambiente o cultura, su participación y la calidad; de ellos, se considera que el ecoturismo nace como una variante del turismo sostenible (Das y Chatterjee, 2015, como se citó en Crespo, 2019).

La palabra ecoturismo, apareció en 1972 en la Conferencia de Naciones Unidas para el Medio Ambiente Humano, conjuntamente con el término eco-desarrollo; aunque, la primera vez que se acuñó el término fue por Héctor Ceballos Lascuráin en 1983, el cual fue aceptado por las Naciones Unidas, la OMT y otras organizaciones (Jiménez, 2009, como se citó en Crespo, 2019).

Ceballos-Lascuráin (1987, como se citó en Crespo, 2019), define al ecoturismo en términos como visitas a áreas naturales no alteradas relativamente, entre ellas las áreas protegidas, con objeto de estudiarlos, apreciar y disfrutar de sus atractivos naturales, como su flora, fauna silvestre, paisaje natural y manifestaciones culturales, promoviendo su conservación, con bajos impactos negativos ambiental y cultural, propiciando una activa participación, generando beneficios sociales y económicos en la comunidad local.

Al ecoturismo también se le conoce como turismo ecológico, al realizarse el turismo con el cuidado del entorno, realizando actividades turísticas en el ambiente sin causar perturbación al orden natural donde se desarrolla (Rebollo 2012, como se citó en Solano, 2020). El turismo ecológico o ecoturismo, nace principalmente por tres motivos: la necesidad de mejorar la calidad de vida buscando lugares que se encuentren libre de contaminación por la necesidad de escapar de las grandes ciudades, el crecimiento de la conciencia de los ciudadanos desde los años setenta respecto a la problemática ambiental, y

el sentimiento de gozar nuevas experiencias en el turismo (Toselli, 2014, como se citó en Crespo, 2019).

Si partimos de las palabras que conforman al ecoturismo (ecología y turismo), para Wo (2009, como se citó en Crespo, 2019) indica que la ecología trata del estudio de los seres vivos interactuando con su ambiente; y el turismo como aquella actividad de viaje a un destino con fines recreativos. Por ello, según Epler (2002, como se citó en Crespo, 2019), el ecoturismo es una forma del turismo alternativo, explicado con la práctica del turismo de naturaleza, ayudando la conservación del entorno y la comunidad local de destino del turista.

Wu y Carrasco (2017) consideran que en la actualidad el ecoturismo se encuentra ampliamente documentada, constituyendo una alternativa para lograr un desarrollo sostenible, siendo uno de los sectores de la industria turística global que presenta una mayor velocidad de crecimiento como subcomponente del turismo sostenible, aunque precisan que sus objetivos no suelen coincidir en la práctica, a tal punto de ser exitosa y en algunos casos fracasar en algunas comunidades, por lo que consideran necesario su monitoreo, evaluación y una gestión adecuada para lograr la mejora de posibilidades de vida de la población local, posibilitando que se logre la misión del ecoturismo y reforzar su conservación a largo plazo.

#### **2.2.1.1 Impactos del ecoturismo**

Según lo afirmado por Buckley (1993, como se citó en Crespo, 2019) toda forma de turismo produce algún tipo de impacto. En ese sentido, según WWF (2001, como se citó en Crespo, 2019) la mayoría de investigadores consideran que el ecoturismo generan beneficios reales, así como impactos negativos hacia el medio ambiente y comunidades locales.

Por ello, Wu y Carrasco (2017) realiza un consolidado de impactos que ha generado el ecoturismo en el mundo, entre ellas se detalla en la Tabla 2.

**Tabla 2***Aspectos positivos y negativos del ecoturismo*

Aspectos positivos	Aspectos negativos
✓ En muchos casos ha sido muy eficaz en la conservación del medio ambiente.	✓ Escasez de capital humano, financiero y social dentro de la comunidad.
✓ Generación de ingresos económicos.	✓ Falta de gestión adecuado de áreas protegidas y conciencia ambiental entre los turistas.
✓ Mejora de calidad de vida en las comunidades locales.	✓ Los impactos económicos pueden generar conflictos entre los propios habitantes de una comunidad local y de ellos con los turistas.
✓ Mejora las infraestructuras de salud, educación, comunicación y transporte	✓ Los beneficios económicos que genera la actividad ecoturística no es percibida por la población.
✓ Mayores logros económicos en las comunidades.	✓ Contaminación, pérdidas o alteraciones de la flora y fauna, de afectación a las poblaciones futuras que habiten o visiten el destino.
✓ Mejora la confianza y la cohesión social de los pobladores.	
✓ Mejora la influencia política para adquirir y gestionar sus derechos territoriales.	
✓ Obtención de rendimientos económicos donde se benefician todos.	

*Nota.* Adaptado de Wu y Carrasco (2017).

**2.2.1.2 Gestión del ecoturismo**

Para el diseño de la gestión del ecoturismo en las comunidades, deben ser realizados de manera flexible y particular a cada zona local bajo los principios de desarrollo sostenible,

concientizando e interesando a la población local, considerando como eje principal de la actividad ecoturística a las comunidades locales, y dando educación a los turistas para la conservación del medioambiente, con legislaciones, criterios, medidas y estándares de parte de los gobiernos (Wu y Carrasco, 2017).

Se debe considerar como estrategia hacia la sostenibilidad en las comunidades indígenas, que ellas se involucren en la construcción de los paquetes turísticos ofertados, incluyendo la promoción y venta de artículos que son fabricados por ellos mismos, logrando con ello su reconocimiento, difusión de sus creencias y cultura (Vera et al., 2021, como se citó en Marriaga y Mercado-Caruso, 2022).

Se requiere garantizar la seguridad alimentaria de la comunidad indígena, a través del fortalecimiento del turismo comunitario apoyado por las agencias de turismo, que posibilite el acceso a una alimentación nutritiva y con ello lograr la satisfacción de sus necesidades básicas, evitando la aparición de enfermedades, deficiencias en el crecimiento de niños, elevada tasa de hospitalización e inclusive la muerte (Soares et al., 2021, como se citó en Marriaga y Mercado-Caruso, 2022).

Con objeto de que las estrategias sean exitosas al implementarse en las comunidades indígenas, es conveniente abordarlo desde su contexto, creando lazos fuertes enfocados desde lo espiritual, muy importante y entendible entre ellos (Monje, 2015, como se citó en Marriaga y Mercado-Caruso, 2022).

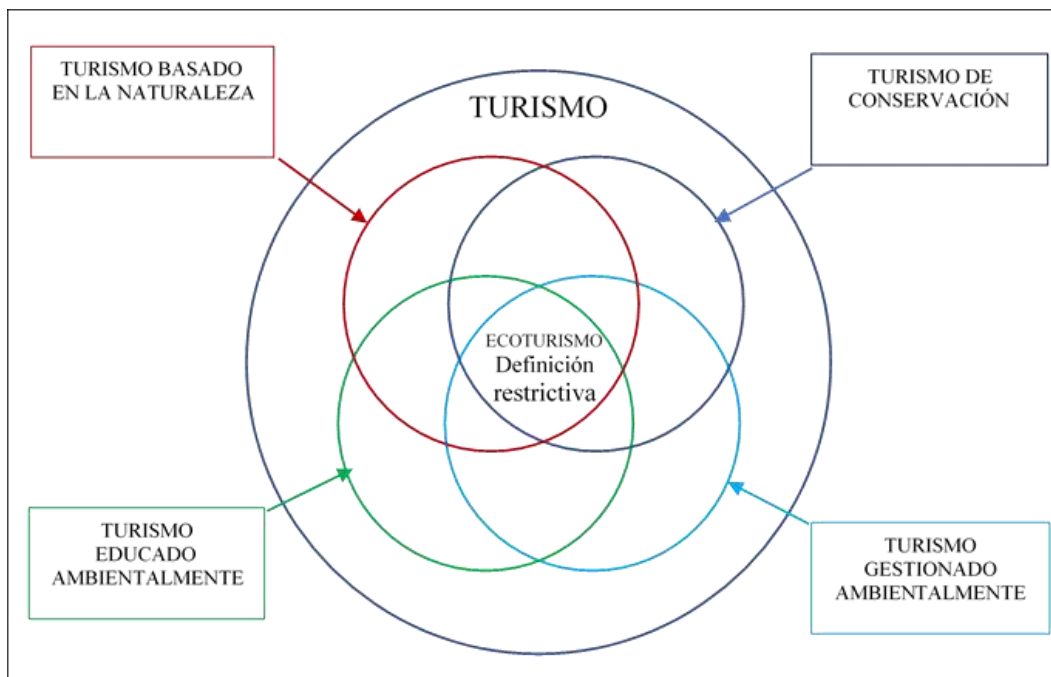
Las comunidades indígenas, entienden que la continuidad sostenible se facilita, al tenerse espacios de comunicación, donde tengan la oportunidad de expresar sus ideas, que permitan cohesionar sus creencias y cultura con lo que se desea implementar (Rodrigues, 2012, como se citó en Marriaga y Mercado-Caruso, 2022).

### 2.2.1.3 Componentes del ecoturismo

Tras los diversos conceptos que se presentan sobre ecoturismo, sus componentes varían a criterios de diferentes autores. Buckley (1993, como se citó en Crespo, 2019) propuso para el ecoturismo un marco de cuatro componentes, que consideran: el turismo basado en la naturaleza, el turismo de conservación, turismo educado y gestionado ambientalmente. (Ver Figura 2).

**Figura 2**

*Ecoturismo formulado por Buckley.*



Nota. Adaptado de Buckley (1993, como se citó en Crespo, 2019, p. 27).

Wu y Carrasco (2017) el ecoturismo como componente del turismo sostenible, hacia la conservación y desarrollo comunitario, que ante la ausencia de estándares y consenso en su definición evoluciona en formas diferentes, por lo que su operacionalización muchas veces no refleja exactamente los fundamentos teóricos del ecoturismo, siendo el motivo por el que se dan diferentes definiciones de ecoturismo, y ninguna es reconocida como la



definición estándar; ante ello, los autores tras analizar varios conceptos de ecoturismo, concluyen que indistintamente a las diferentes definiciones de ecoturismo, siempre o principalmente incluyen tres aspectos: a) Actividad de turismo, refiriéndose a los contenidos de la actividad del ecoturística, b) Conservación del medio ambiente, corresponde al objetivo del ecoturismo, y c) Sostenibilidad de la comunidad, lo que se espera del ecoturismo. Se representa en la Figura 3.

### Figura 3

*Aspectos que considera el ecoturismo.*



*Nota.* Adaptado de Wu y Carrasco (2017).

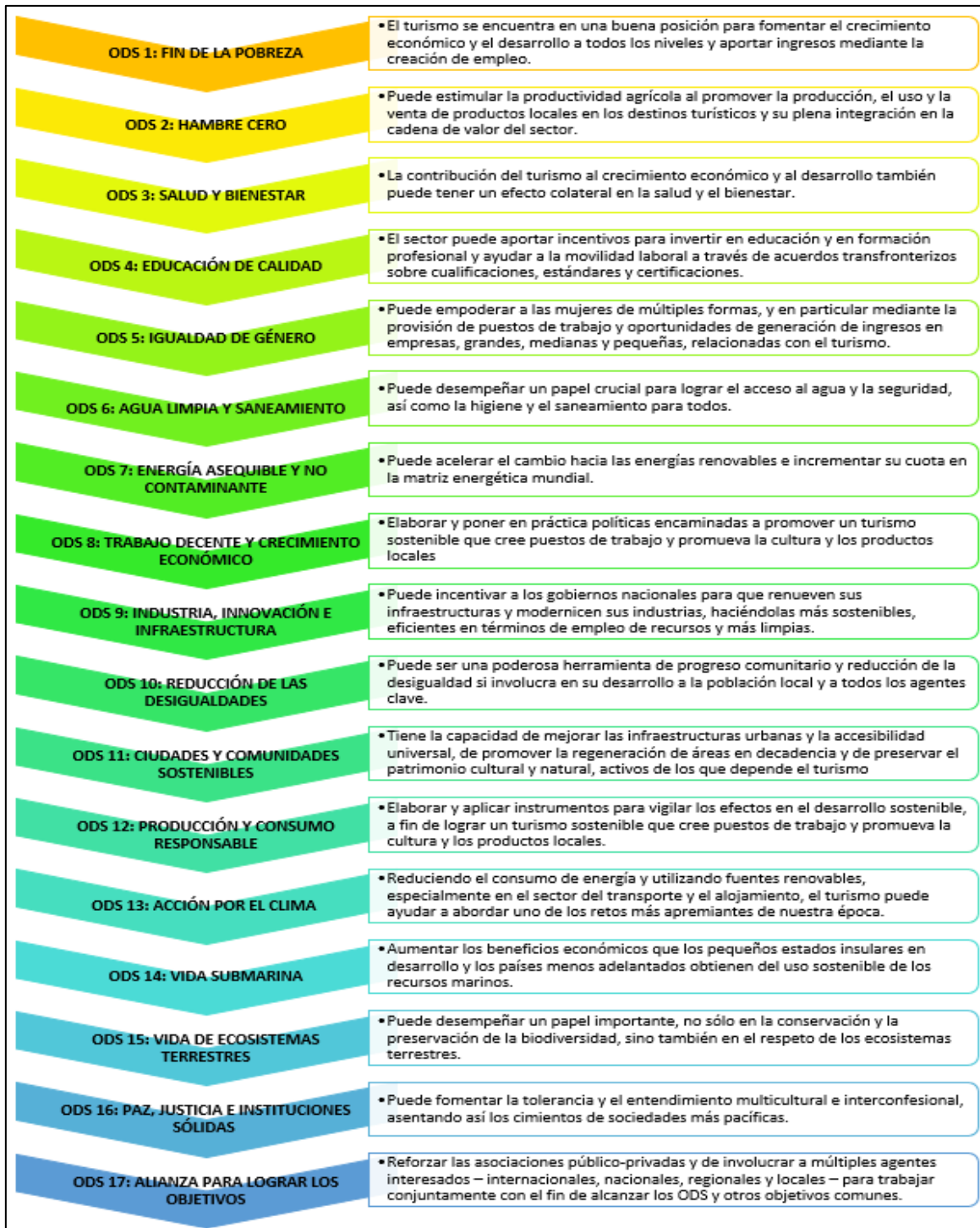
#### 2.2.1.4 Turismo en la agenda al 2030

Según la OMT (s.f.), en 2015 los Gobiernos aprobaron la Agenda 2030 del Desarrollo Sostenible, con el turismo contribuyendo directa o indirectamente a los ODS (Figura 4), entre ellas las metas de los ODS 8, 12 y 14; con el turismo sostenible posicionado firmemente en esta Agenda, necesitándose de un marco claro para su aplicación, un

financiamiento adecuado, inversiones en tecnología, infraestructuras y en los recursos humanos.

**Figura 4**

*Relación del turismo con los ODS al 2030.*



Nota, Adaptado de OMT (s.f.).

### 2.2.2 Calidad de vida

Su concepto evoluciona en la historia, tal es así que presenta distintas definiciones dependiendo de la época (Bautista-Rodríguez, 2017). Como lo señalan Moreno-Jiménez y Ximénez-Góm (1996, como se citó en Bautista-Rodríguez, 2017) en que en las civilizaciones antiguas como la egipcia, griega, hebrea y romana, la calidad de vida se relacionaba con el cuidado de la salud en aspectos de su higiene y alimentación, y que a finales de la Edad Media su concepto se orientó hacia la preocupación de la salud e higiene públicas, extendido como derecho humano y laboral. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) lo define como lo que percibe un individuo de su vida en contexto a su cultura y valores en que vive, y relacionado a sus expectativas, objetivos, preocupaciones y estándares (Puig-Obet, 2009; Machado-Romero et al., 2010, como se citó en Bautista-Rodríguez, 2017).

La definición de la calidad de vida es complicada, al tratarse de experiencias subjetivas que están en función de los sentimientos y las percepciones individuales (Uysal et al., 2012, como se citó en González-García et al., 2020). Para las personas, la calidad de vida es lo que aprecian o sienten de sus vidas, de cómo los impactos afectan su satisfacción en lo individual o familiar, sumada a la comunidad, vecindad y circunstancia personal (Suess, 2014, como se citó en González-García et al., 2020).

El concepto de calidad de vida viene utilizándose frecuentemente en el campo donde se evalúa la salud o bienestar de un individuo, no existiendo una definición única ni diferenciados entres conceptos similares, razón por la cual con frecuencia se mal utiliza (Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012). A su vez, González-García et al. (2020) manifiestan que los estudios relacionados a la calidad de vida vienen dándose en las últimas década en campos de las ciencias sociales, del comportamiento, ambientales y políticas.

No sólo las actitudes de residentes de una comunidad hacia el turismo es afectado cuando se lo desarrolla, sino a la vez afecta su calidad de vida en general (Liburd et al., 2012, como se citó en González-García et al., 2020). Con líderes comunitarios preocupados por la calidad de vida de sus residentes (Moscardo, 2012; Uysal, et al., 2016, como se citó en González-García et al., 2020). En algunas comunidades el apoyo que se da al desarrollo del turismo, tiene a la calidad de vida como un predictor significativo (Andereck y Vogt, 2000, como se citó en González-García et al., 2020).

### **2.2.2.1 Escala de calidad de vida**

Sobre cómo se dimensionaliza, ha tratado de precisarse y abordarse por muchos años, no teniéndose en la actualidad un consenso de sus dimensiones objetivas y subjetivas que deben ser consideradas para medirla (Cantú-Martínez, 2015).

Es innegable, que la calidad de vida de un individuo varía en función a los diversos modelos planteados y que pueden considerar múltiples dimensiones en su medición (Carneiro et al., 2018; Kim et al., 2015; Uysal et al., 2016, como se citó en Puig-Cabrera y Foronda-Robles, 2019). Por lo que, la cantidad de dimensiones a estudiar dependerá de los aspectos que considera un modelo considerado.

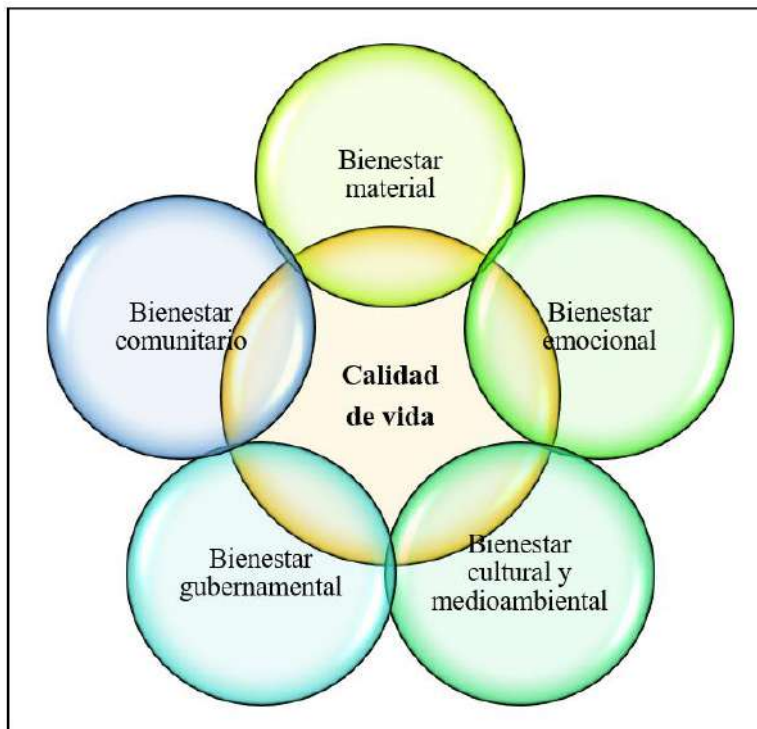
A la calidad de vida, se le reconoce como un constructo complejo que puede medirse o valorarse por diferentes perspectivas; entre ellas, a través de la percepción de los residentes utilizando variables latentes en su valoración (Kim, 2002; Kaplanidou, et al., 2013, como se citó en González et al., 2020). Se puede mejorar la medición de la calidad de vida en lugares turísticos, al ser una variable latente no observable directamente a través del uso de indicadores (Land, et al., 2011, como se citó en González et al., 2020).

La actividad turística influye en cómo una población anfitriona perciben su calidad de vida, en vista que puede afectarla directamente por mayores inversiones en infraestructura y equipamiento, e indirectamente al incentivar el crecimiento económico (González et al., 2020).

Sobre los constructos principales que deben considerarse al valorarse la calidad de vida; Puig-Cabrera y Foronda-Robles (2019), sostienen que en la literatura, varían la cantidad de dimensiones asociadas a la calidad de vida, el cual depende del fenómeno considerado en el análisis, si bien hay constructos que pueden denominarse de manera diferente, en el fondo coinciden con los aspectos socio-económicos abordados en el análisis. (Ver Figura 5).

### Figura 5

*Constructos principales para calidad de vida.*

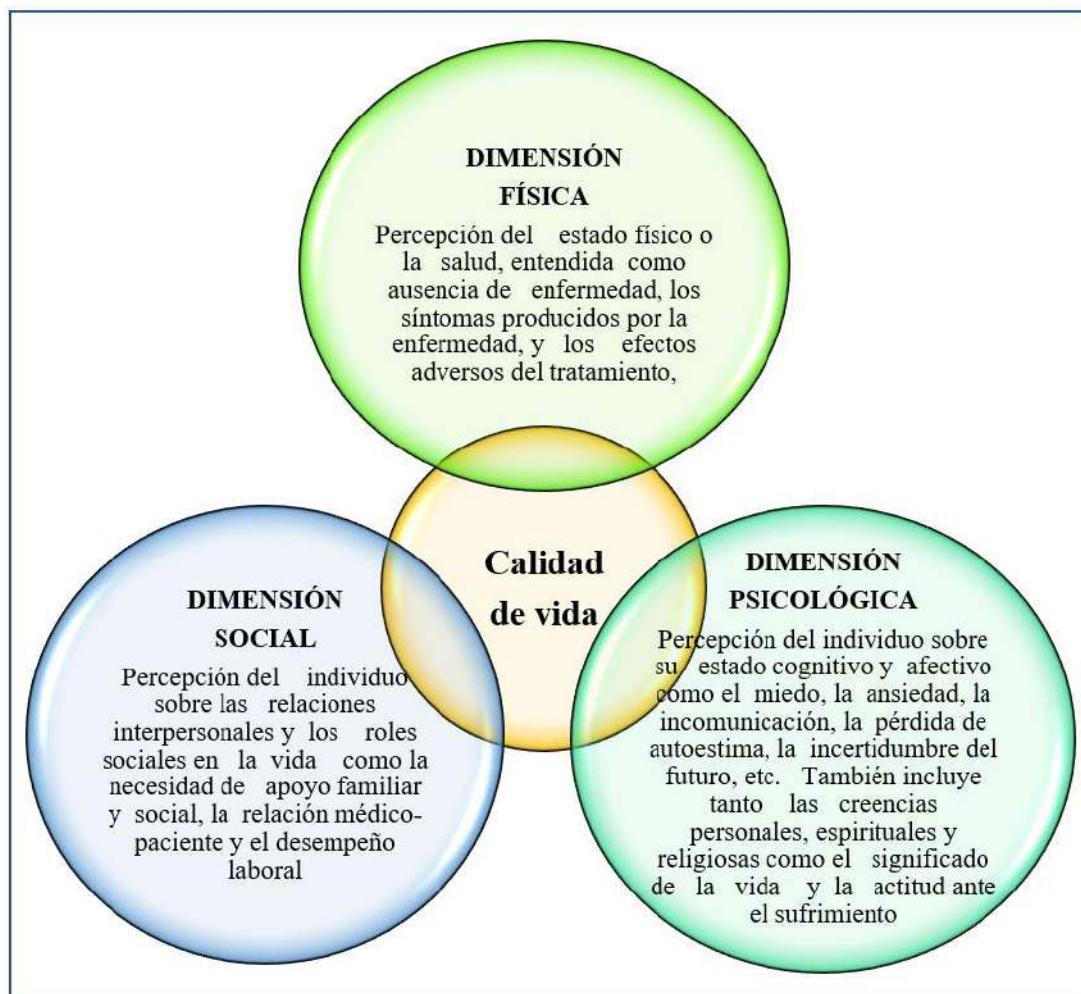


*Nota.* Adaptado de Puig-Cabrera y Foronda-Robles (2019).

Para Bautista-Rodríguez (2017) la calidad de vida de un sujeto, se conceptualiza muy ampliamente y está influenciada de manera compleja por su salud física, salud psicológica, sus relaciones sociales, su nivel de independencia, y con los elementos que le son esenciales de su entorno. En ese sentido, sobre las dimensiones fundamentales de la calidad de vida Machado-Romero, Anarte-Ortíz y Ruiz de Adana-Nava (2010, como se citó en Bautista-Rodríguez, 2017) consideran fundamentalmente tres dimensiones en su medición (física, psicológica y social). Detallados en la Figura 6.

**Figura 6**

*Dimensiones fundamentales para calidad de vida.*

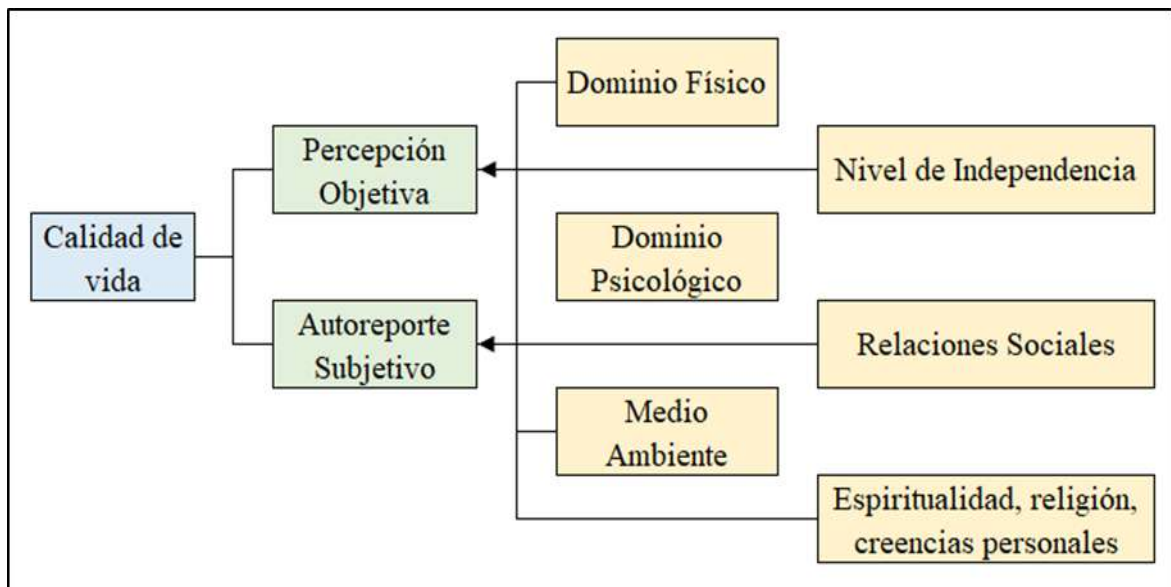


*Nota.* Adaptado de (Machado-Romero et al., 2010, como se citó en Bautista-Rodríguez, 2017).

Urzúa y Caqueo-Urizar (2012) consideran que no se cuenta con criterios únicos en la definición de la calidad de vida, se considera una definición global como aquel nivel que perciben las personas en su bienestar, como una medida de autorreporte de diversos agentes que influyen en su percepción, al evaluar multidimensionalmente los elementos objetivos y subjetivos, de bienestar y satisfacción en diversas dimensiones y aristas de su vida. En ese sentido, Urzúa y Caqueo-Uriza (2012), presenta el diagrama del modelo conceptual planteado por la OMS, siendo este modelo no el único y que además no cuenta con el consenso de todos los investigadores, destacando su importancia al considerar factores de percepción individual, al evaluarse el área y los factores que la inciden, constituyendo el proceso cognitivo de la evaluación como el factor principal en la evaluación de la calidad de vida. (ver Figura 7).

**Figura 7**

*Modelo conceptual de calidad de vida formulada por la OMS.*



*Nota.* Adaptado de The WHOQOL Group (1995, como se citó en Urzúa y Caqueo-Uriza, 2012).

Por otro lado, Grimaldo (2011), en su estudio adaptó la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes (1982), quienes lo abordaron bajo una conceptualización subjetiva en la medición en los individuos, considerando los dominios particulares de sus experiencias vitales; en su adaptación, obtuvo para todas sus muestras un Alfa de Cronbach 0,95 y a través de un análisis factorial concluyó que el instrumento presenta nueve dimensiones, confirmando la estructura teórica de la Escala.

Grimaldo (2011) detallan los factores y la cantidad de ítems adaptados de la Escala de Calidad de Vida, resumidas en la Tabla 3,

**Tabla 3**

*Factores y número de ítems escala calidad de vida*

Nº	Factores	Número de ítems
01	Bienestar económico	09
02	Amigos	07
03	Vecindario y comunidad	06
04	Vida Familiar y hogar	11
05	Pareja	06
06	Ocio	05
07	Medio de Comunicación	18
08	Religión	07
09	Salud	04
Total		73

*Nota.* Recopilado de Grimaldo (2011, pp. 178-179).

### **2.3 Bases filosóficas**

La política de los gobiernos van perdiendo credibilidad en las mejoras de las condiciones de vida en los miembros de una comunidad, por lo que para su crecimiento y



desarrollo en el ámbito rural y periurbano, aparecen nuevas competencias y habilidades en la creación de nuevos emprendimientos para la mejora de sus actividades (Espinoza, et al., 2017, como se citó en Espinoza et al., 2019).

Espinoza et al. (2019), consideran que las zonas rurales presentan recursos naturales y culturales muy diversos, en donde convergen e integran dos fuerzas, la visión rural tradicional y la urbana, buscando conectar sus recursos con el territorio, a través de emprendimientos sociales para su sobrevivencia y sobresalir en su comunidad, asociando elementos naturales de sus territorios para integrar productos atractivos para los visitantes y residentes de la comunidad, que buscan nuevas experiencias a las urbanas.

## **2.4 Definición de términos básicos**

### **Actividad turística**

“La destinada a prestar a los turistas los servicios de alojamiento, intermediación, alimentación, traslado, información, asistencia o cualquier otro servicio relacionado directamente con el turismo” (Ley N° 29408, como se citó en MINCETUR, 2022, p. 264).

### **Calidad de vida**

Camacho y Ariosa (2000) “Criterio de bienestar humano considerado integralmente” (p. 25).

### **Deforestación**

Camacho y Ariosa (2000) “Eliminación permanente de las áreas de vegetación boscosa. 2. Desmonte de la masa forestal y su reemplazo por otros usos no forestales de la tierra” (p. 31).

### **Demanda turística**

“Es el número actual de personas que participan en la actividad turística, es decir, que efectivamente viajan” (OMT, 1998, como se citó en MINCETUR, 2022, p. 266).

### **Ecosistema**

Camacho y Ariosa (2000) “Comunidad de elementos bióticos y abióticos en estrecha relación con el medio y que ocupa un determinado espacio terrestre o acuático” (p. 35).

### **Ecoturismo**

Camacho y Ariosa (2000) “Modalidad de uso turístico basado en la explotación de la naturaleza y sus valores como atracción turística” (p. 35).

### **Excursionista**

“Es aquel visitante cuyo viaje no incluye pernoctación. Se le denomina también como visitante de día” (OMT, 2010, como se citó en MINCETUR, 2022, p. 267).

### **Impacto Ambiental**

Camacho y Ariosa (2000) “Repercusión en el medio ambiente provocada por la acción antrópica o un elemento ajeno a dicho medio, que genera consecuencias notables en él” (p. 42).

### **Producto turístico**

“Conjunto de componentes tangibles e intangibles que incluyen recursos y/o atractivos turísticos, infraestructura, planta turística y actividades recreativas. El producto turístico busca satisfacer motivaciones y expectativas, siendo percibidos como una experiencia turística” (Ley N° 29408, como se citó en MINCETUR, 2022, p. 270).

## **Recurso turístico**

“Expresiones de la naturaleza, la riqueza arqueológica, expresiones históricas materiales e inmateriales de gran tradición y valor que constituyen la base del producto turístico” (Ley N° 29408, como se citó en MINCETUR, 2022, p. 270).

## **Turismo**

Actividad que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocio, no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerativa en el lugar visitado. (Ley N° 29408, como se citó en MINCETUR, 2022, p. 271)

## **Uso sostenible**

Camacho y Ariosa (2000) “Utilización que se hace de un organismo, ecosistema u otro recurso renovable dentro de los límites de la capacidad de renovación” (p. 60).

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe una relación directa y significativa entre el ecoturismo y calidad de vida de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

- Predomina significativamente un nivel alto de ecoturismo, según la percepción de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.

- Predomina significativamente un nivel alto de calidad de vida, según la percepción de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.

## **2.6 Operacionalización de las variables**

De acuerdo a Ñaupas et al. (2018) consideran que operacionalizar una variable es un procedimiento lógico por el cual se transforman las variables teóricas en otras intermedias, y posteriormente en empíricas o indicadores, hasta llegar a realizar los reactivos, realizado mediante la elaboración de una matriz, el cual es una tabla que detalla la transformación de las variables teóricas en dimensiones, indicadores e índices. (Se operacionaliza en la Tabla 4).

**Tabla 4**

*Operacionalización de variables*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Subdimensiones	Ítems	Valor final
<p><u>V1</u></p> <p>1. Ecoturismo</p>	<p>Wu y Carrasco (2017) “Cualquiera que sea el contenido del ecoturismo, incluye tres aspectos básicos: ‘actividad de turismo’, ‘conservación ambiental’ y ‘desarrollo sostenible de la comunidad’” (p. 16).</p>	<p>Se midió la percepción de Ecoturismo, con un cuestionario de 34 ítems, elaborado de acuerdo a los aspectos sugeridos por Wu y Carrasco (2017), midiéndose en escala de cinco niveles tipo Likert.</p>	1.1 Actividad de turismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El recurso y servicio turístico</li> <li>• Accesibilidad</li> <li>• Soporte</li> </ul>	1-6	<p>1 Totalmente en desacuerdo</p> <p>2 No estoy de acuerdo</p> <p>3 No estoy seguro</p> <p>4 De acuerdo</p> <p>5 Totalmente de acuerdo</p>
			1.2 Conservación del medio ambiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agua</li> <li>• Suelo</li> <li>• Aire</li> <li>• Flora</li> <li>• Fauna</li> <li>• Ser humano</li> </ul>	12 13 14 15 16 17	
			1.3 Desarrollo sostenible de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ODS</li> </ul>	18-34	
<p><u>V2</u></p> <p>2. Calidad de vida</p>	<p>Grimaldo (2011) “Desde el punto de vista conceptual, la calidad de vida se define como un proceso dinámico, complejo y multidimensional; basado en la percepción subjetiva del grado de satisfacción que una persona ha alcanzado en relación a las dimensiones de su ambiente” (p-175).</p>	<p>Se midió mediante un cuestionario de 73 ítems, adaptado de Grimaldo (2011) de la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes (1982), midiéndose en escala de cinco niveles tipo Likert.</p>	2.1 Bienestar económico		1-9	<p>1 Insatisfecho</p> <p>2 Un poco satisfecho</p> <p>3 Mas o menos satisfecho</p> <p>4 Bastante satisfecho</p> <p>5 Completamente satisfecho</p>
			2.2 Amigos		10-16	
			2.3 Vecindario y comunidad		17-22	
			2.4 Vida Familiar y hogar		23-33	
			2.5 Pareja		34-39	
			2.6 Ocio		40-44	
			2.7 Medio de Comunicación		45-62	
			2.8 Religión		63-69	
			2.9 Salud		70-73	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Diseño metodológico**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

###### **a) Investigación aplicada**

Ñaupas et al.(2018) afirman que la mayoría de los investigadores distinguen dos tipos de investigación: la básica y la aplicada; donde las aplicadas utilizan los resultados de las básicas, y se orientan a resolver problemas sociales. En ese sentido, la investigación es aplicada porque se consideró las teorías existentes sobre el ecoturismo y la calidad de vida, lo que posibilitará que la comunidad nativa Yamino conozca su nivel de satisfacción, y así detectar potencialidades de mejor para vivir en un ambiente sano, saludable y conservando el medio ambiente.

###### **b) Investigación observacional**

Por su intervención, entre el observacional o experimental; corresponde al observacional en vista que se realizó las mediciones encuestando a los pobladores sobre ecoturismo y calidad de vida, sin manipulación alguna de las variables. Limitándose a realizar la encuesta, recabando la percepción de los que piensan espontáneamente y sin previo aviso.

### **c) Investigación analítica**

Por el número de variables en estudio, entre el descriptivo o analítico; corresponde al analítico al estudiarse dos variables. Que, de acuerdo al propósito de la investigación se buscó conocer la relación entre ambas variables.

### **d) Investigación prospectiva**

Por la planificación de recogida de datos, entre el prospectivo o retrospectivo; corresponde al prospectivo por el hecho que el investigador efectuó las encuestas para recabar información de lo que perciben los habitantes de la comunidad Yamino sobre ecoturismo y calidad de vida, constituyendo una fuente primaria de recopilación de datos.

### **e) Investigación transversal**

Por las veces que se mide la variable, entre el transversal o longitudinal; el estudio se consideró transversal al realizarse mediciones de las dos variables: ecoturismo y calidad de vida en una sola oportunidad a cada miembro de la comunidad seleccionado para el estudio.

## **3.1.2 Nivel de investigación**

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) consideran cuatro niveles en la investigación, sobre los estudios correlacionales, indican que inicialmente miden las variables presuntamente relacionadas, describiéndose, cuantificándose y analizándose su vinculación; este nivel de estudio se utilizan para conocer la relación o el grado de asociación entre las variables, categorías, conceptos en una situación en particular, pudiendo ser la correlación positiva (directa) y negativa (inversa) entre ambas variables.

### 3.1.3 Enfoque de investigación

Sobre los enfoques de investigación, Ñaupas et al. (2018) indican la utilización de métodos y técnicas cuantitativas en el enfoque cuantitativo, realizando la medición, para el uso de la estadística descriptiva e inferencial. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) consideran al enfoque cuantitativo, como un conjunto de procesos organizados secuencialmente para comprobar las hipótesis planteadas, con el análisis de las mediciones obtenidas a través del uso de métodos estadísticos, extrayéndose de ellas las conclusiones respectivas.

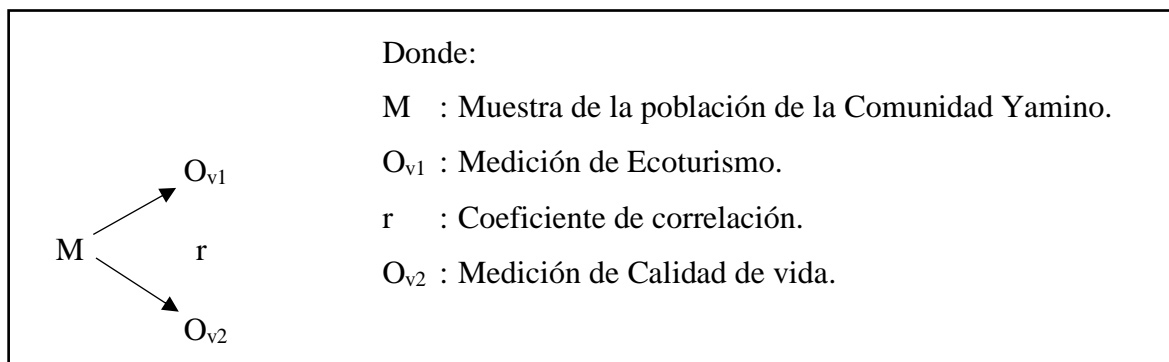
### 3.1.4 Diseño de investigación

Entre los diseños no experimentales, Ñaupas et al.(2018), indica que el diseño de investigación correlacional se aplica cuando se pretende conocer el grado de correlación o asociación entre dos variables, variables ambas independientes entre sí.

Por consiguiente, se utilizó un diseño no experimental transversal correlacional, porque se estudió de relación que se presenta entre el ecoturismo y la calidad de vida en un momento único. Que, Ñaupas et al.(2018) en un ejemplo presenta el diagrama simbólico de este diseño:

#### Figura 8

*Diseño no experimental correlacional transversal.*



*Nota.* Adaptado de Ñaupas et al.(2018).



## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población

Ñaupas et al. (2018), indica que representa el total de unidades de estudio para la investigación, que presentan ciertas características requeridas, pudiendo ser personas, objetos, y otros. Si se tiene en cuenta el último Censo Nacional 2017 del Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI, 2018a) la población censada de la comunidad nativa Yamino en 2017, se detalla en la Tabla 5.

**Tabla 5**

*Población comunidad nativa Yamino al 2017.*

Comunidad	Yamino
Pueblo originario declarado	Kakataibo
Lengua indígena	Kakataibo
Departamento	Ucayali
Provincia y distrito	Padre Abad
Población censada	118
Viviendas particulares	40

Nota. Recuperado de INEI (2018a).

Asimismo, según INEI (2018b), indica que la tasa de crecimiento promedio anual para la Provincia Padre Abad es 1,7 %, el más alto de las demás provincias del departamento de Ucayali (Coronel Portillo 1,4 %; Atalaya 1,2 % y Purús -2,7 %). Por consiguiente, la población de la comunidad nativa Yamino al 2022, puede calcularse:

$$\text{Población}_{2022} = \text{Población}_{\text{censo } 2017} (1 + t_{ca})^n$$

$$\text{Población}_{2022} = 118 (1 + 0,017)^5$$

$\text{Población}_{2022} = 129$  habitantes en la comunidad nativa Yamino en 2022.

Por otro lado, reconociendo las diversas dificultades de comunicación que se tiene con las personas adultas mayores, y a la vez en el extremo opuesto, con los jóvenes que no están muy familiarizados a lo que se quiere estudiar. Convenientemente, se delimitó la población de estudio a pobladores con edades comprendidas de 30 a 59 años. Que, de acuerdo al INEI (2018b), la composición en estas edades corresponde a un 33,16 % del total de la población censada (Calculado en base al Anexo 3 y 4.) Por consiguiente:

$$\text{Población}_{2022 \text{ de } 30 \text{ a } 59 \text{ años}} = 0,3316 (129) = 43 \text{ pobladores}$$

Por consiguiente, la población del estudio corresponde a 43 pobladores de 30 a 59 años de edad de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022.

### 3.2.2 Muestra

Según Ñaupas et al. (2018) es parte de la población con las mismas características requeridas para la investigación. Por otro lado, sobre las estrategias de muestreo. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) consideran que entre la principal ventaja de las muestras probabilísticas es la medición de la magnitud del error en sus predicciones, muy esenciales en los diseños de investigación como los transeccionales correlacionales en donde se desea estimar las variables en la población, por lo que las muestras probabilísticas se utilizan para generalizarlos con certeza a la población.

Utilizando la fórmula:

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{E^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Considerando los siguientes datos:

N: Población	43 pobladores
$\alpha$ : Alfa (máximo error tipo I)	0,05
1- $\alpha/2$ : de confianza	0,975
Z: Valor de Z a (1- $\alpha/2$ )	1,96
p: Frecuencia de casos	0,50
q: Complemento de p	0,50
E: Precisión	0,05

Reemplazando se obtiene:

$$n = \frac{(43)(1,96^2)(0,5)(0,5)}{(0,05^2)(43 - 1) + (1,96^2)(0,5)(0,5)} = 39 \text{ pobladores}$$

Por tanto, considerando un +/- 5,0 % de error y a un nivel de confianza 95 %, la muestra corresponde a 39 pobladores de 30 a 59 años de edad de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022.

### **Criterio de inclusión**

- Pobladores de ambos sexos de la comunidad nativa Yamino con edades de 30 a 59 años.

### **Criterios de exclusión**

- Pobladores de la comunidad nativa Yamino con edades menor a 30 años y superior a 59 años.
- Pobladores de la comunidad nativa Yamino que presenten problemas de comunicación y entendimiento.

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

#### **3.3.1 La encuesta**

Ñaupas et al. (2018), indica que en la técnica de encuesta, el cuestionario es una de sus modalidades, donde se formulan preguntas escritas, en relación a las variables e indicadores de la investigación.

#### **3.3.2 El cuestionario**

Sobre los cuestionarios, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indican que probablemente es el instrumento más utilizado de recolección de datos y sobre las maneras como se les aplica, indican que pueden aplicarse a través de dos formas: 1) Autoadministrado, donde se proporciona el cuestionario directamente a los participantes, para que lo contesten, sin intermediarios, con sus respuestas marcadas por ellos mismos, pudiendo ser individual o grupal, 2) Por entrevista personal, que se aplica con la participación de un entrevistador entrenado y calificado, haciendo las preguntas a cada entrevistado y anotando sus respuestas, resultando crucial y un filtro en la aplicación del cuestionario.

En ese sentido, por las características de la población, se aplicó el cuestionario por entrevista personal, explicando y aclarando las preguntas convenientemente. Detalle de los cuestionarios aplicados que se indican a continuación.

##### **3.3.2.1 Cuestionario para medir el ecoturismo**

Para la elaboración del cuestionario para ecoturismo, se le desarrolló de acuerdo a los aspectos sugeridos por Wu y Carrasco (2017): 1) Actividad de turismo, 2) Conservación ambiental y 3) Desarrollo sostenible de la comunidad. (Ver Anexo 5).

### a) Validez de contenido

Se presenta el resumen de la calificación de juicio de expertos en la Tabla 6 , que evaluaron a través de siete indicadores de acuerdo al Anexo 6, resultando un puntaje promedio de 85,7 %, calificándose como muy bueno.

**Tabla 6**

*Calificación de juicio de expertos para ecoturismo*

Calificación de Expertos (%)			Promedio	
Puntaje 1	Puntaje 1	Puntaje 1	Puntaje (%)	Calificación
83	85	89	85,7	Muy bueno

*Nota.* Extraído de del reporte de juicio de expertos (Anexo 6).

### b) Confiabilidad

Se determinó la fiabilidad del cuestionario, con una prueba piloto por entrevista personal, en comunidades próximas a la comunidad nativa Yamino, resultados que se detallan en el Anexo 7, obteniéndose un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,878.

#### 3.3.2.2 Cuestionario para medir la calidad de vida

En la elaboración del cuestionario para de calidad de vida, se basó en la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes (1982) de acuerdo a los factores adaptados por Grimaldo (2011), quien detalla las dimensiones: 1) Bienestar económico, 2) Amigos, 3) Vecindario y comunidad, 4) Vida Familiar y hogar, 5) Pareja, 6) Ocio, 7) Medio de Comunicación, 8) Religión y 9) Salud. (Desarrollándose el cuestionario del Anexo 5).

### a) Validez de contenido

Se presenta el resumen de la calificación de juicio de expertos en la Tabla 7, que fueron evaluaron a través de los mismos indicadores considerados anteriormente. Resultando un puntaje promedio de 88,3 %, calificándose como muy bueno.

**Tabla 7**

*Calificación de juicio de expertos para calidad de vida*

Calificación de Expertos (%)			Promedio	
Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje (%)	Calificación
87	88	90	88,3	Muy bueno

*Nota.* Extraído de del reporte de juicio de expertos (Anexo 6).

### b) Confiabilidad

También, se determinó la fiabilidad del cuestionario, a través de una prueba piloto por entrevista personal, en comunidades próximas a la comunidad nativa Yamino, resultados que se detallan en el Anexo 8, obteniéndose un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,958.

En la Tabla 8 y 9, se indican aspectos importantes de ambos cuestionarios, para conocer los niveles de ecoturismo y calidad de vida a través de la baremación.

**Tabla 8***Datos técnicos del cuestionario ecoturismo*

Detalle	Descripción				
Objetivo	Medir la percepción del nivel de ecoturismo				
Aplicación	Pobladores de la Comunidad Nativa Yamino				
Referente	Adaptado de las dimensiones de Wu y Carrasco (2017)				
Administración	Individual				
Duración	40 minutos				
Año	Abril 2022				
Lugar	Comunidad Nativa Yamino				
	<i>Dimensiones</i>			<i>Ítems</i>	
V1: Ecoturismo	D11: Actividad de turismo			1 - 11	
	D12: Conservación del medio ambiente			12 - 17	
	D13: Desarrollo sostenible de la comunidad			18 - 34	
Escala Likert	Policotómica de cinco niveles				
Ítems		D11	D12	D13	V1
N° de ítems		11	6	17	34
Escala Likert	mín.	1	1	1	1
	máx.	5	5	5	5
Puntaje	mín.	11	6	17	34
	máx.	55	30	85	170
Intervalo		44	24	68	136
amplitud		14	8	22	45
Baremación	Bajo	11-25	6-13	17-39	34-79
	Medio	26-40	14-22	40-62	80-124
	Alto	41-55	23-30	63-85	125-170

**Tabla 9***Datos técnicos del cuestionario calidad de vida*

Detalle	Descripción										
Objetivo	Medir la percepción del nivel de calidad de vida										
Aplicación	Pobladores de la Comunidad Nativa Yamino										
Referente	Adaptado de Grimaldo (2011, pp. 178-179)										
Administración	Individual										
Duración	30 minutos										
Año	Abril 2022										
Lugar	Comunidad Nativa Yamino										
V2: Calidad de vida	<i>Dimensiones</i>										<i>Ítems</i>
	D21: Bienestar económico										1 - 9
	D22: Amigos										10 - 16
	D23: Vecindario y comunidad										17 - 22
	D24: Vida familiar y hogar										23 - 33
	D25: Pareja										34 - 39
	D26: Ocio										40 - 44
	D27: Medios de comunicación										45 - 62
	D28: Religión										63 - 69
D29: Salud										70 - 73	
Escala Likert	Policotómica de cinco niveles										
Ítems	D21	D22	D23	D24	D25	D26	D27	D28	D29	V2	
Nº de ítems	9	7	6	11	6	5	18	7	4	73	
Escala Likert	mín.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	máx.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Puntaje	mín.	9	7	6	11	6	5	18	7	4	73
	máx.	45	35	30	55	30	25	90	35	20	365
Intervalo		36	28	24	44	24	20	72	28	16	292
amplitud		12	9	8	14	8	6	24	9	5	97
Baremación	Bajo	9-20	7-16	6-13	11-25	6-13	5-11	18-41	7-16	4-9	73-170
	Medio	21-33	17-25	14-22	26-40	14-22	12-18	42-66	17-25	10-14	171-267
	Alto	34-45	26-35	23-30	41-55	23-30	19-25	67-90	26-35	15-20	268-365



### **3.4 Técnicas para el procesamiento de la información**

Se distribuyeron el nivel de respuestas de ecoturismo y calidad de vida en tablas cruzadas, y con ello se elaboró un gráfico para su análisis e interpretación. Adicionalmente, se elaboraron tablas cruzadas para distribuir el nivel de respuestas de ecoturismo con todas las dimensiones de la variable “calidad de vida”, analizándose y representándose para un análisis adicional.

Para el nivel de las variables “ecoturismo” y “calidad de vida”, inicialmente se elaboraron tablas de frecuencias de las respuestas de los dos cuestionarios en los cinco niveles Likert, graficándose para su análisis e interpretación; posteriormente, se realizó la baremación en niveles alto, medio y bajo de acuerdo a los puntajes globales obtenidos de cada variable.

Se trabajó a 5 % de significancia (0,05) en el contraste de las hipótesis. Para el contraste de correlación, al no presentar normalidad los datos de ambas variables, se aplicó Rho de Spearman para conocer la relación entre dichas variables. Por otro lado, para el contraste de diferencias se aplicó Chi cuadrado bondad de ajuste para conocer el nivel entre alto, medio y bajo que predomina de las variables en los pobladores de la comunidad nativa.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1 Análisis de resultados**

##### **Características de la población de estudio**

##### **Condiciones de la comunidad**

Las casas del poblado de Yamino, están construidas con madera y techos de calamina, solo un grupo de ellas son típicas de techos de palmiche o crizneja, pero su estratégica ubicación a las orillas del río Shambo, hace un espacio de paisaje cultural típico de la selva, las construcciones con características exógenas, de cemento, ladrillos y techos de calamina, principalmente son los espacios públicos (escuela, local comunal y otros), esta comunidad por las facilidades de accesibilidad, se puede visitar durante un solo día.

##### **Actividad**

Actualmente viene trabajando la artesanía como su medio para mostrar los recursos que tienen, posicionando en las ferias nacionales e internacionales la imagen de Yamino. Cuentan con infraestructura para el trabajo de las artesanías, consistentes en tres malocas, las que son usadas principalmente por la asociación, donde elaboran sus textiles, bisutería y otras artesanías. La presencia de un centro educativo primario hace posible la transmisión de la cultura Cacataibo a la niñez y la juventud, finalmente esta comunidad se caracteriza por la mística de su cultura, ya que es posible realizarse sesiones de ayahuasca con los chamanes de la zona.

## **Generación de recursos económicos**

Es una colectividad que está preocupada en desarrollar otros medios para la generación de recursos económicos y que no causen impacto ambiental en el área. Esta comunidad se destaca por la organización de sus pobladores y el cuidado que tienen ante la presencia de visitantes foráneos o personas desconocidas, su cultura exige que personas ajenas al pueblo, se presenten ante el jefe y los directivos para anunciar su presencia y explicar los motivos de su presencia en la comunidad.

## **Educación**

La presencia de un centro educativo primario hace posible la transmisión de la cultura Cacataibo a la niñez y la juventud, finalmente esta comunidad se caracteriza por la mística de su cultura, ya que es posible realizarse sesiones de ayahuasca con los chamanes de la zona.

## **Promoción del Producto Turístico**

¿Qué se comercializa? Tours hacia la Comunidad Nativa de Yamino bajo el nombre de “Yamino Pueblo de Cacataibos” que constan de caminatas, actividades de disfrute del paisaje, cultura viva, flora y fauna y actividades vivenciales.

¿Cómo se comercializa? Se comercializan a través de la página web de los operadores y prestadores que brindan el servicio tanto en Pucallpa como en Lima.

¿Quiénes lo comercializan? La comunidad y los operadores a través de la página web. La DIRCETUR Ucayali comercializa el recurso mediante su página web y, la Municipalidad de Padre Abad, a través de sus campañas de turismo interno y, sobre todo, de la experiencia satisfactoria de visitantes del lugar en base a un marketing de boca a boca.

#### 4.1.1 Ecoturismo y su relación con la calidad de vida

**Tabla 10**

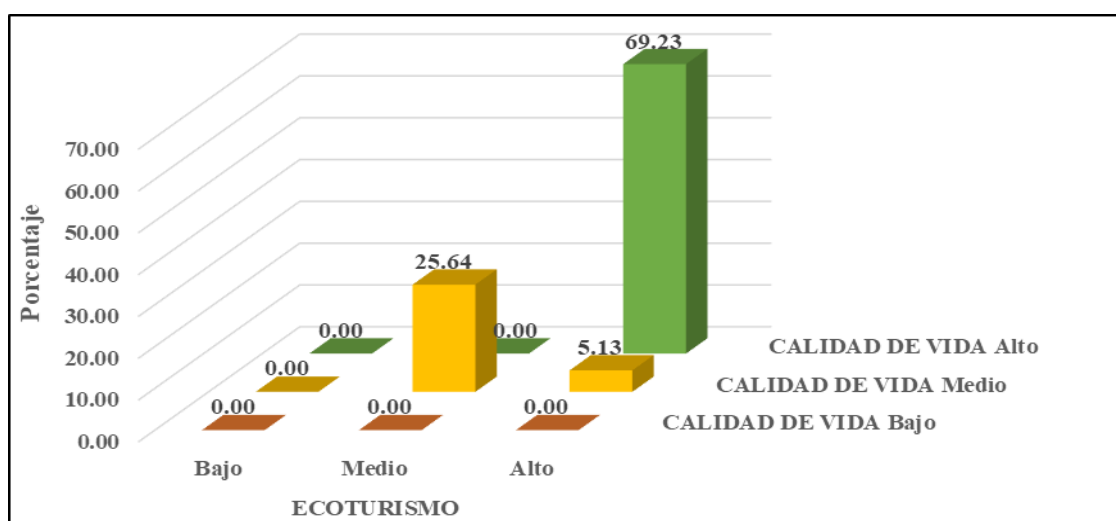
*Tabla cruzada de los niveles de ecoturismo y calidad de vida*

		Ecoturismo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Calidad de Vida	Bajo	Frecuencia	0	0	0
		%	0,00	0,00	0,00
	Medio	Frecuencia	0	10	2
		%	0,00	25,64	5,13
	Alto	Frecuencia	0	0	27
		%	0,00	0,00	69,23
Total	Frecuencia	0	10	29	
	%	0,00	25,64	74,36	

La distribución de respuestas de ecoturismo y calidad de vida por niveles, se tiene entre los niveles altos 69,23 %, entre los medios 25,64 % y entre los bajos un 0,00 %, totalizando 94,87 %.

**Figura 9**

*Comportamiento porcentual entre niveles de ecoturismo y calidad de vida.*



**Tabla 11***Tabla cruzada entre ecoturismo con las dimensiones de calidad de vida*

		Ecoturismo			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
a) Bienestar económico	Bajo	Frecuencia	0	0	0	0
		%	0,00	0,00	0,00	0,00
	Medio	Frecuencia	0	10	4	14
		%	0,00	25,64	10,26	35,90
	Alto	Frecuencia	0	0	25	25
		%	0,00	0,00	64,10	64,10
	Total	Frecuencia	0	10	29	39
		%	0,00	25,64	74,36	100,00
b) Amigos	Bajo	Frecuencia	0	0	0	0
		%	0,00	0,00	0,00	0,00
	Medio	Frecuencia	0	7	2	9
		%	0,00	17,95	5,13	23,08
	Alto	Frecuencia	0	3	27	30
		%	0,00	7,69	69,23	76,92
	Total	Frecuencia	0	10	29	39
		%	0,00	25,64	74,36	100,00
c) Vecindario y comunidad	Bajo	Frecuencia	0	0	0	0
		%	0,00	0,00	0,00	0,00
	Medio	Frecuencia	0	8	2	10
		%	0,00	20,51	5,13	25,64
	Alto	Frecuencia	0	2	27	29
		%	0,00	5,13	69,23	74,36
	Total	Frecuencia	0	10	29	39
		%	0,00	25,64	74,36	100,00
d) Vida familiar y hogar	Bajo	Frecuencia	0	0	0	0
		%	0,00	0,00	0,00	0,00
	Medio	Frecuencia	0	10	1	11
		%	0,00	25,64	2,56	28,21
	Alto	Frecuencia	0	0	28	28
		%	0,00	0,00	71,79	71,79
	Total	Frecuencia	0	10	29	39
		%	0,00	25,64	74,36	100,00

**Tabla 11**

*Tabla cruzada entre ecoturismo con las dimensiones de calidad de vida (continuación)*

		ECOTURISMO			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
e) Pareja	Bajo	Frecuencia	0	0	0	
		%	0,00	0,00	0,00	
	Medio	Frecuencia	0	9	3	12
		%	0,00	23,08	7,69	30,77
	Alto	Frecuencia	0	1	26	27
		%	0,00	2,56	66,67	69,23
	Total	Frecuencia	0	10	29	39
		%	0,00	25,64	74,36	100,00
f) Ocio	Bajo	Frecuencia	0	0	0	
		%	0,00	0,00	0,00	
	Medio	Frecuencia	0	10	1	11
		%	0,00	25,64	2,56	28,21
	Alto	Frecuencia	0	0	28	28
		%	0,00	0,00	71,79	71,79
	Total	Frecuencia	0	10	29	39
		%	0,00	25,64	74,36	100,00
g) Medios de comunicación	Bajo	Frecuencia	0	8	2	10
		%	0,00	20,51	5,13	25,64
	Medio	Frecuencia	0	2	27	29
		%	0,00	5,13	69,23	74,36
	Alto	Frecuencia	0	0	0	0
		%	0,00	0,00	0,00	0,00
	Total	Frecuencia	0	10	29	39
		%	0,00	25,64	74,36	100,00
h) Religión	Bajo	Frecuencia	0	0	0	
		%	0,00	0,00	0,00	
	Medio	Frecuencia	0	9	0	9
		%	0,00	23,08	0,00	23,08
	Alto	Frecuencia	0	1	29	30
		%	0,00	2,56	74,36	76,92
	Total	Frecuencia	0	10	29	39
		%	0,00	25,64	74,36	100,00
i) Salud	Bajo	Frecuencia	0	0	0	
		%	0,00	0,00	0,00	
	Medio	Frecuencia	0	7	1	8
		%	0,00	17,95	2,56	20,51
	Alto	Frecuencia	0	3	28	31
		%	0,00	7,69	71,79	79,49
	Total	Frecuencia	0	10	29	39
		%	0,00	25,64	74,36	100,00

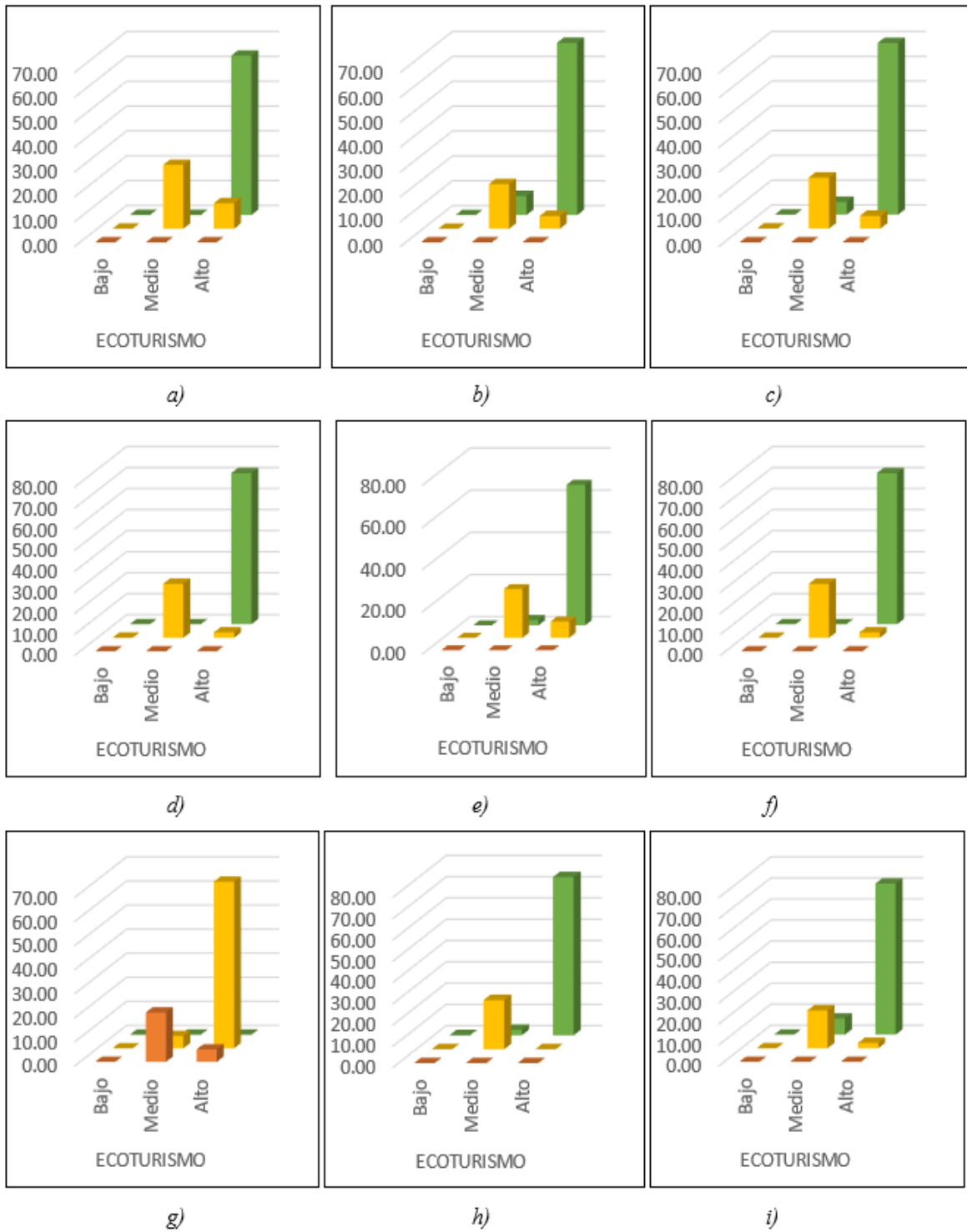
Analizando la distribución de las respuestas de los encuestados en base a los niveles de ecoturismo respecto a las dimensiones de calidad de vida, observándose a excepción de los medios de comunicación, que no se distribuye preferentemente entre los mismos niveles.

Se analiza la continuación:

- a. **Bienestar económico**, se tiene entre los niveles alto un 64,10 %, niveles Medio 25,64 % y niveles bajo un 0,00 %, totalizando 89,74 %.
- b. **Amigos**, entre los niveles alto un 69,23 %, los niveles Medio 17,95 % y niveles bajo un 0,0 %, totalizando 87,18 %.
- c. **Vecindario y comunidad**, entre los niveles alto un 69,23 %, niveles Medio 20,51 % y niveles bajo un 0,0 %, totalizando 89,74 %.
- d. **Vida familiar y hogar**, entre los niveles alto 71,79 %, niveles Medio 25,64 % y niveles bajo un 0,0 %, totalizando 97,44 %.
- e. **Pareja**, entre los niveles alto 66,67 %, niveles Medio 23,08 % y niveles bajo un 0,0 %, totalizando 89,74 %.
- f. **Ocio**, entre los niveles alto 71,79 %, niveles Medio 25,64 % y niveles bajo un 0,0 %, totalizando 97,44 %.
- g. **Medios de comunicación**, entre los niveles alto 0,0 %, niveles medio 5,13 % y niveles bajo un 0,0 %, totalizando 5,13 %.
- h. **Religión**, entre los niveles alto 74,36 %, niveles Medio 23,08 % y niveles bajo un 0,0 %, totalizando 97,44 %.
- i. **Salud**, entre los niveles alto 71,79 %, niveles Medio 17,95 % y niveles bajo un 0,0 %, totalizando 89,74 %.

**Figura 10**

*Comportamiento porcentual entre niveles de ecoturismo con las dimensiones de calidad de vida: a) Bienestar económico, b) Amigos c) Vecindario y comunidad, d) Vida familiar y hogar, e) Pareja, f) Ocio, g) Medios de comunicación, h) Religión y i) Salud.*





## 4.1.2 Nivel de ecoturismo que presenta la comunidad nativa Yamino

### 4.1.2.1 Actividad del turismo

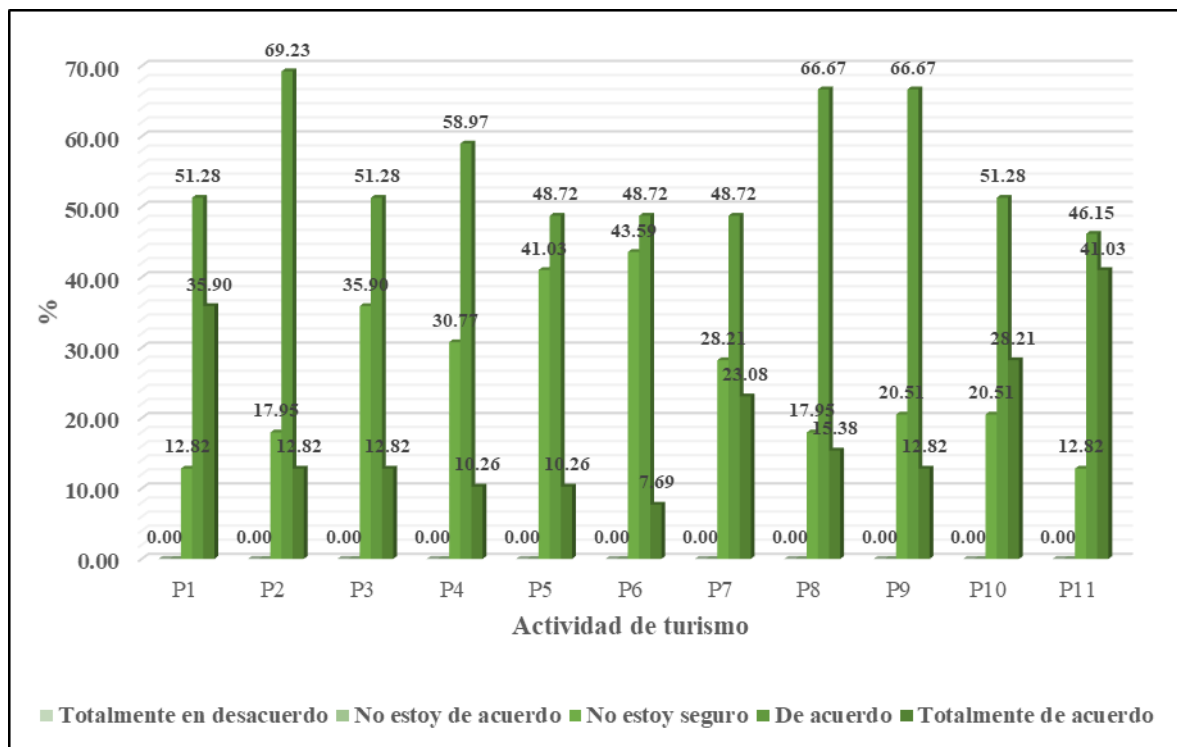
**Tabla 12**

*Frecuencia de respuestas sobre actividad del turismo.*

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No estoy de acuerdo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No estoy seguro	5	7	14	12	16	17	11	7	8	8	5
De acuerdo	20	27	20	23	19	19	19	26	26	20	18
Totalmente de acuerdo	14	5	5	4	4	3	9	6	5	11	16
Total	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39

**Figura 11**

*Comportamiento de respuestas sobre actividad del turismo.*



Los pobladores perciben en su gran mayoría que no están seguros a estar totalmente de acuerdo, distribuyendo sus respuestas:

- a.** Sobre si el recurso turístico de la comunidad está bien cuidado, manifiestan: No estoy seguro 12,82 %, de acuerdo 51,28 % y totalmente de acuerdo 35,9 %.
- b.** Respecto a si el recurso turístico o parte de este, está expuesta a peligros que lo puedan dañar, manifiestan: No estoy seguro 17,95 %, de acuerdo 69,23 %, totalmente de acuerdo 12,82 %.
- c.** En lo que respecta a la seguridad, el visitante al realizar el turismo se expone a peligros al visitar recurso turístico, manifiestan: No estoy seguro 35,9 %, de acuerdo 51,28 %, totalmente de acuerdo 12,82 %.
- d.** Sobre si la comunidad cuenta con instalaciones turísticas como vías de acceso, miradores, señalización, descansos, centro artesanal y otros, manifiestan: No estoy seguro 30,77 %, de acuerdo 58,97 % y totalmente de acuerdo 10,26 %.
- e.** Respecto si cuenta con procedimientos que garanticen la adecuada atención a los turistas con la participación de la población., manifiestan: No estoy seguro 41,03 %, de acuerdo 48,72 % y totalmente de acuerdo 10,26 %.
- f.** Si se cuenta con documentos de gestión turística para la promoción, prevención de desastres naturales de los recursos turísticos de la comunidad., manifiestan: No estoy seguro 43,59 %, de acuerdo 48,72 % y totalmente de acuerdo 7,69 %.
- g.** De la existencia de acceso al recurso turístico, manifiestan: No estoy seguro 28,21 %, de acuerdo 48,72 % y totalmente de acuerdo 23,08 %.
- h.** Sobre si se cuenta con vías de acceso a la comunidad y a los recursos turísticos para impulsar el turismo., manifiestan: No estoy seguro 17,95 %, de acuerdo 66,67 % y totalmente de acuerdo 15,38 %.

- i. Respecto a que se ha dado interrupciones de acceso al recurso turístico por peligros naturales y el clima., manifiestan: No estoy seguro 20,51 %, de acuerdo 66,67 % y totalmente de acuerdo 12,82 %.
- j. Sobre si se cuenta con servicios a los turistas, para alojamiento, alimentación, agentes de viaje, guías de turismo y empresas de transporte turísticos, manifiestan: No estoy seguro 20,51 %, de acuerdo 51,28 % y totalmente de acuerdo 28,21 %.
- k. En lo que respecta si se cuenta con servicios básicos de agua, desagüe y alcantarillado, energía eléctrica, medios de comunicación o información y Salud., manifiestan: No estoy seguro 12,82 %, de acuerdo 46,15 % y totalmente de acuerdo 41,03 %.

#### 4.1.2.2 Conservación del medio ambiente

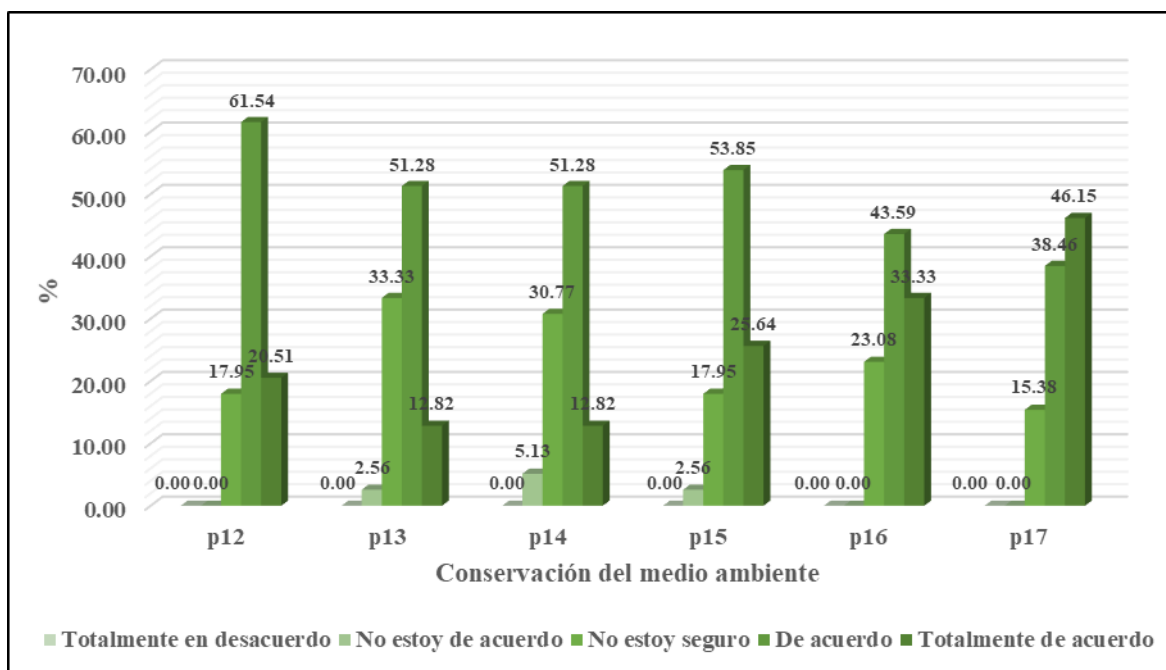
**Tabla 13**

*Frecuencia de respuestas sobre conservación del medio ambiente.*

	P12	P13	P14	P15	P16	P17
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0	0	0
No estoy de acuerdo	0	1	2	1	0	0
No estoy seguro	7	13	12	7	9	6
De acuerdo	24	20	20	21	17	15
Totalmente de acuerdo	8	5	5	10	13	18
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>39</b>

**Figura 12**

*Comportamiento de respuestas sobre conservación del medio ambiente.*



Los pobladores distribuyen sus respuestas:

- a. Sobre si el ecoturismo cuida y no contamina el agua de la comunidad, manifiestan: No estoy seguro 17,95 %, de acuerdo 61,54 % y totalmente de acuerdo 20,51 %.
- b. Si el ecoturismo cuida y no contamina el suelo de la comunidad, manifiestan: No estoy de acuerdo 2,56 %, no estoy seguro 33,33 %, de acuerdo 51,28 % y totalmente de acuerdo 12,82 %.
- c. Respecto si el ecoturismo cuida y no contamina el aire de la comunidad, manifiestan: No estoy de acuerdo 5,13 %, no estoy seguro 30,77 %, de acuerdo 51,28 % y totalmente de acuerdo 12,82 %.
- d. Sobre si el ecoturismo cuida las plantas silvestres que crecen en la comunidad, manifiestan: No estoy de acuerdo 2,56 %, no estoy seguro 17,95 %, de acuerdo 53,85 % y totalmente de acuerdo 25,64 %.

- e. Si el ecoturismo protege a los animales silvestres de la comunidad, manifiestan:  
No estoy seguro 23,08 %, de acuerdo 43,59 % y totalmente de acuerdo 33,33 %.
- f. Sobre si el ecoturismo cuida la integridad de los pobladores de la comunidad,  
manifiestan: No estoy seguro 15,38 %, de acuerdo 38,46 % y totalmente de  
acuerdo 46,15 %.

#### 4.1.2.3 Desarrollo sostenible de la comunidad

**Tabla 14**

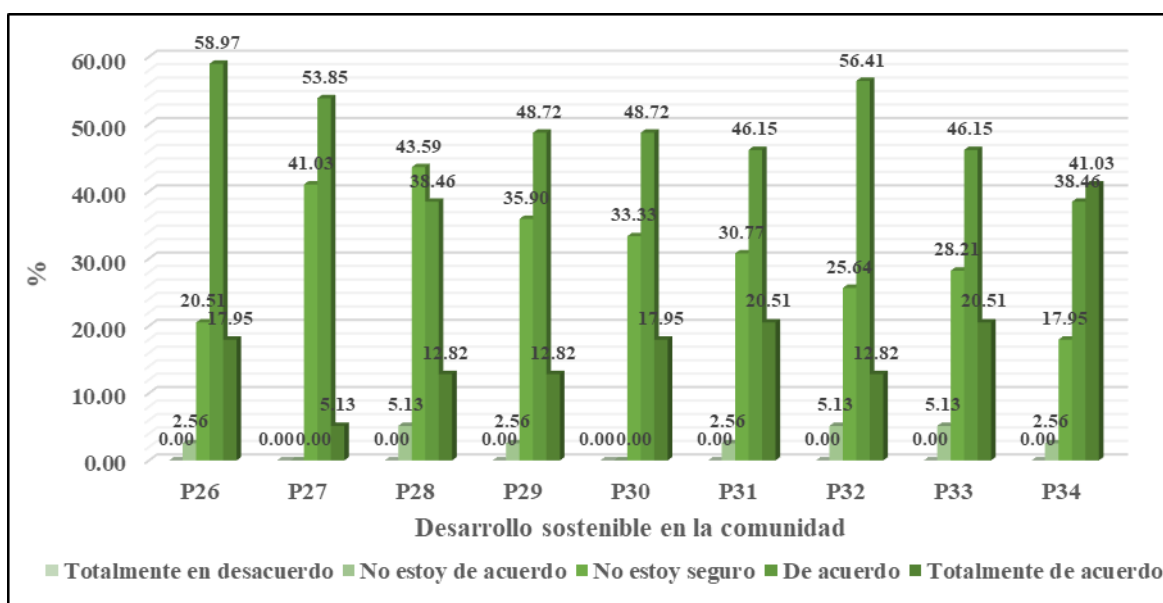
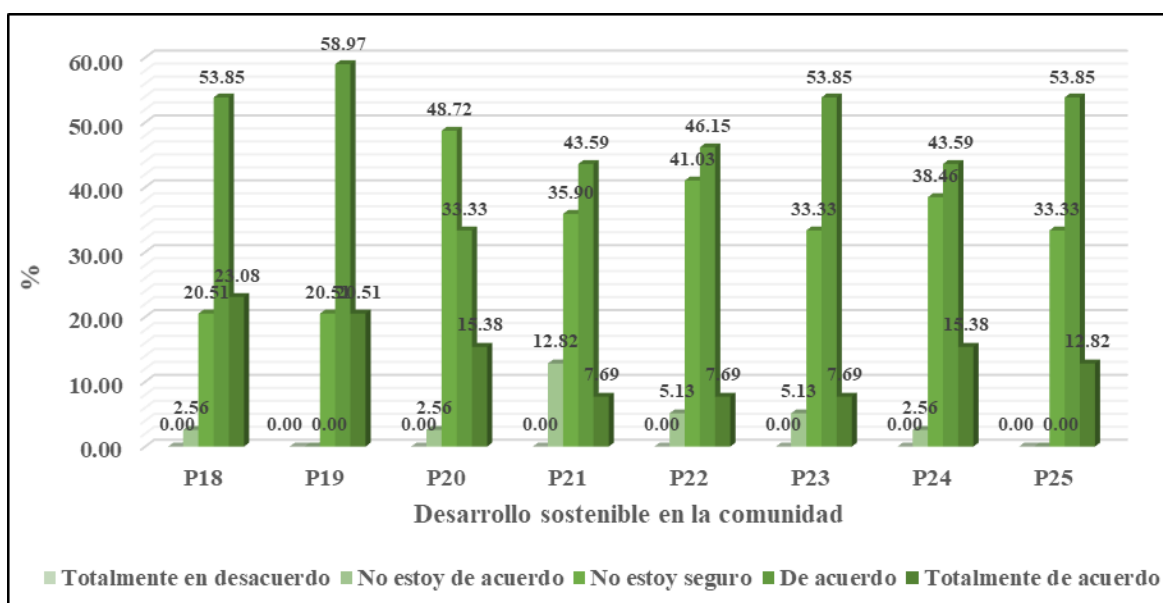
*Frecuencia de respuestas sobre desarrollo sostenible de la comunidad.*

	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	0
No estoy de acuerdo	1	0	1	5	2	2	1	0
No estoy seguro	8	8	19	14	16	13	15	13
De acuerdo	21	23	13	17	18	21	17	21
Totalmente de acuerdo	9	8	6	3	3	3	6	5
Total	39	39	39	39	39	39	39	39

	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No estoy de acuerdo	1	0	2	1	0	1	2	2	1
No estoy seguro	8	16	17	14	13	12	10	11	7
De acuerdo	23	21	15	19	19	18	22	18	15
Totalmente de acuerdo	7	2	5	5	7	8	5	8	16
Total	39	39	39	39	39	39	39	39	39

**Figura 13**

*Comportamiento de respuestas sobre desarrollo sostenible en la comunidad.*



Sobre el desarrollo sostenible en la comunidad, los pobladores encuestados respondieron de la siguiente manera:

- a. Sobre si el ecoturismo reduce la pobreza extrema en la comunidad, manifiestan: No estoy de acuerdo 2,56 %, no estoy seguro 20,51 %, de acuerdo 53,85 % y totalmente de acuerdo 23,08 %.

- b.** Si el ecoturismo mejora la nutrición conservando las especies de plantas y alimentos autóctonos de la comunidad, respondieron: No estoy seguro 20,51 %, de acuerdo 58,97 % y totalmente de acuerdo 20,51 %.
- c.** Si el ecoturismo conlleva una vida sana a los pobladores aumentando su esperanza de vida en la comunidad. Manifiestan: No estoy de acuerdo 2,56 %, no estoy seguro 48,72 %, de acuerdo 33,33 % y totalmente de acuerdo 15,38 %.
- d.** Si el ecoturismo contribuye con una educación de calidad para todos los pobladores de la comunidad. Respondieron: No estoy de acuerdo 12,82 %, no estoy seguro 35,9 %, de acuerdo 43,59 % y totalmente de acuerdo 7,69 %.
- e.** Si el ecoturismo contribuye en empoderar a las mujeres y niñas de la comunidad. Respondieron: No estoy de acuerdo 5,13 %, no estoy seguro 41,03 %, de acuerdo 46,15 % y totalmente de acuerdo 7,69 %.
- f.** Si el ecoturismo no altera la calidad del agua que consumen y utilizan los pobladores de la comunidad. Respondieron: No estoy de acuerdo 5,13 %, no estoy seguro 33,33 %, de acuerdo 53,85 % y totalmente de acuerdo 7,69 %.
- g.** Si el ecoturismo no afecta las fuentes de energía que utilizan los pobladores de la comunidad. Respondieron: No estoy de acuerdo 2,56 %, no estoy seguro 38,46 %, de acuerdo 43,59 % y totalmente de acuerdo 15,38 %.
- h.** Si el ecoturismo mejora las oportunidades de trabajo para los pobladores de la comunidad. Respondieron: No estoy de acuerdo 0 %, no estoy seguro 33,33 %, de acuerdo 53,85 % y totalmente de acuerdo 12,82 %.
- i.** Si el ecoturismo fomenta la construcción de infraestructura que no alteren la belleza paisajística de la comunidad. Respondieron: No estoy de acuerdo 2,56 %, no estoy seguro 20,51 %, de acuerdo 58,97 % y totalmente de acuerdo 17,95 %.

- j.** Si el ecoturismo reduce la desigualdad de ingresos y oportunidades de los pobladores de la comunidad. Respondieron: No estoy seguro 41,03 %, de acuerdo 53,85 % y totalmente de acuerdo 5,13 %.
- k.** Si el ecoturismo no afecta a la comunidad nativa cuidándola para las futuras generaciones. Respondieron: No estoy de acuerdo 5,13 %, no estoy seguro 43,59 %, de acuerdo 38,46 % y totalmente de acuerdo 12,82 %.
- l.** Si el ecoturismo no afecta la calidad y consumo de alimentos, agua y la energía que se provee en la comunidad. Respondieron: No estoy de acuerdo 2,56 %, no estoy seguro 35,9 %, de acuerdo 48,72 % y totalmente de acuerdo 12,82 %.
- m.** Si el ecoturismo no produce el corte de árboles, ni la quema de materiales en la comunidad. Respondieron: No estoy seguro 33,33 %, de acuerdo 48,72 % y totalmente de acuerdo 17,95 %.
- n.** Si el ecoturismo cuida los peces y recursos marinos presentes en la comunidad para las futuras generaciones. Respondieron: No estoy de acuerdo 2,56 %, no estoy seguro 30,77 %, de acuerdo 46,15 % y totalmente de acuerdo 20,51 %.
- o.** Si el ecoturismo conserva los bosques, animales, plantas, agua, suelo y aire de la comunidad. Respondieron: No estoy de acuerdo 5,13 %, no estoy seguro 25,64 %, de acuerdo 56,41 % y totalmente de acuerdo 12,82 %.
- p.** Si el ecoturismo favorece una sociedad pacífica de convivencia entre los pobladores de la comunidad. Respondieron: No estoy de acuerdo 5,13 %, no estoy seguro 28,21 %, de acuerdo 46,15 % y totalmente de acuerdo 20,51 %.
- q.** Si el ecoturismo favorece las alianzas entre sector privado, el gobierno local y la comunidad nativa. Respondieron: No estoy de acuerdo 2,56 %, no estoy seguro 17,95 %, de acuerdo 38,46 % y totalmente de acuerdo 41,03 %.



#### 4.1.2.4 Nivel de ecoturismo

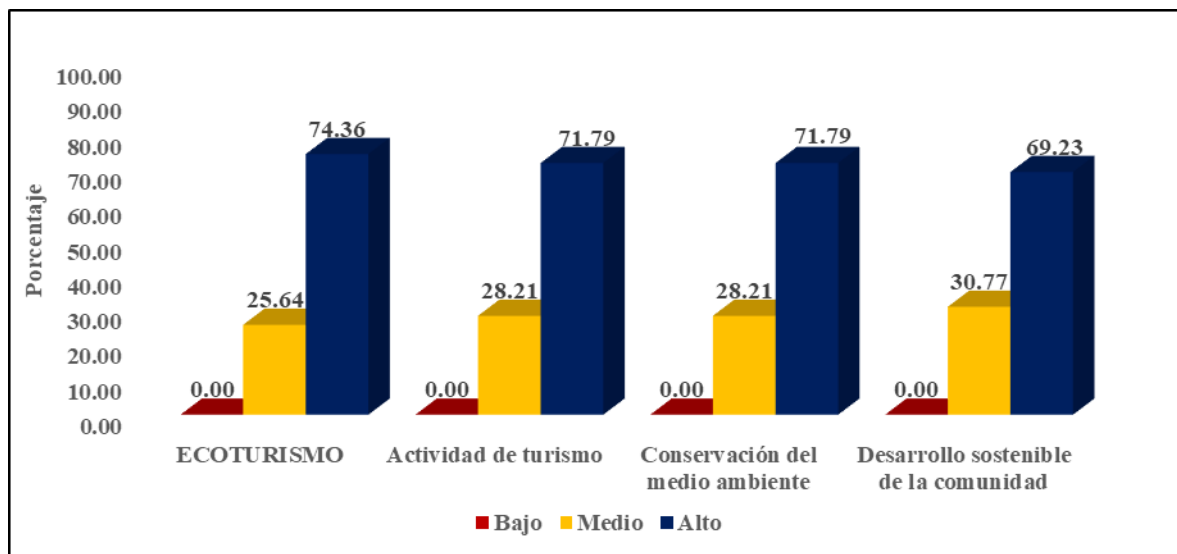
**Tabla 15**

*Frecuencia de respuestas por nivel de ecoturismo y sus dimensiones*

Nivel	Variable	Dimensiones		
	ecoturismo	Actividad de turismo	Conservación del medio ambiente	Desarrollo sostenible de la comunidad
Bajo	0	0	0	0
Medio	10	11	11	12
Alto	29	28	28	27
Total	39	39	39	39

**Figura 14**

*Nivel de ecoturismo y sus dimensiones en la comunidad nativa Yamino.*



De la Figura 14, en el nivel de ecoturismo y sus tres dimensiones sobresale el nivel alto y luego el medio con ausencia del bajo. Para ecoturismo: Nivel alto 74,36 % y medio 25,64 %, para actividad de turismo: Nivel alto 71,79 % y medio 28,21 %, para conservación del medio ambiente: Nivel alto 71,79 % y medio 28,21 % y para desarrollo sostenible de la comunidad: Nivel alto 69,23 % y medio 30,77 %.

### 4.1.3 Nivel de calidad de vida de pobladores de la comunidad nativa Yamino

#### 4.1.3.1 Bienestar económico

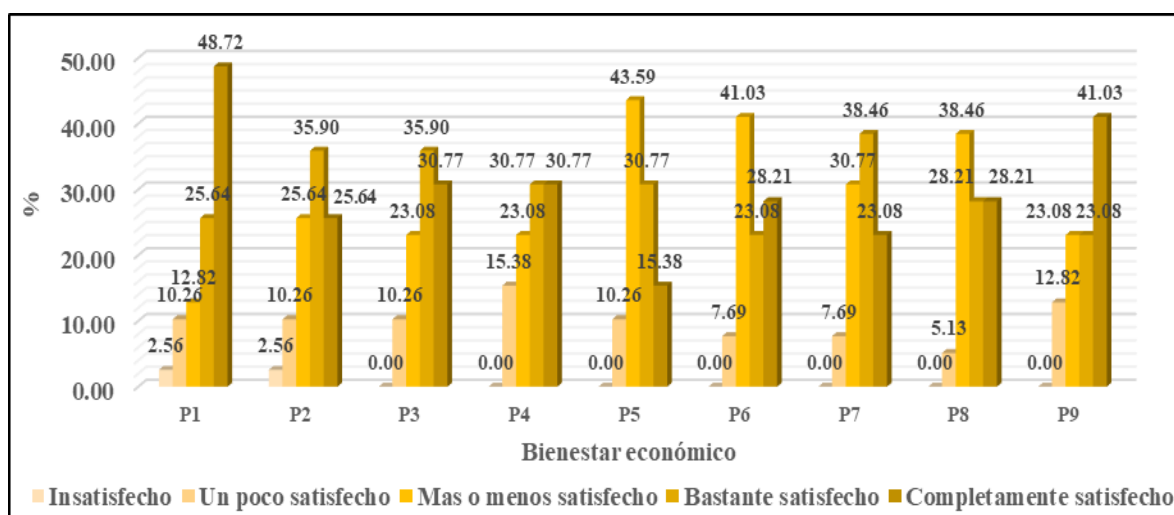
**Tabla 16**

*Frecuencia de respuestas sobre bienestar económico*

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
Insatisfecho	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Un poco satisfecho	4	4	4	6	4	3	3	2	5
Mas o menos satisfecho	5	10	9	9	17	16	12	15	9
Bastante satisfecho	10	14	14	12	12	9	15	11	9
Completamente satisfecho	19	10	12	12	6	11	9	11	16
Total	39	39	39	39	39	39	39	39	39

**Figura 15**

*Comportamiento de respuestas sobre bienestar económico.*



En su mayoría, sobre: P1 (medios materiales en su vivienda) respondieron que se encuentran satisfechos, P2 (medios para alimentación familiar) consideran estar satisfechos, P3 (medios para la necesidad de vestimenta) se encuentran satisfechos, P4 (medios para necesidades recreativas) consideran estar satisfechos, P5 (medios para necesidades

educativas) respondieron estar satisfechos, P6 (medios para cuidar la salud) respondieron estar insatisfechos, P7 (medios para los gastos diarios) consideran estar satisfechos, P8 (medios para el gasto de fin de semana) manifiestan estar satisfechos y P9 (medios para darse lujos) manifiestan estar satisfechos.

#### 4.1.3.2 Amigos

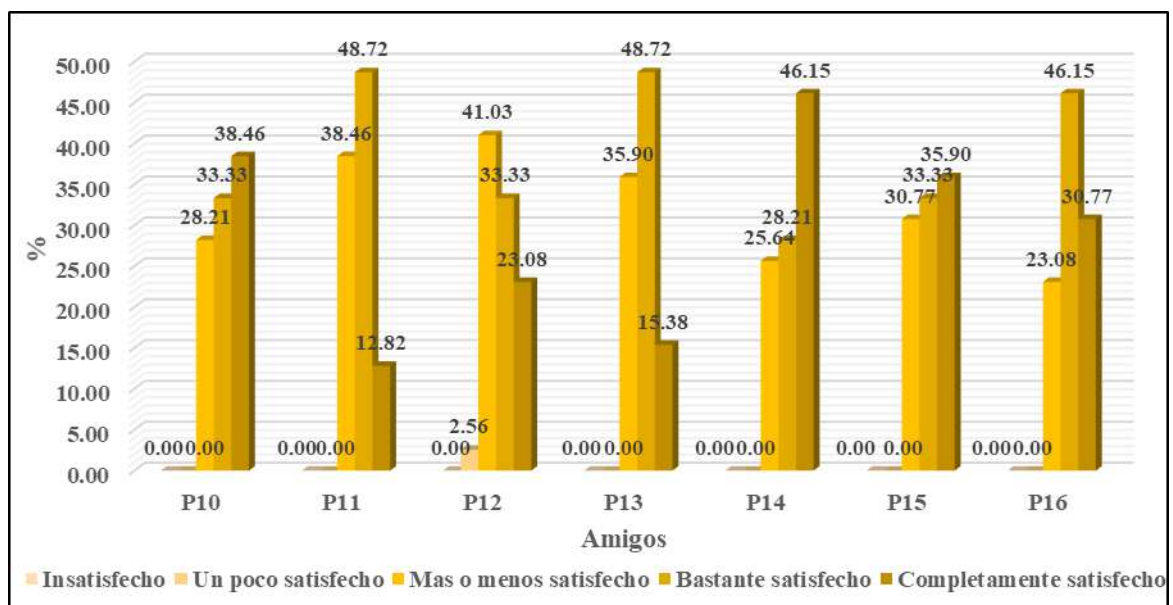
**Tabla 17**

*Frecuencia de respuestas sobre amigos*

	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
Insatisfecho	0	0	0	0	0	0	0
Un poco satisfecho	0	0	1	0	0	0	0
Mas o menos satisfecho	11	15	16	14	10	12	9
Bastante satisfecho	13	19	13	19	11	13	18
Completamente satisfecho	15	5	9	6	18	14	12
Total	39	39	39	39	39	39	39

**Figura 16**

*Comportamiento de respuestas sobre amigos.*



En su mayoría, sobre: P10 (amigos que frecuenta) consideran que están satisfechos, P11 (actividades con amigos) opinan que están satisfechos, P12 (tiempo con amigos) respondieron estar satisfechos, P13 (amigos del trabajo) respondieron su satisfacción, P14 (actividades con amigos de trabajo) manifiestan su satisfacción, P15 (tiempo con amigos de trabajo) respondieron que están satisfacción, y P16 (número de amigos) respondieron que están satisfechos con los que cuentan.

#### 4.1.3.3 Vecindario y comunidad

**Tabla 18**

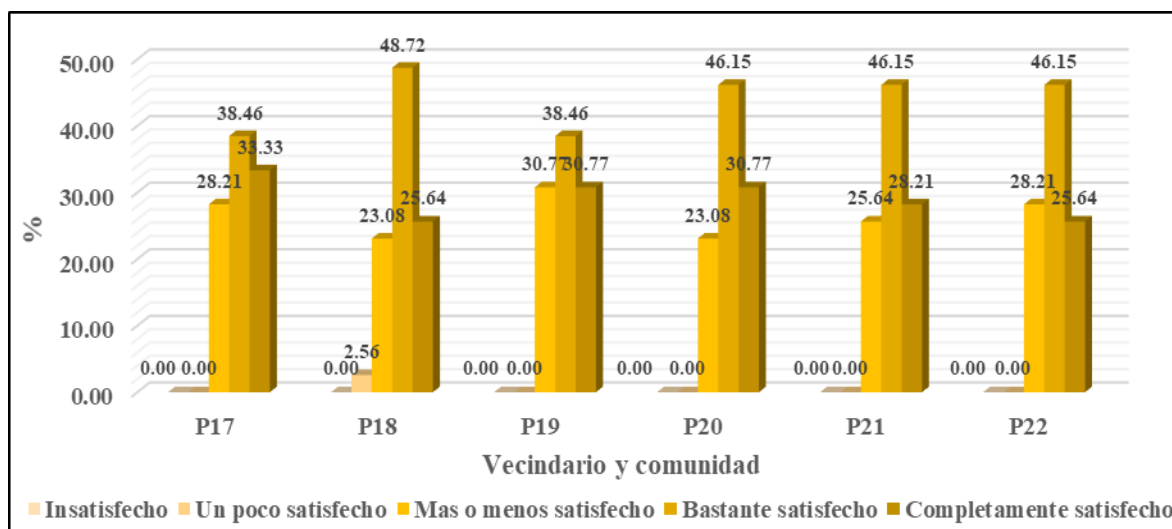
*Frecuencia de respuestas sobre vecindario y comunidad*

	P17	P18	P19	P20	P21	P22
Insatisfecho	0	0	0	0	0	0
Un poco satisfecho	0	1	0	0	0	0
Mas o menos satisfecho	11	9	12	9	10	11
Bastante satisfecho	15	19	15	18	18	18
Completamente satisfecho	13	10	12	12	11	10
Total	39	39	39	39	39	39

En su mayoría, sobre: P17 (compras en el vecindario) sus apreciaciones son de satisfacción con lo que posee la comunidad, P18 (seguridad en el vecindario) consideran estar bastante satisfechos con la seguridad en la comunidad, P19 (recreación en el vecindario) consideran estar satisfechos con los espacios para recreación, P20 (deportes en el vecindario) respondieron estar satisfechos con los espacios destinados para actividades deportivas en la comunidad, P21 (salud en el vecindario) respondieron estar satisfechos sobre el cuidado de su salud en la comunidad, y P22 (actividades religiosas en el vecindario) manifiestan estar satisfechos con las actividades religiosas que se practican en la comunidad.

**Figura 17**

*Comportamiento de respuestas sobre vecindario y comunidad.*



#### 4.1.3.4 Vida familiar y hogar

**Tabla 19**

*Frecuencia de respuestas sobre vida familiar y hogar*

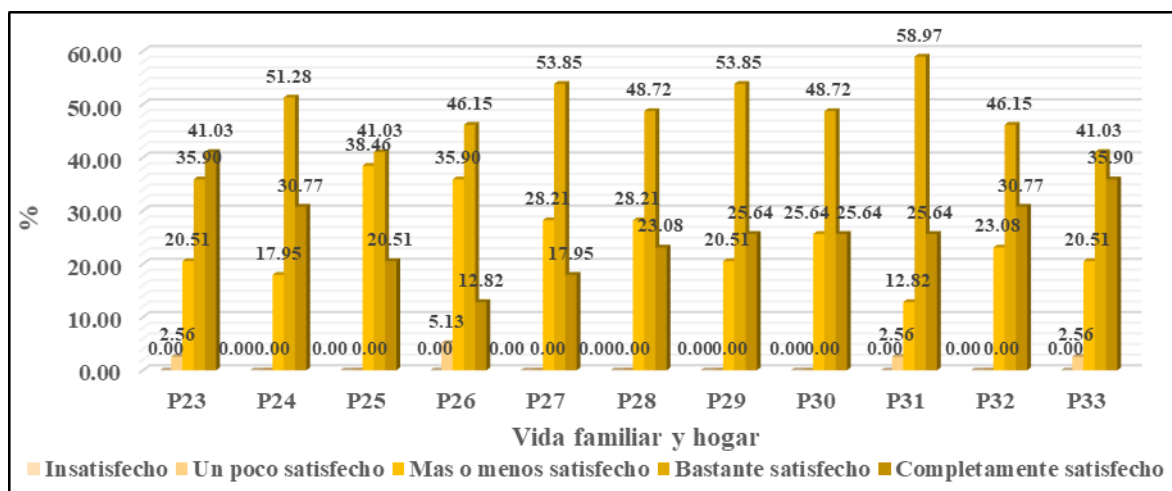
	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33
Insatisfecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Un poco satisfecho	1	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1
Mas o menos satisfecho	8	7	15	14	11	11	8	10	5	9	8
Bastante satisfecho	14	20	16	18	21	19	21	19	23	18	16
Completamente satisfecho	16	12	8	5	7	9	10	10	10	12	14
Total	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39	39

En su mayoría, sobre: P23 (afectos con la familia) respondieron estar satisfechos, P24 (afecto con los hijos) indican estar satisfechos con la vida afectiva con sus hijos, P25 (número de hijos) respondieron que están satisfechos con los hijos que poseen, P26 (responsabilidades domésticas) respondieron que están satisfechos con las actividades y ayudas que dan al hogar, P27 (seguridad afectiva en el hogar) están satisfechos con la seguridad afectiva que se vive en

su hogar, P28 (brindar amor en su hogar) indican estar satisfechos en el sentimiento de amor que brinda en su hogar, P29 (tiempo a la familia) están satisfechos por las actividades conjuntas que realizan, y para P30 (afectos de padres), P31 (afectos de hermanos), P32 (afectos de sobrinos) y P33 (apoyo afectivo de la familia) están satisfechos.

**Figura 18**

*Comportamiento de respuestas sobre vida familiar y hogar.*



#### 4.1.3.5 Pareja

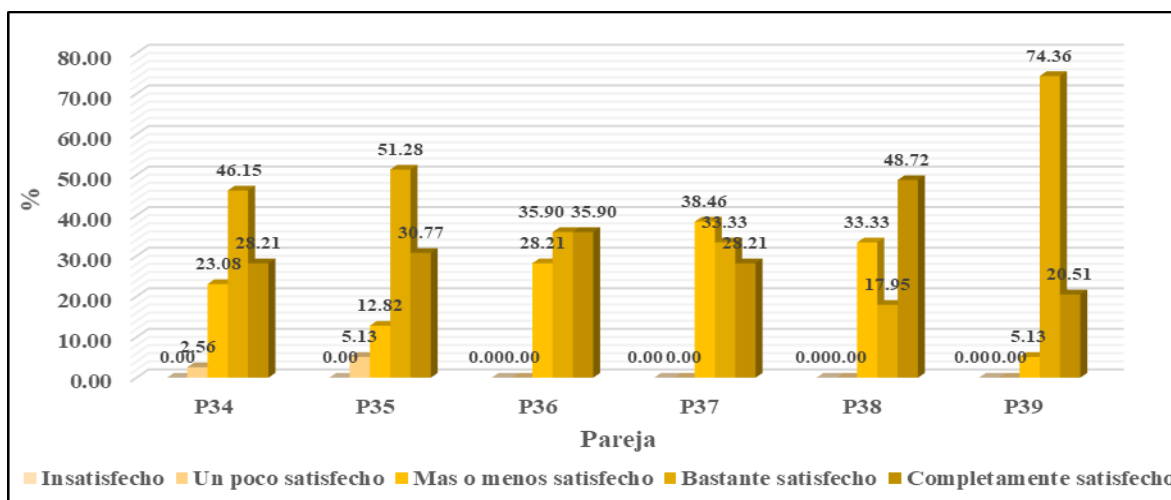
**Tabla 20**

*Frecuencia de respuestas sobre pareja*

	P34	P35	P36	P37	P38	P39
Insatisfecho	0	0	0	0	0	0
Un poco satisfecho	1	2	0	0	0	0
Mas o menos satisfecho	9	5	11	15	13	2
Bastante satisfecho	18	20	14	13	7	29
Completamente satisfecho	11	12	14	11	19	8
Total	39	39	39	39	39	39

**Figura 19**

*Comportamiento de respuestas sobre pareja.*



En su mayoría, sobre: P34 (afectos a la pareja) respondieron estar satisfechos en lo afectivo con su pareja, P35 (tiempo a la pareja) consideran estar satisfechos con el tiempo que le dedica a su pareja, P36 (actividades que realiza con su pareja) están satisfechos con los quehaceres conjuntos en pareja, P37 (apoyo recibido por su pareja) indican satisfacción en lo que reciben, P38 (apoyo brindado a su pareja) a su vez consideran satisfactorio lo que brindan a sus parejas, y P39 (sexo de pareja) respondieron que están satisfechos.

#### 4.1.3.6 Ocio

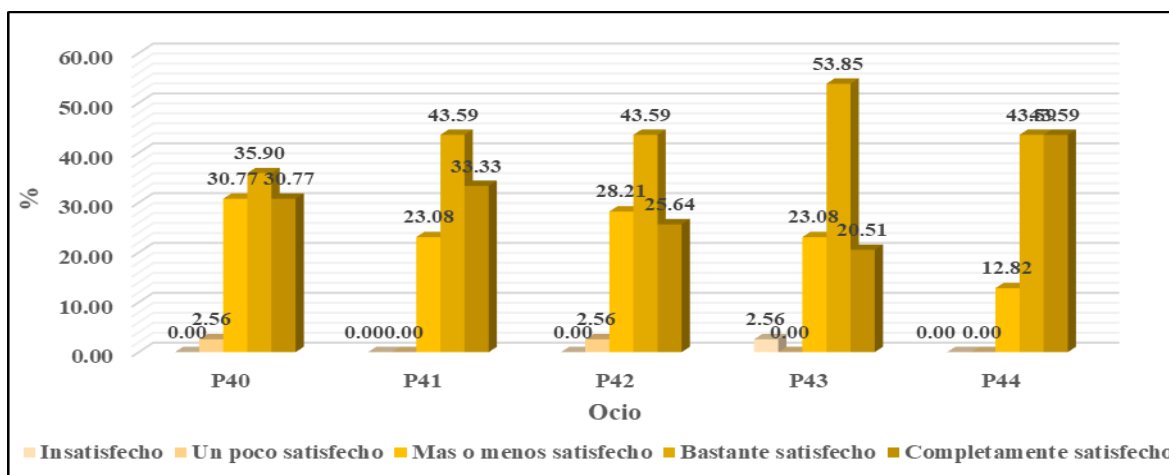
**Tabla 21**

*Frecuencia de respuestas sobre ocio*

	P40	P41	P42	P43	P44
Insatisfecho	0	0	0	1	0
Un poco satisfecho	1	0	1	0	0
Mas o menos satisfecho	12	9	11	9	5
Bastante satisfecho	14	17	17	21	17
Completamente satisfecho	12	13	10	8	17
Total	39	39	39	39	39

**Figura 20**

*Comportamiento de respuestas sobre ocio.*



En su mayoría, sobre P40 (tiempo libre) consideran estar satisfechos con el tiempo libre que poseen, P41 (actividad deportiva) respondieron estar satisfechos con las actividades deportivas que practican, P42 (actividades recreativas de música y similar) manifiestan estar satisfechos con las prácticas de música y otros que realizan por sus costumbres, P43 (actividades de descanso) indican estar satisfechos con el tiempo que poseen para descansar, y P44 (actividades creativas de arte y otros) manifiestan estar satisfechos con las prácticas artísticas y otros que realizan en la comunidad.

#### 4.1.3.7 Medio de comunicación

**Tabla 22**

*Frecuencia de respuestas sobre medio de comunicación*

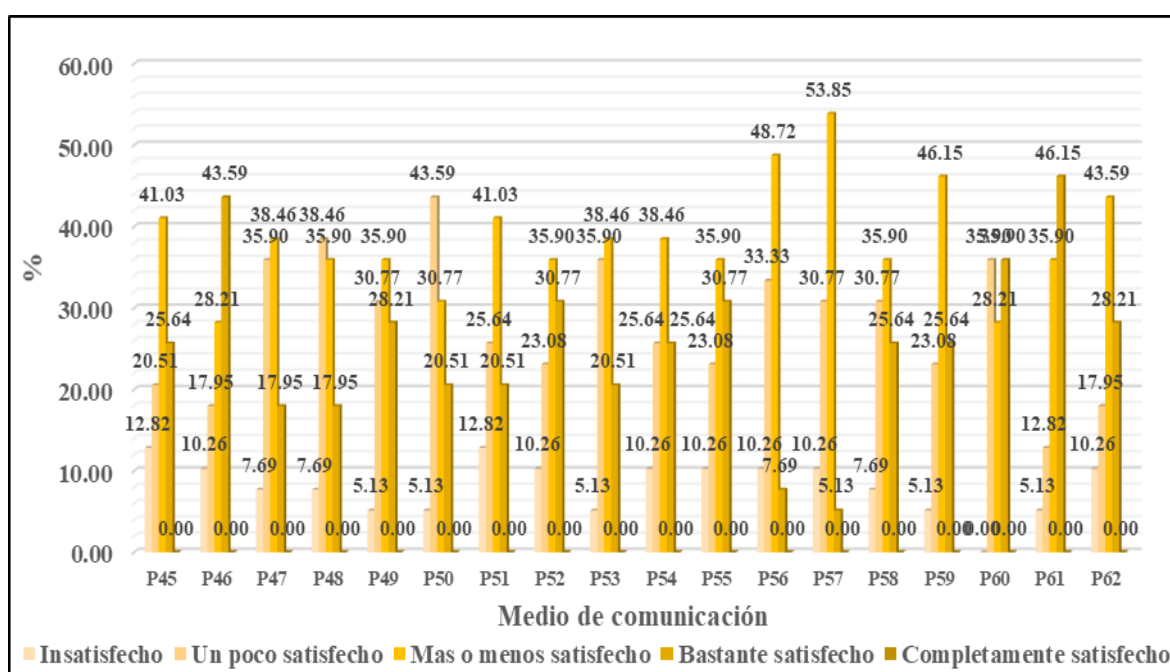
	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53
Insatisfecho	5	4	3	3	2	2	5	4	2
Un poco satisfecho	8	7	14	15	12	17	10	9	14
Mas o menos satisfecho	16	11	15	14	14	12	16	14	15
Bastante satisfecho	10	17	7	7	11	8	8	12	8
Completamente satisfecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	39	39	39	39	39	39	39	39	39



	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	P61	P62
Insatisfecho	4	4	4	4	3	2	0	2	4
Un poco satisfecho	10	9	13	12	12	9	14	5	7
Mas o menos satisfecho	15	14	19	21	14	18	11	14	17
Bastante satisfecho	10	12	3	2	10	10	14	18	11
Completamente satisfecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	39	39	39	39	39	39	39	39	39

**Figura 21**

*Comportamiento de respuestas sobre medio de comunicación.*



En su mayoría, sobre: P45 (contenido de programas televisión), P46 (contenido de programas televisión por cable), P47 (contenido de programas radiales), P48 (tiempo escuchando radio), P49 (tiempo dedicado a Internet), P50 (tiempo dedicado a páginas educativas), P51 (tiempo conversando por chat), P52 (calidad de películas nacionales) P53 (calidad de películas extranjeras), P54 (frecuencia de asistencia al cine), P55 (calidad de obras teatrales), P56 (frecuencia con que asiste al teatro), P57 (contenido de los periódicos), P58 (frecuencia de lectura de periódicos), P59 (contenido de revistas científicas), P60

(contenido de revistas no científicas), P61 (frecuencia con que lee revistas no científicas) y P62 (frecuencia de lectura de revistas Científicas), se tiene que en su mayoría, prima que están más o menos satisfechos, aunque se ha evidenciado que por su cultura y costumbres no le es imprescindible disponer de estos medios.

#### 4.1.3.8 Religión

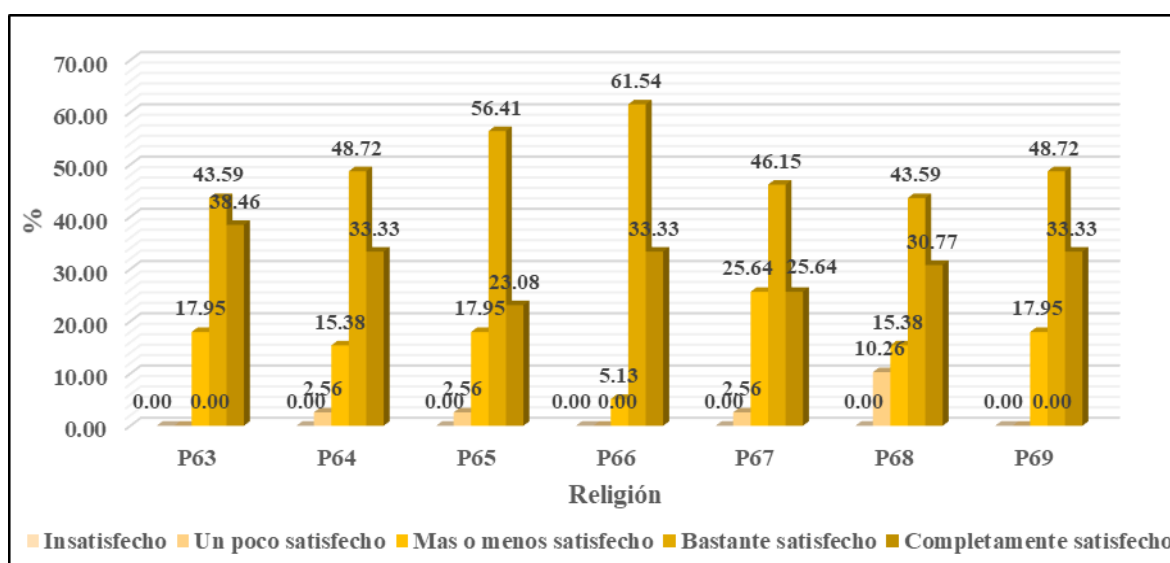
**Tabla 23**

*Frecuencia de respuestas sobre religión*

	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69
Insatisfecho	0	0	0	0	0	0	0
Un poco satisfecho	0	1	1	0	1	4	0
Mas o menos satisfecho	7	6	7	2	10	6	7
Bastante satisfecho	17	19	22	24	18	17	19
Completamente satisfecho	15	13	9	13	10	12	13
Total	39	39	39	39	39	39	39

**Figura 22**

*Comportamiento de respuestas sobre religión.*



En su mayoría, sobre: P63 (vida religiosa de la familia) manifiestan estar satisfechos, P64 (asistencia a actividades religiosas) respondieron estar satisfechos, P65 (relación con Dios) consideran estar satisfechos con sus creencias, P66 (tiempo brindado a Dios) están satisfechos con el tiempo que lo dedican, P67 (amor a Dios) satisfechos por su cultura en sus creencias, P68 (actividades religiosas organizadas en la comunidad) están satisfechos, y P69 (vida religiosa de la comunidad) respondieron que están satisfecho con lo que organiza la comunidad.

#### 4.1.3.9 Salud

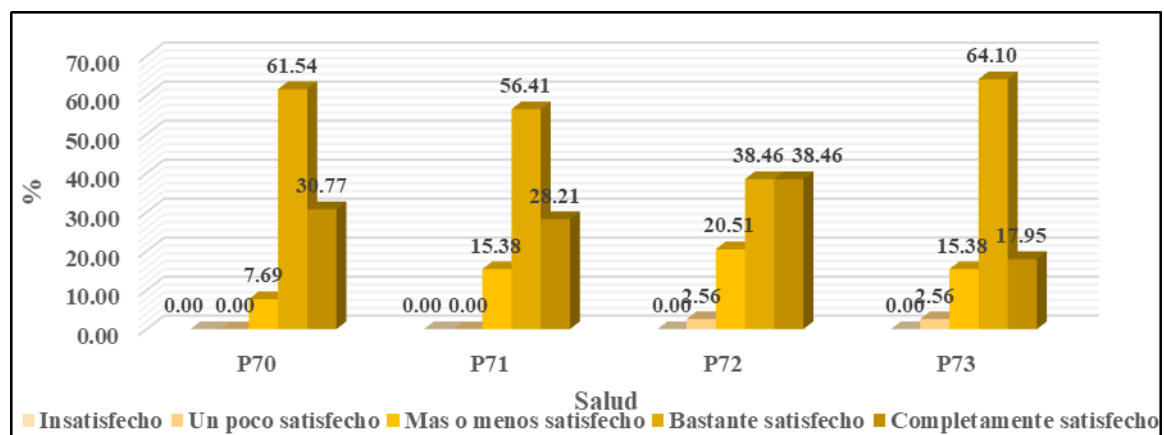
**Tabla 24**

*Frecuencia de respuestas sobre salud*

	P70	P71	P72	P73
Insatisfecho	0	0	0	0
Un poco satisfecho	0	0	1	1
Mas o menos satisfecho	3	6	8	6
Bastante satisfecho	24	22	15	25
Completamente satisfecho	12	11	15	7
Total	39	39	39	39

**Figura 23**

*Comportamiento de respuestas sobre salud.*



En su mayoría, sobre P70 (su salud física), P71 (su salud psicológica), P72 (salud física de familiares) y P73 (salud psicológica de familiares) respondieron estar satisfechos.

#### 4.1.3.10 Nivel de calidad de vida

**Tabla 25**

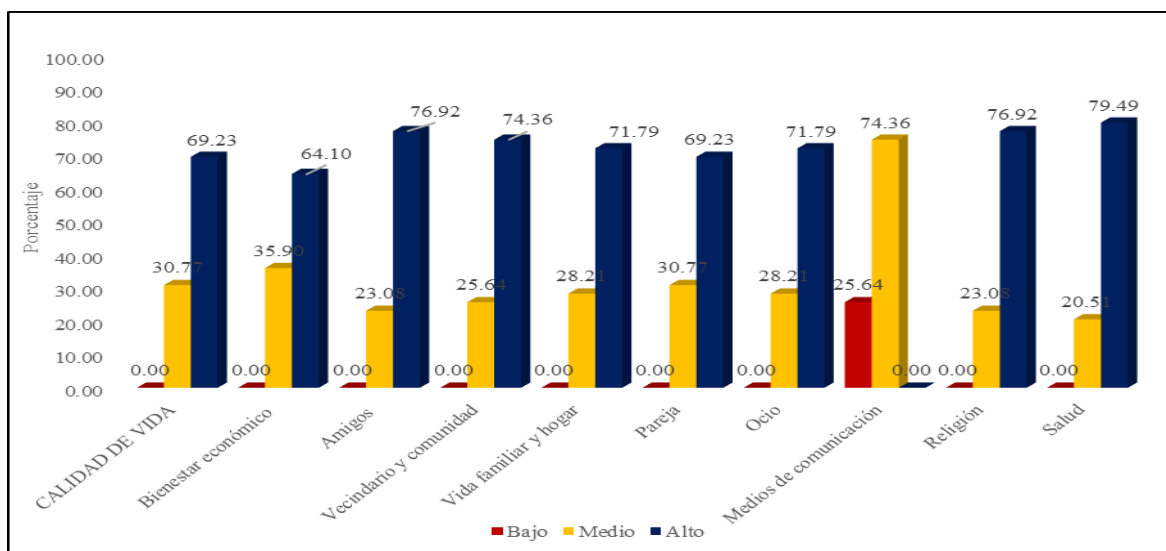
*Nivel de calidad de vida y su componentes en pobladores de la comunidad nativa Yamino.*

		Nivel		
		Bajo	Medio	Alto
Variable	Calidad de vida	0	12	27
	Bienestar económico	0	14	25
	Amigos	0	9	30
	Vecindario y comunidad	0	10	29
	Vida familiar y hogar	0	11	28
Dimensiones	Pareja	0	12	27
	Ocio	0	11	28
	Medio de comunicación	10	29	0
	Religión	0	9	30
	Salud	0	8	31

De la Figura 24, sobre la calidad de vida prima el nivel alto 69,23 %, seguido del medio 30,77 % y con ausencia del nivel bajo. Para sus nueve dimensiones, sólo en medios de comunicación prima el nivel medio, seguida del bajo y ausencia del alto (nivel medio 74,36 % y bajo 25,64 %). Para las demás dimensiones sobresale el nivel alto, seguido del medio y ausencia del bajo (bienestar económico: Nivel alto 64,1 % y medio 35,90 %, amigos: Nivel alto 76,92 % y medio 23,08%, vecindario y comunidad: Nivel alto 74,36 % y medio 25,64 %, vida familiar y hogar: Nivel alto 71,79 % y medio 28,21 %, pareja: Nivel alto 69,23 % y medio 30,77 %, ocio: Nivel alto 71,79 % y medio 28,21 %, religión: Nivel alto 76,92 y medio 23,08 %, salud: Nivel alto 79,49 % y medio 20,51 %).

**Figura 24**

*Nivel de calidad de vida y sus dimensiones en la comunidad nativa Yamino.*



## 4.2 Contrastación de hipótesis

Para el contraste, se usó la siguiente notación:

- Ho: Hipótesis nula.
- Ha: Hipótesis alterna.

### 4.2.1 Ecoturismo y su relación con la calidad de vida

#### a) Hipótesis estadística

Ho: No existe una relación directa y significativa entre el ecoturismo y calidad de vida de los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.

Ha: Existe una relación directa y significativa entre el ecoturismo y calidad de vida de los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.

## b) Prueba de normalidad

Siendo las hipótesis de normalidad:

- Ho: Los datos se ajustan a la normalidad.
- Ha: los datos no se ajustan a la normalidad.

**Tabla 26**

*p*-valor obtenido por las pruebas de normalidad de las variables.

Variable	Estadístico	p-valor	Normalidad
Ecoturismo	0,929	0,016	No
Calidad de vida	0,847	0,000	No

De la Tabla 26, la prueba de normalidad con Shapiro-Wilk para las variables ecoturismo y calidad de vida arrojan valores de p-valor 0,016 y 0,000 respectivamente, siendo ambos inferiores a 0,05 de significancia, lo que hace que se descarte Ho y se acepte Ha de que los datos no presentan normalidad.

## c) Estadístico de prueba

En ese sentido, al no poseer normalidad las dos variables, se utilizó la prueba Rho de Spearman, mostrándose lo resuelto en la Tabla 27.

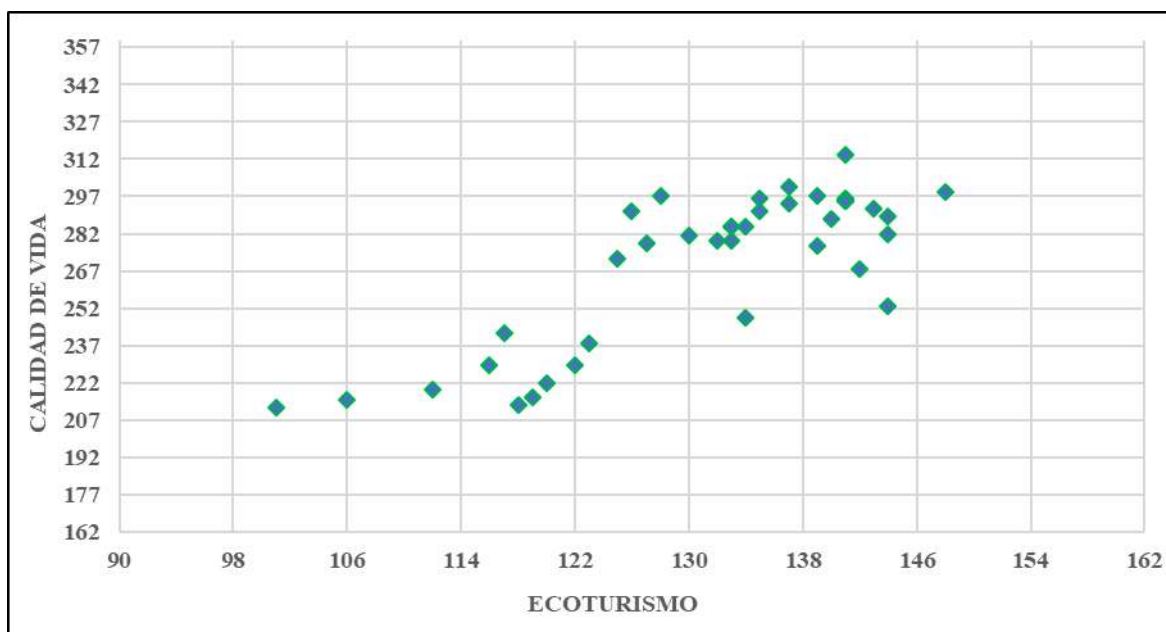
**Tabla 27**

*Correlación entre ecoturismo y calidad de vida*

Prueba	p-valor (bilateral)	Coefficiente Rho
Rho de Spearman	0,000	0,686

**Figura 25**

*Diagrama de dispersión ecoturismo y calidad de vida.*



**d) Interpretación**

Al obtenerse un p-valor de 0,000 inferior a 0,05 de significancia, y a la vez un coeficiente Rho de Spearman de 0,686, se rechaza  $H_0$  aceptándose  $H_a$ , en que existe una relación directa y significativa entre el ecoturismo y la calidad de vida de los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.

**4.2.2 Nivel de ecoturismo en la comunidad nativa Yamino**

**a) Hipótesis estadística**

$H_0$ : No predomina significativamente un nivel alto de ecoturismo, según la percepción de los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.

$H_a$ : Predomina significativamente un nivel alto de ecoturismo, según la percepción de los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.

## b) Estadístico de prueba

Se aplicó el Chi cuadrado bondad de ajuste, considerando que entre los niveles de ecoturismo a evaluar tenemos para nivel alto 74,36 % y para nivel medio 25,64 %, obteniéndose el p-valor lo mostrado en la Tabla 28.

**Tabla 28**

*Análisis estadístico entre los niveles de ecoturismo percibidos por los pobladores*

Prueba	Chi-cuadrado	p-valor
Chi cuadrado bondad de ajuste	23,040	0,000

## c) Interpretación

Como el p-valor 0,000 no supera a 0,05, se descarta  $H_0$  aceptándose  $H_a$ , en el sentido que predomina significativamente un nivel alto de ecoturismo, según lo que perciben los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.

### 4.2.3 Nivel de calidad de vida de pobladores de la comunidad nativa Yamino

#### a) Hipótesis estadística

$H_0$ : No predomina significativamente un nivel alto de calidad de vida, según la percepción de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.

$H_a$ : Predomina significativamente un nivel alto de calidad de vida, según la percepción de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.



### **b) Estadístico de prueba**

Se aplicó el Chi cuadrado bondad de ajuste, considerando que entre los niveles de calidad de vida a evaluar tenemos en el nivel alto 69,23 % y en nivel medio 30,77 %, obteniéndose el p-valor lo mostrado en la Tabla 29.

**Tabla 29**

*Análisis estadístico entre niveles de calidad de vida*

Prueba	Chi-cuadrado	p-valor
Chi cuadrado bondad de ajuste	14,440	0,000

### **c) Interpretación**

Como el p-valor 0,000 es inferior a 0,05, se rechaza  $H_0$  aceptándose  $H_a$ , de que predomina significativamente un nivel alto de calidad de vida, según la percepción de los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en el año 2022.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

Sobre la existencia de la relación del ecoturismo con la calidad de vida, bajo la perspectiva de los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022, a través del estadístico Rho de Spearman se halló un p-valor 0,000 y coeficiente 0,686, lo cual permitió concluir de la existencia de una relación directa y significativa entre ambas variables. Resultado semejante a lo obtenido por Ochoa (2021) a un p-valor de 0,001 y coeficiente Rho de Spearman 0,820 concluyó que el ecoturismo y la calidad de vida se relaciona significativamente en pobladores de Quebrada Verde, distrito de Pachacámac en 2021. A su vez, se tiene investigaciones que abordan al ecoturismo con otras variables, como la de Reyes (2022) que a un p-valor 0,000 y Rho de Spearman 0,713, concluyó la existencia de una relación significativa y positiva del ecoturismo con el desarrollo sostenible en familias del distrito de Puyusca, Ayacucho en 2020, y como la de Villanueva (2019) que con un p-valor 0,000 y Rho 0,885 concluyeron que existe una alta influencia positiva del ecoturismo sobre el desarrollo económico del distrito de Simbal en 2019. Por otro lado, de manera general sobre el turismo, Pinchi (2019) a un p-valor 0,017 y r de 0,563 con Tau-b de Kendall, encontró una correlación positiva moderada de la gestión turística con la calidad de vida en artesanas de un programa de la Municipalidad Provincial de Lamas, en 2019. También, acorde con lo reportado por González et al. (2020) en su investigación en tres localidades mexicanas de que

el turismo incide positivamente en la percepción de la calidad de vida y la de Espinoza et al. (2019) en su investigación en el parque ecológico Playa Grande en México, al manifestar que el emprendimiento social turístico impacta en la calidad de vida, pudiendo repercutir en mejores niveles de calidad de vida. Por otro lado, es oportuno lo reportado por Marriaga y Mercado-Caruso (2022) en que todo plan, programa o intervención de mejora de calidad de vida en comunidades indígenas debe realizarse bajo su contexto, con estrategias acordes a su realidad para lograr un impacto en su calidad de vida.

Por otro lado, al analizar los niveles de ecoturismo bajo la perspectiva de pobladores de la comunidad, se obtuvo un nivel alto 74,36 %, nivel medio 25,64 % y nivel bajo 0,00 %, y tras la aplicación del estadístico Chi cuadrado bondad de ajuste, a un p-valor 0,000 se evidencia estadísticamente que predomina un nivel alto de ecoturismo en la comunidad nativa Yamino en 2022. Resultado semejante a lo obtenido por Reyes (2022) en su estudio en familias del distrito de Puyusca, Ayacucho en 2020, encontró niveles de ecoturismo: muy alto 3,5 %, alto 84,7 %, bajo 5,9 % y muy bajo 5,9 %, y al de Pinchi (2019) en su estudio en artesanas de un programa en la Municipalidad Provincial de Lamas, en 2019, reporta niveles de la gestión turística: alto 42 %, medio 29 % y bajo 29 %. Contrario a lo que encontró Villanueva (2019) en el distrito de Simbal, al reportar un nivel medio predominante de ecoturismo: medio 52,5 %, bajo 28,7 % y alto 18,8 %. Congruente a lo que encontró González-García et al. (2020) en su investigación en residentes de Gran Canaria, al reportar que cuanto mayor es la percepción positiva de los residentes en los impactos del turismo, recibe un mayor apoyo hacia su desarrollo.

Asimismo, al analizar los niveles de calidad de vida bajo la perspectiva de los pobladores de la comunidad, se obtuvo un nivel alto 69,23 %, nivel medio 30,77 % y nivel bajo 0,00 %, y tras aplicar el estadístico Chi cuadrado bondad de ajuste, a un p-valor 0,000

se evidenció estadísticamente que también predomina el nivel alto de calidad de vida en la comunidad nativa Yamino en 2022. Resultados semejantes a lo obtenido por Torres (2022) en su estudio en familias de la nación Shawi en Yurimaguas en 2022, al reportar en calidad de vida, niveles: alto 72,50 %, medio 27,50 % y bajo 0,00 %; Avilés (2016) en la comunidad local La Ribera en México, concluye que la calidad de vida en su comunidad es buena. Contrariamente se discrepa con los hallazgos de Pinto (2021) en su estudio en comunidades nativas Awajún de Moyobamba en 2021, al reportar en calidad de vida niveles: mala 54,7 % muy mala en 26,4 %, y regular 18,9 %; y también al de Pinchi (2019) en su estudio en artesanas de un programa de la municipalidad de Lamas, en 2019, al reportar en calidad de vida niveles: medio 38 %, bajo 33 % y alto 29 %.

## **CAPÍTULO VI**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **6.1 Conclusiones**

El ecoturismo se relaciona directa y significativamente con la calidad de vida, bajo la perspectiva de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en el año 2022.

Entre los niveles de ecoturismo, se tiene al nivel alto significativamente como el predominante, a percepción de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en el año 2022.

Entre los niveles de calidad de vida, se tiene al nivel alto significativamente como el predominante, por la percepción que tienen los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en el año 2022.

#### **6.2 Recomendaciones**

- Instalación de un estacionamiento y áreas turísticas
- Área de Recepción y Caseta de Control.
- Construcción de embarcaderos.
- Implementación de centro cultural y artesanal.
- Institucionalizar al Comité de Gestión Turística de la Comunidad.
- Asistir técnicamente a los actores en gestión turística.

- Sensibilizar a los pobladores en temas de cultura turística.
- Capacitación a los establecimientos donde se brinda hospedajes, restaurantes para la alimentación de los turistas, agencias de viajes para la promoción y el buen servicio a los turistas que arriben a la comunidad, y a mototaxis para un adecuado servicio a los turistas, el cual debe contar con manuales de buenas prácticas.
- Asistencia técnica y monitoreo en aplicación de manuales de buenas prácticas.
- Planes de Negocios para los prestadores de servicios turísticos.
- Realización de capacitaciones y asistencia técnica en marketing turístico, diseñando productos turísticos en la comunidad.
- Diseño y reproducción de material de promoción.
- Participación de agentes involucrados del sector en Ferias Turísticas, Work Shops, Fam Trips y Press Tours.

## CAPÍTULO VII

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avilés, E. M. (2016). *Impacto del turismo en la calidad de vida desde la perspectiva de la comunidad local. El caso de la Ribera, B.C.S.* ". (Tesis de maestría), Universidad Autónoma De Baja California Sur, La Paz Baja California Sur, México.  
<https://biblio.uabcs.mx/tesis/te3447.pdf>
- Bautista-Rodríguez, L. M. (2017). La calidad de vida como concepto. *Revista ciencia y cuidado*, 14(1), 5-8. <https://doi.org/10.22463/17949831.803>
- Camacho, A., & Ariosa, L. (2000). *Diccionario de términos ambientales*. La Habana, Cuba: Publicaciones Acuario.
- Cantú-Martínez, P. C. (2015). Calidad de vida y sustentabilidad: una nueva ciudadanía. *Ambiente y Desarrollo*, 19(37), 09-22. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.ayd19-37.cvsn>
- Crespo, J. A. (2019). *Ecoturismo: análisis del nuevo paradigma ecológico en un contexto multipaís*. (Tesis doctoral), Universidad De Castilla-La Mancha, Albacete. España.  
<https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/22823>
- Cruz, S. S. (2006). *Turismo alternativa de desarrollo de los pueblos y regiones del Perú. Caso: Distrito de Callahuanca, Provincia de Huarochiri, Departamento de Lima*. (Tesis de pregrado), Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima, Perú.  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/ae7cb704-02c8-46e1-a1b2-9d7dfbae0068>
- Espinoza, R., Peña, C. S., & Verduzco, M. del C. (2019). Emprendimiento social, turismo y calidad de vida. Caso servicios turísticos del Parque Ecológico Playa Grande en Puerto Vallarta. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo Social*, 12(26), 1-15.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7761370>

- GEO GPS PERÚ. (2023). *Limite Distrital - Político - Shapefile - INEI Actualizado*. Recuperado el 24 de enero 2024, de [https://www.geogpsperu.com/2020/04/limite-distrital-politico-shapefile\\_28.html](https://www.geogpsperu.com/2020/04/limite-distrital-politico-shapefile_28.html)
- González, A., Espinoza, R., & Cuevas, T. J. (2020). Diferencias en la percepción de la calidad de vida (CV) por residentes a partir de la presencia del turismo en tres localidades mexicanas. *El Periplo Sustentable*, (38), 219-241. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7734564>
- González-García, R. J., Escamilla-Fajardo, P., López-Carril, S., & Nuñez-Pomar, J. (2020). Percepciones de los residentes sobre el turismo deportivo: impactos, calidad de vida y apoyo al sector. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(2), 174-188. <https://doi.org/10.6018/cpd.388431>
- Google Maps. (2024). *Mapa de ubicación de la comunidad nativa Yamino*. Recuperado el 24 de enero 2024, de <https://www.google.com/maps/search/Mapa+de+ubicaci%C3%B3n+de+la+comunidad+nativa+Yamin/@-8.9276656,-75.639748,372m/data=!3m1!1e3?entry=ttu>
- Grimaldo, M. (2011). Calidad de vida en profesionales de la salud en la ciudad de Lima. *Liberabit*, 17(2), 173-185. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272011000200007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272011000200007&lng=es&tlng=es).
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018a). *Directorio de Comunidades Nativas y Campesinas*. (Tomo I). Recuperado el 10 de enero 2024, de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1597/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1597/)



- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018b). *Ucayali. Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2018*. (Tomo I). Recuperado el 10 de enero 2024, de [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1554/](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1554/)
- Maraza, B., Maraza, N., Flores, G. M., & Maraza, Q. (2022). Calidad de vida y salud en pueblos indígenas amazónicos durante la pandemia COVID-19. *Vive. Revista de Investigación en Salud*, 5(14), 325-336. <https://doi.org/10.33996/revistavive.v5i14.151>
- Marriaga, M., & Mercado-Caruso, N. (2022). Análisis de la calidad de vida en comunidades indígenas. Una revisión de la literatura. *Boletín De Innovación, Logística Y Operaciones*, 4(1). <https://doi.org/10.17981/bilo.4.1.2022.03>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2021, 15 de noviembre). *PERTUR Ucayali 2020 - 2025. Plan estratégico Regional de Turismo*. (1ª ed.). San Isidro, Lima, Perú. Recuperado el 05 de enero 2024, de <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/1093304-pertur-ucayali>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2022). *Estrategia Nacional de Reactivación del Sector Turismo de Reactivación del Sector Turismo 2022 - 2025*. (1ª ed.). San Isidro, Lima, Perú. Recuperado el 05 de enero 2024, de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3109734/R.%20M.%20N%C2%B0%20138%20-%202022.pdf.pdf>
- Naciones Unidas. (2013, 03 de enero). *OMT subraya la importancia del ecoturismo en combate a la pobreza*. Recuperado el 03 de enero 2024, de <https://news.un.org/es/story/2013/01/1261001>
- Naciones Unidas. (2015, 30 de diciembre). *ONU declara al 2017 Año Internacional del Turismo Sostenible para el Desarrollo*. Recuperado el 03 de enero 2024, de <https://news.un.org/es/story/2015/12/1347841>

- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la Tesis*. (5ª ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Ochoa, M. (2021). *Ecoturismo y calidad de vida de los pobladores de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac año - 2021*. (Tesis de pregrado), Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/10888>
- Organización Mundial del Turismo. (s.f.). *El turismo en la Agenda 2030*. Recuperado el 03 de enero 2024, de <https://www.unwto.org/es/turismo-agenda-2030>
- Organización Mundial del Turismo. (2022, 08 de noviembre). *La transformación del turismo en la cumbre de ministros de la OMT*. Recuperado el 03 de enero 2024, de <https://www.unwto.org/es/news/la-transformacion-del-turismo-en-la-cumbre-de-ministros-de-la-omt>
- Ordenanza Regional N° 016-2019-GRU-CR. (31 de diciembre 2019). Aprueban el Plan Estratégico Regional de Turismo 2020 -2025, PERTUR UCAYALI. Normas Legales. Diario Oficial El Peruano, 29 de enero de 2020.
- Orgaz, F., & Moral, S. (2016). El turismo como motor potencial para el desarrollo económico de zonas fronterizas en vías de desarrollo. Un estudio de caso. *El periplo sustentable*, (31). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193449985009>
- Paucar, J. C. (2022). *Programa de ecoturismo para el desarrollo turístico de un distrito del departamento de Piura, periodo 2022*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Piura, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96874>
- Peralta, L. (2022). *La recuperación del turismo como pilar del gran impulso para la sostenibilidad*. Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado el 05 de enero 2024, de

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3da051b8-968d-40a7-94a2-8fcb9710bc1e/content>

Pinchi, H. (2019). *Gestión turística y calidad de vida en artesanías del programa Waska Waska Warmi Wasi, Municipalidad Provincial de Lamas, 2019*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47073>

Pinto, R. M. K. (2021). *Calidad de vida y desarrollo social en las comunidades nativas Awajún beneficiarias del programa JUNTOS, Moyobamba – 2021*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70158>

Puig-Cabrera, M., & Foronda-Robles, C. (2019). Expectativas versus realidad, ¿el turismo contribuye a la calidad de vida?: un análisis psicométrico basado en la percepción dominicana. *Revista Espacios*, 40(38), 21.

<https://www.revistaespacios.com/a19v40n38/19403821.html>

Reyes, Y. O. (2022). *Ecoturismo y desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca, Provincia de Parinacochas, Departamento de Ayacucho – 2020*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89439>

Solano, M. E. (2020). *Ecoturismo como estrategia para el desarrollo sostenible de la población del Archipiélago de Jambeli, provincia El Oro, Ecuador*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú.

<https://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/4448>

Torres, J. (2022). *Gestión Piscícola y calidad de vida en las familias de la nación Shawi, distrito de Balsapuerto, Yurimaguas – 2022*. (Tesis de maestría), Universidad

- César Vallejo, Tarapoto, Perú. Recuperado de  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95762>
- Urzúa, A., & Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 30(1), 61-71. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000100006>
- Villanueva, Y. J. (2019). *El ecoturismo y su influencia en el desarrollo económico del Distrito de Simbal, Trujillo – 2019*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38457>
- Wallingre, N. (2012). Turismo, población y calidad de vida. *Revista de ciencias sociales*, 4(21), 27-44. Recuperado de <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1539>
- Wu, X., & Carrasco, E. (2017). Ecoturismo: una revisión de sus elementos fundamentales. *Revista DELOS: Desarrollo Local Sostenible*, 10(28).  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6500086>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Ecoturismo y calidad de vida de los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali

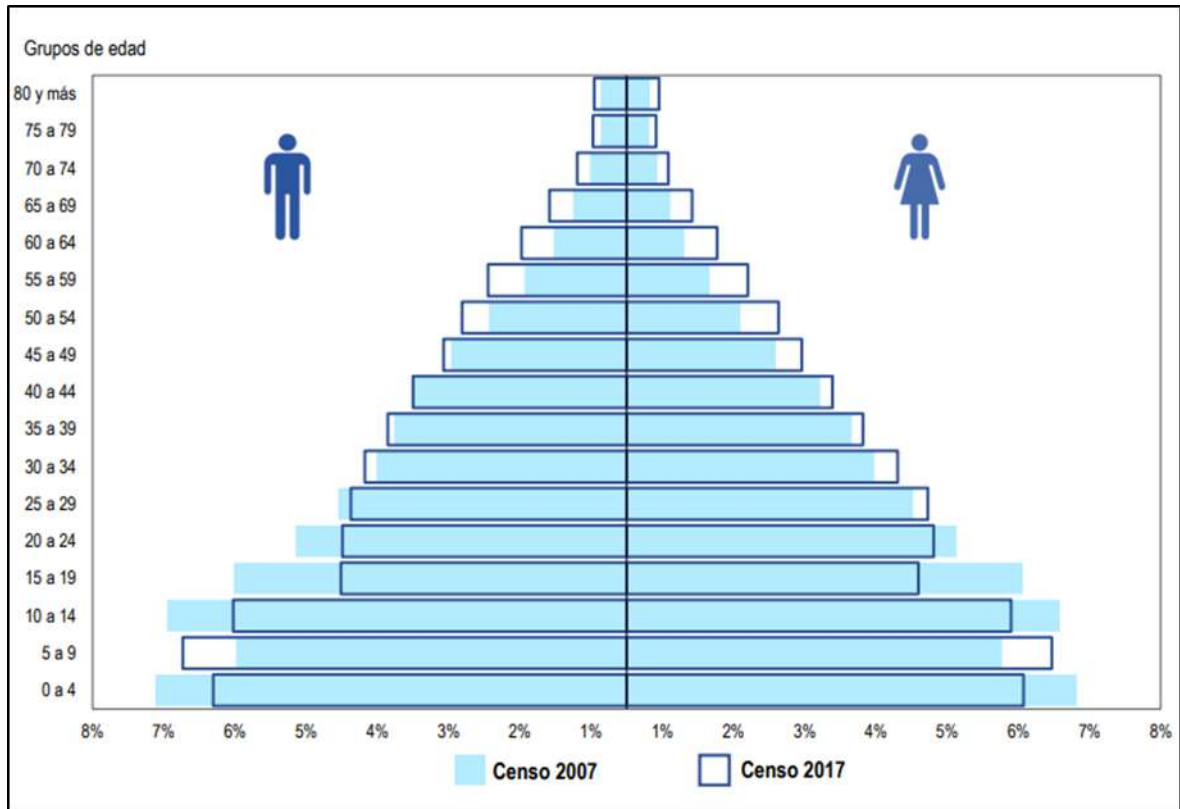
<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Subdimensiones</b>	<b>Escala</b>	<b>Métodos y técnicas</b>	
<b>General</b> • ¿Qué relación existe entre el ecoturismo y la calidad de vida de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en el año 2022?	<b>General</b> • Determinar la relación que existe entre el ecoturismo y la calidad de vida de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en el año 2022.	<b>General</b> • Existe una relación directa y significativa entre el ecoturismo y la calidad de vida de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022.	V1 Ecoturismo	1.1 Actividad de turismo	• El recurso y servicio turístico	Ordinal	<b>Tipo de investigación</b> Aplicada Observacional Analítico Prospectivo Transversal <b>Población y muestra</b> <b>. Población</b> 43 pobladores de 30 a 59 años de edad de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022 <b>. Muestra</b> 39 pobladores de 30 a 59 años de edad de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022. <b>Diseño</b> No experimental transversal correlacional <b>Técnicas e instrumentos</b> • Encuesta – Cuestionario <b>Estadístico</b> – Correlación Rho de Spearman. – Chi cuadrado bondad de ajuste.	
						• Accesibilidad		Ordinal
						• Soporte		Ordinal
<b>Específicos</b> • ¿Cuál es nivel de ecoturismo predominante en la comunidad, según la percepción de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en el año 2022?	<b>Específicos</b> • Determinar el nivel de ecoturismo que presenta la comunidad, según la percepción de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022.	<b>Específicas</b> • Predomina significativamente un nivel alto de ecoturismo, según la percepción de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.	V2 Calidad de vida	1.3 Desarrollo sostenible de la comunidad	• Agua	Ordinal		
						• Suelo	Ordinal	
						• Aire	Ordinal	
					• Flora	Ordinal		
					• Fauna	Ordinal		
					• Ser humano	Ordinal		
					• ODS	Ordinal		
<b>Específicos</b> • ¿Qué nivel de calidad de vida predomina en los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en el año 2022?	<b>Específicos</b> • Determinar el nivel de calidad de vida que presentan los pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali en 2022.	<b>Específicas</b> • Predomina significativamente un nivel alto de calidad de vida, según la percepción de pobladores de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, en 2022.	V2 Calidad de vida	2.1 Bienestar económico	-	Ordinal		
					2.2 Amigos	-	Ordinal	
					2.3 Vecindario y comunidad	-	Ordinal	
					2.4 Vida Familiar y hogar	-	Ordinal	
					2.5 Pareja	-	Ordinal	
					2.6 Ocio	-	Ordinal	
					2.7 Medio de Comunicación	-	Ordinal	
					2.8 Religión	-	Ordinal	
					2.9 Salud	-	Ordinal	

## Anexo 2. Localización de la comunidad nativa Yamino



Nota. Adaptación de (GEO GPS PERÚ, 2023) y (Google Maps, 2024).

### Anexo 3. Pirámide de población del departamento de Ucayali 2007 – 2017



Nota. Recuperado de INEI (2018b, p. 26).



#### Anexo 4. Población censada departamento Ucayali 2007 y 2017

Grupos de edad	Población censada						Índice de masculinidad	
	Total		Hombre		Mujer		2007	2017
	2007	2017	2007	2017	2007	2017		
Total	432 159	496 459	222 132	250 567	210 027	245 892	105,8	101,9
Menores de 1 año	11 203	10 393	5 720	5 366	5 483	5 027	104,3	106,7
1 a 4 años	44 726	46 091	22 888	23 457	21 838	22 634	104,8	103,6
5 a 9 años	46 501	60 572	23 712	30 935	22 789	29 637	104,1	104,4
10 a 14 años	54 156	54 230	27 883	27 429	26 273	26 801	106,1	102,3
15 a 19 años	47 875	40 253	23 835	19 921	24 040	20 332	99,1	98,0
20 a 24 años	40 111	41 224	20 082	19 817	20 029	21 407	100,3	92,6
25 a 29 años	34 864	40 217	17 498	19 218	17 366	20 999	100,8	91,5
30 a 34 años	30 218	37 147	15 180	18 247	15 038	18 900	100,9	96,5
35 a 39 años	27 773	33 117	14 119	16 649	13 654	16 468	103,4	101,1
40 a 44 años	24 706	29 231	12 978	14 889	11 728	14 342	110,7	103,8
45 a 49 años	19 709	24 962	10 653	12 758	9 056	12 204	117,6	104,5
50 a 54 años	15 263	22 055	8 359	11 470	6 904	10 585	121,1	108,4
55 a 59 años	11 231	18 112	6 199	9 658	5 032	8 454	123,2	114,2
60 a 64 años	7 930	13 626	4 432	7 328	3 498	6 298	126,7	116,4
65 a 69 años	5 909	9 938	3 250	5 373	2 659	4 565	122,2	117,7
70 a 74 años	4 070	6 351	2 213	3 441	1 857	2 910	119,2	118,2
75 a 79 años	2 934	4 415	1 558	2 354	1 376	2 061	113,2	114,2
80 a 84 años	1 618	2 632	862	1 329	756	1 303	114,0	102,0
85 y más años	1 362	1 893	711	928	651	965	109,2	96,2

Nota. Recuperado de INEI (2018b, p. 27).

## Anexo 5. Cuestionario aplicado en la comunidad

### ECOTURISMO Y CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD NATIVA YAMINO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI

#### I. DATOS GENERALES

1. Edad  años
2. Género :  Masculino  Femenino
3. Estado Civil  Soltero/a  Casado/a  Viudo/a  Divorciado/a
4. Nivel de estudios  
 Ningún  Primaria  Secundaria  Técnico  
 Bachiller  Titulado  Magister  Doctor
5. Que oficios realiza en su casa
6. Con quien vive en su casa (marcar todas)  
 Abuelos  Padres  esposa(a)  hijos  tíos
7. Entiende que es ecoturismo si  no
8. Le han capacitado sobre ecoturismo si  no
9. Entiende que es calidad de vida si  no
10. Le han capacitado sobre calidad de vida si  no

#### II. INSTRUCCIONES

Señor poblador de la comunidad nativa Yamino del departamento de Ucayali, como profesional especializado en el aspecto turístico en nuestro país, vengo desarrollando un estudio que pretende medir la actitud hacia el ecoturismo y como se relaciona este con su calidad de vida, soltándole por ello que sea los más sincero en sus respuestas, precisando que sus apreciaciones serán privadas donde no hay respuestas buenas ni malas, lo que permitirá para la mejora de su localidad y desarrollo de proyectos.

Dispone de un tiempo prudencial para responder el cuestionario, escuche atentamente las preguntas, y si hubiese dudas, no dude en preguntar para explicarle con más detalle la pregunta. Para ello, se marcará con una “X” para cada pregunta de acuerdo a las escalas que indica cada cuestionario, posibles respuestas que estarán siempre visibles.

Totalmente en desacuerdo	No estoy de acuerdo	No estoy seguro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
01	02	03	04	05

## V1: ECOTURISMO

### D11: Actividad de turismo

#### El recurso y servicio turístico

01	El recurso turístico está bien cuidado.	1	2	3	4	5
02	El recurso turístico o parte de este, está expuesta a peligros que lo puedan dañar.	1	2	3	4	5
03	El visitante al realizar el turismo se expone a peligros al visitar recurso turístico.	1	2	3	4	5
04	La comunidad cuenta con instalaciones turísticas como vías de acceso, miradores, señalización, descansos, centro artesanal y otros.	1	2	3	4	5
05	Se cuenta con procedimientos que garanticen la adecuada atención a los turistas con la participación de la población.	1	2	3	4	5
06	Se cuenta con documentos de gestión turística para la promoción, prevención de desastres naturales de los recursos turísticos de la comunidad.	1	2	3	4	5

#### Accesibilidad

07	Existe acceso al recurso turístico.	1	2	3	4	5
08	Se cuenta con vías de acceso a la comunidad y a los recursos turísticos para impulsar el turismo.	1	2	3	4	5
09	Se ha dado interrupciones de acceso al recurso turístico por peligros naturales y el clima.	1	2	3	4	5

#### Soporte

10	Se cuenta con servicios a los turistas, para alojamiento, alimentación, agentes de viaje, guías de turismo y empresas de transporte turísticos.	1	2	3	4	5
11	Se cuenta con servicios básicos de agua, desagüe y alcantarillado, energía eléctrica, medios de comunicación o información y Salud.	1	2	3	4	5

#### D12 Conservación del medio ambiente

12	El ecoturismo cuida y no contamina el agua posee la comunidad.	1	2	3	4	5
13	El ecoturismo cuida y no contamina el suelo de la comunidad.	1	2	3	4	5
14	El ecoturismo cuida y no contamina el aire de la comunidad.	1	2	3	4	5
15	El ecoturismo cuida las plantas silvestres que crecen en la comunidad.	1	2	3	4	5
16	El ecoturismo protege a los animales silvestres de la comunidad.	1	2	3	4	5
17	El ecoturismo cuida la integridad de los pobladores de la comunidad.	1	2	3	4	5

<b>D13 Desarrollo sostenible de la comunidad</b>						
18	El ecoturismo reduce la pobreza extrema en la comunidad.	1	2	3	4	5
19	El ecoturismo mejora la nutrición conservando las especies de plantas y alimentos autóctonos de la comunidad.	1	2	3	4	5
20	El ecoturismo conlleva una vida sana a los pobladores aumentando su esperanza de vida en la comunidad.	1	2	3	4	5
21	El ecoturismo contribuye con una educación de calidad para todos los pobladores de la comunidad.	1	2	3	4	5
22	El ecoturismo contribuye en empoderar a las mujeres y niñas de la comunidad.	1	2	3	4	5
23	El ecoturismo no altera la calidad del agua que consumen y utilizan los pobladores de la comunidad.	1	2	3	4	5
24	El ecoturismo no afecta las fuentes de energía que utilizan los pobladores de la comunidad.	1	2	3	4	5
25	El ecoturismo mejora las oportunidades de trabajo para los pobladores de la comunidad.	1	2	3	4	5
26	El ecoturismo fomenta la construcción de infraestructura que no alteren la belleza paisajística de la comunidad.	1	2	3	4	5
27	El ecoturismo reduce la desigualdad de ingresos y oportunidades de los pobladores de la comunidad.	1	2	3	4	5
28	El ecoturismo no afecta a la comunidad nativa cuidándola para las futuras generaciones.	1	2	3	4	5
29	El ecoturismo no afecta la calidad y consumo de alimentos, agua y la energía que se provee en la comunidad.	1	2	3	4	5
30	El ecoturismo no produce el corte de árboles, ni la quema de materiales en la comunidad.	1	2	3	4	5
31	El ecoturismo cuida los peces y recursos marinos presentes en la comunidad para las futuras generaciones.	1	2	3	4	5
32	El ecoturismo conserva los bosques, animales, plantas, agua, suelo y aire de la comunidad.	1	2	3	4	5
33	El ecoturismo favorece una sociedad pacífica de convivencia entre los pobladores de la comunidad.	1	2	3	4	5
34	El ecoturismo favorece las alianzas entre sector privado, el gobierno local y la comunidad nativa.	1	2	3	4	5

Insatisfecho	Un poco satisfecho	Mas o menos satisfecho	Bastante satisfecho	Completamente satisfecho
1	2	3	4	5

<b>V2: CALIDAD DE VIDA</b>					
<b>D21: Bienestar económico ¿Qué tan satisfecho se encuentra ...</b>					
01	Con lo que posee en su casa para vivir cómodamente.	1	2	3	4 5
02	Con el dinero que posee para la alimentación de su familia.	1	2	3	4 5
03	Con el dinero que posee para la ropa de su familia.	1	2	3	4 5
04	Con el dinero que posee para los recrearse con su familia.	1	2	3	4 5
05	Con el dinero que posee para dar educación de su familia.	1	2	3	4 5
06	Con el dinero que posee para cuidar la salud de su familia.	1	2	3	4 5
07	Con el dinero que posee para su gasto diario.	1	2	3	4 5
08	Con el dinero que posee para su gasto cada fin de semana.	1	2	3	4 5
09	Con el dinero que posee para darse lujos.	1	2	3	4 5
<b>D22 Amigos ¿Qué tan satisfecho se encuentra ...</b>					
10	Con sus amigos que frecuentas en donde vives.	1	2	3	4 5
11	Con lo que haces con tus amigos en donde vives.	1	2	3	4 5
12	Con el tiempo que pasas con tus amigos en donde vives.	1	2	3	4 5
13	Con tus amigos del lugar donde trabajas.	1	2	3	4 5
14	Con lo que haces con tus amigos del lugar donde trabajas.	1	2	3	4 5
15	Con el tiempo que pasas con tus amigos del lugar donde trabajas.	1	2	3	4 5
16	Con la cantidad de amigos que posees.	1	2	3	4 5
<b>D23: Vecindario y comunidad ¿Qué tan satisfecho se encuentra ...</b>					
17	Con lo que le brinda la comunidad en sus compras diarias.	1	2	3	4 5
18	Con la seguridad para caminar sin riesgos alrededores a su casa.	1	2	3	4 5
19	Con los espacios recreativos (parques y otros) de su comunidad.	1	2	3	4 5
20	Con los espacios de recreación (campos deportivos y otros).	1	2	3	4 5
21	Con los servicios de Salud que posee la comunidad.	1	2	3	4 5
22	Con lo que le brinda la comunidad para actividades religiosas.	1	2	3	4 5
<b>D24: Vida familiar y hogar ¿Qué tan satisfecho se encuentra ...</b>					
23	Con el afecto con la familia	1	2	3	4 5
24	Con el afecto con sus hijos.	1	2	3	4 5
25	Con la cantidad de hijos que tiene.	1	2	3	4 5
26	Con las tareas y responsabilidades que realiza en su casa.	1	2	3	4 5
27	Con la seguridad afectiva que le da su casa.	1	2	3	4 5
28	Con su capacidad de dar amor a alguien de su casa.	1	2	3	4 5
29	Con el tiempo dedicado a su familia.	1	2	3	4 5
30	Con el afecto con sus padres.	1	2	3	4 5
31	Con el afecto con sus hermanos.	1	2	3	4 5
32	Con el afecto con sus sobrinos.	1	2	3	4 5
33	Con el apoyo afectivo recibido de padres, tíos, primos, etc.	1	2	3	4 5
<b>D25: Pareja ¿Qué tan satisfecho se encuentra ...</b>					
34	Con el afecto de su pareja				

35	Con el tiempo dedicado a su pareja	1	2	3	4	5
36	Con las actividades compartidas con su pareja	1	2	3	4	5
37	Con el apoyo emocional recibida por su pareja	1	2	3	4	5
38	Con el apoyo emocional que le da a su pareja	1	2	3	4	5
39	Con la intimidad sexual con su pareja	1	2	3	4	5
<b>D26: Ocio ¿Qué tan satisfecho se encuentra ...</b>						
40	Con el tiempo libre que posee.	1	2	3	4	5
41	Con las actividades deportivas realizadas	1	2	3	4	5
42	Con las actividades recreativas realizadas (música y otros.).	1	2	3	4	5
43	Con el tiempo libre que le dedica para descansar	1	2	3	4	5
44	Con las actividades creativas realizadas (artesanías, pintura y otros.).	1	2	3	4	5
<b>D27: Medios de comunicación ¿Qué tan satisfecho se encuentra ...</b>						
45	Con lo que ve en la televisión (señal abierta).	1	2	3	4	5
46	Con lo que ve en la televisión (cable y satelital).	1	2	3	4	5
47	Con lo que escucha en la radio.	1	2	3	4	5
48	Con el tiempo escuchando radio.	1	2	3	4	5
49	Con el tiempo en Internet en páginas no educativas.	1	2	3	4	5
50	Con el tiempo en Internet en páginas educativas.	1	2	3	4	5
51	Con el tiempo que se comunica "chateando".	1	2	3	4	5
52	Con la calidad de películas nacionales.	1	2	3	4	5
53	Con la calidad de las películas extranjeras.	1	2	3	4	5
54	Con las veces que va al cine.	1	2	3	4	5
55	Con la calidad de obras teatrales.	1	2	3	4	5
56	Con la frecuencia que va al teatro.	1	2	3	4	5
57	Con lo que lee en los periódicos.	1	2	3	4	5
58	Con las veces que lee periódicos.	1	2	3	4	5
59	Con lo que lee en las revistas científicas.	1	2	3	4	5
60	Con lo que lee en revistas no científicas.	1	2	3	4	5
61	Con las veces que lee revistas científicas.	1	2	3	4	5
62	Con las veces que lee revistas no científicas.	1	2	3	4	5
<b>D28: Religión ¿Qué tan satisfecho se encuentra ...</b>						
63	Con la vida religiosa familiar	1	2	3	4	5
64	Con las veces que asiste a actividades religiosas.	1	2	3	4	5
65	Con su relación con Dios.	1	2	3	4	5
66	Con el tiempo dedicado a Dios.	1	2	3	4	5
67	Con el amor brindado a Dios.	1	2	3	4	5
68	Con las actividades organizadas por su templo religioso.	1	2	3	4	5
69	Con la vida religiosa de su comunidad.	1	2	3	4	5
<b>D29: Salud ¿Qué tan satisfecho se encuentra ...</b>						
70	Con su salud física.	1	2	3	4	5
71	Con su salud psicológica.	1	2	3	4	5
72	Con la salud física de su pareja e hijos.	1	2	3	4	5
73	Con la salud psicológica de sus padres, tíos, primos, etc.	1	2	3	4	5

Nota. Adaptado de Grimaldo (2011, pp. 178-179) de Escala de Calidad de vida de Olson & Barnes (1982)



## Anexo 6. Validación del cuestionario por juicio de tres expertos

### UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

#### ESCUELA DE POSGRADO

#### FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS N°

1

#### I.- DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO INFORMANTE	GRADO ACADÉMICO	CARGO E INSTITUCIÓN	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTOR DEL INSTRUMENTO
MONICA ROSARIO CAIPO TORERO	MAESTRO	DOCENTE UNJFSC	CUESTIONARIO	WILBER TRUILLANO ALCALA
<b>Título de Investigación:</b>				
ECOTURISMO Y CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD NATIVA YAMINO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI				

#### II.- ASPECTO DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	CUESTIONARIO																							
		ECOTURISMO									CALIDAD DE VIDA														
		REGULAR			BUENA			MUY BUENA			REGULAR			BUENA			MUY BUENA								
		DE 41 A 60	DE 61 A 80	DE 81 A 100	DE 41 A 60	DE 61 A 80	DE 81 A 100	DE 41 A 60	DE 61 A 80	DE 81 A 100	DE 41 A 60	DE 61 A 80	DE 81 A 100	DE 41 A 60	DE 61 A 80	DE 81 A 100									
		41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
		45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Los items están formulados con lenguaje apropiado y comprensible								X															X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables									X														X	
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los items									X														X	
4. Suficiencia	Los items son suficiente para la medición de los indicadores en estudio							X																X	
5. Intencionalidad	Los item son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir							X																X	
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores									X													X		
7. Consistencia	Los items están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio										X													X	
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución											X												X	

#### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Se considera ambos cuestionarios válidos para su aplicación en la comunidad nativa.
---

#### IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:

PUNTAJE (DE 0 a 100)		CALIFICACIÓN (DE DEFICIENTE A EXCELENTE)	
V1: ECOTURISMO	83	V1: ECOTURISMO	MUY BUENA
V2: CALIDAD DE VIDA	87	V2: CALIDAD DE VIDA	MUY BUENA

LUGAR Y FECHA	N° D. N. I.	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	TELÉFONO
Huacho 30 de julio de 2021	15726838	 MONICA ROSARIO CAIPO TORERO INGENERA QUIMICA Reg. CIP. 256978	986784366

# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

## ESCUELA DE POSGRADO

### FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS N°

2

#### I.- DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO INFORMANTE	GRADO ACADÉMICO	CARGO E INSTITUCIÓN	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTOR DEL INSTRUMENTO
LUIS ROLANDO GONZALES TORRES	MAESTRO	DOCENTE UNJFSC	CUESTIONARIO	WILBER TRUJILLANO ALCALA
<b>Título de Investigación:</b>				
ECOTURISMO Y CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD NATIVA YAMINO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI				

#### II.- ASPECTO DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	CUESTIONARIO																							
		ECOTURISMO									CALIDAD DE VIDA														
		REGULAR			BUENA			MUY BUENA			REGULAR			BUENA			MUY BUENA								
		DE 41 A 60			DE 61 A 80			DE 81 A 100			DE 41 A 60			DE 61 A 80			DE 81 A 100								
		41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
		45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible									X														X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables									X														X	
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems									X														X	
4. Suficiencia	Los ítems son suficiente para la medición de los indicadores en estudio									X														X	
5. Intencionalidad	Los ítem son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir									X														X	
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores										X													X	
7. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio										X													X	
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución											X												X	

#### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los cuestionarios cumplen con las condiciones para su aplicación.
---

#### IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:

PUNTAJE (DE 0 a 100)		CALIFICACIÓN (DE DEFICIENTE A EXCELENTE)	
V1: ECOTURISMO	85	V1: ECOTURISMO	MUY BUENA
V2: CALIDAD DE VIDA	88	V2: CALIDAD DE VIDA	MUY BUENA

LUGAR Y FECHA	N° D. N. I.	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	TELÉFONO
Huacho 13 de enero de 2021	17835252	 <small>LUIS ROLANDO GONZALES TORRES MAESTRO DE TERCER GRADO MAYO 1977</small>	961773645



**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS N°**

3

**I.- DATOS GENERALES:**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO INFORMANTE	GRADO ACADÉMICO	CARGO E INSTITUCIÓN	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTOR DEL INSTRUMENTO
BERARDO BEDER RUIZ SANCHEZ	DOCTOR	DOCENTE UNJFSC	CUESTIONARIO	WILBER TRUJILLANO ALCALA
<b>Título de Investigación:</b>				
ECOTURISMO Y CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD NATIVA YAMINO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI				

**II.- ASPECTO DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	CUESTIONARIO																							
		ECOTURISMO									CALIDAD DE VIDA														
		REGULAR			BUENA			MUY BUENA			REGULAR			BUENA			MUY BUENA								
		DE 41 A 60	DE 61 A 80	DE 81 A 100	DE 41 A 60	DE 61 A 80	DE 81 A 100	DE 41 A 60	DE 61 A 80	DE 81 A 100	DE 41 A 60	DE 61 A 80	DE 81 A 100	DE 41 A 60	DE 61 A 80	DE 81 A 100									
		41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
		45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible										X														X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables									X															X
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems									X															X
4. Suficiencia	Los ítems son suficiente para la medición de los indicadores en estudio									X															X
5. Intencionalidad	Los ítem son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir									X															X
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores									X															X
7. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio									X															X
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución									X															X

**III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Se considera como muy buena para su aplicación.
---

**IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

PUNTAJE (DE 0 a 100)		CALIFICACIÓN (DE DEFICIENTE A EXCELENTE)	
V1: ECOTURISMO	89	V1: ECOTURISMO	MUY BUENA
V2: CALIDAD DE VIDA	90	V2: CALIDAD DE VIDA	MUY BUENA

LUGAR Y FECHA	N° D. N. I.	FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE	TELÉFONO
Huacho 14 de enero de 2021	31602007	 <small>UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA Y METALÚRGICA</small> <b>Dr. Berardo B. Ruiz Sánchez</b> <small>Reg.-C.I.A.-24427</small>	961773645

### Anexo 7. Análisis de fiabilidad del cuestionario de ecoturismo

N°	Actividad de turismo											Conservación del medio ambiente						Desarrollo sostenible de la comunidad																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	3	5	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	5	3	3	3
2	5	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
3	5	4	4	3	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3
5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5
6	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
7	5	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
8	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
9	5	5	3	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	5	4	4
11	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
12	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3
13	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5
14	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4
16	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	2	2	2	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3
17	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
18	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4
19	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	3	5	4	5	3	3	4	4	4	5
20	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4
Varianza	0,45	0,32	0,48	0,51	0,54	0,43	0,52	0,41	0,37	0,54	0,46	0,38	0,43	0,51	0,53	0,56	0,37	0,34	0,37	0,47	0,58	0,66	0,58	0,58	0,34	0,47	0,36	0,46	0,51	0,48	0,47	0,45	0,52	0,62

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right] \quad \alpha = \frac{34}{34-1} \left[ 1 - \frac{16,061}{108,892} \right] \quad \alpha = 0,878$$

### Anexo 8. Análisis de fiabilidad del cuestionario de calidad de vida

N°	Bienestar económico									Amigos						Vecindario y comunidad						Vida familiar y hogar										Pareja								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	
1	4	4	5	5	2	2	4	3	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4				
2	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	3	3	5	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	
3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4		
4	1	1	4	2	2	4	3	3	2	3	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	
5	4	4	4	3	3	5	4	3	5	4	4	5	3	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4		
6	5	5	3	5	3	5	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5	3	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4		
7	5	5	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4		
8	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3		
9	5	4	5	5	3	3	4	3	5	4	3	3	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5		
10	5	5	5	2	5	3	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5		
11	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4		
12	5	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	3		
13	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	5	3	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	2	2	5	5	5	5		
14	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4		
15	5	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	5	5	4	3	5	5	3	4	3	5	4	4	4	3	5	3	5	5	3	4	3	3	5	4	5	3	3	4	
16	3	3	3	2	4	2	2	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	
17	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	4	3	3	5	5	5	
18	2	3	2	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	
19	5	5	5	5	3	4	3	3	5	5	3	5	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	
20	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4
<b>Varianza</b>	1.29	1.17	0.89	1.33	0.89	1.04	0.66	0.75	1.10	0.68	0.51	0.98	0.43	0.73	0.69	0.59	0.56	0.79	0.63	0.42	0.53	0.48	0.45	0.30	0.54	0.45	0.56	0.53	0.56	0.48	0.34	0.68	0.58	0.74	0.73	0.66	0.79	0.77	0.34	

N°	Ocio					Medios de comunicación																	Religión							Salud							
	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73			
1	3	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
2	4	5	4	4	4	1	4	3	2	4	2	2	4	4	3	2	3	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
3	5	4	4	4	5	4	1	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	2	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	2	5	2	1	5	2	1	1	1	3	2	1	1	4	4	4	1	1	3	3	2	2	1	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	
5	5	4	4	5	5	4	3	4	3	4	2	4	4	3	2	2	4	3	2	3	4	4	3	5	4	5	5	4	2	4	5	4	5	5	5	5	
6	5	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	5	5	4	4	5	4	4	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
8	3	4	3	4	3	1	4	4	2	1	2	2	2	1	1	1	4	2	1	1	3	2	1	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
9	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	
10	5	3	3	3	5	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3	4	4	5	3	3	5	4	4	5	4	4	4	
11	5	5	3	5	5	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	4	2	4	3	2	2	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	4	4	3	2	3	3	3	5	3	4	4	3	3	3	3	3	4	
13	4	4	4	4	5	3	4	2	3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	4	3	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
14	5	5	5	3	4	4	2	3	4	3	2	3	4	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15	4	4	4	5	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	
16	3	4	3	4	4	2	1	2	2	2	2	1	4	1	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
17	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
18	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	5	4	5	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
20	4	5	5	5	5	3	4	2	2	4	4	4	4	3	4	2	3	3	1	3	3	2	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
Varianza	1,00	0,58	0,69	0,87	0,45	0,98	1,25	0,93	0,79	0,79	0,64	0,91	1,16	0,77	0,87	1,06	0,89	0,79	0,96	0,62	0,74	0,66	1,15	0,59	0,66	0,53	0,34	0,58	0,93	0,41	0,51	0,41	0,59	0,41			

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right] \quad \alpha = \frac{73}{73-1} \left[ 1 - \frac{51,400}{938,063} \right] \quad \alpha = 0,958$$

**Anexo 9. Deficiencias encontradas para el turismo en la Catarata Santa Rosa, como un punto importante para acceder a este recurso turístico.**

<b>1: INADECUADAS FACILIDADES TURÍSTICAS EN EL ÁMBITO DE LA COMUNIDAD NATIVA YAMINO</b>		
<b>Causas Indirectas</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ilustración</b>
<p><b>CI 1.1:</b> Insuficientes servicios de estacionamiento en la Comunidad Nativa Yamino</p>	<p>➤ Antes del ingreso a la comunidad nativa al lado derecho hay un espacio donde actualmente se usa para estacionar vehículos para luego ingresar caminado a la Comunidad Nativa por medio de un puente colgante.</p>	
<p><b>CI 1.2:</b> Inadecuados Servicios de recibimiento y control al Ingreso de la Comunidad Nativa Yamino</p>	<p>➤ En el ingreso a la Comunidad Nativa Yamino no cuenta con área de recepción y poder controlar a los turistas.</p>	 
<b>2: INADECUADA PRESENTACIÓN DEL RECURSO TURÍSTICO CATARATA SANTA ROSA</b>		
<b>Causas Indirectas</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ilustración</b>
<p><b>CI 2.1:</b> Inadecuados servicios de exhibición y degustación de productos gastronómicos y agro productivos</p>	<p>➤ Dentro de la Comunidad Nativa Yamino tiene espacios y áreas acondicionadas en malas condiciones que lo usan para la exhibición gastronómica, agro productivos y artesanales.</p>	  

<p><b>CI 2.2:</b> Inadecuados servicios de descanso y disfrute del paisaje natural en la Comunidad Nativa Yamino</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Pasando el Puente Colgante a la entrada de la Comunidad Nativa Yamino existe un área que actualmente lo usan como zona de mirador para disfrutar del paisaje natural que conecta con el río.</li> </ul>	
<p><b>CI 2.3:</b> Inadecuados servicios de embarcación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En la Comunidad Nativa Yamino cuenta con unas escaleras que conduce al río que pasa por la comunidad dicha escalera permite acceder a las canoas que se estacionan en la ladera del río, y es un espacio que no brinda las condiciones adecuadas para que el turista disfrute de un paseo en bote.</li> </ul>	
<p><b>CI 2.4:</b> Inadecuados servicios de interpretación cultural y artesanal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En la Comunidad Nativa Yamino cuenta con un centro artesanal que se encuentra con deficiencias estructurales y de mobiliarios y no presta las condiciones para la atención al turista.</li> <li>➤ Asimismo, cuentan con un escenario que se encuentra en malas condiciones y de seguridad no guarda las condiciones adecuadas para que el turista puedan disfrutar de las danzas y escenificaciones culturales.</li> </ul>	
<p><b>3: DEFICIENTE GESTIÓN TURÍSTICA EN LA COMUNIDAD NATIVA YAMINO</b></p>		
<p><b>CI 3.1:</b> Pasiva participación de la Comunidad Nativa Yamino en la gestión turística</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Poco conocimiento sobre el manejo del turismo comunitario y ecoturismo.</li> <li>➤ Inexistencia de puntos de control para la protección del patrimonio natural.</li> </ul>	
<p><b>CI 3.2:</b> Escasos conocimientos de la calidad de los prestadores de servicios turísticos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Poco conocimiento de calidad, innovación y sostenibilidad por parte de prestadores turísticos.</li> <li>➤ Los prestadores de servicio no cuentan con capacitación referidas al tema de calidad del trato al turista.</li> </ul>	
<p><b>CI 3.3:</b> Débil posicionamiento de la Comunidad Nativa Yamino</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Limitado conocimiento de las zonas con potencial turístico por parte de los prestadores de servicios.</li> <li>➤ Poca difusión por parte de las autoridades locales, regionales y sectoriales del potencial del circuito turístico</li> </ul>	



## Anexo 10. Evidencias fotográficas del investigador en la Comunidad Nativa Yamino

**Figura 26**

*Vía de acceso a la comunidad nativa Yamino.*



**Figura 27**

*Cartel de bienvenida a la comunidad.*



**Figura 28**

*Sensibilización sobre la encuesta a aplicar a pobladores de la comunidad..*



**Figura 29**

*Encuesta asistida a los pobladores de la comunidad.*





---

**M(o) JHON HERBERT OBISPO GAVINO**  
**ASESOR**

---

**Dr. TEODORICO JAMANCA ALBERTO**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. LUIS ALBERTO CARDENAS SALDAÑA**  
**SECRETARIO**

---

**M(o) FLORES IGNACIO CALDERÓN CARRASCO**  
**VOCAL**