



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Sociología

**Presupuesto participativo por resultados y desarrollo local en la Provincia de
Huaral, 2024**

Tesis
Para optar el Título Profesional de Licenciada en Sociología

Autoras
July Judits Llanos Grandez
Rubi Mirian Inga Aranda

Asesor
Dr. Walter Stalin Gil Quevedo

Huacho – Perú
2024



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Sociología

METADATOS

DATOS DEL AUTOR(ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
July Judits Llanos Grandez	76769433	08 de Agosto del 2024
Rubi Mirian Inga Aranda	71922302	08 de Agosto del 2024
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Walter Stalin Gil Quevedo	32384169	0000-0003-4219-6892
DATOS DE LOS MIEMROS DE JURADOS-PREGRADO - SEGUNDA ESPECIALIDAD:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dr. Juan Mario Sarmiento Ramos	07940729	0000-0002-9521-4583
M(o). Basilio Suarez Guzman	15730857	0000-0002-4942-3392
Lic. Julio Cesar Castillo Amado	15595915	0000-0001-9916-2875

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y DESARROLLO LOCAL EN LA PROVINCIA DE HUARAL, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	www11.urbe.edu Fuente de Internet	<1%
2	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%
3	transparencia-economica.mef.gob.pe Fuente de Internet	<1%
4	ojs.urbe.edu Fuente de Internet	<1%
5	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	convergencia-i-unio.org Fuente de Internet	<1%
7	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.flacsoandes.edu.ec Fuente de Internet	<1%

Dr. Walter Stalin Gil Quevedo

Asesor

Dr. Juan Mario Sarmiento Ramos

Presidente

M(o). Basilio Suarez Guzmán

Secretario

Lic. Julio Cesar Castillo Amado

Vocal

DEDICATORIA

Dedicamos el presente trabajo de tesis a nuestros padres, quienes han estado siempre apoyándonos para cumplir nuestras metas y alentando nuestro sueño con mucha perseverancia y disciplina.

July Judiths Llanos Grandez

Rubi Mirian Inga Aranda

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro agradecimiento a nuestra familia, quienes han sido el motor y motivo para poder cumplir todos nuestros objetivos.

A los docentes quienes han sido parte de nuestro camino universitario por transmitirnos los conocimientos necesarios; especialmente a nuestro asesor Dr. Walter Stalin Gil Quevedo por su apoyo incondicional para hacer posible la finalización de este trabajo de tesis.

July Judits Llanos Grandez

Rubi Mirian Inga Aranda

ÍNDICE

CARÁTULA.....	1
LICENCIA DE CREATIVE COMMONS	2
DATOS DEL AUTOR, ASESOR Y JURADO (METADATOS).....	3
RESULTADO DEL ÍNDICE DE SIMILITUD DEL REPORTE DE ORIGINALIDAD.....	4
DEDICATORIA	6
AGRADECIMIENTO.....	7
ÍNDICE.....	8
RESUMEN	13
ABSTRACT.....	14
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	17
1.2 Formulación del Problema	21
1.2.1 Problema General.....	21
1.2.2 Problemas Específicos	21
1.3 Objetivos de la Investigación.....	22
1.3.1 Objetivo General	22
1.3.2 Objetivos Específicos.....	22
1.4 Justificación de la Investigación	22
1.5 Delimitaciones del Estudio	23
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	25
2.1 Antecedentes de la Investigación	25

2.1.1 Antecedentes Internacionales	25
2.1.2 Antecedentes Nacionales	28
2.2 Bases Teóricas	31
2.3 Bases Filosóficas	46
2.4 Definición de Términos Básicos	46
2.5 Hipótesis de Investigación	49
2.5.1 Hipótesis General	49
2.5.2 Hipótesis Específicas	49
2.6 Operacionalización de las Variables	50
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	52
3.1 Diseño Metodológico	52
3.2 Población y Muestra	53
3.2.1 Población	53
3.2.2 Muestra	54
3.3 Técnicas de Recolección de Datos	54
3.4 Técnicas para el Procesamiento de la Información	55
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	57
4.1 Análisis de Resultados	57
4.2 Contrastación de Hipótesis	72
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	80
5.1 Discusión de Resultados	80
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	92
6.1 Conclusiones	92

	10
6.2 Recomendaciones	93
CAPÍTULO VII. REFERENCIAS	95
ANEXOS	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Presupuesto participativo por resultados</i>	58
Tabla 2. <i>Participación ciudadana efectiva</i>	59
Tabla 3. <i>Transparencia y Rendición de Cuentas</i>	60
Tabla 4. <i>Implementación de Proyectos Prioritarios</i>	61
Tabla 5. <i>Empoderamiento y Fortalecimiento de la localidad</i>	62
Tabla 6. <i>Sostenibilidad de los Resultados</i>	63
Tabla 7. <i>Percepción y Satisfacción Ciudadana</i>	64
Tabla 8. <i>Desarrollo local</i>	65
Tabla 9. <i>Infraestructura</i>	66
Tabla 10. <i>Desarrollo económico</i>	67
Tabla 11. <i>Desarrollo humano</i>	68
Tabla 12. <i>Desarrollo ambiental sostenible</i>	69
Tabla 13. <i>Gobernanza local</i>	70
Tabla 14. <i>Cultura</i>	71
Tabla 15. <i>Resiliencia</i>	72
Tabla 16. <i>Supuesto de normalidad</i>	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Niveles de presupuesto participativo por resultados</i>	58
Figura 2. <i>Niveles de participación ciudadana efectiva</i>	59
Figura 3. <i>Niveles de transparencia y rendición de cuentas</i>	60
Figura 4. <i>Niveles de implementación de proyectos prioritarios</i>	61
Figura 5. <i>Niveles de empoderamiento y fortalecimiento de la localidad</i>	62
Figura 6. <i>Niveles de sostenibilidad de los resultados</i>	63
Figura 7. <i>Niveles de percepción y satisfacción ciudadana</i>	64
Figura 8. <i>Niveles de Desarrollo local</i>	65
Figura 9. <i>Niveles de infraestructura</i>	66
Figura 10. <i>Niveles de desarrollo económico</i>	67
Figura 11. <i>Niveles de desarrollo humano</i>	68
Figura 12. <i>Niveles de desarrollo ambiental sostenible</i>	69
Figura 13. <i>Niveles de gobernanza local</i>	70
Figura 14. <i>Niveles de cultura</i>	71
Figura 15. <i>Niveles de Resiliencia</i>	72

RESUMEN

Objetivo: El objetivo del proyecto fue investigar la relación entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral en el año 2024. **Métodos:** Se empleó un enfoque cuantitativo, para correlacionar estadísticamente los datos de las variables y se recopilaron datos a través de cuestionarios aplicados los agentes participantes. **Resultados:** El análisis estadístico reveló una correlación altamente significativa entre las variables ($p < 0.05$, $r = 0.919$). Además, se encontraron correlaciones significativas entre la participación ciudadana efectiva y el desarrollo local ($p < 0.05$, $r = 0.860$), la transparencia en la gestión de recursos y el desarrollo local ($p < 0.05$, $r = 0.660$), así como la implementación de proyectos prioritarios y el desarrollo local ($p < 0.05$, $r = 0.665$), y el nivel de empoderamiento y capacidad de los ciudadanos y el desarrollo local ($p < 0.05$, $r = 0.802$). **Conclusión:** En conclusión, se recomienda fortalecer los mecanismos de participación ciudadana y transparencia en la gestión de recursos para maximizar el impacto del Presupuesto Participativo en el desarrollo local, lo que podría contribuir significativamente al progreso y bienestar de la provincia de Huaral.

Palabras clave: Participación ciudadana, presupuesto participativo, desarrollo local

ABSTRACT

Objective: The objective of the project was to investigate the relationship between Participatory Budgeting for results and local development in the province of Huaral in the year 2024. **Methods:** A quantitative approach was employed to statistically correlate the data of the variables, and data were collected through questionnaires applied to the participating agents. **Results:** Statistical analysis revealed a highly significant correlation between the variables ($p < 0.05$, $r = 0.919$). Additionally, significant correlations were found between effective citizen participation and local development ($p < 0.05$, $r = 0.860$), transparency in resource management and local development ($p < 0.05$, $r = 0.660$), as well as the implementation of priority projects and local development ($p < 0.05$, $r = 0.665$), and the level of empowerment and capacity of citizens and local development ($p < 0.05$, $r = 0.802$). **Conclusion:** In conclusion, it is recommended to strengthen mechanisms for citizen participation and transparency in resource management to maximize the impact of Participatory Budgeting on local development, which could significantly contribute to the progress and well-being of the province of Huaral.

Keywords: *Citizen participation, participatory budget, local development*

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enfoca en explorar la relación entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral durante el año 2024. El objetivo principal de este estudio es analizar cómo la implementación del Presupuesto Participativo influye en el desarrollo de las comunidades locales en Huaral. Este tema es de vital importancia debido a la creciente atención que se le está dando a las políticas de participación ciudadana como herramientas para promover el desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.

En el primer capítulo se aborda la problemática que motiva la investigación, destacando la importancia de comprender la relación entre el Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral. Se presentan antecedentes relevantes, estadísticas y estudios previos que evidencian la necesidad de investigar este tema en particular. Además, se plantean preguntas de investigación específicas que guiarán el desarrollo del estudio.

En el segundo capítulo se analiza el marco teórico que sustenta la investigación, incluyendo conceptos clave relacionados con el Presupuesto Participativo, el desarrollo local y la participación ciudadana. Se revisan investigaciones previas a nivel nacional e internacional que han explorado temas similares, destacando los hallazgos y conclusiones relevantes. Además, se discuten teorías y modelos que ayudan a comprender la dinámica entre el Presupuesto Participativo y el desarrollo local.

En el tercer capítulo se describe la metodología utilizada para llevar a cabo la investigación. Se explica el enfoque de investigación, el nivel de estudio y el diseño metodológico empleado. Además, se detallan los procedimientos de recolección de datos, incluyendo la selección de la muestra y la aplicación de cuestionarios. Se

discuten también las técnicas de análisis de datos utilizadas para examinar la relación entre las variables de interés.

En el cuarto capítulo se presentan y analizan los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos recopilados. Se muestran los hallazgos estadísticos relacionados con la correlación entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local, así como las correlaciones específicas encontradas entre diferentes aspectos del Presupuesto Participativo y el desarrollo local en Huaral.

En el quinto capítulo se presentan las conclusiones derivadas de la investigación, resumiendo los hallazgos más importantes y destacando su relevancia para el campo de estudio. Se discuten las implicaciones prácticas de los resultados y se ofrecen recomendaciones para futuras investigaciones o intervenciones en el ámbito del Presupuesto Participativo y el desarrollo local.

En conclusión, esta investigación contribuye a ampliar el conocimiento sobre la relación entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral. Los hallazgos obtenidos pueden tener importantes implicaciones para la formulación de políticas públicas y la toma de decisiones en el ámbito municipal, contribuyendo así al desarrollo sostenible y al bienestar de las comunidades locales.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

La provincia de Huaral se encuentra ubicada en la región Lima, al norte de la capital peruana. A pesar de su riqueza histórica, cultural y agrícola, Huaral enfrenta desafíos significativos en términos de desarrollo local. La población de la provincia ha experimentado un crecimiento constante en las últimas décadas, lo que ha generado una demanda cada vez mayor de servicios básicos, infraestructura y oportunidades económicas.

Históricamente, la gestión municipal en Huaral ha estado marcada por prácticas tradicionales de toma de decisiones centralizadas y limitada participación ciudadana. Esto ha resultado en la falta de transparencia y rendición de cuentas en la asignación de recursos públicos, así como en la desconexión entre las necesidades reales de la población y las políticas y programas implementados por las autoridades locales.

En este contexto, el Presupuesto Participativo ha surgido como una estrategia potencialmente transformadora para abordar los desafíos de desarrollo local en Huaral y se ha convertido en un mecanismo que busca involucrar activamente a los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones sobre la asignación de recursos municipales, permitiéndoles identificar y priorizar las necesidades más urgentes de su población.

Sin embargo, a pesar del potencial de este mecanismo para promover una mayor participación ciudadana y mejorar el desarrollo local, su implementación efectiva en Huaral se enfrenta a una serie de desafíos y limitaciones.

Dentro de los desafíos que obstaculizan el desarrollo y la efectividad del Presupuesto Participativo como herramienta de gestión pública podemos plantear cuatro posibles ejes: El primero en torno a la participación ciudadana efectiva. Uno de los

principales problemas identificados es la baja participación ciudadana en el proceso de Presupuesto Participativo. A pesar de los esfuerzos de las autoridades locales para promover la participación, muchos ciudadanos se muestran escépticos o desinteresados en el proceso, lo que limita su efectividad y legitimidad. En este contexto representatividad y diversidad de las voces ciudadanas en las discusiones sobre la asignación de recursos pueden ser insuficientes.

El segundo problema importante es la falta de transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos. Si bien el Presupuesto Participativo busca mejorar la transparencia al permitir que los ciudadanos monitoreen y evalúen el uso de los fondos municipales, en la práctica, la información sobre el presupuesto y su ejecución suele ser limitada o poco accesible para la población y existe una falta de claridad en la información proporcionada sobre el proceso de presupuesto participativo y los criterios utilizados para la asignación de recursos. La rendición de cuentas por parte de las autoridades locales puede ser deficiente, lo que genera desconfianza y escepticismo entre los ciudadanos sobre el manejo de los fondos públicos.

El tercer problema, gira en torno a la brecha entre las prioridades identificadas por la comunidad a través del Presupuesto Participativo y la implementación real de proyectos prioritarios. A menudo, las decisiones sobre la asignación de recursos siguen siendo influenciadas por consideraciones políticas o burocráticas, lo que puede generar desde retrasos en la ejecución hasta a la falta de alineación entre las necesidades reales de la población y las acciones del gobierno local.

El cuarto y último problema que se identifica es la necesidad de fortalecer el empoderamiento y la capacidad de los ciudadanos locales para participar de manera significativa en el proceso de toma de decisiones. Muchos residentes de centros poblados carecen de los conocimientos y habilidades necesarios para involucrarse de manera

efectiva en el Presupuesto Participativo, lo que limita su capacidad para influir en las decisiones, limita su participación activa en la implementación y seguimiento de los proyectos seleccionados.

Como se puede observar el estudio de los vínculos entre estas variables es de suma importancia debido a su potencial para impulsar procesos de desarrollo inclusivos y sostenibles en comunidades locales. El Presupuesto Participativo se ha destacado como un mecanismo clave para promover la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos públicos (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2007), lo que puede conducir a una mayor legitimidad y transparencia (Banco Mundial, 2017) en la gestión municipal. Al involucrar a los ciudadanos en la identificación y priorización de necesidades locales, el Presupuesto Participativo puede contribuir a una distribución más equitativa de los recursos y a la implementación de proyectos que respondan verdaderamente a las demandas y aspiraciones de la comunidad. La dinámica entre estas variables se vuelve crucial en contextos como el peruano, donde la descentralización y el fortalecimiento de la gobernanza local son fundamentales para abordar desigualdades históricas y promover el desarrollo inclusivo a nivel regional y local

Las investigaciones encontradas a nivel internacional y experiencias peruanas respaldan la importancia de este tema. Por ejemplo, estudios en América Latina han mostrado que la implementación exitosa del Presupuesto Participativo puede tener impactos significativos en desarrollo local, incluyendo mejoras en infraestructura, servicios públicos y calidad de vida de la población (Wampler, 2007; Baiocchi, Heller, & Silva, 2011) de otro lado, los impactos negativos, o desventajas que afectan el acceso a algunas comunidades.(Gómez,2007) En el contexto peruano, las investigaciones han destacado cómo la aplicación del Presupuesto Participativo ha contribuido a fortalecer

la participación ciudadana y mejorar la gestión de recursos en municipios como Lima. y otras investigaciones encontraron una correlación estadística positiva (Huallpa,2023: Quispe y Sañac, 2020; Pinedo ,2019: Vega ,2013). estas experiencias subrayan la relevancia de comprender y analizar la correlación entre el Presupuesto Participativo y el desarrollo local como una herramienta fundamental para promover la gobernanza democrática y el bienestar comunitario en diferentes contextos.

En cuanto a la presente investigación, la idea central es que las diferentes dimensiones del Presupuesto Participativo están correlacionadas directamente con los indicadores de desarrollo local, y que un mayor cumplimiento y eficacia en sus dimensiones contribuirá positivamente al desarrollo local a través del Presupuesto Participativo en otras palabras, se espera que, conforme aumente el nivel de participación ciudadana, transparencia, alineación de prioridades con los proyectos implementados, empoderamiento y capacidad de los ciudadanos, también aumente el impacto que tiene sobre la percepción del Presupuesto Participativo en la promoción del desarrollo en la provincia de Huaral.

Si no se abordan adecuadamente los problemas identificados, es probable que la efectividad del Presupuesto Participativo como herramienta para el desarrollo local en la provincia de Huaral se vea comprometida. La falta de participación significativa, transparencia y rendición de cuentas puede llevar a la perpetuación de desigualdades y al estancamiento en el progreso socioeconómico de la región. Además, la insuficiente implementación de proyectos prioritarios puede minar la confianza de la comunidad en el proceso participativo y en las instituciones locales.

De otro lado, a pesar de los desafíos identificados, existen oportunidades significativas para mejorar la efectividad del Presupuesto Participativo y promover el desarrollo local en Huaral. Se espera que, mediante la implementación de medidas

adecuadas, se puedan superar los obstáculos actuales y aprovechar el potencial de este mecanismo como herramienta de transformación social y económica.

Para mitigar los riesgos identificados y maximizar el impacto del Presupuesto Participativo en el desarrollo local, es necesario implementar medidas de control efectivas. Esto incluye fortalecer los mecanismos de participación ciudadana, mejorar la transparencia en la gestión de los fondos públicos, garantizar la implementación oportuna y eficiente de los proyectos seleccionados y promover el fortalecimiento de las capacidades de los ciudadanos locales. El monitoreo constante de estos aspectos es esencial para asegurar que el Presupuesto Participativo cumpla su objetivo de impulsar el desarrollo local inclusivo y sostenible en la provincia de Huaral.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Existirá una correlación entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024?

1.2.2 Problemas Específicos

PE1: ¿Cuál es la relación entre el nivel de participación efectiva en el proceso de Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local para abordar sus necesidades en la provincia de Huaral - 2024?

PE2: ¿Cuál es la relación entre el nivel de transparencia en la gestión de los recursos asignados a través del Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024?

PE3: ¿Cuál es la relación entre la implementación de proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024?

PE4: ¿Cuál es la relación entre el nivel de empoderamiento y capacidad de los ciudadanos locales para participar en el proceso de Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la correlación entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.

1.3.2 Objetivos Específicos

OE1: Examinar la relación entre el nivel de participación en el proceso de Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral – 2024.

OE2: Investigar la relación entre el nivel de transparencia en la gestión de los recursos públicos asignados a través del Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.

OE3: Analizar la relación entre la implementación de los proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.

OE4: Examinar la relación entre el nivel de empoderamiento y capacidad de los ciudadanos locales para participar en el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.

1.4 Justificación de la Investigación

1.4.1 Justificación Social

El presupuesto participativo es una herramienta importante para promover la participación ciudadana en la gestión pública y mejorar el desarrollo local. Comprender cómo este proceso afecta el desarrollo en una provincia específica como Huaral es crucial para mejorar la eficacia de las políticas públicas y satisfacer las necesidades de la comunidad.

1.4.2 Justificación teórica

A pesar de la creciente implementación del presupuesto participativo a nivel nacional, existen pocas investigaciones que analicen específicamente su impacto en el desarrollo local a nivel provincial, especialmente en contextos como Huaral. Esta investigación llenará este vacío en la literatura académica y proporcionará información valiosa para los tomadores de decisiones locales.

1.4.3 Justificación Práctica

Los resultados de esta investigación serán útiles para los gobiernos locales, las organizaciones de la sociedad civil y otros actores interesados en mejorar la participación ciudadana y el desarrollo local. Los hallazgos contribuirán a la formulación de políticas y estrategias más efectivas para promover un desarrollo sostenible y equitativo en la provincia de Huaral.

1.5 Delimitaciones del Estudio

1.5.1 Ámbito Geográfico

El estudio se centrará exclusivamente en la provincia de Huaral, limitando su aplicabilidad a otras áreas geográficas. Esto permite una investigación más exhaustiva y específica dentro de un contexto local definido.

1.5.2 Periodo Temporal

La investigación se llevará a cabo durante la primera mitad del año 2024 entre los meses de Enero a Mayo, lo que implica que los resultados obtenidos reflejarán las condiciones y percepciones particulares de ese período. Cambios en el tiempo pueden no ser capturados por este estudio.

1.5.3 Participantes del Proceso de Presupuesto Participativo

La muestra estará compuesta por agentes participantes del proceso de presupuesto participativo en la provincia de Huaral durante el año 2024 aprobados mediante informe N 009 del 4 de mayo de 2023. este es informe de agentes aprobados para el presupuesto participativo 2024 de Subgerencia de Participación Ciudadana de la Municipalidad Provincial de Huaral.

1.6 Viabilidad del estudio

1.6.1 Acceso a los Participantes

Se cuenta con la colaboración y participación de los agentes involucrados en el proceso de presupuesto participativo en la provincia de Huaral, lo que facilitará el acceso a la muestra necesaria para el estudio.

1.6.2 Recursos Disponibles

Se dispone de los recursos necesarios, tanto humanos como materiales, para llevar a cabo la investigación de manera eficiente y efectiva. Esto incluye el acceso a herramientas de recolección y análisis de datos, así como el apoyo institucional necesario.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Castillo, Ordoñez y Santander (2021) elaboraron un estudio bajo el título Análisis de los presupuestos participativos en la calidad de vida de la población en el caso del Cantón El Tambo. Este estudio tiene como objetivo principal analizar y determinar el nivel de relación que existe entre las variables seleccionadas. Corresponde a un enfoque correlacional y tiene como instrumento dos cuestionarios para recolectar información de las variables de estudio. La población objetivo estuvo conformada por directivos de las comunidades rurales del cantón, 109 directivos a los cuales en un censo se aplicó el cuestionario y 8 empleados públicos del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón. De los resultados se obtiene que el 49.5% de los directivos manifestaron tener un “bajo” conocimiento sobre los PP, el 97,2% indicaron “no” haber participado en mesas de trabajo para la elaboración del PP y el 83,5% declaró que los recursos destinados mediante el PP “no” han cubierto la necesidad de su Barrio. Finalmente se obtiene que existe una baja correlación entre las variables de la Calidad de Vida con los Presupuestos Participativos Cantón El Tambo. Además, en la gestión de la jurisdicción se necesitan mecanismo que ayuden a identificar correctamente los problemas y necesidad más importantes de los ciudadanos, así como también una adecuada capacitación de quienes poseen cargos municipales para el correcto desarrollo del presupuesto participativo.

Pagani (2016) realiza su investigación Análisis de la implementación y resultados del presupuesto participativo en contextos locales: dos casos en Argentina, respalda por la Universidad del Valle. En el trabajo, se analiza, a partir del estudio de

dos casos de presupuestos participativos en los municipios de Morón y La Plata (2006-2014), el proceso de participación ciudadana. De acuerdo a la metodología seleccionada, se siguió un diseño cualitativo empleando las técnicas de entrevistas en profundidad, análisis documental y observaciones. Como resultados se evidencia que en ambos municipios argentinos con la finalidad de llevar a cabo una gestión descentralizada y de liderazgo político local implementaron mecanismos estratégicos e instancias de órganos de participación ciudadana. De ambas municipalidades se observó que presentan déficits en el ámbito interorganizacional y administración que se requiere en el desarrollo de los presupuestos participativos, así como también una poca capacitación e insuficiencia de equipos técnicos que permita la construcción adecuada del mismo. Respecto a la distribución de los recursos presupuestales, en La Plata se redirige la mayor parte del presupuesto participativo hacia las zonas periféricas de su jurisdicción caso distinto al de Morón, el cual los montos están sujetos a las necesidades de las distintas zonas. Por otro lado, socialmente el presupuesto participativo ha tenido un impacto significativo en el desarrollo de la ciudadanía, los pobladores participantes de estos procesos aprecian que su involucramiento implicó algún tipo de aprendizaje, pese a ello se ha notado que en general en ambos municipios, la modalidad de participación inicial en las asambleas es la del reclamo. Asimismo, el hecho de realizar las asambleas en distintos barrios periféricos de la ciudad otorga visibilidad a lugares que antes no eran tenidos en cuenta por el Estado. Finalmente, se rescata y reflexiona que, a nivel local, los municipios en Argentina han asumido un papel fundamental al recibir directamente las demandas de los ciudadanos, lo que les exige desempeñarse como entidades de apoyo social y ajustar sus funciones y enfoques de gestión para avanzar con las políticas participativas, por ello la conveniencia de capacitar al equipo

de gestión y administración municipal. Del desarrollo de este complejo panorama dependerán los alcances y limitaciones de esta política de participación.

En la investigación *El presupuesto participativo entre democracia, pobreza y desarrollo*, Gómez (2007) buscó resaltar algunas de las características centrales en torno al presupuesto participativo realizado entre los años 2005-2006 en Medellín (Colombia), para la vigencia fiscal del 2005. Resaltándose la iniciativa colombiana sobre la incorporación del presupuesto participativo en el año 2004, este modelo sirve como instrumento en el cumplimiento de las metas propuestas en el plan de desarrollo de los municipios. No obstante, no es de acción únicamente de los gobiernos locales, sino que dentro de las instancias también intervienen organizaciones enfatizándose así la búsqueda de soluciones ante las necesidades colectivas dando paso así a un impacto significativo en el desarrollo político, social y económico. Para recabar los datos acerca de este proceso, Gómez realizó 14 talleres contando con 271 participantes entre representantes sociales y funcionarios públicos; una encuesta a 97 personas que participaron en el presupuesto participativo, y un sondeo de opinión sobre los procesos llevados a cabo en el año 2004 a 450 ciudadanos. De lo obtenido, se resalta que los tecnicismos utilizados en dicho proceso ocasionaron un difícil acceso a algunos representantes sociales en cuanto a información y a pesar de contar con boletines informativos y la participación de los vecinos, se destaca el descontento de algunos delegados sociales por la predominante presencia de intereses por parte de algunas organizaciones, lo cual dificultaba la extracción verídica de las necesidades sentidas de la población. Asimismo, se registró un debilitamiento del proceso en sí por la poca proyección a futuro, sin embargo, en su ejecución, este proceso se ajustó al plan de desarrollo debido a la aprobación de propuestas alineadas a las metas establecidas en dicho plan lo cual permitió elevar el nivel de eficiencia esperado. En definitiva, los

resultados del presupuesto participativo de Colombia han tenido sus desventajas como también algunas situaciones de mejora, no obstante, es indudable el aporte que ha tenido este al desarrollo de las poblaciones investigadas contando con una aprobación del 43% ante la aceptación de propuestas en torno a la equidad social y territorial y una valoración positiva del 45% acerca de las iniciativas recopiladas sobre las prioridades y necesidades de las comunas en cuestión.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

En su investigación titulada El impacto de la ejecución del presupuesto participativo en el desarrollo local del distrito de Asquipata, periodo 2021-2022, Oscco (2023) planteó como objetivo determinar la correlación existente entre ambas variables. De acuerdo a un diseño no experimental, de tipo transversal, de nivel correlacional, utilizando el enfoque cuantitativo; aplicó un cuestionario a una población constituida por 50 pobladores del distrito de Asquipata, Ayacucho. De los datos obtenidos y procesados se extrajo como resultado de la relación de las variables elegidas a un coeficiente de Rho de Spearman de 0,055 y significancia unilateral de 0,353. De lo anterior se concluye que en el distrito de Asquitapa no existe correlación alguna entre las variables, lo cual indica un escaso impacto del presupuesto participativo en el desarrollo local.

Huallpa (2023) en su tesis Influencia de los mecanismos de participación ciudadana en el desarrollo local del distrito de Pitumarca, Cusco, 2022, sustentada en la Universidad César Vallejo, estableció como objetivo de investigación determinar la correlación existente entre sus variables seleccionadas. Correspondiendo su trabajo a un nivel correlacional de diseño no experimental y transversal, Huallpa elaboró dos cuestionarios según sus variables y dimensiones, contando con 24 y 30 ítems respectivamente, estos instrumentos fueron aplicados a una muestra intencional de 55

representantes comunales. De los datos obtenidos, para determinar la correlación se obtuvo un valor estadístico chi-cuadrado de 304.105 con un p-valor o sig. de 0.000 y un coeficiente de Nagelkerke, con un valor de 0.998. De esta manera se concluye que en el distrito Pitumarca existe una correlación positiva significativa entre los mecanismos de participación ciudadana y el desarrollo local.

Quispe, R; Sañac, Y. (2020) en su investigación El presupuesto participativo con enfoque en resultados y el desarrollo económico local del distrito de Pisac, Provincia Calca, región de Cusco, 2016 – 2018, propusieron como objetivo principal analizar la relación entre sus variables planteadas. Para ello, la metodología utilizada fue de tipo básica, con un diseño no experimental y transeccional, de nivel correlacional. Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta a 22 ciudadanos partícipes del presupuesto participativo durante el mencionado periodo. Como resultado se obtuvo un p-valor igual a 0.030 comprobando la incidencia de una variable sobre otra. Por lo tanto, se concluye que en el distrito de Pisac el Presupuesto Participativo con enfoque en Resultados tuvo un impacto positivo débil en el desarrollo económico local, por lo cual se recomienda la implementación de mecanismos correctivos para mejorar aún más su efectividad de tal forma que se desarrolle áreas como la agricultura y ganadería.

Pinedo (2019) en su investigación titulada Gestión del presupuesto participativo y el desarrollo local en el distrito de Pinra - Huánuco 2019, respalda por la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión se propuso determinar cómo se relacionan las variables estudiadas en dicho distrito. De diseño no experimental, corte transversal y de nivel correlacional, Pinedo eligió una muestra no probabilística de 366 ciudadanos de aquella ciudad a quienes aplicó un cuestionario tabulado en escala de Likert. A partir de la aplicación del instrumento se obtuvo una significancia del 0,00 junto a un Rho de Spearman de 0.80 en la relación entre las variables. Por lo tanto, se concluye que existe

una correlación positiva muy fuerte entre las variables estudiadas en el distrito de Pinra en el año 2019, lo cual indica que a través del modelo de presupuesto participativo por resultado contribuye significativamente en el desarrollo de la localidad.

2.1.3. Antecedentes Locales

En la Investigación de Huaqui (2013) titulada El Presupuesto Participativo y el Bienestar Social en el Distrito de Huacho 2018, respaldada por la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, tiene como objetivo establecer el nivel de relación que hay entre sus dos variables involucradas. Parte desde una metodología cuantitativa, de alcance básico y nivel correlacional. Utiliza el fichaje, la encuesta y la observación como técnicas de recojo de información, siendo su instrumento un cuestionario de 26 ítems. De lo obtenido se tiene que el 5.59 % manifestaron que en su localidad hay un nivel alto de participación ciudadana y el 36.49%, manifestaron estar de acuerdo en que el presupuesto participativo permite un grado de participación ciudadana activa. Finalmente se establece que el Nivel de participación del Distrito de Huacho en el presupuesto participativo se encuentra ubicado en una escala Alta, sin embargo, existe un bajo nivel de bienestar familiar otorgado por el Mismo, generando, un desequilibrio de bienestar social en la población.

En la investigación El presupuesto Participativo y su relación con el Desarrollo Local Sostenible en el Distrito de Hualmay, en el año 2013, desarrollada por Vega (2014) y respaldada por la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, tuvo como objetivo de investigación establecer el grado de correlación existente entre las variables delimitadas. De alcance básico y nivel correlacional, Vega utilizó cuatro técnicas de investigación para el recojo de información: encuesta, entrevista, observación participante y análisis documental. Según lo correspondiente para la aplicación de la encuesta, se seleccionó a 400 unidades de análisis conformados por

personas residentes en el distrito de Hualmay participes o no de las elecciones municipales y regionales del 2010, para quienes se diseñó un cuestionario semi estructurado de 67 ítems. Del instrumento se extrajo datos resaltantes de la participación ciudadana y el desarrollo del distrito, de las 400 unidades de análisis solo 152 informantes conoce sobre el proceso de presupuesto participativo, además de esta nueva porción de informantes solo el 35% habría participado en una de estas sesiones. Asimismo, el 64 % de los informantes contestaron positivamente sobre si el Presupuesto Participativo es una buena estrategia para el desarrollo del distrito, y el 50% de considera que la relación entre su municipio y los vecinos es regular, seguidos del 24% que considera que es bajo y el 20% muy bajo. Finalmente, a partir de la escala para el cálculo de la magnitud de asociación realizada por Alejandro Caballero (2011) se obtiene que la relación existente entre las variables presupuesto participativo y desarrollo local es muy débil o muy baja en el Distrito de Hualmay, 2013.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 *Presupuesto Participativo por Resultados*

La Ley del Presupuesto Participativo llegó al Perú como resultado de un proceso de descentralización y fortalecimiento de la participación ciudadana enmarcado dentro del nuevo enfoque de la nueva gerencia y gestión pública, iniciado a principios de la década de los 2000.

La reforma silenciosa del presupuesto en Perú comenzó a gestarse a finales de 2001 con la implementación de la “Operación piloto de planeamiento y programación participativa del presupuesto del sector público para el año fiscal 2003 en materia de gastos de inversión”. Esta reforma transformó el presupuesto en una herramienta de gestión y planificación económica y social, permitiendo abordar cuantitativamente las crecientes demandas sociales dentro de un entorno fiscalmente restringido. Además, los

diversos actores asumieron compromisos para atender estas necesidades progresivamente en los años siguientes, en consonancia con los acuerdos adoptados (Shack, 2005).

En agosto de 2003, el Congreso de la República aprobó la Ley N 28056 -Ley Marco del Presupuesto Participativo, la cual asegura formalmente la participación de los ciudadanos en las decisiones relacionadas con el destino y la gestión de los recursos públicos asignados a través de los presupuestos. Esta normativa regula la intervención de la población en las etapas de programación y definición de los planes en sus respectivas jurisdicciones. De esta manera, se establece un mecanismo para que los ciudadanos tengan voz en la asignación de recursos y puedan contribuir a abordar las necesidades locales de manera más efectiva (Shack, 2005).

En líneas generales, la implementación del Presupuesto Participativo en Perú ha evolucionado desde la promulgación de la ley en 2003. Algunos municipios han adaptado este proceso para incluir a nuevos participantes en la formulación de políticas públicas locales, introduciendo cambios significativos y novedosos.

Este proyecto específico se inspiró en discusiones filosóficas sobre la democracia participativa y diversas iniciativas previas destinadas a innovar en la toma de decisiones sobre políticas públicas. Toda esta experiencia, formalizada dentro de un marco legal de descentralización, se desarrolló en un contexto histórico particular en el que los ciudadanos estaban desencantados con la política tradicional, que era llevada a cabo por un régimen altamente centralizado, antidemocrático y afectado por la corrupción (MckNulty, 2019).

De tal forma, este proceso fortalece la relación entre el estado y la ciudadanía. La Corporación Financiera Internacional (2019) nos menciona que el presupuesto

participativo es un instrumento de política y gestión que permite a las autoridades locales y a las organizaciones de la ciudadanía determinar qué objetivos de desarrollo desean alcanzar, así como en qué y cómo se van a invertir los recursos (Como se citó en Shack y Porras 2023). En esencia, el presupuesto participativo consiste en una práctica de priorización de inversiones que debe estar en relación con las prioridades establecidas en los Planes de Desarrollo Concertado.

Asimismo, los respectivos municipios, al asumir la responsabilidad de llevar a cabo este proceso no solo tienen el papel importante de decidir y priorizar el destino de los recursos presupuestales, sino también el de explicar el porqué de esas decisiones, así como escuchar, recibir señales acerca de la oportunidad de esas decisiones y sobre cómo cambiar o modificar las políticas o programas en curso (Revello, 1999. Como se citó en Shack, 2005)

Finalmente, desde la normativa peruana, se concibe y se toma la definición establecida en la Ley N° 28056, la cual nos dicta que el presupuesto participativo es un método que garantiza la distribución justa, lógica, efectiva, eficiente y transparente de los fondos públicos. Con este fin, los gobiernos regionales y locales fomentan la creación de sistemas y tácticas participativas para la planificación de sus presupuestos, además de supervisar y fiscalizar el manejo de los recursos públicos (Artículo 1).

Etapas del presupuesto participativo

Preparación

Es tarea de las autoridades pertinentes, en colaboración con sus respectivos Consejos de Coordinación, llevar a cabo esta etapa. La ejecución de actividades de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los

participantes debe llevarse a cabo de manera oportuna y con anticipación suficiente (USAID, 2011).

Concertación

Esta etapa se caracteriza por dividirse en dos procesos, el primero referente al desarrollo de talleres de trabajo y la formulación de acuerdos y compromisos. Durante esta etapa, los representantes estatales y de la sociedad civil se congregan para realizar un trabajo colaborativo de análisis, identificación y clasificación de objetivos y proyectos de inversión que beneficien a la población, especialmente en áreas con una mayor demanda de servicios esenciales (USAID, 2011).

Coordinación

Es responsabilidad de los gobiernos regionales establecer los sistemas de coordinación y coherencia presupuestaria con las autoridades locales dentro de su ámbito territorial en lo que respecta a los gastos de inversión, así como entre diferentes niveles de gobierno. Esto implica respetar las competencias específicas y buscar cooperación para optimizar recursos y esfuerzos (USAID, 2011).

Formalización

Finalmente, en esta etapa, los compromisos y acuerdos alcanzados durante el Proceso Participativo se oficializan durante el mes de junio. Los proyectos resultantes deben ser integrados en el presupuesto oficial del gobierno respectivo y sometidos a la aprobación del Consejo Regional y del Concejo Municipal, según corresponda a cada nivel de gobierno. Aquí se realiza la respectiva coordinación para la inclusión de PIPs en el PIA y rendición de cuentas (USAID, 2011).

Participación Ciudadana Efectiva

En la mayoría de las definiciones relacionadas se percibe a la participación ciudadana como un vínculo mediador entre la sociedad y el gobierno, lo que permite que diversos sectores sociales participen según sus variados intereses y valores.

Desde la primera norma del actual marco de descentralización del estado peruano, la Ley N. ° 27783, Ley de Bases de la Descentralización, está presente la obligación de que los gobiernos descentralizados convoquen a representantes de la sociedad para definir las prioridades de la inversión. Asimismo, mediante lo establecido en la Ley N.° 27972, Ley Orgánica de municipalidades, se establece que “los vecinos participan en la gestión municipal mediante el ejercicio del derecho de iniciativa, como miembros de las Juntas de Vecinos y otras formas de organización que se adopte” (Artículo 80).

Algunos autores nos acercan más a este concepto y la definen como la habilidad de los ciudadanos para influir en las decisiones del Estado, ya sea de forma individual o colectiva, organizada o no. Además, es un derecho fundamental que permite a cada ciudadano intervenir en la vida de la nación a la que pertenece siendo un proceso esencial para la formulación de políticas públicas. Sin embargo, también implica una responsabilidad compartida para lograr una mayor cohesión social y una mejor calidad de vida para todos los miembros de la sociedad (Shack y Arbulú, 2021).

Otros como Sidney Verba ven en la participación ciudadana como una herramienta de representación, un canal legítimo mediante el cual los gobernantes pueden familiarizarse con los intereses, preferencias y necesidades de la ciudadanía, lo que los motiva a actuar o responder de acuerdo con estas demandas (1998, Shack y Arbulú, 2021).

Como intervención activa de la ciudadanía, la participación ciudadana efectiva es un derecho legítimo que se manifiesta a través de consejos, consultas públicas, colaboración en proyectos comunitarios, propuestas y sugerencias a los gobiernos y autoridades, entre otros. Algunos de los representantes van desde direcciones Regionales, entidades públicas, organizaciones empresariales, hasta asociaciones de jóvenes, de mujeres, de personas con discapacidad, etc.

En definitiva, la participación de la ciudadanía en instancias decisorias de la planificación, resulta esencial para dotar de mayor legitimidad a las políticas a implementar, y para ampliar y/o fortalecer las bases de sustentación de la nueva administración (Ladillinsky, 2020)

De esta manera, se ha evidenciado que la introducción de enfoques participativos, como la elaboración de presupuestos participativos, incrementa la actividad pública y la participación en los procesos de toma de decisiones a nivel local. No obstante, es fundamental destacar que el logro de una gobernanza participativa exitosa requiere de extensos procesos de reestructuración y transformación en las instituciones gubernamentales. (Páez et al., 2024)

Transparencia y Rendición de Cuentas

En la administración de cualquier entidad gubernamental, la transparencia y la rendición de cuentas desempeñan un papel crucial en la consolidación de una democracia participativa y en la construcción de la confianza entre los ciudadanos y sus representantes. A nivel municipal, la rendición de cuentas adquiere aún más relevancia, ya que es en este nivel donde se concretan gran parte de las políticas y servicios que afectan directamente la vida de la localidad.

La presentación de la Rendición de Cuentas del año anterior debe completarse antes de marzo y recae en la responsabilidad tanto del Presidente Regional como del Alcalde. Todos los participantes implicados tienen la responsabilidad de asistir a este evento (USAID, 2011).

Este proceso posee gran significancia, ya que demuestra cómo las instituciones gubernamentales pueden influir en el aprendizaje educativo desde diversas perspectivas. Entre estas, se destaca la democratización del uso de los recursos públicos mediante la participación ciudadana. Además, es crucial presentar la rendición de cuentas de manera comprensible para la ciudadanía (Campoverde y Pincay, 2018).

Implementación de Proyectos Prioritarios

Es relevante que los gobiernos o instituciones estatales tengan la responsabilidad de garantizar las necesidades básicas de la sociedad. Su tarea fundamental es escuchar y considerar las opiniones de un conjunto diverso de personas que buscan el bienestar común. Además, deben ser capaces de implementar estas medidas con la máxima eficiencia y efectividad. Por lo tanto, las elecciones para estos cargos públicos son de gran importancia, ya que quienes aspiran a ocuparlos en el futuro deben comprometerse a asegurar el bienestar máximo posible (Campoverde y Pincay, 2018).

Empoderamiento y Fortalecimiento de los ciudadanos locales

La movilización y coordinación de los ciudadanos constituyen otro aspecto crucial, ya que influyen en el grado de exigencia que pueden imponer a las autoridades regionales y locales. Además, la capacidad de proponer soluciones por parte de las organizaciones de la sociedad civil también desempeña un papel fundamental en este proceso. Las pruebas indican que cuando la sociedad civil se organiza a un nivel más alto, las autoridades tienden a mostrar un mayor respeto. La implementación del

Presupuesto Participativo implica la movilización de una variedad de factores interconectados, que están vinculados con el fomento de procesos democráticos. El Presupuesto Participativo no puede tener lugar sin la participación activa de la ciudadanía. Esto fortalece los objetivos comunes y los intereses compartidos, lo que a su vez maximiza los resultados en términos territoriales (Campoverde y Pincay, 2018).

De esta manera, los Presupuestos Participativos tienen como objetivo otorgar poder al ciudadano, ampliando el concepto de ciudadanía más allá de la mera acción de votar y fortaleciendo a la sociedad civil a través de medios directos de participación en los asuntos públicos para de esta forma poder transformar las circunstancias estructurales de desigualdad, pobreza y exclusión (Ramírez, 2014).

2.2.2. Desarrollo local

El concepto de desarrollo local tiene sus raíces en las teorías y prácticas de desarrollo que surgieron en la segunda mitad del siglo XX, particularmente en respuesta a las limitaciones y críticas del enfoque de desarrollo centrado en el Estado y en la industrialización a gran escala.

Por su naturaleza, como definiciones cercanas al concepto encontramos que el desarrollo local está íntimamente relacionado al crecimiento económico. Carrillo y Pérez (2000) al respecto manifiestan que se trata de un desarrollo económico y de transformación estructural que genera un aumento de la calidad de vida de la población local al crear empleos, ingresos y riqueza que beneficien a la ciudadanía en su conjunto. Por otro lado, J. Arocena de manera resumida indica que trata de “un proceso en el que lo social se integra con lo económico” (p. 117). No obstante, es de sumo resalte entender que, a su vez, el desarrollo local, “es un proceso de naturaleza multidimensional y dinámico, que incluye no solo el plano económico, sino también el

político, social, ambiental, tecnológico y territorial” (p. 116). Por ende, el concepto de “Desarrollo” es mucho más amplio que el de “Desarrollo Económico”, ya que el “Desarrollo” incluye las diferentes dimensiones del desarrollo institucional, político y cultural, el desarrollo social y humano, el desarrollo económico, tecnológico y financiero, y el desarrollo sustentable ambientalmente.

En ese sentido, el desarrollo local es una estrategia que, situado en un contexto de crisis económica, globalización, cambios tecnológicos y socioculturales, aparece como un modelo que propicia transformaciones en relación al medioambiente, territorio y a la tecnología desde un punto de vista cercana a la ciudadanía (Pérez y Carrillo, 2000).

Partiendo desde la noción de desarrollo como un proceso de cambios y mejoras continuas, el desarrollo local surge desde la propia población y como tal prioriza el uso de los recursos endógenos, sin embargo tratándose específicamente del desarrollo humano, sociedad y medio ambiente no se puede considerar a este proceso como aislado, por el contrario, implica articulaciones entre los distintos niveles de gobierno que lo potencien.

Para realizar el desarrollo en el ámbito local, es esencial vincularlo con el desarrollo sostenible. El entorno local alberga una variedad de actividades que definen no solo su propio carácter, sino también el de la población que lo ocupa. Por ende, el desarrollo sostenible debe servir como el principal enfoque para mejorar este entorno (Juarez, 2013). De igual forma el ámbito local debe estar relacionado con las políticas nacionales y a su vez de las agendas mundiales, en el caso de las acciones del desarrollo local deben alinearse a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales subrayan la relevancia de examinar y evaluar el desarrollo bajo una perspectiva que

desafía los paradigmas económicos neoclásicos tradicionales, centrados únicamente en el crecimiento económico y la acumulación de riqueza nacional. En el panorama actual, el desarrollo debe incorporar el bienestar humano y ser sostenible (Jimenez, 2016)

Por lo tanto, el concepto de desarrollo local nos introduce a un proceso de mejora a través de iniciativas y acciones llevadas a cabo sobre una determinada área geográfica, aprovechando sus recursos, oportunidades y potencialidades endógenas. Teniendo en cuenta sus necesidades, valores y aspiraciones, dicho actuar está orientado a mejorar la calidad de vida de las personas inmersas en la región delimitada involucrando a también a otros actores locales como organizaciones sociales, empresas, entre otros.

Infraestructura

Las infraestructuras desempeñan un papel fundamental como motor del desarrollo local. Siendo la base física de la sociedad, contribuye al crecimiento económico, a la mejora de la calidad de vida poblacional.

Cuando se hace mención del término infraestructuras desde el desarrollo local, comprendemos que abarca desde escuelas, hospitales y carreteras hasta redes de suministro de energía y abastecimiento de agua. Estas infraestructuras fomentan un mayor crecimiento económico al tiempo que mejoran la calidad de vida y promueven el libre desarrollo humano. Además, permiten a los gobiernos y al sector privado ofrecer servicios que contribuyen al desarrollo de medios de vida sostenibles (UNOPS, 2019). Tengamos en cuenta que según el marco de la Ley 27972 las municipalidades ofrecen servicios públicos en materia de saneamiento del medio ambiente, agua potable, alcantarillado, limpieza, alumbrado público, posta sanitaria, mercado de abastos, registros civiles y promoción cultural y turismo.

Asimismo, en este contexto de cambio climático, es apremiante la inversión dirigida a la construcción de infraestructuras que se adecuen a las necesidades sociales y geográficas pertinentes, pues al hacerlo se garantiza un acceso justo de la población local a la prestación de servicios ofrecidos.

Como instrumento usado en las políticas de desarrollo local, la construcción y mejora de las distintas infraestructuras, suponen un aumento y diversidad de la productividad. “Las empresas prefieren localizaciones en lugares accesibles y bien dotados de servicios que les permitan aprovechar las economías de aglomeración y el acceso a los mercados de productos y factores” (Vázquez 2009).

Desarrollo Económico

El desarrollo económico, en primera instancia, se define como el proceso estructural y de crecimiento que, mediante el máximo aprovechamiento de los recursos locales, permite que las personas que viven en un área local o una región de un país experimenten un incremento continuo de su bienestar en virtud del cual la renta real per cápita de un país aumenta durante un largo período de tiempo. En otros términos, el desarrollo es un proceso integral, socioeconómico, que implica la expansión continua del potencial económico, el auto sostenimiento de esa expansión en el mejoramiento total de la sociedad

Siendo materia de realización de los municipios el promover y conducir el desarrollo socio-económico de su circunscripción, una de las acciones competentes según lo dictamina La Ley 27972 es el de incentivar la generación de fuentes de trabajo. Al respecto, Álvarez y Agudelo (2011) indican que:

Desde el ámbito local se puede mejorar la eficiencia en la redistribución de los recursos económicos y favorecer el desarrollo económico y social de los territorios. La

idea es que cuando las entidades poseen competencias legales sobre el empleo y la economía, además de poder administrar y destinar mejor los recursos de acuerdo con las necesidades particulares, pueden aprovechar las potencialidades de su territorio. (P. 61)

Por lo tanto, las políticas locales de empleo pueden tener un efecto más directo sobre el mercado laboral y permitir una mayor coherencia con las necesidades propias del territorio, sin dejar de lado que estas proporcionan a las personas una fuente de ingresos necesaria para acceder a recursos económicos que les permiten cubrir gastos como alimentación, vivienda, educación y salud, así como también un sentido de pertenencia y contribución a la sociedad.

Desarrollo Humano

Tanto a nivel nacional como comunitario, las relaciones de género y las relaciones étnicas desempeñan roles esenciales en la configuración o alteración de un auténtico proceso de desarrollo (Slim 1998). En distintos estudios del campo social y económico, coinciden en que las economías locales con niveles más altos de cohesión social representan un marco institucional más sólido para el crecimiento económico, así como un significativo factor para la inversión y el emprendimiento real (Asencio 2022).

La cohesión social, un principio esencial impulsado por la Unión Europea, tiene como objetivo promover políticas públicas que prioricen la integración social en un contexto de globalización incorporando conocimiento en la producción de bienes y servicios y en la gestión de la propia estrategia de desarrollo. Estos principios inclusivos no solo apoyan el estado de derecho, sino que también favorecen un auténtico progreso económico (Vázquez, 2009). Al establecer una base sólida de relaciones y colaboración entre los miembros de una sociedad, la cohesión social tiene varios impactos significativos.

Por otro lado, desde sus conceptualizaciones, el desarrollo humano se refiere al proceso dirigido a mejorar la calidad de vida de las personas, así como su libertad, equidad y dignidad. En contraste con el enfoque exclusivo en indicadores económicos como el ingreso per cápita, el desarrollo humano contempla una amplia variedad de aspectos, tales como la educación, la salud, la esperanza de vida, el acceso a servicios esenciales, la participación política, la igualdad de género, la conservación del medio ambiente y la seguridad.

En el nivel local, los municipios no solo tienen la capacidad de promover acuerdos y la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones importantes relacionadas con proyectos comunitarios y presupuesto local, sino también en la mejora de las condiciones de vida a fin de incrementar el índice de desarrollo humano de la localidad, y del desarrollo del capital humano a través del fomento de la formación de grupos culturales y artístico musicales de historia y arte, conservatorios, teatros y promover en general todas las actividades culturales según lo dicta la Ley Orgánica de Municipalidades.

Dimensión ambiental

En la actualidad, el desarrollo ambiental se ha convertido en un tema de creciente importancia y preocupación a nivel global. Con el aumento de la población, la industrialización y el agotamiento de los recursos naturales, se hace cada vez más evidente la necesidad de abordar los desafíos ambientales de manera integral y sostenible. Al respecto, mediante los ODS número 6,7,13 y 15 referentes al agua, energía asequible y no contaminante, cambio climático y ecosistemas terrestres, se renueva el compromiso por proteger el planeta y garantizar que para el 2030 todas las personas disfruten de paz y prosperidad.

Situarse en el desarrollo ambiental sostenible, es referirse a un desarrollo duradero que contemple la dotación de recursos naturales y de servicios ambientales, así como la protección de los sistemas ecológicos y la mejora del patrimonio histórico cultural. Como enfoque, el desarrollo ambiental busca equilibrar el crecimiento económico, la preservación del medio ambiente y el bienestar social.

A partir de ello, la territorialidad y la localidad tendrán efectos atractivos en los espacios de producción lo cual contribuirá significativamente al bienestar de la población, siendo competencia directa del ente rector de la política y de la gestión ambiental de cada país, siempre de manera coordinada entre el sector público, el sector económico y la sociedad civil. (Vega 2013)

Gobernanza local

El concepto de gobernanza colaborativa resalta la importancia de los procesos colectivos en la toma de decisiones para la implementación de políticas públicas. Estos procesos se caracterizan por deliberaciones formales que buscan alcanzar consenso entre los diferentes actores involucrados (Rhodes, 1996). Este enfoque, según Ansell & Gash, resalta la relevancia de incluir a diversas partes interesadas en el proceso de toma de decisiones, con el fin de asegurar una implementación efectiva de las políticas que reflejen las diversas necesidades de la población local., (Como se citó en Páez et al., 2024).

Por otro lado, hay que resaltar la cooperación y/o articulación en el marco del desarrollo local, pues numerosos procesos de desarrollo exitosos que generan resultados visibles y sostenibles en el tiempo. “basan sus resultados en gran medida en su capacidad demostrada de articulación y cooperación de diferentes actores”, ya sean

estatales como de la sociedad civil, que presenten necesidades e intereses en común (Marsiglia, 2010)

Cultura

Es importante tener presente que el desarrollo es una estrategia que busca elevar la calidad de vida sin exceder la capacidad de carga de los sistemas ambientales.

Además, en el entorno existen bienes naturales y culturales que, debido a las prácticas sociales y las interpretaciones históricas, van más allá de ser simples recursos y adquieren la categoría de patrimonio

El turismo cultural tiene un papel fundamental como garante de un enfoque de desarrollo sostenible. La presencia activa del patrimonio cultural asegura que lo local y lo particular se integren en la experiencia turística global.

De esta forma, la relación entre el turismo y el patrimonio promueve que los visitantes disfruten culturalmente, lo que implica explorar nuevas capacidades humanas y reconocer la importancia fundamental del patrimonio y la cultura en una unión de aspiraciones sociales y beneficios económicos. Esto conlleva a que ambos sectores se encaminen hacia un objetivo compartido (Venturini, 2003).

El patrimonio cultural se ha erigido como un elemento clave para atraer turistas a nivel regional. Dado que la experiencia turística está estrechamente vinculada a la cultura, el turismo depende cada vez más del patrimonio. Tal es el caso del Castillo de Chancay y la Laguna Santa Rosa en la provincia de Huaral, los cuales son destinos atractivos que constantemente llaman la atención de turistas. No obstante, “esta demanda creciente puede ocasionar un desgaste en el patrimonio y ponerlo en riesgo de deterioro y pérdida de sus valores originales. Es esencial preservarlo y conservarlo en óptimas condiciones para asegurar su atractivo y valor a largo plazo (Venturini, 1003).

Resiliencia

La resiliencia desde distintas definiciones alude a un mecanismo de resistencia y progreso ante las dificultades presentadas. Desde la perspectiva de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, la resiliencia toma la postura de afrontar a efectos de crisis, vulnerabilidades subyacentes, para posteriormente recomponerse tomando medidas que no sean contraproducentes a largo plazo (2012, p. 8).

Por otro lado, desde las ciencias sociales y la psicología, Ojeda (2004) toma el concepto de resiliencia y la construye como un proceso dinámico de adaptación positiva ante contextos de gran adversidad, logrando construir sobre ella una mejoría propia (Como se citó en Ladillinsky, 2020).

Según lo anterior, resulta esencial llevar a cabo una planificación y gestión urbana y territorial coordinada y consensuada, con el objetivo de disminuir la vulnerabilidad y aumentar la capacidad de recuperación frente a las amenazas socio-naturales y tecnológicas presentes, y por ende, reducir los niveles de riesgo. “Una perspectiva de seguridad social, desarrollo sostenible y territorio seguro puede aportar un contexto más amplio a soluciones que brinden resiliencia al territorio y a la sociedad” (Robles y Soriano, 2020, p. 413). Por lo tanto, Es fundamental que los gobiernos locales cuenten con un Plan Integral de Gestión de Riesgo. Este plan debe abarcar diversas estrategias, políticas, programas y proyectos específicos para la gestión de riesgos. Además, debe considerar tanto el enfoque ambiental como el normativo, así como la atención de emergencias y la rehabilitación y reconstrucción en caso de eventos adversos (Ornés, 2011).

2.3 Bases Filosóficas

2.4 Definición de Términos Básicos

Presupuesto participativo

Es un proceso democrático en el cual los ciudadanos de una comunidad tienen la oportunidad de participar activamente en la toma de decisiones sobre cómo se asignarán los recursos del presupuesto público en su área. Esto implica que los ciudadanos pueden proponer proyectos, votar por las iniciativas que consideran prioritarias y supervisar la implementación de los proyectos seleccionados. El objetivo es aumentar la transparencia, la inclusión y la responsabilidad en la gestión de los recursos públicos, permitiendo que las necesidades y prioridades de la comunidad sean tenidas en cuenta de manera directa.

Participación ciudadana

Es el proceso mediante el cual los individuos y grupos de una comunidad se involucran activamente en la vida pública, ejerciendo sus derechos civiles y políticos, expresando sus opiniones, tomando decisiones y participando en la implementación de políticas y programas que afectan su vida y su entorno.

Participación ciudadana activa

Se refiere a la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones y la implementación de acciones concretas en su comunidad, más allá de simplemente expresar opiniones o votar en elecciones. Implica involucrarse de manera proactiva en la búsqueda de soluciones a los problemas locales, contribuyendo con ideas, recursos y esfuerzos para mejorar su entorno.

Desarrollo local

Este término se refiere al proceso integral de mejora de las condiciones de vida en una comunidad o región específica, a través del fortalecimiento de la economía local, la promoción del empleo, la inversión en infraestructuras y servicios básicos, el desarrollo social y cultural, y la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones que afectan su entorno.

Calidad de vida

Este concepto se refiere a la percepción general del bienestar de una persona o comunidad, considerando diversos aspectos como la salud física y mental, la educación, el empleo, la vivienda, el acceso a servicios básicos, la seguridad, las relaciones sociales, entre otros. Mejorar la calidad de vida implica aumentar el acceso a recursos y oportunidades que permitan a las personas vivir una vida más satisfactoria y plena.

Fortalecimiento local

Proceso de empoderamiento y capacitación de las comunidades locales para que asuman un papel activo en su propio desarrollo. El fortalecimiento local implica el aumento de la autonomía, la capacidad de toma de decisiones y la capacidad de acción de las comunidades en la búsqueda de soluciones a sus problemas y desafíos.

Gobernanza local

Proceso mediante el cual se ejerce la autoridad y se toman decisiones a nivel local, involucrando a diversos actores, como autoridades locales, ciudadanos, organizaciones de la sociedad civil y sector privado. La gobernanza local busca promover la participación, la transparencia, la rendición de cuentas y la eficacia en la gestión de los asuntos locales.

Impacto social

Se refiere a las consecuencias, efectos o cambios que tienen las políticas, programas o proyectos en la sociedad y en las personas que la componen. El impacto social puede ser positivo, cuando contribuye al bienestar y al desarrollo de la comunidad, o negativo, cuando genera problemas o desafíos adicionales.

Capacidad de gestión

Hace referencia a la habilidad y capacidad de una entidad, organización o institución para planificar, organizar, dirigir y controlar eficientemente los recursos humanos, financieros y materiales disponibles en el cumplimiento de sus funciones y actividades. Una buena capacidad de gestión es fundamental para lograr resultados efectivos y satisfactorios en la implementación de políticas y programas.

Resiliencia

Capacidad de las comunidades y sistemas sociales para adaptarse y recuperarse frente a crisis, desastres o situaciones de estrés. La resiliencia implica la capacidad de resistir, absorber y recuperarse de eventos adversos, manteniendo la funcionalidad y la cohesión social.

2.5 Hipótesis de Investigación

2.5.1 Hipótesis General

Existe una correlación positiva significativa entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.

2.5.2 Hipótesis Específicas

HE1: Existe una relación positiva significativa entre el nivel de participación ciudadana efectiva en el proceso de Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.

HE2: Existe una relación positiva significativa entre el nivel de transparencia en la gestión de los recursos públicos asignados a través del Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024

HE3: Existe una relación directa significativa entre la implementación de los proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.

HE4: Existe una relación positiva significativa entre el nivel de empoderamiento y capacidad de los ciudadanos locales en el Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.

2.6 Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Presupuesto Participativo por resultados	Participación Ciudadana Efectiva	– Participación en la identificación de necesidades.	1
		– Involucramiento en la toma de decisiones.	2
		– Cantidad y calidad de las propuestas presentadas por la comunidad.	3
	Transparencia y Rendición de Cuentas:	– Acceso a información sobre procesos participativos.	4
		– Asignación de recursos y criterios utilizados.	5
		– Mecanismos de seguimiento y evaluación transparentes.	6
	Implementación de Proyectos Prioritarios	– Proyectos implementados como resultado del PP.	7
		– Alineación de los proyectos con las necesidades identificadas.	8
		– Plazos y presupuestos establecidos.	9
	Empoderamiento y Fortalecimiento de la localidad	– Incremento del liderazgo ciudadana.	10
		– Fortalecimiento de capacidad de gestión y liderazgo ciudadano.	11
		– Creación de redes y alianzas entre actores locales para la implementación de proyectos.	12
	Sostenibilidad de los Resultados	– Mantenimiento y continuidad de los proyectos implementados.	13
		– Integración de los resultados del presupuesto participativo en planes de desarrollo a largo plazo.	14
	Percepción y Satisfacción Ciudadana	– Satisfacción con los resultados obtenidos.	15
		– Efectividad y legitimidad del proceso.	16

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Desarrollo local	Infraestructura	– Mejoras tangibles en infraestructura y servicios públicos	1
		– Estado de la red vial y de transporte público.	2
		– Acceso a servicios básicos como agua potable, electricidad, saneamiento y telecomunicaciones.	3
		– Disponibilidad y calidad de servicios de salud y educación.	4
	Desarrollo económico	– Impulso a la economía local y generación de empleo	5
		Diversificación de la base económica y fomento de sectores productivos.	6
			7
	Desarrollo humano	– Nivel de integración y cohesión social	8
		– Acceso a programas de capacitación y educación continua.	9
		– Índices de salud y bienestar de la población.	10
		– Incremento de la calidad de vida	11
	Desarrollo ambiental sostenible	– Conservación de recursos naturales como agua, suelo y biodiversidad.	12
		– Políticas y prácticas de protección del medio ambiente.	13
		– Medidas de mitigación del cambio climático.	14
	Gobernanza local	– Confianza en las instituciones locales.	15
		– participación ciudadana en la toma de decisiones.	16
		– Transparencia y rendición de cuentas.	17
	Cultura	– Promoción y conservación del patrimonio cultural y natural.	18
		– Actividades culturales y turísticas desarrolladas.	19
		– Impacto económico y social del turismo en la zona.	20
	Resiliencia	– Capacidad de respuesta ante emergencias	19
		– Recuperación económica y social	20

Capítulo III

Metodología

3.1 Diseño Metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

En esta investigación se aplicará un tipo de investigación aplicada, ya que tiene como objetivo principal generar conocimiento para resolver un problema específico en la práctica, en este caso, entender la relación entre el presupuesto participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral. Esta investigación busca brindar información útil y práctica que pueda ser utilizada por las autoridades locales y los actores involucrados en la toma de decisiones para mejorar la implementación del presupuesto participativo y promover un desarrollo local más efectivo.

3.1.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación de este estudio es correlacional, ya que busca establecer la relación entre dos o más variables (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), en este caso, se busca determinar si existe una asociación estadística entre estas variables, se plantea que a medida que aumenta la variable presupuesto participativo por resultados aumenta los indicadores de desarrollo local. El enfoque correlacional permite identificar patrones y tendencias en los datos recopilados.

3.1.3 Diseño de investigación

Se empleará un diseño no experimental transversal en esta investigación. Este diseño implica la recopilación de datos en un solo punto en el tiempo, sin manipular variables ni establecer relaciones de causa y efecto (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). El estudio se llevará a cabo en un momento específico durante el año 2024,

recopilando información sobre la percepción de los agentes participantes del proceso de presupuesto participativo y su relación con el desarrollo local en la provincia de Huaral. Esta metodología permite analizar la correlación entre las variables sin intervenir en su contexto natural.

3.1.4 Enfoque de investigación

El enfoque de investigación será cuantitativo, lo que implica la recolección y análisis de datos numéricos para describir y explicar fenómenos sociales (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Se utilizarán técnicas estadísticas para analizar la relación entre el presupuesto participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral, permitiendo una comprensión más objetiva y generalizable de los resultados. Este enfoque proporciona una base sólida para la toma de decisiones basada en evidencia y permite identificar patrones y tendencias en los datos recopilados.

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

La población objetivo de esta investigación está constituida 57 los agentes participantes del proceso de presupuesto participativo en la provincia de Huaral durante el año 2024. Esto incluye a representantes de organizaciones civiles involucrados en la planificación, implementación y seguimiento del presupuesto participativo en la provincia.

3.2.2 Muestra

Dado que la población de agentes participantes del proceso de presupuesto participativo no es extensa, se decidió la aplicación de en la totalidad de la población por lo que es una muestra censal adecuada para garantizar la representatividad de los resultados lo cual minimiza el sesgo de selección.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

El cuestionario estructurado será la principal técnica utilizada para recopilar datos en esta investigación. Se diseñará cuidadosamente para asegurar que las preguntas sean claras, específicas y relevantes para los objetivos del estudio. Este cuestionario contendrá preguntas cerradas que abordarán diferentes aspectos relacionados con el presupuesto participativo por resultados y su percepción en el desarrollo local en la provincia de Huaral.

Cada pregunta se formulará de manera que permita obtener información precisa y objetiva sobre la percepción de los agentes participantes. se utilizarán escalas de medición adecuadas para capturar la variabilidad en las respuestas de los participantes.

El cuestionario se distribuirá entre los agentes participantes del proceso de presupuesto participativo en la provincia de Huaral durante el año 2024. Se proporcionarán instrucciones claras sobre cómo completar el cuestionario y se garantizará la confidencialidad de las respuestas para promover la sinceridad y la honestidad en la respuesta.

3.4 Técnicas para el Procesamiento de la Información

Una vez recopilados los datos a través del cuestionario y las entrevistas, se procederá a su procesamiento y análisis utilizando técnicas estadísticas apropiadas. Se seguirán los siguientes pasos:

1. Codificación de Datos:

El primer paso en el procesamiento de la información será la codificación de los datos recopilados. Cada respuesta de los participantes se asignará a un código numérico o categoría correspondiente según las preguntas del cuestionario o los temas abordados en

las entrevistas. Este proceso facilitará el análisis posterior de los datos y la identificación de patrones o tendencias.

2. Ingreso de Datos:

Una vez codificados, los datos se ingresarán en una base de datos electrónica utilizando software especializado, como SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y Excel. Se verificará la precisión de los datos ingresados mediante la revisión cruzada de una muestra aleatoria de respuestas con los formularios originales.

3. Limpieza de Datos:

Se trata de la eliminación de datos duplicados, la corrección de entradas erróneas y la identificación de valores atípicos o faltantes.

4. Análisis de Correlación:

Se utilizarán técnicas de correlación para evaluar la relación entre las variables de interés, en este caso, el presupuesto participativo y el desarrollo local. Se calcularán coeficientes de correlación, como el coeficiente de correlación de Pearson o el coeficiente de correlación de Spearman, para determinar la fuerza y la dirección de la relación entre las variables.

Este análisis permitirá identificar en qué medida existe la correlación entre el presupuesto participativo y el desarrollo local.

5. Interpretación de Resultados:

Se examinarán las relaciones identificadas entre el presupuesto participativo y el desarrollo local, así como cualquier patrón o tendencia significativa observada en los datos. Se discutirán las implicaciones de los hallazgos para la comprensión del fenómeno estudiado y se ofrecerán recomendaciones para futuras investigaciones o intervenciones prácticas basadas en los resultados obtenidos.

Capítulo IV

Resultados

4.1 Análisis de Resultados

4.1.1 Descripción de la variable Presupuesto participativo por resultados

Tabla 1

Presupuesto participativo por resultados

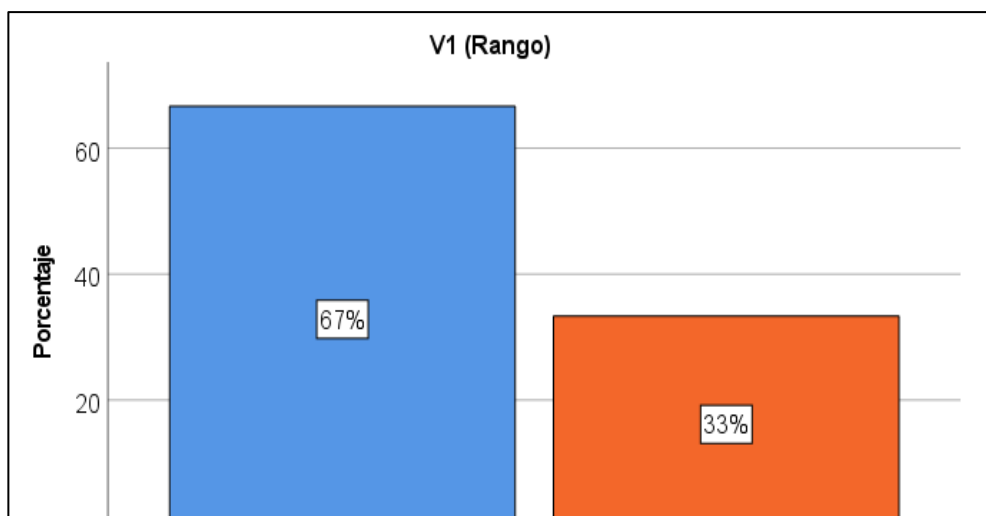
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	38	66,7	66,7	66,7
	Alto	19	33,3	33,3	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 33,3% de los valores corresponden con un alto nivel de Presupuesto participativo por resultados, mientras que el 66,7% corresponde a un nivel medio.

Figura 1

Niveles de presupuesto participativo por resultados



4.1.2 Descripción de la dimensión Participación Ciudadana Efectiva

Tabla 2

Participación ciudadana efectiva

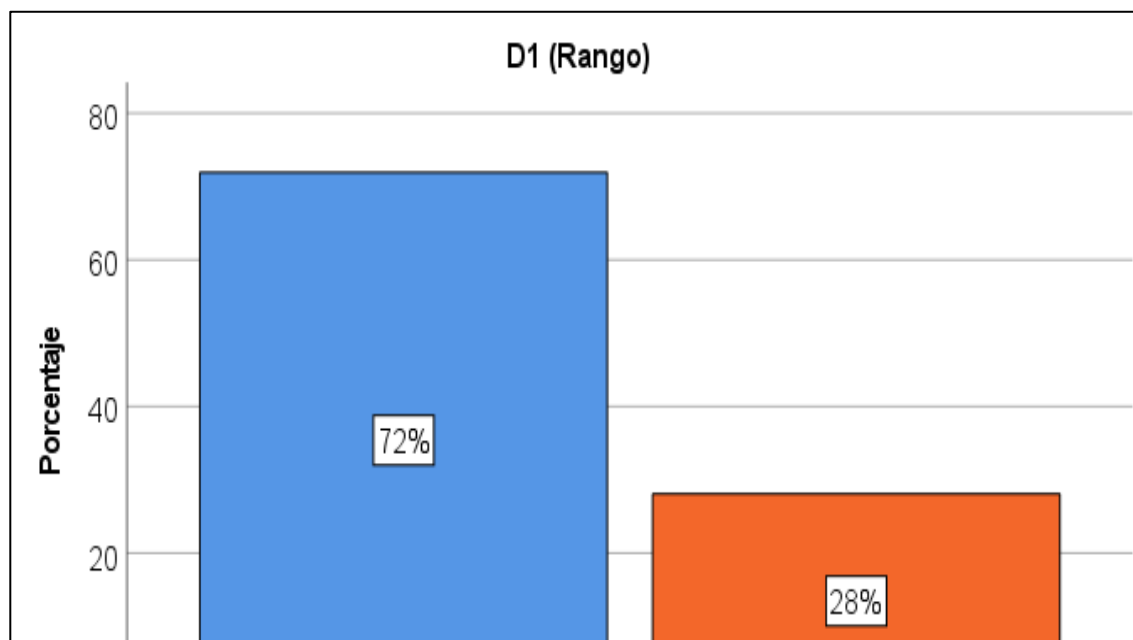
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	41	71,9	71,9	71,9
	Alto	16	28,1	28,1	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 28,1% de los valores corresponden con un alto nivel de participación ciudadana efectiva, mientras que el 71,9% corresponde a un nivel medio.

Figura 2

Niveles de participación ciudadana efectiva



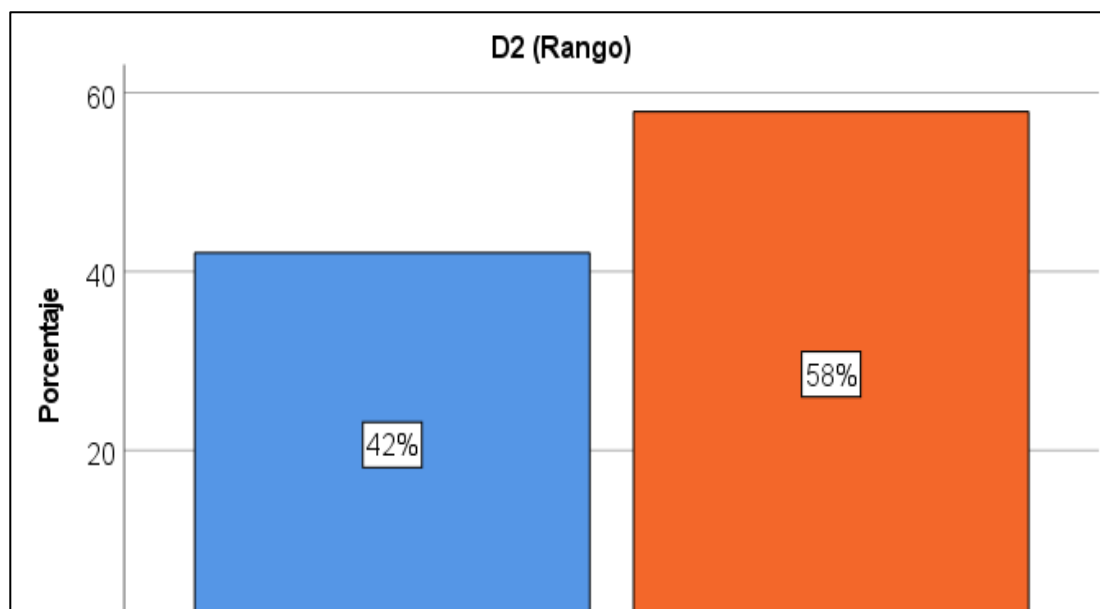
4.1.3 Descripción de la dimensión Transparencia y Rendición de Cuentas

Tabla 3*Transparencia y Rendición de Cuentas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	24	42,1	42,1	42,1
	Alto	33	57,9	57,9	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 57,9% de los valores corresponden con un alto nivel de Transparencia y rendición de cuentas, mientras que el 42,1% corresponde a un nivel medio.

Figura 3*Niveles de transparencia y rendición de cuentas*

4.1.4 Descripción de la dimensión Implementación de Proyectos Prioritarios

Tabla 4

Implementación de Proyectos Prioritarios

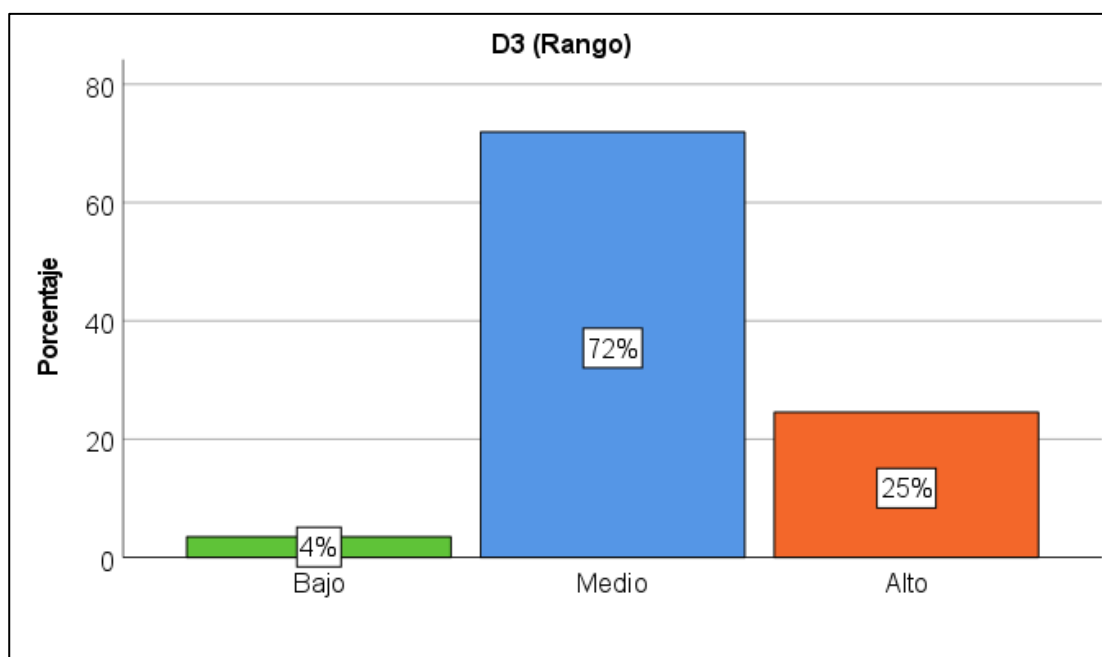
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	3,5	3,5	3,5
	Medio	41	71,9	71,9	75,4
	Alto	14	24,6	24,6	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 24,6% de los valores corresponden con un alto nivel de implementación de proyectos prioritarios, mientras el 71,9% corresponde a un nivel medio y el 3,5% a un nivel bajo.

Figura 4

Niveles de implementación de proyectos prioritarios



4.1.5 Descripción de la dimensión Empoderamiento y Fortalecimiento de la localidad

Tabla 5

Empoderamiento y Fortalecimiento de la localidad

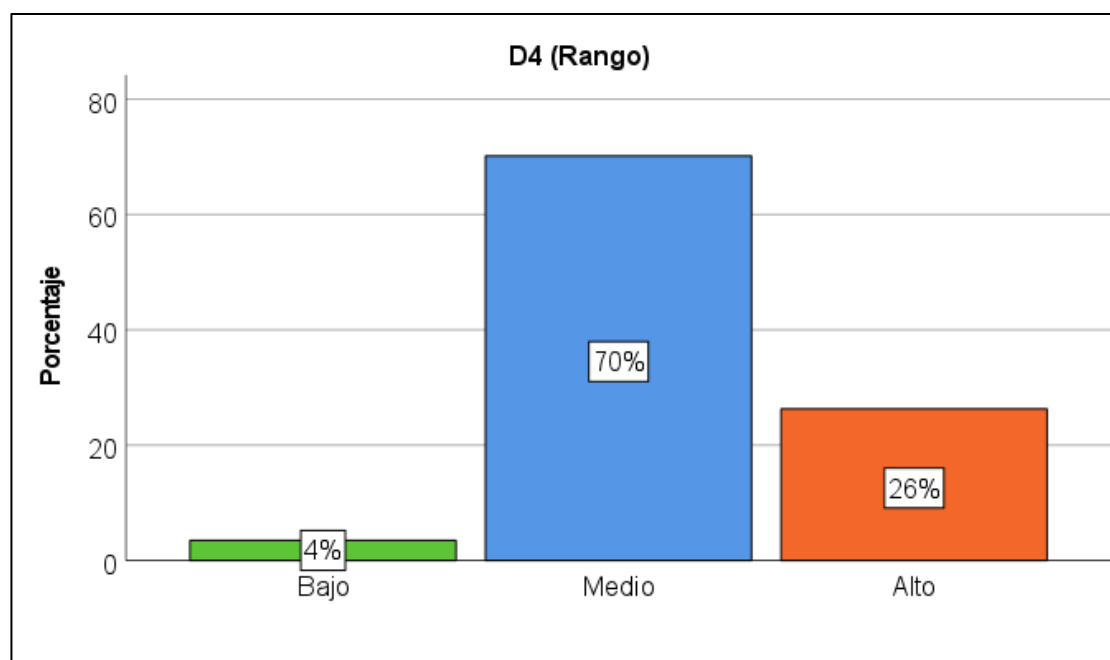
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	3,5	3,5	3,5
	Medio	40	70,2	70,2	73,7
	Alto	15	26,3	26,3	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 26,3% de los valores corresponden con un alto nivel de empoderamiento y fortalecimiento de la localidad, mientras el 70,2 % corresponde a un nivel medio y el 3,5% a un nivel bajo.

Figura 5

Niveles de presupuesto participativo por resultados



4.1.6 Descripción de la dimensión Sostenibilidad de los Resultados

Tabla 6

Sostenibilidad de los Resultados

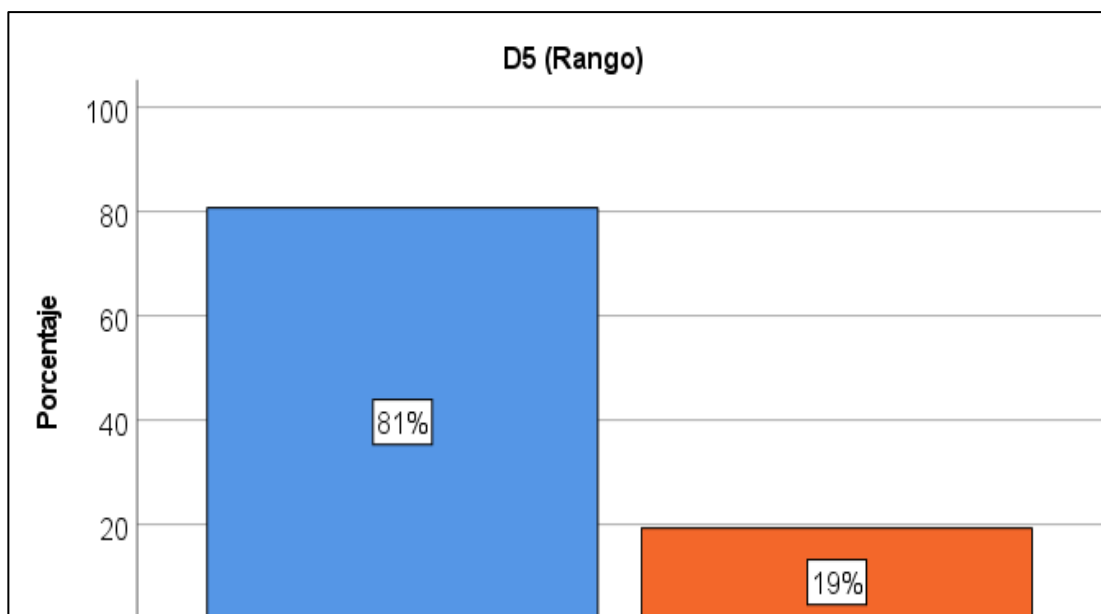
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	46	80,7	80,7	80,7
	Alto	11	19,3	19,3	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 19,3% de los valores corresponden con un alto nivel de sostenibilidad de los resultados, mientras el 80,7% corresponde a un nivel medio.

Figura 6

Niveles de sostenibilidad de los resultados



4.1.7 Descripción de la dimensión Percepción y Satisfacción Ciudadana

Tabla 7

Percepción y Satisfacción Ciudadana

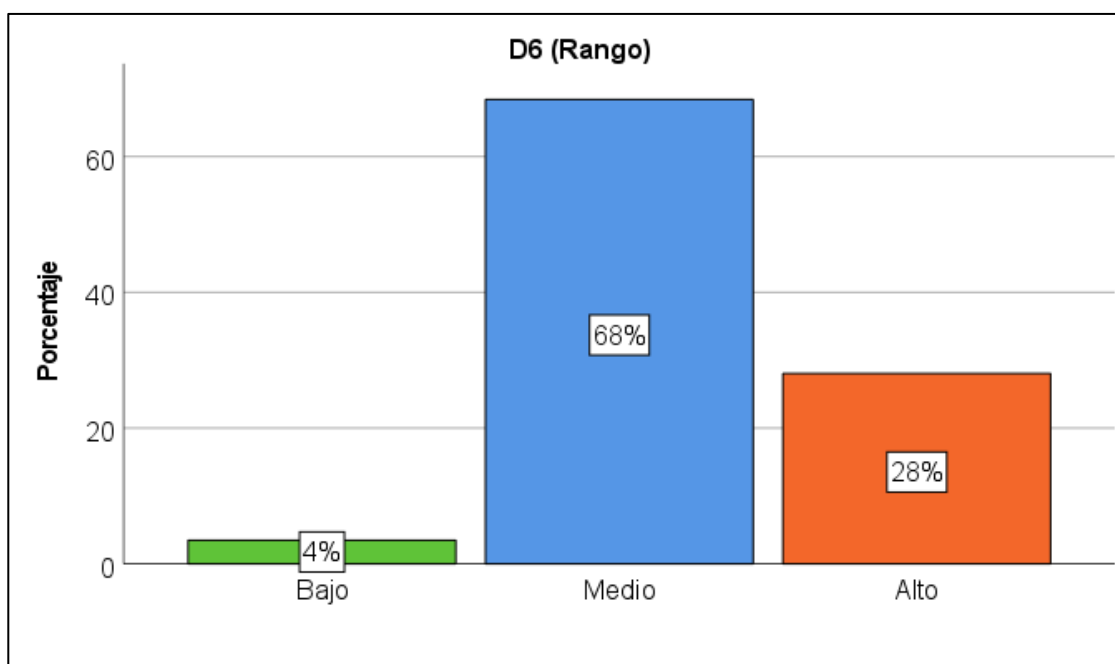
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	3,5	3,5	3,5
	Medio	39	68,4	68,4	71,9
	Alto	16	28,1	28,1	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 28,1% de los valores corresponden con un alto nivel de percepción y satisfacción ciudadana, mientras el 68,4% corresponde a un nivel medio y el 3,5% a un nivel bajo.

Figura 7

Niveles de percepción y satisfacción ciudadana



4.1.8 Descripción de la variable Desarrollo local

Tabla 8

Desarrollo local

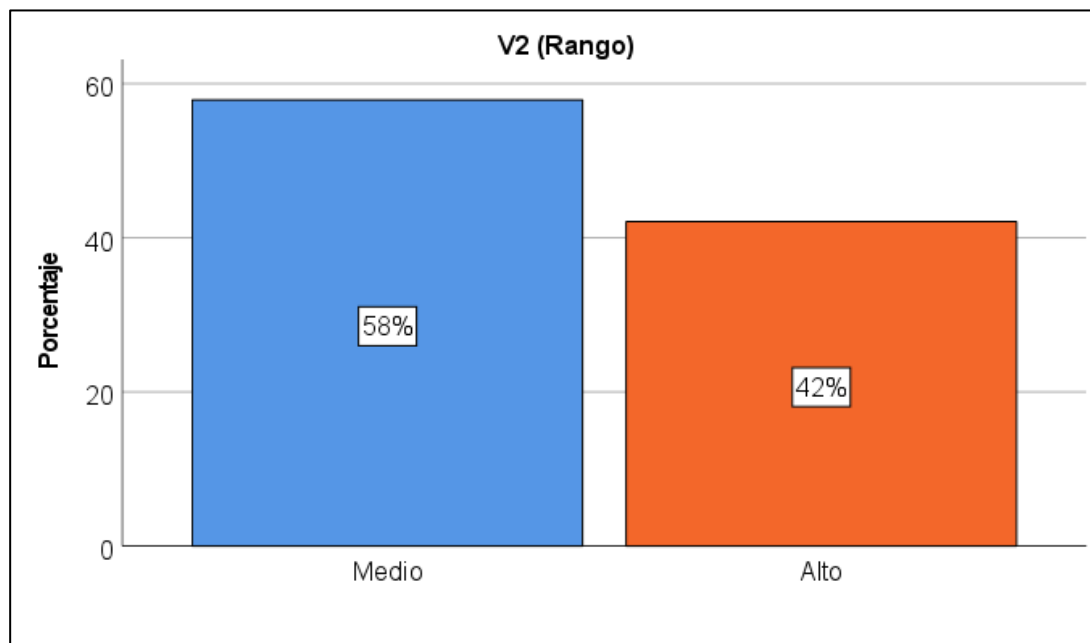
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	33	57,9	57,9	57,9
	Alto	24	42,1	42,1	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 42,1% de los valores corresponden con un alto nivel de desarrollo local, mientras el 57,9% corresponde a un nivel medio.

Figura 8

Niveles de Desarrollo local



4.1.9 Descripción de la dimensión Infraestructura

Tabla 9

Infraestructura

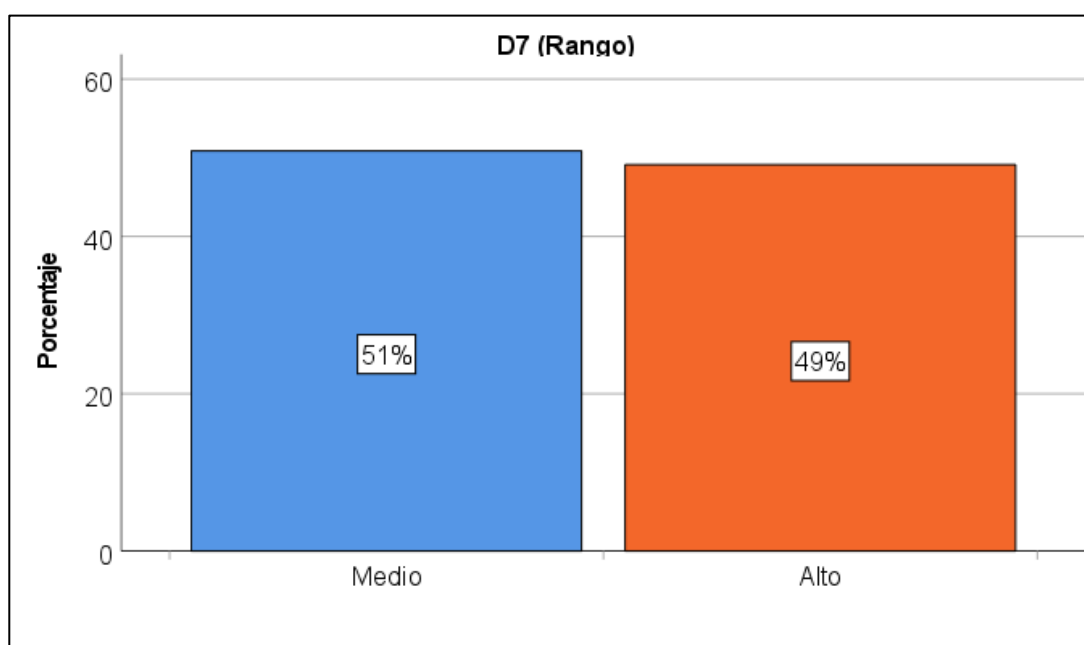
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	29	50,9	50,9	50,9
	Alto	28	49,1	49,1	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 49,1% de los valores corresponden con un alto nivel de infraestructura, mientras el 50,9% corresponde a un nivel medio.

Figura 9

Niveles de infraestructura



4.1.10 Descripción de la dimensión Desarrollo económico

Tabla 10

Desarrollo económico

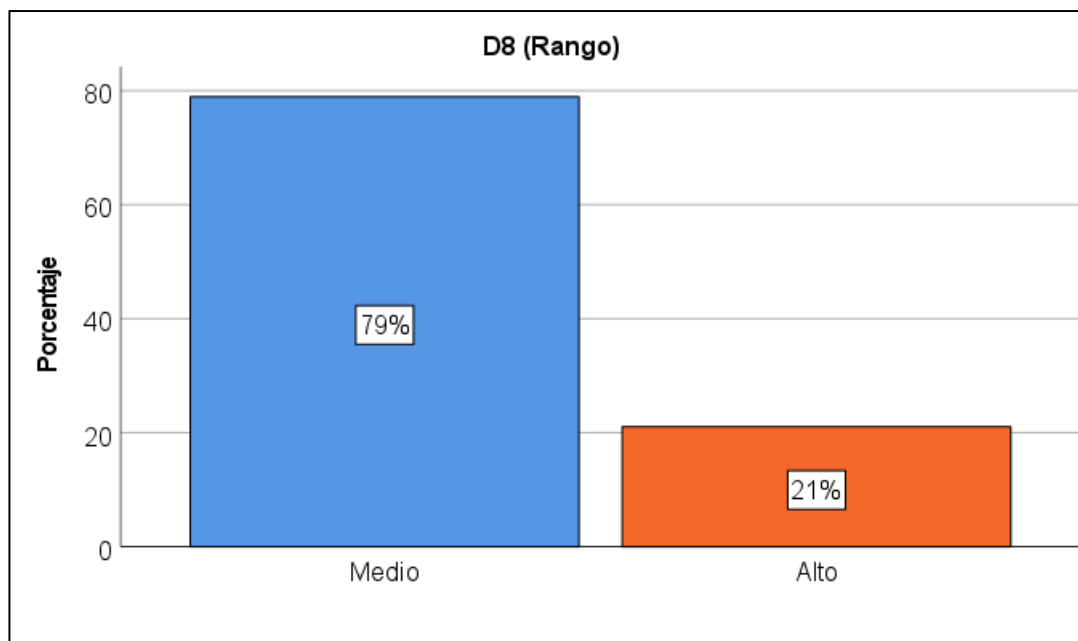
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	45	78,9	78,9	78,9
	Alto	12	21,1	21,1	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 21,1% de los valores corresponden con un alto nivel de desarrollo económico, mientras el 78,9% corresponde a un nivel medio.

Figura 10

Niveles de desarrollo económico



4.1.11 Descripción de la dimensión Desarrollo humano

Tabla 11

Desarrollo humano

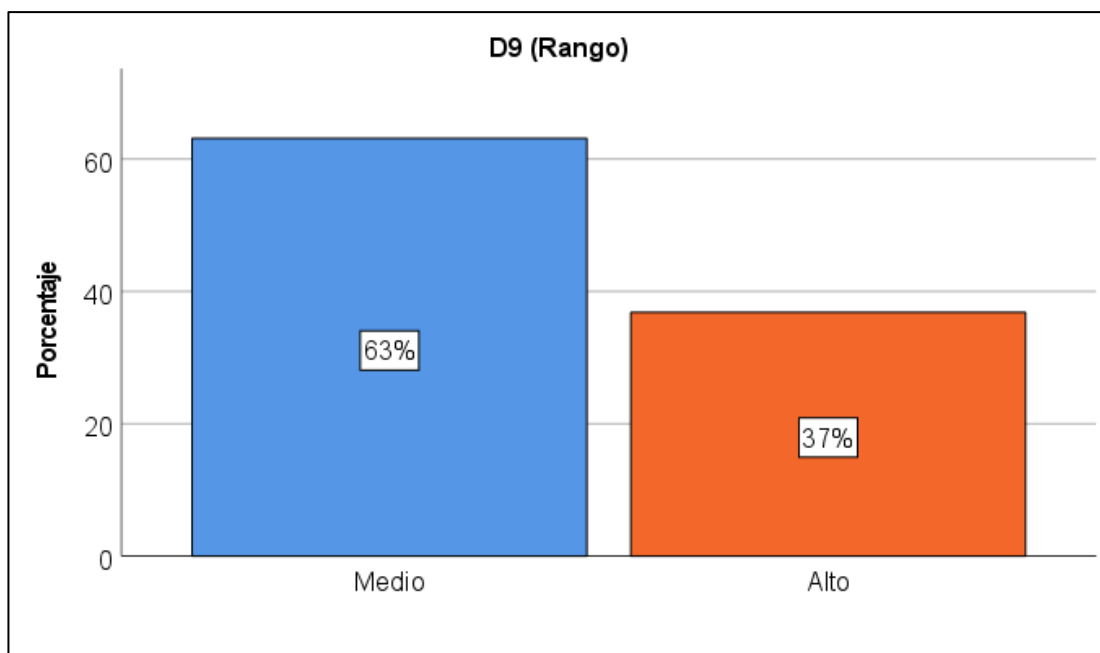
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	36	63,2	63,2	63,2
	Alto	21	36,8	36,8	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 36,8% de los valores corresponden con un alto nivel de desarrollo humano, mientras el 63,2% corresponde a un nivel medio.

Figura 11

Niveles de desarrollo humano



4.1.12 Descripción de la dimensión Desarrollo ambiental sostenible

Tabla 12

Desarrollo ambiental sostenible

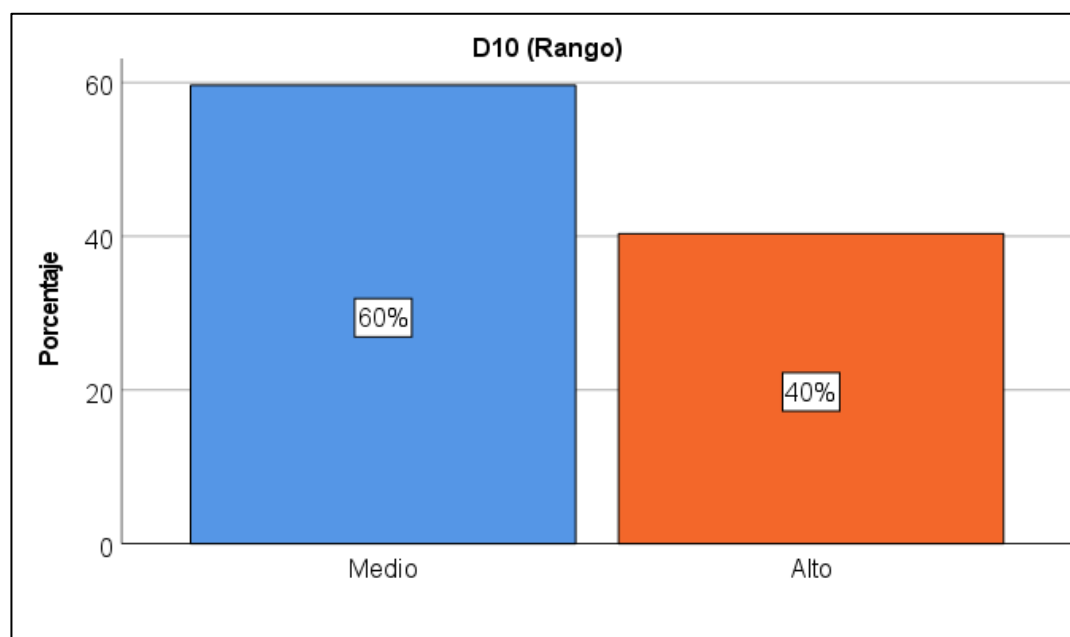
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	34	59,6	59,6	59,6
	Alto	23	40,4	40,4	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 40,4% de los valores corresponden con un alto nivel de desarrollo ambiental sostenible, mientras el 59,6% corresponde a un nivel medio.

Figura 12

Niveles de desarrollo ambiental sostenible



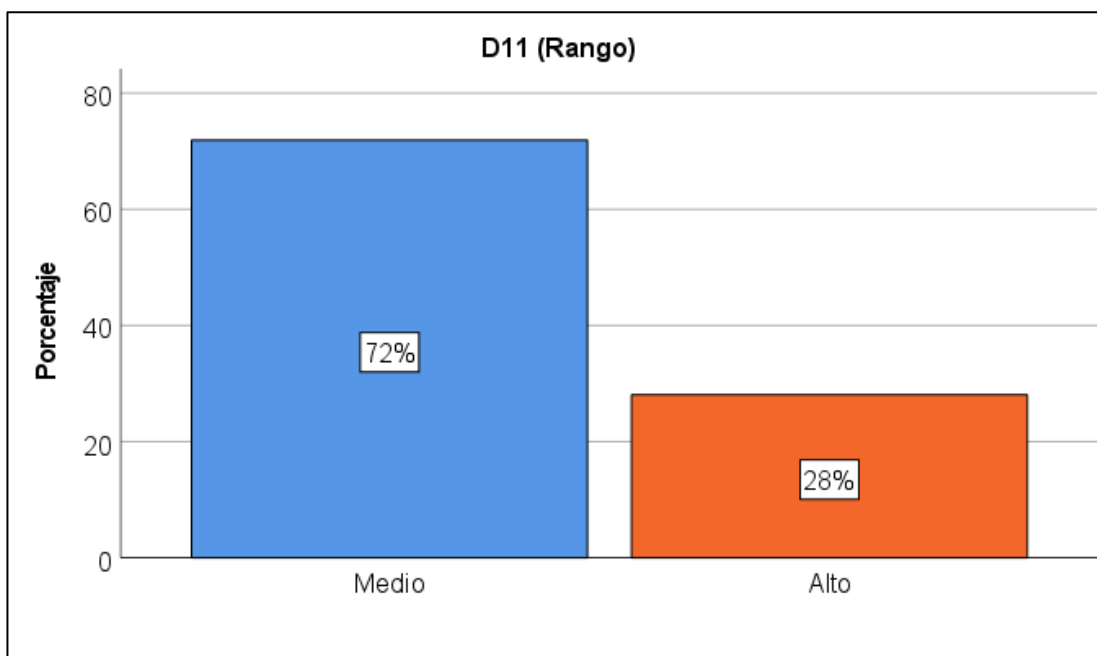
4.1.13 Descripción de la dimensión Gobernanza local

Tabla 13*Gobernanza local*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	41	71,9	71,9	71,9
	Alto	16	28,1	28,1	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 28,1% de los valores corresponden con un alto nivel de gobernanza local, mientras el 71,9% corresponde a un nivel medio.

Figura 13*Niveles de gobernanza local*

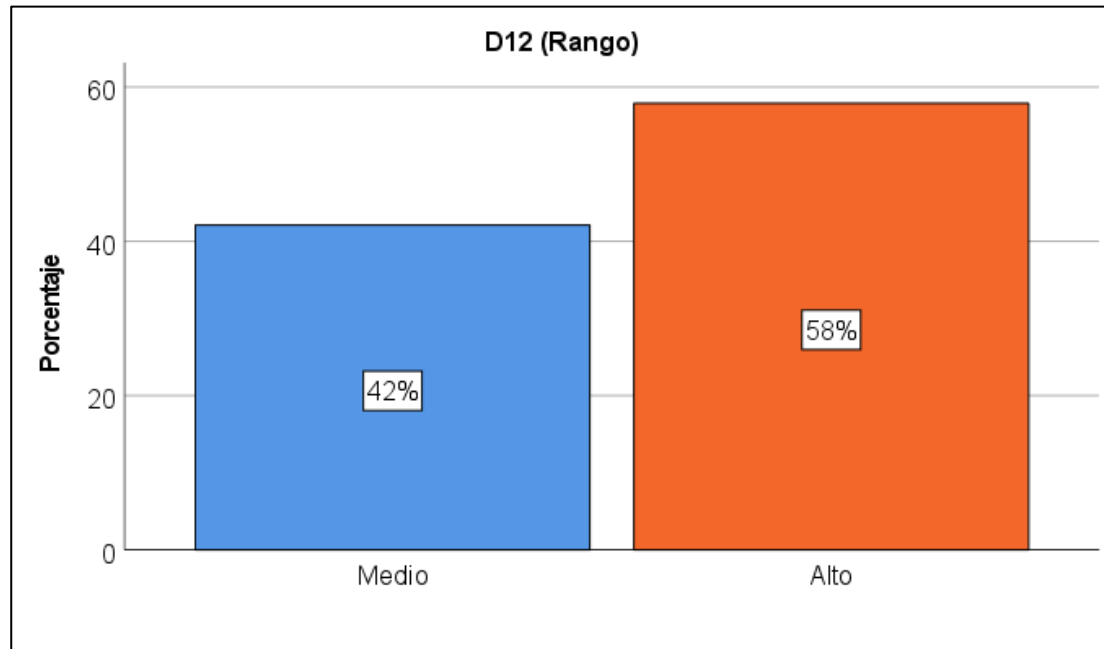
4.1.14 Descripción de la dimensión Cultura

Tabla 14*Cultura*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	24	42,1	42,1	42,1
	Alto	33	57,9	57,9	100,0
	Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 57,9% de los valores corresponden con un alto nivel de cultura, mientras el 42,1% corresponde a un nivel medio.

Figura 14*Niveles de cultura*

4.1.15 Descripción de la dimensión Resiliencia

Tabla 15

Resiliencia

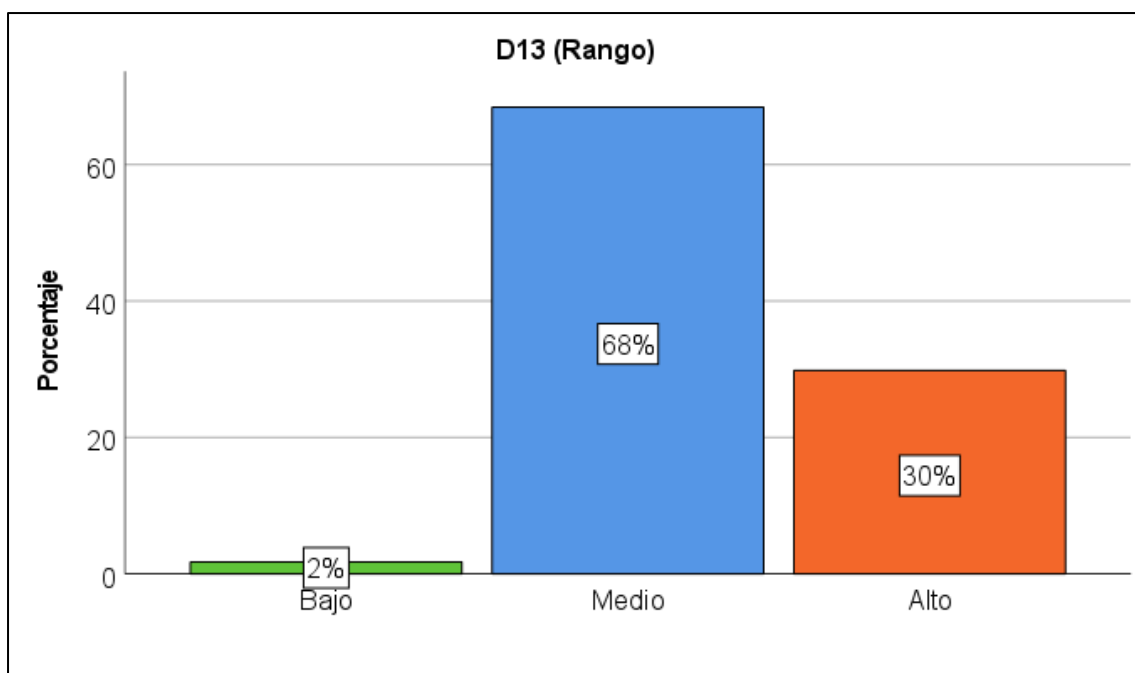
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	1	1,8	1,8	1,8
Medio	39	68,4	68,4	70,2
Alto	17	29,8	29,8	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Nota: Elaboracion propia

Interpretación: De los resultados se puede observar que el 29,8% de los valores corresponden con un alto nivel de resiliencia, mientras el 68,4% corresponde a un nivel medio y el 1,8% a un nivel bajo.

Figura 15

Niveles de Resiliencia



4.2 Contrastación de Hipótesis

4.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 16

Supuesto de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	Presupuesto Participativo por resultados	,154	57	,002	,915	57	,001
D1	Participación Ciudadana Efectiva	,212	57	,000	,912	57	,001
D2	Transparencia y Rendición de Cuentas	,164	57	,001	,950	57	,019
D3	Implementación de Proyectos Prioritarios	,147	57	,004	,945	57	,011
D4	Empoderamiento y Fortalecimiento de la localidad	,168	57	,000	,920	57	,001
D5	Sostenibilidad de los Resultados	,248	57	,000	,900	57	,000
D6	Percepción y Satisfacción Ciudadana	,202	57	,000	,920	57	,001
V2	Desarrollo local	,115	57	,060	,953	57	,026
D7	Infraestructura	,163	57	,001	,970	57	,163
D8	Desarrollo económico	,168	57	,000	,911	57	,001
D9	Desarrollo humano	,172	57	,000	,941	57	,008
D10	Desarrollo ambiental sostenible	,152	57	,002	,967	57	,128
D11	Gobernanza local	,212	57	,000	,912	57	,001
D12	Cultura	,164	57	,001	,950	57	,019
D13	Resiliencia	,229	57	,000	,919	57	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión y conclusión sobre la normalidad de los datos

La tabla 16 muestra los resultados de la prueba de normalidad de **Kolmogorov**

Smirnov Se observa que las variables y dimensiones no se aproximan a una distribución

normal ($p < 0,05$). En este caso debido a que se determinarán correlaciones entre variables y dimensiones, la prueba estadística es R de Pearson.

4.2.2 Prueba de Hipótesis de investigación

Contrastación de la hipótesis general

H₀ No Existe una correlación entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral ,2024.

H₁ Existe una correlación positiva significativa entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral ,2024.

Hipótesis estadísticas

HE₀ = El Presupuesto Participativo por resultados no se relaciona de manera significativa con el desarrollo local.

HE₁ = El Presupuesto Participativo por resultados se relaciona de manera significativa con el desarrollo local.

Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H₀), en el supuesto que sea cierta. Sea Sig. $\alpha = 0.05$

Prueba de correlación

		Desarrollo local	Presupuesto Participativo por resultados
Desarrollo local	Correlación de Pearson	1	,919**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	57	57
Presupuesto Participativo por resultados	Correlación de Pearson	,919**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión Estadística: En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula (H_0), el valor de la correlación es 0,919 .es decir las variables se encuentra fuertemente correlacionadas.

4.2.3 Correlación de la primera hipótesis específica

H₀ No Existe una relación positiva significativa entre el nivel de participación ciudadana efectiva en el proceso de Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral ,2024.

H₁ Existe una relación positiva significativa entre el nivel de participación ciudadana efectiva en el proceso de Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral ,2024.

Hipótesis estadísticas

HE₀ = Participación ciudadana efectiva no se correlaciona con el desarrollo local.

HE₁ = Participación ciudadana efectiva se correlaciona con el desarrollo local.

Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H0), en el supuesto que sea cierta. Sea Sig. $\alpha = 0.05$

Prueba de correlación

		Desarrollo local	Participación Efectiva	Ciudadana
Desarrollo local	Correlación de Pearson	1	,860**	
	Sig. (bilateral)		,000	
	N	57	57	
Participación Ciudadana Efectiva	Correlación de Pearson	,860**	1	
	Sig. (bilateral)	,000		
	N	57	57	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión Estadística: En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula (H0), el valor de la correlación es 0,860 .es decir las variables se encuentra fuertemente correlacionadas.

4.2.4 Correlación de la segunda hipótesis específica

H₀ No existe una relación positiva significativa entre el nivel de transparencia en la gestión de los recursos públicos asignados a través del Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral ,2024.

H₁ Existe una relación positiva significativa entre el nivel de transparencia en la gestión de los recursos públicos asignados a través del Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral ,2024.

Hipótesis estadísticas

HE₀ = La transparencia en la gestión no se correlaciona con el desarrollo local.

HE₁ = La transparencia en la gestión se correlaciona con el desarrollo local.

Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H_0), en el supuesto que sea cierta. Sea $\text{Sig. } \alpha = 0.05$

Prueba de correlación

		Desarrollo local	Transparencia y Rendición de Cuentas
Desarrollo local	Correlación de Pearson	1	,660**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	57	57
Transparencia y Rendición de Cuentas	Correlación de Pearson	,660**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión Estadística: En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula (H_0), el valor de la correlación es 0,660 .es decir las variables se encuentra fuertemente correlacionadas.

4.2.5 Correlación de la tercera hipótesis específica

H₀ No existe una relación directa significativa entre la implementación de los proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral ,2024.

H₁ Existe una relación directa significativa entre la implementación de los proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral ,2024.

Hipótesis estadísticas

HE₀ = La implementación de proyectos prioritarios no se correlaciona con el desarrollo local.

HE₁ = La implementación de proyectos prioritarios se correlaciona con el desarrollo local.

Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H₀), en el supuesto que sea cierta. Sea Sig. $\alpha = 0.05$

Prueba de correlación

		Desarrollo local	Implementación de Proyectos Prioritarios
Desarrollo local	Correlación de Pearson	1	,665**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	57	57
Implementación de Proyectos Prioritarios	Correlación de Pearson	,660**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión Estadística: En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula (H₀), el valor de la correlación es 0,665 .es decir las variables se encuentra moderadamente correlacionadas.

4.2.6 Correlación de la cuarta hipótesis específica

H₀ No existe una relación positiva significativa entre el nivel de empoderamiento y capacidad de los ciudadanos locales en el Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral ,2024.

H₁ Existe una relación positiva significativa entre el nivel de empoderamiento y capacidad de los ciudadanos locales en el Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral ,2024.

Hipótesis estadísticas

HE₀ = El Empoderamiento y Fortalecimiento de la localidad no se correlaciona con el desarrollo local

HE₁ = El Empoderamiento y Fortalecimiento de la localidad se correlaciona con el desarrollo local

Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H₀), en el supuesto que sea cierta. Sea Sig. $\alpha = 0.05$

Prueba de correlación

		Desarrollo local	Empoderamiento y Fortalecimiento de la localidad
Desarrollo local	Correlación de Pearson	1	,802**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	57	57
Empoderamiento y Fortalecimiento de la localidad	Correlación de Pearson	,802**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión Estadística: En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,05$ rechazando la hipótesis nula (H₀), el valor de la correlación es 0,802 .es decir las variables se encuentra fuertemente correlacionadas.

Capítulo V

Discusión

5.1 Discusión de Resultados

El propósito de esta investigación fue determinar la correlación entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral en 2024. Los hallazgos obtenidos permiten establecer una conexión sólida entre los resultados alcanzados y los objetivos planteados. Los hallazgos confirman que este enfoque de gestión contribuye significativamente al progreso de la provincia de Huaral. Además, las hipótesis específicas también se encuentran alineadas con el objetivo, ya que cada una abordaba aspectos clave del Presupuesto Participativo y su relación con el desarrollo local lo que resalta la relevancia y pertinencia del estudio.

Desde un enfoque metodológico, el Presupuesto Participativo por resultados se ha convertido en una herramienta crucial para promover la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos públicos. En el contexto específico de la provincia de Huaral, este mecanismo ha sido implementado con el propósito de impulsar el desarrollo local y mejorar las condiciones de vida de la población.

Los resultados obtenidos muestran que existe una correlación significativa y positiva entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en Huaral. Esta correlación refleja la capacidad del Presupuesto Participativo para generar impactos positivos en diversos aspectos del desarrollo, incluyendo el fortalecimiento de la infraestructura, la mejora de los servicios públicos, el fomento de la participación ciudadana y la promoción de la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública.

Los resultados de la investigación revelan una correlación significativa entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral en 2024. La correlación positiva fuerte (0,919) entre estas variables respalda la hipótesis general, indicando que el Presupuesto Participativo por resultados tiene un impacto positivo en el desarrollo local. Además, las hipótesis específicas también fueron confirmadas, mostrando correlaciones significativas entre el nivel de participación ciudadana, transparencia, implementación de proyectos prioritarios, empoderamiento de los ciudadanos locales y el desarrollo local.

Los resultados de la investigación revelan una correlación significativa entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral en 2024. Esta correlación positiva fuerte, con un valor de 0,919, indica que existe una relación robusta y positiva entre estas dos variables. En otras palabras, cuanto mayor es la implementación del Presupuesto Participativo por resultados, mayor es el desarrollo local en la provincia de Huaral.

Esta correlación refleja el impacto positivo que tiene el Presupuesto Participativo por resultados en la mejora de las condiciones sociales, económicas y políticas a nivel local. Cuando se involucra a la comunidad en la toma de decisiones sobre cómo asignar los recursos públicos y se garantiza la transparencia en la gestión de estos recursos, se generan resultados que contribuyen al progreso y bienestar de la población.

Es importante destacar que la significancia estadística obtenida con un nivel de significancia bilateral de $p=0,000 < 0,05$ refuerza la validez de estos hallazgos. Esto significa que la probabilidad de obtener una correlación tan alta entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local por pura casualidad es extremadamente baja, lo que aumenta la confianza en la relación encontrada.

Estos hallazgos son consistentes con investigaciones previas a nivel internacional, nacional y local, que también han encontrado vínculos positivos entre el Presupuesto Participativo y el desarrollo local. Por ejemplo, estudios en Argentina, Colombia y otras regiones del Perú han destacado cómo la participación ciudadana y la transparencia en la gestión de recursos a través del Presupuesto Participativo han contribuido al desarrollo político, social y económico de las comunidades.

Principales hallazgos

La prueba de hipótesis realizada en nuestra investigación arrojó resultados significativos que respaldan nuestras hipótesis tanto general como específicas.

Comenzando con la hipótesis general, los datos revelaron una correlación positiva significativa ($r = 0.919$, $p < 0.05$) entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral en 2024. Este hallazgo confirma la relación esperada entre estas dos variables y sugiere que el Presupuesto Participativo por resultados está asociado de manera significativa con el desarrollo local en la provincia.

En nuestro estudio, nos centramos en investigar la correlación entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral en 2024. Los resultados de nuestras pruebas de hipótesis respaldaron la existencia de una correlación significativa entre estas dos variables. Específicamente, encontramos una correlación positiva significativa entre el Presupuesto Participativo y el desarrollo local, así como entre diferentes aspectos del proceso participativo, como la participación ciudadana efectiva, la transparencia en la gestión de recursos, la implementación de proyectos prioritarios y el empoderamiento de los ciudadanos locales. Estos hallazgos tienen importantes implicaciones para la formulación de políticas y programas destinados a promover el

desarrollo local a través de la participación ciudadana y la gestión transparente de los recursos públicos.

Al comparar nuestros resultados con los hallazgos de los autores de los antecedentes, es posible identificar similitudes y diferencias que enriquecen nuestra comprensión del tema. Por ejemplo, algunos estudios anteriores han encontrado resultados mixtos en cuanto a la relación entre el Presupuesto Participativo y el desarrollo local. Mientras que en nuestra investigación encontramos una correlación significativa, otros estudios han encontrado correlaciones más débiles o incluso inexistentes entre estas variables. Por ejemplo, Oscco (2023) encontró que en el distrito de Asquipata no existe correlación alguna entre el Presupuesto Participativo y el desarrollo local. Esto sugiere que los efectos del Presupuesto Participativo pueden variar según el contexto local y la implementación específica del programa.

Además, al analizar los diferentes aspectos del proceso participativo, encontramos resultados que corroboran hallazgos anteriores y otros que ofrecen nuevas perspectivas. Por ejemplo, la importancia de la participación ciudadana efectiva y la transparencia en la gestión de recursos ha sido destacada en varios estudios anteriores (Castillo, Ordoñez y Santander, 2021; Pagani, 2016). Nuestros resultados respaldan estas conclusiones al encontrar correlaciones significativas entre estos aspectos y el desarrollo local en Huaral. Sin embargo, también encontramos que la implementación efectiva de proyectos prioritarios y el empoderamiento de los ciudadanos locales son aspectos importantes que pueden influir en el desarrollo local, hallazgos que no siempre han sido destacados en estudios anteriores.

Otro aspecto importante a considerar es la variabilidad en la implementación y los resultados del Presupuesto Participativo en diferentes contextos locales. Por ejemplo, en el

estudio de Vega (2014) sobre el distrito de Hualmay, se encontró una correlación muy débil entre el Presupuesto Participativo y el desarrollo local. Esto sugiere que los efectos del Presupuesto Participativo pueden depender de factores específicos del contexto local, como la participación de la comunidad, la capacitación del personal municipal y la distribución de recursos. Al comparar estos resultados con los nuestros, es posible identificar áreas en las que nuestro estudio podría informar prácticas y políticas en otros contextos locales.

Al analizar las hipótesis específicas, los resultados también respaldaron nuestras afirmaciones. En primer lugar, la primera hipótesis específica sobre la relación entre el nivel de participación ciudadana efectiva y el desarrollo local obtuvo una correlación positiva significativa ($r = 0.860$, $p < 0.05$). Esto indica que a mayor participación ciudadana efectiva en el proceso de Presupuesto Participativo, mayor es el desarrollo local en la provincia de Huaral. Este resultado es coherente con la literatura existente, que destaca el papel crucial de la participación ciudadana en la efectividad del Presupuesto Participativo.

El concepto de participación ciudadana efectiva en el proceso de Presupuesto Participativo implica más que simplemente la presencia física de los ciudadanos en las reuniones o asambleas. Se refiere a la capacidad de los ciudadanos para involucrarse activamente en todas las etapas del proceso, desde la identificación de las necesidades y prioridades de la comunidad hasta la toma de decisiones sobre cómo se asignan los recursos y la supervisión de la implementación de proyectos. Esto incluye el acceso a información clara y oportuna, la oportunidad de expresar opiniones y propuestas, y la garantía de que sus contribuciones sean tomadas en cuenta por las autoridades locales.

Nuestro estudio encontró que en aquellas comunidades donde la participación ciudadana en el proceso de Presupuesto Participativo era más efectiva, el desarrollo local también era más positivo. Esto sugiere que cuando los ciudadanos tienen la oportunidad y los medios para influir en la asignación de recursos públicos y la implementación de proyectos en sus comunidades, se pueden tomar decisiones más acertadas y se pueden abordar de manera más efectiva las necesidades y prioridades locales.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, que se refiere a la relación entre el nivel de transparencia en la gestión de los recursos y el desarrollo local, los datos mostraron una correlación positiva significativa ($r = 0.660$, $p < 0.05$). Esto sugiere que una mayor transparencia en la gestión de los recursos asignados a través del Presupuesto Participativo está asociada con un mayor desarrollo local en la provincia de Huaral. Este hallazgo es consistente con la idea de que la transparencia es un elemento crucial para fortalecer la confianza de los ciudadanos en el proceso y garantizar que los recursos se asignen de manera equitativa y eficiente.

El concepto de transparencia en la gestión de los recursos públicos asignados a través del Presupuesto Participativo se refiere a la claridad y accesibilidad de la información sobre cómo se toman las decisiones, cómo se asignan los fondos y cómo se implementan los proyectos. Implica la disponibilidad de información detallada y actualizada sobre el proceso de Presupuesto Participativo, incluidos los criterios utilizados para seleccionar proyectos, los montos asignados a cada proyecto y los avances en la ejecución de los mismos.

Nuestro estudio encontró que en aquellas comunidades donde la gestión de los recursos públicos asignados a través del Presupuesto Participativo era más transparente, el desarrollo local también era más positivo. Esto sugiere que cuando los ciudadanos tienen

acceso a información clara y confiable sobre cómo se utilizan los recursos públicos en sus comunidades, pueden participar de manera más informada y efectiva en el proceso de toma de decisiones y supervisar la implementación de proyectos de manera más activa.

En relación con la tercera hipótesis específica, que analiza la relación entre la implementación de proyectos prioritarios y el desarrollo local, se encontró una correlación directa significativa ($r = 0.665$, $p < 0.05$). Esto indica que la implementación efectiva de proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo está asociada positivamente con el desarrollo local en Huaral. Este resultado subraya la importancia de ejecutar los proyectos de manera eficiente y oportuna para maximizar su impacto en el desarrollo de la comunidad.

La implementación de proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo se refiere al proceso de ejecución de las iniciativas seleccionadas por la comunidad durante el proceso de deliberación y votación. Estos proyectos suelen estar dirigidos a abordar las necesidades y prioridades específicas de la comunidad, como infraestructura, servicios básicos, educación o salud. La implementación exitosa de estos proyectos puede tener un impacto significativo en el desarrollo local al mejorar la calidad de vida de los residentes y fortalecer la infraestructura y los servicios en la comunidad.

Nuestro estudio encontró que en aquellas comunidades donde se implementaron de manera efectiva los proyectos prioritarios seleccionados a través del Presupuesto Participativo, hubo un mayor desarrollo local en comparación con aquellas comunidades donde la implementación fue menos exitosa. Esto sugiere que la ejecución exitosa de proyectos seleccionados por la comunidad puede contribuir positivamente al desarrollo local al satisfacer las necesidades y demandas de los residentes y mejorar la infraestructura y los servicios en la comunidad.

Finalmente, la cuarta hipótesis específica, que examina la relación entre el empoderamiento y la capacidad de los ciudadanos locales en el Presupuesto Participativo y el desarrollo local, obtuvo una correlación positiva significativa ($r = 0.802$, $p < 0.05$). Esto sugiere que un mayor nivel de empoderamiento y capacidad de los ciudadanos locales en el proceso de Presupuesto Participativo está asociado con un mayor desarrollo local en la provincia de Huaral. Este hallazgo destaca la importancia de promover la participación activa de la comunidad y fortalecer sus habilidades para influir en las decisiones relacionadas con el desarrollo local.

Este hallazgo es consistente con la literatura existente sobre participación ciudadana y desarrollo local, que sugiere que cuando los ciudadanos tienen un mayor control sobre las decisiones que afectan sus comunidades, se pueden implementar políticas y proyectos que satisfagan mejor sus necesidades y promuevan un desarrollo más sostenible y equitativo.

El empoderamiento de los ciudadanos locales en el contexto del Presupuesto Participativo puede manifestarse de varias maneras. Por ejemplo, puede implicar la capacidad de los ciudadanos para identificar y priorizar las necesidades de sus comunidades, participar activamente en la toma de decisiones sobre cómo se asignan los recursos públicos y supervisar la implementación de proyectos. Cuando los ciudadanos se sienten empoderados de esta manera, es más probable que se comprometan con el proceso participativo y contribuyan a su éxito a largo plazo.

Además, el empoderamiento de los ciudadanos puede estar relacionado con su capacidad para influir en las políticas y programas gubernamentales más allá del proceso de Presupuesto Participativo. Por ejemplo, los ciudadanos empoderados pueden participar en actividades de vigilancia y control social para asegurar que los recursos públicos se

utilicen de manera transparente y eficiente en todos los niveles de gobierno. También pueden organizarse en grupos de presión o movimientos sociales para abogar por cambios más amplios en las políticas públicas que afectan a sus comunidades.

Es importante destacar que el empoderamiento de los ciudadanos no es un proceso estático, sino que puede evolucionar con el tiempo a medida que cambian las circunstancias locales y las oportunidades de participación. Por lo tanto, es fundamental que los gobiernos locales y otras instituciones involucradas en el proceso de Presupuesto Participativo trabajen activamente para fortalecer las capacidades de los ciudadanos y fomentar un ambiente propicio para la participación cívica y el empoderamiento comunitario.

Al comparar nuestros hallazgos con los resultados de los antecedentes, podemos identificar algunas tendencias interesantes. Por ejemplo, algunos estudios anteriores han encontrado que el nivel de empoderamiento de los ciudadanos puede variar considerablemente según el contexto local y la implementación específica del Presupuesto Participativo (Vega, 2014). Nuestro estudio respalda esta idea al encontrar una correlación positiva significativa entre el empoderamiento de los ciudadanos y el desarrollo local en Huaral en 2024, pero es importante reconocer que estos resultados pueden no ser generalizables a otros contextos sin un análisis más detallado de las condiciones locales y las características específicas del proceso participativo.

Al comparar estos resultados con los hallazgos de los autores de los antecedentes, es posible identificar similitudes y diferencias que enriquecen nuestra comprensión del tema. Por ejemplo, la baja correlación encontrada por Castillo, Ordoñez y Santander (2021) en el Cantón El Tambo contrasta con nuestra investigación, que encontró una correlación significativa en Huaral. Esto podría deberse a diferencias en los contextos

locales y en la implementación de los programas de Presupuesto Participativo. Por otro lado, los resultados de Pagani (2016) sobre la gestión y distribución de recursos en municipios argentinos resaltan la importancia de mejorar la capacitación y la administración para maximizar el impacto del Presupuesto Participativo, una conclusión que también se puede aplicar a nuestra investigación en Huaral.

Exploración de Posibles Explicaciones:

Los hallazgos de nuestra investigación sobre la relación entre la implementación de proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral, en 2024, están en consonancia con estudios previos a nivel internacional, nacional y local. Estas investigaciones proporcionan una base sólida para comprender y contextualizar nuestros resultados, ya que exploran temas similares y examinan los efectos del Presupuesto Participativo en diversas comunidades y contextos.

Por ejemplo, en Argentina y Colombia, se han realizado estudios que resaltan el papel crucial del Presupuesto Participativo en el desarrollo comunitario. Estos estudios han encontrado que la participación ciudadana activa en la toma de decisiones sobre el uso de los recursos públicos puede tener un impacto significativo en el bienestar de las comunidades y en la calidad de vida de sus residentes. La transparencia en la gestión de estos recursos también se ha identificado como un factor clave para garantizar la efectividad y la legitimidad del proceso de Presupuesto Participativo.

A nivel nacional, investigaciones realizadas en diferentes regiones del Perú, como Ayacucho y Huánuco, han llegado a conclusiones similares sobre la relación entre el Presupuesto Participativo y el desarrollo local. Estos estudios han encontrado correlaciones significativas entre la implementación de proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo y mejoras en la infraestructura, los servicios públicos y la calidad de vida de

los residentes. Además, han destacado la importancia de fortalecer las capacidades de participación ciudadana y promover la transparencia y la rendición de cuentas en el proceso de toma de decisiones.

Estos hallazgos sugieren que el Presupuesto Participativo puede servir como un mecanismo efectivo para promover el desarrollo local al involucrar a los ciudadanos en la identificación, planificación y ejecución de proyectos que abordan sus necesidades y prioridades. Al permitir que las comunidades participen activamente en la toma de decisiones sobre el uso de los recursos públicos, el Presupuesto Participativo puede fortalecer el sentido de pertenencia y empoderamiento de los ciudadanos, al tiempo que fomenta la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión de los asuntos públicos.

Con respecto a la metodología utilizada, incluyendo un diseño de investigación transversal y un enfoque cuantitativo, fue apropiada para abordar el objetivo de la investigación y generar resultados significativos. La prueba de correlación de Pearson aplicada proporcionó resultados confiables y validados estadísticamente, lo que aumenta la confianza en la validez de los hallazgos.

Los hallazgos tienen importantes implicaciones para la formulación de políticas y programas de desarrollo en la provincia de Huaral. La evidencia de la correlación positiva entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local sugiere que este enfoque debe ser promovido y fortalecido. Aspectos como la promoción de la participación ciudadana y la transparencia en la gestión de recursos deben ser considerados prioritarios en la implementación del Presupuesto Participativo en la provincia para mejorar las condiciones de vida de la población local.

Áreas para Futuras Investigaciones

Este estudio proporciona una base sólida para futuras investigaciones en el campo del Presupuesto Participativo y el desarrollo local. Se sugiere profundizar en aspectos específicos del Presupuesto Participativo, como los mecanismos de participación ciudadana y la eficacia de la implementación de proyectos. Además, explorar cómo otros factores, como el contexto político y económico, influyen en la relación entre el Presupuesto Participativo y el desarrollo local en diferentes contextos regionales del Perú sería beneficioso para comprender mejor esta dinámica.

Las áreas identificadas para futuras investigaciones en el campo del Presupuesto Participativo y el desarrollo local son fundamentales para avanzar en la comprensión de esta dinámica y su impacto en las comunidades. Al profundizar en aspectos específicos del Presupuesto Participativo, como los mecanismos de participación ciudadana y la eficacia de la implementación de proyectos, se puede obtener una visión más completa de cómo este proceso contribuye al desarrollo sostenible de las comunidades.

Una posible área de investigación futura podría centrarse en el análisis de los diferentes mecanismos de participación ciudadana utilizados en el proceso de Presupuesto Participativo y su impacto en la calidad de las decisiones tomadas. Esto implicaría examinar en detalle cómo se estructuran y operan las asambleas ciudadanas, los consejos vecinales u otros mecanismos de participación, y cómo influyen en la identificación, selección y ejecución de proyectos. Comprender mejor estos mecanismos podría ayudar a identificar prácticas efectivas que promuevan una participación ciudadana más inclusiva y significativa en el proceso de toma de decisiones.

Otro tema importante para futuras investigaciones es la evaluación de la eficacia de la implementación de proyectos financiados a través del Presupuesto Participativo. Esto implicaría analizar en qué medida los proyectos seleccionados responden a las necesidades

y prioridades de la comunidad, así como su impacto en el desarrollo local. Sería relevante examinar tanto los aspectos cuantitativos, como la cantidad de proyectos ejecutados y su presupuesto asignado, como los aspectos cualitativos, como la satisfacción de los ciudadanos con los resultados obtenidos y la percepción de los beneficios generados.

Además, sería valioso explorar cómo otros factores, como el contexto político, económico y social, influyen en la relación entre el Presupuesto Participativo y el desarrollo local en diferentes regiones del Perú. Por ejemplo, investigar cómo la presencia de líderes políticos locales, la disponibilidad de recursos económicos o la participación de la sociedad civil afectan la implementación y los resultados del Presupuesto Participativo podría proporcionar información importante sobre los factores que facilitan o dificultan su éxito.

Capítulo VI

Conclusiones y Recomendaciones

6.1 Conclusiones

En primer lugar, la hipótesis general de esta investigación sostiene que existe una correlación positiva significativa entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral. Los resultados obtenidos respaldan esta afirmación, ya que se encontró una correlación estadísticamente significativa ($p=0,000$) con un valor de correlación de 0,919, lo que indica una fuerte relación entre estas variables. Este hallazgo sugiere que el Presupuesto Participativo por resultados está vinculado positivamente con el desarrollo local en la provincia de Huaral, lo que sugiere que la implementación efectiva de este modelo puede tener un impacto significativo en el progreso de la comunidad.

En cuanto a las hipótesis específicas, los resultados también son consistentes con las expectativas planteadas. La primera hipótesis específica sugiere que existe una relación positiva significativa entre el nivel de participación ciudadana efectiva en el proceso de Presupuesto Participativo y el desarrollo local. Los datos revelan una correlación estadísticamente significativa ($p=0,000$) con un valor de correlación de 0,860, lo que indica una fuerte asociación entre estos dos aspectos. Esto sugiere que a medida que aumenta el nivel de participación ciudadana en el proceso de Presupuesto Participativo, también aumenta el desarrollo local en la provincia de Huaral.

La segunda hipótesis específica plantea que hay una relación positiva significativa entre el nivel de transparencia en la gestión de los recursos públicos asignados a través del Presupuesto Participativo y el desarrollo local. Los resultados respaldan esta afirmación al mostrar una correlación estadísticamente significativa ($p=0,000$) con un valor de

correlación de 0,660. Aunque esta correlación es ligeramente más baja que en las hipótesis anteriores, sigue siendo significativa y sugiere que la transparencia en la gestión de los recursos públicos está asociada positivamente con el desarrollo local en la provincia de Huaral.

En relación con la tercera hipótesis específica, que postula una relación directa significativa entre la implementación de los proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo y el desarrollo local, los resultados muestran una correlación moderada pero significativa ($p=0,000$) con un valor de correlación de 0,665. Esto indica que la implementación efectiva de proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo está relacionada positivamente con el desarrollo local en la provincia de Huaral, aunque la asociación no es tan fuerte como en las hipótesis anteriores.

Por último, la cuarta hipótesis específica sugiere que existe una relación positiva significativa entre el nivel de empoderamiento y capacidad de los ciudadanos locales en el Presupuesto Participativo y el desarrollo local. Los resultados respaldan esta afirmación al mostrar una correlación estadísticamente significativa ($p=0,000$) con un valor de correlación de 0,802. Esto indica que a medida que aumenta el nivel de empoderamiento y capacidad de los ciudadanos locales en el Presupuesto Participativo, también aumenta el desarrollo local en la provincia de Huaral.

6.2 Recomendaciones

Mejora continua de los mecanismos de participación ciudadana. Dado que se encontró una correlación significativa entre el nivel de participación ciudadana efectiva en el proceso de Presupuesto Participativo y el desarrollo local, se recomienda que la municipalidad implemente estrategias para fomentar una mayor participación de los ciudadanos en este proceso. Esto podría incluir campañas de concientización, talleres informativos y la creación de plataformas en línea para facilitar la participación virtual.

Además, se deberían establecer canales de comunicación efectivos para garantizar que las opiniones y necesidades de la comunidad sean tenidas en cuenta en la toma de decisiones relacionadas con el presupuesto municipal.

Fortalecimiento de la transparencia y rendición de cuentas. Dado que la transparencia en la gestión de los recursos públicos asignados a través del Presupuesto Participativo también mostró una correlación significativa con el desarrollo local, se recomienda que la municipalidad mejore los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas en la ejecución de proyectos. Esto podría incluir la publicación detallada de información sobre el uso de los fondos asignados a través del Presupuesto Participativo, la realización de auditorías periódicas para garantizar el uso adecuado de los recursos y la creación de espacios de diálogo con la comunidad para informar sobre el progreso de los proyectos y recibir retroalimentación. Además, se podría considerar la implementación de herramientas tecnológicas que permitan a los ciudadanos realizar un seguimiento en tiempo real del uso de los fondos y el avance de los proyectos.

Capítulo VII

Referencias

7.1 Referencias documentales

Gómez, E. (2007). Presupuesto participativo entre democracia, pobreza y desarrollo.

Investigación y Desarrollo, V. 15. 56 – 77.

<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/3806>.

Huallpa, E. (2023). Influencia de los mecanismos de participación ciudadana en el desarrollo local del distrito de Pitumarca, Cusco, 2022. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional – Universidad César Vallejo. Huallpa_HE-SD.pdf (ucv.edu.pe).

Huaqui, J. (2018). El Presupuesto Participativo y el Bienestar Social en el Distrito de Huacho 2018. [Tesis de licenciatura. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/2446>.

Oscoco, F. (2023). El impacto de la ejecución del presupuesto participativo en el desarrollo local del distrito de Asquipata, periodo 2021-2022. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/127208>.

Pinedo, Y. (2019). Gestión del presupuesto participativo y el desarrollo local en el distrito de Pinra - Huánuco 2019. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4760/YANET%20PINEDO%20JARAMILLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quispe, R; Sañac, Y. (2020). El presupuesto participativo con enfoque en resultados y el desarrollo económico local del distrito de Pisac, Provincia Calca, region de Cusco, 2016 – 2018. [Tesis de Grado. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].

Repositorio Institucional – UNSAAC. <http://200.48.82.27/handle/20.500.12918/6052>

Ramírez, D. (2014). ¿Participación como gobernanza ó empoderamiento ciudadano? El caso de los presupuestos participativos durante la alcaldía de Gustavo Petro. Universidad de los Andes. <https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/2019d4d4-0e29-4818-b7ec-814d9681f518/content>

Vega, E. (2014). El presupuesto Participativo y su relación con el Desarrollo Local Sostenible en el Distrito de Hualmay, en el año 2013. [Tesis de Grado. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/271>

7.2 Referencias bibliográficas

Carrillo, E; Pérez, B. (2000). Desarrollo local: manual de uso. ESIC Editorial FAMP. https://books.google.com.pe/books?id=ocex43_9kN8C&printsec=frontcover&hl=es&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Gómez, E. (2007). Presupuesto participativo entre democracia, pobreza y desarrollo. Investigación y Desarrollo, V. 15. 56 – 77. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/3806>

Hernández, F., & Fernandez, C. (2003). Baptista (2014) Metodología de la investigación. México. Editorial Mc. Graw Hill Interamericana Editores, SA.

Marsiglia, J. (2010). ¿Cómo gestionar las diferencias?: la articulación de actores para el desarrollo local. X Jornadas de Investigación: los dilemas del Estado, reformas, largo plazo, intervención. Montevideo.

<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/40826>

Slim, H. (1998). ¿Qué es el desarrollo? Desarrollo y Diversidad Social.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=i95_gz0G9_8C&oi=fnd&pg=PA65&dq=qu%C3%A9+es+desarrollo&ots=funwFE3rw1&sig=3DRPsoUTtHhSO2wSB3V3qhGTsOk#v=onepage&q=qu%C3%A9%20es%20desarrollo&f=false

7.3 Referencias hemerográficas

Agudelo, S. y Álvarez, R. (2011). Políticas locales de empleo en cuatro municipios del Valle de Aburrá, Colombia. Equidad Desarro. N. ° 16. 53-85.

Asencio, G. (2022). La cohesión social y desarrollo local. La Revista Corte Social.

<https://camarasocial.org/revistacs/2022/07/01/la-cohesion-social-y-desarrollo-local/>

Campoverde, E. Pincay, D. (2018). Presupuesto participativo y rendición de cuentas de un gobierno autónomo descentralizado en Ecuador. Revista Científica de Investigación Actualización del Mundo de las Ciencias. Vol 2, N°3. 267-294.

<https://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/4587/1/Campoverde%20Layana%20Evelyn%20Isabel.pdf>

Castillo, Y; Ordoñez, M. y Santander, C. (2021). 1. FIPCAEC Vol. 6, 130 – 154.

<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/475/827>

Gómez, E. (2007). Presupuesto participativo entre democracia, pobreza y desarrollo. Investigación y Desarrollo, V. 15. 56 – 77.

<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/3806>

Jimenez, T; Mestre, E. y Márquez, C. (2016). Desarrollo sostenible e incentivos fiscales en la producción de biocombustibles: análisis crítico desde el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 69, 51-67.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/328430/20785270>

Ladillinsky, A. (2020). Resiliencia urbana y desarrollo local: planificación de la gestión municipal. *Revista Perspectivas de Políticas Públicas* Vol. 10 N°19. 101 – 121.

MckNulty, S. (2019). Participación decepcionante: una evaluación de quince años de la Ley Nacional del Presupuesto Participativo. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 6(11), 7-30.

Ornés, S. (2011). Gestión integral de riesgo: rol del municipio venezolano desde lo normative *Multiciencias*. *Universidad del Zulia*. Vol. 11, N° 2. 159-165.

<https://www.redalyc.org/pdf/904/90419195007.pdf>

Páez, A; Rodriguez, D; Rodríguez, E; Román, D. (2024). Participación Ciudadana, Gobernanza Democrática y Derecho Al Desarrollo: Una Revisión Sistemática. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales* Vol. 26(1), 198-214.

Pagani, M. (2016). Análisis de la implementación y resultados del presupuesto participativo en contextos locales: dos casos en Argentina. *Cuadernos de Administración*. *Universidad del Valle*: Vol. 32 N° 56. 63 – 80.

<http://www.scielo.org.co/pdf/cuadm/v32n56/0120-4645-cuadm-32-56-00063.pdf>

Shack, N. (2005): La programación participativa del presupuesto en el Perú: primeras lecciones de un proceso de concertación. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, N°. 32. 1-17. <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533664006.pdf>

Vázquez, A. (2009). Desarrollo Local, Una Estrategia para Tiempos de Crisis. Universitas Forum, Vol. 1, No. 2.

http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/barquero_UF2.pdf

Vega, L. (2013). Dimensión Ambiental, Desarrollo Sostenible y Sostenibilidad Ambiental del Desarrollo. Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology. August 14 – 16. Cancun, Mexico. <https://laccei.org/LACCEI2013-Cancun/RefereedPapers/RP256.pdf>

Venturini, E. (2003). Patrimonio Cultural, Turismo Y Desarrollo Local: El Camino De Las Estancias Jesuíticas De Córdoba. APORTES y Transferencias. Vol. 1. <https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/272/1/Apo2003a7v1pp45-65.pdf>

7.4 Referencias electrónicas

Baiocchi, G., Heller, P., & Silva, M. K. (2011). Arrancando la democracia. Transformando la gobernanza local y la sociedad civil en Brasil. Stanford University Press.

Banco Mundial. (2017). "Participación Ciudadana en la Gestión de Recursos Naturales: Guía Práctica." Banco Mundial

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. (2012). El camino hacia la resiliencia Tender puentes entre socorro y desarrollo para un futuro más sostenible. Documento de debate de la Federación Internacional sobre resiliencia – Junio de 2012. https://iecah.org/wp-content/uploads/2012/09/El_camino_hacia_la_resiliencia.pdf

Ley 27972 del 2003. Ley Orgánica de municipalidades. https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res25.pdf

Shack, N. y Arbulú, A., (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Contraloría General de la República. Lima, Perú.

https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Documento_de_Trabajo_Una_aproximacion_a_los_mecanismos_de_participacion_ciudadana_en_el_Peru.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2021). Informe sobre Desarrollo Humano 2020: La próxima frontera: el desarrollo humano y el antropoceno. Obtenido de [URL]

UNOPS (2019). El papel fundamental de la infraestructura en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. The Economist Intelligence Unit Limited.

https://content.unops.org/publications/The_critical_role_of_infrastructure_for_the_SDGs_ES.pdf

USAID. (2011). Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados.

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/0797197939DF3D330525785D007E0B4D/\\$FILE/0766023001296575556.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/0797197939DF3D330525785D007E0B4D/$FILE/0766023001296575556.pdf)

Wampler, B. (2007). Presupuesto participativo en Brasil: impugnación, cooperación y rendición de cuentas. University Park, PA: Prensa de la Universidad Estatal de Pensilvania.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y DESARROLLO LOCAL EN LA PROVINCIA DE HUARAL-2024					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Existirá una correlación entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre el nivel de participación efectiva en el proceso de Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local para abordar sus necesidades en la provincia de Huaral - 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar la correlación entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.</p> <p>Objetivos específicos Examinar la relación entre el nivel de participación en el proceso de Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024</p>	<p>Hipótesis general Existe una correlación positiva significativa entre el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024</p> <p>Hipótesis específicas Existe una relación positiva significativa entre el nivel de participación ciudadana efectiva en el proceso de Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024</p> <p>Existe una relación positiva significativa entre el nivel de transparencia en la gestión de los</p>	<p>Presupuesto participativo por resultados</p>	<p>1.1. Participación Ciudadana Efectiva Participación en la identificación de necesidades. Involucramiento en la toma de decisiones. Cantidad y calidad de las propuestas presentadas.</p> <p>1.2. Transparencia y Rendición de Cuentas Acceso a información. Asignación de recursos y criterios utilizados. Mecanismos de seguimiento y evaluación transparentes.</p> <p>1.3. Implementación de Proyectos Prioritarios Proyectos implementados como resultado del PP. Alineación de los proyectos con las necesidades identificadas. Plazos y presupuestos establecidos.</p> <p>1.4. Empoderamiento y Fortalecimiento de la localidad Incremento en la confianza ciudadana. Capacidad de gestión y liderazgo ciudadano. Redes y alianzas entre actores locales</p> <p>1.5. Sostenibilidad de los Resultados Mantenimiento de los proyectos implementados.</p>	<p>Tipo de investigación aplicada</p> <p>Nivel de investigación correlacional</p> <p>Diseño experimental (transversal)</p> <p>Enfoque de investigación cuantitativo</p> <p>La muestra de tipo censal: (57) agentes participantes.</p> <p>Técnicas de Revisión de documentos y encuestas</p> <p>Instrumentos a usar: cuestionarios</p> <p>Métodos estadísticos:</p>

<p>¿Cuál es la relación entre el nivel de transparencia en la gestión de los recursos asignados a través del Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024</p> <p>¿Cuál es la relación entre la implementación de los proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el nivel de empoderamiento y capacidad de los ciudadanos locales</p>	<p>Investigar la relación entre el nivel de transparencia en la gestión de los recursos públicos asignados a través del Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024</p> <p>Analizar la relación entre la implementación de los proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024</p> <p>Examinar la relación entre el nivel de empoderamiento y capacidad de los</p>	<p>recursos públicos asignados a través del Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral ,2024</p> <p>Existe una relación directa significativa entre la implementación de los proyectos prioritarios a través del Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.</p> <p>Existe una relación positiva significativa entre el nivel de empoderamiento y capacidad de los ciudadanos locales en el Presupuesto Participativo y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.</p>	<p>Desarrollo local</p>	<p>Integración de los resultados del presupuesto participativo.</p> <p>1.6. Percepción y Satisfacción Ciudadana Satisfacción con los resultados Efectividad y legitimidad</p> <p>1.6. Impacto en el Desarrollo Local Mejoras en infraestructura. Calidad de vida de la población. Impulso a la economía local y generación de empleo</p> <p>2.1. Infraestructura Estado de la red vial y de transporte público. Acceso a servicios básicos como agua potable, electricidad, saneamiento y telecomunicaciones. Disponibilidad y calidad de servicios de salud y educación</p> <p>2.2. Desarrollo económico Tasa de desempleo y subempleo. Diversificación de la base económica y fomento de sectores productivos.</p> <p>2. 3. Desarrollo humano Integración y cohesión social Programas de capacitación. salud y bienestar. Programas sociales y focalización</p> <p>2. 4. Desarrollo ambiental sostenible</p>	<p>Estadística de análisis inferencial para la prueba de hipótesis</p>
---	--	--	--------------------------------	--	--

<p>para participar en el proceso de Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024?</p>	<p>ciudadanos locales para participar en el Presupuesto Participativo por resultados y el desarrollo local en la provincia de Huaral - 2024.</p>			<p>Conservación de recursos naturales Protección del medio ambiente. Mitigación del cambio climático.</p> <p>2. 5. Gobernanza local Confianza en las instituciones locales. participación ciudadana en la toma de decisiones. Transparencia y rendición de cuentas.</p> <p>2. 6. Cultura Promoción y conservación del patrimonio cultural y natural. Actividades culturales y turísticas desarrolladas. Impacto económico y social del turismo en la zona</p> <p>2.7. Resiliencia Capacidad de respuesta ante emergencias. Redes de apoyo comunitario y programas de ayuda social. Recuperación económica y social.</p>	
--	--	--	--	---	--

Anexo 2. Instrumento(s) para la toma de datos

Cuestionario de percepción sobre presupuesto participativo por resultados y desarrollo local

Variable 1. Presupuesto participativo por resultados

Dimensión 1: Participación Ciudadana Efectiva

1. ¿Qué tan involucrado se sintió en la identificación de necesidades durante el proceso de Presupuesto Participativo?
 - a. 1 - Muy poco involucrado
 - b. 2 - Poco involucrado
 - c. 3 - Neutral
 - d. 4 - Involucrado e.
 - e. 5 - Muy involucrado

2. ¿Qué tan satisfecho está con el nivel de participación ciudadana en la toma de decisiones durante el proceso de Presupuesto Participativo?
 - a. 1 - Muy insatisfecho
 - b. 2 – Insatisfecho
 - c. 3 – Neutral
 - d. 4 – Satisfecho
 - e. 5 - Muy satisfecho

3. ¿Cómo calificaría la cantidad y calidad de las propuestas presentadas por la comunidad durante el proceso de Presupuesto Participativo?
 - a. 1 - Muy baja
 - b. 2 – Baja
 - c. 3 – Mediana
 - d. 4 – Alta
 - e. 5 - Muy alta

Dimensión 2: Transparencia y Rendición de Cuentas

4. ¿Considera que tuvo acceso suficiente a la información sobre los procesos participativos del Presupuesto Participativo?
 - a. 1 - Totalmente en desacuerdo
 - b. 2 - En desacuerdo
 - c. 3 – Neutral
 - d. 4 - De acuerdo
 - e. 5 - Totalmente de acuerdo

5. ¿Los criterios utilizados para la asignación de recursos durante el Presupuesto Participativo fueron transparentes?
 - a. 1 - Totalmente en desacuerdo
 - b. 2 - En desacuerdo

- c. 3 – Neutral
- d. 4 - De acuerdo
- e. 5 - Totalmente de acuerdo

6. ¿Está satisfecho con los mecanismos de seguimiento y evaluación establecidos para el Presupuesto Participativo?

- a. 1 - Muy insatisfecho
- b. 2 – Insatisfecho
- c. 3 – Neutral
- d. 4 – Satisfecho
- e. 5 - Muy satisfecho

Dimensión 3: Implementación de Proyectos Prioritarios

7. ¿Ha observado la implementación de proyectos como resultado del Presupuesto Participativo en su comunidad?

- a. 1 - Totalmente en desacuerdo
- b. 2 - En desacuerdo
- c. 3 – Neutral
- d. 4 - De acuerdo
- e. 5 - Totalmente de acuerdo

8. ¿Considera que los proyectos implementados están alineados con las necesidades identificadas durante el Presupuesto Participativo?

- a. 1 - Totalmente en desacuerdo
- b. 2 - En desacuerdo
- c. 3 – Neutral
- d. 4 - De acuerdo
- e. 5 - Totalmente de acuerdo

9. ¿Está satisfecho con los plazos y presupuestos establecidos para la implementación de proyectos prioritarios?

- a. 1 - Muy insatisfecho
- b. 2 – Insatisfecho
- c. 3 – Neutral
- d. 4 – Satisfecho
- e. 5 - Muy satisfecho

10. Dimensión 4: Empoderamiento y Fortalecimiento de la localidad

10. ¿Ha percibido un aumento en la confianza de los ciudadanos locales hacia las autoridades y el proceso de presupuesto participativo como resultado de su participación en el mismo??

- a. 1 - Totalmente en desacuerdo
- b. 2 - En desacuerdo

- c. 3 – Neutral
- d. 4 - De acuerdo
- e. 5 - Totalmente de acuerdo

11. ¿Ha observado un fortalecimiento en la capacidad de gestión y liderazgo de los ciudadanos locales como resultado de su participación en el proceso de presupuesto participativo?

- a. 1 - Totalmente en desacuerdo
- b. 2 - En desacuerdo
- c. 3 – Neutral
- d. 4 - De acuerdo
- e. 5 - Totalmente de acuerdo

12. ¿Se han establecido nuevas redes y alianzas entre diferentes actores locales (organizaciones, instituciones, ciudadanos) para colaborar en la implementación de proyectos surgidos del proceso de presupuesto participativo?

- a. 1 - Totalmente en desacuerdo
- b. 2 - En desacuerdo
- c. 3 – Neutral
- d. 4 - De acuerdo
- e. 5 - Totalmente de acuerdo

Dimensión 5: Sostenibilidad de los Resultados

13. ¿Cómo calificaría la sostenibilidad de los proyectos implementados a través del Presupuesto Participativo?

- a. 1 - Muy baja
- b. 2 – Baja
- c. 3 – Mediana
- d. 4 – Alta
- e. 5 - Muy alta

14. ¿Se han integrado los resultados del Presupuesto Participativo en planes de desarrollo a largo plazo de su comunidad?

- a. 1 - Totalmente en desacuerdo
- b. 2 - En desacuerdo
- c. 3 – Neutral
- d. 4 - De acuerdo
- e. 5 - Totalmente de acuerdo

Dimensión 7: Percepción y Satisfacción Ciudadana

15. ¿Qué tan satisfecho está con los resultados obtenidos a través del Presupuesto Participativo en su localidad?

- a. 1 - Muy insatisfecho
- b. 2 – Insatisfecho
- c. 3 – Neutral
- d. 4 – Satisfecho
- e. 5 - Muy satisfecho

16. ¿En qué medida considera que el proceso del Presupuesto Participativo ha sido efectivo y legítimo en su comunidad?

- a. 1 - Muy poco efectivo y legítimo
- b. 2 - Poco efectivo y legítimo
- c. 3 – Neutral
- d. 4 - Bastante efectivo y legítimo
- e. 5 - Muy efectivo y legítimo

Variable 2. Desarrollo local

Dimensión 1: Infraestructura

1. ¿Ha observado mejoras tangibles en la infraestructura y servicios públicos como resultado del Presupuesto Participativo?

- a. 1 - Totalmente en desacuerdo
- b. 2 - En desacuerdo
- c. 3 – Neutral
- d. 4 - De acuerdo
- e. 5 - Totalmente de acuerdo

2. ¿Cómo calificaría usted el estado de las carreteras y el transporte público en su comunidad en términos de accesibilidad y seguridad?

- a. 1 - Muy deficiente
- b. 2 - Deficiente
- c. 3 - Aceptable
- d. 4 - Bueno
- e. 5- Excelente

3. ¿En qué medida considera que su localidad tiene acceso adecuado a servicios básicos como agua potable, electricidad, saneamiento y telecomunicaciones?

- a. Muy limitado
- b. Limitado
- c. Suficiente
- d. Bueno
- e. Excelente

4. ¿Cómo evaluaría usted la disponibilidad y calidad de los servicios de salud y educación en su localidad?

- a. Muy deficientes
- b. Deficientes
- c. Aceptables
- d. Buenos
- e. Excelentes

Dimensión 2: Desarrollo Económico

5. ¿Qué opinión tiene usted sobre la situación del empleo en su localidad? ¿Cree que hay suficientes oportunidades laborales para todos los residentes?

- a. Muy escasas
- b. Escasas
- c. Suficientes
- d. Abundantes
- e. Muy abundantes

6. ¿Considera que se están implementando medidas efectivas para diversificar la economía local y promover el desarrollo de diferentes sectores productivos?

- a. Totalmente en desacuerdo
- b. En desacuerdo
- c. Neutral
- d. De acuerdo
- e. Totalmente de acuerdo

7. ¿Qué tan favorable considera usted el ambiente para el emprendimiento y la creación de negocios en su comunidad?

- a. Muy desfavorable
- b. Desfavorable
- c. Neutral
- d. Favorable
- e. Muy favorable

Dimensión 3: Desarrollo Humano

8. ¿Cómo percibe usted el nivel de integración y cohesión social en su comunidad?

- a. Muy bajo
- b. Bajo
- c. Moderado
- d. Alto
- e. Muy alto

9. ¿Cree que existen suficientes oportunidades de capacitación y educación continua en su comunidad para mejorar las habilidades y el conocimiento de los habitantes?

- a. Totalmente en desacuerdo
- b. En desacuerdo
- c. Neutral
- d. De acuerdo
- e. Totalmente de acuerdo

10. ¿Cómo calificaría usted el acceso a programas sociales y de asistencia para los grupos más vulnerables de su comunidad?

- a. Muy limitado
- b. Limitado
- c. Suficiente
- d. Bueno
- e. Excelente

11. ¿En qué medida cree que el Presupuesto Participativo ha contribuido al incremento en la calidad de vida de la población en su comunidad?

- a. 1 - Muy poco
- b. 2 - Poco
- c. 3 - Neutral
- d. 4 - Mucho
- e. 5 – En gran medida

Dimensión 4: Desarrollo Ambiental Sostenible

12. ¿Qué opinión tiene usted sobre los esfuerzos de su localidad para preservar el medio ambiente y los recursos naturales locales?

- a. Insuficientes
- b. Mejorables
- c. Satisfactorios
- d. Buenos
- e. Excelentes

13. ¿Considera que se están implementando medidas efectivas para mitigar los impactos ambientales negativos en su comunidad?

- a. Totalmente en desacuerdo
- b. En desacuerdo
- c. Neutral
- d. De acuerdo
- e. Totalmente de acuerdo

14. ¿Cómo calificaría usted la calidad del aire y del agua en su comunidad?

- a. Muy deficiente
- b. Deficiente
- c. Aceptable
- d. Buena

e. Excelente

Dimensión 5: Gobernanza Local

15. ¿Cuál es su nivel de confianza en las instituciones locales para resolver los problemas de la comunidad?

- a. Muy bajo
- b. Bajo
- c. Moderado
- d. Alto
- e. Muy alto

16. ¿Considera que se promueve la participación ciudadana en la toma de decisiones locales?

- a. Totalmente en desacuerdo
- b. En desacuerdo
- c. Neutral
- d. De acuerdo
- e. Totalmente de acuerdo

17. ¿Qué tan transparentes considera usted los procesos de toma de decisiones y asignación de recursos en su comunidad?

- a. Muy opacos
- b. Opacos
- c. Transparentes
- d. Muy transparentes
- e. Totalmente transparentes

Dimensión 6: Cultura

18. ¿Cómo evaluaría usted los esfuerzos de su localidad para preservar y promover el patrimonio cultural y natural local?

- a. Insuficientes
- b. Mejorables
- c. Satisfactorios
- d. Buenos
- e. Excelentes

19. ¿Considera que las actividades culturales y turísticas en su comunidad son suficientes y beneficiosas para los residentes y visitantes?

- a. Totalmente insuficientes
- b. Insuficientes
- c. Suficientes
- d. Bastante satisfactorias
- e. Muy satisfactorias

20. ¿Qué impacto cree usted que tienen las actividades culturales y turísticas en la economía local?

- a. Muy bajo
- b. Bajo
- c. Moderado
- d. Alto
- e. Muy alto

Dimensión 7: Resiliencia

21. ¿Cómo describiría usted la capacidad de su localidad para responder a emergencias y desastres naturales?

- a. Muy limitada
- b. Limitada
- c. Suficiente
- d. Buena
- e. Excelente

22. ¿Cree que su localidad cuenta con redes de apoyo comunitario y programas de ayuda social adecuados para brindar asistencia en situaciones de crisis y emergencias?

- a. Totalmente en desacuerdo
- b. En desacuerdo
- c. Neutral
- d. De acuerdo
- e. Totalmente de acuerdo

Anexo 3. Trabajo estadístico desarrollado

A1		fx																																					
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK		
1		VARIABLE 1																		VARIABLE 2																			
2	MUESTRA																																						
3	N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36		
4	1	3	5	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	3	5	2	3	4	4	4	5	3	5	2	3	4	3	5	3	5	2	3	4	3	4	3
5	2	4	3	3	2	2	3	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	3	2	4	3	3	2	2	3	2	4	3	3	2	2	3		
6	3	2	3	1	3	4	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	1	3	4	3	3	3	2	3	1	3	4	1	3	2	3	1	3	4	1		
7	4	5	4	5	3	3	2	4	4	3	2	4	3	5	5	2	5	4	5	3	3	4	3	5	5	4	5	3	3	2	5	5	4	5	3	3	2		
8	5	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	
9	6	3	3	2	3	2	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2		
10	7	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
11	8	2	1	2	4	4	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	4	4	2	3	2	2	1	2	4	4	1	2	2	1	2	4	4	1		
12	9	2	2	2	3	4	1	2	2	2	2	3	3	4	2	1	2	2	2	3	4	3	3	4	2	2	2	3	4	1	4	2	2	2	3	4	1		
13	10	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	3	3	2	1	1	2	2	1	3	3	1	1	2	2	1	3	3	1		
14	11	1	2	1	2	4	5	2	1	1	2	1	1	5	1	5	1	2	1	2	4	1	1	5	1	2	1	2	4	5	5	1	2	1	2	4	5		
15	12	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	2	2	4	4	3	3	3	2		
16	13	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	4	2	2	4	2	2	2	3	4	2	4	2	2	2	3	4	2		
17	14	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2		
18	15	4	4	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	4	2	4	4	2	3	2	4	3	2	4	4	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	2		
19	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
20	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2		
21	18	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	4	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2		
22	19	2	2	1	2	4	1	2	1	2	2	3	2	4	2	1	2	2	1	2	4	3	2	4	2	2	1	2	4	1	4	2	2	1	2	4	1		
23	20	2	2	2	1	2	1	4	4	3	2	2	1	4	2	1	2	2	2	1	2	2	1	4	2	2	2	1	2	1	4	2	2	2	1	2	1		
24	21	4	3	2	2	3	2	4	4	2	3	4	3	2	4	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	2	3	2	2	4	3	2	2	3	2		
25	22	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3		
26	23	2	1	1	2	1	1	2	4	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1		
27	24	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	4	2	1	2	2	2	2	1	2	1	4	2	2	2	2	1	1	4	2	2	2	2	2	1	1	
28	25	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
29	26	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	
30	27	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
31	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	
32	29	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	4	2	1	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	1	
33	30	2	3	1	1	4	2	1	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	1	1	4	2	2	4	2	3	1	1	4	2	4	2	3	1	1	4	2		
34	31	3	2	1	2	4	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	4	2	2	3	3	2	1	2	4	2	3	3	2	1	2	4	2		
35	32	4	5	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	4	2	4	5	2	2	2	2	3	2	4	5	2	2	2	2	4	5	2	2	2	2	2		
36	33	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	5	2	1	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	5	2	
37	34	2	3	2	2	4	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2	1	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	3	2	4	2	
38	35	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
39	36	2	2	1	4	4	2	2	1	2	2	1	1	4	2	2	2	2	1	4	4	1	1	4	2	2	1	4	2	4	2	2	1	4	2	2	4	2	
40	37	2	3	2	1	4	1	4	4	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	1	4	2	1	1	2	3	2	1	4	1	1	2	3	2	1	4	1		
41	38	2	2	2	3	4	1	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	4	2	2	3	2	2	3	4	1	3	2	2	2	3	4	1	1		
42	39	3	2	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	4	2	2	4	3	2	2	3	4	2	4	3	2	2	3	4	2		
43	40	1	1	2	3	4	1	1	1	2	2	1	1	4	1	1	1	1	2	3	4	1	1	4	1	1	2	3	4	1	4	1	1	2	3	4	1		
44	41	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3	5	3	3	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3		
45	42	1	2	1	2	5	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	2	5	3	1	3	1	2	1	2	5	1	3	1	2	1	2	5	1		
46	43	4	5	2	3	4	2	4	3	5	4	5	5	5	4	2	4	5	2	3	4	5	5	5	4	5	2	3	4	2	5	4	5	2	3	4	2		
47	44	2	3	2	3	5	1	2	1	1	1	1	1	5	2	1	2	3	2	3	5	1	1	5	2	3	2	3	5	1	5	2	3	2	3	5	1		
48	45	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2		