



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**

**Escuela de Posgrado**

**La gestión educativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas  
del nivel secundario en el Distrito de Hualmay**

**Tesis**

**Para optar el Grado Académico de Maestro en Gerencia de la Educación**

**Autor**

**Alexander A'Leo Valdez Principe**

**Asesor**

**Dr. Héctor Romero Camarena**

**Huacho – Perú**

**2024**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**LICENCIADA**

*(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)*

**ESCUELA DE POSGRADO**

**INFORMACIÓN DE METADATOS**

<b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Alexander A'leo Valdez Principe	44560317	06 / 06 / 2024
<b>DATOS DEL ASESOR:</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Hector Romero Camarena	15757045	0000-0001-8891-8112
<b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CODIGO ORCID</b>
Abraham William García Chapoñan	17548877	0000-0003-1035-063X
Gladys Margot Gavedia Garcia	15855951	0000-0003-2514-4572
Herminia León Vilca	15722528	0000-0001-5501-6470

# LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL LIDERAZGO DIRECTIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIO EN EL DISTRITO DE HUALMAY

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	5%
2	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	1library.co Fuente de Internet	1%
6	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.repositorio.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to consultoriadeserviciosformativos	<1%

## **DEDICATORIA**

Esta tesis está dedicada a mi madre, Francisca Príncipe Avendaño por ser fuente inagotable de amor y cariño.

*Valdez Principe Alexander A'leo.*

## **AGRADECIMIENTO**

A mi madre, Francisca Príncipe Avendaño, por ser mi fortaleza.

A mi tía Remigia Valdez Ortiz, por ser como una segunda madre.

A mi padre, Alejo Valdez Ortiz, por darme la vida.

A mis hermanos, por brindarme su apoyo.

A mi pareja Lourdes Blas Montañez, por apoyarme y estar a mi lado en todo momento.

*Valdez Príncipe Alexander A'leo.*

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>vii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>ix</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>xi</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>xii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xiv</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>xv</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>1</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>2</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>2</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>2</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>3</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>3</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>3</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>3</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>3</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>5</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>5</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>5</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>6</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>8</b>
2.2.1. Gestión educativa	8
2.2.2. Liderazgo directivo	13
<b>2.3 Bases filosóficas</b>	<b>18</b>
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>19</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>20</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>20</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>21</b>
<b>2.6 Operacionalización de las variables</b>	<b>21</b>
	<b>ix</b>

<b>CAPÍTULO III</b>	<b>23</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>23</b>
<b>3.1 Diseño metodológico</b>	23
<b>3.1.1 Tipo</b>	23
<b>3.1.2 Diseño</b>	23
<b>3.2 Población y muestra</b>	24
<b>3.2.1 Población</b>	24
<b>3.2.2 Muestra</b>	24
<b>3.3 Técnicas de recolección de datos</b>	24
<b>3.3.2. Validez</b>	26
<b>3.4 Técnicas para el procesamiento de la información</b>	26
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>29</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>29</b>
<b>4.1 Análisis de resultados</b>	29
<b>4.1.1 Descripción de gestión educativa</b>	29
<b>4.1.2 Descripción de liderazgo directivo</b>	31
<b>4.1.3. Prueba de Normalidad</b>	33
<b>4.3 Contrastación de hipótesis</b>	33
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>38</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>38</b>
<b>5.1 Discusión de resultados</b>	38
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>40</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>40</b>
<b>6.1 Conclusiones</b>	40
<b>6.2 Recomendaciones</b>	40
<b>REFERENCIAS</b>	<b>42</b>
<b>7.1 Fuentes documentales</b>	42
<b>7.2 Fuentes bibliográficas</b>	43
<b>7.3 Fuentes hemerográficas</b>	45
<b>7.4 Fuentes electrónicas</b>	45
<b>ANEXOS</b>	<b>47</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de la variable: gestión educativa.....	21
<b>Tabla 2</b> Operacionalización de la variable: Liderazgo directivo .....	22
<b>Tabla 3</b> Directivos y docente de instituciones educativas .....	24
<b>Tabla 4</b> <i>Ficha técnica de cuestionario de gestión educativa</i> .....	25
<b>Tabla 5</b> <i>Ficha técnica de liderazgo directivo</i> .....	25
<b>Tabla 6</b> <i>Expertos que validaron el instrumento de gestión educativa</i> .....	26
<b>Tabla 7</b> <i>Expertos que validaron el instrumento de liderazgo directivo</i> .....	26
<b>Tabla 8</b> Confiabilidad: gestión educativa .....	28
<b>Tabla 9</b> Confiabilidad: liderazgo directivo .....	28
<b>Tabla 10</b> Nivel de la gestión educativa.....	29
<b>Tabla 11</b> Dimensiones de gestión educativa.....	30
<b>Tabla 12</b> Nivel de liderazgo directivo .....	31
<b>Tabla 13</b> Nivel de dimensiones de liderazgo directivo.....	32
<b>Tabla 14</b> Prueba de normalidad .....	33
<b>Tabla 15</b> Correlación entre la gestión educativa y el liderazgo directivo.....	34
<b>Tabla 16</b> Correlación entre la gestión administrativa y el liderazgo directivo .....	35
<b>Tabla 17</b> Correlación entre la gestión institucional y el liderazgo directivo .....	36
<b>Tabla 18</b> Correlación entre la gestión pedagógica y el liderazgo directivo.....	37

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Porcentaje de gestión educativa .....	29
<b>Figura 2</b> <i>Porcentaje de dimensiones de gestión educativa</i> .....	30
<b>Figura 3</b> Porcentaje de liderazgo directivo .....	31
<b>Figura 4</b> Porcentaje de dimensiones de liderazgo directivo .....	32

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la relación entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

**Metodología:** Se considera una investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y correlacional, congregó a una población de 12 directivos y 96 docentes de las instituciones educativas, se utilizaron dos cuestionarios de escala Likert para recoger información de las dos variables, con 20 y 27 ítems validadas de forma excelente.

**Resultado:** se denota una correlación de  $r=0,629$  con una relevancia menor a 0,05 la que acepta a la hipótesis alternativa y rechazando la nula.

**Conclusión:** la estadística permite afirmar la existencia de una evidenciamos que existe relación significativa entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay, de magnitud es buena y corresponde al 62,9%.

**Palabras clave:** Gestión, educación, dirección, liderazgo.

## **ABSTRACT**

**Objective:** Decide the relationship between educational management and managerial leadership in educational institutions at the secondary level in the district of Hualmay.

**Methodology:** It is considered a basic type of research, with a quantitative approach, non-experimental, cross-sectional and correlational design, brought together a population of 12 managers and 96 teachers from educational institutions, two Likert scale questionnaires were used to collect information from the two variables, with 20 and 27 items validated in an excellent way.

**Result:** a correlation of  $r=0.629$  is denoted with a relevance of less than 0.05, which accepts the alternative hypothesis and rejects the null.

**Conclusion:** the statistics allow us to affirm the existence of a evidence that there is a significant relationship between educational management and managerial leadership in educational institutions at the secondary level in the district of Hualmay, of magnitude is good and corresponds to 62.9%.

**Keywords:** Management, education, direction, leadership.

## INTRODUCCIÓN

La gestión educativa vista desde la óptica de la investigación es la que permite a una institución educativa brindar servicios de calidad, o en todo caso dejar de atender los servicios y generar condiciones contrarias y con ello generar su descredito y pérdida de metas de atención, lo que pondría en peligro la estabilidad de la institución y de los que la componen. Sumada a esta situación se presenta en el escenario educativo a las personas que asumen las funciones de directivos de los centros educativos, recordando que en la formación de educación superior no hay profesionales que se titulen en esas especialidades, lo que se hace es buscar especializaciones para poder cumplir con esas labores. Una de las dificultades observadas es que muchas veces por la meritocracia se ubican en los cargos directivos, pero que no cuentan con la experticia necesaria, incluyendo los niveles de liderazgo que se requieren para asumir con responsabilidad y eficiencia esos cargos. Entonces, la gestión educativa requiere de personas especialistas y con perfiles necesarios para guiar a la institución educativa sino se quiere tener el riesgo de que las acciones programadas fracasen al igual que la institución.

La situación descrita es una realidad observada en diferentes lugares de nuestro territorio local y regional, por ello, que asumiendo esta realidad problemática se estructuró la investigación dividida en dos partes, primero el proyecto y segundo el informe de la tesis, que son los requisitos para la graduación de la Escuela de Posgrado de la U.N.J.F.S.C. de la ciudad de Huacho.

Los pasos seguidos en el estudio se centraron primero a identificar la realidad problemática entre la gestión educativa y el liderazgo directivo, ubicándolo en un escenario real, que en este caso fueron las instituciones educativas secundarias del distrito de Hualmay, generándose las preguntas y los objetivos que sirvieron de guía a las pautas generales de la investigación. Sobre esa base señalada se indago por diferentes repositorios estudios que sustentaran con sus resultados la coherencia de la propuesta; pasando luego a considerar las bases teóricas de la literatura propuestas por autores e investigadores en sus textos, artículos científicos, páginas web, entre otros. Las hipótesis y su operacionalización se desprenden de los trabajos previamente establecidos. Como toda investigación científica, la nuestra debió establecer la metodología del estudio, el tipo y los niveles de investigación, que se centraron en su carácter descriptivo y correlacional, que requería recoger información fidedigna de la población seleccionada, utilizando instrumentos previamente validados. La metodología dio

paso a la aplicación de la estadística descriptiva e inferencial, que terminaron dando los resultados que afirman la correspondencia positiva entre la gestión educativa y el liderazgo directivo, que se vio reflejada en las conclusiones, así como la discusión de los resultados, y por último, el tesista en base a ello propone las recomendaciones que se necesitan para mejorar y consolidar los resultados detallados.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

La evolución de la administración de las organizaciones evoluciona con el tiempo, pero algo que se mantiene vigente es la forma de dirección que se mantiene, en particular al observar las formas de gestión educativa, está siempre dirigida por un equipo directivo que direccionan a los demás integrantes o agentes educativos. Para los países de nuestro continente la evolución también se presentó de manera ordenada, pero relacionada con los momentos de la política nacional, que se reflejaban en las formas de cultura a partir de los elementos económicos dominantes. Esto significa que la gestión educativa se abrió a escenarios públicos y privados, que se empeñaron en diferenciar la educación en base a estos conceptos, se mostraron diferentes conceptos de la enseñanza, y para ello se requería el soporte administrativo y gerencial, en otros términos, se requería de una manifiesta gestión educativa.

Los roles que deben de asumirse en las instituciones escolares hacen que se mire a la gestión educativa como una necesidad de su atención; en diversos países del hemisferio austral se hace necesario tener una claridad de cómo será una mejor gestión educativa, y en muchos casos se copian modelos de gestión traídos a estos países como producto de la globalización de los medios de comunicación. Lo cierto es que en países como el nuestro se hace necesario la aplicación de la gestión educativa como parte de la planificación estratégica, para brindar una educación de calidad a los usuarios.

La gestión educativa debe de considerar componentes que agrupen elementos que desarrollan las actividades educativas, así se pueden considerar las actividades pedagógicas, administrativas e institucionales, y en cada una de ellas se deben establecer una serie de acciones que orientan la calidad del servicio educativo. Se entiende entonces, que cuando en

las instituciones educativas se manifiestan adecuadas formas de gestión educativa, mejor serán los resultados educativos que beneficien a los usuarios educativos.

Otra situación observada, y de la que forma parte la problemática que se detalla, se establece con la disposición de los líderes pedagógicos, quienes asumen las funciones de directores o directivos de las instituciones escolares. Las funciones generales y específicas que desempeñan los hacen asumir la conducción de las organizaciones, para el caso de los centros escolares, ellos se encargan de su conducción. Cuando los directivos están empoderados de todos los conocimientos y competencias requeridas asumen con responsabilidad y diligencia sus funciones. Pero, si el líder desempeña sus funciones con desconocimiento y carente de las cualidades de un líder, la institución educativa puede verse perjudicada en brindar el servicio de calidad que se requiere.

De lo mencionado en base a la problemática recogida sobre la gestión educativa y del liderazgo directivo se plantea hacer la investigación que acerque un resultado de relación entre ambas variables, para ello se está tomando un escenario contrastable, para ello se eligieron las instituciones educativas del distrito de Hualmay, jurisdicción de la UGEL 09 de Huaura, ellos son: Domingo Mandamiento Sipán, Julio C. Tello y José Carlos Mariátegui. El interés es verificar si las variables del estudio permitirán un adecuado servicio educativo que beneficie a los estudiantes de las mencionadas instituciones educativas.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay?

¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay?

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay?



### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Establecer la relación entre la gestión administrativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

Establecer la relación entre la gestión institucional y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

Establecer la relación entre la gestión pedagógica y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

### **1.4 Justificación de la investigación**

La investigación se justifica debido a que se toma como fundamento un tema que está en plena vigencia de observación del cumplimiento de las funciones de los directivos en el cumplimiento efectivo de sus funciones y con ello desarrollar actividades que destaquen condiciones de calidad de las instituciones educativas.

En el aspecto científico, se podrá utilizar todos los aportes existentes validados con investigaciones que tratan sobre la gestión educativa y sus dimensiones e indicadores, así como también las que se refieren al liderazgo directivo en el cumplimiento de las actividades, que demuestran que en algunos casos son exitosos, pero que en otros no tanto.

Desde el aporte práctico, se presenta como objetivo relacionar las variables de estudio, y ello en base a reconocer la existencia de una adecuada dirección de los aspectos de gestión escolar y si ello trasciende como resultado de la dirección que se emana a partir de la dirección escolar.

### **1.5 Delimitaciones del estudio**

### **Delimitación Espacial.**

La investigación tomará en cuenta a tres instituciones ubicada en el distrito de Hualmay: Domingo Mandamiento Sipán, Julio C. Tello y José Carlos Mariátegui, correspondiente a la UGEL 09 Huaura.

### **Delimitación poblacional.**

La población inmersa en la investigación fueron los directivos y profesionales de la educación en el centro educativo.

### **Delimitación Temporal.**

El desarrollo del estudio se centró en el año 2021, teniendo presente los documentos de antecedentes previos.

### **Delimitación temática.**

La investigación comprendió los temas que se relacionan con la gestión educativa y el liderazgo directivo.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

Para Lamiña (2020) en su tesis *“El liderazgo pedagógico hacia la mejora de la calidad de los aprendizajes”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad Andina Simón Bolívar. El objetivo: “Reflexionar sobre los aportes de la teoría de liderazgo transformacional en el campo educativo para potenciar el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes hacia la mejora de la gestión escolar, directiva, docente; y en efecto la calidad del aprendizaje de una institución educativa” (p. 23). La metodología: “Tuvo un diseño de tipo cualitativo” (p. 47). La conclusión: el estudio propone que para una mejor condición del liderazgo se deben implementar actualizaciones para cada uno de los directivos; también se considera la trascendencia de cada uno de los agentes educativos y sus procesos que se desarrollan para las mejoras de los procesos pedagógicos y de gestión de calidad. (p. 89).

Según Costa (2015) en su tesis *“La gestión y liderazgo del directivo, y la cultura de participación de los padres de familia, del Centro de Audición y Lenguaje “CEAL”, de la ciudad de Loja”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad Nacional de Loja. El objetivo: “Analizar la influencia de la gestión y liderazgo del directivo en la cultura de participación de los padres de familia, del Centro de Audición y Lenguaje Ceal, de la ciudad de Loja” (p. 2). La metodología: “Es una investigación descriptiva” (p. 43). La conclusión: la investigación tiene como resultados una influencia media entre las actividades que desarrollan los directivos y la oportuna intervención de los progenitores, lo que se relaciona con las formas de apoyo de estrategias directivas para el logro de objetivos y el logro de una cultura participativa de los agentes educativos.

Para Gallo y Vásconez (2015) en su tesis *“Análisis del Liderazgo Institucional en la gestión escolar de la Unidad Educativa Santa María D. Mazzarello en el año lectivo 2013-2014”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad Politécnica Salesiana. El objetivo: “Analizar el liderazgo institucional en una institución educativa en particular, la Unidad Educativa “Santa María Mazzarello”, dentro de la gestión escolar para determinar la calidad educativa” (p. 5). La metodología: “Es una investigación descriptiva, enfoque cualitativo” (p. 50). La conclusión: las actividades del líder educativo es declarativo en las acciones de gestión educativa al impulsar su visión y misión para alcanzar el éxito escolar. El liderazgo directivo si tiene relación significativa con las formas de gestión del centro escolar. (p. 84).

Según Guamán (2016) en su tesis *“Liderazgo y gestión docente como búsqueda de la excelencia en educación en la Unidad Educativa Santa Rosa”*, para optar el Título de Licenciada en Ciencias de la Educación en la Universidad Técnica de Ambato. El objetivo: “Determinar el nivel de liderazgo y gestión docente como elemento de la excelencia educativa en la Unidad Educativa Santa Rosa” (p. 9). La metodología: “Es una investigación exploratorio, descriptivo” (p. 56). La conclusión: Las variables del estudio son manifestaciones desarrolladas en diversos grados, son condiciones aceptables que van a guiar las propuestas del ente rector de educación, lo que debe acercar a alcanzar acciones de calidad para beneficio de los usuarios. (p. 107).

Para Acosta (2017) en su tesis *“Estilos de liderazgo en la gestión directiva de la Institución Educativa Técnica San Luis Gonzaga del Espinal”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad del Tolima. El objetivo: “Evidenciar las prácticas de liderazgo ejercidas en la Institución Educativa Técnica San Luis Gonzaga en la perspectiva de mejorar la calidad educativa” (p. 22). La metodología: “Es una investigación descriptiva mixta” (p. 53). La conclusión: las propuestas del líder pedagógico son recepcionadas de forma positiva por todos los agentes que interactúan en el centro escolar, pero hay ciertas restricciones en lo que se refiere a las actividades de los docentes, ello se produce porque consideran que es un modelo copiado de otras experiencias escolares. (p. 95).

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Según Valencia (2017) en su tesis *“La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las instituciones educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte – 2016”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El objetivo: “Determinar en qué medida la Gestión Educativa se

relaciona con el liderazgo de los Directores en las Instituciones Educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte – 2016” (p. 20). La metodología: “Investigación descriptiva, enfoque cuantitativo” (p. 112). La conclusión: se tiene como resultado una correspondencia aceptable entre la gestión escolar y las manifestaciones del líder pedagógico, y los niveles de correlación estadística se muestra en un nivel de 99,3%. (p. 147).

Para Vila (2018) en su tesis *“Liderazgo directivo y Gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 –Comas, 2018”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad César Vallejo. El objetivo: “Determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la Unidad de Gestión Local N° 04, Comas – 2018” (p. 47). La metodología: “Investigación hipotético-deductivo” (p. 50). La conclusión: se muestra una correspondencia del 81,0% entre las variables liderazgo directivo y la gestión educativa en los centros escolares del distrito, los docentes tienen una percepción que existe una buena gestión educativa en la institución escolar. (p. 80).

Según Ramos (2019) en su tesis *“Liderazgo del director y gestión educativa de la institución educativa N- 0169, San Juan de Lurigancho, 2018”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad César Vallejo. El objetivo: “Determinar la relación que existe entre liderazgo del director y la gestión educativa de la institución educativa N- 0169, San Juan de Lurigancho, 2018” (p. 41). La metodología: “Investigación de diseño correlacional, no experimental, transversal” (p. 43). La conclusión: Se muestra una correspondencia del 79,3% entre el liderazgo directivo con las actividades de gestión educativa, con lo que el investigador acepta la hipótesis de trabajo. (p. 70).

Para Sáenz (2018) en su tesis *“Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de la Institución Educativa N° 89008, Chimbote, 2017”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad San Pedro. El objetivo: “Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la gestión educativa de la I.E. 89008 Andrés Avelino Cáceres de Chimbote, 2017” (p. 61). La metodología: “Investigación básica” (p. 62). La conclusión: la correspondencia entre las variables de estudio tiene un nivel de asociación del 46,3% en la institución educativa, lo que permite visualizar una forma de adecuar mejores aspectos de desarrollo pedagógico. (p. 74).

Para Jaramillo (2019) en su tesis *“Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El

objetivo: “Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018” (p. 5). La metodología: “Investigación básica” (p. 34). La conclusión: los niveles de correspondencia se presentan con el 74,6% que significa que las acciones desarrolladas por el director hacen posible las mejores enseñanzas de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes. (p. 62).

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Gestión educativa**

La gestión que desarrollan las persona se relaciona con las diversas acciones que se desarrollan para poder cumplir los objetivos que se han propuesto. En las actividades educativas la gestión se relaciona con las acciones de administración y los procesos de la educación que se relaciona con la gestión administrativa. De ello, se desprende que la administración reconoce las diversas acciones que orientan a las acciones que asumen los directivos que tienen como objetivo plasmar un servicio de calidad, y para ello el cumplimiento significa que desde el planeamiento hasta la evaluación de los procesos se cumpla de manera efectiva.

Algunas definiciones que contribuyen a sentar una base sólida se han recogido de diversos autores, así lo tenemos desde el MINEDU (2014) que en sus apreciaciones señala “es la tarea de articulación y mantenimiento de acciones que ubiquen adecuadamente los recursos en el desarrollo de la institución que busque conseguir una calidad de servicio” (p. 21). En el caso de Rodríguez (2012), la gestión escolar en una institución orientada a cumplir los propósitos, y otros componentes que ayuden a lograr una entidad eficiente. Ello en búsqueda de propuestas con participación armónica y el logro de una atención de calidad. (p. 34). Para Ruiz (2011) propone que la gestión escolar se manifiesta como la dimensión pedagógica, que ayuden a recabar informes sobre la participación de los agentes educativos teniendo en cuenta los desempeños, capacidades y competencias según lo establecido por el MINEDU. En el caso de Sorados (2010) al respecto de la gestión escolar:

Se desarrollan en los centros escolares que involucra a los diversos recursos que se relacionan con los diversos agentes que interactúan en los espacios físicos escolares. La dirección de la institución fomenta un adecuado uso de los elementos de gestión administrativa y de gestión pedagógica, que deben de involucrar a los

padres, hijos, docentes y directivos que forman parte del trabajo académico en búsqueda de la educación de calidad. (p. 63).

### **Modelos de la Gestión Educativa**

En la evolución histórica de los procesos educativos han cambiado, se ubican nuevos enfoques y las teorías se han actualizado, todos estos aspectos con el objetivo de lograr la calidad educativa.

Al buscar referencias bibliográficas se presenta la que manifiesta Casassus (1999), que a través del desarrollo histórico han evolucionado los modelos, entre los que se encuentra el normativo vigente hasta la década de los 70', que precisaba como formas cualitativas de la gestión. En el modelo prospectivo que tuvo una vigencia hasta la década de los 80'

El modelo prospectivo inicia a finales de los 70, que se relaciona con un modelo constructivista que se desenvuelve desde asuntos flexibles que permiten el planeamiento acorde a las reformas de la educación, que se mantienen como una atención masiva en búsqueda de promover otros modelos que ayuden a lograr aprendizajes.

En los siguientes años se promueve un modelo estratégico, que tiene su base en aportes normativos y estratégicos para lograr los propósitos académicos pero vinculados a las acciones que involucren a todos los agentes educacionales, que se proyectó a conseguir mejores logros en los inicios de la década de los 90' que estuvo más orientado a las actividades prácticas que se basaron en las especificaciones y aplicación del FODA que orientaba las gestiones educativas desde la mirada de la visión y misión en los centros escolares. Para cerrar las acciones al finalizar la década de los 90' se establece el modelo de calidad total, que desarrolla un servicio educativo centrado en la búsqueda de la calidad, cumpliendo todos los pasos de la gestión y dejando de lado las condiciones de mecanismos de la burocracia. Se muestra las precisiones para gestar sistemas para medir y evaluar en diferentes plazos los elementos que coadyuvan a lograr la calidad de la educación.

Otros modelos que surgieron desde la década de los 90' son el que se considera desde la reingeniería que buscaban mejorar las condiciones de los desempeños que se muestran como resultado de las actividades educativas.

Desde la mirada del modelo comunicacional, que involucra a los diferentes grupos que se deben desarrollar en las actividades de gestión que prioriza las diversas formas de comunicación, que promueve mejores momentos para que se logre compartir y ayude a conseguir formas colegiadas de existencia grupal.

## **Teoría de calidad de la gestión educativa**

Conforme evoluciona la sociedad los modelos de gestión aplicados a diversos contenidos de las actividades buscan adecuar las formas de calidad total, y sobre todo aquellos que se vinculan a la educación que permite mejorar los servicios de atención de administración y de pedagogía, a ello, se le denomina calidad de la gestión educativa.

Algunas propuestas de la literatura, así Crosby, citado por Ortega (1983), señala que los niveles de calidad que muestran los servicios a los usuarios, quedan conformados por la satisfacción por la prestación de atención a los clientes. Se debe tener presente que las exigencias de los usuarios se expresan por las peticiones que señalan los usuarios para que se manifieste las mejoras de manera continua, destacándose las formas de gestión organizativa de la empresa, que busca concretizar actuaciones programadas, con participación permanente y de todos los actores que atiendan los servicios de calidad de los usuarios.

Adam, Hershauer y Ruch (1985), señalan que la calidad permite determinar los niveles que pueden lograr los productos o servicios en base a los niveles pre establecidos, tomando en cuenta las condiciones que determinan los mercados y los rendimientos que se manifiesten como resultado de sus diseños. (p. 22).

De lo señalado, las definiciones de la organización se aplican a los sistemas educativos, por ello, se puede comprender que la calidad total en los sistemas educativos debe ser prioridad para los centros escolares, desde la participación de los directivos y las actividades que cumplen los docentes en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La aplicación de la tendencia de la calidad total aplicada a los sistemas educativos debe de tener una serie de cambios orientados a la mejora de los servicios educativos y que se alcance la satisfacción de los usuarios atendidos por el servicio educacional.

De las propuestas de los clásicos de la calidad, como es Deming (1989), se dirige a conceptualizar las condiciones de calidad en la educación, lo que permite deducir, que, se manifiesta como las exigencias de valores de la acción y de formas conceptuales que propicien los servicios de calidad plena, debe de estar en condiciones de modificar y adecuar a sistemas de perfeccionamiento de los servicios educativos. (p. 93).

### **Dimensiones de la gestión educativa.**

En el caso de nuestro estudio se están tomando en cuenta tres dimensiones: la gestión pedagógica, la gestión institucional y la gestión administrativa.



### **Dimensión uno: la Gestión Pedagógica.**

Para Pozner (1995) la gestión pedagógica es entendida como “la suma de situaciones ordenadas que prioriza las acciones generadas por los directivos que guían las acciones de enseñanza que deben de implementar los docentes” (p. 45), se promueve las acciones de dirección que permiten aplicar contenidos y estrategias para la enseñanza, así como la fomentar los valores que se deben de aplicar en la enseñanza de los educandos.

También revisando la propuesta de Frigerio y otros (1992) señalan que la gestión pedagógica, son todas las actividades inherentes a los centros escolares, que permite que interactúen los agentes educativos, que promueven los componentes cognitivos, las estrategias de enseñanza y las propuestas de los resultados que deben de alcanzar los estudiantes.

La dimensión pedagógica abarca una serie de procesos que se agrupan en el planeamiento, la organización, la ejecución y la evaluación de los saberes de los estudiantes, y cómo se vinculan las acciones dirigidas por los directivos en la gestión y el proyecto para la enseñanza. Los centros escolares deben de tener claro la idea de la gestión pedagógico como fundamento de los procesos educativos que es el sostén de toda la estructura educativa, que debe de alcanzar las metas y establecer formas de monitoreo y seguimiento de las acciones para los procesos de aprendizaje.

En el caso de Leithwood (2009), prioriza las actividades pedagógicas a partir de las decisiones del líder pedagógico, que orienta e influye en todas las acciones pedagógicas que genera para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Con ello, la participación de los directivos se posibilita determinar las acciones que benefician a los estudiantes de la institución escolar, con ello, se entiende que los directivos asumen el rol de dirigentes de las acciones educativas.

Para Scheerens (1992), las acciones de calidad en la educación son referenciadas a partir de las actividades de los directivos, quienes se hacen responsables de todas las acciones, mucho depende de ellos que se vitalice los servicios educativos para beneficio de los usuarios en sus aprendizajes.

Se concluye que la dimensión pedagógica es la suma de actividades que se generan entre todos los agentes educativos, dirigidos por los directivos que emanan normativas para desarrollar la planificación, la organización, la ejecución y la evaluación de los aprendizajes

de los estudiantes, logrando con ello afirmar las condiciones de calidad que benefician a los usuarios de la institución escolar.

### **Dimensión dos: La Gestión Institucional.**

Los servicios educativos deben tener un soporte en el manejo de las actividades de soporte institucional, para tocar aspectos referidos a ello, se toma la propuesta de Manes (2005), que afirma que la gestión institucional son las acciones que se desarrollan para asumir la dirección del centro escolar, que en base a la sistematización organizadas por los directivos pueden formular los planes y programas estratégicos y operativos para alcanzar las metas y objetivos institucionales.

La gestión institucional promueve el análisis de las situaciones internas y externas que derivan en el diagnóstico situacional sobre el que se proponen la misión y visión de desarrollo institucional, con la estructura de los documentos de gestión institucional, se proponen los proyectos educativos que vinculan los proceso de la institución, como la pedagógica y la administrativa que son el soporte de las actividades pedagógicas. La estructura organizativa, funcional en los documentos que dirigen la vida organiza de la institución.

Las personas que se encargan de dirigir a la organización educativa son a la vez los responsables de la gestión institucional, para alcanzar condiciones de este tipo de gestión se asume que los directivos deben de poseer los conocimientos, capacidades y competencias que ayuden a los diversos procesos. Se debe de dirigir las condiciones del Proyecto Educativo Institucional y de todos los otros documentos de gestión que deben de direccionar al centro escolar,

### **Dimensión tres: La Gestión administrativa.**

La gestión administrativa es el soporte de apoyo del proceso educativo en todos los centros educativos, así lo proponen Weinstein, Muñoz y Hernández (2014), al señalar que los responsables de las acciones son los directivos, que deben de asumir en cinco funciones establecidas: el tratamiento técnico administrativo, la gestión estratégica y operacional, la gestión comunicacional, así como los procesos de supervisión y monitoreo para regular los diversos recursos con los que cuenta la institución educativa.

La gestión administrativa además de lo mencionado anteriormente asume el rol de regulador y supervisor de las actividades al interior de la institución educativa, regidos por

los documentos emanados para tales fines, como son los manuales, reglamentos, directivas, planes y proyectos.

En conclusión la gestión administrativa en los centros escolares hacen posible la aplicación de estrategias para regular los diferentes recursos humanos, económicos y financieros, físicos, entre otros, que apoyan de manera directa a las actividades pedagógicas de las instituciones educativas.

### **2.2.2. Liderazgo directivo**

#### **Definición de líder**

Las características que tienen algunas personas y los hacen diferentes a sus pares se distinguen por las formas de presentarse en sus actuaciones, así, una de las situaciones más visibles es la que tienen las personas al mostrarse como guía de otros, así, en el grupo de amigos, o de diversas actividades que muestran las interrelaciones entre las personas, siempre se van a destacar algunas de ellas que son capaces de dirigir u orientar las acciones a desarrollar. Es así como se encuentran las personas destacadas como líderes, para definir a ellas se debe definir el término de líder, para encontrar respuesta a quienes serían los liderar de los grupos humanos.

Para Palomino (1995) refiere al respecto del líder:

Es la persona que se involucra con sus pares para dirigirlos o apoyarlos para conseguir acciones exitosas, el líder es la persona que tiene condiciones personas distintas otros, que en base a esas capacidades los hacen visibles al dirigir de manera oportuna las acciones de otras personas. Los lideres nacen con condiciones emocionales y de soporte psicológico que predisponen a seguirlos, por esas condiciones. (p. 21).

Como se puede inferir, el líder tiene una acción directa con los que desean seguirlos, debido a que los lideres son capaces de conducir a las personas de manera exitosa, el líder debe ser capaz de generar confianza para que los puedan seguir.

Para Daft (2002) el líder tiene condiciones especiales “es la persona que puede dirigir de manera consensuada las acciones que deben de desarrollarse para beneficio de todos sus integrantes” (p. 519). Se entiende que el líder desencadena el liderazgo como las manifestaciones propias que solo destaca en algunas personas, que además de condiciones

personales también, deben de tener preparación especial para dirigir a otros en la consecución de sus propuestas. En muchos casos los administradores de las organizaciones son los prototipos de liderazgo que deben de realizarse como ejemplos.

En el caso de Guibovich (2006) el tratamiento de líder lo trata de la manera siguiente:

Las personas que nacen con condiciones innatas para ser dirigentes deben de tener preparación especial que los forme como líderes, se tiene presente que uno de los aspectos que se debe de fortalecer en el liderazgo son las formas de trabajar de manera colegiada, además de sostener la motivación para salir siempre adelante a pesar de las dificultades que tenga que enfrentar. (p. 66).

De lo mencionado, se puede deducir que el líder es la persona que posee los conocimientos y capacidades para que dirijan la vida de otras personas que tienen objetivos comunes, pero que ante la necesidad de ser orientados dependen de las acciones que el líder puedan asumir.

### **Conceptualizando al líder.**

Tomando la propuesta de Catell (1950), señala que el líder, es el ser social que tiene un manejo adecuado en la vida del grupo que representa. El líder no solo debe preocuparse por sus situaciones personales, por ello debe planear las formas adecuadas de atención a los integrantes de los grupos, de sus decisiones depende las formas exitosas o desastrosas de dirección al asumir el proyecto de conducción. Para Bennis (1995), el líder es la persona que se responsabiliza de las acciones del conjunto de personas que forma el grupo, sus acciones determinan el proceso adecuado o inadecuado en la transformación que se proyecta. El líder bajo este concepto no representa una sola forma de manifestarse en la sociedad, su prototipo se presenta en las diversas actividades donde interactúan las personas.

Definido el termino de líder, ahora se puede entender el término liderazgo, que es planteado por algunos autores a los que se recurrió en la investigación:

Para Kotter (1988) el liderazgo son las acciones que asume el líder, que se manifiesta con el actuar del grupo en el cumplimiento de las tareas emitidas por el líder, el objetivo propuesto es el cumplimiento de los objetivos trazados, y presentando acciones de organización detalladas previamente en la planificación de las acciones. La propuesta del autor se presenta en el escenario del liderazgo gerencial en las empresas.

En el caso de Rodríguez (2002) señala que el liderazgo es una forma valorativa que se asigna a las decisiones asumidas por los líderes, así se destacan las acciones al dirigir a los grupos o a las organizaciones. Para poder cumplir las funciones de liderazgo las personas deben tener un bagaje amplio de conocimientos, así como de capacidades y competencias que los hagan diferentes a los demás integrantes del grupo.

### **Rasgos de los líderes.**

El mundo contemporáneo requiere de autoridades con perfil de liderazgo, que sean consecuentes en la dirección de las organizaciones, y por ello, se deben consignar los rasgos referenciales: debe prever las suficientes capacidades para gestionar acciones de dirección, de autocontrol y regulación de la vida personal, y condiciones para una plena comunicación y deseos de superación. Las condiciones personales son inherentes a las formas emocionales que surgen desde las etapas infantiles y se consolida en la vida juvenil. Ello consolida la vida de los futuros líderes que dirigirán la vida de las organizaciones a nivel general.

### **Teoría general del liderazgo directivo**

La teoría del liderazgo tiene condiciones de transformación que influye en el comportamiento de las actividades pedagógicas y administrativas, en base a diversos estudios se orienta el trabajo en base a tres enfoques que se destacan en las labores de los dirigidos, en el caso del sistema educativo se determina como liderazgo directivo. Se desarrollan en base a la cronología establecida, como se señala en los párrafos siguientes.

*El enfoque de los rasgos.* Se manifestó entre el periodo de los años 1920 a 1950, que se observa por las manifestaciones de la personalidad y los comportamientos de las personas con relación a otras personas, se relaciona con la propuesta que se desarrolló con la teoría del gran hombre, fundamentada por Carlyle, que señala las diversas características que se muestran en la diferencia del comportamiento de los líderes, que se muestran afrontando de diversas formas las soluciones a diversos problemas, en algunos casos los desempeños son diferentes a otros resultados. Con referencia a la teoría de los rasgos los líderes asumen una diferencia entre los requerimientos que deben de asumir los grupos en condiciones diversas que deben de enfrentar.

*El enfoque conceptual.* Se considera la evolución hasta la década de los 60, que soslaya las formas de comportamiento influenciados por líderes de tendencia autocrático, que no aceptan sugerencias de otras personas, también involucra a los líderes permisivos, solo priorizan algunos aspectos de la vida del grupo.

*El enfoque situacional.* Se ubica entre la cronología de la década de los 80', que orienta las formas de adecuación e interacción que se manifiestan entre los grupos, se debe evaluar las acciones que permiten fijar las características de los líderes en base a los enfoques señalados.

### **Teoría sustancial del liderazgo directivo**

Esta teoría tiene su base en la propuesta de Chiavenato (2006) que le brinda un enfoque administrativo, en la que destaca el líder por su comportamiento frente a los demás, es una propuesta que se basa en los conceptos científicos y se pueden dividir en tres formas manifiestas.

*La teoría de rasgos de personalidad.* Se manifiestan con las sumatorias de diferentes acciones que se demuestra en su personalidad el líder del grupo, y ello se refleja en las manifestaciones del grupo como modelo seguido. Se buscan emparejamientos entre los elementos físicos, intelectuales y sociales de los integrantes del grupo que asimilan las características del líder. Se deduce que no todos los rasgos característicos de los líderes son modelos a seguir.

*La teoría de estilos de liderazgo.* Esta teoría procesa las acciones y la conducta de los líderes cuando representan al grupo que conduce, y ello se comprueba al señalar aspectos democráticos, permisivos o autoritarios al asumir las decisiones cuando se enfrentan diversas situaciones.

*Las teorías situacionales de liderazgo.* Se desprende de esta teoría que el líder no solo sigue un solo modelo de liderazgo, estas se manifiestan cuando el líder asume las tareas de conducción en la toma de decisiones que permiten el mejoramiento en la vida del grupo.

### **Dimensiones de liderazgo directivo.**

Tomando las referencias de Terry y Franklin (2009) en el estudio se han priorizado las dimensiones de liderazgo según sus manifestaciones, que se consignan como el control, las habilidades relacionales, la comunicación y la organización.

#### **Primera dimensión: Control.**

El control es un instrumento que facilita el reconocimiento y la verificación de los procesos, el que permite promover el desempeño, según las condiciones prospectivas, con ello se logra realizar un diagnóstico que presente las bondades y las deficiencias y que

permite a los líderes asumir las correcciones adecuadas, para evitar que los desaciertos se muestren como errores en las situaciones planteadas.

Desde la mirada de Chiavenato (2006) el control es el proceso que permite alcanzar las propuestas proyectadas, y que se cumplan las diversas tareas, acciones y actividades del planeamiento realizado, así se puede hacer el seguimiento a las condiciones negativas que puedan convertirse en una amenaza que ponga el peligro de la estabilidad de la organización en el cumplimiento de sus metas, al aplicar el control permite que no se cometan errores, y si estos se manifiestan se puedan corregir en el tiempo necesario.

Los procesos manifestados en el planeamiento, se deben mirar desde los orígenes, y ello podrá dirigir las acciones a alcanzar las propuestas planteadas, pero es el líder que debe marcar las pautas para lograr el éxito de la organización. Por ello, se precisa que el líder debe asumir de manera directa todo el control respetando todos los protocolos y reglamentos establecidos en la organización para ser exitosos. El líder también debe de ser controlado en las acciones que realiza, y que aplique los conocimientos efectivos del control como herramienta de mejoramiento de los procesos, así en los centros educativos la gestión del director debe de ser controlada para efectivizar las mejoras institucionales.

### **Segunda dimensión: habilidad relacional.**

En esta dimensión se plantea que el líder debe asumir las condiciones de relacionarse con todos los integrantes de la organización, y ello le permitirá desarrollar acciones de integración y formas democráticas de conducción, lo que se debe comprender que bajo esta dimensión lo que se busca es la responsabilidad colegiada de los actos del grupo en función del liderazgo.

Al respecto Varik (2011) en su estudio señala que las personas que asumen el liderazgo deben de estar atentos a estar dispuestos a asumir los retos que se proponen en la formación de los grupos, así, el líder debe ser el actor que busca el equilibrio en las relaciones con los demás integrantes de la organización, teniendo como objetivo asumir acciones pertinentes y no asumir errores que suceden cuando el líder actúa de manera personal. La esencia de esta dimensión es que el liderazgo debe propiciar las formas de armonía y cordialidad entre todos sus integrantes.

De lo señalado se deduce, que los directivos con una condición preponderante del liderazgo, debe estar capacitada para establecer un nivel de confianza mutua con los integrantes de la organización, en el caso de los directivos educativos, lo que debe propender es, buscar la armonía entre todos los agentes educativos en el seno de la institución escolar. Se debe buscar un clima optimo en las relaciones que se establecen entre ellos, se deben de superar todos los conflictos que puedan surgir entre los agentes educativos.

### **Tercera dimensión: comunicación y organización.**

La tercera dimensión es especial en el sentido que orienta a las personas a las formas integradas para poder comunicarse, mediante el cual se hacen próximas las diversas emociones e informaciones que se necesitan transmitir entre las personas que forman la organización.

Al respecto Chiavenato (2006), señala que la comunicación “es una forma de intercambiar información, mediante códigos comunicativos argumentados en el mensaje, y que debe de ser decodificado para su entendimiento, ello se convierte en la esencia de la organización humana”. (p. 110). Lo mencionado al relacionarse con el líder, se aplica que es la persona que debe de tener una comunicación precisa y activa, que le facilita la organización de la empresa sin falsos entendimientos. Según Casares (1995) debe de generarse una adecuada forma para la comunicación, si ésta no existe, entonces, las acciones del líder no se desarrollan”. (p. 27).

También Kreps (1995) aborda del tema de la organización y la comunicación, señalando que no existirá formas organizadas de las empresas si no fluye la comunicación entre los diferentes integrantes de ella. Sin comunicación una organización no puede desarrollarse, y la organización no se lograría.

### **2.3 Bases filosóficas**

Desde la visión filosófica el estudio se sustenta en el pragmatismo, debido a que se han buscado los componentes a partir de la visión que se han mostrado como problemas de las actividades educativas, es decir, que la gestión educativa muestra la problemática en las acciones cotidianas que se muestran en los diferentes centros escolares, de igual manera las actividades prácticas que reflejan los directivos, de las acciones que se vislumbra de ellos se pueden lograr actividades exitosas o decepcionantes.



También desde el fundamento epistemológico se destaca los estudios científicos que se han desarrollado a partir del estudio de cada una de las variables, así la gestión educativa se fundamenta como una teoría que define las formas de administrar las instituciones educativas, así como del liderazgo que se muestra en los centros escolares y que las investigaciones destacan como resultados positivos.

También se fundamenta el enfoque cuantitativo, debido a que como resultado contrastado de las hipótesis permiten dar resultados numéricos para la toma de decisiones de cercanía o de alejamiento de las correlaciones entre las variables y dimensiones de la investigación propuesta.

## **2.4 Definición de términos básicos**

**Calidad de la gestión educativa.** Conforme evoluciona la sociedad los modelos de gestión aplicados a diversos contenidos de las actividades buscan adecuar las formas de calidad total, y sobre todo aquellos que se vinculan a la educación que permite mejorar los servicios de atención de administración y de pedagogía, a ello, se le denomina calidad de la gestión educativa.

**Control.** Se considera las acciones para seguimiento de los planes y proyectos, mediante el monitoreo, supervisión y acompañamiento para las organizaciones de diferentes tipos.

**Dirección.** Son las formas que asumen los directivos para gerenciar y direccionar la vida de la organización institucional.

**Gestión.** La gestión que desarrollan las persona se relaciona con las diversas acciones que se desarrollan para poder cumplir los objetivos que se han propuesto. En las actividades educativas la gestión se relaciona con las acciones de administración y los procesos de la educación que se relaciona con la gestión administrativa.

**Gestión educativa.** es la tarea de articulación y mantenimiento de acciones que ubiquen adecuadamente los recursos en el desarrollo de la institución que busque conseguir una calidad de servicio.

**Gestión pedagógica.** la suma de situaciones ordenadas que prioriza las acciones generadas por los directivos que guían las acciones de enseñanza que deben de implementar los docentes.

**Gestión administrativa.** es el soporte de apoyo del proceso educativo en todos los centros educativos.

**Gestión institucional.** son las acciones que se desarrollan para asumir la dirección del centro escolar, que en base a la sistematización organizadas por los directivos pueden formular los planes y programas estratégicos y operativos para alcanzar las metas y objetivos institucionales.

**Líder.** Las características que tienen algunas personas y los hacen diferentes a sus pares se distinguen por las formas de presentarse en sus actuaciones, así, una de las situaciones más visibles es la que tienen las personas al mostrarse como guía de otros, así, en el grupo de amigos, o de diversas actividades que muestran las interrelaciones entre las personas, siempre se van a destacar algunas de ellas que son capaces de dirigir u orientar las acciones a desarrollar.

**Liderazgo.** El liderazgo son las acciones que asume el líder, que se manifiesta con el actuar del grupo en el cumplimiento de las tareas emitidas por el líder, el objetivo propuesto es el cumplimiento de los objetivos trazados, y presentando acciones de organización detalladas previamente en la planificación de las acciones. La propuesta del autor se presenta en el escenario del liderazgo gerencial en las empresas.

**Liderazgo directivo.** Son las funciones inherentes al trabajo de gestión que desarrollan los directivos de las instituciones escolares, se sujeta a acciones de pedagogía, administración y de la institucional.

**Modelos de gestión educativa.** En la evolución histórica de los procesos educativos han cambiado, se ubican nuevos enfoques y las teorías se han actualizado, todos estos aspectos con el objetivo de lograr la calidad educativa.

**Organización.** Es la forma de ordenamiento que se presenta en las instituciones que tiene como visión mantener el ordenamiento y sistematización de las instituciones.

**Planificación.** El planeamiento dentro de la organización es el proceso de sistematización y adecuación de los recursos para promover las mejoras institucionales.

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

La gestión educativa se relaciona significativamente con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

### 2.5.2 Hipótesis específicas

La gestión administrativa se relaciona significativamente con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

La gestión institucional se relaciona con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

La gestión pedagógica se relaciona con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

## 2.6 Operacionalización de las variables

### Variable 1: Gestión Educativa

**Definición conceptual:** Es la tarea de articulación y mantenimiento de acciones que ubiquen adecuadamente los recursos en el desarrollo de la institución que busque conseguir una calidad de servicio.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable: gestión educativa*

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Gestión administrativa	Trabajo en equipo.	6	Bajo	6 -13
	Recursos.		Medio	14 -21
	Control		Alto	22 -30
Gestión Institucional	Documentos.	8	Bajo	8 -18
	Clima laboral.		Medio	19 -29
	Cumplimiento		Alto	30 -40
Gestión pedagógica	Metodología.	6	Bajo	6 -13
	Evaluación.		Medio	14 -21
	Capacitación		Alto	22 -30
<b>La gestión educativa</b>		20	Bajo	20 -46
			Medio	47 -73
			Alto	74 -100

### Variable 2: Liderazgo directivo

**Definición conceptual:** Son las funciones inherentes al trabajo de gestión que desarrollan los directivos de las instituciones escolares, se sujeta a acciones de pedagogía, administración y de la institucional.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable: Liderazgo directivo*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>N ítems</b>	<b>Categorías</b>	<b>Intervalos</b>
Control	Normativa	9	Bajo	9 -20
	Acciones correctivas		Medio	21 -32
	Intervenciones		Alto	33 -45
Relacionamiento	Actividades	9	Bajo	9 -20
	Asertividad		Medio	21 -32
	Clima adecuado		Alto	33 -45
Comunicación organizacional	Directivo empático	9	Bajo	9 -20
	Capacidad comunicativa		Medio	21 -32
	Capacidad organizativa		Alto	33 -45
<b>Liderazgo directivo</b>		27	Bajo	27 -62
			Medio	63 -98
			Alto	99 -135

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

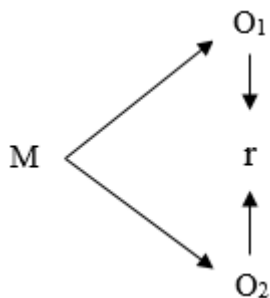
#### 3.1.1 Tipo

El estudio por las condiciones establecidas representa a condiciones básicas, ello se fundamenta, en que las bases teóricas son tomadas de otros investigadores y el aporte teórico no se manifiesta. Por las acciones que se desarrollan al obtener la información, se considera de campo, la toma de las encuestas fue aplicadas en el centro escolar motivo del estudio.

#### 3.1.2 Diseño

En el enfoque del estudio corresponde a un modelo cuantitativo, por que los resultados para obtener la correspondencia serán ajustados a números o cuantificadores. Para lograr contrastar las hipótesis planteadas, estas se ajustan al diseño correlacional.

#### Diseño descriptivo – correlacional



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V<sub>1</sub>

O<sub>2</sub> = Observación de la V<sub>2</sub>

r = Correlación entre ambas variables

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

Está formada por los integrantes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay, definida de la siguiente manera:

**Tabla 3**

*Directivos y docente de instituciones educativas*

<b>Institución educativa</b>	<b>N° Directivos</b>	<b>N° Docentes</b>
Julio C. Tello	3	41
Domingo Mandamiento Sipán	4	40
José C. Mariátegui	2	15
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>96</b>

Fuente: Estadística UGEL 09 Huaura.

#### 3.2.2 Muestra

La investigación se desarrollará con la misma población que se convierte en muestra poblacional, siendo el total de 96 docentes.

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

#### **Técnicas**

Según lo señalado por Cantín, y otros (2009) la técnica que mejor se adecua al estudio es la encuesta de opinión para las dos variables.

#### **Instrumentos**

Para el estudio en base a lo que señala Falcón y Herrera (2021) se van a utilizar dos cuestionarios, que corresponden a cada una de las variables.

**Tabla 4***Ficha técnica de cuestionario de gestión educativa*

<b>Nombre de instrumento</b>	Cuestionario sobre gestión educativa
<b>Autor</b>	VALDEZ PRINCIPE Alexander A'leo
<b>Año</b>	2021
<b>Descripción</b>	El instrumento permitirá obtener información sobre la gestión educativa
<b>Tipo de instrumento</b>	Cuestionario
<b>Objetivo</b>	Estimar el desarrollo de la gestión educativa de instituciones educativas
<b>Población</b>	Docentes de instituciones educativas seleccionadas
<b>Ítem</b>	20
<b>Aplicación</b>	Virtual
<b>Tiempo</b>	25 min.
<b>Norma</b>	Se elige una sola alternativa
<b>Escala</b>	Likert
<b>Validación</b>	La validación se fija por juicio de expertos, obteniendo un calificativo de excelente.
<b>Confiabilidad</b>	El nivel de confiabilidad de coeficiente de Alfa de Cronbach es (0,913) considerado excelente.

*Fuente:* Elaboración propia.**Tabla 5***Ficha técnica de liderazgo directivo*

<b>Nombre de instrumento</b>	Cuestionario de Liderazgo directivo
<b>Autor</b>	VALDEZ PRINCIPE Alexander A'leo
<b>Año</b>	2021
<b>Descripción</b>	El instrumento permitirá obtener información sobre el liderazgo directivo
<b>Tipo de instrumento</b>	Cuestionario
<b>Objetivo</b>	Estimar el liderazgo directivo en las instituciones educativas seleccionadas
<b>Población</b>	Docentes de las instituciones educativas
<b>Ítem</b>	27
<b>Aplicación</b>	Virtual

<b>Tiempo</b>	30 min.
<b>Norma</b>	Se elige una sola alternativa
<b>Escala</b>	Likert
<b>Validación</b>	La validación se fija por juicio de expertos, obteniendo un calificativo de excelente.
<b>Confiabilidad</b>	El nivel de confiabilidad de coeficiente de Alfa de Cronbach es (0,911), considerado excelente

*Fuente:* Elaboración propia.

### 3.3.2. Validez

**Tabla 6**

*Expertos que validaron el instrumento de gestión educativa*

<b>Expertos</b>	<b>Resultados de calificación</b>
<b>Dr. Daniel Lecca Ascate</b>	Condición excelente
<b>Dr. Abraham William Garcia Chapoñan</b>	Condición excelente
<b>M(a). Gladys Victoria Arana Rizabal</b>	Condición excelente

*Fuente:* Elaboración propia.

**Tabla 7**

*Expertos que validaron el instrumento de liderazgo directivo*

<b>Expertos</b>	<b>Resultados de calificación</b>
<b>Dr. Daniel Lecca Ascate</b>	Condición excelente
<b>Dr. Abraham William Garcia Chapoñan</b>	Condición excelente
<b>M(a). Gladys Victoria Arana Rizabal</b>	Condición excelente

*Fuente:* Elaboración propia.

## 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

### Procesamiento descriptivo

Después de recolectar la información, se pasó a procesarlos con el programa SPSS 25.0, de donde se fueron estableciendo las tablas y figuras, a lo que se denomina análisis descriptivo en tablas y figuras.

### Procesamiento inferencial



Es la etapa en la que con ayuda del análisis descriptivo se procesan las hipótesis, de la que se obtienen los resultados y se toman las decisiones favorables o desfavorables a lo planteado.

Para determinar la correlación entre las variables se utilizó el Coeficiente de correlación de Spearman,  $\rho$  (ro). La fórmula utilizada es:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

### Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad se establece dos criterios: por la varianza y la correlación entre los ítems.

**De las varianzas:** se calcula con la formula siguiente.

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde

- $S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,
- $S_t^2$  es la varianza de la suma de todos los ítems y
- $K$  es el número de preguntas o ítems.

**A partir de las correlaciones entre los ítems:** se calcula con la formula siguiente.

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n - 1)},$$

Donde

- $n$  es el número de ítems y
- $p$  es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

Los resultados son los siguientes:

**Tabla 8**

*Confiabilidad: gestión educativa*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,912	20

Excelente confiabilidad

**Tabla 9**

*Confiabilidad: liderazgo directivo*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,893	27

Excelente confiabilidad

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

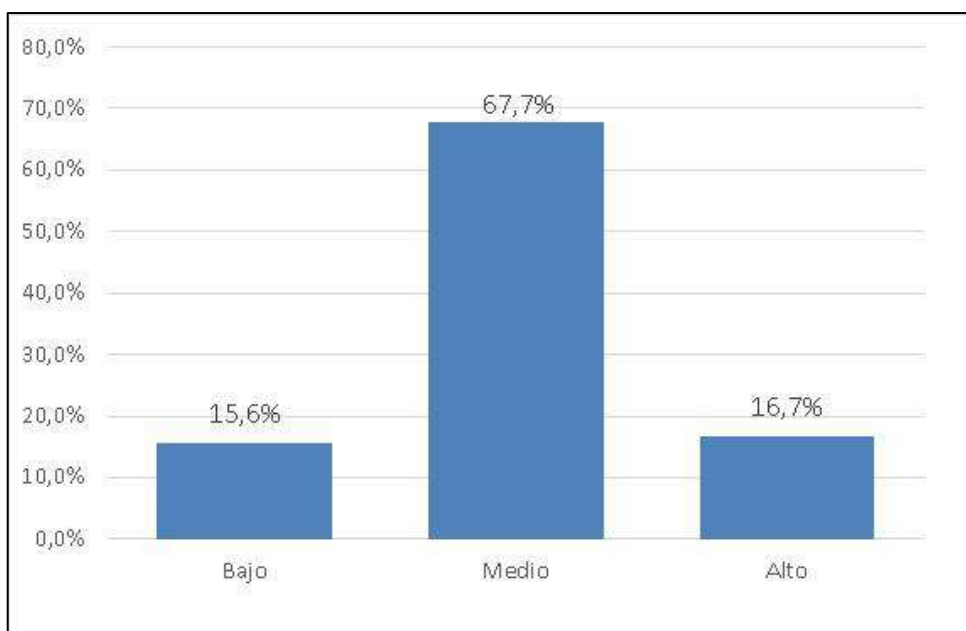
##### 4.1.1 Descripción de gestión educativa

**Tabla 10**

*Nivel de la gestión educativa*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	15,6%
Medio	65	67,7%
Alto	16	16,7%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay



**Figura 1** *Porcentaje de gestión educativa*

### Interpretación:

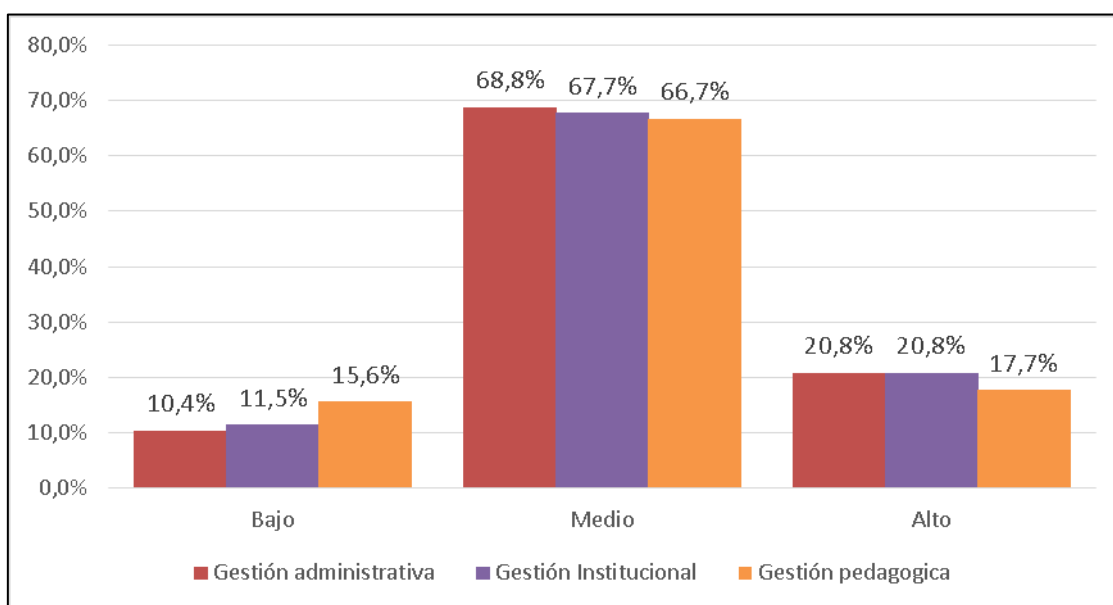
De la tabla 10 y figura 1, un 67,7% de docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay sostienen que la Gestión educativa alcanzaron un nivel medio, un 16,7% que adquirieron un nivel alto y un 15,6% que consiguieron un nivel bajo.

**Tabla 11**

*Dimensiones de gestión educativa*

Niveles	Gestión administrativa		Gestión Institucional		Gestión pedagógica	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	10	10,4%	11	11,5%	15	15,6%
Medio	66	68,8%	65	67,7%	64	66,7%
Alto	20	20,8%	20	20,8%	17	17,7%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay



**Figura 2** Porcentaje de dimensiones de gestión educativa

### Interpretación:

De la tabla 11 y figura 2, un 68,8% de docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay sostienen que en la Gestión administrativa se denota un nivel medio, un 20,8% expresa un nivel alto y un 10,4% enuncia un nivel bajo. En la Gestión Institucional un 67,7% expresa un nivel medio, un 20,8% denota un nivel alto y un 11,5% indica un nivel bajo. Y en la Gestión pedagógica un 66,7% evidencia un nivel medio, un 17,7% indica un nivel alto y un 15,6% un nivel bajo.

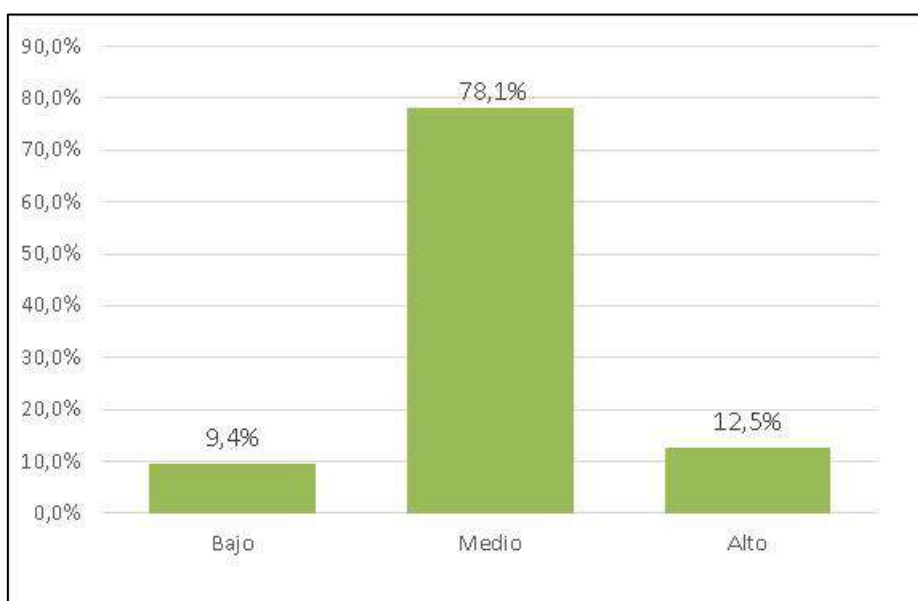
#### 4.1.2 Descripción de liderazgo directivo

**Tabla 12**

*Nivel de liderazgo directivo*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	9	9,4%
Medio	75	78,1%
Alto	12	12,5%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay



**Figura 3** *Porcentaje de liderazgo directivo*

#### **Interpretación:**

De la tabla 12 y figura 3, un 78,1% de docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay sostienen que en la variable Liderazgo directivo alcanzaron un nivel medio, un 12,5% que adquirieron un nivel alto y un 9,4% que consiguieron un nivel bajo.

**Tabla 13***Nivel de dimensiones de liderazgo directivo*

Niveles	Control		Relacionamiento		Comunicación organizacional	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	10	10,4%	10	10,4%	9	9,4%
Medio	70	72,9%	74	77,1%	74	77,1%
Alto	16	16,7%	12	12,5%	13	13,5%
<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay

**Figura 4** *Porcentaje de dimensiones de liderazgo directivo***Interpretación:**

De la tabla 13 y figura 4, un 72,9% de docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay sostienen que en la Control se denota un nivel medio, un 16,7% expresa un nivel alto y un 10,4% enuncia un nivel bajo. En el Relacionamiento un 77,1% expresa un nivel medio, un 12,5% denota un nivel alto y un 10,4% indica un nivel bajo. Y en la Comunicación organizacional un 77,1% evidencia un nivel medio, un 13,5% indica un nivel alto y un 9,4% un nivel bajo.

### 4.1.3. Prueba de Normalidad

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad*

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,310	96	,000
Gestión Institucional	,256	96	,000
Gestión pedagógica	,263	96	,000
La gestión educativa	,256	96	,000
Control	,357	96	,000
Relacionamiento	,276	96	,000
Comunicación organizacional	,303	96	,000
Liderazgo directivo	,280	96	,000

#### **Interpretación:**

La tabla 14 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnova. Se observa que las variables y no se aproximan a una distribución normal ( $p < 0.05$ ). En este caso debido a que se determinaran correlaciones entre variables y dimensiones, la prueba estadística a usarse deberá ser no paramétrica: Prueba de Correlación de Spearman.

### 4.3 Contrastación de hipótesis

#### **Hipótesis general**

**H<sub>a</sub>:** La gestión educativa se relaciona significativamente con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

**H<sub>0</sub>:** La gestión educativa no se relaciona significativamente con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

**Tabla 15***Correlación entre la gestión educativa y el liderazgo directivo*

			La gestión educativa	Liderazgo directivo
Rho de Spearman	La gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,629**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	,629**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Toma de decisión:**

La tabla 15, evidencia una correlación de  $r=0,629$  con una significancia menor a 0,05 la que admite a la hipótesis de trabajo y rechaza la hipótesis negativa. Por tanto, evidenciamos que existe relación significativa entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay, de magnitud buena.

### **Hipótesis específica 1**

**H<sub>a</sub>:** La gestión administrativa se relaciona significativamente con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

**H<sub>0</sub>:** La gestión administrativa no se relaciona significativamente con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.



**Tabla 16***Correlación entre la gestión administrativa y el liderazgo directivo*

			Gestión administrativa	Liderazgo directivo
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,427**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	,427**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Toma de decisión:**

La tabla 16, evidencia una correlación de  $r=0,427$  con una significancia menor a 0,05 la que admite a la hipótesis de trabajo y rechaza la hipótesis negativa. Por tanto evidenciamos que existe relación significativa entre la gestión administrativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay, de magnitud moderada.

### **Hipótesis específica 2**

**H<sub>a</sub>:** La gestión institucional se relaciona con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

**H<sub>0</sub>:** La gestión institucional no se relaciona con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

**Tabla 17***Correlación entre la gestión institucional y el liderazgo directivo*

			Gestión Institucional	Liderazgo directivo
Rho de Spearman	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,713**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Liderazgo directivo	Coeficiente de correlación	,713**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Toma de decisión:**

La tabla 17, evidencia una correlación de  $r=0,713$  con una significancia menor a 0,05 la que admite a la hipótesis de trabajo y rechaza la hipótesis negativa. Por tanto, evidenciamos que existe relación significativa entre la gestión institucional y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay, de magnitud buena.

### **Hipótesis específica 3**

**H<sub>a</sub>**: La gestión pedagógica se relaciona con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

**H<sub>0</sub>**: La gestión pedagógica no se relaciona con el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay.

**Tabla 18***Correlación entre la gestión pedagógica y el liderazgo directivo*

			Gestión pedagógica	Liderazgo directivo
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,705**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación	,705**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Toma de decisión:**

La tabla 18, evidencia una correlación de  $r=0,705$  con una significancia menor a 0,05 la que admite a la hipótesis de trabajo y rechaza la hipótesis negativa. Por tanto, evidenciamos que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay, de magnitud buena.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

#### **5.1 Discusión de resultados**

En este acápite se señalan las características que se han determinado al describir las propuestas que se realizan en cada uno de los objetivos propuestos en la investigación, así, de esta manera se logró señalar que hay correspondencia de diferentes niveles entre las variables y dimensiones como se señala a continuación.

En el caso del objetivo general, que era determinar la relación entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay, se comprobó con las descripción recogida y tabulada estadísticamente: un 67,7% de docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay sostienen que la Gestión educativa alcanzaron un nivel medio, un 16,7% que adquirieron un nivel alto y un 15,6% que consiguieron un nivel bajo, lo que indica que los docentes conciben que en las instituciones la gestión directiva no es muy eficiente. En el caso del liderazgo directivo, se señala los resultados: un 78,1% de docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay sostienen que en la variable Liderazgo directivo alcanzaron un nivel medio, un 12,5% que adquirieron un nivel alto y un 9,4% que consiguieron un nivel bajo. Que coincide con la propuesta anterior ubicándose la percepción en un nivel medio. Estas condiciones de los resultados se han comprobado con la similitud que señalan Lamiña (2020) y Costa (2015), que comprobaron que existe relación entre la gestión escolar y las formas de liderazgo que se han estudiado en los centros escolares de sus respectivos lugares.

En el caso del objetivo específico 1, que era establecer la relación entre la gestión administrativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el

distrito de Hualmay. Se puede comprobar mediante la estadística descriptiva: un 68,8% de docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay sostienen que en la Gestión administrativa se denota un nivel medio, un 20,8% expresa un nivel alto y un 10,4% enuncia un nivel bajo. En el caso del liderazgo directivo, se señala los resultados: un 78,1% de docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay sostienen que en la variable Liderazgo directivo alcanzaron un nivel medio, un 12,5% que adquirieron un nivel alto y un 9,4% que consiguieron un nivel bajo. Esta situación se afirma con los estudios realizados por Gallo y Vásquez (2015) y Guamán (2016) que muestran resultados similares del relacionamiento, aunque diferentes en los niveles, que se presentan entre la gestión administrativa y las funciones que cumplen los directivos en el liderazgo de sus respectivas instituciones escolares.

En el caso del objetivo específico 2, que era establecer la relación entre la gestión institucional y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay. Se puede comprobar mediante la estadística descriptiva: un 67,7% expresa un nivel medio, un 20,8% denota un nivel alto y un 11,5% indica un nivel bajo. En el caso del liderazgo directivo, se señala los resultados: un 78,1% de docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay sostienen que en la variable Liderazgo directivo alcanzaron un nivel medio, un 12,5% que adquirieron un nivel alto y un 9,4% que consiguieron un nivel bajo. Los estudios presentados por Acosta (2017) y Valencia (2017) coinciden en afirmar que con una magnitud buena que la gestión institucional a nivel normativo y organización guardan directa relación con el liderazgo que demuestran los directivos de las instituciones escolares.

En el caso del objetivo específico 3, que era establecer la relación entre la gestión pedagógica y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay. Se puede comprobar mediante la estadística descriptiva: un 66,7% evidencia un nivel medio, un 17,7% indica un nivel alto y un 15,6% un nivel bajo. En el caso del liderazgo directivo, se señala los resultados: un 78,1% de docentes de II.EE del nivel secundario en el distrito de Hualmay sostienen que en la variable Liderazgo directivo alcanzaron un nivel medio, un 12,5% que adquirieron un nivel alto y un 9,4% que consiguieron un nivel bajo. Los estudios presentados por Vila (2018) y Ramos (2019), son coincidentes al afirmar que la gestión pedagógica centrada en la planificación, ejecución y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, debe de estar permanentemente direccionada desde el equipo directivo en función de su liderazgo.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

**Primero:** Se comprobó que existe relación significativa entre la gestión educativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay, de magnitud buena, de  $r=0,629$ .

**Segundo:** Se comprobó que existe relación significativa entre la gestión administrativa y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay, de magnitud moderada de  $r=0,427$ .

**Tercero:** Se comprobó que existe relación significativa entre la gestión institucional y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay, de magnitud buena de  $r=0,713$ .

**Cuarto:** Se comprobó que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el liderazgo directivo en instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Hualmay, de magnitud buena de  $r=0,705$ .

#### 6.2 Recomendaciones

**Primero:** De los resultados establecidos al establecer la correspondencia entre la gestión educativa y el liderazgo directivo, se recomienda que, la gestión administrativa, institucional y pedagógica deban de ser fortalecidas en las instituciones educativas mediante especialización y actualización del personal directivo y docente.

**Segundo:** De los resultados establecidos al establecer la correspondencia entre la gestión administrativa y el liderazgo directivo, se recomienda que se establezcan estrategias

para desarrollar trabajos en equipo, que viabilicen los recursos mediante un permanente control y supervisión de los actores educativos.

**Tercero:** De los resultados establecidos al establecer la correspondencia entre la gestión institucional y el liderazgo directivo, se recomienda que los documentos normativos se elaboren en un clima laboral positivo que permita la participación y cumplimiento de todos los agentes educativos.

**Cuarto:** De los resultados establecidos al establecer la correspondencia entre la gestión pedagógica y el liderazgo directivo, se recomienda que los docentes de las instituciones educativas puedan mejorar la metodología de enseñanza, que les permita aplicar una evaluación pertinente, y para ello generar cursos de capacitación para todos los agentes educativos.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Acosta, D. (2017). *Estilos de liderazgo en la gestión directiva de la Institución Educativa Técnica San Luis Gonzaga del Espinal*. Tesis de Maestría, Universidad del Tolima, Facultad Ciencias de la Educación, Ibagué - Colombia.
- Costa, F. (2013). *La gestión y liderazgo del directivo, y la cultura de participación de los padres de familia, del Centro de Audición y Lenguaje "CEAL", de la ciudad de Loja, período 2011-2012*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Loja, Área de la Educación, el Arte y la Comunicación, Loja - Ecuador.
- Gallo, A., & Vásquez, E. (2015). *Análisis del Liderazgo Institucional en la gestión escolar de la Unidad Educativa "Santa María D. Mazzarello" en el año lectivo 2013-2014*. Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana, Unidad de Postgrado, Quito - Ecuador.
- Guamán, E. (2016). *Liderazgo y gestión docente como búsqueda de la excelencia en educación en la Unidad Educativa Santa Rosa*. Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Ambato - Ecuador.
- Jaramillo, Y. (2019). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala - 2018*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos , Dirección General de Estudios de Posgrado , Lima - Perú.
- Lamiña, K. (2020). *El liderazgo pedagógico hacia la mejora de la calidad de los aprendizajes*. Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Área de Educación, Quito - Ecuador.
- Ramos, F. (2019). *Liderazgo del director y gestión educativa de la institución educativa N-0169, San Juan de Lurigancho, 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima - Perú.
- Rodríguez, I. (2012). *Gestión del director en los centros de educación Inicial*. Tesis de Maestría, Universidad de Zulia, Escuela de Posgrado, Maracaibo - Venezuela.



- Ruiz, G. (2011). *Influencia del estilo de liderazgo del director en la eficacia de las instituciones educativas del Consorcio Santo Domingo de Guzmán de Lima Norte*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Escuela de Posgrado, Lima.
- Sáenz, L. (2018). *Liderazgo pedagógico directivo y la calidad de la Gestión Educativa de la Institución Educativa N°89008, Chimbote, 2017*. Tesis de Maestría, Universidad San Pedro, Facultad de Educación y Humanidades, Chimbote - Perú.
- Sorados, M. (2010). *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Lima.
- Valencia, E. (2017). *La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las instituciones educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte – 2016*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de Posgrado, Lima - Perú.
- Vila, H. (2018). *Liderazgo directivo y Gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 –Comas, 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima - Perú.

## 7.2 Fuentes bibliográficas

- Adam, E., Hershauer, J., & Ruch, W. (1985). *Productividad y Calidad*. México: Editorial Trillas.
- Bennis, W. (1995). *Líderes: Las cuatro claves del liderazgo eficaz*. Colombia: Norma.
- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Cantín, S., López, N., Alelú, M., & Rodríguez, M. (2009). *Métodos de investigación: estudios de encuestas*. México: McGraw Hill.
- Casares, D. (1995). *Liderazgo, capacidades para dirigir (Segunda edición)*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Casassus, J. (1999). *Marcos conceptuales de la gestión educativa en La Gestión: en busca del sujeto*. Santiago de Chile: UNESCO Orealc.

- Cattell, R. B. (1950). *Personalidad: un estudio teórico y fáctico sistemático*. New York: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de la Administración (Séptima edición)*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Daft, R. (2002). *Organizaciones el comportamiento del individuo y de los grupos humanos. (2a ed.)*. México: Limusa.
- Deming, E. (1989). *Calidad, productividad y competitividad a la salida de la crisis*. Madrid: Díaz Santos.
- Frigerio, G., Poggi, M., & Tiramonti, G. (1992). *Las instituciones educativas. Cara y ceca*. Buenos Aires: Troquel.
- González, A., & Santos, M. (2015). *Dirección escolar exitosa en España. Un estudio de casos*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Guibovich, L. (2006). *Antropología liderazgo y cultura organizacional*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Kotter, J. (1988). *El factor liderazgo*. Madrid: Dias de Santos S.A.
- Kreps, G. (1995). *La comunicación es las organizaciones*. New York: Addison Weley Iberoamericana.
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación. .* Santiago de Chile: Área de Educación Fundación Chile, Impreso en Salesianos.
- Leithwood, K., Day, C., Sammons, P., Harris, A., & Hopkins, D. (2006). *Liderazgo escolar exitoso. Qué es y cómo influye en el aprendizaje de los alumnos*. Nottingham: National College for School Leadership.
- Manes, J. (2003). *Gestión estratégica para instituciones educativas. Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional*. Buenos Aires: Ediciones Granica.
- MINEDU. (2013). *Marco del Buen Desempeño Directivo MBDD*. Lima: Minedu.
- MINEDU. (2014). *Guía para el desarrollo de la capacidad de Solución de problemas. 2da edición*. Lima: Impresiones Metrocolor S.A. .
- Ortega, J. (1983). *Calidad Total en educación. Material mimeografiado*. Universidad de Carabobo.

- Palomino, T. (1995). *El líder en el año 2000*. Lima: Danik.
- Pozner, P. (1995). *Herramientas de la Gestión Escolar*. Santiago de Chile: Mimeo.
- Rodríguez, M. (2002). *Liderazgo Clase Mundial*. Rio de Janeiro: Campus Harvard business review.
- Santos, M. (2015). *Las feromonas de la manzana. El valor educativo de la dirección escolar*. Barcelona: Graó.
- Scheerens, J. (1992). *Enseñanza eficaz: investigación, teoría y práctica*. Londres: Cassell.
- Terry, A. (1992). *Liderazgo: nuevas habilidades para un futuro extraordinario*. México: Prensa de desarrollo de recursos humanos.
- Terry, G., & Franklin, S. (2009). *Principios de Administración (Vigésimo quinta edición)*. México: Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.

### **7.3 Fuentes hemerográficas**

- Hernández, R. (2006). Los estilos de liderazgo directivo y la calidad educativa. Investigación temática. *revista Rumbo educativo N° 08*.
- Weinsten, J., & Hernández, M. (2014). Políticas hacia el liderazgo directivo escolar en Chile: Una mirada comparada con otros sistemas escolares de América Latina. *Psicoperspectivas. Vol. 13, núm. 3, 52 - 68*.
- Zegers, B., & Förster, K. (2009). Validez y Confiabilidad del Índice de Satisfacción Vital (LSI-A) de Neugarten, Havighurst & Tobin en una Muestra de Adultos y Adultos Mayores en Chile. *Terapia Psicológica. Vol. 27, N° 1, 15 - 26*.

### **7.4 Fuentes electrónicas**

- Falcón, J., & Herrera, R. (21 de julio de 2021). *Universidad Bolivariana de Venezuela*. Obtenido de Analisis del dato estadístico: <http://files.pnfa-iuty-yaracuy.webnode.com.ve/200000046-c8762c96c2/Analisis%20del%20Dato%20Estadistico.pdf>
- McKinsey y Company. (12 de junio de 2022). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivo*. Obtenido de Sistemas

Educativos:

[https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/industries/public%20and%20social%20sector/our%20insights/how%20the%20worlds%20best%20performing%20school%20systems%20come%20out%20on%20top/como\\_hicieron\\_los\\_sistemas\\_educativos.pdf](https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/industries/public%20and%20social%20sector/our%20insights/how%20the%20worlds%20best%20performing%20school%20systems%20come%20out%20on%20top/como_hicieron_los_sistemas_educativos.pdf)

Polo, A. (2009). *Olvídate del carisma: las verdaderas claves del liderazgo [en línea]*. Obtenido de [anapolo.wordpress.com](http://anapolo.wordpress.com)

Varik, A. (24 de julio de 2021). *Gestiopolis*. Obtenido de Habilidades relacionales para ejercer un buen liderazgo: [www.gestiopolis.com](http://www.gestiopolis.com)

## ANEXOS

### CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

**Indicaciones:**

El cuestionario dirigido para los docentes sobre la gestión educativa tiene respuestas múltiples que deberá seleccionar al responder y corresponde la siguiente valoración:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Con frecuencia</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Valores				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión: gestión administrativa</b>						
1	Los juicios y formas de opción del personal son adecuados					
2	El trabajo se orienta al desarrollo de capacidades entre el personal					
3	Se retroalimenta los procesos administrativos de todo el personal					
4	Se puede observar el liderazgo del director					
5	Se busca mejorar las condiciones de atención del servicio educativo					
6	El director promueve una atención de servicios de calidad					
<b>Dimensión: gestión institucional</b>						
7	Los directivos muestran condiciones democráticas en el desarrollo de sus actividades					
8	Las formas de organización en el trabajo de la institución son monitoreadas por los directivos					
9	El director establece criterios para confraternizar entre todos los trabajadores					
10	Los logros del trabajo son compartidos por todos los integrantes de la institución					
11	Los logros que se obtienen responden a la planificación previa					
12	El director presenta sus puntos de vista en el manejo administrativo					
13	El director promueve la innovación en el trabajo administrativo					
14	Los directivos presentan una comunicación permanente para el trabajo interno					
<b>Dimensión: gestión pedagógica</b>						
15	El director muestra conocimiento en el asesoramiento y monitoreo del trabajo docente					
16	El director desarrolla acompañamiento y aporta a la labor docente					
17	El director promueve el apoyo cuando se encuentra algún problema de índole académica.					
18	El director promueve la participación de los docentes en las actividades pedagógicas					
19	El director promueve la participación de capacitaciones para los docentes					
20	El director asume con empatía los logros obtenidos por los docentes					

## CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DIRECTIVO

### Indicaciones:

El cuestionario dirigido para los docentes sobre el liderazgo directivo tiene respuestas múltiples que deberá seleccionar al responder y corresponde la siguiente valoración:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Con frecuencia</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Valores				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión: control</b>						
1	El director motiva y destaca los logros y desempeños					
2	Se aplican las normas para todos los docentes por igual					
3	El director es orientador de la labor docente					
4	El director es considera jefe y no líder					
5	El director implementa una disciplina para mejorar el comportamiento					
6	El director se apoya en los docentes para tomar decisiones					
7	El director presenta alternativas en la solución de problemas a la comunidad educativa					
8	El director toma medidas de apoyo a los problemas de salud de los docentes					
9	El director busca solucionar los conflictos en la institución educativa					
<b>Dimensión: Relacionamento</b>						
10	El director permite la comunicación con todos los docentes					
11	El director promueve un buen performance en la institución					
12	El director tiene claro la aplicación de las normas de convivencia en el centro escolar					
13	El director es seguro en sus acciones					
14	La institución presenta buen clima institucional					
15	El director genera buenas relaciones entre los docentes					
16	El director se preocupa de la integración de su personal					
17	El director promueve el cumplimiento de valores éticos en el centro escolar					
18	El director acepta las críticas constructivas en el desarrollo de sus actividades					
<b>Dimensión: Comunicación organizacional</b>						
19	El director presenta una comunicación oportuna y clara					
20	Las decisiones que toma el director se manejan con información confiable					
21	El director propone una comunicación horizontal					
22	Los espacios laborales son definidos adecuadamente					
23	El director promueve las actividades planificadas					
24	El director es atendido cuando promueve convocatorias de trabajo					
25	El director tiene una visión asertiva y comunicativa					
26	El director promueve una escucha activa de forma permanente					
27	El director es respetuoso de los acuerdos tomados					



41	2	3	3	3	3	3	17	2	3	3	3	3	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	3	17	57	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	78	Me		
42	3	2	5	5	5	5	25	2	2	5	5	5	5	5	2	5	31	2	5	5	5	5	5	5	27	83	Alto	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	2	2	5	2	5	5	2	5	5	33	2	5	5	5	5	5	5	5	2	39	115	Al
43	2	3	3	3	3	3	17	2	3	3	3	3	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	3	17	57	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	78	Me		
44	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	3	16	56	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	3	25	77	Me		
45	3	1	1	1	1	1	8	2	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	6	23	Bajo	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	18	55	Ba		
46	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	18	60	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	81	Me			
47	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	3	16	56	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	3	25	77	Me			
48	3	4	5	5	5	5	27	4	4	5	5	5	5	5	3	36	5	4	4	4	4	3	24	87	Alto	3	5	3	5	3	5	3	3	5	35	5	3	3	3	3	3	3	3	29	5	3	3	4	3	3	3	4	4	32	96	Me			
49	1	3	3	3	3	3	16	2	3	3	3	3	3	3	3	23	1	3	3	3	3	3	3	16	55	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	78	Me			
50	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	18	60	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	81	Me			
51	3	1	3	3	3	3	16	2	1	3	3	3	3	2	2	19	1	2	2	2	2	2	2	11	46	Bajo	3	2	3	2	3	2	3	3	3	24	2	2	5	2	5	5	2	5	5	33	2	5	5	5	5	5	5	5	42	99	Al		
52	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	3	16	56	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	3	25	77	Me			
53	2	3	3	3	3	3	17	2	3	3	3	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	3	17	57	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	78	Me			
54	3	2	5	5	5	5	25	2	2	5	5	5	5	5	2	5	31	2	5	5	5	5	5	27	83	Alto	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	2	2	5	2	5	5	2	5	5	33	2	5	5	5	5	5	5	5	2	39	115	Al	
55	2	3	3	3	3	3	17	2	3	3	3	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	3	17	57	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	78	Me			
56	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	3	16	56	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	3	25	77	Me			
57	3	1	1	1	1	1	8	2	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	23	Bajo	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	18	55	Ba			
58	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	18	60	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	81	Me			
59	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	3	16	56	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	3	25	77	Me			
60	3	4	5	5	5	5	27	4	4	5	5	5	5	5	3	36	5	4	4	4	4	3	24	87	Alto	3	5	3	5	3	5	3	3	5	35	5	3	3	3	3	3	3	3	29	5	3	3	4	3	3	3	4	4	32	96	Me			
61	1	3	3	3	3	3	16	2	3	3	3	3	3	3	3	23	1	3	3	3	3	3	3	16	55	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	78	Me			
62	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	18	60	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	81	Me			
63	3	1	3	3	3	3	16	2	1	3	3	3	3	2	2	19	1	2	2	2	2	2	2	11	46	Bajo	3	2	3	2	3	2	3	3	3	24	2	2	5	2	5	5	2	5	5	33	2	5	5	5	5	5	5	5	42	99	Al		
64	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	3	16	56	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	3	25	77	Me			
65	2	3	3	3	3	3	17	2	3	3	3	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	3	17	57	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	78	Me			
66	3	2	5	5	5	5	25	2	2	5	5	5	5	5	2	5	31	2	5	5	5	5	5	27	83	Alto	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	2	2	5	2	5	5	2	5	5	33	2	5	5	5	5	5	5	5	2	39	115	Al	
67	2	2	1	1	1	1	8	2	2	1	1	1	1	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	32	Bajo	2	2	1	2	1	2	1	1	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	18	50	Ba			
68	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	3	16	56	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	3	25	77	Me			
69	3	1	1	1	1	1	8	2	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	23	Bajo	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	18	55	Ba			
70	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	18	60	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	81	Me			
71	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	3	16	56	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	3	25	77	Me			
72	3	4	5	5	5	5	27	4	4	5	5	5	5	5	3	36	5	4	4	4	4	3	24	87	Alto	3	5	3	5	3	5	3	3	5	35	5	3	3	3	3	3	3	3	29	5	3	3	4	3	3	3	4	4	32	96	Me			
73	1	3	3	3	3	3	16	2	3	3	3	3	3	3	3	23	1	3	3	3	3	3	3	16	55	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	78	Me			
74	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	18	60	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	81	Me			
75	3	1	3	3	3	3	16	2	1	3	3	3	3	2	2	19	1	2	2	2	2	2</																																					



87	3	4	5	5	5	5	27	4	4	5	5	5	5	5	3	36	5	4	4	4	4	3	24	87	Alto	3	5	3	5	3	5	3	3	5	35	5	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	3	3	4	3	3	3	4	4	32	96	Me
88	1	3	3	3	3	3	16	2	3	3	3	3	3	3	3	23	1	3	3	3	3	3	16	55	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	78	Me
89	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	60	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	81	Me
90	3	1	3	3	3	3	16	2	1	2	2	2	1	2	1	13	4	4	4	4	4	4	24	53	Medio	3	2	3	2	3	2	3	3	3	24	2	2	5	2	5	5	2	5	5	33	2	5	5	5	5	5	5	5	5	42	99	Al
91	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	16	56	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	3	3	25	77	Me	
92	1	3	5	5	5	5	24	2	3	5	5	5	5	3	3	31	1	3	3	3	3	3	16	71	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	78	Me	
93	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	16	56	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	3	3	25	77	Me	
94	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	3	3	3	3	3	22	1	3	3	3	3	3	16	56	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	25	1	3	3	3	3	3	3	3	3	25	77	Me	
95	3	4	5	5	5	5	27	4	4	5	5	5	5	3	36	5	4	4	4	4	3	24	87	Alto	3	5	3	5	3	5	3	3	5	35	5	3	3	3	3	3	3	3	29	5	3	3	4	3	3	3	4	4	32	96	Me		
96	1	3	3	3	3	3	16	2	3	3	3	3	3	3	3	23	1	3	3	3	3	3	16	55	Medio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	78	Me	



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN ESCUELA DE POSGRADO



## ACTA DE SUSTENTACIÓN N°175-2024

En Huacho, el día 06 de JUNIO de 2024, siendo las 2:30pm en las instalaciones de la Escuela de Posgrado, los miembros del Jurado Evaluador integrado por:

**PRESIDENTE:** : Dr. ABRAHAM WILLIAM GARCIA CHAPOÑAN DNI N° 17548877  
**SECRETARIO** : Dra. GLADYS MARGOT GAVEDIA GARCIA DNI N° 15855951  
**VOCAL** : M(a). HERMINIA LEON VILCA DNI N° 15722528  
**ASESOR** : Dr. HECTOR ROMERO CAMARENA DNI N° 15757045

El postulante al Grado Académico de Maestro, Don **ALEXANDER A'LEO VALDEZ PRINCIPE**, identificado con DNI N°**44560317**, procedió a la Sustentación de la Tesis Titulada: **LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL LIDERAZGO DIRECTIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIO EN EL DISTRITO DE HUALMAY**; autorizado mediante **Resolución Directoral N°1426-2024-EPG-UNJFSC**, de fecha **30 de mayo de 2024**, de conformidad con las disposiciones del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales vigentes, absolvió las interrogantes que le formularon los señores del Jurado.

Concluida la Sustentación de la investigación, se procedió a la votación correspondiente resultando el(la) candidato(a) APROBADO por UNANIMIDAD con la nota de:

CALIFICACION		EQUIVALENCIA	CONDICION
NUMERO	LETRAS		
<u>18</u>	<u>DIECIOCHO</u>	<u>EXCELENTE</u>	<u>APROBADO</u>

Siendo las 3:30pm del día 06 JUNIO de 2024, se dio por concluido el acto de sustentación, firmando el jurado evaluador el Acta de Sustentación de la Tesis; para obtener el Grado Académico de Maestro en **GERENCIA DE LA EDUCACIÓN**, inscrito en el **FOLIO N°175** del LIBRO DE ACTAS.



Dr. ABRAHAM WILLIAM GARCIA CHAPOÑAN  
PRESIDENTE



Dra. GLADYS MARGOT GAVEDIA GARCIA  
SECRETARIO



M(a). HERMINIA LEON VILCA  
VOCAL

Dr. HECTOR ROMERO CAMARENA  
ASESOR