



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Trabajo Social

**Funcionamiento familiar de los estudiantes del Centro Educativo
Básico Especial Santa Rosa de los Huacos - Hualmay, 2024**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en Trabajo Social

Autores

Alejandro Marcos Cabanillas

Arleth Aida Rossmery Villafane Anaya

Asesora

M(a). Angelica Castañeda Chinga

Huacho – Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Trabajo Social

METADATOS

DATOS DEL AUTOR(ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Alejandro Marcos Cabanillas	63683900	04/07/2024
Arleth Aida Rossmery Villafane Anaya	72935193	04/07/2024
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
M(a) Angelica Castañeda Chinga	15639623	0000-0003-4100-2400
DATOS DE LOS MIEMROS DE JURADOS-PREGRADO - SEGUNDA ESPECIALIDAD:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dra. Elvia Mercedes Agurto Tavara	15594016	0000-0001-7518-2249
M(a) Gladys Magdalena Aguinaga Mendoza	15739198	0000-0002-8660-589X
Dra. Esther Teodora Eugenio Pachas	42247650	0000-0002-8176-9019

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO EDUCATIVO BÁSICO ESPECIAL SANTA ROSA DE LOS HUACOS - HUALMAY, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	16%	2%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	2%
4	revistas.uap.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1%

DEDICATORIA

A mi preciada familia, su amor, soporte y motivación me fortalecen e impulsan a seguir creciendo personal y profesionalmente. A mis amigas Yanira y Sandra, sus consejos y ánimos siempre son de gran ayuda. Y a mi angelito de cuatro patas, que estuvo acompañándome en cada amanecida durante mi etapa universitaria hasta el inicio de este proceso.

Arleth Aida Rossmery Villafane Anaya

A Dios y a la vida por darme la oportunidad de dar un paso más, que todo lo avanzado sea para siempre en todo amar y servir.

Alejandro Marcos Cabanillas

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por brindarnos la fortaleza y las capacidades necesarias para realizar el presente trabajo de investigación.

A nuestra asesora M(a) Angélica Castañeda Chinga, por su apoyo, comprensión y empatía, durante este proceso.

Al personal directivo y docente del CEBE “Santa Rosa de los Huacos” - Hualmay, por su ayuda y disposición, su ardua labor en favor de los alumnos con discapacidad es muy valiosa para la sociedad.

A los estudiantes del C.E.B.E. “Santa Rosa de los Huacos” - Hualmay y sus cuidadores, por su participación y confianza. A ellos, nuestro profundo respeto y admiración, ya que, a pesar de los retos que afrontan, no se rinden y se esfuerzan por salir adelante.

Arleth Aida Rossmery Villafane Anaya

Alejandro Marcos Cabanillas

ÍNDICE

CARÁTULA.....	1
LICENCIA DE CREATIVE COMMONS	2
DATOS DEL AUTOR, ASESOR Y JURADO (METADATOS).....	3
RESULTADO DEL ÍNDICE DE SIMILITUD DEL REPORTE DE ORIGINALIDAD.....	4
DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO.....	6
ÍNDICE.....	7
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	16
1.2 Formulación del Problema	18
1.2.1 Problema General	18
1.2.2 Problemas Específicos.....	18
1.3 Objetivos de la Investigación	19
1.3.1 Objetivo General	19
1.3.2 Objetivos Específicos	19
1.4 Justificación de la Investigación.....	20
1.5 Delimitaciones del Estudio.....	21

CAPÍTULO II	MARCO TEÓRICO	23
2.1	Antecedentes de la Investigación	23
2.1.1	Antecedentes Internacionales	23
2.1.2	Antecedentes Nacionales	26
2.2	Bases Teóricas	28
2.3	Bases Filosóficas	33
2.4	Definición de Términos Básicos	34
2.5	Hipótesis de Investigación.....	36
2.5.1	Hipótesis General	36
2.5.2	Hipótesis Específicas	36
2.6	Operacionalización de las Variables.....	36
CAPÍTULO III	METODOLOGÍA	39
3.1	Diseño Metodológico	39
3.2	Población y Muestra	40
3.2.1	Población	40
3.2.2	Muestra	40
3.3	Técnicas de Recolección de Datos	41
3.4	Técnicas para el Procesamiento de la Información	44
CAPÍTULO IV	RESULTADOS	45
4.1	Análisis de Resultados.....	45
4.2	Contrastación de Hipótesis	50
CAPÍTULO V	DISCUSIÓN	57

5.1 Discusión de Resultados.....	57
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	60
6.1 Conclusiones.....	60
6.2 Recomendaciones.....	61
CAPÍTULO VII REFERENCIAS.....	63
ANEXOS.....	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Operacionalización de las Variables</i>	37
Tabla 2 <i>Ficha Técnica del instrumento</i>	42
Tabla 3 <i>Baremo de medición de la variable</i>	42
Tabla 4 <i>Baremo de medición de las dimensiones</i>	43
Tabla 5 <i>Características demográficas de la población de estudio</i>	45
Tabla 6 <i>Características demográficas de los encuestados</i>	47
Tabla 7 <i>Funcionalidad Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"– Hualmay, 2024</i>	48
Tabla 8 <i>Cohesión Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"-Hualmay, 2024</i>	49
Tabla 9 <i>Armonía Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"-Hualmay, 2024</i>	50
Tabla 10 <i>Comunicación Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"– Hualmay, 2024</i>	51
Tabla 11 <i>Permeabilidad Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"– Hualmay, 2024</i>	52
Tabla 12 <i>Afectividad Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos" – Hualmay, 2024</i>	53
Tabla 13 <i>Roles Familiares de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos" – Hualmay, 2024</i>	54
Tabla 14 <i>Adaptabilidad Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"– Hualmay, 2024</i>	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Funcionalidad Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"</i> – Hualmay, 2024.....	49
Figura 2 <i>Cohesión Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"</i> -Hualmay, 2024	50
Figura 3 <i>Armonía Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"</i> -Hualmay, 2024	51
Figura 4 <i>Comunicación Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"</i> – Hualmay, 2024.....	52
Figura 5 <i>Permeabilidad Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"</i> –Hualmay, 2024.....	53
Figura 6 <i>Afectividad Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"</i> Hualmay, 2024.....	54
Figura 7 <i>Roles Familiares de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"</i> –Hualmay, 2024	55
Figura 8 <i>Adaptabilidad Familiar de los estudiantes del C.E.B.E. "Santa Rosa de los Huacos"</i> –Hualmay, 2024.....	56

RESUMEN

Objetivo: Identificar cómo se muestra el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024. **Metodología:** La investigación se enmarcó en enfoque básico-cuantitativo, nivel descriptivo, con corte transversal y diseño no experimental. Como población de estudio se consideró a un total de 45 cuidadores de menores con discapacidad que asisten a la mencionada institución, a quienes se les aplicó el Test FF-SIL, cuyos 14 ítems evalúan la Percepción de su Funcionamiento Familiar, desarrollado en Cuba por Ortega et al. (1999) y contextualizado a la realidad peruana por Alvarez (2018). **Resultados:** Los resultados revelaron que el 68.9% de las familias se encuentran en un nivel moderadamente funcional, seguido por un 17.8% en un nivel funcional y un 13.3% en estado de disfuncionalidad. Se observó que, en las dimensiones de afectividad familiar y roles, el 20% de las familias presentan un nivel bajo en ambas dimensiones. **Conclusión:** Aunque la mayoría de los encuestados indicaron que sus familias son moderadamente funcionales, es crucial fortalecer aquellas que presentan dificultades. Se destaca la importancia de brindar apoyo continuo, especialmente en el fortalecimiento de la afectividad y los roles familiares. Estos hallazgos sugieren un proceso de crecimiento y aprendizaje en las familias, pero se subraya la necesidad de seguir proporcionando el soporte necesario para su desarrollo integral.

Palabras clave: Funcionamiento Familiar, Discapacidad, Estudiantes.

ABSTRACT

Objective: To identify how the level of family functioning is presented in students of the Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” - Hualmay, 2024.

Methodology: The research was framed in a basic-quantitative approach, descriptive level, cross-sectional and non-experimental design. A total of 45 caregivers of minors with disabilities attending the aforementioned institution were considered as the study population, to whom the FF-SIL Test was applied, whose 14 items evaluate the Perception of their Family Functioning, developed in Cuba by Ortega et al. (1999) and contextualized to the Peruvian reality by Alvarez (2018). **Results:** The results revealed that 68.9% of the families were at a moderately functional level, followed by 17.8% at a functional level and 13.3% in a state of dysfunctionality. It was observed that, in the dimensions of family affectivity and roles, 20% of the families present a low level in both dimensions.

Conclusion: Although most of the respondents indicated that their families are moderately functional, it is crucial to strengthen those that present difficulties. The importance of providing continuous support, especially in strengthening affectivity and family roles, is highlighted. These findings suggest a process of growth and learning in families, but underscore the need to continue providing the necessary support for their holistic development.

Keywords: Family Functioning, Disability, Students.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación tuvo como pilar central identificar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial "Santa Rosa de los Huacos" de Hualmay, el año 2024. En el contexto de los Centros de Educación Básico Especial, resulta crucial comprender el funcionamiento familiar en hogares donde residen niños con discapacidad. Estos centros se esfuerzan por dotar a los estudiantes de las capacidades necesarias para desenvolverse en su entorno, y para ello es fundamental que el entorno familiar proporcione los medios adecuados. Las familias, como primer entorno de desarrollo, redimen un papel crucial en el transcurso adaptativo de infancias con discapacidad.

Esta investigación, busca reflejar la realidad que enfrentan los niños y niñas del mencionado centro educativo, ubicado en una zona vulnerable del distrito de Hualmay. Este desafío se ve ampliado cuando la discapacidad de un hijo se ve acompañada por la barrera adicional de la pobreza.

Capítulo I Planteamiento del Problema, se ha explicado el problema que se investigó, empezando por una visión general desde lo internacional hasta llegar a lo local. Se han identificado el problema principal y varios problemas específicos que se analizarán más adelante. También se han definido los objetivos de la investigación, se ha explicado por qué es importante realizarla, se han establecido los límites del estudio y se ha mostrado que es posible llevar a cabo esta investigación.

Capítulo II Marco Teórico, se ha elaborado el marco teórico, incluyendo antecedentes internacionales y nacionales. Se han presentado teorías que respaldan los

análisis e interpretaciones de la información, y se han definido términos básicos para entender mejor los resultados.

Capítulo III Metodología, se enfoca en la metodología, detallando los criterios de investigación empleados en el desarrollo del estudio.

Capítulo IV Resultados, se muestran los resultados conseguidos después de recopilar y analizar la información, y estos resultados se discutirán más adelante.

Capítulo V Discusión, se discuten los resultados y se comparan con la información y estudios previos relacionados con la investigación.

Capítulo VI Conclusiones y Recomendaciones, se exponen las conclusiones alcanzadas y se ofrecen sugerencias para mejorar la institución y apoyar el fortalecimiento de las familias.

Capítulo VII Referencias, utilizadas en este trabajo y los anexos correspondientes.

Este trabajo se desarrolla en un tono formal y académico, buscando aportar conocimientos significativos en el campo del funcionamiento familiar en entornos educativos especiales.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, s.f.) “los niños y adolescentes que presentan alguna discapacidad ya sea física o mental, forman parte de un grupo social que frecuentemente la sociedad margina y excluye, ignorando sus derechos en comparación con otros menores que no tienen discapacidad” (p. 17), a este grupo se le dificulta desarrollarse de la misma forma, pues a lo largo de su vida se tendrán que enfrentar con distintos retos en los diversos aspectos de la vida, como en la educación, acceso a la salud, inclusión laboral, entre otros aspectos.

Este grupo poblacional afrontan estos retos desde el día uno de haber nacido, y son sus padres los que afrontan estos retos con ellos, pues serán sus padres y en otros casos los familiares responsables el primer soporte para estos niños. Es así que para poder conocer la dimensión de esta problemática es necesario tener una visión internacional de lo que estamos hablando; según estadísticas de la UNICEF al año 2021, se tenía 240 millones de infancias y adolescentes con discapacidad; en este informe se evaluó el bienestar infantil teniendo en cuenta 60 indicadores, de los cuales resaltan que esta grupo humano tiene 49% más de probabilidad que no puedan acceder a espacios educativos, teniendo en cuenta que la probabilidad de que reciban atención temprana se reduce a un 24%, y es fundamental saber que esta población requiere de una atención temprana para poder ayudarlos a desarrollar sus sentidos y las capacidades físicas y mentales que en el futuro los ayudaran a afrontar la vida, después de esta etapa las estadísticas son muy

desalentadoras sobre la educación y la salud, disminuyendo las probabilidades que accedan a los servicios básicos de salud, educación y alimentación (Ingram, 2021, p. 10).

Al enfrentarse a estos retos, las familias que tienen a algún niño con discapacidad llegan a modificar su funcionamiento, sobre todo porque están expuestos a tener cuadros estresantes al no ver la posibilidad que sus niños tengan acceso a una vida digna, sumando así una carga emocional y cambios de roles que se originan al brindar cuidado exclusivo al niño; además de tener un impacto en la economía, las relaciones familiares y otros aspectos de la vida cotidiana (Ortega et al., 2012).

En el Perú al 2023, según Portillo et al. (2023) para Copera Infancia que rescata la información obtenida del Registro Nacional de la Persona con Discapacidad, nos demuestra que se tiene 7880 niños y niñas con discapacidad entre la edad de 0 a 5 años, y de los cuales en su mayoría tienen un cuadro de discapacidad severa. Y para poder atender este grupo poblacional el Perú a través del Ministerio de Educación, ofrece los servicios como el PRITE y los CEBE, estos últimos son Centros de Educación Básica Especial, y brindan el servicio educativo a estudiantes con un grado de discapacidad severa y en otros casos con múltiples discapacidades, desde los 3 años hasta los 20 años (DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LIMA METROPOLITANA, 2016).

En el Centro de Educación Básica Especial "Santa Rosa de Los Huacos", atiende a niños, niñas y adolescentes con discapacidad. Cada día, se observa el notable esfuerzo de los padres de familia para enfrentar y brindar apoyo a sus hijos en esta situación. Muchos de estos padres provienen de hogares monoparentales o se encuentran en estado de vulnerabilidad debido a la pobreza en la que viven.

Los cambios en la vida diaria de estas familias son evidentes, ya que deben adaptarse a las necesidades específicas de cada hijo con discapacidad, siendo conscientes de que cada discapacidad es única y requiere un nivel de atención diferente.

Estos cambios afectan el ritmo de vida y el papel de cada miembro de la familia, lo que a su vez influye en el funcionamiento familiar. En esta realidad, es crucial que la familia adquiera habilidades que les permitan cumplir sus roles y funciones de manera efectiva, lo que les ayudará a enfrentar la discapacidad física, mental o múltiple de sus hijos de manera más adecuada.

En investigaciones previas en instituciones de la provincia como la de Suyón (2019) se demostró que el tipo de funcionamiento familiar es determinante en la adaptación e integración social de menores con discapacidad, por ello la necesidad de poder investigar y poder dar a conocer como es el funcionamiento familiar de estos niños con discapacidad. Y partiendo de los resultados, se puedan proponer mejoras para que el acompañamiento sociofamiliar pueda contribuir a que los niños se desarrollen en hogares funcionales.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cómo se muestra el nivel del funcionamiento familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024?

1.2.2 Problemas Específicos

PE1: ¿Cómo se muestra el nivel de cohesión familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024?

PE2: ¿Cómo se muestra el nivel de armonía familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024?

PE3: ¿Cómo se muestra el nivel de comunicación familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024?

PE4: ¿Cómo se muestra el nivel de permeabilidad familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024?

PE5: ¿Cómo se presenta el nivel de afectividad familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024?

PE6: ¿Cómo se muestra el nivel de roles familiares de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024?

PE7: ¿Cómo se muestra el nivel de adaptabilidad familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Identificar cómo se muestra el nivel de funcionamiento familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024.

1.3.2 Objetivos Específicos

OE1: Identificar cómo se muestra el nivel de cohesión familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024.

OE2: Identificar cómo se muestra el nivel de armonía familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024.

OE3: Identificar cómo se muestra el nivel de comunicación familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024.

OE4: Identificar cómo se muestra el nivel de permeabilidad familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024.

OE5: Identificar cómo se muestra el nivel de afectividad familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024.

OE6: Identificar cómo se muestra el nivel de roles familiares de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024.

OE7: Identificar cómo se muestra el nivel de adaptabilidad familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024.

1.4 Justificación de la Investigación

Para este estudio, se usó un diseño metodológico no experimental-descriptivo para analizar cómo funcionan las familias de los niños con discapacidad del CEBE. Utilizamos un instrumento desarrollado por Ortega et al. (1999), adaptado a nuestra realidad local, para evaluar el nivel de funcionamiento de las familias de los estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” en Hualmay, en el año 2024.

Nuestra investigación busca entender cómo funciona la dinámica familiar en familias con hijos con discapacidad, identificando las áreas que necesitan fortalecerse para mejorar su bienestar. Los resultados ayudarán a comprender mejor esta realidad y servirán como base para diseñar intervenciones y programas en Centros Educativos Especiales. Así, los profesionales de trabajo social y de otros campos podrán diseñar formas de intervención con mayor efectividad y enfocadas en las necesidades de estas

familias vulnerables. En resumen, mejorar el funcionamiento familiar en este contexto es crucial para el trabajo social y puede tener un impacto positivo en el bienestar de estas familias.

1.5 Delimitaciones del Estudio

1.5.1 Delimitación Espacial

El estudio se realizó en las inmediaciones del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, ubicada en el distrito del mismo nombre, y en la dirección de Pje. el Ángel 145, Hualmay –Huaura, Región Lima Provincias.

1.5.2 Delimitación Temporal

El proceso de investigación empezó en febrero con la búsqueda de información relacionada con el tema. Entre marzo y abril de 2024, se aplicó un cuestionario y se recopilaron datos de la población estudiada. Luego, se analizaron los datos para encontrar patrones importantes en cómo funcionan las familias de los estudiantes del Centro Educativo Básico Especial "Santa Rosa de los Huacos" en Hualmay. Estos resultados ayudaron a elaborar las conclusiones y recomendaciones de la tesis.

1.5.3 Delimitación Social

La presente investigación pretende también actualizar el conocimiento acerca del funcionamiento familiar, centrándose especialmente en una población vulnerable: los niños con discapacidad. A través de este estudio, se pretende ofrecer a los trabajadores sociales y estudiantes en formación un aporte significativo para comprender cómo funcionan estas familias cuando tienen un integrante con discapacidad, así como para proponer estrategias que contribuyan a mejorar su funcionamiento.

Las participantes de este estudio fueron los cuidadores de los estudiantes del Centro Educativo Básico Especial "Santa Rosa de los Huacos" en Hualmay. Estos cuidadores incluyen a padres, tíos, abuelos y hermanos mayores, cuyas edades oscilan entre 18 y 70 años. Todos ellos matricularon y mantienen a sus hijos en la institución educativa durante el periodo de desarrollo de la presente investigación, que abarcó desde marzo hasta mayo. Estas familias representan un contexto relevante para comprender los desafíos y las dinámicas específicas del funcionamiento familiar en el contexto de la discapacidad, y sus experiencias pueden proporcionar valiosos insights para la práctica profesional y la formación académica en trabajo social.

1.5.4 Delimitación Teórica

Desde un enfoque sistémico, se desea reflejar la complejidad y la interconexión de los diferentes componentes que conforman el sistema familiar. Así, a través de la lente del trabajo social, proponemos nuevas formas de intervenir y reforzar las dimensiones que permiten un adecuado funcionamiento familiar. Esta perspectiva nos permite comprender cómo la articulación entre la familia y los diversos subsistemas influyen en el bienestar y desarrollo de los niños con discapacidad. Al adoptar este enfoque, buscamos identificar no solo los desafíos y dificultades que enfrentan estas familias, sino también sus fortalezas y recursos, con el fin de diseñar intervenciones más efectivas y centradas en el apoyo integral de la familia.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Investigaciones Internacionales

Landeros (2023) según su estudio, cuyo título fue “Funcionamiento Familiar en familias con hijos que padecen discapacidad intelectual en el USAER No. 67, una mirada desde el Trabajo Social” desarrolla una investigación cuya metodología es cuantitativa, de tipo descriptivo, con la finalidad de identificar el funcionamiento familiar, siendo su población de estudio 160 padres de familia cuyos hijos presentan alguna discapacidad intelectual y asisten a la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular No. 67 del estado de Toluca, México. Para ello, el instrumento que aplicó fue el Cuestionario EFF que sirve para Evaluación del Funcionamiento Familiar, a través del cual obtuvo como resultado que, existe un gran número de familias que tienen un nivel medio de funcionamiento, es decir, que están en un punto intermedio entre funcionar muy bien y tener problemas graves. Esto se nota porque en estas familias hay tanto actitudes positivas como negativas que cambian dependiendo de las circunstancias. En base a dicho resultado, la autora llegó a la conclusión de que, al haber realizado un estudio en época post pandémica y de confinamiento, la convivencia familiar de los encuestados se vio afectada, en algunos aspectos de manera favorable, como en el involucramiento familiar funcional, pero en los demás ámbitos, todavía se presenta en un nivel medio, con ciertos desajustes, debiendo ser analizadas y reforzadas por los profesionales sociales que laboran en la institución.

Baldeón (2021) en su meticulosa investigación acerca del “Funcionalidad familiar

y sobrecarga en los padres y madres de personas con discapacidad intelectual que asisten a una Fundación en el DM, Quito”, el cual estuvo enmarcado en la metodología no experimental, con un diseño transversal, de naturaleza cuantitativa y descriptiva; tuvo como propósito principal delimitar y caracterizar la correlación entre el tipo de dinámica familiar y la carga que esta implica, en su muestra poblacional conformada por 54 progenitores de personas que presentan alguna discapacidad intelectual y acuden a la Fundación para la Integración del Niño Especial en Ecuador; empleando como instrumento el Test FF-SIL de Percepción de Funcionalidad Familiar como herramienta para evaluar el funcionamiento familiar, obteniendo como resultado que el 54% percibe que su familia es funcional, el 35% se considera moderadamente funcional, sin embargo, esta percepción se presenta en familias cuyo miembro con discapacidad no presenta un alto nivel de necesidad de apoyo, a diferencia del porcentaje de encuestados restante que identifican disfuncionalidad en su dinámica familiar, siendo que, en su mayoría tienen a su cargo a hijos con mayor nivel de necesidad de apoyo. En base a ello, indica en sus conclusiones que, se puede decir que cuando el funcionamiento familiar es alto, la carga que sienten los miembros de la familia es baja, y viceversa. Esto se debe principalmente a las dificultades que enfrentan debido al nivel de necesidad de apoyo del hijo con discapacidad.

Blanco (2019) en su estudio titulado “Relación entre estrategias de afrontamiento y funcionalidad en padres de niños con discapacidad cognitiva de la ciudad de Bucaramanga” realizada en Colombia, tuvo por finalidad analizar la correspondencia entre el grado de funcionamiento familiar y las estrategias que emplean sus miembros para afrontar las adversidades. Su trabajo emplea una metodología de tipo cuantitativa-correlacional, y como población de estudio consideró a 30 padres de familia cuyo hijo, que hubiera sido atendido durante 6 meses o más en la entidad sin fines de lucro

Asopormen, tuviera discapacidad cognitiva; a las cuales se les aplicó una entrevista y se recopiló los datos a través del instrumento Escala FACES 20 que evalúa la Adaptabilidad y Cohesión Familiar. Evidenciando como resultado que, la funcionalidad en las familias de los padres encuestados es, en su mayoría (97%), de tipo caótica y apegada, lo cual indica cierto nivel de disfuncionalidad, ya que ambas características tienden a generar un ambiente familiar con dificultad para resolver situaciones adversas, a pesar de existir alto grado de afectividad e involucramiento familiar. Finalmente, en sus conclusiones señala que existe correlación entre las variables, incidiendo en que, el desarrollo de estrategias de afrontamiento positivos es fundamental para mejorar la dinámica del sistema familiar.

Pilla & Reyes (2019) según su estudio “Funcionalidad Familiar y Sobrecarga del Cuidador de niños y adolescentes con discapacidad asistentes a Centros de Atención Integral” desarrolla una investigación con una metodología de tipo transversal- analítico, con el fin principal de delimitar la vinculación entre el tipo de funcionamiento de la dinámica familiar y la percepción de sobrecarga, siendo su población de estudio 220 personas que asumen el rol de cuidador principal de menores que presentan algún tipo y nivel de discapacidad intelectual, los cuales asisten a Centros de Desarrollo o Atención Integral en la ciudad de Quito, Ecuador. Para ello, el instrumento que aplicó fue el Vio Test FF-SIL, a través del cual obtuvo como resultado que, existe un alto porcentaje (más del 85%) de funcionamiento familiar; no obstante, enfatiza en el índice menor del 15% que presenta disfuncionalidad, ya que, según su objetivo, en este grupo se identificaría la presencia de sobrecarga, permitiéndoles el análisis de posibles causales de acuerdo a sus características demográficas. En base a dicho resultado, las autoras llegaron a la conclusión: en efecto, prevalece una asociación entre ambas variables, y que, también, ciertas condiciones familiares y sociales desfavorables como los recursos económicos limitados o escasos, la falta de apoyo intrafamiliar, la gravedad de la discapacidad pueden

ser factores que incidan en la disfuncionalidad familiar.

2.1.2 Investigaciones Nacionales

Núñez & Sihuinta (2023) en la investigación que realizaron sobre el “Funcionamiento Familiar y Actitud hacia la Discapacidad en alumnos de una Institución Educativa de Gestión Pública-Arequipa, 2023”, tuvieron como finalidad de corroborar la conexión entre el nivel de funcionalidad familiar y la actitud hacia la discapacidad, siendo su población objetivo 233 estudiantes pertenecientes a los últimos tres grados de nivel secundaria de la I.E. “Manuel Muñoz Najar”. Su estudio se enmarcó en un la metodología cuantitativa, descriptiva y correlacional, con su diseño no experimental-transversal. Para lograr su propósito, aplicaron el instrumento Teste sobre la Percepción de Funcionamiento Familiar (FF-SIL); consiguiendo como resultado que, el 77.7% de los encuestados tiene un nivel moderado de funcionamiento familiar, mientras que solo el 22.3% identifica problemas graves en sus familias. Aunque se encontró que reconocer los derechos está relacionado con menos problemas familiares severos, en general, no hay una correlación significativa entre estas dos cosas, las autoras indican en sus conclusiones que, la existencia de una moderada funcionalidad familiar no es necesariamente determinante para que los estudiantes desarrollen una actitud positiva ante la discapacidad, reconociendo que otros factores del entorno social influyen en mayor medida.

Palomino (2020) en la investigación que realizó sobre “Funcionalidad Familiar y Depresión en padres de un Centro de Educación Básica Especial, Chiclayo”, tuvo como propósito comprobar la asociación entre el tipo de funcionamiento de las familias y la presencia de depresión en su población objetivo, la cual fue un grupo de 160 padres de familia, cuyos hijos acuden al CEBE La Victoria, en Chiclayo. Empleó una metodología que observa y analiza datos en un solo momento, enfocándose en las relaciones entre las

variables, siguiendo un enfoque de estudio epidemiológico. Para alcanzar su finalidad, empleó como instrumento el Test FACES III para la Evaluación de dos componentes fundamentales de la dinámica familia, como son la cohesión y la adaptabilidad, siendo sus resultados que, los encuestados perciben, en mayor medida, pertenecer a una familia moderadamente funcional (53.8%) y una importante cantidad de padres consideran que su familia es altamente funcional (32.3%), y en la variable de depresión, se identificó que una gran mayoría presenta un nivel mínimo de este trastorno mental (51.9%) y leve (20.6%); en base a la información recaudada, la autora indica en sus conclusiones que, en efecto, su hipótesis es correcta: existe una significativa relación opuesta entre las variables, es decir, a medida que mejora el funcionamiento familiar disminuye la depresión.

Suyón (2019) en su tesis denominada “Funcionalidad familiar en niños con discapacidad o en riesgo de adquirirla del Programa de Intervención Temprana PRITE “Virgen María”, Manzanares-Huacho”, cuyo objetivo fue averiguar cómo funciona la familia de menores con discapacidad o que están en riesgo de tenerla y que son atendidos por la mencionada institución. Según la metodología que utiliza, el estudio fue básico-descriptivo, no se realizaron experimentos y se enfocó en el análisis de resultados cuantificables. Para recaudar información se empleó en a una población total de 60 padres, el instrumento Prueba FF-SIL que evalúa como perciben el funcionamiento de sus familias. Y los resultados obtenidos reflejaron que el 8,3% de los niños atendidos en el PRITE son integrantes de familias disfuncionales, otro grupo de niños que representan el 31,7% son integrantes de familias con un funcionamiento familiar moderado y siendo un grupo mayoritario que representan un 60% viven en familias funcionales. Al final, la autora menciona en sus conclusiones que, los niños atendidos en el PRITE viven en su mayoría en familias funcionales.

Chuchón (2019) en su tesis a la cual tituló “Funcionamiento Familiar y Tolerancia a la Frustración en padres de hijos con TEA”, tuvo como fin detallar cómo está asociado el funcionamiento de la dinámica familiar con el desarrollo de la capacidad de manejar la frustración, siendo su población objetivo 70 progenitores de menores con autismo que reciben atención en el Centro “Ann Sullivan”. En su estudio aplicaron la metodología de nivel correlacional-descriptivo, y su diseño transversal. Para lograr su propósito, aplicaron como instrumento la prueba llamada Test FF- SIL que mide la percepción de los encuestado sobre la funcionalidad de su dinámica familiar; consiguiendo como resultado que, más del 50% refiere que su familia es funcional, casi el 40% percibe un funcionamiento moderado, y menos del 10% idéntica disfuncionalidad en su dinámica familiar; respecto a la segunda variable, aproximadamente el 70% manifiesta niveles adecuados de manejo emocional en situaciones frustrante. En concordancia a la información obtenida, las autoras indican en sus conclusiones que, se confirma que hay una relación positiva e importante entre las variables analizadas: cuanto más tolerancia a la frustración hay, mejor funciona la familia.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 El Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar

Un modelo elaborado por David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle en 1979, emerge como una herramienta dinámica fundamental en el campo del trabajo social, permitiendo una comprensión profunda de las dinámicas familiares, especialmente en el contexto de niños con discapacidad (Olson, 2000).

Este modelo abarca tres aspectos clave: cohesión, flexibilidad y comunicación. La cohesión se trata de cómo se relacionan emocionalmente los miembros de la familia, incluyendo su cercanía y los límites entre ellos. Reconocer los distintos niveles de

cohesión, desde familias poco unidas hasta muy unidas, nos ayuda a entender cómo estas relaciones afectan a la familia.

La flexibilidad se trata de cómo la familia maneja el liderazgo, la organización, los roles y las reglas familiares. Desde familias rígidas hasta caóticas, la posición en estos niveles refleja la capacidad del sistema para adaptarse a cambios y desafíos, aspecto crucial en el contexto de la discapacidad.

Finalmente, la comunicación, que se considera una dimensión facilitadora, permite que el sistema se mueva en las dos dimensiones anteriores. Un saludable proceso comunicativo, caracterizado por la escucha activa, el respeto y la expresión de sentimientos, juega un papel fundamental en el funcionamiento familiar, especialmente en situaciones donde se requiere una comprensión profunda de las necesidades de un niño con discapacidad.

Al aplicar este modelo en el trabajo social con familias de niños con discapacidad, podemos identificar áreas de fortaleza y áreas problemáticas en el funcionamiento familiar. Esto nos da una buena razón para hacer programas que ayuden a las familias a ser más unidas, flexibles y a comunicarse mejor. El objetivo es que todos en la familia, incluyendo al niño con discapacidad, se sientan mejor y tengan una vida de mejor calidad.

2.2.2 El Enfoque Sistémico propuesto por Ortega, De la Cuesta & Díaz

Este enfoque ofrece una perspectiva integral y dinámica del funcionamiento familiar, que resulta sumamente relevante para la investigación sobre niños con discapacidad. Este enfoque se basa en una comprensión profunda de diversas dimensiones clave del funcionamiento familiar, tales como mencionan los autores Ortega et al., (1999):

“la cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad” (pág. 164).

La cohesión, puede ser comprendida como la unión familiar, tanto en estar juntos como en sentirse cercanos emocionalmente, es muy importante para ayudar al niño con discapacidad a lidiar con las cosas que pasan en su vida y para decidir sobre las cosas que tienen que hacer todos los días.

La armonía, significa que lo que cada persona quiere y necesita en la familia se ajusta bien con lo que la familia necesita en general. Esto hace que todos se sientan emocionalmente bien en casa. Es muy importante para que todos, incluyendo al niño con discapacidad, se sientan felices y tranquilos.

La comunicación abierta y directa entre los miembros de la familia es fundamental para el buen funcionamiento familiar, según este enfoque. La capacidad de expresar experiencias de forma efectiva facilita la comprensión mutua y fortalece los vínculos familiares.

La permeabilidad, significa que la familia puede aceptar ayuda y aprender de otras familias o lugares como escuelas u hospitales. Esto es muy importante cuando hay un niño con discapacidad, porque la ayuda de afuera puede ser útil para que la familia esté bien.

La afectividad, se trata de mostrar y sentir emociones buenas dentro de la familia. Esto ayuda a que el ambiente en casa sea bueno emocionalmente y que todos se apoyen unos a otros.

Los roles familiares, que implican el cumplimiento de responsabilidades y funciones negociadas dentro del núcleo familiar, son fundamentales para la organización

y el funcionamiento eficaz de la familia, especialmente cuando se trata de satisfacer las necesidades específicas de un niño con discapacidad.

Finalmente, la adaptabilidad, significa que la familia puede cambiar cómo se organizan, quién hace qué y las reglas cuando es necesario. Esto es muy importante cuando hay un niño con discapacidad, ya que pueden ocurrir cambios difíciles e inesperados que requieren que la familia se ajuste.

En resumen, el enfoque sistémico propuesto por Ortega et al. (1999) proporciona un marco teórico integral y holístico para comprender y analizar el funcionamiento familiar en el contexto de la discapacidad, Esto lo hace muy útil para investigar y ayudar a estas familias con niños con discapacidad en el trabajo social.

2.2.3 El Modelo del Funcionamiento Familiar de McMaster

Un modelo desarrollado por Epstein et al. (1982), surge inicialmente con propósitos terapéuticos, actualmente se ha convertido en un recurso con el cual se puede evaluar y comprender el funcionamiento de las familias desde una perspectiva sistémica, lo que lo hace particularmente relevante en el ámbito del trabajo social, como lo refieren González & González (2008) (págs. 2-7).

Este modelo se enfoca en seis cosas importantes para entender cómo funciona una familia. La primera es cómo la familia resuelve problemas. Esto significa qué tan bien pueden resolver conflictos que surgen, ya sea sobre cosas prácticas como el dinero o la casa, o sobre sentimientos como el enojo o la tristeza.

La comunicación es clave en la dinámica familiar porque implica cómo los miembros se hablan y comparten información entre sí. Es fundamental que esta comunicación sea clara y comprensible para evitar conflictos y malentendidos.

Los roles familiares son como los trabajos que cada miembro de la familia tiene. Estos trabajos definen lo que se espera que hagan y cómo se espera que se comporten. Algunos roles son necesarios para que la familia funcione, como cocinar o pagar las cuentas. Otros roles pueden cambiar dependiendo de lo que esté pasando en la familia.

La respuesta afectiva en la familia implica que sus miembros pueden expresar sus emociones adecuadamente y se preocupan por los sentimientos de los demás. El compromiso afectivo significa que cada miembro de la familia quiere estar cerca y tener relaciones tanto con toda la familia como con cada persona individualmente.

Finalmente, el control de conductas se refiere a los patrones que existen dentro de la familia para hacer cumplir las normas y regular el comportamiento de cada miembro. Estas dimensiones proporcionan un marco completo para evaluar y comprender el funcionamiento familiar desde una perspectiva holística, lo que puede ser de gran ayuda en el trabajo social con familias, especialmente aquellas con niños con discapacidad.

2.2.4 La Teoría General de Sistemas

Desarrollada por Ludwing Von Bertalanffy en 1928, ofrece una perspectiva amplia y holística que puede ser de gran utilidad en la investigación del funcionamiento familiar en niños con discapacidad. Esta teoría ha influenciado tanto el enfoque biológico como el social en el estudio de la familia, y se considera fundamental para comprender la complejidad de los sistemas familiares (Arnold y Osorio, 1998).

Una de las contribuciones clave de esta teoría es su enfoque en la interdisciplinariedad y en la integración de diversas disciplinas para estudiar la familia desde una perspectiva global. En el estudio de niños con discapacidad, entender los diversos aspectos que afectan el funcionamiento familiar es crucial para investigar

adecuadamente esta área. La Teoría General de Sistemas también enfatiza la importancia de analizar los sistemas desde lo general a lo particular, lo que permite entender las interacciones complejas entre los diferentes componentes de la familia y cómo estas afectan el funcionamiento global del sistema. Esto puede proporcionar una visión más completa y profunda de las dinámicas familiares en el contexto de la discapacidad.

Además, los principios de sinergia y recursividad de esta teoría son especialmente relevantes para comprender el funcionamiento familiar. La sinergia se refiere al resultado de la suma de las partes de un todo, lo que se traduce en las metas que una familia puede lograr con la participación de cada miembro, incluidos los niños con discapacidad. Por otro lado, la recursividad se refiere a la forma en que los sistemas se subdividen para formar un todo, lo que permite que la familia funcione como una unidad autónoma, independientemente de su tamaño o estructura.

En pocas palabras, la Teoría General de Sistemas nos da un buen marco teórico para entender cómo funciona una familia en general, especialmente cuando hay un niño con discapacidad. Al mirar la familia como un sistema completo, podemos entender mejor cómo interactúan entre sí y cómo esto afecta la felicidad y el bienestar tanto de los niños con discapacidad como de sus familias.

2.3 Bases Filosóficas

Investigamos sobre el Funcionamiento Familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de Los Huacos de Hualmay porque consideramos que, a través de una investigación científica, podremos describir aquella realidad que se hace presente en la institución. Nuestro objetivo es entender de qué manera los padres de familia que matricularon y mantienen estudiando a sus hijos con discapacidad moderada o severa perciben su dinámica en la convivencia familiar. Además, buscamos determinar

si el nivel de funcionalidad en este grupo pudiera ser un factor motivante para el acceso a la educación de personas en situación de discapacidad.

Una vez finalizada la investigación, tendremos la capacidad de brindar recomendaciones a la institución para aplicar mejoras y así mantener e incrementar el nivel de apoyo e involucramiento de las familias en cuanto a la participación escolar de sus hijos con discapacidad. Además, pretendemos ofrecer una nueva perspectiva respecto a futuras investigaciones sobre funcionalidad familiar. Consideramos fundamental que el análisis del desarrollo de estas capacidades en poblaciones vulnerables y en riesgo social no se limite a un enfoque personalista e individualista. Es necesario proponer estrategias y actividades para que los cuidadores puedan desarrollar y/o fortalecer habilidades y actitudes que propicien un adecuado funcionamiento familiar, en pro del bienestar integral de los estudiantes con discapacidad.

Para alcanzar nuestro objetivo, vamos a usar un enfoque llamado paradigma empírico-analítico. Según Herrera (2018) Esto significa que queremos entender las causas y efectos de las cosas de manera numérica y repetible en diferentes situaciones, controlando lo que puede influir. También nos basamos en una corriente filosófica llamada positivismo. Según Flores (2004), esto implica que confiamos en aprender de la experiencia y consideramos que el método científico es la mejor forma de lograrlo. Siguiendo estos principios, buscamos obtener información precisa y confiable sobre cómo las familias se desenvuelven cuando tienen niños con discapacidad y cómo esto influye en su educación.

2.4 Definición de Términos Básicos

Familia

Representa la unión y convivencia profunda donde se desenvuelve una persona de

manera frecuente a lo largo de su vida (Ander-Egg, 2011).

Discapacidad

Se refiere a toda persona que presente alguna deficiencia física, mental, sensorial o intelectual durante un largo tiempo, lo cual generará dificultades en la interacción plena con el entorno social (Defensoría del Pueblo, 2012).

Funcionalidad familiar

Los autores Maldonado et al. (2017) coinciden con Olson en que el funcionamiento familiar es resultado de cómo conviven y vinculan emocionalmente los integrantes de un grupo familiar, lo cual es esencial para sobrellevar las crisis que se presenten.

Cohesión

Ortiz (2008) reafirma lo mencionado por Olson y se refiere a la cohesión como el acercamiento o distancia que puede existir entre los integrantes determinando que las familias tengan un estilo desligado, separado, apegado y entremezclado.

Armonía

Reciprocidad entre lo que cada miembro de la familia desea y necesita, así como las necesidades comunes, esto es esencial para el equilibrio emocional. (Alvarez, 2018)

Comunicación

Es propio del hombre y nace de la interacción entre las personas. La comunicación va mucho más allá que solo expresarse, sino que abre el paso para continuar con el crecimiento de la vida social y cultural (Ander-Egg, 2011).

Permeabilidad

Se refiere a la posibilidad de compartir y aprender de las experiencias netamente

del entorno social, como, por ejemplo: otras familias, escuela, trabajo, etc. (Alvarez, 2018).

Afectividad

Conjunto de estados y reacciones psíquicas que conllevan a expresar una gama de sentimientos y emociones (Ander-Egg, 2011).

Roles

Son las pautas y obligaciones que existen con la finalidad de regular el comportamiento social en las relaciones interpersonales y grupales (Ander-Egg, 2011).

Adaptabilidad

La capacidad de adaptación de la familia implica su habilidad para ajustar sus reglas y roles de manera efectiva, enfrentando los cambios y desafíos tanto dentro como fuera del hogar (Ortega et al., 2012).

2.5 Hipótesis de Investigación

2.5.1 Hipótesis General

No se formuló ninguna hipótesis, dado que el enfoque del estudio fue descriptivo; por tanto, se centró en describir fenómenos y no en probar relaciones causales.

2.5.2 Hipótesis Específicas

No se formuló ninguna hipótesis, dado que el enfoque del estudio fue descriptivo; por tanto, se centró en describir fenómenos y no en probar relaciones causales.

Tabla 1**2.6 Operacionalización de las Variables**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Funcionamiento Familiar: "dinámica relacional sistemática que se da a través de: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad" (Ortega et al., 1999) (p. 164).	Roles	Responsabilidad	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.
		Funciones	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.
	Adaptabilidad	Intereses individuales	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.
		Intereses familiares	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.
Comunicación	Experiencias claras	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	
	Experiencias directas	Podemos conversar diversos temas sin temor.	
Cohesión	Unión familiar física	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.	
	Unión familiar emocional	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.	

Armonía	Necesidades Equilibrio emocional	En mi casa predomina la armonía. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.
Permeabilidad	Capacidad Experiencias	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes. Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.
Afectividad	Demostrar emociones Demostrar sentimientos	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana. Nos demostramos el cariño que nos tenemos.

Capítulo III

Metodología

3.1 Diseño Metodológico

3.1.1 Tipo de Investigación

Según el tipo de estudio, se clasifica como investigación básica, dado que su objetivo es ampliar los conocimientos científicos preexistentes mediante la recopilación, análisis y exploración exhaustiva de datos. Esto está en línea con la definición de Arias (2012) quien caracteriza a la investigación básica como aquella que contribuye a la formulación o enriquecimiento de los principios teóricos de un campo específico del conocimiento.

3.1.2 Nivel de Investigación

El nivel de este estudio es descriptivo, pues busca detallar las particularidades del funcionamiento interno y externo de las familias, según las capacidades que manifiestan. Esta orientación se alinea con la definición de Arias (2012), quien describe la investigación descriptiva como el proceso de analizar y caracterizar un hecho, fenómeno, individuo o grupo para comprender su estructura o comportamiento.

3.1.3 Diseño de Investigación

En la elaboración del presente estudio, no se llevó a cabo ninguna manipulación deliberada de la variable, lo que determina que su diseño sea no experimental. En su lugar, se procedió a describir la realidad de la problemática a través de la observación de los fenómenos tal como se presentan naturalmente, y se analizaron y profundizaron los datos

obtenidos como resultado de este proceso. Esta aproximación se corresponde con la concepción de Agudelo et al. (2008), quienes definen la investigación no experimental como aquella en la que no se manipulan intencionalmente las variables, y cuyo objetivo es observar los fenómenos o sujetos de estudio en su contexto natural, sin exposición a condiciones o estímulos controlados.

Asimismo, la investigación se caracteriza por ser de corte transversal, dado que los datos fueron recopilados de la población estudiada en una única ocasión. Esta metodología se ajusta a la descripción proporcionada por los autores Agudelo et al. (2008), quienes señalan que “el propósito del diseño de investigación transversal es detallar y analizar el nivel o estado de una o más variables en un momento determinado” (p. 41).

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

Para este estudio, la población encuestada estuvo integrada por 45 cuidadores de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” - Hualmay. Entre ellos se incluían padres, tíos, abuelos y hermanos mayores, cuyas edades oscilan entre los 18 y los 70 años. Estos cuidadores matricularon y mantuvieron a sus hijos en la institución educativa durante el período de desarrollo de la investigación, que abarcó desde marzo hasta mayo del 2024.

3.2.2 Muestra

Dado que se contaba con un grupo reducido de participantes y se disponía de las facilidades necesarias para aplicar el instrumento, se optó por trabajar con la población total como muestra de la investigación. Por lo tanto, la muestra consistió en los 45

cuidadores de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos - Hualmay.

Criterios de inclusión

Cuidadores de ambos sexos que matricularon a sus hijos en la entidad educativa entre marzo-mayo del 2024.

Cuidadores de ambos sexos que mantienen a sus hijos en la entidad educativa entre marzo-mayo del 2024.

Criterios de exclusión

Cuidadores que no matricularon a sus hijos en la entidad educativa entre marzo-mayo del 2024, aunque el año pasado hayan pertenecido a la población estudiantil.

Cuidadores de ambos sexos que no sean él o la responsable principal del estudiante con discapacidad.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

Las técnicas de recopilación de información empleadas en este estudio fueron principalmente cuantitativas. Se recopilaron datos a través de instrumentos diseñados específicamente para este propósito, los cuales fueron administrados a la muestra seleccionada de manera sistemática y estandarizada. La información recabada fue posteriormente procesada utilizando herramientas estadísticas que permitieron su análisis y representación de manera cuantitativa. Este enfoque metodológico se alinea con la definición propuesta por Sánchez (2019) que consiste en medir, describir o explicar fenómenos mediante el uso de técnicas estadísticas para recolectar, procesar, analizar e interpretar los datos.

Tabla 2*Ficha Técnica del instrumento*

Instrumento:	Test de funcionamiento familiar (FF-SIL)
Autor / Año / País:	Ortega, De la cuesta & Diaz (1999) / Cuba
Adaptación	Álvarez (2018) / Perú
Aplicación:	En grupo o individualizada
Población:	Jóvenes y adultos
Ítems:	14 interrogantes
Propósito:	Poder conocer el diagnóstico de la funcionalidad familiar según la percepción de uno de los integrantes de la composición familiar.
Puntuación:	Según la escala Likert, llegando como máximo a un total de 70 puntos, se puntúa de la siguiente forma: Casi nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Muchas veces (4) y Casi siempre (5).

Para medir los ítems del Cuestionario FF-SIL de Funcionamiento Familiar se ha considerado el siguiente baremo:

Tabla 3*Baremo de medición de la variable*

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	RANGO	NIVEL
	57 – 70	Funcional
	42 – 56	Moderadamente Funcional
	28 – 41	Disfuncional
	14 – 27	Severamente Disfuncional

Tabla 4*Baremo de medición de las dimensiones*

DIMENSIONES	RANGO	NIVEL
Cohesión	9 – 10	Alto
Armonía		
Comunicación	6 – 8	Medio
Permeabilidad		
Afectividad	4 – 5	Bajo
Roles		
Adaptabilidad	2 – 3	Muy Bajo

Validación del instrumento

Este cuestionario apareció inicialmente, en un estudio realizado por Ortega, De la Cuesta & Diaz en el año 1997, durante el proceso de reformas económicas y sociales en Cuba, posteriormente, en 1999 los mismos autores presentan una segunda versión. Con el pasar de los años se empleó este test de forma recurrente para recolectar información y determinar realidades, por lo cual, la tesista Militza Álvarez en 2018 realiza un estudio psicométrico para validar la confiabilidad y viabilidad de este instrumento, siendo evaluado a través del método de juicio de expertos, en la que participaron profesionales calificados de la Universidad Nacional Federico Villareal (UNFV) de la ciudad de Lima. (pág. 31)

La escala total logró un coeficiente de 0.883 lo que indica que el instrumento presenta una buena fiabilidad a nivel general (pág. 37)

Como parte de la investigación este cuestionario fue aplicado a los 45 cuidadores que forman parte de la población de estudio, lo cual arrojó un coeficiente de 0.914, alcanzando una excelente confiabilidad según el Alfa de Cronbach.

3.4 Técnicas para el Procesamiento de la Información

Los datos de la encuesta fueron procesados y analizados con los programas Excel y SPSS. Se elaboraron tablas y gráficos para mostrar los resultados, que fueron interpretados tanto de forma descriptiva como inferencial.

Capítulo IV

Resultados

4.1 Análisis de Resultados

Tabla 5

Características demográficas de la población de estudio

Estudiantes del CEBE “Santa Rosa de los Huacos”		
Sexo	F	%
Femenino	19	42.2
Masculino	26	57.8
Edad	F	%
Infancia Temprana (3 a 5 años)	9	20.0
Niñez Media (6 a 11 años)	21	46.7
Adolescencia (12 a 20 años)	15	33.3
Grado educativo en curso	F	%
Inicial	12	26.7
Primaria	33	73.3
Tipo de Discapacidad	F	%
Leve	9	20.0
Moderado	23	51.1
Severo	9	20.0
Desconoce	4	8.9
Tipo de Familia	F	%
Familia Nuclear	17	37.8
Familia Monoparental	10	22.2
Familia Extensa	17	37.8
Familia Reconstituida	1	2.2
Total	45	100

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Interpretación: En la tabla 1 se observa que, del total de la población encuestada, respecto al sexo, el 57.8% representa la mayoría masculina y el 42.2 % son féminas.

En cuanto a la edad, se ha agrupado por etapas de acuerdo con los autores Hoffman et al. (2010) citados por el Ministerio de Educación del Perú (2023) quienes establecen: Infancia temprana (3 a 5 años) compuesto por el 20 % de la población encuestada; asimismo, se observa una notable mayoría de estudiantes (46.7 %) que se encuentran en la niñez media (6 a 11 años); y, el tercer grupo, que integra el 33.3 %, son adolescentes (12 a 20 años). (pág. 23)

Sobre el grado en el que se encuentran cursando los alumnos, un alto índice (73.3 %) se encuentran en el nivel primaria; y el 26.7% en el nivel inicial.

Respecto al tipo de discapacidad que presentan los estudiantes, más de la mitad (51.1%) tiene una discapacidad moderada; de manera equitativa, la discapacidad leve y severa se muestra en el 20% de los alumnos; cabe mencionar como dato a considerar, que un 8.9%, al momento de la recolección de datos, los cuidadores indicaron desconocer el diagnóstico exacto del estudiante, pero han identificado en ellos, características relacionadas a un tipo de discapacidad intelectual.

Para finalizar la caracterización de los estudiantes, en cuanto a la clasificación de las familias de los alumnos, en porcentajes iguales (37.8%) indicaron que integran una familia nuclear y a una familia extensa, en segundo lugar, el 22.2 % refirió que su familia es monoparental, y solo el 2.2% manifestó tener una familia reconstituida.

Tabla 6*Características demográficas de los encuestados*

Cuidadores de los Estudiantes del CEBE “Santa Rosa de los Huacos”		
Sexo	F	%
Femenino	34	75.6
Masculino	11	24.4
Edad	F	%
Adulthood Inicial (21 a 39 años)	26	57.8
Adulthood Media (40 a 64 años)	16	35.6
Senectud (de 65 años en adelante)	3	6.7
Estado Civil	F	%
Soltero/a	20	44.5
Casado/a	5	11.1
Conviviente	19	42.2
Divorciado/a - Separado/a	1	2.2
Grado de Instrucción	F	%
Primaria Incompleta	3	6.7
Secundaria Incompleta	7	15.6
Secundaria Completa	22	48.9
Superior Incompleta	7	15.6
Superior Completa	6	13.3
Parentesco con el estudiante	F	%
Madre	26	57.8
Padre	8	17.8
Hermano/a	1	2.2
Otro	10	22.2
Total	45	100

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Interpretación: En la tabla 2 se indica que, del total de los cuidadores, en cuanto al sexo, el 75.6% representa la mayoría femenina y el 24.4% son varones.

Respecto a la edad, se mantiene la categorización señalada en el apartado anterior, obteniendo como resultado que, la mayoría de cuidadores (57.8%) se encuentra en una adultez inicial (21 a 39 años); asimismo, la adultez media (40 a 64 años) se compone del 35.6% de la población encuestada; y, el tercer grupo, que integra el 6.7%, son adultos en la etapa de la senectud (de 65 años en adelante).

En síntesis, los cuidadores, en su mayoría no mantiene un vínculo formal y legal como el matrimonio, solo un 11.1% son casados, y más del 80% son solteros o conviven. En cuanto al grado de instrucción alcanzado, cabe destacar que, en suma, un 28.9% ha cursado o alcanzado una educación superior, la gran mayoría culminó la secundaria (48.9%), y aproximadamente el 22% tiene educación básica inconclusa.

Finalmente, como dato resaltante, una importante mayoría (57.8%) de los encuestados son madres quienes asumen el rol de cuidadoras principales de los estudiantes con discapacidad, y en segundo lugar (22.2%), se encuentran cuidadoras con otros parentescos (abuelas, tías, etc.); asimismo, destacar que se evidencia cierto nivel de involucramiento de los padres, correspondiendo a un 17.8% de la población encuestada.

Tabla 7

Funcionamiento Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" -

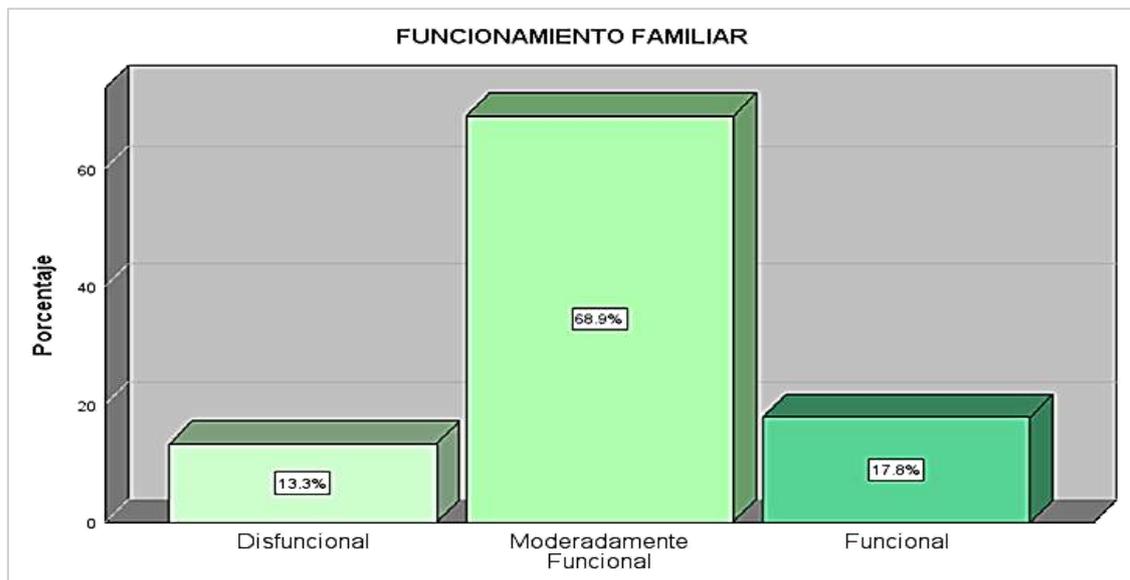
Hualmay, 2024

Funcionamiento Familiar	F	%
Disfuncional	6	13.3
Moderadamente Funcional	31	68.9
Funcional	8	17.8
Total	45	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 1

Funcionamiento Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" - Hualmay, 2024



Interpretación: Del total de cuidadores encuestados sobre el funcionamiento familiar que presenta, se identificó que el 68.99 % perciben que su familia es moderadamente funcional, esto significa que, más de la mitad de la población estudiada evidencia ciertos rasgos de una dinámica familiar favorable, la cual tiene el potencial de llegar a ser funcional en toda circunstancia.

Tabla 8

Cohesión Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" - Hualmay, 2024

Cohesión Familiar	F	%
Nivel Bajo	7	15.6
Nivel Moderado	36	80.0
Nivel Alto	2	4.4
Total	45	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 2

Cohesión Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" - Hualmay, 2024



Interpretación: Del total de la población de estudio, se obtuvo que, un alto índice de estudiantes (80 %) presenta un nivel moderado de cohesión familiar, lo cual indica que, aunque existen condiciones adversas que representa tener la crianza de un miembro con discapacidad, la mayor parte del tiempo, los alumnos cuentan con el soporte de su familia y su conexión se mantiene cuando la situación lo apremia.

Tabla 9

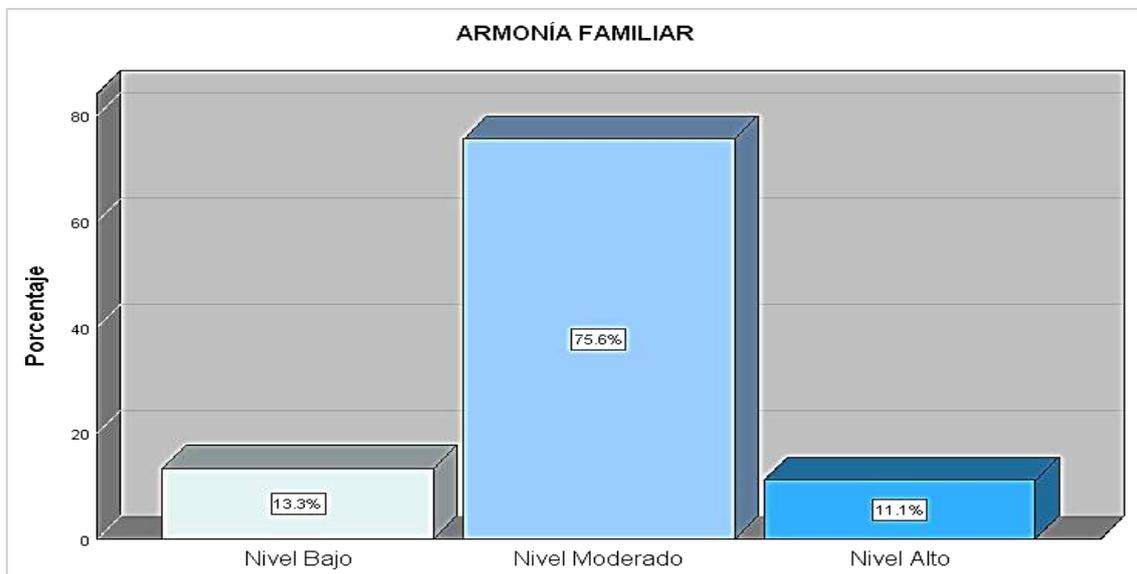
Armonía Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" – Hualmay, 2024

Armonía Familiar	F	%
Nivel Bajo	6	13.3
Nivel Moderado	34	75.6
Nivel Alto	5	11.1
Total	45	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 3

Armonía Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" – Hualmay, 2024



Interpretación: De los 45 cuidadores encuestados, 75.6 % refiere que, en su familia, la armonía se presenta un nivel moderado, y un 11.4 % lo identifica en un nivel alto, esto indica que, de forma constante, se trabaja en fomentar el equilibrio y estabilidad integral en la convivencia familiar, aunque un grupo representado en el 13.3% evidencia cierta dificultad en lograr establecer el entendimiento entre sus miembros.

Tabla 10

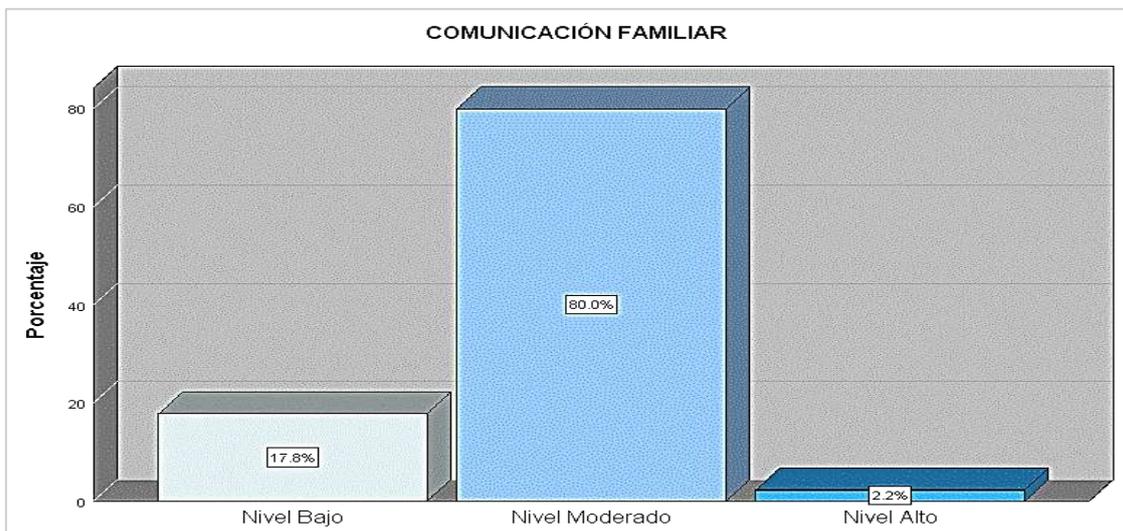
Comunicación Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" – Hualmay, 2024

Comunicación Familiar	F	%
Nivel Bajo	8	17.8
Nivel Moderado	36	80.0
Nivel Alto	1	2.2
Total	45	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 4

*Comunicación Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" –
Hualmay, 2024*



Interpretación: De la totalidad de la población encuestada, un alto índice representado por el 80% presenta un nivel medio de comunicación familiar, y un 17.8% refiere que el diálogo en sus familias es poco frecuente. La diferencia significativa con el nivel alto (2.2%), reflejan la necesidad de incidir en el desarrollo de habilidades comunicativas y fomentar los espacios/tiempos adecuados y constantes para que los miembros de la familia puedan expresar y escuchar lo que piensan y sienten en confianza.

Tabla 11

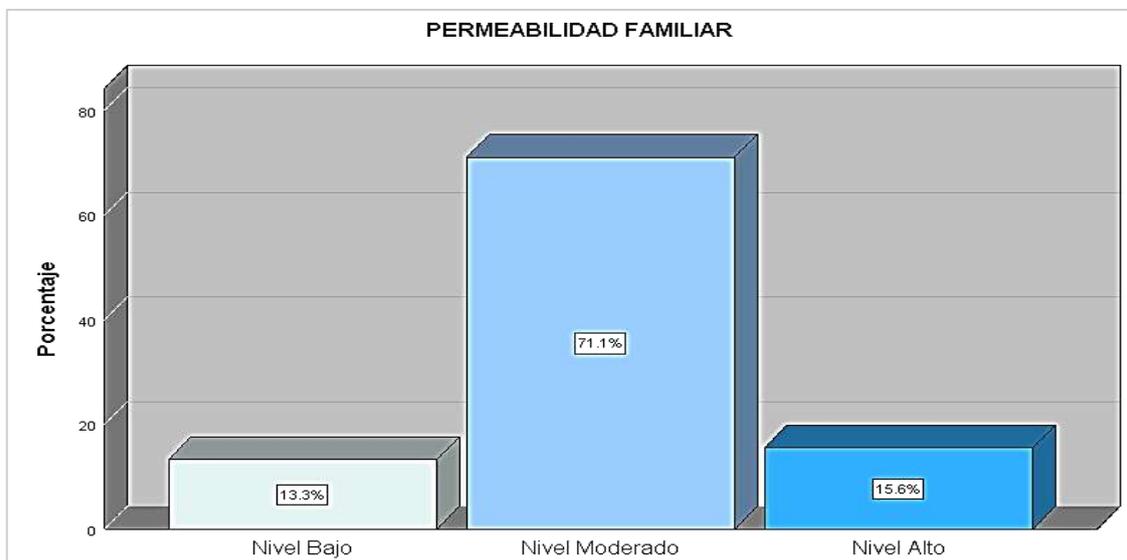
*Permeabilidad Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" –
Hualmay, 2024*

Permeabilidad Familiar	F	%
Nivel Bajo	6	13.3
Nivel Moderado	32	71.1
Nivel Alto	7	15.6
Total	45	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 5

Permeabilidad Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" – Hualmay, 2024



Interpretación: Del total de cuidadores encuestados, se halló que el 71.1% se encuentra en un nivel medio de permeabilidad familiar, y un considerable grupo, que forma parte del 15.6%, presenta un nivel alto; lo cual significa que, en la familia existe un importante grado de apertura a solicitar y recibir apoyo de entidades sociales, lo cual se evidencia en el hecho de matricular a sus hijos con discapacidad en una institución que le permita desarrollar las habilidades y conocimientos básicos que requiere para la vida.

Tabla 12

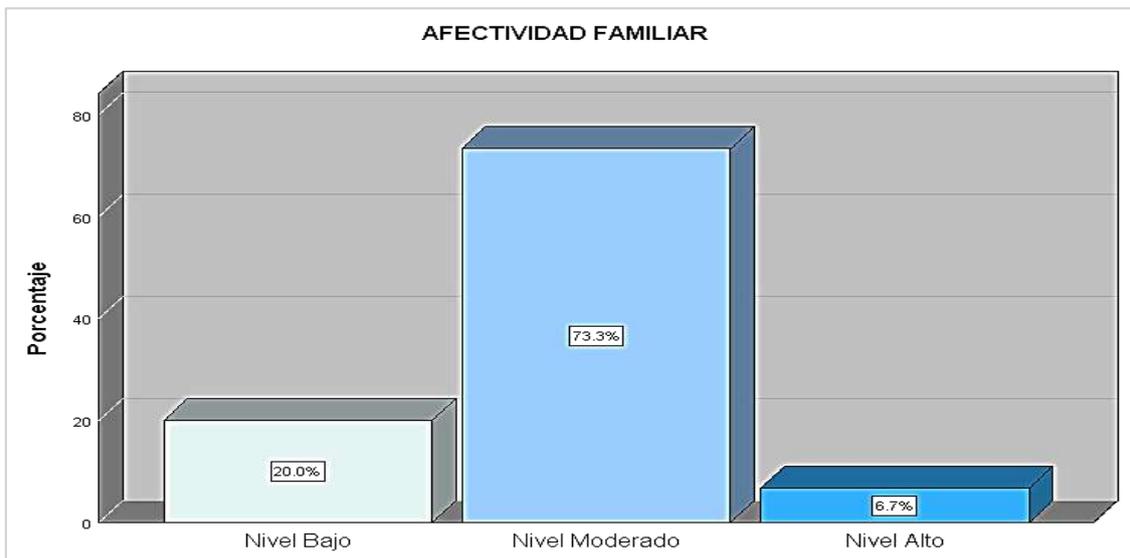
Afectividad Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" – Hualmay, 2024

Afectividad Familiar	F	%
Nivel Bajo	9	20.0
Nivel Moderado	33	73.3
Nivel Alto	3	6.7
Total	45	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 6

Afectividad Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" – Hualmay, 2024



Interpretación: De los 45 cuidadores encuestados, una amplia mayoría (73.3 %) presenta un nivel moderado de afectividad familiar, siendo un indicativo positivo en la forma de relacionarse entre sus miembros, ya que esto contribuye al bienestar emocional de cada uno. No obstante, un grupo importante representado por el 20% refiere que su familia tiene cierta dificultad para expresar afecto o lo hacen de manera poco frecuente.

Tabla 13

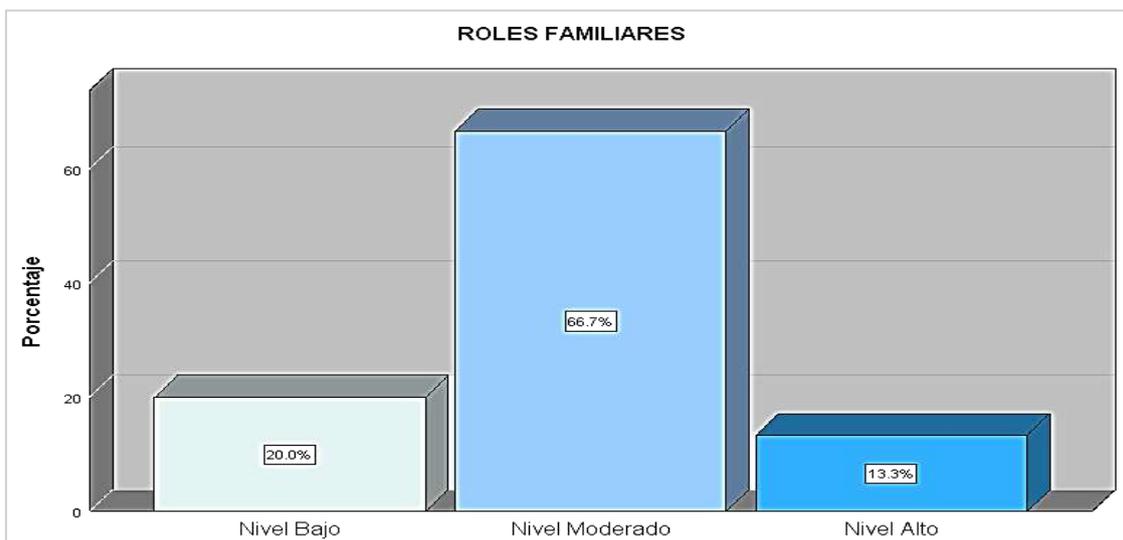
Roles Familiares de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" – Hualmay, 2024

Roles Familiares	F	%
Nivel Bajo	9	20.0
Nivel Moderado	30	66.7
Nivel Alto	6	13.3
Total	45	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 7

Roles Familiares de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" – Hualmay, 2024



Interpretación: De la totalidad de la población encuestada, un alto porcentaje (66.7%) presenta un nivel moderado de roles familiares, ello implica que los estudiantes con discapacidad pertenecen a familias en las que, mayormente, se distribuyen y cumplen las responsabilidades del hogar, favoreciendo la convivencia y dinámica familiar. Sin embargo, existe un grupo considerable que refieren que este aspecto no está definido de forma apropiada, lo cual conlleva una sobrecarga en los cuidadores principales.

Tabla 14

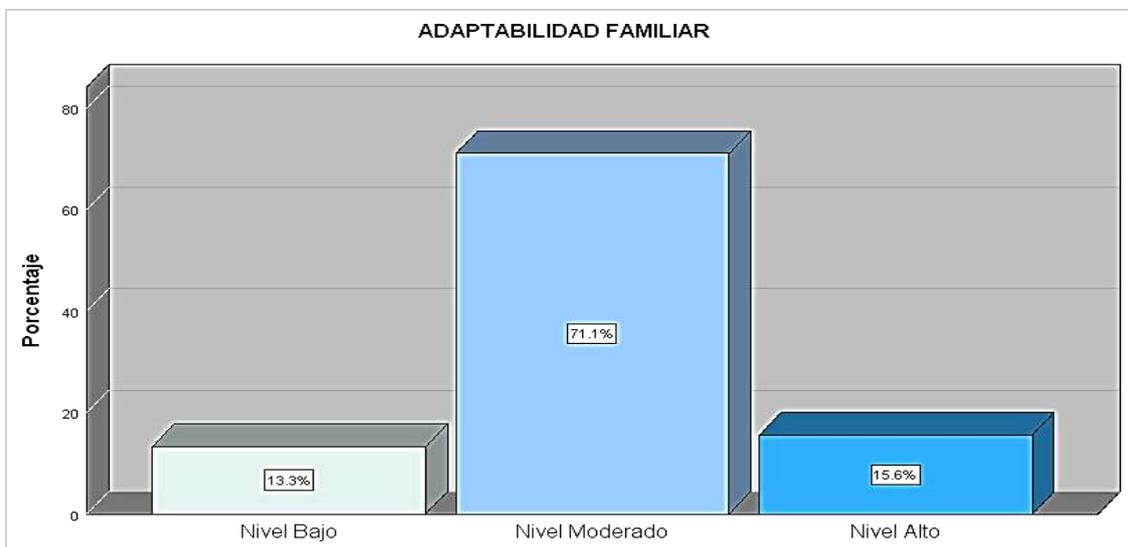
Adaptabilidad Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" – Hualmay, 2024

Adaptabilidad Familiar	F	%
Nivel Bajo	6	13.3
Nivel Moderado	32	71.1
Nivel Alto	7	15.6
Total	45	100,0

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 8

*Adaptabilidad Familiar de estudiantes del CEBE "Santa Rosa de los Huacos" –
Hualmay, 2024*



Interpretación: Del total de cuidadores encuestados, se halló que más del 70% refiere que su familia tiene, en cierto grado, la capacidad de adaptarse para afrontar los retos y adversidades que se presentan, lo cual es un pilar fundamental que toda familia debe desarrollar, pero en especial aquellas que tienen un miembro con discapacidad; es por ello que se debería enfatizar en apoyar a las familias que indican estar en un nivel bajo (13.3%) de adaptabilidad.

4.2 Contrastación de Hipótesis

No aplicable para investigaciones de tipo descriptivo observacional.

Capítulo V

Discusión

5.1 Discusión de Resultados

En esta investigación sobre cómo funcionan las familias de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial “Santa Rosa de los Huacos” en Hualmay, el objetivo fue entender su nivel de funcionamiento familiar. Para ello, se consultó a los cuidadores para obtener información sobre esta realidad. En consecuencia, los datos recopilados reflejaron que, de los 45 cuidadores que conforman el 100% de la población encuestada, el 68.9% perciben que su funcionalidad es moderada; en segundo orden, el 17.8% presentan un nivel alto, y un grupo que representa el 13.3% refiere que su familia es disfuncional; cabe precisar que, no se halló ningún caso de disfuncionalidad severa.

Los resultados obtenidos no coinciden con la información recabada en las investigaciones internacionales y nacionales que aplicaron el mismo instrumento (Test FF-SIL):

Respecto al estudio de Baldeón (2021) realizada en Ecuador, con la participación de una población similar, es decir padres y madres de personas con discapacidad, las diferencias se reflejan en que, el nivel funcional predomina con una mayoría de más del 50%, en contraste con el nivel moderado que solo alcanza el 35%, lo que, en relación a los resultados propios, representa poco más de la mitad; otra importante discrepancia, es que en su investigación, si se identificaron casos de severa disfuncionalidad; no obstante, se puede asemejar en el resultado del nivel disfuncional, siendo que la autora halló 5 casos (9%), cercano a lo obtenido en el presente estudio (6 casos).

Y, en relación a los resultados de la tesis de Pilla & Reyes (2019) desarrollada la ciudad capital de Ecuador; y con una población más numerosa de cuidadores de menores

con discapacidad, existe cierta proporcionalidad en cuanto al porcentaje de familias disfuncionales (15%), no obstante, aún prevalece el contraste, ya que, las autoras también hallaron un alto índice de funcionalidad (85% aprox.); y la contraposición también se refleja ampliamente en lo obtenido en los componentes, puesto que las autoras ecuatorianas indican, que el nivel alto es la respuesta más frecuente, alcanzando más del 35% en cada dimensión, lo cual dista bastante de la cantidad recopilada en nuestra población de estudio, en el que solo se haya dentro de un rango de 2% a 15%.

A nivel nacional, a pesar de tomar como referencia investigaciones realizadas con poblaciones e incluso contextos similares, dentro de la misma provincia de Huaura, se mantienen las diferencias: En el estudio de la autora Chuchón (2019), desarrollada en Lima, se identifica mayor funcionalidad familiar (54.3%) en los encuestados, siendo totalmente distante al 17,8% que se obtuvo en la presente investigación. De igual manera, la autora Suyón (2019), describe en su tesis elaborada en Huacho, que la percepción de los padres encuestados, indica que en su mayoría (60%) son familias funcionales, e incluso en sus dimensiones, se detalla que las respuestas más frecuentes corresponden al nivel alto, alcanzando en cada nivel un porcentaje igual o mayor al 50%, llegando hasta el 81%. Lo cual, se contrapone a los datos mencionados por nuestros encuestados.

Las significativas diferencias se podrían explicar realizando un análisis más profundo de la caracterización de la población. Sin embargo, comparando cada dimensión con los estudios señalados previamente, se puede identificar que, a pesar de existir una evidente discordancia entre la cantidad de encuestados que percibe un nivel alto o moderado de funcionalidad familiar, todas las investigaciones coinciden en que la disfuncionalidad se presenta mínimamente respecto a las poblaciones totales.

Asimismo, es preciso destacar dos dimensiones que han obtenido un considerable porcentaje (alrededor del 15%) en nuestro estudio: la permeabilidad y la adaptabilidad;

ya que, al revisar los datos de ambas dimensiones en los antecedentes presentados, también son factores determinantes en relación al nivel alto que alcanza la variable de funcionalidad familiar en general.

Capítulo VI

Conclusiones y Recomendaciones

6.1 Conclusiones

Desde la óptica del Trabajo Social, esta investigación nos proporciona una visión integral sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay en el año 2024. Los resultados revelan que la mayoría de las familias de los estudiantes con discapacidad se encuentran en un estado moderadamente funcional, representando un 68.9% del total. Este hallazgo es alentador, ya que sugiere un nivel de resiliencia y adaptación en estas familias, quienes enfrentan desafíos adicionales en su día a día.

Sin embargo, es importante destacar que aún existe un porcentaje significativo de familias, un 13.3%, que se encuentran en un estado de disfuncionalidad. Estas familias merecen una atención prioritaria por parte de los profesionales que intervienen en el centro educativo, quienes deben identificar las causas subyacentes de esta disfuncionalidad y proporcionar el apoyo necesario para superarlas.

Al analizar las dimensiones del funcionamiento familiar, observamos que la mayoría de las familias presentan niveles moderados en cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, adaptabilidad y afectividad familiar, con porcentajes que oscilan entre el 66.7% y el 80%. Estos resultados sugieren que, si bien estas dimensiones están presentes, aún hay margen para fortalecerlas y promover un ambiente familiar más saludable y resiliente.

Es esencial reconocer la diversidad de estructuras familiares presentes en el Centro Educativo, con un 37.8% de familias nucleares, un 37.8% de familias extensas y un 22.2% de familias monoparentales. Estas diferencias en la estructura familiar pueden

influir en el funcionamiento y la dinámica familiar, por lo que es fundamental adaptar las intervenciones a las necesidades específicas de cada familia.

En resumen, este estudio nos muestra que, si bien la mayoría de las familias de los estudiantes con discapacidad están demostrando una capacidad de funcionamiento familiar moderada, aún existen desafíos por abordar. Es fundamental continuar brindando apoyo y recursos a estas familias para fortalecer sus habilidades y promover una convivencia familiar apropiado para la crianza, cuidado y desarrollo integral de los niños con discapacidad.

6.2 Recomendaciones

En base a la información obtenida en el presente estudio, se ve por conveniente recomendar a la entidad que pueda incluir dentro de su planificación, estrategias relacionadas al:

Fortalecimiento de la afectividad familiar: Dada la relevancia de la afectividad en el desarrollo socio-emocional de los menores con discapacidad, se sugiere implementar estrategias que fomenten la expresión emocional en el hogar. Se podrían organizar talleres o sesiones de apoyo emocional dirigidas a los padres o cuidadores, donde se aborden técnicas de comunicación afectiva y se promueva el reconocimiento y la expresión de emociones tanto por parte de los adultos como de los niños. Además, se podría incentivar la creación de momentos familiares de calidad, como juegos o actividades compartidas, que fortalezcan los lazos emocionales entre los integrantes del núcleo familiar.

Desarrollo de roles y habilidades funcionales: Con miras al tránsito a la vida adulta de los estudiantes y su consecuente autonomía, es fundamental promover la adquisición de habilidades funcionales y el desempeño de roles en el hogar. Se sugiere establecer programas de capacitación para padres y cuidadores, orientados a enseñarles

estrategias para involucrar a los niños en tareas domésticas acordes a sus capacidades. Además, se podría implementar un sistema de seguimiento y apoyo desde la institución educativa, mediante el cual se brinde orientación específica a las familias sobre cómo promover la autonomía y la responsabilidad en sus hijos en el contexto del hogar.

Apoyo integral para el fortalecimiento familiar: Reconociendo los desafíos que enfrentan estas familias, se recomienda establecer programas de apoyo integral que aborden diversas áreas de su funcionamiento. Estos programas podrían incluir asesoramiento psicosocial para fortalecer la resiliencia familiar, acceso a recursos económicos y sociales que alivien las dificultades económicas, y talleres de formación en habilidades parentales adaptadas a las necesidades específicas de niños con discapacidad. Asimismo, se podría promover la creación de redes de apoyo entre las propias familias del centro educativo, facilitando el intercambio de experiencias y el apoyo mutuo.

Estas recomendaciones buscan abordar de manera integral las necesidades de las familias con niños con discapacidad, reconociendo sus fortalezas y desafíos particulares, y promoviendo su empoderamiento y capacidad de funcionamiento familiar óptimo.

Capítulo VII

Referencias

7.1 Referencias documentales

- Alvarez Machuca, M. C. (2018). *Validez y confiabilidad del Test De Funcionamiento Familiar – FF-SIL en estudiantes universitarios de una Institución Pública y Privada de Lima*. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Arnold Cathalifaud, M., & Osorio, F. (1998). Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas. *Cinta de Moebio* (3).
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=10100306>
- Baldeón Cando, K. A. (2021). *Funcionalidad familiar y sobrecarga en los padres y madres de personas con discapacidad intelectual que asisten a una Fundación en el DM, Quito*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
<https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/9d8bab54-4ed4-47e3-8747-0f8e787d750a>
- Blanco Peña, Á. M. (2019). *Relación entre estrategias de afrontamiento y funcionalidad familiar en padres de niños con discapacidad cognitiva de la Ciudad de Bucaramanga*. Bucaramanga: Universidad Pontificia Bolivariana. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/6849>
- Chuchón Achulli, K. B. (2019). *Funcionamiento Familiar y Tolerancia a la Frustración en padres de hijos con TEA*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.

- Epstein, N. B., Bishop, D. S., & Baldwin, L. M. (1982). McMaster Model of Family Functioning: A view of the normal family. En F. Walsh, *Normal family processes* (págs. 115-141). Guilford Press.
- Landeros Landeros, K. (2023). *Funcionamiento Familiar en familias con hijos que padecen discapacidad intelectual en el USAER No. 67, una mirada desde el Trabajo Social*. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. Retrieved 2024, from <http://hdl.handle.net/20.500.11799/139718>
- Núñez Tapi, R. C., & Sihuinta Rodríguez, K. C. (2023). *Funcionamiento Familiar Actitud hacia la Discapacidad en Estudiantes de una Institución Educativa de Gestión Pública-Arequipa 2023*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. <https://hdl.handle.net/20.500.12773/17212>
- Palomino Balcazar, A. C. (2020). *Funcionalidad Familiar y Depresión en padres de un Centro de Educación Básica Especial, Chiclayo, 2020*. Chiclayo: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/32074>
- Pilla Cunalata, I. A., & Reyes Rosero, E. A. (2019). *Funcionalidad Familiar y Sobrecarga del Cuidador de niños y adolescentes con discapacidad asistentes a Centros de Atención Integral*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Suyón Cano, J. N. (2019). *Funcionalidad familiar en niños con discapacidad o en riesgo de adquirirla del programa de intervención temprana PRITE "Virgen María", Manzanares Huacho, 2019*. Huacho: UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/4346>

7.2 Referencias bibliográficas

- Ander Egg, E. (2011). Diccionario de Trabajo Social (25 ed.). Argentina: Brujas.
<https://doi.org/978-987-591-166-6>
- Arias, F. G. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_fidias_g_arias.pdf
- Hoffman, L., Paris, S., & Hall, E. (2010). Psicología del Desarrollo Hoy (Sexta ed., Vol. 1). (Mc. Graw-Hill, Ed., & E. Serra, Trad.) Madrid: Interamericana de España.
- Defensoría del Pueblo. (2012). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Distribuidora y Gráfica Rosvil E.I.R.L.
https://www.congreso.gob.pe/Docs/DGP/CCEP/files/cursos/2017/files/convenci%C3%B3n_pcd_onu-malena_pineda.pdf

7.3 Referencias hemerográficas

- Agudelo, G., Aignerren, M., & Ruiz Restrepo, J. (2008). EXPERIMENTAL Y NO-EXPERIMENTAL. *La Sociología En Sus Escenarios* (18).
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/6545>
- González García, C. M., & González García, S. I. (2008). Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, VI (15), 2-7.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000200002
- Maldonado Rengel, R. E., Suárez, R., Rojas, A. L., & Gavilanes, Y. (11 de Julio de 2017). La funcionalidad familiar: una determinante de la conducta de los

adolescentes. *Revista Electrónica de PortalesMedicos.com*.

<https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/>

Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, XXII (2), 144-167.

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>

Ortega Silva, P., Torres Velásquez, L. E., Reyes Luna, A., & Garrido Garduño, A. (2012). Discapacidad en hijos. Cambios en la dinámica familiar. *Revista Psicología Científica.com* (6), 14.

<https://psicologiacientifica.com/discapacidad-hijos-cambios-familia/>

Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, XIII (1), 102-122.

<https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

7.4 Referencias electrónicas

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LIMA METROPOLITANA.

(1 de febrero de 2016). *Educación Básica Especial*. DIRECCIÓN

REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LIMA METROPOLITANA:

<https://www.dreim.gob.pe/dreim/portal/educacion-basica-especial/>

Ingram, T. (10 de noviembre de 2021). *Hay casi 240 millones de niños con discapacidad en el mundo, según el análisis estadístico más completo de UNICEF hasta la fecha*. UNICEF:

<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/casi-240-millones-ninos-con-discapacidad-mundo-segun-analisis-estadistico>

Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Guía de Orientaciones: Tránsito a la Vida Adulta*. Educación Básica Especial:

<https://www.minedu.gob.pe/educacionbasicaespecial/pdf/el-transito-a-la-vida-adulta.pdf>

Portillo, D., Ortega, E., Bustamante, P., & Zapata, C. (31 de marzo de 2023). *¿Qué se espera en el 2023 para los niños y niñas con discapacidad en el Perú?*

Copera Infancia: <https://coperainfanciaperu.com/2023/03/31/que-se-espera-en-el-2023-para-los-ninos-y-ninas-con-discapacidad-en-el-peru/#:~:text=As%C3%AD%2C%20la%20data%20del%20Registro,a%20%20a%C3%B1os%20de%20edad>

UNICEF. (s.f.). *Niños, niñas y adolescentes con discapacidad*. UNICEF:

<https://www.unicef.org/lac/ninos-ninas-y-adolescentes-con-discapacidad>

ANEXOS

Anexo 1 *Matriz de consistencia*

Funcionamiento Familiar de los Estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos - Hualmay, 2024				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cómo se muestra el nivel del funcionamiento familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024?	Identificar cómo se muestra el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024.	Funcionamiento Familiar: "dinámica relacional sistemática que se da a través de: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad." (Ortega et al. 1999)	Dimensiones:	Diseño de investigación: No experimental de corte transversal Población: Conformada por 45 cuidadores de estudiantes del CEBE Santa Rosa de los Huacos – Hualmay. Instrumentos: Test de funcionamiento familiar (FFSIL)
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS		<ul style="list-style-type: none"> • Roles • Adaptabilidad • Comunicación • Cohesión • Armonía • Permeabilidad • Afectividad 	
¿Cómo se muestra el nivel de cohesión familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024?	Identificar cómo se muestra el nivel de cohesión familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024.		<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad • Funciones • Intereses individuales • Intereses familiares • Experiencias claras • Experiencias directas • Unión familiar física • Unión familiar emocional 	
¿Cómo se muestra el nivel de armonía familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024?	Identificar cómo se muestra presenta el nivel de armonía familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024.			
¿Cómo se muestra el nivel de permeabilidad familiar en				

estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024?	Identificar cómo se muestra el nivel de permeabilidad familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024.	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidades • Equilibrio emocional • Capacidad • Experiencias • Demostrar emociones • • Demostrar sentimientos
¿Cómo se muestra el nivel de comunicación familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos” – Hualmay, 2024?	Identificar cómo se muestra el nivel de comunicación familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de Huacos – Hualmay, 2024.	
¿Cómo se muestra el nivel de afectividad familiar de estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024?	Identificar cómo se muestra el nivel de afectividad familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024.	
¿Cómo se muestra el nivel de roles familiares en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024?	Identificar cómo se muestra el nivel de roles familiares en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024.	
¿Cómo se muestra el nivel de adaptabilidad familiar de estudiantes en Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024?	Identificar cómo se muestra el nivel de adaptabilidad familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Especial Santa Rosa de los Huacos – Hualmay, 2024.	

Nº	Ítems	Calificación				
		5	4	3	2	1
Dimensión 1: Roles						
1	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.					
2	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
Dimensión 2: Adaptabilidad						
3	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
4	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
Dimensión 3: Comunicación						
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos conversar diversos temas sin temor					
Dimensión 4: Cohesión						
7	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
Dimensión 5: Armonía						
9	En mi casa predomina la armonía					
10	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					
Dimensión 6: Permeabilidad						
11	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.					
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
Dimensión 7: Afectividad						
13	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

Gracias por su colaboración.

Anexo 3. Trabajo estadístico desarrollado

Resumen de procesamiento de casos			
	N	%	
	Válido	45	100.0
Casos	Excluido ^a	0	.0
	Total	45	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.912	14

EDAD.CUID1	TIPO.DISC	SEX.EST	GRAD.ES T	EDAD.CUI D	SEX.CUID	ESTCIV.CUID	GRAINST.CUID	PARENT.CUI D	TIPO.FAM
Adulthood Media (40 a 64 años)	Moderado	Femenino	Primaria	50	Femenino	Soltero/a	Superior Completa	Madre	Familia Monoparental
Adulthood Inicial (21 a 39 años)	Severo	Masculino	Inicial	25	Femenino	Conviviente	Secundaria Completa	Madre	Familia Nuclear
Adulthood Inicial (21 a 39 años)	Moderado	Masculino	Inicial	35	Femenino	Soltero/a	Secundaria Incompleta	Madre	Familia Monoparental
Adulthood Inicial (21 a 39 años)	Moderado	Masculino	Inicial	26	Femenino	Conviviente	Superior Incompleta	Madre	Familia Nuclear
Adulthood Inicial (21 a 39 años)	Desconoce	Masculino	Inicial	28	Masculino	Conviviente	Superior Completa	Padre	Familia Extensa
Adulthood Media (40 a 64 años)	Desconoce	Masculino	Primaria	43	Femenino	Divorciado/a	Superior Completa	Otro	Familia Extensa
Adulthood Inicial (21 a 39 años)	Leve	Femenino	Inicial	36	Femenino	Conviviente	Secundaria Completa	Madre	Familia Monoparental
Adulthood Inicial (21 a 39 años)	Desconoce	Masculino	Primaria	37	Masculino	Casado/a	Secundaria Completa	Padre	Familia Extensa
Adulthood Media (40 a 64 años)	Desconoce	Masculino	Primaria	49	Femenino	Casado/a	Secundaria Incompleta	Madre	Familia Monoparental
Senectud (de 65 años en adelante)	Severo	Masculino	Primaria	65	Femenino	Soltero/a	Secundaria Completa	Otro	Familia Monoparental
Adulthood Media (40 a 64 años)	Leve	Masculino	Inicial	53	Masculino	Casado/a	Secundaria Completa	Padre	Familia Extensa
Adulthood Media (40 a 64 años)	Moderado	Masculino	Primaria	42	Masculino	Soltero/a	Superior Incompleta	Otro	Familia Extensa
Adulthood Inicial (21 a 39 años)	Severo	Femenino	Inicial	28	Femenino	Conviviente	Secundaria Completa	Madre	Familia Extensa

Adulthood Media (40 to 64 years)	Leve	Masculino	Primaria	42	Femenino	Conviviente	Secundaria Completa	Madre	Familia Nuclear
Adulthood Media (40 to 64 years)	Moderado	Masculino	Primaria	47	Femenino	Soltero/a	Primaria Completa	Madre	Familia Monoparental
Adulthood Inicial (21 to 39 years)	Moderado	Masculino	Primaria	37	Femenino	Soltero/a	Secundaria Incompleta	Madre	Familia Monoparental
Adulthood Media (40 to 64 years)	Moderado	Femenino	Primaria	54	Femenino	Casado/a	Secundaria Incompleta	Otro	Familia Extensa
Adulthood Media (40 to 64 years)	Moderado	Masculino	Primaria	52	Femenino	Casado/a	Secundaria Completa	Otro	Familia Extensa
Adulthood Inicial (21 to 39 years)	Moderado	Masculino	Primaria	33	Masculino	Soltero/a	Superior Completa	Padre	Familia Monoparental
Adulthood Inicial (21 to 39 years)	Leve	Femenino	Inicial	24	Femenino	Soltero/a	Superior Incompleta	Madre	Familia Nuclear
Adulthood Media (40 to 64 years)	Leve	Masculino	Primaria	48	Femenino	Soltero/a	Primaria Completa	Madre	Familia Nuclear
Adulthood Inicial (21 to 39 years)	Leve	Masculino	Primaria	29	Femenino	Soltero/a	Superior Incompleta	Madre	Familia Nuclear
Adulthood Inicial (21 to 39 years)	Leve	Masculino	Primaria	28	Femenino	Soltero/a	Secundaria Completa	Madre	Familia Monoparental
Adulthood Inicial (21 to 39 years)	Moderado	Masculino	Inicial	33	Masculino	Conviviente	Secundaria Incompleta	Padre	Familia Nuclear
Adulthood Inicial (21 to 39 years)	Severo	Masculino	Primaria	33	Masculino	Soltero/a	Secundaria Completa	Otro	Familia Extensa
Adulthood Inicial (21 to 39 years)	Leve	Masculino	Primaria	25	Femenino	Soltero/a	Secundaria Completa	Hermano/a	Familia Nuclear
Adulthood Media (40 to 64 years)	Moderado	Femenino	Primaria	41	Masculino	Soltero/a	Superior Incompleta	Padre	Familia Extensa

Adulthood Initial (21 to 39 years)	Moderate	Male	Primary	38	Female	Co-resident	Secondary Complete	Mother	Extended Family
Adulthood Initial (21 to 39 years)	Moderate	Female	Primary	33	Female	Co-resident	Superior Complete	Mother	Nuclear Family
Senectud (de 65 años en adelante)	Moderate	Male	Primary	65	Female	Single/a	Secondary Complete	Other	Extended Family
Adulthood Middle (40 to 64 years)	Severe	Male	Primary	48	Female	Co-resident	Primary Incomplete	Mother	Nuclear Family
Senectud (de 65 años en adelante)	Severe	Male	Primary	65	Male	Co-resident	Secondary Complete	Other	Extended Family
Adulthood Middle (40 to 64 years)	Moderate	Male	Primary	41	Female	Co-resident	Superior Incomplete	Mother	Nuclear Family
Adulthood Middle (40 to 64 years)	Moderate	Male	Primary	49	Female	Co-resident	Secondary Complete	Mother	Single-parent Family
Adulthood Middle (40 to 64 years)	Severe	Male	Initial	41	Female	Co-resident	Primary Complete	Other	Extended Family
Adulthood Initial (21 to 39 years)	Moderate	Male	Primary	32	Male	Co-resident	Secondary Incomplete	Father	Nuclear Family
Adulthood Initial (21 to 39 years)	Severe	Male	Initial	25	Female	Co-resident	Secondary Complete	Mother	Nuclear Family
Adulthood Initial (21 to 39 years)	Moderate	Female	Primary	28	Female	Co-resident	Secondary Complete	Mother	Nuclear Family
Adulthood Initial (21 to 39 years)	Mild	Female	Primary	29	Female	Co-resident	Secondary Complete	Mother	Reconstituted Family
Adulthood Initial (21 to 39 years)	Moderate	Female	Initial	25	Female	Co-resident	Secondary Incomplete	Mother	Single-parent Family
Adulthood Initial (21 to 39 years)	Moderate	Male	Primary	30	Female	Single/a	Secondary Complete	Mother	Single-parent Family

Adulthood Initial (21 to 39 years)	Moderate	Male	Primary	29	Female	Single/a	Superior Incomplete	Mother	Nuclear Family
Adulthood Medium (40 to 64 years)	Moderate	Male	Primary	45	Female	Single/a	Secondary Complete	Other	Extended Family
Adulthood Initial (21 to 39 years)	Moderate	Male	Primary	25	Male	Single/a	Superior Complete	Father	Extended Family
Adulthood Initial (21 to 39 years)	Severe	Female	Primary	29	Female	Single/a	Primary Incomplete	Mother	Nuclear Family

D100 01	D100 02	D200 03	D200 04	D300 05	D300 06	D400 07	D400 08	D500 09	D500 10	D600 11	D600 12	D700 13	D700 14	FUNC. FAM.	FUNC.FAMILIAR
3	4	3	2	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	57	Functional
4	4	3	3	3	4	5	5	2	4	3	2	5	5	52	Moderately Functional
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	31	Disfunctional
4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	2	4	5	5	59	Functional
5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	68	Functional
5	5	3	4	4	5	5	5	2	4	4	5	4	4	59	Functional
5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	63	Functional
4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	50	Moderately Functional
4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	53	Moderately Functional

5	4	2	1	4	5	5	4	3	3	5	5	5	5	56	Moderadamente Funcional
3	1	4	2	4	3	4	4	4	5	5	2	5	4	50	Moderadamente Funcional
4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	2	4	5	5	61	Funcional
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	66	Funcional
5	5	3	4	3	3	5	5	3	3	4	4	3	4	54	Moderadamente Funcional
3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	41	Disfuncional
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	55	Moderadamente Funcional
2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	5	5	4	4	46	Moderadamente Funcional
4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	52	Moderadamente Funcional
3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	62	Funcional
4	4	5	3	5	3	3	4	4	3	4	5	5	5	57	Funcional
2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	38	Disfuncional
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	Moderadamente Funcional
4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	52	Moderadamente Funcional
4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	51	Moderadamente Funcional
4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	49	Moderadamente Funcional

3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	50	Moderadamente Funcional
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	65	Funcional
4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	46	Moderadamente Funcional
4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	59	Funcional
3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	52	Moderadamente Funcional
2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	40	Disfuncional
4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	52	Moderadamente Funcional
4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	51	Moderadamente Funcional
4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	50	Moderadamente Funcional
3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	32	Disfuncional
4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	49	Moderadamente Funcional
4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	52	Moderadamente Funcional
5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	57	Funcional
4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	43	Moderadamente Funcional
4	4	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	42	Moderadamente Funcional
3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	5	5	46	Moderadamente Funcional

4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	59	Funcional
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	Moderadamente Funcional
4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	58	Funcional
3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	38	Disfuncional

D1. COHE	D2. ARM	D3. COM	D4. PERM	D5. AFEC	D6. ROL	D7. ADAP	D1. COHESION	D2. ARMONIA	D3. COMUNICACION	D4. PERMEABILIDAD	D5. AFECTIVIDAD	D6.ROLES	D7. ADAPTABILIDAD
7	5	10	10	6	10	9	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto
8	6	7	10	6	5	10	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Alto
6	4	4	4	4	5	4	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Bajo	Nivel Bajo	Nivel Bajo	Nivel Bajo	Nivel Bajo
8	10	10	7	8	6	10	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Alto
10	9	10	10	9	10	10	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto
10	7	9	10	6	9	8	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Moderado
9	8	10	10	9	7	10	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto
8	7	7	8	8	4	8	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado
6	8	8	8	8	7	8	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado
9	4	9	9	6	10	10	Nivel Alto	Nivel Bajo	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto
4	6	7	8	9	7	9	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto

8	9	10	9	9	6	10	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto
10	9	10	10	9	10	8	Nivel Alto	Nivel Moderado					
10	7	6	10	6	8	7	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado
6	6	5	6	5	7	6	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado
8	8	8	8	7	8	8	Nivel Moderado						
4	6	6	7	5	10	8	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Alto	Nivel Moderado
8	6	8	8	6	8	8	Nivel Moderado						
6	8	8	10	10	10	10	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto
8	8	8	7	7	9	10	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto				
4	6	6	6	4	6	6	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado
6	8	8	8	8	8	8	Nivel Moderado						
8	6	8	8	6	8	8	Nivel Moderado						
8	8	6	8	6	8	7	Nivel Moderado						
8	8	8	6	5	6	8	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado
6	6	8	8	6	8	8	Nivel Moderado						
8	10	10	10	10	7	10	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Alto
8	7	6	6	7	6	6	Nivel Moderado						
8	10	8	8	7	10	8	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Moderado

6	8	8	8	6	8	8	Nivel Moderado						
4	6	4	6	6	6	8	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado
8	8	6	6	8	8	8	Nivel Moderado						
8	8	6	6	7	8	8	Nivel Moderado						
8	8	7	6	5	8	8	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado
6	6	4	4	4	6	4	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Bajo	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Bajo
8	8	6	6	5	8	8	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado
8	8	8	6	6	8	8	Nivel Moderado						
10	8	8	8	7	8	8	Nivel Alto	Nivel Moderado					
8	6	6	5	6	6	6	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado
8	6	4	7	5	6	6	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado
6	6	7	6	4	7	10	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Alto
8	8	8	8	9	10	8	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto	Nivel Moderado
8	6	6	6	6	6	6	Nivel Moderado						
8	8	6	8	8	10	10	Nivel Moderado	Nivel Alto	Nivel Alto				
6	6	4	6	4	6	6	Nivel Moderado	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Bajo	Nivel Moderado	Nivel Moderado

Anexo 4. Fotografías

