



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras

Escuela Profesional de Economía y Finanzas

**Importancia de las fuentes de financiamiento en el presupuesto de la Municipalidad
Provincial de Huaura, 2010 - 2021**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Economista

Autora

Pamela Geraldine Luciano Rosales

Asesor

Dr. Econ. Rodolfo Jorge Aragon Rosadio

Huacho – Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y FINANCIERAS ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y FINANZAS

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Luciano Rosales Pamela Geraldine	76250753	04/04/2024
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Econ. Rodolfo Jorge Aragón Rosadio	15756607	0000-0002-2483-008X
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CODIGO ORCID
Mg. Econ. Rosa Adriana Inca Soller	07148621	0000-0003-0143-7215
Mg. Econ. Eliseo Omar Mandamiento Grados	15760260	0000-0001-8148-0947
Mg. Econ. Angel Antonio Panaspaico Medina	15709354	0000-0002-9005-3864

Importancia de las fuentes de financiamiento en el Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Huaura, 2010 - 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.urp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

2

www.coursehero.com

Fuente de Internet

1%

3

repositorio.uap.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

tesis.pucp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.umsa.bo

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.uss.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

8

vdocumento.com

Fuente de Internet

<1%

DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado.

A mis progenitores, quienes ocupan un lugar fundamental en mi vida, y a quienes destinaré cada logro tanto a nivel personal como profesional que alcancé, en reconocimiento a los valores que me inculcaron, por su respaldo constante, por brindarme el apoyo que siempre requerí, y a quienes aspiro a corresponder de alguna manera a través de este trabajo. Además, este proyecto está dedicado a todos los miembros de mi familia que, de diversas maneras, han contribuido a mi desarrollo personal y profesional, actuando como un impulso constante para seguir avanzando y lograr las metas que me he propuesto.

La investigadora.

AGRADECIMIENTO

Mi especial agradecimiento.

Mi reconocimiento al guía de mi investigación, el Dr. Econ. Rodolfo Jorge Aragón Rosadio, cuya dedicación hacia el servicio hacia otros fue crucial para orientar de manera efectiva el desarrollo de la investigación. Esto permitió que la investigación siguiera un camino de excelencia, garantizando la calidad y el cumplimiento de los estándares requeridos por la Universidad José Faustino Sánchez Carrión. Quedo profundamente agradecido por su compromiso, esmero y apoyo constante hacia mí. De igual forma, deseo expresar mi gratitud hacia todos los educadores en mi institución académica, en particular a los profesores de la Escuela Profesional de Economía y Finanzas. A través de sus enseñanzas, he adquirido el conocimiento necesario y las herramientas esenciales para enfrentar y superar los desafíos que puedan surgir en mi trayectoria profesional. A todos ellos, les extiendo mi sincero agradecimiento.

La investigadora.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPÍTULO 1.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	1
1.2 Formulación del Problema.....	4
1.3 Objetivo de la Investigación.....	5
1.4 Justificación de la Investigación.....	6
1.5 Delimitación del estudio.....	7
1.6 Viabilidad del Estudio.....	8
CAPÍTULO 2.....	10
MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	10
2.2. Bases Teóricas.....	15
2.3. Bases Filosóficas.....	28
2.4. Definiciones Conceptuales.....	30
2.5. Formulación de la Hipótesis.....	33

CAPÍTULO 3	35
METODOLOGÍA.....	35
3.1. Diseño Metodológico	35
3.2. Población y Muestra.....	38
3.3. Técnicas de Recolección de Datos	39
3.4. Técnicas para el Procesamiento de la Información.....	41
3.5. Matriz de Consistencia.....	41
CAPÍTULO 4	43
RESULTADOS	43
4.1. Análisis de resultados.....	43
CAPÍTULO 5	65
DISCUSIÓN.....	65
5.1. Discusión de Resultados.....	65
CAPÍTULO 6	68
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	68
6.1. Conclusiones	68
6.2. Recomendaciones.....	69
CAPÍTULO 7	71
REFERENCIAS	71
5.1. Fuente Documentales	71
5.2. Fuentes Bibliográficas.....	73
5.3. Fuentes Hemerográficas	74
5.4. Fuente Electrónicas	74
ANEXOS.....	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables de estudio*	34
Tabla 2: Matriz de Consistencia del trabajo de investigación	42
Tabla 3: Presupuesto designado de la MP de Huaura (2010-2021)	44
Tabla 4. Crecimiento acumulado y promedio de la MP de Huaura (2010-2021)	48
Tabla 5: Estructura del financiamiento de la MP de Huaura (2010-2021)	48
Tabla 6: Desglosamiento anual del financiamiento de la MP de Huaura por PIA (2010-2021)	49
Tabla 7: Desglosamiento anual del financiamiento de la MP de Huaura por PIM (2010-2021)	50
Tabla 8: Presupuesto designado para proyectos de inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021)	52
Tabla 9: Crecimiento acumulado y promedio del gasto público en proyectos de inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021)	55
Tabla 10: Estructura del financiamiento del gasto público para la inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021).....	58
Tabla 11: Desglosamiento anual del financiamiento para la inversión pública de la MP de Huaura por PIA (2010-2021).....	60
Tabla 12: Desglosamiento anual del financiamiento para la inversión pública de la MP de Huaura por PIM (2010-2021).....	61
Tabla 13: Inversión pública por nivel funcional de la MP de Huaura (2010-2021).....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Etapas de ejecución presupuestal	25
Figura 2. Evolución del Presupuesto institucional de apertura de la MP de Huaura (2010-2021).....	45
Figura 3. Evolución del Presupuesto institucional Modificado de la MP de Huaura (2010-2021).....	46
Figura 4. Eficiencia del gasto presupuestal de la MP de Huaura (2010-2021)	47
Figura 5. Eficiencia del gasto público en inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021)	54
Figura 6. Evolución del Presupuesto institucional de apertura en proyectos de inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021).	55
Figura 7. Evolución del Presupuesto institucional modificado en proyectos de inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021).	56
Figura 8. Eficiencia de la inversión pública a nivel funcional de la MP de Huaura (2010-2021).....	64

*

RESUMEN

La investigación LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU IMPORTANCIA DENTRO DEL PRESUPUESTO EJECUTADO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA, 2010-2021 se propuso como objetivo de determinar cómo ha sido la evolución y el comportamiento presupuesto de inversiones, en lo que respecta a su estructura, por el lado de su financiamiento (fuentes) y el destino de los recursos con los que cuenta anualmente (Gasto por sectores funcionales) así como evaluar el grado de eficacia en su implementación. Dada la naturaleza de la muestra recolectada y la ausencia de intervención en la misma, se adoptó un diseño no experimental con carácter descriptivo de tipo longitudinal, incorporando un enfoque mixto y de nivel fundamental. Los cálculos realizados en Excel evidencian que, durante el lapso de análisis, la Municipalidad Provincial (MP) de Huaura contabilizó un total de cinco fuentes de financiamiento empleadas para la ejecución del presupuesto. De estas, tres quedaron registradas en el PIA (Plan de Inversión Anual) y cinco fueron observadas en el PIM (Presupuesto Institucional Modificado). Dentro de estos recursos, se destacó una fuente de financiamiento específica como la más constante a lo largo de los años, con un valor de S/ 175,160,579, equivalente al 64.5% del total. Mientras tanto, el 18.8% se originó a partir de recursos obtenidos a través de operaciones oficiales de crédito, sumando un monto de S/ 51,122,620.

Palabras claves: asignación presupuestal, Presupuesto Institucional Modificado y Fuentes de Financiamiento.

ABSTRACT

The research THE SOURCES OF FINANCING AND THEIR IMPORTANCE WITHIN THE EXECUTED BUDGET OF THE PROVINCIAL MUNICIPALITY OF HUAURA, 2010-2021 was proposed as an objective to determine how the evolution and behavior of the investment budget has been, in terms of its structure, on the side of its financing (sources) and the destination of the resources it has annually (Expenditure by functional sectors) as well as to evaluate the degree of effectiveness in its implementation. Given the nature of the sample collected and the absence of intervention in it, a non-experimental design was adopted with a longitudinal descriptive character, incorporating a mixed and fundamental level approach. The calculations made in Excel show that, during the period of analysis, the District Municipality of Huaura counted a total of five sources of financing used for the execution of the budget. Of these, three were registered in the PIA (Annual Investment Plan) and five were observed in the PIM (Modified Institutional Budget). Within these resources, a specific source of financing stood out as the most constant over the years, with a value of S / 175,160,579, equivalent to 64.5% of the total. Meanwhile, 18.8% originated from resources obtained through official credit operations, totaling an amount of S / 51,122,620.

Keywords: budget budget, Modified Institutional Budget and financing sources.

INTRODUCCIÓN

Por medio de la investigación a continuación, denominado como “IMPORTANCIA DE LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO EN EL PRESUPUESTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA, 2010-2021”, representa una investigación que permite establecer, la conducta presupuestal dirigida a la inversión pública, dentro del Municipio Provincial de Huaura; es decir el monto presupuestal destinado a aumentar la calidad de vida de los pobladores residentes en la Provincia, desde el lado del financiamiento de los recursos utilizados, y también revisando el destino final de dichos recursos, o sea que sectores representan los que perciben los recursos destinados a Inversión.

En los últimos años en el mundo se ha notado una tendencia al alza, relacionada a la investigación del rol del estado en la participación de la economía tanto para el crecimiento como el desarrollo económico en ambos sentido, por medio del gasto público, ante la disyuntiva las opiniones han estado divididas entre la plena intervención del estado por medio de sus mecanismos económicos, como también la abstención de la participación estatal en toda actividad económica tomando como única función la provisión de servicios a la sociedad. (Gràndez, 2019)

De la igual forma, en un entorno internacional en materia presupuestaria, a pesar de ser considerado un país desarrollado, España enfrenta desafíos significativos en la ejecución presupuestaria, según informes del año 2022 (El País). Se señalan problemas derivados de obstáculos burocráticos y deficiencias en la gestión en diversos sectores públicos. Además, se destaca que España enfrenta dificultades para utilizar eficientemente los fondos recibidos de la Unión Europea, ubicándose en la última posición en términos de ejecución, por detrás de países como Eslovaquia o Rumanía. En este sentido, las ejecuciones presupuestarias en España se sitúan

por debajo del 50%, evidenciando una incapacidad para gastar completamente los recursos asignados. Este fenómeno plantea interrogantes sobre la efectividad de la gestión económica y la necesidad de abordar los obstáculos que limitan la ejecución eficiente de proyectos y programas (El Economista, 2021).

Así mismo, dentro de la región específicamente en Bolivia, se informa sobre una marcada disminución en la ejecución presupuestaria de proyectos de inversión pública en comparación con el gasto corriente, lo que resulta en deficiencias en la asignación de los escasos recursos disponibles. Se ha identificado una de las causas de estos retrasos, relacionada con el excesivo centralismo en el país. Este centralismo se traduce en procesos administrativos prolongados que obstaculizan la ejecución del gasto en los proyectos, ya que se requiere de múltiples registros para llevar a cabo el presupuesto. Como consecuencia de estos desafíos administrativos, se observan registros de ejecución inferiores al 30% en diversos proyectos. Estos hallazgos subrayan la necesidad de abordar las barreras burocráticas y centralistas para mejorar la eficiencia en la ejecución presupuestaria y optimizar la utilización de los recursos destinados a proyectos de inversión pública (Romero Arnez, 2015).

Es por lo expuesto hasta este punto que el estudio realizado a continuación trata de dar a conocer la implicación de que tiene el sistema de inversión pública en el Perú dentro de la inversión pública en el distrito de Huaura. Es de esta forma que, la recolección de datos cuantitativos se ha llevado a cabo a partir de dos fuentes principales. En primer lugar, se ha utilizado el enlace de la "consulta amigable", el cual proporciona información detallada sobre la asignación presupuestaria y su ejecución en cada distrito, provincia o región del país. En segundo lugar, se ha empleado el aplicativo del "Banco de Inversiones", enlazado con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

Este estudio se caracteriza por ser una investigación no experimental de tipo descriptivo, con un diseño longitudinal determinado por los años considerados en el análisis. La muestra abarca el período comprendido entre los años 2010 al 2021.

CAPÍTULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

La inversión pública dentro de la teoría económica cumple un rol de apoyo a la inversión privada, esto por medio de sus mecanismos como la generación de la demanda agregada en servicios y bienes, del mismo modo, se distingue que las inversiones públicas beneficia a la economía siempre y cuando estas estén enfocadas al gasto público productivo en infraestructuras económicas y sociales, de este modo se incrementa el capital público lo que incrementa su utilización no sólo al corto sino al largo plazo (Hernández, 2010).

De acuerdo con un informe del Banco Interamericano de Desarrollo (2019), en el período comprendido entre los años 2000 y 2011, Latinoamérica experimentó un notable crecimiento económico, con un promedio anual del 4%, impulsado principalmente por el auge de los precios de las materias primas. Sin embargo, este período de crecimiento llegó a su fin, y las economías de la región se vieron afectadas por una disminución en su ritmo de expansión. Ante este panorama económico desafiante para Latinoamérica, se vuelve crucial impulsar la inversión pública como un medio para generar crecimiento.

El mismo informe destaca que América Latina y el Caribe (ALC) enfrentan una brecha en inversión equivalente al 4% del Producto Interno Bruto (PIB). Este déficit en la inversión señala la necesidad de medidas y políticas que fomenten la expansión de la inversión pública, con el

objetivo de estimular el crecimiento económico en la región. En este contexto, se resalta la importancia de abordar esta brecha para fortalecer la resiliencia y la capacidad de recuperación de las economías latinoamericanas frente a los desafíos económicos actuales.

En el Perú en las últimas décadas ha presentado un crecimiento económico sin precedentes ubicándose como uno de los países con mayor crecimiento en América Latina, de tal modo, que en el periodo 1993 a 2019 el Perú presentó una cifra récord con un promedio del crecimiento del 4.8% anual, de la misma forma en el año 2008 se registró el crecimiento más alto registrado en este periodo con un 9.1% , este monto sería superado mucho después en el 2021; dentro de los motivos de estos resultados fueron el crecimiento de la demanda interna y el auge de las exportaciones , estos aumentos estuvieron en 2.3% y 8.1% respectivamente, así mismo se notó el aumento de la inversión pública en los distintos niveles del estado entre 4% y 6%. (INEI, 2020).

En la actualidad, en América Latina se enfrenta la carencia de sistemas de información que proporcionen detalles sobre las diversas etapas del proceso, incluyendo la planificación, selección de proyectos, asignación del presupuesto necesario y evaluación. Desde la década de 1990, la región ha experimentado un proceso de descentralización fiscal. En el período entre 2000 y 2008, los gobiernos centrales redujeron su participación en la ejecución de inversiones, disminuyendo del 65.4% al 54.9%. Esto implica que los gobiernos locales incrementaron su involucramiento en 10.5 puntos porcentuales (+8.7 en gobiernos locales y +0.6 puntos porcentuales en gobiernos regionales). Continuando con este análisis, entre 2008 y 2019, se observó un aumento en la participación de los gobiernos locales en comparación con los regionales. Este cambio refleja una tendencia hacia una mayor autonomía y responsabilidad de los niveles de gobierno más cercanos a la población. A pesar de estos cambios en la distribución de responsabilidades, persiste la falta

de sistemas de información integrales que informen de manera transparente sobre el proceso completo de ejecución de inversiones, lo que podría contribuir a una gestión más eficiente y efectiva de los recursos públicos, limitando así su función únicamente a la prestación de servicios a la sociedad (BID, 2019).

Según la información proporcionada por el Banco Central de Reservas del Perú (BCRP), en el tercer trimestre de 2019, la inversión pública representó el 3.7% del Producto Interno Bruto (PBI). Al realizar un análisis más amplio, considerando el promedio de los últimos cinco años desde 2019, se observa que la inversión pública representó el 4.8% del PBI. A pesar de su importancia en la economía peruana y su papel fundamental previsto en el aumento de la productividad y la mejora de la inversión privada, la ejecución del gasto público parece no ser suficiente.

En relación con la descentralización, se observa que, aunque la inversión pública tiene una participación significativa en el PBI, su impacto aún puede no ser adecuado. Tomando la región de Lima como ejemplo y basándonos en registros del Centro Nacional de Planeamiento (2021), en el año 2017 se identificó una brecha del 33% en cuanto a la población que no tenía acceso a servicios de salud. Este dato resalta la insuficiencia en la ejecución del gasto público para cubrir las necesidades esenciales de la población, limitando así la función del gobierno únicamente a la prestación de servicios a la sociedad. Este escenario destaca la necesidad de una gestión más eficiente y efectiva de la inversión pública para abordar las brechas en la provisión de servicios esenciales.

Según la información recopilada de fuentes locales e internacionales, la brecha existente en infraestructura y acceso a servicios de calidad no parece limitarse únicamente a los gobiernos regionales; se extiende también a los gobiernos locales, como evidenciado en el caso de la Provincia de Huaura. En el año 2018, se identificó una brecha en el servicio educativo, ya que aproximadamente el 16.3% de la población entre 6 y 11 años de edad no estaba recibiendo la atención necesaria. Además, en el año 2017, se observó que el 44.9% de los habitantes de este distrito carecían de acceso a un seguro de salud.

Ante la problemática evidenciada en la ejecución presupuestal y las brechas en el ámbito público, surge la necesidad de indagar acerca de los factores que influyen en la gestión presupuestaria de la MP de Huaura. Interrogantes como el patrón histórico de asignación presupuestal, la eficacia de los cambios gubernamentales cuatrienales, los impactos positivos derivados de las modificaciones en el sistema de inversiones, las fuentes de financiamiento predominantes a nivel local y la priorización sectorial en la asignación presupuestaria se presentan como elementos cruciales para comprender esta dinámica .

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se ha comportado el nivel de ejecución del presupuesto destinado a inversión en la MP de Huaura durante el período 2010 – 2021?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento que estructuran el presupuesto de inversiones de la MP de Huaura durante el período 2010 al 2021?
- ¿Cuáles son los sectores funcionales que reciben mayor asignación en el presupuesto de inversión de la MP de Huaura durante el período 2010 al 2021?
- ¿Cómo ha evolucionado la inversión ejecutada por la MP de Huaura entre los años 2010 al 2021?

1.3 Objetivo de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar Como se ha comportado el nivel de ejecución del presupuesto destinado a inversión en la MP de Huaura durante el período 2010 al 2021.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Establecer cuáles son las fuentes de financiamiento que estructuran el presupuesto de inversiones de la MP de Huaura durante el período 2010 al 2021.
- Que sectores funcionales que reciben mayor asignación en el presupuesto de inversión de la MP de Huaura durante el período 2010 al 2021.
- Analizar cuál ha sido la evolución de la inversión ejecutada por la MP de Huaura entre los años 2010 al 2021

1.4 Justificación de la Investigación

La investigación denominada “IMPORTANCIA DE LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO EN EL PRESUPUESTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA, 2010-2021” busca establecer el comportamiento en los niveles de ejecución y en la estructurara de financiamiento del presupuesto que destina a la MP de Huaura a inversión.

Según Dzul Escamilla (2013), la justificación de una investigación tiene como propósito persuadir al receptor respecto a tres aspectos esenciales: la relevancia y pertinencia del tema, la utilidad anticipada de los resultados y su contribución al conocimiento existente o su aplicabilidad. En este contexto, el estudio actual busca evaluar la eficacia de la gestión pública, específicamente en la Municipalidad Distrital de Huaura. La justificación radica en la importancia de este tipo de investigaciones para proporcionar un diagnóstico preciso del desempeño de los gestores públicos, destacando la crucial capacidad de gestionar tanto la asignación presupuestal como la ejecución de inversiones públicas para el desarrollo local. El estudio adquiere relevancia al permitir identificar las fuentes de ingresos más significativas para el municipio y su destino, considerando que la ejecución de inversiones se basa en las prioridades derivadas del análisis anual de brechas realizado por la “OPMI”.

Además de los motivos previamente mencionados, la realización de este estudio también se justifica por su valor en el ámbito académico. Más allá de los resultados y conclusiones de relevancia que pueda significar para la ciudadanía en general, el trabajo expone el proceso metodológico que puede utilizarse como referente para próximas investigaciones que busquen que profundizar o establecer conexiones con temáticas similares en el distrito de Huaura. Este estudio

se integra de manera complementaria con otras investigaciones en el campo de las ciencias sociales.

Así mismo, se resalta la relevancia de que el trabajo sea aceptado por el público, ya que dicha aprobación no solo conlleva satisfacción personal, sino que también representa el cumplimiento de una de las metas profesionales perseguidas. Estos aspectos, junto con las razones previamente expuestas, fundamentan la ejecución de este estudio.

1.5 Delimitación del estudio

Delimitación espacial

El estudio se realizará exclusivamente en los distritos que conforman la Provincia de Huaura, que está, bajo la jurisdicción de la MP de Huaura. El enfoque de la investigación se centrará específicamente en el presupuesto asignado a este municipio para llevar a cabo proyectos de inversión pública dentro de su territorio. En consecuencia, no se incluirá en el análisis el presupuesto ni las inversiones que puedan ser gestionadas por los gobiernos nacionales o regionales en esta área. El alcance del estudio se limitará a examinar de manera exhaustiva el manejo y la ejecución del presupuesto destinado a inversiones públicas en la provincia de Huaura por parte de la MP.

Delimitación temporal

El problema establecido en la investigación también delimita el período de tiempo en el que se llevará a cabo el estudio, abarcando la asignación y ejercicio del presupuesto desde el año 2010 hasta el año 2021. Esta elección se fundamenta en la disponibilidad de información proporcionada por el Ministerio de Economía y los registros presupuestales de los gobiernos locales. La investigación se enfocará en analizar detalladamente cómo se ha realizado la asignación y ejecución de recursos durante este intervalo de años, con el propósito de obtener una comprensión completa de la gestión financiera de la MP de Huaura en el período mencionado.

1.6 Viabilidad del Estudio

Viabilidad financiera

La ejecución de la investigación por el tiempo que se está proyectando, un intervalo de seis meses, es financiada con los recursos propios del investigador el cual se deriva de sus ingresos disponibles, por lo que, además, no se está considerando financiamiento por terceros ni por la casa de estudio, pues los ingresos del autor son los óptimos para costear todo el proceso y posibles inconvenientes que pudieran incrementar el costo del mismo. En ese sentido, se puede decir que el trabajo presenta la viabilidad financiera para su ejecución.

Viabilidad técnica

Adicionalmente, la investigación se beneficia de la existencia de un entorno de trabajo bien equipado que incluye un ambiente adecuado, equipamiento informático completo, impresora, mobiliario (sillas, mesas), así como acceso a servicios de internet. Cabe destacar que cualquier equipo adicional necesario, inicialmente no disponible, será adquirido mediante recursos

financieros generados internamente. Esta circunstancia respalda la viabilidad técnica de la investigación

Viabilidad temporal

En cuanto a la viabilidad temporal, es pertinente mencionar que el cronograma de ejecución fue diseñado para concluir en un lapso de seis meses, lo cual no se llegó a cumplir, debido a retrasos administrativos y la necesidad de modificar la estructura del Jurado Evaluador, debido a la licencia de uno de los integrantes. Dicho periodo fue planificado en concordancia con los plazos establecidos en el TUPA de la institución Universitaria. El mes adicional estipulado quedó corto en la programación realizada, debido a los contratiempos que se tuvo, pero aún con todo se está dentro de los plazos máximos que contempla la Universidad, cumpliendo así con ofrecer la viabilidad temporal requerida.

Disponibilidad de capital humano

El único protagonista en la totalidad del desarrollo de este estudio ha sido el investigador, quien cuenta con una formación académica de cinco años enfocada en el aprendizaje de las ciencias económicas. Esta preparación demuestra afinidad con las ciencias empresariales y contables, dotando al investigador de los conocimientos necesarios que le ha permitido abordar con destreza la elaboración del presente trabajo de investigación y realizar las interpretaciones adecuadas sobre los resultados obtenidos.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Mendoza-Zamora, Salazar-Pin y Loor-Carvajal (2018) que por medio de su investigación el artículo científico nombrado “La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública” publicada por la en la revista científica “Dominio de Las Ciencias” en el país de Ecuador; donde los autores explicaron como la asignación del presupuesto se utiliza como una herramienta para gestionar los recursos que dispone el estado, así mismo,

Estos instrumentos deben emplearse para la planificación y gestión de los flujos de salida e ingreso de fondos, con el objetivo de lograr una financiación óptima del sector público. De esta manera, el artículo tiene como propósito analizar la forma en que los recursos del estado se están utilizando bajo la administración gubernamental actual. Tales recursos deben de ser ejecutados para la programación y coordinación de los distintos gastos e ingresos, que faculten un adecuado financiamiento de las entidades estatales, de esta forma los autores buscaron estimar el estado de ejecución del presupuesto asignado bajo el mandato de la actual administración estatal; como también, exponer el trato del gasto presupuestal destinado a solventar la demanda social del país de Ecuador, para este fin la investigación utilizó el método deductivo, también se utilizaron métodos de recolección de datos como los son ellos métodos bibliográficos por medio de fuentes

de información secundarias; además se utilizó el enfoque cualitativo que permitió relacionar la asignación del presupuesto con la gestión administrativa; de esta forma el artículo concluyó que el presupuesto Estatal de Ecuador estuvo obedeciendo varias etapas en el ciclo presupuestal manifestando la acción estatal desde el principio hasta su final, así mismo, la gestión gubernamental del presupuesto tiene como meta dar control a las partidas relacionadas a los ingresos y gastos lo que permite producción más eficiencia y control al momento que se ejecuta

Jiménez (2018) que realizó una investigación denominada “Las Fuentes de Financiamiento de los Proyectos de Inversión del Ministerio De Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) del 2001 al 2016” con la finalidad de obtener el grado de Economista, en el país de Bolivia, por la Universidad Mayor de San Andrés, donde el autor afirma que la ejecución del presupuestal en inversión pública del MDRyT, es fuertemente dependiente del capital externo, así mismo, dada la gran importancia que tiene los proyectos orientados a el desarrollo y crecimiento del sector agropecuario, el autor plantea calcular el nivel de ejecución de inversión pública en proyectos en relaciona a las fuentes de financiamiento de Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, en función a lo descrito se empleó una investigación longitudinal, descriptiva y explicativa donde se utilizaron fuentes primarias y secundarias del MDRyT y el INE respectivamente. De esta manera Jiménez concluyó que los proyectos ejecutados por el MDRyT depéndete fuertemente de fuentes exteriores, esto se vio reflejado en el periodo estudiado, a pesar de que se llevaron a cabo pocos proyectos de inversión pública, la participación de fuentes externas fue mayor que la de fuentes internas. Además, la ejecución de proyectos de inversión durante el periodo fue del 68.2%. Se observó que, de los 818 proyectos planificados, se ejecutaron 656, lo que significa que el 80% de los proyectos fueron completados.

Tancara (2021) que realizó una investigación denominada “La Descentralización en la Fase de Ejecución de los Proyectos del Presupuesto de Inversión Pública en el Municipio de el Alto; 1998 – 2019” con la finalidad de obtener el grado de Economista con misiones en Gestión Pública, otorgada por la Universidad Mayor de San Andrés, ubicada en la ciudad de La Paz. En esta investigación Tancara afirma que existe una notoria descentralización al momento de ejecutar el presupuesto en proyectos de inversión pública implementados en los últimos años a nivel local, de esta forma el autor busca calcular la participación de la descentralización de la ejecución de la inversión pública en proyectos. Los autores llevaron a cabo una investigación utilizando el método deductivo y empleando técnicas cuantitativas, relacionales, descriptivas, explicativas y longitudinales. En esta última, se utilizaron dos intervalos de tiempo: el periodo de utilización de la Economía de Mercado (1998-2005) y el periodo de utilización de la Economía Plural (2006-2018). También se utilizó estadística descriptiva y se obtuvo información a través de fuentes secundarias. Los autores concluyeron que la descentralización no afecta significativamente la fase de ejecución presupuestal del Municipio de El Alto. La principal razón de este resultado es la brecha institucional en la distribución y asignación de recursos a nivel central para la ejecución de proyectos. Los resultados en los dos periodos estudiados muestran la evolución de las transferencias fiscales, que son la fuente más importante para el Municipio de El Alto. Esta situación ha promovido la ineficiencia en el proceso de descentralización, desestimando la gestión a través de la pereza fiscal y la ineficiencia.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Chambilla Orcso (2020) en su estudio “La Asignación Presupuestal de Canon y Sobrecanon y su Relación con la Ejecución de Gasto de Inversión Pública de las Municipalidades de la Provincia

de Tacna, periodo 2018” elaborado con la finalidad de obtener el grado de Contador Público con mensual especial en Auditoria, elaborado en la ciudad de Tacna; el autor menciona que el ingreso referido del Canon y Sobre canon dirigidos a las Municipalidad es perteneciente al territorio geográfico que ellos poseen, así mismo, esto tiene a facultad de impulsar el desarrollo provincial, es en este sentido que surge el desafío de que en los últimos años los gobiernos de turno han presentado problemas para gastar el presupuesto asignado por canon en proyectos de inversión pública; de este modo el autor plantea determinar en medida la asignación del presupuesto público en canon y sobre canon influyen en la ejecución en el gasto de inversión pública de proyectos por parte de la Municipalidad de Tacna; para esto se utilizó una metodología aplicada a un diseño de corte transversas no experimental, donde se utilizaría un modelo correlacional entre las variables, además se cuenta con una muestra de 11 municipalidades de la provincia de Tacana. La conclusión a la que llegó Chambilla fue que la utilización de las fuentes de financiamiento de sobre canon y canon en relación a la asignación presupuestal presenta una relación claramente positiva con el gasto público presupuestal, siendo este valor menor a 0.05, también las transferencias de canon y sobre canon están relacionadas positivamente con el programa de gasto de inversión pública teniendo un valor de 0.05, lo que indica que los dos son importantes para el desarrollo de la región.

Olivera (2018), en su investigación titulada “Ejecución Presupuestal de Inversiones y su Influencia en el logro de metas de la Municipalidad Provincial de Cutervo 2017” que realizó en la ciudad Chiclayo para obtener su título economista por la institución privada Universidad Cesar Vallejo; en dicha investigación el autor planteó calcular como la ejecución en inversión pública afectaría al cumplimiento de las metas establecidas por la Municipalidad Provincial de Cutervo. Para esto se utilizó una investigación cuantitativa a la par de un diseño no experimental, del mismo modo, se

dio cabida a un enfoque correlacional descriptivo, en cuanto a los métodos e instrumentos para el análisis de datos, se utilizó fuentes secundaria con un análisis por medio del coeficiente de Pearson al momentos de buscar una correlación entre las variables; Olivera encontró que en 2017, la MP de Cutervo solo ejecutó el 71.57% de su presupuesto asignado, lo que sugiere una ejecución presupuestal inadecuada. Además, mediante la aplicación del modelo de Pearson, se demostró una fuerte correlación de 0.97 entre las variables analizadas, lo que indica que el logro de metas está influenciado positivamente por la ejecución presupuestal.

Serrato (2020) en su tesis “Impacto de La Inversión Pública en el Crecimiento Económico del Perú Período 1990 - 2019” llevada a cabo, para obtener el grado de Ingeniero Comercial por la Universidad de Lambayeque, en la ciudad de Chiclayo; en la tesis Serrato destaca la importancia de la inversión pública como medio de crecimiento y desarrollo económico en los últimos años, y señala el crecimiento constante de la inversión pública en un promedio del 4.4% anual. Por esta razón, Serrato busca determinar el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico en Perú. Para ello, se utilizó una investigación correlacional-descriptiva con un diseño no experimental de tipo transversal y se utilizó el MCU para la estimación econométrica. Los resultados de Serrato muestran que la inversión pública y el crecimiento están correlacionados en 0.086, lo que indica que un aumento del 1% en la inversión pública aumenta el crecimiento económico en 0.086%.

donde resalta la importancia de la inversión pública como medio de crecimiento y desarrollo económico en los últimos años, así mismo, resalta el constante crecimiento de la inversión pública en un promedio de 4.4% anual, por estos motivos Serrato busca determinar el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico en el Perú, de esta forma se hizo uso de un

investigación correlacional - descriptiva con diseño no experimental de tipo transversal, para el análisis de datos se utilizó el MCU como medio para la estimación econométrica; los resultados a los que llegó Serrato fueron que la inversión pública y el crecimiento están correlacionados en 0.086, esto indica que un aumento en un punto porcentual en la inversión pública aumenta en 0.086% el crecimiento económico.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Sistema Nacional de Inversión pública

En la región de América Latina y el Caribe, los sistemas nacionales de inversión pública tienen como objetivo primordial optimizar los procesos relacionados con la identificación, formulación, evaluación, selección, programación, ejecución y seguimiento de proyectos y estudios fundamentales. Su finalidad es dirigir y eficientizar la asignación y ejecución de recursos de inversión pública, mediante la implementación de normativas legales, un marco institucional, metodologías, procedimientos y actividades coordinadas e interrelacionadas. En concordancia con la perspectiva del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) se configura como un sistema administrativo estatal que, a través de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas, certifica la calidad de los Proyectos de Inversión Pública (PIP). El SNIP peruano se destaca por su robusto marco jurídico y su orientación hacia la integración con la gestión orientada a resultados (Mendoza, 2015).

De igual forma en el Perú, desde junio del año 2000, la inversión pública en el Perú está sujeta a la regulación del “Sistema Nacional de Inversión Pública” (SNIP), cuya implementación

progresiva en las municipalidades se inició en septiembre de 2003. A pesar de este proceso gradual, el SNIP juega un papel crucial al certificar la calidad y sostenibilidad de los proyectos de inversión pública. Este sistema administrativo estatal establece principios, métodos, procedimientos y normas técnicas que abarcan las distintas fases de los proyectos de inversión. En este contexto, el SNIP no solo involucra a diversas entidades, incluidas las municipalidades, que ejecutan proyectos de inversión pública, sino que también asigna responsabilidades específicas a cada actor a lo largo del proceso de preparación de un “Proyecto de Inversión Pública” (Santos & Reátegui, 2019).

Desde una perspectiva jurídica, la existencia de un sistema administrativo se revela como un medio efectivo para supervisar y regular la calidad de los Proyectos de Inversión Pública, evitando así el uso ineficiente de los recursos estatales y procurando un impacto significativo en el desarrollo económico y social del país (Arnao , 2011). En este sentido, la Ley N° 27293, que establece el marco del SNIP, se orienta hacia tres objetivos fundamentales:

- a. Reforzar la capacidad de planificación del sector público, centrándose en la planificación estratégica, como el Plan de Desarrollo Concertado, Planes Sectoriales, Plan de Desarrollo Institucional, entre otros, y su conexión con la planificación operativa.
- b. Fomentar la implementación del Ciclo de Proyectos, abarcando las etapas de Pre Inversión (perfil, pre factibilidad y factibilidad), Inversión (estudios definitivos, ejecución) y Post Inversión (operación y mantenimiento, evaluación ex post).
- c. Establecer las condiciones para la Programación de Inversiones Multianual, con periodos no inferiores a tres años y alineado con la planificación del desarrollo.

El Ciclo de Proyecto, según lo establecido por el SNIP, involucra las fases de pre-inversión, inversión y post-inversión, siendo obligatorio que cada Proyecto de Inversión Pública (PIP) siga este orden; tomando como base la ley N° 27293 (2000).

- a. En la primera etapa, se lleva a cabo la formulación del perfil, el análisis de viabilidad inicial y el estudio detallado de viabilidad.
- b. La segunda fase comprende la creación del expediente técnico pormenorizado y la implementación efectiva del proyecto.
- c. En la última etapa, se gestionan los procesos de supervisión y la evaluación retrospectiva del proyecto.

En cuanto a los objetivos del SNIP este mismo fomenta la implementación del Ciclo del Proyecto de Inversión Pública, que comprende desde la formulación del perfil y la pre factibilidad hasta la ejecución del expediente técnico y la evaluación ex post. Este enfoque busca fortalecer simultáneamente la capacidad de planificación del Sector Público, mediante el fortalecimiento de la planificación estratégica, que abarca Planes de Desarrollo Concertado y Planes Sectoriales. Asimismo, se busca crear las condiciones propicias para la elaboración de Planes de Inversión Pública a largo plazo, con períodos multianuales no inferiores a tres años, alineados con la planificación integral del desarrollo (CABRERA & PAREDES, 2016)..

2.2.2. Presupuesto público

El presupuesto público representa la planificación formal de los ingresos y gastos durante un periodo específico, abarcando tanto las operaciones de una entidad u organización como el ámbito global del Estado. Este documento es fundamental para la

gestión financiera, proporcionando una visión estructurada de cómo se distribuirán los recursos y se administrarán las finanzas en un lapso determinado (2015). De igual forma,

Rodríguez Tobo (2008) expresa que la inversión por parte del estado constituye una herramienta esencial en la toma de decisiones para cualquier gobierno, siendo instrumental en la ejecución de la programación gubernamental, la implementación de planes de desarrollo, y el impulso para satisfacer las necesidades fundamentales de la población y sus territorios.

Así mismo, el presupuesto dirigido por el estado figura como uno de los elementos clave dentro del Plan Operativo Anual, destinando recursos financieros para alcanzar los objetivos y metas fijados por el gobierno. Se convierte en una herramienta esencial que capacita a la entidad pública para cumplir con la generación de bienes y servicios, orientada a satisfacer las necesidades de la población (Paredes, 2006).

Desde un punto de vista institucional el MEF (2014) al presupuesto estatal como una herramienta de administración estatal mediante la cual se distribuyen recursos públicos teniendo en cuenta las prioridades de las demandas de la población. Por otro lado, se debe puntualizar que en base a lo dispuesto por Medina (2015) a diferencia del presupuesto privado, que busca generar beneficios para los accionistas o inversionistas, el presupuesto público tiene un objetivo social. Los programas presupuestales están delineados por metas a cumplir en diferentes plazos, orientadas a satisfacer las necesidades de la población, especialmente aquellas áreas que el sector privado no atiende. En este contexto, para el Estado, cuestionamientos sobre la eficiencia o eficacia no son tan prioritarios. A pesar de

que algunas inversiones puedan no ser rentables, es esencial proporcionar servicios esenciales, como la atención médica en zonas urbanas distantes.

En las siguientes lianas, se presenta una conceptualización detallada y se destaca la importancia del presupuesto público desde múltiples perspectivas: como un documento fundamental en la gestión pública, una herramienta administrativa esencial, un instrumento gubernamental crucial, una herramienta clave de política fiscal y un componente fundamental en la planificación estratégica (TUCTO, 2021).

- El presupuesto público, considerado como un instrumento de planificación, representa la aprobación legislativa de los recursos para un periodo fiscal específico. Propuesto por el Poder Ejecutivo y aprobado por el Poder Legislativo, este presupuesto posibilita la implementación de los planes estatales a corto, mediano y largo plazo.
- El presupuesto público, en su calidad de herramienta de política fiscal, abarca aspectos vinculados al crecimiento del “producto bruto interno” (PBI), conforme al Marco Macroeconómico Multianual. Engloba consideraciones sobre la magnitud y composición de los gastos, el nivel de ingresos, la distribución de la carga impositiva y el impacto tributario en el sistema económico.
- Como instrumento de gobierno, el presupuesto público se erige como un componente esencial para la administración de un país, un sector o una entidad. Gobernar implica, principalmente, la toma de decisiones que afectan directa o

indirectamente los diversos ámbitos, sectores o actividades, ya sea de forma transitoria o permanente.

2.2.2.1. Proceso presupuestario del sistema nacional de presupuesto publico

Según lo dispuesto en la Ley N.º 28112 (Ley marco de Administración Financiera del Sector Publico) la división especial del proceso presupuestal, se compone de Evaluación del presupuesto, Ejecución, Aprobación, Formulación y Programación. Los elementos mencionados desempeñan un papel fundamental en la gestión y distribución de fondos para el correcto funcionamiento del órgano estatal, (Payano, 2018).

Programación

Para la programación, los tres niveles del estado desempeñan el gasto a utilizar para el año fiscal, lo cual es remitido al MEF el cual recopila la petición en un pliego presupuestal denominado ante proyecto; del mismo modo, se puede afirmar que la etapa de programación implica la estimación del gasto de las entidades públicas para el año venidero, basándose en la actividad que disponen y con el fin de alcanzar resultado (CEPAL, 2002). En las mismas fases, se realizan diversas acciones como:

- El gasto en base a si de manda global se calcula tomando en cuenta a los programas, proyecto y metas propuestas por las instituciones.
- Se toma en cuenta de la entidad su escala de priorización
- La financiación de la demanda general de gasto en base, a lo asignado del presupuesto total.

- el financiamiento de la demanda global de gasto en relación con la asignación presupuestaria total.
- Se toma como referencia los recursos disponibles para el financiamiento del presupuesto, en base a esto, se estima la asignación de presupuesto para la entidad.

Formulación

Siguiente con la estructura para la elaboración del presupuesto público, tanto en los hogares como el órgano estatal, la planificación del gasto se da en base a los objetivos, prioridades, metas y los ingresos disponibles; la diferencia radica en que, en el sector público, diversas entidades colaboran para el apoyar el proceso presupuestario. En la misma fase, se establece la estructura programación del pliego – funcional, la cual debe de estar basada en los clasificadores presupuestales de gasto correspondientes a las necesidades y objetivos planteados. Además, tomando en cuenta la Ley N°. 28411, (pública en el 2004) se plantea los objetivos en base a las prioridades de la entidad, incluyendo del mismo modo la cadena de gasto como de las fuentes de financiamiento para el proceso.

Del mismo modo, para la fase de formulación los pliegos presupuestales, deben de cumplir una serie de directrices:

- Para el registro de las actividades como acciones operáticas o financieritas, se da por medio de la promoción financiera estas se realizan por medio del SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera). En dicha plataforma, se

controla y documenta de manera integrada tanto los aspectos físicos como los financieros de las actividades públicas para una gestión coordinada y eficiente.

- En cuanto a la formulación presupuestal, su estructura primatic como la composición funcional debe de ser definida, así mismo, se de utilidad para la formulación de los programas presupuestales, se utiliza la programación establecida como la estructura funcional. Esta programación se emplea como guía para la organización y desarrollo de los programas, permitiendo una asignación adecuada de los recursos y la definición de sus objetivos y metas.
- Para el proceso de vinculación de proyectos a las categorías presupuestarias, se forma las conexiones con las acciones centrales, las APNOP y los programas presupuestos.

Aprobación

la fase de aprobación, dad cambiad a la declaración validad del congreso; en favor de la Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal entrante, dando referencia de los permitido como máximo engasto de las entidades públicas desde su vigencia. Esta promulgación abarca el gasto presupuestal por medio de sus estados, esto abarca en base a su clasificación funcional, institucional, programática, genérica de gastos, fuentes de financiamiento, entre otro; para dicho año

Ejecución

La ejecución presupuestal materializa y pone en práctica las acciones y planes previstos en el presupuesto. Se ejecutan gastos y recursos asignados, se monitorea el

progreso de actividades, se limita el uso de los recursos públicos y se garantiza el cumplimiento de las metas designadas por entidad.

2.2.3. Ejecución del presupuesto

El jefe de la entidad tiene la responsabilidad de administrar el presupuesto de la institución que representa. Como tal, emite directrices para la priorización de gastos y garantizar que se alcancen las metas establecidas en el POI o Plan Operativo Institucional para el año fiscal del año asignado, (MEF, 2010). Para otros autores, como Rivera (2014) define como ejecución presupuestal al elemento del ciclo presupuestal donde se establecen la aglomeración de procesos destinadas al mejor uso del capital humano, como de utilizar los fondos dados por el presupuesto institucional. El fin de este proceso es generar y aumentar la calidad de los bienes y servicios ofrecidos por el ente estatal.

Por otro lado, Delgado (2014) afirma que el proceso de ejecución del presupuesto, es un componente fase del proceso presupuestal, y está enmarcada en el total de presupuesto despegando para un año y en las variaciones que se establece en la ley general de presupuesto; así mismo, esta atapa, se asegura que la totalidad de los ingresos sean dirigidos a cubrir todas las necesidades de gasto comprometidas, en base a las consideraciones presupuestarias establecidas en el presupuesto.

2.2.3.1. Fases de la Ejecución del Gasto Público

El cumplimiento de la ejecución de los dispuesto en el presupuesto o ejecución presupuestal es la fase por el cual se responde a la obligación de gasto para el financiamiento

de proyectos en servicios y bienes estales con el fin de subsanar las brechas estructurales. Así mismo, La ejecución presupuestal se lleva a cabo utilizando los créditos presupuestarios aprobados en el pliego presupuestal, en cumplimiento con el equilibrio y la programación presupuestal establecidos en los artículos 77 y 78 de la Constitución del Perú, bajo el mandato de ley (MEF, 2010).

De esta forma, la ejecución del presupuesto pública se puede dividir en dos etapas que abarcan los preparativos para la ejecución y la ejecución:

Preparativos para la ejecución

Para la ejecución del presupuesto se deben de cumplir una serie de procesos; uno de ellos es que el crédito sin compromiso alguno previo para su uso en el pliego presupuestal, esto supone apretar una parte del presupuesto hasta que el compromiso se dé acabo y se registre el presupuesto correctamente asignado (MEF, 2010).

Este proceso es conocido también como la fase de certificación; donde el procedimiento de comprometer presupuesto más conocida como certificación; garantiza el éxito de fondos disponibles para comprometer un gasto en el presupuesto institucional aprobado, conforme a las políticas, normativas y leyes vigentes. En esencia, esto implica apartar los recursos financieros necesarios hasta que se formalice el compromiso de gasto.

Ejecución

Dentro de esta fase, hay tres sub fases: compromiso, devengado y jurado. El compromiso es la sub fase en la que la autoridad competente asigna mensualmente una parte

o el total de su presupuesto institucional para gastos que se realizarán durante el año fiscal. “Esta asignación no puede superar los montos aprobados en las Asignaciones Trimestrales ni los autorizados en los Calendarios de Compromisos” (MEF, 2021).

En cuanto a la sub fase del devengado, se entiende como el registro de la obligación de pago debido al compromiso contraído se llama Devengado. Esto ocurre cuando el proveedor del servicio o bienes ha cumplido con la obligación de pago asumida en el compromiso; finalmente, en girado se procede a realizar el pago total o parcial de todas las obligación devengadas precisamente a través de acciones como la emisión de carta de orden, cheques, documentos cancelatorios del tesoro público y notas contables, (MEF, 2021)

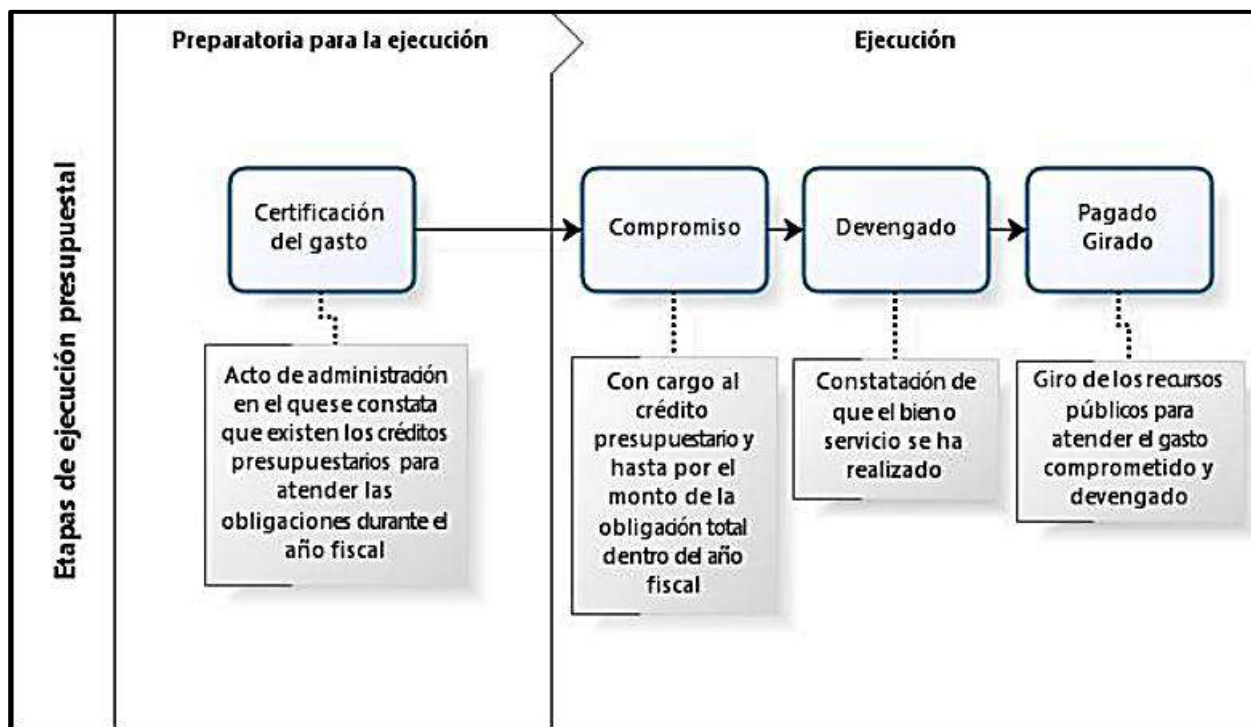


Figura 1. Etapas de ejecución presupuestal

2.2.4. Fuentes de Financiamiento

Según Romero y Romero (Romero, 2019) el financiamiento es el proceso mediante el cual se recauda dinero o se concede financiamiento a una empresa organización o persona, con el propósito de ejecutar un proyecto determinado, adquirir servicios o bienes, abarcar lo gastos de actividad o de obras, o cumplir compromisos con proveedores. En esencia, el financiamiento permite sufragar los gastos necesarios para alcanzar sus objetivos. Del mismo modo, Córdova (Cordoba, 2019) define al financiamiento como el estudio de viabilidad que barca los proyectos de gasto e ingresos, la inversión y las fuentes de financiamiento. Para aquellos que deseen emprender un negocio, este análisis se convierte en su recurso más valioso de información. Finalmente, Gómez (2018) expresa que el financiamiento es el conjunto del financiamiento y recursos fundamentales para la ejecución de una actividad en específico, así como, adquirir las herramientas necesarias que requieren un proyecto. Esto implica calcular el costo en ejecución, tiempo, y recursos.

Por otro lado, la financiación desde un punto de vista gubernamental se tiene una definición diferente, un ejemplo de esta es la compartida por Chávez (2017), donde expresa que las fuentes de recaudación que permiten la elaboración presupuestal en la totalidad de los niveles de gobierno, estos son aprobados de acuerdo con la Ley N°. 28411, la ley de presupuesto anual, la ley de equilibrio financiero del sector público de cada año y otras leyes relacionadas. Estas fuentes son fundamentales para estructurar y financiar el presupuesto público en cada entidad gubernamental.

Así mismo, en base a lo expuesto en la ley 2841, la conformidad de las bases de financiamiento del sector público se da por medio del crédito presupuéstatelo, esto presenta la

relación entre el desarrollo de los recursos asignados y los ingresos, en relación al gasto por medio de las políticas implementadas y establecidas, de esta forma las autoridades están expeditos de realizar la función presupuestaria del gasto sin un respaldo crediticio.

2.2.4.1. Tipos de Fuentes de Financiamiento

Recursos Ordinarios:

Las fuentes de financiamiento incluyen ingresos de impuestos y otros conceptos, después de deducir comisiones y otros gastos. Estos recursos, llamados recursos ordinarios para los gobiernos regionales y locales, no están asignados a una entidad específica y pueden usarse para programas y proyectos. También incluyen fondos de la venta de productos. (MEF, 2020)

Recursos Directamente Recaudados:

Las fuentes de financiamiento comprenden los ingresos generados y administrados directamente por las entidades públicas, como las rentas de la propiedad, tasas, ventas de bienes, prestación de servicios, entre otros; también abarcan aquellos ingresos que les corresponden de acuerdo con la normativa vigente. Estas fuentes incluyen el rendimiento financiero y los saldos de balance de años fiscales previos. Parafrasear

Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito:

Los fondos de financiamiento pueden derivar de fuentes internas y externas, como créditos del Estado con instituciones, organismos internacionales y gobiernos extranjeros, además de asignaciones de líneas de crédito. También involucran fondos obtenidos en el mercado

internacional de capitales, diferencial cambiario y saldos de años fiscales anteriores. Cabe mencionar que solo para los gobiernos locales se contempla el rendimiento financiero como fuente adicional de financiamiento.

Donaciones y Transferencias:

Los fondos financieros no reembolsables pueden originarse de agencias internacionales de desarrollo, gobiernos, instituciones y organismos internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas. Estos fondos incluyen transferencias sin contraprestación de entidades públicas y privadas, rendimiento financiero, diferencial cambiario e impuesto a embarcaciones de recreo. Además, pueden comprender saldos de años fiscales anteriores.

Canon y Sobre canon, regalías, renta de aduanas y participaciones:

Los ingresos por explotación de recursos naturales son aquellos ingresos que los pliegos presupuestarios reciben según lo establecido por la ley. Estos ingresos también comprenden fondos provenientes de regalías, participación en rentas de aduanas y transferencias relacionadas con la eliminación de exoneraciones tributarias.

2.3. Bases Filosóficas

La gestión pública se refiere a la aplicación de métodos y técnicas destinadas a mejorar la eficiencia de los procedimientos administrativos y acortar los plazos de los procesos; del mismo modo, autores como Villanes y Ramos (2009) afirman que la gestión pública son todos los procesos llevados a cabo por las entidades estatales, por medio de los funcionarios públicos, con la finalidad de logran cumplir con las metas impuestas por las entidades

estatales. En este proceso se utilizan técnicas y medios de forma sistemática para la asignación, distribución y para las decisiones asumidas en relación a los recursos asignado. Por otro lado, En base a lo expuesto, se puede destacar que existe una estrecha relación entre el Estado y la implementación de su gestión. El Estado, en su papel de gobernante y gestor de recursos, se enfoca en llevar a cabo sus responsabilidades y atribuciones a través del uso de sus entidades legales que forman el conjunto y estructura de destinitos procesemos que facultan la totalidad de operaciones de una forma más eficiente (Bastidas Villanes & Pisconte Ramos, 2009).

Es fundamental que todos los actos públicos se lleven a cabo de manera coordinada y teniendo en cuenta otras áreas relacionadas que trabajan en conjunto. En base a lo expuesto por Bastidas y Ramos, las áreas pertinentes dividen en tres categorías, la primera desde la óptima legal, el concepto de persona jurídica está arraigada a la obligaciones y derechos se considera parte de la administración pública; la segunda en cuanto a las relaciones de poder en grupos sociales de distintas instituciones, este estudio se enfoca en las ciencias sociales y políticas; y finalmente la tercera, en la dimensión administrativa, el análisis se encuentra dentro de las ciencias administrativas, centrándose en la metodología de trabajo y la organización interna.

Durante las últimas dos décadas y media, las ciencias administrativas han experimentado una evolución desde el enfoque pasado por la gerencia administrativa hasta nuestros días con la gobernanza. La transición ha llevado a los modelos de gestión pública a cambiar constantemente, pasando del modelo burocrático hacia un enfoque centrado en la

gestión por resultados, donde se prioriza la efectividad y los resultados óptimos en el proceso de administración del presupuesto asignado.

2.4. Definiciones Conceptuales

A. Inversión pública

Se define como el “conjunto de transacciones que involucran recursos públicos, destinados a mejorar, optimizar o satisfacer las necesidades y carencias a través de la provisión de bienes y servicios públicos”, (CEPAL, 2005).

B. Proyecto público

Los proyectos públicos se refieren a cualquier acción temporal que recibe financiamiento total o parcial del estado mediante recursos públicos, con el propósito de desarrollar capital humano, fijo, natural, intelectual o institucional. Su finalidad es mejorar, implementar, recuperar o crear capacidades en bienes y servicios, y tienen como objetivo central cerrar las brechas prioritarias en la sociedad. (CEPAL, 2005).

C. Presupuesto Institucional de apertura (PIA)

Según Bastidas y Pisconte (2009), define al PIA como la herramienta que facilita la administración de los recursos utilizados para las actividades de las instituciones, involucrando del mismo modo la estimación total de los ingresos y egresos del año fiscal. Además, el PIA estorbado por medio de por la ley de presupuesto, promulgada el año anterior.

D. Presupuesto Institucional modificado

Según Oliva (2018), define al PIM como las revisiones y modificaciones del PIA, esto abarca cambios institucionales como a nivel funcional, efectuados dentro del año de ejecución.

E. Brecha de infraestructura

La Brecha de infraestructura se origina en la diferencia entre los recursos proporcionados por el Estado y las necesidades óptimas de la población para satisfacer sus demandas. Esta disparidad abarca diversas áreas como la infraestructura vial, servicios de salud, educación, entre otros, que están destinados a resolver la problemática existente en la población de forma óptima (Perrotti & Sanchez, 2011).

F. Presupuesto público

Según De la Cruz (2014), se entiende como el instrumento de gestión estatal elemental para lograr concretar las metas y objetivos de eficacia, cobertura, eficiencia y equidad, para las prestaciones a la población de bienes y servicios de calidad. Además, establece los límites de gastos e ingresos anuales basados en los fondos públicos disponibles.

G. Invierte.pe

Según MEF (2021), se entiende como el actuales sistema de inversión del estado, este mismo fue creado con el fin de orientar y dirigir a las instituciones en el manejo de

las finanzas públicas destinadas a proyectos de inversión; de tal modo que se subsánelas brechas estructurales de la localidad o región.

H. Fuentes presupuestales

Es la consolidación de los recursos públicos en categorías según sus características comunes. “Estas categorías incluyen Recursos operaciones oficiales de crédito, ordinarios, directamente recaudados, donaciones y transferencias y por último recursos determinados” (PMSJ, 2011).

I. Recursos determinados

Según el MEF (2022), se refiere a los fondos recaudados por concepto de contribuciones obligatorias efectuadas por los empleados según la legislación vigente, del mismo modo que las contribuciones obligatorias dadas por los trabajadores en concepto de seguro de salud. Esto también abarca la transición de los recursos consolidados de la reserva previsional y las transferencias destinadas a las Reservas Previsionales establecidas por disposición legal.

J. Recursos ordinarios

Los recursos ordinarios comprenden todos los fondos recaudados a través de impuestos y otros conceptos, los cuales constituye unas fundamentales fuentes de financiamientos, para las actividades de las instituciones estatales (Soto, 2020).

2.5. Formulación de la Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

El nivel de ejecución de los recursos públicos orientados a Inversión en la MP de Huaura durante el período 2010 – 2021 ha mejorado significativamente.

2.5.2. Hipótesis Especificas

- Los recursos determinados representan la fuente de financiamiento con mayor participación en el presupuesto de inversión de la MP de Huaura durante el periodo de tiempo comprendido entre los años 2010 al 2021.
- Agricultura es el sector con mayor asignación de presupuesto para la ejecución de inversiones públicas de la MP de Huaura entre los años 2010 al 2021.
- El monto de Inversión pública ejecutada por la MP de Huaura entre los años 2010 al 2021 ha tenido una evolución Positiva.

2.6. Operacionalización de las variables

El estudio se centra en analizar las variables relacionadas con la inversión pública llevada a cabo por la MP de Huaura, así como la asignación del presupuesto correspondiente. Para ello, se consideran diversas dimensiones que abarcan los distintos tipos de inversión que los gobiernos locales y regionales han implementado desde el año 2017. Estos tipos de inversión incluyen proyectos e iniciativas relacionadas con Optimización, Ampliación Marginal, Reposición y Rehabilitación (IOARR), los cuales serán categorizados en dos grupos diferenciados para su estudio.

En lo que respecta a la asignación presupuestal, se examinan aspectos relevantes relacionados con su distribución y utilización. Para lograr un análisis completo, se considera la subclasificación detallada a nivel funcional, que permite comprender en qué áreas y rubros se destina el presupuesto público. El estudio se basa en una metodología específica que ha sido meticulosamente seleccionada. Además, se detalla el tipo de muestra que se utilizará para llevar a cabo el análisis. Con estos enfoques claros y estructurados, se busca lograr una comprensión profunda de la inversión pública y la asignación presupuestal en el contexto de la MP de Huaura.

Tabla 1: *Operacionalización de variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	METODOLOGIA
Dependiente		<ul style="list-style-type: none"> Número de Proyectos viabilizados. 	<ul style="list-style-type: none"> Enfoque: Mixto (cualitativo - cuantitativo) Tipo: Descriptivo, no experimenta. Diseño: Transeccional o transversal Nivel: Exploratorio, descriptivo y predictivo. Población: Registro de la asignación presupuestal para inversiones para proyectos entre los años 2010 al 2021 Muestra: “Registro de la asignación presupuestal para inversiones para proyectos entre los años 2010 al 2021” Técnicas de recolección de datos: “Información cuantitativa extraída de la base de datos del MEF “consulta amigable”. Análisis de interpretación de la información: “El ordenamiento y formulación de las tablas y gráficos fue realizado en el Excel”.
Inversión Pública	Viabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Número de PIPs en ejecución, 	
	Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> Monto viable (S/) Monto de inversión ejecutada (S/) 	
Independiente			
Asignación Presupuestal	Presupuesto de Apertura (PIA)	<ul style="list-style-type: none"> Valor asignado (S/) crecimiento anual (%) 	
	Presupuesto Modificado (PIM)	<ul style="list-style-type: none"> .nivel de participación (%) 	

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico

La estrategia metodológica empleada en este estudio ha demostrado su eficacia al abordar y dar respuesta a las interrogantes planteadas. Gracias a la disponibilidad de datos numéricos obtenidos de las herramientas proporcionadas por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), se ha implementado un enfoque retrospectivo basado en información histórica proveniente de fuentes oficiales. De este modo, se ha llevado a cabo un análisis exhaustivo de la evolución en la distribución y ejecución del presupuesto a lo largo del tiempo. Esto ha proporcionado una base sólida y respaldada para cumplir con el objetivo de la investigación de manera sólida y fundamentada.

La estrategia metodológica empleada en esta investigación ha sido una estrategia eficaz para abordar y resolver las interrogantes planteadas. Gracias al acceso a datos cuantitativos disponibles en los aplicativos del MEF, se aplicó el diseño retrospectivo, esto se sustenta en información histórica proveniente de fuentes oficiales. De este modo, se logró llevar a cabo un análisis descriptivo de cómo ha progresado la asignación y ejecución del presupuesto a lo largo de diferentes periodos temporales. Esto ha proporcionado una visión sólida y bien fundamentada para abordar exitosamente el propósito central de la investigación realizada.

3.1.1. Tipo de la investigación

Tomando en cuenta a la muestra disponible, los objetivos planteados y las herramientas utilizadas, este estudio se clasifica como transversal, no experimental, retrospectiva y descriptiva. La naturaleza de la investigación al ser no experimental es fundamentada en que no se realizaron intervenciones ni manipulaciones con referencia el cálculo de los datos de la muestra estimada; en cambio, se analizaron los resultados tal como se presentaron en un momento específico y en una ubicación determinada.

El diseño transversal implica el acopio de la base de datos se efectuó dentro de los años propuestos, sin seguimiento continuo. Asimismo, el enfoque descriptivo se emplea para describir y analizar las características y comportamientos en relación a las variables de estudio, finalmente, se aplicó un enfoque retrospectivo para analizar datos históricos y establecer tendencias y relaciones entre variables del pasado.

3.1.2. Nivel de investigación

La elección del nivel de análisis se deriva de los propósitos establecidos, lo que define este estudio como de carácter fundamental, con un enfoque descriptivo y de búsqueda de correlaciones. En el proceso de análisis, se examinó primero el comportamiento individual de las variables y posteriormente se exploró su interrelación. Los resultados se ilustran con una serie de tablas y gráficos secuenciados, diseñados para brindar una representación más clara de los hallazgos.

Los análisis de naturaleza descriptiva tienen como finalidad definir las propiedades y particularidades inherentes a los procesos, objetos o fenómenos sujetos a evaluación. Esto implica

la recopilación de datos sobre las variables consideradas, ya sea en forma individual o conjunta, sin necesariamente esclarecer sus posibles interconexiones. Por su parte, los estudios de correlación buscan explorar el grado de asociación existente entre dos o más variables. En este contexto, las alteraciones en una variable "A" podrían potencialmente resultar en distintos niveles de variación en otra variable "B"; igualmente, esta relación podría manifestarse en sentido inverso.

A diferencia de los estudios descriptivos, que se concentran en examinar y describir una sola variable, los estudios correlacionales tienen como objetivo evaluar la fuerza y dirección de la relación entre dos o más variables que están siendo investigadas. En otras palabras, mientras que los estudios descriptivos se enfocan en proporcionar una descripción detallada de las características de una variable en particular, los estudios correlacionales buscan comprender cómo diferentes variables se relacionan entre sí y si existe alguna asociación significativa entre ellas. Este tipo de estudio permite analizar la magnitud de la relación y determinar si los cambios en una variable están relacionados con cambios en otra variable.

3.1.3. Diseño

Continuando con lo expuesto previamente, la investigación se adopta un diseño no experimental, dado que se emplea información cuantitativa extraída de la base de datos suministrada por el MEF mediante la plataforma "Consulta Amigable". Es pertinente considerar que los análisis no experimentales no implican que el investigador manipule las variables; más bien, se enfocan en la observación y evaluación de los datos tal como se encuentran en la muestra reunida. En este caso, el análisis se apoya en la información histórica disponible, sin llevar a cabo modificaciones controladas o intervenciones en las variables objeto de estudio.

3.1.4. Enfoque

De acuerdo con los propósitos establecidos, la naturaleza de la investigación y el alcance del análisis de las variables, este estudio adopta un enfoque híbrido. Esto se debe a que se ha ejecutado un análisis que amalgama tanto datos de naturaleza cualitativa como cuantitativa. Es decir, se han utilizado tanto datos numéricos como descripciones narrativas para obtener una visión más completa y comprensiva de la problemática estudiada. Este enfoque mixto permite una aproximación más holística y profunda a los aspectos investigados, aprovechando las fortalezas de ambos tipos de datos para obtener conclusiones sólidas y significativas.

3.2.Población y Muestra

3.2.1. Población

El propósito de esta investigación consistió en valorar la efectividad en la ejecución de los recursos destinados a inversiones, así como analizar la asignación presupuestaria en la MP de Huaura. El conjunto de estudio abarca los registros de la asignación presupuestaria otorgada a la Municipalidad durante el periodo comprendido entre 2010 y 2021.

3.2.2. Muestra

El estudio se sustentó en una selección de muestra por conveniencia, englobando los archivos históricos de la asignación presupuestaria destinada a la implementación de iniciativas de carácter público en la MP de Huaura en el lapso que abarca desde 2010 hasta 2021. Esta elección de muestra por conveniencia fue realizada debido a la accesibilidad de los datos y su adecuación pragmática para los fines específicos planteados por la investigación.

3.3. Técnicas de Recolección de Datos

En el contexto de un enfoque mixto a emplear, la recolección de datos cuantitativos ha involucrado el uso de diversas técnicas, entre ellas la el análisis y la observación. Estas habilidades han sido aplicadas para recopilar y examinar detalladamente los datos numéricos obtenidos de fuentes oficiales y otros registros relevantes. El enfoque mixto ha permitido combinar distintas perspectivas y métodos relacionada al logro de evaluación de forma exhaustiva y profunda del tema investigación y las variables.

3.3.1. Técnicas a emplear

A. Técnica de Observación

Previa a la categorización de la base de datos, se utilizó la metodología de observación con el propósito de adquirir un entendimiento exhaustivo del contexto en el cual se desenvuelven las variables de interés en el estudio, así como las causas subyacentes de sus fluctuaciones a lo largo de los distintos periodos temporales.

El método de la observación por medio de su aplicación facilitó la selección de datos confiables que posteriormente fueron sometidos a análisis, contribuyendo así al análisis general del estudio. De esta manera, se logró obtener un estudio veraz, relevante y objetiva al fundamentarse en información precisa y adecuada obtenida a través de esta técnica de investigación.

B. Técnica de Análisis de información

La evaluación de la información se segmentó en dos conjuntos distintos. Por una parte, se tomaron en cuenta las fuentes de naturaleza cualitativa, como libros, revistas e informes que previamente han analizado y explicado el comportamiento de las variables en contextos similares a los aspectos sociales, medioambientales y normativos presentes en el estudio actual. Por otro lado, se ejecutó el análisis de la información cuantitativa, involucrando la extracción de la muestra con el propósito de cumplir con los criterios de confiabilidad y accesibilidad, tal como fue proporcionado por la entidad pertinente. De esta manera, se aseguró la rigurosidad y validez de los datos utilizados en la investigación.

3.3.2. Descripción de los instrumentos

La principal vía utilizada para obtener la muestra fue a través de la herramienta "Consulta amigable", la cual está disponible en el sitio web oficial del Ministerio de Economía y Finanzas. Este recurso suministra datos conforme a las normativas gubernamentales y se destina a ser de dominio público, en sintonía con lo establecido por la Ley de Transparencia (Ley N° 27806). Esta disposición legal permite a la sociedad obtener dicha información de manera libre y transparente. Se utilizó el aplicativo "Consulta amigable" del Ministerio de Economía y Finanzas para recolectar la muestra. Además, se complementó el análisis con información del aplicativo "Banco de Inversiones", que contiene registros de todas las inversiones formuladas y ejecutadas por la Municipalidad de Huaura desde el SNIP en el 2000, ahora denominado Invierte.pe desde 2016.

3.4. Técnicas para el Procesamiento de la Información

Previo al análisis, en conformidad a la base de datos cuantitativa obtenidos de las fuentes mencionadas (Consulta amigable) fueron depurados y organizados utilizando el software Excel. La información relevante para el estudio se almacenó en una base matriz, garantizando la precisión y utilidad de los datos. Una vez consolidada la información, se realizó su análisis mediante tablas y gráficos para una mejor interpretación. Esta etapa corresponde a la estadística descriptiva del estudio, y debido a su enfoque descriptivo, no se emplearon pruebas para estimar la confiabilidad de los resultados encontrados.

Aparte de los resultados calculados en Excel, se efectuó una evaluación adicional empleando el software Eviews con el fin de corroborar las conclusiones obtenidas. La interpretación de los hallazgos, exhibidos a través de tablas y representaciones gráficas como diagramas de dispersión, gráficos de barras y gráficos circulares, fue llevada a cabo previamente en una hoja independiente antes de ser integrada en el estudio.

3.5. Matriz de Consistencia

Tabla 2: Matriz de Consistencia del trabajo de investigación

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Como se ha comportado el nivel de ejecución del presupuesto destinado a inversión en la MP de Huaura durante el período 2010 – 2021?</p> <p>PROB. ESPECÍFICO</p> <p>¿Cuáles son las fuentes de financiamiento que estructuran el presupuesto de inversiones de la MP de Huaura durante el período 2010 al 2021?</p> <p>¿Cuáles son los sectores funcionales que reciben mayor asignación en el presupuesto de inversión de la MP de Huaura durante el período 2010 al 2021?</p> <p>¿Cómo ha evolucionado la inversión ejecutada por la MP de Huaura entre los años 2010 al 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar Como se ha comportado el nivel de ejecución del presupuesto destinado a inversión en la MP de Huaura durante el período 2010 – 2020.</p> <p>OBJ.ET. ESPECÍFICOS</p> <p>Establecer cuáles son las fuentes de financiamiento que estructuran el presupuesto de inversiones de la MP de Huaura durante el período 2010 al 2021.</p> <p>Que sectores funcionales que reciben mayor asignación en el presupuesto de inversión de la MP de Huaura durante el período 2010 al 2021.</p> <p>Analizar la inversión ejecutada anualmente por la MP de Huaura durante el período 2010 al 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El nivel de ejecución de los recursos públicos orientados a Inversión en la MP de Huaura durante el período 2010 – 2021 ha mejorado significativamente</p> <p>HIPÓT. ESPECÍFICAS</p> <p>Los recursos determinados representan la fuente de financiamiento con mayor participación en el presupuesto de inversión de la MP de Huaura durante el periodo de tiempo comprendido entre los años 2010 al 2021.</p> <p>Agricultura es el sector con mayor asignación de presupuesto para la ejecución de inversiones públicas de la MP de Huaura entre los años 2010 al 2021</p> <p>El monto de Inversión pública ejecutada por la MP de Huaura entre los años 2010 al 2021 ha tenido una evolución Positiva .</p>	<p>Dependiente</p> <p>Inversión Pública</p> <p>Independiente</p> <p>Asignación Presupuestal</p>	<p>Viabilidad</p> <p>Ejecución</p> <p>Presupuesto de Apertura (PIA)</p> <p>Presupuesto Modificado (PIM)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • N° de Proyectos viables. • N° Proyectos en ejecución, • Monto viable (S/) • Monto ejecutado (S/) • Monto asignado (S/) • tasa de crecimiento anual (%) • .tasa de participación (%) 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Mixto (cualitativo - cuantitativo) • Tipo: Descriptivo, no experimental. • Diseño: Transeccional o transversal • Nivel: Exploratorio, descriptivo y predictivo. • Población: Registro de la asignación presupuestal para inversiones para proyectos entre los años 2010 al 2021 • Muestra: Registro de la asignación presupuestal para inversiones para proyectos entre los años 2010 al 2021 • Técnicas de recolección de datos: Información cuantitativa es extraída de la base de datos del MEF “consulta amigable”. • Análisis de interpretación de la información: El ordenamiento y formulación de las tablas y gráficos es realizado en Excel.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

En el presente capítulo se exponen y analizan los resultados obtenidos a partir del estudio de las variables investigadas, respaldados por la información oficial. Se incluyen tablas, figuras y gráficos que respaldan los hallazgos. La detallada de estos datos permite observar la relación existente entre las fuentes de interpretación financiamiento y la ejecución presupuestal de la MP de Huaura, con un enfoque en los proyectos de inversión y los gastos realizados. Los resultados ofrecen una visión clara de cómo los recursos financieros se gestionan y utilizan para llevar a cabo las actividades planificadas, brindando información relevante para la toma de decisiones y el mejoramiento de la eficiencia y efectividad en la administración de los recursos públicos.

Durante el proceso de análisis de los resultados, se aplicaron los métodos más apropiados para contrastar la hipótesis planteada. Como resultado, se obtuvieron conclusiones y se formularon recomendaciones basadas en los objetivos establecidos. A continuación, se presentan los cuadros estadísticos y se realiza un análisis detallado de las tablas y figuras, facilitando así la interpretación de los resultados. Estos datos son esenciales para comprender la relación entre las variables investigadas y proporcionan una base sólida para la toma de decisiones y la mejora de los procesos involucrados.

4.1.1. Presupuesto de la MP de Huaura

Antes de efectuar un análisis de la relación entre las variables de estudio para la MP de Huaura, se tratará de exponer la condición del presupuesto del municipio dentro de los años de estudio; esto se refleja en el siguiente cuadro.

Tabla 3: Presupuesto designado de la MP de Huaura (2010-2021)

Año	PIA	PIM	Devengado
2011	22,066,596.00	32,617,047.00	21,737,103.00
2012	30,800,461.00	46,099,383.00	28,618,649.00
2013	35,721,939.00	54,505,442.00	38,483,552.00
2014	35,443,336.00	61,509,500.00	39,403,474.00
2015	35,344,240.00	68,651,989.00	52,199,914.00
2016	34,899,765.00	54,978,814.00	38,399,253.00
2017	38,769,722.00	60,544,441.00	38,972,083.00
2018	40,116,568.00	61,961,498.00	43,423,328.00
2019	40,229,248.00	50,569,947.00	37,682,782.00
2020	42,848,879.00	69,018,025.00	40,398,445.00
2021	83,330,764.00	106,059,770.00	46,066,593.00

En base a lo expuesto en la tabla 01, se puede observar que en los últimos 10 años el presupuesto del municipio de huara se ha mantenido en una tendencia creciente, en se observa en el PIA donde pasa de tener un presupuesto de 22,066,596 millones de soles en el 2010 a 83,330,764 millones de soles en el 2021; del mismo modo, se observa un comportamiento igual para el PIM presentado un presupuesto modificado en el 2010 de 32,617,047 millones de soles y un presupuesto diez años después de 106,059,770. En la misma tabla, se contempla que a pesar que la tendencia a largo plazo del presupuesto ha sido positiva, esta no lo excepta de comportamiento anómalos dentro de los años estudiados, esto se observa de mejor forma evaluando el PMI en los años 2019 y 2016, donde a comparación de años anteriores, el presupuesto registrado en dichas fechas es inferior a los años anteriores en más de 10 millones de soles respectivamente.

Por otro lado, el devengado en el municipio de Huaura contempla un comportamiento similar al PIA y PIM presentado una tendencia creciente comparaciones en años específicos como en el 2015 donde el presupuesto alcanzó su máximo ejecutado, un comportamiento diferente a los dos puntos donde sus máximos estaban presentes en el 2021; del igual manera el mismo año, se puede observar que la relación presupuesto – devengado tuvo un notable desequilibrio, habiendo ejecutado menos de la mitad de los presupuestado para dicho año.

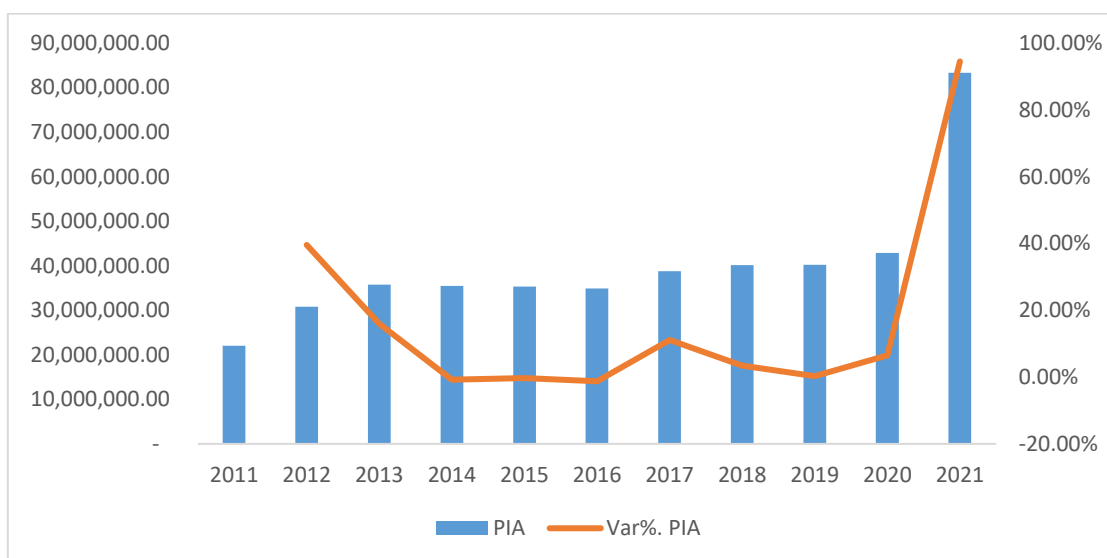


Figura 2. Evolución del Presupuesto institucional de apertura de la MP de Huaura (2010-2021).

Como se muestra en la figura 2, la variación del presupuesto entre los años 2010 al 2021 es evidente para el municipio de Huaura, el comportamiento del crecimiento del PIA ha ido disminuyendo desde el 2010 y presentado una considerable alza para el año 2021, esto deja una figura similar una “U”, caso diferente presenta lo montos tóales done si bien el crecimiento en su gran mayoría contante se aprecian ciertas variaciones menores al 2% en la investigación; por otro lado, siguiente con el crecimiento es presente su máximo histórico en el año 2021 en un 94.48% seguido por el 2012 con un 39.58%, además se tiene que considerar que el resultado visto en el

2021 es causa de la inyección de inversión como de presupuesto para la recuperación económicas tras el COVID-19, así mismo, en cuanto a los montos mínimo el 2016 resalta con el porcentaje más bajo en un -1.26% seguido por el año 2014 en un -0.78%, del mismo modo que el punto anterior se tiene que aclarar que el resultado visto entre los años con menor crecimiento presupuesto comparten un rango que abarca del 2014 al 2016 donde se presenta el menor crecimiento del presupuesto dentro de los años evaluados. Igualmente, es importante considerar que la provincia de Barranca puede exhibir un comportamiento variable, el cual está influenciado tanto por la gestión pública como por la competencia técnica relacionada con ella.

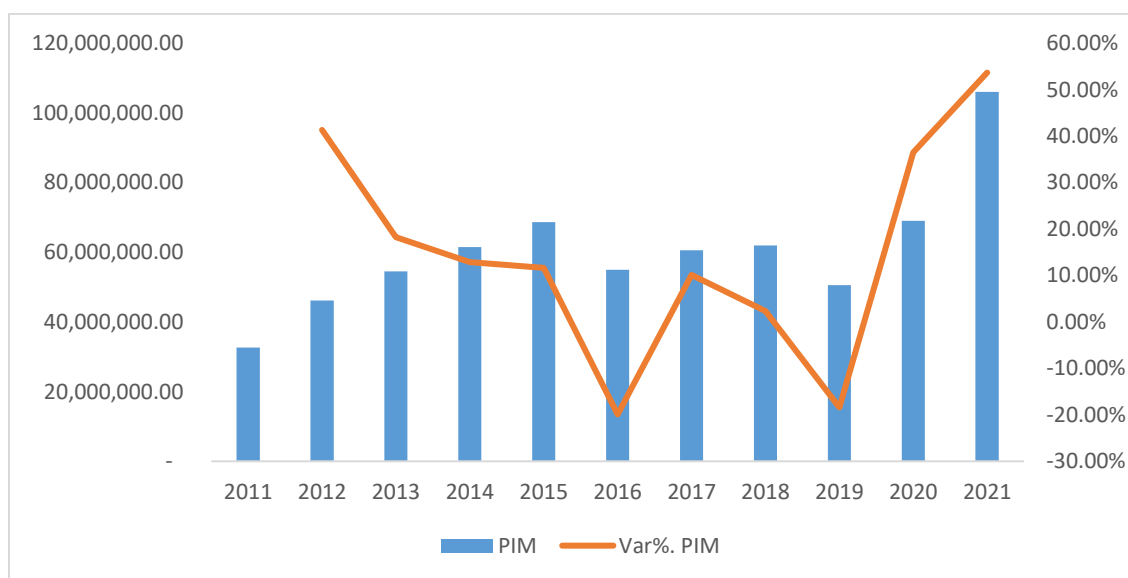


Figura 3. Evolución del Presupuesto institucional Modificado de la MP de Huaura (2010-2021).

Siguiendo el análisis, en la figura 3 se muestra como el municipio de Huaura entre los años 2010 al 2021 el PIM presenta un comportamiento mucho más variado que el PIA, desde el punto de vista de la variación del crecimiento presenta una forma de “W”, difiriendo de lo mostrado en el PIA, este mismo presenta a los años 2021 y 2012 como los años de mayor crecimiento dentro del

estudio en un 53.67% y 41.34% respectivamente, en cuanto al mínimo es muy notoria que los años 2016 como 2019 presentado un decrecimiento del 19.92% y 18.38% respectivamente.

Del mismo modo se tiene que misionar que de igual forma que le PIA el PIM en el año 2021 responde a la recuperación económica, además que dentro del espectro de los años estudiados el 2019 presenta serios problemas para el presupuesto público como para la gestión pública. Por otro lado, en cuanto los montos vistos presentan una tendencia positiva hasta el año 2015 donde empieza un periodo que variación en el PIM, es a partir del 2020 que el presupuesto recupera su tendencia positiva constante. Del mismo modo, se concluye que el PMI ha presentado un mayor y mejor crecimiento que su contraparte PIA entre los años 2010 al 2021, en la MP de Huaura.

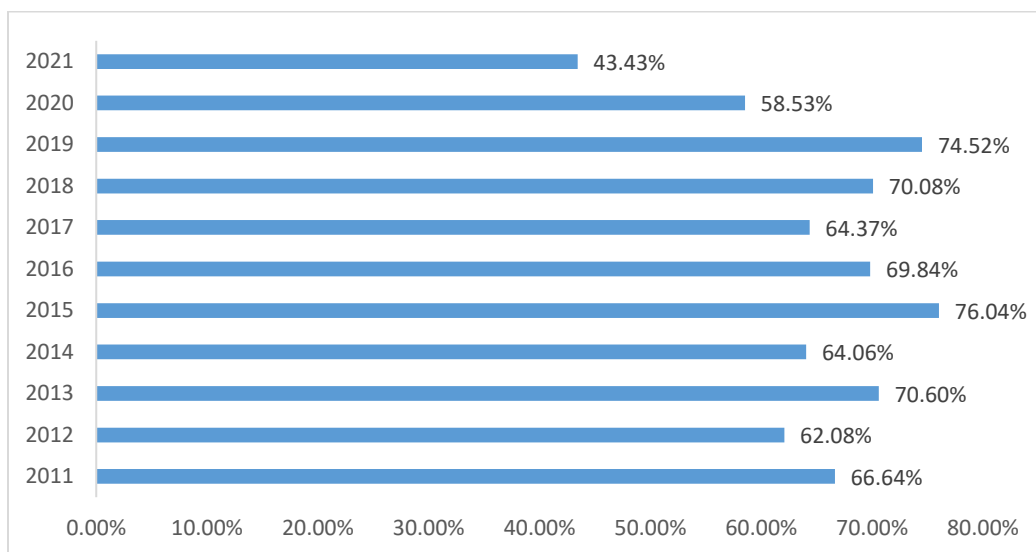


Figura 4. Eficiencia del gasto presupuestal de la MP de Huaura (2010-2021)

Continuando con el análisis, en la figura 4, se muestra la ejecución porcentual del presupuesto para dichos años en este se puede observar una notoria ineficacia de gasto, esto viendo que en ninguno de los años la MP de Huaura, el máximo registrado fue en el 2015 con un valor de 76.04% del

presupuesto utilizado, por otro lado en el año 2021 el presupuesto del órgano estatal a dura penas paso el 40% del presupuesto público gastado; en la misma figura se vislumbra que la eficacia de gasto del municipio ha ido disminuyendo en los últimos años tomando punto de partida desde el 2019, lo que con los últimos acontecimientos suscitados en los últimos años el panorama gubernamental no hizo más que empeorar.

Tabla 4. Crecimiento acumulado y promedio de la MP de Huaura (2010-2021)

		Crecimiento acumulado	Crecimiento Promedio
Presupuesto de la MP de Huaura (2010-2021)	PIA	277.6%	16.9%
	PIM	225.2%	14.8%

Como se observa en la tabla 4, en base a lo expuesto hojas anteriores, el crecimiento del presupuesto de la MP de Huaura es evidente, a nivel de PIA el promedio del crecimiento se estima en un 16.9% anual, del mismo modo que entre los años 2010 y 2021 el mismo aumento en 277.6%; por otro lado, para el PIM el crecimiento anual promedio fue de 14.8%, menos en 2,1% con respecto al PIM, también el crecimiento acumulado en los años estudiados fue de 225.2%; si bien los valores indicarían que el crecimiento PIA es mayor que el PIM, este último está sujeto a un comportamiento más variables lo que implica que los resultados sean menores en su promedio.

A. Fuente de financiamiento del presupuesto general

Tabla 5: Estructura del financiamiento de la MP de Huaura (2010-2021)

Fuentes de Financiamiento	PIA	PIM
DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	-	6,548,337
RECURSOS DETERMINADOS	262,898,633	408,210,349
RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	108,533,036	116,110,771
RECURSOS ORDINARIOS	23,406,693	66,341,653
RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CRÉDITO	44,733,156	69,304,746

Según la tabla*, que muestra la clasificación de las fuentes de financiamiento utilizadas para la ejecución del presupuesto público de la MP de Huaura entre los años de estudio, se observa que se presenta cinco fuentes de financiamiento de las cuales en relación al PIA los recursos determinados cubren la mayor parte del presupuesto con un valor de 262,898,633 millones de soles, seguido por los recursos directamente recaudados, con un valor de 108,533,036 millones de soles en tercer lugar se ubica los recursos ordinarios, con 23,406,693 millones de soles y finalmente están los recursos por operaciones oficiales de crédito, presentado un monto de 44,733,156 millones de soles; por otro lado, con relación al PIM este comparte el mismo orden de participación del PIA salvo la participación de las donaciones y transferencias con un valor de 6,548,337 millones de soles.

Tabla 6: Desglosamiento anual del financiamiento de la MP de Huaura por PIA (2010-2021)

Año	Donaciones y transferencias	Recursos determinados	Recursos directamente recaudados	Recursos ordinarios	Recursos por operaciones oficiales de crédito
2011	-	14,783,412	6,500,000	783,184	-
2012	-	20,860,723	9,156,636	783,102	-
2013	-	25,774,821	8,739,247	1,207,871	-
2014	-	24,496,218	9,739,247	1,207,871	-
2015	-	23,533,428	10,007,167	1,803,645	-
2016	-	22,185,544	10,911,796	1,802,425	-
2017	-	24,000,172	12,974,250	1,795,300	-
2018	-	24,677,936	13,074,715	2,363,917	-
2019	-	28,576,296	9,344,014	2,308,938	-
2020	-	29,430,427	9,530,894	3,887,558	-
2021	-	24,579,656	8,555,070	5,462,882	44,733,156

Siguiendo con el enfoque del párrafo anterior, la tabla 6 muestra el desagregado de las fuentes de financiamiento del municipio de Huaura entre los años 2010 al 2021 en relación al PIA; en esta se observa en primer lugar que no existe recursos recaudados por medio de donaciones y transferencias

en los diez años de estudio; por otro lado, de las fuentes observadas los recursos determinados son lo mayor preponderancia presentado en caso la totalidad de los años más de la mitad del presupuesto asignado para el año fiscal con un máximo de 29,430,427 millones de soles en el 2020, en cuanto a los recursos directamente recaudado estos presentaron un crecimiento constante hasta el 2018 con un máximo de 13,074,715 millones de soles; en los recursos ordinarios a diferencia de los vistos anteriormente presenta un crecimiento progresivo a lo largo de los años teniendo su máximo en el año 2021 con 5,462,882 millones de soles, finalmente se tiene a las recursos por operaciones de créditos oficiales, estos no presenta montos hasta el 2021 donde se registra un valor de 44,733,156 millones de soles; recapitulando de todas las fuentes de financiamiento los recursos determinados son la de mayor presencia dentro del total de presupuesto asignado para la totalidad de los años.

Tabla 7: Desglosamiento anual del financiamiento de la MP de Huaura por PIM (2010-2021)

Año	Donaciones y transferencias	Recursos determinados	Recursos directamente recaudados	Recursos ordinarios	Recursos por operaciones oficiales de crédito
2011	779,858	23,814,241	6,525,639	1,497,309	-
2012	945,497	34,303,280	9,590,433	1,260,173	-
2013	663,791	42,316,945	9,334,655	2,190,051	-
2014	1,038,086	35,784,575	10,852,466	13,834,373	-
2015	824,882	34,362,537	11,274,886	22,189,684	-
2016	753,550	36,295,625	11,986,908	4,075,856	1,866,875
2017	138,206	38,409,148	13,954,149	4,251,572	3,791,366
2018	580,502	43,366,289	13,400,142	2,363,917	2,250,648
2019	516,740	37,636,965	9,906,141	2,499,270	10,831
2020	-	41,648,726	9,865,466	7,397,135	10,106,698
2021	307,225	40,272,018	9,419,886	4,782,313	51,278,328

Del mismo modo que a nivel de PIA, las fuentes de financiamiento se dan también para el PIM, en base a esto en la tabla 7 se muestra ello desagregado de las fuentes dentro de los años de estudio

en relación al Presupuesto Institucional Modificado; una de las primeras diferencias mostradas es que al contrario de las fuentes en relación al PIA, el PMI presenta un mayor variedad utilizando el total de los 5 fuentes disponibles para la MP de Huaura en el tiempo evaluado, de esta forma se expresa que los recursos recaudados por donaciones o transferencias han estado presentes en casi la totalidad de los años a excepción del 2020 donde no se registró recursos por esta fuente, además se registró su máximo en el 2014 con un valor de 1,038,086 millones de soles; así mismo, se observa que los recursos determinados de igual forma que en el análisis efectuado en el PIA este presenta la mayor parte del presupuesto, presentado su máximo en el 2013 con un valor de 42,316,945 millones de soles; por otro lado, los recursos directamente recaudados presentaron un crecimiento constates hasta finales del 2018 donde su participación en total fue disminuyendo, en el año 2017 presento el mayor presupuesto asignado con un valor de 42,316,945 millones de soles; del mismo modo, para los recursos ordinarios se observó un comportamiento variado presentado un crecimiento anómalo entre los años 2014 y 2015 con montos de 13,834,373 y 22,189,684 millones de soles, desde esta punto no se registraría montos mayores a los cincos en esta fuente; finalmente, los recursos por operaciones oficiales de crédito en contraparte de lo visto en la tabla 7, mostraron una mayor participación en los años estudiados abarcando un total de seis años presentado su máximo en el año 2021, con un valor de 51,278,328 millones de soles, siendo superior solo por esa ocasión a los recursos determinado; resumiendo la principal idea observada es que los recursos determinado es la fuente de financiamiento de mayor importancia en los últimos diez años, para la MP de Huaura.

4.1.2. Análisis del presupuesto destinado a proyectos de inversión

En pro de resolver los objetivos planteados en la presente investigación, en las siguientes páginas se analizará de manera minuciosa, el comportamiento del presupuesto público de la MP de Huaura, recalco puntualmente aspectos claves como la funcionalidad de gasto público y la fuente de financiamiento más relevantes para la ejecución de la inversión pública del municipio entre los años 2010 al 2022.

Tabla 8: Presupuesto designado para proyectos de inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021)

Año	PIA	PIM	Deveng.	Avance
2011	6,517,096	10,362,759	4,081,046	39.4%
2012	9,846,523	17,629,763	7,095,949	40.2%
2013	11,091,915	24,341,590	15,739,507	64.7%
2014	10,147,706	28,793,405	12,973,632	45.1%
2015	8,631,801	36,501,491	26,007,560	71.3%
2016	6,757,197	18,780,936	8,280,198	44.1%
2017	6,408,762	22,550,771	9,427,889	41.8%
2018	7,206,334	23,038,020	10,852,182	47.1%
2019	10,095,945	15,951,845	9,087,209	57.0%
2020	10,326,946	16,782,089	7,492,631	44.6%
2021	52,342,006	56,781,341	3,856,208	6.8%

El presupuesto percibido por la MP de Huaura, se muestra en la tabla*, en esta se observa el PIA, PIM, la ejecución y la eficacia del presupuesto público entre los años 2010 al 2021; en función a esto el PIA presentó un comportamiento variado a lo largo del estudio presentado en los primeros años una tendencia creciente hasta el 2014, en años posteriores el presupuesto iría disminuyendo. Llegado el año 2018 el PIA incrementaría su valor presentado un reducido crecimiento pero con una tendencia positiva, es para el año 2021 que el presupuesto público aumentaría en más de 5

veces sus presupuesto registrado el año anterior, este mismo años se registraría el máximo histórico percibido por la municipalidad con un valor de 52,342,006 millones de soles, del mismo modo dentro del periodo de decrecimiento que abarco los años 2015, 2016 y 2017 el menor valor registrado fue de 6,408,762 millones de soles, en el último año de este periodo.

Con relación al PMI, el comportamiento de este es similar al mostrado por el PIA, en los primeros años de este el presupuesto modificado aumento considerable mente hasta el 2015, donde a comparación del 2010 el presupuesto habría aumentado en más de veinte millones de soles; desde este punto el presupuesto presentaría notorias variaciones, en el 2016 el presupuesto disminuiría en cerca al 50% en los dos siguiente años el presupuestos volvería a crecer para que en el 2019 el presupuesto decayera en 7,086,175 millones de soles para el año siguiente el monto no variaría mucho, fue hasta el año 2021 que el PMI presentaría el mayor presupuesto registrado con un valor de 56,781,341 millones de soles mayor al registrado en el periodo anterior en tres veces, del mismo modo, en el 2010 se presentó el mínimo con un monto de 10,362,759 millones de soles; en cuanto al devengado este da un crecimiento en los tres primeros años presentado un valor en el 2013 de 15,739,507 millones de soles, para el año siguiente se registró una caída de alrededor de tres millones de soles este comportamiento de sube y baja se repetiría en los que queda de años, en el mismo 2015 se pudo registrar el máximo histórica devengado con un monto de 26,007,560 millones de soles, en contraparte en el 2021 se observó la ejecución de presupuesto más baja con un valor de 3,856,208 millones de soles, esto pese al elevado presupuesto observado en el mismo año por el PIM; de esta forma se puede concluir que el presupuesto ejecutado en proyectos de inversión se dio con mayor eficacia en el 2016 del total de años evaluados.

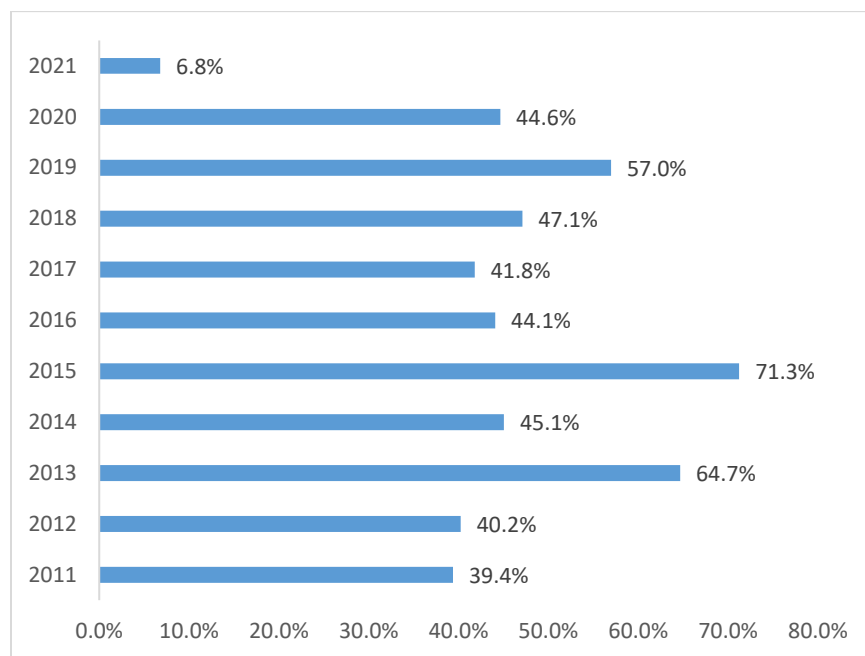


Figura 5. Eficiencia del gasto público en inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021)

Con relación a la eficiencia de la ejecución presupuestal esta está representada en la figura 5, donde muestra como ineficacia en casi la totalidad de los años evaluados en la MP de Huaura, a excepción de tres años del total de años evaluados, el 2019, 2015 y 2013 en un 57%, 71% y 64% respectivamente; por otro lado, el resto de años no superar al menor la mitad del presupuesto asignado dado como el año de menor ejecución al 2021 con una eficiencia de 6.8%; en el mismo gráfico se aprecia que la eficacia del gasto municipal ha experimentado un descenso en los últimos años, comenzando en el año 2019. Además, los recientes acontecimientos han agravado la situación del panorama gubernamental, generando un impacto negativo en la eficiencia de la gestión de recursos.

Tabla 9: Crecimiento acumulado y promedio del gasto público en proyectos de inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021)

		Crecimiento acumulado	Crecimiento Promedio
Presupuesto de la MP de Huaura (2010-2021)	PIA	703.1%	47.5%
	PIM	447.9%	34.0%

Como se puede apreciar en la tabla 9, es evidente el significativo crecimiento del presupuesto de la MP de Huaura. El Promedio de Incremento Anual (PIA) muestra un sólido crecimiento del 47.5% anual, alcanzando un aumento acumulado del 703.1% entre los años 2010 y 2021. Por otro lado, el Promedio de Incremento Modificado (PIM) registra un crecimiento anual promedio del 14.8%, siendo aproximadamente 10% menor que el PIA, y un crecimiento acumulado del 447.9% durante el período estudiado. Se observa que el PIA presenta un crecimiento mucho más pronunciado en comparación con el PIM, lo que indica una mayor estabilidad en el crecimiento de este último.

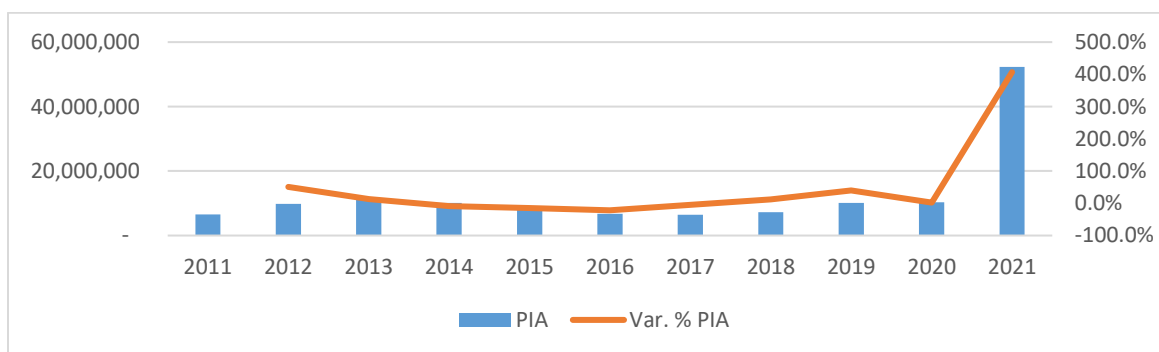


Figura 6. Evolución del Presupuesto institucional de apertura en proyectos de inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021).

El análisis de la figura 6 revela claras variaciones en el período de estudio entre los años 2010 y 2021. En cuanto al comportamiento del PIA (Presupuesto Institucional de Apertura), se observa una disminución en los primeros años, comenzando en 2012 con un crecimiento del 51% y

alcanzando el punto más bajo en 2016 con un registro negativo del -21.7%. Sin embargo, posteriormente, se registra un repunte significativo, con un crecimiento histórico del 406.8% en 2021. Es relevante destacar que el crecimiento visto en el 2021 puede ser parcialmente atribuido a la recuperación económica posterior a la pandemia del COVID-19, lo que influyó en la mejora de los indicadores presupuestarios. Además, se debe tener en cuenta que la MP de Huaura puede exhibir un comportamiento variable, que está influenciado tanto por la gestión pública como por la competencia técnica relacionada con la administración y manejo de recursos. Es importante resaltar que los resultados obtenidos en esta investigación brindan una visión más profunda de la evolución del presupuesto en la MP de Huaura, lo que puede ser útil para futuros análisis y toma de decisiones en el ámbito presupuestario y de gestión pública.

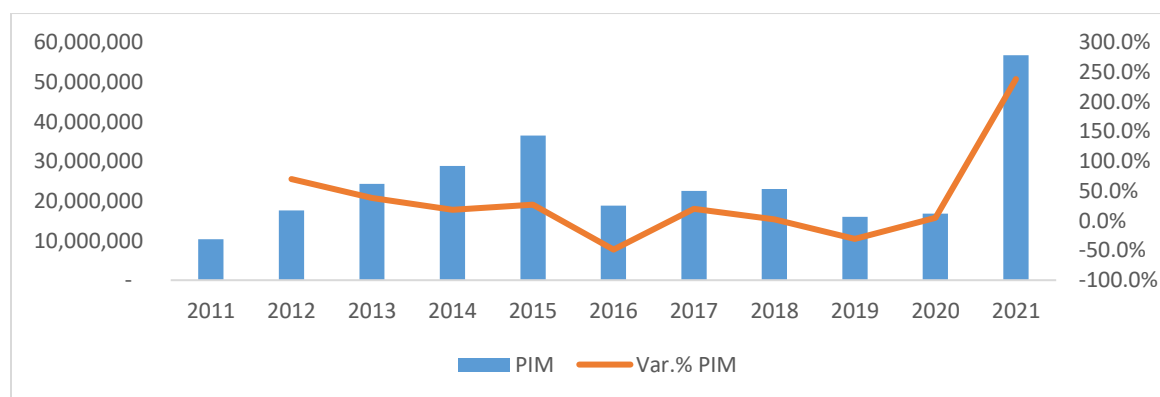


Figura 7. Evolución del Presupuesto institucional modificado en proyectos de inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021).

De igual forma que el PIA, en la figura 7 se muestra el manejo del PIM de la MP de Huaura para los años 2010 al 2021, en este se observa un comportamiento más difuso que el obtenido en el PIA, este mismo presenta en el año 2012 un crecimiento del 70.1% desde este punto el PIM no crecería por encima del 40%, disminuyendo drásticamente en periodos como en el 2019 y 2016 en

un 30.8% y 48.5% respectivamente, este último siendo el más alto en los últimos diez años; del mismo modo, el comportamiento errático del crecimiento seguirías hasta el 2021 donde se registró un crecimiento máximo de un 238.3% más de 80 veces el crecimiento del años anterior.

Del mismo modo se tiene que misionar que de igual forma que le PIA el PIM en el año 2021 responde a la recuperación económica, además que dentro del espectro de los años estudiados el 2019 presenta serios problemas para el presupuesto público como para la gestión pública; esto en base al cambio de gestión municipal tras las elección en periodo anterior, como también la implementación del nuevo sistema de inversiones (INVIERTE.PE), estos dos factores jugaron en contra para la evolución del PIM en ese periodo.

En relación a los montos analizados, se observa una tendencia positiva hasta el año 2015, seguido de un período de variaciones en el PIM (Presupuesto Institucional Modificado). Sin embargo, a partir del 2020, el presupuesto muestra una recuperación y retoma su tendencia positiva constante. Asimismo, se concluye que el PIM ha experimentado un mayor y más sólido crecimiento en comparación con su contraparte, el PIA, durante el período comprendido entre los años 2010 y 2021, en el ámbito de la MP de Huaura; estos hallazgos sugieren que existen fluctuaciones significativas en el comportamiento presupuestario en diferentes momentos y años evaluados, lo que indica la necesidad de una revisión más detallada y análisis de los factores que pueden haber influido en estas variaciones. Es importante considerar estos resultados al tomar decisiones en el futuro relacionadas con la asignación y administración de recursos en la MP de Huaura, para garantizar un uso eficiente y eficaz de los mismos en beneficio de la comunidad y el cumplimiento de los objetivos institucionales.

A. Análisis de las fuentes de financiamiento para la inversión pública

Tabla 10: Estructura del financiamiento del gasto público para la inversión pública de la MP de Huaura (2010-2021)

Fuentes de Financiamiento	PIA	PIM
DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	-	1,089,185
RECURSOS DETERMINADOS	93,184,399	175,160,579
RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	-	4,643,049
RECURSOS ORDINARIOS	1,454,676	39,498,577
RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CRÉDITO	44,733,156	51,122,620

En base a lo observado en la tabla 10, donde se exhibe los cinco tipos de fuentes de financiamiento utilizados por la MP de Huaura, para el financiamiento del ejercicio presupuestal dentro de los años investigados; de esta forma se observa que a nivel de PIA el financiamiento por medio de los recursos determinado representa una gran parte del presupuesto estimado con un valor de 93,184,399 millones de soles, siendo este mayor al 50% del total; en segundo lugar se ubica el financiamiento por recurso por operaciones oficiales de crédito con un valor de 44,733,156 millones de soles; en tercer lugar se observa a los recurso ordinarios con un valor de 1,454,676 millones de soles, este mismo es menor a los anteriores en 44 y 86 veces respectivamente, del mismo modo se tiene que mencionar que las fuentes de donaciones y transferencias y recursos directamente recaudados no registraron montos dentro del PIA; caso contrario se muestra en el PIM donde se utilizan la totalidad de las fuentes de financiamiento, siendo los recursos determinados el de mayor presupuesto con un valor de 175,160,579 millones de soles, seguidos por los recursos por operaciones oficiales de crédito, en tercer lugar se presenta los recursos ordinarios con un monto de 39,498,577 millones de soles; a diferencia del PIA el PIM pose recursos en las fuentes recursos directamente recaudados y donaciones y trasferencias con un valor total de 4,643,049 y 1,089,185 millones de soles respectivamente. Recapitulado, el financiamiento

del municipio de Huaura se da en gran parte por medio de los recursos determinados esto a su vez depende altamente de los recursos como los fondos de compensación municipal y el canon y sobre canon, regalías, renta de aduanas y participaciones.

En este sentido se puede inferir que la relevancia de analizar las fuentes de financiamiento utilizadas por la MP de Huaura radica en entender cómo se sustenta su presupuesto y cuáles son los recursos que le permiten llevar a cabo sus actividades y proyectos planificados. Además, este análisis proporciona información valiosa para evaluar la dependencia de ciertos tipos de ingresos y la diversificación de las fuentes de financiamiento.

Por otro lado, los recursos por operaciones oficiales de crédito también juegan un papel significativo en la financiación del presupuesto, lo que indica que la Municipalidad podría estar buscando recursos adicionales a través de endeudamiento para llevar a cabo sus proyectos de inversión y gastos. Por otro lado, el análisis de las fuentes de financiamiento nos permite identificar la diversificación o falta de ella en los ingresos de la Municipalidad. Si bien es positivo que cuente con diferentes fuentes de financiamiento, también es relevante asegurar que no existan excesivas dependencias de una sola fuente, lo que podría generar vulnerabilidad en caso de cambios o disminución en los ingresos provenientes de esa fuente específica.

Tabla 11: Desglosamiento anual del financiamiento para la inversión pública de la MP de Huaura por PIA (2010-2021)

Año	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	RECURSOS DETERMINADOS	RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	RECURSOS ORDINARIOS	RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CRÉDITO
2011	-	6,517,096	-	-	-
2012	-	9,846,523	-	-	-
2013	-	11,091,915	-	-	-
2014	-	10,147,706	-	-	-
2015	-	8,631,801	-	-	-
2016	-	6,757,197	-	-	-
2017	-	6,408,762	-	-	-
2018	-	7,206,334	-	-	-
2019	-	10,074,826	-	21,119	-
2020	-	8,893,389	-	1,433,557	-
2021	-	7,608,850	-	-	44,733,156

Siguiendo con el análisis de las fuentes de financiamiento, en la tabla 11 se observa el desgregado de las fuentes utilizadas por la MP de Huaura, para los años 2010 al 2021, con relación al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA); en esta se utiliza únicamente tres dejando de lado a las donaciones y transferencias y los recursos directamente recaudados; dentro de las fuentes utilizadas se muestra al recursos determinados, del mismo modo, que es el único que se observa posee una participación en la totalidad de años, presentado un máximo en el 2010 con un valor de 11,091,915 millones de soles y un mínimo en el 2017 de 6,408,762 millones de soles, además se muestra como entre los años 2015 al 2018 se presentó un decrecimiento en el financiamiento de esta fuente; por otro lado, para los recursos ordinarios solo se registraron dos valores en los diez años de estudio con los montos de 21,119 y 1,433,557 millones de soles respectivamente; comportamiento similar es el observado por los recursos de operaciones oficiales de crédito que solo muestra valores en el 2021 con 44,733,156 millones de soles; resumiendo lo visto en la tabla los recursos determinados son los de mayor valor y representación para la ejecución de presupuesto del municipio de Huaura.

Tabla 12: Desglosamiento anual del financiamiento para la inversión pública de la MP de Huaura por PIM (2010-2021)

Año	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	RECURSOS DETERMINADOS	RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	RECURSOS ORDINARIOS	RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CRÉDITO
2011	11,829	10,350,930	-	-	-
2012	11,615	17,354,887	263,261	-	-
2013	-	22,795,360	564,050	982,180	-
2014	-	15,177,846	1,067,561	12,547,998	-
2015	-	14,959,010	1,252,241	20,290,240	-
2016	-	14,259,345	381,285	2,273,431	1,866,875
2017	-	16,480,217	496,936	1,782,252	3,791,366
2018	549,001	20,031,627	206,744	-	2,250,648
2019	516,740	15,319,255	-	105,019	10,831
2020	-	15,018,971	239,831	1,517,457	5,830
2021	-	13,413,131	171,140	-	43,197,070

De igual forma que con lo visto con el PIA, para las fuentes de financiamiento dado por el PIM, se basa en lo mostrado en la tabla 12, donde se observa la división de las fuentes por año para la ejecución de la inversión pública en proyectos; haciendo una comparativa con su predecesora se observa que una de las diferencias más notorias es que se utiliza las cinco fuentes de financiamiento en vez de tres; de las observadas los recursos determinados es la de mayor presencia en todos los años, presentado su valor más alto en el 2013 con 22,795,360 millones de soles y su valor más bajo en el 2010 con 10,350,930 millones de soles, así mismo, presenta un comportamiento muy variado presentado periodos de un crecimiento considerable seguidos periodos relativamente más largos de decrecimiento con los son los años 2014 al 2016; por otro lado, los recursos de donaciones y transferencias presentaron solo cuatro periodos de las diez analizados abarcado los años 2011, 2012, 2018 y 2019, presentado de igual forma un máximo en el 2018 con un valor de 549,001 millones de soles, a diferencias del PIA el PIM si presenta valores en dicha fuente; en relación a los recursos directamente recaudados, estos mismo estuvieron presentes en casi la totalidad de los años analizados, exceptuados los años 2010 y 2019, del mismo modo, su

participación preponderante en la municipalidad expresa la capacidad de la municipalidad de generar fuentes por si misa, así mismo, en el año 2015 se presentó su máximo histórico con un valor de 1,252,241 millones de soles y su mínimo en el año 2021 con un valor de 171,140 millones de soles; otra de las fuentes registras son los recursos ordinarios se presenta en más de la mitad de años evaluados, mostrándose al año 2015 con un valor de 20,290,240 millones de soles un mínimo en el 2019 de 105,019 millones de soles; fielmente se observa a los recursos por operaciones oficiales de crédito; con un participación relativamente superior a la mitad de años evaluados, en este mismo se registra el financiamiento más alto de todas las fuentes en el año 2021 con un valor de 43,197,070 millones de soles y también el mínimo con un valor de 5,830 soles en el 2019. Resumiendo, la principal idea observada es que los recursos determinados es la fuente de financiamiento de mayor importancia en los últimos diez años, para la MP de Huaura.

4.1.3. Ejecución de la inversión pública a nivel funcional de la MP de Huaura

Tabla 13: Inversión pública por nivel funcional de la MP de Huaura (2010-2021)

Función	PIA	PIM	Devengado
AGROPECUARIA	4,176,325	11,500,664	6,560,535
AMBIENTE	900,000	6,336,062	2,937,681
EDUCACIÓN	5,070,563	6,071,483	2,599,729
MEDIO AMBIENTE	1,610,000	800,000	393,500
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	5,143,442	8,382,665	3,392,123
PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA	6,255,444	10,716,995	5,082,036
PROTECCIÓN SOCIAL	1,000,000	535,037	303,752
SALUD	1,100,000	2,200,141	146,005
SALUD CULTURA Y DEPORTE	2,538,109	16,135,188	8,665,902
SANEAMIENTO	59,543,087	105,153,736	32,315,284
TRANSPORTE	45,038,347	92,710,451	46,637,721
TURISMO	1,091,914	-	-
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	5,905,000	10,960,488	5,848,741
PESCA	-	11,100	10,998

Según la tabla 13, se puede observar la asignación presupuestal en base a su nivel funcional tanto a nivel de PIA como para el PIM de la MP de Huaura; en primer lugar a nivel de PIA los sectores de mayor importancia está el saneamiento, turismo y planeamiento gestión y reservas de contingencia con valores del 59,543,087, 45,038,347 y 6,255,444 millones de soles respectivamente, del mismo modo, se recalca que sectores como suma importancia para el desarrollo de una provincia como la educación y salud, no presenta un elevad presupuesto, además que entre los sectores con el menor presupuesto se ubican la protección social y el ambiente con valores de 1,000,000 y 900,000 respectivamente; en cuando el PIM este presenta un comportamiento relativamente similar al anterior presentado a los sectores saneamiento y transporte como los de más presupuesto con un valor de 105,153,736 y 92,710,451 millones de soles respectivamente , desde este punto e empieza a variar los resultados, para la siguiente posición se presenta salud, cultura y deporte, como el tercero de mayor presupuesto con un valor de 16,135,188 millones de soles, para los sectores educación y salud el presupuesto seguirían en la misma posición que el PIA, así mismo, entre los sectores con menor presupuesto se ubican el medio ambiente y la protección social con un valor de 800,000 y 535,037 soles respectivamente.

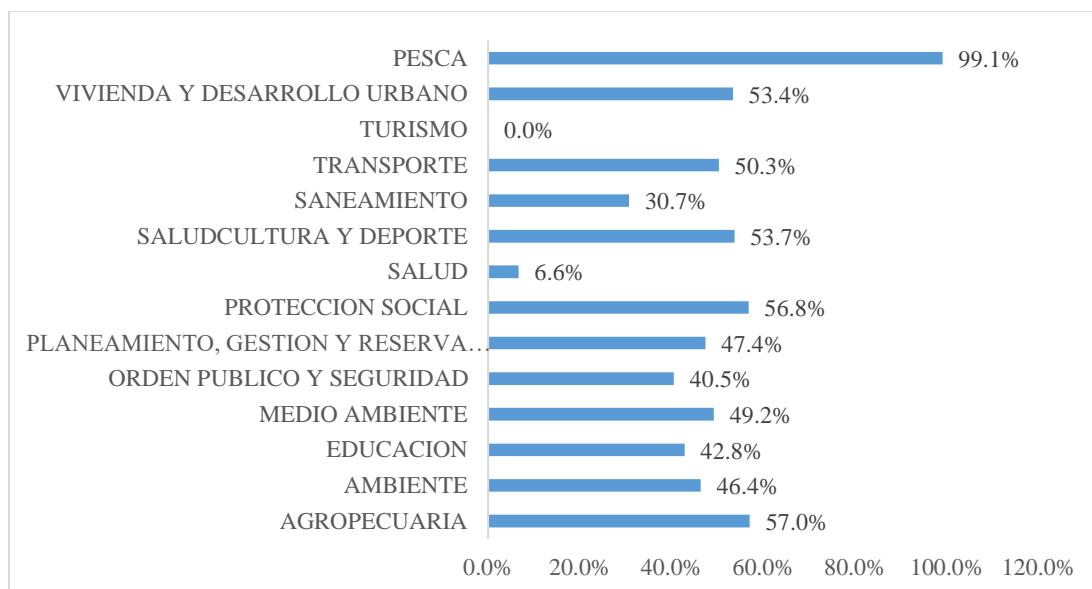


Figura 8. Eficiencia de la inversión pública a nivel funcional de la MP de Huaura (2010-2021)

En relación a lo mencionado párrafos atrás en la figura 8, se muestra la ejecución del presupuesto en base a los dispuesto en el PIM, en este se observa una notoria diferencia entre sectores funcionales; entre los sectores más representativos y eficientes se ubica la pesca con una eficacia del 99.1%, este resultado en parte es explicado por el bajo presupuesto que se observa en este sector lo que facilita a su ejecución en su totalidad, entre los demás sectores observa a los sectores agropecuario y protección social en un 57%, 56.8% respectivamente, este último comparte similar con el sector pesca al poseer un bajo presupuesto asignado; por otro lado dentro de los sectores con menor eficiencia de gasto, se ubican el sector salud y saneamiento con un porcentaje del 6.6% y 30.7% respectivamente, para el sector salud la respuesta a su baja ejecución presupuestal es por el mal manejo o desinterés por la institución, en cambio para el saneamiento una de las posibles explicaciones es su elevado presupuesto; recapitulado la eficiencia de gasto de las MP de Huaura es baja salvo por una excepción salvo esto cualquier sector con menos de un 60% de presupuesto ejecutado se puede catalogar como una gestión ineficiente.

CAPÍTULO 5

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de Resultados

En base a los resultados mostrados en el capítulo anterior, y en relación a los objetivos plantados en la presente investigación, se puede expresar que la inversión pública dentro de la MP de Huaura presenta una influencia creciente en el proceso de recursos públicos entre los años 2010 y 2021, esto implica un aumento progresivo en la relación de la inversión pública en a la toma de decisiones concernientes a la asignación de recursos para la mejora de la eficacia y la eficiencia de la misma inversión pública dentro de la provincia. Esta afirmación se sostiene el comportamiento de la ejecución del presupuesto destinado a la inversión pública donde paso de ser en el 2010 de 39.45 a 6.8% en el 2021, presentado una seria disminución en la eficiencia de gasto, del mismo modo, respuesta al primer objetivo planteado; se puede afirmar que dentro de la estructura del financiamiento de la municipalidad se utilizan a nivel de PIA solamente tres fuentes de financiamiento, caso contrario al PIM donde se observar al utilización de la totalidad de fuentes, aunque en frecuencia variadas, así mismo, se registró que los recursos determinados son los de mayor ingreso al largo plazo para las operaciones de inversión pública.

En respuesta al objetivo dos relacionada para las funciones de gasto más representadas por el PIA se observa que las funciones de saneamiento y transporte representan del 70% del presupuesto asignado para inversión, así mismo, para el PMI el comportamiento seguiría siendo el mismo con los dos sectores mencionados, liderando el presupuesto entre los años ansiados, es importante

recalcar que, de las funciones de gasto mencionadas presenta una baja ejecución presupuestal, esto es reflejado observado el porcentaje de presupuesto utilizado, siendo la función transporte apenas del 50% y del saneamiento apenas del 30% entre los dos se estimas aproximadamente 100,000,000 millones de soles no utilizados para la inversión pública en la provincia; del mismo modo, en cuanto a la ejecución presupuestal por año se recalca la notoria decadencia de la ejecución, efectuado al año 2015 por una ejecución medianamente decente de 71.3% del presupuesto modificado para dichos años.

De esta forma se puede copara los resultados obtenidos con los plantados por Mendoza-Zamora, Salazar-Pin y Loor-Carvajal (2018) donde recalca la importancia de una adecuada administración pública para la correcta finalización de las metas planteadas para el presupuesto público, entra la correcta ejecución del gasto público; del mismo modo, Jiménez (2018) donde expresa la importancia de un correcto financiamiento para el desarrollo de proyectos de inversión pública, en su caso para la actividad agropecuaria por el Ministerio de desarrollo rural y tierras, que pasa correcta ejecución se basaron en la utilización de fuentes de financiamiento externas, lo que se expresó en el 80% del total de proyectos finalizados o concluido; así mismo, Tancara (2021) afirmo que recalca la importancia de la ejecución de proyectos de inversión para el cierres de brechas estructurales, de esta forma plantea a la municipalidad de El Alto, como ejemplo de ineficiencia de la ejecución del presupuesto público; de la totalidad de autores mostrados se puede extraer la idea de la importancia de la totalidad de la ejecución de la inversión pública para un impacto en las brechas estructurales de una zona

Para el caso de las investigaciones hechas dentro del Perú, autores como Chambilla Orcso (2020), expresan que las fuentes de financiamiento provenientes del canon y sobre canon inciden

positivamente en la ejecución presupuestal del gasto público para la inversión pública, lo cual implica su importancia para el desarrollo para la región; por otro lado, Olivera (2018) expresa que el logro de metas está fuertemente relacionada con el presupuesto público a un 97% de significancia, finalmente, Serrato (2020) demuestra la realicen de la inversión pública con el desarrollo económico en un 0,086%.

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- En el análisis de la estructura de financiamiento de la Municipalidad, se destaca que a nivel de PIA se utilizan solamente tres fuentes de financiamiento, mientras que para el PIM se recurre a la totalidad de las fuentes disponibles, aunque de manera variada en su frecuencia de aparición. Asimismo, se pudo constatar que los recursos determinados representan la principal fuente de ingresos a largo plazo para las operaciones de inversión pública. Estos hallazgos sugieren una mayor diversificación en las fuentes de financiamiento del PIM en comparación con el PIA, lo que podría tener implicaciones en el manejo y asignación de recursos para proyectos de inversión de la Municipalidad.
- Las funciones de gasto más relevantes a nivel de PIA son saneamiento y transporte, representando el 70% del presupuesto asignado. En el PMI, estas funciones también lideran el presupuesto. Sin embargo, la ejecución presupuestaria es baja, con solo el 50% para transporte y 30% para saneamiento, lo que equivale a unos 100 millones de soles subutilizados. Es crucial identificar las razones detrás de esta baja ejecución para mejorar la gestión y lograr un mayor impacto en el desarrollo provincial.
- A lo largo de los años, se ha observado una notoria decadencia en la ejecución presupuestal, alcanzando un nivel medianamente decente del 71.3% en 2015,

respecto al presupuesto modificado para esos años. Esto ha implicado un aumento progresivo en la relevancia de la inversión pública en la toma de decisiones, con el propósito de mejorar su eficacia y eficiencia dentro de la provincia. Dicho comportamiento se ve reflejado en la ejecución del presupuesto destinado a la inversión pública, que ha disminuido del 39.45% en 2010 al 6.8% en 2021. Estos datos destacan la importancia de reevaluar las estrategias de asignación de recursos para optimizar el rendimiento de la inversión pública.

6.2. Recomendaciones

- Se sugiere a la MP de Huaura implementar un sistema de evaluación continua que permita medir la eficacia y eficiencia en la ejecución presupuestal. Asimismo, se recomienda identificar los factores que puedan estar limitando esta eficacia, considerando las distintas fuentes de financiamiento utilizadas. Para llevar a cabo este análisis, se necesita contar con personal debidamente capacitado en la materia.
- Es fundamental capacitar al equipo encargado de formular los presupuestos, asegurándose de que estos se alineen adecuadamente con las metas establecidas. De esta manera, se fomentará el cumplimiento de los objetivos institucionales y se optimizará el uso de los recursos disponibles. Un enfoque sistemático en la evaluación y capacitación contribuirá a mejorar la gestión financiera y la toma de decisiones en la Municipalidad, impulsando así un mejor desempeño en la ejecución presupuestal.

- La MP de Huaura enfrenta limitaciones en la ejecución de la inversión y en su capacidad de gasto. Por lo tanto, se requiere fortalecer de manera urgente las áreas administrativas relacionadas con la formulación y ejecución de los Proyectos de Inversión. Este fortalecimiento se enfocaría en agilizar el registro y posterior ejecución del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) destinado a la inversión pública. El objetivo es mejorar los niveles de ejecución actuales y optimizar el uso de los recursos para proyectos de inversión, permitiendo así una mayor eficiencia en la gestión de los recursos públicos.

CAPÍTULO 7

REFERENCIAS

5.1. Fuente Documentales

Abusada Salah, R., Cusato Novelli , A., & Pastor Vargas , C. (2008). *EFICIENCIA DEL GASTO EN EL PERÚ*. Lima: INSTITUTO PERUANO DE ECONOMÍA.

Bastidas Villanes, D., & Pisconte Ramos, J. (2009). *Estado y Gestion Pública* . Noruega: Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional.

Bastidas, D., & Pisconte, J. (2009). *Gestion Pública* . Lima: IDEA Internacional.

CEPAL. (2002). *El sistema presupuestario en el Peru*. Santiago: CEPAL.

CEPAL. (2005). *Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública* . Santiago: CEPAL. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia_lideres6-inversionpublica .pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)

Chambilla Orcso, J. E. (2020). *La Asignación Presupuestal de Canon y SobreCanon y su Relación con la Ejecución de Gasto de Inversión Pública de las Municipalidades de la Provincia de Tacna, periodo 2018*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.

De la Cruz, R. R. (2014). *El Presupuesto Público*. Lima: Comisión del Presupuesto y Cuenta General de la República.

Delgado , V. (2014). *Diccionario - Términos afines a la administración pública*. Lima.

Gomez, G. (11 de Agosto de 2018). *Gestiopolis*. Obtenido de Presupuesto financiero: fuentes, fijación de precios y márgenes de ganancia: <https://www.gestiopolis.com/presupuesto-financiero-basico/>

- Granda, K., & Torres, M. (2019). *Implementacion del Sistema Nacional de programacion Multianual y Gestion de Inversiones, segun la directiva general N° 001-2019 en la MP de Independencia - Lima - Peru*. Lima: Universidad San Martin de Porres.
- Jimenez, D. (2018). *Las Fuentes de Financiamiento de los Proyectos de Inversion del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) del 2001 al 2006*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.
- MEF. (2010). *Directiva para la ejecución presupuestaria - Directiva N° 001-2010-EF/76.01*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/TUO_2012_DIREC_EJECUCIO_N2012_ETES.pdf
- MEF. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto - Guia Basica*. Lima: MEF.
- MEF. (2017). *Guia de Orientacion al Ciudadano. Ley de Presupuesto*. Lima: MEF.
- MEF. (2019). *Directiva general del Sistema Nacional de Programacion Multianual y Gestion de Inversiones*. LIMA: MEF.
- MEF. (2022). *Clasificador de Fuentes de Financiamiento y Rubro par el año Fiscal 2023*. Lima: MEF.
- Olivera, E. (2018). *Ejecución Presupuestal de Inversiones y su Influencia en el logro de metas de la MP de Cutervo 2017*. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Perrotti, D., & Sanchez, R. (2011). *La brecha de infraestructura en America Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.

Serrato, J. (2020). *Impacto de la Inversión Pública en el Crecimiento Económico del Perú periodo 1990-2019*. Chiclayo: Universidad de Lambayeque.

Tancara, S. (2021). *La Descentralización en la Fase de Ejecución de los Proyectos del Presupuesto de Inversión Pública en el Municipio de El Alto; 1998-2019*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés.

Vázquez, L. (2015). *El Presupuesto Público*. Argentina: Biblioteca digital de la Universidad Católica Argentina. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/79192864.pdf>

Villanes, B., & Ramos, P. (2009). *Gestión Pública. Programa de formación: Desarrollo de capacidades*. Lima : Congreso de la República .

5.2. Fuentes Bibliográficas

Cordoba, M. (2019). *Finanzas Públicas: Soporte para el desarrollo del Estado*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Gutierrez, I. (2017). *Régimen de presupuesto público explicado*. Lima: Gaceta Jurídica.

Huamaní, S. (2012). *Derecho financiero, una visión actual en el Perú*. Ica: SABLICH CONSULTORES E.I.R.L.

Oliva, C. (2018). *Gestión de las Finanzas Públicas en el Perú*. Lima: Basel Institute on Governance Surcursal Perú.

PMSJ. (2011). *El Sistema Presupuestario en el Perú*. Lima: PMSJ.

Rivera. (2014). *Contabilidad Financiera*. Lima: USIL.

Romero, E. (2019). *Finanzas Públicas para una mejor Gestión de los Recursos*. Bogotá: Ediciones de la U.

Paredes, F. (2006). *Presupuesto público: Aspectos teóricos y prácticos*. Mérida: CODEPRE.

Zapata, E., Guerrero, C., & Júnior, G. (2019). *Gestión del Presupuesto Público: alcance y limitaciones*. Bogotá: VISIÓN INTERNACIONAL.

5.3. Fuentes Hemerográficas

Soto, C. (24 de Octubre de 2020). Las fuentes de financiamiento del sector publico y su importancia en el presupuesto del sector publico. *Instituto Pasifico*, 17-20.

5.4. Fuente Electrónicas

MEF. (06 de febrero de 2021). *El Peruano*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/directivas/24954-directiva-n-0001-2021-ef-50-01/file>

MEF. (08 de marzo de 2021). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&id=652&Itemid=100674&lang=es#:~:text=Es%20un%20sistema%20administrativo%20del,para%20el%20desarrollo%20del%20pa%C3%ADs.

Mendoza-Zamora, W. M., Loor-Carvajal, V. M., & Salazar-Pin, G. E. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Revista Científica - Dominio de las Ciencias*, 313-333. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/812>

Soto Cañedo, C. A. (2015). *El Presupuesto Publico y el Sistema Nacional de Presupuesto - Parte I*. Lima: Actualidad Gubernamental. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/E80A082485FA5BD50525806400509D85/\\$FILE/ACTUALIDADGUBERNAMENTAL85.PDF](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/E80A082485FA5BD50525806400509D85/$FILE/ACTUALIDADGUBERNAMENTAL85.PDF)

