



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Trabajo Social

Riesgo laboral en colaboradores de la Empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

Autoras

Yessica Elizabeth De Paz Popayan

Yanira Ernestina Justino Bailón

Asesor

Dra. Charito Emperatriz Becerra Vera

Huacho – Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

*"Año de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración
de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

INFORMACIÓN METADATOS

DATOS DEL AUTOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Yessica Elizabeth De Paz Popayan	48788776	21/03/2024
Yanira Ernestina Justino Bailón	75390285	21/03/2024
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Charito Emperatriz Becerra Vera	28105116	0000-0001-8630-044X
DATOS DE LOS MIEMROS DE JURADOS		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dra. Olimpia Martha Camarena Lino	15582569	0000-0002-0250-2528
Dra. Haydee del Rosario Ramos Pacheco	15612688	0000-0003-3094-884X
Dr. Hugo Teodoro Rojas Carranza	15609856	0000-0002-2461-6040

Riesgo Laboral en Colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	www.scsmt.org Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
5	www.scielo.org.co Fuente de Internet	1%
6	www.colibri.udelar.edu.uy Fuente de Internet	1%
7	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
8	dominiodelasciencias.com Fuente de Internet	1%

**Riesgo laboral en colaboradores de la Empresa Terminales Portuarios
Peruanos S.A.C, Callao, 2023.**

Dra. Charito Emperatriz Becerra Vera

ASESOR

Dra. Olimpia Martha Camarena Lino

PRESIDENTE

Dra. Haydee del Rosario Ramos Pacheco

SECRETARIO

Dr. Hugo Teodoro Rojas Carranza

VOCAL

DEDICATORIA

Dedicado a mis padres por brindarme su apoyo incondicional en lo largo de mi vida personal y profesional.

A mi hijo Gadiel por ser mi fuente de inspiración para seguir adelante y lograr grandes cosas por y para él.

A mis padres políticos Maria y Mario por confiar en mí y brindarme sus valores y apoyo constante en este largo camino.

A todas aquellas personas que me dieron aliento para seguir avanzando y no rendirme en el intento.

Yessica Elizabeth De Paz Popayan

Esta tesis va dedicado a Dios por brindarme la fuerza y vitalidad para seguir día a día.

A mi madre y padre por su sacrificio y esfuerzo en mi etapa de desarrollo personal y profesional, porque son ellos quienes me brindaron las herramientas necesarias para hacerlo.

A mis hermanos por creer en mí aun cuando yo dudaba, a ellos mi familia quienes siempre me dieron su apoyo constante e incondicional en todo momento.

A mis amigos, quienes son las personas con las que siempre puedes contar.

Este logro es nuestro, tejidos con perseverancia y sueños compartidos.

Yanira Ernestina Justino Bailón

AGRADECIMIENTO

A la UNJFSC, por formarnos profesionalmente en la carrera de Trabajo Social.

A nuestros padres por brindarnos su apoyo incondicional y motivarnos a cumplir satisfactoriamente cada una de nuestras metas.

A nuestros docentes quienes con su dedicación, paciencia y perseverancia nos instruyeron en el transcurso de nuestra formación profesional.

A nuestra asesora Dra. Charito Emperatriz Becerra Vera, por brindarnos su tiempo, paciencia, orientación y dedicación durante la ejecución de nuestra tesis.

A los altos directivos y colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos quienes nos brindaron el espacio para la ejecución de nuestra investigación.

Yessica Elizabeth De Paz Popayan

Yanira Ernestina Justino Bailón

INDICE

DEDICATORIA	vii
AGRADECIMIENTO.....	viii
Resumen.....	xiii
Abstrac	xiv
INTRODUCCIÓN	15

CAPÍTULO I**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	16
1.2 Formulación del problema.....	18
1.2.1 Problema general.....	18
1.2.2 Problemas específicos.....	18
1.3 Objetivos de la investigación.....	18
1.3.1 Objetivo general.....	18
1.3.2 Objetivos específicos.....	18
1.4 Justificación	18
1.5 Delimitaciones de estudio.....	19
1.6 Viabilidad del estudio.....	20

CAPÍTULO II**MARCO TEÓRICO**

2.1 Antecedentes de la investigación	21
2.1.1 Investigaciones internacionales	21
2.1.2 Investigaciones nacionales	23
2.2 Bases teóricas.....	26
2.3 Bases filosóficas.....	30
2.4 Definición de términos básicos.....	31
2.5 Hipótesis de investigación	32

2.5.1 Hipótesis general	32
2.5.2 Hipótesis específicas.....	32
2.6 Operacionalización de las variables	33

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico.....	34
3.1.1 Enfoque de investigación	34
3.1.2 Tipo de investigación.....	34
3.1.3 Diseño de investigación.....	34
3.1.4 Nivel de investigación.....	34
3.2 Población y muestra	34
3.2.3 Población	34
3.2.4 Muestra.....	34
3.3 Técnicas de recolección de datos	35
3.4 Técnicas para el procedimiento de la información.....	38

CAPITULO IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados.....	40
4.2 Contrastación de hipótesis	44

CAPITULO V DISCUSIÓN

5.1 Discusión	45
---------------------	----

CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones	47
6.2 Recomendaciones.....	48

REFERENCIAS	50
7.1 Fuentes Documentales	50
7.2 Fuentes Bibliográficas	50
7.3 Fuentes Hemerográficas	51
7.4. Fuentes Electrónicas	51
ANEXOS	54
01 MATRIZ DE CONSISTENCIA	54
02 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	55
03 JUICIO DE EXPERTOS	57
04 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución porcentual de la Variable Riesgo Laboral.....	40
Figura 2 Distribución porcentual de dimensión Riesgo Físico.....	41
Figura 3 Distribución porcentual de dimensión Riesgo Ergonómico	42
Figura 4 Distribución porcentual de dimensión Riesgo Psicosocial	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable Riesgo Laboral.....	40
Tabla 2 Dimensión Riesgo Físico.....	41
Tabla 3 Dimensión Riesgo Ergonómico... ..	42
Tabla 4 Dimensión Riesgo Psicosocial... ..	43

Resumen

Objetivo: Definir como se presentó los niveles de riesgo laboral en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023. **Métodos:** tipo básico, descriptivo, no experimental transversal, de enfoque cuantitativo, se seleccionó 118 colaboradores. Cuestionario Mori Maldonado (2015) adaptado en el 2023 por De Paz & Justino (2023), tiene 20 ítems y 3 niveles de calificación, la confiabilidad de alfa de Cronbrach fue de ,706 lo que permite afirmar que el instrumento posee alta confiabilidad, dimensiones: riesgo físico, riesgo ergonómico y riesgo psicosocial. **Resultados:** fue identificado como 84.7% como moderado, 15.3% alto, dimensión riesgo físico 53.4% nivel moderado, 38.1% nivel alto y 8.5% nivel bajo, riesgo ergonómico con 76.3% fue identificado como nivel moderado, 11.9% nivel alto y con el mismo porcentaje 11.9% nivel bajo, riesgo psicosocial con un porcentaje de 66.1% como nivel alto y con un 33.9% nivel moderado. **Conclusión:** nos permitió identificar los niveles de riesgo que padecen los colaboradores presentan son en un nivel moderado con un 84.7% en el cual nos indica que hay un nivel de riesgo con tendencia a convertirse alto a diferencia de un 15.3% que se encuentran en un nivel alto lo cual se puede contrarrestar con una intervención inmediata.

Palabra clave: riesgo laboral, riesgo físico, riesgo ergonómico y riesgo psicosocial.

Abstrac

Objective: To define how occupational risk levels were presented in the collaborators of the company Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023. **Methods:** basic type, descriptive, non-experimental, cross-sectional, quantitative approach, 118 collaborators were selected. Questionnaire Mori Maldonado (2015) adapted in 2023 by De Paz & Justino (2023), has 20 items and 3 levels of qualification, the reliability of Cronbach's alpha was, 706 which allows affirming that the instrument has high reliability, dimensions: physical risk, ergonomic risk and psychosocial risk. **Results:** 84.7% was identified as moderate, 15.3% high, physical risk dimension 53.4% moderate level, 38.1% high level and 8.5% low level, ergonomic risk with 76.3% was identified as moderate level, 11.9% high level and with the same percentage 11.9% low level, psychosocial risk with a percentage of 66.1% as high level and with 33.9% moderate level. **Conclusion:** It allowed us to identify the levels of risk suffered by the collaborators are at a moderate level with 84.7% which indicates that there is a level of risk with a tendency to become high unlike 15.3% that are at a high level which can be counteracted with an immediate intervention.

Key word: occupational risk, physical risk, ergonomic risk and psychosocial risk.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis denominada Riesgo Laboral en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023. Se llevó a cabo con la finalidad de identificar como se presentó el nivel de riesgo laboral en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos, lo cual nos permitió observar y analizar situaciones relacionadas con los diversos casos de riesgo laboral, ya que existen constantes accidentes laborales y enfermedades ocupacionales.

Para una mejor comprensión de la investigación se ha dividido en 6 capítulos:

El capítulo I, contiene el planteamiento del problema, descripción de la realidad problemática en un entorno internacional, nacional y local.

El capítulo II, se presentan antecedentes, las bases teóricas a través de modelos que acentúan la investigación, así como también los conceptos de términos básicos de la variable en estudio.

El capítulo III, sustenta el diseño metodológico, donde se desarrolla el tipo, nivel, diseño y enfoque del estudio, técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

El capítulo IV, muestra los resultados recolectados en el estudio, mediante tablas de frecuencia, porcentajes y figuras

El capítulo V, comprende las discusiones de la investigación, comparando y analizado los resultados obtenidos con otro estudio similar o diferente.

El capítulo VI, presenta las conclusiones, sugerencias y recomendaciones finales.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El Riesgo Laboral es una problemática que se da tanto en organizaciones privadas y públicas. En la actualidad el bienestar de seguridad y salud en el trabajo es importante manejarlo de manera preventiva para evitar que se siga proporcionando de manera elevada y ocasionando daño en los colaboradores.

Autoridad Nacional del Servicio Civil (2014). Define riesgo laboral como una probabilidad de que la exposición a un factor o proceso peligroso en el trabajo cause enfermedad o lesión.

Salud, Organización Panamericana de la Salud (2023). Nos refiere que a nivel mundial los accidentes son la parte que más se ve del problema, sin embargo las enfermedades circulatorias y las respiratorias representan el 80% de las muertes en el mundo, se considera también que cada año se originan nueve millones de accidentes y enfermedades laborales no fatales.

Los accidentes y enfermedades laborales que en su gran mayoría se pueden prevenir empleando medidas inmediatas en las organizaciones para salvaguardar no solo la vida del colaborador sino también la salud física y mental del mismo.

Según la Organización Internacional de Trabajo, Costa Rica es el país con mayor índice de lesiones relacionados con el trabajo, con 9.421 lesiones profesionales no mortales y 9,7 mortales por cada 100.000 trabajadores. Posteriormente hay cuatro países latinoamericanos que también aparecen entre los once más peligrosos para los colaboradores: Argentina, Chile, Uruguay y México.

A nivel nacional según el Sistema Informático de Notificaciones de Accidentes de Trabajo, Incidentes Peligrosos y Enfermedades Ocupacionales SAT, en setiembre del 2023 se registraron al menos 3,083 notificaciones. Del total de notificaciones el 96,14%

corresponde a accidentes de trabajo no mortales, el 1,01% accidentes mortales, 1,43% a incidentes peligrosos y 1,43% a enfermedades ocupacionales, siendo la actividad económica que tuvo mayor número de notificaciones las Industrias Manufactureras 688 siendo el 22,32%, seguido de actividades inmobiliarias y empresariales con 471 dando el 15,28%, reparación de vehículos automotores 325 representando el 10,54% y transporte de almacenamiento y comunicación con 320 siendo el 10,38% entre las actividades económicas principales.

Así mismo, los tipos de accidentes de trabajo no mortales más frecuentes son, caídas (477) seguido de esfuerzos excesivos o falsos movimientos (303), pisadas sobre choques contra o por golpes por objetos (267), caída de objetos (263), punzo cortantes (219).

En la actualidad, la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C., cuenta con 170 colaboradores que realizan actividades como descargas y supervisión de objetos de contenedores, uso de máquinas stacker, limpiezas con sustancias nocivas, por lo que se presentan accidentes, según el informe del área de SSOMA de la empresa en la cual se está realizando el estudio, desde Enero a Noviembre del 2023 se ha presentado un total 39% de accidentes laborales considerando que existe un plan de seguridad y salud en el trabajo, el cual hace que intervengan de manera inmediata en situaciones peligrosas que se puedan presentar.

Por otro lado es importante identificar los motivos que están ocasionando los accidentes e incidentes dentro del centro de labores a pesar de que existen evaluaciones para encontrar los motivos que los están ocasionando y las diferentes capacitaciones de inducción por el área de SSOMA (Salud Ocupacional y Medio Ambiente).

El Trabajador Social en empresas Terminales Portuarios Peruanos S.A.C desempeña un papel importante al abordar las complejidades sociales y emocionales inherentes a este entorno laboral específico. Su intervención contribuye no solo al bienestar individual de los trabajadores, sino también al funcionamiento general y la productividad de la empresa.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se presenta los niveles de Riesgo Laboral en los Colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se presenta el nivel de riesgo físico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?

¿Cómo se presenta el nivel de riesgo ergonómico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?

¿Cómo se presenta el nivel de riesgo psicosocial en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Definir como se presenta los niveles de riesgo laboral en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar como se presenta el nivel de riesgo físico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023.

Identificar como se presenta el nivel de riesgo ergonómico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023.

Identificar como se presenta el nivel de riesgo psicosocial en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación teórica

Esta investigación se llevó a cabo con el objetivo de proporcionar conocimientos existentes en la realidad de la población, dar resultados positivos que permitan comprender las situaciones de riesgos laborales. Así mismo, otro propósito del estudio fue sistematizar la problemática de riesgo

laboral que presentan los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023. Para luego generar aportes teóricos sobre la importancia de la seguridad salud ocupacional en sus diferentes ámbitos.

1.4.2 Justificación práctica

Este estudio se realizó con el fin de identificar el riesgo laboral en la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023. Ya que es una organización que tiene la necesidad de prevenir y controlar los accidentes e incidentes de trabajo usando el desarrollo de la metodología de IPERC, ya que diferentes autores han estimado como un manual importante donde nos presenta funciones, restricciones, así mismo también evalúa los riesgos con el fin de controlar los mismos que presenten en las actividades laborales.

1.4.3 Justificación metodológica

En relación con el aspecto metodológico se empleó el instrumento de Mori Maldonado (2015), adaptado por Yessica Elizabeth De Paz Popayan y Yanira Ernestina Justino Bailón (2023) que permitió recoger información científica y medir la variable de riesgo laboral, corroborando su efectividad, dando mayores garantías para que otros investigadores puedan utilizarlo.

1.4.4 Justificación social

También tiene una importancia social, pues la información proporcionada plantea mecanismos para disminuir los riesgos laborales en los colaboradores de la empresa buscando determinar los niveles de salud física, ergonómica y psicosocial.

1.5 Delimitaciones de estudio

1.5.1 Delimitación espacial

La investigación se desarrolló con los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, la cual se encuentra ubicado en Av. Néstor Gambetta Km. 14.3 Ex. Fundo Márquez (Ref. Paradero Oceánica) Prov. Const. Del Callao.

1.5.2 Delimitación temporal

La presente investigación se desarrolló durante los meses Noviembre y Diciembre del 2023 y Enero del 2024.

1.5.3 Delimitación poblacional

La población en estudio fueron 170 Colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023.

1.6 Viabilidad del estudio

1.6.1 Viabilidad de recursos

La investigación fue viable porque se contaron con recursos materiales bibliográficos, gabinete y equipamiento, así mismo con los recursos tecnológicos suficientes, acceso de información en base de datos, en internet, revistas, libros, equipos y en bibliotecas.

Así mismo, se contó con el apoyo del gerente del área de Gestión Desarrollo Humano, de los colaboradores de la empresa, la asesora y las investigadoras.

1.6.2 Viabilidad financiera

La investigación fue autofinanciada por las investigadoras.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Anzola (2023). *Riesgos laborales asociados al ejercicio de la profesión veterinaria, accidentes laborales y enfermedades profesionales.* Tuvo como objetivo conocer el estado de situación de los riesgos laborales asociados al ejercicio de la profesión Veterinaria en el Uruguay abordando los AL, las EP y los EPP utilizados, su metodología fue de tipo transversal y su instrumento que se aplicó fue el cuestionario mediante un formulario Google, vía WhatsApp o correo electrónico. La población fueron 1203 Veterinarios que accedieron a recibir el cuestionario y tuvieron como resultado en esta investigación dentro de los riesgos laborales asociados al ejercicio de la profesión Veterinaria los AL son los que más se destacan a nivel nacional por encima de las EP. Los Veterinarios Uruguayos son afectados principalmente por los accidentes laborales, de los 1203 profesionales encuestados 1067 (88,7%) sufrieron al menos un AL, 647 (53,8%) presentan molestias crónicas derivadas del trabajo profesional, 215 (17,9%) fueron diagnosticados con al menos una zoonosis y 141 (11,7%) afirmaron haber desarrollado algún tipo de alergia asociada a la actividad.

Villacreses & Ávila (2022). *Riesgos laborales en salud mental en el personal de la Universidad Laica Eloy Alfaro De Manabí, por la pandemia de covid-19.* Tuvo como objetivo identificar las afectaciones a la salud mental de los funcionarios durante el teletrabajo, por la pandemia del COVID-19. La metodología que se aplicó fue de enfoque mixto, se aplicó un estudio descriptivo que empleó datos de las consultas psicológicas realizadas durante el confinamiento, por medio de la teleasistencia; su instrumento se aplicó una encuesta para caracterizar la comunidad universitaria e identificar aspectos que inciden en la afectación a su salud mental. La población fue dirigida a docentes, administrativos y trabajadores

y sus resultados fueron los principales hallazgos evidenciaron una afectación a la salud mental de la población estudiada, y fueron los más prevalentes aquellos cuadros que reflejaron síntomas de trastorno somatomorfos y cognitivos. Los datos permitieron obtener referencias para prevenir riesgos laborales que profundicen las afectaciones a la salud mental, ante el retorno laboral presencial progresivo iniciado en Ecuador, en el ámbito de la educación superior.

Andrade & Arteaga (2021). *Riesgos laborales: Causas y consecuencias en tiempos de Covid-19.* La presente investigación tuvo como objetivo identificar los riesgos laborales en tiempos de COVID-19, empleándose una metodología documental y descriptivo apoyada en un enfoque cualitativo, que con la ayuda del instrumento de la encuesta se pudo tener evidencia verídica, la población objeto de estudio fueron las familias de la ciudadela San Alejo en la ciudad de Portoviejo en el 2021, que laboran en empresas públicas o privadas que tuvo como resultado evidenciar que la mayoría de las empresas constituidas en el cantón Portoviejo, no cuentan con una unidad de seguridad y salud laboral, encargada de velar por el bienestar de los trabajadores, denotando en gran medida la poca o nula importancia que le dan los empleadores a los temas de prevención o mitigación de riesgos laborales.

Hernandez & Carrión (2021). *Riesgos laborales de tipo psicosocial y desgaste psíquico en trabajadores de una administración pública mexicana.* Tuvo como objetivo identificar la relación de los riesgos laborales de tipo psicosocial y el desgaste psíquico; tuvieron como población a 985 trabajadores de una administración pública mexicana. La metodología que aplicaron es de estudio es no experimental, transversal y cuantitativo. El instrumento que se aplicó para el estudio de las condiciones de trabajo de carácter psicosocial CTCPSMAC, validada para población iberoamericana, con Alpha de Crombach 0.927 y población mexicana 0,931. Tuvo como resultado las características personales, relaciones interpersonales en el trabajo y carga y ritmo de trabajo están asociados a respuestas cognitivo-emocional, conductual y fisiológica. Ambientes laborales y amortiguadores del riesgo psíquico están asociados a las respuestas conductual y fisiológica. Concepción de las tareas del puesto de trabajo está asociada a las respuestas cognitivo-emocional y fisiológicas. La exposición a una mala

interrelación trabajo con problemas familiares o sociales y características de la empresa, está asociada a respuesta conductual.

Poveda (2019). *Riesgos laborales en los trabajadores de consulta externa del centro de salud tipo A baños en el primer trimestre del año 2019.* La presente investigación tuvo como objetivo diseñar un programa de capacitación que permitió la adecuada aplicación del Reglamento de seguridad e higiene del trabajo para disminuir los riesgos laborales en los empleados del servicio de consulta externa; partiendo que buen ambiente laboral, seguro y estable. La metodología utilizada fue con un enfoque cuantitativo y cualitativo, tipo descriptiva, explicativa y de campo. Su población fue de 18 personas del personal de salud y el instrumento que aplicaron las técnicas para la recolección de datos como un check list, guía de observación al personal y una lista de cotejo a las historias de los diferentes departamentos como estadística, farmacia, psicología, estación de enfermería, médicos tratantes, odontología y auxiliares de enfermería donde se recopilaron los datos. Teniendo como resultado en el puesto de trabajo de Estadístico se han determinado que existen riesgos físicos, mecánicos, químicos, ergonómicos, psicosociales y factores de riesgos de accidentes mayores, prevaleciendo los riesgos ergonómicos y psicosociales, entre estos el levantamiento manual de objetos, posición forzada y el trato con clientes y usuarios, considerados como riesgos importantes con un veinticinco por ciento y el resto de riesgos se consideran moderados con un setenta y cinco por ciento siendo el de mayor prevalencia en este departamento.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Vera (2023). *Riesgos Laborales en el personal de enfermería que labora en sala de operaciones en el Hospital Nacional S.E Bernales, 2022.* Tuvo como objetivo determinar el nivel de riesgo laboral al que está expuesto el personal de enfermería que labora en la sala de operaciones del Hospital Sergio E. Bernales, en el 2022. La metodología que se empleó fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal. El instrumento utilizado fue el cuestionario, estos estuvieron subdivididos en Riesgos biológicos, físicos, químicos, ergonómicos y psicosocial. Estuvo conformada por una población de

32 personales de enfermería cuyos resultados se dieron a través de tablas y gráfico, usando las medidas de tendencia para el análisis cuantitativo. Lo cual dio como conclusión que la investigación tiene como finalidad brindar datos que ayuden a contrarrestar los riesgos laborales del personal de enfermería.

Aquino (2022). *Riesgos Laborales y Salud Social en el ciudadano venezolano que labora en las principales calles de Chiclayo 2020 – 2021.* Tuvo como objetivo determinar la relación entre los Riesgos Laborales y Salud Social en el ciudadano venezolano que labora en las principales calles de Chiclayo 2020- 2021. La metodología empleada fue de enfoque usado fue cuantitativo, descriptivo– correlación, tipo diseño no experimental, usando como técnica la encuesta. La muestra fue de 100 ciudadanos venezolanos que se encontraron laborando de manera independiente en las principales calles de la ciudad de Chiclayo. Tuvo como resultados que la existencia de la correlación significativa 0,01 (bilateral) entre las variables riesgos laborales y salud social. Finalmente se llegó a la conclusión de la existencia correlacional entre las variables riesgos laborales y salud social. Es decir, entre mayores sean los riesgos laborales mayores serán las posibilidades de que se necesite de la salud social.

Huamán (2021). *Riesgos laborales de los trabajadores de limpieza pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca 2019.* Se tuvo como objetivo determinar los riesgos laborales de los trabajadores de limpieza pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca. La metodología que se empleo fue de tipo cuantitativo, descriptivo de diseño observacional y de corte transversal, el riesgo físico fue medido por dosimetría de ruido a través de un sonómetro, el riesgo disergonómico mediante la aplicación del método ergonómico REBA (Rapid Entire Body Assessment) y el riesgo psicosocial a través del cuestionario de factores psicosociales, el tipo de escala utilizada fue de kuder Richardson. La población fue de 42 trabajadores. Los resultados muestran que el 50% se encuentra en un nivel de riesgo disergonómico alto, referente a riesgo psicosocial el 52% presentan un nivel de riesgo alto, en relación a riesgo biológico el 57% considera estar expuesto a un alto riesgo. Se llegó a la conclusión de que los trabajadores de

limpieza pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca están expuestos a un alto riesgo laboral en las cuatro áreas estudiadas.

Palomares (2020). *Riesgos Laborales con mayor incidencia para el profesional de enfermería en hospitalización del hospital Regional de Huacho 2019 – 2020.* Se planteó como objetivo delimitar los riesgos laborales que se presentan con mayor incidencia para el profesional de enfermería en hospitalización del Hospital Regional de Huacho 2019 - 2020. La metodología usada fue descriptivo, el estudio de investigación es de nivel II, de enfoque cuantitativo. Se utilizó una escala de Likert con 35 ítems. Se contó con una población de 72 profesionales de enfermería y mediante un muestreo probabilístico se obtuvo una muestra de 60. Se tuvo como resultado la evidencia que del total de los profesionales de enfermería el 3.3% manifiesta riesgo biológico laboral alto. El 24.0% manifiesta riesgo físico laboral medio. El 6.7% manifiesta riesgo químico medio. El 1.7% manifiesta un riesgo ergonómico medio. Finalmente el 1.7% evidenció riesgo psicológico laboral bajo. Se llegó a la conclusión de que la dimensión física presenta riesgo laboral alto seguido de riesgo químico.

Salvador (2020). *Riesgos Laborales y Desempeño profesional de los trabajadores de la Clínica ocupacional Ramazinni de Huacho – 2020.* Se planteó como objetivo determinar la relación entre los riesgos laborales y el desempeño profesional de los trabajadores de la Clínica Ocupacional Ramazinni de Huacho – 2020. La metodología utilizada en la investigación es de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal, diseño no experimental. Se aplicó como instrumento el cuestionario. La técnica de procesamiento de datos es el Chi - cuadrado. Se contó con una población de 110 trabajadores. Se obtuvo como resultado para la variable riesgos laborales, el 63.6% evidencio un riesgo laboral medio, el 21.8% un riesgo laboral alto y el 14.5% un riesgo laboral bajo. En cuanto la variable desempeño profesional se evidenció que el 60% tiene un desempeño medio, el 29.1% un desempeño alto y el 10.9% un desempeño bajo. Finalmente se concluyó la existencia relación estadísticamente significativa entre los riesgos laborales y el desempeño profesional de los trabajadores de la Clínica Ocupacional Ramazinni de Huacho, según el resultado de Chi cuadrado teniendo un valor de $p < 0,05$ (0,004).

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Definición de riesgo laboral.

Montalvo (1985). Define riesgo laboral como un conjunto de factores físicos, psíquicos, químicos, ambientales, sociales y culturales que actúan sobre el individuo; la interrelación y los efectos que producen esos factores dan lugar a la enfermedad ocupacional.

Según la Autoridad Nacional del Servicio Civil (2014). Define riesgo laboral como una probabilidad de que la exposición a un factor o proceso peligroso en el trabajo cause enfermedad o lesión.

Según Spiker (2000). En el contexto laboral lo define como la probabilidad de que un trabajador sufra daños a su salud o integridad física debido a condiciones presentes en su lugar de trabajo, incluyendo factores físicos, ergonómicos y psicosociales.

2.2.2 Dimensiones

Lutchman, Maharaj, & Ghanem (2016). Define 3 tipos de riesgos laborales:

Riesgo físico

Condiciones ambientales que pueden afectar la salud física de los colaboradores, como exposición al ruido, vibración, altas temperaturas y radiaciones.

Riesgo ergonómico

Problemas relacionados con el diseño del lugar de labores, la disposición de los equipos y la adaptación de las tareas a las capacidades y características de los colaboradores.

Riesgo psicosocial

Son aspectos emocionales y mentales del trabajo que pueden afectar la salud mental de los empleados, como el estrés laboral, la carga de trabajo y el acoso.

Según el ISO 45001 (2018). Clasifica en 3 tipos de riesgos los cuales son:

Tipos de riesgo

Riesgo Puro

Es aquel sobre el que no se ha aplicado ninguna medida de control, lo cual a futuro podría desencadenar accidentes o incidentes dentro de los espacios laborales.

Riesgo Residual

Aquel donde sí se han aplicado medidas para reducirlo o controlar los riesgos que se puedan presentar en determinados espacios dentro de la organización.

Riesgo Aceptable

Son riesgos que se ha conseguido reducir o controlar de tal manera que se pueda ser tolerado por la empresa teniendo en cuenta las normas legales de cada país y la política de seguridad y salud en el trabajo.

2.2.3 Reglamento de la ley N° 29873, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo

Según el Peruano (2013). Tiene como objetivo lo siguiente:

En el **Artículo 1°**. - promover una cultura de prevención de riesgos laborales en el país, sobre la base de la observancia del deber de prevención de los empleadores, el rol de fiscalización y control del Estado y la participación de los trabajadores y sus organizaciones sindicales.

Artículo 28°. – La capacitación, cualquiera que sea su modalidad, debe realizarse dentro de las jornadas laborales. La capacitación puede ser impartida por el empleador o por terceros. En ningún caso el costo de las capacitaciones recae sobre los colaboradores, debiendo ser asumido únicamente por el empleador.

Artículo 29°. – Todos los programas de capacitación deben:

- Hacerse extensivos a todos los empleados, atendiendo de manera específica a los riesgos existentes en su puesto de trabajo.
- Ser impartidas por profesionales competentes y con experiencia en la materia.
- Ofrecer una formación inicial y cursos de actualización a intervalos adecuados.
- Ser evaluados por parte de los participantes en función a su grado de comprensión y su utilidad en la labor de prevención de riesgos.
- adecuarse al tamaño de la empresa y a la naturaleza de sus actividades y riesgos.

Seguridad en el trabajo

La seguridad en el trabajo está vinculada a la interrelación entre las personas y la actividad laboral; a los materiales, a los equipos y la maquinaria; al medio ambiente y a los aspectos económicos como la productividad. En teoría, el trabajo debe ser sano, no dañino y no exageradamente difícil. Por razones económicas, debe procurarse un nivel de productividad tan alto como sea posible.

La seguridad en el trabajo debe comenzar en la fase de planificación y continuar a lo largo de las distintas etapas productivas. En consecuencia, sus requisitos deben establecerse antes del inicio de la actividad y ser aplicados en todo el ciclo de trabajo, de forma que los resultados puedan valorarse a efectos de asegurar la retroinformación, entre otras razones. Asimismo debe considerarse durante la planificación la responsabilidad de la supervisión para mantener la salud y la seguridad de los participantes en el proceso productivo. En el proceso de fabricación hay una interacción entre las personas y los objetos. (El término objeto se utiliza en un sentido amplio, tal y como se aplica en la designación tradicional de “sistema de personas (máquinas) entorno”. No sólo se refiere a los instrumentos técnicos de trabajo, las máquinas y los materiales, sino también a todos los elementos del entorno, como suelos, escaleras, corriente eléctrica, gas, polvo, ambiente, etc.)

Teoría del efecto dominó

Según Heinrich (1959). Quien desarrolló la teoría denominada “Efecto dominó”. El efecto dominó se origina por una secuencia de hechos. Heinrich propuso una “secuencia de cinco factores en el accidente”, en la que cada uno recae sobre el siguiente de manera parecida a como lo hacen las fichas de dominó. Por eso la razón de los accidentes.

El primer domino representa un estilo de vida y personalidad del trabajador.

El segundo dominó son las características personales, representa la actitud del empleado, sus conocimientos, estabilidad mental y física.

El tercer dominó son los actos y condiciones inseguras del colaborador en el trabajo.

En el cuarto dominó, es el accidente que representa un evento no planeado o una condición peligrosa.

El quinto dominó es la herida lo que significa que alguien sale dañado.

La teoría nos muestra que al domino que debemos apuntar es al tercero ya que son los actos y condiciones inseguras y cuando este es detectado el colaborador deberá ser detenido de sus actividades con el fin de que se pueda encontrar una manera más segura para que este pueda terminar sus labores, por esa razón la teoría nos muestra que se debe enseñar y entrenar al personal de manera continua con el fin de que puedan identificar una condición peligrosa y esta sea atendida de manera inmediata por el empleador.

Teoría General de la evaluación de riesgos

Según Jorma (2012). En su informe llamado Principios Teóricos de la Seguridad en el Trabajo. Indica que la Teoría General de la evaluación de riesgos. Desde 1989 la directiva marco introdujo por primera vez en un texto legal la expresión “evaluación de riesgo” y consagro esta como una obligación de los empresarios sin haberla previamente definido con el rigor necesario. En esta teoría lo que se busco fue una aproximación general al problema de los daños de salud producidos por el trabajo a su vez permite deducir metodologías equivalentes para evaluar los riesgos tanto en el caso ocasionados sean lesiones o enfermedades.

La investigación trata de descubrir en qué circunstancias un conjunto de condiciones e trabajo produce con una determinada probabilidad un efecto negativo sobre la salud del trabajador, sea este una enfermedad o lesión. La gestión pretende, a partir del conocimiento acumulado identificar y medir la magnitud de los factores de riesgo presentes en una empresa y sus condiciones de trabajo en aquella. En este sentido, al referirnos aquí a la evaluación de riesgos lo entendemos como un proceso de gestión de los factores de riesgo que sabemos que pueden existir en el seno de una empresa determinada.

Ello significa que el prevencionista debe revisar periódicamente la bibliografía disponible, dado el conocimiento científico por definición provisional, la evaluación de riesgo en una empresa permite identificar algún factor de riesgo laboral. Por otra parte debe señalarse que la evaluación de riesgos puede (y, en la

medida de lo posible, debe) ser abordada desde una doble perspectiva, ambas complementarias.

La primera de ellas consistirá en una vez identificada la presencia del factor de riesgo en la empresa, medir su magnitud, así como el número de trabajadores que están expuestos al mismo.

Desde la segunda perspectiva, que complementa a la anterior, la evaluación de riesgos consistirá en medir la frecuencia del efecto o efectos asociados a ese factor de riesgo o más frecuentemente a un conjunto de factores de riesgo.

Teoría de la causalidad múltiple

Según la OIT (2011). En su informe llamado Teoría de las Causas de los accidentes. Indica que la Teoría de la causalidad múltiple es una consecuencia de la teoría del dominó, pero postula que para un solo accidente puede haber muchos factores contribuyentes, causas y subcausas, y que ciertas combinaciones de estos dan lugar a accidentes. De acuerdo con esta teoría, los factores contribuyentes se pueden agrupar en las siguientes dos categorías.

Comportamiento. Esta categoría incluye factores propios del trabajador, tales como actitud impropia, falta de conocimiento, falta de habilidades y condiciones físicas y mentales inadecuadas.

Las Condiciones ambientales. Esta categoría incluye la protección inadecuada de otros elementos de trabajo peligrosos y la degradación del equipo por el uso y los procedimientos inseguros.

La principal contribución de esta teoría es poner de manifiesto el hecho de que rara vez, si es que alguna, un accidente es el resultado de una sola causa o acto.

2.3 Bases filosóficas

La presente investigación tuvo un enfoque epistemológico: empírico analítico, basado en la corriente positivista. Se utilizó el paradigma epistémico denominado Empírico - analítico, porque es que el permitió determinar cómo se presentaba los niveles de riesgo laboral de los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, a partir de experiencias concretas, para luego extraer el problema de esa realidad mediante el método científico el cual permitió desarrollar un estudio descriptivo.

En cuanto al método científico, se utilizó el denominado hipotético deductivo para identificar los riesgos laborales entre los colaboradores de dicha institución, así mismo se utilizó las teorías del dominó, teoría de la causalidad múltiple y la teoría general de evaluación de riesgo para luego deducir de lo general a lo particular; es decir la problematización y contextualización de lo macrosocial a lo micro social. Es importante señalar que la investigación tuvo una mirada positivista en la medida que nos permitió caracterizar y analizar la variable de estudio.

2.4 Definición de términos básicos Empresa

Según Pallares, Romero, & Herrera (2005). Nos indica que es un “Sistema dentro del cual una persona o grupo de personas desarrollan un conjunto de actividades encaminadas a la producción y distribución de bienes o servicios, enmarcados en un objeto social determinado”. (p.41).

Ergonómico

Según Según Bestratén (2008). “Quiere definir la ergonomía como el conjunto de técnicas cuyo objetivo es la adecuación entre el trabajo y la persona”. (p.13).

Estrés

Según Felix, García, & Mercado (2018). Refieren como “Una conducta fisiológica en relación con el estímulo del entorno, la cual puede ser positiva o negativa, esto de acuerdo con la capacidad de adaptarse de cada organismo, en la cultura en la que se desarrolla la persona y el contexto”. (p.4).

Físico

Según la RAE (2014). nos señala que “Es una denominación o relativo a la constitución de la naturaleza corpórea, en contraposición a la moral”. (p.1).

Laboral

Según Pérez (2023). Indica que “Es un adjetivo que se aplica para referirse a la ejecución de actividades vinculadas con el trabajo o empleo”. (pp.2).

Psicosocial

Según Álvaro (2007). “En su estudio indica o señala que “la interacción entre los procesos psicológicos y sociales, es decir, entre los individuos, los grupos y las instituciones sociales”. (p.17).

Riesgo

Según Hellriegel, Jackson, & Slocum (2021). En su informe indica que: “El riesgo se refiere a la condición que impera cuando las personas pueden identificar un problema, especificar la probabilidad de que se presenten ciertos hechos, identificar opciones de solución y establecer la probabilidad de que cada solución conduzca un resultado” (p.228).

Ruido

Según Perez & Merino (2023). Nos define el ruido como un “Sonido inarticulado que resulta desagradable”. (p.1).

Ventilación

Según la Universidad de Navarra (2023). Indica que “La ventilación es un proceso fisiológico esencial para la vida en el que el oxígeno se toma del aire y se transporte a los pulmones, donde es utilizado para la respiración celular y la producción de energía”. (p.1).

2.5 Hipótesis de investigación**2.5.1 Hipótesis general**

No se trabajó con hipótesis, por ser de tipo descriptiva.

2.5.2 Hipótesis específicas

No se trabajó con hipótesis, por ser de tipo descriptiva.

2.6 Operacionalización de las variables

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de calificación	Niveles y rangos
(Montalvo, 1985) “Es un conjunto de factores físicos, psíquicos, químico, ambientales, sociales y culturales que actúan sobre el individuo; la interrelación y los efectos que producen esos factores dan lugar a la enfermedad ocupacional”.	Según De Paz & Justino (2023) - Riesgo Físico - Riesgo Ergonómico - Riesgo Psicosocial	Riesgo Físico	Ventilación Iluminación Higiene Ruido Pasillos Superficie de suelos	1,2,3,4,5,6	(1) Siempre (2) Algunas veces (3) Nunca	BAJO: 35 a 58 pts.
		Riesgo Ergonómico	Posturas corporales Objetos pesados Mobiliario en el área de trabajo	7,8,9,10,11		MEDIO: 59 a 82 pts.
		Riesgo Psicosocial	Estrés laboral Agotamiento Sobrecarga laboral Relación laboral Distribución laboral Ambiente laboral Periodos de descanso Ansiedad	12,13,14,15,16,17,18,19,20		ALTO: Mayor a 83

Elaborado por las autoras: De Paz & Justino (2023).

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Enfoque de investigación

Es de enfoque cuantitativo, ya que, posterior a la aplicación del instrumento se realizó la recolección de información la cual se representó en tablas y figuras porcentuales con la intención de acreditar nuestro estudio.

3.1.2 Tipo de investigación

Investigación de tipo básica.

Muntané (2010). Denomina la investigación pura, teórica o dogmática. Se caracteriza porque se origina en un marco teórico y permanece en él.

3.1.3 Diseño de investigación

Diseño no experimental, transversal porque no se realizaron experimentos, permitiéndonos analizar y estudiar los riesgos laborales.

3.1.4 Nivel de investigación

Nivel descriptivo. Según Muntané Relat (2010). Define que este tipo de investigación se basa en el análisis pormenorizado del fenómeno a estudiar, lográndose caracterizar la patología en concreto, lo que puede servir de base para investigaciones que requieran un mayor de un mayor nivel de profundidad.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población es de 170 colaboradores.

3.2.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por 118 colaboradores que representan el 69% de la población total.

$$n = \frac{Z^2x(pxq)xN}{E^2(N - 1) + Z^2x(PxQ)}$$

$$n = \frac{1.96^2(0.5x0.5)x170}{0.05^2(170 - 1) + 1.96^2x(0.5x0.5)}$$

$n = 118$

Donde:

N= 170 Población

Z= 1.96 Nivel de confianza

P= 0.5 Probabilidad de ocurrencia

Q= 0.5 Resta aritmético de P.

E= 0.05 Error sistemático

3.3 Técnicas de recolección de datos**3.3.1 Técnica****Observación**

Esta técnica se utilizó durante las visitas a sedes, permitiendo la observación empírica de los espacios laborales.

Entrevista

Concedió entablar contacto directo con los colaboradores con el fin de generar confianza para darnos a conocer los riesgos existentes en sus áreas correspondientes.

Encuesta

Es la técnica que permitió medir los niveles de riesgo laboral teniendo en cuenta las dimensiones para el control y análisis correspondiente.

3.3.2 Instrumento

Cuestionario

Se usó para obtener información, se realizaron preguntas estructuradas, que permitieron recolectar datos, procesarlos y analizarlos.

3.3.2.1 Ficha técnica

- Denominación** : Cuestionario para medir la variable Riesgo Laboral (IMRL)
- Autor(es)** : Mori Maldonado (2015)
- Adaptación** : De Paz & Justino (2023)
- Finalidad** : Determinar el nivel del Riesgo Laboral
- Alcance** : Los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao.
- Aplicación** : Individual
- Duración** : 10 minutos
- Material** : Hoja bond y lapicero
- Descripción** : El instrumento consta de 20 ítems, organizado en tres dimensiones: Riesgo físico, riesgo ergonómico, riesgo psicosocial.
- Tipificación** : El cuestionario consiste en tres dimensiones de Riesgos Laborales

DIMENSIONES	ITEMS
Riesgo Físico	1,2,3,4,5,6
Riesgo Ergonómico	7,8,9,10,11
Riesgo Psicosocial	12,13,14,15,16,17,18,19,20

Calificación: Se consideró la escala de Likert, de 3 puntos

Siempre	Algunas veces	Nunca
1	2	3

3.3.2.2 Baremo:

Niveles	General	Riesgo físico	Riesgo ergonómico	Riesgo psicosocial
Alto	83 a 105 puntos	15 a 19 puntos	14 a 18 puntos	17 a 21 puntos
Moderado	59 a 82 puntos	11 a 14 puntos	10 a 13 puntos	12 a 16 puntos
Bajo	35 a 58 puntos	6 a 10 puntos	6 a 9 puntos	7 a 11 puntos

Propiedades métricas

Validación: Para la adaptación se ha aplicado el juicio de expertos conformado por

Juicio de Expertos			
Experto	Grado	Ocupación	Resultado De validación
Experto 1: Angelica Castañeda Chinga	Magister	Docente de la UNJFSC	Perfecta Validez
Experto 2: Elena Luisa Laos Fernandez	Doctora	Docente de la UNJFSC	Perfecta Validez
Experto 3: Gladys Magdalena Aguinaga Mendoza	Magister	Docente de la UNJFSC	Perfecta Validez
Promedio general Perfecta Validez			

Confiabilidad

Al realizar la prueba piloto al 10% de colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos, se utilizó el alfa de Cronbrach donde se obtuvo como resultado una estimación de ,706 siendo un instrumento confiable para su aplicación.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbrach	N de elementos
,706	20

3.4 Técnicas para el procedimiento de la información

Para procesar la información obtenida se empleó el programa SPSS versión 23 y Excel 2016.

3.5 Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Metodología
¿De qué manera se presenta el Riesgo Laboral en los Colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?	Definir el nivel el riesgo laboral en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023.	No Aplica	RIESGO LABORAL	Riesgo físico	Tipo: Básica Diseño: No Experimental Nivel: Descriptivo Enfoque: Cuantitativo Población: 170 colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao Muestra: 118 colaboradores Instrumento: Cuestionario elaborado por Mori Maldonado (2015) Adaptado por De Paz & Justino (2023)
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
¿De qué manera se presenta el nivel de riesgo físico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?	Identificar como se presenta el nivel de riesgo físico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023	No Aplica		Riesgo ergonómico	
¿De qué manera se presenta el nivel de riesgo ergonómico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?	Identificar como se presenta el nivel de riesgo ergonómico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023			Riesgo psicosocial	
¿De qué manera se presenta el nivel de riesgo psicosocial en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?	Identificar como se presenta el nivel de riesgo psicosocial en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023.				

Elaborado por las autoras: De Paz & Justino (2023):

Capítulo IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Resultado de Variable Riesgo Laboral

Tabla 1: *Variable Riesgo Laboral*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	100	84.7%
Alto	18	15.3%
Total	118	100%

Nota: Cuestionario aplicado a los Colaboradores de la Empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023.

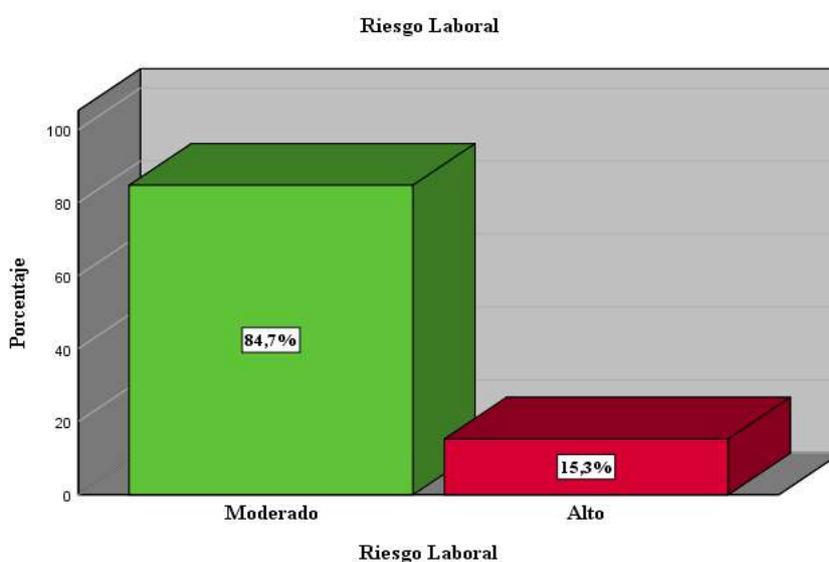


Figura 1: Distribución porcentual de la Variable Riesgo Laboral

Interpretación:

En la tabla 1 y figura 1 que se refiere a la variable Riesgo laboral se puede apreciar que, del 100% de la población el 84.7 % de los colaboradores presentan un nivel moderado de riesgo laboral, eso quiere decir que existen en niveles moderados el riesgo físico,

ergonómico y psicosocial. Así mismo el 15,3% consideran que existe un alto porcentaje de riesgo laboral.

Estas cifras manifiestan que los colaboradores tienen un nivel moderado de riesgo laboral, sin embargo, el resultado nos muestra que un pequeño sector se presenta un nivel alto, lo cual indica que ese pequeño grupo no cuenta con espacios adecuados y seguros para realizar sus labores, mantienen posturas inadecuadas y sus relaciones sociales no son positivas dentro de la empresa lo cual es preocupante, ya que, como entidad empleadora falta la implementación de charlas que sean constantes, pausas activas durante las jornadas laborales y espacios colaborativos. Por esa razón se utilizará estrategias para reducir el nivel de riesgo considerando que el empleado y la entidad empleadora deben prevenir y contrarrestar los diferentes riesgos laborales.

4.1.2 Resultados por dimensiones Riesgo Físico

Tabla 2: Dimensión Riesgo Físico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	8.5%
Moderado	63	53.4%
Alto	45	38.1%
Total	118	100%

Nota: Cuestionario aplicado a los Colaboradores de la Empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023.

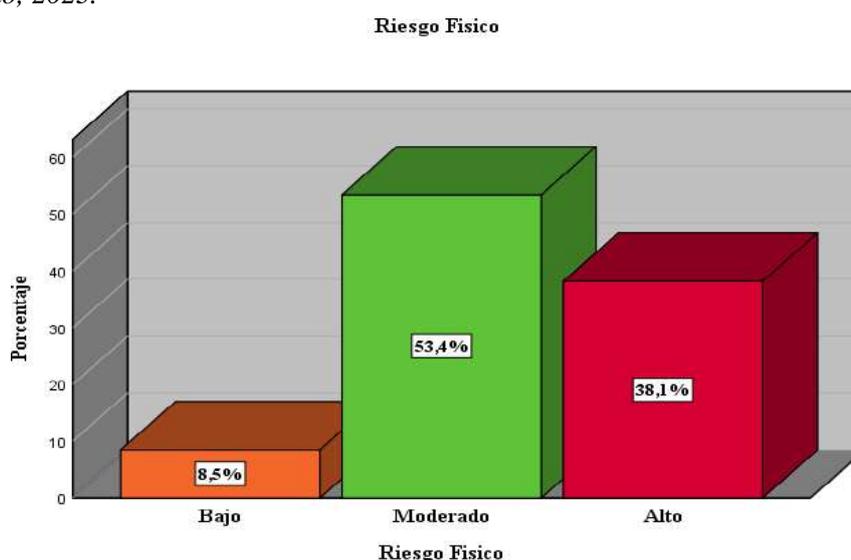


Figura 2: Distribución porcentual de dimensión Riesgo Físico

Interpretación:

En la tabla 2 y figura 2 que corresponde la primera dimensión, se observa que del 100% de la población el 53.4% presentan un nivel moderado de riesgo físico, mientras que el 38,1% muestra un nivel alto y con un porcentaje mínimo de 8,5% nivel bajo. Por lo tanto, se concluye que la mayoría de los colaboradores cuentan con un nivel moderado de riesgo físico. Lo cual nos muestra que el exponer a un colaborador a una baja iluminación, excesivos ruidos, poca ventilación, fuertes corrientes de aire y tener pisos resbaladizos en la empresa durante la jornada laboral pueden ocasionar daños físicos a los colaboradores.

Tabla 3: Dimensión Riesgo Ergonómico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	11.9%
Moderado	90	76.3%
Alto	14	11.9%
Total	118	100%

Nota: Cuestionario aplicado a los Colaboradores de la Empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023

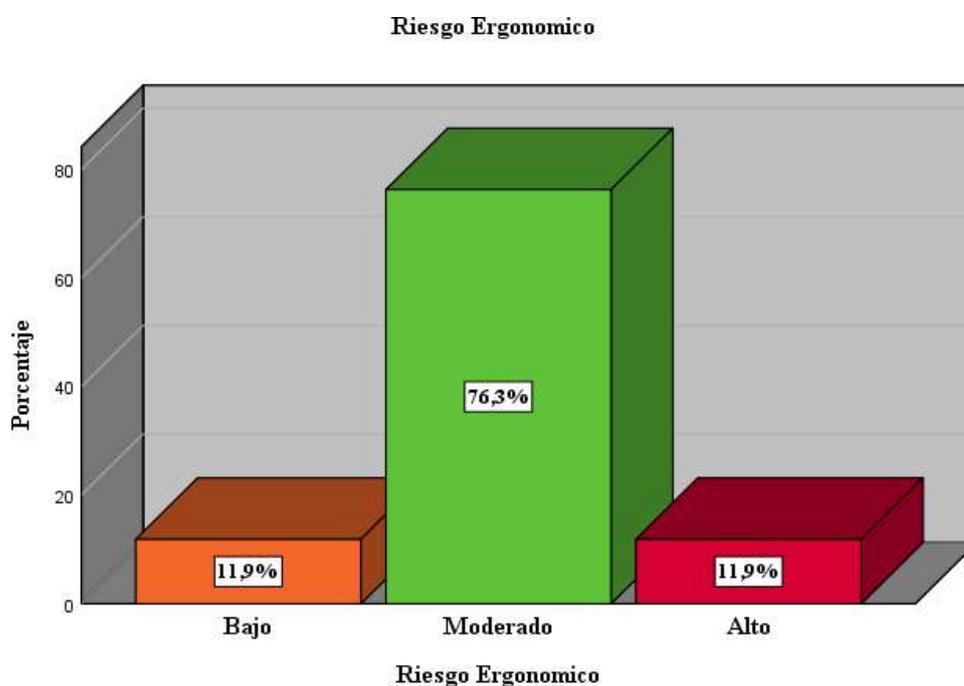


Figura 3: Distribución porcentual de dimensión Riesgo Ergonómico.

Interpretación:

En la tabla 3 y figura 3 detalla que del 100% de la población encuestada sobre la variable riesgo ergonómico, se determinó que el 76.3% de colaboradores presentan un nivel moderado, con un nivel alto de 11.9% y con el mismo porcentaje de 11.9% un nivel bajo. Lo cual refiere que hay colaboradores que no manejan información adecuada acerca de las posturas que deben tener al momento de la realización de sus labores, ya que, se evidencia que realizan funciones donde permanecen de pie por tiempos prolongados, realizan más de una jornada laboral y levantan objetos pesados lo cual puede desencadenar que el índice de riesgo crezca con el transcurrir del tiempo.

Tabla 4: *Dimensión Riesgo Psicosocial*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	40	33.9%
Alto	78	66.1%
Total	118	100%

Nota: Cuestionario aplicado a los Colaboradores de la Empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023.

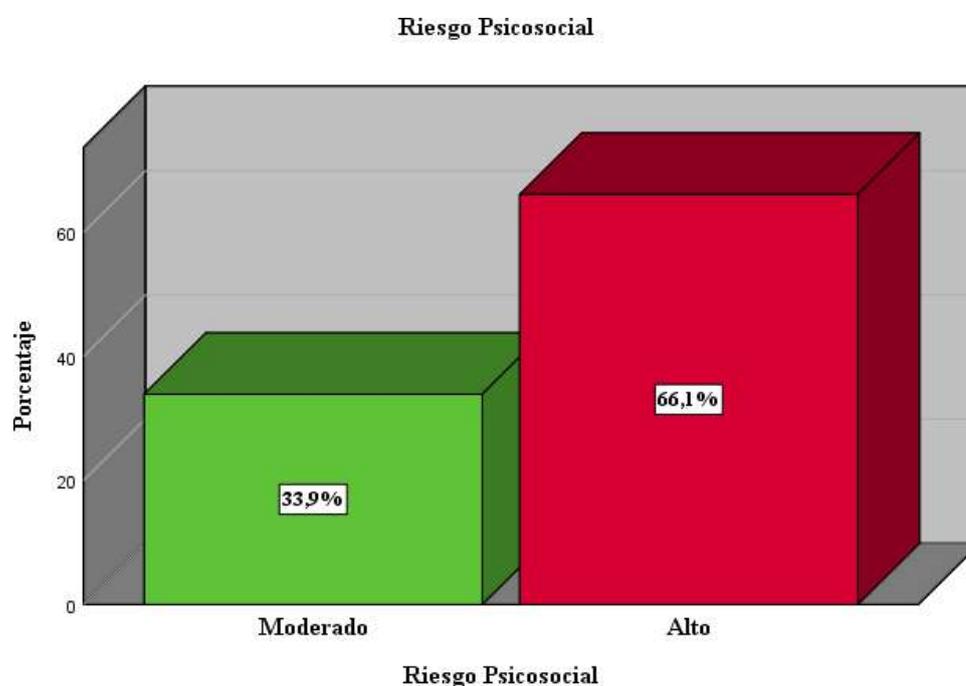


Figura 4: Distribución porcentual de dimensión Riesgo Psicosocial.

Interpretación:

La siguiente tabla 4 figura 4 tiene la finalidad de mostrar el nivel de riesgo psicosocial que presentan los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023.

En un total de 118 colaboradores encuestados se observa que un 66.1% presentan un nivel alto en la dimensión de riesgo psicosocial y con 33.9% un nivel moderado siendo así un total de 100%. A través de ello identificamos que los colaboradores tienen malas relaciones laborales, sienten estrés laboral, consideran que tienen sobre carga laboral, no tienen periodos de descanso durante su jornada de labores, no manejan buenas relaciones con sus compañeros y sienten que su carga laboral los tiene alejados de sus familias que para los colaboradores es un punto quiebre para su estado emocional.

4.2 Contrastación de hipótesis

Al no haberse desarrollado Hipótesis de investigación, no se desarrolló la Contrastación de hipótesis.

Capítulo V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión

El estudio se desarrolló con el fin de analizar la variable en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos siendo el 84.7% que representa un nivel moderado de riesgo laboral, seguido por un 15.3% nivel alto de riesgo laboral. Esta variable se asemeja con las de Salvador (2020), los resultados que tuvo el investigador fueron de 63.6% trabajadores con un nivel de riesgo laboral medio y con un 21.8% nivel alto.

Los resultados del procesamiento de datos han permitido identificar lo siguiente:

En la dimensión riesgo físico cuyo objetivo fue identificar de qué manera se presenta el nivel de riesgo físico en los colaboradores, se obtuvo que el 53.4% presentan un nivel moderado, así mismo con un 38.1% nivel alto de riesgo físico y con un 8.5% nivel bajo. Este resultado nos muestra que algunos efectos como las temperaturas extremas, los espacios inadecuados para la realización de sus labores provocan en ellos dolores de cabeza, irritación de la piel y en algunos casos caídas por los pisos mojados por desembarques de productos refrigerados. Estos resultados coinciden con la investigación de Espinoza (2022). Donde nos muestra que del total de su población 82% presentan medio riesgo físico, así mismo el 9% nivel alto y 9% nivel bajo, lo que da a como conclusión es que la empresa empleadora expone a sus trabajadores al calor, frío, tener contacto con vehículos o maquinarias en zonas resbaladizas, trabajar con objetos punzo cortante y objetos acumulados en alturas lo cual los expone a riesgos físicos.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la **dimensión riesgo ergonómico** se obtuvo como resultado un 76.3% mostrando un nivel moderado de riesgo ergonómico, con un 11.9% nivel alto y con un mismo porcentaje de 11.9% nivel bajo. Teniendo como resultado un grupo de colaboradores que ejercen de manera inadecuada posturas como estar de pie por tiempos prolongados, exigirse realizando cargas de hasta más de 20kg, que a corto plazo terminan dañando su salud. Estos resultados se asemejan con la investigación de Salvador (2020). El cual tuvo como resultado que el 60 % presentaba un

nivel medio de riesgo ergonómico, con un 20% un nivel bajo y con el mismo porcentaje de 20% un nivel medio de riesgo. Esta investigación nos muestra que la misma actividad de trabajo dentro de la clínica privada Ramazini ha desencadenado diversas molestias como malas posturas al sentarse, estar tiempos prologados con indumentarias pesadas, horas extras nocturnas y sonidos fuertes lo cual han conllevado a que influya de manera de manera negativa en la realización de sus funciones ya que ocasionan molestias de salud a los colaboradores.

En cuanto a la tercera **dimensión riesgo psicosocial** representa de un total de 118 colaboradores, se muestra un resultado de 66.1% mostrando un nivel alto de riesgo psicosocial y con 33.9% con un nivel moderado de riesgo psicosocial lo cual quiere decir que más del 50% de colaboradores están laborando en un ambiente laboral desfavorable, ya que según las encuestas realizadas se mostró que el estrés laboral, el poco tiempo que tienen para compartir con su familia, las malas relaciones que tienen con sus compañeros y la poca escucha de sus líderes los hacen sentir desganados, preocupados, desmotivados. Estos resultados son concordantes con la investigación de Huaman (2021). Donde obtuvo resultados de 52% con un nivel alto de riesgo, seguido por un 41% con un nivel medio y 7% nivel bajo nos indica que, que más de la mitad de su población trabajan bajo riesgo laboral alto ya que sus relaciones laborales entre compañeros y jefes son malas, por otro lado el exceso de trabajo les genera estrés ocasionando desbalances en sus labores.

La teoría de Heinrich (1959) siendo nuestro autor base sobre los riesgos laborales aporta al estudio conocimientos importantes como el proceso de los riesgos, como influye y cuales son los factores. Así mismo nos indica en su teoría que se debe enseñar a prevenir al empleado y empleador los diferentes riesgos de manera repetitiva para que ellos puedan identificar las condiciones peligrosas y así pueda ser atendida de manera inmediata.

Capítulo VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primero

Se identificó que los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C sede Callao perciben un nivel moderado de riesgo laboral con un 86.7% (100) mientras que un 15,3% (18) presentan un nivel alto, lo cual conlleva a concluir que los encuestados no se sienten satisfechos con las medidas de prevención existentes en su empresa así mismo se percibe un riesgo laboral con tendencia a subir. Puesto a que están constantemente expuesto a sufrir riesgos físicos, ergonómicos y psicosociales.

Segundo

Se determinó que el 53,4% (63) de los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C sede Callao, perciben un nivel moderado de riesgo físico, el 38,1% (45) alto y 8,5% (10) bajo. Por ende, se llegó a la conclusión que el riesgo físico tiene tendencia a incrementarse debido a que requieren mejora de ventiladores e iluminación, así mismo constantemente están expuestos a ruidos, corrientes de aire, superficies de trabajo resbaladizas y peligrosas por lo podrían sufrir caídas, golpes, heridas, fracturas, fatiga o asfixia producto del calor que de no ser controladas, podrían terminar en consecuencias fatales.

Tercero

Se estableció que el 76,3%(90) de los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C sede Callao, perciben un nivel moderado de riesgo ergonómico, el 11,9% (14) alto y 11,9% (14) bajo. Por lo cual, se llegó a la conclusión que esto es producto de posturas corporales inadecuadas al momento de realizar sus labores, levantamiento de objetos pesados, estar de pie por tiempos prolongados, mobiliarios que requieren mantenimiento.

Cuarto

Se determinó que el 66,1% (78) de los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C sede Callao, perciben un nivel alto de riesgo psicosocial mientras que el 33,9% (40) moderado. Por lo tanto, se llegó a la conclusión que es necesario tomar medidas para reducir el estrés laboral que muchas veces es producto del agotamiento emocional, sobrecarga laboral, inadecuadas relaciones laborales, distribución laboral, ambiente laboral, periodos de descanso cortos, así como ansiedad.

6.2 Recomendaciones

Primero

Se recomienda difundir los resultados obtenidos a la empresa Terminales Portuarios Peruanos sede Callao y así mismo con el fin que se cumpla con la ley 29873, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo con el objetivo promover una cultura de prevención de riesgos laborales en el país, con el rol de fiscalización y control del Estado y la participación de los trabajadores y sus organizaciones, puesto que se presenta un nivel moderado de riesgo laboral con tendencia a subir por ende es necesario que se implementen más estrategias, así como coordinaciones con un equipo multidisciplinario debidamente capacitado para el desarrollo de programas en beneficio de la salud física y emocional de los colaboradores, teniendo como resultado la mejora de las condiciones de salud y seguridad laboral.

Segundo

Es necesario ejecutar mecanismos de sistemas de control a los colaboradores para que manejen de manera adecuada sus Equipos de Protección Personal (EPP), por medio de inspecciones frecuentes por parte del departamento de seguridad y salud en el trabajo con la finalidad de disminuir los accidentes e incidentes laborales, así mismo mejorar el estado de los instrumentos o mobiliarios, disminuyendo así los riesgos físicos.

Tercero

Tener en consideración la postura adecuada de los colaboradores al momento de realizar sus labores, disminuir el levantamiento de objetos pesados y evitar que las realicen sin el uso de fajas de seguridad (fajas lumbares), así mismo tener en cuenta la adaptación de puestos de trabajo a las condiciones particulares de sus ocupantes, aumentar el periodo de descanso y finalmente tener los mobiliarios en óptimas condiciones.

Cuarto

Se recomienda tomar medidas adecuadas para determinar los factores que están causando que el riesgo psicosocial este en el nivel alto, así mismo la realización de programas o talleres que contrarresten el estrés laboral con el fin de reducir el riesgo psicosocial en beneficio de los colaboradores.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes Documentales

- Aquino, C. (2022). *Riesgos laborales y salud social en el ciudadano venezolano que labora en las principales calles de Chiclayo 2020-2021*. Chiclayo.
- Huamán, N. (2021). *Riesgos laborales de los trabajadores de limpieza pública de la Municipalidad Provincial de Cajamarca 2019*. Lima.
- Lutchman, C., Maharaj, R., & Ghanem, W. (2016). *Safety Management: A Comprehensive Approach to Developing a Sustainable System*. Prensa CRC.
- Muntané Relat, J. (2010). *Introducción a la investigación básica*. Córdoba: Liver Research Unit. Hospital Universitario Reina Sofía.
- Muntané, J. (2010). *Introducción a la investigación básica*. Córdoba: Liver Research Unit. Hospital Universitario Reina Sofía.
- OIT. (2011). *Teoría de las Causas de los Accidentes*. Copyright 2015 Organización Internacional del Trabajo.
- Palomares, R. (2020). *Riesgos laborales con mayor incidencia para el profesional de enfermería en hospitalización del hospital regional de Huacho 2019 - 2020*. Huacho.
- Salvador, J. (2020). *Riesgos laborales y desempeño profesional de los trabajadores de la clínica ocupacional Ramazinni de Huacho – 2020*. Huacho.
- Spiker, B. (2000). *Introduction to Health and Safety at Work: The Handbook for the NEBOSH National General Certificate*. Routledge.

7.2 Fuentes Bibliográficas

- Álvaro, J. (2007). *Fundamentos sociales del comportamiento humano*. España: Editorial UOC, 2003 - 398.
- Bestratén, M., Hernández, A., Luna, P., Nogareda, C., Nogareda, S., Oncins, M., & Solé, D. (2008). *Ergonomía (5º edición)*. Madrid: Servicio de Ediciones y Publicaciones - INSHT.

Hellriegel, Jackson, & Slocum. (2021). *Administración: Un enfoque basado en competencias*.

11a. edición. Mexico: © D.R. 2009 por Cengage Learning Editores, S.A.

Jorma, S. (2012). *Capítulo 56 Prevención de Accidentes*. Publisher Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el trabajo (INSHT).

Pallares, Z., Romero, D., & Herrera, M. (2005). *Hacer Empresa: Un Reto (4ta Edición)*. Colombia: Fondo Editorial Nueva Empresa.

Vera, E. (2023). “*Riesgos laborales en el personal de enfermería que labora en sala de operaciones en el hospital nacional S.E. Bernales, 2022*”. Cajamarca.

7.3 Fuentes Hemerográficas

Anzola Correa, J. E. (2023). *Riesgos Laborales Asociados Al Ejercicio De La Profesión Veterinaria Accidentes Laborales Y Enfermedades Profesionales*. Tesis de Grado, Universidad de la República, Montevideo. Recuperado el 19 de Noviembre de 2023, de <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/40689/1/FV-35983.pdf>

Andrade Ramírez, G. V., & Arteaga Linzán, M. M. (Julio-Septiembre de 2021). Riesgos laborales: Causas y consecuencias en tiempos de Covid-19. *Dialnet*, 7(3). doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i3.1992>

Autoridad Nacional del Servicio Civil. (2014). *Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo*. Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcglclefindmkaj/https://www2.trabajo.gob.pe/archivos/file/talleres/tema4.pdf](https://www2.trabajo.gob.pe/archivos/file/talleres/tema4.pdf)

Clinica Universidad de Navarra. (2023). Obtenido de Clinica Universidad de Navarra: <https://www.cun.es/diccionario-medico/terminos/ventilacion#:~:text=La%20ventilaci%C3%B3n%20es%20un%20proceso,y%20la%20producci%C3%B3n%20de%20energ%C3%ADa>.

Díaz, D. R. (2021). Clima Laboral en Empresas Públicas y Privadas de Asunción. *Scielo*, 17(2). Recuperado el 15 de Noviembre de 2023, de http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-

40002021000200245&lang=es

Felix, R., García, c., & Mercado, S. (2018). El Estrés en el entorno laboral. *Dialnet*, 12. Recuperado el 02 de Diciembre de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7188504.pdf>

Heinrich, H. W. (1959). *Industrial Accident Prevention, A Scientific Approach*. EE.UU: McGraw-Hill. Recuperado el 2 de Diciembre de 2023

Hernandez Garcia, T. J., & Carrión Garcia, M. d. (Septiembre-Diciembre de 2021). Riesgos laborales de tipo psicosocial y desgaste psíquico en trabajadores de una administración pública mexicana. *Redalyc*, 37(3). doi:<https://doi.org/10.14482/sun.37.3.613.62>

Pilligua, C., & Arteaga, F. M. (29 de Mayo de 2019). El clima laboral como factor clave en el rendimiento productivo de las empresas. estudio caso: Hardepex Cía.Ltda. *Redalyc*, XV(28). Recuperado el 15 de Noviembre de 2023, de <https://www.redalyc.org/journal/4096/409659500007/409659500007.pdf>

Poveda Ramos, S. d. (2019). *Riesgos Laborales En Los Trbajadores de Consulta Externa Del Centro De Salud Tipo A Baños En El Primer Trimestre Del Año 2019*. Tesis, Universidad Regional Autónoma De Los Andes, Ambato. Recuperado el 19 de Noviembre de 2023, de <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/13951/1/TUAEXCOMSS001-2021.pdf>

Salud, O. P. (22 de Mayo de 2023). *Salud, Organización Panamericana de la Salud*. Recuperado el 25 de Noviembre de 2023, de <https://www.paho.org/es/noticias/22-5-2023-mas-100000-personas-mueren-cada-ano-americas-por-accidentes-enfermedades>

Vallejo, Á. (2021). "*Clima laboral y productividad de los trabajadores en las organizaciones de la economía popular y solidaria*". Tesis, Universidad Técnica De Ambato. Recuperado el 15 de Noviembre de 2023, de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33495/1/128%20GTH.pdf>

Villacreses, G., & Ávila, A. (2022). Riesgos Laborales En Salud Mental En El Personal De La Universidad Laica Eloi Alfaro De Manabí, Por La Pandemia de Covid-19. (18), 51-53.

doi:<https://doi.org/10.37135/chk.002.18.03>

7.4. Fuentes Electrónicas

- ISO 45001. (26 de Julio de 2018). *ISOtools Excellence*. Obtenido de <https://www.isotools.us/2018/07/26/norma-iso-45001-diferencias-entre-peligros-y-riesgos/>
- Montalvo, R. B. (1985). *Salud Ocupacional y Riesgos Laborales*. Boletín de la oficina sanitaria panamericana. Recuperado el 26/11/2023 de Noviembre de 2023, de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/16964/v98n1p20.pdf?sequence=1&is#:~:text=Se%20entiende%20por%20riesgo%20laboral,lugar%20a%20la%20enfermedad%20ocupacional>.
- Pazmay, S., & Lima, D. (Mayo/diciembre de 2020). Clima Laboral en Empresas Ecuatorianas Fabricantes de Carrocerías: Caso CANFAC. *Scielo*(37). Recuperado el 15 de Noviembre de 2023, de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2588-09692020000200015&lang=es
- Perez, J., & Merino, M. (29 de Mayo de 2023). *Definición.de*. Obtenido de <https://definicion.de/ruido/>
- Pérez, M. (27 de Julio de 2023). *Concepto Definición*. Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/laboral/>
- Peruano, E. (1 de Enero de 2013). Reglamento de la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo. *International Labour Organization*, 1-20. Recuperado el 2 de Diciembre de 2023, de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELCTRONIC/89998/103501/F2057288626/PER89998.pdf>
- RAE, R. A. (02 de Diciembre de 2014). *Diccionario de la Real Academia Española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/f%C3%ADsico>

ANEXOS

01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Metodología
¿De qué manera se presenta el Riesgo Laboral en los Colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?	Definir el nivel el riesgo laboral en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023.	No Aplica	RIESGO LABORAL	Riesgo físico	Tipo: Básica Diseño: No Experimental Nivel: Descriptivo Enfoque: Cuantitativo Población: 170 colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao Muestra: 118 colaboradores Instrumento: Cuestionario elaborado por Mori Maldonado (2015) Adaptado por De Paz & Justino (2023)
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
¿De qué manera se presenta el nivel de riesgo físico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?	Identificar como se presenta el nivel de riesgo físico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023	No Aplica			
¿De qué manera se presenta el nivel de riesgo ergonómico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?	Identificar como se presenta el nivel de riesgo ergonómico en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023			Riesgo ergonómico	
¿De qué manera se presenta el nivel de riesgo psicosocial en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023?	Identificar como se presenta el nivel de riesgo psicosocial en los colaboradores de la empresa Terminales Portuarios S.A.C, Callao, 2023.			Riesgo psicosocial	

Elaborado por las autoras: De Paz & Justino (2023).

02 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

Cuestionario para medir la variable Riesgo Laboral

(IMRL) Autor: Mori Maldonado (2015)

Adaptado por: De Paz & Justino (2023)

Finalidad:

El presente cuestionario es para realizar una investigación sobre Riesgo Laboral en colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023., y así optar el Título de Licenciada en Trabajo Social, por lo cual mucho agradeceré marcar la respuesta correcta que usted crea conveniente con una X.

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de ítems, señala tu respuesta marcando con una X en uno de los casilleros que se ubica en la columna de la derecha, utilizando los siguientes criterios:

Siempre	Algunas veces	Nunca
1	2	3

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas y una sola opción por ítem.

Nº	ÍTEMS	Calificación		
		1	2	3
Dimensión 1: Riesgo Físico				
1	¿Existe buena ventilación en el área donde usted trabaja?			
2	¿La iluminación es adecuada en su área de trabajo?			
3	¿Durante la jornada laboral está usted expuesto a corriente de aire?			
4	¿En el área donde usted trabaja se escucha ruidos que perturban su tranquilidad?			

5	¿El piso y a superficie de trabajo son resbaladizas y peligrosas?			
6	¿Los espacios donde usted labora, son los adecuados?			
Dimensión 2: Riesgo Ergonómico				
7	¿Utiliza usted una postura corporal adecuada al momento de la realización de sus labores?			
8	Durante su jornada laboral, ¿levanta objetos de aprox. 20kg a más?			
9	En su actividad diaria, ¿realiza más de una jornada laboral o realiza horas extras?			
10	¿Durante su jornada laboral permanece de pie por tiempos prolongados?			
11	El mobiliario con el que labora en el área de su trabajo, ¿es adecuado para su persona?			
Dimensión 3: Riesgo Psicosocial				
12	La realización de sus labores, ¿le genera estrés laboral?			
13	¿Se siente emocionalmente agotado por su trabajo?			
14	¿Considera que tiene sobrecarga laboral?			
15	¿Tiene periodos de descanso durante la jornada de trabajo?			
16	¿Maneja buenas relaciones con sus compañeros de trabajo?			
17	¿Considera usted que la sobrecarga laboral no le permite pasar tiempo con su familia?			
18	¿Existe un buen ambiente laboral en su área de trabajo?			
19	¿El ambiente en el que desarrolla su trabajo le genera ansiedad?			
20	¿Cuentan con actividades sociales dentro de su grupo de trabajo?			

Elaborado por las autoras: De Paz & Justino (2023).



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

Informe de opinión de expertos

I. Datos generales

Autor del instrumento	De Paz Popayan Yessica Elizabeth & Justino Bailon Yanira Ernestina		
Apellidos y nombres del experto informante	Dra. Elena Luisa Laos Fernandez	Grado académico	
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Cargo en la Institución	Docente de la Escuela Profesional de Trabajo Social
Título de la investigación	Riesgo Laboral en colaboradores de la empresa Terminales Portuarias Peruanos S.A.C, Callao, 2023	Nombre del instrumento	Instrumento para Medir el Riesgo Laboral (DMRL)

II. Aspectos de la investigación

N°	Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente			
			0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1	Claridad	Los items estan formulados con lenguaje apropiado y comprensible.																			X	
2	Coherencia	Hay coherencia entre las variables y los indicadores.																				X
3	Consistencia	Los items estan basados en aspectos teóricos-científicos sobre el tema de estudio.																			X	
4	Intencionalidad	Los items son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir.																			X	
5	Objetividad	Estan expresados en conductas observables.																				X
6	Organización	Existe una organizacion logica en la redaccion de los items.																			X	
7	Suficiencia	Los items son suficientes para la medicion de los indicadores en estudio.																			X	
8	Viabilidad	Es posible su aplicacion y ejecucion.																				X

UNIV. NAC. JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Elena Laos
Dra. Elena Luisa Laos Fernandez
DOCENTE UNIA 222

Dra. Elena Luisa Laos Fernandez
DNI: 15602414



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

Informe de opinión de expertos

I. Datos generales

Autor del instrumento	De Paz Popayán Yessica Elizabeth & Justino Bailón Yanira Ernestina		
Apellidos y nombres del experto informante	M(a). Gladys Magdalena Aguinaga Mendoza	Grado académico	
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Cargo en la Institución	Docente de la Escuela Profesional de Trabajo Social
Título de la investigación	Riesgo Laboral en colaboradores de la empresa Terminales Portuarios Peruanos S.A.C, Callao, 2023	Nombre del instrumento	Instrumento para Medir el Riesgo Laboral (IMRL)

II. Aspectos de la investigación

N°	Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente			
			0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.																			x	
2	Coherencia	Hay coherencia entre las variables y los indicadores.																				x
3	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos-científicos sobre el tema de estudio.																			x	
4	Intencionalidad	Los ítems son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir.																				x
5	Objetividad	Están expresados en conductas observables.																				x
6	Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems.																				x
7	Suficiencia	Los ítems son suficientes para la medición de los indicadores en estudio.																				x
8	Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución.																				x

Gladys M. Aguinaga Mendoza

Gladys M. Aguinaga Mendoza
Docente (IML 418)

M(a). Gladys Magdalena Aguinaga Mendoza
DNI: 15739198

04 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	12	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,706	20

*yessica.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	codigo	Numérico	4	0	Codigo del enc...	Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrada
2	R1	Numérico	4	0	¿Existe buena ...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
3	R2	Numérico	4	0	¿La iluminación...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
4	R3	Numérico	4	0	Durante la jorna...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
5	R4	Numérico	4	0	En el área dond...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
6	R5	Numérico	4	0	El piso y a sup...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
7	R6	Numérico	4	0	Los espacios d...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
8	R7	Numérico	4	0	Utiliza usted un...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
9	R8	Numérico	4	0	Durante su jorn...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
10	R9	Numérico	4	0	En su activida ...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
11	R10	Numérico	4	0	¿Durante su jor...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
12	R11	Numérico	4	0	El mobiliario c...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
13	R12	Numérico	4	0	La realización d...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
14	R13	Numérico	4	0	¿Se siente em...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
15	R14	Numérico	4	0	¿Considera que...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
16	R15	Numérico	4	0	¿Tiene periodo...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
17	R16	Numérico	4	0	¿Maneja buena...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
18	R17	Numérico	4	0	¿Considera ust...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
19	R18	Numérico	4	0	¿Existe un bue...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
20	R19	Numérico	4	0	¿El ambiente e...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
21	R20	Numérico	4	0	¿Cuentan con ...	{1, Nunca}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
22	V1	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Escala	Entrada
23	Riesgolaboral	Numérico	4	0	Riesgo Laboral	{1, Bajo}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
24	D1	Numérico	4	0		Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrada
25	D2	Numérico	4	0	Riesgo Fisico	{1, Bajo}...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

1: Riesgolaboral 3 Visible: 29 de

	cod igo	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	V1	Rie sgc lab.	D1	Rie sgc fisi.	D2	Rie goe gon.	
1	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	1	45	3	13	2	11	2	
2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	46	2	14	2	11	2
3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	1	47	3	13	2	11	2	
4	4	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	1	46	2	11	2	13	2
5	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	44	2	11	2	10	2
6	6	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	3	2	3	3	2	2	3	1	39	3	11	2	9	1	
7	7	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	43	2	12	2	11	2
8	8	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1	43	2	12	2	13	2	
9	9	2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	47	2	14	2	11	2	
10	10	2	2	2	1	2	2	1	2	3	3	1	3	3	2	2	2	1	1	3	3	41	2	11	2	10	2	
11	11	2	2	2	3	1	3	2	3	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	39	3	13	2	10	2
12	12	1	2	2	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	39	3	11	2	11	2
13	13	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	3	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3	42	2	11	2	12	2
14	14	1	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	44	2	11	2	15	3
15	15	3	3	3	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	42	2	13	2	11	2	
16	16	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	3	41	2	12	2	11	2	
17	17	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	46	2	15	3	10	2	
18	18	1	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	1	42	2	12	2	12	2	
19	19	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	43	2	12	2	9	1	
20	20	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	3	48	2	14	2	11	2	
21	21	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	1	44	2	12	2	12	2	
22	22	3	2	3	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	3	3	46	2	13	2	11	2	

Vista de datos Vista de variables

1: Riesgolaboral 3 Visible: 29 de 29 variables

	cod igo	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	V1	Rie sgc lab.	D1	Rie sgc fisi.	D2	Rie goe gon.	D3
22	22	3	2	3	1	3	1	3	1	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	3	3	46	2	13	2	11	2	22,00
23	23	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3	53	2	17	3	14	3	22,00
24	24	1	3	3	3	3	1	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	49	2	14	2	12	2	23,00
25	25	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	2	2	3	3	49	2	14	2	13	2	22,00
26	26	2	2	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	45	2	12	2	10	2	23,00
27	27	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	56	2	17	3	14	3	25,00
28	28	1	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	49	2	13	2	13	2	23,00
29	29	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	2	2	3	3	48	2	14	2	13	2	21,00
30	30	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	50	2	12	2	13	2	25,00
31	31	2	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	52	2	14	2	15	3	23,00
32	32	1	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	50	2	15	3	12	2	23,00
33	33	1	1	2	2	3	1	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	46	2	10	1	12	2	24,00
34	34	3	1	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	49	2	16	3	10	2	23,00
35	35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	2	18	3	15	3	26,00
36	36	1	1	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	1	3	3	2	3	40	2	11	2	8	1	21,00
37	37	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	53	2	16	3	13	2	24,00
38	38	1	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	48	2	11	2	14	3	23,00
39	39	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	52	2	16	3	11	2	25,00

Vista de datos Vista de variables

1: Riesgolaboral 3 Visible: 29 de 29 variables

	cod igo	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	V1	Rie sgc lab.	D1	Rie sgc fisi.	D2	Rie goe gon.	D3
43	43	3	3	2	3	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	1	2	2	47	2	17	3	10	2	20,00
44	44	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	49	2	14	2	14	3	21,00
45	45	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	1	2	3	1	3	3	2	2	3	2	46	2	14	2	11	2	21,00
46	46	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	56	2	16	3	15	3	25,00
47	47	2	1	1	1	3	1	2	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	44	2	9	1	10	2	25,00
48	48	1	1	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	51	2	13	2	13	2	25,00
49	49	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	52	2	16	3	13	2	23,00
50	50	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	1	2	3	48	2	16	3	10	2	22,00
51	51	1	2	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	48	2	11	2	13	2	24,00
52	52	2	1	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	45	2	15	3	10	2	20,00
53	53	1	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	49	2	13	2	14	3	22,00
54	54	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	1	2	3	3	3	2	3	1	2	3	46	2	15	3	9	1	22,00
55	55	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	51	2	14	2	13	2	24,00
56	56	1	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	50	2	13	2	12	2	25,00
57	57	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	52	2	15	3	14	3	23,00
58	58	1	1	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	2	1	3	3	46	2	12	2	12	2	22,00
59	59	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	49	2	15	3	12	2	22,00
60	60	1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	49	2	14	2	13	2	22,00
61	61	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	51	2	17	3	13	2	21,00
62	62	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	2	51	2	15	3	12	2	24,00
63	63	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	1	3	2	3	2	3	2	49	2	15	3	12	2	22,00
64	64	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	47	2	15	2	11	2	

1: Riesgolaboral 3 Visible: 29 de 29 variables

	cod igo	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	V1	Rie sgc lab.	D1	Rie sgc fisi.	D2	Rie goe gon.	D3
64	64	2	1	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	47	2	15	3	11	2	21.00
65	65	1	3	1	3	1	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	1	2	46	2	12	2	12	2	22.00
66	66	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	49	2	16	3	10	2	23.00
67	67	1	1	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	1	3	3	1	3	3	3	47	2	14	2	12	2	21.00
68	68	3	1	1	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	48	2	14	2	12	2	22.00
69	69	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	1	2	3	3	2	3	3	2	2	48	2	15	3	12	2	21.00
70	70	1	3	2	3	3	3	2	3	1	1	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3	47	2	15	3	10	2	22.00
71	71	3	1	1	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	47	2	14	2	12	2	21.00
72	72	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	1	3	2	3	3	3	2	2	3	1	48	2	17	3	9	1	22.00
73	73	1	2	1	3	1	3	2	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	2	45	2	11	2	10	2	24.00
74	74	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	52	2	17	3	14	3	21.00
75	75	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	51	2	15	3	12	2	24.00
76	76	3	2	3	1	3	3	2	3	1	2	3	1	2	2	1	1	3	2	3	2	43	2	15	3	10	2	18.00
77	77	1	1	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51	2	12	2	12	2	27.00
78	78	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	52	2	17	3	13	2	22.00
79	79	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	53	2	17	3	12	2	24.00
80	80	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	49	2	15	3	11	2	23.00
81	81	2	3	1	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	48	2	13	2	12	2	23.00
82	82	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	51	2	16	3	11	2	24.00
83	83	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	54	2	15	3	15	3	24.00
84	84	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	56	2	18	3	13	2	25.00
86	86	3	1	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	49	2	15	3	10	2	24.00

1: Riesgolaboral 3 Visible: 29 de 29 variables

	cod igo	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	V1	Rie sgc lab.	D1	Rie sgc fisi.	D2	Rie goe gon.	D3
84	84	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	56	2	18	3	13	2	25.00
85	85	3	1	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	49	2	15	3	10	2	24.00	
86	86	3	1	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	50	2	14	2	13	2	23.00
87	87	1	3	3	2	3	1	3	2	2	1	1	2	3	3	2	1	3	3	3	3	45	2	13	2	9	1	23.00
88	88	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	49	2	16	3	10	2	23.00
89	89	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	54	2	17	3	13	2	24.00
90	90	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	55	2	16	3	14	3	25.00
91	91	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	52	2	15	3	13	2	24.00
92	92	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	52	2	16	3	11	2	25.00
93	93	3	2	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	52	2	15	3	13	2	24.00
94	94	1	1	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	48	2	14	2	11	2	23.00
95	95	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	55	2	18	3	11	2	26.00
96	96	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	49	2	16	3	12	2	21.00
97	97	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	2	3	36	3	9	1	5	1	22.00	
98	98	3	3	2	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	49	2	15	3	10	2	24.00
99	99	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	51	2	13	2	14	3	24.00
100	100	1	1	1	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	26	3	9	1	9	1	14.00
101	101	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	46	2	14	2	10	2	22.00
102	102	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	3	39	3	10	1	11	2	21.00
103	103	1	2	1	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	1	3	1	2	2	38	3	10	1	12	2	20.00
104	104	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	29	3	8	1	7	1	14.00
106	106	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	30	2	11	2	10	2	18.00

1: Riesgolaboral		3																				Visible: 29 de 29 variables							
	cod igo	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	V1	Rie sgc lab.	D1	Rie sgc fisi.	D2	Rie goe gon.	D3	
99	99	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	13	2	14	3	24,00
100	100	1	1	1	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	26	3	9	1	9	1	14,00	
101	101	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	46	2	14	2	10	2	22,00	
102	102	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	1	3	2	3	3	39	3	10	1	11	2	21,00	
103	103	1	2	1	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	3	3	1	3	1	2	2	38	3	10	1	12	2	20,00	
104	104	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	29	3	8	1	7	1	14,00	
105	105	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	1	2	3	2	2	1	3	1	3	1	39	3	11	2	10	2	18,00	
106	106	1	2	2	3	1	2	1	3	1	1	1	2	2	3	1	1	3	1	3	1	35	3	11	2	7	1	17,00	
107	107	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	1	3	1	1	1	2	2	3	1	2	37	3	10	1	11	2	16,00	
108	108	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	45	2	12	2	11	2	22,00	
109	109	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	43	2	12	2	10	2	21,00	
110	110	2	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	3	1	1	2	3	1	34	3	11	2	9	1	14,00	
111	111	2	2	2	3	2	2	2	3	1	3	1	3	2	3	2	1	3	1	2	1	38	3	13	2	10	2	18,00	
112	112	2	2	1	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	3	2	2	2	1	3	36	3	11	2	9	1	16,00	
113	113	2	2	1	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	35	3	11	2	9	1	15,00	
114	114	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	38	3	9	1	7	1	24,00	
115	115	2	2	1	3	2	2	1	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1	2	43	2	12	2	10	2	21,00	
116	116	2	2	2	1	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	3	2	3	2	1	2	40	2	9	1	11	2	20,00	
117	117	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	3	48	2	16	3	10	2	22,00	
118	118	3	2	1	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	46	2	13	2	11	2	22,00	
119																													
120																													