



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**

**Escuela de Posgrado**

**Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención en la  
Institución Educativa Andahuasi, 2022**

**Tesis**

**Para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Gestión  
Educativa con Mención en Pedagogía**

**Autora**

**Kelly Violeta Silva Huertas**

**Asesor**

**Dr. Daniel Lecca Ascate**

**Huacho – Perú**

**2024**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
**LICENCIADA**

*(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)*

**Escuela de Posgrado**

**Maestría en Ciencias de la Gestión Educativa con mención en Pedagogía**

**INFORMACIÓN**

| <b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>  |               |                              |
|---|---------------|------------------------------|
| <b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>  | <b>DNI</b>    | <b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b> |
| Kelly Violeta Silva Huertas   | DNI: 45559429 | 09 de abril de 2024          |
|   |               |                              |
| <b>DATOS DEL ASESOR:</b>  |               |                              |
| <b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>  | <b>DNI</b>    | <b>CÓDIGO ORCID</b>          |
| Daniel Lecca Ascate   | 15731334      | 0000-0001-5758-2521          |
| <b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:</b> |               |                              |
| <b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>  | <b>DNI</b>    | <b>CÓDIGO ORCID</b>          |
| Delia Violeta Villafuerte Castro  | 15744241      | 0000-0002-1284-7255          |
| Jorge Alberto Palomino Way  | 15599204      | 0000-0003-1119-4923          |
| Maria Elena Pacheco Romero  | 40252146      | 0000-0002-8941-4984          |
|   |               |                              |
|   |               |                              |

# GESTIÓN DEL RIESGO ANTE DESASTRES Y CULTURA DE PREVENCIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDAHUASI, 2022

---

## INFORME DE ORIGINALIDAD

---

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

---

## ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

---

3%

★ repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

---

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Apagado

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo con mucho amor a mi familia, por ser la razón de mis esfuerzos y triunfos, quienes me brindan constantemente la fortaleza para superarme y ansían lo mejor en cada paso que doy en mi vida.

*Kelly Violeta Silva Huertas.*

## **AGRADECIMIENTO**

Mi eterno agradecimiento a Dios, por ofrecerme la oportunidad de seguir avanzando en mi carrera, y a todas las personas que han ayudado con sus saberes para el logro de mis metas profesionales.

*Kelly Violeta Silva Huertas.*

# ÍNDICE

|  |            |
|--|------------|
| <b>RESUMEN</b>                                     | <b>xi</b>  |
| <b>ABSTRACT</b>                                    | <b>xii</b> |
| <b>CAPÍTULO I</b>                                  | <b>1</b>   |
| <b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>                  | <b>1</b>   |
| <b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b> | <b>1</b>   |
| <b>1.2 Formulación del problema</b>                | <b>3</b>   |
| <b>1.2.1 Problema general</b>                      | <b>3</b>   |
| <b>1.2.2 Problemas específicos</b>                 | <b>3</b>   |
| <b>1.3 Objetivos de la investigación</b>           | <b>4</b>   |
| <b>1.3.1 Objetivo general</b>                      | <b>4</b>   |
| <b>1.3.2 Objetivos específicos</b>                 | <b>4</b>   |
| <b>1.4 Justificación de la investigación</b>       | <b>4</b>   |
| <b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>              | <b>5</b>   |
| <b>1.6 Viabilidad del estudio</b>                  | <b>5</b>   |
| <b>CAPÍTULO II</b>                                 | <b>6</b>   |
| <b>MARCO TEÓRICO</b>                               | <b>6</b>   |
| 2.1 Antecedentes de la investigación               | 6          |
| <b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>       | <b>6</b>   |
| <b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>            | <b>7</b>   |
| <b>2.2 Bases teóricas</b>                          | <b>8</b>   |
| <b>2.3 Bases filosóficas</b>                       | <b>12</b>  |
| <b>2.4 Definición de términos básicos</b>          | <b>13</b>  |
| <b>2.5 Hipótesis de investigación</b>              | <b>15</b>  |
| <b>2.5.1 Hipótesis general</b>                     | <b>15</b>  |
| <b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>                 | <b>15</b>  |
| <b>2.6 Operacionalización de las variables</b>     | <b>16</b>  |
| <b>CAPÍTULO III</b>                                | <b>17</b>  |
| <b>METODOLOGÍA</b>                                 | <b>17</b>  |
| <b>3.1 Diseño metodológico</b>                     | <b>17</b>  |
| <b>3.2 Población y muestra</b>                     | <b>17</b>  |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>3.2.1 Población</b>                                      | <b>18</b> |
| <b>3.2.2 Muestra</b>  | <b>18</b> |
| <b>3.3 Técnicas de recolección de datos</b>                 | <b>18</b> |
| <b>3.4 Técnicas para el procesamiento de la información</b> | <b>20</b> |
| <b>3.5 Matriz de consistencia (ver anexo 3)</b>             | <b>20</b> |
| <b>CAPÍTULO IV</b>  | <b>21</b> |
| <b>RESULTADOS</b>   | <b>21</b> |
| <b>4.1 Análisis de resultados</b>                           | <b>21</b> |
| <b>4.2 Contrastación de hipótesis</b>                       | <b>30</b> |
| <b>CAPÍTULO V</b>   | <b>33</b> |
| <b>DISCUSIÓN</b>  | <b>33</b> |
| <b>5.1 Discusión de resultados</b>                          | <b>33</b> |
| <b>CAPÍTULO VI</b>  | <b>36</b> |
| <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>                       | <b>36</b> |
| <b>6.1 Conclusiones</b>                                     | <b>36</b> |
| <b>6.2 Recomendaciones</b>                                  | <b>37</b> |
| <b>REFERENCIAS</b>  | <b>38</b> |
| <b>7.1 Fuentes bibliográficas</b>                           | <b>38</b> |
| <b>7.2 Fuentes hemerográficas</b>                           | <b>38</b> |
| <b>7.3 Fuentes electrónicas</b>                             | <b>39</b> |
| <b>ANEXOS</b>   | <b>42</b> |
| <b>Anexo 01</b>   | <b>43</b> |
| <b>Anexo 02</b>   | <b>44</b> |



## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1.</b> Variable 1: Gestión de riesgo .....   | 16 |
| <b>Tabla 2.</b> Variable 2: Cultura de prevención.....                                      | 16 |
| <b>Tabla 3.</b> Población .....   | 18 |
| <b>Tabla 4.</b> Instrumento para la Variable 1. ....  | 19 |
| <b>Tabla 5.</b> Instrumento para la Variable 2. ....  | 19 |
| <b>Tabla 6.</b> Peligrosidad .....  | 21 |
| <b>Tabla 7.</b> Exposición .....  | 22 |
| <b>Tabla 8.</b> Vulnerabilidad .....  | 23 |
| <b>Tabla 9.</b> Incertidumbre .....   | 24 |
| <b>Tabla 10.</b> Resumen Variable 1 .....   | 25 |
| <b>Tabla 11.</b> Compromiso .....   | 26 |
| <b>Tabla 12.</b> Dinamización.....  | 27 |
| <b>Tabla 13.</b> Aprendizaje.....   | 28 |
| <b>Tabla 14.</b> Resumen Variable 2 .....   | 29 |
| <b>Tabla 15.</b> Correlación .....  | 30 |
| <b>Tabla 16.</b> Correlación entre gestión del riesgo ante desastres y compromiso.....      | 31 |
| <b>Tabla 17.</b> Correlación entre gestión del riesgo ante desastres y la dinamización..... | 31 |
| <b>Tabla 18.</b> Correlación entre gestión del riesgo y el aprendizaje.....                 | 32 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1.</b> Peligrosidad.....       | 21 |
| <b>Figura 2.</b> Exposición.....         | 22 |
| <b>Figura 3.</b> Vulnerabilidad.....     | 23 |
| <b>Figura 4.</b> Incertidumbre.....      | 24 |
| <b>Figura 5.</b> Resumen Variable 1..... | 25 |
| <b>Figura 6.</b> Compromiso.....         | 26 |
| <b>Figura 7.</b> Dinamización.....       | 27 |
| <b>Figura 8.</b> Aprendizaje.....        | 28 |
| <b>Figura 9.</b> Resumen Variable 2..... | 29 |

## RESUMEN

El propósito que nos planteamos fue ejecutar un estudio que nos permita conocer la relación entre las variables gestión del riesgo ante desastres y la cultura de prevención en una entidad escolar de la localidad de Sayán, efectuado con un diseño descriptivo no experimental-correlacional y enfoque cuantitativo, el grupo de estudio fue integrado por 197 escolares, a quienes se les aplicaron los instrumentos: Encuesta sobre la variable 1 de Barreda (2017) y sobre la variable 2 de Guerra (2018), ambas adecuadas por la tesista. Los datos resultantes demuestran que, el 63.5% de los encuestados señala que en la entidad se practica una buena gestión del riesgo ante desastres e incide en una cultura de prevención aceptable (60.9%) que demuestran los escolares, hallando una correlación estadísticamente alta (0,947). Concluyendo en la presencia de una relación positiva y reveladora alta entre las variables esbozadas.

**Palabras claves:** Cambio climático, Conciencia ambiental, Cultura de prevención, Efecto invernadero, Gestión de riesgo, Sismo, Vulnerabilidad.

## ABSTRACT

The purpose we set out was to carry out a study that allows us to know the relationship between the disaster risk management variables and the culture of prevention in a school entity in the town of Sayán, carried out with a non-experimental-correlational descriptive design and quantitative approach. , the study group was made up of 197 schoolchildren, to whom the instruments were applied: Survey on variable 1 of Barreda (2017) and on variable 2 of Guerra (2018), both adapted by the thesis student. The resulting data show that 63.5% of those surveyed indicate that the entity practices good disaster risk management and influences an acceptable culture of prevention (60.9%) demonstrated by schoolchildren, finding a statistically high correlation (0.947). Concluding in the presence of a high positive and revealing relationship between the outlined variables.

**Keywords:** Climate change, Environmental awareness, Culture of prevention, Greenhouse effect, Risk management, Earthquake, Vulnerability.

## INTRODUCCIÓN

La gestión de riesgos son las actividades, medidas y recursos destinados a intervenir en situaciones de amenazas o vulnerabilidad, con el propósito de dirimirlos o atenuarlos, por lo tanto, articula sus intervenciones con las políticas de prevención que a largo plazo logren el objetivo de disminuir de modo significativo las necesidades suscitadas por los desastres naturales ya ocurridos, de los estamentos del estado, con entidades sociales, políticas, públicas o privadas, es decir, sumar esfuerzos y responsabilidad de estas instituciones según la competencia.

A nivel nacional, es el INDECI, el órgano responsable del Sistema Nacional de Defensa Civil, es quien organiza a los ciudadanos sobre los actos de prevención ante desastres naturales, así, en coordinación con el Ministerio de Educación, el INDECI, planifica y desarrolla acciones para capacitar a las instituciones educativas, implementando planes de seguridad, protección y afrontamiento de situaciones riesgosas. Así, en las instituciones educativas, se organiza los comité de gestión de riesgos de prevención a través de brigadas, conformado por integrantes de la colectividad educativa, con funciones determinadas, quienes deben presentar su plan de acción a ejecutarse en el año académico.

En nuestra investigación, se busca conocer las acciones de prevención planificadas desde la administración que se realizan en las escuelas, sustentados en las políticas vigentes, por tal razón, se realizó un estudio de naturaleza descriptiva correlacional, con un enfoque cuantitativo, el estudio bibliográfico oportuno sobre las variables planteadas y sus correspondientes dimensiones, que permiten respaldar el estudio, los objetivos y las hipótesis de la investigación.

Se considera los capítulos siguientes:

En el primer capítulo, se describe la situación problemática hallada sobre el tema de estudio, fijando, por tanto, los propósitos investigativos.

En el siguiente capítulo, indicamos el marco teórico, incluyendo los antecedentes nacionales e internacionales, así como la teoría, las suposiciones y la operacionalización de las variables.

En el apartado tercero, se consideraron los datos metodológicos de la indagación.

En la cuarta sección, se muestran los resultados y la contratación de la hipótesis.

En el siguiente apartado, va la discusión del estudio.

El capítulo sexto, presentamos las conclusiones y las sugerencias.

Al final, se redactan las reseñas bibliográficas, electrónicas y anexos.

La autora.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

A través de los tiempos, hombres y mujeres se han esforzado por convivir en armonía con la naturaleza, sin embargo, a través de las actividades en sociedad, vienen excediendo el equilibrio del planeta, provocando que el efecto invernadero se precipite, y con ello, el clima se afecte en forma drástica, generando la presencia de fenómenos y desastres naturales en el mundo, así lo señala Mami Mizutori (2019), encargada de la agencia de las Naciones Unidas para la disminución del riesgo de desastres “actualmente, el 90% de los desastres se originan en el cambio climático, las sequías, huracanes, inundaciones, se están transformando en una nueva normalidad” (párr. 01). En los últimos años se han presentado fenómenos climatológicos intensos, con un nivel de destrucción y catástrofe impresionante en diversas zonas del planeta, así como afectado lamentablemente a las personas con menos recursos en todos estos lugares, así lo manifiesta Segio Zimba (2023) representante de OXFAM Internacional “el aumento de la temperatura del agua y el aire promueve el aumento del nivel del mar, las tormentas, sequías e incendios, por ello, los desastres que se producen se han triplicado, el nivel del mar aumentó 2.5 veces más rápido” (párr. 6), ejemplo de ello, el ciclón Idai y el Kenneth (2019), que

Costó la vida de más de 1000 vidas en Zimbabue, Malawi y Mozambique; las mortíferas olas de calor en la India, Pakistán y Europa, así como las inundaciones al sudeste de Asia, incendios en Australia (2020), sequías en África Oriental (2011, 2017 y 2019): inundaciones en el Sur de Asia y el corredor seco en América Central, todos ellos que han cobrado millones de vidas.

En estos días, hemos sido testigos del terremoto en Turquía y Siria (Febrero, 2023), que a la fecha viene cobrando más de 21700 vidas humanas, más de 12000 edificios destruidos,

y aún siguen con los operativos de búsqueda y rescate, pero las condiciones climáticas de temperaturas heladas no ayuda a dichas labores, así lo informan los diversos medios.

Hay evidencias que en América Latina también estaría influyendo el cambio climático en los desastres naturales producidos en los últimos años, así lo señala Florantioia Singer (2022) del diario El País, siendo los países con más riesgos de desastres, Guatemala, Haití y Honduras, y los que estarían en riesgo alto son Brasil, El Salvador, México, Nicaragua, República Dominicana, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Dentro de los desastres naturales que azota Latinoamérica también se ven influenciados por el fenómeno de El Niño, el cual provoca a la sequía en Sudamérica, incendios forestales como el ocurrido en Brasil (2020), huracanes como el Ericka (México, 2015), María (Islas de Puerto Rico y EEUU, 2017) y el Dorian (EEUU, 2019) tormentas que afectaron principalmente Cuba, México y Haití, inundaciones y deslizamientos; además los terremotos, siendo Ecuador, Perú y Chile, los países más expuestos, así lo indica la ONU (2020) “Centroamérica y la costa oeste de América del Sur están situados dentro del “Anillo de Fuego”, situado a lo largo del Océano Pacífico, en donde se encuentran muchos volcanes activos y terremotos frecuentes” (párr. 19)

Ante esta realidad a nivel mundial, crece también la preocupación constante de los gobiernos, organismos y comunidades por aminorar el efecto de los desastres y fenómenos naturales, buscando alternativas y planteando estrategias que permitan mitigar esta situación, sin embargo, hay factores que impiden la consolidación de estas acciones, como por ejemplo, el mismo accionar del hombre a través del desarrollo de las industrias que cada vez contaminan el ambiente y en consecuencia se produce el efecto invernadero, lo que causa el calentamiento global. Se trata de fomentar el compromiso por la atención al medio ambiente, un aprendizaje necesario muy independiente de nuestra edad y nuestros conocimientos, así lo señala Inger Andersen (2022) directora ejecutiva del PNUMA de la ONU, “esta problemática ambiental requiere una urgente atención, cuidar los especímenes en riesgo de desaparecer, combatir la desertización, depurar mares, ríos y lagos, y retardar los movimientos de trastos dañinos” (párr. 4), es así que, la ONU a través de la UNEA, reúne a gobernantes de países miembros, líderes, la sociedad civil y ambientalistas para acordar, políticas globales y desplegar el derecho ambiental mundial.

En los últimos años, el Perú ha sido azotado por intensas lluvias, deslizamientos, inundaciones, huaicos, sismos, entre otros, los cuales han cobrado vida humanas así como pérdidas incalculables; generalmente, las heladas y friajes se producen al sur y las



inundaciones al norte del país, Arequipa ha sido el departamento más azotado por un terremoto (2018) y la erupción del Volcán Ubinas (2019), en resumen, nuestro país afronta constantemente una gran actividad sísmica debido a su ubicación geográfica, si bien, no se puede tener la certeza de cuándo ocurrirá un sismo, debemos estar preparados para un evento de gran magnitud, por tanto, estamos obligados a tomar las medidas ante un posible sismo, en ese sentido, es imprescindible tomar conciencia de la importancia de los múltiples simulacros programados tanto en la población como en las entidades estatales y particulares, además de que los gobiernos locales realicen las fiscalizaciones sobre la seguridad de los locales públicos y evitar así posibles zonas de alta mortandad, sin embargo, la realidad es otra, las gerencias regionales y locales no gestionan el abastecimiento de recursos y otras necesidades de sus respectivas zonas, falta sensibilización a los ciudadanos, no hay articulación con las entidades del gobierno, las entidades de la sociedad civil y la población, más aún en las zonas más vulnerables del territorio nacional, las personas esperan que el gobierno se afane de todo, arriesgan sus vidas, construyendo sus casas en lugares inapropiados. De allí la importancia de realizar acciones desde las escuelas, para generar conciencia de precaución ante desastres naturales y el cuidado del medio ambiente, pues, se observa que muchos estudiantes no toman con seriedad las acciones que se organizan en sus escuelas, por ejemplo, los simulacros de sismos, inundaciones y deslizamientos, es importante además, evaluar esta gestión y la capacidad de prevención de las escuelas, pues, pese a la presencia de los fenómenos naturales en diversas zonas del país, los estudiantes e incluso los ciudadanos en general persisten en los mismos errores

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo se relaciona la gestión de riesgo ante desastres y la cultura de prevención de los estudiantes en la Institución Educativa Andahuasi, 2022?

### **1.2.2 Problemas específicos**

P.E.1 ¿De qué manera se relaciona la gestión de riesgo ante desastres y el compromiso como parte de la cultura de prevención en la institución educativa?

P.E.2 ¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgo ante desastres y la dinamización como parte de la cultura de prevención en la institución educativa?

P.E.3 ¿Cómo se relaciona la gestión de riesgo ante desastres y el aprendizaje para una efectiva cultura de prevención en la institución educativa?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Definir la relación entre la gestión de riesgo ante desastres y la cultura de prevención de los estudiantes en la Institución Educativa Andahuasi, 2022.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

O.E.1 Indicar la relación entre la gestión de riesgo ante desastres y el compromiso como parte de la cultura de prevención en la institución educativa.

O.E.2 Determinar la relación entre la gestión de riesgo ante desastres y la dinamización como parte de la cultura de prevención en la institución educativa.

O.E.3 Establecer la relación entre la gestión de riesgo ante desastres y el aprendizaje para una efectiva cultura de prevención en la institución educativa.

### **1.4 Justificación de la investigación**

#### **Conveniencia**

Es oportuno dado que, se ensaya usar aspectos básicos sobre la gestión de riesgo para promover en los escolares habilidades y conocimientos que le permitan participar activamente en la prevención ante posibles desastres naturales, por consiguiente, el estudio se realizó ante la necesidad de conocer si las medidas ante desastres tienen o no relación con la cultura de cuidados de los escolares.

#### **Relevancia Social**

La investigación tiene relevancia social, pues, una adecuada gestión del riesgo antes desastres, los efectos les permitieron tener conocimientos y desarrollar habilidades referentes a los cuidados ante desastres naturales dentro y fuera de la entidad escolar.

#### **Implicaciones prácticas**

Con el avance de la exploración, se consiguió solucionar el problema planteado, además de evidenciar la consistencia de la hipótesis general.

## **Valor teórico**

Con los resultados alcanzados, aportaremos al conocimiento científico sobre la importancia trascendental del tema en estudio, además de ser aplicable a otros fenómenos, para explicarlos o comprenderlos.

## **Utilidad metodológica**

Esta participación se concentra en la validez de las herramientas y técnicas manejadas, las que serán de utilidad en investigaciones posteriores.

## **1.5 Delimitaciones del estudio**

**Poblacional.** Escolares de la entidad educativa 2022.

**Temporal.** Febrero 2023 a setiembre 2023.

**Espacial.** Instalaciones de la escuela.

## **1.6 Viabilidad del estudio**

**Técnica:** Se tuvo presente las normas de la Escuela de Postgrado.

**Ambiental:** La indagación es de tipo formativo, en consecuencia, no actúa en contra del medio ambiente.

**Financiera:** La tesis fue financiada por la tesista.

**Social:** Se trabajó con profesionales especialistas quienes aportaron al estudio.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

Bermeo (2020) desarrolló la tesis *Plan de gestión de riesgos ante sismos en una escuela de educación básica*, en la Universidad Estatal de Ecuador, con el motivo de determinar la importancia de la presentación de un plan de riesgo ante sismos en la escuela, desarrollada con un enfoque cualitativo, de tipo analítico – descriptivo y diseño no experimental, para lo cual se contó con el total de los participantes que suman 18 personas. Como resultado se identificó el contexto de riesgo en relación a las instalaciones de la escuela, las paredes se encuentran en mal estado, tienen lunas quebradas y no hay señalizaciones de salida de emergencia. Se concluye que la infraestructura constituye un riesgo ante un sismo, por lo tanto, se ha diseñado un proyecto de riesgos con acciones y estrategias pertinentes para sanear los peligros detectados y proteger a todos los integrantes de la comunidad.

Ramón (2022) presentó su investigación *¡Previniendo los desastres en la escuela! El libro pop-up: un recurso didáctico para la enseñanza de la prevención de desastres* en la escuela en la Universidad la Gran Colombia, con la finalidad de presentar un libro pop-up para educandos en edad escolar, desarrollada con un enfoque cualitativa y una investigación exploratoria. Se concluye que es importante generar un contexto de cuidados en la escuela, pues debe ser fundamental tener estos conocimientos y herramientas desde pequeños, para formar personas que gestionen acciones ante eventualidades, pudiendo forjar estrategias, planes o opiniones para minimizar el peligro o el efecto ante amenazas naturales.

Rivera et al. (2022) publicaron el artículo *Fomento de una cultura de la prevención en la escuela*, con la intención de determinar la importancia de lograr competencias sobre la cultura de prevención en los escolares, desarrollando una indagación de enfoque cualitativo. Resultado: Se determinó que son los talleres los que permitirán lograr competencias sobre la cultura de prevención, que identifiquen los factores de riesgos y manejo de emergencias escolares, actividades que tendrán en cuenta tiempos, recursos, contenidos. Se concluye que, se formen a los escolares para que, en el futuro, los trabajadores reconozcan la seguridad y salud como principio y derecho fundamental, garantizando ambientes laborales seguros.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Sandoval (2018) en su investigación *Uso de la infografía para promover la cultura preventiva ante el fenómeno de “El Niño” en escolares*, en Ascope, 2018, realizada en la Universidad César Vallejo con la intención de promover hábitos de prevención en los alumnos del segundo grado, se trabajó con un estudio cualitativo y un diseño investigación – acción. Se concluye en la importancia de fomentar una cultura preventiva ante desastres, puesto que el porcentaje de desinformación es medio - bajo, por tanto, usar estrategias como la infografía constituyen buenas alternativas para concientizar a los estudiantes, en donde se aprovecha para que mejoren sus conocimientos, su creatividad y además generan su atención, luego de realizados, se evaluó y se obtuvo un incremento en el conocimiento de la cultura preventiva en los estudiantes.

Villa (2020) desarrolló la tesis *Factores que contribuyen al fortalecimiento de capacidades para la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas*, en la Pontificia Universidad Católica del Perú, con el propósito de describir la importancia de la implementación de manejos de riesgo de desastres y hábitos de cuidados en las escuelas, se trabajó con una investigación cualitativa y modalidad estudio de casos, con una muestra de cinco escuelas. Como conclusión, destacamos la relevancia del mandato de los directores para fomentar el convenio de los maestros y educandos respecto a una cultura de prevención ante las posibles amenazas naturales, con el apoyo de programas como PREVAED, que a través de talleres de asistencia técnica, sensibilizan a los actores educativos y contribuyen establecer hábitos preventivos ante eventualidades, fortalecen las habilidades de los directores y maestros, sumando al manejo de planes de gestión de riesgo, se destaca la importancia de elaborar de estos documentos con la actuación de la

comunidad educativa, para lograr hábitos preventivos. Asimismo, las escuelas desarrollan simulacros escolares, realizan capacitaciones sobre la manipulación de equipamientos de emergencia, primeros auxilios y liberación.

Diestra (2021) presentó el estudio *Intervención educativa sobre prevención de accidentes en casos de sismo dirigida a estudiantes de secundaria*, en la Universidad Alas Peruanas con la intención de conocer la certeza de la mediación educativa sobre las medidas preventivas ante accidentes en casos de sismos, para la cual se realizó una investigación descriptiva transversal y se trabajó con 47 estudiantes. Los resultados demuestran que antes de la mediación pedagógica el nivel no era el adecuado, puesto que el 68% de los escolares obtuvo un promedio bajo, mientras que después de la intervención el 77% obtuvo un nivel adecuado con un promedio de 16.8. Se concluye hay un porcentaje menor de estudiantes que no toman con responsabilidad las acciones de intervención educativa sobre prevención de riesgos, por tanto, no alcanzan el nivel adecuado, sin embargo, las acciones son efectivas puesto que, muchos educandos demuestran conocer las zonas de seguridad y evacuación, además de las acciones de protección y ayuda.

## **2.2 Bases teóricas**

### **Gestión de riesgo**

Hablar de riesgos implica muchos aspectos, se han presentado muchas acepciones, de acuerdo a interpretaciones individuales y de diversas áreas profesiones, es, así pues, que tomaremos algunas definiciones del ámbito científico e incorporarlas en los estudios de gestión de riesgos.

Según Arnillas (2013) la gestión de riesgo “es un enfoque transversal relacionado a la planificación y desarrollo de capacidades de prevención, reducción y respuesta ante emergencias”, de igual forma Ulloa (2011) señala que “con la gestión de riesgo se pretende prevenir, reducir y responder convenientemente ante desastres, enmarcados en las políticas nacionales, de naturaleza ambiental y de seguridad”. Más adelante, se afirma en la plataforma digital Gob.pe (2023) “son las políticas, estrategias, normas, actividades, etc., realizadas para evitar, disminuir o afrontar los impactos desfavorables producidos por fenómenos naturales o por acción humana” (párr. 02), también para el MINEDU (2015:9) y el CENEPRED (2015:3) sostiene que es el “proceso social realizado para realizar

acciones de prevención, reducción y control de situaciones de desastres, considerando lineamientos de gobierno”, en concordancia con estas definiciones, la gestión de riesgo son los protocolos de reconocer, examinar y calcular los posibles efectos ocasionados por los desastres, además de organizar las acciones preventivas, correctivas y reductivas que se deben ejecutar, lo que requiere la participación y esfuerzo responsable de la sociedad civil.

### **Componentes de la gestión de riesgo ante desastres**

De acuerdo al SINAGERD (2011) la gestión de riesgo se compone de: la gestión para prevenir riesgos futuros, la gestión correctiva, y la reactiva, que afronta el siniestro al manifestarse el riesgo. En ese sentido, nos centraremos en la gestión prospectiva, para dimensionar la gestión de riesgo ante desastres en las escuelas.

**La gestión prospectiva**, se refiere a las medidas de proyección para evitar que se produzcan riesgos, es decir, las acciones están proyectadas a futuro, para enfrentar riesgos que aún no existen, regulando, invirtiendo, organizando, etc. Para Arnillas (2013) “esta gestión implica la prevención”, mientras que para Ulloa y Romero (2010) “esta gestión permite controlar los factores de riesgo”, por tanto, para la que gestión de riesgo sea exitosa, se necesita el interés político, social y responsabilidad pública, teniéndose que estos aspectos deben reforzarse:

Normas que avalen que todo plan de inversión tenga en cuenta los riesgos, así como el ordenamiento territorial, tecnología accesible y segura. El robustecimiento de las habilidades de los regímenes locales, sobre la capacitación de gestión de riesgos, los instrumentos de uso de haciendas naturales y ecosistemas que respondan por el desarrollo sostenible, creación de espacios de participación ciudadana, una cultura de seguridad y adecuación del currículo escolar. MINEDU (2009:21)

### **Dimensiones**

Se ha considerado la propuesta de Rivero et al. (2017):

**Peligrosidad.** Es el nivel de amenaza de todo fenómeno natural desfavorable, de allí la importancia de tener conocimiento sobre el tema, para tener más probabilidades de predecir su ocurrencia.

**Exposición.** Se refiere a las edificaciones materiales y a la distribución de los ciudadanos, pudiendo ser éstas precarias, con carencia de servicios, áreas inseguras, las mismas que, de ocurrir un fenómeno natural, constituyen elementos potencialmente a

afectarse ante tal evento. También se relacionan con la exposición, las decisiones y prácticas que ubican a los ciudadanos en las zonas de peligro, o en los casos de crecimientos migratorios sin un dominio de la región y/o políticas adecuadas.

**Vulnerabilidad.** Se refiere a las condiciones, características de los pobladores, que le permiten o caso contrario, les impiden enfrentar un fenómeno natural, como la fragilidad.

**La incertidumbre.** Es la inexactitud de las percepciones del riesgo de las personas, por eso es importante involucrarlas en las disposiciones a quienes podrían estar en peligro.

### **Gestión de riesgo en las escuelas**

Esta gestión, va a generar conocimientos en las entidades educativas, además se difundirán en la comunidad, por ende, es importante el robustecimiento de las destrezas tanto de los estudiantes como de la sociedad, realizadas de manera permanente, para reducir las vulnerabilidades y riesgos, además de estar preparados para afrontar eventos adversos que coloquen en peligro la integridad corporal y emocional de los ciudadanos.

Ante ello, el Ministerio de Educación a través de sus órganos respectivos, asesoran responsablemente la conducción de las labores de riesgos ante desastres, seguridad y defensa nacional, como, por ejemplo, se planifica con las personas, las formas de enfrentar los desastres, optimando los arreglos de las casas, disponiendo las escuelas y las viviendas en partes seguras, asimismo, la participación activa y consciente de los acciones programadas y organizadas.

En las mismas entidades educativas, se evalúan los riesgos, como parte de las acciones del Plan anual de gestión de riesgo, de acuerdo a la Guía para docentes sobre el tema, elaborado por el MINEDU (2009) con el objetivo de

tener conocimientos sobre los riesgos que existen en la entidad, pues, en un instante determinado pudieran inquietar a la comunidad educativa, realizar un trabajo colectivo para disminuirlos y responder en forma adecuada ante un siniestro; y que todo el personal y los estudiantes, deben estar preparados para sumar la gestión de riesgo en el quehacer diario.

En seguida, se organiza la participación activa del personal y los escolares, además de las entidades aliadas de la entidad, para su actuación ante posibles siniestros. La participación activa de los escolares va a demostrar el grado de conciencia que tienen sobre el peligro ante posibles amenazas o desastres, por tanto, es importante que conozcan lo que



debe hacer y cómo actuar en forma personal y como parte del grupo, por ejemplo, como parte del municipio escolar, las brigadas o clubes ambientales o ecológicos y de gestión de riesgo.

La entidad en estudio, tiene un plan operativo como parte de la gestión institucional, el cual se pone en conocimientos a todos los miembros de la corporación educativa y en donde se detallan las funciones de los responsables y las actividades programadas para el año lectivo, como los simulacros programados a nivel nacional y el mismo comité, se gestiona además el apoyo de organismos aliados como la Empresa Andahuasi, el personal de Serenazgo y la Municipalidad de Sayán, quienes participan activamente en las reuniones programadas así como en los simulacros.

### **Cultura de prevención.**

Hoy más que nunca es una necesidad implementar este tipo de hábitos, se quiere educar con responsabilidad para que los ciudadanos sean capaces de tomar decisiones acertadas y consientes en bien propio y de la sociedad, veamos algunas definiciones:

Para el CENEPRED (2015) “es el extracto de conocimientos, normas y cualidades de una sociedad, que garantice la capacidad de advertir, minimizar, adelantarse, reaccionar y recobrase ante acontecimientos o catástrofes naturales” (p. 1)

El MINEDU (2015) sostiene que “Es el compromiso de los miembros de una sociedad, identificados con valores, normas, saberes y cualidades para adelantarse, comprimir, aprestarse, replicar o recobrase de las situaciones inminentes de la naturaleza. (p. 51)

Para López (2015)

se refiere a educar para crear conciencia, la adopción de conductas con actitudes responsables y respeto a la vida y a la sociedad, implica, una actitud colectiva pertinente como ciudadanos que son parte de una sociedad, con la capacidad para cambiar situaciones de peligro. (p. 3)

En otras palabras, son las actitudes proactivas y el compromiso de la familia, escuela, organizaciones o comunidad sobre los riesgos, salud, accidentes, enfermedades y acciones de prevención, es decir, compartir creencias y actitudes comprometidas con su seguridad. Asimismo, Rivera, et al (2022) señala que fomentar una cultura de prevención “es útil en ámbitos escolares y laborales, puesto que, los riesgos pueden darse en la vida diaria, en los hogares, calles, espacios públicos, entre otros” (p. 2)

## **Dimensiones**

López (2015:4) aporta a las definiciones presentadas líneas arriba, planteando las siguientes dimensiones:

**Compromiso.** En relación a este tema señala que “es el impulso de acciones efectivas para garantizar la salud y la seguridad”. (p. 4), esto es responsabilidad de los distintos niveles de dirección de la entidad, para lo cual se deben efectuar las siguientes acciones como “definir políticas, normas y procedimientos, en donde necesariamente esté involucrada la dirección, y es quien organiza las reuniones y emite informes sobre salud y seguridad, promoviendo una actitud preventiva de acuerdo a la cadena de mando” (p. 4)

**Dinamización.** Es la parte práctica del compromiso, es la realización e implementación de actividades organizadas en la gestión de preparación en un determinado territorio, se deben establecer canales de comunicación, notificación de incidencias, difusión de alertas, transparencia, generar entornos de confianza y zonas de conversaciones y colaboraciones, trabajo en equipo y la resolución de problemas. (p. 5)

**Aprendizaje.** Se refiere al esfuerzo sostenible de una entidad por optimizar la gestión preventiva, para lo cual, es importante asegurar los sistemas de información, observar el accionar de las personas, analizar y corregir errores, buscar causas, evaluar el esfuerzo e incentivar a la prevención, con un seguimiento a la mejora constante. (p. 5)

## **Bases filosóficas**

La correspondencia entre el ambiente y la ciudadanía es un aspecto que enuncian el grado de cultura forjado por los hombres, en especial en la comprensión teórica de la relación y de los modelos de valoración e intervención del manejo del impacto producido, así como la reflexión sobre esta relación y de los fenómenos sociales, por tanto, según Kelle y Kovalzón (1985) señala que

los problemas que se dan en la relación naturaleza y sociedad para la dialéctica materialista parte de las condiciones del ambiente geográfico donde se desarrolla la sociedad y crean cultura e historia a su ritmo, esta sociedad ejercerá influencia sobre la naturaleza, transformándola, y como consecuencias tendrán resultados positivos o negativos para este desarrollo. (p. 251)

Sobre esta relación Marx (1983) considera al trabajo “como un asunto entre el medio ambiente y el individuo, que regula por medio de su actuación y la permuta de materias, transformando su propia naturaleza” (p. 139), asimismo, señala que, sobre la relación naturaleza, cultura y desarrollo “lo que diferencia a las etapas económicas es cómo se hacen, por tanto los instrumentos de trabajo son las condiciones sociales para este accionar” (p. 141), en otras palabras, toda actividad que el hombre realice, con los instrumentos y herramientas creadas por éste, influirán en la naturaleza, provocando situaciones positivas o negativas para los seres humanos. Sobre este tema, Ribeiro (1992) aporta que “el desarrollo de la cultura de la sociedad se rige por el avance acumulado de la tecnología productiva y militar, avances que producen cambios cualitativos así como la evolución sociocultural, cambios de modo de vivir en las sociedades”, de igual manera, Miranda (1997), aporta que “los elementos mediadores de la relación naturaleza y sociedad, se relacionan con el factor cultural y el grupo de técnicas que intervienen esta relación, por medio del trabajo”, este análisis, señala que el problema del desarrollo social va a implicar el aspecto ambiental, de allí que los problemas de los desastres se deben enfocar desde la actividad humana, así lo señala Delgado (2007) “el hombre no daña la naturaleza, el problema son los valores que el hombre demuestra en el modelo cultural de carácter destructivo”, siendo pues, los efectos de las actividades en sus diversas formas, además de las clases sociales y poder que ejercen, los que representan la real naturaleza de los desastres en diversos contextos. Lo que se respalda por Engels (1979) al sustentar que “en la biósfera nada ocurre de forma aislada, cada cosa incide en la otra, y al contrario” (p. 149), esta perspectiva permite explicar lo complejo de la correlación cultura- biósfera- desarrollo. Por lo expuesto, un desastre no es un terremoto o un huayco, sino las consecuencias que ocasionan en una sociedad debido a las escaseces de los estados, así lo manifiesta Lavell (2000) “los hechos sísmicos son indispensables para que se produzcan los desastres, pero no es suficiente, debe existir una sociedad vulnerable a su impacto, en aspectos que resulte estar incapacitada para recuperarse de éstos” (p. 6), en otras palabras, un desastre no puede causar daño si en la sociedad no hay elementos expuestos a sus efectos.

### **2.3 Definición de términos básicos**

a) **Cambio climático.** ONU ( 2023) “son las alteraciones a largo plazo del clima y sus patrones, pudiendo ser naturales o por efectos de la actividad humana” (párr. 02)

b) **Conciencia ambiental.** Prada (2013) “Es la integración y fortalecimiento de las dimensiones afectiva, cognitiva, activa y disposicional en el actuar y relación coherente entre ellas” (p. 243)

c) **Cultura preventiva.** CENEPRED (s/a) “Son valores, normas, saberes y cualidades de una persona o grupo de personas que le admiten adelantar, minimizar, estar preparados y recobrase de las situaciones de desastres” (p. 1)

d) **Desastres.** Portal INFO INUNDACIONES (2019) “son situaciones de variación en el ejercicio de la sociedad por bajas personales, recursos o ambientales provocadas por la repercusión de hechos naturales y/o incitados por el hombre”. (párr. 03)

e) **Efecto invernadero.** MINEDU (2011)

Situación por el cual la los rayos solares traspasan la primera capa y la energía es impregnada por la tierra, la que esparce calor que es tomado en la tropósfera por la permeabilidad de gases. (p. 143)

f) **Gestión de riesgo ante desastres.** CENEPRED (s/a) “proceso social realizado para realizar acciones de prevención, reducción y control de situaciones de desastres, considerando lineamientos de gobierno” (p. 3)

g) **INDECI.** MINEDU (2011) “Entidad pública ejecutora, con disposición de pliego presupuestal, agregado a la PCM” (p. 147)

h) **Prevención.** CENEPRED (s/a) “Acciones sostenibles orientadas a evitar peligros en un lugar o en la sociedad” (p. 5)

i) **Riesgo.** Portal INFO INUNDACIONES (2019) “son las situaciones sociales, climáticas y naturales que pueden provocar desastres, posibles pérdidas por las inminencias o peligros y la debilidad de los pobladores y comunidades, así como debido a la inestabilidad de la construcciones social”. (p. 16)

j) **Sismo.** MINEDU (2011) “Desencadenamiento de energía provocada por la actividad de enormes peñazcos al interior de la tierra, y que provoca vibraciones al propagarse en las diversas capas terrestres.(p. 153)

k) **Terremoto.** MINEDU (2011) “Conmoción del área terrestre causada por el movimiento tectónico o por defectos geológicos activos” (p. 154)

l) **Vulnerabilidad.** MINEDU (2015) “disposición de las personas, estructuras físicas o actividades de sufrir daños por acción de amenazas humanas o naturales” (p. 54)

## **2.4 Hipótesis de investigación**

### **2.4.1 Hipótesis general**

La gestión de riesgo ante desastres se relaciona de manera significativa con la cultura de prevención de los estudiantes en la Institución Educativa Andahuasi, 2022.

### **2.4.2 Hipótesis específicas**

H.E.1 La gestión de riesgo ante desastres se relaciona de modo significativo con el compromiso como parte de la cultura de prevención en la institución educativa.

H.E.2 La gestión de riesgo ante desastres se relaciona de manera significativa con la dinamización como parte de la cultura de prevención en la institución educativa.

H.E.3 La gestión de riesgo ante desastres se relaciona de forma significativa con el aprendizaje para una efectiva cultura de prevención en la institución educativa.

## 2.5 Operacionalización de las variables

**Tabla 1.** *Variable 1: Gestión de riesgo*

| Dimensiones    | Indicadores   | Ítems   |
|----------------|---|---------|
| Peligrosidad   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Información y organización</li> <li>• Participación de la comunidad educativa</li> <li>• Capacidad para gestionar</li> <li>• Conocimiento de las señalizaciones.</li> </ul>      | 1 – 5   |
| Exposición     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura adecuada</li> <li>• Plan de gestión</li> <li>• Ruta de evacuación</li> <li>• Ubicación del mobiliario</li> <li>• Disposición de equipos y materiales.</li> </ul> | 6 – 11  |
| Vulnerabilidad | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización adecuada</li> <li>• Capacidad comprobada</li> <li>• Estrategias de evacuación</li> <li>• Conocimientos básicos</li> </ul>   | 12 – 16 |
| Incertidumbre  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación seria y responsable</li> <li>• Preparación de actividades de prevención</li> </ul>   | 17 – 20 |

**Tabla 2.** *Variable 2: Cultura de prevención*

| Dimensiones  | Indicadores  | Ítems   |
|--------------|--|---------|
| Compromiso   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación activa</li> <li>• Apoyo de autoridades</li> <li>• Intervención de los directivos</li> <li>• Formas de prevención</li> </ul> | 1 – 7   |
| Dinamización | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Difusión de las alertas.</li> <li>• Ejemplos</li> <li>• Empoderamiento</li> </ul>   | 8 – 17  |
| Aprendizaje  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación</li> <li>• Investigación</li> <li>• Aplicación del conocimiento</li> </ul>  | 18 – 24 |

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Diseño metodológico**

De acuerdo con Árias (2016) sobre el diseño, indica que “es la forma de recolectar la información en forma directa de los encuestados, sin manipularlos” (p. 31), lo que se confronta con la bibliografía respectiva, por lo tanto se adopta un diseño descriptivo.

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

Se asume una investigación descriptiva, tomando la concepción de Arias (2016) “es la definición del proceder o estructura de una situación, persona o grupo” (p. 24), a la vez, se considera una investigación correlacional, pues, se desea conocer el grado de dependencia de las variables, así lo manifiesta el mismo autor “para determinar la contribución y el nivel de relación de los temas estudiados” (p. 25)

##### **3.1.2 Enfoque**

De acuerdo con Hernández et al (2014), “los datos deben acceder a ser medidos numéricamente, para poder contarlos y tener la información exacta de la conducta de la población estudiada” (p.11), para tal efecto, se aplicaron encuestas con la validación y confiabilidad comprobadas.

#### **3.2 Población y muestra**

La Institución Educativa se crea por Resolución Directoral Zonal N.º 0355 en el año 1,984, y se ubica en la localidad de Sayán, ofrece sus servicios en el nivel secundario y está bajo la competencia de la UGEL N° 09 Huaura.

### 3.2.1 Población

La población considerada es el total de los estudiantes, los que suman un total de 405 estudiantes.

**Tabla 3.** *Población*

| Ciclo        | Varones   | Mujeres   | Total      |
|--------------|-----------|-----------|------------|
| Primero      | 43        | 49        | 92         |
| Segundo      | 41        | 37        | 78         |
| Tercero      | 33        | 40        | 73         |
| Cuarto       | 48        | 36        | 84         |
| Quinto       | 36        | 42        | 78         |
| <b>Total</b> | <b>15</b> | <b>11</b> | <b>405</b> |

### 3.2.2 Muestra

La muestra se conformó con el 49% del total, es decir, 197 estudiantes, para lo cual se aplicó la fórmula siguiente:

$$m = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2(N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

$$m = \frac{1.96^2 \times 405 \times 0.5 \times 0.5}{.05^2(405-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{388.96}{1.97} = 197.44$$

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas aplicadas van acorde al estudio, tomándose los instrumentos pertinentes, es así que, se consideró a la encuesta como la técnica para recolectar la información de los escolares, las mismas que se trabajaron en las aulas de clases.

#### 3.3.1 Descripción de los instrumentos

Se trabajó con cuestionarios de preguntas cerradas para ambas variables.



**Tabla 4.** *Instrumento para la Variable 1.*

| <b>Ficha técnica</b>         |  |
|------------------------------|--|
| <b>Denominación</b>          | Encuesta sobre gestión de riesgo ante desastres.         |
| <b>Autoría</b>               | Rosana Chunga Barreda (2017)                             |
| <b>Administración</b>        | Individual   |
| <b>Nivel</b>                 | Estudiantes de secundaria                                |
| <b>Tiempo</b>                | 20 minutos   |
| <b>Dimensiones a evaluar</b> | Peligrosidad, exposición, vulnerabilidad e incertidumbre |
| <b>Número de ítems</b>       | 20   |

**Tabla 5.** *Instrumento para la Variable 2.*

| <b>Ficha técnica</b>         |  |
|------------------------------|--|
| <b>Denominación</b>          | Encuesta sobre cultura preventiva.     |
| <b>Autoría</b>               | Daphne Guerra Palacios (2018)          |
| <b>Administración</b>        | Individual                             |
| <b>Nivel</b>                 | Estudiantes de secundaria              |
| <b>Tiempo</b>                | 30 minutos                             |
| <b>Dimensiones a evaluar</b> | Compromiso, dinamización y aprendizaje |
| <b>Número de ítems</b>       | 24                                     |

### **3.3.2 Validación y confiabilidad**

a) **Validez de Contenido:** Es la capacidad de medición de un instrumento para reflejar el dominio del contenido, para el caso, la gestión de riesgo y la cultura de prevención.

b) **Juicio de Expertos:** Es la consulta a docentes expertos para verificar la confiabilidad de las herramientas.

c) **Prueba Piloto:** La misma que busca comprobar en menor escala aspectos de los instrumentos a ser aplicados.

### **3.4 Técnicas para el procesamiento de la información**

**Procesamiento Manual:** Es el proceso en donde se precisa recolectar la información por medio de las encuestas, las mismas que, brindarán los datos específicos para comprobar la dependencia de las variables.

**Procesamiento Electrónico:** Luego de aplicar los instrumentos a los alumnos, se procedió a tabular en una hoja de Excel, en donde se clasifican por dimensión y variables, los cuales se presentaron en porcentajes y gráficos estadísticos, para enseguida ser analizados e interpretados, respaldados por el marco teórico y los antecedentes, terminando con las conclusiones y recomendaciones.

**Técnicas Estadísticas:** Se aplicó una estadística descriptiva, para obtener las inferencias respectivas. La prueba no paramétrica Rho de Spearman fue aplicada para probar las hipótesis respectivas.

### **3.5 Matriz de consistencia.**

## CAPÍTULO IV

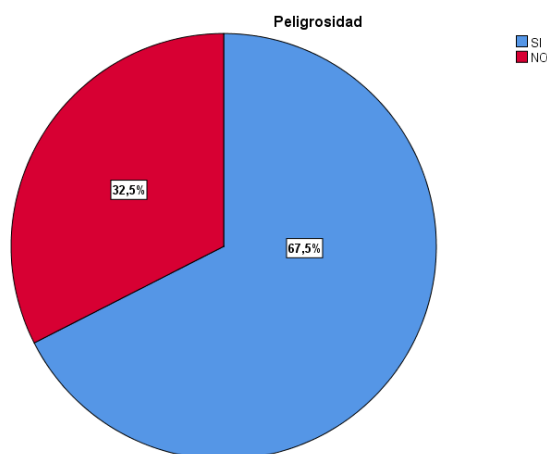
### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

##### 4.1.1 Análisis estadístico de la Variable 1: Gestión de riesgo.

*Tabla 6. Peligrosidad*

|        |    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI | 133        | 67,5       | 67,5              | 67,5                 |
|        | NO | 64         | 32,5       | 32,5              | 100,0                |
| Total  |    | 197        | 100,0      | 100,0             |                      |

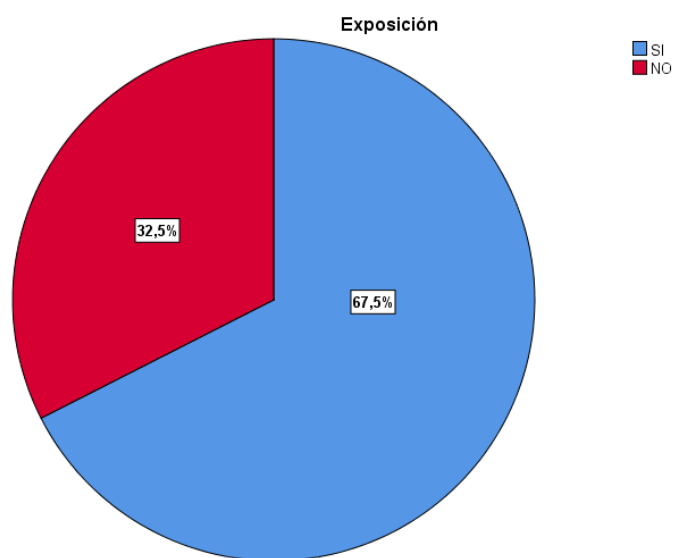


**Figura 1.** *Peligrosidad.*

**Interpretación.** Conforme a lo observado, el 67.5% de los escolares manifiestan que, la escuela está prevenida ante posibles desastres, pues, se organizan diversos tipos de simulacros con buenos resultados, observándose la participación activa del personal y los estudiantes.

**Tabla 7. Exposición**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI    | 133        | 67,5       | 67,5              | 67,5                 |
|        | NO    | 64         | 32,5       | 32,5              | 100,0                |
|        | Total | 197        | 100,0      | 100,0             |                      |

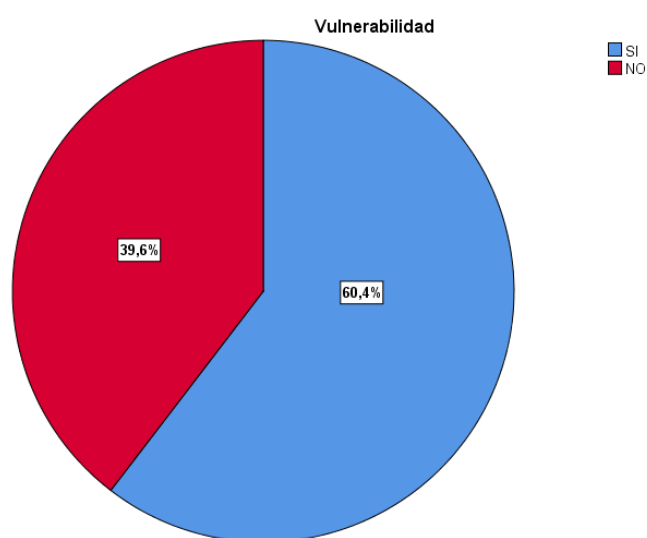


**Figura 2. Exposición.**

**Interpretación.** Conforme a lo observado, el 67.5% de los escolares manifiestan que, la escuela cuenta con una infraestructura y recursos adecuados para enfrentar un desastre natural, existe un plan de riesgo y cuenta con señalizaciones, asimismo, el mobiliario de las aulas está dispuesto para permitir la fácil evacuación.

**Tabla 8.** Vulnerabilidad

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI    | 119        | 60,4       | 60,4              | 60,4                 |
|        | NO    | 78         | 39,6       | 39,6              | 100,0                |
|        | Total | 197        | 100,0      | 100,0             |                      |

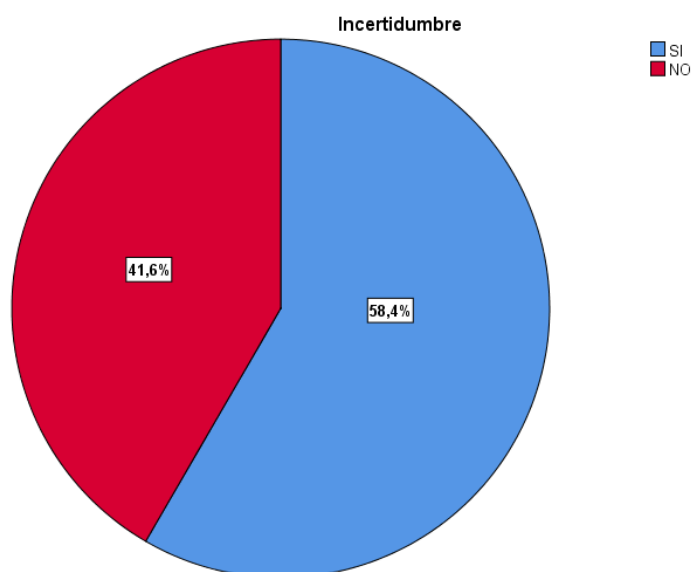


**Figura 3.** Vulnerabilidad.

**Interpretación.** Conforme a lo observado, el 60.4% de los educandos señalan que los directivos y docentes demuestran su capacidad al dirigir simulacros con las estrategias pertinentes para proteger a los estudiantes, se cuenta con los recursos básicos para afrontar emergencias o situaciones de riesgo.

**Tabla 9. Incertidumbre**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI    | 115        | 58,4       | 58,4              | 58,4                 |
|        | NO    | 82         | 41,6       | 41,6              | 100,0                |
|        | Total | 197        | 100,0      | 100,0             |                      |

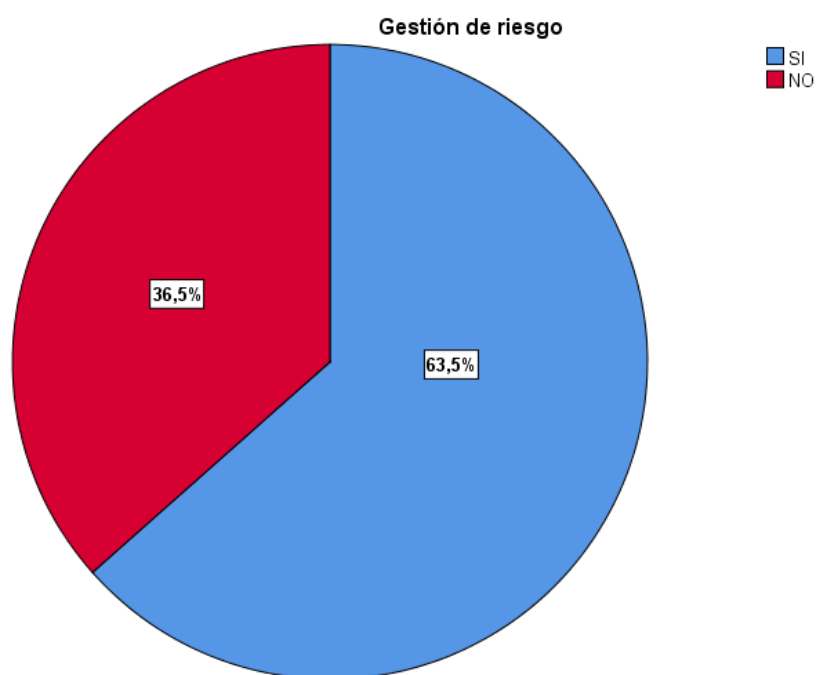


**Figura 4. Incertidumbre.**

**Interpretación.** Conforme a lo observado, el 58.4% de los educandos indican que se sienten preparados para afrontar una situación de riesgo, puesto que, participan con seriedad y responsabilidad en las actividades de prevención en la institución, las mismas que son preparadas con antelación.

**Tabla 10. Resumen Variable 1**

| Resumen        | SI    | %             | NO    | %            |
|----------------|-------|---------------|-------|--------------|
| Peligrosidad   | 67.5% |               | 32.5% |              |
| Exposición     | 67.5% | 63.5<br>(125) | 32.5% | 36.5<br>(72) |
| Vulnerabilidad | 60.4% |               | 39.6% |              |
| Incertidumbre  | 58.4% |               | 41.6% |              |



**Figura 5. Resumen Variable 1.**

**Interpretación.** El 63.5% de los educandos sostienen que la entidad demuestra tener una pertinente gestión de riesgo ante desastres.

#### 4.1.2 Análisis estadístico de la Variable 2: Cultura de prevención

Tabla 11. Compromiso

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI    | 112        | 56,9       | 56,9              | 56,9                 |
|        | NO    | 85         | 43,1       | 43,1              | 100,0                |
|        | Total | 197        | 100,0      | 100,0             |                      |

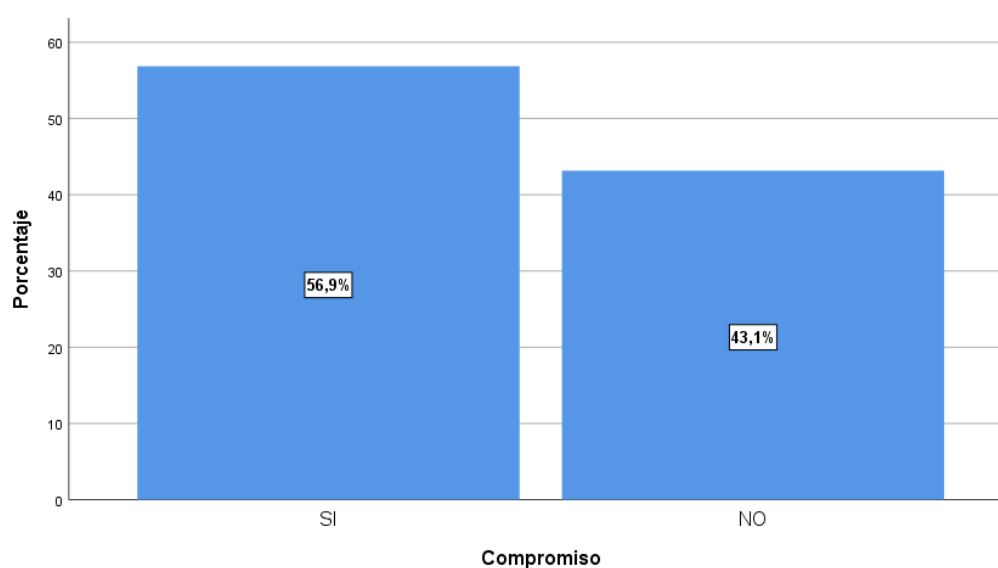


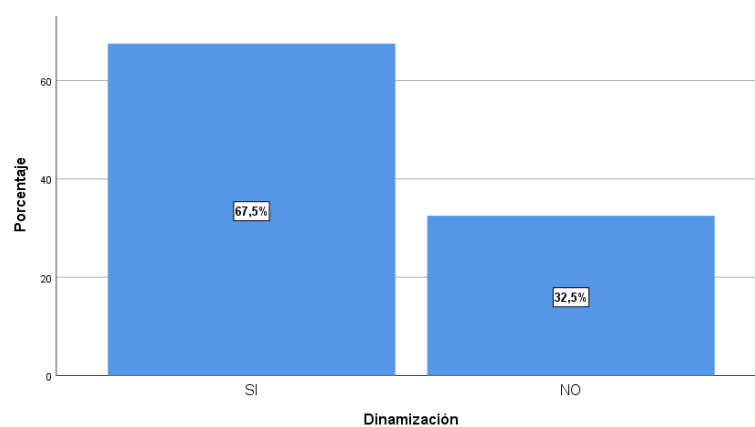
Figura 6. Compromiso.

**Interpretación.** Conforme a lo visto, el 56.9% de escolares, en la gestión realizada en la entidad se observa el compromiso responsable de los integrantes de la comunidad educativa, puesto que, hay participación activa en las brigadas y en las actividades de prevención organizadas por el comité de riesgos.



**Tabla 12. Dinamización**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI    | 133        | 67,5       | 67,5              | 67,5                 |
|        | NO    | 64         | 32,5       | 32,5              | 100,0                |
|        | Total | 197        | 100,0      | 100,0             |                      |

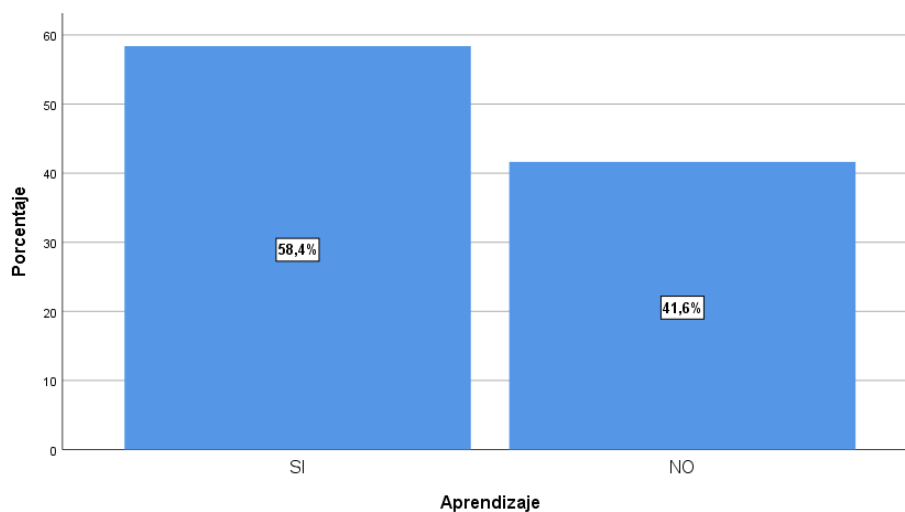


**Figura 7. Dinamización.**

**Interpretación.** Conforme a lo visto, el 67.5% de educandos, manifiesta que hay actividades programadas y planificadas en la entidad educativa, existe un sistema de alarma ante un peligro inminente, hay espacios para evacuar, cuenta con recursos indispensables y se activan las brigadas de apoyo al realizarse los simulacros.

**Tabla 13.** Aprendizaje

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI    | 115        | 58,4       | 58,4              | 58,4                 |
|        | NO    | 82         | 41,6       | 41,6              | 100,0                |
|        | Total | 197        | 100,0      | 100,0             |                      |

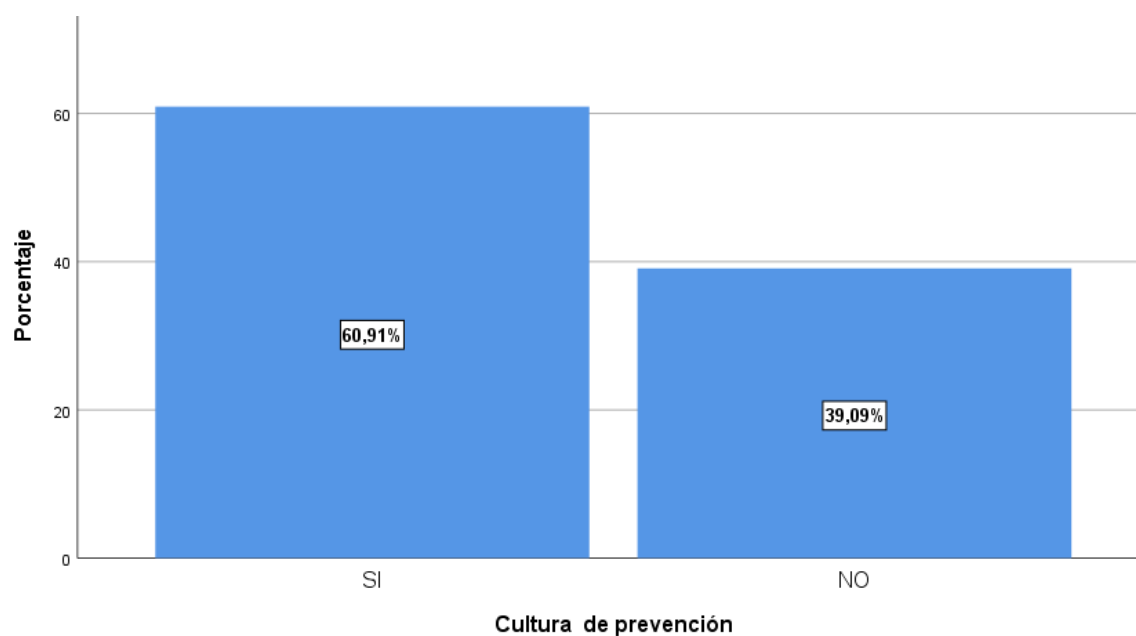


**Figura 8.** Aprendizaje.

**Interpretación.** Según lo observado, el 58.4% de educandos, manifiesta que, debido a la gestión de riesgo desarrollada en la entidad educativa, existe una constante comunicación de los peligros con los estudiantes, se ejecutan protocolos en casos de emergencia.

**Tabla 14.** Resumen Variable 2

| Resumen      | SI    | %             | NO    | %            |
|--------------|-------|---------------|-------|--------------|
| Compromiso   | 56.9% |               | 43.1% |              |
| Dinamización | 67.5% | 60.9<br>(120) | 32.5% | 39.1<br>(77) |
| Aprendizaje  | 58.4% |               | 41.6% |              |



**Figura 9.** Resumen Variable 2

**Interpretación.** Según lo observado, el 60.9% de los escolares sostiene que en la institución educativa hay presencia de una adecuada cultura de prevención.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### **HIPÓTESIS GENERAL: Gestión de riesgo ante desastres – Cultura de prevención**

**La hipótesis Nula ( $H_0$ ):** NO hay relación entre la gestión de riesgo ante desastres y la cultura de prevención en la entidad en estudio.

**La Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):** SI hay relación entre la gestión de riesgo ante desastres y la cultura de prevención en la entidad en estudio.

**Tabla 15.** Correlación

|                    |                                     | Gestión de riesgo<br>ante desastres | Cultura de<br>prevención |       |
|--------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------|
| Rho de<br>Spearman | Gestión de riesgo<br>ante desastres | Coefficiente de<br>correlación      | ,947**                   |       |
|                    |                                     | Sig. (bilateral)                    | ,000                     |       |
|                    | N                                   | 197                                 | 197                      |       |
|                    | Cultura de<br>prevención            | Coefficiente de<br>correlación      | ,947**                   | 1,000 |
|                    |                                     | Sig. (bilateral)                    | ,000                     | .     |
|                    | N                                   | 197                                 | 197                      |       |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Análisis:** Se admite la hipótesis alterna, puesto que, variable 1 y la dimensión Cultura de prevención tienen valores próximos a 1, lo que muestra que existe una correlación fuerte y efectiva.

### **PRIMERA HIPÓTESIS: Gestión del riesgo ante desastres– Compromiso.**

**La hipótesis Nula ( $H_0$ ):** NO hay relación entre la gestión del riesgo ante desastres y el compromiso de los estudiantes en la entidad en estudio.

**La Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ):** SI hay relación entre la gestión del riesgo ante desastres y el compromiso de los estudiantes en la entidad en estudio.

**Tabla 16.** Correlación entre gestión del riesgo ante desastres y compromiso.

|                 |                                     |                            | Gestión de<br>riesgo ante<br>desastres | Compromiso |
|-----------------|-------------------------------------|----------------------------|--|------------|
| Rho de Spearman | Gestión de riesgo<br>ante desastres | Coeficiente de correlación | 1,000                                  | ,871**     |
|                 |                                     | Sig. (bilateral)           | .                                      | ,000       |
|                 |                                     | N                          | 197                                    | 197        |
|                 | Compromiso                          | Coeficiente de correlación | ,871**                                 | 1,000      |
|                 |                                     | Sig. (bilateral)           | ,000                                   | .          |
|                 |                                     | N                          | 197                                    | 197        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Análisis:** Se admite la hipótesis alterna, puesto que, la variable 1 y la dimensión compromiso tienen valores próximos a 1, lo que valida la existencia de una correlación fuerte y real.

#### **SEGUNDA HIPÓTESIS: Gestión del riesgo antes desastres– Dinamización.**

**La hipótesis Nula (H<sub>0</sub>):** NO hay relación entre la gestión del riesgo ante desastres y la dinamización de los estudiantes en la entidad en estudio.

**La Hipótesis Alternativa (H<sub>1</sub>):** SI hay relación entre la gestión del riesgo ante desastres y la dinamización de los estudiantes en la entidad en estudio.

**Tabla 17.** Correlación entre gestión del riesgo ante desastres y la dinamización.

|                 |                                     |                               | Gestión de riesgo<br>ante desastres | Dinamización |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|--------------|
| Rho de Spearman | Gestión de riesgo<br>ante desastres | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                               | ,914**       |
|                 |                                     | Sig. (bilateral)              | .                                   | ,000         |
|                 |                                     | N                             | 197                                 | 197          |
|                 | Dinamización                        | Coeficiente de<br>correlación | ,914**                              | 1,000        |
|                 |                                     | Sig. (bilateral)              | ,000                                | .            |
|                 |                                     | N                             | 197                                 | 197          |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Análisis:** Se admite la hipótesis alterna, puesto que, la variable 1 y la dimensión dinamización tienen valores próximos a 1, lo que valida la existencia de una correlación fuerte y real.

**TERCERA HIPÓTESIS: Gestión del riesgo ante desastres – Aprendizaje.**

**La hipótesis Nula (H<sub>0</sub>):** NO hay relación entre la gestión del riesgo ante desastres y el aprendizaje de los estudiantes en la entidad en estudio.

**La Hipótesis Alternativa (H<sub>1</sub>):** SI hay relación entre la gestión del riesgo ante desastres y el aprendizaje de los estudiantes en la entidad en estudio.

**Tabla 18.** Correlación entre gestión del riesgo y el aprendizaje.

|                 |                                  | Gestión de riesgo ante desastres |        | Aprendizaje |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------------|--------|-------------|
| Rho de Spearman | Gestión de riesgo ante desastres | Coefficiente de correlación      | 1,000  | ,899**      |
|                 |                                  | Sig. (bilateral)                 | .      | ,000        |
|                 |                                  | N                                | 197    | 197         |
| Aprendizaje     | Aprendizaje                      | Coefficiente de correlación      | ,899** | 1,000       |
|                 |                                  | Sig. (bilateral)                 | ,000   | .           |
|                 |                                  | N                                | 197    | 197         |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Análisis:** Se consiente la hipótesis alterna, puesto que, la variable 1 y la dimensión aprendizaje tienen valores próximos a 1, lo que indica que existe una correlación fuerte y positiva.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

#### **5.1 Discusión de resultados**

Los resultados presentados confirman una relación fuerte, efectiva y significativa de  $r: 0.947$  de ambas variables en una entidad educativa, por lo tanto, se demuestra la importancia del tema en el fortalecimiento de un comportamiento efectivo ante desastres naturales en la comunidad educativa de Andahuasi.

De este modo, la relación de la información, encuentra similitud con las investigaciones de Villa (2020) quien destaca la relevancia del liderazgo de las autoridades para fomentar el compromiso de los docentes y alumnos respecto a una cultura de prevención ante las posibles amenazas naturales, con el apoyo de programas como PREVAED, que a través de talleres de asistencia técnica, sensibilizan a los actores educativos y contribuyen a sentar las bases de una cultura de prevención ante desastres, fortalecen las destrezas de los rectores y maestros, sumando al manejo de planes de gestión de riesgo, se destaca la importancia de elaborar de estos documentos con la colaboración de toda la comunidad educativa, para lograr una cultura de prevención. Asimismo, las escuelas desarrollan simulacros escolares, realizan capacitaciones sobre el manejo de equipamientos de emergencia, primeros auxilios y rescate, asimismo, Rivera et al. (2022) quien considera importante, fomentar en los estudiantes una cultura de salud y seguridad como derecho fundamental y garantizado por ambientes seguros.

Sobre la primera variable, el 63.5% de los educandos sostienen que la entidad educativa demuestra tener una adecuada gestión de riesgo ante desastres, así, el 67.5% de los escolares manifiestan que, la institución educativa está prevenida ante posibles desastres, pues, se organizan diversos tipos de simulacros con buenos resultados, observándose la participación activa del personal y los estudiantes; el 67.5% manifiestan que, la escuela

cuenta con una construcción y recursos adecuados para afrontar un desastre natural, existe un plan de riesgo y cuenta con señalizaciones, asimismo, el mobiliario de las aulas está dispuesto para permitir la fácil evacuación; el 60.4% señalan que los directivos y docentes demuestran su capacidad al dirigir simulacros con las estrategias pertinentes para proteger a los estudiantes, se cuenta con los recursos básicos para afrontar emergencias o situaciones de riesgo y el 58.4% de los escolares manifiestan que se sienten preparados para afrontar una situación de riesgo, puesto que, participan con seriedad y compromiso en las acciones de prevención en la entidad, las mismas que son preparadas con antelación. Resultados que son avalados por el estudio de Bermeo (2020) quien concluye en la importancia de la infraestructura y de todo el plantel, así como los recursos y el plan de acción de la gestión de riesgos y estrategias pertinentes para sanear los peligros detectados y proteger a todos los integrantes de la comunidad.

Sobre la variable cultura de prevención, se obtuvo que, el 60.9% de los escolares sostiene que en la institución educativa hay presencia de una adecuada cultura de prevención, el 56.9% de educandos, en la gestión realizada en la institución educativa se observa la responsabilidad de los miembros de la asociación educativa, puesto que, hay participación activa en las brigadas y en las actividades de prevención organizadas por el comité de riesgos; el 67.5%, manifiesta que hay actividades programadas y planificadas en la entidad educativa, existe un sistema de alarma ante un peligro inminente, hay espacios para evacuar, cuenta con recursos indispensables y se activan las brigadas de apoyo al realizarse los simulacros; el 58.4%, manifiesta que, debido a la gestión de riesgo desarrollada en la entidad educativa, existe una constante comunicación de los peligros con los estudiantes, se ejecutan protocolos en casos de emergencia. Resultados que son respaldado por los estudios de Ramón (2022) quien concluye que es importante generar una cultura de prevención en la escuela, pues debe ser fundamental tener estos conocimientos y herramientas desde pequeños, para formar agentes seguros de la gestión de riesgos ante desastres, pudiendo generar destrezas, proyectos o ideas para minimizar el peligro o el impacto ante amenazas naturales. Asimismo, Sandoval (2018) considera que fomentar una cultura preventiva ante desastres es importante, para ello se pueden usar infografías, pues, constituyen buenas alternativas para concientizar a los estudiantes, en donde se aprovecha para que mejoren sus conocimientos, su creatividad y además generan su atención, luego de realizados, se evaluó y se obtuvo un incremento en el conocimiento de la cultura preventiva en los estudiantes. Por otro lado, Diestra (2021) sostiene que, las



acciones de prevención deben ser responsables para lograr que los estudiantes demuestren tener un conocimiento adecuado sobre las zonas de seguridad y evacuación, además de las acciones de protección y ayuda.

## **CAPÍTULO VI**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **6.1 Conclusiones**

- a) Se obtiene la correlación entre la gestión de riesgo ante desastres y la cultura preventiva en la escuela, ya que, los datos resultantes admiten una relación efectiva y reveladora alta, lo que legaliza la hipótesis general.
  
- b) Sobre la primera hipótesis, se demuestra el vínculo significativo entre la gestión de riesgo ante desastres naturales y la dimensión compromiso de la cultura de prevención, ya que, la dependencia entre las variables es 0,871, lo que valida una reciprocidad fuerte y positiva.
  
- c) En relación a la segunda hipótesis, se demuestra el vínculo significativo entre la gestión de riesgo ante desastres naturales y la dimensión dinamización de la cultura de prevención, ya que, la dependencia entre las variables es 0,914, lo que valida una reciprocidad fuerte y positiva.
  
- d) En cuanto a la tercera hipótesis, se revela el vínculo significativo entre la gestión de riesgo ante desastres naturales y la dimensión aprendizaje de la cultura de prevención, pues, la dependencia entre las variables es 0,899, lo que valida una correlación fuerte y positiva.

## **6.2 Recomendaciones**

a) Al certificar la correspondencia de las variables trazadas, se propone a los directores, fortalecer los planes de gestión del riesgo ante desastres, elaborados bajo los lineamientos y normatividades vigentes, producto del compromiso, reflexión y trabajo en equipo de los miembros del establecimiento educativo.

b) A la institución educativa, organizar una gestión direccionada a comprometer a todos los integrantes, a participar en comisiones de trabajo para planificar y efectuar actividades sobre la gestión de riesgo ante desastres.

c) A los maestros, participar activamente en las brigadas de prevención de riesgos y manejo de herramientas para hacer el efecto multiplicador en los estudiantes.

d) A los establecimientos educativos, difundir las operaciones de gestión de riesgo ante desastres a los docentes para ser consideradas de manera transversal en sus actividades pedagógicas, para darle mayor significatividad a sus aprendizajes y su cultura de prevención.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes bibliográficas

- Árias, F. (2016). *Proyecto de Investigación*. Caracas: Episteme.
- Arnillas, F. (2013). *La gestión del riesgo de desastres en la planificación por resultados*. Lima: Soluciones Prácticas.
- Delgado, C. (2007). *Hacia un nuevo saber. La bioética en la revolución contemporánea del saber*. La Habana: Acuario 198p.
- Engels, F. (1979). *Dialéctica de la naturaleza*. La Habana: Editora política 348p.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Kelle, V., & Kovalzón, M. (1985). *Teoría e Historia*. Moscú: Progreso .
- Marx, C. (1983). *El Capital*. La Habana: Ciencias Sociales.
- MINEDU. (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastres para personal directivo de Instituciones Educativas*. Lima: PUBLITECH1 S.A.C.
- Miranda, C. (1997). *Filosofía y medio ambiente. Una aproximación teórica*. México: Taller Abierto 190p.
- Ribeiro, D. (1992). *El proceso civilizatorio*. La Habana: Ciencias Sociales 268p.

### 7.2 Fuentes hemerográficas

- MINEDU. (2009). *Gestión del riesgo en Instituciones Educativas*. Lima Perú: SOLUCIONES PRACTICAS - MINISTERIO DE EDUCACIÓN.
- MINEDU. (2015). *Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en instituciones educativas*. Lima: Ministerio de Educación.
- Prada, E. (2013). Conciencia, concientización y educación ambiental: Conceptos y relaciones. *Revista Temas*, 231 - 243. Obtenido de Revista Temas.
- Rivero, A., Pacheco, A., García, P., & Vera, M. (2017). Amenaza, vulnerabilidad y riesgo ante eventos naturales. Factores socialmente construidos. *Revista Ciencia e Investigación*, 2(6), 22-28.
- Ulloa, F. (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Lima Perú: UNESCO.

Ulloa, F., & Romero, A. (2010). *Manual de gestión de riesgo de desastre para personal directivo de instituciones educativas*. Lima Perú: UNESCO.

### 7.3 Fuentes electrónicas

Andersen, I. (17 de Febrero de 2022). *Informe de la ONU identifica amenazas ambientales*. Obtenido de Naciones Unidas México:

<https://mexico.un.org/es/172396-informe-de-la-onu-identifica-amenazas-ambientales>

Bermeo, M. (2020). Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Estatal del Sur Manabi:

<http://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/2394/1/TESIS%20MERCY%20BERMEO%20PDF.pdf>

CENEPRED. (2015). *Glosario de términos*. Obtenido de Ministerio de Defensa:

<https://dimse.cenepred.gob.pe/simse/cenepred/docs/glosario-terminos-grd-cenepred.pdf>

Diestra, A. (2021). *Intervención educativa sobre prevención de accidentes en casos de sismo dirigida a estudiantes de secundaria del Colegio Particular Ángeles de Jesús, Villa María del Triunfo – 2016*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Alas Peruanas:

[https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/9893/Tesis\\_intervencion%20educativa\\_prevenccion%20de%20accidentes\\_sismo\\_estudiantes\\_secundaria\\_colegio\\_particular\\_angelos\\_de\\_jesus\\_villa\\_maria\\_del\\_triunfo\\_2016.pdf](https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/9893/Tesis_intervencion%20educativa_prevenccion%20de%20accidentes_sismo_estudiantes_secundaria_colegio_particular_angelos_de_jesus_villa_maria_del_triunfo_2016.pdf)

Gob.pe. (2023). *Gestión del riesgo de desastres en las instituciones educativas*. Obtenido de Plataforma digital única del Estado Peruano: <https://www.gob.pe/20740-gestion-del-riesgo-de-desastres-en-las-instituciones-educativas>

Lavell, A. (2000). *Desastres y Desarrollo: Hacia un Entendimiento de las Formas de Construcción Social de un Desastre*. Obtenido de

[http://www.desenredando.org/public/articulos/200/dyd/DyD2000\\_mar-1-2002.pdf](http://www.desenredando.org/public/articulos/200/dyd/DyD2000_mar-1-2002.pdf)

López, M. H. (2015). *¿Cómo generar cultura preventiva?* Obtenido de Asociación de especialistas en prevención de salud laboral:

[https://www.diba.cat/documents/467843/44174644/ComoGeneralCulturaPreventiva\\_28-4-2015.pdf/51a36b01-33b1-4ce1-b8d9-d31f2e899a35](https://www.diba.cat/documents/467843/44174644/ComoGeneralCulturaPreventiva_28-4-2015.pdf/51a36b01-33b1-4ce1-b8d9-d31f2e899a35)

- Mizutori, M. (7 de noviembre de 2019). *Los desastres son la nueva normalidad*. Obtenido de Noticias ONU - Cambio climático y medioambiente:  
<https://news.un.org/es/interview/2019/11/1465021#:~:text=En%20la%20actualidad%20el%202090,efectos%20devastadores%20de%20las%20cat%C3%A1strofes.>
- ONU. (3 de enero de 2020). *América Central y la costa oeste del continente sudamericano están situadas dentro del "Anillo de Fuego", un camino ubicado a lo largo del Océano Pacífico caracterizado por volcanes activos y terremotos frecuentes*. Obtenido de Noticias ONU:  
<https://news.un.org/es/story/2020/01/1467501#:~:text=Las%20inundaciones%20son%20el%20desastre,de%20personas%20fueron%20afectadas%20directamente.>
- ONU. (6 de Febrero de 2023). *¿Qué es el cambio climático?* Obtenido de Portal Naciones Unidas. Acción por el clima: <https://www.un.org/es/climatechange/what-is-climate-change>
- Ramón, L. (2022). Obtenido de Repositorio digital de la Universidad La Gran Colombia: [https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7412/Ramon\\_Luz\\_2022.pdf?sequence=1](https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7412/Ramon_Luz_2022.pdf?sequence=1)
- Rivera, L., Pinzón, M., & Aguiar, M. (17 de febrero de 2022). *Fomento de una cultura de la prevención en la escuela*. Obtenido de Publicado Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo, 4(5), 78 - 81:  
<https://journal.poligran.edu.co/index.php/gsst/article/download/3065/3307/7323>
- Sandoval, M. (2018). *Uso de la infografía para promover la cultura preventiva ante el fenómeno de "El Niño" en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla, en Ascope, 2018*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad César Vallejo:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26273/sandoval\\_lm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26273/sandoval_lm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- SINAGERD. (26 de MAYO de 2011). *Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del*. Obtenido de <https://www.minam.gob.pe/prevencion/wp-content/uploads/sites/89/2014/10/2.-DS-048-2011-Reglamento-Ley-29664.pdf>
- Singer, F. (2022). *Los 10 principales desafíos climáticos en América Latina y el Caribe*. Obtenido de Publicado en el diario El País, América Futura:  
<https://elpais.com/america-futura/2022-08-15/los-10-principales-desafios-climaticos-en-america-latina-y-el-caribe.html>

- Villa, F. (2020). *Factores que contribuyen al fortalecimiento de capacidades para la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas del distrito de Lurigancho - Chosica, 2015 - 2017*. Obtenido de Repositorio digital de la Pontificia Universidad Católica del Perú:  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16013/VILLA\\_QUISPE\\_FLOR\\_MAR%C3%8DA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16013/VILLA_QUISPE_FLOR_MAR%C3%8DA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zimba, S. (2023). *5 desastres naturales que reclaman medidas contra el cambio climático*. Obtenido de Publicado en Oxfam Internacional.: <https://www.oxfam.org/es/5-desastres-naturales-que-reclaman-medidas-contr-el-cambio-climatico>

## **ANEXOS**



## Anexo 01

### ENCUESTA: GESTIÓN DE RIESGO

| <b>DIMENSIÓN: Peligrosidad</b>   |  | SI |  | NO |  |
|----------------------------------|--|----|--|----|--|
| 1                                | ¿Consideras que es importante estar organizados ante posibles desastres como sismos, huaycos o incendios en la IE?   |    |  |    |  |
| 2                                | ¿En las actividades preventivas se observa la participación de todos los actores educativos?   |    |  |    |  |
| 3                                | En la IE ¿existe el personal suficiente para realizar los simulacros?  |    |  |    |  |
| 4                                | En caso de un desastre ¿Sabes dónde ubicarte para estar a salvo?   |    |  |    |  |
| 5                                | ¿Se implementan diversas estrategias para la prevención de desastres en la IE?   |    |  |    |  |
| <b>DIMENSIÓN: Exposición</b>     |  |    |  |    |  |
| 6                                | ¿La IE cuenta con una infraestructura adecuada para enfrentar un desastre natural?   |    |  |    |  |
| 7                                | En la IE ¿hay un plan de gestión del riesgo de desastres aprobado y en ejecución?  |    |  |    |  |
| 8                                | ¿Están señalizadas las rutas de evacuación, zonas libres y zonas de seguridad?   |    |  |    |  |
| 9                                | ¿El mobiliario de las aulas está adecuadamente ubicado y permite el fácil acceso a las zonas de seguridad?   |    |  |    |  |
| 10                               | El director se preocupa por tener los elementos básicos para las emergencias (camillas, sillas de ruedas, botiquín.)   |    |  |    |  |
| 11                               | Los docentes realizan acciones y/comentarios en las clases sobre la prevención de desastres naturales.   |    |  |    |  |
| <b>DIMENSIÓN: Vulnerabilidad</b> |  |    |  |    |  |
| 12                               | ¿Observas una adecuada organización por parte de la dirección y el comité de gestión de riesgos para afrontar desastres?   |    |  |    |  |
| 13                               | El equipo de gestión de riesgos ¿demuestra alta capacidad para organizar simulacros, dirigir evacuaciones, realizar primeros auxilios, movilizar heridos, prevenir y controlar incendios y ejecutar las demás actividades? |    |  |    |  |
| 14                               | ¿La IE cuenta con los equipos y materiales necesarios para afrontar emergencias o situaciones de desastres?  |    |  |    |  |
| 15                               | ¿Se consideran las estrategias para proteger a las personas con discapacidad en la IE?   |    |  |    |  |
| 16                               | ¿Conoces las consecuencias de los desastres pasados ocurridos en tu región para sacar lecciones de ello?   |    |  |    |  |
| <b>DIMENSIÓN: Incertidumbre</b>  |  |    |  |    |  |
| 17                               | ¿Participa con seriedad y responsabilidad en las actividades de prevención de riesgos en la IE?  |    |  |    |  |
| 18                               | Las medidas de prevención y simulacros en caso de sismo se realizan para evitar que un accidente se convierta en un desastre   |    |  |    |  |
| 19                               | ¿Te sientes preparado para afrontar un terremoto?  |    |  |    |  |
| 20                               | ¿Las actividades de simulacro de sismo se preparan en forma adecuada en la IE y es consciente de la actividad que implica?   |    |  |    |  |

## Anexo 02

### ENCUESTA: CULTURA DE PREVENCIÓN

| <b>DIMENSIÓN: Compromiso</b>   |  | SI |  | NO |  |
|--------------------------------|--|----|--|----|--|
| 1                              | ¿Participas activamente en las brigadas de tu colegio?   |    |  |    |  |
| 2                              | Se observa orden y responsabilidad durante los simulacros  |    |  |    |  |
| 3                              | Observas a los directivos monitorear en la ejecución de los simulacros.  |    |  |    |  |
| 4                              | Se realizan actividades de prevención de desastres y el cuidado del medio ambiente.  |    |  |    |  |
| 5                              | Observas el apoyo de las entidades locales, como capacitaciones y talleres, para enfrentar emergencias.                            |    |  |    |  |
| 6                              | Los docentes del Comité de Riesgos demuestran sus habilidades para organizar y dirigir las acciones y simulacros.                  |    |  |    |  |
| 7                              | Participa toda la comunidad en eventos de capacitación en la IE.   |    |  |    |  |
| <b>DIMENSIÓN: Dinamización</b> |  |    |  |    |  |
| 8                              | En la IE existe un sistema de alarma ante un peligro inminente.  |    |  |    |  |
| 9                              | La IE cuenta con espacios libres para evacuar en caso de materializarse un peligro   |    |  |    |  |
| 10                             | La IE durante los simulacros se activa la brigada de primeros auxilios y atiende la emergencia.                                    |    |  |    |  |
| 11                             | En la IE durante los simulacros se activa la brigada de entrega de estudiantes y todos la identifican.                             |    |  |    |  |
| 12                             | En la IE durante los simulacros se activa la brigada de evacuación y dirige el desplazamiento de todos los estudiantes y personal. |    |  |    |  |
| 13                             | En la IE durante los simulacros se activa el COE y coordina sus actividades con las brigadas.                                      |    |  |    |  |
| 14                             | En la IE durante el simulacro se observa el despliegue de los recursos con que cuenta el COE (camillas, alarmas, megáfono, etc.)   |    |  |    |  |
| 15                             | La IE cuenta con un botiquín de emergencia para brindar los primeros auxilios.   |    |  |    |  |
| 16                             | En la IE todos han participado en la elaboración del plan de gestión del riesgo y de los planes de contingencia                    |    |  |    |  |
| 17                             | En la IE se realizan simulacros inopinados   |    |  |    |  |
| <b>DIMENSIÓN: Aprendizaje</b>  |  |    |  |    |  |
| 18                             | La IE informa sobre los diferentes peligros que la pueden afectar.   |    |  |    |  |
| 19                             | En la IE la cultura preventiva desarrolla comportamientos responsables frente a la materialización de un peligro.                  |    |  |    |  |
| 20                             | En la IE se informa a la comunidad educativa sobre las acciones de respuesta de los planes de contingencia.                        |    |  |    |  |
| 21                             | La IE utiliza las redes sociales para alertar a sus integrantes sobre la ocurrencia de algún peligro                               |    |  |    |  |
| 22                             | La IE a través de la brigada contra incendios prepara a la comunidad educativa sobre el uso de extintores                          |    |  |    |  |
| 23                             | La I.E ejecuta los protocolos establecidos para casos de emergencia  |    |  |    |  |
| 24                             | La experiencia de los fenómenos naturales anteriores ha ayudado a enfrentar los últimos desastres                                  |    |  |    |  |

### Anexo 3: Matriz de Consistencia

#### TÍTULO: GESTIÓN DEL RIESGO ANTE DESASTRES Y CULTURA DE PREVENCIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANDAHUASI, 2022

| PROBLEMA  | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES E INDICADORES   | DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN  | MÉTODOS Y TÉCNICAS  | POBLACIÓN Y MUESTRA            |
|---|---|--|---|---|---|--------------------------------|
| <b>PROBLEMA GENERAL</b><br>¿Cómo se relaciona la gestión de riesgo ante desastres y la cultura de prevención de los estudiantes en la Institución Educativa Andahuasi, 2022?  | <b>OBJETIVO GENERAL</b><br>Definir la relación entre la gestión de riesgo ante desastres y la cultura de prevención de los estudiantes en la Institución Educativa Andahuasi, 2022.   | <b>HIPÓTESIS GENERAL</b><br>La gestión de riesgo ante desastres se relaciona de manera significativa con la cultura de prevención de los estudiantes en la Institución Educativa Andahuasi, 2022.  | <b>VARIABLE 1</b><br><u>GESTIÓN DE RIESGO ANTE DESASTRES</u><br>Gestión prospectiva<br>Gestión correctiva<br>Gestión reactiva | <b>INVESTIGACIÓN</b><br>Descriptivo correlacional<br><b>DISEÑO</b><br>No Experimental | <b>MÉTODO:</b><br>Científico<br><b>TÉCNICAS:</b><br>Observación<br>Encuestas  | Población: 405<br>Muestra: 197 |
| <b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b><br>¿De qué manera se relaciona la gestión de riesgo ante desastres y el compromiso como parte de la cultura de prevención en la institución educativa?<br>¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgo ante desastres y la dinamización como parte de la cultura de | <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b><br>Indicar la relación entre la gestión de riesgo ante desastres y el compromiso como parte de la cultura de prevención en la institución educativa.<br>Determinar la relación entre la gestión de riesgo ante desastres y la dinamización como parte de la cultura de | <b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b><br>La gestión de riesgo ante desastres se relaciona de modo significativo con el compromiso como parte de la cultura de prevención en la institución educativa.<br>La gestión de riesgo ante desastres se relaciona de manera significativa con la dinamización como parte de la cultura de | <b>CULTURA DE PREVENCIÓN</b><br>Compromiso<br>Dinamización<br>Aprendizaje   |   | <b>INSTRUMENTOS</b><br>Encuesta sobre gestión de riesgo ante desastres de Rosana Chunga Barreda (2017) y encuesta sobre cultura preventiva de Daphne Guerra Palacios (2018) |                                |

---

|  |  |   |
|--|--|---|
| prevención en la institución educativa?  | prevención en la institución educativa.  | prevención en la institución educativa.   |
| ¿Cómo se relaciona la gestión de riesgo ante desastres y el aprendizaje para una efectiva cultura de prevención en la institución educativa? | Establecer la relación entre la gestión de riesgo ante desastres y el aprendizaje para una efectiva cultura de prevención en la institución educativa. | La gestión de riesgo ante desastres se relaciona de forma significativa con el aprendizaje para una efectiva cultura de prevención en la institución educativa. |

---