



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**

**Escuela de Posgrado**

**Tesis**

**Estrategias de lectura y comprensión de textos en estudiantes del 2<sup>do</sup>  
grado de primaria de la I.E. N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”**

**Para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Gestión Educativa con  
Mención en Pedagogía**

**Autora**

**Yesenia Pilar Mendoza Chávez**

**Asesor**

**Mg. William Carlos Landauro Ventocilla**

**Huacho - Perú**

**2024**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

## LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

### ESCUELA DE POSGRADO

#### INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Yesenia Pilar Mendoza Chávez	16023898	12/08/2022
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
William Carlos Landauro Ventocilla	15586632	0000-0002-2256-9359
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Daniel Lecca Ascate	15731334	0000-0001-5758-2521
Victoria Flor Carrillo Torres	15724523	0000-0002-6476-1592
Regulo Conde Curiñaupa	10177373	0000-0002-9869-4818

## Estrategias de lectura

### INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.ucv.edu.pe](http://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

4%

2

[Submitted to Universidad Alas Peruanas](#)

Trabajo del estudiante

2%

3

[repositorio.une.edu.pe](http://repositorio.une.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

4

[publicaciones.usanpedro.edu.pe](http://publicaciones.usanpedro.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

5

[Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola](#)

Trabajo del estudiante

1%

6

[cybertesis.urp.edu.pe](http://cybertesis.urp.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

7

[repositorio.urp.edu.pe](http://repositorio.urp.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

8

[www.clubensayos.com](http://www.clubensayos.com)

Fuente de Internet

1%

9

[repositorio.uigv.edu.pe](http://repositorio.uigv.edu.pe)

Fuente de Internet

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mis progenitores y a todo mi linaje.  
Dedicado a los docentes de estudiantes del colegio  
Jorge Bravo de Rueda Querol.

*Yesenia Pilar Mendoza Chávez*

## **AGRADECIMIENTO**

A todos los maestros y maestras que me enseñaron en mi vida escolar.

A mi centro de formación profesional, y a los maestros y maestras que ayudaron a mis logros académicos.

*Yesenia Pilar Mendoza Chávez*

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>v</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>ix</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>x</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>xiii</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>1</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>2</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>2</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>2</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>2</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>3</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>3</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>3</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>3</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>4</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>5</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>5</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>5</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>6</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>7</b>
2.2.1. Estrategias de Lectura	7
2.2.2. Comprensión de textos	11
<b>2.3 Bases filosóficas</b>	<b>15</b>
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>16</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>17</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>17</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>17</b>
	<b>vii</b>

2.6 Operacionalización de las variables	17
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>19</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>19</b>
3.1 Diseño metodológico	19
3.2 Población y muestra	19
3.2.1 Población	19
3.2.2 Muestra	19
3.3 Técnicas de recolección de datos	20
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	20
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>22</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>22</b>
4.1 Análisis de resultados	22
4.1.1 Descripción de la variable Estrategia de lectura	22
4.1.2 Descripción de la variable Comprensión de textos	23
4.2 Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov	26
4.3 Contrastación de hipótesis	26
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>30</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>30</b>
5.1 Discusión de resultados	30
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>32</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>32</b>
6.1 Conclusiones	32
6.2 Recomendaciones	32
<b>REFERENCIAS</b>	<b>34</b>
7.1 Fuentes documentales	34
7.2 Fuentes bibliográficas	35
7.3 Fuentes hemerográficas	35
7.4 Fuentes electrónicas	36
<b>ANEXOS</b>	<b>37</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable estrategias de la lectura</i>	18
Tabla 2	<i>Operacionalización de la variable comprensión de textos</i>	18
Tabla 3	Estrategias de lectura	22
Tabla 4	Comprensión de textos	23
Tabla 5	Comprensión literal	23
Tabla 6	Comprensión inferencial	24
Tabla 7	Comprensión criterial	25
Tabla 8	Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov	26
Tabla 9	Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos	27
Tabla 10	Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión literal de textos	27
Tabla 11	Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión inferencial de textos	28
Tabla 12	Relación entre las estrategias de lectura y la comprensión criterial de textos	29

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de estrategias de lectura.....	22
Figura 2 Porcentaje de comprensión de textos .....	23
Figura 3 Porcentaje de comprensión literal .....	24
Figura 4 Porcentaje de comprensión inferencial .....	25
Figura 5 Porcentaje de comprensión criterial .....	25

## RESUMEN

La indagación científica después del análisis de la realidad objetiva, se propone el objetivo, fijar la correspondencia existente entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos en escolares del nivel de Primaria de un centro escolar. Se busca definir las diversas formas que emplean los estudiantes para leer comprensivamente, lo que debe de incidir en la comprensión de los contenidos que estudian.

La investigación tiene un tipo descriptivo y de diseño correlacional, tuvo a una población y muestra que corresponde a por 24 escolares del 2do. Grado de Primaria. Para recoger la información se utilizaron dos cuestionarios con escala de Likert, aplicados en una sola fecha a los estudiantes que conformaron la muestra poblacional. Se procesó la información estadística, se contrastaron las hipótesis que trajo consigo los resultados generales de la investigación.

Se obtuvo una muestra de correlación de  $r=0,680$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, que se evidencia que existe correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos en escolares del 2do Grado de primaria de la I.E. N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud buena de 68,0%.

Palabras clave: Lectura, estrategia, textos, comprensión, aprendizaje.

## ABSTRACT

The scientific inquiry after the analysis of the objective reality, the objective is proposed, to determine the relationship between reading strategies and the comprehension of texts in students of the Primary level of a public educational institution. It seeks to define the various ways students use to read comprehensively, which should influence the understanding of the texts they read.

The research has a descriptive and correlational design type, had a population and shows that it corresponds to 24 students in the 2nd. Primary Grade To collect the information, two questionnaires with a Likert scale were used, applied on a single date to the students who formed the population sample. The statistical information was processed, the hypotheses that brought the general results of the investigation were contrasted.

A correlation sample of  $r = 0.680$  was obtained, with a Sig  $<0.05$  whereby the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected. Therefore, it is evident that there is a relationship between reading strategies and the comprehension of texts in students of the 2nd grade of primary school of the I.E. N ° 20391 - Jorge Bravo de Rueda Querol, being of a good magnitude of 68.0%.

**Keywords:** Reading, strategy, texts, comprehension, learning.

## INTRODUCCIÓN

Los problemas de lectura que se visto desde hace 10 años se han acrecentado de forma alarmante tanto en niños, adolescentes y personas adultas, por ello estudiar cuales son las razones de esta situación debe ser motivo de una profunda reflexión y para buscar alternativas para superar este déficit, pero también como hacer en los colegios para que los docentes apoyen las mejoras. Este panorama es el que se estudia como parte de la investigación que se propone, al analizar las diversas estrategias de lectura que se pueden utilizar por parte de los alumnos, así como los grados de juicio de los textos: literal, inferencial y crítico.

En el estudio se plasmó la estructura que presenta el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad para este caso de investigaciones. Consta de seis capítulos que han sido desarrollados plenamente conforme a los señalado en los esquemas de evaluación por las que han pasado previamente. El primer capítulo muestra la problemática esgrimida para la investigación, se plantean las preguntas y los objetivos, así también otros aspectos de viabilidad del estudio. En el capítulo dos se revisan las investigaciones nacionales e internacionales que sustentan, además de los aspectos teóricos que presentan las variables y dimensiones propuestas, este capítulo se cierra con la formulación de las hipótesis y su operacionalización. El capítulo tres establece los criterios metodológicos de la investigación, el capítulo cuarto son los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales que llegan a establecer la contratación de las hipótesis, en el capítulo quinto se plantea la discusión de los resultados con otras investigaciones, el capítulo seis propone las conclusiones y se plantea las recomendaciones que plantea la tesista. Para concluir se propone las referencias y anexos respectivos.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

El nivel de competencia que se establece en la educación en los países del mundo se ha incrementado exponencialmente, desde los primeros años del nuevo siglo se han implementado una serie de competencias entre los escolares de todo el mundo, y también a través de diversas regiones continentales, así la prueba PISA es la más conocida en la órbita mundial. Los indicadores establecidos para las naciones indigentes y en paso a la prosperidad no son los más alentadores, pues se demostró que las nuevas generaciones presentan dos graves problemas para enfrentar a una sociedad cada vez más exigente, por un lado, no comprenden lo que leen y de otro lado, no procesan la información lógica matemática. Bajo estos preceptos los países de Latinoamérica y en especial el Perú, no presente un futuro halagador en el desarrollo de nuestra nación.

En el ámbito nacional a partir de estas experiencias se implementó las evaluaciones nacionales a las que se denomina ECE (Evaluación censal escolar) y las pruebas ECR (Evaluación censal Regional), para evaluar el grado de conocimientos de comprensión lectora y comprensión matemática, en la que debían de participar todos los escolares del nivel primaria de menores del segundo grado. Para ello se implementó una serie de estrategias para el mejoramiento de la enseñanza, como fue la capacitación y seguimiento de la labor docente, desde el año 2009 se pudo observar los esfuerzos por parte del MINEDU para superar esta falencia de la educación nacional tanto pública como privada.

De lo que se pudo recoger de las experiencias de los docentes del nivel primaria se pudo entender que existe un total déficit del habito lector por parte de los estudiantes, ya que en los hogares no se incentiva la lectura de cuentos en los primeros años de vida del infante, y quizás en los primeros años de estudios del nivel inicial no existe la debida motivación para la lectura, esto se entiende al ingresar los niños a los primeros grados de estudio del

nivel primaria. Niños que no saben leer, no comprenden, solo repiten y no logran manifestarse coherentemente en el idioma castellano. Como es lógico pensar que no existe una predisposición por la lectura debido a que los niños ni sus padres utilizan estrategias para incentivar la lectura.

También considerando algunos elementos lógicos, se desprende que, al no haber el hábito lector de los escolares, tampoco se logra la comprensión de textos al momento que se lee. Para los niños la acción de leer es solo la condición de saber descifrar las grafías o vocablos que tienen frente a ellos. Entonces los dos aspectos señalados se convierten en problema a investigar desde la educación, en este caso se propone como la variable primera a las estrategias de lectura, y la segunda variable la comprensión de textos. Es así entonces que se propone estudiar esta relación entre las variables.

En el centro escolar N°20391 Jorge Bravo de Rueda Querol, del distrito de Chancay, correspondiente a la UGEL N° 10 de Huaral, se observa las características que se han mencionado de la comprensión de textos, ello me permite proponer una investigación que tendrá como propósito buscar las causas y consecuencias de la aplicación de estrategias lectoral y el mejoramiento de la comprensión de textos, siendo el grupo social los escolares del segundo grado.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos en escolares del 2° de Primaria de la I.E. N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Qué correspondencia existe entre la lectura previa y la comprensión de textos en escolares del 2° de Primaria de la I.E. N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”?

¿Qué correspondencia existe entre la ejecución de la lectura y la comprensión de textos en escolares del 2° de Primaria de la I.E. N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”?

¿Qué correspondencia existe entre la lectura posterior y la comprensión de textos en escolares del 2° de Primaria de la I.E. N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Fijar la correspondencia existente entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos en escolares del 2° de Primaria de la I.E. N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Describir la correspondencia que existe entre la lectura previa y la comprensión de textos en escolares del 2° de Primaria de la I.E. N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”.

Identificar la correspondencia que existe entre la ejecución de la lectura y la comprensión de textos en escolares del 2° de Primaria de la I.E. N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”.

Formar la correspondencia que existe entre la lectura posterior y la comprensión de textos en escolares del 2° de Primaria de la I.E. N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”.

## **1.4 Justificación de la investigación**

La indagación aborda una temática de vigencia actual, señalada por los indicadores estadísticos negativos que se tiene en la comprensión lectora y de comprensión pasajes en los escolares.

En lo científico, se aportó con los resultados que deberá servir a las autoridades educativas buscar las mejoras que beneficie de los educandos.

En lo pedagógico, se evidencia en la medida que aportó en el progreso de las estrategias a utilizar para mejorar la comprensión de textos.

## **1.5 Delimitaciones del estudio**

### **Delimitación Espacial.**

Se desarrolló en el colegio N°20391 Jorge Bravo de Rueda Querol, del nivel Primaria, en el distrito de Chancay, provincia de Huaral, jurisdicción de la UGEL N° 10.

### **Delimitación poblacional.**

La indagación tuvo como grupo social a los escolares del segundo grado.

### **Delimitación Temporal.**

La investigación comprendió el año académico 2019.

### **Delimitación temática.**

Solo se podrá realizar una revisión teórica de los contenidos teóricos y prácticos de las variables.

## **1.6 Viabilidad del estudio**

**Viabilidad financiera:** Se ejecutó el presupuesto que se indicó en el proyecto de la tesis.

**Viabilidad Institucional:** el colegio facilitó la documentación y la participación de docentes, alumnos y padres de familia.

**Viabilidad temporal:** Las actividades programadas en el cronograma del proyecto de tesis fue cumplido.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

Para Reyes (2017), en la tesis “*Estrategias de lectura y comprensión textos de los estudiantes del tercer año de educación básica del Colegio Don Bosco Altamira*”. Presenta el objetivo: fijar la correlación entre las tácticas de leer y la razón textual. La metodología: presenta un formato descriptivo. La conclusión: Los estudiantes lograron un nivel malo en el nivel literal con el 60% de participantes, a nivel inferencial se mejoró las condiciones y se llegó a un nivel regular con el 35% de los estudiantes, pero en el nivel criterial solo 4 escolares lograron la condición de bueno que representa el 15%. A nivel de la hipótesis la correlación llegó al 87,2% señalando que existe relación entre la comprensión de textos y las estrategias de lectura.

Para Tossi (2015), en la tesis “*Estrategias de lectura y comprensión lectoras en los estudiantes del nivel básico del Colegio Privada San Rafael de Buenos*”. El objetivo: fijar la correlación entre pericias de lectura y comprensión lectora. La metodología: es no experimental, de método hipotético deductivo, correlacional, transversal y descriptivo. La conclusión: las variables se relacionan con 0,718, y el grado de significancia de 0,000, por ello se admite la hipótesis propuesta.

Para Arelis (2015), en su tesis “*Estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora*”. Presenta como objetivo: establecer la correspondencia entre las tácticas de aprendizaje en la comprensión textual. La metodología: tiene esbozo no experimental, estudio descriptivo, correlacional y transversal. La conclusión: que la mayoría de los estudiantes no emplea ninguna estrategia de lectura, tampoco están motivados por las enseñanzas a la hora de las clases, en este caso se acepta la hipótesis que tiene una correlación

del 75,4% que existe relación significativa entre los aprendizajes y las estrategias de estudio de los estudiantes.

En el caso de Vera (2015), en su estudio “*Planeación de estrategias de comprensión lectora en la Educación Primaria*”, para optar el grado de Maestro en Educación. Tiene como objetivo: describir la planeación estratégica en la agudeza lectora para escolares del nivel primario. La metodología: es una investigación correlacional y de campo. Su conclusión: la estadística permite afirmar que existe condiciones para empoderar la hipótesis alterna, se muestra una correspondencia del 65,7%, considera alta.

Para Carranza (2014), en la tesis “*Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión textos en alumnos de 6° grado de Primaria*”. Para obtener el grado de Maestro en Educación, en el Universidad Pedagógica de México. Propone el objetivo: comprobar una la correspondencia de las tácticas didácticas y el desenvolvimiento de la comprensión lectora. La metodología: es una investigación de campo, el diseño fue correlacional. La conclusión: se establece un coeficiente de correlación 0,622 considerada moderada entre las tácticas de lectura y la agudeza literal en los alumnos. Lo que permite aceptar la hipótesis alternativa.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Para Santillana (2017), en su estudio “*Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado*”. La investigación es para optar el grado de Maestro en Educación en la Universidad Cesar Vallejo. Tiene como objetivo: fijar la correlación entre las pericias de aprendizaje y agudeza lectora en alumnos de sexto grado del colegio N°7035 San Juan de Miraflores. La metodología: El estudio es descriptivo correlacional, no experimental, transversal y método descriptivo. La conclusión: se establece una correspondencia de 0,512 considerada moderada, entre las tácticas de aprendizaje y agudeza lectora en los alumnos, ello conlleva a aceptar la hipótesis alterna, aceptando la relación entre las variables.

Para Cusihualpa (2017), en la investigación “*Estrategias de lectura y la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro*”. Para optar el grado de Maestro en Educación, en la Universidad Cesar Vallejo, señala como objetivo: instituir la correspondencia entre las tácticas de lectura en la perspicacia lectora de textos en alumnos de la primaria. La metodología: presenta una forma descriptiva y cuantitativa. La

conclusión: con los resultados estadísticos se acepta la hipótesis alterna, que tiene una alta correlación de 83,1%, lo que permite afirmar que los cuentos para niños si influyen en su relación con la comprensión lectora.

Para Valera (2016), en la indagación “*Estrategias de lectura en el aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de primaria*”. En su tesis de pregrado para optar el título de licenciado en Educación para la Universidad San Ignacio de Loyola, presenta como objetivo: fijar la correspondencia entre las estrategias de lectura en el aprendizaje en los escolares. La metodología: es de diseño no experimental: La conclusión: la correlación es de 0.785 y la significancia fue de 0.000 lo que significa que existe una correlación alta, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, al aceptar que las estrategias de lectura si inciden en el aprendizaje de los estudiantes.

Para Cama (2016), en su tesis “*Estrategias de lectura y su incidencia en la producción de textos en los estudiantes del tercer grado de primaria*”. Para optar el título profesional de Educación, en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, tiene como objetivo: instaurar la correspondencia significativa entre las pericias de lectura y su suceso en la elaboración de textos en alumnos del 3° de primaria. La metodología: es una tesis descriptiva y correlacional. La conclusión: se comprobó con un porcentaje de 83,3% que existe relación entre las estrategias de lectura que implementan los estudiantes en la forma de producir textos acordes a su edad y nivel de estudios.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Estrategias de Lectura**

Para la RAE (2019), la estrategia es “Perteneiente o relativo a la estrategia” (párr. 1), lo que se entiende que la estrategia es la condición de planear las cosas. Para Monereo (2001), una estrategia es:

Un sumario de condiciones y disposiciones (abiertas y concretas) mediante el cual las personas pueden seleccionar y actuar de forma organizada, desarrollar sus conocimientos y lograr las condiciones que se haya propuesto, dependiendo de las condiciones que puedan suceder a su alrededor. (p.187).

Considerando esta situación las personas que utilizan las estrategias pueden seleccionar la que estime más adecuada, cuando se trata de la lectura de un texto pueden intervenir diversas estrategias, con el objetivo de lograr los aprendizajes.

Un aporte de estrategias y la forma de proceder de las personas la sostiene Solé (2004), al señalar:

En el caso del proceder considera una serie de acciones que están orientadas al logro de objetivos establecidos previamente, en el caso de la estrategia, esta es una acción privada y no es excluyente durante el proceso. Es una condición que permite lograr formas de control personal y de regulación de los actos de las personas, como en el caso de la lectura. (p. 57).

Las estrategias de lectura son definidas de diversas formas. Benda (2006), promueve que “Decir cuando el niño ya lea sea en casa o en la escuela habrá adquirido las estrategias de lectura lo cual lo preservará” (p. 29). Otro aporte al respecto lo propone Solé (2004), que hace la acepción siguiente:

Las estrategias de lectura son formas de regulación propuestas por el propio lector, que se presentan cuando se requiere leer de manera comprensiva, esto incluye que debe de tenerse en cuenta que la persona debe poseer el hábito lector y la motivación permanente. Para ello se le propone al docente guiar a los estudiantes para que se logre establecer condiciones de mejores formas de leer. (p. 43)

Para Jones (1997), las estrategias de lectura tienen sentido al manifestar:

Son formas reiteradas de manera activa que le permite a los lectores adaptarse a modos y formas de leer comprensivamente, lo que está ligado a las formas conscientes de aprender nuevos conocimientos, tiene como finalidad la consulta a los textos para estar informado de todos los acontecimientos. (p. 105).

El docente debe de considerar estas enseñanzas para que los estudiantes puedan mejorar sus condiciones de lectura, así como hacer más responsable a las personas para que puedan construir sus propios aprendizajes.

### **El tiempo para la lectura**

Es una adecuada consideración que debe de utilizar el lector, cuanto es el tiempo, cuál es el mejor momento para la lectura, todo ello depende de varios factores, así tenemos el hábito lector, la motivación para leer, el horario de estudios presenciales y la distribución de las actividades del día de la persona. En estas condiciones se presenta la propuesta de Díaz (2008), que señala al respecto:

La acción que desarrollan los infantes en el tiempo de leer depende de varios factores, uno es el caso del material que se lee, si son solo textos, si son textos con imágenes y si solo son imágenes, en las personas que tienen el hábito lector se puede decir que lo hacen de manera diversa entre 1 o 3 horas al día, pero teniendo intervalos de descanso y según se la edad y la responsabilidad para leer. (p. 44).

También Solé (2004) señala que al referirse a los horarios de estudio, éstos deben de estar ligados a las estrategias de lectura que le imprimen los lectores, deben fijarse un plan de lectura y los recursos que deben de tener para lograr desarrollar sin contratiempos la lectura propuesta.

### **Estrategias de lectura**

Al respecto Solé (2004), señala que éstas son acciones que regulan las condiciones cognitivas de las personas para administrar el tiempo, la motivación y precisar los conocimientos que se requieren para desarrollar el hábito lector. Las estrategias permiten a los lectores centrar el análisis y la oportunidad de solucionar las problemáticas que se gesta al leer los textos. Los maestros que enseñan las estrategias de la lectura deben de incidir en los alumnos las condiciones de que puedan alcanzar los contenidos de los textos que lean según el grado de dificultad. Todas las acciones que el lector accede para comprender lo que lee, permite desarrollar una serie de tareas que motiven a los alumnos a generar el hábito lector, que es la única forma de que las personas se inclinen para comprender lo que leen. Desde el enfoque constructivista se precisa que los estudiantes construyan los conocimientos desde los saberes previos, lo que posibilita el conocimiento de forma autónoma en cada uno de ellos.

Según lo señala Solé (2000), las tácticas de lectura pueden utilizarse en tres fases que se divide la lectura, al inicio en el proceso y al finalizar la lectura.

### **Dimensiones de las estrategias de lectura**

Como se mencionó en la propuesta de Solé (2000) pueden ser momentos de la lectura.

#### **Antes de la lectura**

En estos momentos de la lectura se tiene presente el interés que despierta la lectura en las personas, las tramas o contenidos, los personajes, sucesos entre otros, en el caso de los escolares la lectura debe ser motivante y a la vez placentera o de cumplir con ser la base del conocimiento para desarrollar alguna actividad escolar, al respecto Solé (2004) señala que

la lectura se es debe de presentar a los escolares, que debe ser algún argumento tomado de la realidad y que a partir de ello se consolide el aprendizaje significativo de ellos. (p. 35).

### **Estrategias de información primera**

En este caso en el trabajo de Maqueo (2004), se encuentra lo siguiente:

El asunto de la indagación anterior ha admitido una gran vigilancia en los tiempos recientes, ello es porque se considera que es la extensión trascendente a poner énfasis para dotar a los estudiantes de los conocimientos para lograr que comprenda el argumento de forma completa. (p. 218).

Según lo señalado existe una mayor probabilidad de aprender si el maestro previo a la lectura da a conocer los saberes previos que se requieren para procesar los aprendizajes. La táctica a utilizar en este caso es la propuesta de un debate ante de la lectura, que puede tener como participantes a los estudiantes y los docentes.

### **Estrategias para señalar propósitos de leer**

Para Solé (2004), “los propósitos de la lección establecen la posición del estudiante en la lectura, así como el control del logro del aprendizaje a partir de los leído” (p. 80). Se considera que el propósito puede acercar o alejar a los lectores de la asimilación de la información cuando se lee, para ello se debe tener presente las interrogaciones que se plantean antes de la lectura, y con ello encaminarse a lograr el propósito.

### **Estrategias de pronósticos inaugurales**

Este tema Maqueo (2004), lo menciona de la siguiente manera

Cuando se interpreta un texto se toma en cuenta la predicción y propección de la lectura a cargo de la persona que lee, éstas les permite señalar hipotéticamente algunas conclusiones e inferencias establecidas mediante la comprensión de los textos leídos. (p. 233).

En la actividad de maestros la experiencia lograda de la lectura comprensiva permite considerar la regulación en función de objetivos a lograr y también formular hipótesis de las conclusiones de los argumentos a leer. Si se tiene una mirada prospectiva de lo que es el argumento del texto el lector podrá construir sus propias conclusiones y facilitar su comprensión. Se debe tener presente en todo caso los denominados conocimientos previos que tiene la persona que lee, así como la proyección de lo que le interesa leer, por ello se entiende que es fácil tener una propección de lo que se quiere leer.

### **Durante la lectura**

Solé (2004), afirma “el lector tiene que esforzarse más durante la lectura, porque es allí donde se va construyendo la interpretación del texto” (p. 101). En ese lapso el lector puede comprobar las proyecciones y prospectivas, que le permite alinearse al argumento propuesto por el autor del texto.

También se debe tener en cuenta que Solé (2004), señaló que “el asunto del argumento a leer tiene que definir condiciones propias del lector que se proyecta conseguir con el texto a leer. Se considera una condición endógena que se tiene que compartir en el proceso de enseñanza” (p. 102). Para los docentes el espacio cuando el alumno lee es importante, ya que es el momento en que se debe consignar el aprendizaje de lo que se lee, para ello se debe comprobar utilizando todos los recursos posibles para que el alumno reflexione de la importancia de aprender.

### **Después de la lectura**

Para McMillan (2008), implica:

Se puede señalar como una etapa posterior a la lectura, considerada el tercer momento de la lectura, es definitiva para que el docente pueda comprobar las ventajas de la lectura, y si éstas han dejado los conocimientos que se habían propuesto en la planificación de la lectura y del autor elegido. (p. 7)

Para Solé (2004), considera “encaminadas a compendiar el texto, a condensarlo y proponer expandir los saberes que le permitió conseguir lo leído del texto seleccionado” (p. 64).

## **2.2.2. Comprensión de textos**

### **Comprensión**

Para la RAE (2019), la comprensión es definida como “Facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas” (párr. 2). Comprender es la acción del ser humano cuando internaliza el significado de las cosas o hechos. Valladares (2008), al respecto de comprensión sobre la lectura señala:

La persona que lee debe comprender el significado de lo que está escrito, no solo es descifrar las grafías, el aspecto central es la reflexionar sobre lo que el autor del

texto trata de comunicar, con ello se puede afirmar que se logra establecer nuevos conocimientos y ser partícipe de las acciones que la sociedad les demande. (p. 79)

La comprensión no solo es un escenario que vincula al aprendizaje, sino también a los hechos ligados a la información que se quiere comunicar en todos los escenarios, ya sean de la sociedad lo los vinculados a la naturaleza. Cuando una persona comprende puede desarrollar mejor sus actividades, lograr sus objetivos y alcanzar sus metas.

### **Texto**

Cuando se menciona la palabra texto, el común de la gente lo relaciona con la lectura. Y razón no les falta, un texto es un conjunto ordenado de palabras, que puede ser un libro completo. La RAE (2019), señala sobre el texto, que es un “Enunciado o conjunto coherente de enunciados orales o escritos” (párr. 1). También se puede mencionar que un texto lo compone diversas frases que guardan coherencia que han sido propuestas por una persona que las escribió o las habló, y que pueden ser interpretadas por el auditorio o receptores del mismo.

Otro aspecto que rodea al contexto relacionado al texto es la condición de poder interpretar sus contenidos, para ellos es fundamental utilizar los códigos del mensaje, es decir el idioma y la forma como se trasmite. Muchos de los textos son leídos por los usuarios, eso implica que se debe tener una adecuada lectura, la misma que debe de ser comprensiva y motivadora para que pueda ser de fácil acceso a los lectores.

### **Comprensión de textos**

Después de lo mencionado se debe precisar que comprender los textos, es leer para entender los mensajes escritos en un texto, con el firme propósito de conocer, interpretar y reflexionar sobre los contenidos. En ese contexto la propuesta de Pinzás (2007), señala:

La comprensión de textos son las acciones mentales de interacción y sistematización de las personas, es mental porque permite captar las informaciones que se encuentran establecidas en los textos, es de interacción porque se fundamenta en la permanente interrelación que se manifiesta entre el autor de los lectores con sus respectivas opiniones señaladas al respecto, y es de sistematización porque permite una acción sucesiva de los aprendizajes de las personas que se involucran con la lectura de los textos. (p. 117).

Comprender los textos orienta a las personas a inmiscuirse en situaciones mágicas o fantasiosas, que interactúan con los saberes anteriores, lograr situarse en un escenario nuevo que lo conduce las nuevas informaciones, pero esto sucede siempre y cuando el lector haya entendido o comprendido lo que esta reseñado en el argumento del texto. Lo que se debe lograr no es la libre interpretación o comprensión, sino se debe respetar la propuesta de conocimiento que al autor comunica en el texto.

### **Dimensiones de la comprensión de textos**

Para mencionar las dimensiones en nuestro caso, acudimos a la propuesta de Solé (2004), que sostiene que los niveles son: literal, inferencial y crítico.

#### **Nivel literal**

Cuando las personas leen directamente el texto y buscan entender directamente lo leído, es considerado la condición literal del texto. Así recogemos la propuesta de Catalá (2007), que escribe al respecto:

Los estudiantes al leer un texto desarrollan el nivel literal cuando su recuerdo de los leído es desarrollado de forma inmediata, si se pone en práctica una lectura que tenga referencias geográficas e históricas, los lectores pueden identificar a los personales, lugares, fechas y situarse en el escenario histórico con mucha facilidad, en este nivel de comprensión se desarrolla un bajo esfuerzo cognitivo, ya que es muy fácil de entender lo leído. (p. 16).

De la misma forma Condemarin (1998), refiere similares condiciones en el nivel literal de la comprensión de textos:

La persona que emplea la comprensión literal fácilmente puede recordar los argumentos más elementales del texto leído, los personajes según el rol que les corresponda, la propuesta valórica, novelesca o histórica que tiene el texto leído. Se reitera que la fase literal es una forma primordial de la lectura comprensiva. (p. 76).

Tomando en cuenta algunas investigaciones, se puede manifestar que el nivel literal es concebido como la mayor forma de comprensión de textos conseguidos, como ya se manifestó la baja demanda cognitiva y solo repetir de manera memorística las diversas acciones consigna el facilismo de la lectura, sin entrar a desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo de las personas.

## **Nivel inferencial**

Para hacer inferencias las personas tienen que leer y desarrollar capacidades que les permita proponer alternativas o soluciones a partir de lo leído, se considera un nivel superior al literal. Así referenciando a Catalá (2007), se puede llegar a comprender:

Sole se puede llegar a este nivel, cuando el lector en base a sus conocimientos previos puede relacionar los nuevos conocimientos, proyectándose al conocimiento posterior de lo que puede entender de la lectura. Se anticipa al argumento de lo que debe leer, ya sea de forma imaginativa, se puede proponer los resultados a los que puede llegar el autor del texto antes de terminar lo leído, cuando se le pregunta sobre lo leído, las respuestas van más allá de la simple narración de hechos, se puede determinar acciones reflexivas y contradictorias a partir de lo que se entendió de texto. (p. 17).

Para Condemarín (1998) la comprensión inferencial:

Permite que los lectores interrelacionen acciones propias con el argumento expuesto en la lectura, de las que se pueden obtener proyecciones sobre el argumento posterior y que pueden finalizar con el texto a leer. Los textos siempre contienen información relevante que puede ser testimoniada como tal, pero también pueden estar mencionadas tácitamente, y es responsabilidad del lector a encontrar los contenidos del argumento. (p. 17).

En Creación literaria (2020), se hace referencia al proceso de inferencia como el segundo paso de la agudeza lectora, en él se manifiesta que las personas podrán proponer sus propias apreciaciones y convicciones, en base a lo comprendido en el texto, ya que este nivel de lectura facilita manifestar la información tácita al que se refiere el autor, se debe precisar que no toda la información del texto se puede encontrar con facilidad.

A manera de conclusión se puede señalar que los lectores pueden dar a conocer su nivel inferencial cuando opinan sobre el texto leído, incluyendo acciones que no se encuentran manifiestas en el argumento, se adelantan a los posibles resultados. Para el nivel inferencial en el aprendizaje de niños, este debe mostrar la base en figuras icónicas, pero no se debe de olvidar que este nivel de comprensión mantiene un nivel de complejidad y por lo tanto los lectores deben de tener acceso a diversos recursos que lo ayuden a comprender el argumento del texto.

## **Nivel crítico**

Las personas desarrollamos el pensamiento crítico como parte del desarrollo personal, es precisamente esta forma de pensar donde las personas desarrollan todas las potencialidades cognitivas de raciocinio e inteligencia, para poder juzgar y tomar decisiones que favorezcan las condiciones de vida personal. A partir de estas premisas la comprensión del nivel crítico es asumido por Solé (2004), cuando manifiesta:

Existe un nivel superior al inferencial cuando se trata de comprender lo que la persona lee. En este caso el nivel crítico posibilita emitir juicios valederos sobre el argumento, pero estos se hacen a partir de un análisis y sistematización de la información, experimentando y dando conjeturas sobre las condiciones positivas o negativas de la propuesta argumentada. Los lectores pueden ofrecer sus pensamientos y formas de sentimientos y puntos de vista, puede argumentar sus propias convicciones sobre la realidad que se les ofrece. (p. 86).

También en la propuesta de Catalá (2007), se propone argumentos sobre la lectura comprensiva del nivel crítico:

Se refiere a la posición del lector cuando propone de manera crítica sus argumentos frente a lo leído en el texto. Se sugiere que el nivel crítico debe de ser una propuesta a seguir desde la edad infantil, y que los niños deben de aprender a dar sus opiniones y sus puntos de vista cuando leen los cuentos infantiles. Es la única forma de asegurar que puedan emitir juicios valorativos y reflexivos cuando sean adultos. (p. 18).

Las personas pueden emitir juicios críticos cuando valoran las condiciones de vida, de salud, de educación entre otras, que posibilite un uso adecuado y correcto de los hechos que suceden y adelantarse cuando se proponga ideas negativas que impedirán el desarrollo de la sociedad.

### **2.3 Bases filosóficas**

Los estudios sobre las formas de estrategias que se han desarrollado a través de la historia son constantes y han variado de generación en generación, por ello se debe de considerar esencial en todos los aspectos de la vida los procedimientos estratégicos para alcanzar los objetivos personales y grupales. Pero no se puede dejar de concebir que otro aspecto que se vincula a la permanente evolución humana es la comprensión de los sucesos que ocurren en la vida, los que pueden ser manifestados de manera oral o escrita, que también

puede remontarse a través de la evolución de la cultura humana. Estos aspectos lo ligamos a la presencia de la Gnoseología que es uno de los fundamentos que sostienen la esencia de la investigación. Por otro lado, también debemos apelar a la existencia de la Epistemología que entiende al conocimiento a partir de los fundamentos del conocimiento científico, es así que diversas investigaciones desarrolladas en todos los ámbitos han demostrado la viabilidad y existencia de los elementos propuestos en mi investigación y que se centran en las bases científicas de las variables estrategias de lectura y de comprensión de textos.

También se debe de considerar que se propugna una investigación que se fundamenta en el pragmatismo dentro de la concepción filosófica de las acciones de practicidad que han acompañado al estudio, y tienen su correlato en el accionar de los niños y sus padres de familia al fundamentar las acciones de estrategias para leer y su forma de comprender los contenidos propuestas en la lectura.

#### **2.4 Definición de términos básicos**

**Analizar.** Capacidad de la persona para encontrar después de un estudio minucioso de las condiciones de existencia de un hecho social o natural, que se manifiesta con un resultado positivo o negativo.

**Conclusión.** Es la determinación a la que se arriba después de hacer un estudio detallado de acciones previas como parte de un proceso.

**Comprensión lectora.** Es un proceso desarrollado por las personas, que permite leer y entender los textos o argumentos de lo que un autor nos manifiesta, para ello es importante decodificar el mensaje a través del idioma en que se trasmite el mensaje.

**Comprensión de textos.** Es la forma como las personas pueden comprender los argumentos existentes en un texto o libro escrito por un autor.

**Estrategia.** Son las acciones a seguir para conseguir resultados previamente establecidos, para ello se pueden utilizar una serie de recursos, y disposiciones de la que se valen las personas.

**Estrategia de lectura.** Son las diversas acciones sistematizadas que utilizan los lectores, cuyo objetivo es entender el texto o recurso a leer, la estrategia depende el usuario y sus capacidades de entender y comprender lo que se lee.

**Lectura.** Arte de leer, descifrar grafías de manera coherente y ordenada, según el idioma que se domina.

**Nivel literal.** Se considera el nivel de entendimiento y de repitencia del argumento leído de un texto por parte del lector, es una forma de leer que tiene condiciones superficiales y memorísticas.

**Nivel inferencial.** Es el segundo nivel de la agudeza de contenidos, es cuando el lector se puede adelantar a los resultados del texto argumentando con sus propias palabras el final de las acciones.

**Nivel criterial.** Se considera el tercer nivel de la perspicacia de contenidos, en este caso el lector puede precisar sus puntos de vista desarrollando su pensamiento crítico, opinando y emitiendo juicios de valor con relación al argumento del texto.

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe correspondencia significativa entre las tácticas de lectura y la agudeza de textos en escolares del 2° de Primaria del colegio N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

Existe correspondencia significativa entre la lectura previa y la agudeza de textos en escolares del 2° de Primaria del colegio N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”.

Existe correspondencia significativa entre la ejecución de la lectura y la agudeza de textos en escolares del 2° de Primaria del colegio N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”.

Existe correspondencia significativa entre la lectura posterior y la agudeza de textos en escolares del 2° de Primaria del colegio N°20391 “Jorge Bravo de Rueda Querol”.

## **2.6 Operacionalización de las variables**

## Variable 1: estrategias de lectura

### Definición conceptual

Son las diversas acciones sistematizadas que utilizan los lectores, cuyo objetivo es entender el texto o recurso a leer, la estrategia depende el usuario y sus capacidades de entender y comprender lo que se lee.

Tabla 1  
*Operacionalización de la variable estrategias de la lectura*

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Antes de la lectura	Modo de lectura	3	Deficiente	3 -5
	Percepción y la observación rápida		Regular	6 -8
	Conocimientos previos		Eficiente	9 -12
Durante la lectura	Proposiciones y deducciones.	3	Deficiente	3 -5
	Considerado de las fases.		Regular	6 -8
	Textos con imágenes		Eficiente	9 -12
Después de la lectura	Idea primordial	3	Deficiente	3 -5
	Frases únicas.		Regular	6 -8
	Examen criticista.		Eficiente	9 -12
<b>Estrategias de lectura</b>		9	Deficiente	9 -17
			Regular	18 -26
			Eficiente	27 -36

## Variable 2: Comprensión de textos

### Definición conceptual

Es la forma como las personas pueden comprender los argumentos existentes en un texto o libro escrito por un autor.

Tabla 2  
*Operacionalización de la variable comprensión de textos*

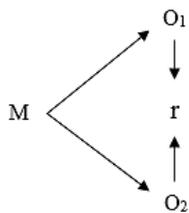
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Intervalos
Literal	Iguala personas.	6	Bajo	6 -11
	Iguala hechos.		Medio	12 -17
	Tipos de personas y entorno social		Alto	18 -24
Inferencial	Iguala hechos	6	Bajo	6 -11
	Deduca contenido.		Medio	12 -17
	Diferencia lo real de lo irreal		Alto	18 -24
Criterial	Expresa puntos críticos.	6	Bajo	6 -11
	Propone relación con el contexto		Medio	12 -17
	Promueve puntos claves		Alto	18 -24
<b>Comprensión de textos</b>		18	Bajo	18 -35
			Medio	36 -53
			Alto	54 -72

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

La indagación desarrolla una descripción de las variables y dimensiones, y también tiene un diseño correlacional ya que las hipótesis son sometidas a una contrastación para saber el nivel de correspondencia que existe entre las variables.

#### Diseño correlacional (esquema)



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V<sub>1</sub>

O<sub>2</sub> = Observación de la V<sub>2</sub>

r = Correlación entre ambas variables

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

Según lo establecido por los documentos oficiales está conformada por los 24 infantes del 2do. Grado de educación Primaria.

#### 3.2.2 Muestra

Se repite la población 24 estudiantes del 2do. Grado de Primaria.

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

En nuestro estudio utilizamos el cuestionario propuesto en la investigación de Villalón (2015). Pero en nuestro caso se pidió la participación de los padres de familia para completar la información.

Para estrategias de lectura se empelo el cuestionario tipo escala de Likert, con 16 ítems.

Para comprensión de textos se aplicó una prueba escrita de comprensión de textos con los tres niveles.

### 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

#### Descriptiva

- Se describió las variables y dimensiones mediante las tablas y figuras.

#### Inferencial

- En este caso de estableció el análisis de las hipótesis propuestas.

Se halló el **Coefficiente de correlación de Spearman**,  $\rho$  (ro) con la fórmula siguiente.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

#### CONFIABILIDAD

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde

- $S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,
- $S_t^2$  es la varianza de la suma de todos los ítems y
- $K$  es el número de preguntas o ítems.

A partir de las correlaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n - 1)},$$

Donde

- $n$  es el número de ítems y
- $p$  es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

### **Midiendo los ítems de Estrategias de lectura**

#### **Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>0,897</b>	16

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

##### 4.1.1 Descripción de la variable Estrategia de lectura

Tabla 3

*Estrategias de lectura*

Válidos	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	32,5
Eficiente	6	22,5
Regular	10	45,0
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Cuestionario aplicado a los escolares.

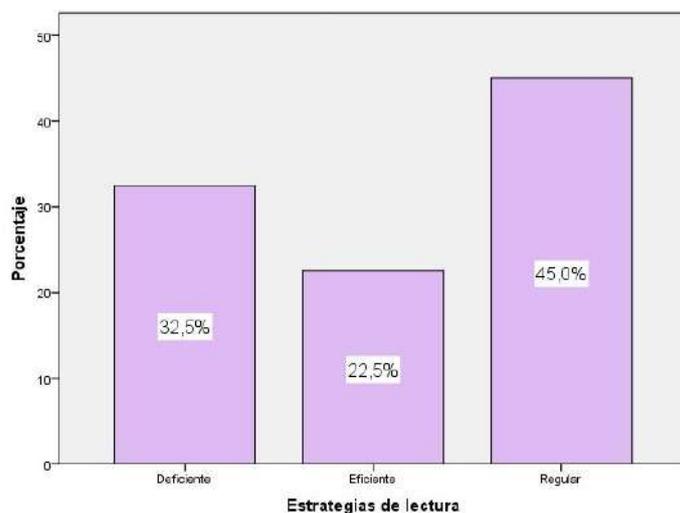


Figura 1 Porcentaje de estrategias de lectura

#### **Interpretación:**

En la tabla 3 y figura 1, un 45,0% de los escolares lograron un nivel regular en las estrategias de lectura, un 32,5% lograron un nivel deficiente y un 22,5% obtuvieron un nivel eficiente.

#### 4.1.2 Descripción de la variable Comprensión de textos

Tabla 4

*Comprensión de textos*

	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Alto	8	27,5
	Bajo	3	5,0
	Medio	13	67,5
	Total	24	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los escolares.

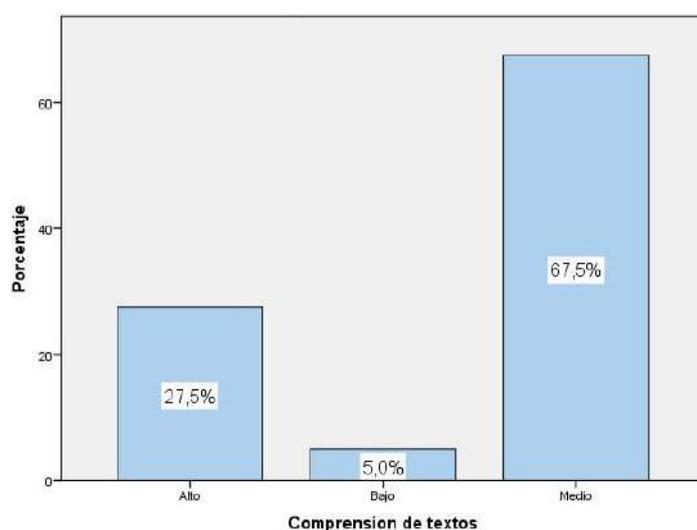


Figura 2 Porcentaje de comprensión de textos

#### Interpretación:

De la tabla 4 y figura 2, un 67,5% de los escolares consiguieron un nivel medio en la comprensión de textos, un 27,5% adquirieron un nivel alto y un 5,0% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 5

*Comprensión literal*

	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Alto	7	31,3
	Bajo	5	5,0
	Medio	12	63,7
	Total	24	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los escolares.

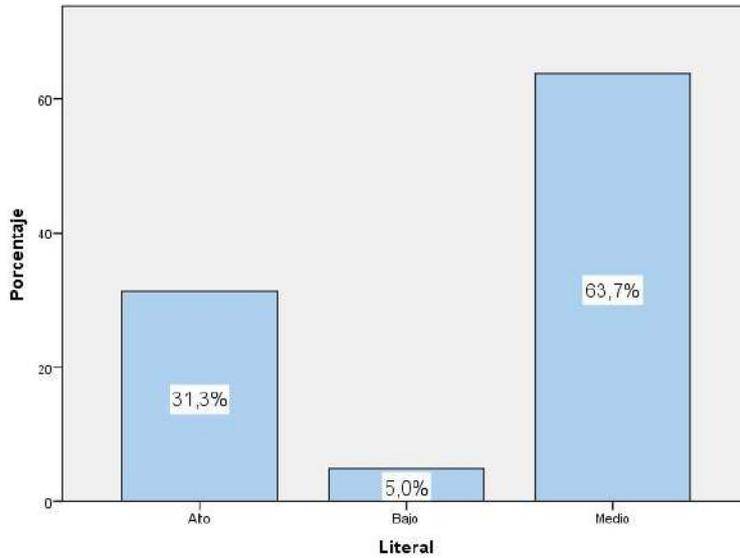


Figura 3 Porcentaje de comprensión literal

**Interpretación:**

De la tabla 5 y figura 3, un 63,7% de los escolares obtuvieron un nivel medio en la comprensión literal de textos, un 31,3% adquirieron un nivel alto y un 5,0% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 6

*Comprensión inferencial*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Alto	7	28,7
Válidos Bajo	6	11,3
Válidos Medio	11	60,0
Total	24	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los escolares.

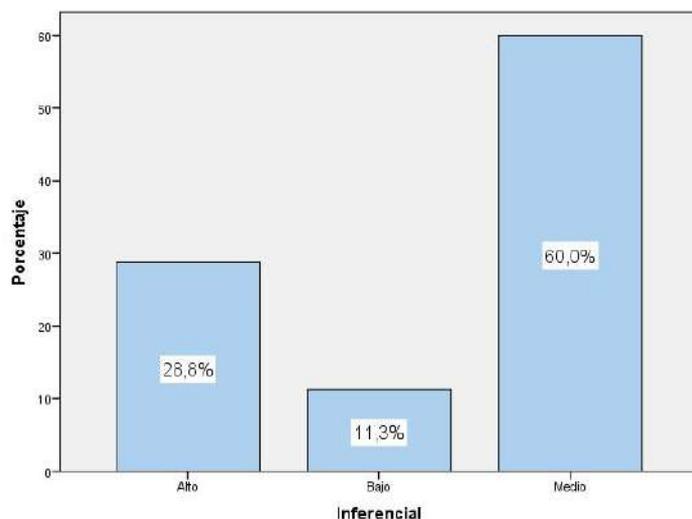


Figura 4 Porcentaje de comprensión inferencial

**Interpretación:**

De la tabla 6 y figura 4, un 60,0% de los escolares lograron un nivel medio en la comprensión inferencial de textos, un 28,8% adquirieron un nivel alto y un 11,3% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 7

*Comprensión criterial*

	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Alto	7	31,3
	Bajo	5	6,3
	Medio	12	62,5
	Total	24	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los escolares.

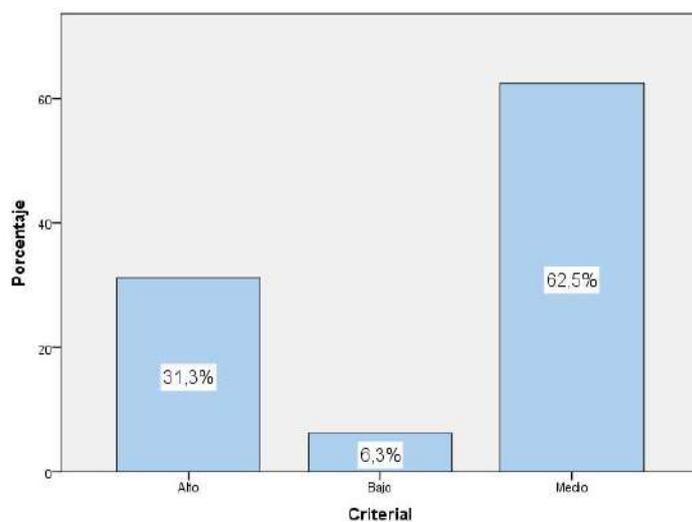


Figura 5 Porcentaje de comprensión criterial

### **Interpretación:**

De la tabla 7 y figura 5, un 62,5% de los escolares consiguieron un nivel medio en la comprensión criterial de textos, un 31,3% adquirieron un nivel alto y un 6,3% obtuvieron un nivel bajo.

### **4.2. Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov**

Tabla 8

*Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov*

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Antes de la lectura	,269	24	,000
Durante la lectura	,302	24	,000
Después de la lectura	,246	24	,000
Estrategias de lectura	,247	24	,000
Literal	,341	24	,000
Inferencial	,261	24	,000
Criterial	,320	24	,000
Comprensión de textos	,369	24	,000

### **Interpretación:**

Según la propuesta definida en la tabla 8, la prueba estadística a utilizar es: la Correlación de Spearman.

### **4.3 Contrastación de hipótesis**

#### **Hipótesis general**

**H<sub>a</sub>:** Las estrategias de lectura se corresponden significativamente con la comprensión de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol.

**H<sub>0</sub>:** Las estrategias de lectura no se relacionan significativamente con la comprensión de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol.

Tabla 9

*Correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos*

		Estrategias de lectura	Comprensión de textos
Estrategias de lectura	Coefficiente de correlación	1,000	,680**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	24	24
Comprensión de textos	Coefficiente de correlación	,680**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	24	24

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Toma de decisión:**

La tabla 9, demuestra la correspondencia de  $r=0,680$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, que se evidencia que existe correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos en escolares del 2do Grado de primaria de la I.E. N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud buena.

**Hipótesis específica 1**

**H<sub>a</sub>:** Las estrategias de lectura se corresponden significativamente con la comprensión literal de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol.

**H<sub>0</sub>:** Las estrategias de lectura no se corresponden significativamente con la comprensión literal de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol.

Tabla 10

*Correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión literal de textos*

		Estrategias de lectura	Literal
Estrategias de lectura	Coefficiente de correlación	1,000	,734**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	24	24
Literal	Coefficiente de correlación	,734**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	24	24

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Toma de decisión:**

La tabla 10, demuestra la correspondencia de  $r=0,734$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, que se evidencia que existe correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión literal de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud buena.

### **Hipótesis específica 2**

**H<sub>a</sub>:** Las estrategias de lectura se corresponden significativamente con la comprensión inferencial de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol.

**H<sub>0</sub>:** Las estrategias de lectura no se corresponden significativamente con la comprensión inferencial de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol.

*Tabla 11*

Correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión inferencial de textos

		Estrategias de lectura	Inferencial	
Rho de Spearman	Estrategias de lectura	Coefficiente de correlación	1,000	,865**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
Inferencial		Coefficiente de correlación	,865**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Toma de decisión:**

La tabla 11, demuestra la correspondencia de  $r=0,865$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, que se evidencia la existencia de correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión inferencial de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud muy buena.

### **Hipótesis específica 3**

**H<sub>a</sub>:** Las estrategias de lectura se corresponden significativamente con la comprensión criterial de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol.

**H<sub>0</sub>:** Las estrategias de lectura no se corresponden significativamente con la comprensión criterial de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol.

*Tabla 12*

Correlación entre las estrategias de lectura y la comprensión criterial de textos

		Estrategias de lectura	Criterial
Rho de Spearman	Estrategias de lectura	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,393**
		N	.000
Criterial		Coeficiente de correlación	,393**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	.000

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Toma de decisión:**

La tabla 12, demuestra la correspondencia de  $r=0,393$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, que se evidencia la existencia de correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión criterial de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud baja.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

#### **5.1 Discusión de resultados**

Con el tratamiento descriptivo y correlacional, se puede determinar sobre los objetivos los resultados siguientes:

Con referencia al objetivo general, existe correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos en escolares del 2do Grado de primaria de la I.E. N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud buena. Estos resultados se ponen a consideración con los que proponen Reyes (2017), que concluye que los estudiantes lograron un nivel malo en el nivel literal con el 60% de participantes, a nivel inferencial se mejoró las condiciones y se llegó a un nivel regular con el 35% de los estudiantes, pero en el nivel criterial solo 4 escolares lograron la condición de bueno que representa el 15%. A nivel de la hipótesis la correlación llegó al 87,2% señalando que existe relación entre la comprensión de textos y las estrategias de lectura. Para Tossi (2015), se afirma como conclusión que las variables se relacionan con 0,718, y el grado de significancia de 0,000, por ello se admite la hipótesis propuesta.

Con referencia al objetivo específico 1, existe correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión literal de textos en escolares del 2do Grado de primaria de la I.E. N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud buena. Los resultados fueron contrastados con los que proponen Arelis (2015), que concluye que la mayoría de los estudiantes no emplea ninguna estrategia de lectura, tampoco están motivados por las enseñanzas a la hora de las clases, en este caso se acepta la hipótesis que tiene una correlación del 75,4% que existe relación significativa entre los aprendizajes y las estrategias de estudio

de los estudiantes. En el caso de Vera (2015), concluye que la estadística permite afirmar que existe condiciones para empoderar la hipótesis alterna, se muestra una correspondencia del 65,7%, considera alta.

Con referencia al objetivo específico 2, existe correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión inferencial de textos en escolares del 2do Grado de primaria de la I.E. N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud muy buena. En este caso los resultados fueron contrastados con los que propone Carranza (2014), concluye que se establece un coeficiente de correlación 0,622 considerada moderada entre las tácticas de lectura y la agudeza literal en los alumnos. Lo que permite aceptar la hipótesis alternativa. Para Santillana (2017), señala como conclusión que se establece una correspondencia de 0,512 considerada moderada, entre las tácticas de aprendizaje y agudeza lectora en los alumnos, ello conlleva a aceptar la hipótesis alterna, aceptando la relación entre las variables.

Con referencia al objetivo específico 3, existe correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión criterial de textos en escolares del 2do Grado de primaria de la I.E. N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud baja. Para estos resultados se contrastaron con las investigaciones de Cusihualpa (2017), que propone como conclusión que con los resultados estadísticos se acepta la hipótesis alterna, que tiene una alta correlación de 83,1%, lo que permite afirmar que los cuentos para niños si influyen en su relación con la comprensión lectora. Para Valera (2016), señala que la correlación es de 0.785 y la significancia fue de 0.000 lo que significa que existe una correlación alta, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, al aceptar que las estrategias de lectura si inciden en el aprendizaje de los estudiantes. Para Para Cama (2016), señala que se comprobó con un porcentaje de 83,3% que existe relación entre las estrategias de lectura que implementan los estudiantes en la forma de producir textos acordes a su edad y nivel de estudios.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

**Primero:** De la hipótesis general se afirma que si existe correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud buena de 68,0%.

**Segundo:** De la hipótesis específica 1 se sostiene que si existe correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión literal de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud buena de 73,4%.

**Tercero:** De la hipótesis específica 2 se afirma que si existe correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión inferencial de textos en escolares del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud muy buena de 86,5%.

**Cuarto:** De la hipótesis específica 3 se sostiene que si existe correspondencia entre las estrategias de lectura y la comprensión criterial de textos en estudiantes del 2° de primaria del centro escolar N° 20391 – Jorge Bravo de Rueda Querol, siendo de una magnitud baja de 39,3%.

#### 6.2 Recomendaciones

**Primero:** Difundir las secuelas obtenidas en el estudio para sensibilizar a los docentes, padres de familia y estudiantes en general sobre la trascendencia de la lectura comprensiva.

**Segundo:** Generar espacios de lectura comprensiva con participación de equipos en lugares que sean motivantes para su aplicación.

**Tercero:** Capacitar a los docentes sobre las estrategias de lectura que deban de utilizarse en las sesiones de aprendizaje.

**Cuarto:** Promover en todas las sesiones de aprendizaje de manar horizontal espacios de lectura compartida entre los docentes y los estudiantes.

**Quinto:** Fomentar en las escuelas de padres la importancia de la lectura, y las responsabilidades que los padres de familia tienen para generar hábitos de lectura.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Arelis, V. (2015). *Estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora*. Tesis de Pregrado, Universidad de Carabobo, Facultad de Educación y Humanidades, Carabobo.
- Cama, I. (2016). *Estrategias de lectura y su incidencia en la producción de textos en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello UGEL 05 San Juan de Lurigancho*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Facultad de Educación, Lima.
- Carranza, P. (2014). *Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión textos en alumnos de 6° grado de Primaria*. Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional, Unidad de Posgrado, México.
- Cusihualpa, P. (2017). *Estrategias de lectura y la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.
- Reyes, F. (2017). *Estrategias de lectura y comprensión textos de los estudiantes del tercer año de educación básica del Colegio Don Bosco Altamira*. Tesis de Pregrado, Universidad Bolivariana de Venezuela, Facultad de Educación, Caracas.
- santillana, V. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N°7035 San Juan de Miraflores*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.
- Tossy, L. (2015). *Estrategias didácticas influye en la producción de textos instructivos en los estudiantes del nivel básico del Colegio Privada San Rafael de Buenos Aires*. Tesis de Pregrado, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Pedagogía, Buenos Aires.
- Valera, R. (2016). *Estrategias de lectura en el aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Jorge Portocarrero Rebaza UGEL Ventanilla*. Tesis de Pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Educación, Lima.

Vera, J. (2015). *Planeación de estrategias de comprensión lectora en la Educación Primaria*. Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional, Unidad de Posgrado, México.

## 7.2 Fuentes bibliográficas

Bazan, T. (1998). *El libro de la lectura rápida*. Barcelona: Urano.

Cassany, D. (2003). *Leer y escribir desde la sala cuna. Lectura estratégica interactiva*. Santiago de Chile: Atenas Limitada.

Catalá, G. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora*. Madrid: Grao.

Condemarin, M. (1998). *Lectura temprana: jardín infantil y primer grado*. Santiago de Chile: Andrés Bello.

Díaz, R. (2008). *Evaluación de la comprensión lectora*. Madrid: Universidad Complutense.

Gatty, D. (2002). *Jugueteando 2: Libro del maestro*. Buenos Aires: Huemul.

Hernández, R., & Fernández, C. (2010). *Metodología de Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Jones, B. (1997). *Estrategias para enseñar a aprender*. Buenos Aires: Aique.

Ministerio de Educación MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Básico de Educación Básica Regular*. Lima: Minedu.

Pinzás, J. (2007). *¿Dónde está el error?* Lima: PUCP.

Ramos, J. (2008). *La investigación en educación: una introducción conceptual*. New York: Harper Collins.

Smith, R. (1984). *Curso de lingüística general*. México: Prisma.

Solé, I. (2000). *Estrategias de comprensión de la lectura*. Barcelona: Graó.

Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.

Valladares, V. (2008). *Educación lectora*. Lima: San Marcos.

## 7.3 Fuentes hemerográficas

Maqueo, R. (2004). A confirmation strategy for improving poor reader's ability to answer inferential questions. *The Reading Teacher*. Vol 59 (3), 218-224.

Monereo, C. (2009). La enseñanza estratégica: enseñar para la autonomía. *Revista aula de innovación*, 100 (3), 187 - 198.

#### **7.4 Fuentes electrónicas**

Creación literaria. (18 de octubre de 2020). *Creación literaria net*. Obtenido de Nivel inferencial: <https://creacionliteraria.net/2012/01/niveles-de-comprension-lectoracomprendin-inferencial/>

RAE. (21 de octubre de 2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Definición de texto: <https://dle.rae.es/texto>

Real Academia Española. (3 de diciembre de 2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Definición de Estrategia: <https://dle.rae.es/estrat%C3%A9gico>

Real Academia Española RAE. (3 de diciembre de 2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Definición de Comprensión: <https://dle.rae.es/comprende%C3%B3n?m=form>

## ANEXOS

### CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

#### Instrucciones

Estimado padre de familia, le pediría que apoye a su menor hijo en responder al cuestionario, en base a las preguntas propuestas de las estrategias de lectura. Debe marcar con una X en el recuadro que consigna las respuestas siguientes:

1: Nunca. 2: Casi nunca. 3: A veces. 4: Casi siempre. 5: Siempre.

N°	Ítems	Valores				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión: antes de la lectura</b>						
1	El niño observa la lectura antes leer					
2	Cuando el niño lee relaciona el título con los personajes.					
3	El niño relaciona los dibujos con lo que lee.					
4	El niño encierra las palabras que no conoce					
<b>Dimensión: durante la lectura</b>						
5	El niño se proyecta a como terminará el texto					
6	El niño lee varias veces el texto					
7	El niño consulta las cosas que no entiende					
8	Cuando lee el niño encuentra palabras desconocidas					
9	El niño relaciona las palabras con las imágenes					
10	El niño se motiva cuando el texto tiene imágenes					
11	El niño recrea con dibujos el texto leído					
<b>Dimensión: después de la lectura</b>						
12	El niño siempre encuentra palabras desconocidas cuando lee					
13	El niño comprende las ideas principales					
14	El niño se apoya en el diccionario para verificar las palabras					
15	El niño comprende la importancia del texto					
16	El niño comprende que la lectura deja enseñanzas					

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS

### Instrucciones:

Lee comprensivamente la lectura y marca la respuesta correcta:

### 1º Texto

En el colegio, se llevó a cabo el día del logro. Una estudiante llamada Mariana escribió el siguiente texto sobre un animal imaginario. Lee y marca lo que consideres correcta:



Este animal se llama Serpilori. Es la hija de una serpiente y un loro. Ella es creativa y muy relajada. Serpilori tiene un pico grande que le ayuda a chillar. También es larga, muy larga, tan larga que la gente se asusta cuando la ve. Cuando tiene miedo, se vuelve chiquita. En cambio, cuando quiere asustar se vuelve grande. Vive debajo de la tierra.

### Nivel Literal

1. ¿Por qué las personas se asustan cuando ven a Serpilori?

- a. Porque es muy agresiva.
- b. Porque es muy larga.
- c. Porque es creativa.

2. ¿Cómo es serpilori?

- a. Creativa y relajada.
- b. Astuta y mala.
- c. Gritona y miedosa.

3. ¿Qué pasa cuando Serpilori tiene miedo?

- a. Se achica
- b. Se agranda
- c. Se esconde.

4. ¿Dónde vive serpilori?

- a. Escondido entre las ramas.
- b. En los nidos de las aves.
- c. Debajo de la tierra.

### Nivel inferencial

5. ¿Cómo le llamaría el animal que fuera hijo de una serpiente y un tigre?

- a. tiserpi
- b. Serpentina
- c. Serpitigre

**6. ¿De qué trata la lectura?**

- a. La historia de serpilori
- b. Descripción de serpilori
- c. El juego de loriserpi

**7. ¿Qué pasaría si serpilori teme ser atacada por una niña traviesa?**

- a. Se alarga
- b. Se esconde debajo de la tierra
- c. Se vuelve pequeña.

**8. ¿Qué tipo de texto leíste?**

- a. Descriptivo
- b. Instructivo
- c. Narrativo

**Nivel crítico**

**9. ¿Crees que exista serpilori?**

- a. Sí existe porque los loros viven en la selva como las serpientes.
- b. No existen porque los loros vuelan y las serpientes no vuelan.
- c. Tal vez exista en algún lugar de la selva.

**10. ¿Es correcto que un niño maltrate a animales indefensos? Justifica tu respuesta:**

- a. Sí, porque los niños somos seres que pensamos
- b. No, porque los animales son indefensos.
- c. De vez en cuando es bueno castigar a los animales.

**2º Texto**

Observa luego lee el aviso y responde las preguntas correctas.



**Nivel Literal**

**11. ¿Cuándo se realizará el festival de títeres?**

- a. El cinco de julio
- b. El seis de agosto
- c. A partir de ahora.

**12. ¿A qué hora se será la función?**

- a. A las 4 de la tarde.
- b. A las 2 de la tarde.
- c. A las 10 de la mañana.

**13. El festival se llama:**

- a. El muñeco, el oso y la lorita.
- b. Los súper amigos.
- c. El muñeco de trapo.

**14. ¿Dónde presentarán el festival de títeres?**

- a. En los parques de la ciudad.
- b. En la escuela Micaela Bastidas.
- c. En todos los colegios de Lima.

**Nivel inferencial**

**15. ¿Quién será el personaje principal?**

- a. La lorita de trapo
- b. La osita, la muñeca y el lorito.
- c. El muñeco de trapo

**16. ¿En qué momento irán los niños?**

- a. Después de almorzar
- b. Terminado de cenar
- c. Antes de desayunar

**17. ¿A quiénes está dirigido la obra del muñeco de trapo?**

- a. A los padres
- b. A los profesores
- c. A las niñas y niños.

**18. ¿Para qué se escribió el afiche?**

- a. Informar
- b. Entretener
- c. Narrar

**Nivel crítico**

**19. ¿Para qué se dan este tipo de funciones?**

- a. Para pasar momentos tristes.
- b. Para entretener a niños y niñas.
- c. Para ningún motivo

**20. ¿Es importante este tipo de actividades? Justifica tu respuesta:**

- a. Sí, porque los niños y niñas necesitamos recrearnos
- b. No, porque nos quita el tiempo dedicado a usar los celulares.
- c. No, porque nos quita el tiempo dedicado a jugar en la computadora.

## MATRIZ DE DATOS

Codigo	Estrategias de lectura														Comprensión de textos														V2														
	Antes de la lectura				Durante la lectura				Después de la lectura				ST1	V1	Literal						Inferencial						Criterial						ST2										
	1	2	3	S1	D1	4	5	6	S2	D2	7	8			9	S3	D3	1	2	3	4	5	6	S5	D5	7	8	9		10	11	12		S6	D6	13	14	15	16	17	18	S7	D7
1	2	2	2	6	Regular	1	2	2	5	Deficiente	2	2	2	6	Regular	17	Deficiente	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	54	Alto
2	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
3	2	2	2	6	Regular	1	1	1	3	Deficiente	2	2	1	5	Deficiente	14	Deficiente	3	1	1	1	1	3	10	Bajo	3	1	1	2	1	3	11	Bajo	3	2	1	2	1	3	12	Medio	33	Bajo
4	2	1	1	4	Deficiente	2	1	1	4	Deficiente	2	2	1	5	Deficiente	13	Deficiente	3	2	1	2	2	1	11	Bajo	3	1	2	2	1	1	10	Bajo	3	1	1	2	1	1	9	Bajo	30	Bajo
5	2	2	2	6	Regular	1	2	2	5	Deficiente	2	2	2	6	Regular	17	Deficiente	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	1	1	1	3	12	Medio	48	Medio
6	4	4	2	10	Eficiente	4	4	3	11	Eficiente	3	4	4	11	Eficiente	32	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	Alto	3	2	2	4	4	4	19	Alto	3	3	1	4	4	4	19	Alto	60	Alto
7	2	2	2	6	Regular	1	1	1	3	Deficiente	2	2	1	5	Deficiente	14	Deficiente	3	1	1	1	1	3	10	Bajo	3	1	1	2	1	3	11	Bajo	3	2	1	2	1	3	12	Medio	33	Bajo
8	2	2	2	6	Regular	2	1	1	4	Deficiente	2	2	1	5	Deficiente	15	Deficiente	3	2	3	3	2	3	16	Medio	3	2	2	2	2	3	14	Medio	3	2	2	2	2	2	13	Medio	43	Medio
9	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
10	4	4	2	10	Eficiente	4	4	3	11	Eficiente	3	4	4	11	Eficiente	32	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	Alto	3	2	2	4	4	4	19	Alto	3	3	1	4	4	4	19	Alto	60	Alto
11	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
12	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
13	2	2	2	6	Regular	1	2	2	5	Deficiente	2	2	2	6	Regular	17	Deficiente	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	1	1	1	1	3	10	Bajo	3	3	3	3	3	3	18	Alto	46	Medio
14	4	4	2	10	Eficiente	4	4	3	11	Eficiente	3	4	4	11	Eficiente	32	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	Alto	3	2	2	4	4	4	19	Alto	3	3	1	4	4	4	19	Alto	60	Alto
15	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
16	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
17	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
18	2	2	2	6	Regular	1	1	1	3	Deficiente	2	2	2	6	Regular	15	Deficiente	2	1	3	3	3	3	15	Medio	3	1	1	1	1	3	10	Bajo	3	3	3	3	3	3	18	Alto	43	Medio
19	4	4	2	10	Eficiente	4	4	3	11	Eficiente	3	4	4	11	Eficiente	32	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	Alto	3	2	2	4	4	4	19	Alto	3	3	1	4	4	4	19	Alto	60	Alto
20	2	1	1	4	Deficiente	2	2	2	6	Regular	2	2	1	5	Deficiente	15	Deficiente	3	2	3	3	2	3	16	Medio	3	2	2	2	2	3	14	Medio	3	2	2	2	2	2	13	Medio	43	Medio
21	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
22	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
23	4	4	2	10	Eficiente	4	4	3	11	Eficiente	3	4	4	11	Eficiente	32	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	Alto	3	2	2	4	4	4	19	Alto	3	3	1	4	4	4	19	Alto	60	Alto
24	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
25	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
26	2	2	2	6	Regular	1	2	2	5	Deficiente	2	2	2	6	Regular	17	Deficiente	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	1	1	1	1	3	10	Bajo	46	Medio
27	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
28	4	4	2	10	Eficiente	4	4	3	11	Eficiente	3	4	4	11	Eficiente	32	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	Alto	3	2	2	4	4	4	19	Alto	3	3	1	4	4	4	19	Alto	60	Alto
29	2	1	1	4	Deficiente	2	2	2	6	Regular	2	2	1	5	Deficiente	15	Deficiente	3	2	3	3	2	3	16	Medio	3	2	2	2	2	3	14	Medio	3	2	2	2	2	2	13	Medio	43	Medio
30	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
31	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
32	4	4	2	10	Eficiente	4	4	3	11	Eficiente	3	4	4	11	Eficiente	32	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	Alto	3	2	2	4	4	4	19	Alto	3	3	1	4	4	4	19	Alto	60	Alto
33	2	2	2	6	Regular	1	2	2	5	Deficiente	2	2	1	5	Deficiente	16	Deficiente	3	1	1	1	1	3	10	Bajo	3	1	1	2	1	3	11	Bajo	3	2	1	2	1	3	12	Medio	33	Bajo
34	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
35	3	3	2	8	Regular	1	3	3	7	Regular	3	3	2	8	Regular	23	Regular	3	2	2	3	3	3	16	Medio	3	2	2	2	3	3	15	Medio	3	3	1	1	1	3	12	Medio	43	Medio
36	2	2	2	6	Regular	1	1	1	3	Deficiente	2	2	2	6	Regular	15	Deficiente	2	1	3	3	3	3	15	Medio	3	1	1	1	1	3	10	Bajo	3	3	3	3	3	3	18	Alto	43	Medio
37	4	4	2	10	Eficiente	4	4	3	11	Eficiente	3	4	4	11	Eficiente	32	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	Alto	3	2	2	4	4	4	19	Alto	3	3	1	4	4	4	19	Alto	60	Alto
38	2	1	1	4	Deficiente	2	2	2	6	Regular	2	2	1	5	Deficiente	15	Deficiente	3	2	3	3	2	3	16	Medio	3	2	2	2	2	3	14	Medio	3	2	2	2	2	2	13	Medio	43	Medio





# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN ESCUELA DE POSGRADO



## ACTA DE SUSTENTACIÓN N°223-2022-V

En Huacho, el día **12 de agosto de 2022**, siendo las **03:15 p.m.**, se dio inicio a la sustentación de tesis en la aplicación de videoconferencia Meet de la Escuela de Posgrado, los miembros del Jurado Evaluador integrado por:

**PRESIDENTE** Dr. DANIEL LECCA ASCATE DNI N° 15731334  
**SECRETARIO** Dra. VICTORIA FLOR CARRILLO TORRES DNI N° 15724523  
**VOCAL** M(o). REGULO CONDE CURIÑAUPA DNI N° 10177373  
**ASESOR** M(o). WILLIAM CARLOS LANDAURO VENTOCILLA DNI N° 15586632

El(la) postulante al Grado Académico de Maestro, **Don(ña) YESENIA PILAR MENDOZA CHAVEZ**, identificado(a) con **DNI N°16023898**, procedió a la Sustentación de la Tesis titulada: **ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRESIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N°20391 "JORGE BRAVO DE RUEDA QUEROL"**; autorizado mediante **Resolución Directoral N°1468-2022-EPG**, de fecha **11 de agosto de 2022**, de conformidad con las disposiciones del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales vigentes, absolvió las interrogantes que le formularon los señores del Jurado.

Concluida la Sustentación de la tesis, se procedió a la votación correspondiente resultando el(la) candidato(a) **APROBADA** por **UNANIMIDAD** con la nota de:

CALIFICACION		EQUIVALENCIA	CONDICION
NUMERO	LETRAS		
17	DIECISIETE	BUENO	APROBADA

Siendo las **04:00 p.m.** del día **16 de agosto de 2022**, se dio por concluido el acto de sustentación, firmando el jurado evaluador el Acta de Sustentación de la Tesis Titulada: **ESTRATEGIAS DE LECTURA Y COMPRESIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE 2º GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N°20391 "JORGE BRAVO DE RUEDA QUEROL"**; para obtener el Grado Académico de **Maestro(a) en CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA con mención en PEDAGOGÍA**, inscrito en el **FOLIO N°223** del LIBRO DE ACTAS.



  
 Dr. DANIEL LECCA ASCATE  
 PRESIDENTE



  
 Dra. VICTORIA FLOR CARRILLO TORRES  
 SECRETARIO



  
 M(o). REGULO CONDE CURIÑAUPA  
 VOCAL

  
 M(o). WILLIAM CARLOS LANDAURO VENTOCILLA  
 ASESOR