



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

Los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de primaria de la EAP. de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Superior e Investigación Universitaria

Autora

Rosa Amelia, Alarcón Barandiaran

Asesor

Dr. Abrahan Cesar, Neri Ayala

Huacho - Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

ESCUELA DE POSGRADO

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Lic. Rosa Amelia Alarcón Barandiaran	15612349	25/10/2023
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
M(o). Abraham César Neri Ayala	15739625	0000-0003-2799-3244
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dra. Gladys Margot Gavedia García	15855951	0000-0003-2514-4572
Dr. Jorge Alberto Palomino Way	15599204	0000-0003-1119-4923
M(o). Carlos Alberto Gutiérrez Bravo	15616035	0000-0003-4568-930X

LOS RECURSOS DIDÁCTICOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL IX CICLO DE PRIMARIA DE LA EAP. DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, CICLO 2018 – I

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	c3.usac.edu.gt Fuente de Internet	2%
2	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to American Public University System Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Politécnica Estatal de Carchi Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	1%

8	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	1
9	plataformavoluntariado.org Fuente de Internet	<1 %
10	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1 %
11	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	revistas.udenar.edu.co Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1 %
17	www.ice.upm.es Fuente de Internet	<1 %

moam.info

18	Fuente de Internet	<1
19	www.grin.com Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	<1 %
21	"Technology, Sustainability and Educational Innovation (TSIE)", Springer Science and Business Media LLC, 2020 Publicación	<1 %
22	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	archive.org Fuente de Internet	<1 %
24	libros.um.es Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to University of La Guajira Trabajo del estudiante	<1 %
26	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
28	Berta C. Orozco, Meredith Jimenez, Raul J. Martelo. "Organizational values as a basis for the strategic planning of the human	<1 %

resource", Contemporary Engineering Sciences, 2018

Publicación

29	"1977", Walter de Gruyter GmbH, 1977 Publicación	<1 %
30	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	fido.palermo.edu Fuente de Internet	<1 %
32	riunet.upv.es Fuente de Internet	<1 %
33	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
34	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Universidad de Santander Trabajo del estudiante	<1 %
36	er.nau.edu.ua Fuente de Internet	<1 %
37	edoc.pub Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.uahurtado.cl Fuente de Internet	<1 %
39	www.itson.mx Fuente de Internet	<1 %

40	www.revistacomunicar.com Fuente de Internet	<1
41	docslib.org Fuente de Internet	<1 %
42	servidor-opsu.tach.ula.ve Fuente de Internet	<1 %
43	www.clubpinocho.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Apagado

DEDICATORIA

Un estudio que me fortalece como profesional y mi orgullo por salir con éxito en mi vida.

A mi familia por ser lo mejor que me dio la vida.

Agradecer a mis alumnos quienes guían mis pensamientos.

Rosa Amelia Alarcón Barandiaran

AGRADECIMIENTO

A todos los docentes que me formaron como profesional de la educación.

A todos mis compañeros de profesión por darme la oportunidad de trabajar con ellos.

Rosa Amelia Alarcón Barandiaran

ÍNDICE

DEDICATORIA	ix
AGRADECIMIENTO	x
ÍNDICE	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
INTRODUCCIÓN	xvii
CAPÍTULO I	18
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1 Descripción de la realidad problemática	18
1.2 Formulación del problema	18
1.2.1 Problema general	20
1.2.2 Problemas específicos	20
1.3 Objetivos de la investigación	20
1.3.1 Objetivo general	20
1.3.2 Objetivos específicos	20
1.4 Justificación de la investigación	21
1.5 Delimitaciones del estudio	21
1.6 Viabilidad del estudio	22
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO	23
2.1 Antecedentes de la investigación	23
2.1.1 Investigaciones internacionales	23
2.1.2 Investigaciones nacionales	24
2.2 Bases teóricas	25
2.2.1. Recursos Didácticos	25
2.2.2 Rendimiento Académico.	29
2.3 Bases filosóficas	33
2.4 Definición de términos básicos	34
2.5 Hipótesis de investigación	35
2.5.1 Hipótesis general	35
2.5.2 Hipótesis específicas	36
2.6 Operacionalización de las variables	36
	xi

CAPÍTULO III	37
METODOLOGÍA	37
3.1 Diseño metodológico	37
3.2 Población y muestra	38
3.2.1 Población	38
3.2.2 Muestra	38
3.3 Técnicas de recolección de datos	38
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	38
CAPÍTULO IV	39
RESULTADOS	39
4.1 Análisis de resultados	39
4.2 Contrastación de hipótesis	46
CAPÍTULO V	55
DISCUSIÓN	55
5.1 Discusión de resultados	55
CAPÍTULO VI	57
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
6.1 Conclusiones	57
6.2 Recomendaciones	58
REFERENCIAS	59
7.1 Fuentes documentales	59
7.2 Fuentes bibliográficas	60
7.3 Fuentes hemerográficas	61
7.4 Fuentes electrónicas	61
ANEXOS	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Recursos Tradicionales.....	39
Tabla 2: Recursos Modernos.....	40
Tabla 3: Recursos didácticos Mixtos	41
Tabla 4: Recursos Didácticos	42
Tabla 5: Nivel Cognitivo.....	43
Tabla 6: Nivel Procedimental.....	44
Tabla 7: Nivel Actitudinal.....	45
Tabla 8: Rendimiento Académico de los estudiantes.....	46
Tabla 9: Tabla cruzada Recursos Didácticos*Rendimiento Académico de los estudiantes	47
Tabla 10: Correlaciones.....	48
Tabla 11: Tabla cruzada Recursos Tradicionales*Rendimiento Académico de los estudiantes	49
Tabla 12: Correlaciones entre recursos tradicionales y rendimiento académico	50
Tabla 13: Tabla cruzada Recursos Modernos*Rendimiento Académico de los estudiantes	51
Tabla 14: Correlaciones entre recursos modernos y rendimiento académico	52
Tabla 15: Tabla cruzada Recursos didácticos Mixtos*Rendimiento Académico de los estudiantes	53
Tabla 16: Correlaciones entre recursos mixtos y rendimiento académico	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</i>	39
Figura 2. <i>Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</i>	40
Figura 3. <i>Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</i>	41
Figura 4. <i>Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</i>	42
Figura 5. <i>Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</i>	43
Figura 6. <i>Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</i>	44
Figura 7. <i>Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</i>	45
Figura 8. <i>Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</i>	46

RESUMEN

El objetivo de investigación era establecer la correspondencia positiva entre los recursos didácticos y el rendimiento académico de los alumnos del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La hipótesis de la investigación concurre correspondencia continua entre los recursos didácticos empleados y el rendimiento académico de los alumnos del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La metodología utilizada fue descriptiva correlacional y enfoque cuantitativo. Las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron un cuestionario sobre el empleo de los recursos didácticos, y la ficha de observación documentaria (registros de evaluación). Los que se han procesado y permitido tener los resultados cuyas conclusiones describimos a continuación:

Como el valor de significancia del estadístico es $p = 0,003$; menor que $\alpha = 0,05$, entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,3% existe una relación directa entre los recursos didácticos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El grado de relación entre ambas variables que es de 0.490.

Palabras clave: Recursos didácticos, rendimiento académico, docentes, estudiantes.

ABSTRACT

The research objective was to establish the positive correspondence between the didactic resources and the academic performance of the students of the IX cycle of the E.A.P. of Primary Education of the José Faustino Sánchez Carrión National University.

The research hypothesis concurs with a continuous correspondence between the didactic resources used and the academic performance of the students of the IX cycle of the E.A.P. of Primary Education of the José Faustino Sánchez Carrión National University. The methodology used was descriptive correlational and quantitative approach. The data collection techniques used were a questionnaire on the use of didactic resources, and the documentary observation form (evaluation records). Those that have been processed and allowed to have the results whose conclusions we describe below:

Since the significance value of the statistic is $p = 0.003$; less than $\alpha = 0.05$, then there is sufficient statistical evidence to reject the null hypothesis and we affirm that; with a probability of error of 0.3% there is a direct relationship between the didactic resources used and the academic performance of the students of the IX cycle of the E.A.P. of Primary Education of the José Faustino Sánchez Carrión National University. The degree of relationship between both variables that is 0.490.

Keywords: Teaching resources, academic performance, teachers, students.

INTRODUCCIÓN

El estudio está referido a la búsqueda de la correspondencia entre las variables propuestas para estudiantes de la universidad, su propósito es el de verificar los niveles de correlación e incidencia de los aprendizajes en la formación de los futuros profesionales de los docentes. El escenario del proceso fueron los ambientes de la Facultad de educación, en particular de los estudiantes del IX ciclo de educación primaria.

Según los estudios de formación de la Escuela de Posgrado el estudio realizado corresponde a un método hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo y correlacional. Centrado en un esquema que se propone por la normativa de la universidad. El cual se precisa mediante el análisis de la realidad problemática, proponiendo las preguntas, objetivos y fundamentos que sostienen la viabilidad del estudio. Una segunda etapa muestra los fundamentos teóricos, sostenida por las investigaciones internacionales y nacionales, así como la literatura que fundamentan las variables y sus dimensiones, y la consistencia filosófica, las hipótesis y su operacionalización. El fundamento metodológico como ya se reportó corresponde a una propuesta correlacional. Con estas propuestas se procedió al procesamiento estadístico descriptivo e inferencial sobre las variables y dimensiones, así como las contrastaciones de la hipótesis general y específicas, que llegan a mostrar las precisiones mediante la toma de decisiones por parte de la tesista. La parte final contiene la discusión de los resultados con otras indagaciones, así como las conclusiones y las sugerencias que se hace a partir de las ideas de mejorar la situación problemática establecida. También es parte de la investigación las referencias bibliográficas y de los anexos empleados en el proceso de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

1.2 Formulación del problema

Los recursos didácticos son el soporte del proceso de enseñanza – aprendizaje, los que pueden ser seleccionados o elaborados por los maestros o alumnos. Se utilizan según la necesidad que se manifieste por el docente en la planificación de las programaciones, para optimizar los aprendizajes de los estudiantes.

Cuando existe poco interés, o quizás poco conocimiento sobre los recursos didácticos como soporte del proceso educativo, éstos se hacen tediosos o pasan desapercibidos, sin lograr el objetivo que los estudiantes logren construir sus aprendizajes. Esta situación es una desventaja para los estudiantes, quienes a pesar de los esfuerzos caerían en una displicencia, porque solo verían el actuar del docente dictando el curso de forma tradicional, memorística y repetitiva utilizando solo la pizarra para la trasmisión de los conocimientos.

Hoy la educación requiere que los docentes tengan una sólida formación profesional, eso incluye el bagaje de conocimientos en la áreas de su formación, el manejo de los recursos para la enseñanza, como son el empleo de estrategias de enseñanza, la planificación y ejecución, la evaluación de los aprendizajes, además de otros procesos como las condiciones de gestión y administración educacional. Pero creemos que los conocimientos de las diversas estrategias no solo para la enseñanza, sino también las que utilizan los estudiantes deben de ser manejadas con propiedad por los docentes. No solo se debe de actuar en los niveles de educación básica, sino con más responsabilidad por los docentes universitarios, al ser éstos formadores de los futuros docentes.

La enseñanza en la Universidad también genera la expectativa de formar de manera integral y holística a los profesionales que se forman en sus claustros. Los estudiantes

universitarios no solo deben de obtener conocimientos, también deben de formarse como ciudadanos con las suficientes capacidades y competencias para enfrentar las necesidades que tengan los grupos donde se desempeñaran en el futuro como profesionales.

Son los llamados docentes universitarios quienes deben de cumplir el rol más trascendental en la vida del futuro profesional, para ello no solo debe de poseer los conocimientos, las capacidades y las competencias, sino, desarrollar sus habilidades y destrezas para compartir los conocimientos en forma eficiente y oportuna. Debe de tener los recursos necesarios, como son los documentos orientadores, dentro de los que se pueden manifestar el currículo académicos, el plan de estudios, los reglamentos académicos; además aulas adecuadas a las exigencias del mundo moderno, equipadas con los recursos tecnológicos, estar dotados de los conocimientos para aplicar las diversas estrategias de enseñanza que hagan viable los aprendizajes y promover las evaluaciones que demuestren los logros de aprendizajes pertinentes.

También debemos de tener presente que los estudiantes deben de demostrar los niveles de aprendizaje que pueden haber logrado como producto de las actividades desarrolladas por los docentes. Por las evaluaciones programadas sabemos que los docentes pueden valor de manera cuantitativa los aprendizajes, esta situación se generalizó bajo la concepción de rendimiento académico de los estudiantes, y se manifiesta bajo el sistema de calificación vigesimal o sea de 0 a 20, que marca desde la más baja nota desaprobatoria, hasta la máxima que expresa excelencia de los aprendizajes.

La evaluación en el sistema universitario se ha mantenido en los años bajo el sistema de rendimiento académico, que sólo evalúa los saberes de carácter cognitivo de los estudiantes, o teniendo en cuenta los otros saberes de las competencias, como son los procedimientos y las actitudes personales. Pero volviendo al terreno del rendimiento académico, las evaluaciones universitarias se circunscriben al ámbito de la evaluación oral, escrita y el sustento de trabajos de investigación formativa, que en muchos casos obedecen a estrategias memorísticas y de plagio de trabajos de otras personas. Lo que no podría medir de forma real los aprendizajes de los estudiantes.

Para analizar la situación descrita se debe de relaciona la utilidad de los recursos didácticos empleados por los docentes y el rendimiento académico que logran los estudiantes, la que se desarrolla en la Facultad de Educación, tomando como referencia a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, de la ciudad de Huacho, provincia de Huaura en el departamento de Lima.

1.2.1 Problema general

¿Qué relación entre los recursos didácticos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación entre los recursos didácticos tradicionales empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

¿Qué relación entre los recursos didácticos modernos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

¿Qué relación entre los recursos didácticos mixtos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación existente entre los recursos didácticos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.3.2 Objetivos específicos

Establecer la relación existente entre los recursos didácticos tradicionales empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Identificar la relación existente entre los recursos didácticos modernos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Contrastar la relación existente entre los recursos didácticos mixtos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.4 Justificación de la investigación

La investigación tomó la situación muy relevante en el proceso de formación académica de los estudiantes universitarios, relacionados a los recursos didácticos y el rendimiento académico tomando como muestra a los estudiantes del último año de educación primaria.

En el aspecto científico, se planteó corroborar la correspondencia que se muestran en otros estudios entre las variables propuestas, lo que ayudará a conocer las situaciones de bajas performances de un porcentaje de estudiantes y proponer sus mejoras.

En lo pedagógico, se buscó constreñir la correlación entre las variables los recursos didácticos y el rendimiento académico. El buen desempeño de los docentes en la utilidad de los recursos didácticos para que beneficie a los aprendizajes de los estudiantes.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación Espacial.

El estudio se centro en el espacio geográfico de los ambientes de la Facultad de Educación en las aulas establecidas para los estudiantes del ciclo.

Delimitación poblacional.

La población y muestra poblacional estuvo conformada por los estudiantes del IX ciclo de la educación primaria de la Universidad de Huacho.

Delimitación Temporal.

La investigación correspondió al año 2018; tomando aspectos de análisis relacionados a procesos previos.

Delimitación temática.

Se efectuó un estudio temático de las variables, las dimensiones y los indicadores, tomando los recursos bibliográficos, y las investigaciones que se pudieron ubicar en los diversos medios físicos y virtuales.

1.6 Viabilidad del estudio

El estudio fue viable porque se aprobó un presupuesto que fue financiado en un 95% por los recursos directamente cubierto por la tesista.

Otra situación para aclarar las condiciones de aplicación por la invalorable actuación de las autoridades, funcionarios y trabajadores de la Facultad de Educación y de la Escuela Profesional de educación primaria.

La viabilidad temporal se acogió a diversas situaciones coyunturales en base al tiempo que se presentó.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

La investigación de Bermúdez (2003), titulado “Gestión de los medios didácticos aplicados en la enseñanza de idiomas en la Escuela de Lenguas y lingüística de la Universidad de Guayaquil”, publicado en la ciudad de Guayaquil, el mes de mayo del 2003. El propósito de investigación fue la elaboración de estrategias metodológicas que permitan la creación del departamento de medios didácticos aplicados a la enseñanza del idioma, para lo cual fundamento su teoría en conceptos, características clases, funciones y ventajas de estos medios en el diseño de la investigación. (p. 74).

La investigación de Valenzuela (2012), uso de materiales didácticos manipulativos para la enseñanza y aprendizaje de la geometría, para la Universidad de Granada. La conclusión se buscó investigar a partir de la percepción docente de los diversos materiales que se deben de usar para las actividades de enseñanza desde la planificación y con las experiencias logradas en la manipulación es posible lograr mejores resultados en la consolidación de los aprendizajes. (p. 8).

Para Madrid (2001), en “Materiales didácticos para la enseñanza del inglés en Ciencias de la Educación” escribe sobre la trascendencia de los materiales didácticos. Señala como conclusión que el estudio realizado se muestra como un adecuado manejo de los materiales empleados para desarrollar las actividades y emplearse en los procesos de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, es importante el seguimiento a los procesos, tal como lo señalan otros investigadores que sirven de base al estudio propuesto. (p. 213).

La investigación de Tomalá y Murillo (2013), titulada “Recursos didácticos en la enseñanza aprendizaje significativo del área de estudios sociales”, propone la conclusión:

los maestros no asumen la responsabilidad de los materiales de enseñanza y esa informalidad genera condiciones negativas en los procesos de aprendizaje de los alumnos, se deduce que si hubiera un adecuado manejo de los recursos de enseñanza los escolares podrán tener mejores beneficios académico. (p. 80)

Para Moncayo (2016), en su tesis titulada “Determinantes que influyen en el rendimiento académico: un estudio aplicado para Colombia a partir de las pruebas ICFES - saber 11”, para optar el título de Economista, llegó a la conclusión: se utilizan diferentes aspectos de la vida socioeconómica que se presentan en los estudiantes y éstas inciden en las formas de aprendizaje que inciden su rendimiento académico. (p. 48).

2.1.2 Investigaciones nacionales

En la Tesis de Sanabria (2003) titulada “Influencia del Seminario y Clase Magistral en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la E.A.P. de Economía de la U.N.M.S.M, para optar el Grado de Maestro, llegó a la conclusión: se muestra los resultados de mejora de los aprendizajes por el uso adecuado de indicadores académicos, como es el caso de los seminarios, que difiere de los resultados en el caso del uso del método didáctico de una clase demostrativa. (p. 43).

Para Andía (2018), en su tesis titulada “Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública “Esmeralda de los Andes”, Huanta, 2017”, para optar el título de Maestro en Administración de la Educación, llegó a la conclusión: se muestra una correspondencia entre la actividad que demuestra los docentes y los resultados de aprendizaje de los escolares de los estudiantes de la institución escolar que fue motivo del estudio, la contrastación fue favorable en la contrastación de las hipótesis. (p. 69).

Apaza (2011), en la tesis “Influencia de los materiales didácticos en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado en el nivel secundario de la Institución Educativa Carlos Fermín Fizcarrald”, para optar el título de licenciado en Educación, llegó a la conclusión: los diversos materiales clasificados por los docentes en las diversas áreas del saber inciden directamente en los aprendizajes de los estudiantes involucrados en la investigación. (p. 76)

Para Ocaña (2012), en su estudio “Influencia de los medios y materiales didácticos y el rendimiento académico de los alumnos de la asignatura filosofía y ética de la Universidad

César Vallejo sede Lima Norte- periodo 2012-I”, para optar el grado de Maestro, llegó a la conclusión: se afirma que la utilidad de los recursos de enseñanza utilizados por los docentes no ha generado relevancia con los aprendizajes de los estudiantes universitarios. (p. 104).

Manhego (2017), en el estudio “Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad Nacional de Educación 2016”, para optar el grado de Maestro, llegó a la conclusión: las variables que conforman la investigación propuesta muestran concordancia entre sí, que se ve ratificada con la verificación de las hipótesis a través de la acción estadística, siendo la correlación del 81,4% de magnitud entre as variables. (p. 79).

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Recursos Didácticos

Los Medios.

Según García (2006), el tema de los medios se determina por la condición de utilidad que le proporcionan los docentes, así se manifiesta:

Se precisa que los medios son elementos que deben ser priorizados en el proceso didáctico vinculado a la educación. Los encargados del proceso de enseñanza deben centrar el uso de los medios articulados de la expresión oral, gestual y escrita. Los medios son considerados como elementos trascendentes que deben de interactuar en los momentos de planificación, ejecución y evaluación de los aprendizajes que se vincula a la labor de los docentes. (p. 48).

Según Rivera (1999), los medios se vinculan a la enseñanza y aprendizaje de interacción de los docentes y los estudiantes:

Los medios deben estar vinculados a las conveniencias comunicativas, son aspectos que se transmiten por las variedades de canales de comunicación, y se deja de lado las condiciones superficiales. Los medios de comunicación y sus canales se muestran como mensajes de interacción de comunicación que se muestran entre maestros y alumnos. (p. 52).

Recurso Didáctico.

Los recursos didácticos son una forma de designar a las herramientas que sirven de soporte al trabajo del docente en el proceso de enseñanza, para Calero (2010), define recurso didáctico “es el material educacional, empleado como medios de estímulo y orientación del acto didáctico, lo que facilita al alumno la adquisición de información, las experticias, el desarrollo de habilidades y la adopción conductual diverso, según los propósitos destinados a lograrse” (p. 47).

Según Bravo (1996), los recursos “están determinados por el material que ayuda a un sistema de comunicacional que regula la acción de enseñantes y aprendices” (p. 23). También Bernardo (2004), afirma “el medio educativo en sus diversas formas se adecuan a la dinamización de formas dialógicas y controversias selectivas que es propensa a las mejoras de las condiciones educativas” (p. 26). Para ambos autores los recursos y materiales se hacen necesario para que los docentes puedan cumplir con su actividad en la enseñanza y lograr mejores aprendizajes en los estudiantes.

Según Menéndez De Ore (1999), los recursos didácticos son:

Los denominados recursos de la educación so elementos indispensables que deben de utilizarse cuando los maestros requieren procesar sus enseñanzas. En el caso de los docentes de educación superior también cumplen con el rol de apoyar sus actividades que deben de fijar sus aprendizajes para que sean significativo en sus estudiantes. Para el rol de los estudiantes en el aprendizaje deben de asumir su utilidad para que tenga una mejor adquisición de los aprendizajes de los diversos temas aprendidos. (p. 48).

Como una primera conclusión sobre recursos didácticos son todos los materiales empleados en la ejecución de la didáctica del área temática trabajada, se entiende que logran el apoyo para generar los logros de aprendizaje; una segunda definición los considera como un conjunto de medios materiales orientados a apoyar la labor del docente.

Según Zabalza (2004), sobre los recursos didácticos señala que los recursos pueden cumplir la función de materiales, que ayudan a los alumnos a generar nuevos conocimientos, y hoy ese rol también lo cumplen los recursos Tic.

Para Pérez (2004), los recursos didácticos poseen elementos estructurales como el sistema simbólico, los contenidos, el soporte tecnológico y el entorno de comunicación;

todos ellos vinculado entre sí para lograr que los estudiantes puedan aprender de manera significativa.

Para Giuseppe (1985), los recursos didácticos tienen como finalidad desarrollar una mejor comprensión, hacer la clase interesante, fijar los aprendizajes, adecuar los esfuerzos de aprendizaje, la concentración de los aprendices, fomentar una enseñanza activa, evitar el memorismo en el aprendizaje, fomentar el aprendizaje individual y socializado,

Uso de los recursos didácticos

Según Spiagel (2007), escribe sobre el uso de los recursos didácticos, de lo se extrae lo siguiente:

La diversidad de conocimientos de los docentes, por lo que se debe de utilizar recursos que afiancen los conocimientos impartidos.

Se busca promover el individualismo en los aprendizajes de los estudiantes.

La brecha que genera el no contar con el equipamiento respectivo.

La importancia de la experiencia docente al aplicar los conocimientos para la toma de decisiones adecuada.

Ventajas de los recursos didácticos.

Dinamizan el proceso didáctico. Acerca al estudiante con los aprendizajes. Fortalece las actividades que conducen al aprendizaje. Facilitan la adquisición del aprendizaje en diversas circunstancias. Cumple con su rol de comunicación entre el docente y el discente. Promueve la experiencia de los estudiantes y su relación con sus saberes previos. (Suarez, 1998)

Desventajas de los recursos didácticos.

Lo constituye: el desconocimiento en el funcionamiento del recurso. El mal estado o el deterioro del material o recurso. La mala calidad en su forma o en el sonido. La tecnología se hace muy rápida para el uso de los recursos sobre todo las TICs.

Tipología de los Recursos Didácticos.

En base a algunos estudios se han hecho diversas clasificaciones, y haciendo una compilación de ellos se propone la siguiente tipología:

LOS RECURSOS DIDÁCTICOS	
TRADICIONALES	<ul style="list-style-type: none"> • Impresiones • Tablas didácticas. • Materiales para escribir • Recreación didáctica: formas y colores. • Insumos de laboratorios
DIGITALES	<ul style="list-style-type: none"> • Imágenes digitales. • Auditivos • Audiovisuales. • Series televisivas
INNOVADORES	<ul style="list-style-type: none"> • Softwares educativos • Softwares didácticos. • Redes sociales. • Televisión digital.

Recursos didácticos tradicionales para la enseñanza.

La Pizarra.

Es el recurso más empleado de forma tradicional, y el más empleado. Se ubica en todos los ambientes donde se procesa la enseñanza (aulas, laboratorios, talleres) y se consolida el aprendizaje de los estudiantes. (Bravo, 2003)

El Rotafolio.

Es un recurso de la enseñanza tradicional, ayuda a proponer las ideas de los docentes o los que parlan en el proceso de enseñanza. Puede asumir diversas formas, el tradicional es de forma de caballete donde van insertadas las hojas que tienen diversos contenidos y pueden ir siendo rotadas en base a la necesidad de comunicación que se quiera manifestar.

Láminas didácticas.

Son hojas que tienen gráficos e imágenes que pueden precisar informaciones de lo que se quiere procesar en la enseñanza y del aprendizaje significativo que auxilie a los alumnos.

Recursos didácticos modernos para la enseñanza.

Internet.

Es un recurso que utilizan los medios digitales a través del espacio cibernético, y que pueden tener acceso en el mundo los diferentes equipos tecnológicos que produce la globalización como necesidad de la comunicación. (Nicolás, 2008).

El uso del internet trajo una acelerada forma de interconectividad y conocimiento del mundo real, se puede emitir y recibir información en un mismo momento, lo que ayuda a

desarrollar una educación más sostenida y convertirse en el mayor recurso para el cumplimiento de sus funciones. (García, 2006).

La Página Web

Es un recurso que representa a la World Wide Web (WWW) que se muestra en un formato común para estar enlazado en las redes de comunicación. (ANDINO INSTITUTO LABORAL, 2018).

El Correo Electrónico.

El mundo digital del uso del internet trajo consigo una variación en la forma de comunicación, y por ello se implementó una nueva forma de comunicación virtual, es así que llegó el denominado correo electrónico, cuya terminación es dominada por el termino inglés del mail. Se puede transmitir mensajes en tiempo real en escenarios diversos del mundo. (CONSA 3., 2018). Otro tema relacionado a los mails, es que, su uso en la actualidad ayuda a tener una comunicación más fluida, pero dependiendo de la conectividad que se tenga al internet de la empresas que cumplen con brindar ese seervicio. (Rojas, 2018)

2.2.2 Rendimiento Académico.

Rendimiento.

Este término se puede utilizar de diversas formas, así se toma cuando existe una exigencia física, se determina el rendimiento físico, cuando se someten a evaluaciones del conocimiento de las personas se determina y rendimiento académico. Entonces se puede pensar que el rendimiento es un término que tiene diferentes componentes.

Se entiende que el rendimiento es sinónimo de saberes logrados por los alumnos en un proceso prefijado por los docentes y que ayuda a consolidar saberes que deberán ser puesto en práctica en su vida ciudadana. (Borrego, 1985)

Se determina por las formas de presentación que se manifiesta por los escolares en respuesta a los temas aprendidos de una temática del conocimiento humano, y que se manifiesta como respuesta de la evaluación de los aprendizajes. (Caraballo, 1985)

También se considera como el nivel presentado por los alumnos en relación a los propósitos y metas señaladas por los docentes para testimoniar determinados aprendizajes. (Páez, 1987).

Para Nováez (1986) consiente como rendimiento a los niveles logrados por un estudiante según la propuesta académica que lleva adelante. También considera que se puede relacionar con aspectos conductuales y actitudinales que muestran en esos mismos procesos. (Solís, 2018).

Rendimiento académico.

Se conceptúa como rendimiento académico a las consecuencias logradas después del procesamiento del aprendizaje en las aulas de clases, y que según la planificación de los docentes deben ser logradas, para ello se deben utilizar una serie de recursos y estrategias que faciliten conocer resultados esperados ya sea positivos o negativos de los estudiantes.

En toda actividad de aprendizaje el rendimiento académico permite conocer desde la óptica de la educación no solo el compromiso de los estudiantes por aprender, sino, es la consecuencia de la enseñanza propuesta por los docentes, es decir, la evaluación también es la actividad de los docentes.

De los aspectos señalados se entiende que el rendimiento académico conocido como resultados cuantitativos de los aprendizajes categorizados según niveles del sistema educativo, puede ser cuantitativo vigesimal o cualitativo y descriptivo en función de objetivos propuestos. (Touron, 1984).

Factores influyentes en el rendimiento académico.

Las condiciones que se van a describir se centralizan en los desempeños logrados en los estudiantes universitarios, por ser la población de la investigación.

Los factores que determinan el rendimiento académico de estudiantes universitarios son las condiciones personales, las condiciones sociales y las condiciones institucionales, que vamos a detallar a continuación.

Condiciones personales.

Son todos aquellos que vincular a la persona en el proceso de aprendizaje, entre ellos destacan:

La idoneidad cognitiva: determinado por la autoevaluación de los conocimientos, capacidades y competencias personales.

El interés: como propuesta de la motivación que tiene la persona por aprender.

La situación cognitiva: determinada por las estrategias de aprendizaje y organización de lo que el alumno quiere aprender.

El autoconcepto de conocimientos: son las formas razonadas que se desprende de las personas al mostrar en la práctica lo que aprendió.

La emoción y actitudes personales: tiene que ver con la búsqueda del bienestar de orden psicológico.

La inteligencia: logrado como parte final del proceso cognitivo y es la respuesta lógica en el uso de los conocimientos.

Las aptitudes: asociadas a las habilidades y destrezas de las personas.

Condiciones sociales.

Son los que se desarrollan dentro del grupo social, entre ellas tenemos:

Grupos sociales: existen brechas sociales y culturales entre los estudiantes.

La familia: es la primera influencia que reciben las personas en su aprendizaje.

Nivel educativo de los padres: marca la condición de apoyo y asesoramiento que requieren los hijos en los primeros años.

Entorno socioeconómico: determinado por la condición de soporte de posibilidades económicas para el aprendizaje. El que tiene mejor posición económica logrará mejores resultados.

Posición demográfica: son variables que influyen en el aprendizaje determinado por el lugar de donde proceden las personas.

Condiciones institucionales.

Se condiciona en relación a la forma de organización de la institución y la visión de condiciones de calidad que determine en el proceso didáctico de los alumnos. En este caso tenemos los siguientes:

Determinación de los estudios. Se señala en condiciones de los grupos de interés y la necesidad de atender profesionalmente al territorio de influencia de la institución.

Calidad de los estudios: se refiere a la condición de complejidad de la carrera o estudios que elige la persona.

Características institucionales: se manifiesta con las condiciones de infraestructura, ambientación, prestación de servicios, plan de estudios, formación docente.

Servicios de apoyo: en función de las condiciones económicas y necesidades de las personas.

Participación de estudiantes: se puede ser competitivo y con alto nivel de compañerismo que orientan los aprendizajes.

Relaciones estudiantes – docente: se considera necesario por la integración y la condición necesaria para el logro del aprendizaje.

Factores para el bajo rendimiento académico.

Factores inherentes al estudiante:

Las situaciones contrarias que presentan los alumnos: no estar preparado para afrontar con éxito los estudios superiores. Mala elección de los estudios universitarios. Inconvenientes de adecuación a la vida académica de la universidad. Desconocimiento de uso de estrategias de aprendizaje. Estilos de aprendizaje distintos al desarrollo de la carrera elegida.

Factores inherentes al docente:

Las condiciones negativas se dan a partir de las acciones desarrolladas por los docentes: No poseer las condiciones de formación profesional acorde a las exigencias de los cursos que enseña. Poca capacidad empática con los estudiantes. Incumplimiento con las tareas de los maestros.

Factores inherentes a la organización académica:

Se desarrolla a partir de la institución y cómo se estructura para mejorar la atención del servicio tanto educativo como administrativo. Tenemos: Falta de difusión de los propósitos académicos. Inadecuada relación entre las asignaturas que se enseñan. Mala condiciones en las orientaciones para la evaluación de los aprendizajes.

Mejoramiento del rendimiento académico.

En relación a la Institución:

Se propone las mejores de las condiciones de rendimiento académico de los estudiantes: seleccionar estrategias que deben consignarse en los documentos guías, como son el proyecto educativo y los currículos de las facultades. Propiciar las capacitaciones para

los docentes en torno a las tecnologías y métodos modernos de enseñanza. Potenciar las coordinaciones entre los docentes para asumir colegiadamente la enseñanza de los estudiantes. Promover actividades culturales que apoyen y fortalezcan los aprendizajes de los estudiantes. (Tejedor, F. y otros, 2018).

En relación al estudiante:

Una parte esencial para mejorar las condiciones de rendimiento académico depende de los estudiantes: apoyar mediante la identificación de los perfiles ideales de los estudiantes al elegir una carrera universitaria. Incrementar el apoyo tutorial a los estudiantes que buscan mejorar sus entorno sociales y académicos. Fomentar actividades académicas de visitas de campo para fortalecer sus aprendizajes. Proyectar la futura vida laboral mediante la exigencia de las prácticas profesionales.

En relación al docente:

Los docentes deben de cumplir su rol en el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes: desarrollar evaluaciones diagnósticas para determinar el estilo de aprendizaje de los estudiantes. Preparar los materiales de enseñanza con la debida anticipación. Participar de espacios colegidos para formular y consolidar la enseñanza y los conocimientos que requieren los estudiantes. Propiciar diversas estrategias de enseñanza que busquen solidificar el aprendizaje autónomo, activo y práctico. Incentivar la actividad práctica que consolide la teoría impartida. Fundamentar los valores morales y los principios éticos en la formación académica de los alumnos. (Vildoso, 2003).

2.3 Bases filosóficas

El fundamento ontológico: Su reconocimiento señala el inicio de un proceso de indagación que relaciona la existencia de los recursos didácticos como producto del conocimiento humano y el rendimiento académico como consecuencia de la aplicación del conocimiento humano en su etapa de alineación de las personas.

El fundamento gnoseológico: Servirá a las personas desde la óptica de los conocimientos logrados de manera empírica, así el uso de los recursos didácticos se obtiene por formas repetitivas a partir de la percepción y el rendimiento académico se origina por el proceso memorístico de las personas como conocimientos empíricos previos.

El fundamento epistemológico: Con este fundamento se obtiene los fundamentos que lo sustentan de la teoría científica del conocimiento que reconoce que tanto los recursos

didácticos, como el rendimiento académico son producto de la validez de vida de las personas.

El fundamento lógico: Se establece como condición de reproducción cíclica de los conocimientos que relacionan las variables de investigación, esta se entiende que para que los estudiantes logren un buen rendimiento académico, los docentes deberán utilizar los recursos didácticos más adecuados.

El fundamento metodológico: Se sustenta en la acción que permite utilizar los métodos adecuados para desarrollar una investigación que tienen diversos tipos y enfoques, pero que al final permitieron obtener los resultados que validan científicamente la correspondencia entre los recursos didácticos y el rendimiento académicos de los alumnos.

2.4 Definición de términos básicos

Aprendizaje.

Desde la psicología de la educación, es un proceso de incorporación de saberes que modifican la actitud y comportamiento de las personas, para ello se requiere que las personas procesen sus condiciones de saberes individuales.

Clase Magistral.

Este tipo de acción es la muestra que desarrollan los docentes al realizar sus actividades en la exposición de un determinado tema, que debe tener la adecuada seriación en la planificación que se debe de realizar frente a un auditorio selecto.

Correo Electrónico.

El mundo digital del uso del internet trajo consigo una variación en la forma de comunicación, y por ello se implementó una nueva forma de comunicación virtual, es así que llegó el denominado correo electrónico, cuya terminación es dominada por el termino inglés del mail.

Docente Universitario.

Es el profesional que cumple labores de proceso de enseñanza aprendizaje en la formación de una carrera profesional en la educación superior universitaria, debe de incidir en la enseñanza y la investigación.

Enseñanza.

Es un proceso que identifica a los docentes, al aplicar diversos recursos y materiales que ayuden a construir los aprendizajes de los alumnos.

Enseñanza Universitaria.

Es un proceso que se desarrolla por parte de los docentes, pero cuyo escenario de acción son los claustros universitarios.

Estrategia.

Son los diversos recursos empleados por los docentes para hacer viable los aprendizajes de diversos contenidos, se pueden adecuar a las diferentes formas de enseñanza, así como los diversos niveles de estudios.

Internet.

Es un recurso que utilizan los medios digitales a través del espacio cibernético, y que pueden tener acceso en el mundo los diferentes equipos tecnológicos que produce la globalización como necesidad de la comunicación.

Método.

Son los aspectos que se presentan de forma sistematizada que pueden ser utilizadas para alcanzar un logro determinado.

Recursos Didácticos.

Los recursos didácticos son una forma de designar a las herramientas que sirven de soporte al trabajo del docente en el proceso de enseñanza.

Rendimiento académico.

Es una terminología que se utiliza para designar a los resultados obtenidos por los estudiantes después de procesar los aprendizajes y ser sometidos a diversos instrumentos de evaluación. Los resultados pueden ser determinados desde las condiciones propuestas por los docentes y debe de ser cuantitativos, definidos por el sistema de calificación vigesimal utilizado por la educación peruana.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre los recursos didácticos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

2.5.2 Hipótesis específicas

Existe una relación directa entre los recursos didácticos tradicionales empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Existe una relación directa entre los recursos didácticos modernos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Existe una relación directa entre los recursos didácticos mixtos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLE 1: Recursos didácticos

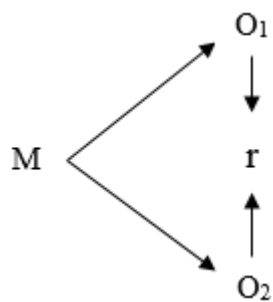
Definición conceptual	Dimensiones	Variables	Instrumento
Los recursos didácticos son una forma de designar a las herramientas que sirven de soporte al trabajo del docente en el proceso de enseñanza.	Tradicionales	Pizarra	Cuestionario de recursos didácticos
		Rotafolio	
		Láminas	
	Modernos	Textos	
		Internet	
		Plataforma virtual	
Mixtos	Redes sociales		
	Pizarra		
		Plataformas virtuales	
		Repositorios	

VARIABLE 2: Rendimiento académico

Definición conceptual	Dimensiones	Variables	Instrumento
Son los resultados de procesar los aprendizajes y ser sometidos a diversos instrumentos de evaluación. Los resultados pueden ser determinados desde las condiciones propuestas por los docentes y debe de ser cuantitativos, definidos por el sistema de calificación vigesimal utilizado por la educación peruana.	Alto	Se alcanza un valor de 17 a 20.	Ficha de observación documentaria
	Medio	Se alcanza un valor de 14 a 17.	
	Bajo	Se alcanza un valor de 11 a 14.	
	Deficiente	Se alcanza un valor de 08 a 11.	

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico



La investigación representa un diseño descriptivo y correlacional, que busca describir las variables, así como lograr el conocimiento de la correlación entre los recursos didácticos y las formas de rendimiento logrado por los alumnos.

Diseño correlacional (esquema)

Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V₁

O₂ = Observación de la V₂

r = Correlación entre ambas variables

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Se considera a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ciclo	Docentes	Estudiantes
IX	8	32
Total	8	32

3.2.2 Muestra

Por ser una población pequeña se considera también como muestra poblacional, a los 32 alumnos.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para la investigación se manejó el cuestionario sobre los recursos didácticos, con escala Likert. También se utilizó los documentos de verificación de las notas que registra el rendimiento académico de los estudiantes.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Análisis estadístico: Comprende las acciones realizadas con el análisis estadístico descriptivo que permitió obtener las tablas y figuras de las variables y sus indicadores que se muestran en los resultados del estudio.

El análisis estadístico inferencial permitió conocer las consecuencias de la toma de decisiones en la contrastación de las hipótesis, que se muestran en las tablas respectivas y las propuestas realizadas por la tesista.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1. Variable 1: Recursos didácticos

Tabla 1: Recursos Tradicionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	4	12,5	12,5	12,5
	Bueno	11	34,4	34,4	46,9
	Muy Bueno	17	53,1	53,1	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

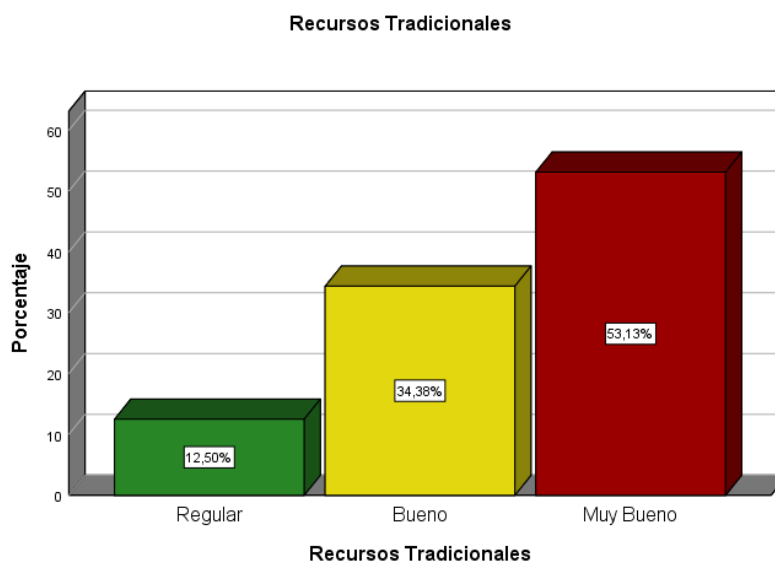


Figura 1. Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Interpretación:

En la tabla 01 y en la figura 01, se lee que: el 12.5% de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra que sus docentes emplean regulares recursos tradicionales, el 34.38% muestra que sus docentes emplean buenos recursos tradicionales y el 53.13% muestra que sus docentes emplean regulares recursos tradicionales.

Tabla 2: Recursos Modernos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	3	9,4	9,4	9,4
	Bueno	10	31,3	31,3	40,6
	Muy Bueno	19	59,4	59,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

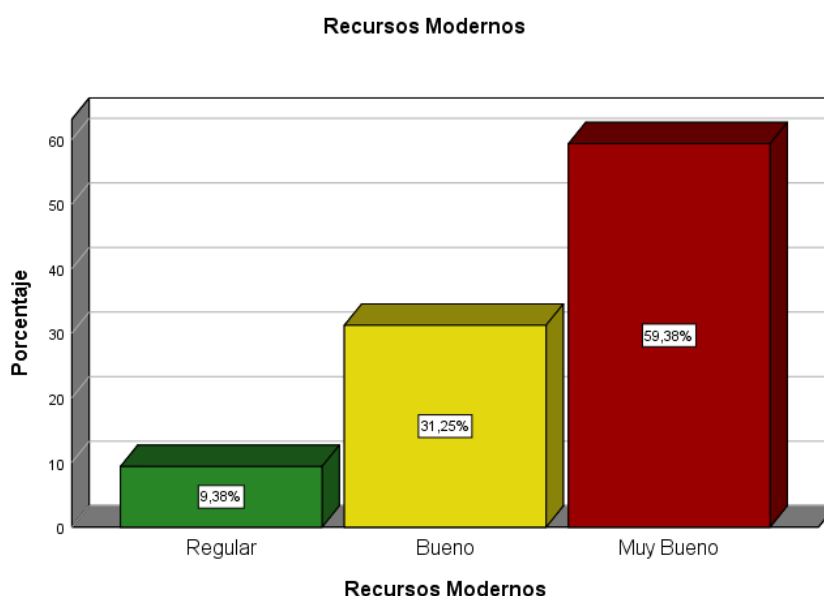


Figura 2. Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Interpretación:

En la tabla 02 y en la figura 02, se lee que: el 9.38% de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra que sus docentes emplean regulares recursos modernos, el 31.25% muestra que sus

docentes emplean buenos recursos modernos y el 59.38% muestra que sus docentes emplean regulares recursos modernos.

Tabla 3: Recursos didácticos Mixtos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	2	6,3	6,3	6,3
	Bueno	12	37,5	37,5	43,8
	Muy Bueno	18	56,3	56,3	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

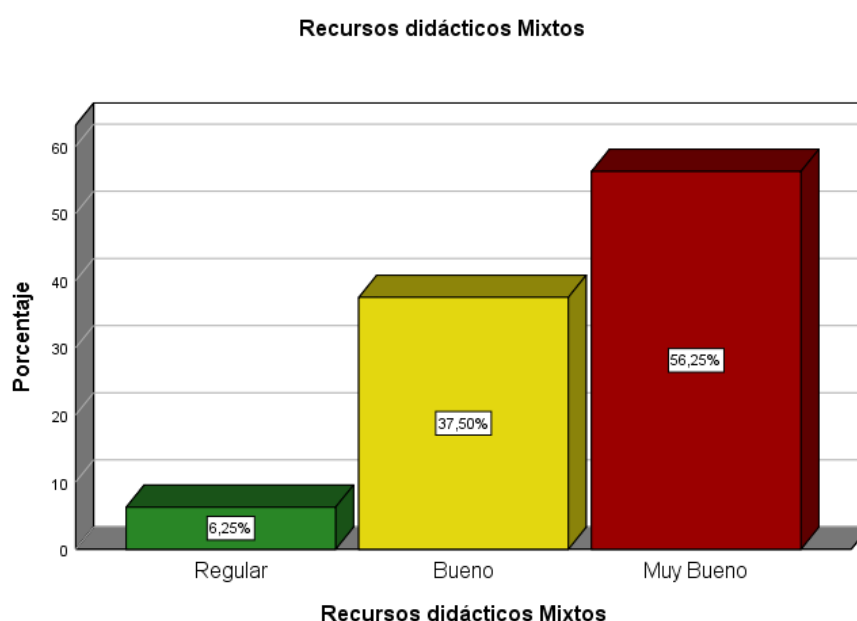


Figura 3. Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Interpretación:

En la tabla 03 y en la figura 03, se lee que: el 6.25% de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra que sus docentes emplean regulares recursos didácticos mixtos, el 37.5% muestra que sus docentes emplean buenos recursos didácticos mixtos y el 56.25% muestra que sus docentes emplean muy buenos recursos didácticos mixtos.

Tabla 4: Recursos Didácticos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,1	3,1	3,1
	Regular	6	18,8	18,8	21,9
	Bueno	14	43,8	43,8	65,6
	Muy Bueno	11	34,4	34,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

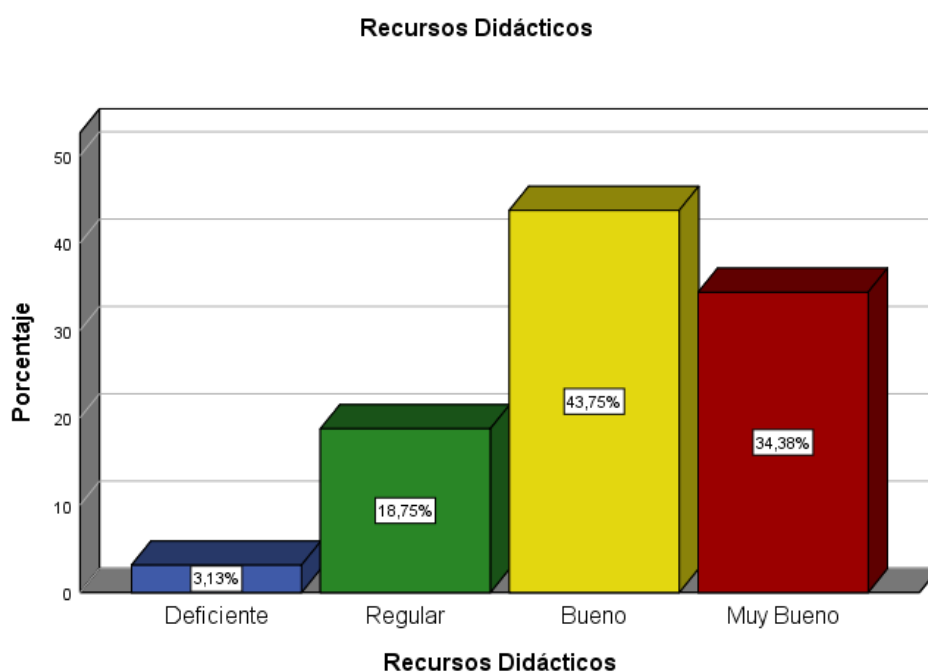


Figura 4. Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Interpretación:

En la tabla 04 y en la figura 04, se lee que: el 3.13% de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra que sus docentes emplean deficientes recursos didácticos, el 18.75% muestra que sus docentes emplean regulares recursos didácticos, el 43.75% muestra que sus docentes emplean buenos recursos didácticos y el 34.38% muestra que sus docentes emplean muy buenos recursos didácticos.

4.1.2. Variable 2: Rendimiento académico

Tabla 5: Nivel Cognitivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	9,4	9,4	9,4
	Regular	5	15,6	15,6	25,0
	Bueno	10	31,3	31,3	56,3
	Muy Bueno	14	43,8	43,8	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

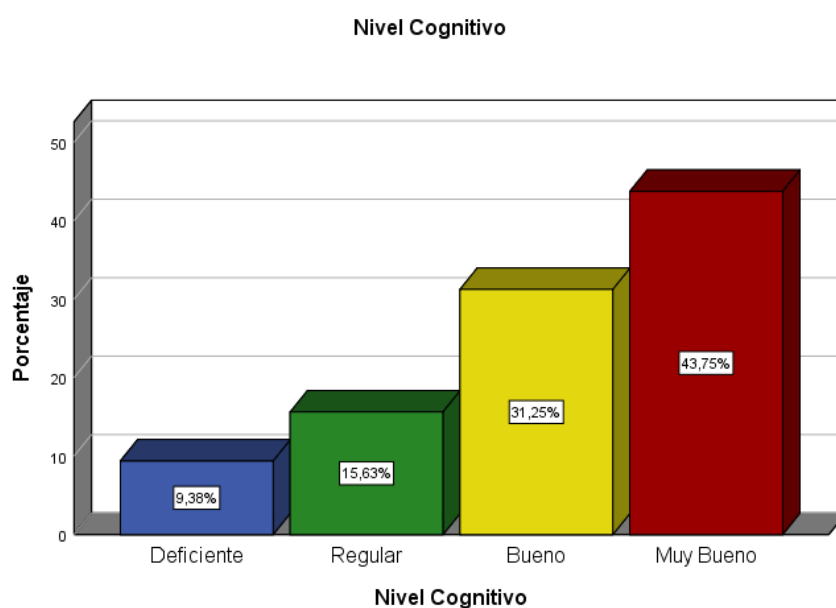


Figura 5. Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Interpretación:

En la tabla 05 y en la figura 05, se lee que: el 9.38% de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra deficiente nivel cognitivo, el 15.63% muestra regular nivel cognitivo, el 31.25% muestra buen nivel cognitivo y el 43.75% muestra muy buen nivel cognitivo.

Tabla 6: Nivel Procedimental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,1	3,1	3,1
	Regular	6	18,8	18,8	21,9
	Bueno	13	40,6	40,6	62,5
	Muy Bueno	12	37,5	37,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

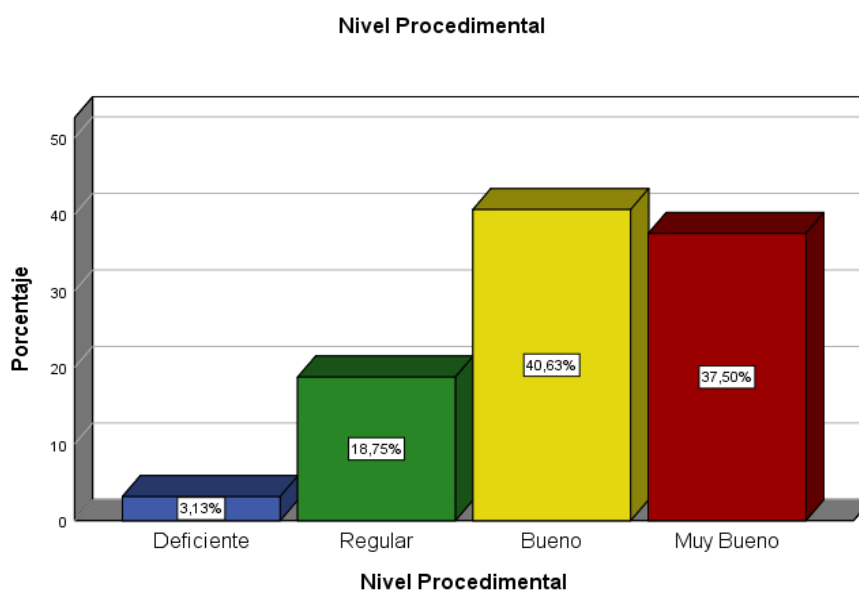


Figura 6. Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Interpretación:

En la tabla 06 y en la figura 06, se lee que: el 3.13% de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra deficiente nivel procedimental, el 18.75% muestra regular nivel procedimental, el 40.63% muestra buen nivel procedimental y el 37.5% muestra muy buen nivel procedimental.

Tabla 7: Nivel Actitudinal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	11	34,4	34,4	34,4
	Regular	12	37,5	37,5	71,9
	Bueno	5	15,6	15,6	87,5
	Muy Bueno	4	12,5	12,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

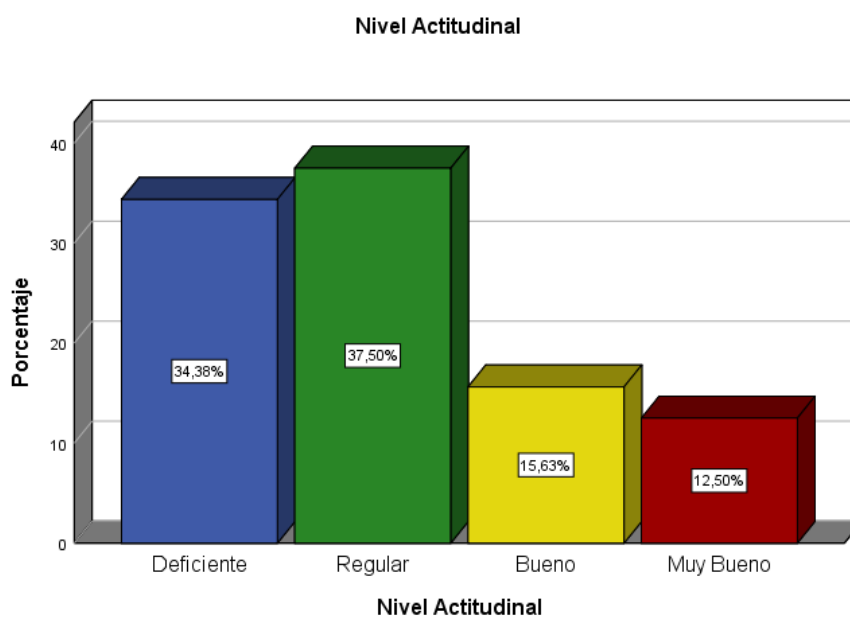


Figura 7. Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Interpretación:

En la tabla 07 y en la figura 07, se lee que: el 34.38% de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra deficiente nivel actitudinal, el 37.5% muestra regular nivel actitudinal, el 15.63% muestra buen nivel actitudinal y el 12.5% muestra muy buen nivel actitudinal.

Tabla 8: Rendimiento Académico de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	2	6,3	6,3	6,3
	Bueno	11	34,4	34,4	40,6
	Muy Bueno	19	59,4	59,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

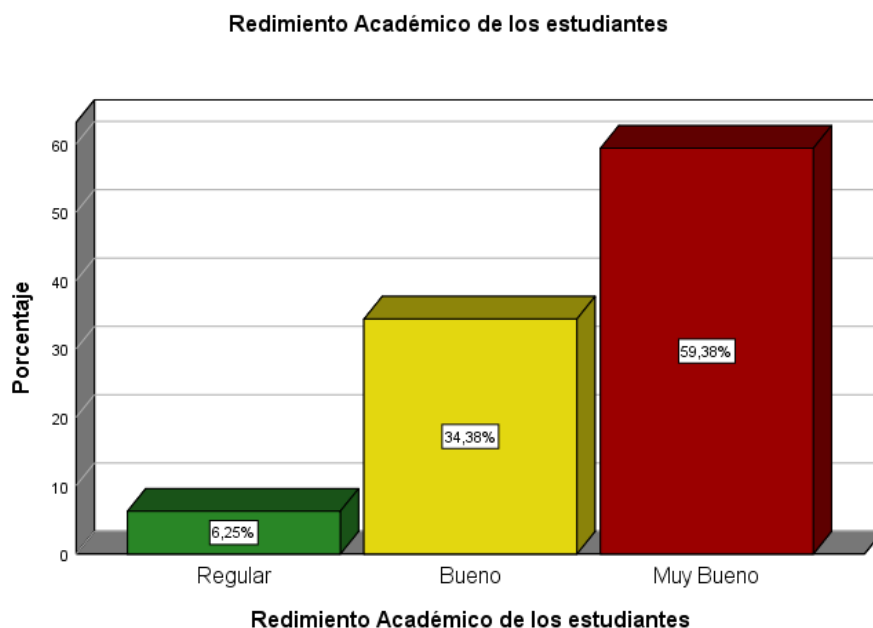


Figura 8. Elaboración propia en base al cuestionario aplicado a los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Interpretación:

En la tabla 08 y en la figura 08, se lee que: el 6.25% de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra regular rendimiento académico, el 34.38% muestra buen rendimiento académico, el 59.38% muestra muy buen rendimiento académico.

4.2 Contrastación de hipótesis

Prueba de la hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existe relación significativa entre los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 9: Tabla cruzada Recursos Didácticos*Rendimiento Académico de los estudiantes

			Rendimiento Académico de los estudiantes			Total
			Regular	Bueno	Muy Bueno	
Recursos Didácticos	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	50,0%	0,0%	0,0%	3,1%
	Regular	Recuento	1	4	1	6
		% dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	50,0%	36,4%	5,3%	18,8%
	Bueno	Recuento	0	5	9	14
		% dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	0,0%	45,5%	47,4%	43,8%
	Muy Bueno	Recuento	0	2	9	11
		% dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	0,0%	18,2%	47,4%	34,4%
Total		Recuento	2	11	19	32
		% dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Interpretación:

- El 50% de los alumnos que poseen un rendimiento académico deficiente, está relacionado con los deficientes recursos didácticos empleados.
- El 50 % de los alumnos que poseen un rendimiento académico deficiente, está relacionado con los regulares recursos didácticos empleados.

• El 47,4% de los alumnos que poseen un rendimiento académico muy bueno, está relacionado con los buenos recursos didácticos empleados.

Aplicando la prueba Tau._b de Kendall, se tiene:

Tabla 10: Correlaciones

			Recursos Didácticos	Rendimiento Académico de los estudiantes
Tau _b de Kendall	Recursos Didácticos	Coeficiente de correlación	1,000	,490**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	32	32
	Rendimiento Académico de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,490**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

Como el valor de significancia del estadístico es $p = 0,003$; menor que $\alpha = 0,05$, entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,3% existe una relación directa entre los recursos didácticos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La tabla 10 muestra el grado de relación entre ambas variables que es de 0.490.

Prueba de las hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre los recursos didácticos tradicionales y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: existe relación significativa entre los recursos didácticos tradicionales y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La tabla de contingencia asociada es:

Tabla 11: Tabla cruzada Recursos Tradicionales*Rendimiento Académico de los estudiantes

		Rendimiento Académico de los estudiantes			Total	
		Regular	Bueno	Muy Bueno		
Recursos Tradicionales	Regular	Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	2 100,0%	2 18,2%	0 0,0%	4 12,5%
	Bueno	Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	0 0,0%	7 63,6%	4 21,1%	11 34,4%
	Muy Bueno	Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	0 0,0%	2 18,2%	15 78,9%	17 53,1%
Total		Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	2 100,0%	11 100,0%	19 100,0%	32 100,0%

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Interpretación:

- Todos los alumnos que poseen un rendimiento académico regular, está relacionado con los recursos didácticos tradicionales regulares empleados.
- El 63,6 % de los alumnos que poseen un rendimiento académico deficiente, está relacionado con los regulares recursos didácticos tradicionales empleados.
- El 78,9 % de los alumnos que poseen un rendimiento académico muy bueno, está relacionado con muy buenos recursos didácticos tradicionales empleados.

Aplicando la prueba Tau_b de Kendall, se tiene:

Tabla 12: Correlaciones entre recursos tradicionales y rendimiento académico

			Recursos Tradicionales	Rendimiento Académico de los estudiantes
Tau_b de Kendall	Recursos Tradicionales	Coefficiente de correlación	1,000	,673**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Rendimiento Académico de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,673**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

Como el valor de significancia del estadístico es $p = 0,000$; menor que $\alpha = 0,05$, entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe una relación directa entre los recursos didácticos tradicionales empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La tabla 12 muestra el grado de relación entre ambas variables que es de 0.673.

Prueba de la hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre los recursos didácticos modernos y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existe relación significativa entre los recursos didácticos modernos y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La tabla de contingencia asociada es:

Tabla 13: Tabla cruzada Recursos Modernos*Rendimiento Académico de los estudiantes

		Rendimiento Académico de los estudiantes			Total	
		Regular	Bueno	Muy Bueno		
Recursos Modernos	Regular	Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	1 50,0%	1 9,1%	1 5,3%	3 9,4%
	Bueno	Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	1 50,0%	7 63,6%	2 10,5%	10 31,3%
	Muy Bueno	Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	0 0,0%	3 27,3%	16 84,2%	19 59,4%
Total		Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	2 100,0%	11 100,0%	19 100,0%	32 100,0%

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Interpretación:

- El 50% de los alumnos que poseen un rendimiento académico regular, está relacionado con un regular recurso didáctico moderno empleado.
- El 63,6 % de los alumnos que poseen un rendimiento académico bueno, está relacionado con buenos recursos didácticos modernos empleados.
- El 84,2% de los alumnos que poseen un rendimiento académico muy bueno, está relacionado con muy buenos recursos didácticos modernos empleados.

Aplicando la prueba Tau_b de Kendall, se tiene:

Tabla 14: Correlaciones entre recursos modernos y rendimiento académico

			Recursos Modernos	Rendimiento Académico de los estudiantes
Tau_b de Kendall	Recursos Modernosb	Coefficiente de correlación	1,000	,582**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	32	32
	Rendimiento Académico de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,582**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	32	32

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

Como el valor de significancia del estadístico es $p = 0,001$; menor que $\alpha = 0,05$, entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,1% existe una relación directa entre los recursos didácticos modernos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La tabla 10 muestra el grado de relación entre ambas variables que es de 0.582.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre los recursos didácticos mixtos y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existe relación significativa entre los recursos didácticos mixtos y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La tabla de contingencia asociada es:

Tabla 15: Tabla cruzada Recursos didácticos Mixtos*Rendimiento Académico de los estudiantes

		Rendimiento Académico de los estudiantes			Total	
		Regular	Bueno	Muy Bueno		
Recursos didácticos Mixtos	Regular	Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	0 0,0%	2 18,2%	0 0,0%	2 6,3%
	Bueno	Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	2 100,0%	7 63,6%	3 15,8%	12 37,5%
	Muy Bueno	Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	0 0,0%	2 18,2%	16 84,2%	18 56,3%
Total		Recuento % dentro de Rendimiento Académico de los estudiantes	2 100,0%	11 100,0%	19 100,0%	32 100,0%

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Interpretación:

- Ninguno de los alumnos que poseen un rendimiento académico regular, está relacionado con los regulares recursos didácticos mixtos empleados.
- El 63,6 % de los alumnos que poseen un rendimiento académico bueno, está relacionado con los buenos recursos didácticos mixtos empleados.
- El 84,2% de los alumnos que poseen un rendimiento académico muy bueno, está relacionado con muy buenos recursos didácticos mixtos empleados.

Aplicando la prueba Tau_b de Kendall, se tiene:

Tabla 16: Correlaciones entre recursos mixtos y rendimiento académico

			Recursos didácticos Mixtos	Rendimiento Académico de los estudiantes
Tau_b de Kendall	Recursos didácticos Mixtos	Coeficiente de correlación	1,000	,646**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Rendimiento Académico de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,646**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

Como el valor de significancia del estadístico es $p = 0,000$; menor que $\alpha = 0,05$, entonces se tiene suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe una relación directa entre los recursos didácticos mixtos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La tabla 16 muestra el grado de relación entre ambas variables que es de 0.646.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

La información estadística de la investigación presenta resultados obtenidos en la contrastación de las hipótesis que se señala a continuación:

De la hipótesis general se considera que con una probabilidad de error de 0,3% existe una relación directa entre los recursos didácticos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El grado de relación entre ambas variables que es de 0.490.

De la hipótesis específica 1, se considera que con una probabilidad de error de 0,0% existe una relación directa entre los recursos didácticos tradicionales empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El grado de relación entre ambas variables que es de 0.673.

De la hipótesis específica 2, se considera que con una probabilidad de error de 0,1% existe una relación directa entre los recursos didácticos modernos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El grado de relación entre ambas variables que es de 0.582.

De la hipótesis específica 3, se considera que con una probabilidad de error de 0,0% existe una relación directa entre los recursos didácticos mixtos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El grado de relación entre ambas variables que es de 0.646.

De los resultados obtenidos se pueden contrastar con las investigaciones que forman parte del marco teórico señalado.

En el caso de Bermúdez (2003), concluye que las estrategias empleadas por los docentes en la enseñanza del idioma extranjero deben de ser diferentes según sea la temática que se han programado, al igual que los grados o niveles de estudio en el mencionado curso. (p. 74).

La investigación de Valenzuela (2012), llegó a la conclusión, se buscó investigar a partir de la percepción docente de los diversos materiales que se deben de usar para las actividades de enseñanza desde la planificación y con las experiencias logradas en la manipulación es posible lograr mejores resultados en la consolidación de los aprendizajes. (p. 8).

Para Madrid (2001), en su investigación llegó a la conclusión: que el estudio realizado se muestra como un adecuado manejo de los materiales empleados para desarrollar las actividades y emplearse en los procesos de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, es importante el seguimiento a los procesos, tal como lo señalan otros investigadores que sirven de base al estudio propuesto. (p. 213).

La investigación de Tomalá y Murillo (2013), llegó a la conclusión: los maestros no asumen la responsabilidad de los materiales de enseñanza y esa informalidad genera condiciones negativas en los procesos de aprendizaje de los alumnos, se deduce que si hubiera un adecuado manejo de los recursos de enseñanza los escolares podrán tener mejores beneficios académico. (p. 80)

En la Tesis de Sanabria (2003), llegó a la conclusión, se muestra los resultados de mejora de los aprendizajes por el uso adecuado de indicadores académicos, como es el caso de los seminarios, que difiere de los resultados en el caso del uso del método didáctico de una clase demostrativa. (p. 43).

Para Andia (2018), llegó a la conclusión: se muestra una correspondencia entre la actividad que demuestra los docentes y los resultados de aprendizaje de los escolares de los estudiantes de la institución escolar que fue motivo del estudio, la contrastación fue favorable en la contrastación de las hipótesis. (p. 69).

Para Apaza (2011), llegó a la conclusión: los recursos de la enseñanza son empleados por los docentes en diferentes escenarios, y según se requieran ser utilizados, y del

aprovechamiento de los estudiantes serán significativos, es el resultado de la investigación establecida en el centro escolar. (p. 76)

Para Ocaña (2012), llegó a la conclusión se afirma que la utilidad de los recursos de enseñanza utilizados por los docentes no ha generado relevancia con los aprendizajes de los estudiantes universitarios.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

PRIMERO: Se afirma con un error de 0,3% la aceptación de la hipótesis de trabajo, es decir, existe relación directa entre los recursos didácticos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La relación entre ambas variables que es de 0.490.

SEGUNDO: Se afirma con un error de 0,0% la aceptación de la hipótesis de trabajo, es decir, existe una relación directa entre los recursos didácticos tradicionales empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La relación entre ambas variables que es de 0.673.

TERCERO: Se afirma con un error de 0,1% la aceptación de la hipótesis de trabajo, es decir, existe una relación directa entre los recursos didácticos modernos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La relación entre ambas variables que es de 0.582.

CUARTO: Se afirma con un error de 0,0% la aceptación de la hipótesis de trabajo, es decir, existe una relación directa entre los recursos didácticos mixtos empleados y el rendimiento académico de los estudiantes del IX ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La relación entre ambas variables que es de 0.646.

6.2 Recomendaciones

Primero: Que la E. A. P. de Educación Primaria de la Facultad de Educación, implemente jornadas de capacitación y actualización en el empleo de recursos didácticos tradicionales, modernos y mixtos para desarrollar acciones que mantengan y optimicen las situaciones de enseñanza de los maestros, así como de mejorar los saberes de los alumnos.

Segundo: Emplear adecuadamente los recursos didácticos para mejorar los resultados de la evaluación de los aprendizajes y por consiguiente mejorar los estándares de rendimiento académicos de los alumnos de la Escuela Profesional de Educación Primaria.

Tercero: La Directora de la Escuela de Educación Primaria deberá emprender la condición de líder pedagógica para motivar y orientar el empleo de los diferentes recursos didácticos con los que cuenta las aulas de clases. Teniendo en cuenta que a la fecha las aulas cuentan con recursos tradicionales y modernos para la enseñanza docente.

Cuarto: Generar en los estudiantes el interés para exigir que los docentes empleen los diferentes recursos didácticos, que mejoren los resultados académicos reflejados en su rendimiento académico.

Quinto: Participar lss consecuencias de la indagación con las instancias universitarias concernientes y promoverlas para alcanzar mejoras.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Andia, E. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública “Esmeralda de los Andes”*. Huanta, 2017. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Unidad de Posgrado, Lima.
- Apaza, M. (2011). *Influencia de los materiales didácticos en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado en el nivel secundario de la Institución Educativa Carlos Fermín Fízcarrald*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Facultad de Educación, Puerto Maldonado.
- Bermúdez, V. (2003). *Gestión de los medios didácticos aplicados en la enseñanza de idioma en la Escuela de Lenguas y lingüística de la Universidad de Guayaquil*. Tesis de Pregrado, Universidad de Guayaquil, Facultad de Educación, Guayaquil.
- Manchego, J. (2017). *Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad Nacional de Educación 2016*. Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres, Instituto para la calidad de la educación . Sección de Posgrado, Lima.
- Moncayo, M. (2016). *Determinantes que influyen en el rendimiento académico: un estudio aplicado para Colombia a partir de las pruebas ICFES - saber 11*. Tesis de Pregrado, Universidad de La Salle, Facultad de Ciencias Economicas y Sociales, Bogotá.
- Ocaña, Y. (2012). *Influencia de los medios y materiales didácticos y el rendimiento académico de los alumnos de la asignatura filosofía y ética de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte- periodo 2012-I*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación - Unidad de Posgrado, Lima.
- Sanabria, M. (2003). *Influencia del Seminario y Clase Magistral en el Rendimiento Académico de los estudiantes de Economía.U.N.M.S.M*. Tesis de Maestría en Docencia Superior, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación - Unidad de Posgrado, Lima.

- Sanabria, M. (2009). *Influencia del desempeño docente y los materiales educativos en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en los centros educativos públicos del Perú*. Lima: UCV.
- Tomalá, K. y Murillo, E. (2013). *Recursos didácticos en la enseñanza aprendizaje significativo del área de estudios sociales*. Tesis de Pregrado, Universidad Estatal de Milagro, Unidad académica semipresencial y distancia, El Milagro - Ecuador.
- Valenzuela, M. (2012). *Uso de materiales didácticos manipulativos para la enseñanza y aprendizaje de la geometría*. Tesis de Maestría, Universidad de Granada, Departamento de Didáctica de la Matemática, Granada.

7.2 Fuentes bibliográficas

- Área, M. (2000). *Aportes de Internet al cambio Pedagógico en la Educación Superior*. Madrid: Univ. de la Laguna-España.
- Bernardo, J. (2004). *Una Didáctica para hoy, ¿cómo enseñar mejor?* Madrid: Ediciones Rialp S.A.
- Borda, E. y Otros. (1999). *Ayudas Educativas– Creatividad y Aprendizaje*. Bogotá: Edit. Magisterio. 1ra ed.
- Bravo, J. (1996). *Los Medios Didácticos en la Enseñanza Universitaria, Curso Superior de Formación para la Docencia Universitaria. Módulo III: Tecnología y Recursos Didácticos*. Madrid: ICE-UPM.
- Bravo, J. (2003). *Los Medios Tradicionales – Uso de la pizarra y los medios relacionados*. Madrid: ICE de la Universidad Politécnica.
- Calero, M. (2010). *Construtivismo pedagógico*. Buenos Aires: Alfa Omega.
- García, A. y Otros. (2006). *Uso Pedagógico de Materiales y Recursos Educativos de las TIC– Departamento de Didáctica*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Giuseppe, I. (1985). *Hacia una Didáctica General Dinámica*. Buenos Aires: Edit. Kapelusz. S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y otros. (2010). *Metodología de Investigación*. México : Mc Graw Hill.

- López, O. (2000). *Medios y Materiales Educativos – Compilado U.N. Pedro Ruiz Gallo. Fac. C.H.S. y Educación*. Lima: U.N. Pedro Ruiz Gallo.
- Madrid, D. (2001). *Materiales didácticos para la enseñanza del inglés en ciencias de la educación*. Andalucía: Enseñanza Universitaria.
- Menéndez De Ore, I. (1999). *Producción de material educativo impreso*. Lima: INIDE.
- Nicolás, J. (2008). *Internet*. Madrid: Ediciones Anaya S.A. Primera reimpresión.
- Pérez, G. (2004). *Los Medios Didácticos*. Madrid: Edit. La Muralla.
- Rivera, J. (1999). *Los recursos Didáctico modernos*. Lima: Fondo Edit. San Marcos. Lima-Perú.
- Spiagel, A. (2007). *Planificación docente*. Buenos Aires: NovEduc.
- Suarez, C. y Otros. (1998). *Recursos Didácticos*. Lima: texto autoinstructivo, Fac. de Educación U.N.M.S.M.
- Touron, J. (1984). *Factores del Rendimiento Académico en la Universidad*. Madrid: Ediciones Navarra, S.A.

7.3 Fuentes hemerográficas

- Dirección Nacional de Educación Básica Regular. (2007). *Guía para el uso de Recursos Educativos*. Lima: Edit. Metrocolor S.A. .
- Zabalza, M. (2004). *Guía para la planificación didáctica de la docencia universitaria*. Madrid: Edit. Narcea.

7.4 Fuentes electrónicas

- ANDINO INSTITUTO LABORAL. (28 de Enero de 2018). *Curso Básico de Informática, Modulo II “Navegar por Internet”, 1º Edición*. Obtenido de http://www.ila.org.pe/aulavirtual/docs/uso_internet.pdf
- Aroto, O. (14 de Enero de 2018). *El Uso de las Presentaciones Digitales en la Educación Superior - Una reflexión sobre la práctica*. Obtenido de Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación Vol. 8, Núm.2.: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed>.

- CONSA 3. (25 de Enero de 2018). *Revista electrónica - Material Didáctico – “El Correo electrónico”*. Obtenido de http://www.infoconsumo.es/consa3/ES/seminar/PDF/MODULO_0_CORR
- Ferro, C. (8 de Enero de 2018). *Ventajas del uso de las tics en el proceso de Enseñanza - Aprendizaje desde la óptica de los Docentes Universitarios españoles*. Obtenido de Edutek: “Revista Electrónica de Tecnología Educativa” N° 29.: http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec29/articulos_n29_pdf/5Edutec-E_Ferro-Martinez-Otero_n29.pdf
- Macedo, M. (10 de Enero de 2018). *El uso de Internet como Herramienta Didáctica*. Obtenido de REVISTA Latíneduca: <http://www.Latíneduca2004.com>
- MÓDULO Internet e Informática*. (1 de Enero de 2018). Obtenido de Correo electrónico: <Http://www.learnthenet.com/spanish /email/010mail.htm>
- Rojas, K. (20 de Enero de 2018). *Guía Básica del Uso del Correo Electrónico*. Obtenido de Instituto Laboral Andino, 1° edición.: <http://www.ila.org.pe>
- Roquet, G. (15 de Enero de 2018). *El Correo Electrónico en Educación*. Obtenido de Universidad Nacional Autónoma de México- U.N.A.M.: <http://www.distancia.unam.mx/educativa2/doctos/t2correo.pdf>
- Solís, J. (19 de Enero de 2018). *Psicopedagogía Perú*. Obtenido de <http://psicopedagogiaperu.blogspot.com>
- Tejedor, F. y Otros. (6 de Enero de 2018). *Causas del bajo rendimiento del Estudiante Universitario*. Obtenido de Revista de Educación N° 342- Págs. 443-474.: tejedor@usal.es - anagv@usal.es

ANEXOS
CUESTIONARIO SOBRE RECURSOS DIDÁCTICOS Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE ESTUDIANTES

Estimado alumno/alumna:

El cuestionario ayudará a conseguir información para validar el estudio sobre recursos didácticos y rendimiento académico. Se le pide que solo marquen una alternativa según su criterio tomando como valores los siguientes:

1	Si	2	No	3	A veces	4	Nunca
---	----	---	----	---	---------	---	-------

N°	ÍTEMS	Escala			
		1	2	3	4
<i>Recursos Didácticos tradicionales.</i>					
1	La pizarra es adecuadamente utilizada en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.				
2	La pizarra del aula presenta forma de hacer atractiva la sesión de enseñanza aprendizaje de los cursos.				
3	Los docentes y estudiantes emplean rotafolios como recursos didácticos en la enseñanza y aprendizaje.				
4	Los docentes emplean láminas graficas como recurso para procesar los aprendizajes de los estudiantes.				
5	En las clases de los docentes se emplean recursos tradicionales de enseñanza aprendizaje.				
<i>Recursos Didácticos modernos.</i>					
6	El uso del internet en las aulas de clases es una herramienta utilizada de forma permanente.				
7	Los docentes utilizan el internet de manera planificada y sostenida en las clases				
8	El uso de los correos electrónicos es una constante en el desarrollo de las clases de los cursos.				
9	Se utiliza de forma masiva el uso de los mensajes vía correo electrónico en los cursos.				
10	Crees que el uso de los correos electrónicos está mejorando los procesos de comunicación y facilitan los aprendizajes.				
11	Te resulta fácil el dominio de mensajes a través del uso de los correos electrónicos.				
12	El correo electrónico debe afianzar su utilidad entre docentes y estudiantes de la escuela profesional.				
13	En el aula los docentes emplean los recursos de imágenes vía diapositivas.				
14	Las exposiciones de clases de los docentes van acompañadas con diapositivas bien estructuradas.				
15	El uso adecuado de las diapositivas permite la comprensión de los aprendizajes de manera más significativa.				
16	Te resulta fácil la elaboración y diseño de las diapositivas que acompañan tus exposiciones.				
17	Existe un adecuado manejo de diapositivas por parte de los docentes				

Recursos Didácticos mixtos.				
18	El uso de pizarras virtuales posiona a docentes y estudiantes en mejores aprendizajes.			
19	Consideras que el uso de las diapositivas y el manejo de internet mejora los aprendizajes de los estudiantes.			
20	La utilización de plataformas virtuales mejora los aprendizajes de los estudiantes.			
21	La biblioteca virtual y la biblioteca presencial consolidan los aprendizajes de los estudiantes.			
22	El reconocimiento y uso del repositorio institucional ayuda a mejorar las condiciones de aprendizaje de los estudiantes.			

Dr. ABRAHAN CÉSAR NERI AYALA
ASESOR

Dra. GLADYS MARGOT GAVEDIA GARCÍA
PRESIDENTE

Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY
SECRETARIO

Dr. CARLOS ALBERTO GUTIERREZ BRAVO
VOCAL