



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

**Método FABER para el conocimiento de teorías de aprendizaje en los estudiantes
de especialidad primaria, Facultad de Educación**

Tesis

Para optar el Grado Académico de Doctora en Ciencias de la Educación

Autora

Sota Maldonado, Rosa Maria

Asesora

Dra. Alanya Sacca, Lidia

Huacho - Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

ESCUELA DE POSGRADO

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Rosa Maria Sota Maldonado	16005957	16 de octubre del 2023
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Lidia Alanya Sacca	15758234	0000-0003-1627-5976
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dra. Antonia Susanibar Gonzales	15605770	0000-0002-7159-7073
Dra, Delia Violeta Villafuerte Castro.	15744241	0000-0002-7442-467
Dra. Yaneth Marlube Rivera Minaya	15735300	0000-0002-0414-6651
Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramirez	15646678	0000-0001-8791-0987

MÉTODO FABER PARA EL CONOCIMIENTO DE TEORIAS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE ESPECIALIDAD PRIMARIA, FACULTAD DE EDUCACIÓN

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	1%
5	1library.co Fuente de Internet	1%
6	www.scribd.com Fuente de Internet	<1%
7	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%

DEDICATORIA

A nuestro Divino Redentor:

Por ser mi guía espiritual y brindarme su protección en los momentos difíciles.

A mis padres:

Con mucho afecto y reconocimiento, por su profundo amor y apoyo.

A mis hijos:

Por recorrer conmigo este camino y ser mi fortaleza.

A mi familia:

Por la motivación que me brindaron durante todo este tiempo para seguir adelante y lograr culminar con éxito mi carrera.

Rosa

AGRADECIMIENTO:

Mi trabajo es el resultado de un esfuerzo en donde participaron distintas personas, ya sea dándome consejos, ánimo y guiándome en la vida.

Por ello en primer lugar, quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento a mi asesora, principal colaboradora quien, con sus orientaciones, enseñanza permitió el desarrollo de este trabajo. De igual manera a mis profesores, que se han convertido en el pilar fundamental durante el proceso de mi formación académica dándome sus valiosos conocimientos y consejos que hicieron que pueda crecer día a día como profesional.

A mi familia, en especial a mi padre Eusebio por su formación y encontrar la manera correcta de educarme, a mi madre Luzmila por reflejar el amor de Dios en mi vida y es a ti a quien entrego esta tesis hasta el cielo, tus palabras de aliento han sido fundamental para atreverme a más. A mis hijos que me han dado la fuerza para perseguir mis objetivos, guardo la esperanza que mi tesis les muestre que siempre hay una manera de superar las adversidades y les inspire a seguir adelante para alcanzar sus metas más altas.

A todos ustedes mi gratitud y admiración.

ÍNDICE

DEDICATORIA	Pág. iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INGTRODUCCIÓN	xiv

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. Descripción de la realidad Problemática.....	16
1.2. Formulación del Problema.....	17
1.2.1. Problema General.	
1.2.2. Problemas Específicos.	
1.3. Objetivos de la Investigación.....	18
1.3.1. Objetivo General.	
1.3.2. Objetivos Específicos.	
1.4. Justificación de la Investigación.....	19
1.5. Delimitación del estudio	20
1.6. Viabilidad del estudio	21

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.

2.1.	Antecedentes de la Investigación.....	22
	2.1.1. Investigaciones internacionales	
	2.1.2. Investigaciones nacionales	
2.2.	Bases Teóricas.....	30
2.3.	Bases Filosóficas	47
2.4.	Definición de Términos Básicos.....	48
2.5.	Hipótesis de Investigación	51
	2.5.1. Hipótesis General.	
	2.5.2. Hipótesis Específicas.	
2.6.	Operacionalización de las variables	53

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.

3.1.	Diseño Metodológico.....	55
3.2.	Población y Muestra.....	56
	3.2.1. Población	
	3.2.2. Muestra	
3.3.	Técnicas de recolección de datos	57
3.4.	Técnicas para el procesamiento de la información	61

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1.	Análisis de resultados	63
4.2.	Resultados inferenciales	75
4.3.	Contrastación de hipótesis	76

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

5.1.	Discusión de resultados	84
------	-------------------------------	----

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1.	Conclusiones	87
6.2.	Recomendaciones	88

REFERENCIAS:

5.1.	Fuentes documentales	91
5.2.	Fuentes bibliográficas	92
5.3.	Fuentes hemerográficas	93
5.4.	Fuentes electrónicas	94

ANEXOS:

01.	Matriz de consistencia	97
02.	Instrumento para la toma de datos	99

ÍNDICE DE TABLAS

01. Operacionalización de las Variables
02. Metas de Atención
03. Resultados de la Efectividad del Instrumento
04. Fiabilidad de la Variable 1
05. Fiabilidad de la Variable 2
06. Tabla de Valores
07. Dimensiones de la Variable Método de Estudio Faber
08. Método de Estudio Faber
09. Fase Previa de la Identificación y Búsqueda de la Información
10. Organización de los Datos y del Conocimiento Elaborado
11. Ejercicio del Conocimiento Fundamentado
12. Dimensiones de la Variable Conocimiento de las Principales Teorías de Aprendizaje
13. Conocimiento de las Principales Teorías de Aprendizaje
14. Comprende y Enjuicia las Principales Concepciones sobre el Aprendizaje
15. Diferencia los Diversos Aspectos Involucrados en el Proceso de Aprendizaje
16. Capacidad para Reconocer, Manejar y Evaluar los Valores Implícitos
17. Contraste de Normalidad
18. Método de Estudio Faber y Conocimiento de las Principales Teorías de Aprendizaje

19. Método de Estudio Faber y Capacidad de Comprensión y Enjuiciamiento de las Principales Concepciones sobre el Aprendizaje
20. Método de Estudio Faber y Habilidad de Diferenciación de los Diversos Aspectos Involucrados en el Proceso de Aprendizaje
21. Método de Estudio Faber y la Capacidad para Reconocer, Manejar y Evaluar los Valores Implícitos de las Principales Teorías de Aprendizaje
22. Matriz de Consistencia
23. Tabla de Datos Estadísticos
24. Operacionalización de la Variable: Método de Estudio Faber
25. Operacionalización de la Variable: Conocimiento de las Principales Teorías de Aprendizaje.

ÍNDICE DE FIGURAS

01. Gráfica: Dimensiones de la variable 1
02. Gráfica de la variable método de estudio Faber
03. Gráfica de la dimensión de la fase previa de identificación y búsqueda de la información
04. Gráfica de la dimensión de la organización de los datos
05. Gráfica de la dimensión del ejercicio del conocimiento fundamentado
06. Gráfica: Dimensiones de la variable 2
07. Gráfica de la variable conocimiento de las principales teorías de aprendizaje
08. Gráfica de la dimensión de la comprensión y enjuiciamiento de las teorías de aprendizaje
09. Gráfica de la dimensión de los aspectos involucrados en el aprendizaje
10. Gráfica de la dimensión del reconocimiento, manejo y evaluación de valores
11. Diagrama de dispersión: método de estudio Faber y conocimiento de las principales teorías de aprendizaje
12. Diagrama de dispersión: método de estudio Faber y capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el aprendizaje
13. Diagrama de dispersión: método de estudio Faber y la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje
14. Diagrama de dispersión: método de estudio Faber y la capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las principales teorías de aprendiza

RESUMEN

El desarrollo de esta tesis tiene como **objetivo:** determinar el nivel de relación que presenta el uso del método de estudio Faber y el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje, en los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. **Método y materiales:** Responde al método hipotético – deductivo, responde a su vez a un estudio cuantitativo basada en una investigación sustantiva, de naturaleza descriptiva, de forma relacional y de diseño no experimental, transeccional. **La población:** se encuentra conformada por 71 estudiantes del V, VI y VII Semestre Académico, de los cuales se seleccionaron mediante la aplicación de **la muestra:** aleatoria simple un total de 60 estudiantes. En cuanto a **la técnica e instrumento de investigación:** se optó por la aplicación de una encuesta, diseñándose para el recojo de la información un cuestionario con 36 preguntas de selección múltiple. **Los resultados:** lograron confirmar nuestras hipótesis de trabajo, mostrándonos un vínculo significativo entre las variables de estudio.

Términos clave:

Método de estudio Faber – Teorías del aprendizaje - Facultad de Educación – Estudiantes universitarios.

ABSTRACT

El desarrollo de esta tesis tiene como **objetivo:** determinar el nivel de relación que presenta el uso del método de estudio Faber y el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje, en los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. **Método y materiales:** Responde al método hipotético – deductivo, responde a su vez a un estudio cuantitativo basado en una investigación sustantiva, de carácter descriptivo, relacional y no experimental, diseño transeccional. **La población:** está conformada por 71 estudiantes del V, VI y VII Semestre Académico, de los cuales se seleccionó un total de 60 estudiantes aplicando **la muestra:** aleatoria simple. En cuanto **a la técnica e instrumento de investigación:** se optó por la aplicación de una encuesta, diseñando un cuestionario con 36 preguntas de opción múltiple para recoger la información. **Los resultados:** lograron confirmar nuestras hipótesis de trabajo, mostrándonos una relación significativa entre las variables de estudio.

Términos clave:

Método de estudio Faber – Teorías del aprendizaje – Facultad de Educación – Estudiantes universitarios.

INTRODUCCIÓN

En la formación profesional del estudiante universitario de la Facultad de Educación, es importante que conozca las principales teorías de aprendizaje, para el mejor desempeño en su futura práctica pedagógica. Estas teorías se convierten así en el soporte científico para entender la aplicación de ideas y conceptos esenciales que tienen por objeto el estudio del aprendizaje desde distintos puntos de vista planteados por diversos autores y su incidencia en la construcción mental simbólica del sistema educativo. En este trabajo no se trata de dar a conocer de forma detallada cada teoría ni a todos los teóricos, sino de tratar de descubrir y describir la manera en que los estudiantes comprenden e identifican los procesos de aprendizaje haciendo uso del método de estudio “Faber”. Esta estrategia de estudio al igual que otras, son una parte elemental en la formación universitaria al convertirse en excelentes herramientas que permiten a los estudiantes de cualquier nivel, asimilar de manera más rápida y fluida los diversos contenidos teóricos previstos a la hora de aprender, facilitándoles el aprendizaje de estos, de una manera eficiente y eficaz. En consecuencia, hay un vínculo muy importante entre el aprendizaje y los métodos y técnicas de estudio.

El fin de este trabajo de investigación, es justamente el poder determinar el nivel de relación que presenta el uso del método de estudio Faber, en el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Facultad de Educación, de la especialidad de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de nuestra casa superior de estudios. Para ello asumimos un protocolo de investigación diseñado en base a seis capítulos en los que se tomaron en cuenta, el planteamiento del problema, los principales aportes teóricos o conceptuales, la metodología utilizada en la

investigación, los resultados alcanzados en el estudio, la exposición y discusión de los resultados y las correspondientes conclusiones y recomendaciones. Por último, se dan a conocer las principales referencias consultadas y una adenda que justifica el trabajo desarrollado.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

Se ha podido percibir en nuestra universidad al igual que en otras instituciones de enseñanza universitaria y no universitaria que, un alto porcentaje de estudiantes no cuentan con los hábitos de estudio o las capacidades necesarias para la utilización de métodos o técnicas de aprendizaje que respondan a sus necesidades de aprendizaje, sean estas por ejemplo entre los más conocidos: la toma de apuntes, el subrayado, el uso de símbolos, la elaboración de resúmenes, el uso de esquemas y mapas mentales, etc. Este hecho indudablemente repercute negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes que, al no poder comprender las ideas y conceptos de los temas de la investigación, a la larga asumen un sentimiento de frustración y desmotivación, factores clave del fracaso estudiantil. Por ello, existe la necesidad de alcanzar al alumno universitario las herramientas que les permitan asumir una actitud racional, crítica y creativa que le permita crear sus propios procedimientos de aprendizaje y les ayude a generar un nuevo conocimiento a fin de poder enfrentar con éxito una situación educativa. Es aquí donde las teorías del aprendizaje cumplen un rol muy importante, que al ser analizadas y asimiladas pueden llevarse a la práctica de acuerdo con las actividades requeridas en el currículo educacional. Así entonces, el conocimiento y manejo de los postulados propuestos por Vygotsky, Piaget, Forestein y demás teóricos de la educación determinaran en gran medida el comportamiento del futuro profesional de la docencia en la escuela primaria.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿De qué manera se relaciona el uso del método de estudio Faber con el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación?

1.2.2. Problemas Específicos

Problema 1

¿Cuál es el nivel de relación del uso del método de estudio Faber con la capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación?

Problema 2

¿Cuál es el nivel de relación del uso del método de estudio Faber con la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación?

Problema 3

¿Cuál es el nivel de relación del uso del método de estudio Faber con la capacidad de reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar el nivel de relación que presenta el uso del método de estudio Faber con el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

1.3.2. Objetivos Específicos

Objetivo 1

Identificar el nivel de relación que presenta el uso del método de estudio Faber con la capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

Objetivo 2

Identificar el nivel de relación que presenta el uso del método de estudio Faber con la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

Objetivo 3

Identificar el nivel de relación que presenta el uso del método de estudio Faber con la capacidad de reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las

principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

1.4. Justificación de la Investigación

➤ **Justificación práctica**

En este apartado se introducen los conceptos básicos tratados en esta tesis, donde a su vez se pone de manifiesto la importancia que adquiere el uso del método Faber para el conocimiento adecuado de las teorías del aprendizaje por parte de los estudiantes universitarios.

➤ ***Justificación científica***

En el marco de la investigación se llevó a cabo el estudio dentro de los avances del conocimiento científico, evaluando en un primer momento los datos empíricos extraídos de la realidad para luego contrastarlos con los conocimientos previos, explorándolos a través de los nuevos enfoques donde el análisis efectuado ha reflejado la existencia de una asociación estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

➤ ***Justificación de su argumentación teórica***

Su argumentación tiene por finalidad identificar las teorías o variables explicativas relacionadas con el método de estudio Faber y la manera de la adquisición del conocimiento de las principales teorías del aprendizaje de parte de los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, con el propósito de mejorar la praxis educativa.

➤ ***Justificación social***

Se pone de manifiesto a lo largo de la investigación que, las diversas acciones asumidas en el desarrollo del proyecto benefician en gran medida en la formación cognitiva del estudiante universitario, al proporcionar la información necesaria respecto al mejor manejo de los métodos y/o técnicas de estudio -como la metodología de estudio Faber conducente a un aprendizaje sistematizado de las teorías educacionales más destacadas, a fin de ponerlas en prácticas durante su labor docente en las escuelas.

1.5. Delimitación del estudio

Las razones que nos llevaron a plantear el desarrollo de la presente investigación sobre los temas en cuestión, responden a una motivación particular y corresponde al año académico 2022, concretamente se trató de exponer los razonamientos para responder a la interrogante de saber el nivel de asociación entre el método de estudio Faber y el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje de parte de los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. El estudio se efectuó únicamente en dicho centro superior de estudios y con los estudiantes del V, VI y VII Semestre del turno tarde.

1.6. Viabilidad del estudio

Otro elemento que se tomó en cuenta durante el proceso de investigación estuvo referido a la factibilidad de la ejecución del proyecto, para el cual se evaluaron entre otros, los conocimientos y competencias necesarias, la disponibilidad de

tiempo, los recursos financieros, humanos y materiales, así como las condiciones técnicas y operativas que permitieron el cumplimiento de las metas y objetivos y saber si estrategia buscaba solucionar las necesidades educativas y la eficiencia de sus servicios. En este caso se trató de determinar el grado de asociación entre el uso del método de estudio Faber y el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje de parte de los estudiantes universitarios. Finalmente, se determinó la viabilidad de la propuesta de investigación, toda vez que obedecía a una programación adecuada, la garantía de su autofinanciamiento, así como el suficiente acceso para el recojo de la información primaria, tanto en internet, libros, revistas, etc.; por lo que pudo ejecutarse en el tiempo previsto, sin ningún inconveniente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

En el Instituto Tecnológico de Sonora, **Félix M. y Villalobos M. (2009)** para la obtención de su licenciatura sustentaron su tesis: *Importancia de técnicas de estudio con alumnos de primer semestre a nivel medio superior*. La investigación tuvo por finalidad el determinar la trascendencia que muestran el uso de las estrategias de estudio en los educandos. El método de trabajo es de naturaleza descriptiva y no experimental. La población objeto del estudio corresponde al CECYTES de Bacobampo, Sonora, Municipio de Etchojoa que cuenta con 166 alumnos de ambos sexos asistentes al primer semestre académico, del turno matutino y vespertino, de los cuales en forma aleatoria fueron seleccionados para la muestra a 50 de ellos. Para la recolección de la información se recurrió a la aplicación de un cuestionario compuesto por 70 preguntas a fin de evaluar siete aspectos fundamentales del estudio, los mismos que nos dieron a conocer los factores positivos y negativos de las distintas técnicas. Los resultados han permitido mostrar que el 61% de los estudiantes tiene conocimiento de la eficacia del uso de los esquemas al momento de estudiar, sin embargo, el 39% de ellos no lo utiliza. Otro aspecto importante es respecto al horario de estudio donde el 52% de los estudiantes no prestaron atención en su organización haciendo que tenga un impacto negativo en su rendimiento académico, aunque aluden que vienen haciendo uso de diferentes métodos de estudio. Finalmente,

las conclusiones evidenciaron que los alumnos que mostraron buenos resultados académicos son aquellos que lograron hacer uso de las principales técnicas de estudio, pero que también existen otros factores fundamentales que hay que tener en cuenta y que afectan en su formación, como son las circunstancias que rodean al estudiante, la actitud que presenta, la preparación mental para realizar la actividad del estudio, etc.

De otra parte, en la Universidad de Cuenca, **Pulla B. J. (2013)** como parte de su proceso de licenciamiento sustentó su trabajo de investigación: *Las técnicas de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes*. El objetivo del trabajo consistió en identificar el grado de asociación que tienen las técnicas de estudio y el desempeño académico que muestran los estudiantes de los planteles secundarios de la localidad de Cuenca. Metodológicamente responde a una investigación monográfica, de naturaleza crítica, controlada y empírica basada en el recojo de los datos de forma bibliográfica, documental, metódica y sistemática. La técnica utilizada se basa en el análisis de documentos, y entre los instrumentos tenemos a las fichas bibliográficas y nemotécnicas, así como el de los organizadores gráficos. El punto de partida que motivo la ejecución del presente estudio se sustenta en los constantes fracasos escolares que se han podido percibir en las instituciones educativas secundarias ubicadas en la ciudad de Cuenca, constituyéndose en un malestar general que afecta directa o indirectamente a los estudiantes, profesores, padres de familia y al entorno comunal. Si bien es cierto que son diversas las variables que intervienen en el proceso educativo y en el éxito escolar, pero se ha podido caracterizar que uno de los factores que inciden en el

rendimiento académico tiene que ver con el uso de las técnicas de estudio que permiten con mayor eficiencia y efectividad, mejorar y potenciar el proceso de aprendizaje. A manera de conclusión se expresa que, el uso de resúmenes, cuadros sinópticos, esquemas, diagramas, organizadores gráficos y mapas conceptuales, forman parte del conjunto de procedimientos de las técnicas de estudio que posibilitan a los estudiantes la adquisición de conocimientos significativos y la mejora en su capacidad de estudio y aprendizaje escolar.

Por su parte **López A. (2004)**, en la Universidad de San Carlos de Guatemala para poder optar a su licenciatura en pedagogía llegó a sustentar su tesis: *Métodos y técnicas de enseñanza utilizadas con estudiantes de tercero básico de la jornada nocturna del sector privado en el Municipio de Coatepeque*. El estudio tuvo como objetivo mejorar los niveles de eficiencia de los alumnos respecto al correcto uso de los métodos y técnicas de aprendizaje escolar. Metodológicamente es una investigación sustantiva, descriptiva y no experimental. La población y muestra de estudio estuvo conformada por 20 docentes y 80 estudiantes del nivel medio (ciclo básico y ciclo diversificado) que asisten a clases en el turno nocturno en los planteles educativos: Colegio Evangélico Mixto Jerusalén, Instituto Pedro Molina, Instituto de Educación Nocturna de Coatepeque y el Instituto Centroamericano, los mismos que se hallan localizados en el área urbana del municipio de Coatepeque, bajo el régimen privado. Los resultados obtenidos nos dan a conocer que el 80% de los profesores consideran que es fundamental que los estudiantes hagan uso de una variedad de métodos y técnicas de estudio, los mismos que contribuirán en la mejora del aprendizaje escolar, más aún tratándose de los alumnos de jornada

nocturna. Por su parte, los educandos aluden sentirse motivados a seguir estudiando cuando recurren al uso de métodos y técnicas de estudio al hacer entendible los tópicos de aprendizaje. El análisis realizado hizo notar también que, en su mayoría lo alumnos no asumen una actitud crítica que les permita un mayor nivel de comprensión sobre el tema propuesto.

De igual manera **Echevarría A. y Vélez Verónica (2008)** con el propósito de optar al título de Licenciado en Pedagogía sustentaron su tesis: *La influencia del desconocimiento de técnicas de estudio en el rendimiento académico de la secundaria del Colegio Ignacio Allende*. El trabajo tuvo por finalidad analizar la utilización de las principales técnicas de estudio de parte de los estudiantes y el impacto que tiene en su rendimiento académico. Se utilizó el método cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño no experimental y transversal. La población y muestra de estudio estuvo constituida por tres grupos de estudiantes del primer grado de secundaria, el primer grado integrado por 38 estudiantes, el segundo grado compuesto por 30 estudiantes y el tercer grado conformado por 36 escolares haciendo un total de 74 estudiantes, pertenecientes al Colegio Ignacio Allende de San Juan Nuevo, Michoacán. Se hizo uso de la técnica de la encuesta y la aplicación de un cuestionario para recabar la información que permitió contrastar las hipótesis planteadas. Al finalizar la investigación se pudo concluir que, el desconocimiento de las técnicas de estudio no logró influir significativamente en el rendimiento académico de los alumnos.

Otro estudio interesante fue efectuado por **Quimbita Karen (2021)** quien como parte de la obtención de su título de licenciada desarrollo el Proyecto de

Investigación: *Método Faber y su contribución en el aprendizaje autónomo*. El estudio tuvo por finalidad caracterizar el método de estudio por comprensión Faber y su aplicación para propiciar el aprendizaje autónomo de los estudiantes universitarios. Metodológicamente es una investigación de carácter cualitativo en el que el diseño del estudio se orienta al Estudio de caso bajo la modalidad Bibliográfica documental. La población que participó en el Proyecto estuvo conformada por los estudiantes del VI semestre de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador, correspondiente al periodo 2021. El trabajo parte de la problemática del alumno universitario en cuanto a las dificultades que tiene que afrontar para lograr un eficiente aprendizaje y la incapacidad de no poder controlar su propio proceso de aprender, existiendo en consecuencia la necesidad de buscar estrategias adecuadas de estudio. Por tal razón, se propuso poner en marcha un proyecto de innovación mediante la aplicación del Método Faber bajo el supuesto que al englobar algunas técnicas de estudio hará más efectivo el conocimiento de los estudiantes acerca del tema que deseen interiorizar. Los resultados pudieron advertir que dentro del ámbito práctico de la actividad académica. El Método Faber se presenta como una adecuada estrategia de estudio para poder acceder a un aprendizaje significativo. Al concluir se expresa que, todas las etapas del método se encuentran entrelazadas con las actitudes que muestran los estudiantes a pesar de ser individuales y que dependerá de la predisposición de cada uno de ellos para que puedan cumplir con sus objetivos y metas en su aprendizaje.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Chuchullo A. y Huarca W. (2019), al optar a su licenciatura sustentaron su tesis: *Incidencia del uso de técnicas de estudio en la mejora del rendimiento académico en el Área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 56191 Independencia Americana de Pallpata – Espinar*. El estudio tiene por objetivo describir y explicar el uso de las técnicas de estudio y el grado de influencia en la mejora del aprendizaje escolar. Metodológicamente presenta un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño cuasiexperimental. La población y muestra censal estuvo conformado por los alumnos del primero de secundaria de la I.E. N°56191 de la localidad de Pallpata. Para el recojo de la información se hizo uso de la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de respuestas múltiples. Los resultados obtenidos nos dan a conocer que, con el propósito de evidenciar las hipótesis propuestas se lograron implementar en el aula el uso y la manipulación de diferentes técnicas de estudio, habiéndose obtenido al finalizar la experiencia resultados favorables en el desarrollo de la formación integral de los alumnos.

De igual forma **Galarza O. Cynthia (2019)** para optar al título de su licenciatura sustentó su tesis: *Los enfoques de aprendizaje y sus efectos en la competencia lectora de los estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E.P. N°20406, La Huaquilla, Huaral, 2018*. El estudio fue desarrollado con la finalidad de poder caracterizar la manera en que los enfoques de aprendizaje se hallan relacionados con las competencias lectoras de los estudiantes. Metodológicamente, es un estudio cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y de diseño no experimental, transversal. La población de estudio estuvo

conformada por 54 estudiantes del tercer grado de primaria, pertenecientes al plantel de gestión no estatal de la localidad de Huaquilla. La muestra es no aleatoria, la misma que está compuesta por 24 estudiantes. Para la toma de la información se recurrió a la técnica de la encuesta y como instrumento de trabajo se utilizó un cuestionario de respuestas múltiples. Al concluir la investigación se pudo evidenciar la existencia de una correlación moderada entre la aplicación de los enfoques de aprendizaje y el desarrollo de la competencia lectora de los educandos. De otra parte, se pudo advertir también dentro de la misma perspectiva del aprendizaje una asociación de magnitud baja en la recuperación de la información respecto al ejercicio de la lectura de los estudiantes.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. EL MÉTODO DE ESTUDIO FABER

a. ¿Qué se entiende por estudio?

El estudiar es una actividad intelectual que efectúan las personas con el propósito de captar la realidad, comprender algo o incorporar nuevos conocimientos a la experiencia individual mediante el desarrollo de sus capacidades cognitivas y aptitudes para que puedan enfrentar exitosamente los desafíos que se le presenten durante su vida. Es evidente que el aprender a estudiar requiere de una disposición personal, el uso de diversas técnicas y la cantidad de horas para alcanzar la comprensión de conocimiento hasta convertirlo en algo propio. **(Balfagón, 1992).**

El estudio es un esfuerzo de capacidad de entendimiento para aprender o conocer algo en especial y que supone de la presencia de los recursos personales involucrados en la búsqueda del aprendizaje. Estas disposiciones necesarias para el trabajo intelectual pueden resumirse en las siguientes:

➤ *Contar con una buena preparación física*

Se considera que una sesión de estudio será fructífera en la medida que se cuente con un buen estado de salud, el adoptar de una posición correcta al momento de estudiar, tomar en cuenta los momentos de fatiga del cuerpo y el acostumbrarse a respetar las horas de sueño, como el levantarse dentro de un horario establecido. Aquí también, debe tenerse presente las condiciones físicas del ambiente de estudio. De no contar con las condiciones adecuadas, se producirán dificultades en el proceso de aprendizaje, como la falta de atención y retención, la ausencia de comprensión, la práctica de hábitos lectores inadecuados, etc.

➤ *Disponer de una buena preparación técnica*

El conocimiento y dominio de estrategias de aprendizaje se encuentran presentes entre los recursos que un estudiante debe conocer y saber utilizar necesariamente para aprender mejor mediante el adecuado uso de métodos y técnicas de estudio que los ayudarán a afrontar con mayor éxito su capacidad intelectual. Estas se encuentran representadas en los distintos esfuerzos y actividades mentales que son asumidas por el educando durante su proceso de adquisición del conocimiento. Al respecto, existen en la actualidad una diversidad de estrategias de aprendizaje al que los estudiantes pueden recurrir entre los que podemos destacar: las estrategias de regulación,

estrategias afectivo-motivacionales, estrategias de repetición, estrategias de resolución de problemas, estrategias de elaboración y las estrategias de organización, entre otras.

➤ *Una buena preparación psicológica*

Está referida a la disposición positiva del estudiante para la adquisición del conocimiento, donde está presente el buen ánimo, la buena disposición, curiosidad y el deseo de aprender lo que se va a estudiar. Otros aspectos para tomar en cuenta serán, la ausencia de problemas de índole personal, familiar y social, así como la capacidad de autocontrol para decidir lo que se pretende estudiar y el de sentirse a gusto en el lugar en que estudia. **(UPCH, 1998).**

Se puede entender al estudio no como una simple actividad, sino como un conjunto de conocimientos interrelacionados como el resultado de un proceso detallado de acciones por parte de los estudiantes. En otras palabras, dependerá del correcto manejo de las técnicas de estudio que les permitirá identificar las ideas y o conceptos principales que les ayuden a tener el correcto entendimiento de un tema, mejorando su nivel de comprensión mediante una profunda reflexión y el análisis de los contenidos. Por lo que, el uso de los métodos o técnicas de estudio coadyuvan a mostrar al escolar un panorama mucho más práctico para facilitarles la efectividad en el estudio y el logro de los objetivos de aprendizaje. **(Achig & Balarezo, 2004).**

b. Los métodos de estudio

Los métodos de estudio reciben también la denominación de técnicas de aprendizaje, y están referidas a las maneras cómo los estudiantes buscan comprender y recordar lo leído, sacando un mayor provecho en el menor tiempo de una forma más efectiva, de cara a su avance académico. En términos más amplios, los métodos pueden definirse como una serie de pasos o procedimientos que son organizados y sistematizados con el propósito de cumplir un objetivo. **(Westreicher, 2020).**

En el campo de la ingeniería, los métodos de estudio son entendidos como el registro, examen crítico y sistemático de los procesos en que se ejecutan las actividades previstas dentro del cual se encuentran los tiempos y la simplificación para aumentar la productividad del trabajo. Otros autores consideran la idea de que el uso de los métodos contribuye en la optimización del estudio y la mejora de las actividades en las fases preexistentes. **(Kanawaty, 1996).**

Se señala que el uso habitual de estrategias de estudio de parte de los educandos les permitirá aprovechar mejor sus habilidades intelectuales y por ende la mejora de sus resultados académicos. Así, cada uno de los ellos cuenta con una forma distinta de aprender y desde luego con un ritmo también muy diferente. El método o la técnica de estudio que haga uso al momento de estudiar adquiere una gran importancia, debido a lo que se desea aprender por sí solos no originan un estudio eficaz, requiere de una buena herramienta de trabajo que les facilite su comprensión y puesta en práctica. **(F. Staton, 1980).**

c. El aprendizaje racional en el método Faber

El aprendizaje racional, es una habilidad humana de naturaleza intelectual para obtener conocimiento de los fenómenos de la realidad que se aprehenden a través de la observación y la reflexión mediante el ejercicio de la razón. En términos generales, tiene una base empírica, analítica y lógica (conocimiento alejado de las emociones y sentimientos) que involucra la inteligencia, la misma que está constituida por un proceso de abstracción que deriva en la formación de conceptos. Algunos filósofos, refieren que todo conocimiento realizado por el hombre puede ser tipificado como racional, debido a que toda actividad humana es un conocimiento racional. De allí, el considerar al ser humano como único animal racional y dotado de conciencia. Por esto el conocimiento humano alcanzado a la fecha es el resultado de una construcción mental que implica un esfuerzo racional. En la antropología el término Homo Faber (hombre que hace o fabrica), en contraposición al Homo Sapiens (hombre que sabe), sirve para designar al hombre entendido, con capacidad de transformar la realidad, controlar su destino y su entorno. **(Rodríguez, 2019).**

Se conoce como método Faber a la manera como el estudiante organiza su sistema mental con la finalidad de alcanzar un determinado conocimiento haciendo uso de varias técnicas de estudio. Por consiguiente, es un esfuerzo altamente racionalizado y autónomo, que le permite adquirir destrezas en el análisis y comprensión de un tema de estudio, apropiarse de él y contar con los argumentos necesarios para construir nuevos conocimientos y aprendizajes basados en sus propias perspectivas. Este método trae a colación la nominación del antiguo Homo Faber, basado en el accionar de los seres humanos: de una

manera racional y constructora. Hecho que en la práctica educativa es entendida en la búsqueda del estudiante de calidad, con conocimientos verídicos y que se encuentre en condiciones de manejar racionalmente diversas técnicas de estudio y trabajo sistematizado, con capacidad de reunir los conocimientos, comprenderlos y aplicarlos, alejados de los aprendizajes mecánicos y memorísticos. **(Quimbita K., 2021)**

Uno de los propulsores del método de estudio Faber es el investigador Fabio Hernández, de nacionalidad colombiana, quien preocupado por la problemática de uso tradicional de las metodologías del estudio de los jóvenes universitarios insistió en la necesidad de aplicar un método racional basado en la comprensión y la capacidad explicativa de la realidad. Considera que el uso de los métodos memorísticos genera aprendizajes despojados de la comprensión, repercutiendo negativamente en la formación del futuro profesional, por ello cree necesario la aplicación del: método de estudio por comprensión Faber. Denominación que proviene de las características antropológicas de sus actores, pero que además se produce como resultado de un trabajo sistematizado de conceptos que son extraídos de la realidad, para adquirir conocimiento por comprensión. Se señala también que un aprendizaje resultará más efectivo académicamente en la medida que cuente con una buena motivación intrínseca y extrínseca; así entonces, no tendrá sentido enseñarle al estudiante sólo las capacidades técnicas para el estudio si no se les enseña paralelamente un cambio de actitud en cuanto a su dimensión motivacional para fijarse planes de estudio respecto a la organización y aprovechamiento del tiempo; requisitos

fundamentales para que las técnicas logren funcionar adecuadamente.
(Hernández, s/f).

d. Peculiaridades en la aplicación del método Faber en el aprendizaje del estudiante universitario

El método de estudio por comprensión planteado por Hernández considera que esta actividad experimentalmente tiene que pasar por cuatro fases sucesivas, las mismas que son:

➤ *La fase informativa*

Tiene que ver con el conocimiento de los datos mediante el buen uso de las fuentes informativas.

➤ *La fase de indagación*

Esta es una fase analítica en base a los datos que fueron obtenidos de las diversas fuentes fundamentales como complementarias, para luego poner a prueba cierto grado de comprensión generada mediante un proceso de abstracción.

➤ *La fase de la organización de los conocimientos*

Deriva de las dos fases anteriores, para originar el ordenamiento de los conocimientos particulares que fueron captados en los procesos anteriores haciendo uso de fichas y demás recursos técnicos de estudio, para hacer uso de los conocimientos parciales adquiridos que coadyuven en la confrontación y análisis de lo aprendido para la formación individual de conceptos e ideas

➤ *La fase de la aplicación de los conocimientos*

Configura la síntesis del proceso donde los estudiantes ponen en práctica lo aprendido producto de la adquisición del verdadero conocimiento científico, circunstancia que le asegurará su éxito en su vida académica y como futuro profesional.

Desde otro punto de vista, tomando en cuenta al mismo autor y de acuerdo con la unidad funcional y el procedimiento del método propuesto, para el tratamiento de la presente investigación podríamos sintetizarla en las siguientes fases:

➤ *La fase previa de la identificación y búsqueda de la información*

Consiste en hacer uso de todos los medios que este a su alcance para contar con la información más fidedigna, respecto al estudio de una realidad o tema de estudio.

➤ *La organización de los datos y del conocimiento elaborado*

Aquí se realiza el ordenamiento de la información obtenida haciendo uso del manejo de los principales recursos técnicos de estudio, para llegar a comprenderlos y conceptuarlos.

➤ *El ejercicio del conocimiento fundamentado*

Representa el logro obtenido, producto de los esfuerzos desarrollados en aplicación del método de estudio por comprensión o Faber. **(Hernández, s/f).**

El método Faber, es una forma de desarrollar un proceso de estudio en base a la comprensión como una necesidad que se presenta al ser humano durante su vida pudiendo identificarse las siguientes características:

➤ Como método de estudio es un plan mental racionalizado;

- Tiene como propósito adquirir el conocimiento necesario para alcanzar un grado de competitividad en el desempeño de una actividad o profesión;
- Es un sistema organizado para ayudar a pensar de una manera científica;
- Tiene la facilidad de poder adaptarse a las situaciones particulares de las materias en estudio, así como a las características personales del que lo aplica (actitud, temperamento, etc.). **(Rondón A., s/f).**

e. Otros métodos de estudio universitario

La página electrónica *Ejemplos.net* al tratar sobre otras técnicas o estrategias de estudio para la adquisición de aprendizajes y la mejora del desempeño académico del alumno universitario nos alcanza los siguientes métodos:

- *El método de estudio ERRE*

El procedimiento para comprender un tema de estudio se sintetiza en los siguientes pasos: Exploración – Recepción – Reflexión – Repaso y Evaluación.

- *El método de estudio LSER*

Este método propone para lograr una mayor eficacia en los estudios, el siguiente proceso: Leer – Subrayar – Esquematizar y Repasar.

- *El método de estudio SQ3R*

Este es un método de estudio propuesto por el psicólogo inglés Francis P. Robinson, quien sigue los siguientes momentos: Survey (explorar) – Question (preguntar) – Read (leer) – Recite (recitar) y Review (repasar).

- *El método de estudio EPLERR*

Método ideado para ayudar a los estudiantes de manera eficiente en la lectura y comprensión de textos, consta de seis pasos: Examina – Pregunta – Lee – Esquematiza – Resume y Repasa. (**Ejemplos.net**, s/f).

Por su parte la Universidad de Harvard interesada por la práctica de métodos de estudio en el nivel universitario llegó a publicar el libro: *Make it Stick: the Science of Successful Learning*. Aquí se dan a conocer las técnicas y métodos más adecuados para efectuar un estudio correcto. Entre ellos se pueden destacar:

- Los apuntes a mano
- El intentar memorizar y evitar la relectura
- El tomar los descansos correspondientes entre lectura y lectura
- Es preferible alternar el estudio entre asignaturas o temas a aprender
- La elaboración propia de resúmenes, esquemas, cuadros comparativos, mapas mentales, etc.
- Se debe recurrir también a la elaboración de fichas de estudio
- La aplicación de pruebas que ayuden a evaluar el nivel de aprendizaje alcanzado
- El uso de reglas mnemotécnicas que ayuden a memorizar y asociar los temas con elementos familiares o cotidianos.
- En ocasiones puede recurrirse a la técnica del Brainstorming o lluvia de ideas para poder evaluar las ideas o conceptos entre los compañeros.
- Debe organizarse personalmente su calendario y horarios de estudio.

- El uso del internet contribuye a la emisión de fotos online con fines académicos. **(Tesis y Masters, s/f)**.

2.2.2. LAS PRINCIPALES TEORÍAS DEL APRENDIZAJE

a. Definición de teorías del aprendizaje

Una teoría de manera general puede ser definida como un conjunto de leyes, planteamientos, conceptos o proposiciones elaborados sistemáticamente con la finalidad de poder orientar la manera de actuar frente a un determinado suceso o fenómeno. Puede también entenderse como la asociación de ideas o el patrón de sucesos que algún autor tiene respecto de un determinado tema o cualquier fenómeno de la realidad. **(Pérez y Gardey, 2008)**.

Las teorías del aprendizaje pueden entenderse como el diseño de determinadas estrategias que son formuladas con el propósito que facilitar la adquisición de una determinada habilidad o el acceso a ciertos conocimientos. Aunque se sabe que inicialmente no había mayor interés por formular teorías relacionadas con la formación del aprendizaje. Es aproximadamente a partir de 1940 en que surgen ideas de numerosos psicólogos y pedagogos para poder explicar los fenómenos del aprendizaje. Existe a la fecha una gama de teorías como las distintas corrientes del pensamiento buscando la mejor manera de poder explicar el proceso interno mediante el cual el ser humano o un animal puedan aprender algo. Entre las principales teorías podemos citar a las asociativas o del condicionamiento, la de naturaleza funcionalista, conductista, estructuralista, psicoanalítica, matemáticas o estocásticas, cognitivas, etc. **(Cuadro, 2020)**.

b. Teorías del aprendizaje y sus características

Es a principios del siglo XX en que muchos teóricos se interesan por los temas inherentes al campo de la educación, fundamentalmente por aquellos que tienen que ver por los procesos del aprendizaje escolar. Como resultado de ello se van a dar origen a las teorías del aprendizaje bajo las siguientes características:

➤ *Teoría de aprendizaje conductual*

Planteamiento basado en la psicología experimental que tiene como representantes a Iván Pávlov, John Watson y B.F. Skinner quienes consideran que el aprendizaje puede ser observable de las circunstancias observables asociadas a la conducta y el ambiente donde se origina el aprendizaje.

➤ *Teoría del aprendizaje por descubrimiento*

Tiene como representante al psicólogo norteamericano Jerome Bruner, quien basa su teoría en la participación del educando durante su proceso de aprendizaje.

➤ *Teoría cognitiva*

Entre los principales teóricos de esta corriente se encuentran Jean Piaget, David Ausubel y Jerome Bruner quienes basan sus ideas del aprendizaje en función del análisis de los procesos mentales que caracterizan la conducta humana.

➤ *Teoría constructivista*

Tiene como representantes a Lev Vygotsky, Jerome Bruner, Jean Piaget y David Ausubel, quienes sostienen que la construcción del conocimiento de parte de los educandos no se logra de forma pasiva sino de manera activa.

➤ *Teoría socio-constructivista*

Esta teoría es fundamentada por el psicólogo Lev Vygotsky quien manifiesta que la obtención del conocimiento es el resultado de la interacción social desarrollada por el educando.

➤ *Teoría del aprendizaje significativo*

Fue formulada por el psicólogo norteamericano David Ausubel que considera que en el proceso de aprendizaje y la comprensión de conceptos será fundamental que el educando cuente con la capacidad de relacionar los nuevos conocimientos con las experiencias que ya cuenta.

➤ *Teoría del aprendizaje social*

Es fundamentada por el psicólogo canadiense Albert Bandura quien sostenía que el aprendizaje es producto de procesos mentales en interacción con el ambiente, siendo esencial el factor del modelaje al momento de aprender.

➤ *Teoría de las inteligencias múltiples*

Fue planteada por el psicólogo norteamericano Howard Gardner quien expresa que todo ser humano cuenta con ocho inteligencias, las cuales determinan su nivel de aprendizaje por lo que no todos estamos en condiciones de procesar la información aprender de la misma forma. **(Torres P., 2019).**

Al hablar de los factores que determinan el aprendizaje, las teorías conductuales y cognoscitivas sostienen que el medio y las diferencias existentes entre los estudiantes logran influir en el proceso, pero se muestran en desacuerdo

respecto al grado de influencia de estos elementos. Para los teóricos conductuales existe prioridad de la función del medio, la disposición y la presencia de estímulos y el reforzamiento otorgándole una menor importancia a las diferencias individuales sustentadas por las teorías cognoscitivas. De otra parte, las teorías cognoscitivas si bien es cierto que reconocen el valor de las condiciones ambientales, conceden una mayor importancia a la memoria y el ejercicio de las habilidades mentales del ser humano, así la manera en la que procesen la información determinara lo que aprendan y la forma de aplicar el conocimiento en distintos contextos. (Schunk D., 1997).

c. Principales teorías del aprendizaje

Al respecto, son muchas y variadas las teorías del aprendizaje que hay, aunque entre las de mayor aplicación podemos mencionar las siguientes:

➤ *La teoría del condicionamiento clásico*

Fue planteada por el fisiólogo conductista ruso Pávlov quien puso como experiencia a su perro que al sometido al sonido de una campana lo asociaba al momento de la comida; con lo quedó demostrado que todos los seres vivos asumimos una respuesta refleja al estar sujetos a un estímulo condicionado. Se centra en el estudio de la conducta observable con la finalidad de controlarla y predecirla.

➤ *La teoría psicogenética*

Se tiene como propulsor al psicólogo, biólogo y epistemólogo suizo Jean Piaget. Considerado como el padre de la Psicología Evolutiva, realizó

estudios sobre los procesos mentales del niño y su reconocida teoría cognitivo-evolutiva.

➤ *La teoría del condicionamiento instrumental*

Es también conocida como la teoría del reforzamiento o condicionamiento operante. Este modelo fue planteado por el padre del conductismo radical, de origen estadounidense Burrhus F. Skinner, quien rechazó los métodos de investigación psicoanalíticos y consideraba que la mejor forma de comprender la conducta humana era en correspondencia con el medio ambiente o los estímulos que lo rodean. Se deja en evidencia que los refuerzos del que se hagan uso son capaces de lograr formar y mantener un determinado comportamiento.

➤ *La teoría del procesamiento de la información*

Se enmarca en el conductismo y el cognoscitivismo, tiene entre sus representantes a Gagné, Mayer, Pascual y Leone. Es conocida también como teoría cibernética, en virtud de que el aprendizaje desarrollado por el hombre es similar al funcionamiento de una computadora. Robert Gagné es un psicólogo estadounidense, quien se desempeñó como director del laboratorio de la fuerza aérea norteamericana de habilidades motrices y preceptuales, considera el aprendizaje como el resultado de un proceso el cual puede dividirse en diferentes fases que pueden ocurrir en pocos segundos o varios meses (motivación, aprehensión, adquisición, retención, recuperación, generalización, desempeño y retroalimentación) pero que son de estricto cumplimiento en el acto de aprender. Este enfoque se apoya en el funcionamiento de la computadora como modelo para poder comprender las

disposiciones humanas en su proceso de aprendizaje. (Pérez y Gardey, 2014).

d. Ventajas y desventajas de las teorías del aprendizaje

Las teorías del aprendizaje presentan una serie de ventajas y debilidades debido a que las investigaciones se desarrollan en laboratorios altamente controlados, donde quienes participan de las experiencias lo hacen por lo general en un ambiente ficticio o artificial, muchas veces alejados de una realidad educativa mucho más compleja. De otro lado, el conocer una teoría no es una condición suficiente para poder mejorar la enseñanza; pues los principios válidos de esta se enmarcan principalmente en principios sustanciales del aprendizaje que a la postre no constituyen aplicaciones sencillas y directas de tales principios, ni tampoco dichas ideas y planteamientos representan la única alternativa didáctica viable a considerar. Si bien es cierto que existe la necesidad de conocer con mayor profundidad cada uno de los planteamientos teóricos de la educación, será importante mantener una actitud de asimilación crítica para incorporar a nuestra práctica pedagógica las contribuciones que consideremos válidas en lo que al aprendizaje escolar se refiere y, de igual forma contar con la capacidad de descartar aquellas propuestas que no se condicionen con la realidad de los hechos. Esta decisión nos conllevará a contar con una mixtura teórica que nos permita conjugar de manera coherente las distintas ideas aportadas por los teóricos desde los múltiples contextos educacionales. No olvidemos que, una de las principales tensiones presentadas por las teorías del aprendizaje es su carácter individualista cuando en sí este se desarrolla de forma grupal; así también las explicaciones teóricas brindadas por lo general son muy parciales al haber

surgido de un número reducido de elementos de análisis, los que al final resultan insuficientes, contrastando con las complejidades del acto de aprender. **(Enciclopedia de Pedagogía Lexus, 2007).**

2.3. Bases filosóficas

El estudiar, es una actividad intelectual muy importante para el ser humano, al contribuir en su crecimiento personal, académico y/o profesional. La adquisición de los diversos conocimientos servirá para que cada persona pueda enfrentar los desafíos del diario vivir y pueda tomar buenas decisiones más aun en el mundo competitivo de hoy. Sin embargo, el saber estudiar es un esfuerzo individual para desarrollar nuevas habilidades en interacción con otros seres humanos, de manera sabia, culta y poseedor de conocimientos. Para ello será necesario recurrir al uso de métodos y técnicas de estudio, ya que le permitirán aprender de manera correcta, de acuerdo con el grado de dificultad y las necesidades académicas. Así, la universidad exige a los estudiantes la mejora de sus estrategias organizativas, habilidades para tomar los apuntes de clase y dominio de técnicas que nos faciliten la búsqueda, selección y comprensión de la información. Es bajo esta visión que se plantea que se conozcan, comprendan y logren identificar las principales teorías que fundamentan científicamente el aprendizaje necesario para sus prácticas pedagógicas, dando paso a la teorización filosófica con la finalidad de poder encontrar una explicación científica para los fenómenos educativos.

2.4. Definición de términos básicos

ACTITUD

El término actitud proviene del latín *actitudo* y se refiere al estado de ánimo que impulsa el comportamiento que puede asumir un ser humano para responder de una determinada manera frente a ciertas situaciones. Las actitudes tienen un origen mental para responder al medio que lo rodea y se manifiesta a través de un conjunto de características propias relacionadas con la vida anímica de cada persona. **(Cao C., 2019).**

APRENDIZAJE

Tiene que ver con cierta experiencia que suscite en la persona un cambio más o menos permanente y gradual en su comportamiento, el mismo que es originado como consecuencia de un proceso de adquisición de conocimientos, del desarrollo de competencias, valores o de la asimilación progresiva de nuevos aprendizajes que son alcanzados en un contexto social y cultural, ya sea de forma natural y autónoma o mediante la educación formal. **(Gómez, junio 2022).**

ARGUMENTACIÓN

Es una práctica discursiva de carácter dialéctico, proviene de épocas antiguas donde las escuelas de filosofía donde se practicaba el arte de la persuasión. Presenta una estructura definida y está conformada por una tesis (postura a defender) y unos argumentos en el que se exponen las razones que justifican dicha postura. Para ello será necesario hacer uso de un ejercicio de confrontación mediante un procedimiento lógico, consciente y demostrable. **(Lacona A., 2018).**

ESPECULACIÓN

Deriva del latín *speculatio* para referirse a aquella suposición teórica o hipotética bastante razonada y fiable respecto al fundamento de una cosa, un tema o situación. En el campo de la economía es una práctica comercial bastante polémica debido a que afecta al consumo debido a que dan origen a los monopolios ofreciendo un producto para especular con su valor. (Ucha, 2014).

HÁBITOS

Se podrían conceptualizar como las actividades personales o colectivas que son desarrolladas en forma cotidiana manifestándose en comportamientos estables y repetitivos que son llevados a cabo de forma consciente o inconsciente para alcanzar un fin determinado. Esta rutina diaria servirá para adecuar las diversas tareas que tengamos que llevar a cabo de manera responsable, aunque hayan sido provocadas de manera instintiva. (Sangers, 2010).

MÉTODO Y TÉCNICA DE ESTUDIO

En el primer caso, el método viene a ser el medio, conjunto de pasos o procedimientos generales establecidos con la finalidad de lograr un objetivo o meta determinada. En tanto que la técnica, es un conjunto de habilidades, o la forma en que llevamos a cabo dichos procedimientos. En consecuencia, existe un vínculo muy significativo en el aprendizaje y su relación con los métodos y técnicas de investigación. (Crumpton, 2022).

RACIONALISMO

Es un planteamiento filosófico que surgió en Europa durante la Edad Moderna (siglos XVII y XVIII) aunque algunos consideran a Parménides (siglo VI a. C)

como el primer racionalista y que sus ideas lograron influir en Platón, los neoplatónicos e incluso en ciertos pensadores cristianos del segundo siglo. Sostiene que el conocimiento es producto de una facultad racional del ser humano, se basa en la supremacía de la razón sobre la experiencia; por lo que este principio afirma que únicamente la razón, el pensamiento y la reflexión son las bases para alcanzar un verdadero conocimiento. En resumen, el racionalismo es el postulado que el conocimiento proviene de la mente, aunque hay un mundo externo del que extraemos una información sensorial, las ideas se producen por obra de la mente. (Schunk D., 1997).

SILABO

Responde a la programación curricular de una asignatura y que es diseñada por el docente a cargo respecto a una determinada profesión de nivel superior o universitario, pudiendo ser de naturaleza semestral o anual con la finalidad de dar una visión general de las actividades que tendrán que desarrollarse durante las sesiones de aprendizaje. (Bustios, 1997).

2.5. Hipótesis de investigación

2.5.1. Hipótesis General

Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

2.5.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis 1

Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

Hipótesis 2

Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

Hipótesis 3

Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

2.6. Operacionalización de las variables:

Nota: ver Tabla 1

Tabla 1*Operacionalización de las Variables*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS/INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>VARIABLE 1:</p> <p>Método de estudio Faber</p> <p>Definición:</p> <p>El método Faber es un sistema de aprendizaje que se efectúa mediante una serie de fases en conjunto teniendo en cuenta las actitudes del estudiante para que pueda adquirir, analizar, sintetizar,</p>	<p>1. Fase previa de la identificación y búsqueda de la información.</p> <p>2. Organización de los datos y del conocimiento elaborado.</p>	<p>1.1. Actitud para el estudio. 1.2. Conocimiento de estrategias y técnicas de estudio. 1.3. Capacidad para realizar un plan mental.</p> <p>2.1. Organización conceptual de la información. 2.2. Habilidad para crear pautas apropiadas para reunir conocimientos y comprender toda la información. 2.3. Aptitud para confrontar y analizar la información.</p>	<p>1.1.1 – 1.1.2 – 1.1.3 -1.1.4 – 1.5 - 1.6</p> <p>(Cuestionario)</p> <p>2.1.7 – 2.1.8 – 2.1.9 – 2.1.10 – 2.1.11 – 2.1.12</p> <p>(Cuestionario)</p>	<p>4 =</p> <p>Completamente de acuerdo</p> <p>3 =</p> <p>De acuerdo en parte</p> <p>2 =</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>1 =</p>

evaluar y comprender algún conocimiento.	3. Ejercicio del conocimiento fundamentado.	<p>3.1. Conocimiento razonado.</p> <p>3.2. Capacidad para emitir argumentos.</p> <p>3.3. Actitud creativa e innovadora para crear nuevas conceptualizaciones.</p>	<p>3.1.13 – 3.1.14 – 3.1.15 – 3.1.16 – 3.1.17 – 3.1.18</p> <p>(Cuestionario)</p>	En desacuerdo
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS/INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 2:	1. Comprende y enjuicia las principales concepciones sobre el aprendizaje.	1.1. Capacidad en la activación de conocimientos previos sobre las principales concepciones del aprendizaje.	1.1.19 – 1.1.20 – 1.1.21 – 1.1.22 – 1.1.23 – 1.1.24	4 =

<p>Conocimiento de las principales teorías de aprendizaje</p> <p>Definición:</p> <p>Con respecto a las teorías educacionales, estas tienen su origen frente a la necesidad que tienen las personas por aprender. Estudian y explican las formas, ideas estrategias y perspectivas para contar con un método eficaz de aprendizaje.</p>	<p>2. Diferencia los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje.</p> <p>3. Capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos.</p>	<p>1.2. Conocimiento de las principales teorías inherentes al aprendizaje. 1.3. Habilidad para acoger la información y emitir juicios de valor.</p> <p>2.1. Capacidad para caracterizar los principales aportes teóricos del aprendizaje.</p> <p>2.2. Capacidad para intentar explicar los planteamientos teóricos del aprendizaje dentro de sus límites correspondientes.</p> <p>2.3. Habilidad para analizar y reflexionar críticamente sobre las teorías que conllevan al acto de aprender.</p> <p>3.1. Capacidad para aprender modelos explicativos del aprendizaje escolar para hacer las cosas con ventajas prácticas y evidentes.</p> <p>3.2. Aptitud para auto percibir la efectividad de la aplicación de las teorías en el salón de clases.</p> <p>3.3. Destreza en la aplicación de los términos y conceptos científicos.</p>	<p>(Cuestionario)</p> <p>2.1.25 – 2.1.26 – 2.1.27 – 2.1.28 – 2.1.29 – 2.1.30</p> <p>(Cuestionario)</p> <p>3.1-31 – 3.1.32 – 3.1.33 – 3.1-34 – 3.1.35 – 3-1.36</p> <p>(Cuestionario)</p>	<p>Completamente de acuerdo</p> <p>3 =</p> <p>De acuerdo en parte</p> <p>2 =</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>1 =</p> <p>En desacuerdo</p>
---	---	--	--	---

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

Tomando en consideración la naturaleza del estudio, el tipo de investigación es de carácter fundamental, de enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo correlacional por ser más viable al logro de los objetivos propuestos puesto que las variables son susceptibles de medición, cuyo modelo estadísticamente es el siguiente:

$$\mathbf{M = O_1 - O_2}$$

Donde:

M = Muestra de estudio.

O₁ = Método de estudio Faber (V1).

O₂ = Conocimiento de las principales teorías del aprendizaje (V2).

– = Nivel de asociación

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población investigada fue ubicada en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho y estuvo compuesta por 71 estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la especialidad de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje entre hombres y mujeres, de acuerdo con el siguiente detalle:

Tabla 2

Metas de Atención

SITUACIÓN ACADEMICA	ESTUDIANTES
. V Semestre	08
. VI Semestre	28
. VII Semestre	35
TOTAL	71

Nota. Matrícula Facultad Educación-Primaria, 2022, turno: tarde.

3.2.2. Muestra

Para poder determinar los elementos que participaron en la toma de la información del presente proyecto recurrimos al muestreo de tipo aleatorio simple que viene a ser un método probabilístico, procediendo de la siguiente manera:

Fórmula:

$$n = (Nz^2 \cdot p \cdot q) / (N-1 \cdot E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q)$$

Donde:

n = muestra

N = 71 (población)

Z = 95% = 1.96 (nivel de confianza)

E = 0.05 (error máximo permitido)

P = 0.5 (probabilidad de ocurrencia)

q = 0,5 (probabilidad de no ocurrencia)

Aplicando la fórmula obtenemos:

$$n = (71 \times 3.8416 \times 0.5 \times 0,5) / (70 \times 0,0025 + 3.8416 \times 0.25)$$

$$n = (272.754) (0.25) / (0.175 + 0.960)$$

$$n = (68.189) / (1.135)$$

$$n = 60.078$$

$$n = 60 \text{ estudiantes.}$$

Estimación para la aplicación de la muestra:

V Semestre: 8 matriculados (11%) estimación = 7 estudiantes

VI Semestre: 28 matriculados (40%) estimación = 24 estudiantes

VII Semestre: 35 matriculados (49%) estimación = 29 estudiantes

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. De la técnica

Al respecto, tomando en consideración las características del estudio se hizo uso de la técnica de la Encuesta, a fin de poder recopilar la información de la población seleccionada y hacer viable la investigación.

3.3.2. Descripción de los instrumentos

En cuanto a la herramienta de trabajo para obtener la información se recurrió al uso de un Cuestionario de respuestas múltiples, instrumento que previamente fue sometido a los requerimientos de su validez y confiabilidad con el propósito de evaluar su calidad para su aplicación. La prueba nos permitió obtener en el aula, los

aspectos relacionados con la práctica del método de estudio Faber y su nivel de relación con el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje (**Hernández Sampieri R. y Mendoza Torres C., 2019**).

3.3.2.1. Validez

Durante el desarrollo de la investigación, antes de proceder con la recolección de la información, nuestro instrumento tuvo que ser sometido a un proceso de evaluación bajo la modalidad del Juicio de Expertos, para el cual se solicitó la participación de un equipo de docentes de amplia trayectoria pedagógica e investigativa, quienes tomaron conocimiento del Cuestionario con la finalidad de evaluar el nivel de consistencia de cada uno de los ítems, verificando su grado de capacidad para medir de forma significativa y de manera precisa el rasgo para el cual fue diseñado. Luego de haberse constatado las condiciones de la validez de contenido nos hicieron llegar el informe correspondiente conteniendo algunas observaciones y sugerencias, las mismas que se tomaron en cuenta para efectuar las correcciones necesarias, según el caso en que ameritó el proceso. A continuación, tomando conocimiento de las acciones realizadas procedieron a otorgarle su conformidad para su aplicación y generalización al no ofrecer mayores dificultades, dado a su validez aparente. El índice promedio adjudicado fue el de 0,91 que según la vigente Tabla de Valoración le asignó un puntaje casi perfecto

Tabla 3

Resultados de la Efectividad del Instrumento

Criterios/ Indicadores	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Σ	% Concordancia
Total	9,13	9,12	9,14	27,39	9,13
asignado					P = 0,913

3.3.2.2. Confiabilidad

Como parte del estudio desarrollado, fue también necesario someter a nuestro instrumento a la evaluación de estimación de la fiabilidad para poder establecer su grado de estabilidad, haciendo uso para ello del Coeficiente del Alfa de Cronbach, obteniéndose como consecuencia la siguiente información:

Tabla 4*Fiabilidad de la variable 1*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	18

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
X1	53,85	84,555	,446	,914
X2	54,80	83,432	,411	,916
X3	54,10	79,147	,842	,904
X4	54,55	80,682	,686	,908
X5	54,05	84,576	,552	,912
X6	54,35	83,187	,585	,911
X7	54,75	80,197	,684	,908
X8	54,40	79,516	,693	,908
X9	54,20	81,011	,711	,908
X10	54,20	79,642	,636	,909
X11	55,05	84,576	,384	,916
X12	54,45	76,261	,774	,905
X13	54,05	86,576	,368	,915
X14	54,15	81,608	,595	,910
X15	54,45	77,103	,769	,905
X16	54,60	82,884	,460	,914
X17	53,95	83,734	,554	,912
X18	54,40	81,305	,465	,915

Nota. De acuerdo con la tabla el valor obtenido: 0,92 muestra una excelente confiabilidad del instrumento.

Tabla 5*Fiabilidad de la variable 2*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,868	18

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Y1	49,42	67,368	,375	,865
Y2	49,74	62,982	,664	,854
Y3	50,05	65,053	,537	,859
Y4	50,11	64,544	,618	,857
Y5	50,00	59,000	,717	,850
Y6	49,63	63,912	,567	,858
Y7	49,74	67,205	,341	,867
Y8	50,32	60,339	,833	,846
Y9	50,16	66,585	,429	,864
Y10	49,63	72,023	,036	,874
Y11	50,58	64,702	,501	,861
Y12	50,11	64,322	,637	,856
Y13	50,63	74,023	-,140	,884
Y14	49,95	62,719	,568	,858
Y15	49,95	65,164	,476	,862
Y16	50,26	66,649	,309	,870
Y17	50,05	63,719	,718	,853
Y18	49,79	66,287	,470	,862

Nota. De acuerdo con la tabla el valor obtenido: 0,87 muestra una excelente confiabilidad del instrumento.

Tabla 6

Tabla de Valores

RANGO	VALORES
1.0	Confiabilidad perfecta
0,99 – 0,72	Excelente confiabilidad
0,71 – 0,66	Muy confiable
0,65 – 0,60	Confiable
0,59 – 0,54	Confiabilidad baja
0,53 a menos	Confiabilidad nula

Nota. Tomado de Herrera (1998) mencionado por Marroquín P. Roberto (s/f).

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Para efectuar el análisis y procesamiento de la información, en una primera instancia se procedió mediante la técnica del trabajo de campo con el objeto de recopilar, organizar y procesar los datos obtenidos, de manera manual y electrónicamente. En seguida, se seleccionaron las herramientas estadísticas que nos permitieron abordar cada uno de los aspectos en su forma descriptiva e inferencial en concordancia con los objetivos, las hipótesis y la naturaleza de las preguntas formuladas, aplicando para ello el Coeficiente de Correlación de Spearman. Este último, tuvo como propósito el poder determinar cómo los datos recolectados cumplen o no con los fines propuestos para el presente trabajo de

investigación. Se utilizaron también las figuras o gráficas estadísticas para facilitar el desarrollo del análisis e interpretación de los datos, y a la vez el poder visualizar de manera efectiva la distribución o tendencias del trabajo desarrollado.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo por variables y dimensiones

Tabla 7

Dimensiones de la Variable Método de Estudio Faber

Niveles	Fase previa de la identificación y búsqueda de la información		Organización de los datos y del conocimiento elaborado		Ejercicio del conocimiento fundamentado	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	5.0%	3	5.0%	3	5.0%
Moderado	12	20.0%	21	35.0%	5	8.3%
Alto	45	75.0%	36	60.0%	52	86.7%
Total	60	100.0%	60	100.0%	60	100.0%

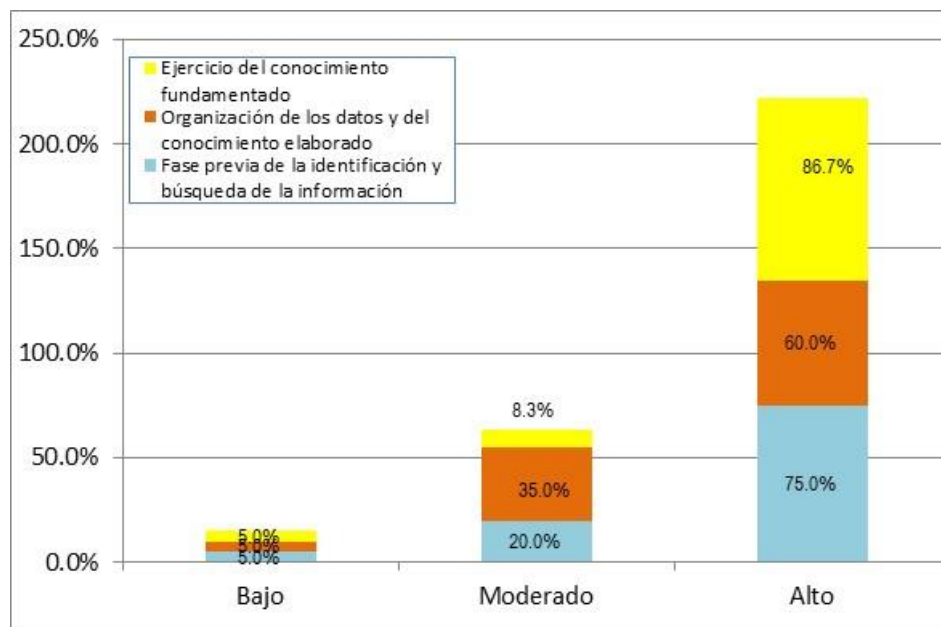


Figura 1

Gráfica: Dimensiones de la variable 1

Nota. Al observar la figura que antecede se puede inferir que:

- En la dimensión: “Fase previa de la identificación y búsqueda de la información”, el 75,0% de los encuestados alcanzaron un nivel alto, mientras que el 20,0% consiguieron hacerlo moderadamente y un 5,0% lograron un nivel bajo.
- En la dimensión: “Organización de los datos y del conocimiento elaborado”, el 60,0% de los encuestados alcanzaron un nivel alto, mientras que el 35,0% muestran un nivel moderado y un 5,0% lograron un nivel bajo.
- Un 86,7% alcanzaron un nivel alto En la dimensión: “Ejercicio del conocimiento fundamentado”, el 86,7% de los encuestados alcanzaron un nivel alto, mientras que el 8,3% nos muestran un nivel moderado y un 5,0% lograron un nivel bajo.

Tabla 8

Método de estudio Faber

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3.3%
Moderado	16	26.7%
Alto	42	70.0%
Total	60	100.0%

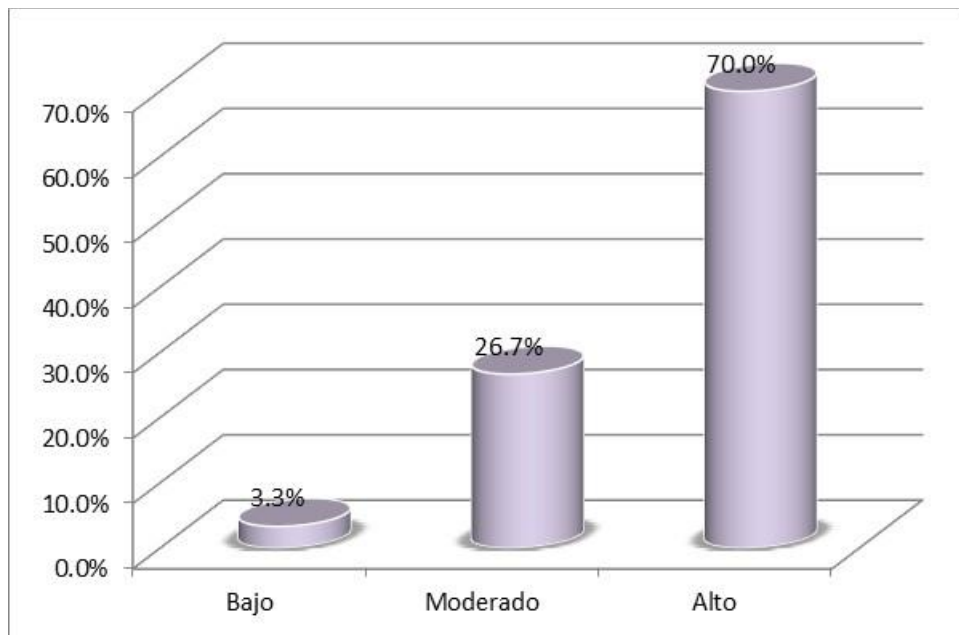


Figura 2

Gráfica de la variable método de estudio Faber

Nota. Se puede observar que, un 70,0% de estudiantes alcanzaron un nivel alto en la variable: *método de estudio Faber*, mientras que el 26,7% consiguieron un nivel moderado y un 3,3% adquirieron un nivel bajo.

Tabla 9

Fase previa de la identificación y búsqueda de la información

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5.0%
Moderado	12	20.0%
Alto	45	75.0%
Total	60	100.0%

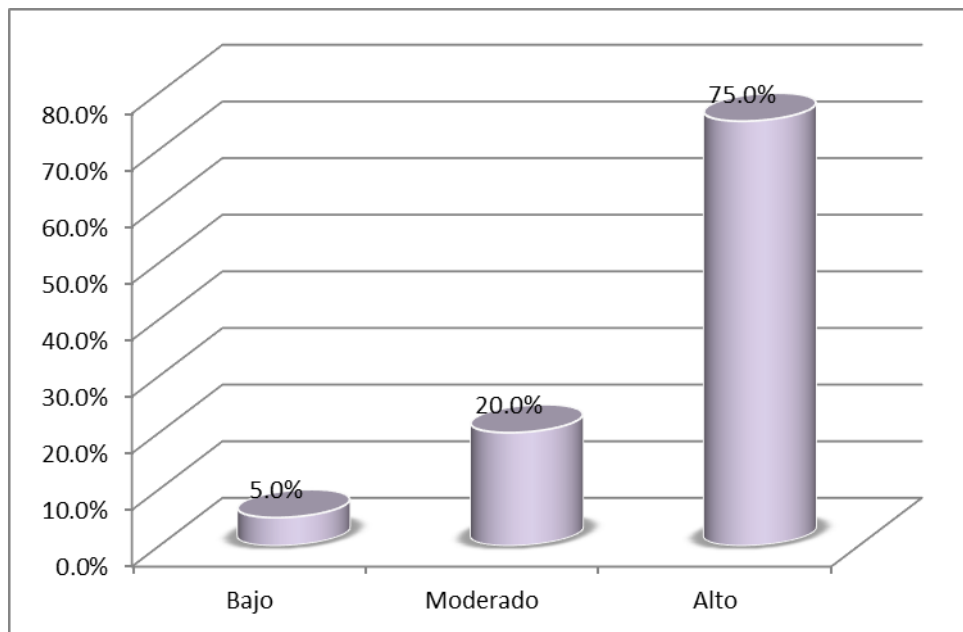


Figura 3

Gráfica de la dimensión de la fase previa de identificación y búsqueda de información

Nota. Se puede observar que, un 75,0% de estudiantes alcanzaron un nivel alto en la dimensión: *Fase previa de la identificación y búsqueda de la información*, un 20,0% consiguieron un nivel moderado y un 5,0% adquirieron un nivel bajo.

Tabla 10

Organización de los datos y del conocimiento elaborado

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5.0%
Moderado	21	35.0%
Alto	36	60.0%
Total	60	100.0%

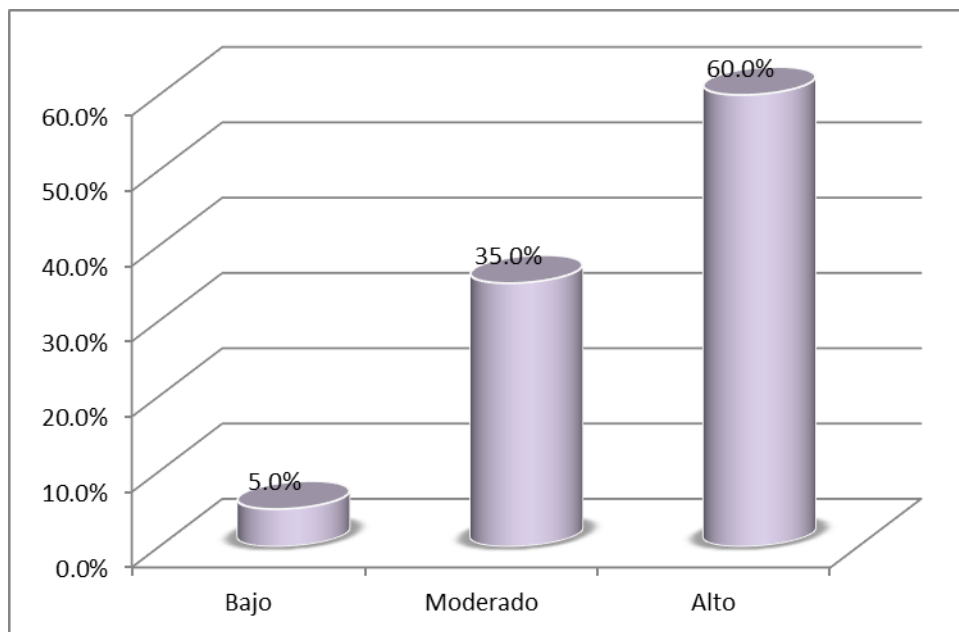


Figura 4

Gráfica de la dimensión de la organización de los datos

Nota. Se puede observar que, un 60,0% de estudiantes alcanzaron un nivel alto en la dimensión: *organización de los datos y del conocimiento elaborado*, un 35,0% consiguieron un nivel moderado y un 5,0% adquirieron un nivel bajo.

Tabla 11

Ejercicio del conocimiento fundamentado

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5.0%
Moderado	5	8.3%
Alto	52	86.7%
Total	60	100.0%

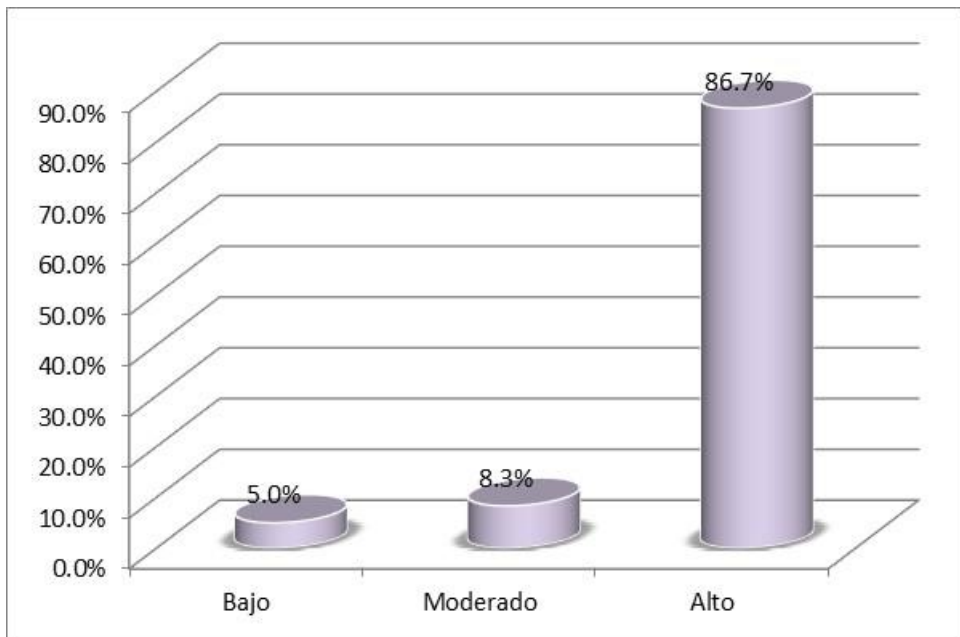


Figura 5

Gráfica de la dimensión del ejercicio del conocimiento fundamentado

Nota. Se puede observar que, un 86,7% de estudiantes alcanzaron un nivel alto en la dimensión: *ejercicio del conocimiento fundamentado*, un 8,3% consiguieron un nivel moderado y un 5,0% adquirieron un nivel bajo.

Tabla 12

Dimensiones de la variable Conocimiento de las principales teorías de aprendizaje

Niveles	Comprende y enjuicia las principales concepciones sobre el aprendizaje		Diferencia los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje		Capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	2	3.3%	2	3.3%	2	3.3%
Moderado	17	28.3%	27	45.0%	22	36.7%
Alto	41	68.3%	31	51.7%	36	60.0%
Total	60	100.0%	60	100.0%	60	100.0%

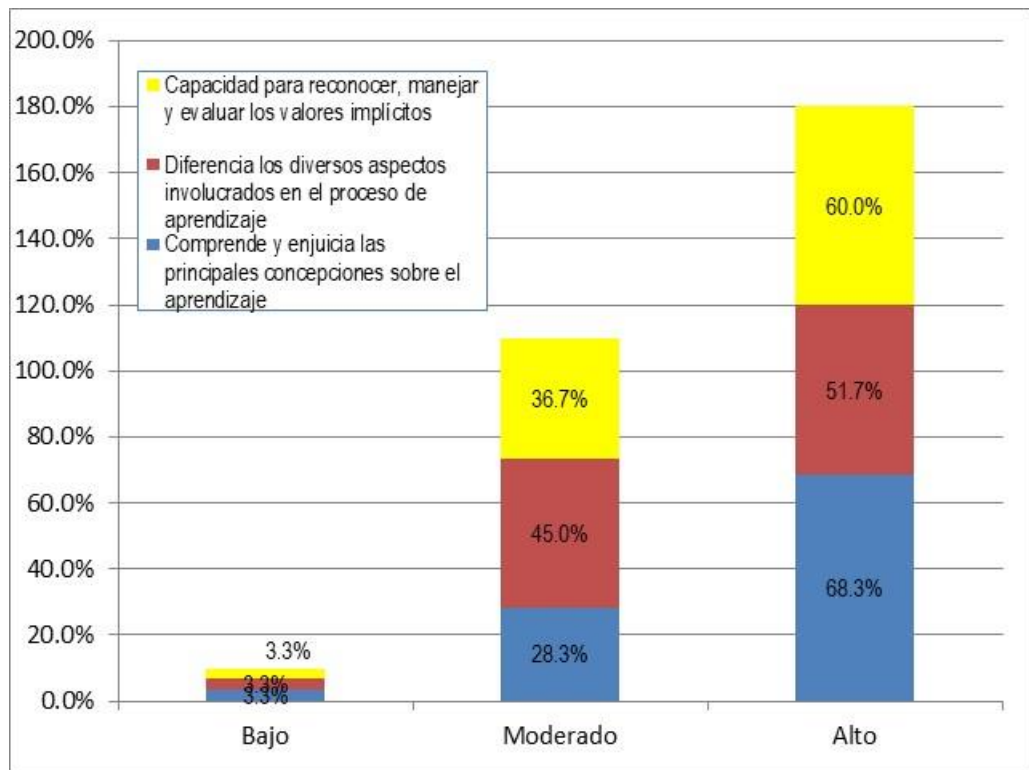


Figura 6

Gráfica: Dimensiones de la variable 2

Nota. Después de analizar la información contenida en la figura precedente, se puede afirmar que:

- El 68,3% de los estudiantes encuestados alcanzaron un nivel alto en la dimensión: *comprende y enjuicia las principales concepciones sobre el aprendizaje*, un 28,3% consiguieron un nivel moderado y un 3,3% lograron un nivel bajo.
- El 51,7% de los estudiantes encuestados alcanzaron un nivel alto en dimensión: *diferencia los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje*, un 45,0% muestran un nivel moderado y un 3,3% lograron un nivel bajo.
- El 60,0% de los estudiantes encuestados alcanzaron un nivel alto en la dimensión: *Capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos*, un 36,7% muestran un nivel moderado y un 3,3% lograron un nivel bajo.

Tabla 13

Conocimiento de las principales teorías de aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3.3%
Moderado	25	41.7%
Alto	33	55.0%
Total	60	100.0%

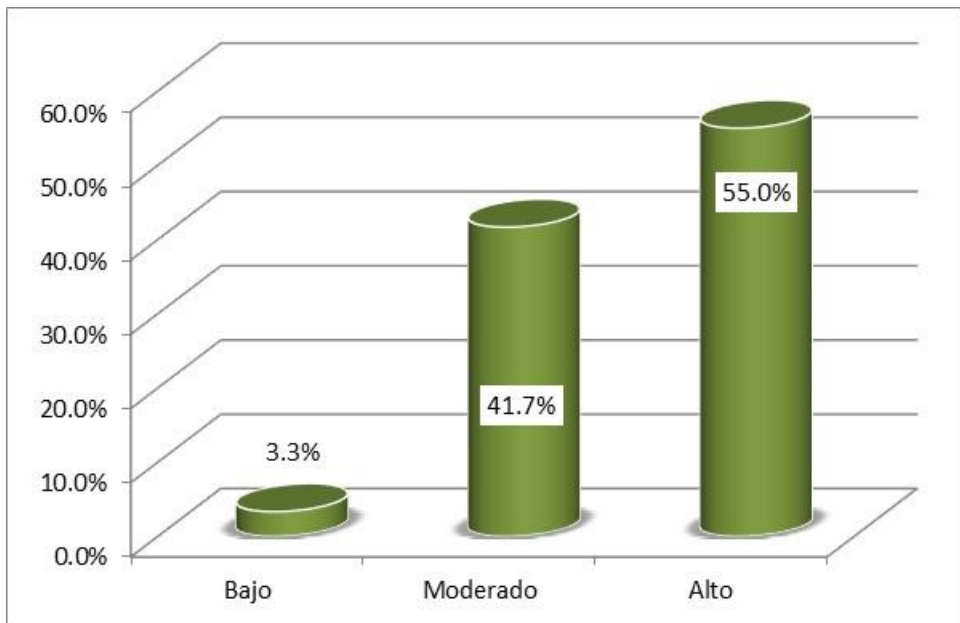


Figura 7

Gráfica de la variable conocimiento de las principales teorías de aprendizaje

Nota. Se puede observar que, un 55,0% de estudiantes alcanzaron un nivel alto en la variable: *conocimiento de las principales teorías de aprendizaje*, un 41,7% consiguieron un nivel moderado y un 3,3% adquirieron un nivel bajo.

Tabla 14

Comprende y enjuicia las principales concepciones sobre el aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3.3%
Moderado	17	28.3%
Alto	41	68.3%
Total	60	100.0%

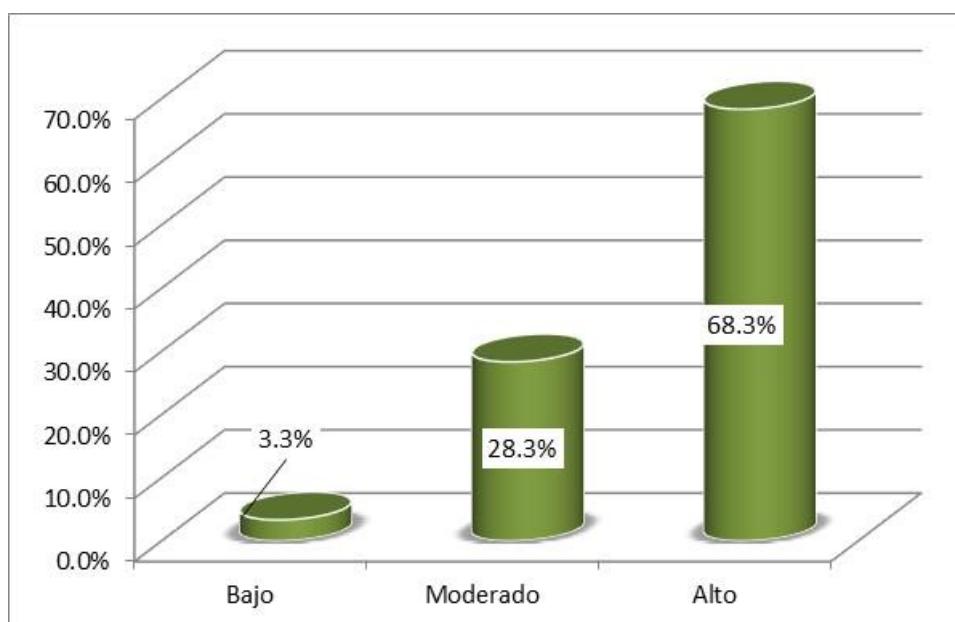


Figura 8

Gráfica de la dimensión de la comprensión y enjuiciamiento de teorías de aprendizaje

Nota. Se puede observar que, un 68,3% de estudiantes alcanzaron un nivel alto en la dimensión: *comprende y enjuicia las principales concepciones sobre el aprendizaje*, un 28,3% consiguieron un nivel moderado y un 3,3% adquirieron un nivel bajo.

Tabla 15

Diferencia los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3.3%
Moderado	27	45.0%
Alto	31	51.7%
Total	60	100.0%

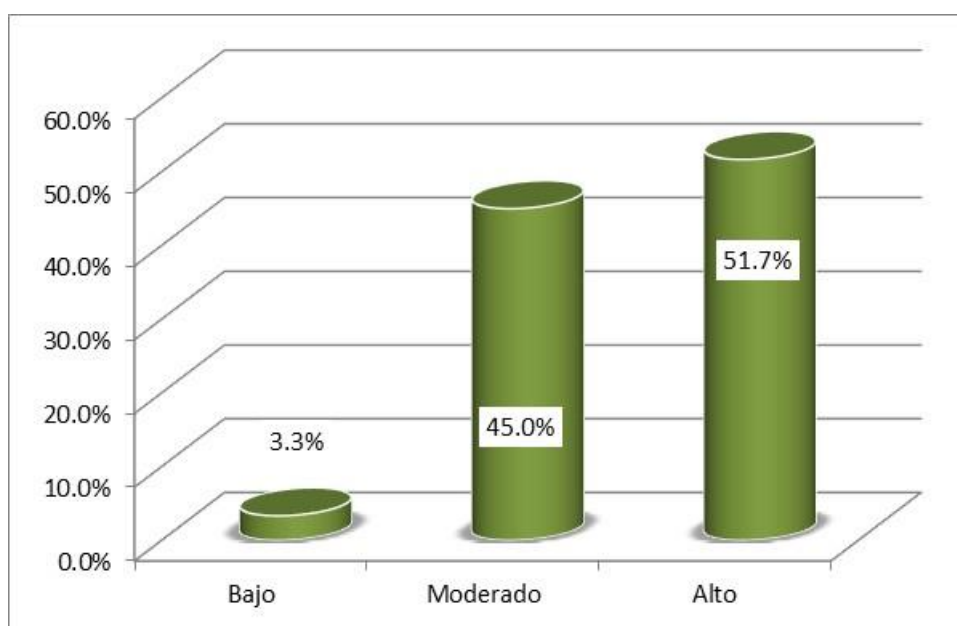


Figura 9

Gráfica de la dimensión de los aspectos involucrados en el aprendizaje

Nota. Se puede observar que, un 51,7% de estudiantes alcanzaron un nivel alto en la dimensión: *diferencia los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje*, un 45,0% consiguieron un nivel moderado y un 3,3% adquirieron un nivel bajo.

Tabla 16

Capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3.3%
Moderado	22	36.7%
Alto	36	60.0%
Total	60	100.0%

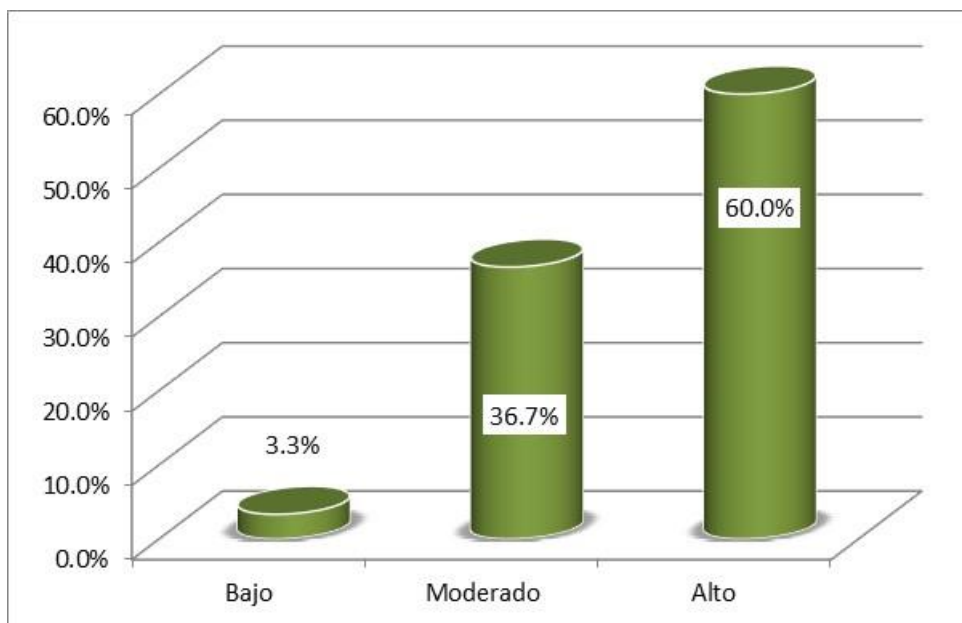


Figura 10

Gráfica de la dimensión del reconocimiento, manejo y evaluación de valores

Nota. Se puede observar que, un 60,0% de estudiantes alcanzaron un nivel alto en la dimensión: *Capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos*, un 36,7% consiguieron un nivel moderado y un 3,3% adquirieron un nivel bajo.

4.2. Resultados inferenciales

Para llevar adelante el proceso de contrastación de las hipótesis, fue necesario aplicar la prueba no paramétrica de bondad de ajuste Kolmogórov - Smirnov con el propósito de verificar si la muestra aleatoria proviene de una población que ha sido distribuida normalmente.

Tabla 17

Contraste de Normalidad

Variables y Dimensiones	K-S		
	Estadístico	gl	Sig.
La fase previa de la identificación y búsqueda de la información	,831	60	,000
La organización de los datos y del conocimiento elaborado	,856	60	,001
El ejercicio del conocimiento fundamentado	,815	60	,000
<i>Método de estudio Faber</i>	,876	60	,004
Comprende y enjuicia las principales concepciones sobre el aprendizaje	,853	60	,000
Diferencia los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje	,889	60	,008
Capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos	,913	60	,000
<i>Conocimiento de las principales teorías del aprendizaje</i>	,871	60	,000

Nota. Los resultados obtenidos en la tabla nos muestran que ambas variables presentan distribuciones asimétricas, debido ello, para poder desarrollar la prueba de hipótesis de carácter correlacional se tuvo que recurrir al uso del estadígrafo de Rho de Spearman.

4.3. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H_a: Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

H₀: No existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

Tabla 18

Método de Estudio Faber y Conocimiento de las Principales Teorías de Aprendizaje

Correlaciones				
			Método de estudio Faber	Conocimiento de las principales teorías de aprendizaje
Rho de Spearman	Método de estudio Faber	Coeficiente de correlación	1,000	,738**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Conocimiento de las principales teorías de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,738**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Los datos consignados nos muestran una $r = 0,738$ con una $p = 0,00$ y una significancia estadística menor a 0.05, lo que hace que se acepte la H_a y se refute la H_0 , con lo que se puede concluir que es evidente que existe una asociación estadísticamente significativa entre el uso del método de estudio Faber y el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación, correspondiéndole una magnitud BUENA.

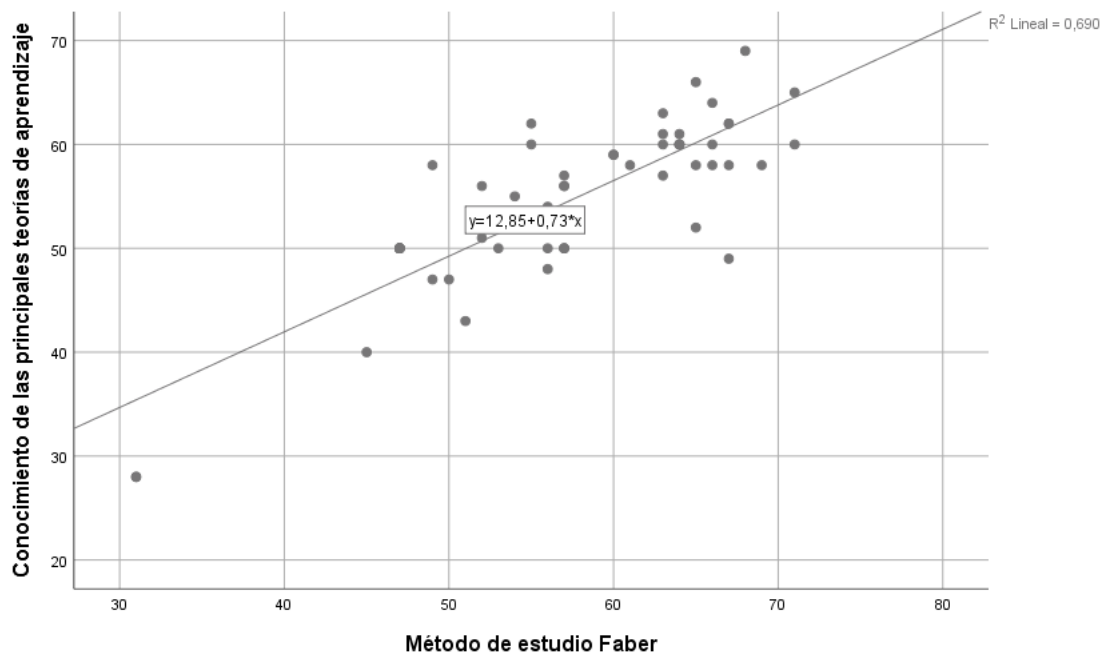


Figura 11

Diagrama de dispersión: método de estudio Faber y conocimiento de las principales teorías de aprendizaje

Hipótesis específica 1

H1: Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación

H₀: No Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

Tabla 19

Método de Estudio Faber y Capacidad de Comprensión y Enjuiciamiento de las Principales Concepciones sobre el Aprendizaje

			Correlaciones	
			Método de estudio Faber	Comprende y enjuicia las principales concepciones sobre el aprendizaje
Rho de Spearman	Método de estudio Faber	Coeficiente de correlación	1,000	,699**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Comprende y enjuicia las principales concepciones sobre el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Los datos consignados en la tabla nos muestran una $r = 0,699$ con una $p = 0,00$ y una significancia estadística menor a 0.05, lo que hace que se acepte la H1 y se refute la H0, con lo que se puede concluir que, es evidente que existe una asociación significativa entre el uso del método de estudio Faber y la capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el aprendizaje en los estudiantes, correspondiéndole una magnitud BUENA.

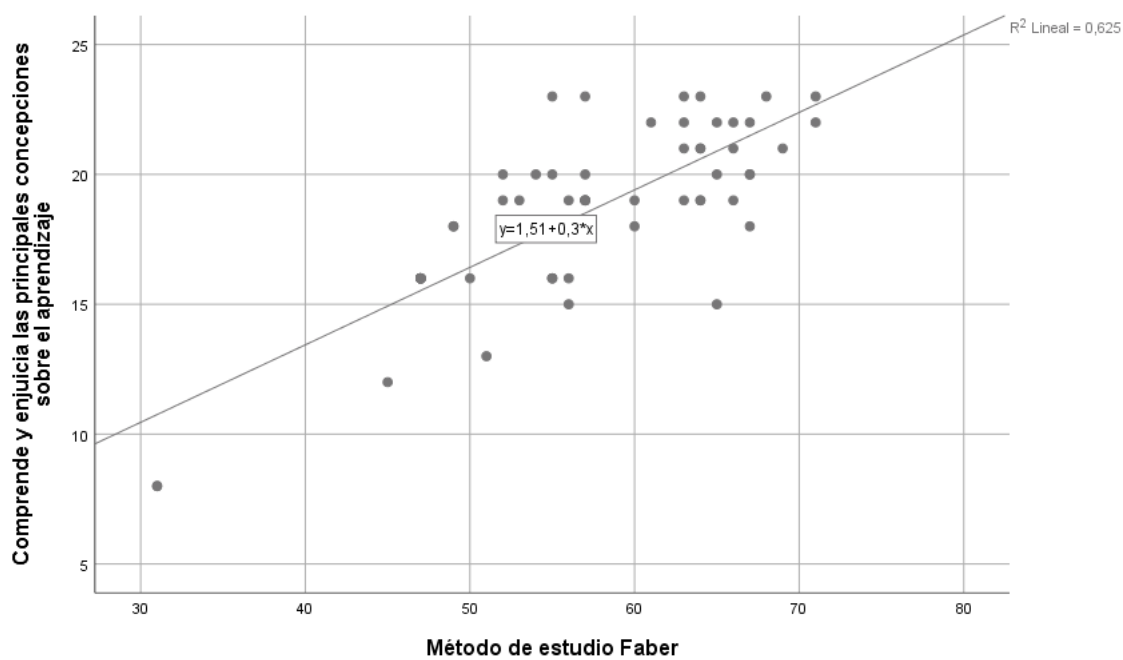


Figura 12

Diagrama de dispersión: método de estudio Faber y capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el aprendizaje.

Hipótesis específica 2

H2: Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

H₀: No existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación

Tabla 20

Método de Estudio Faber y la Habilidad de Diferenciación de los Diversos Aspectos Involucrados en el Proceso de Aprendizaje

			Correlaciones	
			Método de estudio Faber	Diferencia los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje
Rho de Spearman	Método de estudio Faber	Coeficiente de correlación	1,000	,649**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Diferencia los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,649**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Los datos consignados en la tabla nos muestran una $r = 0,649$ con una $p = 0,00$ y una significancia estadística menor a 0,05, lo que hace que se acepte la H2 y se rechace la H0, con lo que se puede concluir que es evidente la existencia de una asociación significativa entre el método de estudio Faber y la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje en los estudiantes, correspondiéndole una magnitud BUENA.

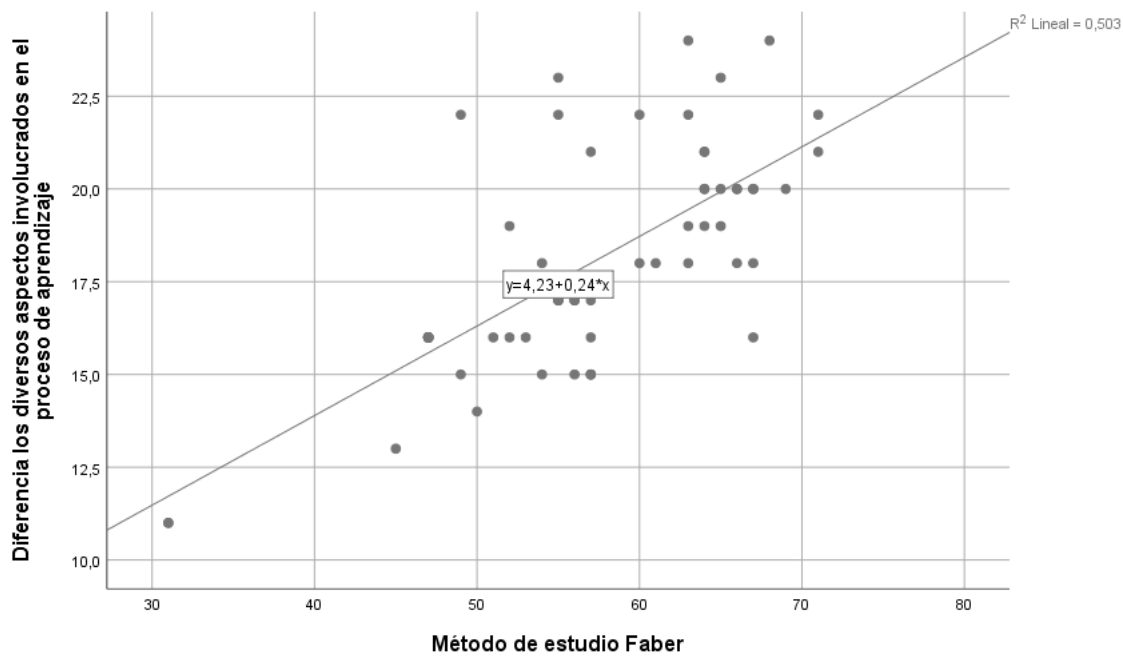


Figura 13

Diagrama de dispersión: método de estudio Faber y la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje

Hipótesis específica 3

H3: Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

H₀: No existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

Tabla 21

Método de Estudio Faber y la Capacidad para Reconocer, Manejar y Evaluar los Valores Implícitos de las Principales Teorías del Aprendizaje

Correlaciones			Método de estudio Faber	Capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos
Rho de Spearman	Método de estudio Faber	Coeficiente de correlación	1,000	,376**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	60	60
Capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos	Método de estudio Faber	Coeficiente de correlación	,376**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Los datos consignados en la tabla muestran una $r = 0,376$ con una $p = 0,00$ y una significancia estadística menor a 0,05, lo que hace que se tome la decisión de aceptar la H3 y se rechace la H0, con lo que se puede concluir que es evidente la existencia de una asociación significativa entre el método de estudio Faber y la capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes, correspondiéndole una magnitud BAJA.

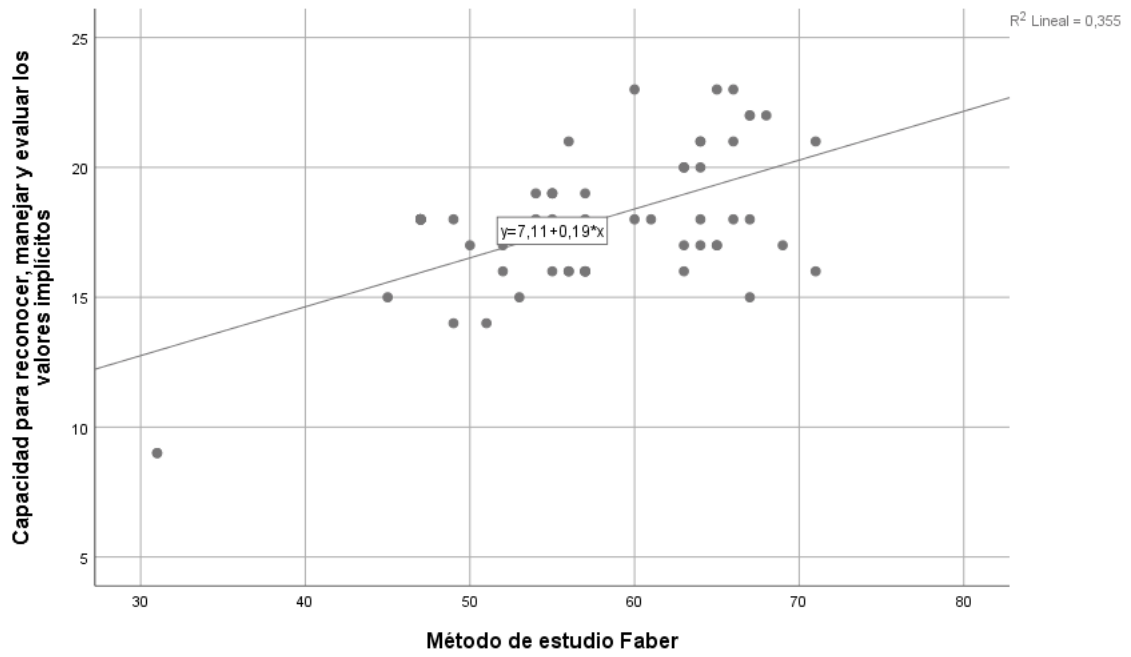


Figura 14

Diagrama de dispersión: método de estudio Faber y la capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las principales teorías del aprendizaje.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

El desarrollo del presente trabajo de investigación tuvo por finalidad el poder explorar y caracterizar el grado de asociación que presentan, de una parte, el método de estudio Faber, y de otra el conocimiento de las principales teorías de aprendizaje, en estudiantes de la especialidad de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje, de nuestra Casa Superior de Estudios.

Las técnicas y/o estrategias de estudio son una parte fundamental para llevar a cabo, un conocimiento más eficiente y eficaz. El estudiante de cualquier nivel educativo, para conseguir un buen rendimiento académico, enfrenta la necesidad de recurrir al uso de dichas herramientas desde los primeros momentos de su escolaridad, habilidad que irá mejorando progresivamente a fin de poder memorizar, comprender y aprender con mayor facilidad los diversos contenidos teóricos que le son propuestos, como es el caso del conocimiento de las diversas teorías de aprendizaje, sus aplicaciones educativas y prácticas.

En esta línea de investigación encontramos coincidentemente con el nuestro, algunos estudios entre los que podemos citar a: Félix M. y Villalobos M. (2009), quienes desarrollaron un trabajo de investigación en el municipio de Etchojoa, Sonora, con la finalidad de evaluar las bondades de las técnicas de estudio del que hacen uso los estudiantes pertenecientes al nivel medio superior. Por su parte, Pulla B. (2013) efectuó un estudio en las instituciones educativas secundarias

de la ciudad de Cuenca, con el propósito de identificar la manera en que las técnicas de aprendizaje influyen en el desempeño académico de los estudiantes. A su vez, López A. (2004) investigó en estudiantes y docentes de las instituciones educativas del municipio de Coatepeque respecto a los métodos y técnicas de estudio que vienen siendo utilizadas, durante el proceso educativo escolar. En tanto que, Echevarría y Vélez V. (2008) desarrollaron su tesis para conocer el impacto académico negativo que causa en los educandos de un colegio secundario, el desconocimiento y la falta de uso de las diversas técnicas de estudio. Mientras que, Quimbíta K. (2021) puso en práctica un proyecto de investigación con objeto de caracterizar las bondades del uso del método Faber en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel superior de una universidad ecuatoriana. Del mismo modo, en el ámbito nacional encontramos también investigaciones muy importantes. Así, por ejemplo, tenemos a Chuchullo A. y Huarca W. (2019) quien se interesaron por investigar las repercusiones académicas que originan el uso de las técnicas de estudio en los estudiantes de un colegio secundario de la localidad de Espinar, durante el desarrollo de las clases de Ciencia, Tecnología y Ambiente. Por su parte Galarza C. (2019) ejecutó un trabajo de investigación respecto al dominio de los enfoques de aprendizaje que coadyuban en la adquisición de competencias lectoras, en estudiantes de una escuela primaria de la ciudad de Huaral. Al respecto existen una diversidad de teorías del aprendizaje, las mismas que surgen ante la necesidad de querer entender cuál es la forma más efectiva para que el educando asuma positivamente su tarea educativa. Dentro de esta visión fue planteado el método de estudio Faber, que se presenta como un sistema de aprendizaje basado en un proceso de comprensión, mediante el cual se pretende relacionar la memoria y el uso fructífero del estudio para pensar de manera científica y contar con la capacidad de

generar razonamientos verídicos y necesarios, en la adquisición y/o adecuación de conocimientos. Mientras tanto, tomando en consideración estos antecedentes, durante el desarrollo de la presente investigación, los resultados obtenidos nos han podido confirmar que existe una asociación significativa entre el uso de la metodología de estudio Faber y el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje, en los estudiantes de especialidad primaria, de la Facultad de Educación de nuestra Casa Superior de Estudios.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Primera

Tomando en consideración los resultados obtenidos estadísticamente se ha podido evidenciar que, existe un nivel de asociación significativo entre el uso del método de estudio Faber y el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

Segunda

Los resultados al que arribamos en la presente investigación han servido también para demostrarnos la existencia de un vínculo significativo entre el uso del método de estudio Faber y la capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

Tercera

Al contrastar las hipótesis, los resultados que se desprenden de este trabajo de investigación nos dan cuenta de la existencia de un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

Cuarta

En atención a la información obtenida, se ha podido también llegar a la conclusión de la existencia de un nivel de interdependencia significativo entre el uso del método de estudio Faber y la capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.

6.2. Recomendaciones

Primera

Para que los estudiantes universitarios puedan conocer y comprender mejor las principales teorías del aprendizaje, es preciso que puedan proveérseles de mejores herramientas de estudio tratando de explicárseles las bondades e inconvenientes que caracterizan a cada una de ellas. Dentro de esta propuesta, se debe sugerir el hacer uso de la metodología de estudio por comprensión “Faber “de carácter racional y científico, basado en los procedimientos universales que caracteriza a la investigación científica, en contraposición al memorístico, aparentemente más fácil para adquirir un determinado conocimiento.

Segunda

Siendo el aprendizaje una necesidad del ser humano, a través del tiempo se han ido diseñando diferentes teorías tratando de explicar la mejor forma de acceder al conocimiento, inicialmente de forma empírica y posteriormente con el surgimiento del pensamiento filosófico y de las ciencias dando origen a los fundamentos científicos del aprendizaje. De aquí la importancia de generar desde la cátedra universitaria un espíritu investigativo para que los estudiantes no sean esquivos a la

lectura de textos y fuentes diversas de las diferentes áreas temáticas, planteándose para ello un programa de técnicas o estrategias cognitivas que más allá del significado textual de las palabras promuevan en los jóvenes la capacidad de comprender, enjuiciar y construir el sentido del texto. Teniendo todos estos aspectos en cuenta, se hace necesario trabajar con un método de estudio efectivo, como es el “Faber”, el mismo que para su uso correcto requiere que el docente en el aula pueda activar los conocimientos previos y despertar el interés por la práctica del nuevo método de conocimiento.

Tercera

Es lógico pensar que si se desea superar el conformismo y la mediocridad intelectual que viene siendo percibida en las aulas universitarias, debido a la ausencia de la práctica de técnicas de estudio y una marcada actitud rutinaria, viciada del tradicionalismo, por lo que se requiere orientar a los estudiantes en el camino adecuado, a través del impulso del método por comprensión “Faber”, para el cual deben de ponerse en marcha cada una de las fases inherentes al método, como es el de la información, la indagación, la organización y la aplicación de los conocimientos, de una manera sencilla y a la vez exitosa. Sólo en esa medida, los estudiantes estarán en condiciones de comprender, predecir y controlar las diversas teorías, así como, los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje necesarios para su futura práctica pedagógica frente a sus educandos de la escuela primaria.

Cuarta

A los estudiantes universitarios que acudan al método Faber, para el conocimiento de las principales teorías de aprendizaje, se les debe sugerir poner en práctica algunos requerimientos personales o actitudes, como el de la capacidad receptiva, la actitud crítica, la habilidad organizativa y la actitud creativa. Además, se puede enfatizar también en la necesidad de contar con la capacidad de identificar, reflexionar, manejar y evaluar los valores implícitos que son representados de manera expresa durante la lectura y en el propio proceso de comprensión.

REFERENCIAS

5.1. Fuentes Documentales

Chuchullo C. Alexander y Huarca Ch. Wilber (2019). *Incidencia del uso de técnicas de estudio en la mejora del rendimiento académico en el Área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa N°56191 Independencia Americana de Pallpata – Espinar*. (Tesis de Licenciatura). Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Echevarría Alfonso S. y Vélez H. Verónica (2008). *La influencia del desconocimiento de técnicas de estudio en el rendimiento académico de la Secundaria del Colegio Ignacio Allende*. (Tesis de Licenciatura). Uruapan, Michoacán: Universidad Don Vasco A. C.

Félix U. María y Villalobos C. Marisol (2009). *Importancia de técnicas de estudio con alumnos del primer semestre a nivel medio superior*. (Tesis de Licenciatura). Navojoa, Sonora: Instituto Tecnológico de Sonora.

Galarza O. Cynthia (2019). *Los enfoques de aprendizaje y sus efectos en la competencia lectora de los estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E.P. N°20406, La Huaquilla, Huaral, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Huacho, Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

López Molina Ariel R. (2004). *Métodos y técnicas de enseñanza utilizadas con estudiantes de tercero básico de la jornada nocturna del sector privado en el Municipio de Coaquepeque*. (Trabajo de Investigación de Licenciatura). Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.

Pulla B. Juan (2013). *Las técnicas de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes*. (Monografía de Licenciatura). Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.

Quimbita P. Karen (2021). *Método Faber y su contribución en el aprendizaje autónomo*. (Proyecto de Investigación de Licenciatura. Quito: Universidad Central del Ecuador.

5.2. Fuentes Bibliográficas

Achig L. & Balarezo H. (2004). *Métodos y Técnicas de estudio*. Cuenca: U Ediciones.

Balfagón Inmaculada (1992). *Aprendizaje y Técnicas de Estudio*. Madrid, España: Centro de Estudios a Distancia.

Enciclopedia de Pedagogía Lexus (2007). *Escuela para maestros*. Buenos Aires, República de Argentina: Círculo Latino Austral S. A

F. Staton Thomas (1980). *Cómo estudiar*. México: Editorial Trillas.

Hernández Diaz, Fabio (s/f). *Metodología del Estudio*. Segunda Edición. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.

Hernández S. Roberto y Mendoza T. Christian Paulina (2019). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México: McGraw-Hill.

- Kanawaty G. (1996). *Introducción al estudio del trabajo*. (Cuarta ed.). Oficina Internacional del Trabajo (OIT). Ginebra, Suiza: Limusa.
- Lacona Andrea (2018). *La argumentación*. Ciudad de México, Unidad Cuajimalca: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Schunk Dale H. (1997). *Teorías del aprendizaje*. Segunda edición, traducida del inglés por Dávila Martínez José de la obra: Learning theories an educational perspective. México: Industrial Atoto.
- UPCH (1998). *Técnicas y Estrategias para el Autoaprendizaje*. Lima: Facultad de Educación. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

5.3. Fuentes Hemerográficas

- Borzetskain Tatiana y del Valle Lizette (2020). *¿Es importante conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes?* En: Horizonte pedagógico. Vol.9, N°2 (Año 2020).
- Fernández M. Amparo (2006). *Metodologías activas para la formación de competencias*. En: Educatio siglo XI – 2006, pp.35-56.
- Marroquín Peña, Roberto (s/f). *Confiabilidad y Validez de Instrumentos de Investigación*. En: Sesión N°04, Capítulo IV. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Postgrado. Lima, Perú.

5.4. Fuentes electrónicas

- Bustios Rivera, Pedro (1997). *Niveles de aprendizaje cognitivo programados y evaluados por los docentes de las escuelas académico-profesionales de obstetricia de las universidades del Perú*.

Consultado: 31-10-22 de: <https://www.sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/>.

Cao Celeste (2019). *La definición de actitud*. Consultado: 15-11-22 de: <https://www.ladefinicion.com/actitud>

Cuadro Juan (2020). *Definición – Teorías del aprendizaje*. Consultado 15-11-22 de: <https://www.clubensayos.com/usuario/juancuadros>

Crumpton, Teresa (2022). *Diferencia entre método de estudio y técnica de estudio*. Consultado: 31-10-22 de: [https://filosofia.co/popular/diferencia-entre-me....](https://filosofia.co/popular/diferencia-entre-me...)

Ejemplos.net (s/f). *Qué significa método de estudio*. Consultado: 27-10-22 de: <https://ejemplos.net/que-significa-metod.....>

Gómez, Lilén (junio 2022). *Definición de Aprendizaje*. Consultado: 31-10-22 de: <https://www.definicionabc.com/general/aprendizaje.php>

Pérez Porto Julián y Gardey Ana (2008). *Definición de teoría*. Consultado: 28-10-22 de: <https://definicion.de/teoria/>

Pérez Porto Julián y Gardey Ana (2014). *Definición de teoría del aprendizaje*. Consultado: 29-10-22 de: <https://definicion.de/teoria-del-aprendizaje/>

Rodríguez Ramírez, Daniela (2019). *Conocimiento racional: características y ejemplos*. Consultado: 31-10-22 de: <https://www.lifeder.com/conocimiento-racional>.

Rondón Andrea (s/f). *El método de estudio por comprensión*. Consultado: 31-10-22 de: <https://es.scribd.com/document/3155273....>

Sangers Jeroen (2010). *Definición de hábito*. Recuperado: 26-10-22 de:
<https://www.canasto.es/blog/2010/04/definición-de-habito-por-StephenCovey>.

Tesis y Masters (s/f). *Mejores métodos de estudio universitarios según Harvard*. Consultado: 26-10-22 de: <https://tesisymasters.com.ar/blog/>

Torres Pierette B. (2019). *Teorías del aprendizaje: Definición y características que todo educador debe conocer*. Consultado: 15-11-22 de:
<https://www.learningbp.com/es/teorias-de.....>

Ucha Florencia (2014). *Definición de especulación*. Consultado: 15-11-22 de:
<https://www.definicionabc.com/general/es....>

Westreicher Guillermo (2020). *Método*. Consultado: 27-10-22 de: <https://economipedia.com/definiciones/m....>

ANEXO

ANEXO 1

Tabla 22

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿De qué manera se relaciona el uso del método de estudio Faber con el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de relación del uso del método de estudio Faber con la capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el aprendizaje en los estudiantes de especialidad</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar el nivel de relación que presenta el uso del método de estudio Faber con el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Identificar el nivel de relación que presenta el uso del método de estudio Faber con la capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el aprendizaje en los</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y el conocimiento de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>1. Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la capacidad de comprensión y enjuiciamiento de las principales concepciones sobre el</p>	<p>Variable 1: Método de estudio Faber</p> <p align="center">DIMENSIONES / INDICADORES</p> <p>1. Fase previa de la identificación y búsqueda de la información. Actitud para el estudio – conocimiento de estrategias y técnicas de estudio – capacidad para desarrollar un plan mental.</p> <p>2. Organización de los datos y del conocimiento elaborado. Organización conceptual de la información – capacidad para crear pautas apropiadas para reunir conocimientos y comprender la información.</p> <p>3. Ejercicio del conocimiento fundamentado. Conocimiento razonado – capacidad para emitir argumentos – actitud creativa e innovadora para crear nuevas conceptualizaciones.</p> <p>Variable 2: Conocimiento de las principales teorías del aprendizaje</p> <p align="center">DIMENSIONES / INDICADORES</p>

<p>primaria de la Facultad de Educación?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de relación del uso del método de estudio Faber con la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de relación del uso del método de estudio Faber con la capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las</p>	<p>estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.</p> <p>2. Identificar el nivel de relación que presenta el uso del método de estudio Faber con la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.</p> <p>3. Identificar el nivel de relación que presenta el uso del método de estudio Faber con la capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad</p>	<p>aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.</p> <p>2. Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la habilidad de diferenciación de los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.</p> <p>3. Existe un nivel de relación significativo entre el uso del método de estudio Faber y la capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos de las principales teorías del aprendizaje en los</p>	<p>1. Comprende y enjuicia las principales concepciones sobre el aprendizaje. Capacidad en la activación de conocimientos previos sobre las principales concepciones del aprendizaje – conocimiento de las principales teorías inherentes al aprendizaje – habilidad para acoger la información y emitir juicios de valor.</p> <p>2. Diferencia los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje. Capacidad para caracterizar los principales aportes teóricos del aprendizaje – capacidad para intentar explicar los planteamientos teóricos del aprendizaje – habilidad para analizar y reflexionar críticamente sobre las teorías que conllevan al acto de aprender.</p> <p>3. Capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos. Capacidad para aprender modelos explicativos de aprendizaje – aptitud para auto percibir la efectividad de la aplicación de las teorías en el aula – destreza en la aplicación de los términos y conceptos científicos.</p> <p style="text-align: center;"><u>METODOLOGÍA</u></p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Investigación fundamental</p> <p>Nivel: Correlacional</p>
--	---	--	---

<p>principales teorías del aprendizaje en los estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación?</p>	<p>primaria de la Facultad de Educación.</p>	<p>estudiantes de especialidad primaria de la Facultad de Educación.</p>	<p>Diseño: Descriptivo - transeccional</p> <p>Técnica de investigación: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Muestra de estudio:</p> <p>Aleatorio simple conformado por 60 estudiantes del V. VI y VII Semestre Académico.</p>
---	--	--	--

ANEXO 2

CUESTIONARIO

DATOS GENERALES:

Institución: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho

Facultad: Educación

Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje

Semestre Académico: V – VI - VII

OBJETIVO:

Evaluación de la aplicación del método por comprensión Faber y su contribución en el conocimiento de las teorías de aprendizaje.

INSTRUCCIONES:

Estimado(a) estudiante, sírvase marcar con un aspa (X) la categoría que considere conveniente y para ello utilice la escala correspondiente.

N°	MÉTODO DE ESTUDIO FABER	4	3	2	1
01	¿Antes de empezar a estudiar piensas en lo que vas a hacer?				
02	¿Te gusta estudiar algo que no te cuesta mucho trabajo, luego sigues con lo más difícil y terminas con lo fácil?				
03	¿Los métodos y técnicas de estudio te ayudan a aprovechar al máximo una sesión de estudio?				

04	¿Consideras que el hacer uso del método de comprensión Faber contribuye en la formación de tu autoaprendizaje?				
05	¿Antes de estudiar consideras necesario realizar una planificación mental para conseguir un conocimiento preciso?				
06	¿Para enfrentar los problemas de aprendizaje recurras a las técnicas de estudio para hacerlo metódicamente y paso a paso?				
07	¿Efectúas la clasificación de la información obtenida mediante un sistema de organización conceptual?				
08	¿Haces uso de esquemas conceptuales para organizar, sintetizar y distribuir de manera jerárquica los conceptos?				
09	¿Tienes en cuenta la flexibilidad de las estrategias y técnicas de trabajo para poder adaptarlas a tus necesidades?				
10	¿Después de efectuar la lectura de un texto logras construir un pleno conocimiento acerca del tema investigado?				
11	¿En diversas situaciones prefieres acudir a las cosas estructuradas antes de aquellas que te demanden un mayor esfuerzo?				
12	¿Ante un hecho, antes de dar respuesta tienes en cuenta la situación compleja para analizarla y caracterizarla?				
13	¿Consideras que el aprendizaje es un proceso racional y personal pero que a su vez implica cambio y dura toda la vida?				
14	¿Entiendes que es lo que debes averiguar utilizando adecuadamente tus conocimientos previos?				

15	¿Asimilas con facilidad las informaciones dependiendo del tipo de lectura?				
16	¿La metodología de estudio Faber te ayuda a hacer deducciones a partir de las ideas principales y secundarias del texto?				
17	¿Por lo general adoptas diferentes estilos de aprendizaje para poder mejorar tus ideas y conceptos?				
18	¿Buscas oportunidades para experimentar como estudiar con rapidez y eficacia?				
N°	CONOCIMIENTO DE TEORIAS DE APRENDIZAJE	4	3	2	1
19	¿Leer es un proceso complejo que demanda el uso continuo de ciertos procesos mentales?				
20	¿Las teorías del aprendizaje vienen a ser distintas interpretaciones propuestas por una diversidad de investigadores ?				
21	¿Gran parte de las teorías del aprendizaje no son fácilmente aplicables en el aula?				
22	¿Últimamente en ámbitos educativos existe la pretensión de establecer una dependencia directa de las teorías de aprendizaje?				
23	¿Sería deseable realizar un uso racional de las teorías no sólo en nuestras reflexiones teóricas, sino también en nuestras prácticas pedagógicas?				

24	¿Es verdad que todo modelo de aprendizaje entraña una concepción acerca de cómo se aprende mejor?				
25	¿Consideras que una sola teoría no es capaz de proporcionar respuestas a todas las interrogantes del aprendizaje?				
26	¿Concuerdas en poder agrupar las teorías del aprendizaje en dos grandes grupos: asociacionistas y mediacionales?				
27	¿Los planteamientos teóricos del condicionamiento clásico y del condicionamiento operante corresponden a la teoría asociacionista?				
28	¿Hoy en día nuestras prácticas pedagógicas deben de alejarse de las actividades de enseñanza puramente intuitiva por otras más reflexivas?				
29	¿Los planteamientos de Bandura, Gagné y las de naturaleza cognitiva son concepciones mediacionales?				
30	¿Según Ausubel, el aprendizaje por conceptos procede fundamentalmente de lo general a lo específico?				
31	¿Puedes afirmar que las teorías del aprendizaje no son culturalmente neutras ni libre de valores?				
32	¿Todo aprendizaje de conceptos exige la intervención de estructuras cognitivas de naturaleza mental?				
33	¿Es verdad que, cuándo las ideas viejas y las nuevas no pueden reconciliarse se produce un desequilibrio cognitivo?				

34	¿La teoría de las inteligencias múltiples pluraliza el concepto tradicional de inteligencia?				
35	¿La elección de un modelo de enseñanza por parte del docente no depende de ningún valor intrínseco?				
36	¿Desde la perspectiva rogeriana el aprendizaje sólo puede facilitarse si el estudiante participa de manera responsable en él?				

ESCALA DE VALORACIÓN:

4 = Completamente de acuerdo.

2 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

3 = De acuerdo en parte.

1 = En desacuerdo.

ANEXO 3

Tabla 23

Tabla de Datos Estadísticos

N	Método de estudio Faber																		Conocimiento de las principales teorías de aprendizaje												ST1	V1														
	Fase previa de la identificación y búsqueda de la información						Organización de los datos y del conocimiento elaborado						Ejercicio del conocimiento fundamentado						Comprende y enjuicia las principales concepciones sobre el aprendizaje				Diferencia los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje				Capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos																			
	1	2	3	4	5	6	S1	7	8	9	10	11	12	S2	13	14	15	16	17	18	S3	1	2	3	4	5	6	S1	7	8			9	10	11	12	S2	13	14	15	16	17	18	S3		
1	4	3	4	3	3	3	20	2	3	3	4	2	3	17	3	3	4	3	4	3	20	57	Alto	4	3	3	3	2	4	19	3	2	3	3	2	2	15	3	2	3	2	3	3	16	50	Moderado
2	4	3	4	3	3	3	20	2	3	3	4	2	3	17	3	3	4	3	4	3	20	57	Alto	4	3	3	3	2	4	19	3	2	3	3	2	2	15	3	2	3	2	3	3	16	50	Moderado
3	4	1	3	4	3	4	19	2	1	4	1	1	1	10	3	4	2	4	3	4	20	49	Moderado	4	4	2	1	4	3	18	1	2	4	4	1	3	15	4	1	1	4	3	1	14	47	Moderado
4	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	3	4	4	23	67	Alto	4	2	3	2	4	3	18	4	3	3	4		2	16	2	2	4	3	1	3	15	49	Moderado
5	4	2	2	2	4	2	16	2	2	2	2	2	2	12	4	4	2	1	4	4	19	47	Moderado	4	2	4	2	2	2	16	4	2	2	4	2	2	16	2	4	4	2	2	4	18	50	Moderado
6	4	3	3	2	3	3	18	3	4	4	3	4	2	20	4	2	2	3	2	1	14	52	Moderado	3	4	2	3	4	3	19	2	2	3	2	4	3	16	2	3	2	3	3	3	16	51	Moderado
7	4	3	4	4	4	3	22	3	3	4	3	3	3	19	4	4	3	4	4	3	22	63	Alto	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	4	24	1	4	3	1	3	4	16	63	Alto	
8	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	3	3	3	18	56	Alto	2	3	2	3	3	3	16	2	3	3	3	3	3	17	1	4	4	4	4	4	21	54	Alto
9	4	2	4	4	4	3	21	3	4	4	3	2	4	20	4	4	3	4	4	3	22	63	Alto	4	4	3	3	4	3	21	4	4	3	3	1	4	19	2	4	4	4	3	3	20	60	Alto
10	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	71	Alto	4	4	3	4	4	4	23	4	4	2	4	3	4	21	2	4	3	4	4	4	21	65	Alto
11	4	2	2	2	4	2	16	2	2	2	2	2	2	12	4	4	2	1	4	4	19	47	Moderado	4	2	4	2	2	2	16	4	2	2	4	2	2	16	2	4	4	2	2	4	18	50	Moderado
12	4	3	4	3	3	3	20	2	3	3	4	2	3	17	3	3	4	3	4	3	20	57	Alto	4	3	3	3	2	4	19	3	2	3	3	2	2	15	3	2	3	2	3	3	16	50	Moderado
13	4	3	3	3	3	3	19	2	3	3	4	2	3	17	3	3	4	3	4	3	20	56	Alto	4	3	3	3	2	4	19	3	2	3	3	2	2	15	3	2	3	2	3	3	16	50	Moderado
14	4	3	4	3	4	3	21	4	4	3	4	3	3	21	4	3	3	3	4	4	21	63	Alto	4	3	4	4	3	4	22	4	4	2	3	2	3	18	2	3	3	3	3	3	17	57	Alto
15	4	4	4	3	4	4	23	3	4	4	4	2	4	21	4	4	4	4	2	4	4	66	Alto	4	4	3	3	4	4	22	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	58	Alto
16	3	1	4	4	4	4	20	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	4	4	24	67	Alto	3	3	3	3	4	4	20	4	3	3	3	3	4	20	3	4	4	4	3	4	22	62	Alto
17	3	2	3	3	4	4	19	2	3	3	4	2	4	18	2	3	2	3	3	1	14	51	Moderado	2	3	2	2	1	3	13	3	2	2	4	2	3	16	1	2	3	3	2	3	14	43	Moderado
18	1	2	2	1	2	2	10	2	2	2	2	2	1	11	3	1	1	2	2	1	10	31	Bajo	2	1	1	2	1	1	8	3	1	1	3	1	2	11	2	2	1	1	1	2	9	28	Bajo
19	4	4	4	3	4	4	23	3	4	4	4	2	4	21	4	4	4	3	4	4	23	67	Alto	4	4	3	3	4	4	22	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	58	Alto
20	4	4	4	3	3	4	22	4	4	4	3	4	23	3	4	3	3	3	3	3	19	64	Alto	3	4	3	3	4	4	21	4	3	4	4	3	3	21	2	4	3	2	4	3	18	60	Alto
21	4	2	2	2	4	2	16	2	2	2	2	2	2	12	4	4	2	1	4	4	19	47	Moderado	4	2	4	2	2	2	16	4	2	2	4	2	2	16	2	4	4	2	2	4	18	50	Moderado

22	1	3	3	3	3	3	16	4	4	4	3	3	3	21	3	3	4	3	3	1	17	54	Alto	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	4	3	3	3	3	3	19	55	Alto	
23	4	1	4	4	4	4	21	4	4	4	4	1	4	21	4	4	4	4	4	4	24	66	Alto	4	4	3	3	4	1	19	4	4	4	3	4	1	20	4	4	4	4	1	4	21	60	Alto	
24	4	4	3	3	4	4	22	3	3	3	4	3	3	19	4	4	3	3	3	3	20	61	Alto	4	4	3	3	4	4	22	4	3	2	3	3	3	18	2	3	3	4	3	3	18	58	Alto	
25	1	2	2	1	2	2	10	2	2	2	2	1	11	3	1	1	2	2	1	10	31	Bajo	2	1	1	2	1	1	8	3	1	1	3	1	2	11	2	2	1	1	1	2	9	28	Bajo		
26	4	1	4	4	4	4	21	4	4	4	4	1	4	21	3	4	4	4	4	4	23	65	Alto	3	4	3	4	4	4	22	4	3	4	1	3	4	19	4	4	1	2	3	3	17	58	Alto	
27	4	2	2	2	4	2	16	2	2	2	2	2	2	12	4	4	2	1	4	4	19	47	Moderado	4	2	4	2	2	2	16	4	2	2	4	2	2	16	2	4	4	2	2	4	18	50	Moderado	
28	3	3	4	4	3	4	21	3	3	4	4	3	4	21	4	3	3	4	4	4	22	64	Alto	3	3	3	3	4	3	19	4	3	3	3	3	4	20	3	4	4	4	3	3	21	60	Alto	
29	4	3	4	3	3	2	19	3	2	2	2	3	3	15	3	2	3	3	3	2	16	50	Moderado	3	3	2	2	3	3	16	3	1	3	3	2	2	14	2	3	3	4	1	4	17	47	Moderado	
30	3	3	4	4	3	4	21	3	3	4	4	3	4	21	4	3	3	4	4	4	22	64	Alto	3	3	3	3	4	3	19	4	3	3	3	3	4	20	3	4	4	4	3	3	21	60	Alto	
31	3	4	3	2	1	3	16	3	4	3	3	2	3	18	4	3	3	4	3	3	20	54	Alto	4	3	3	3	4	3	20	2	3	2	3	2	3	15	3	3	4	3	2	3	18	53	Moderado	
32	3	1	4	4	4	4	20	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	4	4	24	67	Alto	3	3	3	3	4	4	20	4	3	3	3	3	4	20	3	4	4	4	3	4	22	62	Alto	
33	4	3	4	4	4	3	22	3	3	3	4	3	4	20	4	4	4	3	4	4	23	65	Alto	4	4	1	3	4	4	20	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	3	4	23	66	Alto	
34	4	2	2	2	4	2	16	2	2	2	2	2	2	12	4	4	2	1	4	4	19	47	Moderado	4	2	4	2	2	2	16	4	2	2	4	2	2	16	2	4	4	2	2	4	18	50	Moderado	
35	3	1	4	3	4	4	19	4	4	3	4	3	4	22	4	4	3	4	3	4	22	63	Alto	3	3	4	2	3	4	19	4	3	4	3	4	4	22	3	3	3	3	4	4	20	61	Alto	
36	4	4	4	4	3	4	23	4	4	3	4	3	4	22	4	4	4	4	4	4	24	69	Alto	2	4	4	3	4	4	21	4	3	3	2	4	4	20	1	4	1	4	3	4	17	58	Alto	
37	4	1	1	2	1	1	10	4	4	4	4	3	4	23	3	4	4	3	4	4	22	55	Alto	4	4	3	4	4	4	23	4	3	4	4	4	4	23	3	2	4	3	4	16	62	Alto		
38	3	4	4	4	3	4	22	3	3	3	4	3	4	20	4	4	3	4	4	3	22	64	Alto	4	4	4	3	4	4	23	4	3	4	3	3	4	21	2	4	1	3	3	4	17	61	Alto	
39	4	3	4	4	3	4	22	4	4	3	4	3	4	22	3	3	4	3	4	4	21	65	Alto	2	3	1	2	3	4	15	4	3	3	3	4	3	20	1	3	2	4	3	4	17	52	Moderado	
40	3	4	4	3	3	3	20	2	2	3	3	3	3	16	3	3	2	3	4	4	19	55	Alto	3	3	3	2	2	3	16	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	4	3	19	52	Moderado	
41	3	2	3	4	3	4	19	3	1	2	3	4	4	17	3	4	2	3	3	4	19	55	Alto	3	3	4	3	4	3	20	4	3	3	4	4	4	22	3	3	3	4	2	3	18	60	Alto	
42	4	3	4	3	4	2	20	2	3	3	3	4	4	19	4	3	3	3	3	4	4	21	60	Alto	4	3	1	3	4	3	18	3	2	3	4	3	3	18	4	4	4	4	3	4	23	59	Alto
43	4	3	4	2	3	4	20	3	4	3	3	2	3	18	2	1	2	1	1	4	11	49	Moderado	4	3	3	2	3	3	18	3	4	4	4	3	4	22	4	3	3	3	3	2	18	58	Alto	
44	3	3	3	3	4	4	20	3	3	4	3	3	4	20	4	4	4	4	4	4	24	64	Alto	4	4	3	3	4	3	21	4	4	3	2	3	3	19	2	4	4	3	3	4	20	60	Alto	
45	4	2	2	2	4	2	16	2	2	2	2	2	2	12	4	4	2	1	4	4	19	47	Moderado	4	2	4	2	2	2	16	4	2	2	4	2	2	16	2	4	4	2	2	4	18	50	Moderado	
46	2	3	3	3	3	4	18	3	2	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	52	Moderado	4	3	3	4	3	3	20	4	3	3	3	3	3	19	3	3	2	3	3	3	17	56	Alto	
47	3	3	4	3	4	3	20	3	3	3	3	2	2	16	4	3	3	2	4	4	20	56	Alto	4	3	1	2	2	3	15	3	4	2	3	2	3	17	1	4	2	4	2	3	16	48	Moderado	
48	3	3	4	2	3	4	19	3	4	3	4	2	3	19	2	3	3	3	4	4	19	57	Alto	4	4	3	2	3	3	19	3	4	4	3	3	4	21	3	4	2	3	2	2	16	56	Alto	
49	3	4	4	3	3	3	20	2	2	3	3	3	3	16	3	3	2	3	4	4	19	55	Alto	3	3	3	2	2	3	16	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	4	3	19	52	Moderado	
50	4	2	2	2	4	2	16	2	2	2	2	2	2	12	4	4	2	1	4	4	19	47	Moderado	4	2	4	2	2	2	16	4	2	2	4	2	2	16	2	4	4	2	2	4	18	50	Moderado	
51	4	3	4	2	3	4	20	4	4	2	4	3	3	20	2	3	4	3	4	4	20	60	Alto	4	4	3	2	3	3	19	3	4	4	4	3	4	22	4	4	3	3	2	2	18	59	Alto	
52	3	4	4	3	3	3	20	2	2	3	3	3	3	16	3	3	2	3	4	4	19	55	Alto	3	3	3	2	2	3	16	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	4	3	19	52	Moderado	
53	2	3	2	3	4	3	17	3	2	3	2	2	3	15	4	3	2	2	1	1	13	45	Moderado	3	2	3	2	1	1	12	1	3	2	2	2	3	13	3	2	2	3	3	2	15	40	Moderado	
54	3	1	3	4	3	3	17	2	2	3	4	4	4	19	4	4	4	3	4	2	21	57	Alto	3	4	3	3	4	3	20	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	4	3	19	56	Alto	
55	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	24	71	Alto	4	4	4	2	4	4	22	4	2	4	4	4	4	22	1	4	4	4	1	2	16	60	Alto	
56	4	2	2	2	4	2	16	2	2	2	2	2	2	12	4	4	2	1	4	4	19	47	Moderado	4	2	4	2	2	2	16	4	2	2	4	2	2	16	2	4	4	2	2	4	18	50	Moderado	
57	4	3	4	4	4	4	23	3	4	4	4	3	4	22	4	4	4	4	4	3	23	68	Alto	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	3	4	22	69	Alto	
58	4	2	4	3	3	4	20	3	3	4	3	3	2	18	4	3	3	3	3	3	19	57	Alto	4	4	4	3	4	4	23	2	2	3	3	3	3	16	3	4	3	2	3	3	18	57	Alto	
59	3	4	3	3	3	3	19	3	3	2	2	3	3	16	3	3	2	3	4	3	18	53	Moderado	3	3	4	3	3	3	19	2	2	3	3	3	3	16	3	3	2	2	2	3	15	50	Moderado	
60	4	3	4	3	4	3	21	4	4	4	4	3	23	4	4	3	4	4	3	22	66	Alto	3	4	3	4	3	4	21	3	4	3	4	3	3	20	3	4	4	4	4	4	23	64	Alto		

ANEXO 4

Tabla 24

Operacionalización de la Variable: Método de Estudio Faber

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Fase previa de la identificación y búsqueda de la información		6	Bajo Moderado Alto	6 -11 12 -17 18 -24
Organización de los datos y del conocimiento elaborado		6	Bajo Moderado Alto	6 -11 12 -17 18 -24
Ejercicio del conocimiento fundamentado		6	Bajo Moderado Alto	6 -11 12 -17 18 -24
Método de estudio Faber		18	Bajo Moderado Alto	18 -35 36 -53 54 -72

Tabla 25

Operacionalización de la Variable: Conocimiento de las Principales Teorías de Aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Comprende y enjuicia las principales concepciones sobre el aprendizaje		1006	Bajo	6 -11
			Moderado	12 -17
			Alto	18 -24
Diferencia los diversos aspectos involucrados en el proceso de aprendizaje		6	Bajo	6 -11
			Moderado	12 -17
			Alto	18 -24
Capacidad para reconocer, manejar y evaluar los valores implícitos		6	Bajo	6 -11
			Moderado	12 -17
			Alto	18 -24
Conocimiento de las principales teorías de aprendizaje		18	Bajo	18 -35
			Moderado	36 -53
			Alto	54 -72