



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Secundaria de Lengua Comunicación e Idioma Inglés

**Comprensión lectora y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución
Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo – 2021**

Tesis

**Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Secundaria
Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

Autora

Mandamiento Rosales, Amalia Johana

Asesor

Dr. Benavente Ramírez, Eustorgio Godoy

Huacho – Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Secundaria de Lengua Comunicación e Idioma Ingles

INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Mandamiento Rosales, Amalia Johana	70880456	16 /10 /2023
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Benavente Ramírez, Eustorgio Godoy	15646678	0000-0001-8791-0987
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Bravo Montoya, Julia Marina	15724272	0000-0002-0783-8792
Brito Díaz, Augusto Ramiro	15583068	0000-0002-0142-2788
Lindo Oyola, Henry Freddy	15692763	0000-0002-3269-5391

COMPRENSIÓN LECTORA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20012- HUANCAPÓN -UGEL-11-CAJATAMBO

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
2	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	Babeş-Bolyai University Publicación	1%
4	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%

TESIS

**COMPRENSIÓN LECTORA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20012-
HUANCAPÓN -UGEL-11-CAJATAMBO – 2021**

JURADO EVALUADOR

**Dra. JULIA MARINA BRAVO MONTOYA
PRESIDENTE**

**Dr. AUGUSTO RAMIRO BRITO DÍAZ
SECRETARIO**

**M(o). HENRY FREDDY LINDO OYOLA
VOCAL**

DEDICATORIA

A mi querida madre Julia, con mucho amor y cariño, por ser mi apoyo incondicional en todas las etapas de mi vida, me crio, educo y me enseño lo bonito de la vida, gracias por mostrarme el camino correcto y guiarme en él, a mi amado esposo Mazinho, por ser parte importante en el logro de mis metas profesionales, por no soltar mi mano en todo este camino, a mi tía Rosa, a quien quiero como una madre, por compartir momentos significativos conmigo y por siempre estar dispuesta escucharme ayudarme en cualquier momento y familia en general.

AGRADECIMIENTO

A Dios, quien me ha guiado y me ha dado fortaleza para salir adelante, a mi familia por su comprensión y estímulo constante, de igual forma mi agradecimiento a mi asesor por su permanente apoyo a lo largo del desarrollo de mi proyecto de tesis.

INDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I	9
<u>I. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA</u>	9
1.1. Descripción de la realidad problemática	9
<u>1.2. Formulación del problema</u>	10
<u>1.2.1. Problema general</u>	10
<u>1.2.2. Problemas específicos</u>	10
1.3. Objetivos de la investigación	10
<u>1.3.1. Objetivo general</u>	10
<u>1.3.2. Objetivos específicos</u>	10
1.4. Justificación de la investigación	11
<u>1.5. Delimitaciones del estudio</u>	11
<u>1.6. Viabilidad del estudio</u>	11
CAPÍTULO II	12
<u>2. Marco teorico</u>	12
2.1. Antecedentes	12
2.1.1. Internacionales	12
2.1.2. Antecedentes nacionales	13
2.2. Bases teóricas	14
2.3. Términos básicos	22
2.4. Hipótesis	22
<u>2.4.1. Hipótesis general</u>	22
<u>2.4.2. Hipótesis es específicos</u>	22
2.5. Operacionalización de variables	23
CAPÍTULO III	24
Metodología	24

3.1 Técnicas de recolección de datos	24
<u>3.1.1.</u> Técnica: Encuesta.	24
<u>3.1.2.</u> Instrumento: Cuestionario	24
3.1.3. Técnicas para el procedimiento de la información	24
3.2. Matriz de consistencia.....	25
CAPÍTULO IV	26
Resultados.....	26
Capítulo V.....	50
<u>5.1.</u> Conclusiones	50
<u>5.2.</u> Recomendaciones	51
Referencias.....	52
ANEXO.....	55

INDICE DE TABLAS

Tabla 1:.....	27
Tabla 2:.....	28
Tabla 3:.....	29
Tabla 4:.....	30
Tabla 5:.....	31
Tabla 6:.....	32
Tabla 7:.....	33
Tabla 8:.....	34
Tabla 9:.....	35
Tabla 10:.....	36
Tabla 11:.....	37
Tabla 12:.....	38
Tabla 13:.....	39
Tabla 14:.....	40
Tabla 15:.....	41
Tabla 16:.....	42
Tabla 17:.....	43
Tabla 18:.....	44
Tabla 19:.....	45
Table 20.....	46
Tabla 21:.....	47
Tabla 22:.....	48

Tabla 23:.....	48
Tabla 24:.....	49

INDICE DE FIGURAS

Figura 1:	27
Figura 2:	28
Figura 3:	29
Figura 4:	30
Figura 5:	31
Figura 6:	32
Figura 7:	33
Figura 8:	34
Figura 9:	35
Figura 10:	36
Figura 11:	37
Figura 12:	38
Figura 13:	39
Figura 14:	40
Figura 15:	41
Figura 16:	42
Figura 17:	43
Figura 18:	44
Figura 19:	45
Figura 20:	46

RESUMEN

OBJETIVOS: Establecer la relación de la comprensión lectora y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo. **Metodología:** Deductiva, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, alcance correlacional. **Resultados:** Según el coeficiente Rho de Spearman la relación 0,258, y el nivel de significancia es mayor que 0,05, por lo que deducimos la no existencia de la asociación entre las variables comprensión lectora y evaluación formativa. Sin embargo, podemos observar P valor menor que 0,05 y una asociación de 0,516 de correlación entre los variables comprensión crítica y gestión de aprendizaje, significando una asociación moderada entre los variables estudiados. **Conclusión:** No existe asociación entre los variables comprensión lectora y la evaluación formativa. Sin embargo, se observa una correlación moderada entre los variables comprensión crítica y la gestión de aprendizaje.

Palabras clave: Comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencias, evaluación formativa, retroalimentación.

ABSTRACT

OBJECTIVES: To establish the relationship between reading comprehension and formative evaluation in the students of the Educational Institution 20012-Huancapón - UGEL-11-Cajatambo. **Methodology:** Deductive, quantitative approach, non-experimental design, correlational scope. **Results:** According to Spearman's Rho coefficient, the relationship 0.-258, and the significance level is greater than 0.05, so we deduce the non-existence of the association between the variables reading comprehension and formative assessment. However, we can observe P value lower than 0.05 and an association of 0.516 of correlation between the variables critical comprehension and learning management, meaning a moderate association between the variables studied. **Conclusion:** There is no association between the variables reading comprehension and formative evaluation. However, a moderate correlation is observed between the variables critical comprehension and learning management.

Key words: Reading comprehension, literal comprehension, inferential comprehension, formative assessment, feedback

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es la adquisición del significado de un texto, para ello es necesario la activación neuronal, este se activa con lecturas motivadores que incentivan a más informaciones concurrentes en la naturaleza. Por otro lado, la evaluación formativa aparece como un aliado del aprendizaje que permite identificar deficiencias o errores en el proceso de enseñanza y aprendizaje y ser corregidas, afianzadas en el mismo momento de la actividad académica. La precisión de las variables leerá en capítulos diseñados en este trabajo.

Capítulo I: Planteamiento del problema: Descripción de la realidad problemática, formulación del problema y objetivos.

Capítulo II: Estudio de las variables.

Capítulo III: Metodología.

Capítulo IV: Resultados.

Capítulo V: Discusión de resultados, conclusión y recomendaciones.

CAPÍTULO I

I. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

1.1.Descripción de la realidad problemática

La comprensión lectora es entender el mensaje que emite un emisor a través de un texto, cuya actividad requiere la utilización de habilidades neuronales. Esta actividad requiere la combinación de diferentes procesos cognitivos iniciándose con la percepción del texto hasta su valoración crítica. Aún más requiere conocimientos adquiridos durante a lo largo de la vida, precisamente PISA considera que las personas de 15 años de edad, es la edad ideal para que los individuos hayan logrado la habilidad de leer comprensivamente. A partir de esta edad las personas no solo utilizaran la comprensión lectora en el mundo académico sino en diferentes situaciones y proyecto de vida.

En México solo el 1% de los docentes mostraron un nivel de logro y el 35% se encontraban debajo del mínimo en la comprensión lectora y el Perú ocupó el puesto 64 de 77 países en las pruebas PISA 2018.

Los datos indican que la práctica educativa en referencia a la comprensión lectora no es eficiente, esta deficiencia perjudica enormemente a la sociedad peruana y latinoamericana. Los docentes aplican estrategias no acordes al entendimiento del contenido del texto, además el currículo no corresponde a la realidad del contexto, el sistema educativo está orientado a socavar la inteligencia de los estudiantes.

Nuestro trabajo escudriñará la comprensión lectora en relación con la evaluación formativa para contribuir en el mejoramiento del aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -Ugel-11-Cajatambo.

Para soslayar este problema es de necesidad que los actores de la enseñanza y aprendizaje utilicen estrategias activas, jugar con los textos, hacer que los estudiantes sean creativos, críticos, ciudadanos del sigloXXI.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación de la comprensión lectora y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación de la lectura literal y la realimentación en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo?

¿Cuál es la relación de la lectura inferencial y la autoevaluación en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo?

¿Cuál es la relación de la lectura crítica y la Gestión del aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación de la comprensión lectora y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

1.3.2. Objetivos específicos

Definir la relación de la lectura literal y la realimentación en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

Precisar la relación de la lectura inferencial y la autoevaluación en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo

Establecer la relación de la lectura crítica y la Gestión del aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

1.4. Justificación de la investigación

Social

La sociedad requiere conocer el mundo, no hay manera si no es con el conocimiento de la realidad de todo sistema planetario.

Teórico

Nuestra investigación coadyuvará en el fortalecimiento teórico de las estrategias de la comprensión lectora y en el manejo de la evaluación formativa.

Práctica

El resultado de esta indagación ayudará entender diversos textos según sus necesidades.

1.5. Delimitaciones del estudio

- Alcance: correlacional, cuasiexperimental.
- Variables y dimensiones delimitados.
- La pesquisa empírica se realizará en el distrito de Huancapón.

1.6. Viabilidad del estudio

- La investigación es solventada por la comunidad de Huancapón.
- Suficiente bibliografía especializada.
- Presupuesto autofinanciado.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Herrada y Herrada, (2017) *Análisis del proceso de comprensión lectora de los estudiantes desde el modelo construcción-integración*, se planteó como objetivo determinar si el modelo construcción-integración permite construir la representación mental, utilizó el método deductivo, diseño descriptivo obteniendo el siguiente resultado, el modelo construye representación mental desde la base textual, que es cercana al significado del texto y la representación situacional que es cercana al mundo, concluyendo que este modelo permite mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

Cortés, M.,(2018) *La comprensión lectora como medio para la incorporación de los niños a la ciudadanía*, utilizó como objetivo fortalecer la comprensión lectora como competencia interpretativa lectora, en niños y niñas de grado segundo de la I. E. La Esperanza de Cali, se planteó como objetivo mejorar la competencia interpretativa en los estudiantes La Esperanza de Cali, utilizó como enfoque de la investigación el cuantitativo y como diseño la descripción y como instrumento las Pruebas Saber Pro (ECAES), como resultado obtuvo capacidades acordes a su edad escolar, concluyendo que la interpretación es una competencia transversal formativo del estudiante como ciudadano.

Olmos, M. (2008) en su tesis, *evaluación formativa y sanativa de estudiantes universitarios: aplicación de las tecnologías a la evaluación educativa*, se planteó como objetivo determinar la utilidad de los procesos de evaluación formativa y la tecnología sobre el aprendizaje de los estudiantes, como método la deducción, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, obteniendo el siguiente resultado que los docentes participantes poseen una actitud positiva hacia los estudiantes universitarios, así mismo una actitud positiva sobre

la utilización de la autoevaluación, concluyendo que hay una actitud positiva de los actores del aprendizaje tanto en la evaluación y como en el aprendizaje de las tecnologías de información.

Martín del Pozo y Herrero de la Calle, (2018) Evaluación Formativa de la Lengua de los Profesores de Science: un Estudio de Caso, trazó como objetivo, determinar la evaluación formativa como una posible herramienta para la formación del docente bilingüe, como método utilizó la deducción, enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, obteniendo el siguiente resultado, el docente orienta a los estudiantes en el aprendizaje bilingüe, el trabajo tesorero de los pares como evaluación formativa, concluyendo que es de necesidad elaborar instrumentos de evaluación formativa para evaluar al docente.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Rojas y Cruzata, (2016) en su tesis, *la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú*, tuvo como objetivo identificar el nivel de la comprensión lectora en los docentes y estudiantes, utilizó como metodología la inductiva, enfoque cualitativo, diseño estudio de caso, obteniendo el siguiente resultado, las estrategias utilizada por los docentes no generan resultados, son improvisadas. Conclusión, los actores de la educación deben utilizar estrategias planificadas, de interpretación según los estilos de aprendizaje de los estudiantes con fundamentos pedagógicos y curriculares.

Salón, (2018) en su tesis, el enfoque del área de comunicación y el desarrollo de la comprensión lectora, se planteó como objetivo determinar la relación del enfoque del área de comunicación y el desarrollo de la comprensión lectora, utilizó como metodología la deducción, enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, encontrando como resultado que las estrategias y técnicas utilizadas para la comprensión lectora es netamente tradicional. Conclusión: Los docentes y estudiantes deberían utilizar estrategias de nivel textual. Es decir, desarrollar capacidades para la comprensión de distintas lecturas.

Cuñachi, (2018) en su tesis, comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte en el año 2015, tuvo como objetivo, definir la relación entre la comprensión lectora

y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral, utilizó la metodología deductiva, enfoque cuantitativo, diseño transversal, correlacional, obteniendo el siguiente resultado según el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.643 , correlación alta. Conclusión: la comprensión lectora y el aprendizaje del área de comunicación integral se relacionan significativamente en los estudiantes de Educación Básica Alternativa. Chaclacayo UGEL 06 ATE –Vitarte.

Quintana, (2018) La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate, tuvo como objetivo, evaluar el desarrollo de la evaluación formativa de los aprendizajes en la institución educativa estatal de Ate., como metodología utilizó la inductiva, como enfoque la investigación cualitativa, diseño estudio de caso, como resultado obtuvo el conocimiento de la evaluación formativa, sus instrumentos y sus técnicas utilizados por los docentes. Conclusión: Si bien utilizan la evaluación formativa, sin embargo carecen de la utilización de la retroalimentación, regulación y del registro continuo

2.2. Bases teóricas

La comprensión lectora no es pronunciar palabras más palabras, sino es el procesamiento mental, activación de habilidades como la identificación, análisis, inferencias, predicciones, síntesis, como manifiesta Ugarriza Chávez, (2006) comprender es una actividad estratégica de interacción del lector y el texto en un contexto. Es una construcción, en base al texto el lector procesará el contenido utilizando activamente sus habilidades lectoras. (OECD, 2000a: 9). Citado por Salvador , (2012) define como:

La capacidad para leer entre líneas y reflexionar sobre los propósitos y audiencias a quienes van dirigidos los textos, para reconocer los mecanismos utilizados por los escritores para transmitir mensajes e influir en los lectores, y la capacidad para interpretar el sentido de las estructuras y características de los textos. Reading literacy depende de la capacidad de comprender e interpretar una amplia variedad de tipos de texto y así darles sentido al relacionarlos con los contextos en que aparecen (p.8)

Los lectores no simplemente pueden entender lo que dice un texto, sino comprender la intencionalidad del autor e interpretar de acuerdo al contexto del tiempo y espacio.

Lectura literal

La lectura literal se suscribe en la comprensión tal como dice las palabras u oraciones de manera explícita como manifiesta Ugarriza Chávez, (2006) En la comprensión literal se accede estrictamente a la información contenida explícitamente en el texto: no se desbordan los contenidos proposicionales enunciados. (p. 35) es decir, son informaciones literales de las palabras, oraciones refrendadas por la Real Academia Española. Aquí no se toma en cuenta a las palabras como símbolos, menos se ubica el sentido del texto, tampoco las inferencias ni las valoraciones del contenido textual.

Estrategias de la comprensión literal.

1. Identificación y ubicación de la idea principal.
 - Identificación de los párrafos. Un párrafo es el que ocupa un espacio, una unidad y se identifica por un punto aparte.
 - Identificar ideas principales. Es ubicar el concepto clave en una oración simple o compuesto de quién o qué se está hablando.

Ubicación de la idea principal en el párrafo

- ❖ Al principio de párrafo: La idea principal se encuentra en la primera oración y en las otras su fundamentación.
 - ❖ Al medio de párrafo: La idea principal se encuentra al medio del texto, en este caso las primeras oraciones son de introducción y las otras su fundamentación.
 - ❖ Al final de párrafo: La idea principal se encuentra al final del párrafo, esta es una conclusión.
2. Método de la fase principal: Responde a la pregunta ¿de quién o de qué se trata el texto? ¿qué se dice de aquello? La respuesta es la idea principal.

3. Método de puntuación: Identificar un punto y seguido o punto y coma. La oración que se encuentra detrás de estos signos encierra la idea principal y la otras su fundamentación, es decir encierra ideas secundarias.
4. Método de palabras repetidas: Es identificar la misma palabra explícita o implícita de manera constante en un mismo párrafo.

Inferencia

Comprensión inferencial es la comprensión que se realiza teniendo en cuenta el contexto, intención del autor, experiencia lectora, como manifiesta Ugarriza Chávez, (2006) es la identificación de ideas que no están explícitamente en el texto, así mismo Khemais Jouini, refiere que la inferencia es deducir, razonar, juzgar en base a una información. (Parodi, 2005:51) citado por Cisneros Estupiñán, Olave Arias, & Rojas García, (2014) define:

La definimos como el conjunto de procesos mentales que -a partir de la información textual disponible y la correspondiente representación mental coherente elaborada por quien lee- un sujeto realiza para obtener un conocimiento nuevo no explicitado, toda vez que se enfrenta a la comprensión de un texto dado (p.14)

Para González, (1996) citado por Ugarriza Chávez, (2006) las inferencias se jerarquizan:

- Interpretación proposicional, el lector aclara contenidos implícitos. (Refrán, metáforas)
- Reestructuración proposicional, reordenamiento de contenidos proposicionales ya sea por selección, eliminación, comparación, jerarquización. (Resumen)
- La interpretación proposicional, es la comprensión profunda del contenido del texto.
- Implicación proposicional, se identifica causas, consecuencias, derivaciones no explícitas en el texto.

Algunas inferencias:

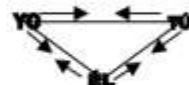

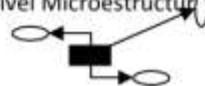
Criterio general

(Adaptado de León, 2008:5) citado por Cisneros Estupiñán, Olave Arias, & Rojas García,(2014)

CRITERIO	CLASIFICACIÓN
Probabilidad Vs. Certeza	Lógicas y Pragmáticas
Curso temporal	On-line Vs. Off-line
Dirección	Hacia atrás Vs. Hacia adelante
	Explicativas Vs. Predictivas
	Diagnósticas Vs. Predictivas
Operaciones en la memoria	Asociaciones, explicaciones y predicciones

Según (Martínez, 2002:154) citado por Cisneros Estupiñán, Olave Arias, y Rojas García,(2014)

Nivel textual

LO QUE PUEDE HACER EL LECTOR	LO QUE APORTA EL TEXTO													
	RELACIONES DE SIGNIFICADO	NIVELES TEXTUALES												
Inferencias Enunciativas (Quién, a quién, por qué, para qué, dónde, cuándo)	Relaciones de fuerza entre enunciador, enunciatario y referente.	Nivel Enunciativo 												
Inferencias Léxicas	Relaciones léxicas (cadenas semánticas)	Nivel Microestructural 												
Inferencias Referenciales	Relaciones entre ideas viejas e ideas nuevas (progresión temática)	Nivel Microestructural 												
Inferencias Macroestructurales	Relaciones macroestructurales (Selección y jerarquización de ideas)	Nivel Macroestructural 1. 2. 3.												
Inferencias Lógicas	Relaciones lógicas entre las ideas	Nivel Superestructural <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ideas</th> <th colspan="2">Causalidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.....</td> <td>Causa</td> <td>Efecto</td> </tr> <tr> <td>2.....</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.....</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Ideas	Causalidad		1.....	Causa	Efecto	2.....			3.....		
Ideas	Causalidad													
1.....	Causa	Efecto												
2.....														
3.....														
Inferencias Argumentativas	Relaciones argumentativas	Nivel Argumental Inducción-Deducción Razonamiento causal Razonamiento dialéctico												

Comprensión crítica

La comprensión crítica es una actividad que escudriña el lector al contenido del texto como manifiesta Cassany, (2005) que el lector asume el papel de analista del texto, enfatiza que el texto dice desde un punto de vista y el lector debe de hacerlo desde otro punto de vista. Así mismo el ACD define que el discurso no es neutro ni refleja la realidad de modo objetivo, el discurso haya sido enunciado por alguien y ese alguien refleja la realidad de acuerdo a su percepción, comprender críticamente significa identificar los preuuestos y confrontarlos con otras alternativas. En la misma línea Cervantes, Pérez, y Alanís, (2017) refieren que el lector emite juicios sobre el texto leído afirmando o rechazando con fundamentos sólidos

Competencias de la lectura crítica

- Cognitivas
- Identificar puntos de vista e intencionalidades
- Lingüísticos y discursivas
- Reconocer el género discursivo (estructura, registro, funciones y recursos lingüísticos)
- Valorativas y afectivas
- Reconocer contenidos, opiniones, presupuestos y valores estéticos.
- Pragmáticos y culturales.
- Derivar implicaciones
- Cuestionarse cómo la posición las ideas.

Estrategias de la comprensión crítica

- Reconstrucción y análisis, cultural y semiológico del texto.
- Comprender los implícitos de los enunciados:
 - ✓ Ideología del autor.
 - ✓ Referencias culturales.
 - ✓ Procedimientos de razonamiento.
 - ✓ Comprender diversas situaciones.
 - ✓ Tomar posturas.

- ✓ Hacer elecciones conscientes, para actuar y vivir en democracia.
- Comprender las posibilidades técnicas y de los nuevos soportes del discurso.

Serrano de Moreno & Madrid de Forero

Evaluación formativa

La evaluación formativa es un proceso que se utiliza como parte del aprendizaje de los estudiantes, como manifiesta (Popham):

Es un proceso planificado en el que la evidencia de la situación del estudiante, obtenida a través de la evaluación, es utilizada por los profesores para ajustar sus procedimientos de enseñanza en curso, o bien por los alumnos para ajustar sus técnicas de aprendizaje habituales. (p.102)

El docente observa el proceso de aprendizaje de manera crítica para indicarle los aciertos y errores a los estudiantes de manera oportuna y eficiente y así mismo los estudiantes tienen una gran tarea de utilizar la autoevaluación y la coevaluación, en esa misma línea (Talanquer) sostiene que “se basa en el análisis de evidencia recolectada por los docentes que les permiten hacer comentarios e implementar acciones para mejorar la comprensión de los estudiantes” (p.178) Si bien el producto es evaluable utilizando indicadores planificadas, no es suficiente. Porque el estudiante requiere de orientación estratégica para el cultivo de sus aprendizajes, así como refiere (Rosales Mejía) es parte de un proceso de enseñanza-aprendizaje que permite identificar errores en los trabajos académicos en el mismo momento de la actividad académica y enmendar las deficiencias con resultados de excelencia.

La realimentación

La realimentación es una parte de la evaluación formativa que permite visualizar el mejor dominio de la utilización de las estrategias de enseñanza y aprendizaje como refiere SEP, (2018):

La realimentación es el componente de la evaluación que evidencia el vínculo entre los procesos de enseñanza y aprendizaje, pues permite explicitar cuál es

el avance en los logros de los alumnos y con ellos da cuenta de la pertinencia de los métodos, estrategias y recursos utilizados en la enseñanza (p.4)

A partir de resultados de una evaluación el docente orienta a la utilización adecuado de las estrategias de enseñanza y aprendizaje o de lo contrario recomienda otras con la finalidad obtener resultados de excelencia. Para ello debe conocer las características de cada estudiante, como el cognitivo, valores actitudes, emociones: autoestima, confianza, seguridad y motivación.

Relevancia de la realimentación

- Valoración de la autoestima en cada estudiante.
- Motiva para aprender mejor.
- Utiliza mejor la autorregulación.
- Conoce perfectamente el proceso de aprendizaje.
- Identifica puntos críticos del aprendizaje.
- Brinda datos para la toma de decisiones de la enseñanza- aprendizaje.

Importancia de la realimentación desde el punto de vista aprendizaje, enseñanza y evaluación.

- Reconoce los procesos de la enseñanza - aprendizaje.
- Brinda datos parciales y finales de la evaluación para convertirse en punto de partida de la enseñanza y aprendizaje.
- Ayuda a tomar decisiones para el mejoramiento del aprendizaje.
- Ayuda asumir responsabilidad sobre su proceso de aprendizaje.
- Fortalece la práctica docente.

Autoevaluación

La autoevaluación es un proceso que realiza el estudiante con responsabilidad su evaluación de aprendizaje de acuerdo a los parametros de un programa asi como manifiesta Fernández , (2011) es un proceso de evaluación sobre la base de propósitos

declarados, estándares previamente planificadas y definidas, en esa misma línea (Carrizosa Prieto) refiere que el estudiante participa en la evaluación identificando sus dificultades y sus fortalezas. La autoevaluación autónoma permitirá mejorar, escudriñar sus operaciones mentales, así mismo el buen uso de las estrategias de aprendizaje y el manejo eficiente de los materiales didácticos permitiendo a la autoregulación consciente.

Gestión del aprendizaje

La gestión del aprendizaje es la actividad que realiza los docentes y estudiantes con la finalidad de dar cumplimiento consciente y eficientemente los objetivos de la formación integral del estudiante como refiere Santos Soubal , (2008) es “el conjunto de acciones que se conciben conscientemente y se ejecutan con vistas al cumplimiento de objetivos que dicen relación con la formación integral de las personas para que puedan insertarse en la sociedad eficientemente” (321) en la misma línea Hernández, Pérez, y Acosta, (2012) definen:

Los procesos que permiten la generación de decisiones y formas de explorar y comprender una compleja gama de posibilidades para aprender; esto supone una nueva forma de asumir la realidad, en donde los aprendices son competentes para comprender, propiciar, explorar y decidir las experiencias de aprendizaje que les permitan generar conocimientos, solucionar problemas, visualizar escenarios y proyectar propuestas, entre otras acciones que le permiten seguir aprendiendo. (p.1)

Los estudiantes observan distintas realidades, formas de aprendizajes para el logro de sus competencias, actitudes y desde allí solucionar diversos problemas, proyecciones diversas y emergentes en esa misma línea Soubal Caballero, (2008) refiere que la base de la gestión de aprendizaje es la integración que es parte de un modelo contextual-desarrollador del enfoque de la complejidad. El estudiante aprende de acuerdo a sus estilos de aprendizaje pudiendo ser de generalización, reestructuración y diferenciación sin dejar de lado las interacciones con sus compañeros y el docente quien es el mediador.

2.3. Términos básicos

Comprensión lectora: Procesamiento mental para identificar el asunto de un texto.

Lectura literal: Comprensión tal como dice las palabras en un texto.

Estrategias de la comprensión literal: Acciones a seguir para ubicar el contenido del texto.

Inferencia: Comprensión del contenido en base a un texto expreso.

Comprensión crítica: Comprensión del contenido después de un análisis del texto.

Evaluación formativa: Proceso planificado para cualificar la evidencia del aprendizaje.

La realimentación: Estrategia evaluativa para formar al estudiante en su integridad.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La comprensión lectora y evaluación formativa se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

2.4.2. Hipótesis es específicos

La lectura literal y la realimentación se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

La lectura inferencial y la autoevaluación se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo

La lectura crítica y la Gestión del aprendizaje se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

2.5.Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Comprensión lectora.	Lectura literal. Lectura inferencial. Lectura crítica.	Comprensión literal. Comprensión inferencial. Comprensión crítica.
Evaluación formativa.	Realimentación. Autoevaluación. Gestión del aprendizaje.	Dominio del proceso de aprendizaje. Evaluación del aprendizaje. Cumplimiento de objetivos de aprendizaje.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

Método: Deductivo.
Diseño: Cusiexperimental.
Nivel: Básico.
Alcance: correlacional.

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

La población está constituida por los estudiantes Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

3.2.2. Muestra

La muestra está constituida por el tercer grado de secundaria de 24 estudiantes.

3.2.3. Técnicas de recolección de datos

Técnica: Encueta.

Instrumento: Cuestionario

3.2.4. Técnicas para el procedimiento de la información

- 3.4.1. Codificación
 - 3.4.2. Almacén de datos
 - 3.4.3. Tabulación.
 - 3.4.4. Análisis de datos
-

3.2.5. Matriz de consistencia

Tema: Comprensión lectora y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 20012 – Huancapón – UGEL-11-Cajatambo - 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación de la comprensión lectora y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón - UGEL-11-Cajatambo?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación de la lectura literal y la realimentación en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón - UGEL-11-Cajatambo?</p> <p>¿Cuál es la relación de la lectura inferencial y la autoevaluación en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo?</p> <p>¿Cuál es la relación de la lectura crítica y la Gestión del aprendizaje evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación de la comprensión lectora y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Definir la relación de la lectura literal y la realimentación en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.</p> <p>Precisar la relación de la lectura inferencial y la autoevaluación en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo</p> <p>Establecer la relación de la lectura crítica y la Gestión del aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La comprensión lectora y evaluación formativa se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>La lectura literal y la realimentación se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.</p> <p>La lectura inferencial y la autoevaluación se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo</p> <p>La lectura crítica y la Gestión del aprendizaje se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.</p>	<p>Comprensión lectora. Evaluación formativa</p>	<p>Método: Deductivo. Diseño: Cuasiexperimental Nivel: Básico. Alcance: correlacional.</p> <p>Población Población</p> <p>La población está constituida por los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra está constituida por el tercer grado de secundaria de 24 estudiantes</p>

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Tabla 1:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	18	75,0	75,0	75,0
	Nunca	6	25,0	25,0	100,0
Total		24	100,0	100,0	

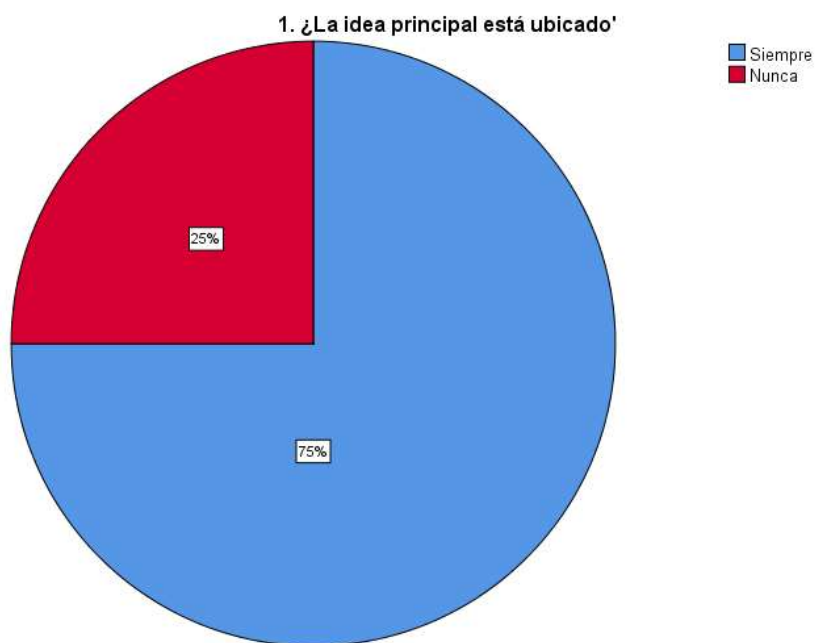


Figura 1:

La figura muestra que los estudiantes encuestados identifican donde está ubicado la idea principal en el texto presentado.

Tabla 2:

2.¿El menor de los hijos gasto de su dinero?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	24	100,0	100,0	100,0



Figura 2:

La figura muestra que el 100% de los estudiantes contestaron, la pregunta realizada de manera literal.

Tabla 3:

3. ¿El padre perdonó los hechos de su menor hijo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	24	100,0	100,0	100,0

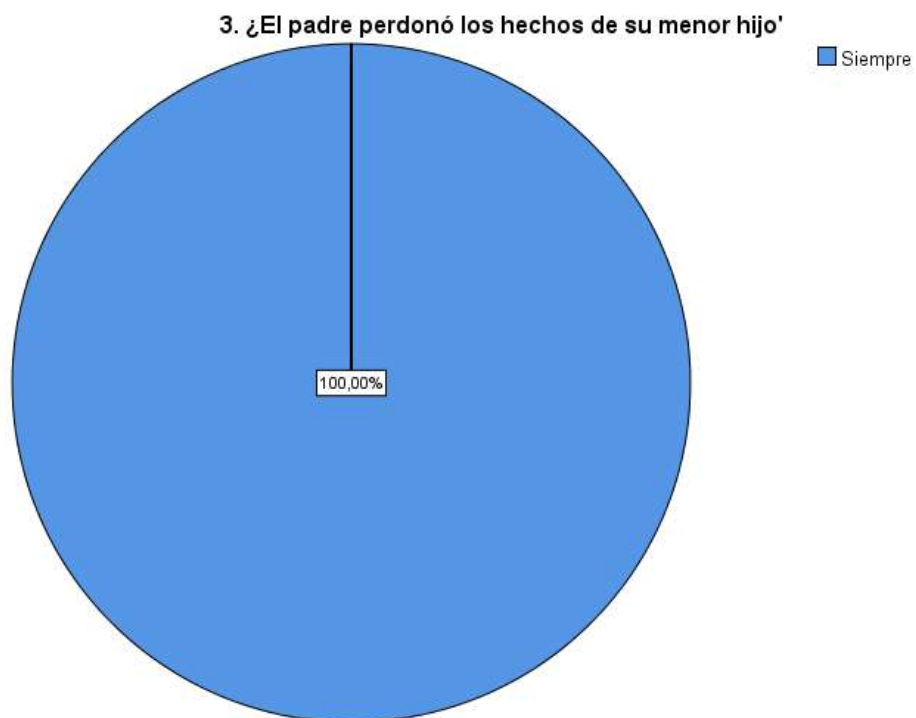


Figura 3:

El 100% de los encuestados contestaron que el padre perdonó los errores cometidos por el menor de los hijos.

Tabla 4:

4.¿El hijo mayor perdonó los hechos de su hermano menor?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	3	12,5	12,5	12,5
	A veces	2	8,3	8,3	20,8
	Nunca	19	79,2	79,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

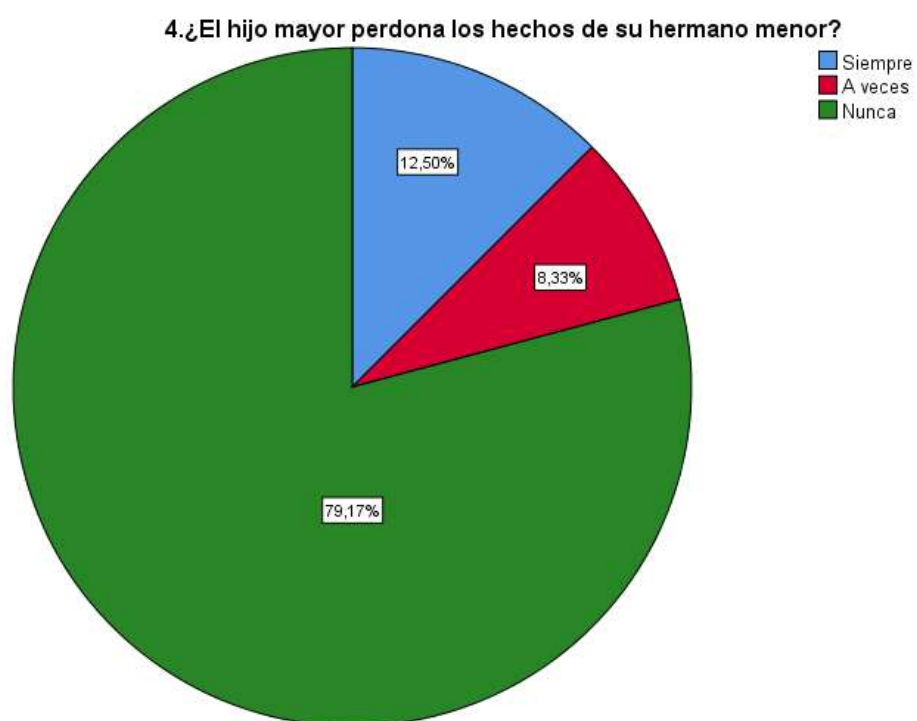


Figura 4:

Una mayoría significativa contestaron que el hijo mayor no perdonó los errores de su hermano menor.

Tabla 5:

5.¿ Activos conseguidos con bastante facilidad se gasta fácilmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	50,0	50,0	50,0
	A veces	2	8,3	8,3	58,3
	Nunca	10	41,7	41,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

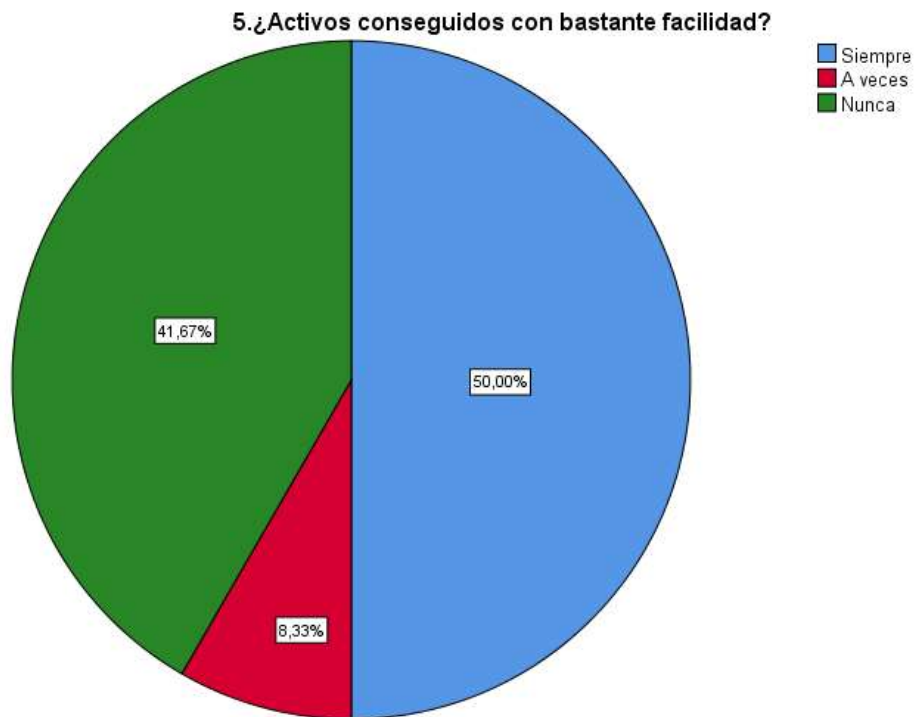


Figura 5:

El 50% ciento de los encuestados refieren que sí se gasta con facilidad, el dinero que no es fruto de tu trabajo. El 8 % cree que a veces, y el 41% refiere que no debe gastárselo.

Tabla 6:

6. ¿La reflexión ante las actividades realizadas es buena?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	10	41,7	43,5	43,5
	A veces	5	20,8	21,7	65,2
	Nunca	8	33,3	34,8	100,0
	Total	23	95,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	4,2		
Total		24	100,0		

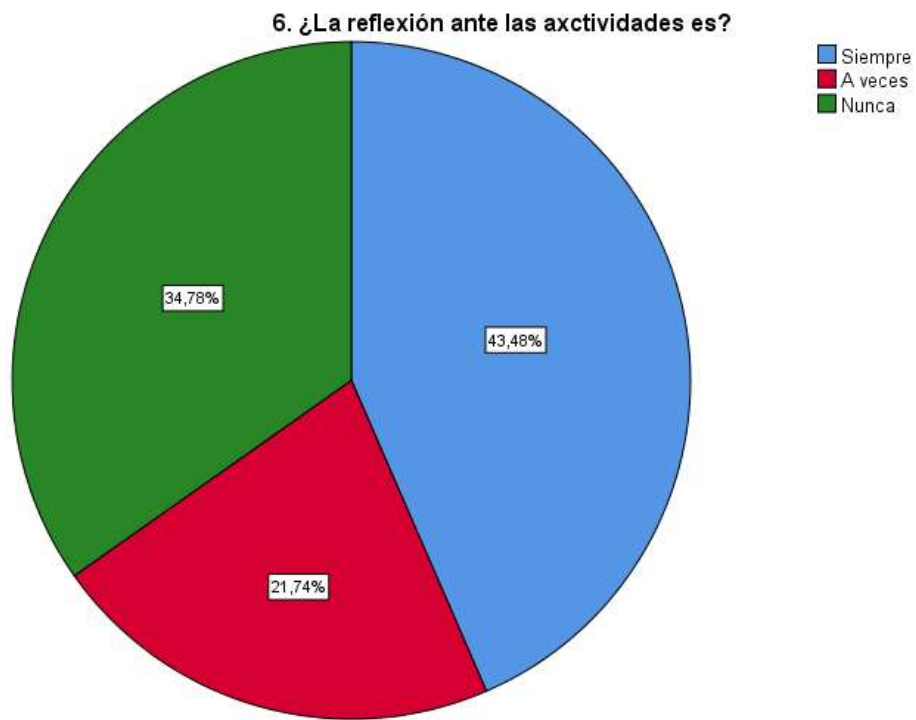


Figura 6:

La reflexión realizada sobre las actividades realizadas fortalece el desempeño de un estudiante.

Tabla 7:

7. ¿El texto nos orienta a comprender al ser humano?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	50,0	50,0	50,0
	A veces	5	20,8	20,8	70,8
	Nunca	7	29,2	29,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

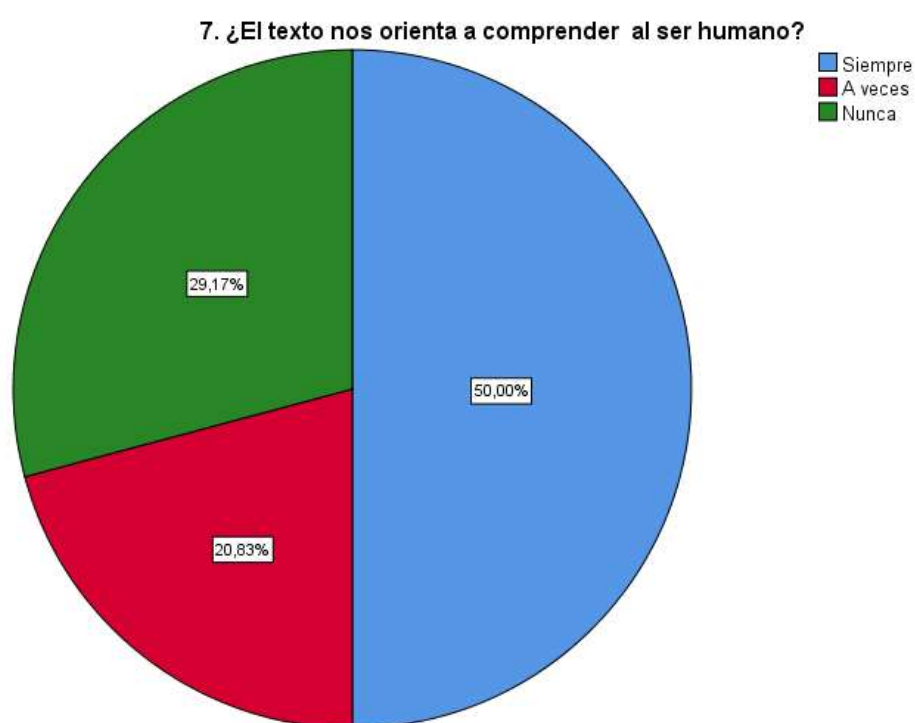


Figura 7:

El 50% de los encuestados refieren que el contenido del texto ayuda a comprender al ser humano, como humano, es decir ser único irremplazable. Y el 21% manifiesta a veces y el 29% refiere nunca.

Tabla 8:

8.¿El texto tiene la intencionalidad de mostrar el cambio de actitudes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	18	75,0	75,0	75,0
	A veces	4	16,7	16,7	91,7
	Nunca	2	8,3	8,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

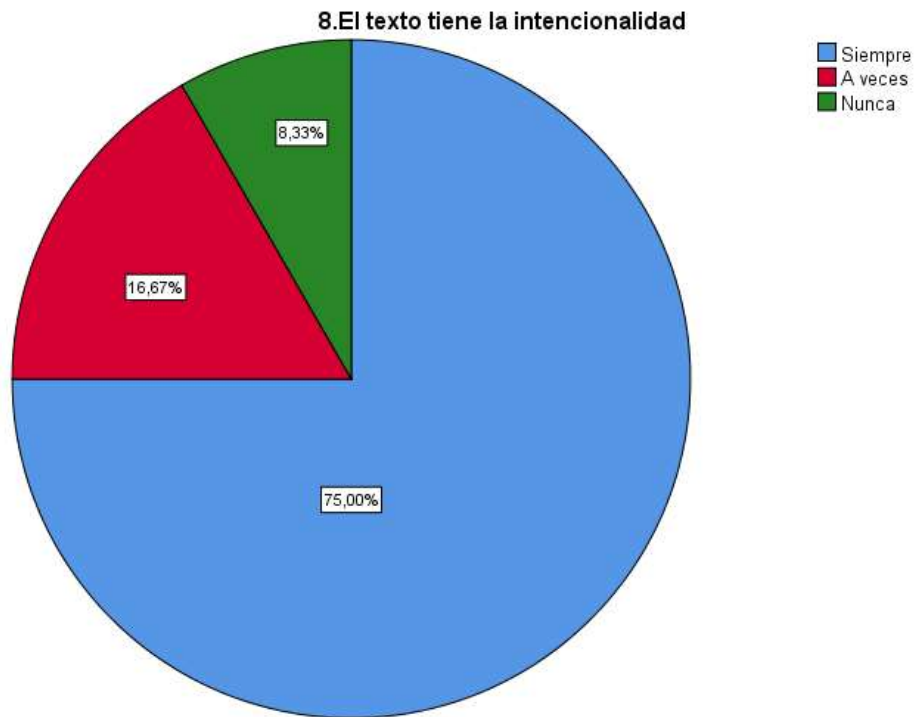


Figura 8:

Un número significativo de estudiantes contestaron la encuesta que el texto tiene la intencionalidad de mostrar cambios de actitudes.

Tabla 9:

9.Coligimos del texto que la riqueza se encuentra en comprender al ser humano, como humano?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	11	45,8	45,8	45,8
	A veces	3	12,5	12,5	58,3
	Nunca	10	41,7	41,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

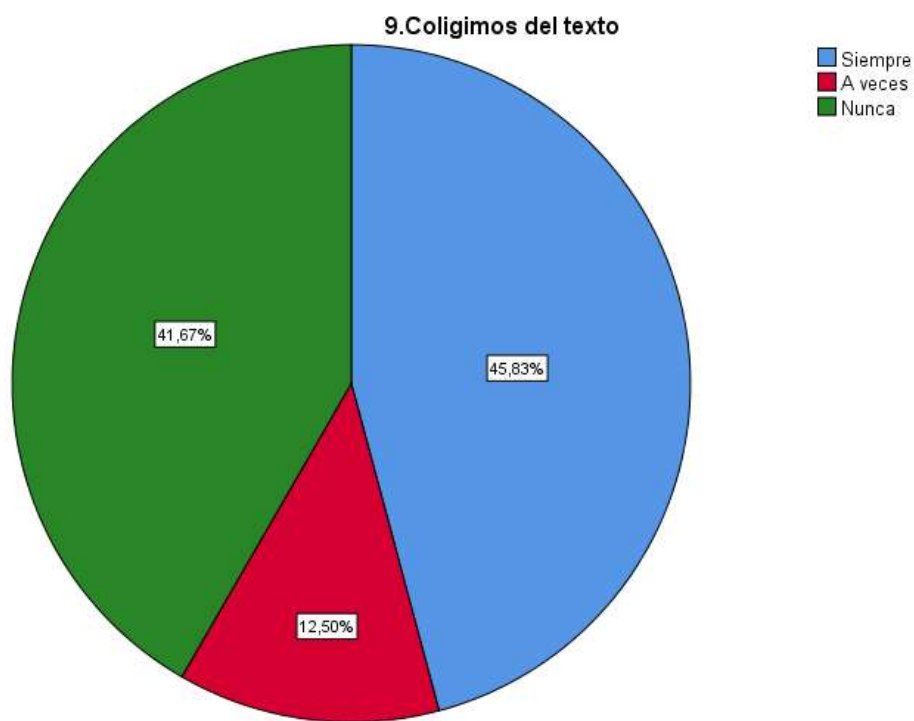


Figura 9:

El cuadro estadístico muestra que la mayoría de los encuestados refieren que el texto trata de un ser humano, como humano.

Tabla 10:

10.El contenido del texto prioriza la riqueza espiritual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	50,0	50,0	50,0
	Nunca	12	50,0	50,0	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

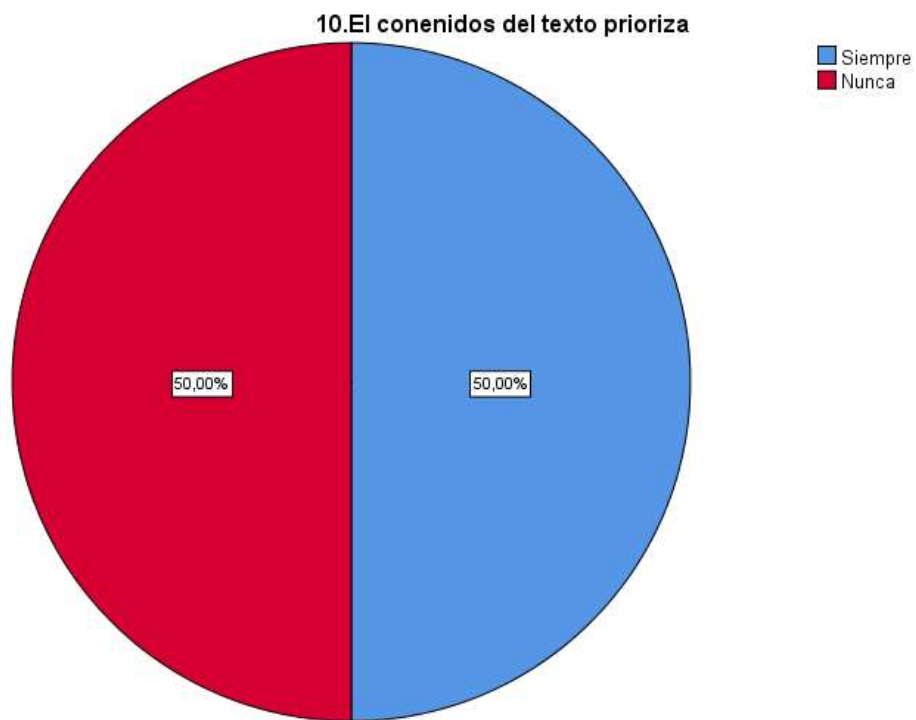


Figura 10:

La figura nos muestra que el 50% de los encuestados manifiestan que el texto explica sobre la riqueza de la espiritual.

Tabla 11:

11.¿Después de las experiencias de aprendizaje el docente realiza aclaraciones sobre los métodos de aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	20	83,3	83,3	83,3
	A veces	3	12,5	12,5	95,8
	Nunca	1	4,2	4,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

11.¿Después de las experiencias de aprendizaje el docente realiza aclaraciones sobre los métodos de aprendizaje?

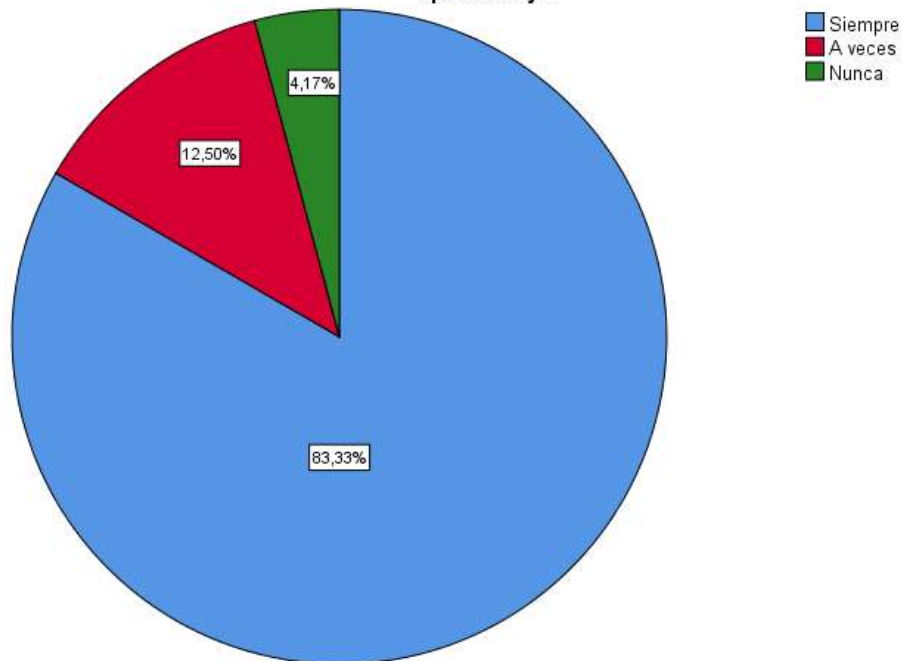


Figura 11:

Un número significativo de los encuestados refieren que los docentes dan explicaciones aclaratorias después de una sesión de aprendizaje.

Tabla 12:

12. ¿Después de las experiencias de aprendizaje el docente realiza aclaraciones sobre las estrategias e aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	18	75,0	75,0	75,0
	A veces	6	25,0	25,0	100,0
Total		24	100,0	100,0	

12.¿Después de las experiencias de aprendizaje el docente realiza aclaraciones sobre las estrategias e aprendizaje?

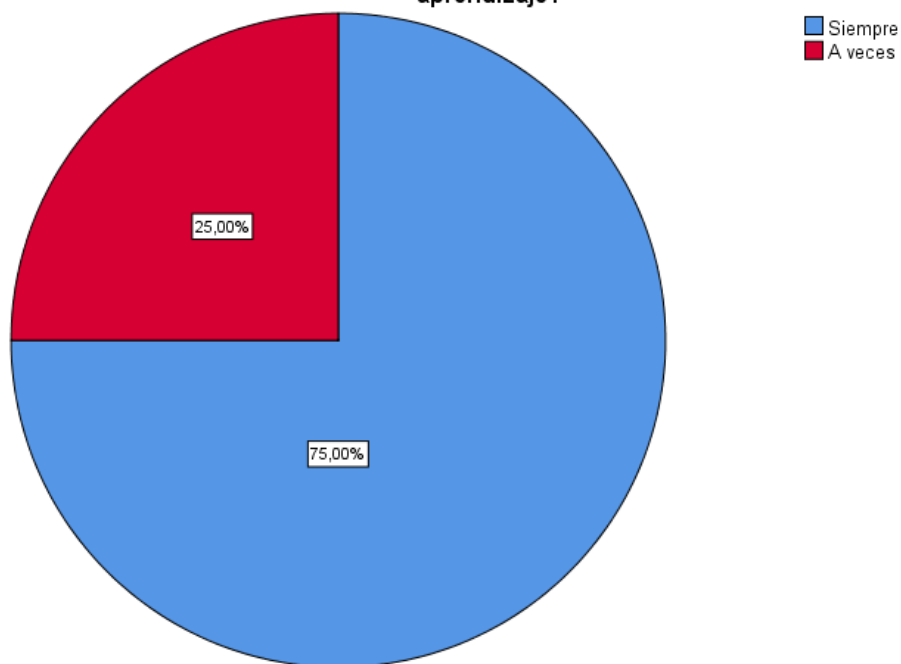


Figura 12:

Un número significativo de los estudiantes encuestados contestaron a la pregunta que los docentes sí aclaran sobre la utilización de las estrategias de aprendizaje.

Tabla 13:

13. ¿Después de las evaluaciones el docente le hace recomendaciones para resolver dificultades en su aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	20	83,3	83,3	83,3
	A veces	4	16,7	16,7	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

13.¿Despues de las evaluaciones el docente le hace recomendaciones para resolver dificultades en su aprendizaje?

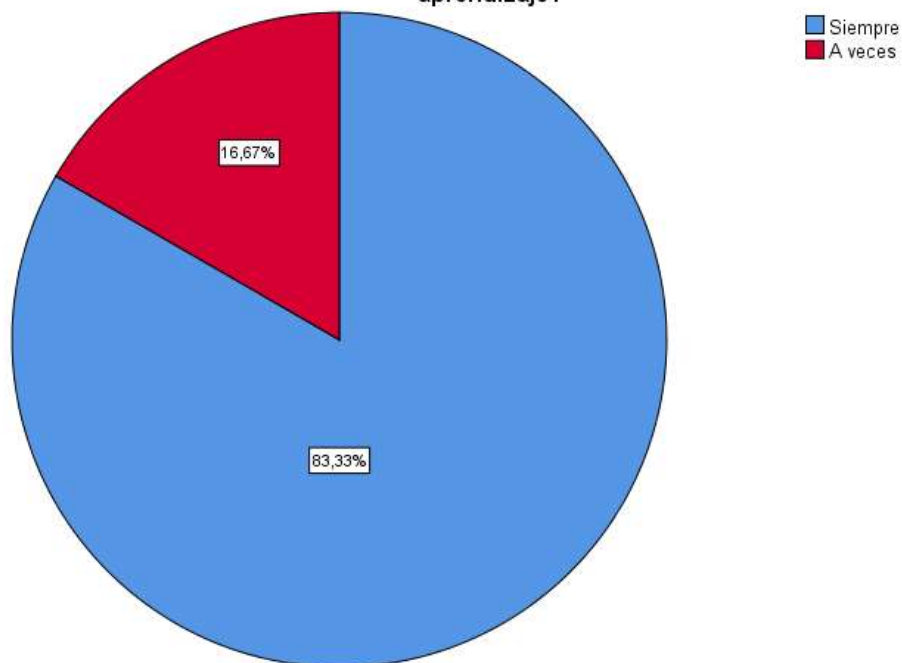


Figura 13:

Un número significativo de los estudiantes encuestados contestaron que sí los docentes realizan recomendaciones para solucionar dificultades.

Tabla 14:

14. Las recomendaciones del docente le motiva aprender mejor?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	18	75,0	75,0	75,0
	A veces	5	20,8	20,8	95,8
	Nunca	1	4,2	4,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

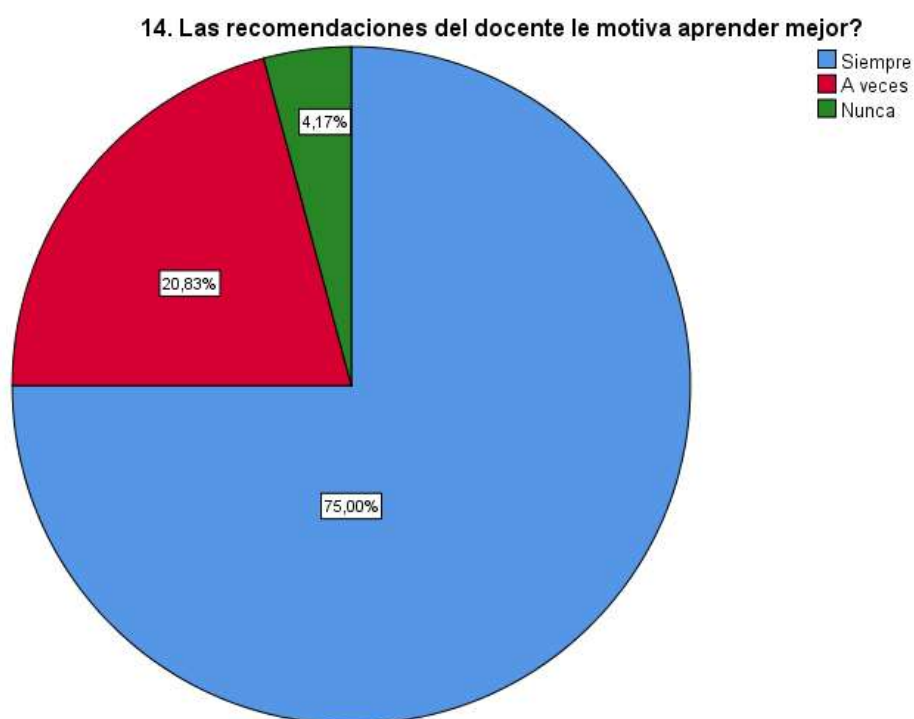


Figura 14:

La mayoría de los estudiantes encuestados refieren que la motivación realizada por los docentes ayuda a mejorar los aprendizajes.

Tabla 15:

15. ¿Después de realizar un trabajo académico, lo revisas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	15	62,5	62,5	62,5
	A veces	9	37,5	37,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

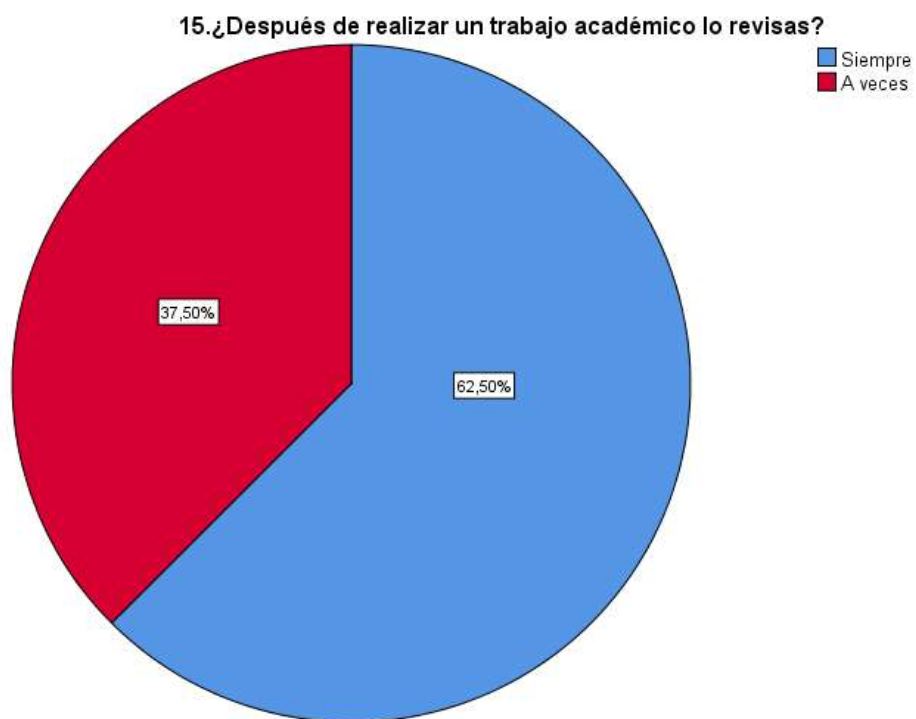


Figura 15:

La mayoría de los encuestados manifiestan que después de realizada un trabajo académico siempre lo revisan a manera de autoevaluación.

Tabla 16:

16. ¿Después de las evaluaciones revisas tus respuestas en concordancia con las preguntas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	15	62,5	62,5	62,5
	A veces	9	37,5	37,5	100,0
Total		24	100,0	100,0	

16. ¿Después de las evaluaciones revisas tus respuestas en concordancia con las preguntas?

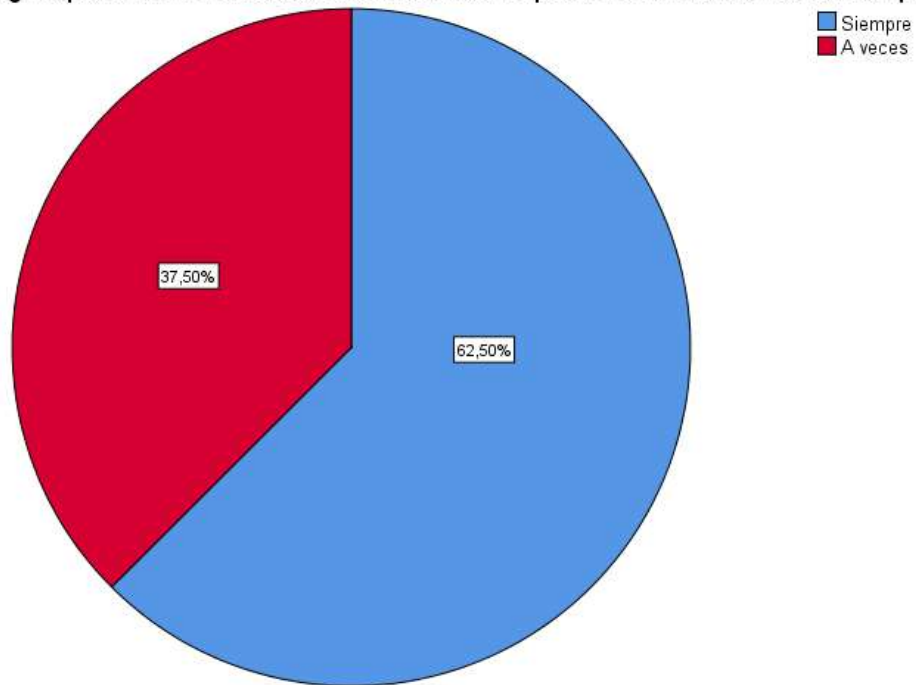


Figura 16:

La figura nos muestra que la mayoría de los encuestados manifiestan que después de las evaluaciones revisan sus respuestas teniendo en cuenta las preguntas.

Tabla 17:

17.Después de unas evaluaciones identificas tus debilidades y fortalezas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	11	45,8	45,8	45,8
	A veces	12	50,0	50,0	95,8
	Nunca	1	4,2	4,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

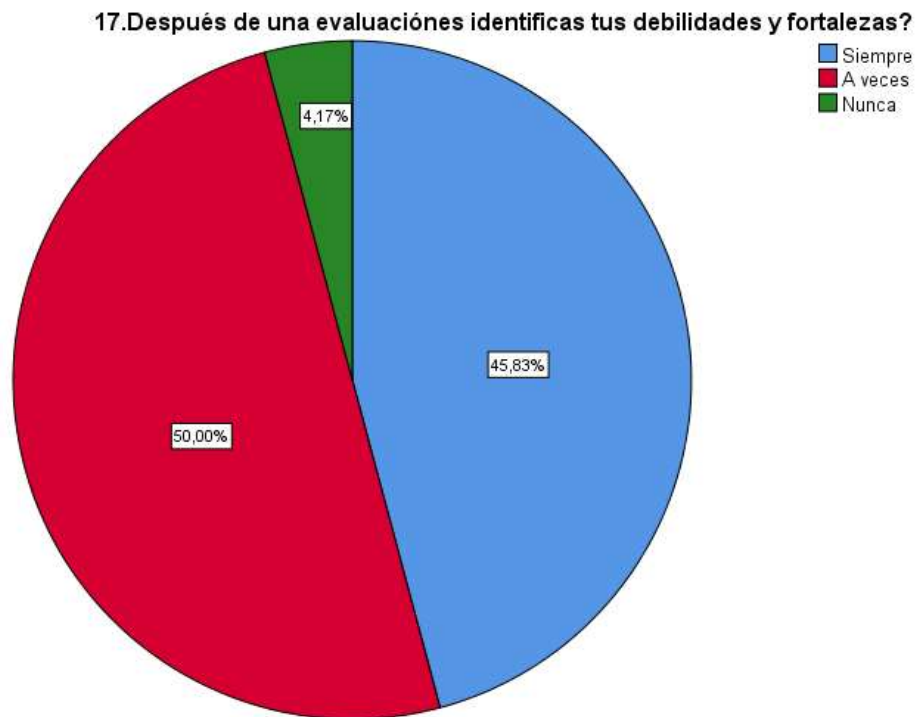


Figura 17:

La mayoría de los estudiantes encuestados manifiestan que la evaluación les permite identificar su fortalezas y debilidades.

Tabla 18:

18. ¿Estudias de manera consciente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	20	83,3	83,3	83,3
	A veces	3	12,5	12,5	95,8
	Nunca	1	4,2	4,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

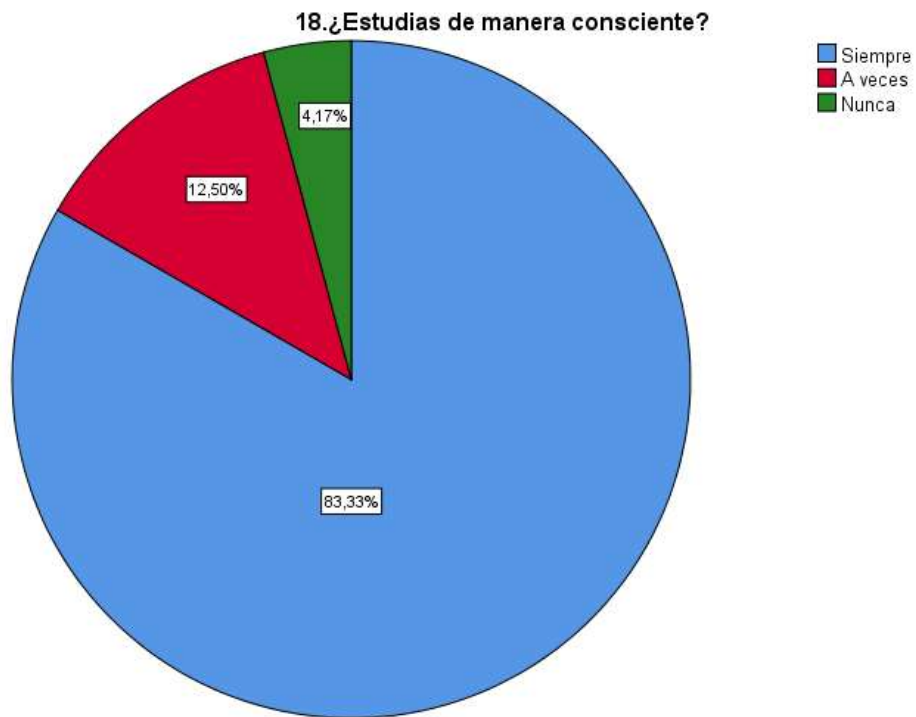


Figura 18:

Un número significativo de los estudiantes encuestados manifiestan que su estudio lo realiza de manera consciente.

Tabla 19:

19. ¿Solucionas los problemas académicos utilizando estrategias adecuadas y oportunas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	15	62,5	62,5	62,5
	A veces	9	37,5	37,5	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

19.¿Solucionas los problemas académicos utilizando erstrategias adfecuadas y oportunas?

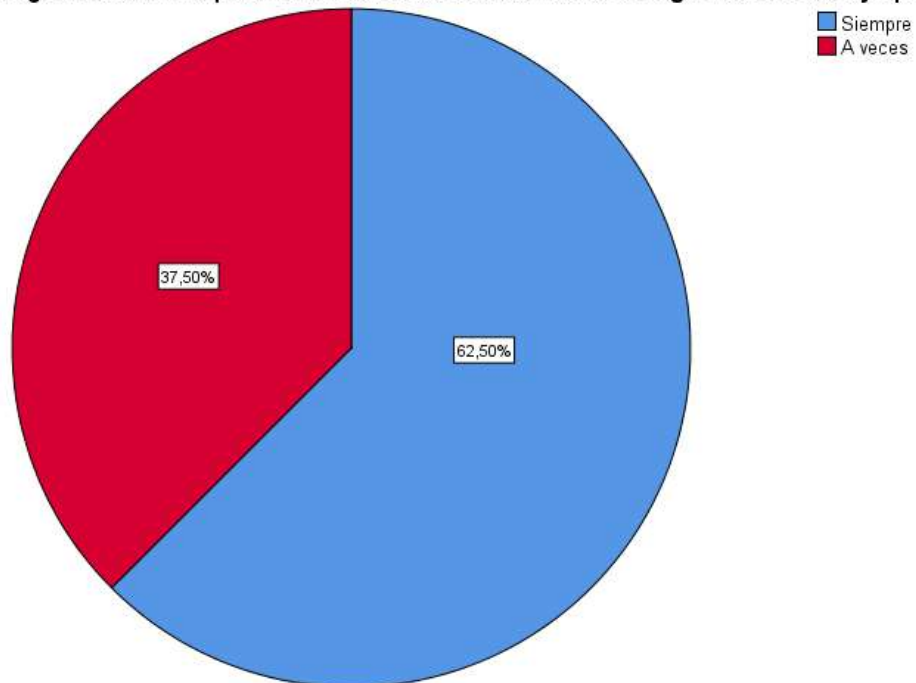


Figura 19:

La mayoría de los estudiantes encuestados refieren que sí solucionan problemas académicos de manera inteligente.

Tabla 20

20. ¿Para resolver un problema académico tomas decisiones pertinentes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	50,0	50,0	50,0
	A veces	12	50,0	50,0	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

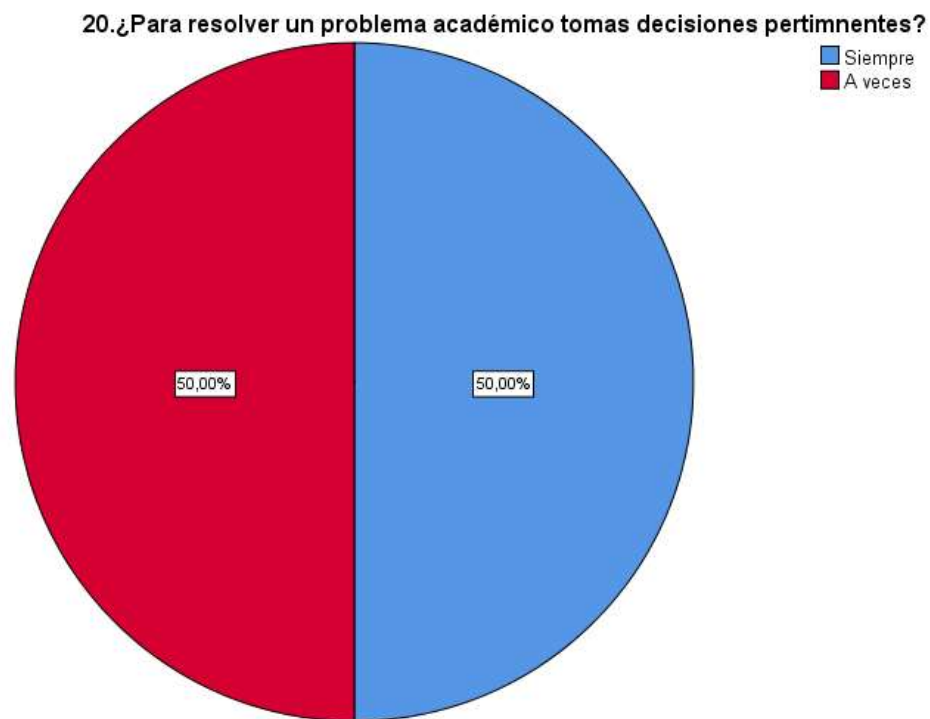


Figura 20:

La figura nos muestra que el 50% de los encuestados refieren que los problemas académicos resuelven con decisiones inteligentes, mientras que el otro 50% no lo realizan.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H0: La comprensión lectora y evaluación formativa se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

H1: La comprensión lectora y evaluación formativa se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

Tabla 21:

			Correlaciones	
			Comprensión lectora	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	-,258
		Sig. (bilateral)	.	,223
		N	24	24
	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	-,258	1,000
		Sig. (bilateral)	,223	.
		N	24	24

El cuadro estadístico muestra que el coeficiente Rho de Spearman es 0,-258, lo que indica una correlación negativa y el nivel de significancia es mayor que 0,05, podemos deducir la no existencia de la asociación entre las variables comprensión lectora y evaluación formativa.

Hipótesis específica 1

H0: La lectura literal y la realimentación se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

H1: La lectura literal y la realimentación se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

Tabla 22:

Correlaciones			Comprensión literal	Realimentación
Rho de Spearman	Comprensión literal	Coeficiente de correlación	1,000	-,258
		Sig. (bilateral)	.	,223
		N	24	24
	Realimentación	Coeficiente de correlación	-,258	1,000
		Sig. (bilateral)	,223	.
		N	24	24

De acuerdo al coeficiente Rho de Spearman la relación es 0,-258, lo que indica una correlación negativa y el nivel de significancia es mayor que 0,05, deducimos la no existencia de la asociación entre las variables comprensión literal y realimentación.

Hipótesis específica 2

H0: La lectura inferencial y la autoevaluación se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo

H1: La lectura inferencial y la autoevaluación se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo.

Tabla 23:

Correlaciones

			Comprensión inferencial	Autoevaluación
Rho de Spearman	Comprensión inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	,258
		Sig. (bilateral)	.	,223
		N	24	24
	Autoevaluación	Coeficiente de correlación	,258	1,000
		Sig. (bilateral)	,223	.
		N	24	24

El coeficiente Rho de Spearman señala una asociación de 0,-258, lo que refiere una correlación negativa y el nivel de significancia es mayor que 0,05, colegimos la no existencia de relación entre las variables comprensión inferencial y autoevaluación.

Hipótesis específica 3

H0: La lectura crítica y la Gestión del aprendizaje se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón - UGEL-11-Cajatambo.

H1: La lectura crítica y la Gestión del aprendizaje se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón - UGEL-11-Cajatambo.

Tabla 24:

Correlaciones

			Comprensión crítica	Gestión de aprendizaje
Rho de Spearman	Comprensión crítica	Coeficiente de correlación	1,000	,516**
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	24	24
	Gestión de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,516**	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente Rho de Spearman señala una asociación de 0,516, lo que refiere una correlación alta y el nivel de significancia es menor que 0,05, significa que las variables comprensión crítica y gestión de aprendizaje se relacionan significativamente.

CAPÍTULO V

5.1. Discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

5.1.1. Discusiones de resultados.

Esta investigación tuvo como propósito, determinar la relación de la comprensión lectora y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 20012-Huancapón -UGEL-11-Cajatambo. En el proceso de su estudio se encontró como resultado de acuerdo a los datos obtenidos procesados por la estadística del coeficiente Rho de Spearman una correlación negativa de 0,-258, y una significancia mayor que 0,05, significando que las variables comprensión lectora y evaluación formativa tienen una asociación negativa. Sin embargo, las dimensiones comprensión crítica y gestión de aprendizaje se relacionan significativamente positiva, así como muestra la estadística del coeficiente Rho de Spearman una correlación de 0,516 y el nivel de significancia menor que 0,05. Hay coincidencia con alguna de las investigaciones referente a la comprensión lectora como de Herrada y Herrada, (2017), Salón, (2018), Cuñachi, (2018);, existen estrategias para mejorar la comprensión lectora, en la interpretación como una competencia transversal en la formación del ciudadano, Rojas y Cruzata, (2016), Cortés, M.,(2018). Por otro lado Olmos, M. (2008) refieren que todo estudiante debe poseer actitud positiva en el aprendizaje y en la evaluación. Utilizar instrumentos de evaluación para regular eficientemente la retroalimentación y la aplicación de la evaluación formativa, Martín del Pozo y Herrero de la Calle, (2018), Quintana, (2018).

5.1.2. Conclusiones

1. La comprensión lectora y la evaluación formativa no se relacionan como muestran el cuadro estadístico de Spearman, la significancia es mayor que 0,05 (,223).
2. El p valor es mayor que 0,05 (0 ,223) según la estadística de Spearman, Es decir no existe asociación entre los variables comprensión literal y realimentación.
3. Las variables comprensión inferencial y la autoevaluación no se relacionan como podemos observar en los resultados estadísticos de Spearmán una significancia de 223 mayor que 0,05.

4. Las variables comprensión crítica y gestión de aprendizaje se relacionan significativamente positiva. Es decir, a mayor comprensión crítica la gestión de aprendizaje se desarrolla mejor.

5.1.3. Recomendaciones

1. Incentivar al hábito de la comprensión lectora.
2. La realimentación debería realizarse precisamente en los momentos de aprendizaje.
3. Orientar a los estudiantes al uso de los mecanismos de la comprensión inferencial.
4. Orientar a los estudiantes a la correcta gestión de sus aprendizajes.

REFERENCIAS

- Lamarque, M., & Orden, A. (2017). Prevención de la obesidad infantil: aportes desde las ciencias sociales para la intervención. Argentina.
- Rincón Ricote , A. I. (2016). Fisiopatología de la obesidad .
- Saavedra*, J., Escalante**, Y., & Rodríguez***, F. (2003). La evolución de la natación.
- Bueno Lozano, G. (s.f.). Obesidad,.
- Carrizosa Prieto, E. (s.f.). Autoevaluación, coevaluación y evaluación de los aprendizajes.
- Cassany, D. (2005). Los significados de la comprensión crítica.
- Centro de natación Helios. (s.f.). *Ejercicios de los 4 estilos*. Obtenido de Ejercicios de los 4 estilos: <https://harrobia.net/wp-content/uploads/2014/11/Lista-de-ejercicios-para-monitores.pdf>
- Cervantes Castro, R. D., Pérez Salas, J. A., & Alanís Cortina, M. D. (s.f.).
- Cervantes Castro, R. D., Pérez Salas, J. A., & Alanís Cortina, M. D. (2017). Niveles de comprensión lectora. sistema conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad victoria, tamaulipas, en alumnos de quinto semestre.
- Churayra Chura, J. E., & Amachi Pacsi, R. (2013). Influencia de juegos motrices acuáticos en el aprendizaje de la natación en niños del 6to grado de la institución educativa primariano° 71013 glorioso “san carlos” puno 2012”. Puno, Perú.
- Cisneros Estupiñán, M., Olave Arias, G., & Rojas García, I. (2014). La inferencia en la comprensión lectora de la teoría a la práctica en la educación superior.
- Cortés Minota, Y. Y. (2018). La comprensión lectora como medio para la incorporación de los niños a la ciudadanía. Colombia.
- Cuñachi Duire, G. A. (2018). Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015. Perú.
- Estilos de natación. (s/f). *Estilos de natación*. Obtenido de Estilos de natación: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/ESTILOS_DE_NATACION.pdf
- Eva Ysabel Martínez Pilco, E. Y. (2019). La natación y su relación con el desarrollo motor de los niños de 5 años de la i.e parroquial san josé - huaura. Huacho, Perú.
- Fernández , S. (2011). La autoevaluación como estrategia de aprendizaje. Revista de Didáctica ELE ISSN 1885-2211 – NÚM. 13, 2011.

- García Rodríguez, K. (2018). Influencia de los factores psicológicos y familiares en el mantenimiento de la obesidad infantil Rev. Mex. de trastor. aliment vol.9 no.2 Tlalnepantla jul./dic. 2018.
- Hernández Ruiz, R., Pérez Juárez, M. I., & Acosta Morales, E. (2012). Gestión del aprendizaje: referente innovador para la formación de académicos en la universidad veracruzana.
- Herrada-Valverde, G., & Herrada, R. I. (2017). Análisis del proceso de comprensión lectora de los estudiantes desde el modelo construcción-integración vol. XXXIX, núm. 157, 2017 | IISUE-UNAM.
- Kaufer-Horwitz1, M., & Toussain, G. (2008). Indicadores antropométricos para evaluar sobrepeso y obesidad en pediatría, Bol. Med. Hosp. Infant. Mex. vol.65 no.6 México nov./dic. 2008.
- Khemais Jouini. (s.f.). Estrategias inferenciales en la comprensión lectora. Aldadis.Net.
- Lucero Sarmiento, M. G., & Maza camas, M. P. (2015). Metodología para el aprendizaje de la natación en los niños del tercer y cuarto grado de básica de la unidad educativa Así América School. Cuenca , Ecuador.
- Manuel Moreno, M. (2012). Definición y clasificación de la obesidad. Chile.
- Martín del Pozo, M. Á., & Herrero de la Calle, M. (2018). Evaluación Formativa de la Lengua de los Profesores de Science: un Estudio de Caso. Estud. pedagóg. vol.44 no.2 Valdivia 2018.
- Olmos Migueláñez,, S. (2008). Evaluación formativa y sumativa de estudiantes universitarios: aplicación de las tecnologías a la evaluación educativa.
- Oras Cervantes, , J. E. (2019). Factores asociados a la obesidad en niños atendidos en consultorios externos del hospital regional de huacho, julio-diciembre del 2019. Huacho, Perú.
- Popham, W. J. (s.f.). Evaluación trans-formativa.
- Quintana Fierro, G. E. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo educativa estatal de Ate. Perú.
- Rojas Cáceres, M., & Cruzata Martínez, A. (2016). La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. Perú.
- Rosales Mejía, M. M. (s.f.). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment, su impacto en la educación actual .
- Salón Ángeles, R. (2018). El enfoque del área de comunicación y el desarrollo de la comprensión lectora. Perú.

- Salvador , E. (2012). La competencia lectora en PISA. Influencias, innovaciones y desarrollo.
- Santos Soubal , C. (2008). La gestión del aprendizaje.Revista Polis VOL. 7 N° 21, 2008.
- Sanz Arribas, , I. (2002). Natación y flexibilidad .
- SEP, Secretaría de Educación Pública;. (2018). La importancia de la realimentación.
- Serrano de Moreno, S., & Madrid de Forero, A. (s.f.). Competencias de lectura crítica.Una propuesta para la reflexión y la práctica.
- Soubal Caballero, S. (2008). La gestión del aprendizaje.Algunas preguntas y respuestas sobre en relación con el desarrollo del pensamiento en los estudiantes.
- Talanquer, V. (s.f.). La importancia de la evaluación formativa.
- Ugarriza Chávez, N. (2006). La comprensión lectora inferencial de textos especializados y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del primer ciclo.
- Universidad Autónoma de Nuevo León. (s.f.).

ANEXO

INSTRUMENTO

EL HIJO PRODIGO

Un hombre tenía dos hijos —continuó Jesús—. El menor de ellos le dijo a su padre: “Papá, dame lo que me toca de la herencia”. Así que el padre repartió sus bienes entre los dos. Poco después el hijo menor juntó todo lo que tenía y se fue a un país lejano; allí vivió desenfrenadamente y derrochó su herencia. Cuando ya lo había gastado todo, sobrevino una gran escasez en la región, y él comenzó a pasar necesidad. Así que fue y consiguió empleo con un ciudadano de aquel país, quien lo mandó a sus campos a cuidar cerdos. Tanta hambre tenía que hubiera querido llenarse el estómago con la comida que daban a los cerdos, pero aun así nadie le daba nada. Por fin recapacitó y se dijo: “¡Cuántos jornaleros de mi padre tienen comida de sobra, y yo aquí me muero de hambre! Tengo que volver a mi padre y decirle: Papá, he pecado contra el cielo y contra ti. Ya no merezco que se me llame tu hijo; trátame como si fuera uno de tus jornaleros”. Así que emprendió el viaje y se fue a su padre. Todavía estaba lejos cuando su padre lo vio y se compadeció de él; salió corriendo a su encuentro, lo abrazó y lo besó. El joven le dijo: “Papá, he pecado contra el cielo y contra ti. Ya no merezco que se me llame tu hijo”. Pero el padre ordenó a sus siervos: “¡Pronto! Traigan la mejor ropa para vestirlo. Pónganle también un anillo en el dedo y sandalias en los pies. Traigan el ternero más gordo y mátenlo para celebrar un banquete. Porque este hijo mío estaba muerto, pero ahora ha vuelto a la vida; se había perdido, pero ya lo hemos encontrado”. Así que empezaron a hacer fiesta. Mientras tanto, el hijo mayor estaba en el campo. Al volver, cuando se acercó a la casa, oyó la música del baile. Entonces llamó a uno de los siervos y le preguntó qué pasaba. “Ha llegado tu hermano —le respondió—, y tu papá ha matado el ternero más gordo porque ha recobrado a su hijo sano y salvo”. Indignado, el hermano mayor se negó a entrar. Así que su padre salió a suplicarle que lo hiciera. Pero él le contestó: “¡Fíjate cuántos años te he servido sin desobedecer jamás tus órdenes, y ni un cabrito me has dado para celebrar una fiesta con mis amigos! ¡Pero ahora llega ese hijo tuyo, que ha despilfarrado tu fortuna con prostitutas, y tú mandas matar en su honor el ternero más gordo!” “Hijo mío —le dijo su padre—, tú siempre estás conmigo, y todo lo que tengo es tuyo. Pero teníamos que hacer fiesta y alegrarnos, porque este hermano tuyo estaba muerto, pero ahora ha vuelto a la vida; se había perdido, pero ya lo hemos encontrado”.

(Lucas 15:11-32)

Variable 1.

1. ¿La idea principal está ubicado?
 - a. Al medio

- b. Al medio
- c. Al final
- 2. El menor de los hijos gastó de su dinero:
 - a. Poco
 - b. La mitad.
 - c. Todo
- 3. El padre perdonó los hechos de su menor hijo:
 - a. No lo perdonó
 - b. Parcialmente.
 - c. Totalmente.
- 4. El hijo mayor perdona los hechos de su hermano menor:
 - a. No lo perdona
 - b. Parcialmente.
 - c. Totalmente.
- 5. Activos conseguidos con bastante facilidad.
 - a. Fácilmente se derrocha
 - b. Se cuida con seguridad.
 - c. Se gasta de poco a poco.
- 6. La reflexión ante las actividades realizadas es:
 - a. El mejor espejo de la consciencia
 - b. Buena frente a una realidad.
 - c. Ayuda realizar mejores trabajos.
- 7. El texto nos orienta a comprender al ser humano
 - a. Como un ser humano.
 - b. Como individuo.
 - c. Como personalidad.
- 8. El texto tiene la intencionalidad
 - a. Demostrar que las personas tenemos la oportunidad de mejorar nuestras actitudes.
 - b. Demostrar que los hijos deben comprenderse.
 - c. Demostrar que la riqueza se acaba.
- 9. Colegimos del texto
 - a. La riqueza se encuentra en la comprensión del ser humano como humano.
 - b. La riqueza es poco duradera.
 - c. La riqueza hay que compartir con las demás personas.
- 10. El contenido del texto.
 - a. Prioriza la riqueza espiritual.
 - b. Prioriza la riqueza material.
 - c. Prioriza a las personas

Variable 2

1. Después de las experiencias de aprendizaje el docente realiza aclaraciones sobre los métodos de aprendizaje.
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
2. Después de las experiencias de aprendizaje el docente realiza aclaraciones sobre las estrategias de aprendizaje.
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
3. Después de las evaluaciones el docente le hace recomendaciones para resolver dificultades en su aprendizaje.
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
4. La recomendación del docente le motiva aprender mejor.
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
5. Después de realizar un trabajo académico lo revisas.
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
6. Después de las evaluaciones revisas tus respuestas en concordancia con las preguntas.
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
7. Después de una evaluación identificas tus debilidades y fortalezas.
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
8. Estudias de manera consciente.
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
9. Solucionas los problemas académicos utilizando estrategias adecuados y oportunos.
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca

10. Para resolver un problema académico tomas decisiones pertinentes.
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca