



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ingeniería Industrial, Sistemas e Informática

Escuela Profesional de Ingeniería Industrial

Modelo de gestión logística y la eficiencia del presupuesto en la dirección de redes integradas de salud. Lima Este (DIRIS) – 2021

Tesis

Para optar el Título Profesional de Ingeniero Industrial

Autor

Christian Rafael Juan Ledezma Solis

Asesor

Mg. Juan Carlos De Los Santos García

Huacho- Perú

2023



Reconocimiento- No comercial – Sin Derivadas – Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

FACULTAD: INGENIERÍA INDUSTRIAL, SISTEMAS E INFORMÁTICA

ESCUELA PROFESIONAL: INGENIERÍA INDUSTRIAL

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Christian Rafael Juan Ledezma Solis	72179803	25 de Mayo de 2023
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Juan Carlos De Los Santos García	15741150	0000-0002-3430-1640
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO.		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Jose Augusto Arias Pittman	15590435	0000-0001-8933-5541
Mario Alberto Osorio Osorio	15727491	0000-0001-8023-5536
Raul Chavez Zavaleta	10765451	0000-0002-4230-9984

Modelo de Gestión Logística y Eficiencia del Presupuesto

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS



Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 3%

ASESOR Y JURADO DE TESIS



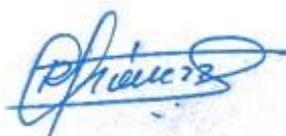
.....
Ing. JUAN CARLOS DE LOS SANTOS GARCIA
ASESOR



.....
Ing. JOSE AUGUSTO ARIAS PITTMAN
PRESIDENTE



.....
Ing. MARIO ALBERTO OSORIO OSORIO
SECRETARIO



.....
Ing. RAUL CHAVEZ ZAVALA
VOCAL

DEDICATORIA

DEDICO MI TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
A MI PADRE **TEOFILO LEDEZMA SANTOS**,
QUIEN HA SIDO UN EJEMPLO A SEGUIR

A MI HIJA **AMY RAFHAELLA**
LUZ DE MI CAMINO,
ESPERANZA DE UN MUNDO MEJOR
Y MI BELLA FAMILIA

Christian Rafael Juan Ledezma Solis

AGRADECIMIENTO

A DIOS TODOPODEROSO

por la vida, por su misericordia porque cuando murió mi padre
siempre hubo alguien que nos dio la mano

A MI ALMA MATER

Por haberme acogido en sus aulas

A LOS DOCENTES

Quienes impartieron sus conocimientos con sus alumnos
por darnos la confianza para que guiarnos en lo que
necesitamos

A MI FAMILIA

A mi madre y hermanas, quienes supieron apoyarme
Moralmente, en los momentos más difíciles de mi vida

Christian Rafael Juan Ledezma Solís

ÍNDICE GENERAL

Título	Página
ASESOR Y JURADO DE TESIS	v
ASESOR.....	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE GENERAL	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiv
RESUMEN	xvi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	2
1.2 Formulación de problema	2
1.2.1 Problema general.	2
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3 Objetivos de la investigación.....	3
1.3.1 Objetivo general.....	3
1.3.2 Objetivos específicos.	3
1.4 Justificación de la investigación	3
1.5 Delimitación de la investigación	4
1.6 Viabilidad del Estudio	4
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	5
2.1 Antecedentes de la investigación.....	5
2.1.1 Antecedentes Internacionales.	5
2.1.2 Antecedentes Nacionales.	5
2.2 Bases Teóricas	6
2.2.1 Modelo de Gestión Logística.....	6
2.2.1.1 <i>Integridad de datos</i>	7
2.2.1.2 <i>Planificación</i>	7
2.2.1.3 <i>Presupuesto Asignado</i>	11
2.2.2 Eficiencia del Presupuesto.....	12

2.2.2.1	<i>Unidades orgánicas</i>	13
2.2.2.2.	<i>Distribución del Presupuesto</i>	14
2.2	Definiciones conceptuales	15
2.3	Formulación de la hipótesis	17
2.4.1	Hipótesis General.....	17
2.4.2	Hipótesis Específicas.	17
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		19
3.1	Nivel, tipo y diseño de la Investigación.....	19
3.1.1	Tipo de Investigación	19
3.1.2	Enfoque.....	19
3.2	Población y Muestra	20
3.2.1	Población.	20
3.2.2	Muestra.	20
3.3	Operacionalización de Variables e Indicadores	20
3.4	Técnicas e Instrumentos de recolección de Datos	21
3.4.1	Técnicas a emplear.	21
3.4.2	Descripción de los instrumentos.....	21
3.5	Técnicas para el procesamiento de la información	22
3.5.1	Análisis	22
CAPITULO IV: RESULTADOS		23
4.1	Variable 1 Modelo de gestión Logística.....	23
4.1.1	Ítems Variable 1.....	23
	<i>Ítem 1. Considera que el nuevo Modelo de gestión Logística mejora la información en cuanto a los montos asignados de forma periódica.</i>	23
4.1.1.2	<i>Ítem 2. Cree usted que el sistema con el nuevo modelo de gestión promueve una mejor intercomunicación para conocer nuevos proyectos y los montos asignados.</i>	24
4.1.1.3	<i>Ítem 3. Considera que es importante el conocimiento del presupuesto para la elaboración de proyectos.</i>	26
	<i>Ítem 4. Considera que los proyectos deben elaborarse con una asignación base de presupuesto.</i>	27
4.1.1.4	<i>Ítem 5. Considera que el sistema debe organizar los proyectos según su urgencia y necesidad para la asignación de presupuesto</i>	29

4.1.1.5	Ítem 6. Cree usted que el nuevo modelo de gestión permite una mejor planificación del presupuesto.....	31
4.1.1.6	Ítem 7. Considera que se hace un mejor uso del presupuesto planificando de manera periódica los proyectos, para dar un monto base a cada uno	33
4.1.1.7	Ítem 8. Considera que la asignación de presupuesto se hace de manera eficaz gracias al nuevo modelo de gestión	35
4.1.1.8	Ítem 9. Cree usted que la asignación de presupuesto debe ser periódica y según la necesidad del proyecto	37
4.1.2	Dimensión 1: Integridad de Datos	39
4.1.3	Dimensión 2: Planificación.....	42
4.2	Variable 2 Eficiencia del Presupuesto.	44
4.2.1	Ítems Variable 2.....	44
4.2.1.1	Ítem 10. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de promoción con el nuevo modelo de gestión.....	44
	Ítem 11 Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de prevención con el nuevo modelo de gestión	46
4.2.1.2	Ítem 12 Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de recuperación con el nuevo modelo de gestión	47
4.2.1.3	Ítem 13 Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de rehabilitación con el nuevo modelo de gestión.....	49
	Ítem 14. Considera que el nuevo modelo de gestión contribuye a la reducción de la pobreza.....	50
	Ítem 15 Considera que el nuevo modelo de gestión optimiza los tiempos de trabajo que permita reducir las brechas en el desarrollo de la población...	51
	Ítem 16 Considera que hay un mejor aprovechamiento de la distribución del presupuesto debido a que el nuevo modelo mejora la intervención del estado en proyectos de responsabilidad social.....	52
	Ítem 17. Cree usted que el nuevo modelo de gestión hace una manejo responsable de la economía y una adecuada asignación de recursos.	53
4.2.2	Dimensión 1: Unidades Orgánicas	54
4.2.3	Dimensión 2: Distribución del Presupuesto	56
4.3	Contrastación de hipótesis	58

4.3.1 Hipótesis general.	58
9.1.1.1 <i>Coefficiente de Correlación</i>	59
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
4.1 Discusión.	63
4.2 Conclusiones.....	64
4.3 Recomendaciones.	65
CAPITULO V: REFERENCIAS.....	67
5.1 Fuentes Bibliográficas	67
ANEXOS	68
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	1
ANEXO 2. CUESTIONARIO DE ENCUESTA PARA MEDIR LAS CARACTERISTICAS DEL MODELO DE GESTIÓN LOGÍSTICA Y EFICIENCIA DEL PRESUPUESTO.....	2

ÍNDICE DE TABLAS

Título	Página
Tabla 1. Cuadro Operacional.....	20

Tabla 2. Considera que el nuevo Modelo de gestión Logística mejora la información en cuanto a los montos asignados de forma periódica.....	23
Tabla 3. Cree usted que el sistema con el nuevo modelo de gestión promueve una mejor intercomunicación para conocer nuevos proyectos y los montos asignados.....	25
Tabla 4. Considera que es importante el conocimiento del presupuesto para la elaboración de proyectos	26
Tabla 5. Los usuarios son capaces de interactuar con la información de cada área. .	28
Tabla 6. Considera que el sistema debe organizar los proyectos según su urgencia y necesidad para la asignación de presupuesto	30
Tabla 7. Cree usted que el nuevo modelo de gestión permite una mejor planificación del presupuesto	32
Tabla 8. Considera que se hace un mejor uso del presupuesto planificando de manera periódica los proyectos, para dar un monto base a cada uno.....	34
Tabla 9. Considera que la asignación de presupuesto se hace de manera eficaz gracias al nuevo modelo de gestión	36
Tabla 10. Cree usted que la asignación de presupuesto debe ser periódica y según la necesidad del proyecto.....	38
Tabla 11. Integridad de datos.....	39
Tabla 12. Estadísticos de Dimensión Integridad de datos.	41
Tabla 13. Dimensión 2: Planificación	42
Tabla 14. Estadísticos de resumen y dispersión de la Dimensión Planificación.	43
Tabla 15. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de promoción con el nuevo modelo de gestión	45

Tabla 16. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de prevención con el nuevo modelo de gestión.....	46
Tabla 17. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de recuperación con el nuevo modelo de gestión.....	47
Tabla 18. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de rehabilitación con el nuevo modelo de gestión.....	49
Tabla 19. Considera que el nuevo modelo de gestión contribuye a la reducción de la pobreza.....	50
Tabla 20. Considera que el nuevo modelo de gestión optimiza los tiempos de trabajo que permita reducir las brechas en el desarrollo de la población	51
Tabla 21. Considera que hay un mejor aprovechamiento de la distribución del presupuesto debido a que el nuevo modelo mejora la intervención del estado en proyectos de responsabilidad social.....	52
Tabla 22. Cree usted que el nuevo modelo de gestión hace una manejo responsable de la economía y una adecuada asignación de recursos.	53
Tabla 26. Dimensión 1: Unidades Orgánicas	54
Tabla 27. Estadísticos de Unidades Orgánicas	56
Tabla 28. Dimensión 2: Distribución del Presupuesto	57
Tabla 29. Estadísticos de Distribución del Presupuesto	58
Tabla 30. Correlación de Spearman entre las Variables Modelo de gestión y Eficiencia del Presupuesto.....	60
Tabla 31. Coeficiente de Correlación para la investigación	61
Tabla 32. Coeficiente de Correlación para la investigación	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Título	Página
Figura 1. Diseño Metodológico de la investigación.	19
Figura 2. Considera que el nuevo Modelo de gestión Logística mejora la información en cuanto a los montos asignados de forma periódica.....	24
Figura 3. Cree usted que el sistema con el nuevo modelo de gestión promueve una mejor intercomunicación para conocer nuevos proyectos y los montos asignados.....	25
Figura 4. Considera que es importante el conocimiento del presupuesto para la elaboración de proyectos	27
Figura 5. Considera que los proyectos deben elaborarse con una asignación base de presupuesto	29
Figura 6. Considera que el sistema debe organizar los proyectos según su urgencia y necesidad para la asignación de presupuesto	31
Figura 7. Cree usted que el nuevo modelo de gestión permite una mejor planificación del presupuesto	33
Figura 8. Considera que se hace un mejor uso del presupuesto planificando de manera periódica los proyectos, para dar un monto base a cada uno	35
Figura 9. Considera que la asignación de presupuesto se hace de manera eficaz gracias al nuevo modelo de gestión	37
Figura 10. Cree usted que la asignación de presupuesto debe ser periódica y según la necesidad del proyecto.....	39
Figura 11. Dimensión 1: Integridad de datos.....	40
Figura 12. Dimensión 2: Planificación	43

Figura 13. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de promoción con el nuevo modelo de gestión	45
Figura 14. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de prevención con el nuevo modelo de gestión.....	47
Figura 15. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de recuperación con el nuevo modelo de gestión.....	48
Figura 16. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de rehabilitación con el nuevo modelo de gestión.....	49
Figura 17. Considera que el nuevo modelo de gestión contribuye a la reducción de la pobreza.....	50
Figura 18. Considera que el nuevo modelo de gestión optimiza los tiempos de trabajo que permita reducir las brechas en el desarrollo de la población	51
Figura 19. Considera que hay un mejor aprovechamiento de la distribución del presupuesto debido a que el nuevo modelo mejora la intervención del estado en proyectos de responsabilidad social.....	53
Figura 20. Cree usted que el nuevo modelo de gestión hace una manejo responsable de la economía y una adecuada asignación de recursos.	54
Figura 24. Dimensión 1: Unidades Orgánicas	55
Figura 25. Dimensión 2: Distribución del Presupuesto	57
Figura 26. Test de Normalidad Modelo de gestión	59
Figura 27. Test de Normalidad Eficiencia del Presupuesto.....	59

RESUMEN

Objetivo: Determinar si existe relación entre el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021. **Métodos:** La investigación posee una aplicación cuantitativa (coeficiente de correlación de Spearman, reclasificación de variables cualitativas a variables cuantificables y resultados comparativos entre el antes y después de la implementación de la solución propuesta), así como también el uso de una aplicación cualitativa ya que la investigación utilizó un instrumento de medición estandarizado con la escala de Likert que obtuvo resultados que fueron reclasificados utilizando escalas de medición que permitieron convertir las variables cualitativas obtenidas a variables cuantitativas para un mejor análisis. **Resultados:** Los resultados consolidados por la investigación han demostrado una relación alto y positiva entre el modelo de gestión de la DIRIS y la eficiencia del presupuesto con una correlación del 77.98%. **Conclusión:** Quedó determinado que hay una relación significativa y positiva entre la Factibilidad del Eficiencia del presupuesto y el Padrón Nominal, debido a que al aplicar el test ji-cuadrado para un riesgo de 5% ($P_{valor}=0,00 < 0,05$).

PALABRAS CLAVES: DIRIS, Presupuesto, Spearman, Instrumento de medición, Likert

Objective: To determine if there is a relationship between the Logistics Management Model and the Efficiency of the Budget in the Directorate of Integrated Health Networks Lima East (DIRIS) - 2021. **Methods:** The research has a quantitative application (Spearman's correlation coefficient, reclassification of qualitative variables to quantifiable variables and comparative results between before and after the implementation of the proposed solution), as well as the use of a qualitative application since the research used a standardized measurement instrument with the Likert scale that obtained results that they were reclassified using measurement scales that allowed the qualitative variables obtained to be converted to quantitative variables for better analysis. **Results:** The results consolidated by the research have shown a high and positive relationship between the DIRIS management model and budget efficiency with a correlation of 77.98%. **Conclusion:** It was determined that there is a significant and positive relationship between the Feasibility of the Efficiency of the budget and the Nominal Standard, due to the fact that when applying the chi-square test for a risk of 5% ($Pvalue=0.00 < 0.05$).

KEY WORDS: DIRIS, Budget, Spearman, Measuring instrument, Likert

INTRODUCCIÓN

En este mundo altamente competitivo, la gestión logística se ha ido profundizando a la vez que existe una necesidad de resultados cada vez más eficientes; éstas necesidades para satisfacer a una población ya sean clientes o contribuyentes de impuestos, son ellos quienes llevan la batuta sobre gustos, preferencias y necesidades, que desafían a todas las organizaciones, tanto privadas como estatales para utilizar todos los recursos posibles y conseguir de manera óptima resultados para lograr su satisfacción.

De igual forma el avance de la tecnología ha promovido a las diferentes organizaciones a reducir tiempos y costos operativos, sin embargo, también ocasiona una presión para ser más competitivas cada vez. Debido a esto, las organizaciones deben hacer uso de modelos de gestión logística que les permita moverse a la par con los cambios que se producen en determinados periodos de tiempo.

Por tal razón, esta investigación se orienta en el uso de un modelo óptimo de logística y su relación con la eficiencia del presupuesto en la DIRIS.

En el capítulo I, se muestra toda la problemática que existe en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este y las preguntas que se formulan a partir de ello.

En el capítulo II se mostrará toda la información encontrada para sustentar mi proyecto.

En el capítulo III se menciona la metodología aplicada para la investigación, tal como los instrumentos utilizados y, además, los procesamientos para los datos.

Además, el capítulo IV muestra los resultados obtenidos después de realizado el procesamiento de datos.

Por último, en el capítulo V se muestra la discusión, las conclusiones y las recomendaciones obtenidas después del análisis de los resultados.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En la Dirección de Rede Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) existe una fuerte problemática acerca de los centros de costo, ya que no conocen el monto asignado para poder realizar sus actividades o nuevos proyectos en función. Es decir, elabora un proyecto a ciegas, esperando a futuro que la oficina de logística les apruebe el proyecto dependiendo el presupuesto que se maneje. Esto genera una pérdida de tiempo y esfuerzo ya que los proyectos de salud no se realizan en base a un monto real de presupuesto sino que se realizan en base a solo una estimación. Debido a esta situación, la oficina de logística, una vez recibido el proyecto, recién inicia con la búsqueda de presupuesto para llevar a cabo el proyecto, sin embargo, muchas veces no se aprueban debido a la falta de presupuesto asignado a los centros de costo. Esto genera insatisfacción por parte de los colaboradores ya que hay que reformular los proyectos o inclusive desestimarlos en algunas ocasiones. Dejando todo el tiempo invertido para su elaboración improductivo.

Es por eso que el nuevo modelo de gestión logística promueve asignar un monto presupuestal para cada área y así puedan realizar proyectos en base a ese monto. Además no solo traerá beneficios como reducción de tiempo en la aprobación de proyectos, si no que se optimizará el trabajo realizado por los colaboradores y estos, a su vez, podrán ser más eficaces con la elaboración de sus proyectos ya que tendrán un monto específico con el cual trabajar y al que apegarse. Demandará menos tiempo de espera y optimizará los tiempos de ejecución.

1.2 Formulación de problema

1.2.1 Problema general.

¿Existe relación entre el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021?

1.2.2 Problemas específicos.

1. ¿Existe relación entre la Integridad de datos del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021?
2. ¿Existe relación entre la Planificación del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021?
3. ¿Existe relación entre el Presupuesto Asignado del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general.

Determinar si existe relación entre el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.

1.3.2 Objetivos específicos.

1. Determinar si existe relación entre la Integridad de datos del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.
2. Determinar si existe relación entre la Planificación del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.
3. Determinar si existe relación entre el Presupuesto Asignado del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.

1.4 Justificación de la investigación

El presente proyecto busca encontrar la relación entre el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) para mejorar la eficiencia del trabajo de los colaboradores en cuanto a los proyectos presentados y que los tiempos de ejecución se reduzcan.

1.5 Delimitación de la investigación

La presente investigación se llevó a cabo una vez se aprobó el proyecto en la Dirección de redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS), ubicada en el distrito de Agustino en Lima, conformado por un grupo humano de colaboradores administrativos de la DIRIS.

1.6 Viabilidad del Estudio

La presente investigación se lleva a cabo gracias al apoyo de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) y la necesidad de mejorar el proceso de ejecución de proyectos para la salud a nivel regional.

1.6.1 Viabilidad Técnica

Este proyecto es viable técnicamente debido a mis conocimientos y al apoyo de mi asesor, quien me apoya con su experiencia en el campo.

1.6.2 Viabilidad Operativa

Se pretende estudiar, por otro lado, el coste preparación de presupuesto para las diferentes áreas.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales.

Quintero, A. & Sotomayor, J. (2018) en su tesis menciona que tuvo como objetivo encontrar la la incidencia entre la propuesta de mejora del proceso logístico y la satisfacción del cliente, para lo cual utilizó la metodología correlacional obteniendo la falta de gestión en el presupuesto en temas de manejo de la información y priorización del mismo conducían a la empresa al desequilibrio, por lo cual concluyó que la relación entre su variable gestión de presupuestos está directamente relacionada con el desempeño de la logística, ya que en su correcta implementación mejoraron los procesos en un 72% (pág. 14).

Díaz, A. & Sánchez. A, (2018) en su tesis utilizando una metodología correlacional para conocer la relación entre variables. Obteniendo como resultado una fórmula eficaz para una buena gestión de ventas implementando ganancias económicas, de imagen y servicio al cliente. (pág.7)

Gallardo, P. (2015) en su tesis de Diseño de una solución sistémica de la gestión logística de una empresa, menciona la generación de propuestas de mejora para su economía, haciendo uso de análisis. Obteniendo como resultado la validación de sectores que presentan dificultad de gestión, así proponer estrategias para tener más control en sus procesos. Concluyendo que el sistema de información con diversas capacidades contribuya a la toma de decisiones y mejorar la logística de esta empresa.

2.1.2 Antecedentes Nacionales.

Ávila, G. (2017) menciona que tuvo como el objetivo principal fue determinar la influencia de la gestión económica de las ganancias en los proyectos de urbanización en la selva del Perú. En la metodología se implementó investigaciones científicas cualitativas que sirvió para aspectos importantes en el trabajo. Se les aplicó una entrevista a cierto personal para evaluar la gestión logística y ganancias. Donde concluyen que el proceso logístico influye de manera beneficiaria en las ganancias.

Chambi, H. & Guzmán, J. (2018). En su tesis *Propuesta de un modelo de éxito en una buena gestión logística para empresas que se dedican a los plásticos en el Perú*. Mencionan que tiene como objetivo establecer una gestión de recursos para las Medianas de este sector (sector que contribuye en un alto % a los demás sectores productivos) a través de la gestión por procesos. Con una metodología no experimental, transaccional y correlacional. Donde concluye que el desarrollo de este mismo se usará en herramientas logísticas entre otros que contendrán datos brindados por encuestas realizadas a empresas más representativas. (pág. 05)

Flores, C. (2018) en su tesis *La gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero en Lima Metropolitana*. Menciona que el trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la influencia de la gestión logística sobre la rentabilidad de empresas que implementen campamentos mineros en Lima. En la metodología se implementa una investigación científica que sirvió para desarrollar aspectos importantes del trabajo, desde el planteamiento del problema hasta la formulación de la hipótesis. Esta investigación concluye en que la eficiencia es necesaria para encontrar soluciones en un tiempo prudente que constituya en un proceso de organización, procedimientos, etc. Que parte del cumplimiento de funciones del proceso de adquisición. Se concluye que la investigación indica unidades de proceso logístico como las compras, almacenamiento, transporte, entre otros aspectos influye de manera favorable en la rentabilidad de empresas especialistas en implementación de campamentos para la minería peruana. (pág. 09)

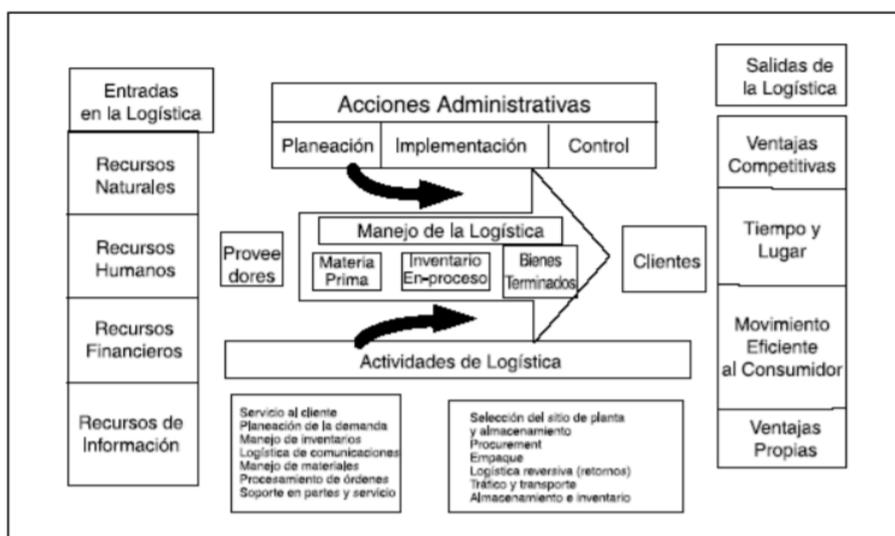
2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Modelo de Gestión Logística

La organización económica se encarga de administrar los recursos e información a lo largo de un proceso que consiste en: Abastecimiento, producción y distribución. De tal manera poder gestionar actividades propias de la organización para generar fidelidad al cliente Mediante el cambio constante al factor productivo. (Ballou, 2004).

2.2.1.1 Integridad de datos

Las actividades que se incluyen en un sistema de organización económico, donde principalmente se consideran: Recursos naturales, humanos, financieros, etc. Son manejadas por encargados de logística, que tienen como rol la planeación, la implementación y el control de estos aspectos, donde se incluyen materias primas, productos en proceso y terminados. Las salidas de tal sistema incluyen la ventaja competitiva que puede obtener como resultado una organización que oriente al mercado, atrayendo eficiencia operativa y una eficacia en el movimiento de productos hacia los clientes. Las actividades de logística como un área de gestión diferenciada se relaciona con las áreas de comercialización y producción como se puede observar en la figura 2.



Fuente : Strategic Logistics Management. Stock, James R. y Lambert, Douglas M. Es importante recalcar que entre áreas se debe considerar una integridad de datos que permita que el flujo de procedimientos sea dinámico y se optimicen los tiempos de realización.

2.2.1.2 Planificación

Se le otorga el nombre de presupuesto al cálculo anticipado de ingresos y gastos en cualquier actividad económica, ya sea familiar, personal, en una empresa, etc. Que tenga que ver con un periodo determinado, normalmente es anual. La meta de este plan se expresa en valores y términos financieros que se deben cumplir en un tiempo

determinado y arraigado de ciertas condiciones, sin embargo, se aplica bajo cada centro de responsabilidad de la organización.

Determinar un presupuesto permite que las instituciones encargadas, sean empresas, gobiernos, etc. Permitan establecer prioridades o evaluar sus objetivos. Para poder lograr esto, es necesario incurrir un déficit, es decir, que los gastos sean mayores a los ingresos, u opuestamente, se ahorre, en tal caso se presentaría un superávit del presupuesto, es decir, que los ingresos superen los gastos.

En el ambiente comercial, el presupuesto es adicionalmente un documento importante que informa o detalla el costo que tendrá cada servicio al realizarse. El costo una vez realizado no se puede cambiar si el cliente aceptó al servicio.

Funciones de los presupuestos

- La principal función de los presupuestos se relaciona con el control financiero de la logística.
- El control del presupuesto es el proceso de comparar resultados presupuestarios con el fin de hallar qué es lo que se está haciendo para verificar los logros, entre otras cosas.
- Los presupuestos también pueden cumplir con roles preventivos y correctivos en la organización.

En términos generales, estas tres funciones son de las más importantes.

Los presupuestos son útiles en la mayor parte de las organizaciones como: utilitaristas (compañías de negocios), no-utilitaristas (agencias gubernamentales), grandes (multinacionales, conglomerados) y pequeñas empresas.

- Los presupuestos son importantes porque ayudan a minimizar el riesgo en las operaciones de la organización.
- Por medio de los presupuestos se mantiene el plan de operaciones de la empresa en unos límites razonables.
- Sirven como mecanismo para la revisión de políticas y estrategias de la empresa y direccionarlas hacia lo que verdaderamente se busca.
- Cuantifican en términos financieros los diversos componentes de su plan total de acción.
- Las partidas del presupuesto sirven como guías durante la ejecución de programas de personal en un determinado período, y sirven como norma de comparación una vez que se hayan completado los planes y programas.

- Los procedimientos inducen a los especialistas de asesoría a pensar en las necesidades totales de las compañías, y a dedicarse a planear de modo que puedan asignarse a los varios componentes y alternativas la importancia necesaria.

- Los presupuestos sirven como medios de comunicación entre unidades a determinado nivel y verticalmente entre ejecutivos de un nivel a otro. Unas redes de estimaciones presupuestarias se filtran hacia arriba a través de niveles sucesivos para su ulterior análisis.

- Las lagunas, duplicaciones o sobre posiciones pueden ser detectadas y tratadas al momento en que los gerentes observan su comportamiento en relación con el desenvolvimiento del presupuesto.

Usos del presupuesto

El presupuesto es un instrumento importante como norma, utilizado como medio administrativo de determinación adecuada de capital, costos e ingresos necesarios en una organización, así como la debida utilización de los recursos disponibles acorde con las necesidades de cada una de las unidades y/o departamentos. Este instrumento también sirve de ayuda para la determinación de metas que sean comparables a través del tiempo, coordinando así las actividades de los departamentos a la consecución de estas, evitando costos innecesarios y mala utilización de recursos. De igual manera permite a la administración conocer el desenvolvimiento de la empresa, por medio de la comparación de los hechos y cifras reales con los hechos y cifras presupuestadas y/o proyectadas para poder tomar medidas que permitan corregir o mejorar la actuación organizacional y ayuda en gran medida para la toma de decisiones.

- Definición y transmisión de las directrices generales a los responsables de la preparación de los presupuestos

- Elaboración de planes, programas y presupuestos

- Negociación de los presupuestos:

- Coordinación de los presupuestos:

- Aprobación de los presupuestos:

- Seguimiento y actualización de los presupuestos;

- Clasificación de los presupuestos

Los presupuestos pueden clasificarse desde varios puntos de vista. A continuación, se expone una clasificación de acuerdo con sus aspectos sobresalientes:

Según la flexibilidad

• Rígidos, estáticos, fijos o asignados:

Algunas veces denominado presupuesto estático, consiste en un solo plan y no hace reservas para los cambios que puedan ocurrir durante el período para el cual se ha confeccionado. Se basa fundamentalmente en que las estimaciones de los pronósticos son correctas. Por ejemplo: Si el presupuesto presentado corresponde a un presupuesto fijo. En él se hace una estimación de la producción trimestral y anual de la fábrica de confecciones y, también, de las ventas para esos períodos. No se hace ninguna previsión para considerar posible, cambios en las cifras de producción o en las estimaciones de ventas como resultados de cambios en la situación económica del país, de aumento de los precios de las materias primas, etc. Es decir, considera que no se producirá cambio alguno. En el caso de un país cuya economía no es estable, los presupuestos fijos no son los más recomendables, a menos que cubran un período de tiempo relativamente corto. Otro ejemplo: Las tejedoras pueden hacer un presupuesto fijo para un trimestre, pues es bastante probable que durante ese período no suba el precio de la lana.

pueden hacer un presupuesto fijo para un trimestre, pues es bastante probable que durante ese período no suba el precio de la lana.

Sin embargo, si bien es cierto que podemos tener alguna seguridad en cuanto al costo de las chombas, la venta de ellas presenta más dificultades. La demanda de este artículo es una variable que las tejedoras no controlan y que puede sufrir cambios bastante serios. Es probable que exista mayor demanda durante los meses de otoño e invierno que en primavera y verano. Además, está sujeta al pender de compra que tengan las mujeres de la población que, si hay momentos difíciles, eliminarán o postergarán su adquisición. Por lo tanto, establecer una estimación de 100 chombas vendidas cada mes es arriesgado, ya que las razones que determinan esta demanda son más difíciles de estimar y de prever.

De esto podemos sacar como conclusión que los presupuestos fijos son más aptos para aquellas operaciones en que los rubros que intervienen no poseen muchas variaciones, como por ejemplo, los costos de ciertas materias primas cuyos precios son fijos, los sueldos y salarios que se supone se mantienen constantes durante el tiempo que dura el contrato colectivo. También pueden ser utilizados cuando los pronósticos sobre el futuro de la empresa son altamente confiables. Por ejemplo, los

colegios que tienen una matrícula más o menos fija, los hospitales, cuya demanda está más o menos calculada. Pero no podrían utilizarse, por ejemplo, en un fondo agrícola, ya que los pronósticos sobre los resultados de la cosecha no siempre son confiables. Están sujetos a muchas contingencias que hacen que el resultado sea a veces impredecible

2.2.1.3 Presupuesto Asignado

La aprobación de los presupuestos constituye una de las atribuciones del congreso o parlamento de un país, mediante la ley de presupuestos correspondiente, que es una norma legal, contemplada en | diversos ordenamientos jurídicos y dictada por este órgano a finales de año (generalmente, los últimos días de diciembre), que regula todo lo concerniente a los presupuestos para el año siguiente. Esta ley incluye la relación de gastos que puede ejercer el Estado y los ingresos que este debe alcanzar en el próximo año. Además, es una ley de naturaleza mixta puesto que su función es legislativa pero también de control. Por sus especiales características, la ley de presupuestos puede tener una tramitación especial o distinta de las otras leyes.

Se entienden por gastos al conjunto de erogaciones, generalmente dinerarias que realiza el Estado para cumplir con sus fines, es decir, satisfacer las necesidades de la sociedad. Por el contrario, los recursos son el grupo de ingresos que tiene el Estado, preferentemente dinero para la atención de las erogaciones determinadas por las exigencias administrativas o de índole económico-social.

2.2.2 Eficiencia del Presupuesto.

La baja calidad del gasto público, entendida como la capacidad del Estado para proveer bienes y servicios con estándares adecuados, es una característica de la administración pública en el Perú y en muchos países de la región. En el Perú, durante los últimos años se logró canalizar mayores recursos a la educación pública, pero las evaluaciones internacionales y nacionales revelan que ni el 10% de los estudiantes alcanzan resultados satisfactorios. El caso de los servicios de salud es menos crítico y se han presentado avances en algunos indicadores, pero existen profundas inequidades en la distribución del gasto.

Dentro de este marco, han surgido experiencias exitosas en el manejo de ambos servicios básicos, como pueden ser los colegios de Fe y Alegría o los Comités Locales de Administración de Salud, en el caso de los centros y puestos médicos. En este contexto, el documento busca explorar dos dimensiones de la calidad del gasto público, la eficacia y la eficiencia del mismo. La primera se entiende como la capacidad del Estado para conseguir los objetivos de política planteados, mientras la segunda responde a la forma en la que se utilizan los recursos, de tal modo que se busque maximizar el impacto del accionar público. Analizar la eficacia del gasto público permitirá identificar algunas experiencias exitosas referidas a la participación del sector privado en la provisión de servicios públicos; definiendo al sector privado en un sentido amplio, es decir, no solo a las empresas, sino también a las comunidades mismas u organizaciones de la sociedad civil. Al abordar el tema de la eficiencia del gasto se busca identificar por qué muchas veces el accionar público no maximiza el impacto de las medidas implementadas. A

2.2.2.1 Unidades orgánicas

Las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima Metropolitana son órganos desconcentrados del Ministerio de Salud de reciente creación que deben implementarse para lograr su funcionamiento, cuya gestión es dirigido por la Dirección general de operaciones en Salud. Operan, gestionan y articulan en el ámbito de Lima Metropolitana, los procesos de promoción, prevención, recuperación y rehabilitación en salud, conformando la red Integrada de Salud, la cual incluye a los Hospitales y los Establecimientos de Salud del primer nivel de atención de unidades orgánicas de la Dirección de Redes Integrada de Salud de Lima Metropolitana.

2.2.2.2. Distribución del Presupuesto

Una de las principales finalidades del Estado es la provisión de bienes y servicios públicos de calidad que contribuyan al bienestar de la población y favorezcan la reducción de la pobreza y las brechas de desarrollo que afectan a los ciudadanos y ciudadanas en nuestro país. El Presupuesto Público es el instrumento de gestión del Estado, que en un contexto de responsabilidad y transparencia fiscal, asigna los recursos públicos que permita la citada provisión, revelando el resultado de la priorización de las intervenciones públicas que realizan las entidades públicas, en el marco de las políticas públicas definidas. En el Perú el Sistema Nacional de Presupuesto es uno de los sistemas de la Administración Financiera del Sector Público y tiene la misión de conducir el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público. De allí la necesidad que se conozca su importancia, las reglas que rigen su funcionamiento y que además aseguran una adecuada asignación de los recursos públicos para lograr el desarrollo de la mano con un manejo responsable de la economía. | Actualmente, los desafíos que enfrenta el Sistema Nacional del Presupuesto Público se encuentran fundamentalmente relacionados con i) la articulación de las acciones del Estado (entre sectores y entre niveles de gobierno), ii) la identificación de las entidades responsables del éxito de las intervenciones públicas, iii) la construcción de un presupuesto plurianual con visión estratégica de mediano y largo plazo y iv) la mejora y el desarrollo de un soporte tecnológico de última generación. La Dirección General de Presupuesto Público como ente rector del Sistema Nacional de Presupuesto considera importante difundir entre las autoridades electas a nivel nacional,

regional y local, y la ciudadanía en general, el funcionamiento del Sistema Nacional de Presupuesto y la dinámica del proceso presupuestario, así como las líneas de acción que se vienen desarrollando en el marco de la reforma presupuestal vinculadas directamente con la calidad del gasto público a través del Presupuesto por Resultados. Con ese objetivo, ponemos a su disposición la presente Guía Básica El Sistema Nacional de Presupuesto Público, a fin de que comiencen a familiarizarse con los procedimientos y reglas que buscan la eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas en el uso de los recursos públicos para el bienestar ciudadano.

2.2 Definiciones conceptuales

ACTIVO INT / Estruct. - El activo representa los bienes y derechos de la empresa. De acuerdo a la facilidad de convertirse en efectivo se clasifican en activos corrientes o circulantes, activos fijos y otros activos. El activo, más el pasivo y el capital son los componentes del Balance. Pt: Ativo. En: Asset.

ACTIVO FIJO INT / Estruct.- Incluye propiedades, bienes materiales o derechos que en el curso normal de los negocios no están destinados a la venta, sino que representan la inversión de capital o patrimonio de una entidad para usarlas de modo permanente o semi-permanente en la producción de artículos para venta o la prestación de servicios a la propia entidad, a su clientela o al público en general (Por ejemplo: la maquinaria e instalaciones de empresas industriales o de servicios; muebles y enseres de las casas comerciales; el costo de concesiones y derechos; acciones, bonos y valores emitidos por empresas afiliadas. Se ordenan de acuerdo a su durabilidad. Sin. capital fijo. Pt: Ativo fixo. En: Fixed asset.

ACTIVO CIRCULANTE INT / Estruct. - Agrupa las cuentas que pueden convertirse fácilmente en efectivo y enajenarse dentro del giro ordinario de los negocios de una persona física o jurídica. Ej.: Caja y bancos, cuentas por cobrar, inventarios, etc., las cuales tienen que ver con el giro ordinario de los negocios de la empresa. Sin. Capital circulante, corriente o movable. Pt: Ativo circulante. En: Current asset.

ACTIVO INTANGIBLE INT / Estruct. - Activo que no tiene una existencia tangible, como los gastos de constitución de una empresa, su imagen, marcas y patentes, etc. Pt: Ativo intangível. En: Intangible asset.

ACTIVO MONETARIO INT / Estruct.- Activo que posee un valor definido en unidades monetarias. Las cuentas en efectivo y las cuentas por cobrar se consideran activos monetarios; en tanto que los inventarios, planta y equipo son activos físicos. Son las cosas, bienes o derechos, que mantienen el mismo valor por no tener ajustes pactados, ni adquirir mayor valor nominal por efecto de demérito del valor adquisitivo de la moneda. Pt: Ativo monetário. En: Monetary asset.

ACTIVO TECNOLÓGICO INT / Estruct.- Son las patentes, licencias, máquinas, equipamientos e instrumentos de la empresa. Pt: Ativo tecnológico. En: Technological asset.

ACTIVO TOTAL BRUTO INT / Estruct.- Activo total sin descontar las depreciaciones ni las provisiones de inventarios y deudores. Pt: Ativo total bruto. En: Total gross asset.

BIEN DEPRECIABLE INT / Admin.- Todo aquel bien que al producir renta, se desgasta. Tal desgaste o agotamiento es susceptible de valorarse en términos monetarios y por tiempo determinado. Pt: Bem depreciável. En: Depreciable Property.

BIEN ECONÓMICO COM / EcoCom.- Objeto o cosa que se estima apto para la satisfacción de una necesidad humana y que se encuentra disponible para este propósito en cantidades limitadas. Pt: Bem econômico. En: Economic property.

BIEN EXCLUÍBLE INT / Admin.- Objeto o cosa de cuyo consumo y/o utilización, una persona puede prescindir. Pt: Ben excluível. En: Excluding property.

BIEN LIBRE COM / EcoCom.- Objeto o cosa cuyo consumo y/o utilización no requiere de nacionalizaciones ni del pago de un precio. Pt: Bem livre En: Free cost property.

BIEN PÚBLICO COM / EcoCom.- Objeto o cosa que se reparte de una manera indivisible entre toda la comunidad, independientemente de que determinadas personas deseen o no consumirlo y/o utilizarlo. Pt: Bem público. En: Public property.

BIEN RIVAL COM / EcoCom.- Objeto o cosa cuyo consumo por parte de una persona, reduce el consumo de otro. Pt: Bem Rival. En: Rival property.

BIENESTAR SOCIAL COM / EcoCom. - Nivel alcanzado en la satisfacción de las necesidades básicas fundamentales de la sociedad. En términos económicos se mide en función al incremento del producto per cápita real; el aumento en la participación del gasto social respecto al total de egresos, la mejora en la distribución del ingreso y en el nivel de empleo y al fortalecimiento en la balanza de pagos. En términos sociales se mide en función al incremento en los niveles de salud, educación, vivienda, alimentación y erradicación de la pobreza extrema. Pt: Bem-estar social. En: Social wellbeing.

2.3 Formulación de la hipótesis

2.4.1 Hipótesis General.

Existe una relación, estadísticamente significativa entre el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.

2.4.2 Hipótesis Específicas.

1. Existe una relación estadísticamente significativa entre la Integridad de datos del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.
2. Existe una relación, estadísticamente significativa entre la Planificación del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.
3. Existe una relación estadísticamente significativa entre el Presupuesto Asignado del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Nivel, tipo y diseño de la Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, debido a que se utilizan teorías validadas en un contexto y problema real basada en una necesidad existente alineados a las variables de estudio para ser aplicadas en la investigación, siguiendo la metodología de investigación.

Según el periodo y secuencia del estudio, fue transversal, debido a que a través del uso de un solo instrumento se obtuvo la información requerida para el análisis de las variables, y se aplicó en un solo momento a los sujetos de estudio, por lo cual se realizó un corte en el tiempo.

El nivel de investigación que se utilizará es correlacional porque se busca medir la relación existente entre las variables en estudio.

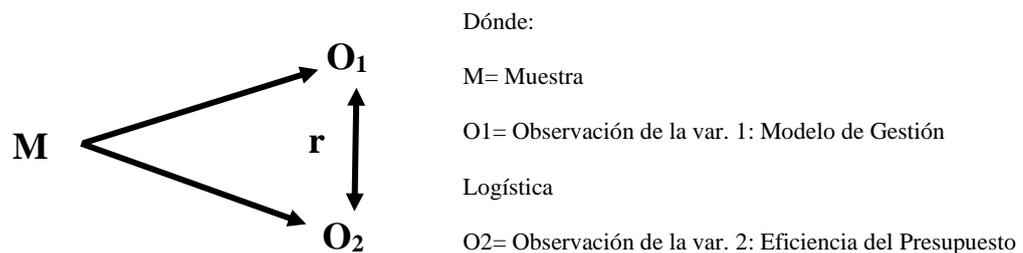


Figura 1. Diseño Metodológico de la investigación.

3.1.2 Enfoque

La investigación posee una aplicación cuantitativa (coeficiente de correlación de Spearman, reclasificación de variables cualitativas a variables cuantificables y resultados comparativos entre el antes y después de la implementación de la solución propuesta), así como también el uso de una aplicación cualitativa ya que la investigación utilizó un instrumento de medición estandarizado con la escala de Likert que obtuvo resultados que fueron reclasificados utilizando escalas de medición que permitieron convertir las variables cualitativas obtenidas a variables cuantitativas para un mejor análisis, además se utiliza el método deductivo, debido a que se extrae una muestra representativa y se busca extender los resultados a toda la población, por lo que se concluye que el presente **enfoque es Mixto**.

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población.

La población está constituida por 35 colaboradores de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS).

3.2.2 Muestra.

Como el tamaño de la muestra es pequeña, para la presente investigación se hará de manera censal. En este sentido Ramírez (1997) establece la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De allí, que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra

3.3 Operacionalización de Variables e Indicadores

Tabla 1. Cuadro Operacional

	<i>VARIABLES</i>	<i>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</i>	<i>DEFINICIÓN OPERACIONAL</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>
VARIABLE 1	Modelo de Gestión Logística	La gestión logística es un subconjunto de la gestión de la cadena de suministro más grande. Esta planifica, ejerce y controla el flujo eficiente de almacenamiento, bienes, servicios e información relacionada desde el punto de origen hasta el punto de consumo. (Chávez, 2020)	Será medido a través de la medición de sus dimensiones: Integridad de datos. Planificación. Presupuesto asignado. Con preguntas de cuestionario de cada ítem.	D1: Integridad de datos	I1.1: Supervisión I1.2 Flujo
				D2: Planificación	I2.1: Intranet I2.2: Generar código
				D3: Presupuesto asignado	I3.1: Accesos I3.2: Integración
VARIABLE 2	Eficiencia del Presupuesto	Muestra la optimización de los insumos (entendiéndose como la mejor combinación y la menor utilización de recursos para producir bienes y servicios) empleados para el cumplimiento de las Metas Presupuestarias. (Céspedes, 2017)	Será medido a través de la medición de sus dimensiones: Unidades orgánicas Distribución Con preguntas de cuestionario de cada ítem.	D1: Unidades orgánicas	I1.1: Actualización I1.2: Identificación I2.1: Efectividad I2.2: Oportunidad de mejora
				D2: Distribución	

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de Datos

3.4.1 Técnicas a emplear.

Las Técnicas empleadas serán:

- Encuesta

Las encuestas son un método de investigación y recopilación de datos utilizadas para obtener información de personas sobre diversos temas. Las encuestas dependiendo de la metodología elegida y los objetivos que se deseen alcanzar.

Los datos suelen obtenerse mediante el uso de procedimientos estandarizados, esto con la finalidad de que cada persona encuestada responda las preguntas en una igualdad de condiciones para evitar opiniones sesgadas que pudieran influir en el resultado de la investigación o estudio. Una encuesta implica solicitar a las personas información a través de un cuestionario, este puede distribuirse en papel, aunque con la llegada de nuevas tecnologías es más común distribuir las utilizando medios digitales como redes sociales, correo electrónico, códigos QR o URLs.

La encuesta es uno de los métodos más utilizados en la investigación de mercado porque permite obtener información real directamente de los consumidores. Por ello, es indispensable que los profesionales de la mercadotecnia e investigadores sepan exactamente la definición de encuesta.

3.4.2 Descripción de los instrumentos.

Para nuestra investigación, se utilizarán diversas herramientas que nos permitirán la recolección de los Datos, de esta manera se podrá medir las características de la variable 1 denominada Sistema Intranet, las cuáles son Identificación con código QR, Integración de la información y Seguridad de la información, así como las características de la variable dependiente denominada Proceso de Identificación, las cuales son Asistencias del alumno, Rendimiento del alumno y Aptitudes del alumno.

Los Instrumentos a utilizarse serán:

- Cuestionario de preguntas cerradas. |

El cuestionario tendrá preguntas formuladas en la Encuesta que serán elaboradas de acuerdo con los indicadores de la Variables que intervienen en la investigación.

La validez de las respuestas se sustenta en que los encuestados nos darán las informaciones necesarias que nos permitan realizar los resúmenes para luego ser sometidos a diversos análisis estadísticos y realizar las diversas interpretaciones correspondientes

3.5 Técnicas para el procesamiento de la información

Para elaborar la Base de Datos y el análisis de variables, emplearemos la estadística descriptiva, así como la estadística inferencial, con el apoyo del software SPSS 24 y la hoja de cálculo EXCEL.

Los resultados descriptivos, se presentarán a través de Tablas y Gráficos, con sus respectivos análisis e interpretaciones, según las dimensiones, y los indicadores utilizados para estudiar a la variable.

En el caso de la Prueba de Hipótesis, utilizaremos la Prueba de Independencia o también llamada Chi-Cuadrado (χ^2), que nos permite saber si existe o no existe relación entre variables o indicadores. En este caso se tendrá en cuenta el criterio más aceptado de la comunidad científica, la misma que emplea un nivel de significancia α del 5% (0.05) o un Nivel de Confianza del 95% (0.95).

3.5.1 Análisis

Los Análisis se realizarán de la siguiente manera:

- Análisis Cualitativo de la Variable, Dimensiones e Indicadores.
- Análisis Cuantitativo de la Variable, Dimensiones e Indicadores.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1 Variable 1 Modelo de gestión Logística.

4.1.1 Ítems Variable 1

Ítem 1. Considera que el nuevo Modelo de gestión Logística mejora la información en cuanto a los montos asignados de forma periódica.

La tabla 2 demuestra los resultados del instrumento de la variable 1 bajo la respuesta de 35 colaboradores de la DIRIS. para el Ítem 1: Considera que el nuevo Modelo de gestión Logística mejora la información en cuanto a los montos asignados de forma periódica

Tabla 2. Considera que el nuevo Modelo de gestión Logística mejora la información en cuanto a los montos asignados de forma periódica

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	1	0,9	0,0	0,0
2	7	12,2	6,27	6,27
3	5	5,25	8,73	14,98
Recuentos 4	19	35,1	56,79	71,74
5	3	3	28,24	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La Figura 2 demuestra la cantidad de ocurrencias en las respuestas del instrumento de recolección de datos para la variable 1: Modelo de Gestión. Dado sea el caso según la escala de Likert utilizada para la presente investigación.

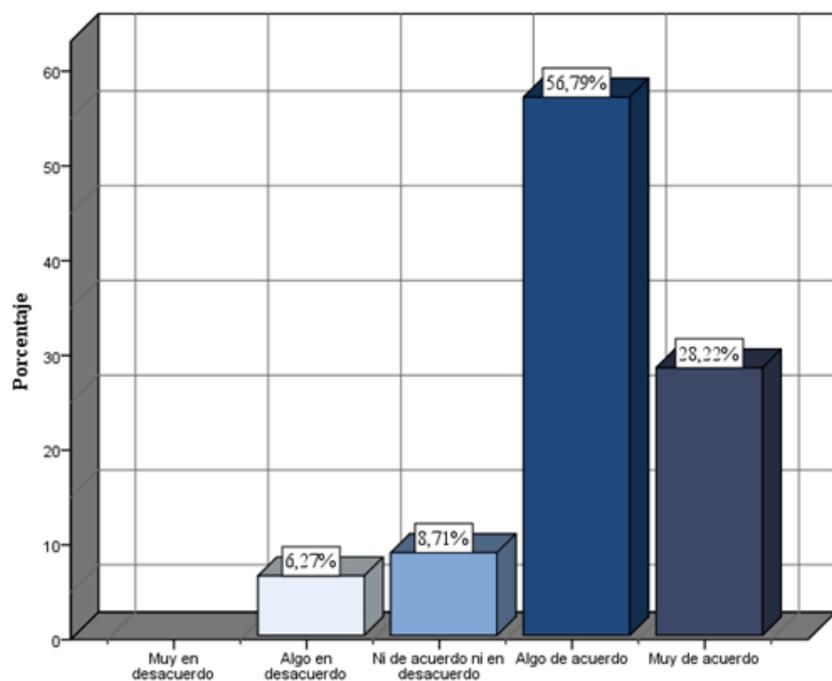


Figura 2. Considera que el nuevo Modelo de gestión Logística mejora la información en cuanto a los montos asignados de forma periódica

– **Lectura del efecto**

El 56.79% de los 35 colaboradores de la DIRIS están en 4 con Considera que el nuevo Modelo de gestión Logística mejora la información en cuanto a los montos asignados de forma periódica

4.1.1.2 Ítem 2. Cree usted que el sistema con el nuevo modelo de gestión promueve una mejor intercomunicación para conocer nuevos proyectos y los montos asignados

La tabla 10 demuestra los resultados del instrumento de la variable 1 bajo la respuesta de 35 colaboradores de la DIRIS

Se puede observar las Fs obtenidas tanto como relativas y acumuladas arrojadas por el programa SPSS 25 para el Ítem 2; Cree usted que el sistema con el nuevo modelo de gestión promueve una mejor intercomunicación para conocer nuevos proyectos y los montos asignados

Tabla 3. Cree usted que el sistema con el nuevo modelo de gestión promueve una mejor intercomunicación para conocer nuevos proyectos y los montos asignados

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	0,0	0,0	0,0
2	1	8,7	8,7	8,7
Recue 3	8	16,4	16,4	25,1
ntos 4	5	41,1	41,1	66,2
5	21	33,8	33,8	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La Figura 4 demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 1: Modelo de Gestión, ítem 2, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

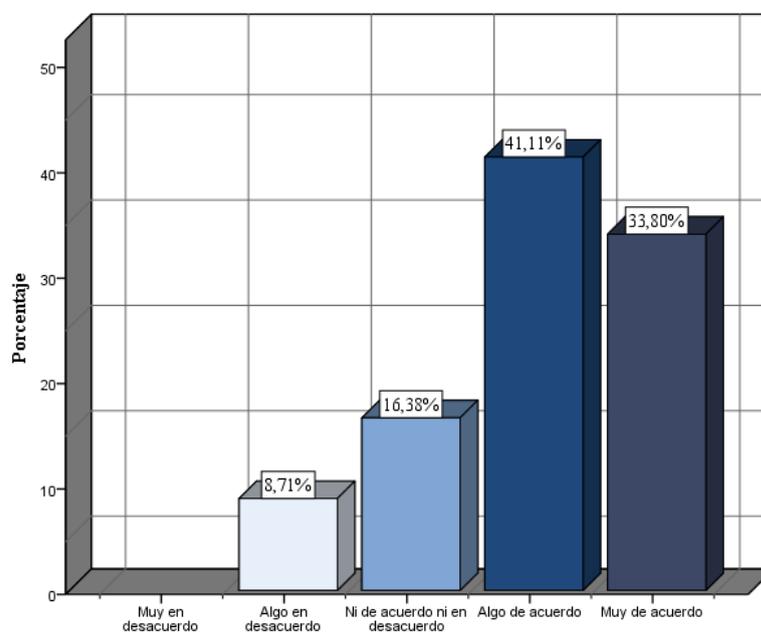


Figura 3. Cree usted que el sistema con el nuevo modelo de gestión promueve una mejor intercomunicación para conocer nuevos proyectos y los montos asignados

– **Lectura del efecto**

El 41.11% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Cree usted que el sistema con el nuevo modelo de gestión promueve una mejor intercomunicación para conocer nuevos proyectos y los montos asignados

4.1.1.3 Ítem 3. Considera que es importante el conocimiento del presupuesto para la elaboración de proyectos

La tabla 4 demuestra los resultados del instrumento de la variable 1 bajo la respuesta de 35 colaboradores de la DIRIS

Se puede observar las Fs obtenidas tanto como relativas y acumuladas arrojadas por el programa SPSS 25 para el ítem 3: Considera que es importante el conocimiento del presupuesto para la elaboración de proyectos

Tabla 4. *Considera que es importante el conocimiento del presupuesto para la elaboración de proyectos*

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	0,0	0,0	0,0
2	1	4,9	4,9	4,9
Recue 3	7	13,9	13,9	18,8
ntos 4	5	49,5	49,5	68,3
5	22	31,7	31,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 5 demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 1: Modelo de gestión, ítem 3, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

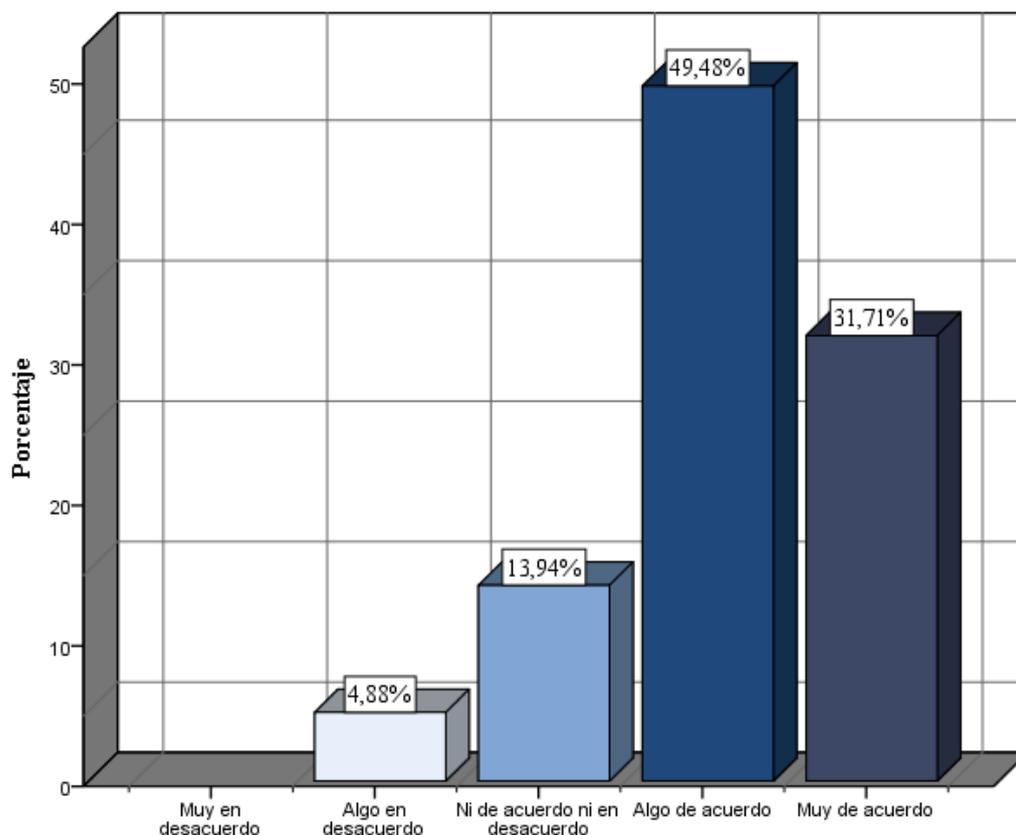


Figura 4. Considera que es importante el conocimiento del presupuesto para la elaboración de proyectos

– **Lectura del efecto**

El 49.48% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Considera que es importante el conocimiento del presupuesto para la elaboración de proyectos

Ítem 4. Considera que los proyectos deben elaborarse con una asignación base de presupuesto

La tabla 5 muestra y describe las Fs o cantidad de ocurrencias en la aplicación del instrumento de la variable 1 para la muestra determinada de 35 colaboradores de la DIRIS

Se puede observar las Fs obtenidas tanto como relativas y acumuladas arrojadas por el programa SPSS 25 para el ítem 4 Considera que los proyectos deben elaborarse con una asignación base de presupuesto

Tabla 5. Los usuarios son capaces de interactuar con la información de cada área.

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	0,0	0,0	0,0
2	5	5,4	5,4	5,4
Recue ntos 3	10	13,9	13,9	19,5
4	9	51,9	51,9	71,4
5	12	28,8	28,8	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 6 demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 1: Modelo de Gestión, ítem 4, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

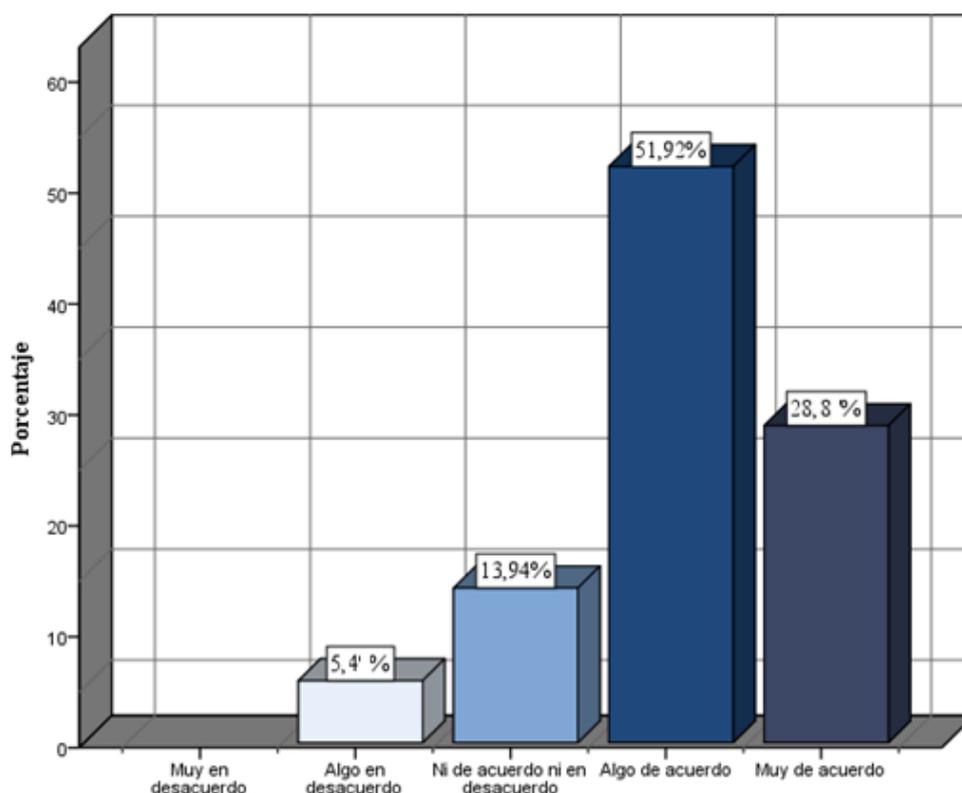


Figura 5. Considera que los proyectos deben elaborarse con una asignación base de presupuesto

– **Lectura del efecto**

El 51.92% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Considera que los proyectos deben elaborarse con una asignación base de presupuesto

4.1.1.4 Ítem 5. Considera que el sistema debe organizar los proyectos según su urgencia y necesidad para la asignación de presupuesto

La tabla 13 demuestra los resultados del instrumento de la variable 1 bajo la respuesta de 35 colaboradores de la DIRIS

Se puede observar las Fs obtenidas tanto como relativas y acumuladas arrojadas por el programa SPSS 25 para el ítem 5: *Considera que el sistema debe organizar los proyectos según su urgencia y necesidad para la asignación de presupuesto*

Tabla 6. Considera que el sistema debe organizar los proyectos según su urgencia y necesidad para la asignación de presupuesto

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	0,2	0,2	0,2
2	5	4,2	4,2	4,5
Recue 3	10	13,6	13,6	18,1
ntos 4	9	48,4	48,4	66,6
5	12	33,5	33,5	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 7, demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 1: Modelos de Gestión, ítem 5, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

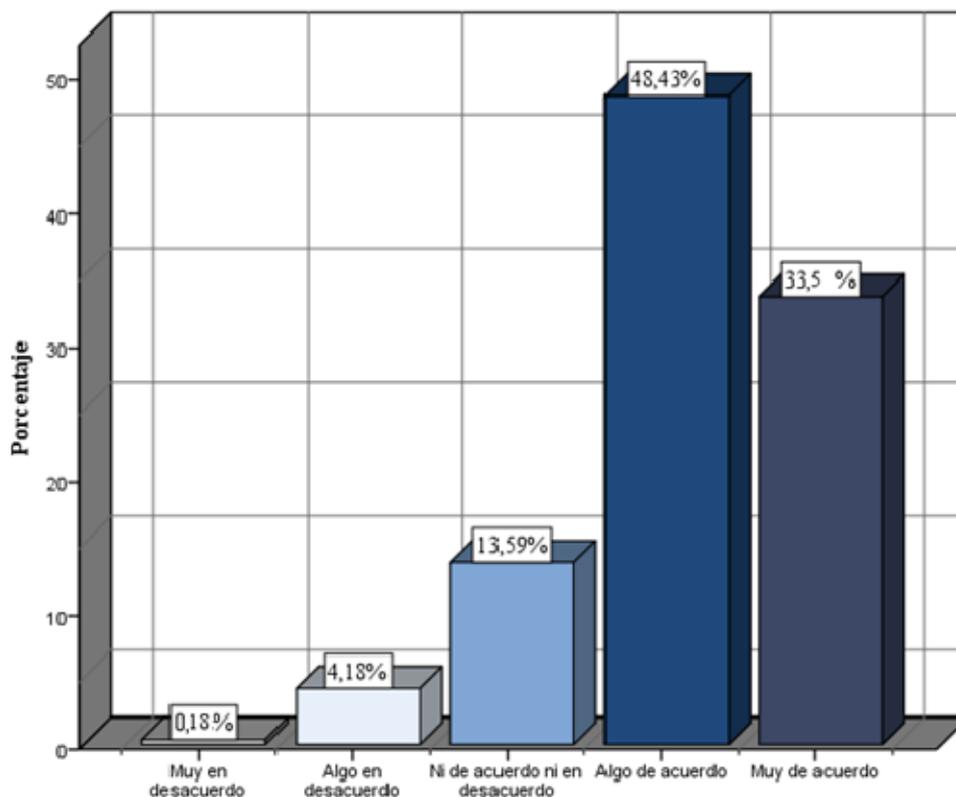


Figura 6. Considera que el sistema debe organizar los proyectos según su urgencia y necesidad para la asignación de presupuesto

– **Lectura del efecto**

El 48.43% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Considera que el sistema debe organizar los proyectos según su urgencia y necesidad para la asignación de presupuesto

4.1.1.5 Ítem 6. Cree usted que el nuevo modelo de gestión permite una mejor planificación del presupuesto

La tabla 14 demuestra los resultados del instrumento de la variable 1 bajo la respuesta de 35 colaboradores de la DIRIS

Se puede observar las Fs obtenidas tanto como relativas y acumuladas arrojadas por el programa SPSS 25 para el ítem 6: Cree usted que el nuevo modelo de gestión permite una mejor planificación del presupuesto

Tabla 7. Cree usted que el nuevo modelo de gestión permite una mejor planificación del presupuesto

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	0,0	0,0	0,0
2	5	7,0	7,0	7,0
Recue 3	5	11,8	11,8	18,8
ntos 4	14	50,9	50,9	69,7
5	11	30,3	30,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 8 demuestra que el número de respuestas obtenidas de los resultados del cuestionario representado en %s de la muestra recopiladas Mediante el instrumento de recolección de datos en el Ítem 6, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

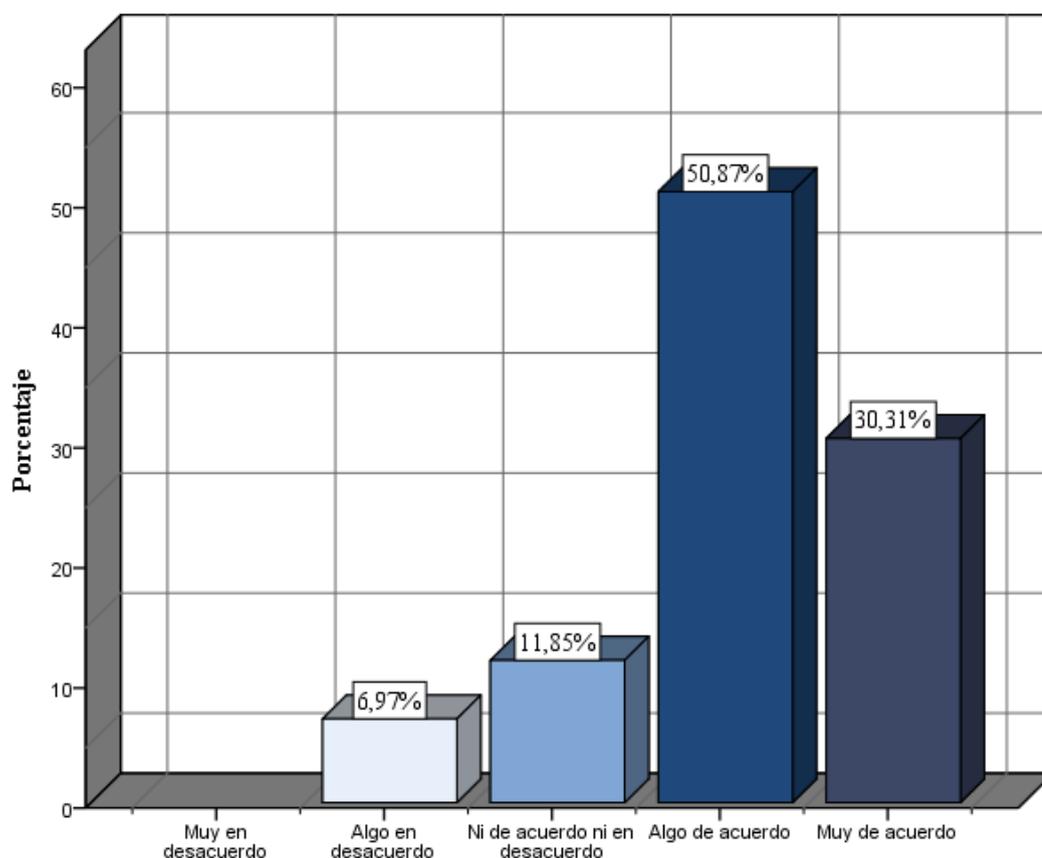


Figura 7. Cree usted que el nuevo modelo de gestión permite una mejor planificación del presupuesto

– **Lectura del efecto**

El 50.87% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Cree usted que el nuevo modelo de gestión permite una mejor planificación del presupuesto

4.1.1.6 Ítem 7. Considera que se hace un mejor uso del presupuesto

planificando de manera periódica los proyectos, para dar un monto base a cada uno

La tabla 15 demuestra los resultados del instrumento de la variable 1 bajo la respuesta de 35 colaboradores de la DIRIS. Se puede observar las frecuencias obtenidas tanto como relativas y acumuladas arrojadas por el programa SPSS 25 para el ítem 7: Considera que se hace un mejor uso del presupuesto planificando de manera periódica los proyectos, para dar un monto base a cada uno

Tabla 8. Considera que se hace un mejor uso del presupuesto planificando de manera periódica los proyectos, para dar un monto base a cada uno

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	0,0	0,0	0,0
2	5	4,5	4,5	4,5
Recue 3	4	11,1	11,1	15,6
ntos 4	12	46,3	46,3	62,0
5	15	38,0	38,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 9 demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 1: Modelo de Gestión, ítem 7, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

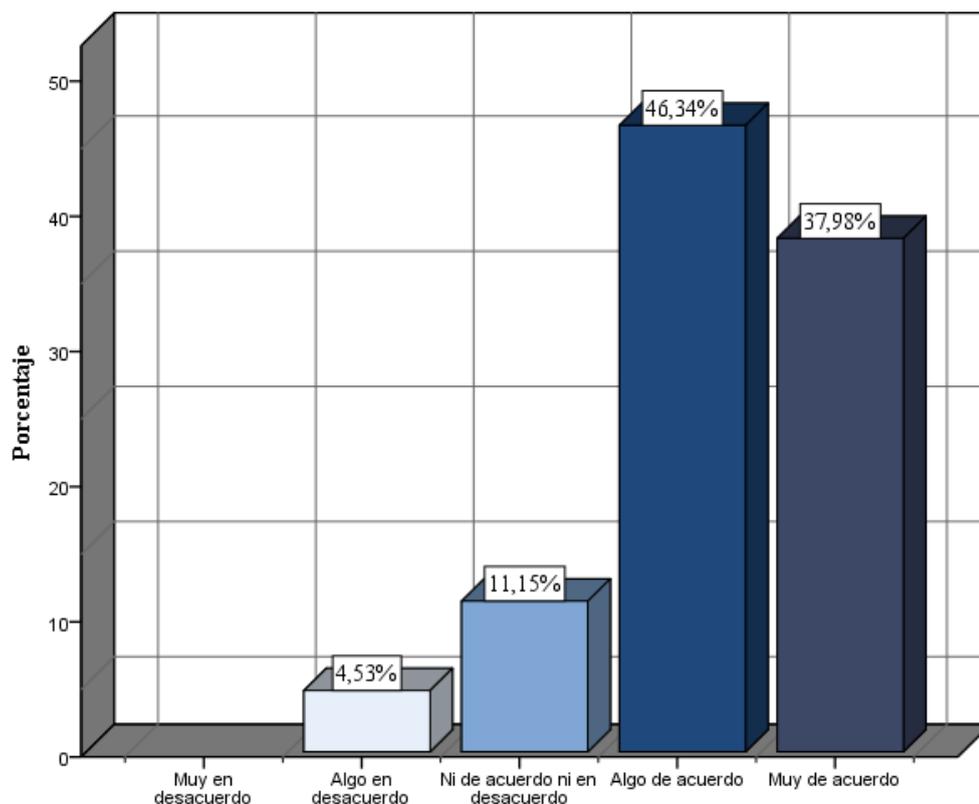


Figura 8. Considera que se hace un mejor uso del presupuesto planificando de manera periódica los proyectos, para dar un monto base a cada uno

– **Lectura del efecto**

El 46.34% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Considera que se hace un mejor uso del presupuesto planificando de manera periódica los proyectos, para dar un monto base a cada uno

4.1.1.7 Ítem 8. Considera que la asignación de presupuesto se hace de manera eficaz gracias al nuevo modelo de gestión

La tabla 16 demuestra los resultados del instrumento de la variable 1 bajo la respuesta de 35 colaboradores de la DIRIS

Se puede observar las Fs obtenidas tanto como relativas y acumuladas arrojadas por el programa SPSS 25 para el ítem 8: Considera que la asignación de presupuesto se hace de manera eficaz gracias al nuevo modelo de gestión

Tabla 9. Considera que la asignación de presupuesto se hace de manera eficaz gracias al nuevo modelo de gestión

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	0,0	0,0	0,0
2	4	4,2	4,2	2,1
Recue 3	10	11,5	11,5	11,5
ntos 4	11	42,2	42,2	56,1
5	10	42,2	42,2	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 10 demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 1: Modelo de Gestión, ítem 8, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

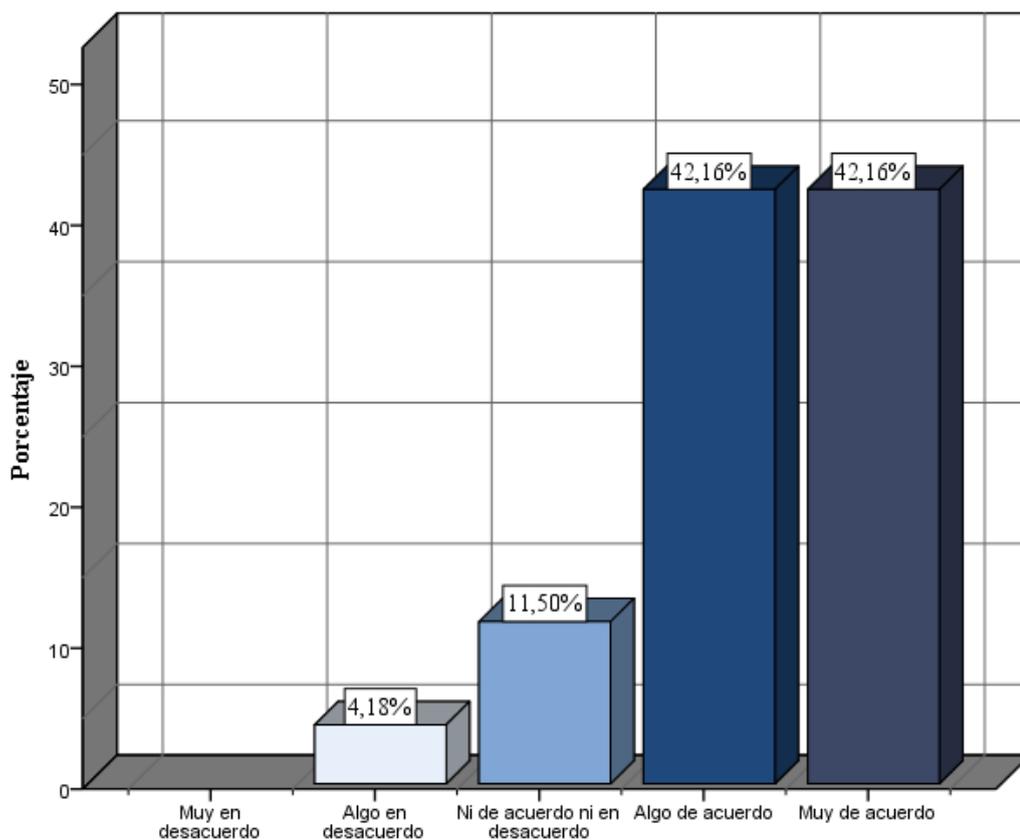


Figura 9. Considera que la asignación de presupuesto se hace de manera eficaz gracias al nuevo modelo de gestión

– **Lectura del efecto**

El 42.16% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 al igual que 42.16% de los encuestados afirmaron que están 5 con que Considera que la asignación de presupuesto se hace de manera eficaz gracias al nuevo modelo de gestión

4.1.1.8 Ítem 9. Cree usted que la asignación de presupuesto debe ser periódica y según la necesidad del proyecto

La tabla 17 demuestra los resultados del instrumento de la variable 1 bajo la respuesta de 35 colaboradores de la DIRIS

Se puede observar las Fs obtenidas tanto como relativas y acumuladas arrojadas por el programa SPSS 25 para el Ítem 9: Cree usted que la asignación de presupuesto debe ser periódica y según la necesidad del proyecto

Tabla 10. Cree usted que la asignación de presupuesto debe ser periódica y según la necesidad del proyecto

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	0,0	0,0	0,0
2	5	2,8	2,8	2,8
Recue ntos 3	10	9,4	9,4	12,2
4	9	48,1	48,1	60,3
5	12	39,7	39,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 11 demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 1: Modelo de Gestión, ítem 9, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

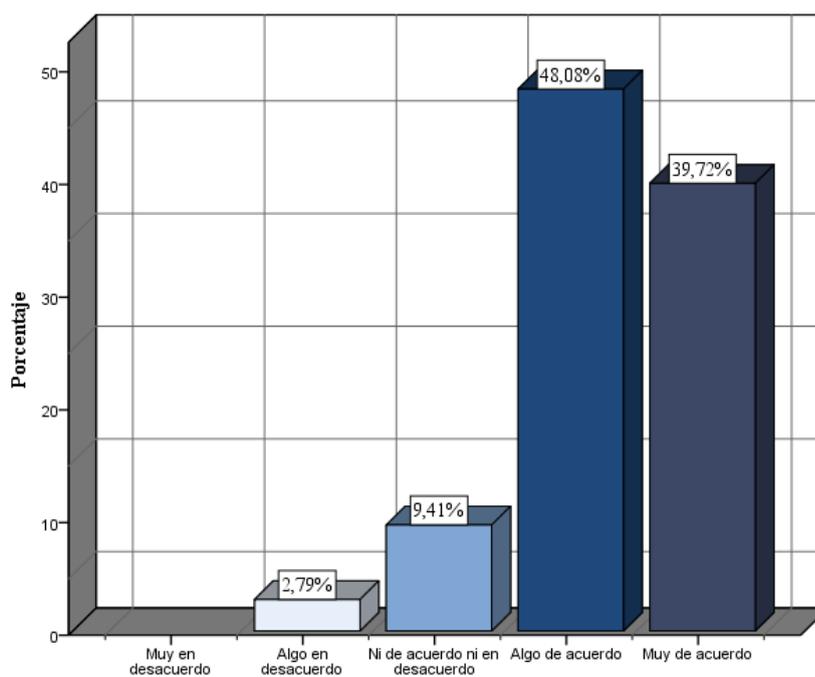


Figura 10. Cree usted que la asignación de presupuesto debe ser periódica y según la necesidad del proyecto

– **Lectura del efecto**

El 48.08% de 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Cree usted que la asignación de presupuesto debe ser periódica y según la necesidad del proyecto

4.1.2 Dimensión 1: Integridad de Datos

Para poder analizar la dimensión uno, denominada integridad de datos, se recolectó la suma de tres preguntas que pertenecen a la primera dimensión de la variable 1 por lo que se clasificó en categorías alto, medio y bajo para representar los rangos.

Tabla 11. Integridad de datos

Dimensión 1: Integridad de datos				
	F	%	% Recuentos	% acumulado
Recuentos	Bajo [6 - 14]	4	4,2	4,2
	Medio [15 - 23]	33	33,1	37,3
	Alto [24 - 30]	63	62,7	100,0
	Total	100	100,0	100,0

La Figura 12 demuestra que la F o cantidad de frecuencias obtenidas en la categoría “Bajo” perteneciente a el rango entre 6 y 14, Para el rango medio entre 15 y 23 y para el rango Alto entre 24 y 30 de la Dimensión 1: Identificación de Código QR para lo cual fueron agrupados 3 ítems del cuestionario pertenecientes a la informaciones de la Variable 1 Modelo de gestión.

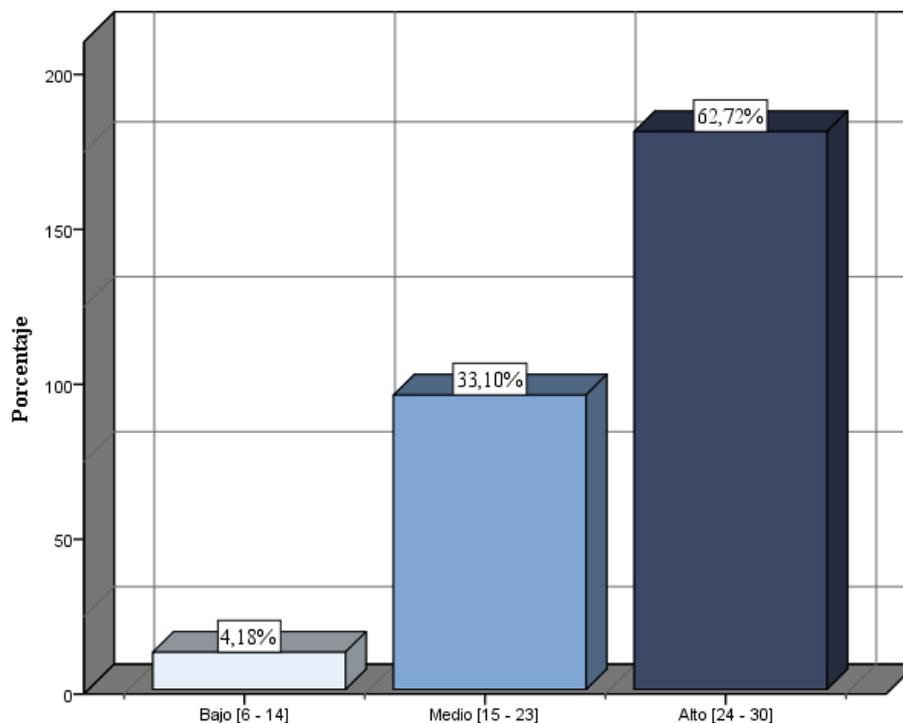


Figura 11. Dimensión 1: Integridad de datos

– **Lectura del efecto**

La dimensión Integridad de datos de la variable 1 Modelo de Gestión contiene tres preguntas del cuestionario para lo cual se determinó la escala de 3 niveles donde el rango bajo consta de un intervalo entre 6 y 14 , el rango medio un intervalo entre 15 y 23 y el rango alto un intervalo entre 24 y 30, por lo que los 35 colaboradores de la DIRIS, se ha demostrado que los colaboradores consideran un 62.72% en un nivel alto Por otro lado, el rango medio en un 33.10% .

Por otro lado, solo el 4.18% indicó que la Dimensión de Integridad de datos del Modelo de Gestión calificó en un nivel bajo o deficiente.

Los resultados arrojan una gran cantidad de trabajadores a quienes se les encuestaron, calificar la Dimensión de Diseño de manera alta, dentro del rango alto y medio, que comprenden el 95.83%.

Tabla 12. Estadísticos de Dimensión Integridad de datos.

Estadísticos

Dimensión 1: Integridad de datos

N	Recuentos	35
	Lost	0
	Mediā	24,31
	Mediānā	23,00
	Modā	22
	Desviāciān estāndār	3,728
	Varianzā	15,426
	Coefficiente de Variaciān	0.1614 (16.14%)
	Mīnimo	35
	Māximo	175

– **Lectura del efecto**

En la tabla 12 se puede observar los estadísticos relacionados con la dimensión 1 Integridad de datos, donde el cuestionario utilizado para la recolección de datos, se halló que en promedio de los 35 colaboradores de la DIRIS han calificado a la dimensión integridad de datos, tras la observación de una tendencia central y dispersa, la Mediā igual a 24.33 y una Mediāna igual a 24.

El valor de la Modā es de 23, en la cual se puede observar que la dimensión integridad de datos se encuentra en un rango medio. Asimismo, la variabilidad Mediā de valores en la escala de Likert contestada por los colaboradores de la DIRIS Mediā aritmética es de Desviāciān estāndār igual a 3.928.

Por consiguiente el valor del Coeficiente de Variaciān de la Dimensiān de Integridad de datos es igual a 16.13%. Segūn el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2008) considera que el valor determinado nos permite consolidar datos obtenidos que tienen un precisiān notable que indica que

la muestra tienen un tamaño suficiente para poder representar la totalidad de la población en el estudio.

Cuando se realizó la recolección de datos mediante el instrumento se obtuvo para la Dimensión 1: Integridad de datos un score mínimo de 35 y un score Máximo de 175.

4.1.3 Dimensión 2: Planificación.

La distinción realizada para la dimensión 2: Planificación de la Variable Modelo de Gestión se obtuvo luego de realizar la suma de 3 ítems, para luego ser clasificados en 3 categorías Bajo, Medio y Alto dividido en distintos rangos desde el valor mínimo correspondiente a 35 y el valor Máximo igual a 175.

Tabla 13. Dimensión 2: Planificación

Dimensión 2: Planificación					
	F	%	% Recuentos	% acumulado	
	Bajo [6-14]	1	0,3	0,3	0,3
Recue	Medio [15 - 23]	17	17,4	17,4	17,8
ntos	Alto [24 - 30]	82	82,2	82,2	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

La Figura 13 demuestra que la F o cantidad de frecuencias obtenidas en la categoría “Bajo” perteneciente a el rango entre 6 y 14, Para el rango medio entre 15 y 23 y para el rango Alto entre 24 y 30 de la Dimensión 2: Planificación en donde fueron agrupados 3 ítems del instrumento de recolección de datos de la Variable 1 Modelo de gestión.

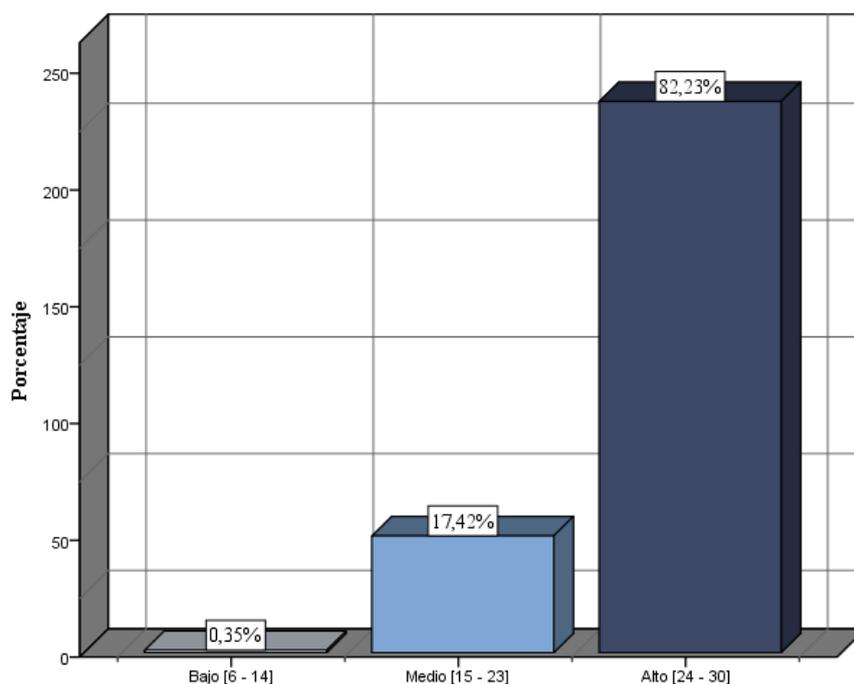


Figura 12. Dimensión 2: Planificación

– **Lectura del efecto**

Para la dimensión Planificación de la v1: Modelo de gestión que está constituida por 3 preguntas del cuestionario para la obtención de datos, donde se determinó una escala de Likert para las cuales se les determinó rangos, rango bajo entre 6 y 14 puntos, rango medio entre 24 y 30, que en la figura 12 se demuestra que de los 35 colaboradores encuestados de la DIRIS el 82.24% se encuentran en un nivel alto, mientras que solo el 17.43% está en el nivel medio..

Tabla 14. Estadísticos de resumen y dispersión de la Dimensión Planificación.

Estadísticos		
Dimensión 2: Planificación		
N	Recuentos	35
	Perdidos	0
Mediā		25,76
Mediāna		26,00
Modā		24
Desviación estándar		3,480
Varianzā		12,113
Coefficiente de Variación		0,135 (13,50%)
Mínimo		35
Máximo		175

– Lectura del efecto

En la tabla 14 queda demostrado que los estadísticos principales de la dimensión 2: Planificación en el cuestionario utilizado para la obtención de datos se halló medidas de tendencia central y dispersión de los 35 colaboradores de la DIRIS han calificado a esta dimensión de planificación se obtuvo una Mediana igual a 25,77 y una Moda igual a 25.

El valor de la Moda es de 24, lo que indica que la dimensión Integración de la Información está en un nivel Alto. La variabilidad Mediana de los valores de escala de niveles respondida por los usuarios que conforman la muestra de la investigación respecto a la Mediana aritmética es de Desviación estándar igual a 3,490.

Además, el valor del Coeficiente de Variación de la Dimensión Planificación es igual a 13,50% según el DANE (2008) este valor nos permite verificar que los datos encontrados poseen una precisión aceptable al encontrarse en el rango de 8% y 14%, indicando que el tamaño de muestra es suficiente para representar el total de la población de la investigación.

Al realizar la recolección de datos a través del cuestionario se obtuvo para la dimensión 2: Planificación como puntaje mínimo 15 y puntaje Máximo de 175.

4.2 Variable 2 Eficiencia del Presupuesto.

4.2.1 Ítems Variable 2

4.2.1.1 Ítem 10. *Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de promoción con el nuevo modelo de gestión*

La tabla 22 de Fs, donde se describen las Fs o cantidad de ocurrencias en la aplicación del instrumento de la variable 2 para la muestra determinada de 35 colaboradores de la DIRIS.

Se puede observar las Fs obtenidas tanto como relativas y acumuladas arrojadas por el programa SPSS 25 para el Ítem 10: Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de promoción con el nuevo modelo de gestión

Tabla 15. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de promoción con el nuevo modelo de gestión

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	0,0	0,0	0,0
2	4	4,5	4,5	4,5
Recue ntos 3	8	10,1	10,1	14,6
4	11	43,2	43,2	57,8
5	11	42,2	42,2	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 14 demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 2: Eficiencia del Presupuesto, ítem 10, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

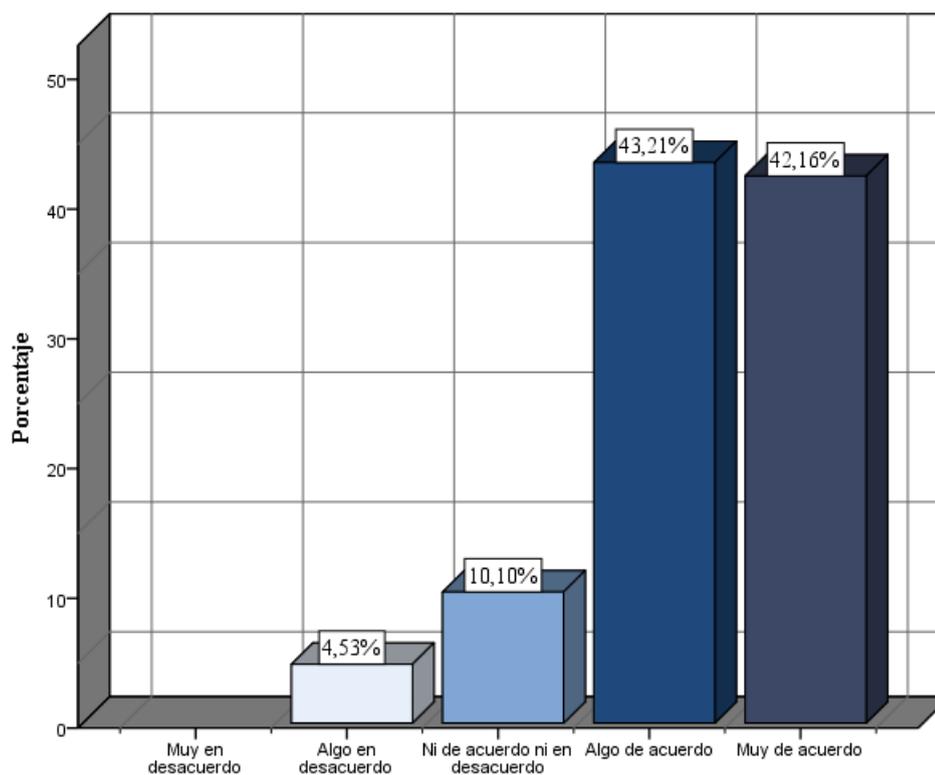


Figura 13. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de promoción con el nuevo modelo de gestión

– **Lectura del efecto**

El 43.21% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de promoción con el nuevo modelo de gestión

Ítem 11 Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de prevención con el nuevo modelo de gestión

La tabla 23 muestra la tabla de Fs donde se describen las Fs o cantidad de ocurrencias en la aplicación del instrumento de la variable 2 para la muestra determinada de 35 colaboradores de la DIRIS.

Se puede observar las Fs obtenidas tanto como relativas y acumuladas arrojadas por el programa SPSS 25 para el Ítem 11 Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de prevención con el nuevo modelo de gestión

Tabla 16. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de prevención con el nuevo modelo de gestión

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	2	1,7	1,7	1,7
2	6	5,6	5,6	7,3
3	8	8,0	8,0	15,3
4	17	47,0	47,0	62,4
5	7	37,6	37,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 15 demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 2 Eficiencia del Presupuesto, ítem 11, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

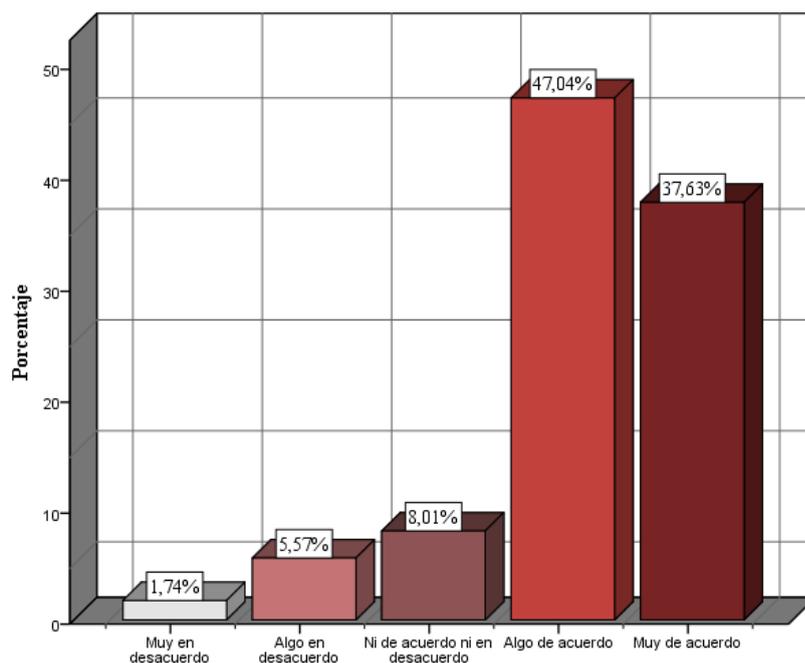


Figura 14. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de prevención con el nuevo modelo de gestión

– **Lectura del efecto**

El 47.04% de los 35 colaboradores de la DIRIS, afirmaron que están en 4 con que Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de prevención con el nuevo modelo de gestión

4.2.1.2 Ítem 12 Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de recuperación con el nuevo modelo de gestión

La tabla 24, muestra la tabla de Fs donde se describen las Fs o cantidad de ocurrencias en la aplicación del instrumento de la variable 2 para la muestra determinada de 35 colaboradores de la DIRIS

Se puede observar las Fs obtenidas tanto como relativas y acumuladas arrojadas por el programa SPSS 25 para el Ítem 2: Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de recuperación con el nuevo modelo de gestión

Tabla 17. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de recuperación con el nuevo modelo de gestión

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	1,7	1,7	1,7
2	4	5,6	5,6	7,3
Recuen 3	10	10,1	10,1	17,4
tos 4	21	40,8	40,8	58,2
5	1	41,8	41,8	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 16, demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 2 Eficiencia del Presupuesto, ítem 12, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

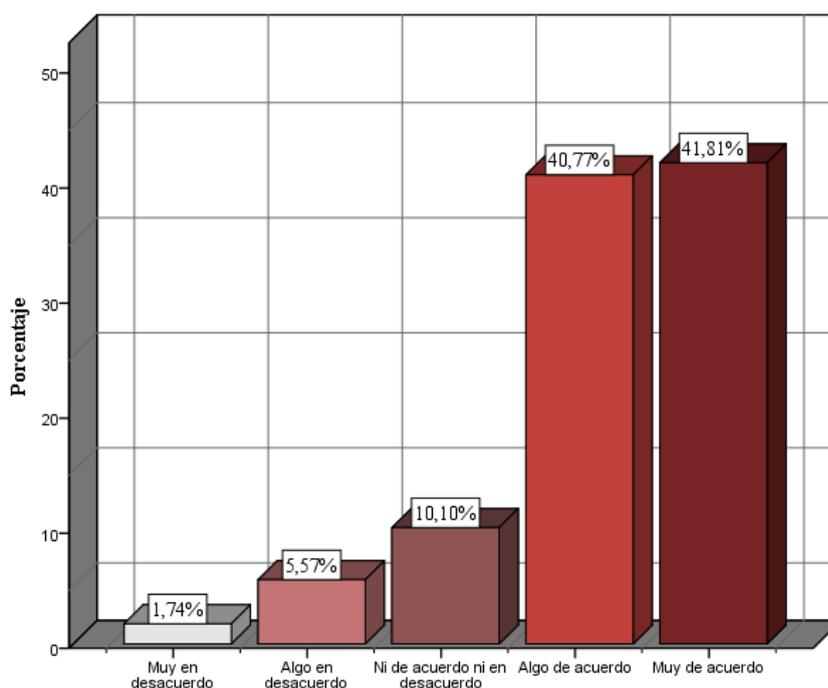


Figura 15. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de recuperación con el nuevo modelo de gestión

– Lectura del efecto

El 41.81% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están 5 con que Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de recuperación con el nuevo modelo de gestión

4.2.1.3 Ítem 13 Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de rehabilitación con el nuevo modelo de gestión

La tabla 25, muestra la tabla de Fs donde se describen las Fs o cantidad de ocurrencias en la aplicación del instrumento de la variable 2 para la muestra determinada de 35 colaboradores de la DIRIS.

Tabla 18. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de rehabilitación con el nuevo modelo de gestión

	F	%	% Recuentos	% acumulado
Recuentos 1	0	1,7	1,7	1,7
2	4	10,8	10,8	12,5
3	10	7,7	7,7	20,2
4	23	41,5	41,5	61,7
5	19	38,3	38,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 17 demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 2 Eficiencia del Presupuesto, ítem 13, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

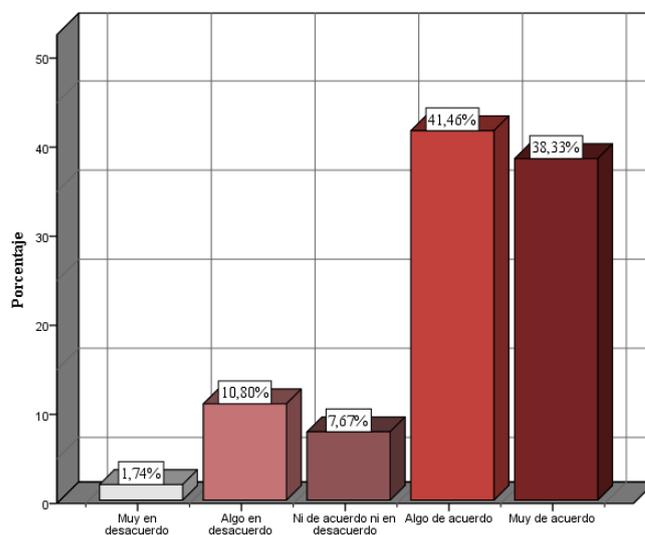


Figura 16. Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de rehabilitación con el nuevo modelo de gestión

– Lectura del efecto

El 41.46% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Considera que las redes integradas de Salud han mejorado los procesos de rehabilitación con el nuevo modelo de gestión

Ítem 14. Considera que el nuevo modelo de gestión contribuye a la reducción de la pobreza

La tabla 26, muestra la tabla de Fs donde se describen las Fs o cantidad de ocurrencias en la aplicación del instrumento de la variable 2 para la muestra determinada de 35 colaboradores de la DIRIS.

El ítem 14: Considera que el nuevo modelo de gestión contribuye a la reducción de la pobreza

Tabla 19. Considera que el nuevo modelo de gestión contribuye a la reducción de la pobreza

	F	%	% Recuentos	% acumulado
Recuen	0	1,7	1,7	1,7
tos	4	10,8	10,8	12,5
	10	7,7	7,7	20,2
	1	41,5	41,5	61,7
	21	38,3	38,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 18 demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 2 Eficiencia del Presupuesto, ítem 14, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

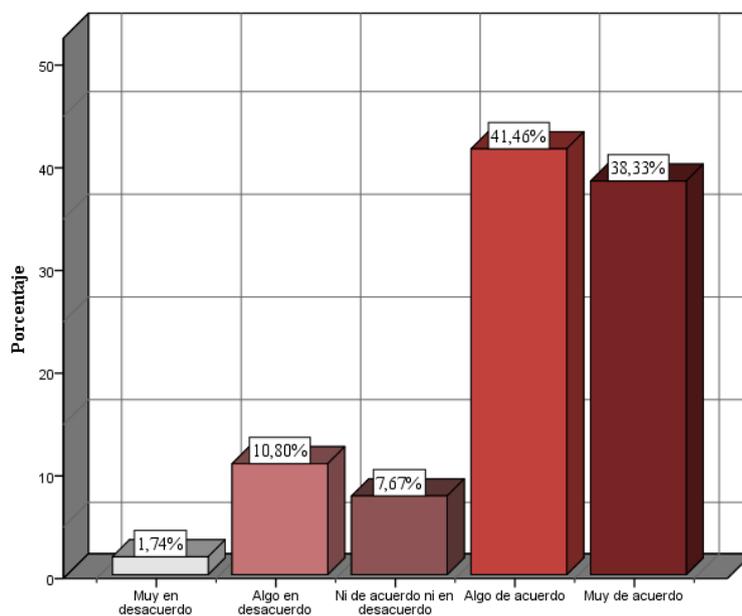


Figura 17. Considera que el nuevo modelo de gestión contribuye a la reducción de la pobreza

– **Lectura del efecto**

El 41.46% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Considera que el nuevo modelo de gestión contribuye a la reducción de la pobreza

Ítem 15 Considera que el nuevo modelo de gestión optimiza los tiempos de trabajo que permita reducir las brechas en el desarrollo de la población

La tabla 27 muestra la tabla de Fs donde se describen las Fs o cantidad de ocurrencias en la aplicación del instrumento de la variable 2 para la muestra determinada de 35 colaboradores de la DIRIS.

Tabla 20. Considera que el nuevo modelo de gestión optimiza los tiempos de trabajo que permita reducir las brechas en el desarrollo de la población

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	2,1	2,1	2,1
2	4	7,3	7,3	7,3
3	10	10,1	10,1	10,1
4	21	42,9	42,9	42,9
5	1	37,6	37,6	37,6
Total	35	100,0	100,0	

La figura 19 demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información variable 2 Eficiencia del Presupuesto, ítem 15, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

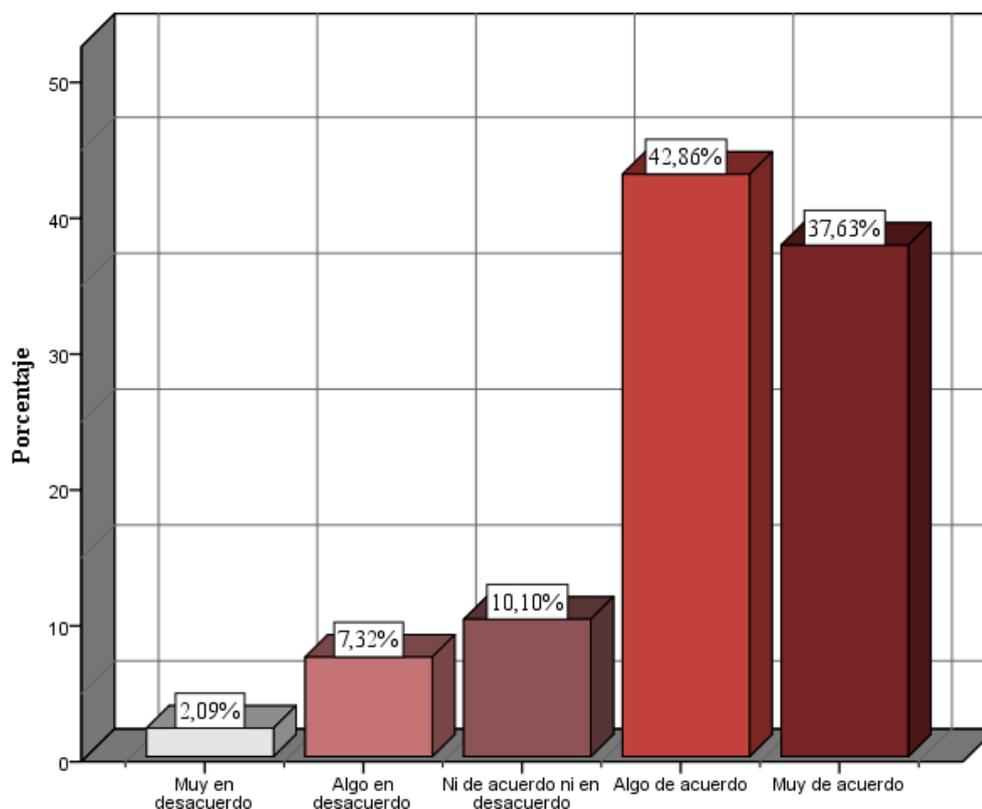


Figura 18. Considera que el nuevo modelo de gestión optimiza los tiempos de trabajo que permita reducir las brechas en el desarrollo de la población

– **Lectura del efecto**

El 42.86% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Considera que el nuevo modelo de gestión optimiza los tiempos de trabajo que permita reducir las brechas en el desarrollo de la población

Ítem 16 Considera que hay un mejor aprovechamiento de la distribución del presupuesto debido a que el nuevo modelo mejora la intervención del estado en proyectos de responsabilidad social

La tabla 28, muestra la tabla de Fs donde se describen las Fs o cantidad de ocurrencias en la aplicación del instrumento de la variable 2 para la muestra determinada de 35 colaboradores de la DIRIS.

Tabla 21. Considera que hay un mejor aprovechamiento de la distribución del presupuesto debido a que el nuevo modelo mejora la intervención del estado en proyectos de responsabilidad social

	F	%	% Recuentos	% acumulado
1	0	1,4	1,4	1,4
2	4	6,6	6,6	8,0
3	10	8,7	8,7	16,7
4	2	42,5	42,5	59,2
5	21	40,8	40,8	100,0
Total	35	100,0	100,0	

La figura 20, demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 2 Eficiencia del Presupuesto, ítem 16, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

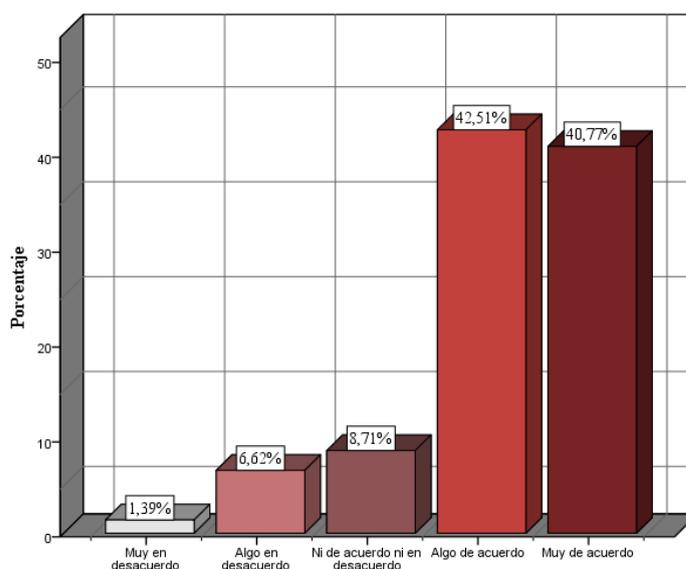


Figura 19. Considera que hay un mejor aprovechamiento de la distribución del presupuesto debido a que el nuevo modelo mejora la intervención del estado en proyectos de responsabilidad social

– **Lectura del efecto**

El 42.51% de 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están 4 con que Considera que hay un mejor aprovechamiento de la distribución del presupuesto debido a que el nuevo modelo mejora la intervención del estado en proyectos de responsabilidad social

Ítem 17. Cree usted que el nuevo modelo de gestión hace una manejo responsable de la economía y una adecuada asignación de recursos.

La tabla 29 muestra la tabla de Fs donde se describen las Fs o cantidad de ocurrencias en la aplicación del instrumento de la variable 2 para la muestra determinada de 35 colaboradores de la DIRIS

Tabla 22. Cree usted que el nuevo modelo de gestión hace una manejo responsable de la economía y una adecuada asignación de recursos.

	F	%	% Recuentos	% acumulado
	1	0	2,8	2,8
	2	4	4,9	7,7
Recuentos	3	10	7,0	14,6
	4	3	49,5	64,1
	5	19	35,9	100,0

Total	35	100,0	100,0
--------------	----	-------	--------------

La figura 21, demuestra que el número de respuestas encontradas en el cuestionario para la recolección de información para la variable 2 Eficiencia del Presupuesto, ítem 17, exponiendo la porcentualidad del grupo de estudio que representa cada categoría de la escala de likert.

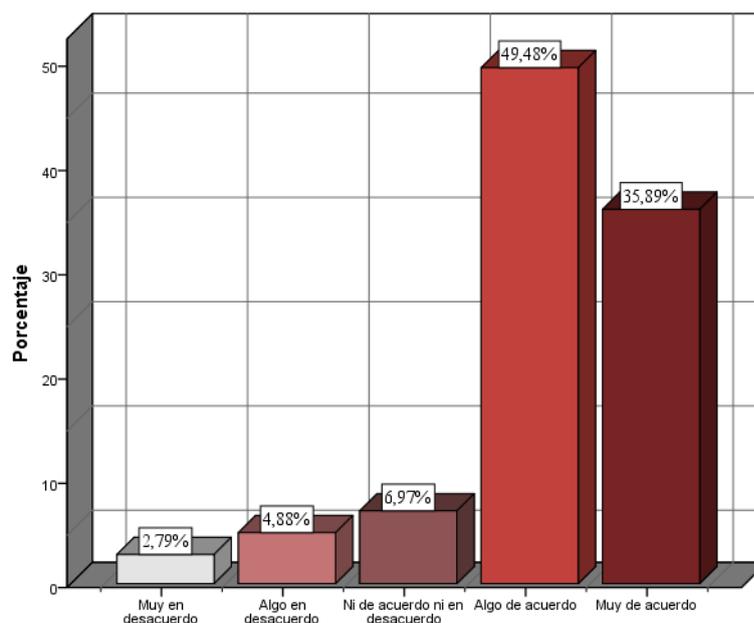


Figura 20. Cree usted que el nuevo modelo de gestión hace una manejo responsable de la economía y una adecuada asignación de recursos.

– **Lectura del efecto**

El 49.48% de los 35 colaboradores de la DIRIS afirmaron que están en 4 con que Cree usted que el nuevo modelo de gestión hace una manejo responsable de la economía y una adecuada asignación de recursos.

4.2.2 Dimensión 1: Unidades Orgánicas

Variable Presupuesto Asignado se obtuvo al realizar la suma de los 4 ítems pertenecientes, para luego ser clasificados en 3 categorías Bajo, Medio y Alto dividido en distintos rangos desde el valor mínimo correspondiente a 35 y el valor Máximo igual a 175.

Tabla 23. Dimensión 1: Unidades Orgánicas

Dimensión 1: Unidades Orgánicas

	F	%	% Recuentos	% acumulado
Recue	Bajo [7 - 16]	5	4,9	4,9
ntos	Medio [17 - 26]	19	19,2	24,0
	Alto [27 - 35]	76	76,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0

La Figura 24, demuestra que la F o número de ocurrencias en las distintas categorías Bajo correspondiente de 7 a 16, Medio los valores en el rango de 17 a 26 y Alto en el rango de 27 a 35 de la Dimensión 1: Unidades Orgánicas en donde han sido agrupados los 4 primeros ítems del instrumento de recolección de datos de la Variable 2 Presupuesto Asignado.

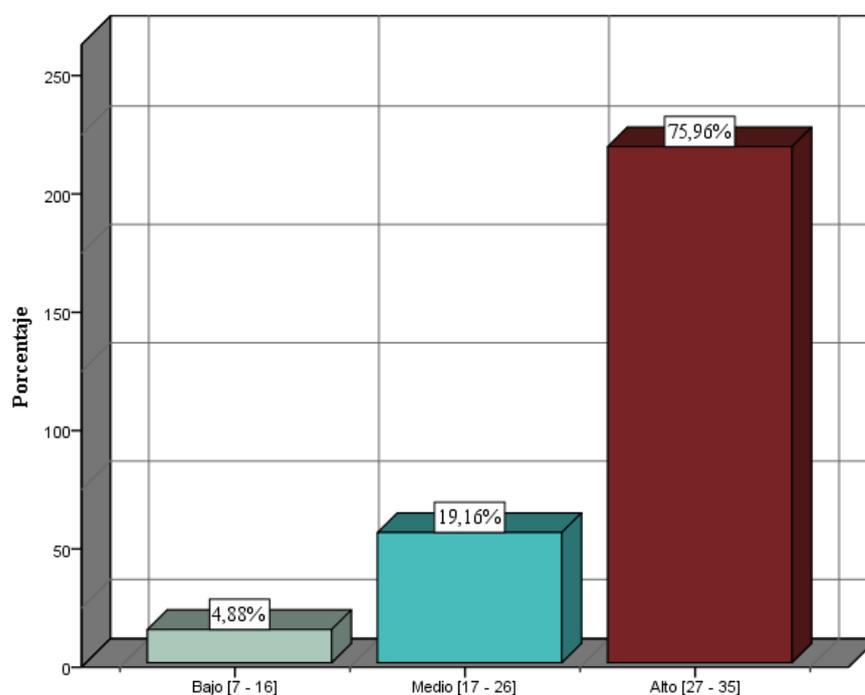


Figura 21. Dimensión 1: Unidades Orgánicas

– Lectura del efecto

La dimensión Unidades Orgánicas de la variable 2 presupuesto Asignado consta de 4 preguntas del instrumento de recolección de datos, donde se estableció una escala de tres niveles para esta dimensión: Bajo en el rango de 7 a 16, Medio correspondiente al rango de 17 a 26 y Alto en el rango de 27 a 35. En la Figura 25, se observa que de los 35 colaboradores de la DIRIS es decir la muestra de la investigación el 75.96% de usuarios calificó la dimensión de Unidades Orgánicas en un nivel alto Por otro lado, el 19.16% en un nivel medio.

Tabla 24. Estadísticos de Unidades Orgánicas

Estadísticos		
Dimensión 1: Unidades Orgánicas		
N	Recuentos	35
	Perdidos	0
Mediā		28,70
Mediāna		30,00
Modā		32
Desviāciān estāndār		5,266
Varianzā		27,734
Coficiente de Variaciān	0.183 (18,35%)	
Mīnimo		35
Māximo		175

– Lectura del efecto

La tabla 34 muestra los principales estadísticos de la Dimensión 1 Unidades Orgánicas para el instrumento de recolección de datos, medidas de tendencia central y dispersión, donde se halló que, en promedio, los 35 colaboradores de la DIRIS califican la dimensión: Unidades Orgánicas en una Mediā igual a 28.70 y una Mediāna igual a 30.

El valor de la Modā es de 32, lo que indica que la dimensión Unidades Orgánicas está en un nivel Alto. La variabilidad Mediā de los valores de escala de niveles respondida por los usuarios que conforman la muestra de la investigación respecto a la Mediā aritmética es de Desviāciān estāndār igual a 5,266.

Además, el valor del Coeficiente de Variaciān de la Dimensión Unidades Orgánicas es igual a 18,35% según el DANE (2008) este valor nos permite verificar que los datos encontrados poseen una precisión regular al encontrarse en el rango entre 15% y 20%.

Al realizar la recolección de datos a través del cuestionario se obtuvo para la Dimensión 1: Unidades Orgánicas como puntaje mínimo de 35 y puntaje Māximo de 175.

4.2.3 Dimensión 2: Distribuciān del Presupuesto

La distinción del estudio de la dimensión 2: Distribuciān del Presupuesto obtuvo al realizar la suma de los 4 ítems pertenecientes, para luego ser clasificados en 3 categorías Bajo, Medio y Alto dividido en distintos rangos desde el valor mínimo correspondiente a 35 y el valor Māximo igual a 175.

Tabla 25. Dimensión 2: Distribución del Presupuesto

Dimensión 2: Distribución del Presupuesto					
		F	%	%	%
				Recuentos	acumulado
Recue ntos	Bajo [6 - 14]	6	5,6	5,6	5,6
	Medio [15 - 23]	22	22,0	22,0	27,5
	Alto [24 - 30]	72	72,5	72,5	100,0
Total		100	100,0	100,0	

La Figura 26, demuestra que la F o cantidad de frecuencias obtenidas en la categoría “Bajo” perteneciente a el rango entre 6 y 14, Para el rango medio entre 15 y 23 y para el rango Alto entre 24 y 30 de la Dimensión 2: 35 colaboradores de la DIRIS en donde han sido agrupados los 4 ítems del instrumento de recolección de datos de la Variable 2 Eficiencia del Presupuesto.

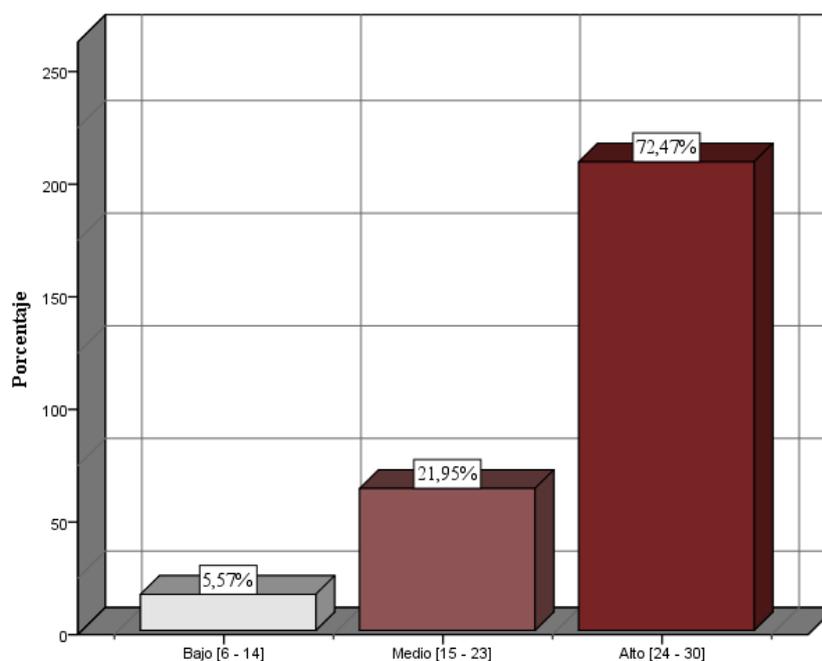


Figura 22. Dimensión 2: Distribución del Presupuesto

– Lectura del efecto

La dimensión Distribución del Presupuesto de la variable 2 Eficiencia del Presupuesto consta de 4 preguntas del instrumento de recolección de datos, donde se estableció una escala de tres niveles para esta dimensión: Bajo en el rango de 6 a 14, Medio correspondiente al rango de 15 a 23 y Alto en el rango de 24 a 30. En la Figura 25, se observa que, de los 35 colaboradores de la DIRIS, es decir, la muestra de la investigación, el 72.47% de operarios calificó la dimensión

Distribución del Presupuesto en un nivel alto Por otro lado, el 21.95% en un nivel medio.

Tabla 26. Estadísticos de Distribución del Presupuesto

N	Recuentos	35
	Perdidos	0
Mediā		24,38
Mediāna		26,00
Modā		27
Desviāción estāndār		4,649
Varianzā		21,517
Coeficiente de Variaci3n		0.19 (19.03%)
Mīnimo		35
Māximo		175

– Lectura del efecto

La tabla 29 muestra los principales estadísticos de la Dimensi3n 2 Distribuci3n del Presupuesto para el instrumento de recolecci3n de datos, medidas de tendencia central y dispersi3n, donde se hall3 que, en promedio, los 35 colaboradores de la DIRIS califican la dimensi3n Distribuci3n del Presupuesto en una Mediā igual a 24.38 y una Mediāna igual a 26.

El valor de la Modā es de 27, lo que indica que la dimensi3n Distribuci3n del Presupuesto estā en un nivel Alto. La variabilidad Mediā de los valores de escala de niveles respondida por los operarios que conforman la muestra de la investigaci3n respecto a la Mediā aritmética es de Desviāci3n estāndār igual a 4,649.

Ademās, el valor del Coeficiente de Variaci3n de la Dimensi3n Distribuci3n del Presupuesto es igual a 19.03% segūn el DANE (2008) este valor nos permite verificar que los datos encontrados poseen una precisi3n regular al encontrarse en el rango entre 15% y 20%.

Al realizar la recolecci3n de datos a travēs del cuestionario se obtuvo para la Dimensi3n 2: Distribuci3n del Presupuesto como puntaje mīnimo de 35 y puntaje Māximo de 175.

4.3 Contrastaci3n de hip3tesis

4.3.1 Hip3tesis general.

9.1.1.1 Coeficiente de Correlación.

Test de normalidad

Antes de realizar el cálculo del coeficiente de correlación se realizó el Test de Normalidad a las variables intervinientes haciendo uso del software Minitab Versión 18, que obtuvo los siguientes resultados:

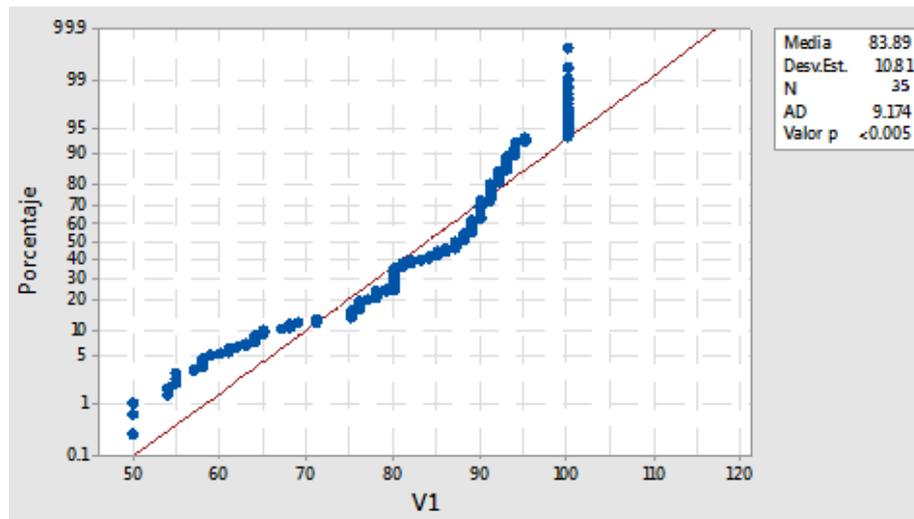


Figura 23. Test de Normalidad Modelo de gestión

Como se muestra en la Figura 27, para un nivel de significancia de 0.05, al realizarse la prueba de normalidad de Anderson-Darling (A cuadrado = 9.174, valor $p < 0.005$) lo cual indica que los datos de la Variable 1: Modelo de gestión no siguen una distribución normal.

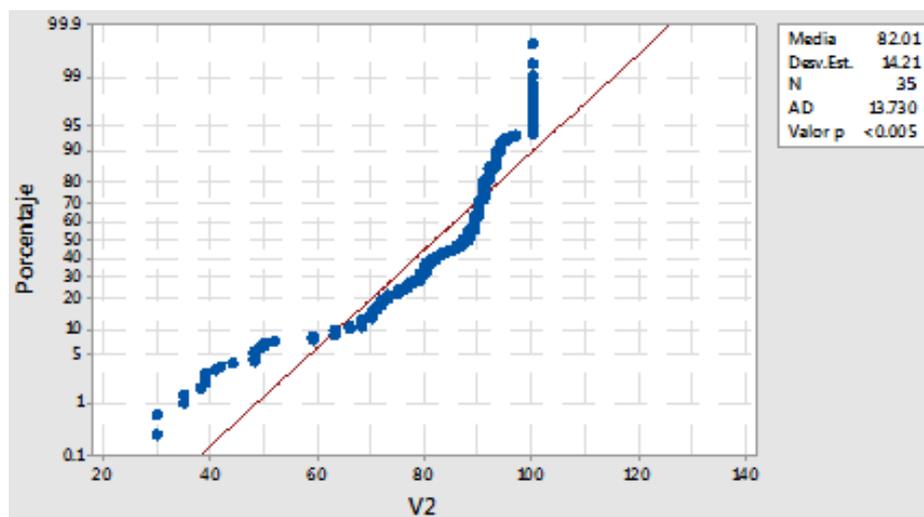


Figura 24. Test de Normalidad Eficiencia del Presupuesto

Por otro lado, como se muestra en la Figura 27, para un nivel de significancia de 0.05, al realizarse la prueba de normalidad de Anderson-Darling (Acuadrado = 13.730, valor $p < 0.005$) lo cual indica que los datos de la Variable 2: Presupuesto Asignado no siguen una distribución normal.

Por lo cual se eligió el Coeficiente de Correlación de Spearman, el cual acepta variables con distribuciones distintas a la normal e incluso ordinales.

Haciendo uso del software IBM SPSS Statistics versión 25 se calculó la Correlación de Spearman con los resultados descritos en la Tabla 30.

Variable 1: Modelo de Gestión. forma como se organizan y combinan los recursos con el propósito de cumplir las políticas, objetivos y regulaciones. Un modelo de gestión depende de la definición que se dé a las prioridades del sistema

Variable 2: Eficiencia del Presupuesto. Es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas

Tabla 27. Correlación de Spearman entre las Variables Modelo de gestión y Eficiencia del Presupuesto

		Correlaciones	
		Variable 2: presupuesto Asigando	Variable 1: Modelo de gestión
Rho de Spearman	Variable 2: presupuesto Asignado	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,797**
		N	100
		Coeficiente de correlación	,797**
			1,000

Variable 1:	Sig. (bilateral)	,000	.
modelo de	N	100	100
Gestión			

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se halló el coeficiente de correlación existente entre las variables de estudio: Variable 1 Modelo de gestión y Variable 2 Eficiencia del Presupuesto el cual se muestra en la Tabla 31.

Tabla 28. Coeficiente de Correlación para la investigación

Coefficientes	Valor
R (coeficiente de correlación)	0,797
R ² (coeficiente de determinación)	0,52
R ² aj. (coeficiente de determinación ajustado)	0,5187

Como se muestra en la tabla 32 la correlación existente entre las variables, el modelo tiene un $p=0,000 < 0,01$ (sugerido por el SPSS) y $R=79,7\%$ lo que indica que tiene una correlación alta positiva según especificaciones de la escala de correlación a un nivel de significancia de 1%.

Tabla 29. Coeficiente de Correlación para la investigación

Escala	Indicador
0,00 – 0,19	Correlación Nula
0,20 – 0,39	Correlación Baja
0,40 – 0,59	Correlación moderada
0,60 – 0,79	Correlación alta
0,80 – 0,99	Correlación muy alta
1,00	Correlación grande y perfecta

Lo cual significa que las puntuaciones altas del Modelo de Gestión se asocian a puntuaciones altas con el Eficiencia del Presupuesto.

Entonces se puede afirmar que la correlación que existe entre las variables Modelo de Gestión y el Eficiencia del Presupuesto.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Discusión.

Los datos obtenidos y organizados para la elaboración de la actual investigación mediante la consulta de textos ya validados, permitió determinar una guía que proyecte el estudio, dando paso a la comparación de resultados obtenidos por anteriores investigadores de la materia en diferentes campos de estudio.

Estos resultados consolidados por la investigación han demostrado una relación alto y positiva entre el modelo de gestión de la DIRIS y la eficiencia del presupuesto con una correlación del 77.98%.

Para la recolección de los instrumentos se utilizó el instrumento de recolección de datos denominado cuestionario para las cual fue dividido en variables, dimensiones e indicadores respectivamente validado por un conjunto de expertos profesionales en la materia con una basta experiencia. Los expertos, le dieron un puntaje en promedio de 85.38 para la V1: Modelo de Gestión, mientras que a la V2: Eficiencia del presupuesto, 84.95. Lo que demuestra una excelente validéz.

Asimismo, la confiabilidad de los datos obtenidos de la muestra, se corroboró mediante el coeficiente alfa de Cronbach obteniendo un 92.6%, por lo que se corrobora la confiabilidad del instrumento.

El coeficiente de correlación entre el Modelo de Gestión Logístico y el Eficiencia del Presupuesto es de $R=79,7\%$; es decir tiene una correlación alta; esa correlación alta se debe a que si hay cambios significativos en la toma de decisiones cuando el rendimiento del Modelo de Gestión va en aumento.

El coeficiente de correlación entre la Integración de datos y el Eficiencia del Presupuesto obtenidos de la investigación es de $67,1\%$, es decir tiene una correlación alta; ese nivel alto del coeficiente de correlación se debe a que existen cambios significativos en el Eficiencia del Presupuesto mientras mayor capacidad de Integridad de datos posea el Modelo de gestión.

El coeficiente de correlación entre el Participación y el Eficiencia del Presupuesto obtenidos de la investigación es de $R=72,9\%$, es decir tiene una correlación alta; esto nos indica que se optimizará más el Eficiencia del Presupuesto a medida que la Participación del Modelo de gestión aumente.

El coeficiente de correlación entre el Presupuesto Asignado y el Eficiencia del Presupuesto obtenidos de la investigación es de $R=68,3\%$, es decir tiene una

correlación alta; esto nos indica que se optimizará el Eficiencia del Presupuesto más a medida que la Presupuesto Asignado y la Eficiencia del Presupuesto.

La contrastación de la hipótesis para confirmar la relación existente entre las 2 variables de investigación se desarrolló a través del uso de la prueba ji-cuadrado, como X^2 calculado=149,309 es mayor a X^2 critico=5,99 y cae en la región de rechazo, entonces rechazamos la H_0 y aceptamos la H_1 , a un nivel de significancia de 5%; es decir, que existe relación estadísticamente significativa entre el Modelo de gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la DIRIS. .

4.2 Conclusiones.

Con base en los resultados obtenidos durante la investigación se concluye de la siguiente manera:

1. Quedó determinado que hay una relación significativa y positiva entre el Modelo de gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la DIRIS, estableciendo que la aplicación del test chi cuadrado con una significancia del 5% se observa la existencia evidencial estadística que afirma la relación alta y positiva entre el modelo de gestión y la eficiencia del presupuesto, que se fundamenta en la implementación de la misma y los resultados obtenidos tras su implementación, con un coeficiente de correlación del 0,798.
2. Queda determinado que hay una relación significativa y positiva entre del Modelo de gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la DIRIS, debido a que al aplicar el test ji-cuadrado para un riesgo de 5% ($P_{valor}=0,00 < 0,05$) existe suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación estadísticamente significativa entre la Planificación y la Eficiencia del Presupuesto lo cual se fundamenta en las capacidades de accesibilidad de Información que fueron desarrollados en el Modelo de gestión Logística permitiendo que el usuario final obtenga información relevante y robusta que le permita tomar mejores decisiones. Este resultado se corroboró de manera cuantitativa con el coeficiente de Correlación de Spearman el cual obtuvo un valor de 0.671 lo que evidenció una correlación alta ($R= 0,671$ $p=0.00 < 0,01$).
3. Queda determinado que hay una relación significativa y positiva entre el Presupuesto Asigando y Modelo de gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la DIRIS, debido a que al aplicar el test ji-cuadrado para un riesgo de 5% ($P_{valor}=0,00 < 0,05$) existe suficiente evidencia estadística para

afirmar que existe relación estadísticamente significativa entre el Presupuesto Asignado y Modelo de gestión Logística aspecto abordado dentro de la arquitectura del Eficiencia del presupuesto con el objetivo de cumplir con la Integración dentro de la organización. Este resultado se corroboró de manera cuantitativa con el estadístico coeficiente de correlación de Spearman el cual obtuvo un valor de 0.729 lo que evidenció una correlación alta ($R= 0,729$ $p=0.00 < 0,01$).

4. Quedó determinado que hay una relación significativa y positiva entre la Factibilidad del Eficiencia del presupuesto y el Padrón Nominal, debido a que al aplicar el test ji-cuadrado para un riesgo de 5% ($P_{valor}=0,00 < 0,05$) existe suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación estadísticamente significativa entre la Factibilidad y el Padrón Nominal. Este resultado se corroboró de manera cuantitativa con el estadístico coeficiente de correlación de Spearman el cual obtuvo un valor de 0.683 lo que evidenció una correlación alta ($R= 0,683$ $p=0.00 < 0,01$).

4.3 Recomendaciones.

- 1 Considerando que se llegó a la conclusión que el Modelo de gestión Logístico se relaciona con la eficiencia del presupuesto en la DIRIS, se recomienda que se presenten nuevos proyectos de modelo de Gestión Logístico Web encargados de reportar información necesaria para la toma de decisiones según la información brindada por la Eficiencia del Presupuesto sea enfocado en las necesidades presentes en las distintas áreas del negocio asegurando su rapidez, confiabilidad y relevancia, permitiendo que los usuarios puedan tomar decisiones correctas.
- 2 Considerando que se llegó a la conclusión que existe relación entre la Información Integrada el Presupuesto Asignado y Modelo de gestión Logística en la Red de Salud DIRIS, se recomienda tener en cuenta en el desarrollo de sistemas de inteligencia de negocios aspectos de diseño, interacción y nivel de detalle de la información para los usuarios finales además se debe asegurar que la solución cuente con alta disponibilidad que permita que los usuarios siempre puedan acceder a la información
- 3 Considerando que se llegó a la conclusión que existe relación entre la Planificación de la Eficiencia del Presupuesto y Modelo de gestión Logística

en la DIRIS, se recomienda establecer medidas de estandarización que permitan restringir el acceso a información sensible en la organización además de establecer niveles de acceso y tipos de usuario de la solución.

- 4 Considerando que se llegó a la conclusión que existe relación entre la Presupuesto Asignado de la Eficiencia del Presupuesto y el Modelo de Gestión Logística, se recomienda que se validen tipo y longitud de los datos de la solución, revisar las reglas de negocio para el tratamiento de los datos que permitan tener uniformidad en la información almacenada en el Modelo de Gestión Logística.

CAPITULO V: REFERENCIAS

5.1 Fuentes Bibliográficas

- Ávila, G. (2017) *La gestión logística y su influencia en el valor ganado en los proyectos de edificación en la selva peruana de una empresa constructora de Lima Metropolitana.*
- Chambi, H. & Guzmán, J. (2018). *Propuesta de un modelo de éxito en gestión logística para las Medianas empresas del sector plástico de Lima, Perú, basado en la gestión por procesos y buenas prácticas ingenieriles del sector.*
- Flores, C. (2018) *La gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero en Lima Metropolitana.*
- Quintero, A. & Sotomayor, J. (2018) *Propuesta de mejora del proceso logístico de la empresa TRAMACOEXPRESS CIA.LTDA del Cantón Durán*
- Díaz, A. & Sánchez. A, (2018) en su tesis *Plan de logística de distribución para la empresa Las 3 SSS LTDA*
- Gallardo, P. (2015) en su tesis *Diseño de una solución sistémica para la gestión logística de una empresa salmonera*

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Existe relación entre el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021?	Determinar si existe relación entre el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.	Existe una relación, estadísticamente significativa entre el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.	Modelo de gestión Logística	D1: Integridad de datos	Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Descriptiva Diseño de la investigación: Correlacional Enfoque: Enfoque cuantitativo Técnica de recolección de datos: Observación Instrumento: Cuestionario Población: 35 colaboradores de la DIRIS Lima Este Muestra Por ser una población pequeña se utilizará el total de la población.
				D2: Planificación	
				D3: Presupuesto Asignado	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICA			
¿Existe relación entre la Integridad de datos del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021?	Determinar si existe relación entre la Integridad de datos del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.	Existe una relación estadísticamente significativa entre la Integridad de datos del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.	Eficiencia del Presupuesto	D1: Unidades Orgánicas	
¿Existe relación entre la Planificación del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021?	Determinar si existe relación entre la Planificación del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.	Existe una relación, estadísticamente significativa entre la Planificación del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.			
¿Existe relación entre el Presupuesto Asignado del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021?	Determinar si existe relación entre el Presupuesto Asignado del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.	Existe una relación estadísticamente significativa entre el Presupuesto Asignado del el Modelo de Gestión Logística y la Eficiencia del Presupuesto en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS) - 2021.		D2: Distribución del Presupuesto	

**ANEXO 2. CUESTIONARIO DE ENCUESTA PARA MEDIR LAS
CARACTERISTICAS DEL MODELO DE GESTIÓN LOGÍSTICA Y
EFICIENCIA DEL PRESUPUESTO**

Cuestionario:

Estimado colaborador, la presente encuesta es para conocer su percepción sobre el sistema de modelo de Gestión actual, y cómo se sienten respecto a los resultados obtenidos, como este les ayuda a prevalecer la eficiencia del presupuesto asignado.

Datos del colaborador:

Área en donde se labora:

.....

Sexo : Femenino Masculino

Condición : Nombrado Contratado

Tiempo de laborando en la DIRIS:

0 – 5 años 6 – 10 años 11 – 15 años

Indicaciones:

- ✓ Este cuestionario es anónimo. Por favor responde con sinceridad.
- ✓ Lee detenidamente cada ítem. Cada uno tiene cinco posibles respuestas.
- ✓ Contesta a las preguntas marcando con una “X” en un solo recuadro que, según tu opinión, mejor refleje o describa el Modelo de Gestión Logística y Eficiencia del Presupuesto en la DIRIS
- ✓ La escala de calificación es la siguiente:

1	=	Muy de acuerdo
2	=	De acuerdo
3	=	Ni acuerdo ni desacuerdo
4	=	Desacuerdo
5	=	Muy en desacuerdo

Ítem		1	2	3	4	5
1	Considera que el nuevo Modelo de gestión Logística mejora la información en cuanto a los montos asignados de forma periódica					
2	Cree usted que el sistema con el nuevo modelo de gestión promueve una mejor intercomunicación para conocer nuevos proyectos y los montos asignados					
3	Considera que es importante el conocimiento del presupuesto para la elaboración de proyectos					
Ítem		1	2	3	4	5
4	Los usuarios son capaces de interactuar con la información de cada área					
5	Considera que el sistema debe organizar los proyectos según su urgencia y necesidad para la asignación de presupuesto					
6	Cree usted que el nuevo modelo de gestión permite una mejor planificación del presupuesto					
Ítem		1	2	3	4	5
7	Considera que se hace un mejor uso del presupuesto planificando de manera periódica los proyectos para dar un monto base a cada uno					
8	Considera que la asignación de presupuesto se hace de manera eficaz gracias al nuevo modelo de gestión					
9	Cree usted que la asignación de presupuesto debe ser periódica y según la necesidad del proyecto					
Ítem		1	2	3	4	5
10	Considera que las redes integradas de salud han mejorado los procesos de promoción con el nuevo modelo de gestión					
11	Considera que las redes integradas de salud han mejorado los procesos de prevención con el nuevo modelo de gestión					
12	Considera que el nuevo modelo de gestión contribuye con la reducción a la pobreza					
13	Considera que el nuevo modelo de gestión optimiza los tiempos de trabajo que permita reducir las brechas de desarrollo de la población					
Ítem		1	2	3	4	5
14	Considera que hay un mejor aprovechamiento de la distribución del presupuesto debido a que el nuevo modelo mejora la intervención del estado en proyectos de responsabilidad social					
15	Cree usted que el nuevo modelo de gestión hace un manejo responsable de la economía y una adecuada asignación de recursos.					

Gracias por tu colaboración