



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

**Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Trabajo Social**

**Comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución
Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

Autoras

Cochachin Condor, Giuliana Lizbeth

Jimenez Jara, Candy Gisella

Asesora

Dra. Camarena Lino, Olimpia Martha

Huacho - Perú

2023



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Candy Gisella Jimenez Jara	75147671	27 de julio 2023
Giuliana Lizbeth Cochachin Condor	70910949	27 de julio 2023
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Olimpia Martha Camarena Lino	15582569	0000-0002-0250-2528
DATOS DE LOS MIEMROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Charito Emperatriz Becerra Vera	28105116	0000-0001-8630-044X
Rosa Albina Sacramento Lazaro	40740790	0000-0002-1698-584X
Angelica Castañeda Chinga	15639623	0000-0003-4100-2400

COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 20793 LIBERTADOR DON JOSE DE SAN MARTIN HUARAL, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	3%
4	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%

Título

**Comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución
Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023**

Dra. Olimpia Martha Camarena Lino

ASESOR

Dra. Charito Emperatriz Becerra Vera

PRESIDENTE

M(a). Rosa Albina Sacramento Lazaro

SECRETARIO

M(a). Angelica Castañeda Chinga

VOCAL

DEDICATORIA

A mis padres Delia y Gregorio quienes han sido mi motivo e inspiración para culminar esta investigación e inculcarme ejemplos de esfuerzo y superación para no rendirme en el transcurso del camino ante las adversidades que se presentaron brindándome su apoyo incondicional. A mi compañero de vida Jhoel y amiga Morelia por estar conmigo en mis momentos difíciles.

Candy Gisella Jimenez Jara

A Dios, por haberme dado una familia maravillosa, y por guiar siempre mi camino y en segundo lugar a mi familia, porque jamás me dejaron sola, en este largo recorrido, siempre me apoyaron, dieron ánimos para seguir adelante y llegar hasta donde estoy ahora, gracias a ellos tengo todos estos logros en mi vida.

Giuliana Lizbeth Cochachin Condor

AGRADECIMIENTO

A nuestra alma mater, por formarnos académicamente y permitir culminar la carrera profesional de Trabajo Social.

A nuestra asesora por su paciencia, conocimientos y guiarnos en el proceso del desarrollo de la tesis.

Al director de la Institución Educativa Mg. Hemirón César Delzo Baldeón, quien nos dio la facilidad de realizar nuestra investigación y a los estudiantes por su colaboración en el llenado del cuestionario.

Candy Gisella Jimenez Jara

Giuliana Lizbeth Cochachin Condor

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTO.....	viii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	15

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	16
1.2 Formulación del problema.....	18
1.2.1 Problema general.....	18
1.2.2 Problemas específicos.....	18
1.3 Objetivos de la investigación.....	19
1.3.1 Objetivo general.....	19
1.3.2 Objetivos específicos.....	19
1.4 Justificación de la investigación.....	19
1.5 Delimitaciones del estudio.....	20
1.6 Viabilidad del estudio.....	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.....	21
2.1.1 Investigaciones internacionales.....	21
2.1.2 Investigaciones nacionales.....	23
2.2 Bases teóricas.....	25
2.3 Bases filosóficas.....	30
2.4 Definición de términos básicos.....	33

2.5 Hipótesis de investigación	34
2.5.1 Hipótesis general.....	34
2.5.2 Hipótesis específicas	34
2.6 Operacionalización de las variables	36

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico.....	37
3.1.1 Tipo de investigación.....	37
3.1.2 Nivel de investigación	37
3.1.3 Diseño de investigación	37
3.1.4 Enfoque de investigación.....	38
3.2 Población y muestra.....	38
3.2.1 Población	38
3.2.2 Muestra	38
3.3 Técnicas de recolección de datos.....	39
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información.....	41

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados	42
4.2 Contrastación de hipótesis	48

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

5.1 Discusión	51
---------------------	----

CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones.....	53
6.2 Recomendaciones	53

REFERENCIAS.....	55
7.1 Fuentes documentales.....	55
7.2 Fuentes bibliográficas.....	56
7.3 Fuentes hemerográficas	57
7.4 Fuentes electrónicas.....	58
ANEXOS.....	60
01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	60
02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS	62
03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO	64
04 EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS.....	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Características sociodemográficas.....	39
Figura 2. Resultados de la Comunicación familiar.....	40
Figura 3. Resultados de la Comunicación abierta.....	41
Figura 4. Resultados de comunicación ofensiva.....	42
Figura 5. Resultados de comunicación evitativa.....	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características sociodemográficas.....	38
Tabla 2. Comunicación familiar de los estudiantes.....	40
Tabla 3. Comunicación abierta de los estudiantes.....	41
Tabla 4. Comunicación ofensiva de los estudiantes.....	42
Tabla 5. Comunicación evitativa de los estudiantes.....	43
Tabla 6. Variable Comunicación Familiar.....	44
Tabla 7. Dimensión de Comunicación Abierta.....	45
Tabla 8. Dimensión de Comunicación Ofensiva.....	45
Tabla 9. Dimensión de Comunicación Evitativa.....	46

Resumen

Objetivo: Determinar de qué manera se presenta la comunicación en familias de los estudiantes de secundaria de la IE Libertador Don José de San Martín, Huaral, 2023.

Métodos: Tipo básico, nivel descriptivo, diseño no experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo. La población conformada por 271 estudiantes, con un muestreo por conveniencia no probabilístico constando de 260 estudiantes encuestados quienes respondieron el cuestionario de comunicación familiar.

Resultados: Respecto a la comunicación familiar se identificó que el 86.9% tienen un nivel medio, 10.0% nivel bajo y 3.1% nivel alto. En la comunicación abierta el 58.5% es de nivel medio, 27.3% nivel alto y 14.2% nivel bajo. En la comunicación ofensiva el 76.5% es de nivel bajo, 22.3% medio y 1.2% alto. En la comunicación evitativa el 73.8% logró ubicarse en el nivel medio, 13.8% alto y 12.3% bajo.

Conclusión: De acuerdo al objetivo general se obtuvo que la mayoría se hallan en el nivel medio.

Palabras clave: Comunicación Familiar, Estudiantes, Institución Educativa

Abstract

Objective: Determine how family communication is presented in students of high school at Libertador Don José de San Martín, Huaral, 2023. **Methods:** Basic type, descriptive level, non-experimental cross-sectional design and quantitative approach. The population consisted of 271 students, with a non-probabilistic sampling for convenience made up of 260 surveyed students who answered the family communication questionnaire. **Results:** Regarding family communication, it was identified that 86.9% have a medium level, 10.0% low level and 3.1% high level. In open communication, 58.5% is medium level, 27.3% high level and 14.2% low level. In offensive communication, 76.5% is low level, 22.3% medium and 1.2% high. Finally, in avoidant communication, 73.8% is medium level, 13.8% high and 12.3% low. **Conclusion:** The majority of students have an average family communication.

Keywords: Family Communication, Students, School

INTRODUCCIÓN

El trabajo sobre Comunicación en las familias de los estudiantes de secundaria de la IE en Huaral en el año 2023, tuvo como finalidad identificar de qué manera se presenta la comunicación para entender la problemática que se está atravesando hoy en día y por la cual muchos jóvenes que están en la secundaria presentan dificultades en lo cognitivo, emocional y social.

El contenido desarrollado es de suma importancia ya que la comunicación se ha ido debilitando poco a poco hasta la actualidad, puesto que un hogar con comunicación familiar eficaz va ayudar al estudiante a desarrollarse de mejor manera frente a la sociedad. El autor base del estudio es Olson.

El trabajo se ha dividido en capítulos los mismos que contienen lo siguiente:

Capítulo I: La descripción del problema, en este caso la comunicación familiar, del cual se desprenden la formulación del problema y los objetivos. se contemplan la justificación, delimitación y viabilidad.

Capítulo II: Se han desarrollado las bases teóricas, trabajos de investigación semejantes al propuesto para comparar el proceso metodológico y las definiciones de términos.

Capítulo III: Se ha desarrollado la metodología, explicado la población, las técnicas de recojo de información y de proceso de las mismas.

Capítulo IV: Muestra el resultado de la investigación para lo cual hace uso de la interpretación acompañada de figuras y tablas.

Capítulo V: Se han incluido las referencias que han servido de marco para desarrollar la investigación.

Capítulo VI: Se incluyen los anexos tales como matriz de consistencia y los instrumentos para el recojo de la información.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En el transcurso del tiempo la comunicación familiar ha sido un tema relevante de investigación por múltiples autores, debido a que la comunicación es parte fundamental en nuestras vidas y que se ven reflejadas en el día a día, sobre todo en la familia ya que este cumple un rol importante iniciándose los valores y enseñanzas hacia los hijos que están en una etapa de adolescencia y que si bien es cierto se encuentran en constantes cambios no solo físicos, sino también emocionales, nuevas relaciones sociales, toma de decisiones, sexuales, resolución de conflictos ante las adversidades que se presentan y si hablamos del sector educativo una institución en donde los adolescentes acuden para su formación académica y que la comunicación que tienen en sus hogares con sus progenitores se ven reflejada mediante los comportamientos, aislamiento, conductas inadecuadas, bullying, bajo rendimiento académico, entre otros, que como causa principal es la comunicación familiar deficiente que se dan por diferentes motivos como, ausencia de padres en el hogar por el trabajo y no comparten mucho tiempo con sus hijos, conflictos familiares, motivos de salud, violencia.

En todo el mundo existen familias con hijos en edades promedio entre 10 a 19 años y que diariamente suscitan diferentes casuísticas. UNICEF (Unicef, 2021) hace mención a tres etapas de adolescencia; temprana, media y tardía recalcando que el adolescente siempre se encuentra en transición ya que se está en una etapa de descubrimiento de sí mismo y del entorno, haciendo un énfasis en que los padres deben generar un ambiente de confianza para que el hijo pueda responder con libertad; crecer con autonomía y llegar a ser adultos saludables.

Olson (2000) la define como la dimensión que se mide a través de la escucha activa, claridad, respeto, consideración, reciprocidad de sentimientos y relaciones

interpersonales” (p.149). De acuerdo a lo expuesto hace mención a las características de comunicación enfocándose en la familia como un grupo.

Revisando la investigación de Garrido y otros (2019) en México, concluyeron que la comunicación abierta tiene un predominio, pero que a su vez la comunicación evitativa y la ofensiva se manifiestan sobre todo en la relación de los estudiantes con el padre, lo que permitió concluir que se deben considerar las características individuales y personales como la edad, el género y las costumbres de los padres en el análisis de la comunicación establecida entre ellos y sus hijos pues marca la diferencia ya que si son muy alejados en edad entonces se van a presentar dificultades en la comunicación. Por lo tanto, en esta investigación hay una clara diferencia entre la comunicación que los universitarios establecen tanto con sus padres y sus relaciones.

En el Perú, Hañari y otros (2020) desarrollaron un trabajo sobre comunicación y autoestima en jóvenes de zonas rurales y urbanas y se logró establecer que una adecuada comunicación dentro de las familias de estos adolescentes les permite mejorar los niveles de autoestima y esto influye en su vida personal. Según los resultados alcanzados y evaluado las dimensiones de autoestima que se propusieron se pudo concluir que el autoconcepto, la autovaloración, el autorespeto son importantes para ir mejorando la autoestima en general y mucho tiene que ver la familia y el nivel de comunicación que haya.

Por otro lado, Minsa (2019) según sus estudios realizados reveló que un 30% de adolescentes en el Perú ven en el suicidio o en las adicciones un escape a sus problemas particularmente a causa de conflictos familiares entre padres, ausencia de una adecuada comunicación y que no están disponibles para escucharlos. En este estudio se puede percibir que los adolescentes están en una etapa de cambios y necesitan ser escuchados a tiempo por sus padres y que la comunicación familiar dentro del hogar es un tema serio.

La IE se halla ubicada en la Avenida 03 de octubre S/N en el Centro poblado San Martín de Retes, en un área rural de la provincia de Huaral contando con un promedio de 271 alumnos del nivel secundario, y que no es ajena a la realidad mencionada líneas arriba ya que se manifiestan problemas como bajo rendimiento

académico, conductas negativas dentro del horario de clases, aislamiento, bullying, por lo que el problema parte de una comunicación familiar deficiente dentro del hogar y que se ven reflejados en las relaciones y conductas entre compañeros siendo usual que los estudiantes se hallan en una momento de su vida donde necesitan que los padres los escuchen ante cualquier situación.

Por este motivo, Trabajo Social desde su perspectiva como un equipo interdisciplinario interviene en este problema para dar alternativas de solución de acuerdo al resultado verás y confiable, así mismo dar conocimiento al área de tutoría y puedan fortalecer la situación señalada. A lo cual pretendemos contribuir con nuestra investigación.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023?

1.2.2 Problemas específicos

¿De qué manera se presenta la comunicación familiar abierta en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023?

¿De qué manera se presenta la comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023?

¿De qué manera se presenta la comunicación familiar evitativa en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Identificar de qué manera se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar de qué manera se presenta la comunicación familiar abierta en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023.

Identificar de qué manera se presenta la comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023.

Identificar de qué manera se presenta la comunicación familiar evitativa en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023.

1.4 Justificación de la investigación

Teórico

En base a la problemática que presentaron los estudiantes se revisaron materiales bibliográficos y será de gran aporte a nuevas generaciones que realicen una investigación, por ello brindaremos nuevos aportes e información acerca del tema de comunicación en las familias que hoy en día se ha venido a menos en la práctica diaria.

Práctico

Se obtuvo resultados sobre comunicación en las familias de estudiantes para plantear alternativas de solución, propuestas y que puedan mejorar la problemática multidisciplinariamente con profesores, tutores y padres para el bienestar de la población.

Metodológico

En esta investigación se utilizó el método científico. El instrumento que se utilizó fue la escala de la Comunicación Padres-Hijos, que ha permitido la adaptación de las preguntas para la población de acuerdo a la realidad y que darán un aporte teórico y metodológico para futuras investigaciones similares.

1.5 Delimitaciones del estudio

El tiempo que demandó esta investigación según el cronograma estuvo desde el mes de mayo a junio del 2023. Se realizó en la IE 20793 Libertador Don José de San Martín, en la zona rural de San Martín de Retes, Huaral, departamento de Lima con una población de 271 alumnos de secundaria entre 10 a 21 años de ambos sexos.

Además, el autor base de esta investigación es David Olson, guiado por el Modelo Circunflejo (Olson y otros, 1979).

1.6 Viabilidad del estudio

Financieros

El presente estudio estuvo autofinanciado por las autoras de la investigación para la ejecución responsable del estudio.

Humanos

La investigación es viable porque fue realizada por las tesoreras con la autorización del director de la Institución educativa Mg. Hemirón César Delzo Baldeón con la contribución de los Tutores y la participación de la población estudiantil del centro educativo.

Materiales

Las investigadoras disponen de algunos materiales como laptop, materiales de escritorio como libros para la realización del proyecto de investigación y biblioteca virtual.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Díaz y Jaramillo (2021) desarrollaron un estudio sobre la Comunicación Familiar y habilidades sociales en la educación general básica superior en una institución educativa particular de Ambato. La finalidad fue determinar la relación de las variables planteadas, para lo cual el estudio se basó en la observación prospectiva, de diseño transversal y descriptivo, enfoque estudio cuantitativo y nivel de investigación correlacional. Para recoger información se utilizaron por un lado la Escala de Comunicación y por el otro, la Escala de Habilidades Sociales. Se trabajó con 80 estudiantes que se encuentran matriculados en la IE y que asistían en el momento de la aplicación de los instrumentos regularmente. Los resultados establecieron que las habilidades sociales se hallan por debajo del promedio y en sus dimensiones se ha logrado alcanzar niveles altos de habilidades sociales, más por el contrario, los porcentajes son desalentadores, por citar, solo 8% ha desarrollado habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, 50 % presenta limitaciones con respecto a la planificación de proyectos personales, hay estrés y agresividad en los estudiantes por lo que requieren refuerzo en estos temas, pero a la vez no hay buena comunicación familiar, lo que no ayuda a mejorar el problema. Se concluye por lo tanto que mientras persistan los problemas de comunicación en la familia, no hay soporte adecuado para mejorar en la individualidad de los estudiantes, por lo que sus habilidades sociales permanecen en un nivel bajo afectando su desarrollo integral.

Martínez y Ramírez (2019) realizaron una investigación referente a la Comunicación Familiar y las emociones positivas en adolescentes de 12 años de la ciudad de Paraná. El objetivo del trabajo fue demostrar si existe relación entre las emociones positivas y la comunicación de su familia. El estudio fue cuantitativo, descriptivo- correlacional, y la población la conformaron 60 estudiantes, quienes respondieron la Escala PACS y el Cuestionario Infantil de Emociones Positivas. Los resultados fueron: la comunicación en las familias se presenta en niveles moderados y altos y esto está relacionándose fuertemente al desarrollo de emociones positivas entre las que han destacado la alegría, gratitud y simpatía. Se concluye finalmente que la comunicación en la familia está fuertemente relacionada con las emociones positivas y que la alegría y gratitud son las emociones que más alto puntaje han obtenido.

Cudris y otros (2020) desarrollaron un trabajo sobre Comunicación Familiar en universitarios colombianos y tuvo como finalidad describir como se da esta comunicación en familias en la ciudad de Colombia para analizar el grado de repercusión que tiene sobre la vida de los jóvenes universitarios. La población la conformaron 234 estudiantes quienes respondieron el cuestionario Barnes y Olson y la condición fue que vivan con ambos padres. Los resultados permitieron evidenciar que hay dificultades en la comunicación que tienen con ambos padres, con presencia de mucha carga negativa y crítica destructiva por parte de los padres a los hijos, ya que se ha logrado solo un nivel medio en la mayoría con un porcentaje de 66%, seguido del nivel bajo y una minoría se ha ubicado en un nivel alto de comunicación adecuada con un 11%. Se concluyó que los estudiantes no tienen una comunicación abierta, razón por la cual no sienten que cuenten con el apoyo emocional de ellos en las diferentes situaciones que como jóvenes deben afrontar y requieren del apoyo de la familia, pero lamentablemente no lo perciben.

Guerrero & Llamuca (2020) desarrollaron un trabajo sobre la Comunicación Familiar en la toma de decisiones en los estudiantes de 2do de bachillerato de la unidad Educativa Carlos Cisneros. La finalidad fue determinar la relación entre comunicación de las familias y toma de decisiones. Se trabajó el diseño no experimental, correlacional. Se trabajó con 130 estudiantes quienes respondieron los instrumentos elaborados para medir ambas variables. En cuanto al

procesamiento se utilizó el SPSS 23 y se obtuvo como resultado que los niveles de comunicación en su mayoría se encuentran en el moderado al igual que la toma de decisiones. Se concluye que cuando la comunicación dentro de la familia es adecuada, entonces los miembros de la familia se encuentran bien, desarrollan seguridad y por lo tanto saben tomar decisiones acertadas en su vida. Pero también ocurre lo contrario y existen jóvenes que han formado parte de la presente investigación que lamentablemente tienen problemas de comunicación con sus familias, y por ende están tratando de vencer un mal que es no saber tomar decisiones correctas en el momento, lugar y con las personas que es correcto.

Guamangate (2019) presentó un estudio sobre la Comunicación Familiar y Autoestima en adolescentes de la unidad Educativa Fiscomisional Monseñor Maximiliano Spiller. El propósito del trabajo fue evaluar la comunicación en las familias y su relación con la autoestima. El diseño fue no experimental, transversal. Se trabajó con 228 estudiantes quienes respondieron la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes y la Escala de Autoestima de Rosenberg. El resultado fue: 63.2% presentan en promedio comunicación abierta con los padres. La autoestima alcanzó a 37.8% con autoestima media. Se concluyó que la comunicación siempre que sea abierta permite que se desarrolle adecuadamente la autoestima. Se concluyó que la comunicación abierta permite que los padres y los hijos tengan una adecuada interacción, basada en el respeto mutuo y confianza.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Bañez (2022) trabajó en la Comunicación familiar en estudiantes del 4to de secundaria Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, La Villa - Sayán 2022. El propósito fue identificar el nivel de comunicación en estudiantes de la IE Horario Zevallos Gámez. La metodología utilizada se basó en el diseño no experimental, transversal. Se trabajó con 120 estudiantes quienes respondieron el Cuestionario de Comunicación Familiar (PACS). Los resultados alcanzados fueron que el 69% percibieron un nivel alto de comunicación con los padres. La comunicación familiar alcanzó un nivel alto en este contexto de investigación.

Pajuelo y Ramirez (2022) desarrollaron una investigación Estilo de Comunicación Familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N°20386

Jorge Basadre, Aucallama - Huaral, 2022. EL propósito fue determinar los estilos de comunicación que predominan en las familias de los estudiantes para lo cual se contó con la participación de 277 estudiantes de los cuales se extrajo una muestra de 161, los cuales respondieron la Escala de Barnes y Olson. Se obtuvo como resultado que el 90% se hallan en nivel medio, el 9% alto y 1% bajo en cuanto a comunicación con sus familias. Se concluye que la comunicación en las familias alcanza máximo un promedio de nivel medio, lo que representa que esta variable debe ser reforzada por ser vital en el proceso de desarrollo de los individuos sobre todo en la etapa de la adolescencia.

Toledo y Velasquez (2022) desarrollaron una investigación sobre Comunicación Familiar en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2022. El objetivo del trabajo fue analizar cómo se da la comunicación. La investigación fue de diseño no experimental, transversal. Se trabajó con 448 estudiantes quienes respondieron el cuestionario de Comunicación Familiar. Finalmente, 60 % de estudiantes manifiestan tener comunicación abierta con sus padres, 49% comunicación ofensiva y 72% comunicación evitativa. Se concluyó que la comunicación se halla en un nivel medio, y es necesario darle mayor énfasis al tema para mejorar y que esto repercuta en el desarrollo integral de los estudiantes.

Jerí (2020) trabajó en una investigación sobre Comunicación Familiar en estudiantes del nivel de la Institución Educativa Señor de los Milagros, Distrito de Jesús Nazareno, Ayacucho, 2019. La finalidad que se tuvo fue describir la comunicación. La investigación fue cuantitativo, transversal y descriptivo. La población la conformaron estudiantes de quinto grado de secundaria, a quienes se aplicó el instrumento FCS. Los resultados alcanzados fueron que el 80%, de estudiantes percibe que en sus familias la comunicación en un nivel medio. La mayoría de los participantes eran varones, de familia nuclear y la edad promedio 16 años y en todos ellos la comunicación solo alcanza un nivel medio, por lo que es necesario reforzar esta variable.

Huayanay (2019) desarrolló un trabajo sobre Comunicación Familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Huari, 2019. La finalidad del trabajo fue describir la comunicación en la familia de los estudiantes para lo cual se basó y

estudio en una investigación de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptiva. La población la conformaron 54 estudiantes de la Institución Pública, quienes respondieron la Escala de Comunicación Familiar. Los resultados alcanzados fueron que la comunicación alta se halla en un 9.3%, 61.1% media y 29.6% baja. El 83,3% de estudiantes entre 12 y 18 años pertenecen a una familia nuclear y que además el nivel de comunicación que predomina es el medio.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Variable: Comunicación familiar

Olson (2000) sostiene: “la comunicación en la familia es una dimensión facilitadora que mide las habilidades como la escucha activa, claridad, respeto, consideración y reciprocidad de sentimientos con uno mismo y la relación con los demás” (p.149). De acuerdo a lo expuesto hace mención a las características de comunicación enfocándose en la familia como un grupo.

Gallego (2006) la considera como un proceso natural que es inevitable desde que el ser humano es concebido, además menciona que toda familia es única y por lo tanto, establecen en forma particular sus propios patrones comunicacionales de acuerdo a sus características y la funcionalidad particular.

Satir (1977) la define como un elemento vital en la vida del ser humano tanto consigo mismo como con el entorno que le rodea, es decir, como se utiliza las formas como las personas transmiten la información tanto el emisor como el receptor (pp. 64-65).

Modelos teóricos de la comunicación familiar

Teoría del modelo Circumplejo (Olson, 2000)

El modelo Circumplejo, se basa en la teoría de sistemas centrándose en el sistema relacional menciona que en el transcurso de nuestras vidas se presentan situaciones de cambios que influyen en la familia como en reglas, roles, espacio, etc. Esta teoría contempla tres dimensiones que se explican a continuación:

La cohesión, se refiere a vínculos afectivos que existe en la pareja y en la familia, es decir, vínculos emocionales, límites, tiempo, relaciones con los amigos, elegir lo conveniente, intereses y recreación.

La flexibilidad, tiende al significado de cantidad de cambio en las reglas, liderazgo, disciplina, negociaciones familiares, cuando comparten roles y hay un cambio fluido cuando este sea necesario.

La comunicación, elemento que facilita el movimiento en las otras dos dimensiones mencionadas porque cuando hay presencia de comunicación, entonces recién es posible la cohesión y la flexibilidad (Olson, 2000)

En conclusión, para obtener una comunicación eficaz las dimensiones tienen que estar equilibradas y si es que dentro de la familia no existe cohesión y flexibilidad tienden a tener una comunicación deficiente.

Sin embargo, tuvo modificaciones por Estévez y otros (2007) citado en Luna (2012), quienes estudiaron la comunicación familiar bajo tres factores diferenciando las relaciones entre hijos con el padre y la madre (pg.301)

Dimensiones de la comunicación familiar

Comunicación abierta

Estévez y otros (2007) hacen referencia con este tipo de comunicación a aquella que resalta las cosas positivas y donde los hijos se sienten en confianza con los padres (Mis padres me escuchan cuando los necesito). Es una dimensión basada en una comunicación libre y comprensiva.

Comunicación ofensiva

Estévez y otros (2007) mencionan que este tipo explica una comunicación en donde prevalece la falta de respeto (Mis padres me insultan fácilmente cuando algo no les parece y se enojan).

Comunicación evitativa

Estévez y otros (2007) caracterizan este tipo con la falta de confianza o resistencia a compartir información (Mis padres no me inspiran confianza, por lo tanto, no soy capaz de decirles lo que siento y pienso pues no les parece bien).

Teoría de la Comunicación humana.

Watzlawick y otros (1985) nos dicen que el principio de totalidad se explica afirmando que “un sistema está formado por partes, pero estas partes son inseparables, por lo tanto, si algo le afecta a una de las partes, todo el sistema se ve afectado ya sea de manera positiva o negativa, por eso los sistemas se comportan como todos cohesionados y coherentes (p.120).

Axiomas de la comunicación humana

Según Watzlawick y otros (1985), señalan cinco axiomas exploratorios que se explican a continuación:

Todo comunica

Watzlawick y otros (1985) señalan que no hay “no-conducta”, es decir, es imposible no comportarse, aceptándose que la conducta de un individuo siempre está comunicando algo. Todo en el individuo envía un mensaje, sus gestos, su mirada, su tono de voz, y que la persona no deja de comunicar permanentemente. La actividad o la no actividad, los mensajes hablados o el silencio están cargados de mensajes que influyen en el entorno de las personas, quienes a su vez y en un círculo de la comunicación, no dejan de responder a tales mensajes de una u otra forma, por lo tanto, todos estamos en contante comunicación con los demás, ya sea enviando mensajes o respondiéndolos sobre de la manera que fuera.

El contenido y las relaciones comunicacionales

Watzlawick y otros (1985) señalan que la comunicación en el ser humano tiene dos niveles “referenciales” y “conativos”, señalando que el nivel referencial de un mensaje transmite información, llamándolo por eso lo implícito del mensaje, se refiere a toda comunicación que se realiza más allá de la certeza o no de la información que se maneje. En cuanto a lo conativo se refiere a lo que se entiende

del mensaje y tiene que ver con el contexto comunicacional entre los individuos. Por lo tanto, en toda comunicación hay un aspecto que se refiere al contenido literal de la comunicación, y otro que se refiere al contexto de la comunicación que se establece de acuerdo a la relación entre las personas y su grado de entendimiento entre ellos, a esto último es lo que se conoce como meta comunicación, es decir, lo que va más allá del mensaje literal.

La puntuación de la secuencia de hechos

Watzlawick y otros (1985) indican que una que es una característica que refiere a la interacción a través del uso de mensajes entre comunicante. Cuando la secuencia no se establece en forma adecuada, los comunicantes van a experimentar dificultades en sus relaciones, por eso es tan importante marcar la puntuación en la secuencia comunicacional, ya que organiza los hechos y le da sentido a la información. Cuando no lo hay se genera conflicto y desinformación que lleva a la confusión.

Comunicación digital y analógica

Watzlawick y otros (1985) explican que en toda comunicación existen dos elementos y hace referencia a lo digital y analógico: lo digital es la comunicación verbal que requiere que se use el código lingüístico para que haya entendimiento entre los interlocutores, pero también aparece en toda comunicación el elemento analógico, que se refiere a la mirada los gestos, las posturas corporales, que acompañan a toda comunicación y es inevitable que no comuniquen también.

Interacción simétrica y complementaria

Watzlawick y otros (1985) señalan que la comunicación puede ser simétrica cuando existe una igualdad o una diferencia mínima de los participantes tanto el emisor y el receptor que utilizan un mismo grado o semejante de debilidad o fuerza, tolerancia o intolerancia, en fin, la comunicación simétrica es cuando de ambas partes la intensidad comunicacional es semejante. En algunos contextos es favorable en otros no. Por otro lado, la interacción complementaria es aquella donde la diferencia en la intensidad comunicacional es diferente y se nota esa diferencia, existiendo un grado de subordinación bastante marcado.

Teoría de la comunicación familiar según Virginia Satir

Satir (1977) señala que: la comunicación entre los seres humanos es importante y trascendentes, y en aquellos individuos que tienen dificultades a nivel de alguno de sus sentidos hay formas a través de los cuales sustituyen esa diferencia por estrategias para comunicarse, pero igual lo hacen porque lo necesitan como cualquier persona.

Patrones de la comunicación

Satir (1977) desarrolló su propia teoría acerca de las relaciones interfamiliares basada en el estudio de la comunicación como mecanismo de interacción y base para las relaciones familiares plasmado en uno de sus libros y sustenta que hay cinco estilos de comunicación:

Aplacador

Es característica de las personas que hablan con un tono congraciador permanentemente, son incapaces de mostrar su desacuerdo ante alguna situación defendiendo sus opiniones, por el contrario, a todo le dicen sí, y está en constante búsqueda de aprobación por parte de los demás para todo lo que expresa, no tiene iniciativas y espera que otros se manifiesten para adherirse a esos comentarios. Cuando se da la situación que contradice a otra persona, está presto a disculparse, prefiere asentir que defender lo que cree que está bien. Un aplacador es aquella persona que piensa que no vale nada, que debe gratitud a todos y que, si algo sale mal en algún momento, es culpa de sí mismo (Satir, 1977).

Acusador (inculpador)

Es característica de las personas que encuentran defectos en todo y todas las personas con las que interactúa, se siente superior a los demás y en sus relaciones interpersonales, trata de que esa superioridad se marque y se note, de tal manera que las personas lo vean como mejor que el resto. Esta postura deja entrever que es quien manda y no acepta reclamos, utilizando para ello una voz dura, tensa y a menudo agudo o ruidoso, siendo persona que culpa, para que la otra persona la considere (Satir, 1977).

Calculador

Son llamados también super razonables porque se dan cuenta hasta de los más mínimos detalles, es aquel que calcula siendo sereno, frío y todo controlado, así mismo se muestra correcto en sus acciones, no pierde la paciencia fácilmente, maneja muy bien sus emociones de tal manera que para los demás parece una persona tranquila, a veces sin sentimientos, frío y hasta cuando se expresa lo hace sin mostrar grados de emocionalidad (Satir, 1977).

Distractor

Es aquel que utilizando palabras irrelevantes o que no tienen ninguna relación con el contexto comunicacional en el que se encuentra, trata de distraer a sus interlocutores para lograr su objetivo que es cubrirse de la amenaza de tener que decir una verdad que no le conviene (Satir, 1977).

Niveladora o fluida

Hace mención al estilo nivelador, mencionando que, en todas las partes de la comunicación los interlocutores van en una misma dirección, y los mensajes verbales se adecúan y se relacionan con los gestos, las posturas, el tono de voz. Es por eso que las relaciones que se establecen bajo este tipo de comunicación se hacen más fácil, porque son libres y sinceras. Además, que fortalece las relaciones entre las personas y construye diálogos sostenidos (Satir, 1977).

2.3 Bases filosóficas

Satir (1977) una reconocida terapeuta familiar, basa sus enfoques teóricos en una filosofía humanista que enfatiza la importancia del crecimiento y la realización personal de los individuos. Esta filosofía se basa en que el individuo por naturaleza tiende a crecer, desarrollarse y mejorar sus vidas a través de la exploración de sus sentimientos.

Aplicado a la comunicación, el enfoque de Virginia Satir da importancia al hecho de que una comunicación efectiva y saludable es esencial para el crecimiento personal y la realización de las personas. Satir con respecto a la comunicación explicó que es necesaria para establecer relaciones y que una comunicación inadecuada puede generar conflictos y problemas en las relaciones interpersonales.

En este sentido, la teoría de Virginia Satir se centra en la importancia de una comunicación auténtica, en la que las personas se comuniquen de manera abierta, honesta y respetuosa, expresando sus emociones y sentimientos de forma clara y directa. Según Satir, esto permitiría a las personas conectarse a un nivel más profundo y establecer relaciones más saludables y satisfactorias.

Otro de los fundamentos filosóficos de la teoría de Virginia Satir es la idea de que cada persona tiene su propia experiencia subjetiva de la realidad y que esta experiencia influye en cómo se comunican y cómo interpretan los mensajes que reciben. Satir sostenía que la percepción subjetiva de cada persona era única e importante, y que la comunicación efectiva requería tener en cuenta esta perspectiva individual.

En resumen, el fundamento filosófico de la teoría de Virginia Satir se basa en una filosofía humanista que enfatiza la importancia del crecimiento y la realización personal de los individuos, así como la importancia de una comunicación auténtica y respetuosa en la construcción de relaciones saludables y satisfactorias.

La teoría de Olson se basa en el enfoque sistémico y los procesos de comunicación en las organizaciones y en las relaciones interpersonales. El fundamento filosófico de esta teoría se encuentra en la idea de que los sistemas complejos pueden ser comprendidos y analizados a través de la identificación de sus elementos constitutivos y de las relaciones entre ellos.

En la teoría de Olson, los procesos de comunicación son considerados como elementos fundamentales en la construcción y mantenimiento de los sistemas sociales. Esta teoría sostiene que la comunicación es un proceso dinámico y complejo que se da en el marco de los sistemas sociales, y que está influenciado por factores como la cultura, la historia, el poder y las relaciones de poder entre los individuos.

Aplicado a la comunicación, el enfoque de Olson se centra en la importancia de entender que, la comunicación es dinámica y compleja que se da en el marco de los sistemas sociales. Según esta teoría, la comunicación efectiva requiere tener en cuenta los elementos constitutivos del sistema y las relaciones entre ellos para lograr un equilibrio y una armonía en el sistema.

En resumen, el fundamento filosófico de Olson se basa en que los procesos de comunicación están estrechamente ligados a los sistemas sociales y que la comunicación efectiva requiere una comprensión profunda de los elementos constitutivos del sistema y de las relaciones entre ellos para lograr un equilibrio y una armonía en el sistema.

Watzlawick basa su teoría en la praxis, y fundamenta la comunicación puede ser utilizada para construir y mantener relaciones saludables y efectivas. El fundamento filosófico de esta teoría se encuentra en la idea de que la comunicación es un proceso simbólico y dinámico que está en constante evolución y que puede ser influenciado por factores como el lenguaje, la cultura y las estructuras de poder.

Watzlawick y otros (1985) consideran que la comunicación es un proceso que involucra no solo las palabras y los gestos, sino también el contexto en el que se da la comunicación y las interpretaciones que se hacen de ella. Esta teoría sostiene que la comunicación efectiva requiere una comprensión profunda de los procesos simbólicos y de los factores contextuales que influyen en la comunicación.

Aplicado a la comunicación, el enfoque de Watzlawick se centra en la perspicacia y la claridad para construir y mantener relaciones fuertes, sanas y efectivas.

Otro de los fundamentos filosóficos de la teoría de Watzlawick es la idea de que la comunicación es una herramienta poderosa para la construcción y mantenimiento de la realidad social. Según esta teoría, la comunicación no solo refleja la realidad, sino que también la construye, y puede ser utilizada para crear nuevas realidades y transformar las existentes.

En resumen, el fundamento filosófico de la teoría de Paul Watzlawick coloca a la comunicación como un proceso simbólico y dinámico que está influenciado por factores contextuales y que puede ser utilizado para construir y mantener relaciones saludables y efectivas. La teoría de Watzlawick también enfatiza la comprensión mutua y la claridad en la comunicación para la construcción de significado y la transformación de la realidad social.

Finalmente, la presente investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo y en la corriente filosófica positivista. Ricoy (2006) indica que la característica

sobresaliente de esta corriente es que para comprobar sus hipótesis toda investigación debe contemplar asumir datos estadísticos de tal manera que permitan establecerse relaciones entre componentes para evaluarlas bajo este sistema numérico, que de por sí es sistemático, ordenado, coherente y sencillo de procesar.

También recalca que el positivismo es una corriente filosófica que, si bien se inicia para atender cuestiones de las ciencias físicas o naturales, con el tiempo las ciencias sociales lo adoptan porque en este campo la verdad y los hechos comprobados y experimentados cobran relevancia al momento de plantear innovaciones en las teorías que atienden problemáticas, hechos y fenómenos sociales (Ricoy, 2006).

2.4 Definición de términos básicos

La comunicación

Proceso establecido en un momento dado entre un emisor y un receptor a través del cual se pretende intercambiar ideas, información, significados comprensibles para ambos por manejar un mismo código lingüístico (Thompson, 2008).

Comunicación familiar

Considerada como dimensión que facilita el intercambio de mensajes en una familia y que a través de ello fortalecen sus relaciones interfamiliares, caracterizada por una adecuada escucha activa, respeto, consideración, reciprocidad, claridad y sinceridad que son clave para mantener cohesionada a la familia (Olson, 2000).

Comunicación abierta

Estilo de comunicación caracterizado por la confianza y comprensión de la familia. Los hijos se sienten con la libertad para comunicarle a sus padres lo que sienten o piensan porque saben que van a ser escuchados (Estévez y otros, 2007).

Comunicación ofensiva

Caracterizada por la falta de respeto dentro de la familia, dañando emocionalmente los vínculos y relaciones interfamiliares. La tolerancia es nula por eso se pierde el respeto con facilidad escuchados (Estévez y otros, 2007).

Comunicación evitativa

Estilo de comunicación donde por falta de confianza se evita comunicar lo que se siente o piensa generando un distanciamiento entre los miembros de la familia. Hay mucha resistencia a compartir espacios de diálogo afectando las relaciones interpersonales escuchados (Estévez y otros, 2007).

Adolescente

Periodo vital del individuo comprendido entre la niñez y la adultez temprana, entre los 10 y 19 años caracterizada por presentar cambios en lo físico, psicológico y social. En esta etapa el individuo experimenta un ritmo acelerado de crecimiento y desarrollo (OMS, 2004).

Familia

Grupo natural conformado por individuos vinculados por sangre o por lazos afectivos y que desarrollan en su interacción elementos vitales de la estructura familiar como son las funciones, roles, normas y jerarquías y permite un adecuado funcionamiento familiar (Minuchin & Fishman, 2004).

Institución Educativa

Establecimientos dedicados a la formación en educación donde los individuos en edad escolar, son albergados bajo una instrucción formal de estudios (Fernandez, 1994).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

La comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023 se halla en un nivel medio.

2.5.2 Hipótesis específicas

La comunicación familiar abierta en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023, se halla en un nivel medio.

La comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral,2023, se halla en un nivel medio.

La comunicación familiar evitativa en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral,2023, se halla en un nivel medio.

2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
COMUNICACIÓN FAMILIAR	Comunicación abierta	Libre	1,2, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16 y 17
		Comprensiva	
		Satisfactoria	
		Eficaz	
	Comunicación ofensiva	Critica	5, 12, 18 y 19
		Negativa	
	Comunicación evitativa	Desconfianza	4,10, 11, 15 y 20
Distanciamiento			

Capítulo III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

Básico, cuyo objetivo es ampliar, reforzar y ahondar bases teóricas referentes a la comunicación familiar en un centro educativo.

Según Salinas (2012) nos dice que el tipo básica o pura, según los resultados no resuelven un problema de inmediato, pero que si son una base teórica que aportan a otras investigaciones.

3.1.2 Nivel de investigación

Descriptivo, ya que se desarrolló la teoría de la comunicación familiar y sus tipos (abierta, ofensiva y evitativa) de acuerdo a la teoría planteada.

Según Hernández y otros (2016) mencionan que los estudios de nivel descriptivo tienen la finalidad de especificar las características de una población o grupo que se desee estudiar y analizar, y miden o recogen información sobre las características de la variable para poder medirlas sin dificultad.

3.1.3 Diseño de investigación

No experimental, no se ha tratado la comunicación familiar durante el estudio, solo se ha recogido la información tal como se halla en el espacio y población evaluada.

De tipo transversal, se aplicó el instrumento en un solo momento y por única vez, se aplicó la Escala de Comunicación Padres-Adolescente.

La investigación solo se ha estudiado en base a las teorías y a los antecedentes encontrados, pero no se han manipulado en ningún momento a través de un experimento de mejora durante el proceso de la investigación, así mismo nos dan a

conocer que los diseños de investigación transeccional o transversal recopilan datos en un momento único (Hernández y otros, 2016).

3.1.4 Enfoque de investigación

Fue cuantitativo, los datos han sido expresada en números y porcentajes, así mismo plasmados en tablas y gráficos, que permitieron medir de qué manera se dio la comunicación familiar en la población estudiantil.

Los investigadores Hernández y otros (2016) manifiestan que el recojo de información permitirá luego de procesarlos a probar las hipótesis de investigación en base a datos numéricos y la estadística de tal manera que se permite evaluar las pautas de comunicación a través de probar teorías.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

271 estudiantes de la IE Libertador Don José de San Martín en edades de 10 a 21 años, entre varones y mujeres, del horario de turno tarde.

GRADO	POBLACIÓN
1°	58
2°	61
3°	55
4°	45
5°	52
TOTAL	271

3.2.2 Muestra

La población fue de 271 estudiantes, aplicando criterios de exclusión se encuestó a 260 estudiantes considerándose una muestra por conveniencia.

López & Fachelli (2015) define al muestro censal como aquel que considera a toda la población para aplicar los instrumentos de recojo de información, ya que es un número considerado pequeño.

Según los autores Alaminos & Castejón (2006) al referirse al muestreo de conveniencia que es el que se está aplicando en la presente investigación, consiste en que el investigador elija a los casos disponibles para recoger los datos, excluyendo a los que no se pudieron incluir por diferentes razones.

Criterio de Inclusión:

- Estudiantes matriculados en el año escolar 2023.

Criterio de Exclusión

- Estudiantes que no acepten contestar el cuestionario
- Estudiantes que no se encuentran el día de la aplicación
- Estudiantes retirados por motivo de salud

Considerando estos criterios de exclusión se logró aplicar el instrumento de medición a 260 estudiantes.

3.3 Técnicas de recolección de datos

La encuesta, técnica que ha permitido organizar los datos que corresponden a un instrumento para que pueda ser aplicada en la población de estudio en forma individual o grupal.

García y otros (2002) definen a la encuesta como el procedimiento en el cual se tiene a una población de estudio que posee características semejantes con respecto a una problemática, y a quienes se les aplica un instrumento para recoger datos que permiten concluir según la investigación establecida.

Instrumento: Escala de Comunicación Padres – Adolescente

Consta de 20 preguntas, dividido en 3 dimensiones que en este caso son los estilos de comunicación familiar. La escala está constituida por un conjunto de preguntas cerradas, cumpliendo la función principalmente del recojo de información en cuanto a la población objetiva, ayudando a conocer cómo es la comunicación familiar.

Descripción del instrumento:

La Escala de Comunicación Padres - Adolescente (Lisis, 2016), conformado por 20 ítems, dividido en tres dimensiones de acuerdo a los estilos de comunicación reconocidos en la escala.

Validez: La escala fue evaluada por profesionales expertos en el tema y que han concluido que la Escala elaborada para medir la variable cumple con los requisitos básicos de un instrumento y señalan que está listo para ser aplicado a la población de estudio (Alfa de Cronbach 0.87 y 0.78).

Fiabilidad: Para que el instrumento sea aplicado a la población pasó previamente por la evaluación denominada fiabilidad, la misma que estableció valores de 87 para padre y de 86 para madre, con lo cual se concluyó que el instrumento es altamente confiable

Ficha técnica de la Escala de Comunicación Padres-Hijos/as (Barnes y Olson, 1982).

Adaptación: Equipo LISIS (2016).

N.º de enunciados: 20

Administración: Individual o colectiva

Duración: 11 minutos.

Alcance: Adolescentes (estudiantes del centro educativo)

Escala de evaluación: Likert y las respuestas son las siguientes: (1=nunca), (2=pocas veces), (3 = algunas veces), (4 = casi siempre), (5=siempre)

Dimensiones: comunicación abierta, ofensiva y evitativa

Dimensiones	Ítems	Nro.
Comunicación abierta	1,2, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16 y 17	11
Comunicación ofensiva	5, 12, 18 y 19	4
Comunicación evitativa	4,10, 11, 15 y 20	5

Baremo del instrumento que mide la Comunicación Familiar.

Baremo general	Niveles
20-46	Bajo
47-73	Medio
74-100	Alto

Baremo de las dimensiones de comunicación familiar:

Comunicación Abierta.

Rangos	Niveles
11-25	Bajo
26-40	Medio
41-55	Alto

Comunicación Ofensiva.

Rangos	Niveles
4-9	Bajo
10-15	Medio
16-20	Alto

Comunicación Evitativa.

Rangos	Niveles
5-11	Bajo
12-18	Medio
19-25	Alto

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Los datos recogidos con la Escala de Comunicación Familiar, fueron procesados, en el SPSS 25 y el Excel 2016 iniciando con la base de datos, elaboración de tablas y figuras y su respectiva interpretación.

Capítulo IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 1. *Características sociodemográficas.*

Edad de los estudiantes	Frecuencia	Porcentaje
(10-13)	81	31.2
(14-16)	161	61.9
(17-21)	18	6.9
Sexo de los estudiantes	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	141	54.2
Masculino	119	45.8
Tipo de familia	Frecuencia	Porcentaje
Nuclear	141	54.2
Extensa	48	18.5
Monoparental	60	23.1
Reconstituida	11	4.2
Grado de instrucción	Frecuencia	Porcentaje
Primero	51	19.6
Segundo	59	22.7
Tercero	55	21.2
Cuarto	44	16.9
Quinto	51	19.6
Total	260	100.0

Nota: Elaboración propia

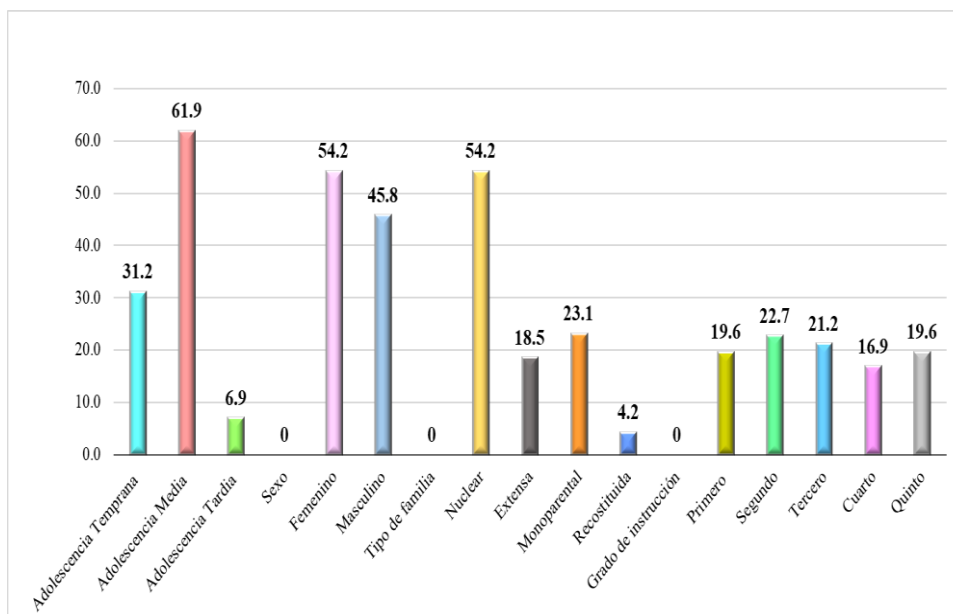


Figura 1. Características sociodemográficas.

Interpretación:

Respecto a la edad de los estudiantes que se ha agrupado por etapa según la UNICEF; un 61.9% de estudiantes se encuentran en la adolescencia temprana (10 a 13), un 31.2% están en la adolescencia media (14 a 16) y 6.9% en la adolescencia tardía (17 a 21). Por lo tanto, se afirma que hay una predominancia de estudiantes en edad de adolescencia media.

En relación al sexo, predomina con el 54.2% el femenino y luego 45.8% masculino.

Sobre el tipo de familia de los estudiantes, predomina con el 54.2% familias nucleares, 23.1% familias monoparentales, 18.5% extensa y por último 4.2% reconstituida. Estos resultados revelan que, del total de encuestados, el que predomina son estudiantes que tienen familias nucleares constituidos por la mamá; papá e hijos.

Finalmente, respecto al grado de instrucción, el 22.7% se encuentran en segundo grado de secundaria, el 21.2% en tercero, un 19.6% en primero y quinto, por último, un 16.9 en cuarto de secundaria.

Resultados univariados.

Tabla 2. *Comunicación familiar de los estudiantes.*

Comunicación familiar		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	10.0
Medio	226	86.9
Alto	8	3.1
Total	260	100.0

Nota: Elaboración propia

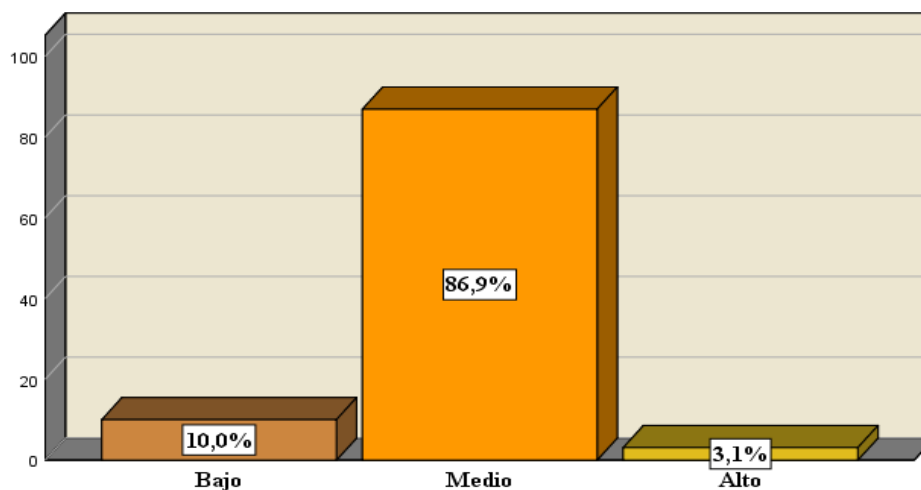


Figura 2. Resultados de la Comunicación familiar.

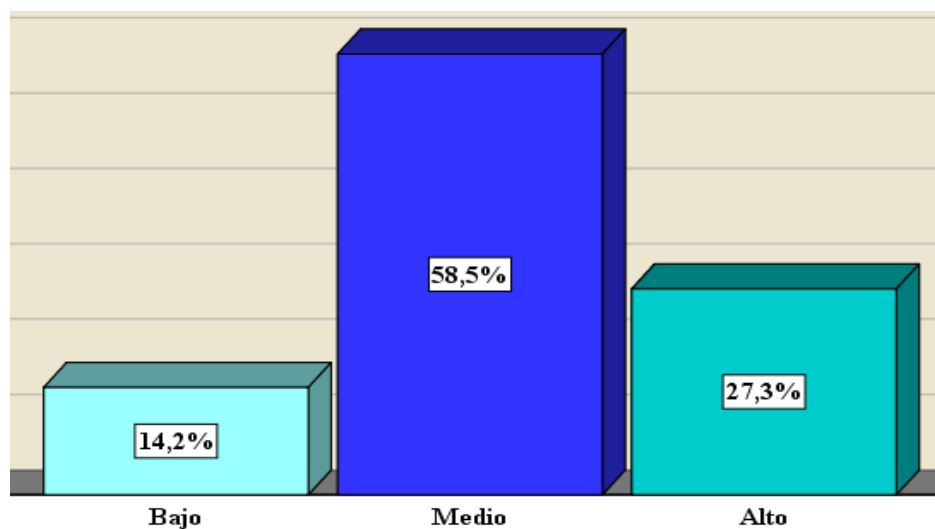
Interpretación:

Respecto al resultado de comunicación familiar se observa que 86.9% alcanza nivel medio, el 10.0% baja y el 3.1% alta. Los resultados muestran que la mayoría de estudiantes presentan comunicación familiar media o regular. Sin embargo, los resultados también reflejan que de toda la población encuestada existe un porcentaje de estudiantes que consideran que la comunicación con sus padres es mala, esto es un indicador para abordar este tema.

Tabla 3. *Comunicación abierta de los estudiantes.***Comunicación Abierta**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	37	14.2
Medio	152	58.5
Alto	71	27.3
Total	260	100.0

Nota: Elaboración propia

**Figura 3.** Resultados de la Comunicación abierta.**Interpretación:**

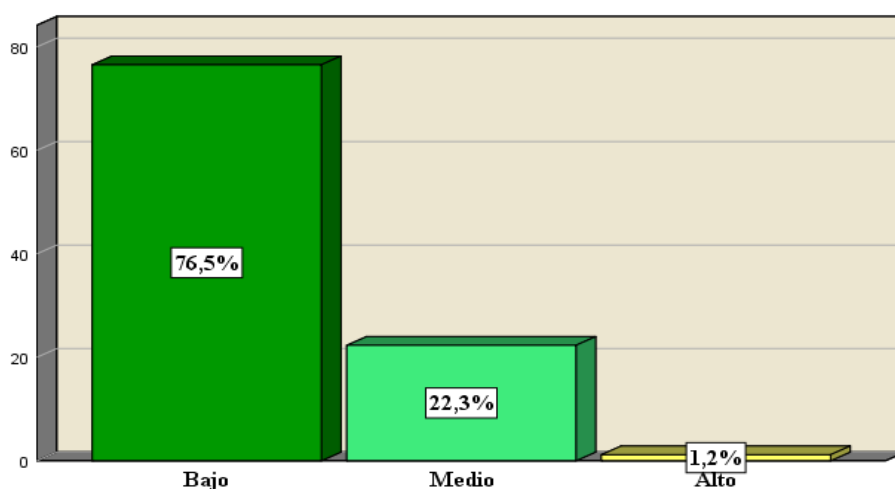
Según los resultados de comunicación abierta, se observa que 58,5% se encuentra en un nivel medio, 27,3% equivale a un nivel alto, un y 14,2% equivale a un nivel bajo.

Con estos resultados se deduce que los estudiantes presentan comunicación abierta en nivel medio, es decir, que algunas veces tienen facilidad de diálogo, escucha activa y comprensión con los padres.

Tabla 4. *Comunicación ofensiva de los estudiantes.*

Comunicación ofensiva		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	199	76.5
Medio	58	22.3
Alto	3	1.2
Total	260	100.0

Nota: Elaboración propia

**Figura 4.** Resultados de comunicación ofensiva.**Interpretación:**

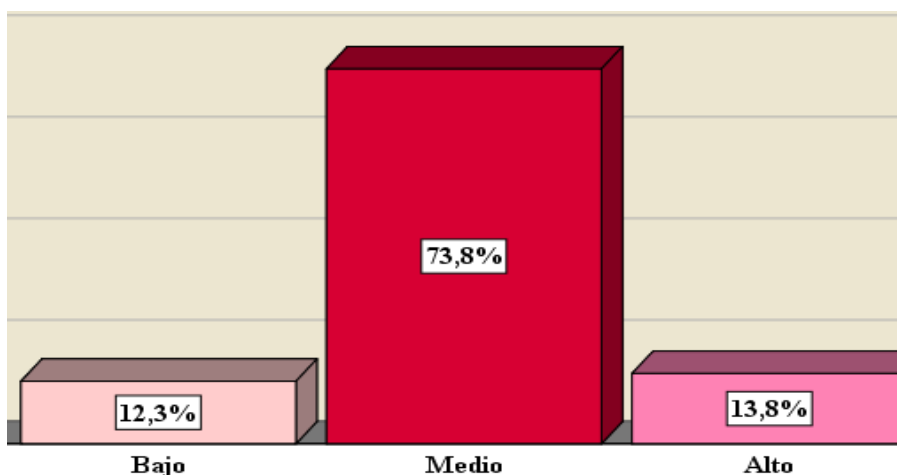
En relación con la comunicación ofensiva se observa que el 76,5% equivale a un nivel bajo, el 22,3% equivale al nivel medio y 1,2% equivale al alto.

De acuerdo a la dimensión ofensiva existe mayor predominancia en el nivel bajo, por lo tanto, se deduce que no existe mucha falta de respeto entre padres e hijos. Sin embargo, observamos que también hay un pequeño porcentaje que tiene un nivel medio, siendo preocupante ya que se infiere a que a veces la existencia de algunas rencillas dentro de sus hogares. Por último, existe un mínimo porcentaje en el nivel alto de la comunicación ofensiva, es decir, siempre o continuamente prevalece la falta de respeto en el hogar tanto de padres hacia hijos o viceversa.

Tabla 5. *Comunicación evitativa de los estudiantes.*

Comunicación evitativa		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	12.3
Medio	192	73.8
Alto	36	13.8
Total	260	100.0

Nota: Elaboración propia

**Figura 5.** Resultados de comunicación evitativa.**Interpretación:**

Respecto a la comunicación evitativa, se observa que el 73,8% equivale al nivel medio, un 13,8% equivale al nivel alto, y por último el 12,3% equivale a un nivel bajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la dimensión evitativa hay predominancia en el nivel medio, deduciendo que algunas veces hay resistencia en compartir información por parte de los hijos ya que no hay mucha confianza, esto puede deberse a que los progenitores se dedican al trabajo durante todo el día y no tienen tiempo de compartir con sus hijos. También, se observa que existe nivel alto de comunicación evitativa en la que infiere que siempre hay prevalencia de distanciamiento, desconfianza y temor en que los hijos puedan expresarse con toda libertad dentro del hogar.

4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis General:

Ha. La comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023 se halla en un nivel medio.

Ho. La comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023 no se halla en un nivel medio.

Tabla 6. Variable Comunicación Familiar.

Comunicación familiar		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	10.0
Medio	226	86.9
Alto	8	3.1
Total	260	100.0

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

Según los datos obtenidos sobre la comunicación familiar nos muestran que 86.9% se encuentran en un nivel medio, es decir, hay suficiente evidencia para aceptar la hipótesis alterna, confirmando que la comunicación familiar se encuentra en nivel medio en la mayoría.

Hipótesis específico 1:

Ha. La comunicación familiar abierta en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023, se halla en un nivel medio.

Ho. La comunicación familiar abierta en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023, no se halla en un nivel medio.

Tabla 7. *Dimensión de Comunicación Abierta.*

Comunicación abierta		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	37	14.2
Medio	152	58.5
Alto	71	27.3
Total	260	100.0

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

Según los datos obtenidos sobre comunicación abierta se muestra que 58.5% se encuentran en un nivel medio, por eso, hay suficiente evidencia para aceptar la hipótesis alterna, ya que predominó el nivel medio en la dimensión mencionada.

Hipótesis específica 2:

Ha. La comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral,2023, se halla en un nivel medio.

Ho. La comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral,2023, no se halla en un nivel medio.

Tabla 8. *Dimensión de Comunicación Ofensiva.*

Comunicación ofensiva		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	199	76.5
Medio	58	22.3
Alto	3	1.2
Total	260	100.0

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

Según los datos en relación con la comunicación ofensiva, el 76.5% se encuentran en un nivel bajo, por eso, aceptamos la hipótesis nula porque predomina el nivel bajo.

Hipótesis específico 3:

Ha. La comunicación familiar evitativa en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral,2023, se halla en un nivel medio

Ho. La comunicación familiar evitativa en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral,2023, no se halla en un nivel medio

Tabla 9. *Dimensión de Comunicación Evitativa.*

Comunicación evitativa		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	12.3
Medio	192	73.8
Alto	36	13.8
Total	260	100.0

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

Según los datos en relación con la comunicación evitativa muestran que el 73.8% se encuentran en un nivel medio, por eso, se acepta la hipótesis alterna de la investigación.

Capítulo V DISCUSIÓN

5.1 Discusión

En este trabajo cuyo propósito general fue identificar de qué manera se presenta la comunicación familiar en los estudiantes de la IE N° 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023; prevaleció en su mayoría el nivel medio.

De acuerdo con la población estudiada se identificó el 86.9% de estudiantes se encuentran en nivel medio de comunicación familiar. Similar a los resultados obtenidos por Pajuelo y Ramirez (2022) quienes realizaron una investigación de estilos de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N°20386 Jorge Basadre, Aucallama en Huaral, obteniendo que el 90% presentan nivel medio. Estos resultados evidencian la existencia de comunicación regular entre padres e hijos.

Se identificó la comunicación abierta en los estudiantes de la IE. En esta dimensión se logró identificar que el 58.5% está en un nivel medio. Los resultados se asemejan a la investigación de Pajuelo y Ramirez (2022), obteniendo que el 52% presentan nivel medio de comunicación abierta. Evidenciando que las estudiantes algunas veces mantienen una comunicación fluida, libre y comprensiva con sus padres, haciendo que esta comunicación en su totalidad no sea eficaz dentro de los hogares.

Se identificó la comunicación ofensiva en los estudiantes de la IE. En esta dimensión se logró identificar que el 76.5% presentan un nivel bajo. Los resultados difieren con la investigación de Pajuelo y Ramirez (2022), obteniendo que el 86% presentan un nivel medio. En ambas investigaciones se puede observar que existe una gran diferencia, en nuestro resultado predomina un nivel bajo, es decir, una comunicación en donde no hay rencillas ni conflictos entre progenitores e hijos o viceversa. Sin embargo, en la investigación de Pajuelo y Ramirez (2022) predomina el nivel medio en donde algunas veces existe ofensividad en la comunicación.

Se identificó la comunicación evitativa en los estudiantes de la IE. En esta dimensión se logró identificar que el 73.8% de estudiantes presentan un nivel medio. Estos resultados se asimilan a la investigación de Pajuelo y Ramirez (2022) en su investigación con estudiantes de secundaria, quienes obtuvieron una predominancia en el nivel medio con un 84%. Ambos resultados evidencian que los estudiantes algunas veces tienen un distanciamiento, desconfianza y resistencia a compartir información con sus padres.

Capítulo VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primera: La comunicación familiar alcanza nivel medio con un 86.9%, bajo con un 10.0%, alto con un 3.1%. Se concluye que prevalece un nivel medio de comunicación familiar, es decir, que la comunicación aún no es eficaz en su totalidad.

Segunda: Se identificó que el 58.5% de la comunicación abierta es de nivel medio, 27.3% alto y 14.2% bajo. Se concluye que prevalece el nivel medio en la comunicación abierta, es decir, que a veces existe dificultades en el diálogo, escucha activa y comprensión.

Tercera: Se identificó que el 76.5% de la comunicación ofensiva es de nivel bajo, 22.3% medio y 1.2% alto. Se concluye que prevalece el nivel bajo en la comunicación ofensiva, es decir, que en la mayoría de hogares de estudiantes no existe falta de respeto o rencillas.

Cuarta: Se identificó que el 73.8% de la comunicación evitativa es de nivel medio, 13.8% alto y 12.3% bajo. Se concluye que prevalece el nivel medio en la comunicación evitativa, deduciendo que los estudiantes algunas veces tienen un distanciamiento o se resisten a compartir una información.

6.2 Recomendaciones

Primera

En la comunicación familiar, se propone a las autoridades de la IE cuenten con un equipo multidisciplinario como; Trabajo Social, Psicología, docentes y tutores que puedan abordar este tema con los estudiantes y puedan mejorar su nivel de comunicación, rendimiento escolar, autoestima, entre otros problemas sociales que se suscitan dentro de la Institución educativa.

Segunda

En la comunicación abierta, los tutores deben programar y ejecutar continuamente durante el año escolar, talleres de integración, vivenciales con ambos padres y sus hijos, talleres en donde puedan reflexionar y mejorar para que la comunicación abierta sea eficaz.

Tercera

En cuanto a la comunicación ofensiva, coordinar con la Demuna o el CEM de Huaral y realicen talleres educativos con el fin de sensibilizar a los estudiantes de temas de violencia, drogadicción, alcoholismo, entre otros temas relacionados.

Cuarta

En cuanto a la comunicación evitativa, es preocupante a los resultados es por ello que, desde nuestra perspectiva, proponemos que se incorpore el área de servicio social a cargo de un trabajador social y pueda abordar el tema reforzando la escuela de padres, talleres educativos y seguimientos a estudiantes que lo requieran y se encuentren en vulnerabilidad.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Báñez, R. (2022). *Comunicación familiar en estudiantes del 4to año de secundaria. Institucion Educativa Horacio Zevallos Gamez, La Villa-Sayan 2022*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Facultad de Ciencias Sociales. Huacho, Peru: UNJFSC.
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6924/TESIS%20BA>
- Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: Un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Manizales, Colombia: Universidad de Caldas.
<https://doi.org/https://books.google.com.co/books?id=echq7kEPItcC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Guamangate, G. (2019). *Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional Monseñor Maximiliano Spiller*. Quito, Ecuador.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19427/1/T-166.pdf> UCE-0007-CPS-
- Guerrero, K., & Llamuca, M. (2020). *La comunicación familiar, en la toma de decisiones en los estudiantes de 2do de bachillerato de la Unidad Educativa Carlos Cisneros*. Riobamba, Ecuador.
<https://doi.org/http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7096/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2020-000058.pdf>
- Huayanay, M. (2019). *Comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa pública, Huari, 2019*. Tesis, Chimbote.
http://repositorio.uladech.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.13032/15190/COMUNICACION_FAMILIAR_ESTUDIANTES_HUAYANAY_CASTILLO_MIL

- Jerí, P. (2020). *Comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Señor de los Milagros, distrito de Jesus Nazareno, Ayacucho, 2019*. Tesis, Ayacucho.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/15950/COMUNICACION-FAMILIAR-EMOCIONES-POSITIVAS.pdf>
- Martínez, A., & Ramírez, L. (2019). *La comunicación familiar y las emociones positivas en adolescentes de 12 años de la ciudad de Paraná*.
<https://doi.org/https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8572/1/comunicacion-familiar-emociones-positivas.pdf>
- Pajuelo, N., & Ramírez, Y. (2022). *Estilos de comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 20386 Jorge Basadre, Aucallama-Huaral 2022*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Facultad de Ciencias Sociales. Huacho: UNJFSC.
https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6923/PAJUELO%20Y%20RAMIREZ_
- Toledo, K., & Velásquez, S. (2022). *Comunicación Familiar en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2022*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Facultad de Ciencias Sociales. Huacho: UNJFSC.
https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6919/TOLEDO%20CONCO%20KEIKO%20ANABEL_comp

7.2 Fuentes bibliográficas

- Fernandez, L. (1994). *Instituciones educativas Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
https://doi.org/http://www.terras.edu.ar/biblioteca/16/16TUT_Fernandez_Unidad_2.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education. <https://doi.org/https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación social cuantitativa*. Barcelona, España. https://doi.org/https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf

Salinas, P. (2012). *Metodología de la investigación científica*. Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes. https://doi.org/http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/34398/metodologia_investigacion.pdf;jsessionid=5531A6D358E2764F482CD32090882D0B?sequence=1

Satir, V. (1977). *Nuevas relaciones humanas en el nucleo familiar* (tercera edición ed.). Mexico DF, Mexico: Pax. <https://lafamiliacomosistema2014.files.wordpress.com/2016/03/virginia-satir-relaciones-humanas-en-el-nucleo-familiar-1.pdf>

Watslawick, P., Helmick, J., & Jackson, D. (1985). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona, España: Heder. https://doi.org/https://formacionejecutiva.com.ar/instituto/wp-content/uploads/2018/12/teoria_de_la_comunicacion_humana.pdf

7.3 Fuentes hemerográficas

Alaminos, A., & Castejón, J. (2006). *Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión*. Docencia Universitaria-EEES. <https://doi.org/https://core.ac.uk/download/16372347.pdf>

Cudris, L., Gutierrez, R., Barrios, A., Manjarrés, M., & Pérez, E. (15 de abril de 2020). Comunicación familiar en universitarios colombianos. *Revista de investigación científica y social*. <https://biblat.unam.mx/hevila/Archivosvenezolanosdefarmacologiayterapeutica/2020/vol39/no3/1.pdf>

Díaz, K., & Jaramillo, A. (2021). Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación general básica superior en una institución educativa particular de Ambato. C, 5(3), . *Ciencia Digital*, 5(3), 67-86. <https://doi.org/https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i3.1737>

- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., & Musito, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, *19*(1), 108-113.
- Garrido, A., Reyes, A., Ortega, P., & Nabor, M. (2019). Comunicación familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en psicología*, *1*(2), 253-261. <https://doi.org/https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/43/34>
- Hañari, J., Masco, M., & Esteves, A. (25 de Julio de 2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Psychology*. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>
- Lisis. (2016). Lisis grupo de investigación. Obtenido de <https://lisis.blogs.uv.es/instrumentos-2013-2016/Karam>, T. (2004). La Idea de Comunicación en la Terapia Familiar Sistémica de Virginia Satir. *Revista electronica razón y palabra*. <https://doi.org/http://www.razonypala>
- Luna, A., Laca, F., & Castillo, L. (2012). Toma de decisiones, estilos de comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes bachilleres. *Enseñanza e investigación en psicología*, *17*(2), 295-311. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/292/29224159014.pdf>
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. https://doi.org/https://www.academia.edu/11982733/T%C3%A9cnicas_de_terapia_familiar_Salvador_Minuchin_H_Charles_Fishman
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, *22*, 144 - 167. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação*, *31*(1), 11-22. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>

7.4 Fuentes electrónicas

- Minsa. (10 de setiembre de 2019). <https://doi.org/https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/50706-mas-del-30-de-adolescentes-considera-que-el-suicidio-es-una-salida-a-sus-problemas>

Thompson, I. (2008). *PromonegocioS.net*.
<https://doi.org/https://www.promonegocios.net/comunicacion/definicion-comunicacion.html#comentarios>

ANEXOS

01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20793 LIBERTADOR DON JOSÉ DE SAN MARTÍN HUARAL, 2023.					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿De qué manera se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera se presenta la comunicación familiar abierta en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023?</p>	<p>Objetivo general Identificar de qué manera se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023.</p> <p>Objetivos específicos Identificar de qué manera se presenta la comunicación familiar abierta en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don</p>	<p>Hipótesis general: La comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023 se halla en un nivel medio.</p> <p>Hipótesis específicas La comunicación familiar abierta en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023, se halla en un nivel medio.</p>	Comunicación Familiar	<p>Comunicación abierta Libre Comprensiva Satisfactoria Eficaz</p> <p>Comunicación ofensiva Crítica Negativa</p> <p>Comunicación evitativa</p>	<p>Diseño: No Experimental y transversal</p> <p>Población: 271 estudiantes de nivel secundario.</p> <p>Muestra: 260 estudiantes del nivel secundario, una muestra por conveniencia no probabilística</p>

<p>¿De qué manera se presenta la comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023?</p> <p>¿De qué manera se presenta la comunicación familiar evitativa en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023?</p>	<p>José de San Martín Huaral, 2023.</p> <p>Identificar de qué manera se presenta la comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023.</p> <p>Identificar de qué manera se presenta la comunicación familiar evitativa en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023.</p>	<p>La comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral,2023, se halla en un nivel medio.</p> <p>La comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral,2023, se halla en un nivel medio</p>		<p>Desconfianza</p> <p>Distanciamiento</p>	<p>Instrumento:</p> <p>Escala de Comunicación Padres-Hijos/as</p>
--	--	--	--	--	--

02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS



Cuestionario de comunicación familiar



Barnes y Olson (1982)

A continuación, hay una lista de enunciado referente a la comunicación que se presenta en las familias. Lea cada uno de los enunciados con atención y conteste haciendo uso de un aspa “X” en el recuadro donde usted crea más conveniente.

Sexo

Masculino

Femenino

Edad

10-13

14 – 16

17 – 21

Grado

Sección

Tipo de Familia:

Nuclear

Extensa

Monoparental

Reconstituida

Responda con una "X" la alternativa que más se aproxima a su realidad.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

N°	Ítems					
1	Puedo hablar acerca de lo que pienso con mis (Padres) sin sentirme mal o incomodo/a.	1	2	3	4	5
2	No creo todo lo que me dicen mis (Padres).	1	2	3	4	5
3	Cuando hablo, mis (Padres) me escuchan.	1	2	3	4	5
4	No me atrevo a pedirle a mis (Padres) lo que deseo o quiero.	1	2	3	4	5
5	Mis (Padres) suelen decirme cosas que sería mejor que no me dijese.	1	2	3	4	5
6	Mis (Padres) pueden saber cómo estoy sin preguntármelo.	1	2	3	4	5
7	Estoy muy satisfecho/a con la comunicación que tengo con mis (Padres).	1	2	3	4	5
8	Si tuviese problemas podría contárselos a mis (Padres).	1	2	3	4	5
9	Le demuestro con facilidad afecto a mis (Padres).	1	2	3	4	5
10	Cuando estoy enfadado(a) con mis (Padres) generalmente no les hablo.	1	2	3	4	5
11	Tengo mucho cuidado con lo que le digo a mis (Padres).	1	2	3	4	5
12	Cuando hablo con mis (Padres) suelo decirle cosas que sería mejor que no le dijese.	1	2	3	4	5
13	Cuando hago preguntas a mis (Padres) me responde con sinceridad.	1	2	3	4	5
14	Mis (Padres) intentan comprender mi punto de vista.	1	2	3	4	5
15	Hay temas que prefiero no hablar con mis (Padres).	1	2	3	4	5
16	Pienso que es fácil discutir los problemas con mis (Padres).	1	2	3	4	5
17	Es muy fácil expresar mis verdaderos sentimientos con mis (Padres).	1	2	3	4	5
18	Cuando hablo con mis (Padres) me pongo de mal genio.	1	2	3	4	5
19	Mis (Padres) me ofenden cuando están enfadados conmigo.	1	2	3	4	5
20	No creo que pueda decirle a mis (Padres) cómo me siento realmente en determinadas situaciones.	1	2	3	4	5

03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	identificacion	Númérico	4	0	Identificacion d...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
2	edad	Númérico	4	0	Edad de los est... {1, 10-13}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
3	sexo	Númérico	4	0	Sexo de los est... {1, Femenin...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
4	grado	Númérico	4	0	Grado de los e... {1, PRIMER...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
5	seccion	Númérico	4	0	Seccion de los ... {1, Seccion ...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
6	tipodefamilia	Númérico	4	0	Tipo de familia ... {1, Nuclear}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
7	X1	Númérico	4	0	Puedo hablar a... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
8	X2	Númérico	4	0	No creo todo lo... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
9	X3	Númérico	4	0	Cuando hablo, ... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
10	X4	Númérico	4	0	No me atrevo a ... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
11	X5	Númérico	4	0	Mis (Padres) m... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
12	X6	Númérico	4	0	Mis (Padres) p... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
13	X7	Númérico	4	0	Estoy muy sati... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
14	X8	Númérico	4	0	Si tuviese probl... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
15	X9	Númérico	4	0	Le demuestro c... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
16	X10	Númérico	4	0	Cuando estoy e... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
17	X11	Númérico	4	0	Tengo mucho c... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
18	X12	Númérico	4	0	Cuando hablo c... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
19	X13	Númérico	4	0	Cuando hago pr... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
20	X14	Númérico	4	0	Mis (Padres) in... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
21	X15	Númérico	4	0	Hay temas que... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
22	X16	Númérico	4	0	Pienso que es f... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
23	X17	Númérico	4	0	Es muy fácil ex... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
24	X18	Númérico	4	0	Cuando hablo c... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
24	X18	Númérico	4	0	Cuando hablo c... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
25	X19	Númérico	4	0	Mis (Padres) m... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
26	X20	Númérico	4	0	No creo que pu... {1, Nunca}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
27	COMUNICA...	Númérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
28	COMUNICA...	Númérico	4	0	COMUNICACIO... {1, BAJO}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
29	DIMENSION1	Númérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
30	DIMENSIO...	Númérico	4	0	DIMENSION1 (... {1, BAJO}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
31	DIMENSION2	Númérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
32	DIMENSIO...	Númérico	4	0	DIMENSION2 (... {1, BAJO}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
33	DIMENSION3	Númérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
34	DIMENSIO...	Númérico	4	0	DIMENSION3 (... {1, BAJO}...	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
35											
36											
37											
38											
39											
40											
41											
42											
43											
44											
45											
46											
47											

Vista de datos Vista de variables

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 34 de 34 variat

	ide nti cac	eda d	sex o	gra do	secci on	tip o de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CC ML NIC
1	1	1	1	1	1	2	5	4	5	4	1	3	5	5	4	5	5	1	5	4	1	2	5	3	1	2	70
2	2	1	2	1	1	2	2	1	5	2	1	4	5	4	5	1	3	1	4	2	1	1	1	1	1	2	47
3	3	1	1	1	1	3	2	3	5	4	1	2	2	5	2	3	3	2	3	5	2	1	3	2	1	1	52
4	4	1	1	1	1	1	3	2	5	3	2	2	3	3	5	1	2	1	3	4	3	1	3	1	3	3	53
5	5	1	2	1	1	1	3	5	4	1	1	5	5	4	5	1	5	1	5	4	2	1	4	1	4	1	62
6	6	1	1	1	1	1	2	2	5	2	1	3	2	2	2	2	5	2	5	5	5	2	2	2	1	2	54
7	7	1	2	1	1	1	3	2	5	3	1	3	5	4	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	53
8	8	1	2	1	1	1	2	3	4	3	4	3	3	2	3	2	5	3	3	2	2	2	5	1	2	1	55
9	9	1	1	1	1	1	3	2	1	2	4	5	3	3	2	4	3	1	2	5	3	4	1	1	5	4	58
10	10	1	1	1	1	3	1	3	2	1	4	1	1	1	2	3	4	1	3	2	1	1	1	1	4	1	38
11	11	1	2	1	1	3	2	1	4	1	1	3	3	5	3	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	2	40
12	12	1	2	1	1	1	5	1	4	3	1	3	5	5	4	2	5	4	4	4	2	2	5	2	2	1	64
13	13	1	2	1	1	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	4	3	2	2	1	5	3	5	5	81
14	14	1	2	1	1	2	5	2	5	2	1	4	5	5	1	1	5	1	5	5	3	3	5	1	1	2	62
15	15	1	2	1	1	1	3	3	2	5	1	1	5	5	3	1	5	1	3	2	4	3	2	1	1	3	54
16	16	1	1	1	1	1	5	4	5	1	1	5	5	5	5	1	4	5	5	5	1	1	5	1	1	5	70
17	17	1	1	1	1	2	2	3	3	2	1	3	5	3	3	1	5	1	5	5	1	3	3	2	1	3	55
18	18	1	2	1	1	3	3	2	5	3	2	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	57
19	19	1	1	1	1	3	2	3	2	4	5	1	1	2	4	3	5	2	4	2	4	3	2	4	4	3	60
20	20	1	1	1	1	1	3	1	5	3	3	5	4	3	5	1	1	1	5	5	2	2	2	1	2	2	56
21	21	1	2	1	1	1	1	5	5	2	1	1	5	1	2	4	5	1	5	5	5	3	5	1	1	1	59

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

42: identificacion 42 Visible: 34 de 34 variat

	ide nti cac	eda d	sex o	gra do	secci on	tip o de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CC ML NIC
22	22	1	1	1	1	1	5	2	5	2	1	3	5	5	2	2	5	1	5	5	2	5	4	1	1	3	64
23	23	1	1	1	1	1	5	1	5	3	1	5	5	5	5	1	4	1	5	3	1	1	2	1	1	5	60
24	24	1	1	1	1	1	5	2	5	2	1	5	5	5	5	1	5	1	5	5	1	1	5	1	1	5	66
25	25	1	2	1	1	2	2	1	5	1	1	1	5	5	5	1	5	1	5	4	5	3	5	1	1	3	60
26	26	1	1	1	1	3	3	2	1	3	3	1	2	2	5	4	5	1	5	1	5	2	4	1	5	2	57
27	27	1	1	1	1	1	2	3	3	2	4	1	2	2	2	5	5	1	2	2	4	3	1	2	1	1	48
28	28	1	2	1	1	2	5	3	5	3	1	5	5	5	5	3	5	1	5	3	2	1	5	1	1	2	66
29	29	1	2	1	1	1	2	3	4	5	1	4	5	5	5	3	2	5	5	4	3	4	5	1	1	1	68
30	30	1	1	1	1	1	2	3	4	2	1	1	2	3	2	1	5	1	5	2	1	1	2	1	2	1	42
31	31	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	3	3	2	40
32	32	1	2	1	2	3	3	4	3	1	2	2	5	3	2	1	5	1	5	3	4	1	3	1	1	1	51
33	33	1	1	1	2	1	2	1	4	1	2	3	5	3	4	2	5	1	5	3	2	1	2	1	2	3	52
34	34	1	2	1	2	1	3	5	5	1	1	3	5	5	3	1	5	1	5	5	1	1	3	1	3	2	59
35	35	1	1	1	2	4	1	2	2	4	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	1	35
36	36	1	1	1	2	1	2	3	5	2	1	2	4	3	5	2	4	1	5	5	3	1	3	1	1	3	56
37	37	1	1	1	2	1	2	3	4	2	2	2	3	4	5	3	2	1	3	3	2	2	3	1	1	2	50
38	38	1	2	1	2	1	2	3	5	3	2	4	5	3	2	2	3	1	5	2	2	1	5	1	1	2	54
39	39	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	2	2	4	1	1	5	1	4	5	5	1	1	2	1	5	49
40	40	1	1	1	2	2	5	3	2	1	5	1	5	3	3	1	3	3	2	2	4	3	2	3	4	3	58
41	41	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	5	2	2	3	1	5	1	2	5	1	1	2	1	1	3	44
42	42	1	1	1	2	3	2	3	3	3	1	1	5	1	2	3	5	1	2	1	2	3	1	1	3	4	47

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

64: sexo 2 Visible: 34 de 34 variables

	identificac	edad	sexo	grado	seccion	tipo de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CC ML NIC
43	43	1	1	1	2	1	3	4	4	3	1	3	5	5	4	2	2	1	4	3	4	4	3	2	1	3	61
44	44	1	2	1	2	4	1	4	5	3	1	4	5	5	2	3	5	1	3	5	5	3	5	2	1	1	64
45	45	1	1	1	2	1	2	3	5	4	1	4	4	5	4	2	4	2	4	5	2	3	1	2	1	3	61
46	46	1	1	1	2	2	5	5	5	2	1	3	2	4	3	1	5	1	4	4	1	5	4	1	1	3	60
47	47	1	1	1	2	1	5	5	5	2	1	4	2	3	3	1	5	1	4	4	3	4	3	1	1	3	60
48	48	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2	5	3	3	4	2	2	2	3	4	3	58
49	49	1	2	1	2	1	5	2	5	2	2	5	5	1	3	2	5	1	5	5	3	1	4	1	1	2	60
50	50	1	1	1	2	2	2	3	5	2	1	1	5	1	4	1	5	1	5	2	2	1	2	1	1	2	47
51	51	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	35
52	52	2	1	2	1	1	3	2	4	2	3	4	3	5	3	5	4	1	5	2	4	3	3	2	4	4	66
53	53	2	2	2	1	3	1	1	5	5	1	5	3	1	5	1	5	3	3	4	5	5	1	1	1	5	61
54	54	2	1	2	1	3	3	2	3	1	2	1	2	2	2	5	4	1	2	2	5	2	1	5	5	5	55
55	55	2	1	2	1	2	3	2	4	2	2	2	1	5	3	2	3	5	2	3	5	2	3	1	3	5	58
56	56	2	1	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	4	1	4	2	3	4	4	4	53
57	57	2	1	2	1	1	2	2	5	5	2	5	5	3	2	3	5	1	2	2	3	1	4	2	2	3	59
58	58	2	2	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	5	2	5	3	2	3	1	2	3	2	4	4	3	50
59	59	2	2	2	1	1	5	4	5	5	1	3	5	5	4	2	3	1	5	4	3	2	5	1	1	3	67
60	60	1	2	2	1	1	1	3	3	3	4	1	2	2	3	2	4	1	3	2	4	2	3	2	3	4	52
61	61	1	1	2	1	1	3	3	5	2	1	5	5	5	4	3	5	1	5	2	3	2	3	1	1	3	62
62	62	2	2	2	1	3	3	3	2	3	1	5	4	3	3	3	2	2	3	4	1	1	3	1	1	3	51
63	63	1	1	2	1	3	2	4	2	2	1	1	2	3	3	4	2	1	2	1	5	2	2	1	2	5	47

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

84: identificacion 84 Visible: 34 de 34 variables

	identificac	edad	sexo	grado	seccion	tipo de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CC ML NIC
64	64	2	2	2	1	3	2	2	5	2	1	4	5	5	2	1	3	2	3	4	3	4	4	2	1	3	58
65	65	2	2	2	1	1	3	3	5	3	1	2	5	3	4	1	5	1	4	3	2	5	5	1	1	3	60
66	66	1	1	2	1	3	1	3	2	3	4	2	2	1	5	1	5	3	3	2	5	3	2	2	5	5	59
67	67	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	3	4	5	4	2	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	63
68	68	2	1	2	1	1	2	2	5	4	2	5	5	5	4	4	5	1	5	4	4	4	5	2	1	4	73
69	69	1	1	2	1	1	2	4	3	1	3	1	5	1	2	2	2	1	2	3	5	1	1	3	5	5	52
70	70	2	2	2	1	1	3	3	2	5	1	3	5	3	2	3	5	1	3	4	3	3	4	2	1	3	59
71	71	1	2	2	1	3	2	1	5	2	1	5	5	2	3	3	5	1	5	5	5	5	5	3	1	4	68
72	72	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	5	2	1	5	1	5	1	5	1	5	1	1	2	2	1	46
73	73	1	1	2	2	1	2	2	4	3	3	4	5	5	4	2	4	1	4	3	3	1	2	1	1	1	55
74	74	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	5	3	2	3	2	5	1	1	2	2	4	50
75	75	1	2	2	2	2	2	3	3	2	4	4	3	1	2	4	5	1	2	3	2	5	2	3	1	2	54
76	76	2	1	2	2	2	3	2	4	3	2	1	4	2	2	1	5	1	2	5	1	1	2	3	1	3	48
77	77	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	1	5	2	3	2	2	3	3	4	52
78	78	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	1	2	1	1	2	37
79	79	2	2	2	2	1	3	3	4	3	1	2	3	4	2	1	2	1	4	3	4	2	3	1	1	4	51
80	80	1	1	2	2	1	4	3	5	3	1	5	5	5	5	2	5	1	5	5	2	1	5	1	1	1	65
81	81	1	1	2	2	1	4	3	5	3	1	5	4	5	4	3	5	1	5	4	1	1	5	1	1	1	62
82	82	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	49
83	83	1	2	2	2	3	2	3	5	5	2	5	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	2	1	2	5	61
84	84	1	2	2	2	1	2	4	4	3	1	3	2	2	4	3	3	2	4	2	4	2	3	2	4	3	57

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

85: identificacion 85 Visible: 34 de 34 variables

	ide nti cac	eda d	sex o	gra do	secci on	tip de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CC ML NIC
85	85	2	2	2	2	1	4	2	4	4	1	4	4	4	3	1	5	1	4	4	2	3	5	1	1	1	58
86	86	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	5	1	2	1	5	1	1	1	4	5	42
87	87	1	2	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	4	5	3	4	3	5	4	3	4	5	68
88	88	1	1	2	2	3	3	2	5	3	1	3	3	5	2	1	5	1	5	4	3	1	2	1	1	2	53
89	89	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	1	1	1	2	2	1	1	5	2	1	2	1	1	2	1	35
90	90	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	4	3	2	3	3	3	1	4	3	3	2	4	2	2	2	54
91	91	1	2	2	2	1	5	2	4	4	1	1	4	1	4	4	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	53
92	92	2	1	2	3	3	2	3	2	4	4	2	2	1	1	4	1	3	3	3	3	2	1	3	5	3	52
93	93	1	2	2	3	1	5	3	5	5	1	2	5	5	5	2	5	1	5	4	1	2	2	1	2	1	62
94	94	1	2	2	3	2	1	2	3	5	2	2	2	2	2	5	1	2	2	3	3	1	1	1	2	3	45
95	95	2	1	2	3	3	2	4	3	3	1	2	5	2	5	1	5	1	2	4	3	2	5	1	1	3	55
96	96	1	2	2	3	2	5	2	5	3	1	5	5	3	5	1	5	1	5	4	1	4	5	1	1	3	65
97	97	1	1	2	3	1	1	5	3	2	3	3	2	1	2	5	5	2	2	1	5	5	1	5	4	5	62
98	98	1	1	2	3	1	2	3	5	1	1	4	4	2	2	1	2	1	5	5	3	2	4	2	1	2	52
99	99	2	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	43
100	100	1	2	2	3	3	5	1	5	5	1	5	5	5	5	3	4	1	5	5	5	3	5	1	1	3	73
101	101	2	2	2	3	1	3	4	4	2	1	5	3	3	2	1	5	1	4	3	1	3	2	1	1	3	52
102	102	2	2	2	3	1	5	2	1	4	1	1	1	5	5	1	1	1	4	1	1	1	5	1	1	1	43
103	103	1	1	2	3	3	1	2	3	2	2	1	3	2	3	1	1	1	2	4	1	1	4	1	2	1	38
104	104	1	1	2	3	1	2	2	3	5	5	1	2	1	2	4	5	3	4	1	4	1	1	2	5	5	58
105	105	1	2	2	3	1	1	3	5	5	2	3	5	2	4	3	3	2	2	4	3	2	2	2	2	4	59

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

126: identificacion 126 Visible: 34 de 34 variables

	ide nti cac	eda d	sex o	gra do	secci on	tip de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CC ML NIC
106	106	2	1	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	4	2	5	3	2	4	5	3	57
107	107	2	2	2	3	2	5	2	5	1	1	5	5	5	5	3	5	1	5	5	2	3	3	1	1	1	64
108	108	2	2	2	3	1	2	4	3	3	2	3	3	2	1	2	3	1	2	3	4	2	2	1	2	3	48
109	109	1	1	2	3	4	3	2	3	2	1	1	3	2	2	3	4	1	4	2	4	2	1	2	1	1	44
110	110	1	1	2	3	2	3	2	5	3	1	1	4	3	3	1	4	1	4	3	3	1	2	2	1	3	50
111	111	2	1	3	1	2	3	3	4	2	3	3	4	5	4	4	5	3	3	3	4	3	3	2	3	3	67
112	112	2	1	3	1	2	2	2	3	3	2	4	2	3	2	4	4	1	3	3	2	2	2	3	2	4	53
113	113	2	2	3	1	1	4	5	5	1	1	1	5	5	5	1	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	66
114	114	2	1	3	1	1	3	2	5	3	2	2	3	2	2	5	3	1	3	3	2	1	2	1	3	3	51
115	115	2	1	3	1	2	5	3	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	79
116	116	2	1	3	1	3	4	4	3	3	1	5	4	5	5	3	3	3	4	4	3	4	5	1	1	3	68
117	117	2	1	3	1	1	4	3	4	4	3	2	1	3	3	3	4	1	4	4	3	2	4	1	1	4	58
118	118	2	2	3	1	2	3	5	4	3	1	3	5	4	4	1	5	1	4	3	3	1	2	1	1	4	58
119	119	2	1	3	1	1	3	2	4	5	3	4	3	4	2	3	3	1	3	4	3	2	4	2	2	2	59
120	120	2	2	3	1	3	3	4	3	1	3	3	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	66
121	121	2	2	3	1	3	1	5	4	2	1	3	4	4	2	5	5	3	3	4	2	3	3	1	1	3	59
122	122	2	1	3	1	2	2	2	4	3	2	3	3	3	5	2	5	1	2	4	3	2	5	2	2	3	58
123	123	2	1	3	1	2	5	3	4	4	1	4	5	5	4	2	3	1	4	4	3	3	4	1	1	5	66
124	124	1	2	3	1	2	2	1	4	2	1	4	4	2	3	2	4	1	4	2	3	2	2	1	2	3	49
125	125	2	2	3	1	1	5	5	5	2	1	5	5	5	5	2	2	2	5	5	5	4	5	2	2	5	77
126	126	2	1	3	1	1	2	3	3	2	4	5	3	2	2	3	4	1	5	3	4	2	1	1	1	3	54

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

127: identificación 127 Visible: 34 de 34 variables

	idéntificac	edad	sexo	grado	sección	tipo de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CCMLNIC
127	127	2	2	3	1	1	3	2	4	2	2	3	4	4	4	2	5	2	3	3	3	3	4	2	2	3	60
128	128	2	2	3	1	3	2	2	3	3	1	1	2	2	2	1	4	1	2	3	3	3	1	1	1	2	40
129	129	2	1	3	1	3	2	3	3	1	2	1	4	2	3	2	4	2	4	2	2	1	1	2	3	1	45
130	130	2	2	3	1	3	2	3	4	1	1	2	2	5	5	4	1	3	4	3	4	5	2	1	3	60	
131	131	2	2	3	1	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	4	1	3	2	4	2	2	1	1	2	47
132	132	2	2	3	1	1	4	2	5	3	1	4	3	4	5	2	4	3	5	1	5	2	5	2	1	5	66
133	133	2	1	3	1	1	1	2	2	1	3	2	2	1	1	5	5	3	4	2	5	2	1	3	3	5	53
134	134	2	1	3	1	1	3	4	4	2	2	4	3	3	2	2	4	2	4	3	3	3	3	2	2	3	58
135	135	2	2	3	1	2	2	2	4	4	1	4	3	2	2	3	4	1	3	4	3	4	2	2	2	4	56
136	136	2	2	3	1	2	2	2	4	4	1	4	3	2	2	3	4	1	4	4	3	4	2	2	2	4	57
137	137	2	1	3	1	1	3	4	3	4	2	4	4	3	4	3	3	1	2	2	4	2	2	1	2	3	56
138	138	2	1	3	1	1	2	3	5	1	1	4	5	2	2	3	3	1	5	2	1	1	5	2	1	1	50
139	139	2	1	3	1	1	4	1	4	2	1	4	5	4	4	1	3	1	1	4	3	4	4	1	1	3	55
140	140	2	1	3	2	1	3	1	5	2	1	2	5	3	5	2	5	1	4	4	5	4	5	2	1	2	62
141	141	2	1	3	2	1	2	1	4	2	3	1	2	2	2	1	5	1	3	2	4	2	3	4	2	1	47
142	142	2	1	3	2	3	5	1	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	3	3	1	3	3	3	2	1	49
143	143	2	1	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	1	3	2	3	1	1	2	2	2	45
144	144	2	2	3	2	2	2	1	5	3	1	2	4	1	2	2	5	1	3	5	5	3	4	1	2	2	54
145	145	2	1	3	2	1	5	2	5	3	1	2	5	5	5	3	5	1	5	5	3	1	5	3	1	2	67
146	146	2	2	3	2	1	2	3	5	1	1	3	4	5	2	2	4	1	3	4	2	1	3	2	1	3	52
147	147	2	2	3	2	4	2	3	4	3	1	1	5	4	4	2	5	1	4	3	3	1	2	3	1	3	55

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

167: identificación 167 Visible: 34 de 34 variables

	idéntificac	edad	sexo	grado	sección	tipo de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CCMLNIC
147	147	2	2	3	2	4	2	3	4	3	1	1	5	4	4	2	5	1	4	3	3	1	2	3	1	3	55
148	148	2	2	3	2	1	3	2	3	3	1	3	5	2	3	3	5	1	3	4	3	3	1	1	2	1	52
149	149	2	1	3	2	1	3	3	4	3	2	3	4	5	5	1	1	1	3	3	2	3	4	2	3	2	57
150	150	2	1	3	2	2	1	2	2	5	5	1	2	1	2	1	3	5	3	1	4	2	1	4	4	5	54
151	151	2	2	3	2	1	1	2	5	3	1	1	1	1	1	1	5	1	2	5	4	1	1	1	5	1	43
152	152	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	2	5	1	1	1	3	1	2	2	2	4	3	2	4	1	43
153	153	2	1	3	2	3	2	2	5	3	1	3	2	3	4	2	3	2	5	4	4	2	3	2	1	2	55
154	154	2	2	3	2	2	1	5	5	4	4	5	5	3	1	1	5	1	2	5	1	1	5	5	1	5	65
155	155	2	2	3	2	1	5	4	4	3	1	3	4	2	5	1	2	2	5	2	1	1	2	1	1	2	51
156	156	2	1	3	2	2	1	2	3	2	3	4	3	1	3	1	4	1	5	3	3	4	1	1	2	3	50
157	157	2	2	3	2	4	2	4	5	2	2	4	4	4	3	4	3	2	5	5	2	4	3	2	3	4	67
158	158	2	2	3	2	2	1	2	5	4	3	5	5	5	3	1	5	3	5	5	5	1	5	1	1	1	66
159	159	2	2	3	2	1	3	3	5	3	1	3	4	3	3	4	5	1	5	4	3	2	3	3	1	2	61
160	160	2	2	3	2	1	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	1	3	3	58
161	161	2	2	3	2	1	4	1	2	3	1	1	5	3	2	2	5	1	2	5	2	3	2	1	2	1	48
162	162	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	5	3	3	2	5	1	4	2	2	3	3	1	3	3	56
163	163	2	1	3	2	1	3	3	2	1	1	2	5	3	2	2	5	1	5	3	3	2	5	2	1	3	54
164	164	2	1	3	2	1	3	3	5	5	1	3	5	5	3	3	5	1	5	1	5	5	5	1	1	3	68
165	165	2	2	3	2	3	1	3	3	2	2	1	5	1	3	2	2	3	5	2	1	5	2	3	1	1	48
166	166	2	1	4	1	1	2	4	1	4	4	1	1	1	2	4	5	2	3	3	4	2	2	3	4	4	56
167	167	2	2	4	1	3	3	3	4	2	1	3	5	2	4	1	3	1	3	4	5	3	3	2	1	3	56

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

188: identificación 188 Visible: 34 de 34 variables

	id nti cac	eda d	sex o	gra do	secci on	tip o de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CC MU NIC
168	168	2	2	4	1	3	3	2	5	5	2	5	5	3	5	3	3	2	3	1	3	2	4	2	3	3	64
169	169	2	2	4	1	4	1	3	2	3	2	3	1	1	2	3	3	2	5	1	5	1	1	3	3	1	46
170	170	2	2	4	1	1	3	2	4	2	1	2	4	4	3	3	4	1	4	4	5	4	3	1	2	2	58
171	171	2	1	4	1	3	4	2	5	2	2	5	4	5	4	2	5	1	3	4	2	1	5	1	3	3	63
172	172	2	1	4	1	1	4	2	5	3	2	4	4	5	5	3	3	2	5	3	3	4	3	2	2	3	67
173	173	2	1	4	1	2	2	2	3	5	3	1	3	2	2	3	5	1	2	2	5	2	2	2	5	5	57
174	174	2	2	4	1	1	4	2	5	1	1	5	5	5	5	1	5	1	5	5	4	1	3	1	1	4	64
175	175	2	1	4	1	2	3	2	4	3	3	4	2	4	2	4	3	1	4	4	3	2	2	2	3	3	58
176	176	3	2	4	1	1	5	3	5	4	1	1	5	4	5	3	5	2	3	4	3	4	5	1	4	4	71
177	177	2	1	4	1	3	5	2	5	2	1	3	3	5	5	3	3	1	5	5	3	2	5	1	1	3	63
178	178	2	2	4	1	1	1	4	3	2	2	3	4	3	2	2	5	1	3	3	4	2	2	2	3	2	53
179	179	2	1	4	1	4	2	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	2	1	4	52
180	180	2	2	4	1	1	4	2	2	3	1	2	2	3	5	3	3	2	5	2	3	2	2	3	1	3	53
181	181	2	1	4	1	3	3	2	2	2	3	1	2	2	4	2	4	4	3	2	4	2	5	2	4	4	57
182	182	2	2	4	1	1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	1	2	3	52
183	183	2	1	4	1	3	2	3	4	4	2	2	4	3	2	4	4	2	3	3	4	3	3	2	4	4	62
184	184	2	2	4	1	1	2	2	2	4	3	1	2	3	4	3	2	3	4	2	2	3	5	1	2	3	53
185	185	2	1	4	1	1	3	3	3	2	3	4	3	4	5	2	3	2	3	3	4	2	4	1	3	3	60
186	186	2	1	4	1	3	2	1	5	4	1	2	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	3	1	2	4	67
187	187	2	2	4	2	1	2	3	2	4	1	1	3	1	2	3	5	3	5	3	5	3	1	2	4	4	57
188	188	2	1	4	2	1	5	3	5	3	1	3	5	5	5	1	5	1	5	5	2	3	5	1	1	1	65

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

209: identificación 209 Visible: 34 de 34 variables

	id nti cac	eda d	sex o	gra do	secci on	tip o de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CC MU NIC	
189	189	2	2	4	2	1	3	2	5	3	2	4	3	4	2	3	4	2	4	4	3	2	3	2	4	3	62	
190	190	2	2	4	2	1	3	1	4	4	2	5	4	2	3	1	5	1	5	4	2	2	1	1	3	2	55	
191	191	2	2	4	2	1	5	2	5	4	2	5	5	5	4	3	4	2	5	3	3	2	2	2	2	2	67	
192	192	2	1	4	2	1	5	2	5	2	1	4	4	5	4	2	3	1	4	3	3	2	3	3	2	3	61	
193	193	2	2	4	2	2	1	5	3	4	4	1	1	1	1	5	3	1	1	1	5	5	1	4	3	3	53	
194	194	2	2	4	1	1	5	4	5	5	2	5	5	5	5	3	4	1	3	5	1	1	5	4	2	4	74	
195	195	2	1	4	2	1	2	3	5	4	2	2	2	2	3	2	5	1	2	2	3	5	2	1	2	2	52	
196	196	2	1	4	2	3	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	57	
197	197	2	1	4	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	50	
198	198	2	1	4	2	4	2	1	4	5	2	2	5	4	5	1	5	1	3	5	3	5	5	3	1	1	63	
199	199	2	1	4	2	1	5	3	3	2	2	3	4	3	5	2	2	1	3	5	2	1	3	1	2	3	55	
200	200	2	2	4	2	1	5	1	5	2	1	2	5	5	3	1	4	5	5	5	3	1	5	3	1	3	65	
201	201	2	1	4	2	1	5	1	5	5	1	5	5	4	4	1	1	1	5	5	4	1	4	1	1	1	60	
202	202	2	1	4	2	1	5	1	5	2	2	4	5	4	4	2	5	2	4	5	2	2	4	1	2	2	63	
203	203	2	2	4	2	3	5	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	1	5	3	3	3	5	2	1	3	72	
204	204	2	1	4	2	1	1	3	3	2	2	5	2	2	2	4	5	3	3	2	3	3	2	4	1	3	55	
205	205	2	2	4	2	4	2	4	3	3	2	3	5	3	3	3	5	3	3	4	3	2	1	2	2	3	59	
206	206	2	1	4	2	2	3	2	4	2	3	2	1	3	2	3	5	1	4	5	3	3	2	3	3	2	56	
207	207	3	2	4	2	1	1	3	3	5	3	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	3	2	4	74
208	208	2	2	4	2	3	1	2	1	3	5	1	2	3	2	1	1	1	2	3	4	2	3	2	2	1	42	
209	209	2	2	4	2	3	2	3	5	3	1	1	3	2	2	2	2	3	5	2	5	2	5	2	1	1	52	

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

230 : identificación 230 Visible: 34 de 34 variab

	ide nti cac	eda d	sex o	gra do	secci on	tip o de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CC ML NIC
210	210	3	2	5	1	3	3	1	5	2	2	3	5	5	5	1	5	1	4	5	3	3	4	1	1	3	62
211	211	2	1	5	1	3	3	4	5	5	2	4	5	3	5	3	5	1	4	3	3	3	3	2	2	3	68
212	212	2	1	5	1	1	2	3	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	4	3	49
213	213	2	2	5	1	1	3	5	4	1	1	2	5	4	5	2	1	1	5	4	4	2	3	1	1	2	56
214	214	2	1	5	1	2	5	2	5	3	2	3	4	3	5	2	5	1	4	4	4	3	4	1	2	3	65
215	215	2	1	5	1	1	3	2	5	3	2	4	5	3	2	2	2	1	5	3	3	2	4	1	1	2	55
216	216	2	1	5	1	2	3	2	2	2	2	3	5	5	5	3	5	2	3	3	2	2	3	2	4	3	61
217	217	2	2	5	1	1	5	4	3	3	1	3	2	1	1	5	5	1	3	2	3	2	3	4	1	3	55
218	218	2	1	5	1	1	4	2	4	1	1	3	4	3	4	1	4	1	3	3	5	1	3	1	1	5	54
219	219	2	2	5	1	1	3	4	4	3	1	3	5	4	4	2	3	1	4	3	2	1	4	1	1	3	56
220	220	2	1	5	1	1	5	1	5	3	3	5	3	3	5	2	5	1	5	5	3	1	3	1	2	3	64
221	221	2	1	5	1	1	3	2	5	2	5	4	1	2	3	5	4	2	5	4	4	2	2	2	3	4	64
222	222	2	1	5	1	1	5	3	5	1	1	2	4	3	5	3	5	1	3	3	3	2	4	1	1	1	56
223	223	2	1	5	1	1	2	2	3	4	2	3	5	2	3	3	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	53
224	224	3	1	5	1	1	5	2	3	3	2	3	5	5	1	2	5	2	5	3	2	2	1	1	1	2	55
225	225	3	1	5	1	1	5	2	5	3	2	3	5	5	1	2	5	2	5	3	4	2	1	1	1	2	59
226	226	2	2	5	1	1	1	3	5	2	1	4	4	5	5	3	5	1	4	4	2	2	4	1	1	3	60
227	227	2	1	5	1	1	1	3	2	4	3	1	3	1	1	5	5	1	3	1	1	3	1	5	5	1	50
228	228	2	2	5	1	3	1	3	5	3	1	3	2	2	3	2	5	1	5	4	3	2	2	1	1	2	51
229	229	2	1	5	1	1	2	3	2	4	2	1	2	2	3	2	5	1	2	3	2	2	4	1	1	2	46
230	230	3	2	5	1	3	3	3	5	4	1	4	4	4	5	3	3	2	4	4	4	3	5	2	1	2	66

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

250 : identificación 250 Visible: 34 de 34 variab

	ide nti cac	eda d	sex o	gra do	secci on	tip o de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CC ML NIC
230	230	3	2	5	1	3	3	3	5	4	1	4	4	4	5	3	3	2	4	4	4	3	5	2	1	2	66
231	231	3	1	5	1	3	2	2	5	3	2	3	4	5	3	1	3	1	3	4	3	2	2	2	1	3	54
232	232	2	2	5	1	1	5	1	5	1	1	4	5	4	5	1	5	1	4	5	3	5	5	1	1	1	63
233	233	2	2	5	1	1	5	1	5	3	1	3	5	5	4	1	3	1	5	4	1	4	4	2	1	2	60
234	234	2	1	5	1	1	2	1	4	3	1	1	3	5	3	1	2	1	5	2	2	1	2	1	1	3	44
235	235	2	2	5	2	3	2	3	5	5	1	2	5	3	3	2	5	1	5	4	3	2	3	1	1	3	59
236	236	2	1	5	2	1	5	1	5	1	1	5	5	5	5	3	5	1	5	5	2	2	3	2	2	3	66
237	237	2	1	5	2	2	3	3	5	5	3	2	3	2	2	5	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	59
238	238	2	1	5	2	1	2	1	3	5	3	2	3	2	3	3	5	2	3	3	5	5	3	2	4	5	64
239	239	2	1	5	2	1	1	3	3	5	3	2	1	1	2	3	4	2	4	2	5	1	1	3	5	5	56
240	240	2	2	5	2	2	5	3	5	3	2	4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	3	75
241	241	3	2	5	2	3	1	2	1	3	1	3	1	2	1	5	4	3	3	3	4	3	2	2	3	2	49
242	242	3	2	5	2	1	1	5	3	3	5	1	2	1	3	1	5	1	3	2	4	2	1	1	5	5	54
243	243	2	2	5	2	1	5	2	4	3	3	3	4	4	4	4	2	5	4	3	4	4	4	4	4	4	74
244	244	3	2	5	2	2	2	1	4	3	1	2	4	3	2	3	5	1	2	3	3	2	4	1	1	3	50
245	245	2	2	5	2	1	5	1	5	3	1	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	2	1	1	2	57
246	246	2	1	5	2	1	3	2	5	3	3	5	5	5	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	1	3	61
247	247	3	1	5	2	3	3	3	5	3	2	5	5	5	3	4	2	3	5	5	3	3	3	3	2	2	69
248	248	2	1	5	2	1	2	3	5	1	1	3	5	5	3	2	2	1	3	5	1	3	1	1	2	2	51
249	249	2	1	5	2	1	4	2	4	3	3	1	3	4	2	3	3	1	4	3	4	3	2	3	5	4	61
250	250	3	2	5	2	3	3	3	4	3	2	1	3	3	4	3	1	2	3	4	4	4	3	1	1	1	53

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

270 : identificación Visible: 34 de 34 variables

	ide ntifi cacion	edad	sexo	grado	seccion	tip de ami	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	CC MU NIC
250	250	3	2	5	2	3	3	3	4	3	2	1	3	3	4	3	1	2	3	4	4	4	3	1	1	1	53
251	251	3	2	5	2	1	4	1	2	3	5	2	5	3	4	3	2	4	5	3	4	3	5	4	3	5	70
252	252	2	1	5	2	3	5	3	5	2	2	3	3	5	5	2	5	1	4	5	2	2	3	1	2	2	62
253	253	2	1	5	2	4	5	3	4	3	2	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	5	3	4	3	72
254	254	3	1	5	2	3	5	3	4	3	2	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	67
255	255	3	1	5	2	3	2	3	3	2	2	4	3	3	2	2	2	2	4	3	5	2	3	2	2	3	54
256	256	3	1	5	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	4	1	2	1	3	2	2	2	2	4	45
257	257	3	2	5	2	2	5	4	5	4	1	5	5	5	5	3	5	1	5	5	3	5	5	3	1	2	77
258	258	2	2	5	2	2	3	3	4	3	2	1	3	3	4	1	3	4	4	2	1	3	3	3	3	2	55
259	259	3	1	5	2	1	2	3	5	3	3	1	5	5	2	2	3	2	3	3	5	2	3	1	3	3	59
260	260	2	1	5	2	1	3	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	3	2	5	3	3	3	5	3	53

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
1	3	1	2	70	2	47	3	6	1	17	2	
2	1	1	2	47	2	34	2	4	1	9	1	
3	3	2	1	52	2	33	2	6	1	13	2	
4	3	1	3	53	2	34	2	7	1	12	2	
5	4	1	4	62	2	45	3	7	1	10	1	
6	2	2	1	54	2	32	2	6	1	16	2	
7	3	1	1	53	2	37	2	4	1	12	2	
8	5	1	2	55	2	32	2	10	2	13	2	
9	1	1	5	58	2	31	2	11	2	16	2	
10	1	1	4	38	1	18	1	10	2	10	1	
11	1	1	1	40	1	29	2	4	1	7	1	
12	5	2	2	64	2	42	3	9	1	13	2	
13	5	3	5	81	3	46	3	14	2	21	3	
14	5	1	1	62	2	45	3	4	1	13	2	
15	2	1	1	54	2	32	2	4	1	18	2	
16	5	1	1	70	2	50	3	8	1	12	2	
17	3	2	1	55	2	38	2	5	1	12	2	
18	3	2	2	57	2	36	2	8	1	13	2	
19	2	4	4	60	2	26	2	15	2	19	3	
20	2	1	2	56	2	40	2	7	1	9	1	
21	5	1	1	59	2	38	2	4	1	17	2	
22	4	1	1	64	2	46	3	4	1	14	2	
23	2	1	1	60	2	42	3	4	1	14	2	

Vista de datos Vista de variables

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

46 : X18 1

	X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
24	1	1	5	66	2	48	3	4	1	14	2		
25	1	1	3	60	2	41	3	4	1	15	2		
26	1	5	2	57	2	28	2	10	2	19	3		
27	2	1	1	48	2	23	1	8	1	17	2		
28	1	1	2	66	2	47	3	4	1	15	2		
29	1	1	1	68	2	46	3	8	1	14	2		
30	1	2	1	42	1	27	2	5	1	10	1		
31	3	3	2	40	1	20	1	9	1	11	1		
32	1	1	1	51	2	34	2	5	1	12	2		
33	1	2	3	52	2	33	2	6	1	13	2		
34	1	3	2	59	2	43	3	6	1	10	1		
35	2	3	1	35	1	17	1	9	1	9	1		
36	1	1	3	56	2	38	2	4	1	14	2		
37	1	1	2	50	2	34	2	5	1	11	1		
38	1	1	2	54	2	37	2	5	1	12	2		
39	2	1	5	49	2	26	2	6	1	17	2		
40	3	4	3	58	2	31	2	15	2	12	2		
41	1	1	3	44	1	27	2	4	1	13	2		
42	1	3	4	47	2	24	1	6	1	17	2		
43	2	1	3	61	2	42	3	5	1	14	2		
44	2	1	1	64	2	42	3	5	1	17	2		
45	2	1	3	61	2	40	2	6	1	15	2		
46	1	1	3	60	2	44	3	4	1	12	2		

Vista de datos Vista de variables

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

47 : X18 1

	X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
47	1	1	3	60	2	42	3	4	1	14	2		
48	3	4	3	58	2	31	2	13	2	14	2		
49	1	1	2	60	2	41	3	5	1	14	2		
50	1	1	2	47	2	31	2	4	1	12	2		
51	1	3	1	35	1	20	1	8	1	7	1		
52	2	4	4	66	2	37	2	10	2	19	3		
53	1	1	5	61	2	34	2	6	1	21	3		
54	5	5	5	55	2	22	1	13	2	20	3		
55	1	3	5	58	2	30	2	8	1	20	3		
56	4	4	4	53	2	24	1	14	2	15	2		
57	2	2	3	59	2	33	2	7	1	19	3		
58	4	4	3	50	2	23	1	11	2	16	2		
59	1	1	3	67	2	47	3	4	1	16	2		
60	2	3	4	52	2	25	1	10	2	17	2		
61	1	1	3	62	2	42	3	4	1	16	2		
62	1	1	3	51	2	34	2	5	1	12	2		
63	1	2	5	47	2	24	1	5	1	18	2		
64	2	1	3	58	2	40	2	6	1	12	2		
65	1	1	3	60	2	42	3	4	1	14	2		
66	2	5	5	59	2	26	2	14	2	19	3		
67	3	3	3	63	2	38	2	10	2	15	2		
68	2	1	4	73	2	46	3	6	1	21	3		
69	3	5	5	52	2	25	1	12	2	15	2		

Vista de datos Vista de variables

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

92 : X18 3

	X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
70	2	1	3	59	2	35	2	5	1	19	3		
71	3	1	4	68	2	43	3	6	1	19	3		
72	2	2	1	46	1	26	2	6	1	14	2		
73	1	1	1	55	2	36	2	6	1	13	2		
74	2	2	4	50	2	22	1	8	1	20	3		
75	3	1	2	54	2	30	2	9	1	15	2		
76	3	1	3	48	2	28	2	7	1	13	2		
77	3	3	4	52	2	27	2	9	1	16	2		
78	1	1	2	37	1	23	1	4	1	10	1		
79	1	1	4	51	2	33	2	4	1	14	2		
80	1	1	1	65	2	48	3	4	1	13	2		
81	1	1	1	62	2	45	3	4	1	13	2		
82	3	3	3	49	2	26	2	10	2	13	2		
83	1	2	5	61	2	35	2	7	1	19	3		
84	2	4	3	57	2	32	2	9	1	16	2		
85	1	1	1	58	2	41	3	4	1	13	2		
86	1	4	5	42	1	15	1	8	1	19	3		
87	3	4	5	68	2	36	2	14	2	18	2		
88	1	1	2	53	2	35	2	4	1	14	2		
89	1	2	1	35	1	20	1	7	1	8	1		
90	2	2	2	54	2	34	2	7	1	13	2		
91	3	1	1	53	2	30	2	8	1	15	2		
92	3	5	3	52	2	22	1	15	2	15	2		

Vista de datos Vista de variables

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

104 :

	X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
93	1	2	1	62	2	43	3	5	1	14	2		
94	1	2	3	45	1	21	1	7	1	17	2		
95	1	1	3	55	2	36	2	4	1	15	2		
96	1	1	3	65	2	48	3	4	1	13	2		
97	5	4	5	62	2	26	2	14	2	22	3		
98	2	1	2	52	2	38	2	5	1	9	1		
99	2	2	2	43	1	23	1	8	1	12	2		
100	1	1	3	73	2	49	3	4	1	20	3		
101	1	1	3	52	2	36	2	4	1	12	2		
102	1	1	1	43	1	31	2	4	1	8	1		
103	1	2	1	38	1	26	2	6	1	6	1		
104	2	5	5	58	2	20	1	15	2	23	3		
105	2	2	4	59	2	33	2	8	1	18	2		
106	4	5	3	57	2	27	2	14	2	16	2		
107	1	1	1	64	2	48	3	4	1	12	2		
108	1	2	3	48	2	27	2	6	1	15	2		
109	2	1	1	44	1	25	1	5	1	14	2		
110	2	1	3	50	2	31	2	5	1	14	2		
111	3	3	3	67	2	38	2	11	2	18	2		
112	3	2	4	53	2	28	2	8	1	17	2		
113	4	5	3	66	2	42	3	13	2	11	1		
114	1	3	3	51	2	28	2	7	1	16	2		
115	1	1	2	79	3	51	3	9	1	19	3		

Vista de datos Vista de variables

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

138 :

	X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
116	1	1	3	68	2	47	3	6	1	15	2		
117	1	1	4	58	2	34	2	6	1	18	2		
118	1	1	4	58	2	38	2	4	1	16	2		
119	2	2	2	59	2	35	2	8	1	16	2		
120	3	3	3	66	2	38	2	13	2	15	2		
121	1	1	3	59	2	36	2	6	1	17	2		
122	2	2	3	58	2	35	2	7	1	16	2		
123	1	1	5	66	2	45	3	4	1	17	2		
124	1	2	3	49	2	30	2	5	1	14	2		
125	2	2	5	77	3	54	3	7	1	16	2		
126	1	1	3	54	2	31	2	7	1	16	2		
127	2	2	3	60	2	37	2	8	1	15	2		
128	1	1	2	40	1	23	1	4	1	13	2		
129	2	3	1	45	1	26	2	9	1	10	1		
130	2	1	3	60	2	39	2	5	1	16	2		
131	1	1	2	47	2	27	2	5	1	15	2		
132	2	1	5	66	2	40	2	7	1	19	3		
133	3	3	5	53	2	20	1	12	2	21	3		
134	2	2	3	58	2	36	2	8	1	14	2		
135	2	2	4	56	2	32	2	6	1	18	2		
136	2	2	4	57	2	33	2	6	1	18	2		
137	1	2	3	56	2	33	2	6	1	17	2		
138	2	1	1	50	2	36	2	5	1	9	1		

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

161 :

	X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
139	1	1	3	55	2	39	2	4	1	12	2		
140	2	1	2	62	2	41	3	5	1	16	2		
141	4	2	1	47	2	24	1	10	2	13	2		
142	3	2	1	49	2	29	2	9	1	11	1		
143	2	2	2	45	1	26	2	7	1	12	2		
144	1	2	2	54	2	32	2	5	1	17	2		
145	3	1	2	67	2	45	3	6	1	16	2		
146	2	1	3	52	2	35	2	5	1	12	2		
147	3	1	3	55	2	33	2	6	1	16	2		
148	1	2	1	52	2	32	2	5	1	15	2		
149	2	3	2	57	2	40	2	8	1	9	1		
150	4	4	5	54	2	18	1	18	3	18	2		
151	1	5	1	43	1	21	1	8	1	14	2		
152	2	4	1	43	1	26	2	9	1	8	1		
153	2	1	2	55	2	35	2	6	1	14	2		
154	5	1	5	65	2	38	2	11	2	16	2		
155	1	1	2	51	2	37	2	5	1	9	1		
156	1	2	3	50	2	30	2	7	1	13	2		
157	2	3	4	67	2	43	3	9	1	15	2		
158	1	1	1	66	2	42	3	8	1	16	2		
159	3	1	2	61	2	38	2	6	1	17	2		
160	1	3	3	58	2	35	2	8	1	15	2		
161	1	2	1	48	2	30	2	5	1	13	2		

Vista de datos Vista de variables

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

162 :

	X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
162	1	3	3	56	2	33	2	8	1	15	2		
163	2	1	3	54	2	35	2	5	1	14	2		
164	1	1	3	68	2	43	3	4	1	21	3		
165	3	1	1	48	2	31	2	9	1	8	1		
166	3	4	4	56	2	22	1	13	2	21	3		
167	2	1	3	56	2	37	2	5	1	14	2		
168	2	3	3	64	2	38	2	9	1	17	2		
169	3	3	1	46	1	21	1	10	2	15	2		
170	1	2	2	58	2	37	2	5	1	16	2		
171	1	3	3	63	2	42	3	7	1	14	2		
172	2	2	3	67	2	44	3	8	1	15	2		
173	2	5	5	57	2	23	1	11	2	23	3		
174	1	1	4	64	2	45	3	4	1	15	2		
175	2	3	3	58	2	33	2	9	1	16	2		
176	1	4	4	71	2	44	3	8	1	19	3		
177	1	1	3	63	2	45	3	4	1	14	2		
178	2	3	2	53	2	30	2	8	1	15	2		
179	2	1	4	52	2	30	2	6	1	16	2		
180	3	1	3	53	2	31	2	7	1	15	2		
181	2	4	4	57	2	28	2	13	2	16	2		
182	1	2	3	52	2	30	2	9	1	13	2		
183	2	4	4	62	2	32	2	10	2	20	3		
184	1	2	3	53	2	30	2	9	1	14	2		

Vista de datos Vista de variables

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

207 :

	X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
185	1	3	3	60	2	37	2	9	1	14	2		
186	1	2	4	67	2	43	3	5	1	19	3		
187	2	4	4	57	2	26	2	10	2	21	3		
188	1	1	1	65	2	49	3	4	1	12	2		
189	2	4	3	62	2	36	2	10	2	16	2		
190	1	3	2	55	2	34	2	7	1	14	2		
191	2	2	2	67	2	43	3	8	1	16	2		
192	3	2	3	61	2	41	3	7	1	13	2		
193	4	3	3	53	2	21	1	12	2	20	3		
194	4	2	4	74	3	48	3	9	1	17	2		
195	1	2	2	52	2	30	2	6	1	16	2		
196	3	3	2	57	2	31	2	11	2	15	2		
197	3	3	3	50	2	25	1	11	2	14	2		
198	3	1	1	63	2	41	3	7	1	15	2		
199	1	2	3	55	2	38	2	6	1	11	1		
200	3	1	3	65	2	42	3	10	2	13	2		
201	1	1	1	60	2	44	3	4	1	12	2		
202	1	2	2	63	2	43	3	7	1	13	2		
203	2	1	3	72	2	47	3	6	1	19	3		
204	4	1	3	55	2	28	2	10	2	17	2		
205	2	2	3	59	2	33	2	9	1	17	2		
206	3	3	2	56	2	31	2	10	2	15	2		
207	3	2	4	74	3	40	2	13	2	21	3		

Vista de datos Vista de variables

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

230 :

		X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
208	3	2	2	1	42	1	22	1	10	2	10	1		
209	5	2	1	1	52	2	32	2	7	1	13	2		
210	4	1	1	3	62	2	43	3	5	1	14	2		
211	3	2	2	3	68	2	42	3	7	1	19	3		
212	3	3	4	3	49	2	27	2	10	2	12	2		
213	3	1	1	2	56	2	42	3	4	1	10	1		
214	4	1	2	3	65	2	42	3	6	1	17	2		
215	4	1	1	2	55	2	38	2	5	1	12	2		
216	3	2	4	3	61	2	36	2	10	2	15	2		
217	3	4	1	3	55	2	29	2	7	1	19	3		
218	3	1	1	5	54	2	34	2	4	1	16	2		
219	4	1	1	3	56	2	39	2	4	1	13	2		
220	3	1	2	3	64	2	41	3	7	1	16	2		
221	2	2	3	4	64	2	33	2	12	2	19	3		
222	4	1	1	1	56	2	39	2	4	1	13	2		
223	2	2	2	2	53	2	28	2	8	1	17	2		
224	1	1	1	2	55	2	35	2	6	1	14	2		
225	1	1	1	2	59	2	37	2	6	1	16	2		
226	4	1	1	3	60	2	41	3	4	1	15	2		
227	1	5	5	1	50	2	20	1	14	2	16	2		
228	2	1	1	2	51	2	32	2	4	1	15	2		
229	4	1	1	2	46	1	26	2	5	1	15	2		
230	5	2	1	2	66	2	44	3	6	1	16	2		

Vista de datos Vista de variables

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

231 :

		X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
231	2	2	1	3	54	2	35	2	6	1	13	2		
232	5	1	1	1	63	2	48	3	4	1	11	1		
233	4	2	1	2	60	2	45	3	5	1	10	1		
234	2	1	1	3	44	1	29	2	4	1	11	1		
235	3	1	1	3	59	2	37	2	4	1	18	2		
236	3	2	2	3	66	2	46	3	6	1	14	2		
237	3	3	3	3	59	2	30	2	12	2	17	2		
238	3	2	4	5	64	2	30	2	11	2	23	3		
239	1	3	5	5	56	2	21	1	13	2	22	3		
240	4	3	3	3	75	3	46	3	11	2	18	2		
241	2	2	3	2	49	2	22	1	9	1	18	2		
242	1	1	5	5	54	2	24	1	12	2	18	2		
243	4	4	4	4	74	3	41	3	16	3	17	2		
244	4	1	1	3	50	2	29	2	4	1	17	2		
245	2	1	1	2	57	2	37	2	5	1	15	2		
246	3	3	1	3	61	2	38	2	8	1	15	2		
247	3	3	2	2	69	2	45	3	10	2	14	2		
248	1	1	2	2	51	2	38	2	5	1	8	1		
249	2	3	5	4	61	2	32	2	12	2	17	2		
250	3	1	1	1	53	2	35	2	6	1	12	2		
251	5	4	3	5	70	2	37	2	16	3	17	2		
252	3	1	2	2	62	2	43	3	6	1	13	2		
253	5	3	4	3	72	2	43	3	12	2	17	2		

Vista de datos Vista de variables

cochachin y jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

275 :

		X18	X19	X20	C...	C...	D...	D...	D...	D...	D...	D...	var	var
253	5	3	4	3	72	2	43	3	12	2	17	2		
254	4	3	4	3	67	2	38	2	12	2	17	2		
255	3	2	2	3	54	2	32	2	8	1	14	2		
256	2	2	2	4	45	1	22	1	7	1	16	2		
257	5	3	1	2	77	3	54	3	6	1	17	2		
258	3	3	3	2	55	2	33	2	12	2	10	1		
259	3	1	3	3	59	2	34	2	9	1	16	2		
260	3	3	5	3	53	2	26	2	12	2	15	2		
261														
262														
263														
264														
265														
266														
267														
268														
269														
270														
271														
272														
273														
274														
275														

Vista de datos Vista de variables

04 EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS



