



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho

Tesis

**Para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Gestión Educativa con
Mención en Pedagogía**

Autor

Katty Araselli Espada Pinto

ASESOR:

M(o). Régulo Conde Curiñaupa

Huacho – Perú

2023

ESPADA PINTO KATTYA

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

132.248.9.34

Fuente de Internet

5%

2

www.sineace.gob.pe

Fuente de Internet

3%

3

www.ub.edu.ar

Fuente de Internet

2%

4

docplayer.es

Fuente de Internet

2%

5

es.scribd.com

Fuente de Internet

2%

6

ri.biblioteca.udo.edu.ve

Fuente de Internet

2%

7

es.slideshare.net

Fuente de Internet

2%

8

repository.javeriana.edu.co

Fuente de Internet

2%

**RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DE GESTIÓN
ADMINISTRATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE SEGÚN LOS
ESTUDIANTES DEL I AL IV CICLO 2015-II DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO
SÁNCHEZ CARRIÓN – HUACHO**

Katty Araselli Espada Pinto

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: M(o). Régulo Conde Curiñaupa

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRA EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN
PEDAGOGÍA
HUACHO
2023**

DEDICATORIA

A mi esposo y a mis dos hijos por ser la fuerza motivadora para seguir luchando por alcanzar la educación que necesita nuestro país dentro de un contexto de justicia, paz e igualdad social.

Katty Araselli Espada Pinto

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y a mis padres por haberme guiado y acompañado a lo largo de mi formación profesional y ser ellos la fuerza impulsora en los momentos de flaqueza, y al mismo tiempo ser también la motivación permanente para superarme y servir de corazón a los estudiantes del Perú.

A mis docentes y maestros que supieron orientarme hacia la construcción de una sociedad más justa e igualitaria.

Katty Araselli Espada Pinto

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	13
1.2 Formulación del problema	14
1.2.1 Problema general	14
1.2.2 Problemas específicos	15
1.3 Objetivos de la investigación	15
1.3.1 Objetivo general	15
1.3.2 Objetivos específicos	15
1.4 Justificación de la investigación	16
1.5 Delimitaciones del estudio	16
1.6 Viabilidad del estudio	16

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	18
2.1.1 Investigaciones internacionales	18
2.1.2 Investigaciones nacionales	18
2.2 Bases teóricas	36
2.3 Bases filosóficas	53
2.4 Definición de términos básicos	53
2.5 Hipótesis de investigación	55
2.5.1 Hipótesis general	55
2.5.2 Hipótesis específicas	55
2.6 Operacionalización de las variables	56

**CAPÍTULO III
METODOLOGÍA**

3.1	Diseño metodológico	57
3.2	Población y muestra	57
3.2.1	Población	57
3.2.2	Muestra	60
3.3	Técnicas de recolección de datos	62
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	63

**CAPÍTULO IV
RESULTADOS**

4.1	Análisis de resultados	65
4.2	Contrastación de hipótesis	73

**CAPÍTULO V
DISCUSIÓN**

5.1	Discusión de resultados	83
------------	--------------------------------	-----------

**CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

6.1	Conclusiones	85
6.2	Recomendaciones	86
REFERENCIAS		87
7.1	Fuentes documentales	87
7.2	Fuentes bibliográficas	87
7.3	Fuentes hemerográficas	94
7.4	Fuentes electrónicas	94
ANEXOS		96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Variable X	56
Tabla 2: Variable Y	56
Tabla 3	65
Tabla 4	66
Tabla 5	67
Tabla 6	68
Tabla 7	69
Tabla 8	70
Tabla 9	71
Tabla 10	72
Tabla 11	73
Tabla 12	73
Tabla 13	75
Tabla 14	75
Tabla 15	77
Tabla 16	77
Tabla 17	79
Tabla 18	79
Tabla 19	81
Tabla 20	81

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1	65
Ilustración 2	66
Ilustración 3	67
Ilustración 4	68
Ilustración 5	69
Ilustración 6	70
Ilustración 7	71
Ilustración 8	72
Ilustración 9. La gestión administrativa y el desempeño docente	74
Ilustración 10. La gestión administrativa y la responsabilidad	76
Ilustración 11. La gestión administrativa y el dominio científico tecnológico	78
Ilustración 12. La gestión administrativa y las relaciones interpersonales	80
Ilustración 13. La gestión administrativa y la formación en valores éticos	82

RESUMEN

La presente investigación partió del problema de ¿Existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho?, y se planteó como objetivo general el de determinar la relación entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

La metodología que se empleó se encuentra dentro de la investigación básica es de tipo básico, de nivel descriptivo, correlacional, no experimental y la hipótesis planteada fue: La calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Para la investigación, la población en estudio estuvo definida por 1115 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. En la investigación se determinó el uso de una muestra probabilística estratificada constituida por 286 estudiantes del I al IV ciclo de las 09 Especialidades de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, a quienes se les aplicó los instrumentos de recolección de datos. El instrumento que se empleó en la investigación fue el cuestionario para medir las variables calidad de gestión administrativa y el desempeño docente.

Los resultados estadísticos evidencian que existe relación entre la relación entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, debido a que el valor p del Chi-cuadrado es menor a la prueba de significancia ($p=0.000<0.05$) y la correlación de Spearman muestra un 0.737 de buena asociación.

Palabras clave: Calidad, gestión administrativa, desempeño docente.

ABSTRACT

This research began with the problem Is there a relationship between the quality of administrative management and teacher performance as students from I to IV-II 2015 cycle of the Faculty of Education at the National University Jose Faustino Sanchez Carrion - Huacho?, and it was raised as a general objective to determine the relationship between the quality of administrative management and teacher performance as students from I to VI-2015 -II cycle of the Faculty of Education at the National University Jose Faustino Sanchez Carrion - Huacho.

The methodology used is found within basic research is basic type, non-experimental descriptive level, correlational, and the hypothesis was: the quality of the administration is significantly related to teacher performance by students from I to IV 2015-II cycle of the Faculty of Education at the National University Jose Faustino Sanchez Carrion - Huacho.

For research, the study population was defined by 1115 students of the Faculty of Education at the National University Jose Faustino Sanchez Carrion. Huacho, who were applied collection instruments - in research using a stratified probability sample consisting of 286 students from I to IV cycle 09 Specialties of the Faculty of Education at the National Jose Faustino Sanchez Carrion University determined of data. The instrument used in the research was the questionnaire to measure the quality of administrative management variables and teacher performance.

The statistical results show that there is a relationship between the relationship between the quality of administrative management and teacher performance as students from I to IV cycle 2015-II of the Faculty of Education at the National Jose Faustino Sanchez Carrion University - Huacho because the p value is less than Chi-square test of significance ($p = 0.000 < 0.05$) and Spearman correlation shows a 0.737 good partnership.

Keywords: Quality, administrative management, teacher performance.

INTRODUCCIÓN

Dentro de un mundo donde los cambios sociales y los avances científicos, exigen en los profesionales, que se caractericen por investigar e innovar perennemente, y además de desarrollar habilidades para orientar ejecutar y evaluar permanentemente trabajos de investigación.

Se hace necesario que exista una calidad en la gestión académica administrativa de las facultades dentro de la universidad, que se base en los principios de calidad total, donde el futuro profesional se considera como un capital valioso, que desarrolla la capacidad en la enseñanza y habilidades sociales como la ética, empatía, autoestima además de valores morales y éticos que se traducen en una efectividad en la formación profesional y la investigación.

Además la gestión de calidad requiere la implementación de los servicios de apoyo como la gestión económica, áreas de computación, bibliotecas especializadas, servicios administrativos, materiales didácticos y pabellones adecuados, para asegurar la efectividad y mejoramiento de las escuelas académicas; además de la gestión administrativa.

Las variables de la presente investigación corresponden a una gestión que permita una formación profesional de alto nivel académico, y que promueva el desarrollo, tanto en lo personal y en lo social, y con la tarea de formar profesionales que sepan asimilar y generar ciencia y tecnología, con cualidades de innovación y creatividad que permitan responder a los retos que plantea la sociedad en la educación superior para el presente siglo; es necesario que se entienda que debe de haber un nuevo proceso en la investigación científica que se fundamente en los principios de excelencia y calidad.

La excelencia académica es uno de los elementos de mayor jerarquía y polémica en la educación superior; pues su valor se encuentra vinculada a los procesos de la gestión administrativa y el desempeño docente.

La calidad académica no es una idea solamente, sino un paradigma social e institucional y sus resultados tienen que ser analizados, no sólo en términos cognoscitivos y conductuales, sino en relación a la producción intelectual y científica, y cómo dan respuestas las universidades, a las necesidades planteadas por la sociedad.

Estimulados en ello, la presente investigación titulada: “Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho” viene a llenar un vacío, enfocándonos en la relación que pueda encontrarse entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión que se ubica en la provincia de Huaura de la Región Lima - Provincias.

Esta investigación consta de dos títulos y cinco capítulos: El título primero relacionado a los aspectos teóricos de la investigación, que comprende tres capítulos: (1) Marco Teórico, donde se sistematiza el marco teórico conceptual, para lo cual se recurre a los antecedentes del problema, algunas consideraciones acerca de la calidad y el desempeño docente, para concluir este capítulo con la definición de términos.

(2) Planteamiento del problema, donde se aborda y define el problema, se plantean los objetivos y señala la importancia del estudio; y (3) Metodología, donde se plantea el método de investigación, se identifica las variables de estudio, se plantean las hipótesis de investigación, se determina la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos, el procedimiento utilizado y el procesamiento estadístico utilizado.

El título segundo, comprende los aspectos prácticos de la investigación, el mismo que contiene dos capítulos: (4) Resultados y Discusión, donde se presentan los datos obtenidos del trabajo de campo efectuándose el análisis respectivo estimándose la asociación entre las variables de estudio. Además se presentan los análisis complementarios, y se presenta la discusión de resultados; y (5) Conclusiones y Recomendaciones. Donde finalmente se arriba a las conclusiones y recomendaciones respectivas.

En definitiva, pretendemos mostrar que la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente es una de las quehaceres más trascendentales en el fomento del desarrollo profesional, donde la universidad como ente de formación profesional tiene un rol que

cumplir; con la presente investigación se pretende contribuir a dicho logro
la introducción

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Las sociedades muy desarrolladas o poco desarrolladas poseen sus propias normas, a veces muy rígidas, que moldean las actitudes de sus miembros y entre ellas, porque no decirlo, las actitudes hacia la investigación científica.

Los avances científicos actuales, exigen que los profesionales participantes en la enseñanza en las instituciones educativas superiores en las diversas especialidades cuenten con nuevos perfiles, que se caractericen por su capacidad de investigar e innovar continuamente, y de tener habilidad para orientar ejecutar y evaluar permanentemente el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es decir, la preparación de profesionales de calidad y competitivos en las instituciones superiores públicas y privadas, deben apuntalar en el análisis crítico de su experiencia y práctica profesional orientada hacia un contexto de orden social, comunitario e institucional de su conocimiento y del desarrollo holístico del hombre, la misma que ha de ser discutida y situada desde la experiencia.

Por otro lado, las instituciones de formación superior, demandan de calidad de gestión administrativa, cimentadas en los principios primordiales de la calidad total, que aceptan dentro de su pensamiento al ser humano como un capital, que se ampara en la cultura, la virtud, la moral, la eficacia, el compromiso y la confianza convertida en labores de investigación.

Tenner. A .R y De Toro I.J. (1992: p. 31), considera que la calidad es aquella estrategia que ofrece bienes y servicios que satisfaga completamente a los clientes externos e internos atendiendo a su expectativas explicitas.

López F. (1994), ve a la calidad como atributo o conjunto de atributos de los objetos, de los servicios o de las relaciones que transitan en el seno de las colectividades modernas y que según el discernimiento de la persona compensan sus experiencias reflexivas haciéndolos dignos de confianza.

Leepeley (2001), delimita a la calidad como algo complejo y que presenta manifestaciones diferentes, que pueden ser entidades como complementarias siendo las siguientes las más importantes:

- La excelencia en las notas o características del bien
- El logro efectivo de un servicio
- La percepción de los objetivos, bienes o servicios
- El logro de la excelencia por medio de procesos eficientes.
- Un concepto más global de la calidad es el que se entiende como algo que abarque todo lo referente a objetivos de excelencia el que debe tener toda empresa.

Así mismo la gestión de calidad pretende la ejecución metódica de los servicios de soporte que incluyen a la gestión económica, áreas de computación, bibliotecas especializadas, servicios administrativos, materiales didácticos e infraestructura, para asegurar el mejoramiento de los programas de gestión administrativa. Ello indica que debemos involucrarnos en una gestión que permita una formación profesional de alto nivel, tanto en lo personal como en lo social, formar profesionales que sepan perfeccionar y concebir ciencia y tecnología, no dejando de lado los aspectos ontológicos y axiológicos además de los reflexivos, para que se conviertan en agentes de cambio que permitan enfrentar a los retos que plantea una sociedad cambiante y embarca a la educación superior en un nuevo reto que es la exploración científica que se funda en las nociones de prestancia, eficacia y aptitud.

En la actual coyuntura la excelencia académica compone uno de los fundamentos de mayor importancia y polémica en la educación superior contemporánea; pues se encuentra íntimamente unida a los procesos de la gestión administrativa y el desempeño docente.

En la presente investigación, nos abocamos a estudiar la calidad de Gestión Administrativa y el Desempeño Docente en los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y la responsabilidad del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho?
- ¿Existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y el dominio científico y tecnológico del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho?
- ¿Existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y las relaciones interpersonales del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho?
- ¿Existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y la formación de valores éticos del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar y Explicar la relación entre la calidad de la gestión administrativa y la responsabilidad del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

- Determinar y explicar la relación entre la calidad de la gestión administrativa y el dominio científico y tecnológico del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.
- Determinar y Explicar la relación entre la calidad de la gestión administrativa y las relaciones interpersonales del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.
- Determinar y Explicar la relación entre la calidad de la gestión administrativa y la formación de valores éticos del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

1.4 Justificación de la investigación

La justificación de este trabajo de investigación radica en los beneficios e importancia que permite exponer y explicar la relación entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II, para la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2015, los mismos que permiten exponer y explicar las causas que generan el incumplimiento de funciones administrativas del personal docente bajo la práctica de un estilo de gestión directivo eficaz.

1.5 Delimitaciones del estudio

El presente trabajo de investigación se desarrolló en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, y comprendió desde junio del 2015 hasta diciembre del 2015. Este estudio alcanzó a los estudiantes de las diversas especialidades de la Facultad de Educación y comprendió a los estudiantes del I al IV ciclo de estudios.

1.6 Viabilidad del estudio

- 1.1 El presente trabajo de investigación reúne características, condiciones técnicas y operativas que aseguran el cumplimiento de sus metas y objetivos.

- 1.2 El Proyecto y su estructura responde a una estrategia que busca consolidar los esfuerzos realizados, dentro del marco de la percepción que tienen los estudiantes, acerca de la institución que los forma profesionalmente.
- 1.3 El desarrollo del presente trabajo de investigación describirá y probará la asociación entre las variables calidad de la gestión académica- administrativa y el desempeño docente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

- Vernengo, Ana y Ramallo, Milena (2009). La evaluación del desempeño docente en el ámbito universitario mediante la opinión de los alumnos. Sus metas y usos institucionales. Documento de Trabajo N° 224, Universidad de Belgrano.

Resumen:

Consideramos que cuando hablamos de calidad académica se debe contar con información para conocer el estado real en la que se posiciona la institución y a partir de la misma poder implementar políticas de mejora en pos de la calidad. La calidad académica no es una entidad independiente de la realidad sino que puede identificarse, medirse e intervenir. Particularmente respecto a los instrumentos de evaluación de desempeño del cuerpo docente a través de la opinión de los estudiantes consideramos que es necesario tener en cuenta -previa a su elaboración- el uso institucional que quiere realizarse de los resultados. La universidad puede utilizar la información en dos dimensiones, a saber:

- a) para modificar aspectos del plantel docente en su conjunto y la calidad de enseñanza que brinda la institución, testear en la práctica el cumplimiento de la propuesta curricular a través del desarrollo de las competencias expresadas en el plan de estudio o
- b) para conocer el desempeño individual de cada docente. Ambas dimensiones proponen múltiples formas de intervención decididas por la institución, atendiendo a los fines buscados. Finalmente, a modo de cierre, hemos querido

dar nuestra opinión respecto a las ventajas y desventajas en el uso de los cuestionarios, a saber:

Pueden destacarse ciertas ventajas en el uso de los cuestionarios de opinión de alumnos:

- a) son de gran utilidad para la institución ya que permiten un seguimiento de la calidad del trabajo del docente al interior de las aulas y del cumplimiento de las obligaciones institucionales respecto a la administración de la enseñanza.
- b) brinda confianza en las observaciones y opiniones emitidas por los alumnos;
- c) se obtienen resultados en poco tiempo sobre el desempeño del docente en el salón de clase;
- d) se pueden efectuar comparaciones del desempeño de los docentes a lo largo del tiempo;
- e) es una modalidad de trabajo flexible por su metodología, la que puede adaptarse a la infraestructura, a los requerimientos de la institución y al número de docentes involucrados en el proceso de evaluación.

También pueden señalarse algunas desventajas:

- a) las diferencias en los juicios emitidos que puedan existir entre los alumnos y los pares de profesores;
- b) las limitaciones acerca de la experticia de los alumnos sobre el juicio de la enseñanza de la disciplina,
- c) las apreciaciones de los estudiantes pueden basarse en el desinterés o la dificultad por la asignatura o estar sustentadas en motivos de poca relevancia;
- d) su aplicación requiere una rigurosa metodología de investigación social y psicométrica que garantice a los evaluadores realizar inferencias válidas de los resultados obtenidos.

- Romero U. Fernando J, y Urdaneta, Erika (2009). Desempeño laboral y calidad de servicio del personal administrativo en las Universidades Privadas. Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín (URBE). Maracaibo. Estado Zulia. Venezuela. ISSN: 1856-933. Edición N° 7 – Año 4 pp. 66 – 79.

Resumen:

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la asociación entre el desempeño laboral y la Calidad del servicio del personal administrativo en las universidades privadas del municipio Maracaibo del Estado-Zulia. Se

consultaron las teorías de Chiavento (2000), Morales y Velandia (1999), Bitttel (2000), Horovitz (2001), Zeithaml y Bitner (2002), Méndez (2002). El tipo de investigación tipo correlacional, descriptiva, aplicada, y de campo, con un diseño no experimental, transaccional - correlacional. Se trabajó con un censo poblacional no probabilística a juicio del investigador, también llamada muestra. Se empleó un cuestionario de alternativas fijas de respuesta, los cuales se sometieron a validación de expertos y la confiabilidad se determinó a través del Coeficiente Alpha de Cronbach, dando como resultado un alto porcentaje de 0.708 en la variable desempeño laboral la cual resulto ser confiable, en cuanto a la calidad prestada a los estudiantes por parte de los coordinadores con una confiabilidad de 0.937 el cual implica que ambas variables tienen un nivel de confiabilidad alto, se presenta un ambiente de trabajo en equipo y el supervisor es quien controla realmente todas las actividades delegando; poseen autonomía a la hora de tomar decisiones, asume responsabilidades y es capaz de tomar decisiones frente a situaciones críticas; y los factores que caracterizan el desempeño laboral de los del personal administrativo: conocimiento, habilidades, personalidad, compromiso, expectativas. Por otra parte la calidad del servicio prestada refleja indicadores importantes que se deben mejorar para el logro de los resultados, tal motivo, se recomienda tomar medidas para mejorar las condiciones laborales, la estabilidad y los beneficios sociales, así realizar planes de capacitación y entrenamiento de acuerdo a las necesidades detectadas previa evaluación, con la finalidad de mejorar el cumplimiento de sus funciones de trabajo, entre otras.

Palabras clave: Desempeño Laboral y Calidad de Servicio.

- Alterio Ariola, Gianfranco H. y Pérez Loyo, Henry A. (2009). Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. Universidad Centro Occidental "Lisandro Alvarado". Barquisimeto, Estado Lara, Venezuela. Educación Médica Superior. 2009; 23(3): pp. 1-14

Resumen:

OBJETIVO: evaluar la función de los docentes según su desempeño y la opinión de los estudiantes.

MÉTODOS: se desarrolló un estudio descriptivo transversal en una muestra de 52 docentes y 210 alumnos escogidos por medio del muestro aleatorio

estratificado. En la determinación del desempeño docente se aplicó una encuesta. En la evaluación de la satisfacción de estudiantes se empleó un cuestionario adaptación del propuesto por Camino 2001.

RESULTADOS: 30,8 % de los docentes del área básica han recibido cursos de capacitación docente y 17,3 % de preclínica poseen Maestría en educación. En básica predominó el nivel de conocimiento regular para los conceptos de ejecución y evaluación y en preclínica el nivel de conocimiento en planificación, ejecución y evaluación fue bueno. La estrategia de enseñanza más empleada en básica fue la clase magistral y en preclínica los seminarios y mapas conceptuales. La necesidad de conocimiento principal manifestada en básica se refiere a evaluación, en preclínica a elementos de ejecución y estrategias. En la evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida según la planificación, predominó en básica el grado de mediana satisfacción, en preclínica 51,7 % de los estudiantes refirieron alta satisfacción. Sobre la ejecución y estrategias de enseñanza, en básica prevaleció el grado de mediana satisfacción, en preclínica un alto grado. De la evaluación, en ambas áreas resaltó el grado de mediana satisfacción. De la motivación al aprendizaje y amplitud de cobertura de expectativas hubo prevalencia del grado de mediana satisfacción en básica y en preclínica alta satisfacción.

CONCLUSIONES: La función docente a partir de las estrategias referidas, radica en un patrón de transmisión de conocimientos y no en su producción, se descuida la mediación y motivación para la producción de conceptos principalmente en el área básica.

Palabras clave: Docencia, conocimiento, estrategias de enseñanza, satisfacción estudiantil.

- Quiroz Vásquez, Julia Nadesha (2010). Sistema de gestión de la calidad en el área socio – educativa, perteneciente a la casona de la Universidad de Oriente – Núcleo Bolívar, mediante la aplicación de la Norma ISO 9001-2008. Tesis para optar el Título de Ingeniero Industrial en la Universidad de Oriente – Núcleo Bolívar, Venezuela.

Resumen:

Un Sistema de Gestión de la Calidad es un conjunto de elementos interrelacionados de una empresa u organización por los cuales se administra

de forma ordenada la calidad de la misma, en la búsqueda de la satisfacción de sus clientes mediante el seguimiento, medición, análisis y mejoras del proceso. En este trabajo se llevó a cabo un Sistema de Gestión de la Calidad en el Área Socio-Educativa, perteneciente a la Casona de la Universidad de Oriente – Núcleo Bolívar. El desarrollo de este trabajo se inicia con la observación directa del proceso a estudiar y la recopilación de información mediante entrevistas realizadas al personal involucrado con el área en estudio. Para ello se realizó una inspección general al proceso, apoyada en la Lista de Verificación de la Norma ISO 9001:2008; que permitió diagnosticar la situación actual del proceso en relación con la Norma obteniéndose así un 8,24% de conformidad, un 13,19% de actividades incompletas y un 78,57% de no conformidades al inicio del proyecto. También se utilizó la herramienta Causa-Efecto que permitió detectar las causas principales y secundarias que afectan al proceso; clasificándolas y vinculándolas entre sí. Las descripciones de cargo; permitieron conocer los deberes y responsabilidades del personal involucrado con el proceso y con el Sistema de Gestión de la Calidad. Se diseñó la política de calidad para orientar los objetivos de la organización en lo que respecta a la calidad. Se establecieron los indicadores de gestión que permitirán realizar seguimiento, medición y análisis del proceso. La evaluación final del S.G.C del Área Socio-Educativa, permitió detectar un 84,62% de conformidad, un 7,14 de actividades incompletas que se realizan pero no hay evidencia suficiente que respalde el S.G.C y un 8,24 de no conformidades. Finalmente se plantearon conclusiones y recomendaciones.

Palabras Clave: Gestión de la calidad, Educación superior, Norma ISO 9001-2008.

- Vergara, J. C. y Quesada, V. M. (2011). Análisis de la calidad en el servicio y satisfacción de los estudiantes de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena mediante un modelo de ecuaciones estructurales. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), pp. 108-122.

Resumen

Los modelos de ecuaciones estructurales se han utilizado ampliamente para el análisis de la calidad del servicio en diversas entidades, demostrando su adaptabilidad y eficacia a la hora de determinar las variables que afectan la satisfacción del cliente. Este artículo propone el uso de un modelo de

ecuaciones estructurales para determinar la calidad en el servicio ofrecido por las distintas unidades académicas pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena, combinando el modelo de Oh (1999), con el instrumento original de Parasuraman, Valarie, Zeithalm y Berry planteado en 1985. El resultado es un diagnóstico general de las variables que mayor influencia ejercen sobre la satisfacción del estudiante y la motivación a recomendar a su institución a otras personas.

Palabras claves: SERVQUAL, modelos de ecuaciones estructurales, calidad en el servicio, satisfacción del cliente.

- Sancho, Juana María et al (2011). Docencia, investigación y gestión en la Universidad: una profesión tres mundos. Revista Praxis, Facultad de Ciencias Humanas, ISSN 0328-9702 (marzo 2010 - febrero 2011 Vol. XVI, N° 14 pp. 17-34

Resumen:

En los últimos años la Universidad ha pasado de ser una institución que orientaba sus focos al estudio de los distintos fenómenos naturales y sociales a ser ella misma un foco de investigación. Este artículo muestra parte de los resultados obtenidos en una investigación sobre Los efectos de los cambios sociales en el trabajo y la vida profesional de los docentes universitarios¹. La historia de vida profesional, ha sido la estrategia para aproximarnos a los cambios vividos por docentes e investigadores. Del estudio y la comparación de las 24 historias de vida emergen un conjunto de temáticas vividas y significadas de forma diferente por los distintos participantes. De su análisis, surge una cuestión que parece constituir una fuente de tensión y presión creciente para el profesorado que se siente impelido a desempeñar tres funciones muy diferentes: la enseñanza, la investigación y la gestión. Este texto expone y discute cómo los profesores enfrentan esta triple situación laboral en un contexto de trabajo que aumenta cada día el nivel de sus demandas.

Palabras clave: Enseñanza superior, cambio educativo, identidad profesional, transformación institucional.

- Segredo Pérez, Alina M. (2011). La gestión universitaria y el clima organizacional. Profesora Auxiliar. Escuela Nacional de Salud Pública. La

Habana, Cuba. Artículo de revisión, Educación Médica Superior 2011; 25(2): pp. 164-177

Resumen:

En este artículo se valora la importancia del clima organizacional en la gestión universitaria en Educación Médica; se reflexiona sobre diferentes formas de determinación de este clima y de cómo mejorarlo. Entre estas formas de determinación se hace énfasis en los estudios realizados en salud pública y se especifica la exploración del clima organizacional a través de cinco dimensiones básicas: motivación, liderazgo, reciprocidad, participación y comunicación. Se destaca la valoración del clima organizacional como una valiosa herramienta diagnóstica en la gestión del cambio, para una mayor eficiencia en las instituciones.

Palabras clave: Clima organizacional, dimensiones, gestión universitaria.

- Alcántar Enríquez, V. M. et al (2012). Medición del clima laboral requerido para asegurar la efectividad del sistema de gestión de calidad. Universidad Autónoma de Baja California. Revista Internacional Administración & Finanzas (RIAF), Vol. 5, N° 3 pp. 55 – 68

Resumen:

Este trabajo presenta el análisis de la validez y confiabilidad de un instrumento de medición del Clima Laboral orientado hacia las condiciones de trabajo. Su objetivo consiste en validar una escala, de 46 ítems, para diagnosticar el ambiente de trabajo percibido por los empleados de una universidad pública; para lograrlo se realizó un estudio en una población de 112 empleados administrativos, en el cual se evaluaron las propiedades de una escala integrada por seis variables las cuales concuerdan con los criterios establecidos por la Norma ISO 9001:2008. La validez lógica y de contenido fue evaluada por un grupo de expertos, mientras que para indagar la estructura subyacente de los ítems se empleó el análisis de componentes principales con rotación Varimax. Los resultados revelan la existencia de seis variables que explican el 62.90% de la variación; se descartaron 17 ítems por presentar cargas muy bajas en el análisis factorial. Las pruebas de validez y consistencia interna de la escala son satisfactorias. El instrumento quedó integrado por 27 ítems cuyo Alfa de Cronbach fue 0.922. Por lo anterior, se puede afirmar que el instrumento es válido y útil para evaluar el Clima Laboral en el contexto estudiado.

- Cabrera, Alcides et al (2012). Evaluación del Profesor por sus Estudiantes a través de un Software. Una Experiencia en la Universidad de las Ciencias Informáticas de Cuba. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2012 - Volumen 5, Número 2, pp. 161 – 173, ISSN: 1989-0397.

Resumen:

Por primera vez se implementa y utiliza una aplicación informática que apoya el proceso de evaluación profesoral en una universidad cubana. La aplicación permite identificar de forma ágil y precisa los aspectos en los que, según los estudiantes, el profesor necesita perfeccionar o mejorar, facilitando a sus superiores la planificación personalizada de acciones de superación y capacitación dirigida a resolver las insuficiencias señaladas. De la misma forma se tendrá un mapa con las fortalezas de su claustro para su utilización oportuna y dirigida.

La aplicación permite gestionar toda la información institucional de forma automatizada constituyendo un valioso instrumento para el perfeccionamiento y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y en cuanto a la superación del claustro de profesores.

- Duque O., Edison J. y Chaparro P., César R. (2012). Medición de la percepción de la calidad del servicio de educación por parte de los estudiantes de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) Duitama. Criterio Libre, 10 (16), pp. 159-192 ISSN 1900-0642

Resumen:

Este trabajo describe el desarrollo de la construcción de un instrumento de 24 ítems basado en la disciplina del marketing del servicio, usado para medir la percepción de la calidad del servicio de educación por parte de los estudiantes. inicia con la conceptualización y operativización de la calidad del servicio junto con sus escalas de medición, la conceptualización de la calidad de la educación y la metodología empleada en el desarrollo de la investigación, que incluye el procedimiento utilizado en la construcción y refinación de la escala multi-ítems para medir el constructo referenciado. Posteriormente se presentan las evidencias de la fiabilidad y validez de constructo del instrumento propuesto para la medición, que fue aplicado a los estudiantes de los tres

últimos semestres de las carreras que ofrece la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) seccional Duitama. Finalmente, se presenta un análisis de datos y resultados y se concluye con algunas reflexiones que permitan ahondar y/o ser punto de referencia para futuros estudios sobre el tema en cuestión.

Palabras clave: calidad del servicio, escalas de medición de la calidad del servicio, calidad de la educación, percepciones, expectativas.

- Font Aranda, Odalys et al (2012). Diagnóstico sobre la gestión documental y de archivos en la Universidad Central Marta Abreu de las Villas. Cuba: Caso de estudio. *Revista española de Documentación Científica*, 35, 4, octubre-diciembre, pp. 573-598, 2012 ISSN: 0210-0614.

Resumen:

La organización de la información es necesaria entre otras razones, para evidenciar los hechos y conservar los documentos; esto se pone de manifiesto en el concepto dado por algunos autores sobre Gestión Documental, lo que se resume en alguna medida en este artículo. Debido a la inexistencia de un Sistema de Gestión Documental y de Archivos en la Universidad Central «Marta Abreu» de las Villas (UCLV) Cuba, se realiza un diagnóstico con el objetivo de implementar un sistema que regule los procesos y permita un control de la documentación. Se utilizan diversas técnicas: entrevistas, encuestas y observaciones; teniendo en cuenta la metodología DIRKS Designing and Implementing Recordkeeping System (Diseño e implementación de sistemas de gestión de registros). Se aborda la importancia de realizar el diagnóstico sobre el tema referenciando investigaciones semejantes a este estudio. Se concluye haciendo una distinción entre las fortalezas y debilidades de la gestión documental y de archivos en dicha institución, las que se tendrán en cuenta para dar cumplimiento al objetivo final de la investigación.

Palabras clave: Diagnósticos sobre gestión documental, gestión documental, archivos universitarios, archivos de gestión, Universidad Central «Marta Abreu» de las Villas, UCLV

- Rial Boubeta, Antonio et al (2012). ¿Tenemos realmente una universidad de calidad? Una evaluación cualitativa a partir del Análisis IPA segmentado.

Resumen:

En un entorno en el que el sector terciario ha cobrado una enorme importancia a nivel socioeconómico, la utilización de herramientas como el IPA (Importance-Performance Analysis) para el análisis de la calidad de un servicio se ha extendido de forma notable en los últimos años. Su aplicación en diferentes campos ha servido para evidenciar también algunos de sus problemas y/o limitaciones, uno de ellos relacionado con la recogida de datos. En este trabajo se propone la utilización de información de tipo cualitativo, lo cual hace que la recogida de datos sea más rápida e intuitiva. Como consecuencia, se abren nuevas posibilidades de utilización del IPA, sobre todo en el contexto habitual de la metodología de encuesta, donde las limitaciones en términos de tiempo y de longitud del cuestionario suelen ser difíciles de salvar. Los resultados obtenidos tienen también interés en el contexto de la gestión universitaria, en la medida en que permite hacer un diagnóstico estratégico del funcionamiento de la enseñanza superior, a partir de las valoraciones de los diferentes sectores que constituyen la comunidad universitaria: (1) estudiantes, (2) docentes e investigadores y (3) personal de administración y servicios.

Palabras clave: calidad, gestión universitaria, IPA, encuesta.

- Gandara Molino, Harol R. y Dimitri Corena, Pavel (2013). Medición del clima organizacional del área administrativa de la Universidad de Sucre y propuesta de mejoramiento. Revista Pensamiento Gerencial, (2)

Resumen:

La medición del clima organizacional del área administrativa de la Universidad de Sucre se sustenta en el hecho que el Departamento Administrativo de la Función Pública – DAFP considera determinante al interior de las organizaciones el desarrollo de estrategias que apunten al establecimiento de relaciones laborales sanas y armoniosas así como de mecanismos de retroalimentación que permitan direccionar y coordinar acciones. Esto implica la realización de mediciones periódicas, por lo menos una vez al año, del clima organizacional de la entidad con el objetivo de conocer la valoración de los funcionarios con respecto a éste e introducir acciones de mejora que aumenten su motivación y por ende los beneficios para la entidad. En ese orden de ideas,

el estudio tiene como objetivo describir y evaluar el clima organizacional del área administrativa de la Universidad de Sucre y plantear estrategias de mejoramiento a partir de la aplicación de un instrumento diseñado por el DAFP, la tabulación de la información obtenida, el análisis de los resultados y el diseño e implementación de un plan de mejoramiento con el propósito de que el impacto de las acciones programadas sea realmente efectivo.

Palabras Claves: Estrategias de Mejoramiento, Normas Iso, Plan de mejoramiento. Clima organizacional.

- Aguilar Martínez, Patricia Esthela (2013). Los procesos académicos y la gestión administrativa en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato. Trabajo de Investigación previo a la obtención del Título de Ingeniera de Empresas. Universidad Técnica de Ambato Facultad de Ciencias Administrativas. Ambato – Ecuador.

Resumen:

La Universidad Técnica de Ambato al contar con certificación “A”, incentiva a la Facultad de Ciencias Administrativa entregar a la sociedad profesionales altamente competitivos y con un espíritu emprendedor, de ahí que la Facultad se halla buscando alcanzar niveles de excelencia y de calidad académica. Por esta razón, la presente investigación se encuentra enfocada a elaborar el Manual de Procesos Académicos que contribuya a mejorar la gestión académica de la Facultad, precisando los lineamientos y estructura necesarios para realizar el levantamiento y diseño de los procesos, el mismo que sirva como una herramienta de apoyo en la realización de las actividades diarias, incrementando así el nivel de productividad y competitividad de la Facultad. Los datos obtenidos mediante las encuestas aplicadas a los docentes y estudiantes indican que es necesario el diseño de un manual de procesos académicos el mismo que permita ahorrar tiempo y recursos mejorando así el desenvolvimiento en la realización de las actividades cotidianas, incrementando el nivel de satisfacción de los clientes internos y externos; así como también se está contribuyendo a la consecución de los objetivos que persigue la Facultad.

Palabras claves: Manual de procesos académicos, Productividad, Competitividad.

- De Juanas Oliva, Á. y Beltrán Llera, J.A. (2014). Valoraciones de los estudiantes de ciencias de la educación sobre la calidad de la docencia universitaria. *Educación XX1*, 17 (1), pp. 59-82. doi: 10.5944/educxx1.17.1.10705.

Resumen:

El escenario social impulsó el proceso de cambio en el que se encuentra la Educación Superior europea tras la Declaración de Bolonia. El núcleo sustancial de la reforma universitaria es la inversión de prioridades que se ha producido en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En la actualidad, la prioridad se sitúa en el estudiante y su aprendizaje más que en el profesorado y su enseñanza. En consecuencia, este nuevo modelo requiere una mayor aportación de los estudiantes en la vida universitaria. Dadas las circunstancias, la investigación sobre el profesorado desde el punto de vista de los estudiantes representa un potencial relevante para la comprensión del funcionamiento académico. En el presente trabajo se presenta un estudio descriptivo que se llevó a cabo con 1388 participantes de la Universidad Complutense de Madrid. Para esta investigación se utilizó el cuestionario CDUCA (Características de la Docencia Universitaria de Calidad desde el punto de vista de los Alumnos) que recoge las valoraciones de los estudiantes sobre el profesorado universitario en nueve dimensiones: identidad personal y planificación; mediación del aprendizaje; disposición favorable hacia los estudiantes; utilización de las nuevas tecnologías; orientación, autoevaluación y control propio del aprendizaje; aprendizaje experiencial; dominio académico en su área y pensamiento crítico. Los resultados del estudio confirman la importancia, percibida por parte de los distintos organismos que regulan el EEES, de fomentar la articulación de nuevas competencias docentes al objeto de mejorar las capacidades socio-personales y profesionales. Del mismo modo, se comprobó que los docentes son valorados de diferente manera en función del género. Por último, los resultados confirman que los estudiantes de primer y segundo ciclo valoran de forma diferente las características de la docencia de calidad que muestran sus profesores. Siendo los estudiantes de primer ciclo los que valoran más positivamente a sus profesores.

Palabras clave: Educación superior; competencias docentes; desarrollo profesional; evaluación; estudiantes.

2.1.2 Investigaciones nacionales

- Barreda Colán, Brigitte Ivonne (2007). La Calidad Académica y su relación con la Gestión Académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación con mención en: Administración de la Educación Universitaria. Escuela de Post – Grado, Facultad de Educación Unidad de Post Grado, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Resumen:

Con el objetivo de establecer el nivel de influencia de la Gestión Académica en la Calidad Académica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, se estudió la población de estudiantes matriculados en el III, V, VII y IX ciclo académico 2005 II (año lectivo 2006- I) aplicándose una encuesta de opinión para establecer la percepción estudiantil y de los Docentes que laboran en la Facultad, sobre la Gestión Académica, en la comunicación, misión, aulas, laboratorios, así como en la Calidad Académica, entrega de silabo, número de Docentes, biblioteca ambiente de estudio, bienestar, las actividades académicas. Se encontró que: 1) La percepción de los estudiantes en cuanto a la Gestión Académica es de nivel bajo. 2) La percepción de los Docentes en función de la gestión es ubicada en nivel bajo. 3) Los estudiantes perciben la Calidad Académica en un nivel bajo, 4) los Docentes perciben la Calidad Académica en un nivel bajo, 5) Para el análisis de resultados se aplicó la prueba estadística de regresión lineal, la cual permitió determinar el nivel de influencia significativa de la Gestión Académica en la Calidad Académica, tal como lo expresa el resultado obtenido del coeficiente de regresión $\text{sig.} = 0,000$.

Este modelo estadístico elegido es pertinente para el estudio, así lo demuestra ANOVA (con un $\text{sig.} = 0,000$); cabe señalar que R^2 del modelo de regresión nos indica que existe un 60% de influencia de la Gestión Académica en la Calidad Académica. Así mismo se trabajó con la correlación de Pearson, la cual nos permitió conocer el grado de relación de las variables de estudio, en ella se encontró una relación significativa de 0,748, esta relación positiva nos permite señalar que a mayor eficiencia de la Gestión Académica mayor el nivel de Calidad Académica. Los resultados expuestos, evidencian que se hace necesario poner más atención en realizar una autoevaluación interna y formar la comisión constitutiva participativa para elaborar el plan estratégico de la

Facultad de Educación en coherencia con el de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Palabras claves: gestión académica, calidad académica, calidad, gestión

- García Cruz, Josefina Arimatea (2008). La calidad de la gestión académico administrativa y el desempeño docente en la Unidad de Post-Grado según los estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Facultad de Educación Unidad de Postgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Resumen:

El presente es el informe final de investigación titulado: “La Calidad de la Gestión Académico- Administrativa y el Desempeño Docente en la Unidad de Post- Grado según los estudiantes de Maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM”.

La investigación es de tipo básico, de nivel descriptivo y correlacional (Entre la calidad de la Gestión Académico-Administrativa y el Desempeño Docente). El diseño es No Experimental, y se utilizará el corte transversal porque se recogerá la información en un solo momento y en un tiempo único. El estudio no se limita a describir, sino que, además, nos permitirá inferir de sus resultados hacia poblaciones mayores.

El objeto de estudio de la presente investigación es la Calidad de la Gestión Académico - Administrativa y el desempeño docente en la Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM periodo 2007 -I.

Los resultados del estudio muestran que la Calidad de la Gestión Académico Administrativa se relaciona significativamente con el Desempeño Docente, y alcanza un Nivel Aceptable de 37.5%. También existe relación significativa entre la Calidad de la Gestión Académico-Administrativa y la Responsabilidad del docente; con un Nivel Aceptable de 37.7%. La relación entre la Calidad de la Gestión Académico Administrativa y el Dominio Científico y Tecnológico del docente es significativa, y alcanza un Nivel Regular de 25.5%. Y la relación entre la Calidad de la Gestión Académico-Administrativa y las Relaciones Interpersonales 31.5% y Formación en Valores Éticos del docente es moderada, con 30.3%. Los resultados obtenidos muestran la realidad de la UPG en cuanto a su gestión académico- administrativa; así también da algunas

luces acerca del desempeño de los docentes de la maestría de la Unidad de Post-Grado, de la Facultad de Educación de la UNMSM.

Palabras Clave: Calidad Total, Gestión Académica- Administrativa, Desempeño Docente.

- Flores, Elizabeth (2010). El desempeño docente universitario: concepciones de los alumnos versus concepciones de los profesores. Facultad de Educación, Departamento de Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú. VI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria. La opción de interdisciplinariedad. El estudiante como protagonista. 4, 5 y 6 de noviembre 2010 Lima – Perú.

Resumen:

Esta comunicación muestra los resultados de una experiencia de investigación de corte cualitativa llevada a cabo de marzo a junio del 2010 con los alumnos en el curso de Antropología Educacional de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad católica del Perú. Se exploró las diferentes concepciones de los alumnos y los profesores con relación a lo que cada uno entiende sobre el desempeño como docente del profesor universitario. En el caso de los estudiantes encontramos diferencias según el ciclo de estudio en el cual se ubican y centrado en la persona del profesor, en el caso del profesorado el desempeño está en relación a su formación profesional, la investigación y aspectos pedagógicos para poder acercar la disciplina que domina al alumnado, en éste último punto se indicó la existencia de Magis PUCP como un lugar que capacita al profesora en los aspectos pedagógicos.

Palabras Clave: desempeño docente, universitario, concepciones.

- Zarate Ramírez, Dilma (2011). Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima. Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Administración de la Educación Universitaria. Facultad de Educación, Unidad de Post-Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Conclusiones:

De la investigación realizada se concluye que existe una alta relación; el 95% de los docentes están de acuerdo con el liderazgo directivo que presenta en las dimensiones Gestión pedagógica, Institucional y Administrativo, se concluye que la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel

Primaria se muestra con aceptación según los docentes ya que los resultados estadísticos arrojan que el Chi cuadrado es de 27.13 considerado alto.

Podemos concluir que el desempeño docente con las dimensiones profesional, personal y social según los alumnos resultan de acuerdo a la estadística arroja que el Chi cuadrado es de 26.39 y se considera alto.

Concluimos que los docentes y los alumnos están de acuerdo con los diferentes estilos de liderazgo autoritario, democrático y situacional para cumplir con la función de director de las Instituciones Educativas.

En la investigación realizada se concluye la existencia de un alto grado de correlación lineal entre el liderazgo directivo y desempeño docente con sus respectivas dimensiones. Esto significa que, despliega el líder director en su labor en las dimensiones Gestión pedagógica, Institucional y Administrativo como consecuencia el desempeño docente en sus dimensiones profesional, personal y social resulta óptimo de la misma forma alcanza ocurrir a la inversa. Existe una dependencia.

Se llega a la conclusión que existe en las escuelas de primaria del distrito de Independencia – Lima un mayor número de 153 de acuerdo a la muestra de la investigación 201 de docentes del sexo femenino.

Existe un mayor (68 y 45) número de docentes entre las edades 40 a 49 en el nivel de Primaria.

En cuanto a los directores de Primaria de la Instituciones educativas en estudio en su mayoría poseen entre 15 años y 30 años de experiencia.

- Fow Arteaga, Alfredo Martín (2012). Percepción del desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática en Educación Primaria de la Región Callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Gestión de la Educación. Universidad San Ignacio de Loyola.

Resumen:

El objetivo fue estudiar la relación existente entre la percepción del desempeño docente por el alumno y el rendimiento académico en matemática. La muestra estuvo conformada por alumnos del quinto grado de educación primaria, de una institución educativa de la Región Callao. La investigación tuvo un diseño descriptivo correlacional. Los instrumentos que se aplicaron en el estudio fueron: Cuestionario de percepción del desempeño docente y una evaluación dirigida para medir el rendimiento académico (Alfredo Fow y Nelson Zavala, 2010). Existe una percepción moderada en cuanto al trabajo pedagógico, toma

de decisiones, capacidad comunicativa y las características personales. La gran mayoría de estudiantes demuestran nivel suficiente en rendimiento académico en el área de matemáticas. Existe una relación moderada positiva y significativa entre la capacidad pedagógica, capacidad comunicativa, de la toma de decisiones y características personales del docente.

Palabras Claves: Percepción, Desempeño docente, rendimiento académico.

- Quichca Torres, Grover Oliver (2012). Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular “La Pontificia” del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho - Perú. Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. Facultad de Educación, Unidad de Post-Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Resumen:

El presente es el informe final de una investigación de tipo descriptivo y correlacional (Entre la calidad de Gestión Administrativa y el Desempeño Docente), el diseño es No Experimental, de corte transversal, este estudio no se limita a describir, sino que, además, nos permitirá inferir sus resultados hacia poblaciones mayores. El objeto de estudio de la presente investigación es el estudio de la asociación que existe entre la Calidad de la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente en Instituto Superior Particular “La Pontificia” del Distrito el Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho, según la percepción de los usuarios directos, es decir los estudiantes del I – IV Ciclo 2010 – I, para tal propósito se realizó una encuesta aplicando como instrumento un cuestionario validado en el ámbito científico cuya adaptación alcanzo una confiabilidad aceptable ($r=90\%$). Se obtuvo una muestra probabilística con selección sistemática de 124 de 328 estudiantes. Los resultados obtenidos demuestran una clara asociación significativa entre la Calidad de la Gestión Administrativa y el Desempeño docente (Inercia: 79.1%; $\chi^2= 50.35$; $p=0.00 < 0.05$). Así mismo cabe destacar que en cuanto a la calidad y cantidad de los equipos de cómputo, el acceso a internet y correo electrónico con los que cuenta el instituto (35.40%), la calidad y cantidad de los medios audiovisuales que se encuentran a disposición de los profesores (38.70%) y la cantidad de los laboratorios de enseñanza con los que cuenta el instituto (36.30%), la mayoría de los estudiantes lo califican como pésimo.

Todo lo contrario en cuanto al respeto, la aceptación de ideas de los alumnos y la dignidad en el trato del docente con los demás, donde el 37.90% de los estudiantes lo califica como buena.

Palabras Clave: Calidad, Gestión Administrativa, Desempeño Docente.

- Reyes Flores, Nilo Teófilo (2012). Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Gestión de la Educación en la Universidad San Ignacio de Loyola.

Resumen:

La investigación tiene como propósito principal determinar la relación que existe entre los estilos de liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de la Región Callao en el distrito de Ventanilla durante el año 2009. Tanto la encuesta sobre liderazgo directivo como la ficha de evaluación del desempeño docente fueron aplicadas sobre toda la población conformada por 40 profesores, sin criterios de exclusión. Se obtuvieron como resultados la no correlación entre los aspectos estudiados y se concluye que el desempeño docente está vinculado a diversos factores, tales como: clima organizacional, cultura escolar, situación económica, etc., y que la percepción del liderazgo ejercido por el director es sólo un aspecto más. Se incluye un análisis descriptivo comparativo con los aspectos sociodemográficos considerados, tales como edad, género, estado civil, tiempo de servicios, área de enseñanza y otros.

Palabras clave: Liderazgo directivo, desempeño docente, evaluación.

- Suca Riveros, Roberto Elías (2012). Relación del Marketing Estratégico Relacional Educativo en la calidad de la Gestión Pedagógica en las Instituciones Educativas de la Red 07 en la Unidad Gestión Educativa Local 05 en San Juan de Lurigancho - Lima 2009. Tesis Para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Gestión de la Educación. Facultad de Educación, Unidad de Post-Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Resumen:

La metodología empleada en la investigación, fue de tipo cuantitativo, diseño No experimental y corte transversal-correlacional y contraste de hipótesis mediante la prueba estadística coeficiente de correlacional de Pearson.

El objetivo general de la investigación consistió en demostrar la relación del marketing estratégico relacional educativo y la calidad de la gestión pedagógica. Del contraste de las hipótesis, se llegaron a las siguientes conclusiones: entre el marketing estratégico relacional educativo y la calidad de la gestión pedagógica existe una correlación positiva considerable en las instituciones educativas de la RED 07 (UGEL 05) en San Juan de Lurigancho-Lima.

Los resultados evidencian que entre el marketing estratégico relacional educativo y la calidad de la gestión pedagógica existe una correlación positiva considerable de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson en las instituciones educativas de la RED 07 (UGEL 05) en San Juan de Lurigancho. Esta correlación alcanzo un 0.795, para docentes y 0.800 para directivos, que indica un Marketing Relacional Bueno. Por lo tanto, se establece que a buen marketing estratégico relacional educativo mayor calidad de la gestión pedagógica.

Palabras claves: Marketing Relacional, Calidad de Gestión Pedagógica

2.2 Bases teóricas

2.2.1. La Calidad.

Dependiendo desde dónde se le explique, la calidad de un bien puede ser entendido primero, como los atributos o propiedades que lo conforman y que le otorgan valor. La calidad de los productos puede ser medibles pero no así la calidad de los servicios debido características como intangibilidad, inseparabilidad, heterogeneidad y caducidad (Kotler, 1997; Parasuraman et al., 1985; Lovelock, 1983; Grönroos, 1978, 1984).

2.2.1.1. Definiciones

Rodríguez (2002:71) nos da a conocer su definición de liderazgo afirmando que es un valor agregado a la condición de "ser Director". Dirigir bien o mal depende del nivel de liderazgo que se ejerza. Se puede ser buen líder y ser mal director; se puede ser buen director y ser mal líder. Por eso cuando se clasifican las actividades en actividades de Dirección y actividades de liderazgo, resulta ser una inconsistencia.

Fisher y Navarro (1994, p. 185) señalan que la calidad es “un tipo de bien económico, constituye lo que denomina el sector terciario, todo el que trabaja y no produce bienes se supone que produce servicios”.

Colunga (1995, p. 25) afirma que “es el trabajo realizado para otras personas”.

Kotler (1997, p. 656) señala que es “cualquier actividad o beneficio que una parte ofrece a otra; son esencialmente intangibles y no dan lugar a la propiedad de ninguna cosa. Su producción puede estar vinculada o no con un producto físico”. En conclusión podemos decir que un servicio es todo aquello necesario que se realiza para generar satisfacción de un consumidor.

De la revisión bibliográfica se puede afirmar que hay una calidad objetiva y una calidad subjetiva. Según Vásquez et al. (1996) señalan que la calidad objetiva es una visión interna de la calidad con un enfoque neto en la producción y que busca eficiencia; y la calidad subjetiva es una visión externa conseguida con la determinación y cumplimiento de las necesidades, deseos y expectativas de los clientes.

Zeithaml (1988, p. 3) señala en relación a la calidad dentro de los servicios, que es subjetiva, por ello afirma que es “el juicio del consumidor sobre la excelencia y superioridad de un producto”.

Parasuraman et al. (1988, p. 16) afirma que la calidad aplicada al servicio es “un juicio global, o actitud, relacionada con la superioridad del servicio”.

Grönroos (1994, p. 37) señala que la propia intangibilidad de los servicios hace que éstos sean percibidos de manera subjetiva.

En conclusión, la calidad percibida de los servicios se considera la mejor manera de conceptualizar y evaluar la calidad del servicio.

Calidad del Servicio

Lewis y Booms (1983) define a la calidad del servicio como: “una medida de qué tan bien el nivel del servicio entregado encaja con las expectativas del consumidor”.

Grönroos (1994) señala que: “la calidad percibida es el resultado de la sumatoria de la calidad técnica, dimensión del “qué” o del resultado, lo que el consumidor recibe; y de la calidad funcional, dimensión del “cómo” relacionada con el proceso como el consumidor recibe el servicio”.

Rust y Oliver (1994) afirman que “los juicios de satisfacción son el resultado de la diferencia percibida por el consumidor entre sus expectativas y la percepción del resultado”.

Parasuraman et al. (1985, p. 47) dicen que son “el resultado de la comparación que el consumidor establece entre el servicio esperado con el servicio percibido”.

Medición de la Calidad del Servicio

Para medir la calidad del servicio se han establecido dimensiones, para Bou (1997, p. 251) afirma que son “elementos de comparación que utilizan los sujetos para evaluar los diferentes objetos. Dichas dimensiones, que son abstracciones, el usuario emite un juicio global sobre la calidad, en últimas lo que se busca con ellas es hacer el constructo más entendible, menos elusivo y más fácil de identificar, gestionar y conseguir”.

Cronin y Taylor (1992) señalan que “la calidad del servicio debe ser una medida de desempeño -tomando únicamente las percepciones- y no de la diferencia entre expectativas y desempeño”.

Escalas de Medición de la Calidad del Servicio

SERVQUAL y SERVPERF estas escalas son herramientas diseñadas para la medición de la calidad del servicio (Cronin y Taylor, 1994, p. 126), dentro del mundo académico son las más usadas para alcanzar el objetivo de medir la calidad.

SERVQUAL

Según Parasuraman et al. (1985; 1988; 1991) es la escala de ítems múltiples usada para medir las percepciones del cliente con respecto a la calidad del servicio. El instrumento se compone de 22 frases que miden las expectativas del cliente y 22 frases similares que miden las percepciones del cliente y la calidad del servicio se

establece mediante la diferencia de las puntuaciones que el cliente asignó a las expectativas y a las percepciones.

Las expectativas se definen como los deseos de los consumidores (Parasuraman et al., 1988) o lo que ellos esperan de lo que sería un servicio ideal. Las percepciones de la calidad del servicio reflejan las apreciaciones del consumidor en un momento específico del tiempo (Cronin y Taylor, 1994); son las creencias que tienen los consumidores sobre el servicio recibido; son las maneras como los clientes captan los servicios a través de los momentos de verdad. A su vez, los momentos de verdad son generados por todo empleado o sistema que entra en contacto con el cliente (Albrecht, 1992).

Su trabajo surge como una preocupación por la incipiente definición e investigación en la calidad de los servicios. A través de una investigación exploratoria en cuatro negocios de servicios (actividad bancaria detallista; tarjetas de crédito; agenciamiento de títulos valores y reparación y mantenimiento) buscan subsanar dicha situación; en especial, desarrollar un modelo conceptual de calidad del servicio (Parasuraman et al., 1985, p. 43) conocido como modelo de las discrepancias o gaps. En su desarrollo se aplicaron entrevistas a grupos de enfoque integrados por consumidores y entrevistas a profundidad a ejecutivos de las empresas seleccionadas.

De los grupos de enfoque se descubrió que existen criterios similares que emplean los consumidores para formarse las expectativas y percepciones acerca de la calidad del servicio y que son enunciados como las 10 dimensiones que conforman la calidad, compuestas por 97 ítems. Posteriormente se inició un proceso de purificación estadística de la escala reduciendo las dimensiones a 7 y los ítems a 34 a los que se les aplicó una prueba adicional sobre la base de una nueva recolección de datos en usuarios de cuatro empresas: banco; tarjetas de crédito; de reparación y mantenimiento y compañía telefónica de larga distancia, aplicados sobre estos datos las técnicas estadísticas se redujo a 5 dimensiones y 22 ítems la escala de medición. Dimensiones que se definen de la siguiente manera (Parasuraman et al., 1988, p. 23):

- 1) Tangibilidad: las instalaciones físicas, equipos, y el aspecto del personal.
- 2) Fiabilidad: habilidad para realizar el servicio prometido en forma fiable y precisa.
- 3) Capacidad de respuesta: disposición para ayudar a los clientes y proporcionar rápido servicio.

- 4) Seguridad: el conocimiento y la cortesía de los empleados y su capacidad para inspirar confianza y seguridad.
- 5) Empatía: el cuidado, la atención individualizada que la empresa proporciona a sus clientes

SERVPERF

Cronin y Taylor (1992) al realizar el presente trabajo tienen como antecedente al SERVQUAL, del que ellos plantean que es inadecuado: "... el rendimiento menos las expectativas es una base inadecuada para su uso en la medición del servicio" (Cronin y Taylor, 1994, p. 125); entre otros aspectos, se menciona que la literatura sobre marketing apoya la superioridad de basar las medidas de la calidad del servicio sólo sobre el desempeño (p. 56). Así, el instrumento se plantea como una alternativa al SERVQUAL.

Los datos de la investigación fueron reunidos mediante entrevistas personales, 660 cuestionarios aplicados a consumidores de cuatro empresas pertenecientes a la banca; control de plagas; limpieza en seco y comida rápida (dos empresas por cada sector).

El SERVPERF utiliza los 22 ítems de la escala original SERVQUAL valorando sólo la puntuación de las percepciones para medir la percepción sobre la calidad del servicio. Es decir, que la percepción es el único factor determinante para la evaluación de la calidad de cualquier servicio.

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

El concepto de calidad no es algo absoluto sino relativo, existen múltiples y variadas definiciones sobre la calidad de la educación que han ido cambiando y ajustándose según el devenir de la sociedad.

UNESCO define a la calidad en la educación superior como un concepto multidimensional de múltiples niveles, dinámico, que se relaciona con los elementos contextuales de un modelo educacional, con la misión y fines institucionales, y con estándares específicos dentro de un sistema, institución, programa o disciplina determinados.

Diversos investigadores como: Ospina, Caetano, Giraldo et al., señalan que el concepto de calidad de la educación tiene distintos enfoques, entre los cuales destacan los siguientes:

- Calidad como prestigio-excelencia: cuantificada de acuerdo con el prestigio del que goce la institución académica, así como por su reconocimiento y que hace que se diferencie de las demás.
- Calidad en función de los recursos: tiene que ver con los recursos con que cuentan las instituciones, bien sean de carácter físico, económico o de capital humano. Se valora entonces de acuerdo con lo idóneo y moderno de la infraestructura y equipos, la cualificación y productividad de los profesores y el desempeño de sus estudiantes.
- Calidad como resultado: depende netamente de los resultados que alcanzan los estudiantes, si son excelentes se dice que la institución es de calidad. La institución debe contribuir al éxito de sus egresados.
- Calidad como cambio (valor agregado): otorgada acorde con la mayor o menor influencia que el centro educativo ejerza sobre la conducta de los alumnos.
- Calidad como ajuste a los propósitos: está referida la calidad de la institución a los fines educativos estipulados en el marco legal, en los objetivos que se propone llevar a cabo.
- Calidad como perfección o mérito: se da si la institución logra la perfección en el proceso y en el resultado de la educación.
- Calidad como conformidad de un programa con unos estándares previos mínimos de calidad con los procesos de acreditación: que buscan asegurar y garantizar al estudiante que ha conseguido aprobar todo el plan de estudios junto con los requisitos mínimos que permitan su titulación.
- Calidad como relación valor-costos: busca optimizar la relación precio / resultado analizando si con la misma cantidad de dinero se puede conseguir un mejor resultado. Se cuantifica por el retorno sobre la inversión.

- Calidad como aptitud para satisfacer las necesidades de los destinatarios o clientes: enfoque que vislumbra la complejidad de la calidad de la educación, dada la cantidad de público o stakeholders que participan o son afectados por ella como el estado, las empresas, los estudiantes, los padres de familia, las entidades gubernamentales que la rigen, etc.

Acreditación en el Perú

En nuestro país ante una demanda de Educación Básica, de Educación Superior Universitaria y de Educación Superior No Universitaria surgen los mecanismos de certificación y acreditación, a fin de asegurar la calidad educativa que las instituciones deben brindar.

Según el Artículo 11 de la Ley 28740 “Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa”

La Acreditación es el reconocimiento público y temporal de la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa. Se considera la acreditación institucional especializada por área, programas o carreras; y acreditación institucional integral.

Según el artículo 14 del reglamento de la Ley 28740:

La acreditación es el reconocimiento formal de la calidad demostrada por una institución o programa educativo, otorgado por el Estado, a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora, debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes. La acreditación es temporal y su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa.

Objetivos de la Acreditación:

- El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa contribuye, a través de la Acreditación, con el aseguramiento de la calidad educativa en el país.
- La acreditación no es solo un instrumento para la mejora continua sino también es la fuente del saber de padres de familia y futuros estudiantes para una idónea

selección del qué estudiar y dónde hacerlo. Con la primera acreditación, cuya información constituye la línea base para el posterior crecimiento en calidad, se podrá tener el mejor observatorio del cómo las universidades y los programas de estudios crecen en calidad.

- La Acreditación busca garantizar que las competencias profesionales de los egresados de las instituciones acreditadas sean eficientes y, por ende, reflejen una formación educativa de calidad.

Tipos de Acreditación:

- Acreditación Institucional especializada, por áreas, programas o carreras.
- Acreditación Institucional integral

Niveles para la Acreditación:

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) trabaja con las instituciones educativas para lograr su Acreditación en estos tres niveles:

- Educación Superior Universitaria: la acreditación que busca lograr un estándar de calidad en la enseñanza es voluntaria para las universidades, a excepción de las carreras de ciencias de la salud, educación y derecho.
- Institutos y Escuelas de Educación Superior: en el ámbito de los Institutos y Escuelas de Educación Superior, la Acreditación de la calidad educativa es el reconocimiento público y temporal que en nombre del Estado Peruano, otorga el CONEACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria), como órgano operador del SINEACE, a la institución educativa, programa o carrera profesional, que cumple con los niveles de aceptación establecidos en cada uno de los Estándares y Criterios de Evaluación con fines de Acreditación, debidamente verificados e informado por la Entidad Evaluadora Externa debidamente autorizada y registrada.
- Educación Básica y Técnico Productiva: El proceso de acreditación de la calidad de la gestión se plantea como una herramienta que contribuye a asegurar el derecho a una Educación Básica y Técnico Productiva de calidad, ya que promueve que las instituciones educativas brinden a todos los peruanos

las condiciones necesarias para el logro de aprendizajes, favoreciendo de este modo el cierre de las brechas de inequidad educativa.

¿Por qué obtener la Acreditación del SINEACE?

El SINEACE es un organismo técnico especializado y adscrito al Ministerio de Educación del Perú. La metodología que se aplica para la obtención de la acreditación en calidad educativa está basada en la realidad nacional. Asimismo, el SINEACE trabaja con rigurosidad técnica, objetividad y transparencia promoviendo así la participación y la articulación con diferentes actores y sectores públicos y privados. Los procesos para la obtención de la Acreditación son transparentes y pueden ser revisados previamente, durante y posterior a la Acreditación en sí.

El SINEACE trabaja con entidades evaluadoras externas para fines de la acreditación y entidades evaluadoras certificadores, a fin de no ser juez y parte.

De esta manera, el SINEACE busca articular las demandas de desarrollo y competitividad en un contexto de prospectiva, orientando la formación básica, técnica y profesional a nuevos escenarios que se avizoran en un mundo cambiante.

2.2.2. El desempeño docente

2.2.2.1. Definiciones:

Para referirse al desempeño docente, algunos autores usan indistintamente términos tales como: desempeño docente, desempeño del maestro y desempeño del educador. Otros plantean: desempeño profesional pedagógico, desempeño pedagógico profesional, desempeño profesional del educador y desempeño profesional del maestro; a pesar de que educador y pedagógico, no significan lo mismo.

Según Jiménez (2000), el profesional de la enseñanza tiene la responsabilidad de la educación y la cultura de una sociedad y, por ello, debe ser consciente de la influencia personal y social que genera el desarrollo de su labor.

Saravia y López (2008, p. 89) consideran que el desempeño docente es el accionar del educador como profesional experto en el campo educacional y “comprende también el sentirse apropiado del saber pedagógico que es la creación de conocimientos que se van construyendo diariamente cuando se diseña y organiza el modo de enseñar, o cuando se interactúa con los alumnos”.

El profesional en la docencia requiere que posea el dominio de un saber específico y complejo (dominio pedagógico), que comprenda los procesos, que decida sobre contenidos, métodos y técnicas, que elabore estrategias de enseñanza según las necesidades de los estudiantes.

Espinoza (2010, p. 48) señala que “la función del profesor no se reduce a la trasmisión de conocimientos por importante que sean para la formación intelectual sino que se orientan a la formación integral es decir al desarrollo de todas las dimensiones de la persona”.

Román y Murillo (2008) destacan que: las competencias profesionales de los profesores, principalmente referidas a la preparación de la enseñanza y a la organización del proceso de trabajo en el aula, se consolidan como factores importantes que inciden en lo que aprenden y logran los estudiantes. Desde allí, entonces, es que interesa conocer cuan preparados están dichos profesionales para implementar procesos de calidad, que asuman la diversidad de estudiantes que llegan a sus aulas con el anhelo y el derecho de aprender a ser y a desenvolverse exitosamente en la escuela y en la sociedad. (p. 2)

Hunt (2009, p. 5) recapitula la opinión de los entendidos sobre efectividad docente “significando el conjunto de características, competencias y conductas de los docentes en todos los niveles educativos que permitan a los estudiantes alcanzar los resultados deseados”.

La jerarquía del desempeño del profesorado en su enseñanza es definida por Rojas y Gaspar (2006, p. 70) afirmando que “en aquellas situaciones en las que existe un cuerpo docente, un colectivo profesional amplio y extendido que dispone de altas capacidades para enseñar, las probabilidades de que se produzcan aprendizajes, aun en medio de situaciones de pobreza, son mayores”.

Latorre (2005) también señala que “buenos maestros marcan una clara diferencia en los aprendizajes que logran sus alumnos, en sus rendimientos y, en definitiva, en el éxito escolar que estos alumnos puedan tener” (p.4).

Este proceso, implica admitir a los docentes como actores sociales de cambio e investigadores permanentes, no sólo como vigorosos profesionales que conocen su materia y que tienen instrumentos apropiados para cumplir con cualquier objetivo que sea preparado por el régimen. El desempeño docente es visto también como una práctica investigativa, lo cual precisa el contar con la capacidad de construir y evaluar pericias pedagógicas en el manejo de la didáctica y entendimiento de los contenidos y capacidades que se proyectan desarrollar en el educando.

Didáctica del docente

Medina y Salvador (2002, p. 7) enseñan que la didáctica “es el tratado riguroso de estudio y fundamentación de la actividad de enseñanza, en cuanto que propicia el aprendizaje formativo de los estudiantes en los más diversos contextos”.

Bernardo (2004, p. 19) la define siguiendo a Lorenzo Delgado como una “ciencia prescriptiva que trata teorías práctico-normativo-decisionales sobre la enseñanza”. Por ello podemos decir que el objeto de estudio de la didáctica es la enseñanza sistemática del docente, siendo su contenido la cultura organizada y cuya finalidad es la educación del estudiante.

Bernardo (1997, p. 14) también señala que “referida al campo didáctico, las estrategias son todos aquellos enfoques y modos de actuar que hacen que el profesor dirija con pericia el aprendizaje de los alumnos”.

Murillo (2007) asevera que “los procesos de aula, en especial la calidad de la enseñanza, ejercen un impacto directo sobre el aprendizaje y la motivación de los alumnos, lo que afecta a sus resultados académicos” (p. 75).

El docente del nivel secundario, en efecto, tiene que educar con el ejemplo y demostrar en todo momento su competencia en la materia a su cargo. Asimismo, enseña para el cambio facilitando los saberes teóricos y prácticos de su área respectiva de manera crítica, creativa y activa.

Además, el educador debe respetar en su desempeño como docente los aportes de las nuevas teorías psicopedagógicas, los cuales proponen tres tipos de conocimientos a considerar en la enseñanza. Según Bernardo (2004, p. 39) los sintetiza de la siguiente manera: el conocimiento del mundo real (conocimiento del qué o declarativo), el conocimiento estratégico (conocimiento de cómo, cognitivo y metacognitivo) y el conocimiento del por qué (conocimiento condicional). Esto permite la derivación de los tres aspectos que toda profesión debe enseñar en cualquier materia, al ser necesarios: conceptos o contenidos ¿qué hay que aprender?; procedimientos ¿cómo aprender?; y los valores, actitudes, hábitos y normas correspondientes.

Métodos aplicados en la enseñanza

Para Espinoza (2010, p. 68), “el método didáctico es el conjunto lógico y unitario de los procedimientos que tienden a dirigir el aprendizaje, incluyendo en él desde la presentación y elaboración de la materia hasta la verificación y competente rectificación del aprendizaje”. En consecuencia, el método didáctico se define como el conjunto de procedimientos relacionados que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje de forma más adecuada al estudiante y al contexto en el que se desenvuelve. Las estrategias de enseñanza vienen a ser “estructuras de actividad en las que se hacen reales los objetivos y contenidos en este sentido pueden considerarse análogas a las técnicas” (p. 55).

Bernardo (1997, p. 14) escribe: que el método didáctico es la organización racional y práctica de los medios, técnicas y procedimientos de enseñanza para dirigir el aprendizaje de los alumnos hacia los resultados deseados. También el método didáctico consiste en proceder de modo ordenado e inteligente para conseguir el incremento del saber, la transmisión del mismo o la formación total de la persona. Considerando el grado y tipo de participación de los alumnos: métodos de enseñanza individualizada en correspondencia a una pedagogía diferencial (individualización didáctica, plan Dalton, sistema Winnetka, enseñanza programada) y métodos de enseñanza socializada que priorizan “el desenvolvimiento de la aptitud de trabajo en grupo y del sentimiento comunitario” (p. 24) (método de proyectos, método cooperativo individualizado). En cuanto a las técnicas de enseñanza señala las siguientes:

trabajo en equipo, exposición didáctica, interrogatorio, simposio, mesa redonda, panel, discusión dirigida, torbellino de ideas y juego de roles. Además, sobre los procedimientos didácticos se apuntan: deductivos, inductivos, analógicos o comparativos, simbólicos, intuitivos, sistemáticos, ocasionales, globalizados, de especialización, de concentración, analíticos y sintéticos.

Recursos didácticos:

Moreno (2004) distingue entre recursos, medios y materiales. Los recursos aluden a la capacidad de decidir sobre las estrategias que se van a emplear en el proceso. “Los medios didácticos podríamos definirlos como el instrumento del que nos servimos para la construcción del conocimiento; y, finalmente, los materiales didácticos serían los productos diseñados para ayudar en los procesos de aprendizaje” (p. 3).

Bernardo (1997, p. 158) dice que “el material facilita el trabajo independiente y en equipo, permitiendo al docente dedicarse más a la preparación y control de las actividades escolares, y al contacto personal con los estudiantes”.

Con la finalidad de mejorar el aprendizaje del estudiante es indispensable prever todos los recursos necesarios para el desarrollo de las asignaturas así como la adecuación del ambiente de estudio. Los recursos didácticos así como el uso de los medios y materiales son los que ayudan en la tarea de la enseñanza y facilitan la comprensión de los contenidos durante el desarrollo del proceso de construcción del conocimiento. Es necesario que señalar también que nos permiten presentar el tema de una forma clara, objetiva y agradable; así como brindar al estudiante formas variadas de aprendizaje; así también estimular el interés y la motivación del aula; para de esa manera contribuir al acercamiento entre el docente y el discente. Entre los recursos didácticos más conocidos tenemos: el mapa conceptual, el cuadro sinóptico, el resumen, la red semántica y los organizadores previos.

Según Bernardo (1997, p. 159) los materiales didácticos se pueden clasificar en materiales impresos (libros, cuadernos de trabajo, separatas, fichas), materiales de ejecución (equipos de taller o laboratorio, imprenta, computadora), materiales audiovisuales (proyector multimedia, cine,

televisión, video, internet, software educativo multimedia) y materiales tridimensionales o realistas (naturales como una piedra o una planta, manufacturados como esculturas o mapas, y representativos como las obras de arte).

En la actualidad a pesar del uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC), según Moreno (2004), “los materiales en soporte de papel, sobre todo el libro de texto, siguen siendo los más utilizados” (p. 11).

Evaluación del desempeño docente

Para Stegmann (2004, p. 2) es “un concepto dinámico, ya que los empleados son siempre evaluados, sea formal o informalmente, con cierta continuidad por las organizaciones”. Si enfocamos este concepto en el mejoramiento del aprendizaje que se expresa en base a criterios e indicadores concretos, debemos comprender que requiere de oportunidades de aprendizaje que dependen de la calidad del desempeño del docente y que ello forma parte del pleno cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.

Calla (2008, p. 29) señala que en esta parte del continente en los últimos años los sistemas educativos han dado prioridad a “esfuerzos encaminados al mejoramiento de la calidad de la educación y en este empeño se ha identificado a la variable ‘desempeño profesional del docente’ como muy influyente, determinante, para el logro del salto cualitativo de la gestión escolar”.

Así mismo Jiménez (2000) señala que la evaluación del desempeño encuentra su justificación en la valiosa información que brinda para la toma de decisiones, la enmienda de las deficiencias, la repotenciación de las fortalezas y el crecimiento del personal. Por lo que grados académicos, títulos y experiencia no deben ser criterios básicos en la determinación de un docente competente, es su desenvolvimiento en las sesiones de clase y su labor efectiva en el centro escolar lo que debe sustentar la idoneidad del educador y su real valía. Este desempeño es el resultado del pleno dominio de conocimientos de su especialidad, didáctica y metodología, conducta profesional e investigación.

Arimatea (2008, p. 132) afirma que “el desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación

presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación”.

Debido a ello se hace necesario definir patrones que sirvan de base para llevar a cabo el proceso evaluativo, así mismo debemos considerar que una correcta evaluación posee carácter formativo y se halla al servicio de la superación de la praxis profesional del docente, no del mella de su imagen ante la colectividad con la propósito de encubrir las carencias de un sistema de educación que literalmente está en colapso.

Flores (2008, p. 94) afirma que un sistema evaluativo del desempeño docente vendría a ser “un proceso formativo que busca fortalecer la profesión docente, favoreciendo el reconocimiento de las fortalezas y la superación de las debilidades de los docentes, con el propósito de contribuir al aseguramiento de aprendizajes de calidad”.

Román y Murillo (2008) señalan que: “Los sistemas evaluativos del desempeño docente deben proveer información de los resultados y proceso del desempeño docente individual y del funcionamiento del conjunto de los docentes en la escuela. Pero también debe iluminar aquellos factores y condiciones que permiten mejorar dicho desempeño, incidiendo así tanto en el fortalecimiento de la carrera y el desarrollo profesional de los maestros, como en el mejoramiento de los propios centros educativos donde ellos han de poner en juego sus competencias profesionales”. (p. 3)

El documento de trabajo del Ministerio de Educación (2007, p. 10) sobre el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente indica que esta evaluación “se configura como un proceso participativo y de carácter sistemático que permite valorar la calidad personal, social y profesional del docente, teniendo en cuenta el contexto, sus capacidades y los resultados del aprendizaje”, contrastando el ejercicio profesional del educador en comparación con los criterios e indicadores de la tarea que realiza y enfatizándose su desenvolvimiento en la enseñanza y su potencial de desarrollo.

Assaél y López (2008, p. 48) afirman que este sistema “evalúa al docente exclusivamente por su ejercicio profesional, considerando el contexto y las condiciones de trabajo en que éste se desenvuelve. No se evalúa por su

desempeño funcionario-administrativo, ni por los resultados de rendimiento escolar de sus alumnos”.

Fernández (2007) coincide con Assaél y López (2008) al señalar que: “es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y objetivos de su realidad, con el propósito de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con: alumnos, padres, directivos, docentes y representantes de las instituciones de la comunidad, con la máxima intervención de los participantes”. (p. 5)

Stegmann (2004, p. 6) señala que el docente evaluado tiene que cumplir un conjunto mínimo de saberes y competencias exigibles por la trascendencia de su labor; la determinación de este conjunto reposa sobre la base de conocimientos necesarios para un correcto ejercicio docente y los elementos que constituyen el buen proceso de enseñanza aprendizaje.

Fernández (2007, p. 11) reitera que existen cuatro dominios claves en el trabajo del educador, a saber: la preparación para la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, la enseñanza para el aprendizaje escolar y el profesionalismo docente.

El Ministerio de Educación (2007) en el documento de sistemas evaluativos del desempeño docente bajo el Marco de las Buenas Prácticas Pedagógicas, marco que “designa un conjunto de prácticas o desempeño que corresponden al trabajo pedagógico del docente y que gozan de reconocimiento profesional derivados de la investigación, el juicio de especialistas y la experiencia” (p. 12).

En los que se refiere a los dominios asumidos por el sistema evaluativo del desempeño docente nacional son la planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje y responsabilidades profesionales. Estos tres aspectos describen campos del desempeño que reúnen un conjunto de capacidades definidas como estándares de desempeño, los cuales pertenecen a la definición de las principales funciones y actividades que efectúa un docente para su buen ejercicio profesional.

Stegmann (2004, p. 5) señala que “los estándares de desempeño se han formulado como descripciones de formas de desempeño siguiendo el

ordenamiento lógico de los actos de enseñanza y de los procesos pedagógicos en el aula”.

Asimismo Assaél y Pavez (2008, p. 48), señala que “cada uno de los criterios tiene a su vez una serie de indicadores o descriptores que ilustran las competencias posibles de alcanzar”. En el caso peruano se presentan tres dominios, 18 criterios y 52 indicadores de contenido.

El Ministerio de Educación (2007, p. 13). Plantea la necesidad de establecer tres dominios en el proceso de la evaluación docente: El primero vinculado a la planificación del trabajo pedagógico (planear y organizar el Proceso Enseñanza Aprendizaje o PEA, los contenidos curriculares, principios y capacidades pedagógicas).

El segundo aspecto, gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje (entorno del aprendizaje y el clima en el aula, capacidades pedagógicas del docente que articulan el orden y la comunicación clara de los contenidos.

El último dominio, responsabilidades profesionales (cumplimiento del compromiso de los procesos de aprendizaje, el afán de superación profesional, la capacidad para reflexionar sobre su práctica y la de sus pares, y su identificación con las metas y desempeño institucional, además, comprende el apoyo y comunicación con los estudiantes, padres de familia y representantes de la comunidad).

Flores (2008, p. 80) señala que la evaluación del profesorado es una opción de reflexión y mejora de la praxis educativa, “pero su oportunidad y sentido de repercusión, tanto en la personalidad del evaluado como en su entorno y en el equipo del que forma parte, ha de ser entendida y situada adecuadamente para posibilitar el avance profesional”.

Arimatea (2008, p. 135) reafirma que “el propósito fundamental del sistema de evaluación es el de mejorar la calidad del desempeño de los docentes, en función de un mejoramiento de la educación ofrecida en los establecimientos del país”.

De todas estas apreciaciones de orden teórico podemos inferir que los objetivos generales que posee un sistema evaluativo son: estimular el interés por el desarrollo profesional docente, contribuir al mejoramiento de la gestión pedagógica de la escuela y favorecer la formación integral de los educandos.

Las exigencias de un mundo globalizado deben de acreditar la intervención de recursos humanos de alta competitividad que se ven reflejados en la calidad docente por ello es necesario apuntalar en ese camino.

2.3 Bases filosóficas

2.4 Definición de términos básicos

Clima Organizacional

Interacción entre docentes, participantes de maestría y la Unidad de Pos Grado, con el fin de elevar el rendimiento académico y en investigación; dichos vínculos producen pertinencia e identidad para enfrentar y solucionar desafíos que puedan afectarlos a través de normas de convivencia en el aula, y desarrollando entre sus miembros un ambiente de confianza.

Estilo del docente

Son las diferentes conductas que manifiesta el Docente en ejercicio de su curso, para integrar intereses comunes y lograr objetivos institucionales.

Gestión Eficaz

Actos que han producido un cambio y que ha resuelto a su vez un problema

Grado de Satisfacción

Expresión de los docentes, de la facultad de Educación y estudiantes, que garantiza a largo plazo, la supervivencia, el crecimiento y rentabilidad en la institución.

Calidad

Conjunto de características y propiedades que tiene producto o servicio que le confieren la capacidad de satisfacer necesidades, tanto del usuario como del consumidor.

Calidad Educativa

Es sobre todo la utilización de los medios, recursos, procesos o resultados que la entidad educativa misma persigue. (Pérez Juste, 1999) “La calidad educativa parte desde la calidad de vida y dignidad de la persona humana. El concepto de la calidad

de vida humana es el criterio clave para guiar el estudio de las organizaciones sociales y de la educación.”

Gestión Educativa

Es un proceso mediador entre la valoración y aplicación de los conceptos de libertad, equidad, participación y democracia en la gestión educativa. (Zander, (1994, 237)

Gerencia

Cargo de gerente ,conjunto de decisiones eficientes, positivas que toma el gerente en base a una buena formación ética y profesional.

Control

Uno de los procesos de gestión que consiste en medir y verificar el correcto y eficiente cumplimiento de las funciones administrativas del personal.

Docente Universitario

Es en esencia el formador de profesionales para el cambio integral , y como agente principal del proceso de enseñanza aprendizaje , debe ir hacia el logro de los rasgos positivos como mantener autonomía , empatía cooperación actividad e igualdad ,debido a que estos rasgos facilitaran al docente el desarrollo de actitudes y habilidades y conocimientos que les exige la tarea específica de su profesión manteniendo coherencia con los principios de la educación. Es inherente a la docencia universitaria la investigación, la enseñanza la capacitación permanente y la producción intelectual.

Organización

Es uno de los procesos de gestión y consiste en ordenar, distribuir y dosificar adecuadamente todos los elementos procesos y factores del sistema educativo

Calidad de la Formación

Es un complejo constructor explicativo de valoraciones que para términos de nuestro estudio se operacionaliza en términos de calidad de conocimientos, midiéndolo a través del rendimiento académico de los alumnos.

Desempeño Docente

Es la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos dentro de la formación profesional, donde las áreas generales de competencia del docente universitario son: dominio del conocimiento teórico y práctico acerca del aprendizaje y la conducta humana; dominio de la materia a desarrollar; conocimiento de estrategias didácticas y métodos de enseñanza aprendizaje que faciliten al participante; y demostración de actitudes que promuevan el aprendizaje y las relaciones humanas genuinas.

Gestión

Conjunto de métodos, procedimientos, estrategias combinadas que se aplican para desarrollar los procesos de organización, planificación dirección.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

La calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

2.5.2 Hipótesis específicas

La calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con responsabilidad de docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

La calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con dominio científico y tecnológico del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

La calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con relaciones interpersonales del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

La calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con formación de valores éticos del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

2.6 Operacionalización de las variables

Operacionalización de variables

Tabla 1: Variable X

Dimensiones	N ítems	Categorías	Intervalos
Gestión académica	7	Deficiente	7 -15
		Regular	16 -24
		Eficiente	25 -35
Ambiente físico	3	Deficiente	3 -6
		Regular	7 -10
		Eficiente	11 -15
Gestión académico administrativa	10	Deficiente	10 -22
		Regular	23 -35
		Eficiente	36 -50

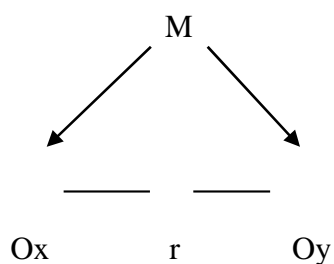
Tabla 2: Variable Y

Dimensiones	N ítems	Categorías	Intervalos
Responsabilidad	5	Bajo	5 -11
		Medio	12 -18
		Alto	19 -25
Dominio científico tecnológico	6	Bajo	6 -13
		Medio	14 -21
		Alto	22 -30
Relaciones interpersonales	4	Bajo	4 -8
		Medio	9 -13
		Alto	14 -20
Formación en valores éticos	3	Bajo	3 -6
		Medio	7 -10
		Alto	11 -15
Habilidades sociales	18	Bajo	18 -41
		Medio	42 -65
		Alto	66 -90

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Teniendo en cuenta las características de las variables en estudio desarrollamos una investigación “No Experimental de tipo transversal correlacional”, porque los datos se recolectaron en un solo espacio y tiempo, con el propósito de describir y analizar las variables en el momento dado. Las variables intervinientes se interrelacionan bajo el siguiente esquema:



M = Representa la muestra de estudio

Ox = Representa los datos de la variable liderazgo directivo

Oy = Representa los datos de la variable desempeño docente

r = Indica el grado de correlación entre ambas variables.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población total estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho en el año 2015-II del I al IV ciclo es de: 1115 estudiantes.

La muestra está determinada por 286 estudiantes del I al IV ciclo de las 09 Especialidades de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

**CUADROS DE ALUMNOS MATRICULADOS POR CICLOS,
CORRESPONDIENTES AL AÑO 2015-II**

CICLO	ESPECIALIDAD	Nº DE ESTUDIANTES
I	Ciencias Sociales y Turismo	44
II	Ciencias Sociales y Turismo	31
III	Ciencias Sociales y Turismo	30
IV	Ciencias Sociales y Turismo	33
V	Ciencias Sociales y Turismo	28
VI	Ciencias Sociales y Turismo	40
TOTAL		206

Fuente: Oficina de Registros y Asuntos Académicos de la UNJFSC - Huacho.

CICLO	ESPECIALIDAD	Nº DE ESTUDIANTES
I	Lengua Comunic. e Idioma Inglés	37
II	Lengua Comunic. e Idioma Inglés	27
III	Lengua Comunic. e Idioma Inglés	10
IV	Lengua Comunic. e Idioma Inglés	24
V	Lengua Comunic. e Idioma Inglés	20
VI	Lengua Comunic. e Idioma Inglés	24
TOTAL		142

Fuente: Oficina de Registros y Asuntos Académicos de la UNJFSC - Huacho.

CICLO	ESPECIALIDAD	Nº DE ESTUDIANTES
I	Biología, Química y Tecn. Aliment.	1
II	Biología, Química y Tecn. Aliment.	0
III	Biología, Química y Tecn. Aliment.	0
IV	Biología, Química y Tecn. Aliment.	6
V	Biología, Química y Tecn. Aliment.	6
VI	Biología, Química y Tecn. Aliment.	4
TOTAL		17

Fuente: Oficina de Registros y Asuntos Académicos de la UNJFSC - Huacho.

CICLO	ESPECIALIDAD	Nº DE ESTUDIANTES
I	Matemática Física e Informática	4
II	Matemática Física e Informática	6

III	Matemática Física e Informática	8
IV	Matemática Física e Informática	11
V	Matemática Física e Informática	0
VI	Matemática Física e Informática	0
TOTAL		29

Fuente: Oficina de Registros y Asuntos Académicos de la UNJFSC - Huacho.

CICLO	ESPECIALIDAD	Nº DE ESTUDIANTES
I	Construcciones Metálicas	16
II	Construcciones Metálicas	16
III	Construcciones Metálicas	13
IV	Construcciones Metálicas	10
V	Construcciones Metálicas	11
VI	Construcciones Metálicas	3
TOTAL		69

Fuente: Oficina de Registros y Asuntos Académicos de la UNJFSC - Huacho.

CICLO	ESPECIALIDAD	Nº DE ESTUDIANTES
I	Electrónica	0
II	Electrónica	4
III	Electrónica	2
IV	Electrónica	9
V	Electrónica	0
VI	Electrónica	10
TOTAL		25

Fuente: Oficina de Registros y Asuntos Académicos de la UNJFSC - Huacho.

CICLO	ESPECIALIDAD	Nº DE ESTUDIANTES
I	Educación Física y Deportes	43
II	Educación Física y Deportes	39
III	Educación Física y Deportes	33
IV	Educación Física y Deportes	37
V	Educación Física y Deportes	15
VI	Educación Física y Deportes	16
TOTAL		183

Fuente: Oficina de Registros y Asuntos Académicos de la UNJFSC - Huacho.

CICLO	ESPECIALIDAD	Nº DE ESTUDIANTES
I	Educac. Primaria y Prob. Aprend.	29
II	Educac. Primaria y Prob. Aprend.	19
III	Educac. Primaria y Prob. Aprend.	19
IV	Educac. Primaria y Prob. Aprend.	16
V	Educac. Primaria y Prob. Aprend.	16

VI	Educac. Primaria y Prob. Aprend.	26
TOTAL		125

Fuente: Oficina de Registros y Asuntos Académicos de la UNJFSC - Huacho.

CICLO	ESPECIALIDAD	Nº DE ESTUDIANTES
I	Educación Inicial y Arte	48
II	Educación Inicial y Arte	61
III	Educación Inicial y Arte	63
IV	Educación Inicial y Arte	47
V	Educación Inicial y Arte	51
VI	Educación Inicial y Arte	49
TOTAL		319

Fuente: Oficina de Registros y Asuntos Académicos de la UNJFSC - Huacho.

CIFRAS TOTALES DE CADA ESPECIALIDAD POR CICLO

CICLO	ESPECIALIDADES	Nº DE ESTUDIANTES
I	CST, LCI, MFI, BQTA, EIA, EPPA, EFD, CM, ELECT.	222
II	CST, LCI, MFI, BQTA, EIA, EPPA, EFD, CM, ELECT.	203
III	CST, LCI, MFI, BQTA, EIA, EPPA, EFD, CM, ELECT.	178
IV	CST, LCI, MFI, BQTA, EIA, EPPA, EFD, CM, ELECT.	193
V	CST, LCI, MFI, BQTA, EIA, EPPA, EFD, CM, ELECT.	147
VI	CST, LCI, MFI, BQTA, EIA, EPPA, EFD, CM, ELECT.	172
TOTAL		1115

Fuente: Oficina de Registros y Asuntos Académicos de la UNJFSC - Huacho.

3.2.2 Muestra

La muestra probabilística estratificada está constituida por 286 estudiantes de la Facultad de Educación del I al IV ciclo, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2015-II a quienes se les aplicó el cuestionario para la recolección de datos.

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2(N-1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Donde:

- n** = Tamaño de la muestra
- N** = Población
- Z** = Nivel de Confianza (95% = 1.96)
- E** = Margen de Error (5%)
- P** = probabilidad de ocurrencia (0.5)
- Q** = Probabilidad de no ocurrencia (0.5)

$$n = \frac{1.96^2 \times 1115 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(1115-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{1070.85}{3.75} = 285.56$$

Para obtener la cantidad de la muestra en el segmento de estudiantes del primero al sexto ciclo de estudiantes de las diversas especialidades de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, se tomó en consideración la siguiente fórmula:

Nº de estudiantes por ciclo académico X total de la muestra

Población

CICLO	Nº DE ESTUDIANTES POR ESPECIALIDADES (09)	Nº DE ENCUESTADOS POR ESPECIALIDADES
I	222	57
II	203	52
III	178	46
IV	193	50
V	147	37

TOTAL	1115	286
--------------	-------------	------------

Niveles	Cantidades	%
<u>Población</u> : Estudiantes del I al IV ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho.	1115	100
<u>Muestra</u> : Segmento de estudiantes del I al IV ciclo las 09 Especialidades de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho.	286	26

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, por lo que se administraron a la muestra de docentes un cuestionario de tipo ordinal.

Se diseñó un instrumento piloto para el Desempeño del Docente el cual fue aplicado hacia los estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Federico Villarreal conformada por 37 ítems en escala tipo ordinal de 1 a 4. Con los resultados de este primer cuestionario y los instrumentos aplicados de las tesis “Calidad de la Formación Profesional de los Alumnos de Obstetricia en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad San Cristóbal de Huamanga” de Martha Calderón Franco y “El desempeño Docente y el Rendimiento Académico en la Formación Especializada de los Estudiantes de Matemática y Física de las facultades de Educación de las Universidades de la Sierra Central del Perú” de Alberto Bueno Ramón Osorio, se elaboró el instrumento final tomando una escala de tipo ordinal de 1 a 5 cuya calificación final va desde pésimo (1) a excelente (5) para medir la Calidad de la Gestión Académico-Administrativa con 15 ítems y el Desempeño Docente con 29 ítems respecto a la percepción de los estudiantes de maestría.

Para medir las variables Calidad de Gestión Administrativa y Desempeño Docente, se consideró la siguiente escala tipo Ordinal:

Excelente	(5)
Buena	(4)
Regular	(3)
Deficiente	(2)
Pésima	(1)

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

El procesamiento de la información consiste en desarrollar una estadística descriptiva e inferencial con el fin de establecer cómo los datos cumplen o no, con los objetivos de la investigación.

a. Descriptiva

Permite recopilar, clasificar, analizar e interpretar los datos de los ítems referidos en el cuestionario aplicado a los directivos y docentes que constituyeron la muestra de población. Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, la elaboración de cuadros y gráficos estadísticos. Se utilizó para ello el SPSS (programa informático Statistical Package for Social Sciences versión 21.0 en español), para hallar resultados de la aplicación del cuestionario.

- Análisis descriptivo por variables y dimensiones con tablas de frecuencias y gráficos.

b. Inferencial

Proporciona la teoría necesaria para inferir o estimar la generalización o toma de decisiones sobre la base de la información parcial mediante técnicas descriptivas. Se somete a prueba:

- La hipótesis central
- Las hipótesis específicas

Se halla el **Coefficiente de correlación de Spearman**, ρ (ro) que es una medida para calcular la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

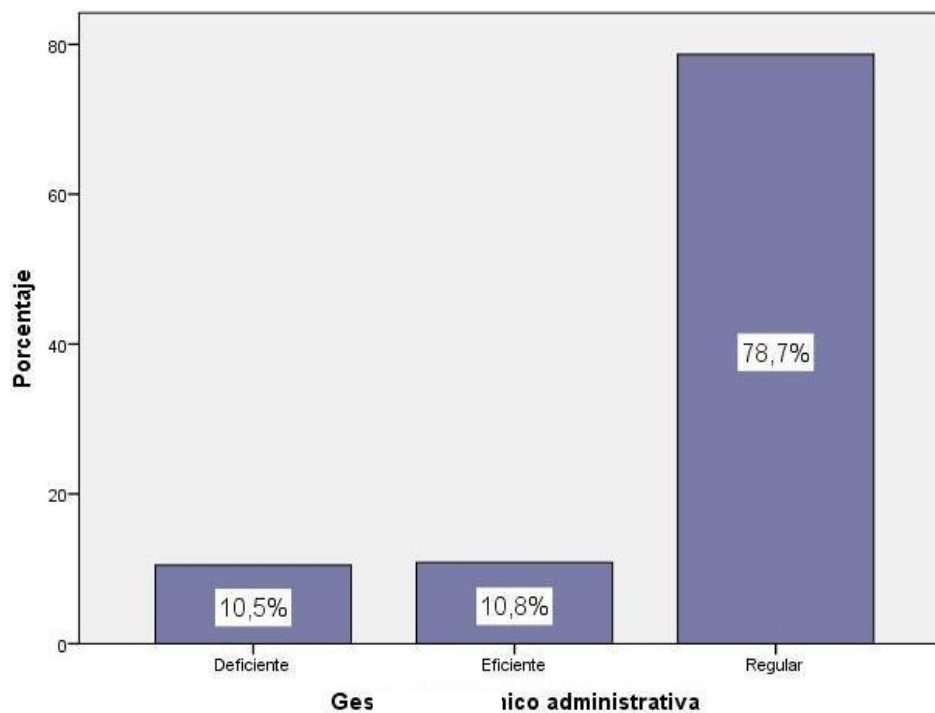
Tabla 3

		Gestión i administrativa			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	30	10,5	10,5	10,5
	Eficiente	31	10,8	10,8	21,3
	Regular	225	78,7	78,7	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Ilustración 1



De la fig. 1, un 78,7% de estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho, afirman que la gestión académico administrativa alcanzó un nivel regular, un 10,8% sostienen que se alcanzó un nivel eficiente y un 10,5% que se consiguió un nivel deficiente.

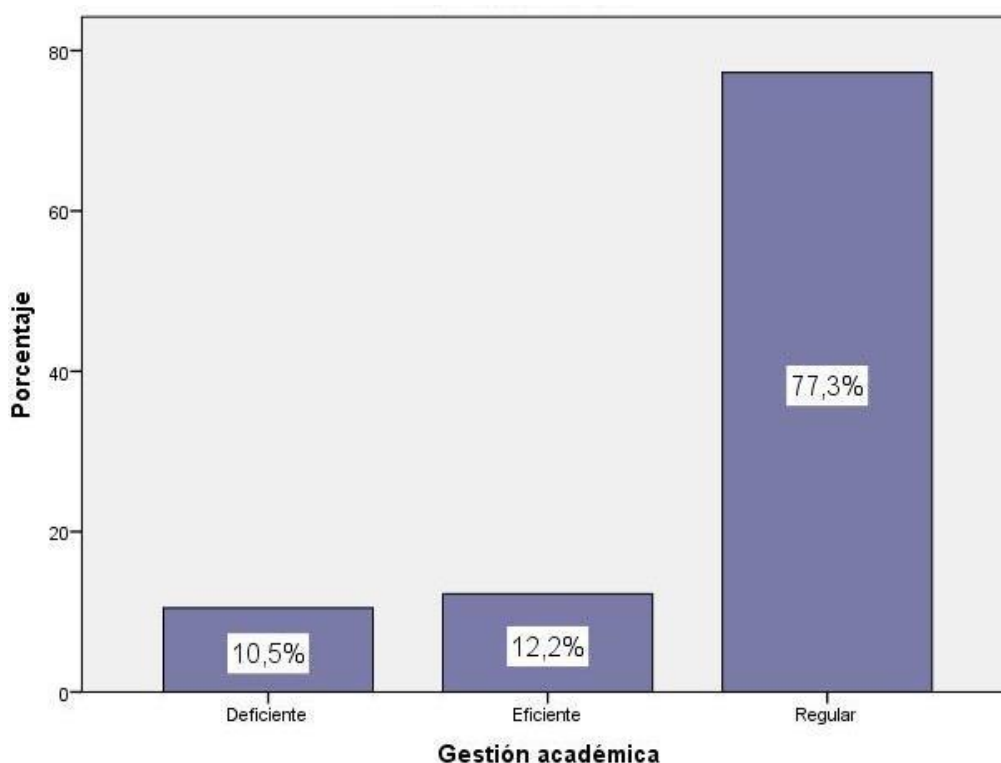
Tabla 4

Gestión académica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	30	10,5	10,5	10,5
	Eficiente	35	12,2	12,2	22,7
	Regular	221	77,3	77,3	100,0
Total		286	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Ilustración 2



De la fig. 2, un 77,3% de estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho, afirman que la gestión académica alcanzo un nivel regular, un 12,28% sostienen que se alcanzó un nivel eficiente y un 10,5% que se consiguió un nivel deficiente.

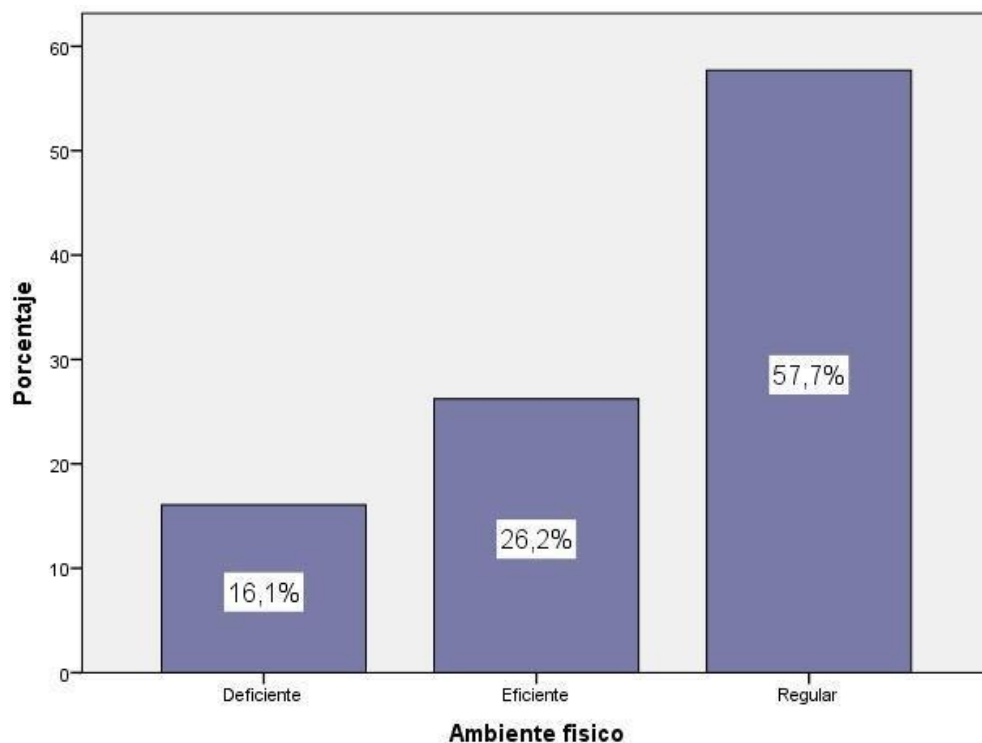
Tabla 5

Ambiente físico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	46	16,1	16,1	16,1
	Eficiente	75	26,2	26,2	42,3
	Regular	165	57,7	57,7	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Ilustración 3



De la fig. 3, un 57,7% de estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho, afirman que en el ambiente físico se alcanzó un nivel regular, un 26,2% sostienen que se obtuvo un nivel eficiente y un 16,1% que se consiguió un nivel deficiente.

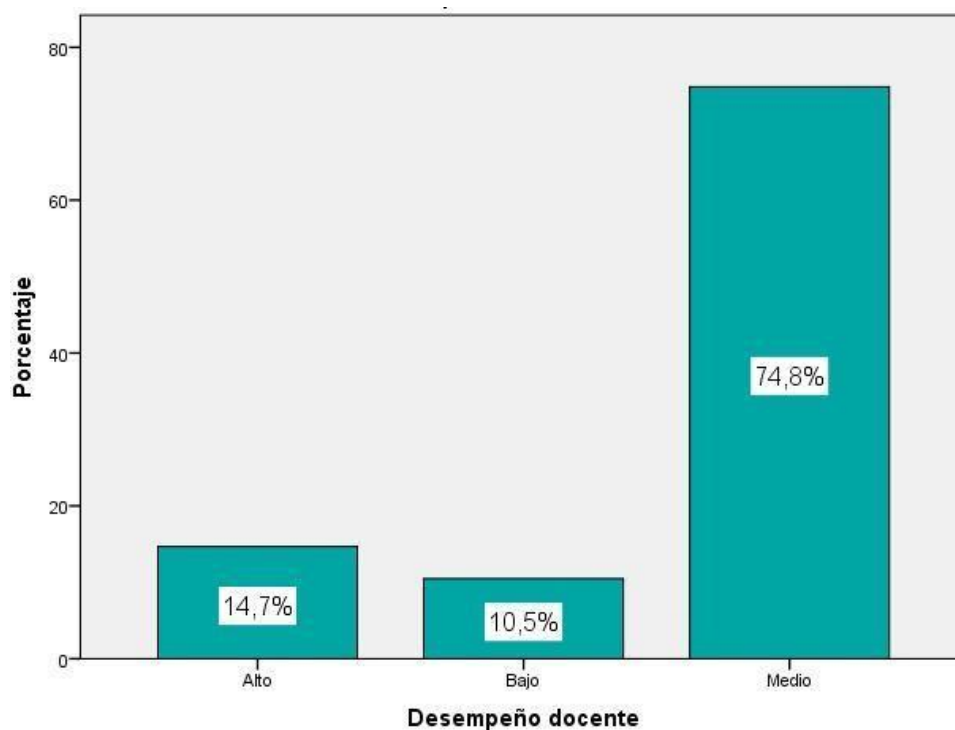
Tabla 6

Desempeño docente					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	42	14,7	14,7	14,7
	Bajo	30	10,5	10,5	25,2
	Medio	214	74,8	74,8	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Ilustración 4



De la fig. 4, un 74,8% de estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho, afirman que el desempeño docente alcanzó un nivel medio, un 14,7% sostienen que se obtuvo un nivel alto y un 10,5% que se consiguió un nivel bajo.

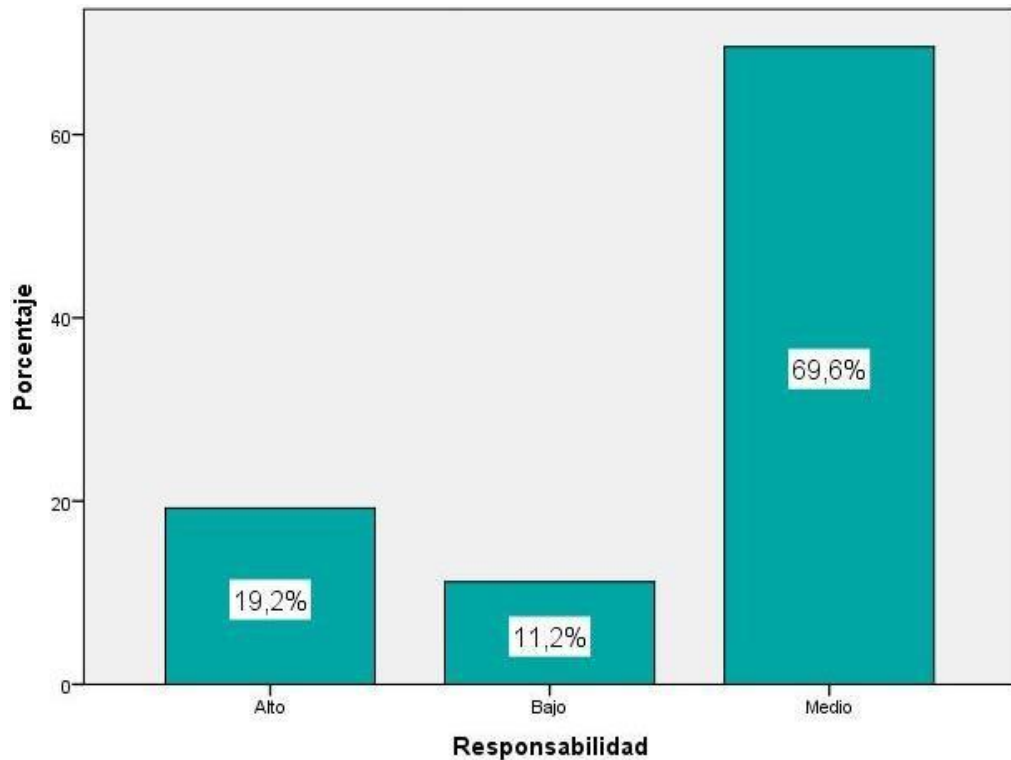
Tabla 7

Responsabilidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	55	19,2	19,2	19,2
	Bajo	32	11,2	11,2	30,4
	Medio	199	69,6	69,6	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Ilustración 5



De la fig. 5, un 69,6% de estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho, afirman que en la dimensión responsabilidad del desempeño docente alcanzó un nivel medio, un 19,2% sostienen que se obtuvo un nivel alto y un 11,2% que se consiguió un nivel bajo.

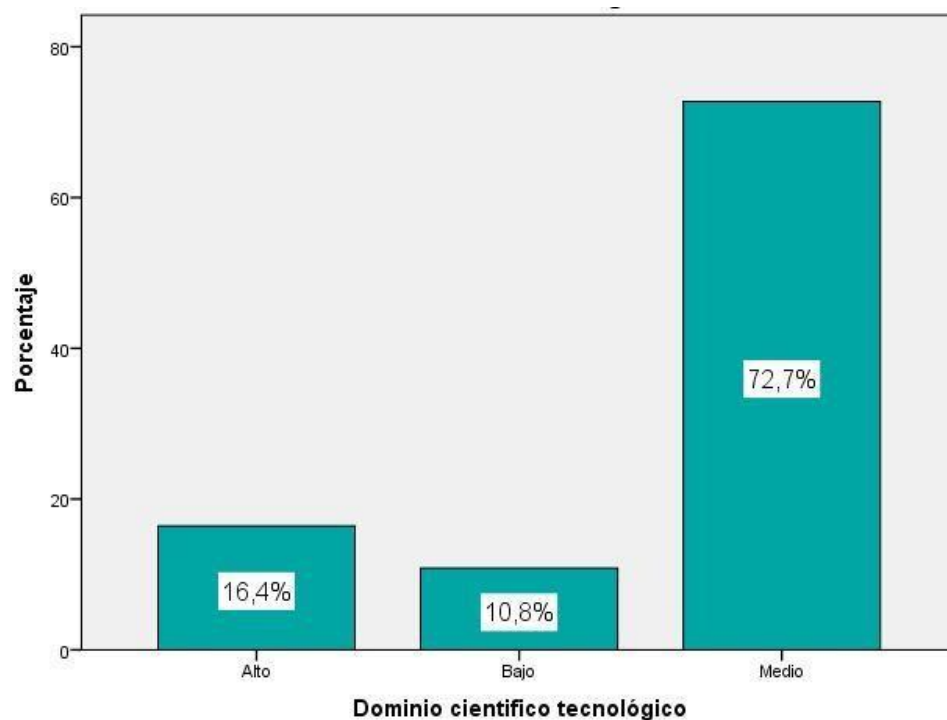
Tabla 8

Dominio científico tecnológico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	47	16,4	16,4	16,4
	Bajo	31	10,8	10,8	27,3
	Medio	208	72,7	72,7	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Ilustración 6



De la fig. 6, un 72,7% de estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho, afirman que en la dimensión dominio científico y tecnológico del desempeño docente se alcanzó un nivel medio, un 16,4% sostienen que se obtuvo un nivel alto y un 10,8% que se consiguió un nivel bajo.

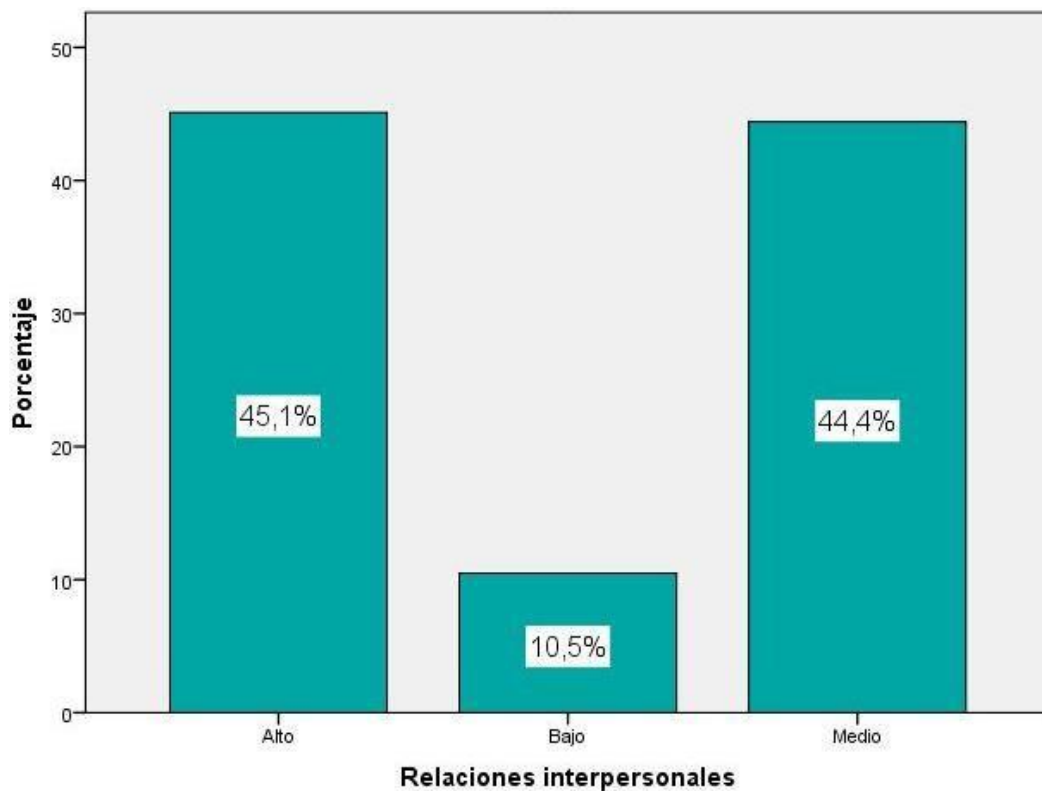
Tabla 9

Relaciones interpersonales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	129	45,1	45,1	45,1
	Bajo	30	10,5	10,5	55,6
	Medio	127	44,4	44,4	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Ilustración 7



De la fig. 7, un 45,1% de estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho, afirman que en la dimensión relaciones interpersonales del desempeño docente se alcanzó un nivel alto, un 44,4% sostienen que se obtuvo un nivel medio y un 10,5% que se consiguió un nivel bajo.

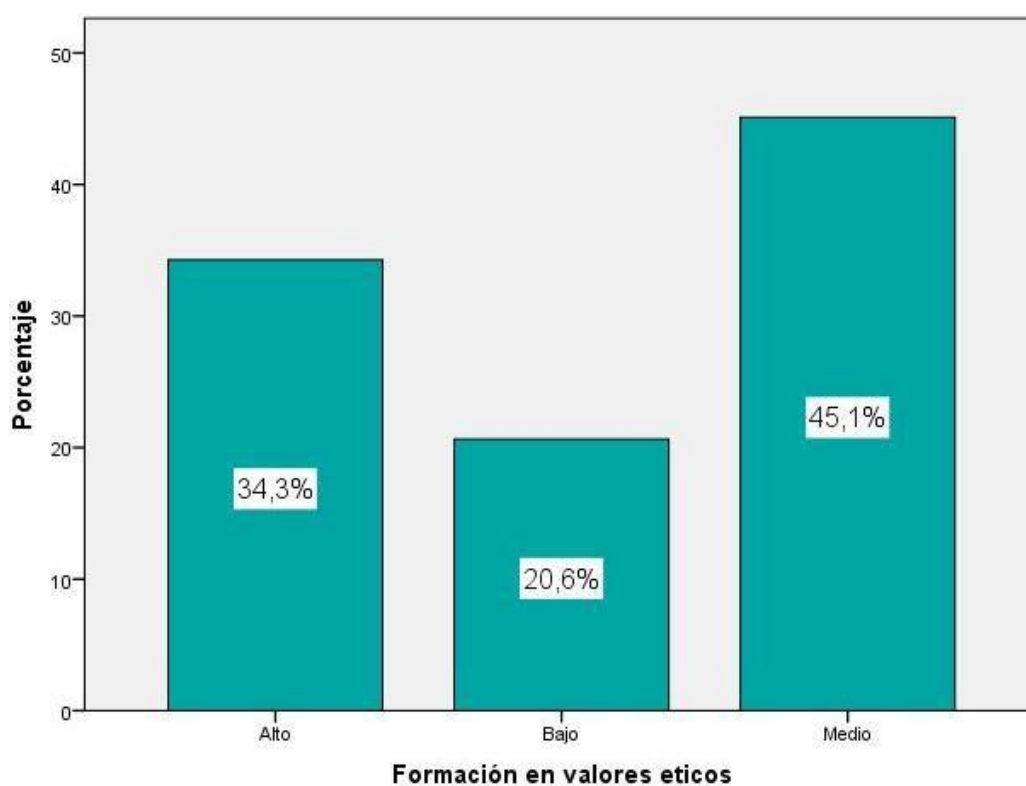
Tabla 10

Formación en valores éticos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	98	34,3	34,3	34,3
	Bajo	59	20,6	20,6	54,9
	Medio	129	45,1	45,1	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Ilustración 8



De la fig. 8, un 45,1% de estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación-UNJFSC– Huacho, afirman que en la dimensión formación en valores éticos del desempeño docente se alcanzó un nivel medio, un 34,3% sostienen que se obtuvo un nivel alto y un 20,6% que se consiguió un nivel bajo.

4.2 Contratación de hipótesis

Generalización entorno a la hipótesis central

Hipótesis Alternativa **H_a**: La calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Hipótesis nula **H₀**: La calidad de la gestión administrativa no se relaciona significativamente con el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Tabla 11

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	486,775 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	332,700	4	,000
N de casos válidos	286		

a. 4 casillas (44,4%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,15.

Según la tabla 11 el estadístico Chi- cuadrado devuelve un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$ la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se infiere que existe la relación entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Tabla 12

Correlaciones			Gestión administrativa	Desempeño docente
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,737**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	286	286
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,737**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	286	286

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Además como se muestra en la tabla 12, la calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente, según la correlación de Spearman con un valor de 0.737, representando una **buena** asociación.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

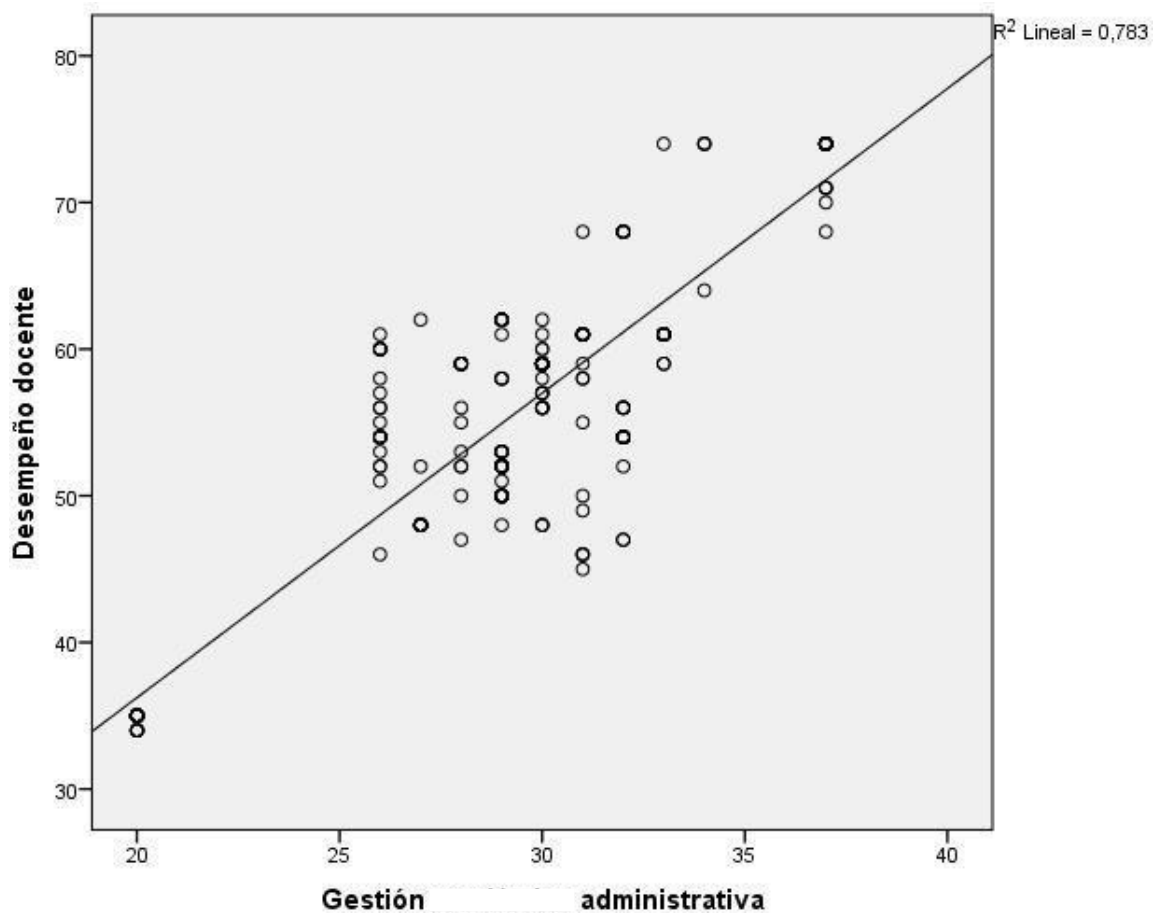


Ilustración 9. La gestión administrativa y el desempeño docente

4.2. Pruebas de Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H_a**: La calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con responsabilidad de docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015- II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Hipótesis nula **H₀**: La calidad de la gestión administrativa no se relaciona significativamente con responsabilidad de docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Tabla 13

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	409,747 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	290,688	4	,000
N de casos válidos	286		

a. 2 casillas (22,2%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,36.

Según la tabla 13 el estadístico Chi- cuadrado devuelve un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$ la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se infiere que existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y la responsabilidad de docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Tabla 14

Correlaciones

		Gestión administrativa		Responsabili dad
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,653**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	286	286
	Responsabilidad	Coefficiente de correlación	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	286	286

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Además como se muestra en la tabla 14, la calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con responsabilidad de docente, según la correlación de Spearman con un valor de 0.653, representando una **buena** asociación.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

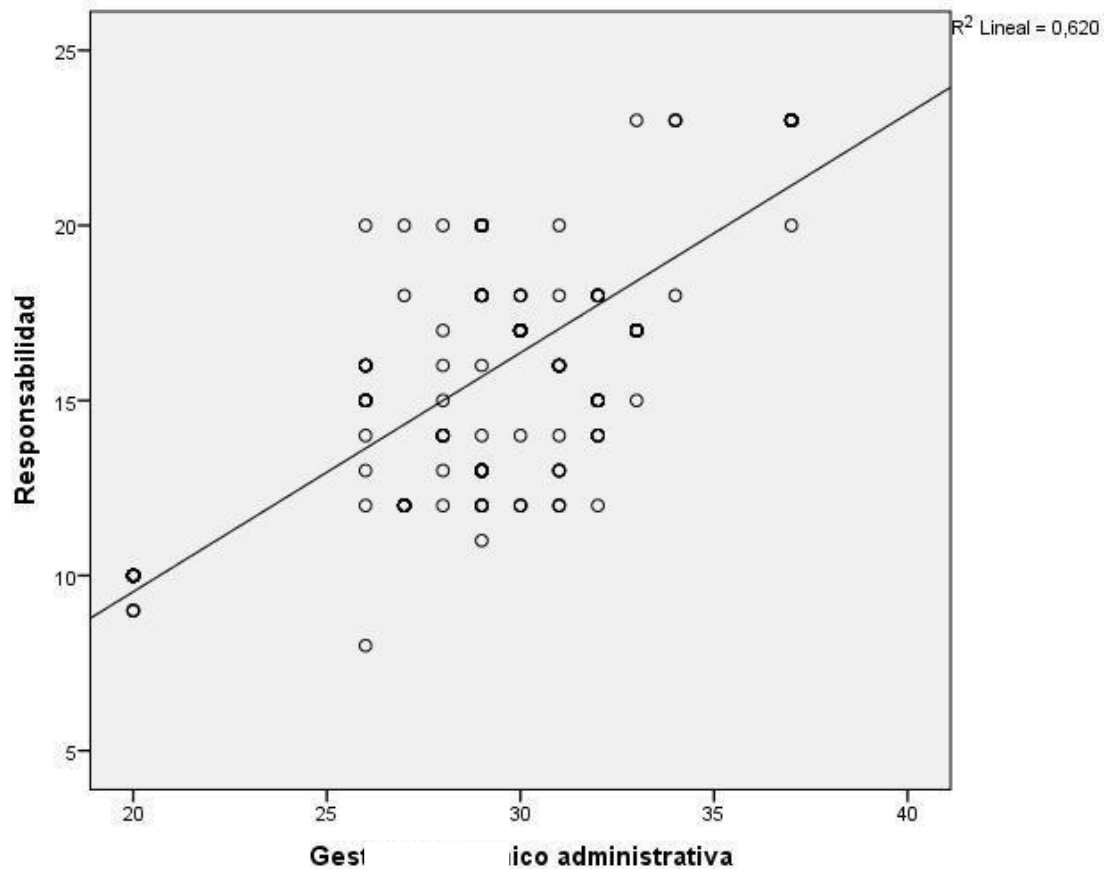


Ilustración 10. La gestión administrativa y la responsabilidad

Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H_a**: La calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con dominio científico y tecnológico del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Hipótesis nula **H₀**: La calidad de la gestión administrativa no se relaciona significativamente con dominio científico y tecnológico del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Tabla 15

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	437,195 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	297,985	4	,000
N de casos válidos	286		

a. 3 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,25.

Según la tabla 15 el estadístico Chi- cuadrado devuelve un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$ la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se infiere que existe la relación entre la calidad de la gestión administrativa y el dominio científico y tecnológico del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Tabla 16

Correlaciones

			Gestión administrativa	Dominio científico tecnológico
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,609**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	286	286
	Dominio científico tecnológico	Coefficiente de correlación	,609**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	286	286

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Además como se muestra en la tabla 16, la calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con dominio científico y tecnológico del docente, según la correlación de Spearman con un valor de 0.609, representando una **buena** asociación.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

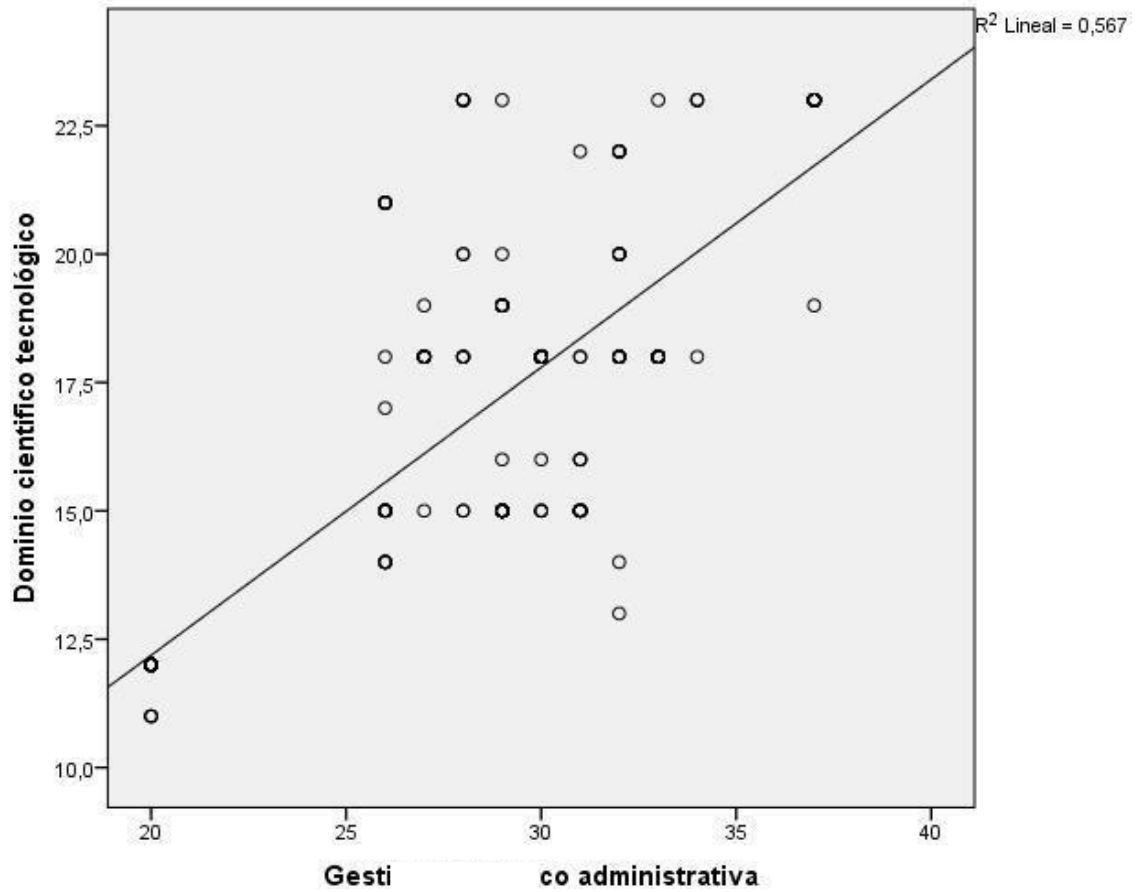


Ilustración 11. La gestión administrativa y el dominio científico tecnológico

Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H_a**: La calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con relaciones interpersonales del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Hipótesis nula **H₀**: La calidad de la gestión administrativa no se relaciona significativamente con relaciones interpersonales del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Tabla 17

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	319,913 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	229,397	4	,000
N de casos válidos	286		

a. 2 casillas (22,2%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,15.

Según la tabla 17 el estadístico Chi- cuadrado devuelve un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$ la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se infiere que existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y las relaciones interpersonales del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Tabla 18

Correlaciones				
			Gestión ico administrativa	Relaciones interpersonal es
Rho de Spearman	Gest administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,608**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	286	286
	Relaciones interpersonales	Coefficiente de correlación	,608**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	286	286

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Además como se muestra en la tabla 21, la calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con relaciones interpersonales del docente, según la correlación de Spearman con un valor de 0.608, representando una **buena** asociación.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

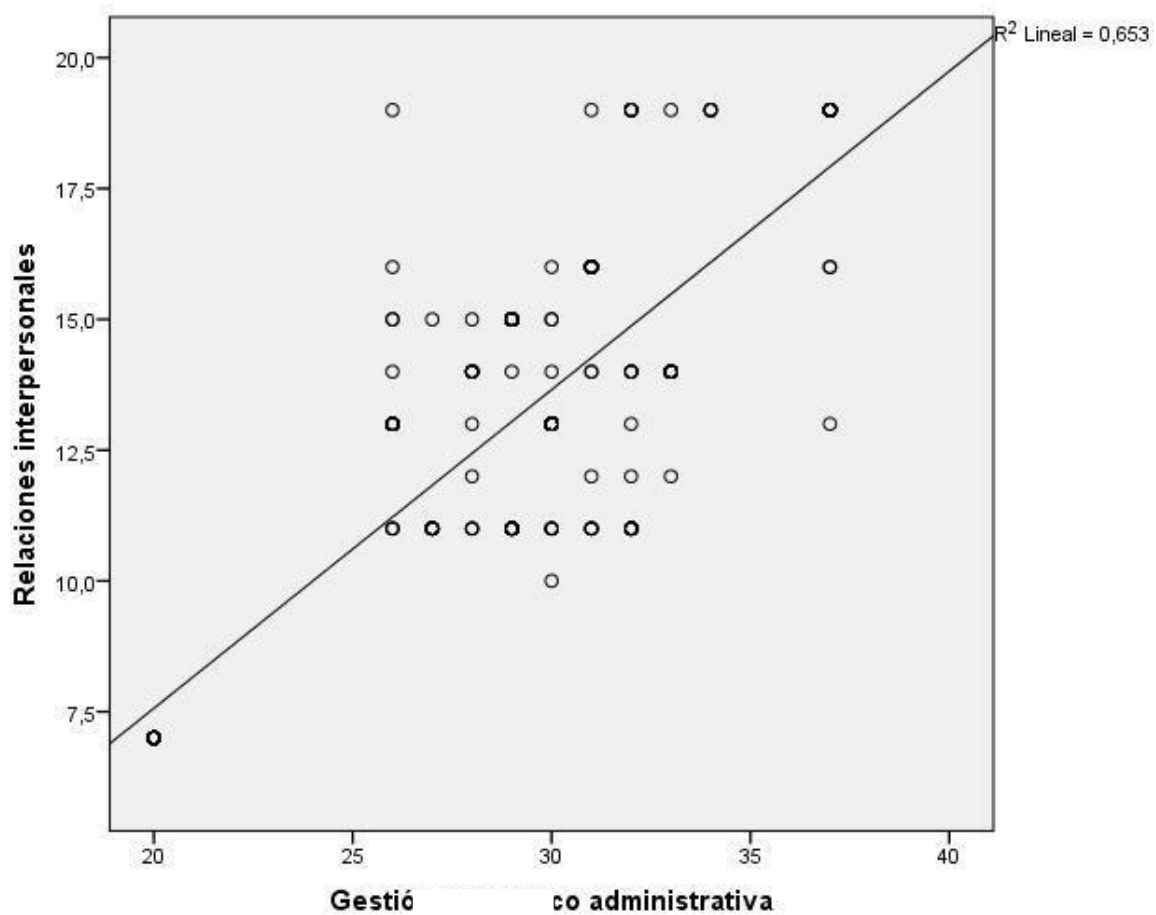


Ilustración 12. La gestión administrativa y las relaciones interpersonales

Hipótesis específica 4

Hipótesis Alternativa **H_a**: La calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con formación de valores éticos del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Hipótesis nula **H₀**: La calidad de la gestión administrativa no se relaciona significativamente con formación de valores éticos del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Tabla 19

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	165,474 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	156,958	4	,000
N de casos válidos	286		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,19.

Según la tabla 19 el estadístico Chi- cuadrado devuelve un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$ la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se infiere que existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y la formación de valores éticos del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

Tabla 20

Correlaciones					
		Gestión administrativa		Formación en valores éticos	
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,452**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	286	286	
	Formación en valores éticos	Coefficiente de correlación	,452**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	286	286	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Además como se muestra en la tabla 20, la calidad de la gestión administrativa se relaciona significativamente con formación de valores éticos del docente, según la correlación de Spearman con un valor de 0.452, representando una **moderada** asociación.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

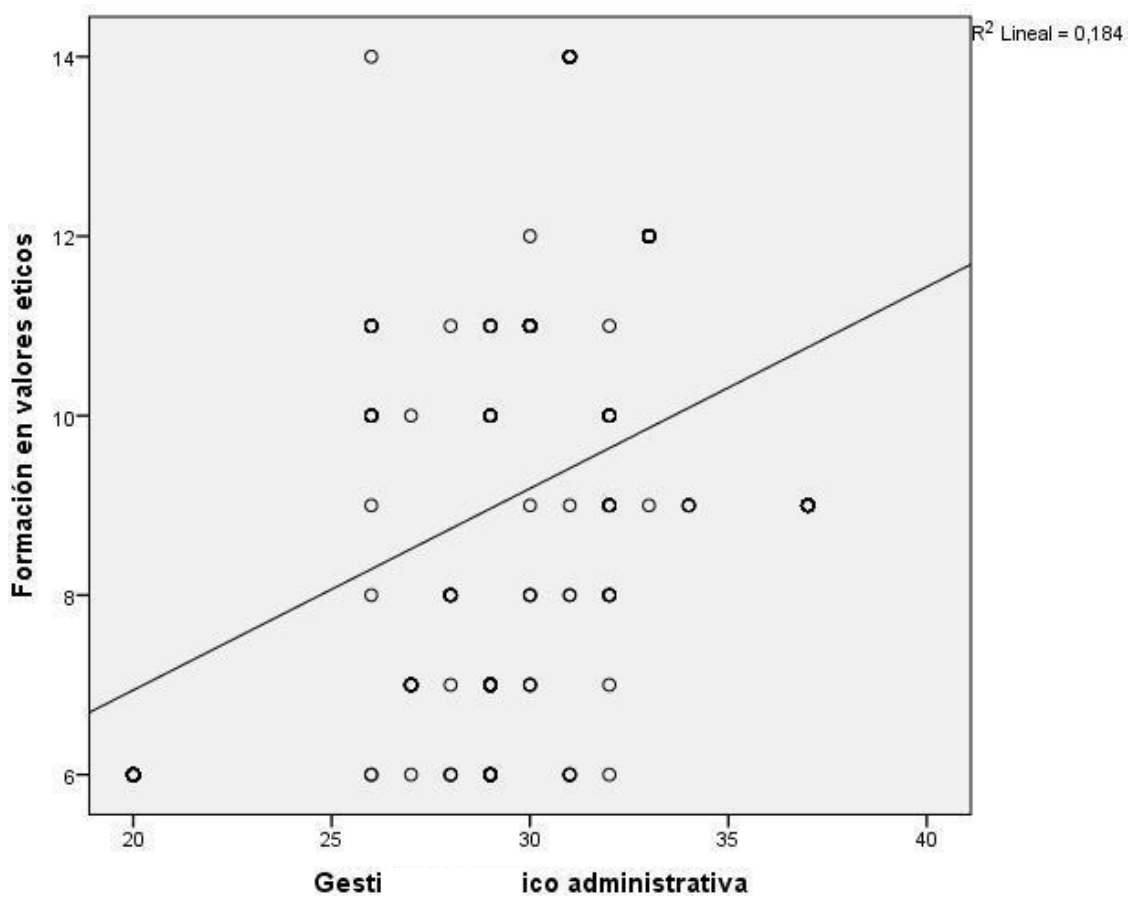


Ilustración 13. La gestión administrativa y la formación en valores éticos

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

En diversas investigaciones acerca de la relación entre la calidad de Gestión Administrativa y el Desempeño Docente, como es el caso de García Cruz, Josefina Arimatea (2008), en su investigación La calidad de la gestión académico administrativa y el desempeño docente en la Unidad de Post-Grado según los estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los resultados del estudio muestran que la Calidad de la Gestión Académico Administrativa se relaciona significativamente con el Desempeño Docente, y alcanza un Nivel Aceptable de 37.5%.

Quichca Torres, Grover Oliver (2012), en su investigación Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2010 - I del Instituto superior particular “La Pontificia” del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho - Perú.

Sus resultados obtenidos demuestran una clara asociación significativa entre la Calidad de la Gestión Administrativa y el Desempeño docente (Inercia: 79.1%; $\chi^2= 50.35$; $p=0.00 < 0.05$).

Reyes Flores, Nilo Teófilo (2012), en su investigación acerca de Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao.

Concluye que el desempeño docente está vinculado a diversos factores, tales como: clima organizacional, cultura escolar, situación económica, etc.

En nuestra investigación coincidimos con las tesis de García Cruz, Josefina Arimatea (2008), Quichca Torres, Grover Oliver (2012), y Reyes Flores, Nilo Teófilo (2012), quienes nos muestran que si existe una relación significativa entre La calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente, y en el caso de la presente investigación podemos decir que si existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, debido a que el valor p del Chi- cuadrado es

menor a la prueba de significancia ($p=0.000<0.05$) y a la correlación de Spearman que muestra un 0.737 de buena asociación, coincidiendo de esta manera con las anteriores investigaciones.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

En la hipótesis central se llega a la conclusión:

- **PRIMERO:** Existe la relación entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, debido a que el valor p del Chi- cuadrado es menor a la prueba de significancia ($p=0.000<0.05$) y a la correlación de Spearman que muestra un 0.737 de **buena** asociación.

En las hipótesis específicas se concluye que:

- **SEGUNDO:** Existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y la responsabilidad de docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, porque la prueba Chi- cuadrado devuelve un valor $p=0.00<0.05$ y la correlación de Spearman un valor de 0.653 representando una **buena** asociación.
- **TERCERO:** Existe la relación entre la calidad de la gestión administrativa y el dominio científico y tecnológico del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, ya que el estadístico Chi cuadrado devolvió un valor $p=0.000<0.05$ y la correlación de Spearman un valor de 0.609 representando una **buena** asociación.
- **CUARTO:** Existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y las relaciones interpersonales del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, debido a que el valor p del Chi- cuadrado es menor a la prueba de significancia

($p=0.000<0.05$) y a la correlación de Spearman que muestra un 0.608 de **buena** asociación.

- **QUINTO:** Existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y la formación de valores éticos del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, debido a que el valor p del Chi- cuadrado es menor a la prueba de significancia ($p=0.000<0.05$) y a la correlación de Spearman que muestra un 0.452 de **moderada** asociación.

6.2 Recomendaciones

- **PRIMERO:** El decano, los directores de escuela y los directores de departamento deben hacer uso de un liderazgo basado en sus habilidades sociales. Deben tener en su mente el resultado de lo que ellos pueden ser y hacer, y guiarlos hacia los resultados esperados. Es importante para ejercer dicho liderazgo la auto motivación y el motivar a los demás para que logren su mejor desempeño en la Facultad de Educación.
- **SEGUNDO:** Se debe trabajar en un Clima organizacional que permita a toda los que componen la Facultad de Educación desempeñarse en forma constructiva y productiva. Eso lo harán evitando el tipo de motivación basada en el temor -motivación coercitiva-, y utilizando una motivación basada en la percepción de un resultado positivo. Para lograr ello las autoridades de la Facultad de Educación, debe asumir la responsabilidad.
- **TERCERO:** El decano, los directores de escuela y los directores de departamento deben de tomar en cuenta el presente trabajo de investigación, con el fin de obtener toda la información necesaria y ponerla en práctica en el desempeño laboral. Esto ayudará a fortalecer las relaciones interpersonales con los docentes para un mejor desempeño.
- **CUARTO:** La Facultad de Educación debe de brindar en forma permanente capacitaciones al personal administrativo y docente, para que asuman un liderazgo paradigmático y trascendental en busca de desarrollar la Facultad de Educación rumbo al licenciamiento y a la acreditación.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

APA. (1994). DSM-IV. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders. Washington, DC: American Psychiatric Association.

7.2 Fuentes bibliográficas

Aguilar Martínez, Patricia Esthela (2013). Los procesos académicos y la gestión administrativa en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato. Trabajo de Investigación previo a la obtención del Título de Ingeniera de Empresas. Universidad Técnica de Ambato Facultad de Ciencias Administrativas. Ambato – Ecuador.

Albrecht, K. (1992). Servicio al cliente interno: cómo solucionar la crisis de liderazgo en la gerencia intermedia. Barcelona: Paidós.

Alcántar Enríquez, V. M. et al (2012). Medición del clima laboral requerido para asegurar la efectividad del sistema de gestión de calidad. Universidad Autónoma de Baja California. Revista Internacional Administración & Finanzas (RIAF), Vol. 5, N° 3 pp. 55 – 68

Alterio Ariola, Gianfranco H. y Pérez Loyo, Henry A. (2009). Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. Universidad Centro Occidental "Lisandro Alvarado". Barquisimeto, Estado Lara, Venezuela. Educación Médica Superior. 2009; 23(3): pp. 1-14

Arimatea, J. (2008). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tesis de maestría.

- Assaél, J. & Pavez, J. (2008). La construcción e implementación del sistema de evaluación del desempeño docente chileno: principales tensiones y desafíos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), pp. 41-55.
- Barreda Colán, Brigitte Ivonne (2007). *La Calidad Académica y su relación con la Gestión Académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca*. Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación con mención en: Administración de la Educación Universitaria. Escuela de Post – Grado, Facultad de Educación Unidad de Post Grado, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Bernardo, J. (1997). *Técnicas y recursos para el desarrollo de las clases (3ª Ed.)*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Bernardo, J. (2004). *Una didáctica para hoy. Cómo enseñar mejor*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Bou, J.C. (1997). *Influencia de la calidad percibida sobre la competitividad: Análisis de los efectos “vía demanda”*. Tesis doctoral no publicada, Valencia - España: Departamento de Administración de Empresas y Marketing - Universitat Jaume i, Castellón.
- Cabrera, Alcides et al (2012). *Evaluación del Profesor por sus Estudiantes a través de un Software. Una Experiencia en la Universidad de las Ciencias Informáticas de Cuba*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2012 - Volumen 5, Número 2*, pp. 161 – 173, ISSN: 1989-0397.
- Caetano, G. (2003). *Marketing en los servicios de educación*. Tesis doctoral no publicada. Madrid - España: Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Comercialización e Investigación de Mercados.
- Calla, G. (2008). *El estilo de liderazgo de los directivos y su relación con el desempeño docente en la Región del Callao*. Lima: Universidad Nacional de Educación, tesis de maestría.
- Colunga, C. (1995). *La calidad en el servicio*. México: Panorama
- Cronin, J.J. & Taylor, S. A. (1992). “Measuring service quality: a reexamination and extension”, in: *Journal of Marketing*, 56, pp. 55-68.

- Cronin, J.J. & Taylor, s. a. (1994). "SERVPERF versus SERVQUAL: reconciling performance - based and perceptions minus expectations measurement of service quality", in: *Journal of Marketing*, 58, pp. 125-131.
- De Juanas Oliva, Á. y Beltrán Llera, J.A. (2014). Valoraciones de los estudiantes de ciencias de la educación sobre la calidad de la docencia universitaria. *Educación XX1*, 17 (1), pp. 59-82. doi: 10.5944/ educxx1.17.1.10705.
- Duque O., Edison J. y Chaparro P., César R. (2012). Medición de la percepción de la calidad del servicio de educación por parte de los estudiantes de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) Duitama. *Criterio Libre*, 10 (16), pp. 159-192 ISSN 1900-0642
- Espinoza, J. (2010). Influencia de la aplicación del programa nacional de formación y capacitación permanente sobre el nivel de desempeño didáctico de los docentes de educación primaria de la Institución Educativa N° 20820, Huacho. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tesis de maestría.
- Fernández, J.C. (2007). La evaluación del desempeño docente y su impacto en el mejoramiento de la calidad de la educación. San Fernando (Chile): Universidad La República.
- Fisher, L. y Navarro, v. (1994). *Introducción a la investigación de mercado*. 3ª edición, México: McGraw-Hill interamericana S.A. de C.V
- Font Aranda, Odalys et al (2012). Diagnóstico sobre la gestión documental y de archivos en la Universidad Central Marta Abreu de las Villas. Cuba: Caso de estudio. *Revista española de Documentación Científica*, 35, 4, octubre-diciembre, pp. 573-598, 2012 ISSN: 0210-0614.
- Flores, F. (2008). Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, tesis doctoral.

- Fow Arteaga, Alfredo Martín (2012). Percepción del desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática en Educación Primaria de la Región Callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Gestión de la Educación. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Gandara Molino, Harol R. y Dimitri Corena, Pavel (2013). Medición del clima organizacional del área administrativa de la Universidad de Sucre y propuesta de mejoramiento. *Revista Pensamiento Gerencial*, (2)
- García Cruz, Josefina Arimatea (2008). La calidad de la gestión académico administrativa y el desempeño docente en la Unidad de Post-Grado según los estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación. Facultad de Educación Unidad de Postgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Giraldo, U. y Abad, D., Díaz, E. Bases para una política de calidad de la educación superior en Colombia. CNA.
- Grönroos, c. (1978). "A service oriented approach to marketing of services", in: *European Journal of Marketing*, 12(8), pp. 588-601.
- Grönroos, c. (1984). "A service quality model and its marketing implications", in: *European Journal of Marketing*, p. 18(4).
- Hunt, B. (2009). Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina. Santiago (Chile): PREAL, Editorial San Marino.
- Jiménez, B. (2000). Evaluación de la docencia. En Jiménez (ed.), *Evaluación de programas, centros y profesores*. Madrid: Editorial Síntesis, pp. 173-206.
- Kotler, p. (1997). *Mercadotecnia*. México: Prentice Hall.
- Latorre, M. (2005). Continuidades y rupturas entre formación inicial y ejercicio profesional docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37.

- Lepeley M. T. (2001). Hablemos de calidad en Educación. Revista Creces, N°, Chile.
- Lewis, R.C. & Booms, B.H. (1983). "The marketing aspects of service quality", in: berry, l.; shostack, G. & upah, G. (Eds.). *Emerging Perspectives in Service Marketing*. Chicago: american marketing association, pp. 99-107.
- López F. (1994) *La gestión de Calidad en Educación*. Madrid, La Muralla.
- López, M. & Chiroque, S. (2004). *Innovaciones educativas para el cambio*. Lima: Ediciones Fargraf.
- Lovelock, C. H. (1983). "Classifying services to gain strategic marketing insights", in: *Journal of Marketing*, 47, pp. 9-20.
- Medina, A. & Salvador, F. (2002). *Didáctica general*. Madrid: Pearson Prentice Hall, Colección Didáctica.
- Ministerio de Educación (2007). *Sistema de evaluación del desempeño docente*. Lima: Author, Documento de Trabajo 1.
- Moreno, I. (2004). *La utilización de medios y recursos didácticos en el aula*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Murillo, F. (2006). *Una dirección escolar para el cambio: del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido*. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4 (4e), pp. 11-24.
- Murillo, F. (coord.) (2007). *Investigación iberoamericana sobre eficacia escolar*. Bogotá (Colombia): Convenio Andrés Bello.
- Ospina, R. (2008). *Calidad de la educación desde la convergencia de criterios en modelos de evaluación de la educación superior 1996-2006*. Tesis doctoral no publicada, Tunja: universidad pedagógica y tecnológica de Colombia - departamento de ciencias de la educación.

- Parasuraman, A., Valarie, A., Zeithalm, A., y Berry, L. (1985). A conceptual model of service quality and its implications for future research. *Journal of Marketing*, 49(4), pp. 41-50.
- Parasuraman, a.; Zeithaml, v. & Berry, l. (1988). “SERVQUAL: a multiple-item scale for measuring consumer perceptions of services quality”, in: *Journal of Retailing*, 64(1), pp. 12-40.
- Quichca Torres, Grover Oliver (2012). Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular “La Pontificia” del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho - Perú. Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. Facultad de Educación, Unidad de Post-Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Quiroz Vásquez, Julia Nadesha (2010). Sistema de gestión de la calidad en el área socio – educativa, perteneciente a la casona de la Universidad de Oriente – Núcleo Bolívar, mediante la aplicación de la Norma ISO 9001-2008. Tesis para optar el Título de Ingeniero Industrial en la Universidad de Oriente – Núcleo Bolívar, Venezuela.
- Reyes Flores, Nilo Teófilo (2012). Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Gestión de la Educación en la Universidad San Ignacio de Loyola.
- Rojas, A. & Gaspar, G. (2006). Bases del liderazgo en educación. Santiago (Chile): OREALC/UNESCO.
- Román, M. & Murillo, F. (2008). La evaluación del desempeño docente: objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1 (2).
- Romero U. Fernando J, y Urdaneta, Erika (2009). Desempeño laboral y calidad de servicio del personal administrativo en las Universidades Privadas. Universidad Dr. Rafael

Belloso Chacín (URBE).Maracaibo. Estado Zulia. Venezuela. ISSN: 1856-933.

Edición N° 7 – Año 4 pp. 66 – 79.

Rial Boubeta, Antonio et al (2012). ¿Tenemos realmente una universidad de calidad? Una evaluación cualitativa a partir del Análisis IPA segmentado. Universidad de Santiago de Compostela, España. Revista Electrónica de Metodología Aplicada 2012, Vol. 17 N° 2, pp. 32-50

Rust, R.A. & Oliver, R.L. (1994). Service quality. New directions in theory and practice. California: sage publications.

Saravia, L. & López, M. (2008). La evaluación del desempeño docente. Perú, una experiencia en construcción. Revista Iberoamericana de evaluación educativa, 1 (2), pp. 75-91.

Segredo Pérez, Alina M. (2011). La gestión universitaria y el clima organizacional. Profesora Auxiliar. Escuela Nacional de Salud Pública. La Habana, Cuba. Artículo de revisión, Educación Médica Superior 2011; 25(2): pp. 164-177

Stegmann, T. (2004). Antecedentes básicos de la evaluación de desempeño docente. Santiago (Chile): Corporación Educacional Cerro Navia, Fundación Sepec.

Suca Riveros, Roberto Elías (2012). Relación del Marketing Estratégico Relacional Educativo en la calidad de la Gestión Pedagógica en las Instituciones Educativas de la Red 07 en la Unidad Gestión Educativa Local 05 en San Juan de Lurigancho - Lima 2009. Tesis Para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Gestión de la Educación. Facultad de Educación, Unidad de Post-Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Tenner A, R. y Detoro I, J. (1992) Total Quality Management Rearding (Mass).

Vernengo, Ana y Ramallo, Milena (2009). La evaluación del desempeño docente en el ámbito universitario mediante la opinión de los alumnos. Sus metas y usos institucionales. Documento de Trabajo N° 224, Universidad de Belgrano.

Vergara, J. C. y Quesada, V. M. (2011). Análisis de la calidad en el servicio y satisfacción de los estudiantes de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena mediante un modelo de ecuaciones estructurales. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), pp. 108-122.

Zarate Ramírez, Dilma (2011). Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima. Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Administración de la Educación Universitaria. Facultad de Educación, Unidad de Post-Grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Zeithalm, V.A. (1988). "Consumer perceptions of price, quality and value: a means-end model and synthesis of evidence", in: *Journal of Marketing*, 52, pp. 2-22.

7.3 Fuentes hemerográficas

Flores, Elizabeth (2010). El desempeño docente universitario: concepciones de los alumnos versus concepciones de los profesores. Facultad de Educación, Departamento de Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú. VI Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria. La opción de interdisciplinariedad. El estudiante como protagonista. 4, 5 y 6 de noviembre 2010 Lima – Perú.

Sancho, Juana María et al (2011). Docencia, investigación y gestión en la Universidad: una profesión tres mundos. *Revista Praxis*, Facultad de Ciencias Humanas, ISSN 0328-9702 (marzo 2010 - febrero 2011 Vol. XVI, N° 14 pp. 17-34).

7.4 Fuentes electrónicas

Assaél, J. & Pavez, J. (2008). La construcción e implementación del sistema de evaluación del desempeño docente chileno: principales tensiones y desafíos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), 41-55. Referencia electrónica, recuperado el 12 de agosto del 2015, de <http://rinace.net/riee/numeros/vol1num2/art3.pdf>

- Latorre, M. (2005). Continuidades y rupturas entre formación inicial y ejercicio profesional docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37. Referencia electrónica, recuperado el 11 de agosto del 2015, de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1049Latorre.PDF>
- Román, M. & Murillo, F. (2008). La evaluación del desempeño docente: objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1 (2). Referencia electrónica, recuperado el 24 de agosto del 2015, de <http://rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/editorial.pdf>
- Stegmann, T. (2004). Antecedentes básicos de la evaluación de desempeño docente. Santiago (Chile): Corporación Educacional Cerro Navia, Fundación Sepec. Referencia electrónica, recuperado el 23 de agosto del 2015, de http://www.fundacionsepec.cl/estudio/archivos/agosto/Bases_Psicologicas_del_MBE.pdf

ANEXOS

RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE SEGÚN LOS ESTUDIANTES DEL I AL VI CICLO 2015-II DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN – HUACHO						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general:</p> <p>¿Existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Existe relación entre la calidad de la gestión administrativa y la responsabilidad del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho?</p> <p>¿Existe relación entre la calidad de la gestión académico-administrativa y el dominio científico y tecnológico del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la calidad de la gestión académica-administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar y Explicar la relación entre la calidad de la gestión académico - administrativa y la responsabilidad del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.</p> <p>Determinar y explicar la relación entre la calidad de la gestión académico - administrativa y el dominio científico y tecnológico</p>	<p>Hipótesis principal</p> <p>La calidad de la gestión académico - administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.</p> <p>Hipótesis secundarias</p> <p>La calidad de la gestión académico - administrativa se relaciona significativamente con responsabilidad de docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.</p> <p>La calidad de la gestión académico - administrativa se relaciona significativamente con dominio científico y tecnológico</p>	Variable “X” : CALIDAD DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valores
			Gestión Académica	Gestión Académica	7	Deficiente Regular Eficiente
			Ambiente Físico	Ambiente Físico	3	
			Gestión Académico Administrativa	Gestión Administrativa	10	
			Variable Y: DESEMPEÑO DOCENTE			
			Responsabilidad	• Responsabilidad	5	Bajo Medio Alto
			Dominio Científico Tecnológico	• Dominio Científico • Dominio Tecnológico	6	
			Relaciones Interpersonales	• Relaciones interpersonales	4	
			Formación en Valores Éticos	• Formación de valores éticos	3	

<p>Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho?</p> <p>¿Existe relación entre la calidad de la gestión académico-administrativa y las relaciones interpersonales del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho?</p> <p>¿Existe relación entre la calidad de la gestión académico-administrativa y la formación de valores éticos del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho?</p>	<p>del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.</p> <p>Determinar y Explicar la relación entre la calidad de la gestión académico - administrativa y las relaciones interpersonales del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión –Huacho.</p> <p>Determinar y Explicar la relación entre la calidad de la gestión académico - administrativa y la formación de valores éticos del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.</p>	<p>del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.</p> <p>La calidad de la gestión académico administrativa se relaciona significativamente con relaciones interpersonales del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión –Huacho.</p> <p>La calidad de la gestión Académico administrativa se relaciona significativamente con formación de valores éticos del docente según los estudiantes del I al IV ciclo 2015-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.</p>	<p>Habilidades Sociales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades Sociales 	<p>18</p>	
---	--	---	-----------------------------	--	-----------	--



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POST GRADO**

INSTRUMENTO

CUESTIONARIO: Calidad de Gestión Administrativa y el Desempeño Docente

Esta encuesta es ANÓNIMA, le pedimos por favor que sea sincero(a) en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Puntuación:

Pésima = 1 Deficiente = 2 Regular = 3 Buena = 4 Excelente = 5

Datos Generales:

Sexo: M () F () Edad: _____ Ciclo: _____

Especialidad: _____

Calidad de la Gestión Administrativa

I. Gestión Académica	CALIFICACIÓN				
G1. El plan de estudio de su especialidad es:	1	2	3	4	5
G2. Los sílabos responden a las necesidades de su formación profesional de manera:	1	2	3	4	5
G3. Las asignaturas de su mención se desarrollaron de manera:	1	2	3	4	5
G4. El contenido de las asignaturas propuestas en el plan de estudios es:	1	2	3	4	5
G5. El desarrollo de asignaturas que son importantes para la producción de investigaciones es:	1	2	3	4	5
G10. La relación entre el plan de estudios propuesto y el perfil profesional es:	1	2	3	4	5
G11. Los cursos de perfeccionamiento y actualización en su profesión son:	1	2	3	4	5
II. Ambiente Físico					
G12. La calidad y cantidad de los equipos de cómputo, el acceso a Internet y correo electrónico con los que cuenta la Facultad es:	1	2	3	4	5
G13. La calidad y cantidad de los medios audiovisuales que se encuentran a disposición de los profesores, como retroproyectors, videos, láminas, entre otros son:	1	2	3	4	5
G15. La cantidad y calidad de los laboratorios de enseñanza con los que cuenta la Facultad es:	1	2	3	4	5

Desempeño Docente

I. Responsabilidad	CALIFICACIÓN				
D2. El tiempo de entrega de los documentos educativos es:	1	2	3	4	5
D3. El cumplimiento del plazo establecido para el desarrollo de los contenidos de cada asignatura es:	1	2	3	4	5
D4. La presentación y exposición del sílabo (propósito, objetivo, contenido, criterios de evaluación y bibliografía) al inicio de clases fue:	1	2	3	4	5
D5. El desarrollo de las asignaturas respecto a la organización del sílabo es:	1	2	3	4	5
D6. La preparación, organización y estructura de sus clases es:	1	2	3	4	5
II. Dominio Científico - Tecnológico					
D12. La adecuación y consistencia del uso de formas de evaluación establecidos al inicio del curso es:	1	2	3	4	5
D13. La relación de las evaluaciones con los contenidos de la asignatura es:	1	2	3	4	5
D14. El juicio y la objetividad de los criterios de evaluación y calificación son:	1	2	3	4	5
D15. El dominio y actualización de conocimientos de la asignatura que enseña es:	1	2	3	4	5
D16. La explicación de términos técnicos de la especialidad es:	1	2	3	4	5
D17. La expresión en la exposición de los conceptos implicados en cada tema de la asignatura es:	1	2	3	4	5
II. Tecnológico Relaciones Interpersonales y Formación en Valores Éticos					
D21. La motivación del uso de recursos adicionales a los utilizados en clase es:	1	2	3	4	5
D22. El respeto, la aceptación de ideas diferentes a las suyas y la dignidad en su trato con los demás es:	1	2	3	4	5
D24. El ambiente de comunicación para el aprendizaje crea un clima de confianza:	1	2	3	4	5
D25. La imparcialidad del trato con sus alumnos es:	1	2	3	4	5
D26. La contribución hacia formación integral, profesional y humana hacia el estudiante es:	1	2	3	4	5
D27. La atención a los reclamos en relación a la forma en que califica las evaluaciones es:	1	2	3	4	5
D28. La estimulación hacia el interés por la asignatura, la participación en clase y la investigación es:	1	2	3	4	5

Muchas gracias por participar.

TABLA DE DATOS

Código	Gestión Académico Administrativa													V1	Desempeño docente															ST2	V2																			
	Gestión Académica							Ambiente Físico							ST1	Responsabilidad					Dominio Científico Tecnológico					Relaciones Interpersonales						Formación en Valores Éticos																		
	1	2	3	4	5	6	7	S1	D1		8	9	10			S2	D2		1	2	3	4	5	S3	D3		6	7	8			9	10	11	S4	D4		12	13	14	15	S5	D5		16	17	18	S6	D6	
1	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular		4	4	4	12	Eficiente		33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio		3	3	3	3	3	3	18	Medio		2	4	4	4	14	Alto		4	4	4	12	Alto		61	Medio
2	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente		3	4	5	12	Eficiente		37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto		3	5	4	5	5	1	23	Alto		4	2	2	5	13	Medio		5	2	2	9	Medio		68	Alto
3	2	5	2	2	2	2	2	17	Regular		5	2	2	9	Regular		26	Regular	2	5	5	2	2	16	Medio		2	5	5	5	2	2	21	Medio		5	2	3	3	13	Medio		3	2	5	10	Medio		60	Medio
4	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular		3	4	2	9	Regular		30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio		5	4	3	3	2	1	18	Medio		2	3	4	4	13	Medio		2	5	2	9	Medio		57	Medio
5	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular		4	3	2	9	Regular		28	Regular	2	3	4	5	2	16	Medio		2	3	4	4	5	2	20	Medio		2	5	2	2	11	Medio		2	2	2	6	Bajo		53	Medio
6	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular		5	2	2	9	Regular		30	Regular	2	5	4	5	2	18	Medio		2	5	2	2	2	2	15	Medio		5	3	4	4	16	Alto		4	2	5	11	Alto		60	Medio
7	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente		3	4	5	12	Eficiente		37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto		3	5	4	5	5	1	23	Alto		4	5	5	5	19	Alto		5	2	2	9	Medio		74	Alto
8	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular		5	2	2	9	Regular		29	Regular	5	4	3	2	2	16	Medio		5	4	3	3	2	2	19	Medio		2	5	2	2	11	Medio		2	2	2	6	Bajo		52	Medio
9	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular		3	4	2	9	Regular		30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio		5	4	3	3	2	1	18	Medio		2	3	4	4	13	Medio		4	5	2	11	Alto		59	Medio
10	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente		2	2	2	6	Deficiente		20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo		2	2	2	2	2	2	12	Bajo		1	2	2	2	7	Bajo		2	2	2	6	Bajo		35	Bajo
11	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente		3	4	5	12	Eficiente		37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto		3	5	4	5	5	1	23	Alto		4	5	5	5	19	Alto		5	2	2	9	Medio		74	Alto
12	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular		3	4	2	9	Regular		30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio		5	4	3	3	2	1	18	Medio		2	3	4	4	13	Medio		4	5	2	11	Alto		59	Medio
13	4	4	3	3	2	2	3	21	Regular		4	3	2	9	Regular		30	Regular	3	4	4	2	5	18	Medio		3	4	4	4	2	1	18	Medio		3	4	4	4	15	Alto		4	2	5	11	Alto		62	Medio
14	2	2	3	3	3	3	2	18	Regular		4	4	2	10	Regular		28	Regular	2	3	3	5	2	15	Medio		2	3	3	3	5	2	18	Medio		2	4	4	4	14	Alto		4	2	2	8	Medio		55	Medio
15	2	5	2	2	2	2	2	17	Regular		5	2	2	9	Regular		26	Regular	2	5	5	2	2	16	Medio		2	5	5	5	2	2	21	Medio		5	2	3	3	13	Medio		3	2	5	10	Medio		60	Medio
16	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente		3	4	5	12	Eficiente		37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto		3	5	4	5	5	1	23	Alto		4	5	5	5	19	Alto		5	2	2	9	Medio		74	Alto
17	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular		5	5	2	12	Eficiente		32	Regular	2	4	2	5	2	15	Medio		2	5	2	2	2	1	14	Medio		2	3	3	3	11	Medio		3	2	2	7	Medio		47	Medio
18	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular		2	2	2	6	Deficiente		26	Regular	2	4	2	5	2	15	Medio		2	5	2	2	2	1	14	Medio		3	4	4	4	15	Alto		4	2	5	11	Alto		55	Medio
19	4	4	3	3	2	2	5	23	Regular		3	3	5	11	Eficiente		34	Regular	3	4	4	2	5	18	Medio		3	4	4	4	2	1	18	Medio		4	5	5	5	19	Alto		5	2	2	9	Medio		64	Medio
20	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente		3	4	5	12	Eficiente		37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto		3	5	4	5	5	1	23	Alto		4	5	5	5	19	Alto		5	2	2	9	Medio		74	Alto

21	4	4	3	3	2	2	5	23	Regular	3	3	3	9	Regular	32	Regular	4	2	2	2	5	15	Medio	4	2	2	2	1	13	Bajo	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	52	Medio	
22	4	2	4	4	2	3	2	21	Regular	3	4	3	10	Regular	31	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	55	Medio
23	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
24	2	2	3	3	2	3	2	17	Regular	5	4	3	12	Eficiente	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	4	5	5	5	2	2	23	Alto	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	58	Medio
25	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
26	4	2	3	3	3	3	2	20	Regular	3	4	2	9	Regular	29	Regular	2	5	2	2	2	13	Medio	2	3	4	4	5	2	20	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	51	Medio
27	4	4	3	3	2	2	3	21	Regular	4	3	2	9	Regular	30	Regular	3	4	4	2	5	18	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	3	4	2	4	13	Medio	4	2	5	11	Alto	60	Medio
28	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	1	4	10	Medio	4	5	2	11	Alto	56	Medio
29	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
30	2	5	2	2	2	2	2	17	Regular	5	2	2	9	Regular	26	Regular	2	5	5	2	2	16	Medio	2	5	5	5	2	2	21	Medio	5	2	3	1	11	Medio	3	2	5	10	Medio	58	Medio
31	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	4	4	2	10	Regular	31	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	49	Medio
32	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
33	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	2	4	2	5	2	15	Medio	2	5	2	2	2	1	14	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	51	Medio
34	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
35	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
36	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	2	4	2	5	2	15	Medio	2	5	2	2	2	1	14	Medio	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	57	Medio
37	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	2	2	8	Medio	56	Medio
38	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
39	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
40	2	2	3	3	2	4	2	18	Regular	3	3	2	8	Regular	26	Regular	2	5	2	2	2	13	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	61	Medio
41	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	2	2	8	Medio	56	Medio
42	2	4	3	3	2	2	4	20	Regular	3	4	5	12	Eficiente	32	Regular	2	2	4	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	47	Medio
43	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
44	4	4	3	3	2	2	3	21	Regular	4	4	2	10	Regular	31	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	46	Medio
45	2	5	2	2	2	2	2	17	Regular	5	2	2	9	Regular	26	Regular	2	5	5	2	2	16	Medio	2	5	5	5	2	2	21	Medio	5	2	3	3	13	Medio	3	2	5	10	Medio	60	Medio

46	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
47	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
48	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
49	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	2	2	8	Medio	56	Medio
50	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
51	4	2	4	4	2	3	2	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	2	4	4	2	2	16	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	58	Medio
52	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	2	4	2	5	2	15	Medio	2	5	2	2	2	1	14	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	46	Medio
53	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
54	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	2	12	Medio	4	4	4	12	Alto	59	Medio
55	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
56	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	2	2	4	2	2	12	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	2	4	4	12	Medio	4	2	2	8	Medio	50	Medio
57	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
58	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	4	4	2	10	Regular	28	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	4	5	5	5	2	2	23	Alto	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	59	Medio
59	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	2	16	Alto	5	2	2	9	Medio	71	Alto
60	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	2	4	2	8	Regular	32	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	2	3	4	4	5	2	20	Medio	2	4	4	2	12	Medio	4	2	2	8	Medio	54	Medio
61	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
62	4	4	3	3	2	2	4	22	Regular	4	4	2	10	Regular	32	Regular	3	4	4	2	5	18	Medio	5	3	4	4	5	1	22	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	68	Alto
63	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	5	5	2	2	18	Medio	5	4	3	3	2	2	19	Medio	5	4	3	2	14	Alto	3	2	5	10	Medio	61	Medio
64	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
65	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	2	5	16	Alto	5	2	2	9	Medio	71	Alto
66	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	4	4	3	2	16	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	2	4	14	Alto	4	5	5	14	Alto	59	Medio
67	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio
68	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
69	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	2	4	11	Medio	4	5	2	11	Alto	57	Medio
70	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto

71	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
72	2	2	3	3	2	4	2	18	Regular	4	4	2	10	Regular	28	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	2	4	4	4	2	2	18	Medio	2	2	4	4	12	Medio	4	2	2	8	Medio	52	Medio
73	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	1	2	2	11	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	34	Bajo
74	2	4	3	3	2	2	4	20	Regular	4	4	2	10	Regular	30	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	3	4	4	4	15	Alto	4	2	5	11	Alto	58	Medio
75	2	5	2	2	2	2	2	17	Regular	5	2	2	9	Regular	26	Regular	2	5	5	2	2	16	Medio	2	5	1	5	2	2	17	Medio	5	2	3	3	13	Medio	3	2	5	10	Medio	56	Medio
76	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	2	4	2	5	2	15	Medio	2	5	2	2	2	1	14	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	5	10	Medio	54	Medio
77	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	1	3	2	1	16	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	57	Medio
78	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	4	4	2	10	Regular	28	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	4	5	2	5	2	2	20	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	56	Medio
79	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	1	2	2	2	2	11	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	34	Bajo
80	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	2	4	2	8	Regular	32	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	2	3	4	4	5	2	20	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	56	Medio
81	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	1	3	3	2	1	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	56	Medio
82	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	3	3	2	8	Regular	32	Regular	2	3	3	5	2	15	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	5	2	10	Medio	54	Medio
83	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	1	4	5	5	1	19	Medio	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	70	Alto
84	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio
85	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	1	3	3	2	1	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	56	Medio
86	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	3	3	5	11	Eficiente	29	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	3	4	4	4	15	Alto	4	2	5	11	Alto	53	Medio
87	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
88	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	1	2	2	2	2	2	11	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	34	Bajo
89	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	1	5	5	20	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	71	Alto
90	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
91	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	4	1	3	2	13	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	58	Medio
92	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio
93	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	2	10	Regular	31	Regular	2	5	2	1	2	12	Medio	2	2	4	4	2	2	16	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	45	Medio
94	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
95	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto

96	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	4	4	2	10	Regular	28	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	4	5	5	5	2	2	23	Alto	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	59	Medio
97	2	5	2	2	2	2	2	17	Regular	5	2	2	9	Regular	26	Regular	2	5	5	2	2	16	Medio	2	5	5	5	2	2	21	Medio	5	2	3	3	13	Medio	3	2	5	10	Medio	60	Medio
98	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	2	4	2	8	Regular	32	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	2	3	4	4	5	2	20	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	56	Medio
99	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
100	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
101	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	5	5	2	2	18	Medio	5	4	3	3	2	2	19	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	5	10	Medio	62	Medio
102	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	4	2	2	2	5	15	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	54	Medio
103	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
104	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
105	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio
106	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	2	10	Regular	31	Regular	2	5	2	2	2	13	Medio	2	2	4	4	2	2	16	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	46	Medio
107	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
108	3	4	3	3	3	2	2	20	Regular	2	4	2	8	Regular	28	Regular	2	2	4	2	2	12	Medio	2	4	4	4	2	2	18	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	47	Medio
109	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
110	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	2	10	Regular	31	Regular	2	5	2	2	2	13	Medio	2	2	4	4	2	2	16	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	46	Medio
111	4	2	3	3	2	3	5	22	Regular	3	3	2	8	Regular	30	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	2	3	3	3	5	2	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio
112	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
113	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	4	4	2	10	Regular	28	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	4	5	5	5	2	2	23	Alto	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	59	Medio
114	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
115	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
116	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
117	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
118	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	5	5	2	2	18	Medio	5	4	3	3	2	2	19	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	5	10	Medio	62	Medio
119	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	4	2	2	2	5	15	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	54	Medio
120	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio

121	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	4	4	3	2	16	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	61	Medio
122	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio
123	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
124	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
125	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
126	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
127	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	3	3	2	8	Regular	32	Regular	2	3	3	5	2	15	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	5	2	10	Medio	54	Medio
128	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	4	4	2	10	Regular	28	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	4	5	5	5	2	2	23	Alto	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	59	Medio
129	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
130	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	2	4	2	8	Regular	32	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	2	3	4	4	5	2	20	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	56	Medio
131	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
132	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
133	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
134	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
135	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
136	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	4	4	3	2	16	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	61	Medio
137	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio
138	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
139	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
140	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	3	3	2	8	Regular	32	Regular	2	3	3	5	2	15	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	5	2	10	Medio	54	Medio
141	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
142	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio
143	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
144	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	3	3	5	11	Eficiente	29	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	3	4	4	4	15	Alto	4	2	5	11	Alto	53	Medio
145	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo

146	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	5	5	2	2	18	Medio	5	4	3	3	2	2	19	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	5	10	Medio	62	Medio
147	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	4	2	2	2	5	15	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	54	Medio
148	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
149	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
150	2	5	2	2	2	2	2	17	Regular	5	2	2	9	Regular	26	Regular	2	5	5	2	2	16	Medio	2	5	5	5	2	2	21	Medio	5	2	3	3	13	Medio	3	2	5	10	Medio	60	Medio
151	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
152	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio
153	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
154	4	2	3	3	2	3	5	22	Regular	3	3	2	8	Regular	30	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	2	3	3	3	5	2	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio
155	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	1	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	34	Bajo
156	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	4	4	2	10	Regular	28	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	4	5	5	5	2	2	23	Alto	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	59	Medio
157	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio
158	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
159	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
160	4	2	3	3	2	3	5	22	Regular	3	3	2	8	Regular	30	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	2	3	3	3	5	2	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio
161	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
162	2	5	2	2	2	2	2	17	Regular	5	2	2	9	Regular	26	Regular	2	1	1	2	2	8	Bajo	2	5	5	5	2	2	21	Medio	5	2	3	3	13	Medio	3	2	5	10	Medio	52	Medio
163	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio
164	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	2	4	2	8	Regular	32	Regular	2	4	4	2	2	14	Medio	2	3	4	4	5	2	20	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	2	2	8	Medio	56	Medio
165	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	1	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	34	Bajo
166	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	1	3	4	4	15	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	59	Medio
167	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	1	5	2	2	14	Medio	5	4	3	3	2	2	19	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	5	10	Medio	58	Medio
168	2	5	2	2	2	2	2	17	Regular	5	2	2	9	Regular	26	Regular	2	1	5	2	2	12	Medio	2	5	5	5	2	2	21	Medio	5	2	3	3	13	Medio	3	2	5	10	Medio	56	Medio
169	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	1	3	5	5	18	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	50	Medio
170	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto

171	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	1	3	3	2	11	Bajo	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	48	Medio
172	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio	
173	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
174	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo	
175	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio
176	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio	
177	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
178	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	3	3	2	8	Regular	32	Regular	2	3	3	5	2	15	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	5	2	10	Medio	54	Medio
179	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
180	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio
181	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
182	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
183	4	4	3	3	2	2	4	22	Regular	4	4	2	10	Regular	32	Regular	3	4	4	2	5	18	Medio	5	3	4	4	5	1	22	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	68	Alto
184	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
185	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	4	1	2	2	5	14	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	53	Medio
186	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
187	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
188	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
189	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	1	4	3	2	13	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	58	Medio
190	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio
191	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio	
192	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
193	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	1	2	2	2	2	9	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	34	Bajo
194	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
195	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio

196	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
197	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
198	4	4	3	3	2	2	4	22	Regular	4	4	1	9	Regular	31	Regular	3	4	4	2	5	18	Medio	5	3	4	4	5	1	22	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	68	Alto
199	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
200	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	4	2	2	2	5	15	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	54	Medio
201	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	1	7	Regular	28	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
202	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
203	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
204	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	4	4	3	2	16	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	61	Medio
205	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	1	7	Regular	28	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio
206	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
207	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
208	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
209	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
210	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio
211	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
212	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
213	4	4	3	3	2	2	4	22	Regular	4	4	2	10	Regular	32	Regular	3	4	4	2	5	18	Medio	5	3	4	4	5	1	22	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	68	Alto
214	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	5	5	2	2	18	Medio	5	4	3	3	2	2	19	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	5	10	Medio	62	Medio
215	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	4	2	2	2	5	15	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	54	Medio
216	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
217	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo
218	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
219	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	4	4	3	2	16	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	61	Medio
220	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio

221	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo		
222	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio	
223	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	3	3	2	8	Regular	32	Regular	2	3	3	5	2	15	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	5	2	10	Medio	54	Medio	
224	3	5	3	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	1	5	9	Regular	34	Regular	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
225	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio	
226	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	2	2	7	Regular	28	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio	
227	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo	
228	4	4	3	3	2	2	4	22	Regular	4	4	2	10	Regular	32	Regular	3	4	4	2	5	18	Medio	5	3	4	4	5	1	22	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	68	Alto	
229	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	1	2	6	Deficiente	27	Regular	4	5	5	2	2	18	Medio	5	4	3	3	2	2	19	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	5	10	Medio	62	Medio	
230	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	4	2	2	2	5	15	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	54	Medio	
231	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio	
232	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio	
233	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	1	2	6	Deficiente	27	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio	
234	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	4	4	3	2	16	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	61	Medio	
235	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio	
236	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio	
237	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio	
238	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	3	3	2	8	Regular	32	Regular	2	3	3	5	2	15	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	5	2	10	Medio	54	Medio	
239	3	5	3	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
240	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio	
241	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio	
242	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	3	3	5	11	Eficiente	29	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	3	4	4	4	15	Alto	4	2	5	11	Alto	53	Medio	
243	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio	
244	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	4	4	3	2	16	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	61	Medio	
245	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio	

246	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio		
247	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio	
248	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	3	3	2	8	Regular	32	Regular	2	3	3	5	2	15	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	5	2	10	Medio	54	Medio	
249	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio	
250	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio	
251	3	5	3	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
252	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	3	3	5	11	Eficiente	29	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	3	4	4	4	15	Alto	4	2	5	11	Alto	53	Medio	
253	4	4	3	3	2	2	4	22	Regular	4	4	2	10	Regular	32	Regular	3	4	4	2	5	18	Medio	5	3	4	4	5	1	22	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	68	Alto	
254	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	5	5	2	2	18	Medio	5	4	3	3	2	2	19	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	5	10	Medio	62	Medio	
255	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio	
256	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	4	4	3	2	16	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	61	Medio	
257	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio	
258	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio	
259	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio	
260	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	3	3	2	8	Regular	32	Regular	2	3	3	5	2	15	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	5	2	10	Medio	54	Medio	
261	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio	
262	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio	
263	3	5	3	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	5	12	Eficiente	37	Eficiente	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
264	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	3	3	5	11	Eficiente	29	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	3	4	4	4	15	Alto	4	2	5	11	Alto	53	Medio	
265	4	4	3	3	2	2	4	22	Regular	4	4	2	10	Regular	32	Regular	3	4	4	2	5	18	Medio	5	3	4	4	5	1	22	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	68	Alto	
266	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	5	5	2	2	18	Medio	5	4	3	3	2	2	19	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	5	10	Medio	62	Medio	
267	2	5	2	2	2	2	5	20	Regular	2	2	2	6	Deficiente	26	Regular	4	2	2	2	5	15	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	54	Medio	
268	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio	
269	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	4	4	3	2	16	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	61	Medio	
270	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio	

271	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	4	12	Eficiente	33	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio	
272	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	1	5	9	Regular	34	Regular	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
273	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	3	3	2	8	Regular	32	Regular	2	3	3	5	2	15	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	5	2	10	Medio	54	Medio
274	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	1	1	5	Deficiente	26	Regular	4	3	3	5	5	20	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Medio	2	5	2	2	11	Medio	2	2	2	6	Bajo	52	Medio
275	4	3	3	3	2	2	2	19	Regular	3	4	5	12	Eficiente	31	Regular	3	4	4	3	2	16	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	5	3	4	4	16	Alto	4	5	5	14	Alto	61	Medio
276	3	2	3	3	2	3	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	2	3	3	3	2	13	Medio	2	3	3	3	2	2	15	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	2	7	Medio	50	Medio
277	4	2	3	3	2	4	3	21	Regular	4	4	1	9	Regular	30	Regular	3	3	3	4	4	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	4	4	4	14	Alto	4	4	4	12	Alto	61	Medio
278	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	1	8	Regular	33	Regular	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
279	4	4	3	3	2	3	5	24	Regular	3	3	2	8	Regular	32	Regular	2	3	3	5	2	15	Medio	3	4	4	4	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	5	2	10	Medio	54	Medio
280	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
281	4	2	3	3	2	2	3	19	Regular	3	3	2	8	Regular	27	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	3	3	11	Medio	3	2	2	7	Medio	48	Medio
282	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	4	2	9	Regular	30	Regular	5	2	3	2	5	17	Medio	5	4	3	3	2	1	18	Medio	2	3	4	4	13	Medio	4	5	2	11	Alto	59	Medio
283	3	3	3	3	2	2	2	18	Regular	3	3	5	11	Eficiente	29	Regular	2	3	3	2	2	12	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	3	4	4	4	15	Alto	4	2	5	11	Alto	53	Medio
284	3	5	3	5	2	2	5	25	Eficiente	3	4	2	9	Regular	34	Regular	5	4	4	5	5	23	Alto	3	5	4	5	5	1	23	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	2	2	9	Medio	74	Alto
285	3	3	3	3	2	2	5	21	Regular	3	3	2	8	Regular	29	Regular	4	5	5	2	2	18	Medio	5	4	3	3	2	2	19	Medio	5	4	3	3	15	Alto	3	2	5	10	Medio	62	Medio
286	2	2	2	2	2	2	2	14	Deficiente	2	2	2	6	Deficiente	20	Deficiente	2	2	2	2	2	10	Bajo	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	6	Bajo	35	Bajo

Mg. Régulo Conde Curiñaupa
ASESOR

PRESIDENTE

Mg. Ernesto Maguiña Arnao
SECRETARIO

Mg. Carlos Gutierrez Bravo
VOCAL