

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN
TESIS**

**NIVEL DE DESARROLLO MOTOR EN LA EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS
ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20983 “JULIO C. TELLO” – HUALMAY, AÑO
2022.**

PRESENTADO POR:

Max Antonio, Aguilar Llacas

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES**

ASESOR:

Dra. Tania Mirtha Condor Peraldo.



HUACHO – 2022

NIVEL DE DESARROLLO MOTOR EN LA EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD Trabajo del estudiante	<1%
8	repositorio.uladech.edu.pe	

“NIVEL DE DESARROLLO MOTOR EN LA EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20983 JULIO C. TELLO – HUALMAY, AÑO 2022”.

DEDICATORIA

Dedicado a mis padres ya que este trabajo es fruto de su esfuerzo por su apoyo constante en mi formación profesional.

A mis familiares quienes siempre me apoyaron para hacer realidad la culminación de mis estudios.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a mi asesor, quien me orientó en la realización del estudio.

A mis maestros y compañeros quienes con su apoyo en los cinco años de estudio me permitió ir avanzando hasta culminar mi carrera.

RESUMEN

El desarrollo del estudio “nivel de desarrollo motor en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay, año 2022” cuyo objetivo planteado fue “identificar el nivel de desarrollo motor en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria” el cual consideró como metodología al diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, contando con una muestra de 28 escolares, quienes aplicaron la técnica de la observación y para el recojo de datos la ficha de observación como instrumento con 20 ítems divididos en tres dimensiones. Los resultados obtenidos permiten concluir que, el desarrollo motor de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983, los cuales se encuentran en un nivel de proceso con un 84% de desarrollo motor, seguido de un nivel satisfactorio con un 8%, y el 8% al igual que el nivel satisfactorio, se situó en el nivel inicio.

Palabras clave: desarrollo motor, locomoción, expresión corporal.

ABSTRACT

The development of the study "level of motor development in physical education of third grade students of primary education of the Educational Institution No. 20983 Julio C. Tello - Hualmay, year 2022" whose objective was "to identify the level of motor development in the physical education of third-grade students of primary education "which considered as a methodology the non-experimental design, quantitative approach, descriptive level, with a sample of 28 schoolchildren, who applied the technique of observation and for the collection of data the observation sheet as an instrument with 20 items divided into three dimensions. The results obtained allow us to conclude that the motor development of the third grade students of primary education of Educational Institution No. 20983, which are at a process level with 84% of motor development, followed by a satisfactory level with 8%, and 8%, like the satisfactory level, was at the beginning level.

Keywords: motor development, locomotion, body language.

INTRODUCCIÓN

Existe el interés educativo por conocer el nivel en que se encuentran los estudiantes de educación primaria luego de haberse encontrado dos años en confinamiento producto de la pandemia generada por COVID 19, es por ello la propuesta de realizar esta investigación denominada “nivel de desarrollo motor en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay, año 2022” con el propósito del estudio es conocer el nivel de desarrollo de los estudiantes de primaria y para ello se ha considerado los siguientes capítulos para su desarrollo:

El **Primer capítulo** considera la descripción de la realidad problemática sobre el desarrollo motor post pandemia de los escolares de educación primaria quienes no han llevado guía de un docente por espacio de dos años para el desarrollo de su motricidad, por ello plantea el problema general del estudio seguido de los problemas específicos, planteando de acuerdo a ello los objetivos, tanto general como específicos, realizando la justificación y la viabilidad de su ejecución.

El **segundo capítulo**: considera el marco teórico donde desarrolla los antecedentes del estudio tanto a nivel internacional como nacional, para luego desarrollar los conceptos y teorías referentes a la variable motricidad, sustentando las bases filosóficas, las definiciones de conceptos y por último la operacionalización de la variable con sus respectivas dimensiones e indicadores.

El **tercer capítulo**: describe la metodología aplicada al estudio, el cual tiene enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y nivel descriptivo, donde se expone la población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos para el recojo de datos.

Cuarto capítulo: aquí se exponen los resultados que fueron procesados estadísticamente, en el **quinto capítulo** se expone la discusión de la investigación comprando con resultados de estudios anteriores, en el **sexto capítulo** las conclusiones en concordancia a los objetivos planteados y culmina en el **sétimo capítulo** con la bibliografía y los anexos correspondientes al proceso.

INDICE

RESUMEN	5
ABSTRACT	6
INTRODUCCIÓN	7
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Formulación del problema	12
1.2.1. Problema general	12
1.2.2. Problemas específicos	12
1.3. Objetivos de la investigación	13
1.3.1 Objetivo general	13
1.3.2. Objetivos específicos	13
CAPITULO II. MARCO TEORICO	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.1.1. Investigaciones internacionales.....	16
2.1.2. Investigaciones nacionales	17
2.2. Bases teóricas.....	18
2.3. Bases Filosóficas	24
2.4. Definición de términos básicos.....	25
2.5. Hipótesis de investigación	26
2.6. Operacionalización de las variables.....	26
CAPITULO III. METODOLOGÍA	27
3.1. Diseño metodológico	27
3.1.1. Enfoque de la investigación.....	27
3.1.2. Tipo de investigación	27
3.1.3. Diseño de la investigación	27
3.1.4. Nivel de investigación.....	27

3.2 Población y Muestra.....	27
3.2.1. Población.....	27
3.2.2. Muestra.....	28
3.3. Técnicas de recolección de datos.	28
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.	29
CAPITULO IV. RESULTADOS	30
4.1 Análisis de resultados.....	30
CAPITULO V. DISCUSIÓN	35
CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	36
6.1. Conclusiones.....	36
6.2. Recomendaciones.....	36
CAPITULO VII. REFERENCIAS.....	38
5.1. Fuentes bibliográficas.....	38
ANEXO.....	44

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Baremo	30
Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de “Desarrollo motor”	30
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de “Locomoción”	31
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de “Control de objeto”	31
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de “Comprende su cuerpo”	32
Tabla 6 Frecuencia y porcentaje de “Se expresa corporalmente”	33

INDICE DE FIGURAS

Ilustración 1 Nivel de “desarrollo motor”	30
Ilustración 2 Nivel de locomoción.....	31
Ilustración 3 Nivel de control de objetos	32
Ilustración 4 Nivel de comprensión del cuerpo	33
Ilustración 5 Nivel de expresión corporal.....	34

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En la actualidad se ha tomado una real importancia al desarrollo motor de los estudiantes de educación básica, ya que este desarrollo abarca las habilidades que tenemos de poder movernos y desplazarnos, estas habilidades permitirán a los niños y niñas a explorar y conocer el mundo que los rodea, logrando de esta manera el desarrollo cognitivo y del lenguaje, esta interacción le permitirá también desarrollar la dimensión socioemocional con sus pares.

Teniendo en cuenta la relevancia de este desarrollo en los niños y niñas y habiendo pasado dos años de confinamiento por COVID 19 es necesario conocer el nivel de desarrollo motor en el que se encuentran ya que, según los estudios internacionales advierten un retroceso en el desarrollo motor grueso, así mismo de habilidades de coordinación y equilibrio, los cuales traen como consecuencia post pandemia que no se involucren mucho en las actividades físicas, teniendo poca participación en las habilidades motrices, lo que viene a ser un “problema en el tiempo, y si le sumamos que a estas edades se adquieren numerosos hábitos incluyendo el de la práctica física, estamos garantizando que tendremos jóvenes y adultos que se moverán menos y por lo tanto tendrán factores de riesgo para su salud” (Pontificia Universidad Católica de Chile, 2022).

En nuestro país, el Hospital Nacional Arzobispo Loayza, luego de evidenciar el estado de los niños y niñas que pasaron la pandemia, concluye que “la poca interacción social entre contemporáneos, así como la escasa o nula actividad motora durante la primera y segunda ola por coronavirus evidenció una mayor dificultad del aprendizaje psicomotor, así como disminución en habilidades sociales y desarrollo del lenguaje” (Estado Peruano, 2022), según la UNICEF la pérdida de estos aprendizajes es irreparable ya que se dan significativamente en un determinado tiempo cognitivo en los seres humanos.

Se ha observado en la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” a los estudiantes del tercer grado que no han asistido a clases presenciales desde que terminaron la educación inicial, siendo la realidad que no han desarrollado su competencia motora en el primer y segundo grado, es por ello que existe la urgente necesidad de conocer el nivel en el cual se encuentran ya que su desarrollo en educación primaria es indispensable para los logros de

aprendizaje siendo necesarias para realizar distintas actividades, desde las más simples como agarrar una pelota hasta lo más complejo como llevar la pelota hacia un objetivo con los pies (fútbol) en referencia a las actividades deportivas o recreativas que realizan en su espacio escolar.

De la misma manera, el desarrollo motriz es indispensable para el desarrollo de otras áreas curriculares, como el área de Comunicación que necesita de un buen desarrollo motriz en lateralidad para que el niño y la niña puedan escribir correctamente y desarrolle la competencia “produce textos”, así mismo en el área de matemática para el desarrollo de la competencia “Resuelve problemas de forma, movimiento y localización” y el área de Personal Social “Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente” le ayuda a ubicarse en el espacio tomando como punto de referencia su propio cuerpo. Por este sustento se considera necesario saber el nivel en que se encuentran los estudiantes de Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello”.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo motor en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022?.

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de locomoción en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022?.

¿Cuál es el nivel de control de objetos en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022?.

¿Cuál es el nivel de comprensión del cuerpo en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022?.

¿Cuál es el nivel de expresión corporal en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022?.

1.3.Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Identificar el nivel de desarrollo motor en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel de locomoción en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022.

Identificar el nivel de control de objetos en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022.

Identificar el nivel de comprensión del cuerpo en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022?.

Identificar el nivel de expresión corporal en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022?.

Justificación de la investigación

Justificación teórica

Se justifica por ser de relevancia en el desarrollo educativo de los niños y niñas de educación primaria, ya que va a permitir conocer las teorías y conceptos en las que se sustenta el desarrollo motor de los estudiantes, como la teoría de Le Boulch donde manifiesta que “el conocimiento inmediato y continuo que nosotros tenemos de nuestro cuerpo en estado estático o movimiento, en relación con sus diferentes partes y sobre todo en relación con el espacio y los objetos que nos rodean”. (Pérez, 2005, pág. 1), así mismo la teoría de las Inteligencia Múltiples de Gardner donde manifiesta que el desarrollo motor tiene vinculación a la inteligencia cinestésica corporal y la inteligencia espacial desde la infancia.

Justificación práctica

Los resultados en las que concluyan la presente investigación servirán de aporte a los docentes del área de educación física y docentes de educación primaria para realizar la programación de larga y corta duración de las áreas curriculares donde interviene el desarrollo motriz. De la misma manera servirá de apoyo para que padres de familia intervengan en el apoyo a sus hijos para su buen desarrollo motor y cognitivo.

1.4. Delimitaciones del estudio

Delimitación Temporal

Su desarrollo contempla al segundo semestre escolar del año 2022.

Delimitación Espacial

El escenario en el cual se desarrolla el estudio es la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” perteneciente al distrito de Hualmay, UGEL 09.

Delimitación Social

El progreso y avance del estudio se realiza con estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – del distrito de Hualmay a quienes se le aplicará una guía para el recojo de datos.

1.5. Viabilidad del estudio

El desarrollo se encuentra de acorde con los requisitos de Grados y Títulos de la Facultad de Educación, de la misma manera:

- Tiene acceso a bibliografía especializada: plataformas científicas, libros, revistas, etc.
- Su proceso no contamina el medio ambiente ya que solo es de aplicación de cuestionario.
- El instrumento de recojo de datos se encuentra validado por estudios anteriores.
- Su desarrollo se encuentra autofinanciado por la tesista.

CAPITULO II. MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Camacho (2020) investigó sobre el “*Desarrollo psicomotor de los niños de primer grado de básica primaria de la Institución Educativa María Inmaculada*” que tuvo de objetivo “Adaptar nuevas estrategias pedagógicas para el desarrollo psicomotriz de los estudiantes del grado primero de la institución María Inmaculada de la ciudad de Ibagué” (p.16). su metodología es de enfoque cualitativa, las conclusiones a la que llega este estudio cualitativo es: “se identificó la falta de planeación y ejecución de actividades estimuladoras del desarrollo psicomotriz en los niños del grado primero. Los problemas que enfrentan para desarrollar habilidades como la coordinación, la lateralidad, el esquema corporal y las alteraciones espaciotemporales” (p.64).

Iniesta (2019) investigó sobre el “*Análisis de la competencia motriz en la etapa de Primaria a través de la escala de observación ECOMI*” considerando como objetivo “analizar la competencia motriz que tienen los niños de Educación Primaria y ver su relación con el proceso de enseñanza – aprendizaje” (p.7), para ello utilizaron una metodología de diseño cuasiexperimental, nivel explicativo, teniendo como muestra a 152 escolares entre varones y mujeres, donde 84 son varones y 68 chicas de edades entre 6 y 12, a quienes se aplicó la “Escala de Observación de la Competencia Motriz (ECOMI)” que cuenta con 22 ítems divididos en tres grandes factores. El estudio concluye que se ha observado que las niñas “han estado por encima de los niños en dos de los tres factores de los análisis efectuados, en cada uno de los ciclos. Más concretamente, han destacado en el factor 2 (control motor) así como, en el factor 3 (direccionalidad) estando ligeramente por encima. Mientras que los niños han estado por encima en el factor 1 (competencia motriz general)”. (p. 41).

Barrios & Mendieta (2018) investigó sobre el “*Desarrollo motor en niños de la básica primaria de la Institución Educativa Técnica Jiménez de Quesada De Armero Guayabal Tolima*” su objetivo fue “analizar los niveles de desarrollo motor en niños en edades comprendidas entre 6 y 10 años de la Básica Primaria para identificar las diferencias existentes entre el desarrollo motor grueso con respecto a la edad, al género y al nivel

educativo” (p.38). Su metodología de estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional, con muestra de 168 niños y niñas de primaria, se les aplicó la técnica de Test TMGD – 2 para medir las habilidades locomotoras, en cuanto a los resultados se observó que “el 41,6% de ellos, presentan un desarrollo motor grueso pobre y muy pobre, el 25,6% se encuentra por debajo del promedio, el 31% está en la edad o el promedio, el 1,2% está por encima del promedio y el 0,6% está en nivel superior”, llegando a la conclusión que “los niños evaluados presentan un adecuado desarrollo psicomotor. Lo que indica que el desarrollo en niños y niñas en edad escolar se va fortaleciendo a medida que avanza su edad y con una estimulación que guie de manera pedagógica en sus actividades diarias y escolares” (p.127).

2.1.2. Investigaciones nacionales

Matos (2021) “*Desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales*” tuvo como objetivo “describir el desarrollo motor en niños de 4 a 7 años según el test de Ozeretsky en la Institución Educativa Particular Sonrisas y Colores” (p.12) su metodología fue descriptiva, no experimental, con muestra de 36 niños, que se les aplicó la técnica de Test conformado de 5 pruebas, el proceso estadístico fue el programa SPSS 23, los resultados concluyeron que “un 90% de los niños está en un nivel normal alto y el 10% está en un nivel bajo. Los niños de la institución Educativa cuentan con un nivel normal en su desarrollo motor” (p.43).

Arquínigo (2021) “*El desarrollo motor y el estándar de aprendizaje en Educación Física de los estudiantes de 3° Grado de Educación Básica Regular de la Región Callao*” tuvo de objetivo “determinar si existe relación significativa entre el desarrollo motor y el estándar de aprendizaje de Educación Física de los estudiantes” (p.15) su metodología fue no experimental, enfoque cuantitativo, transversal, con muestra de 126 estudiantes del tercer grado, a quienes se aplicó la técnica de la encuesta y dos test como instrumentos de recojo de datos, los cuales tuvieron como resultado “una correlación buena negativa -0,640 y un P valor de 0,000 con lo que se concluyó que existe relación entre desarrollo motor y el estándar de aprendizaje de Educación Física de los estudiantes de 3° EBR, Región Callao, 2020” (p.45)

Córdova & Lavado (2017) investigó sobre el “*Desarrollo de la psicomotricidad en los niños y niñas de educación primaria de las Instituciones Educativas N° 88232 Nuestra Virgen María - Chimbote y Experimental – Nuevo Chimbote, 2014*” donde consideró como objetivo “Conocer el desarrollo de la psicomotricidad en los niños y niñas de educación primaria” (p.20) para su proceso utilizó la metodología inductivo y deductivo, de nivel descriptivo, de diseño no experimental, contando con población de 51 estudiantes de segundo grado siendo de muestra censal. Llegando a la conclusión que, “sí desarrollan el esquema corporal, en la Institución educativa Experimental se desarrolla un porcentaje más elevado en el nivel óptimo con un 85% mientras que en la Institución Educativa Nuestra Virgen María el porcentaje fue menos elevado en el nivel óptimo con un 20%”, en cuanto a la lateralidad se concluye que si lo desarrollan, “en la Institución educativa Experimental se desarrolla un porcentaje más elevado en el nivel - 80 - óptimo 61% que en la institución educativa Nuestra Virgen María porcentaje menos elevado en el nivel óptimo 20%” (p.78).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Desarrollo motor.

2.2.1.1. Definición.

El desarrollo motor es el conjunto de cambios y transformaciones motrices que un individuo presenta durante el proceso de su vida, producto del resultado de crecimiento, maduración y aprendizaje, son los cambios de tipo físico, psicológico y fisiológico que se muestran en secuencia durante la vida del ser humano.

Para Villalba (2013) el desarrollo motor “es el conjunto de cambios que se producen en la actividad motriz de cada individuo durante su vida y surge a partir de tres procesos: maduración, crecimiento y aprendizaje, este último, interesa más desde el punto de vista de la educación física y deporte” este tipo de desarrollo abarca los pequeños y grandes movimientos de cuerpo de acuerdo al experimentación del niño y la niña y el descubrimiento progresivo de su entorno a través del movimiento.

Para Piaget, según Mendoza (2009) el desarrollo motor “se explica a partir de considerar como la motricidad cambia su significación en el transcurso de la ontogénesis, pero sí reconoce en su teoría la incidencia que tiene el medio en los cambios que se originan en las conductas motrices”. El desarrollo motor se desarrolla conjuntamente con la motricidad fina

y gruesa, “la motricidad gruesa se refiere al dominio de una motricidad amplia que lleva al individuo a una armonía en sus movimientos, a la vez que le permite un funcionamiento cotidiano, social y específico” (Comellas & Perpinyá, 2005, pág. 43) y la motricidad fina consiste en “los movimientos finos, precisos, con destreza que necesitan de coordinación óculo-manual, fonética etc” (Franco S. , 2009, pág. 14).

Macias & Fagoaga (2018) manifiesta que el desarrollo motor es un proceso “secuencial y dinámico que se produce a lo largo de la infancia, mediante el cual los humanos adquirimos una gran cantidad de habilidades motoras encaminadas a lograr la independencia física y funcional mientras se produce la maduración del sistema nervioso” (Godoy, 2021).

Este tipo de desarrollo se evidencia en los cambios causados con el tiempo en la conducta motora que reflejan interacción del organismo humano con el medio ambiente, así mismo podemos decir que es la adaptación o acomodo corporal del ser humano que determina el dominio de sí mismo y de su entorno contiguo.

2.2.1.2 Procesos del desarrollo motor

El desarrollo motor es un proceso secuencial que se desarrolla desde antes que nazca el ser, para Arce y Cordero (1981) manifiestan que el desarrollo motor pasa por 6 fases iniciado desde el útero de la madre, desde el vientre de la madre hasta tener habilidades motoras especializadas que alcanzan las personas desde los 14 años de edad:

Primera fase: El primer reflejo (útero- 5 meses), movimientos involuntarios que se producen subcorticales.

Segunda fase: Habilidades motoras (primeros 2 años de vida), es la forma eficiente y efectiva del movimiento que permite tener en cuenta la estructura elemental para las actividades motoras después.

Tercera fase: Las nociones básicas del desplazamiento (de 2 a 7 años), explora o experimenta con la capacidad motora del cuerpo cuando corre, salta, lanza, atrapa y realiza equilibrio.

Cuarta fase: Las habilidades motoras generales (de 8 a 10 años), en esta fase se observan con mayor detalle en la exactitud, ejecución y forma correcta. (Cutipa, 2019, p. 16).

Para el autor el desarrollo motor no culmina a los 10 años, esta continua hasta más de los 14 años, los cuales explica en las siguientes fases:

Quinto fase: las habilidades motoras elementales (de 11 a 13 años), en esta fase las habilidades deportivas más difíciles se emplean en la realización de las previas al deporte sumamente adelantados a las acciones oficiales.

Sexto fase: las habilidades motoras especializadas (14 años en adelante), en esta fase se limita a las habilidades específicas que se practican y perfeccionan para lograr el mejor rendimiento. (Cutipa, 2019, p. 16).

Para Bolaños (2010) el desarrollo motor es un proceso que se halla condicionado por varias etapas como las que se mencionan a continuación:

El crecimiento físico determina el tamaño, la composición y las proporciones corporales.

El ambiente reúne todos los estímulos afectivos, culturales, educativos, geográficos, ecológicos y sociales que influyen sobre el ser humano.

La maduración motora como proceso fisiológicamente determinado en el cual un órgano o conjunto de órganos permite a la función por la cual es conocido, ejercer libremente y con el máximo de eficacia.

El aprendizaje como el cambio relativamente duradero en el comportamiento humano. Se trata de un mecanismo adaptativo que posee el ser humano para sobrevivir. (Guillamón, García, & Carrillo, 2018, pág. 108).

2.2.1.3. Importancia del desarrollo motor

El desarrollo motor viene desde el vientre de la madre, donde se evidencia los movimientos fetales mostrando el desarrollo de una nueva vida, “los reflejos son los movimientos primitivos e instintivos a través de los cuales los bebés inician su exploración del medio ambiente y su cuerpo, posteriormente estos reflejos se convertirán en acciones voluntarias con control” (Cardona, 2020). A través del desarrollo motor el ser humano puede explorar su medio ambiente, y de esta manera ir adquiriendo mayor conocimiento sensorial que ayudará a producir la mayor cantidad de sinapsis en su cerebro.

A continuación, se muestra la relevancia del desarrollo motor en las cuatro dimensiones de desarrollo del ser humano:

Cognitiva: a través del movimiento en el entorno cultural le permite a niño en desarrollo a comprender y adaptarse a diversas situaciones que se le presenta, de la misma manera estimula la creatividad y la resolución de problemas.

Motriz: su relación es con las habilidades motrices los cuales permiten el movimiento, que facilita el contacto con su entorno, este proceso le permite estimular las funciones orgánicas. Sánchez (2006) manifiesta que “por medio de la actividad motriz, el hombre puede actuar en su medio para modificarlo y modificarse, en pocas palabras, el movimiento adapta a los seres humanos a la realidad” (p.34)

Lenguaje: “Se refiere a las habilidades que les van a permitir al niño poder comunicarse con el entorno, abarcando tres aspectos considerados como fundamentales como son: la capacidad comprensiva, la gestual y la expresiva” (Moran & Porozo, 2018, pág. 18) permitiendo este desarrollo a relacionarse y comunicarse con sus pares.

Socio emocional: “en la cual se incluye las experiencias de carácter afectivo y de socialización del niño con sus semejantes, permitiendo que se sienta seguro y querido en su entorno” (Moran & Porozo, 2018, pág. 18). A través del desarrollo motor le permite su desplazamiento y expresión gestual que lo lleva a favorecer su desarrollo de la personalidad, fomentando su independencia y desarrollando su socialización.

La autora Cardona (2020) nos menciona algunos beneficios del desarrollo motor en general, “Estimula las funciones orgánicas, adaptación del niño al medio ambiente, favorece el desarrollo de la personalidad, desarrollo del esquema corporal y todo el conocimiento de su cuerpo, estimula la creatividad, fomenta la independencia, desarrollo de la socialización, resolución de problemas” (párr. 6).

2.2.1.4. Dimensiones de desarrollo motor.

El estudio se enfoca en el desarrollo motor de la motricidad gruesa (locomoción y control de objetos) así mismo su desarrollo personal en el área de educación física de las competencias comprende su cuerpo y se expresa corporalmente que son definidas a continuación.

- **Locomoción:** “serie de movimientos alternantes, rítmicos, de las extremidades y del tronco que determinan un desplazamiento hacia delante del centro de gravedad” (Franco S. , 2009, pág. 14)

Esta capacidad “mide las habilidades motoras gruesas que requieren de movimientos realizados con una coordinación fluida, cuando el niño se mueve de una dirección a otra. Estas habilidades: correr, galopar, saltar una distancia corta, saltar sobre un objeto, saltar horizontalmente y deslizarse” (Martinez, 2017, pág. 4). podemos afirmar que estas habilidades son las que se presentan en el desplazamiento del cuerpo en el espacio enlazando los elementos espaciales como direcciones, ejes y planos, entre los que se pueden nombrar son: correr, reptar, caminar, saltar, etc.

- **Control de objetos:** llamada también manipulación, “esta subprueba mide las habilidades motoras gruesas que requieren de eficiencia al lanzar, golpear y recepcionar: golpear una pelota que no está en movimiento, botarla en el mismo lugar, recepcionarla, patearla, lanzarla y rodarla” (Martinez, 2017, pág. 4).

Estas habilidades se presentan cuando el estudiante manipula y maneja objetos en concordancia con dos patrones motrices: el lanzamiento y la recepción, como las siguientes: atrapar, lanzar, recibir, arrastrar, patear, etc.

- **Comprende su cuerpo:** esta capacidad hace referencia a la interiorización del cuerpo en estado paralizado o en movimiento “en relación al espacio, el tiempo, los objetos y demás personas de su entorno, representando mentalmente su cuerpo y desarrollando su identidad” (MINEDU, 2016, pág. 41).

Los desempeños que logran en el tercer grado de primaria de acuerdo a estas capacidades son: “Reconoce la izquierda y derecha en relación a objetos y en sus pares para mejorar sus posibilidades de movimiento en diferentes acciones lúdicas” (MINEDU, 2016, pág. 44) así mismo el desempeño de orientación “en un espacio y tiempo determinado, en relación a sí mismo, los objetos y sus compañeros, coordina sus movimientos en situaciones lúdicas y regula su equilibrio al variar la base de sustentación y la altura de la superficie de apoyo” (MINEDU, 2016, pág. 44)

- **Se expresa corporalmente:** esta capacidad hace referencia al uso del “lenguaje corporal para comunicar emociones, sentimientos y pensamientos. Implica utilizar el tono, los gestos, mímicas, posturas y movimientos para expresarse, desarrollando la creatividad al usar todos los recursos que ofrece el cuerpo y el movimiento” (MINEDU, 2016, pág. 41).

Los desempeños que logran en el tercer grado de primaria de acuerdo a estas capacidades son: “Resuelve situaciones motrices al utilizar su lenguaje corporal (gesto, contacto visual, actitud corporal, apariencia, etc.), verbal y sonoro para comunicar actitudes, sensaciones y estados de ánimo, acciones que le posibilitan comunicarse mejor con los otros y disfrutar de las actividades” de juego (MINEDU, 2016, pág. 44), así mismo logran el desempeño “vivencia el ritmo y se apropia de secuencias rítmicas corporales en situaciones de juego para expresarse corporalmente a través de la música” (MINEDU, 2016, pág. 44)

2.2.1.5. Teorías del desarrollo corporal.

Para el desarrollo del estudio se ha considerado a dos teorías:

A. Teoría de Piaget

En su teoría del desarrollo cognitivo relaciona la importancia del desarrollo motor en la inteligencia del ser humano, donde la motricidad y la inteligencia van unidas desde el nacimiento.

Piaget describe el proceso motriz de las personas siguiendo las siguientes fases de desarrollo:

- **Inteligencia sensomotriz:** va de (0 – 2 años) en esta etapa aparecen las “capacidades sensomotoras, perceptivas y lingüísticas. Aparecen las habilidades locomotrices y manipulativas, estas actividades se consiguen gracias al aprendizaje sobre la organización de la información sensorial. El niño debe aprender a organizar esta información”. (León & Gonzáles, 2015, pág. 4)

- **Inteligencia preoperacional:** va de (2 – 7 años) la motricidad es importante en el desarrollo de la inteligencia mediante la exploración al trasladarse de un lugar a otro y relacionarse con objetos de distintas texturas, “este periodo se caracteriza por considerarse la primera vez que opera los procesos cognitivos y de conceptualización. Aparece la imitación, el juego simbólico y el lenguaje” (León & Gonzáles, 2015, pág. 4)

- **Inteligencia concreta:** va de (7 – 12 años) “el pensamiento abstracto predispone para poder realizar operaciones lógicas elementales, así también como agrupamientos elementales. El pensamiento puede preceder o anticiparse y guiar la acción, pero no

funciona independientemente de ella, el niño piensa lo que va a hacer”. (León & Gonzáles, 2015, pág. 4)

- **Inteligencia formal:** va de 12 a más edad, en esta etapa se presenta un nivel de abstracción donde el ser humano se prepara para “las operaciones mentales de mayor complejidad y a partir de aquí el pensamiento es independiente de la acción. La característica del ser humano tiene la posibilidad de pensar sin necesidad de actuar directamente sobre los objetos, puede manipularlos mentalmente”. (León & Gonzáles, 2015, pág. 4).

B. Teoría de Le Boulch

Le Boulch describe al desarrollo corporal como “el conocimiento inmediato y continuo que nosotros tenemos de nuestro cuerpo en estado estático o movimiento, en relación con sus diferentes partes y sobre todo en relación con el espacio y los objetos que nos rodean”. (Pérez, 2005, pág. 1).

Las etapas de desarrollo corporal son las siguientes:

Etapa de cuerpo vivido: (de 0 a 3 años) “Todo un comportamiento global. Conquista del esqueleto de su Yo, a través de la experiencia global y de la relación con el adulto” (Pérez, 2005, pág. 2), el niño y niña experimentan a través de su cuerpo con el entorno social.

Etapa de discriminación perceptiva: (3 – 7 años) “Desarrollo progresivo de la orientación del esquema corporal. Al final el niño es capaz de dirigir su atención sobre la totalidad de su cuerpo y sobre cada uno de los segmentos corporales.” (p.2), en esta etapa el niño y niña logran dominar su esquema corporal.

Etapa de cuerpo representando: (7 a 12 años), “Se consigue una independencia (funcional y segmentaria global) y autoevaluación de los segmentos. Se tienen medios para conquistar su propia autonomía. (Pérez, 2005, pág. 2), el desarrollo de la autonomía es la característica principal de esta etapa.

2.3. Bases Filosóficas

La base filosófica para el presente estudio está considerada en Dewey y su filosofía del pragmatismo, el cual manifiesta que:

La escuela debe ser una institución donde los avances de la sociedad se pueden transmitir directamente a las nuevas generaciones, no a través de métodos formalizados o de una pedagogía inerte, sino a partir de una escuela

que permita al niño construir, crear e indagar activamente en un ambiente colectivo; lo que haría posible convertir a los niños y a los jóvenes en miembros participantes y constructivos de una sociedad democrática. (Melgarejo, 2014, pág. 8)

La enseñanza para el desarrollo motor del niño y la niña se debe dar desde los estímulos externos, desde la escuela, donde los maestros permitan a los estudiantes a construir su aprendizaje con libertad a la exploración e indagación en ambientes sanos emocionalmente.

2.4. Definición de términos básicos.

Coordinación motora fina: “Dominio que el niño debe llegar a adquirir de sus manos y dedos, y habilidad para coordinar músculos finos tales como los requeridos en tareas donde se utilicen combinadamente el ojo y la mano”.

Coordinación motora gruesa: “Desarrollo de los músculos grandes y permite movimientos como rodar sobre sí mismo, agarrar una pelota, abrazar, correr, etc”. (p.38).

Capacidades: “Combinan saberes de un campo más delimitado, y su incremento genera nuestro desarrollo competente” (MINEDU, 2015, pág. 5).

Competencia: “Es un aprendizaje complejo que implica la transferencia y combinación apropiada de capacidades muy diversas para modificar una circunstancia y lograr un determinado propósito” (MINEDU, 2015, pág. 5).

Control de objetos: “mide las habilidades motoras gruesas que requieren de eficiencia al lanzar, golpear y recepcionar: golpear una pelota que no está en movimiento, botarla en el mismo lugar, recepcionarla, patearla, lanzarla y rodarla” (Martinez, 2017, pág. 4).

Locomoción: “serie de movimientos alternantes, rítmicos, de las extremidades y del tronco que determinan un desplazamiento hacia delante del centro de gravedad” (Franco S. , 2009, pág. 14).

Motricidad fina: “son los movimientos finos, precisos, con destreza que necesitan de coordinación óculo-manual, fonética etc” (Franco S. , 2009, pág. 14).

Motricidad gruesa: “son los movimientos amplios que necesitan de coordinación general y coordinación visomotora, tono muscular, equilibrio etc” (Franco S. , 2009, pág. 14)

2.5. Hipótesis de investigación

El presente estudio por ser de nivel descriptivo no presenta hipótesis.

2.6. Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable “desarrollo motor”

Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento
Locomoción	<ul style="list-style-type: none"> • carrera • salto lateral • salto con un pie • galope • saltos dos pies 	1 = Inicio 2 = Proceso 3 = Logrado	Guía de desarrollo motor.
Control de objetos	<ul style="list-style-type: none"> • Bote • Recepción • Patada • Lanzar por encima • Lanzar por debajo 		
Comprende su cuerpo	<ul style="list-style-type: none"> • Equilibrio • Coordinación motriz • Percepción motriz 		
Se expresa corporalmente	<ul style="list-style-type: none"> • Creatividad corporal • Agilidad. 		

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Enfoque de la investigación

Corresponde al enfoque cuantitativo, porque “objetivo es construir teorías con base en los hechos estudiados, con la finalidad de describir los hechos como son y explicar la causa de los fenómenos” (Baena, 2017, pág. 36)

3.1.2. Tipo de investigación

Es de tipo básica porque “tiene como objetivo mejorar el conocimiento *per se*, más que generar resultados o tecnologías que beneficien a la sociedad en el futuro inmediato”. (Tam, Vera, & Oliveros, 2008, pág. 146),

3.1.3. Diseño de la investigación

No experimental donde “lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 157).

Diseño que se plasma a continuación:



Donde:

M = Muestra de escolares de tercer grado.

O = Observación de “desarrollo motor”

3.1.4. Nivel de investigación.

De nivel descriptivo simple, según Bisquerra (2004) “constituye una opción cuantitativa que trata de realizar descripciones precisas y muy cuidadosas respecto a fenómenos educativos” (p. 197).

3.2 Población y Muestra.

3.2.1. Población

El estudio cuenta con una población de 240 estudiantes de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello”.

Para Carrasco (2009) la población es el “conjunto de todos los elementos que forman parte del espacio territorial al que pertenece el problema de investigación” (p. 236)

3.2.2. Muestra

El estudio tiene el tipo de muestra no probabilística por conveniencia, contando con una muestra de 28 estudiantes de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello”.

Para Balestrini (2001) “la muestra estadística es una parte de la población, o sea, un número de individuos u objetos seleccionados científicamente, cada uno de los cuales es un elemento del universo” (p.141)

3.3. Técnicas de recolección de datos.

1.3.1. Técnica: la observación es la técnica que se adecua al estudio “teniendo en cuenta que la observación es una técnica de recopilación de datos semiprimaria, ésta permite el logro de la información en la circunstancia en que ocurren los hechos y no cuando éstos ya pasaron” (Tafur, 1995, pág. 214).

1.3.2. Instrumento: Se aplica la guía de observación que “permite al observador situarse de manera sistemática en aquello que realmente es objeto de estudio para la investigación; también es el medio que conduce la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno” (Campos & Lule, 2012, pág. 56)

Ficha técnica del instrumento de la variable

Denominación	: Cuestionario de “Guía de observación de desarrollo motor”
Autor y año	: Arquínigo (2021)
Objetivo	: Establecer el nivel de actividad deportiva de estudiantes de primaria
Alcances	: Niños y niñas de tercer grado de primaria.
Duración	: 1 hora pedagógica.
Material	: Fotocopias, tablero y lapicero.
Descripción	: El instrumento consta de 4 dimensiones y 20 ítems en total.
Calificación	: Con escala de valoración de la siguiente manera: 1 = En inicio 2 = En proceso

3 = Logrado

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.

El proceso se realizó a través del software SPSS versión 22 así como también se hizo uso del programa Excel, para analizar e interpretar se recurrió a la estadística descriptiva comparando las teorías del tema en discusión.

CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1. Descripción de la variable “Desarrollo motor”

Tabla 1 Baremo

Variable	Número de ítems	Puntuación máxima	Intervalos	Categorías
“Desarrollo motor”	16	48	16 - 26	Inicio
			27 - 37	Proceso
			38 - 48	Satisfactorio

Tabla 2 Frecuencia y porcentaje de “Desarrollo motor”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	4	14%
Proceso	22	79%
Satisfactorio	2	7%
Total	28	100%

Nota: dato obtenido de cuestionario.

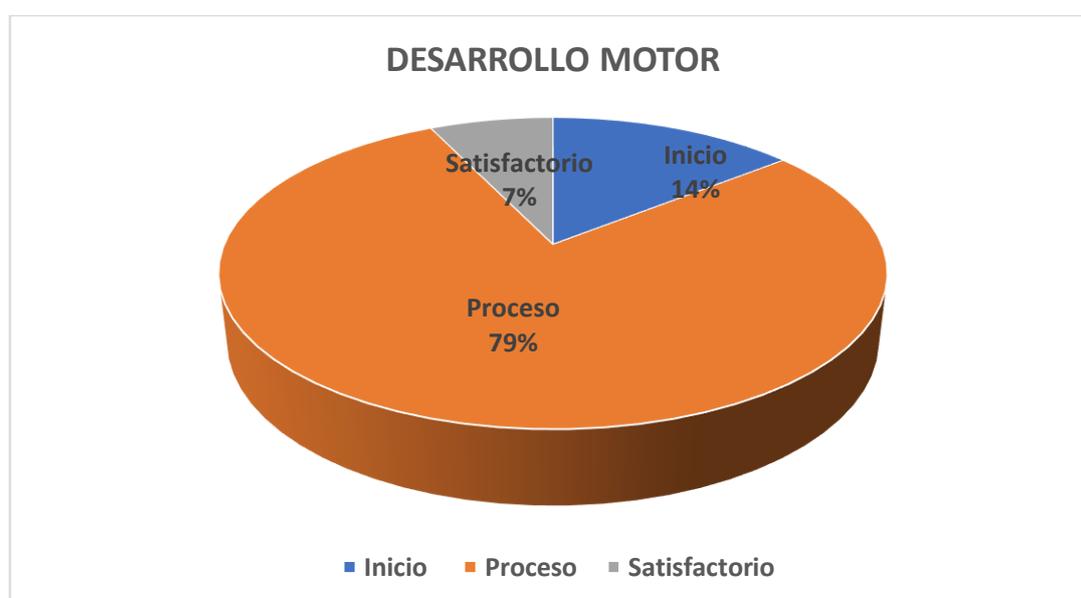


Ilustración 1 Nivel de “desarrollo motor”

De acuerdo a los resultados de la figura 1 y tabla 2, donde se plasmó la variable “desarrollo motor” se evidencia que los estudiantes del 3er grado del nivel primaria de la I.E. N° 20983

“Julio C. Tello” desarrollan el nivel de proceso con un 84%, seguido de un nivel satisfactorio con un 8%, y el 8% al igual que el nivel satisfactorio, se situó en el nivel inicio.

4.1.2. Locomoción

Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de “Locomoción”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	8%
Proceso	24	84%
Satisfactorio	2	8%
Total	28	100%

Nota: dato obtenido de cuestionario.

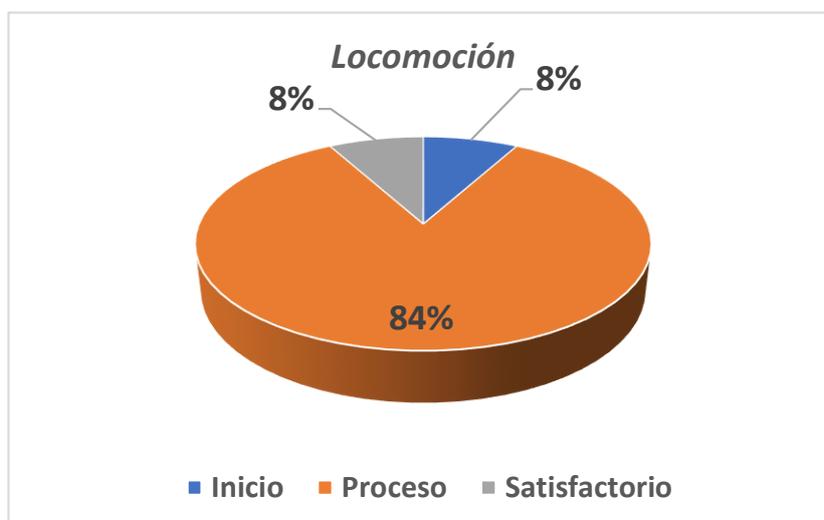


Ilustración 2 Nivel de locomoción

De acuerdo a los resultados de la figura 1 y tabla 2, donde se plasmó la dimensión “Locomoción” se evidencia que los estudiantes de 3er grado del nivel primaria de la I.E N° 20983 “Julio C. Tello” alcanzan un nivel satisfactorio con un 8%, así mismo el 84% se ubicó en el nivel proceso y el 8% al igual que el nivel satisfactorio, se situó en el nivel inicio.

4.1.3. Control de objetos

Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de “Control de objeto”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	8%

Proceso	22	77%
Satisfactorio	4	15%
Total	28	100%

Nota: dato obtenido de cuestionario.

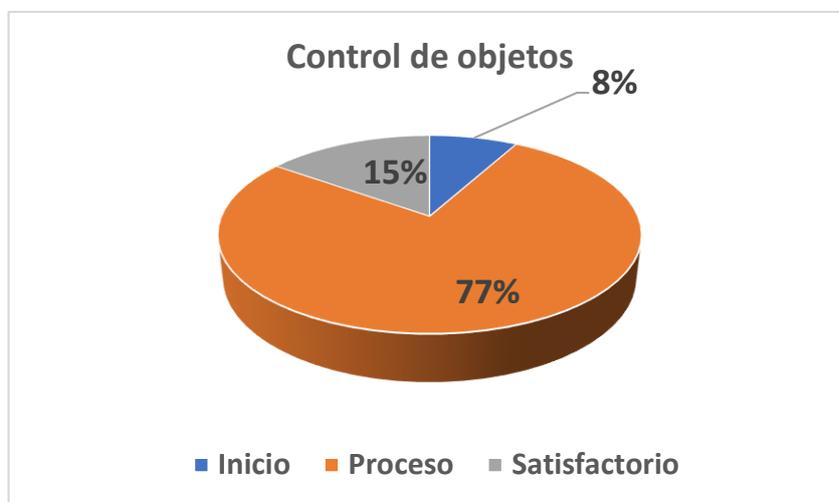


Ilustración 3 Nivel de control de objetos

De acuerdo a los resultados de la figura 2 y tabla 3, donde se plasmó la dimensión “Control de objetos” se evidencia que los estudiantes de 3er grado del nivel primaria de la I.E N° 20983 “Julio C. Tello” alcanzan un nivel satisfactorio con un 15%, así mismo el 77% se ubicó en el nivel proceso y con solo un 8% el nivel inicio.

4.1.4. Comprende su cuerpo

Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de “Comprende su cuerpo”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	3	12%
Proceso	23	83%
Satisfactorio	2	5%
Total	28	100%

Nota: dato obtenido de cuestionario.



Ilustración 4 Nivel de comprensión del cuerpo

De acuerdo a los resultados de la figura 3 y tabla 4, donde se plasmó la dimensión “Comprende su cuerpo” se evidencia que los estudiantes de 3er grado del nivel primaria de la I.E N° 20983 “Julio C. Tello” alcanzan un nivel satisfactorio solo el 5%, así mismo el 83% se ubicó en el nivel proceso y el 12% se situó en el nivel inicio.

4.1.5. Se expresa corporalmente

Tabla 6 Frecuencia y porcentaje de “Se expresa corporalmente”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	7	24%
Proceso	21	73%
Satisfactorio	1	3%
Total	28	100%

Nota: dato obtenido de cuestionario.



Ilustración 5 Nivel de expresión corporal

De acuerdo a los resultados de la figura 4 y tabla 5, donde se plasmó la dimensión “Se expresa corporalmente” se evidencia que los estudiantes de 3er grado del nivel primaria de la I.E N° 20983 “Julio C. Tello” alcanzan un nivel satisfactorio solo el 3%, así mismo el 73% se ubicó en el nivel proceso y el 24% se situó en el nivel inicio.

CAPITULO V. DISCUSIÓN

Al concluir los análisis de datos observamos que el objetivo general del estudio “identificar el nivel de desarrollo motor en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay, año 2022” halló que los estudiantes se encuentran en un nivel de proceso con un 84% de desarrollo motor, seguido de un nivel satisfactorio con un 8%, y el 8% al igual que el nivel satisfactorio, se situó en el nivel inicio.

Estos resultados coinciden con el estudio realizado por Camacho (2020) quien investigó sobre el “desarrollo psicomotor de los niños de primer grado de básica primaria de la Institución Educativa María Inmaculada” que tuvo de objetivo “Adaptar nuevas estrategias pedagógicas para el desarrollo psicomotriz de los estudiantes”, las conclusiones demuestran que existe “problemas para desarrollar habilidades como la coordinación, la lateralidad, el esquema corporal y las alteraciones espaciotemporales, también se identificó la falta de planeación y ejecución de actividades estimuladoras del desarrollo psicomotriz” (p.64)

Así mismo estos resultados coinciden con Barrios & Mendieta (2018) quienes investigaron sobre el “desarrollo motor en niños de la básica primaria de la Institución Educativa Técnica Jiménez de Quesada De Armero Guayabal Tolima” su objetivo fue “analizar los niveles de desarrollo motor en niños en edades comprendidas entre 6 y 10 años de la Básica Primaria para identificar las diferencias existentes entre el desarrollo motor grueso con respecto a la edad, al género y al nivel educativo” donde sus resultados fueron que “el 41,6% de ellos, presentan un desarrollo motor grueso pobre y muy pobre, el 25,6% se encuentra por debajo del promedio, el 31% está en la edad o el promedio, el 1,2% está por encima del promedio y el 0,6% está en nivel superior” (p.127). evidenciando que los resultados post pandemia en cuanto al desarrollo motor se encuentra en proceso por los dos años de confinamiento, sin la presencia de un guía que apoye este proceso.

CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Las conclusiones a la que llega el estudio son las siguientes:

PRIMERA: Se concluye que los estudiantes de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” se encuentran en un nivel de proceso con un 84% de desarrollo motor, seguido de un nivel satisfactorio con un 8%, y el 8% al igual que el nivel satisfactorio, se situó en el nivel inicio en cuanto a su desarrollo motor.

SEGUNDA: Se concluye que en la dimensión “Locomoción” se evidencia que los estudiantes de 3er grado del nivel primaria de la I.E. N° 20983 “Julio C. Tello” se encuentran en el nivel de proceso con un 84%, seguidamente alcanzan un nivel satisfactorio con un 8%, y el 8% de nivel inicio.

TERCERA: Se concluye que en la dimensión “Control de objetos” se evidencia que los estudiantes de 3er grado del nivel primaria de la I.E N° 20983 “Julio C. Tello” se encuentran en el nivel proceso con el 77%, seguido del nivel satisfactorio con un 15%, y con solo un 8% el nivel inicio.

CUARTA: Se concluye que en la dimensión “Comprende su cuerpo” se evidencia que los estudiantes de 3er grado del nivel primaria de la I.E. N° 20983 “Julio C. Tello” se encuentran en el 83% del nivel de proceso, con un nivel satisfactorio de 5%, ubicándose en el nivel de inicio son el 12%.

QUINTA: Se concluye que en la dimensión “Se expresa corporalmente” se evidencia que los estudiantes de 3er grado del nivel primaria de la I.E. N° 20983 “Julio C. Tello” se encuentran en el nivel de proceso con el 73%, seguido del nivel nivel inicio con el 24% y el nivel satisfactorio solo el 3%.

6.2. Recomendaciones

- Continuar con los estudios para ver el progreso del desarrollo motor en los estudiantes desde el primer al sexto grado y de esta manera contar con una base de datos que servirá de apoyo en la programación de los aprendizajes.

- Coordinar con todos los docentes del nivel para plantear estrategias que ayuden a mejorar el buen progreso del desarrollo motor en los niños y niñas del nivel.
- Coordinar para la programación de estos temas en la escuela de padres para su involucramiento en el aprendizaje de sus menores hijos.

CAPITULO VII. REFERENCIAS

5.1. Fuentes bibliográficas

- Alabau, I. (2019). *Inteligencia corporal kinestésica: qué es, características y cómo mejorarla*. Obtenido de <https://www.psicologia-online.com/inteligencia-corporal-kinestesica-que-es-caracteristicas-y-como-mejorarla-4701.html>
- Antepara, C., & Vera, J. (2013). *Inteligencia kinestésica en el desarrollo de la comunicación*. Milagro, Ecuador: Universidad Estatal de Milagro.
- Armstrong, T. (2001). *Inteligencias Múltiples. Como descubrirlas y estimularlas en sus hijos*. Bogotá, Colombia: Norma.
- Arquínigo, D. (2021). "El desarrollo motor y el estándar de aprendizaje en Educación Física de los estudiantes de 3° Grado de Educación Básica Regular de la Región Callao". Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. . México: Grupo Editorial Patria.
- Balestrini, M. (2001). *Cómo se elabora el proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela.: 5° Edición, BL Consultores Asociados. Servicio Editorial.
- Barrios, L., & Mendieta, L. (2018). "Desarrollo motor en niños de la básica primaria de la Institución Educativa Técnica Jiménez De Quesada De Armero Guayabal Tolima". Ibagué-Tolima: Universidad del Tolima.
- Básica, D. (. (2020). *¿QUÉ SON LA LISTA DE COTEJO Y LA ESCALA DE APRECIACIÓN?* México: Ministerio de Educación de México.
- Bolaños, D. (2010). *Desarrollo motor, movimiento e interacción*. Armenia: Kinesis.
- Cáceres, A. (2010). La expresión corporal, el gesto y el movimiento en la edad infantil. *Temas para la Educación.*, 1-7.
- Calero, M. (1998). *Teorías y aplicaciones básicas de constructivismo pedagógico*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Camacho, G. (2020). "Desarrollo psicomotor de los niños de primer grado de básica primaria de la Institución Educativa María Inmaculada". Ibagué: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Campos, Covarrubias, G., & Lule, N. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 45-60.
- Campos, G., & Lule, N. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai VII*, 45 - 60.

- Cardona, K. (08 de Julio de 2020). *La importancia del desarrollo motor en el aprendizaje de los niños*. Obtenido de <https://www.disruptiva.media/la-importancia-del-desarrollo-motor-en-el-aprendizaje-de-los-ninos/>
- Carrasco, D. (2013). *Importancia de la inteligencia kinestesica*. Recuperado de <http://daniparvulo1986.blogspot.com/>.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú.
- Comellas, M., & Perpinyá, A. (2005). *Psicomotricidad en la Educación Infantil*. Barcelona, España: Ediciones CEAC.
- Constitución Política del Perú. (1993). Lima, Perú.: Estado peruano.
- Córdova, J., & Lavado, K. (2017). “*Desarrollo de la psicomotricidad en los niños y niñas de educación primaria de las Instituciones Educativas N° 88232 Nuestra Virgen María - Chimbote y Experimental – Nuevo Chimbote, 2014*”. Nuevo Chimbote: Universidad Nacional Del Santa.
- Del Pozo, M. (2005). *Una experiencia a compartir: las Inteligencias Múltiples en el colegio Monserrat*. Barcelona: Fundación M. PÑilar Más.
- Estado Peruano. (27 de Enero de 2022). *Desarrollo psicomotriz en menores de edad se vio afectada por pandemia Covid-19*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/hospitalloayza/noticias/579601-desarrollo-psicomotriz-en-menores-de-edad-se-vio-afectada-por-pandemia-covid-19>
- Fabian, V., & Sánchez, M. (2018). *Nivel de inteligencia Corporal – kinestésico en estudiantes de cuatri años en una Institución Educación de Inicial Privada de Trujillo, 2018*. Trujillo, Perú.: Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.
- Franco, H. (2014). “*La inteligencia kinestésica y su incidencia en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado del centro de educación básica Ignacio Alvarado, de la comuna Palmar, Parroquia Colonche, provincia de Santa Elena, año lectivo 2013- 2014*”. La Libertad, Ecuador: UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA.
- Franco, S. (2009). *Aspectos que influyen en la motricidad gruesa de los niños del grupo de maternal: preescolar el arca*. Caldas: Corporación Universitaria Lasallista.
- García, I., Pérez, R., & Calvo, A. (2013). Expresión corporal. Una práctica de intervención que permite encontrar un lenguaje propio mediante el estudio y la profundización del empleo del cuerpo. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 19-22.

- Gardner, H. (2001). *La Inteligencia reformulada: Las Inteligencias Múltiples en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Gatgens, G. (2003). *Inteligencias Múltiples: Enseñar a los niños en la forma en que ellos aprenden*. Costa Rica.: Universidad Nacional Heredia.
- Gimón, G. (15 de febrero de 2019). *¿Qué es el deporte?* Obtenido de <https://unellez.edu.ve/portalweb/public/departamentos/168/informacion/346#:~:text=El%20t%C3%A9rmino%20deporte%20es%20una,lo%20hacen%20diferenciarse%20del%20juego.>
- Godoy, V. (3 de Febrero de 2021). *¿Qué es el desarrollo motor o psicomotor?* Obtenido de <https://rehabilitacionpremiummadrid.com/blog/victor-godoy-lopez/que-es-el-desarrollo-motor/>
- Gonzaga, W. (2017). *“Manifestaciones de la inteligencia kinestésico corporal en las niñas de 5 años de la I.E 15285-C- María Auxiliadora – Sullana”*. Piura, Perú: Universidad César Vallejo.
- Granda, L. (2021). *Programa de inteligencia kinestésica para mejorar la atención de estudiantes de 7 años de una IE- Guayaquil 2020*. Piura, Perú.: Universidad Cesar Vallejo.
- Grosser, N. (2011). *Proceso de obtención y automatización de habilidades motrices*.
- Guillamón, A., García, E., & Carrillo, P. (2018). La Educación física como programa de desarrollo físico y motor. *Revista Digital de Educación Física*, 105-124.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw -Hill.
- Herrera, P. (2015). *Los juegos y su incidencia en el desarrollo de la motricidad gruesa utilizando material del medio dirigido a niños y niñas de primer año de preparatoria de la escuela de educación general básica “naciones unidas”*. Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi.
- Huaroc, D., & Quispe, M. (2019). *“Autoconcepto físico y práctica físico-deportiva en alumnos del Centro Educativo Mariscal Castilla; Huancayo, 2018”*. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.
- Ibarra, C. (Enero de 2015). *El deporte*. Obtenido de BOLETÍN CIENTÍFICO DE LA ESCUELA PREPARATORIA NO. 4: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n5/m15.html>
- Iniesta, F. (2019). *Análisis de la competencia motriz en la etapa de Primaria a través de la escala de observación ECOMI*. Ciudad Real: Universidad Internacional de la Rioja.

- León, L., & Gonzáles, C. (2015). *Teorías del Desarrollo Motor*. Estado Barinas: Universidad Nacional Experimental De Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora.
- Ley 28044. (2003). *Ley general de Educación*. Lima, Perú.
- Ley N° 30432. (2016). *Ley que promueve y garantiza la práctica del deporte y la educación física en los diferentes niveles de la educación básica pública*. Lima, Perú.
- López, G. (2015). *Importancia del dominio de la motricidad gruesa para el desarrollo integral de los niños y niñas de 2 a 4 años del centro de desarrollo infantil FAE # 1 del distrito metropolitano de quito*. Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial.
- López, Y., Jiménez, C., & Gibiaqui, L. (2009). *la inteligencia Kinestésica*. Obtenido de <http://interkinestesik.blogspot.com/2008/06/inteligencias>
- Maldonado Del Salto, Y. (2013). *“Ritmo y expresión corporal en el desarrollo de la inteligencia kinestésica corporal. diseño y creación de guía didáctica”*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Mamani, A., Fuentes, J., & Machaca, M. (2017). “Actividad física en adolescentes escolares de la ciudad de Puno”. *Revista Técnico científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, 525-541.
- Martinez, M. (2017). Nivel del desarrollo motor grueso (manipulación y locomoción). 12° Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. *Universidad Nacional de La Plata*, 1 - 7.
- Matos, R. (2021). *“Desarrollo motor en niños de 4 a 7 años de la Institución Educativa Sonrisas y Colores en clases virtuales”*. Huancayo, Perú: Universidad Continental.
- Melgarejo, R. (2014). *John Dewey y la Escuela Pragmática*. Obtenido de <http://todosporladanza.blogspot.com/2014/05/john-dewey-y-la-escuela-pragmatica.html>
- Mendoza, R. (01 de octubre de 2009). *El desarrollo motor y su importancia en la maduración de los niños de la fundación Clementina Peralta de Acuña, del a.h. Jesús de Nazareth*. Obtenido de <https://www.espaciologopedico.com/revista/articulo/1906/el-desarrollo-motor-y-su-importancia-en-la-maduracion-de-los-ninos-de-la-de-la-fundacion-clementina-peralta-de-acuna-del-ah-jesus-de-nazareth.html#:~:text=Seg%C3%BAAn%20Piaget%20el%20desarrollo%20moto>

- Mercadé, A. (2012). *Clasificación de Inteligencias Múltiples*. Obtenido de <http://transformandoelinfierno.com/2012/12/19/los-8-tipos-deinteligencia-segun-howard-gardner-la-teoria-de-las-inteligencias-multiples/>
- MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2015). *¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? III Ciclo, Área Curricular Matemática. Rutas del Aprendizaje*. Lima, Perú.: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Primaria*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (2022). *Juegos escolares deportivos y paradesportivos*. Obtenido de <https://www.minedu.gob.pe/jden/>
- Moran, G., & Porozo, M. (2018). *La expresión corporal en el desarrollo motor grueso en los niños de 3 a 4 años. guía de actividades motoras basadas en ejercicios*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Pantoja, L., & Pantoja, S. (2015). “Estrategias Kinestésicas para la mejora de las Relaciones Interpersonales en los estudiantes de Educación Inicial de la I.E. N° 277 de Cajamarquilla – Huaraz – Ancash en el 2015”. Huaraz, Perú.: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Pérez, A. (2005). *Esquema corporal y lateralidad*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Pontificia Universidad Católica de Chile. (29 de Abril de 2022). *Advierten un retroceso en el desarrollo motor de preescolares y escolares debido a la pandemia*. Obtenido de <https://www.uc.cl/noticias/advierten-un-retroceso-en-el-desarrollo-motor-de-preescolares-y-escolares-debido-a-la-pandemia/>
- Prieto, M., & Ferrándiz, C. (2001). *Inteligencias Múltiples y Curriculum escolar*. Málaga: Aljibe.
- Rodriguez, G. (2008). *La competencia cinético corporal*. Kinesis.
- Romo, J. (2015). La lista de cotejo como herramienta para la lectura crítica. *Revista de Enfermería. Instituto Mexicano del Seguro Social*, 109-113.
- Sailema, A. (2021). “Estrategias metodológicas para el desarrollo de la inteligencia kinestésica”. Ambato, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Sánchez, A. (2018). “Los juegos y deportes que realizan los adolescentes”. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sánchez, H. (2006). *Psicología Educativa*. Puerto Rico: Universidad Puerto Rico.

- Segarra, E. (2015). *“la inteligencia kinestésica y el desarrollo motriz fino de los estudiantes de tercer año de la Unidad Educativa Huachi Grande de la Ciudad De Ambato”*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Tafur, R. (1995). *La tesis universitaria*. Lima: Mantaro.
- Tam, J., Vera, G., & Oliveros, R. (2008). Tipos, Métodos y Estrategias de Investigación Científica. *Escuela de Posgrado*, 1-10.
- Urbina, M. (2020). *“La Inteligencia Cinestésica Corporal y su Relación con el Aprendizaje en el área de Educación Física de los Estudiantes del III y IV ciclo de la Institución Educativa N° 0119 Canto Bello San Juan de Lurigancho, año 2018*. Lima, Perú.: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle .
- Valera, F. (2009). *Inteligencia Cinético - Corporal*.
- Villalba, M. (18 de Marzo de 2013). *El desarrollo motor*. Obtenido de <https://www.abc.com.py/edicion-impresa/suplementos/escolar/el-desarrollo-motor-550836.html>
- Yanchapanta, J. (2016). *la inteligencia kinestésica y el desarrollo psicomotor de los estudiantes de primero y segundo año de educación general básica de la escuela La Merced de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

ANEXO



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN

INSTRUMENTO: “GUIA DE OBSERVACIÓN DE DESARROLLO MOTOR”

Estimado docente, la aplicación del instrumento es en base a la técnica de la observación, para lo cual cada ítem debe ser evaluado de acuerdo a la escala siguiente:

1 = En inicio

2 = En proceso

3 = Logrado

	Locomoción	1	2	3
01	Correr 10m, de cono a otro Ida y vuelta			
02	Galope 4m, del cono uno al cono dos Ida y vuelta			
03	Salto con un pie 2.5m Ida y vuelta con el pie dominante			
04	Salto horizontal con los dos pies 3m, detrás de la línea lo más lejos posible			
05	Deslizar 4m, Ida y vuelta entre los dos conos separados.			
	Control de objetos			
06	Bote el balón de baloncesto 4 veces, delante o al lado, con la mano dominante y después coger sin mover los pies			
07	Recepción de pelota de plástico de 10cm, con las dos manos, a 5m de espacio lanzado desde abajo hacia arriba entre los hombros y la cintura.			
08	Patada de balón de fútbol de 20cm, a 3m de espacio a una pared			
09	Lanzar por encima de la cabeza, una pelota de tenis detrás de una línea a una pared a 6m.de distancia.			
10	Lanzar por debajo, una pelota de softbol entre dos conos separados a 1m, y de una distancia de 6m de la pared.			
	Comprende su cuerpo			
11	Rodamiento adelante en el colchón			
12	Rodamiento hacia atrás en el colchón.			
13	Lanzar a un balde una pelota de papel a tres metros de distancia			
14	Patear una pelota de trapo a un objetivo (Lata) a dos metros			
15	Pasa por debajo y por encima de una banca			
	Se expresa corporalmente			
16	Realiza movimientos laterales Izquierda y derecha de forma creativa.			
17	Realiza cuatro movimientos continuados de forma creativa			
18	Mueve las diferentes partes de su cuerpo al ritmo de la música de elección propia			
19	Desplazarse lateralmente de un punto a otros (2 metros).			
20	Saltar un banco de 30 cm			

Matriz de consistencia

“NIVEL DE DESARROLLO MOTOR EN LA EDUCACIÓN FÍSICA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20983 JULIO C. TELLO – HUALMAY, AÑO 2022”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo motor en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de La Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay, año 2022?.</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de locomoción en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de La Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello– Hualmay, año 2022?.</p> <p>¿Cuál es el nivel de control de objetos en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de La Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay, año 2022?”</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Identificar el nivel de desarrollo motor en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay, año 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de locomoción en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay, año 2022.</p> <p>Identificar el nivel de control de objetos en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay, año 2022”</p>	<p>Variable</p> <p>Desarrollo motor</p>	<p>Locomoción</p> <p>Control de objetos</p> <p>Comprende su cuerpo</p> <p>Se expresa corporalmente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • carrera • salto lateral • salto con un pie • galope • saltos dos pies • Bote • Recepción • Patada • Lanzar por encima • Lanzar por debajo • Equilibrio • Coordinación motriz • Percepción motriz • Creatividad corporal • Agilidad 	<p>Enfoque.</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación.</p> <p>No experimental</p> <p>Tipo de investigación.</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de investigación.</p> <p>Descriptivo</p> <p align="center">$M \rightarrow O$</p> <p>Donde:</p> <p>M = Estudiantes del tercer grado.</p> <p>O = Observación de desarrollo motor.</p> <p>Población</p> <p>Conformado por estudiantes de 240</p> <p>Muestra</p> <p>28 estudiantes</p>

<p>¿Cuál es el nivel de comprensión del cuerpo en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de La Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022?.</p> <p>¿Cuál es el nivel de expresión corporal en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de La Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022?.</p>	<p>Identificar el nivel de comprensión del cuerpo en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022?.</p> <p>Identificar el nivel de expresión corporal en la educación física de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20983 “Julio C. Tello” – Hualmay, año 2022?.</p>				
---	---	--	--	--	--