



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION”
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS,
CONTABLES Y FINANCIERAS**

***ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA Y
FINANZAS***

TESIS

**“LA RENTA NACIONAL Y SU INCIDENCIA EN EL BIENESTAR DE
LAS FAMILIAS EN EL PERU”**

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

PRESENTADO POR:

BACH. MARÍA ELENA PATRICIO VEGA

ASESORA:

MG. ECON. ROSA ADRIANA INCA SOLLER

**HUACHO - PERU
2023**

LA RENTA NACIONAL Y SU INCIDENCIA EN EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS EN EL PERU

INFORME DE ORIGINALIDAD

7%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	1library.co Fuente de Internet	<1%
3	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá Trabajo del estudiante	<1%
4	prezi.com Fuente de Internet	<1%
5	unesdoc.unesco.org Fuente de Internet	<1%
6	www.miguel.cl Fuente de Internet	<1%
7	docs.google.com Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1%

ASESORA

A handwritten signature in blue ink, reading "Rosa Adriana Inca Soller", written over a light blue rectangular background.

MG.ECON.ROSA ADRIANA INCA SOLLER

**“LA RENTA NACIONAL Y SU INCIDENCIA EN EL BIENESTAR DE
LAS FAMILIAS EN EL PERU”**

JURADO EVALUADOR



MG.ECON. ELISEO OMAR MANDAMIENTO GRADOS

PRESIDENTE



DOC.ECON. RODOLFO JORGE ARAGON ROSADIO

SECRETARIO



ECONO. WESSEL MARTIN CARRERA SALVADOR

VOCAL

DEDICATORIA

A mi madre por todo el esfuerzo y dedicación, por sus buenos consejos todo lo que soy se lo debo a ella y cada uno de familia por aportar siempre positivamente en mi vida, Dios los bendiga siempre.

AGRADECIMIENTO

Agradecer primeramente a Dios por la sabiduría, la fuerza y la fortaleza para poder seguir adelante y seguir escalando cada peldaño en esta etapa académico.

A mi alma mater la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión que me acogió en sus aulas por toda la etapa universitaria para poder formarme como un buen profesional.

A mis grandes maestros que me brindaron su abundante conocimiento, serenidad y fortaleza para formarme como un buen profesional de éxito.

A mi madre y hermanos por siempre estar conmigo.

ÍNDICE

CAPITULO I	12
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1 Descripción de le realidad problemática	12
1.2. Formulación del problema	14
1.2.1. Problema general.....	14
1.2.2. Problemas específicos	14
1.3. Objetivos de la investigación	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4. Justificación del Problema:	15
1.5. Delimitación del Problema:	16
1.5.1. Espacial: en el Perú	16
CAPÍTULO II.....	17
2. MARCO TEORICO.....	17
2.2. Antecedentes de la investigación	17
2.3. BASES TEÓRICAS.....	22
2.4. DEFINICIONES CONCEPTUALES	44
2.5. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	47
2.5.1. Hipótesis general.....	47
CAPÍTULO III.....	48
METODOLOGIA	48
3.1 Diseño Metodológico	48
3.1.1. Tipo	48
3.1.2. Enfoque.....	48
3.1.3. diseño	49
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	49
3.2.1. Población.....	49
3.2.2. Muestra	49
3.3 Operacionalización de variables e indicadores	50
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	51
3.5 Descripción de los instrumentos	51
3.6 Técnicas para el procesamiento de la información	52
CAPÍTULO IV.....	53
RESULTADOS.....	53
4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	53

CAPÍTULO V	82
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	82
5.1 DISCUSIÓN	82
5.2 Conclusiones	83
5.3 Recomendaciones.....	85
FUENTES DE INFORMACION.....	88
3.1 Bibliografía	88

INDICE DE TABLAS

Tabla 3. Modelo econométrico logarítmico lineal general	53
Tabla4. Modelo econométrico logarítmico lineal general corregido.....	55
Tabla 5. Tasa de incremento promedio anual de las variables de estudio.....	57
Tabla 6. Variación acumulad de las variables de estudio.....	57
Tabla 7. Modelo econométrico específico 1 corregido.....	64
Tabla 8. Modelo econométrico específico 2 corregido.....	66
Tabla 9. Modelo econométrico específico 3 corregido.....	68
Tabla 10. Modelo econométrico específico 4.....	71
Tabla 11. Modelo econométrico para Lima 2001-2016.....	73
Tabla 12. Tasa RG de VAB y la pobreza en lima: 2001-2016.....	75
Tabla 13. Incidencia de la pobreza por departamentos: Perú 2011.....	76
Tabla14. Incidencia de pobreza extrema pobreza, Perú 2011.....	76
Tabla 15. Incidencia de pobreza por departamentos, Perú 2013.....	77
Tabla 16. Incidencia de pobreza extrema por departamentos, Perú 2013.....	78
Tabla 17. Distritos con mayor incidencia de pobreza, Perú 2013.....	78
Tabla 18. Regiones con niveles de pobreza semejantes, Perú: 2007-2014.....	79
Tabla 19. Incidencia de pobreza según la geografía: Perú: 2004-200.....	81
Tabla 20. Incidencia de pobreza extrema geográfica, Perú: 2004-2007.....	82

RESUMEN

Objetivo: Analizar la incidencia del crecimiento económico en la calidad de vida en el Perú, en el periodo 2001-2014.

Método: Es una investigación descriptiva, correlacional de causa efecto.

Resultados: Durante los años 2002, 2005, 2011 y 2015, a pesar del crecimiento económico de la economía de Lima, la pobreza creció en vez de reducirse, indicando que hay fuerzas no consideradas que afectan a la contracción de la pobreza muy al margen del crecimiento. Sin embargo, en la mayoría se ve la relación inversa, por ejemplo, en el 2007, el VAB creció en 50.5%, y la pobreza se redujo en 21.6%. Muchos economistas peruanos consideran que la inversión, es uno de los grandes pilares de la expansión económica del país, empero, se muestra que la inversión bruta interna no es la que mejor pesa en el PIB y por ende en la incidencia de la reducción de los niveles de la pobreza, sino el consumo privado, seguido del consumo público, esto, dentro del periodo de investigación. Sin embargo, debemos reconocer que el Perú tiene un gran potencial de crecimiento basado en la inversión, de los datos, hemos observado que esta variable es muy volátil, sí el país lograra manejarlo mejor, de seguro que facilitaría la expansión económica, incluso podría superar el peso del consumo privado, y por ende reducir los niveles de pobreza de manera más sostenida.

Conclusiones: Según las evidencias mostradas a nivel del departamento de Lima: 2001-2016, concluimos que existe una relación inversa entre el crecimiento económico y la pobreza monetaria, lo cual, indicó, que un incremento de 1% del Valor agregado Bruto incide en una reducción de la pobreza en 0.67%, esto con un grado de explicación del 84.6%, además de corroborar los resultados a nivel nacional

Palabras claves: crecimiento económico, pobreza monetaria y calidad de vida.

ABSTRAC

Objective: Analyze the incidence of economic growth on the quality of life in Peru, in the period 2001-2014.

Method: It is a descriptive, correlational cause-effect investigation.

Results: During the years 2002, 2005, 2011 and 2015, despite the economic growth of the Lima economy, poverty grew instead of reducing, indicating that there are unconsidered forces that affect the contraction of poverty far outside of the increase. However, the inverse relationship is seen in the majority, for example, in 2007, GVA grew by 50.5%, and poverty was reduced by 21.6%. Many Peruvian economists consider that investment is one of the great pillars of the country's economic expansion, however, it is shown that gross domestic investment is not the one that best weighs on GDP and therefore on the incidence of the reduction of poverty levels, but private consumption, followed by public consumption, this, within the research period. However, we must recognize that Peru has great potential for growth based on investment, from the data we have observed that this variable is very volatile, if the country managed to manage it better, it would surely facilitate economic expansion, it could even exceed the weight of private consumption, and therefore reduce poverty levels more sustainably.

Conclusions: According to the evidence shown at the level of the department of Lima: 2001-2016, we conclude that there is an inverse relationship between economic growth and monetary poverty, which indicated that a 1% increase in Gross Value Added affects a poverty reduction by 0.67%, this with a degree of explanation of 84.6%, in addition to corroborating the results at the national level.

Keywords: economic growth, monetary poverty and quality of life.

INTRODUCCIÓN

El crecimiento económico de un país se considera importante, porque está relacionado con el PIB per cápita de los individuos de un país. Puesto que es uno de los factores estadísticamente correlacionados con el bienestar socioeconómico de un país es la relativa abundancia de bienes económicos materiales y de otro tipo disponibles para los ciudadanos de un país, el crecimiento económico ha sido usado como una medida de la mejora de las condiciones socioeconómicas de un país.

El crecimiento no es espontáneo, sino es el resultado de la combinación de los componentes del crecimiento y de la política económica que el gobierno aplica. Esto quiere decir que un nivel de crecimiento elevado mejora el bienestar de la población de un país.

La tasa de crecimiento económico interanual se calcula mediante la variación porcentual del PIB real o del PIB real per cápita entre un año y el año inmediato anterior.

El Perú ha tenido un crecimiento económico sostenido en los últimos años, gracias al sector minero debido al incremento de los minerales, pero prácticamente todo el territorio ha sido entregado en concesión a empresas mineras, petroleras y madereras, con frecuencia en conflicto con las poblaciones locales.

Por ello la pobreza monetaria ha disminuido, pero la pobreza multidimensional ha aumentado a niveles críticos. Se ha avanzado en circulación del dinero y en conectividad vía electrónica y telefónica es decir en avances tecnológicos, pero se ha retrocedido en calidad de vida y en seguridad pública, como el aumento de la delincuencia que se ve día a día en todo el país que se va apoderando de calles y ciudades, y ha aumentado la corrupción, resultado de que la influencia del poder empresarial llega a todos los niveles del gobierno.

El estudio de esta investigación nos permitirá determinar a través del análisis histórico de las series estadísticas del PBI y la calidad de vida en el Perú cual ha sido la incidencia del crecimiento económico en el mejoramiento de la calidad de vida en el Perú en el periodo 2001 – 2014 en sus diferentes sectores, como consecuencia de la aplicación de políticas económicas y sociales, a fin de determinar cómo ha evolucionado la calidad de vida en el Perú.

El crecimiento económico es muy importante porque ayuda a que la calidad de vida de la población mejore tanto en el sector educación, salud, alimentación, seguridad física, condiciones de trabajo, etc.

Por tanto, es importante conocer en toda su dimensión la situación real de la población y si la política económica y social como estrategia global de desarrollo ha contribuido a construir un esquema sostenible que asegure el desarrollo económico del Perú a través de un crecimiento económico para mejorar la calidad de vida de la población.

El panorama actual que se encuentra nuestro país, en el constante crecimiento económico sostenido que se viene dando; requiere esclarecer un poco más sobre si existe alguna incidencia del crecimiento económico en la calidad de vida de la población.

Además, este estudio puede ser usado como referencia acerca de cuáles son los efectos de la variación del crecimiento económico en la calidad de vida, y a partir de ello se podrá tomar en cuenta las decisiones políticas económicas que involucren a dicha variable y poder mejorarlas.

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de le realidad problemática

El crecimiento económico es el incremento en la utilidad, producidos por la economía de un país, en un periodo específico o determinado. La variable que usualmente se utiliza para la medición de las utilidades es el producto interno bruto (PIB), éste es entonces el valor real a precio de mercado de los bienes y servicios finales producidos en un país en un tiempo establecido.

Al existir un mejoramiento en estos indicadores, como la producción de bienes y servicios, etc. Deberían conducir a un alza en el modelo de vida de la población, es decir nos llevaría al desarrollo económico, lo cual no se fija en nuestro país por la corrupción de nuestros gobernantes.

El Perú ha tenido un crecimiento económico sostenido en los últimos años, gracias al sector minero debido al incremento de los minerales, pero prácticamente todo el territorio ha sido entregado en concesión a empresas mineras, petroleras y madereras, con frecuencia en conflicto con las poblaciones locales.

Por ello la pobreza monetaria ha disminuido, pero la pobreza multidimensional ha aumentado a niveles críticos. Se ha avanzado en circulación del dinero y en conectividad vía electrónica y telefónica es decir en avances tecnológicos, pero se ha retrocedido en calidad de vida y en seguridad pública, como el aumento de la delincuencia que se ve día a día en todo el país que se va apoderando de calles y ciudades, y ha aumentado la

corrupción, resultado de que la influencia del poder empresarial llega a todos los niveles del gobierno.

Entonces, que nuestro gobierno tenga más dinero, no significa necesariamente que sea bien utilizado o distribuido con fines de ayudar a la población. Por ello es de suma importancia que la gestión de los recursos del gobierno sea eficaz y eficiente, para que de esta manera se refleje en el mejoramiento de necesidades de los ciudadanos. Esto quiere decir invertir el dinero en educación, salud, seguridad ciudadana, etc. Y no en proyectos que no tienen ninguna rentabilidad social, sino en aspectos que mejoren la calidad de vida de la población. Por ejemplo, que los hospitales tengan todos los medicamentos necesarios, que los colegios estén bien equipados, que haya más seguridad en las calles.

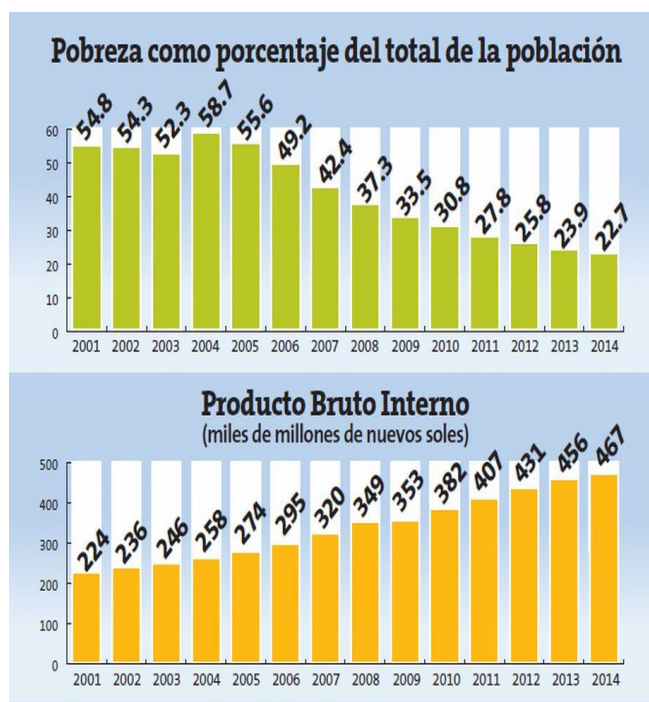
Entonces si nuestras autoridades no toman conciencia de la situación en la que estamos el crecimiento económico que dicen tener el país a nuestra población no nos ayudaría en nada solo se enriquecerían las grandes industrias, pero la calidad de vida y el bienestar de la población en el Perú seguirían disminuyendo o seguiríamos estancados ya que no se estaría obteniendo ningún beneficio de parte del estado.

El gran reto del gobierno peruano en un futuro sería conectarse con la población. El gobierno peruano debe conectar el crecimiento económico con el desarrollo económico para lograr el bienestar y mejorar la calidad de vida en el país.

El siguiente cuadro muestra cómo ha crecido económicamente el país, pero no logra disminuir la gran escala los niveles de pobreza, y muestra que no hay un desarrollo en la calidad de vida.

Gráfico N° 1

**El producto bruto interno y
el porcentaje total de pobreza**



FUENTE: BCRP

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo ha incidido el crecimiento económico en la calidad de vida en el Perú durante el periodo 2001 - 2014?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿De qué manera ha incidido el crecimiento económico del Perú, en el periodo 2001-2014, en el sector educación?

- b) ¿De qué manera ha incidido el crecimiento económico del Perú, en el periodo 2001-2014, en el sector salud?
- c) ¿De qué manera ha incidido el crecimiento económico del Perú, en el periodo 2001- 2014, en el sector seguridad física?

1.3.Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Analizar la incidencia del crecimiento económico en la calidad de vida en el Perú, en el periodo 2001-2014.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Analizar la incidencia del crecimiento económico en el Perú, periodo 2001-2014 en el sector educación.
- b) Analizar la incidencia del crecimiento económico en el Perú, periodo 2001-2014, en el sector salud.
- c) Analizar la incidencia del crecimiento económico en el Perú, periodo 2001 – 2014, en sector seguridad física.

1.4. Justificación del Problema:

El estudio de esta investigación nos permitirá determinar a través del análisis histórico de las series estadísticas del PBI y la calidad de vida en el Perú cual ha sido la incidencia del crecimiento económico en el mejoramiento de la calidad de vida en el Perú en el periodo 2001 – 2014 en sus diferentes sectores, como consecuencia de la aplicación de políticas económicas y sociales, a fin de determinar cómo ha evolucionado la calidad de vida en el Perú.

El crecimiento económico es muy importante porque ayuda a que la calidad de vida de la población mejore tanto en el sector educación, salud, alimentación, seguridad física, condiciones de trabajo, etc.

Por tanto es importante conocer en toda su dimensión la situación real de la población y si la política económica y social como estrategia global de desarrollo ha contribuido a construir un esquema sostenible que asegure el desarrollo económico del Perú a través de un crecimiento económico para mejorar la calidad de vida de la población.

El panorama actual que se encuentra nuestro país, en el constante crecimiento económico sostenido que se viene dando; requiere esclarecer un poco más sobre si existe alguna incidencia del crecimiento económico en la calidad de vida de la población.

Además este estudio puede ser usado como referencia acerca de cuáles son los efectos de la variación del crecimiento económico en la calidad de vida, y a partir de ello se podrá tomar en cuenta las decisiones políticas económicas que involucren a dicha variable y poder mejorarlas.

1.5.Delimitación del Problema:

1.5.1. Espacial: en el Perú.

1.5.2. Temporal: periodo del 2001 al 2014.

1.5.3. Teórica: “crecimiento económico y la incidencia en la calidad de vida en el Perú, periodo 2001- 2014”. Trabajaremos con la.

Variable dependiente: calidad de vida.

Para analizar qué tipo de calidad de vida tiene la población en el Perú, y como incide el crecimiento económico en esta.

1.6. Viabilidad del problema

Su viabilidad fue idónea debido a la suficiente información, disposición de encuesta y la posibilidad de aplicar recursos materiales financieros.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEORICO

2.2. Antecedentes de la investigación

Para este presente proyecto de investigación se consideró como antecedente de relevancia a los siguientes autores Nacionales.

Lujan, H. (2017). En su trabajo de investigación titulado *“La incidencia del crecimiento económico en la calidad educativa en el Perú, periodo 2002-2015”*, para optar el título profesional de Economista en la Universidad Nacional de Trujillo, Perú; manifiesta que: la calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantiza un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía. Las iniciativas de mejoramiento de la calidad del gasto público están asociadas tanto a aspectos de política fiscal, como de gestión pública.

Betancourt, I. (2015). En su trabajo de investigación titulado *“La inversión pública en educación y sus efectos en la cobertura del servicio de educación básica regular en el distrito La Esperanza – Trujillo- La Libertad, 2009-2013”*, para optar el título profesional de Economista en la Universidad Nacional de Trujillo, Perú; manifiesta que: las iniciativas de inversión pública en educación deben estar orientadas a las ampliación de la cobertura, al mejoramiento de la calidad y a alcanzar una mayor equidad en

los servicios educativos. Además, se debe fortalecer las capacidades de los gobiernos regionales y locales en formulación, evaluación, ejecución, seguimiento y, en general la gestión de los proyectos e infraestructura educativa.

Díaz, V. (2015). En su trabajo de investigación titulado **“Exportación y crecimiento económico del Perú en el periodo 2006 – 2014”**, para optar el título profesional de Economista en la Universidad Cesar Vallejo, Perú; manifiesta que: A aquellos países con economías en desarrollo entre ellos el Perú tienen la misión de propiciar “alianzas”; ya que al formarse bloques económicos se amplían los mercados, se aumenta la productividad y eficiencia; y ello conlleva a que se pueda competir en mercados internacionales con una mayor capacidad de negociación, se torna más dinámica la inversión privada y se mejora el crecimiento económico al intensificarse las exportaciones.

Abanto, G. (2013). En su trabajo de investigación titulado **“El crecimiento económico y su incidencia en la reducción de la pobreza en el Perú: 2001-2012”**, para optar el título profesional de Economista en la Universidad Nacional de Trujillo, Perú; concluye que: una variación positiva del PBI real genera una disminución en la pobreza, lo cual genera un mayor crecimiento del empleo producto de la mayor actividad económica lo cual conllevará a la erradicación del número de personas con índice de pobreza, ya que habrá aumento de plazas laborales para el aumento de la producción.

Mayuri, J. (2015). En su trabajo de investigación titulado **“la inversión en infraestructura pública y el crecimiento económico en el Perú, periodo 1950- 2013”**, para optar el título profesional de economista en la

Universidad Nacional Agraria la Molina, Perú; concluye que: La relevancia de la investigación se sustenta en que actualmente en el Perú, así como otros países del continente, existe un déficit de infraestructura, lo cual crea limitaciones para que sus habitantes puedan desarrollar sus capacidades y/o habilidades, además de crear barreras para desarrollar y mejorar la competitividad del país, lo cual afecta al crecimiento económico.

Chafloque, C. (2015). En su trabajo de investigación titulado “*El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*”, para optar el grado de magister en gestión pública en la Universidad Cesar Vallejo, Perú; concluye que: La ejecución del Presupuesto Asignado presenta un resultado de avance favorable, y que en gran medida ha servido para realizar adquisiciones de bienes y servicios que favorezcan a la población, como medicamentos e insumos necesarios para llevar a cabo procedimientos médicos donde están inmersos cada uno de los Programas Presupuestales.

Robles, M. (2017). En su trabajo de investigación titulado “*factores que determinan la productividad y su influencia en el crecimiento económico del Perú 2000 - 2016*” para optar el título profesional de Economista en la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo, Perú; concluye que: El crecimiento económico del Perú depende en gran medida de la productividad total de factores y el dinamismo de ésta debe reflejarse en las variables que hemos planteado en la investigación: capital y trabajo, la estrategia correcta exige invertir más y con mejor criterio mejorando el uso de los recursos asignados.

Fernández, C. y Pacco, J. (2016). En su trabajo de investigación titulado *“Análisis de la inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco-Perú 2007-2013”*, para optar el título profesional de Economista en la Universidad Nacional de San Antonio de Abad de Cusco, Perú; concluye que: la inversión pública y el crédito financiero, facilitan el crecimiento económico a través de la productividad media, se debe fomentar a proyectos de inversión pública que faciliten escenarios favorables para el desenvolvimiento de la inversión privada, así como también fomentar el cambio técnico en la producción. En cuanto al crédito financiero, se necesita que este destinado a la producción y genere excedentes para incrementar el capital físico y mejorar el capital humano, generando mayor flujo de inversión privada, lo cual debe resultar de políticas coordinadas entre los proyectos de inversión pública y la reacción del sector privado.

Mora, C. (2017). En su trabajo de investigación titulado *“El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú – 2012-2015”* para optar el grado de Magister en Economía en la Pontificia Universidad Católica del Perú; concluye que: En el caso de Perú, durante la última década se han implementado progresivamente un número importante de programas sociales focalizados precisamente en las poblaciones más pobres y vulnerables, los cuales han mostrado tener buen desempeño en la reducción de la tasa de pobreza y la reducción de enfermedades que afectan a los niños como la desnutrición crónica infantil.

Ninahuanca, E. (2015). En su trabajo de investigación titulado ***“Inversión en infraestructura de servicios públicos y crecimiento económico en la región Junín 1998 – 2013.”***, para optar el título profesional de Economista en la Universidad Nacional del Centro del Perú; manifiesta que: La inversión en infraestructura vial es una herramienta efectiva para incrementar los niveles de competitividad de un país por ser un determinante esencial de la productividad y del crecimiento, ya que ayuda a reducir los costos de transporte, expande el mercado y facilita la transmisión de información y conocimiento.

Graham, I. y Huanca, I. (2017). En su trabajo de investigación titulado ***“Inversión en salud: obras por impuestos en el nivel nacional a partir de la experiencia regional”***, para optar el grado académico de Magister en Gestión de la Inversión Social en la Universidad del Pacífico, Perú; manifiesta que: la investigación muestra el déficit de infraestructura actual, con detalle en el sector salud, así como las modalidades de inversión en el Estado y en particular desde el Ministerio de Salud que contribuyen en el cierre de la brecha de infraestructura y equipamiento.

Martens, I. (2016). En su trabajo de investigación titulado ***“Evolución cuantitativa del gasto público en la contratación de servicios de seguridad privada del año 2005 al 2013”***, para optar el título de magister en la Pontificia Universidad Católica del Perú; manifiesta que: Si bien es cierto, el centro del análisis del gasto estatal suele estar concentrado en la capacidad de brindar bienes y servicios públicos al ciudadano, es preciso llamar la atención sobre la necesidad de analizar con mayor detalle la asignación de presupuesto

para servicios de apoyo, como los servicios de seguridad, durante la etapa de programación y formulación del mismo.

2.3.BASES TEÓRICAS

Sobre este punto se tomarán en cuenta las siguientes teorías.

Crecimiento Económico

Destinobles, A.: (2007) Introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno. Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2007a/243/. Nos señala que la definición de crecimiento económico se puede interpretar como el incremento porcentual del producto bruto interno de una economía en un periodo de tiempo.

El crecimiento económico de un país se considera importante porque está relacionado con el PIB per cápita de los residentes de un país. Dado que uno de los factores estadísticamente relacionados con el bienestar socioeconómico de un país es la abundancia relativa de bienes materiales y económicos disponibles para los ciudadanos de un país, el crecimiento económico se ha utilizado como una medida de mejora en la situación socioeconómica de un país.

El crecimiento no es espontáneo, sino el resultado de una combinación de componentes de crecimiento y políticas económicas implementadas por el gobierno. Esto significa que un alto crecimiento aumenta la prosperidad de la población de un país.

La tasa de crecimiento económico anual se calcula como el cambio porcentual en el PIB real o el PIB real per cápita de un año al año anterior, utilizando la siguiente fórmula:

$$TCI = \left(\frac{Y_t}{Y_{t-1}} - 1 \right) * 100$$

Donde TCI es la tasa de crecimiento económico interanual y Y es el PIB real o el PIB real per cápita.

La tasa de crecimiento económico anual promedio correspondiente a un período se calcula a partir de un modelo de crecimiento geométrico utilizando una regresión lineal de mínimos cuadrados. ecuación de crecimiento geométrico:

$$Y_t = Y_0 * (1 + r)^t$$

Se obtiene la transformación logarítmica de la expresión anterior:

$$\ln Y = a + b * t$$

Donde Y es el PIB real o el PIB real per cápita, t es el tiempo, a = $\ln Y_0$, b = $\ln (1+r)$ y r es la tasa de crecimiento promedio anual. Con esta especificación se utiliza una regresión lineal por el método de mínimos cuadrados para estimar a y b, en la que la variable dependiente es el logaritmo natural del PIB real y la variable independiente es el tiempo.

Después de estimar los parámetros a y b, para obtener r se debe calcular el antilogaritmo de b y restarle 1, ya que b es la tasa de crecimiento instantáneo y lo que se necesita es la tasa de crecimiento anual promedio en el período,

$$r = (e^b - 1) * 100$$

Teoría de los Poskeynesianos

Kaldor (1956) Para mitigar el pesimismo sugerido en el modelo (H-D), mantiene tanto (c) como (n) constantes y las guarda como una variable de ajuste. La estabilidad del crecimiento económico se logra por el hecho de que la propensión a ahorrar varía con la distribución del ingreso. De esta forma, Kaldor asume que los trabajadores (sw) tienen una menor propensión a ahorrar que los capitalistas. Por lo tanto, existe una relación directa entre la tasa de ahorro y la participación en las ganancias del PNB, y la tasa de crecimiento garantizada también es una función creciente de la tasa de ganancias. Por lo tanto, existe un valor de la tasa de ganancia que permite un crecimiento de equilibrio en pleno empleo. el sistema es matemático:

$$\mathbf{n} = \mathbf{n}_0 \quad , \quad \mathbf{c} = \mathbf{c}_0 \quad \text{y} \quad \mathbf{n} = \frac{\mathbf{s}}{\mathbf{y}} \rightarrow \mathbf{S} = \mathbf{n}_0 \mathbf{n}_0$$

Teoría de los Neoclásicos

Representantes de la teoría del crecimiento neoclásico, como Solow, Swan, Mead y Tobin, absorbieron la teoría de la productividad marginal e introdujeron la sostenibilidad en los factores de producción, es decir, la flexibilidad de la tecnología de producción. Al igual que el análisis tradicional, el análisis de Solow se basa en dos factores de producción: trabajo y capital. El crecimiento supone el desarrollo del capital a través de la inversión y el crecimiento de la población, incluso si está limitado por tasas naturales de crecimiento que se consideran exógenas.

El crecimiento del capital, a su vez, está limitado por la ley de los rendimientos decrecientes y a largo plazo, por los rendimientos constantes a

escala. El modelo incorpora el progreso tecnológico (A) para aumentar la productividad de los factores. Este progreso tecnológico no puede ser explicado por el análisis económico, por lo que es exógeno. El crecimiento estable es posible si los coeficientes de capital son variables. Aproximadamente en el modelo neoclásico, de acuerdo a la evolución (comportamiento) de los precios relativos de los factores de producción, existe un mecanismo de ajuste (cambios en la razón YK o intensidad de capital) que automáticamente guía a la economía hacia una senda de crecimiento equilibrado. siempre que los mercados no estén sujetos a rigideces o intervenciones Impacto.

Matemáticamente el sistema es:

$$\mathbf{n} = \mathbf{n}_0 , \quad \mathbf{s} = \mathbf{s}_0 , \quad \frac{\mathbf{s}}{\mathbf{c}} = \mathbf{n} \rightarrow \mathbf{c} = \frac{\mathbf{s}_0}{\mathbf{n}_0}$$

Modelo tipo Malthusiano

En este tipo de modelos el ajuste se hace por la modificación de n:

Matemáticamente tenemos:

$$\mathbf{C} = \mathbf{C}_0 \quad \mathbf{S} = \mathbf{S}_0 \quad \mathbf{Y} \quad \frac{\mathbf{S}}{\mathbf{c}} = \mathbf{n} \rightarrow \mathbf{n} = \frac{\mathbf{S}_0}{\mathbf{S}_0}$$

Modelo de Harrod-Domar

En el campo de la economía, Keynes es considerado como uno de los más importantes autores que ha hecho grandes aportaciones para comprender la inestabilidad del capitalismo, ha sido fuente de inspiración para un sin fin de autores, tales como: *Harrod, quien en 1939 publica un ensayo titulado: "An essay in dynamic Theory", y de Evsey Domar quien, por su parte,*

publica en 1946 “Capital expansion, rate of growth and employment”. Los dos autores llegaron a la misma conclusión para el sistema económico capitalista en sus respectivos libros, es decir, derivaron las mismas ecuaciones para mostrar cambios en el ingreso a lo largo del tiempo. Por la similitud de sus conclusiones, la literatura económica sobre el crecimiento habla de un único modelo, el modelo Harrod-Domar. Aunque algunos autores, como Giancarlo Gandolfo, creen que dado que hay funciones de inversión en el modelo de Harrod que no existen en el modelo de Domar, deberían separarse, lo que se deriva de un supuesto de comportamiento: los empresarios toman decisiones de inversión. En su opinión, Domar está tratando de determinar la tasa de crecimiento de la inversión para evitar la capacidad ociosa. En este libro, no discutiremos la necesidad de separar estos dos modelos, sino que usaremos el Harrod por decreto como sinónimo del modelo Domar, de ahí el nombre de modelo Harrod-Domar. En el modelo Harrod-Domar, tanto la demanda efectiva como la oferta laboral (que considera variables exógenas) se consideran variables limitantes del crecimiento, y la coordinación demanda-inversión es el determinante del crecimiento. regular o equilibrado.

El nivel de inversión es proporcional a la demanda, es decir, la capacidad productiva es proporcional a la suma de las inversiones sucesivas, o bien el stock de capital y el producto crecen a la misma tasa. La tasa de crecimiento se expresa como la relación entre la tasa de ahorro y la tasa de capital fijo. $\frac{S}{C}$.

La Función de Producción

En el proceso de producción económica, los factores de producción no son sustituibles, por lo que producir una unidad de producto (output) requiere C (coeficiente fijo), unidad de capital y V (también un coeficiente fijo) empleador. La función de producción se puede escribir como: unidad de trabajo de coeficiente fijo. La función de producción se puede escribir de la siguiente manera:

$$Y_t = \min \left(\frac{K_t}{C}, \frac{L_t}{V} \right) \quad (1)$$

Dónde:

C es el coeficiente promedio del capital; Es constante (es idéntico al coeficiente marginal).

V es el coeficiente de uso del trabajo.

K representa el capital disponible en la economía.

Y designa a la producción.

L es la mano de obra o población económicamente activa.

Un conjunto de coeficientes (c, v) que describen una actividad de producción lineal nos permite derivar las cantidades de insumos (K, L) requeridas para producir una unidad de producto (ingreso). La cantidad de insumos requeridos por la empresa está bien definida, en un cierto nivel del producto nacional (producción).

Un conjunto de coeficientes (c, v) que describen una actividad de producción lineal nos permite derivar las cantidades de insumos (K, L) requeridas para producir una unidad de producto (ingreso). La cantidad de

insumos requeridos por la empresa está bien definida, en un cierto nivel del producto nacional (producción).

Consumo-Ahorro-Inversión

Para analizar el crecimiento equilibrado, se puede comenzar analizando el equilibrio keynesiano, que requiere (idealmente) que el ahorro ex ante y la inversión ex ante sean iguales, y luego analizar cómo el crecimiento equilibrado permanece ininterrumpido. Relación ex ante entre stock de capital y productividad.

Supuestos:

El ahorro (S) es una fracción constante (s) del producto o renta (Y), de manera que:

$$S = sY \quad , \quad 0 < S < 1 \quad (2)$$

s es a la vez la proporción marginal (y media) a ahorrar los ingresos reales, es decir, el coeficiente de ahorro.

A partir de la función de ahorro podemos derivar la ecuación de la formación de capital (inversión) y de allí observar cómo afecta a la demanda.

Partiendo de una ecuación de gastos de consumo:

$$C = Y - sY \quad (3)$$

$$S = sY = Y - C \quad (4)$$

El equilibrio es:

$$I = S = sY = \frac{dk}{dt} \quad (5)$$

$$I = sY \quad (6)$$

De la ecuación (6) podemos derivar la ecuación de la demanda:

$$Y = I \left(\frac{1}{s}\right) \quad (7)$$

Donde:

C = es el gasto de consumo.

S = es el ahorro.

I = representa la inversión.

$\frac{1}{s}$ = Es el multiplicador de la inversión. Esta determinará los incrementos del producto demandado.

$$Y_t - Y_{t-1} = \frac{dY}{dt} = \frac{dL}{dt} \left(\frac{1}{s}\right) \quad (8)$$

Ahora, la condición de stock de capital plenamente empleado se deriva de la ecuación (1).

$$Y = \frac{K}{c}$$

Los incrementos del producto ofrecido se pueden representar de la siguiente manera:

$$Y_t - Y_{t-1} = \frac{dY}{dt} = \left(\frac{1}{c}\right) \frac{dK}{dt} = \frac{1}{c} \quad (9)$$

Volvemos a escribir de manera más sencilla la ecuación anterior, es decir, la ecuación que expresa el crecimiento del producto generado por el crecimiento del stock de capital.

$$\left(\frac{1}{c}\right)I = Y_t - Y_{t-1} \quad (10)$$

En equilibrio la ecuación (8) debe ser igual a la ecuación (10):

$$\left(\frac{dL}{dT}\right)\left(\frac{1}{S}\right) = Y_t - Y_{t-1}$$

$$r\left(\frac{1}{S}\right) = I\left(\frac{1}{C}\right)$$

$$I^\circ = \frac{r}{I} = \frac{s}{c} \quad (11)$$

La ecuación (11) es la tasa de crecimiento garantizada de Harrod, que como se ha explicado ya, se deriva de la igualdad de las ecuaciones de demanda y oferta, es decir, el equilibrio en el mercado de bienes.

Considerando que estamos frente a un modelo dinámico, resulta importante encontrar su solución. Esta solución consiste en encontrar la trayectoria temporal de las variables.

Separando e integrando la ecuación de la tasa de crecimiento garantizado:

$$\int \frac{dL}{I} = \int \frac{s}{c} dt$$

$$\log_I = \frac{S}{C}t + c_0 \mathbf{1}$$

$$I = e^{\left(\frac{S}{C}\right)t} e^{c_0}$$

En el periodo cero:

$$I_0 = e^{c_0}$$

De allí tenemos que:

$$I_t = Y_0 e^{\left(\frac{s}{c}\right)t} \quad (12)$$

De manera similar podemos encontrar la solución, tanto para la tasa de crecimiento del producto como para la tasa de crecimiento del capital.

$$Y^0 = Y_0 e^{\left(\frac{s}{c}\right)t} \quad (13)$$

$$K^0 = K_0 e^{\left(\frac{s}{c}\right)t} \quad (14)$$

En efecto, podemos apreciar que en el tiempo la renta aumenta a la tasa de crecimiento garantizado o dicho de otra manera a una tasa de crecimiento constante $\frac{s}{c}$. Esa tasa es necesaria para la satisfacción de los deseos de los empresarios.

La tasa de crecimiento garantizada $\frac{s}{c}$ expresa tanto la tasa que mantiene el pleno empleo del acervo de capital, como la tasa que permitirá la realización de lo que los empresarios estaban esperando del futuro (sus expectativas).

Modelo de kaldor

En 1956, Kaldor, en un trabajo titulado "*Alternative Theories of Distribution*", Se propone una solución a la inestabilidad del crecimiento, es decir, el crecimiento económico se mantendrá estable si la propensión a

ahorrar varía con la distribución del ingreso. Por tanto, Kaldor supone que los trabajadores tienen una menor propensión a ahorrar que los capitalistas.

A continuación desarrollaremos formalmente el modelo de Kaldor (1956).

El ingreso global Y está dada por:

$$Y = w + \pi \quad (1)$$

$$I = S \quad (2)$$

$$S = S_w + S_\pi \quad (3)$$

Donde w es el salario, π los beneficios, I la inversión, S el ahorro, S_w ahorro de los trabajadores y S_π ahorro de los capitalistas.

El ahorro total está dado por la ecuación (3) y se puede reescribir de la siguiente manera:

$$S = s_w \cdot w + s_r \cdot \pi \quad (3.1)$$

Reemplazando la ecuación (3.1) en (2) tenemos:

$$I = s_w \cdot w + s_r \cdot \pi \quad (4)$$

Ahora sacando w de la ecuación (1) y reemplazándola en la ecuación (4) tenemos:

$$I = S_\pi \cdot \pi + S_w(Y - \pi)$$

$$I = S_\pi \cdot \pi + S_w Y - S_w \pi$$

$$I = \pi(S_\pi - S_w) + S_w Y \quad (4.1)$$

Dividiendo la ecuación (4.1) entre la renta tenemos:

$$\frac{L}{Y} = \frac{\pi}{Y}(S_{\pi} - S_W) + S_W \frac{Y}{Y} \rightarrow \frac{I}{Y} = \frac{\pi}{Y}(S_{\pi} - S_W) + S_W \quad (4.2)$$

Modelo neoclásico de crecimiento: modelo de solow

El modelo de Solow (1956)

“La théorie néoclassique de la croissance dérive du modele de Harrod, ne serait-ce que dans un esprit de négation dialectique. Elle n’existait pas Aupara Vant”. Josef Steindl.

En su modelo, Solow trata de mostrar que si se rechaza la suposición de que la producción ocurre bajo condiciones de proporciones fijas. Para llegar a un resultado de crecimiento regular constante, Solow formuló un modelo de equilibrio general en el que modificó un aspecto del modelo de Harrod y permitió que la función de producción permitiera la sustitución de factores (es decir, capital y trabajo).

En este modelo, Solow explica el equilibrio macroeconómico entre el ahorro y la inversión, que incluye: el capital físico como activo acumulado, la replicabilidad del trabajo, el ahorro real en función del ingreso, la tasa de depreciación y el crecimiento de la población..

En general, estrictamente hablando, se puede decir que el modelo de Solow es parte del modelo sintético keynesiano clásico y los siguientes supuestos:

1) Del Keynesianismo retomó las siguientes hipótesis:

En los mercados de materias primas: el ahorro es una función de la renta. No tiene en cuenta la relación entre el ahorro y las tasas de interés en el

enfoque neoclásico; me atengo a las leyes psicológicas básicas del keynesianismo..

En el mercado de trabajo: rechazó la teoría neoclásica, en el sentido de que la oferta de trabajo es independiente del salario real.

2) De la óptica clásica o neoclásica retomó:

Una función de producción con factores de sustitución. - Todo el ahorro se invierte, por lo que el mercado del producto debe estar en equilibrio, para que no haya problema de producción o demanda.

Supuestos del Modelo de Solow (Versión Simple).

Función de producción. Una vez descartado el supuesto de un coeficiente de capital constante, Solow propone una función de producción que permite la sustitución entre factores, por lo que esta función se puede expresar como:

$$Y = F(K, L) \quad (1)$$

Dónde: K corresponde al capital, L al trabajo e Y al producto.

Esta ecuación (1) representa el lado de la oferta de una economía simplificada y señala que el producto producido está en función del acervo de capital y del monto de mano de obra.

La función de producción describe rendimientos constantes a escala, es decir. h Cuando el factor de producción aumenta (o disminuye) en cierta proporción, digamos B. (A), el producto aumentará (o disminuirá) en la misma proporción, es decir, H. (Una). Por lo tanto, la función de producción se

puede reescribir de la siguiente manera:

$$F(AK, AL) = AF(K, L) \quad \forall A \geq 0 \quad (2)$$

Asumiendo rendimientos constantes a escala, podemos usar la forma intensiva de la función de producción, en otras palabras, nos permite escribir la función de producción per cápita. Cuando $A=1/L$, la función descrita será:

$$y = f\left(\frac{K}{L}, 1\right) = \frac{1}{L}F(K, L) = f(k)$$

Donde: $k = \frac{K}{L}$ cantidad de capital por unidad de trabajo.

$$y = \frac{Y}{L} = \frac{F(K, L)}{L} \quad \text{Producción por unidad de trabajo.}$$

La ecuación (3) Solo exprese la producción por unidad de trabajo como una función del capital por unidad de trabajo. Para comprender la intuición de esta ecuación, imagine aumentar el tamaño de la operación aumentando proporcionalmente L y K ; la producción por trabajador no cambia, es decir, mientras la relación $K/L=k$ permanece constante, la ecuación (3) permanece constante porque la función de producción tiene rendimientos constantes a escala.

La producción por trabajador, por lo tanto, no depende del tamaño total de la economía sino, como hemos visto, de la cantidad de capital por trabajador, o capital por persona activa.

Como todos sabemos, la teoría de la producción se ocupa del nivel de empleo de cada factor de producción con un producto marginal positivo pero decreciente, por lo que tenemos la función de producción que se muestra en la ecuación (3):

$$f(0) = 0$$

$$PM_k = \frac{dy}{dx} = f'(k) > 0$$

$$\frac{dPMG_K}{dk} = \frac{d^2y}{dk^2} = f''(k) < 0$$

Dónde: k PM es el producto marginal del capital. La segunda derivada nos indica que $f(k)$ es cóncava y tiene un máximo.

I. Función de producción Cobb-Douglas

La función Cobb-Douglas a menudo se considera un ejemplo concreto de una función de producción neoclásica, H . Es homogéneo de primer orden o linealmente homogéneo, con rendimientos constantes a escala y rendimientos marginales positivos y decrecientes (productividad marginal) para cada factor, por lo que la ecuación (1) se puede reescribir de la siguiente manera:

$$F(K, L) = K^\alpha L^{1-\alpha} \quad \text{con} \quad 0 < \alpha < 1$$

Esta función es homogénea de grado uno si para cualquier número positivo arbitrario A , tenemos:

$$\begin{aligned} AF(K, L) &= F(A^\alpha K^\alpha, A^{1-\alpha} L^{1-\alpha}) \\ &= A^{\alpha+1-\alpha} F(K, L)^{\alpha+1-\alpha} \\ &= AF(K, L) \end{aligned}$$

II. Crecimiento de la Población

Para evitar el problema del desempleo, Solow supone que toda la población está empleada y, además, crece a una tasa constante determinada exógenamente. Su forma funcional es:

$$\frac{L^0}{L} = n$$

I. Evolución del Capital (K) y Tasa de Ahorro.

En este modelo simple, Solow asume que la tasa de ahorro (s) está dada y es una parte constante de la renta.

$$S = sY \quad , \quad 0 < s < 1$$

Esta parte preestablecida y constante de la tasa de ahorro, viola el supuesto de maximización (optimización) de los agentes económicos, además determina el nivel de consumo:

$$C = (1 - s)Y$$

Lucas (1990). Esa manera de definir el crecimiento por parte del modelo neoclásico del crecimiento no explica lo siguiente: *que el capital no se desplaza de los países ricos hacia los países pobres, en donde la productividad marginal del capital, más reducida, debería ser superior.*

CALIDAD DE VIDA

Definición:

“Calidad de vida” (s/f.). *En QueSignificado.com. Disponible en: <http://quesignificado.com/calidad-de-vida/> [Consultado: 17 de mayo de*

2018]. La calidad de vida es un concepto relacionado con todos los aspectos del bienestar humano, respondiendo a la satisfacción física (salud, seguridad), material (vivienda, ingresos, transporte, propiedad, alimentación) y social (trabajo, familia), relaciones, comunidad, responsabilidad), psicológica o emocional (emoción, autoestima, EQ, espiritualidad, religión), de desarrollo (educación, productividad) y ambiental (calidad del agua, aire, etc.).

La calidad de vida es un concepto complejo que abarca todo, desde los ámbitos físico y mental hasta el lugar que ocupa un individuo en una comunidad o sociedad. Ha sido definido por la sociología, la medicina, las ciencias políticas, los estudios de desarrollo, etc., y es lo que todas las naciones que se preocupan por su gente deben esforzarse por lograr.

Entre sentido, podríamos analizar la calidad de vida considerando cinco grandes áreas, Fecha de actualización: 31/03/2017. Cómo citar: "Calidad de vida". En: *Significados.com*. Disponible en: <https://www.significados.com/calidad-de-vida/> Consultado: 17 de mayo de 2018, 03:54 pm.

- ✓ **Bienestar físico**, asociado a la salud y la seguridad física de las personas.
- ✓ **Bienestar material**, que incluiría nivel de ingresos, poder adquisitivo, acceso a vivienda y transporte, entre otras cosas.
- ✓ **Bienestar social**, vinculado a la armonía en las relaciones personales como las amistades, la familia y la comunidad.

- ✓ **Bienestar emocional**, que comprende desde la autoestima de la persona, hasta su mentalidad, sus creencias y su inteligencia emocional;
- ✓ **Desarrollo**, relacionado con el acceso a la educación y las posibilidades de contribuir y ser productivos en el campo laboral.

Para la **Organización Mundial de la Salud** (OMS) la calidad de vida implicaría la *percepción que una persona tiene de su situación de vida en relación con su contexto (cultura, sistema de valores), sus objetivos, aspiraciones y preocupaciones*.

El concepto de calidad de vida ha sido adoptado por diversas disciplinas como la economía, la medicina y las ciencias sociales. Se han desarrollado diversas herramientas para analizarlos y medirlos, como índices, encuestas, cuestionarios o escalas para determinar la calidad de vida en una comunidad, ciudad, país o región.

Por su parte, la **Organización de las Naciones Unidas** (ONU), A través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), estableció el Índice de Desarrollo Humano (IDH) como una medida de la calidad de vida. Sus cálculos se basan en aspectos como la esperanza de vida, la educación y el PIB per cápita, lo que dejaría fuera otros aspectos igualmente importantes como el acceso a la vivienda o la alimentación de calidad.

Hoy, una mejor calidad de vida debe ser la meta perseguida por las naciones para hacer a los ciudadanos más felices, felices y contentos.

Los países con la mejor calidad de vida en América Latina incluyen a Chile, México, Brasil y Argentina. Y en el mundo destacan países como Suiza, Noruega o Luxemburgo.

Factores que determinan la calidad de vida

- ✓ Un trabajo con un horario justo y oportunidades de desarrollo
- ✓ El derecho a la salud con un trato digno y eficiente.
- ✓ La educación es fundamental para construir una sociedad que avance hacia el futuro
- ✓ El derecho a una vivienda digna en donde los niños puedan jugar y que la familia pueda gozar un patrimonio es uno de los más importantes factores que influyen en la calidad de vida
- ✓ Paz en todas sus expresiones
- ✓ Acceso a los servicios es también uno de los importantes indicadores para una buena calidad de vida que se deben destacar.
- ✓ Aire limpio que influye directamente en la salud
- ✓ Seguridad para todos los integrantes de la sociedad
- ✓ Políticas públicas que favorezcan a la población
- ✓ Tiempo libre para descansar, para el entretenimiento y la convivencia

➤ Medición en el sector salud

La salud es uno de los aspectos más valiosos de la vida humana. Mejorar la calidad de vida mediante la promoción de oportunidades para participar en el mercado laboral, actividades de educación y formación, y actividades sociales y de ocio.

Esta dimensión se divide en tres sub-dimensiones:

Resultados: Estos incluyen indicadores que miden objetivamente el estado de salud de las personas, como la esperanza de vida por edad y la esperanza de vida con buena salud. Además, existen percepciones subjetivas de las personas basadas en encuestas, tales como: estado de salud declarado, tener una enfermedad o problema de salud a largo plazo (al menos 6 meses), y restricción a largo plazo de las actividades diarias por problemas de salud. Los últimos tres indicadores se basan en encuestas de condiciones de vida.

Acceso a cuidados sanitarios: No tener dificultades para acceder a la atención sanitaria es un factor clave en la salud personal. Contiene un indicador que recoge información proporcionada por los encuestados en la encuesta de condiciones de vida. A partir de 2015, incluía a personas que no buscaron atención médica cuando la necesitaron. A partir de 2015 incluye a las personas que no reciben asistencia médica cuando la necesitan.

Ambos indicadores incluyen las principales razones o motivaciones para no buscar atención médica o recibirla cuando sea necesario.

Determinantes de salud: Hay algunos hábitos de vida que pueden afectar a tu salud: el peso, el tabaquismo, la actividad física. La información de estos tres indicadores se basa en la información de la Encuesta Nacional de Salud de España 2011-2012 y la Encuesta Europea de Salud de 2014.

➤ **Medición en el sector Educación**

La educación, como uno de los deseos humanos más básicos (la necesidad de aprender), no solo tiene un valor intrínseco, sino que también incide indirectamente en su bienestar y en la mejora de la calidad de vida. Las

personas se benefician de niveles más altos de educación: los salarios y los niveles de empleo aumentan, su salud mejora a través de estilos de vida más saludables, el compromiso político y cívico es mayor y las habilidades están disponibles. Necesario para una mejor integración en la sociedad.

Se incluyen dos sub-dimensiones:

Competencias y habilidades: se incluyen cuatro indicadores que reflejan los niveles educativos alcanzados: **el nivel educativo alcanzado por el conjunto de la población** (de 16 a 64 años), **el nivel educativo alcanzado por la población adulta** (25 a 64 años), **el nivel educativo alcanzado por la población joven** (18 a 24 años) y **el abandono temprano de la educación-formación de la población** (de 18 a 24 años).

La información sobre el logro educativo se proporciona con base en la Clasificación Nacional de Educación (CNED-2014) y su alineación con la Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE-2011), con base en información de la Encuesta de Población Activa..

Se incluyen tres niveles de educación:

- Nivel 0-2: preescolar, primaria y 1ª etapa de educación secundaria.
- Nivel 3-4: 2ª etapa de educación secundaria y postsecundaria no superior.
- Nivel 5-8: 1º y 2º ciclo de educación superior y doctorado.

A partir del 1 de enero de 2014 se establece la obligatoriedad de utilizar la Clasificación Nacional de Educación CNED-2014.

Formación continua: La continuación del aprendizaje a lo largo de la vida, por motivos personales o profesionales, aporta un importante valor de formación continua, permitiendo un desarrollo significativo a nivel individual, así como la adquisición y actualización de conocimientos para adaptarse mejor a las necesidades cambiantes del mercado laboral. La información se recoge en la Encuesta de Población Activa, que es una encuesta a todas las personas de entre 25 y 64 años que viven en viviendas particulares. Índice de número de destinatario **actividades de educación o formación en las cuatro semanas anteriores a la entrevista** (en que se realiza la encuesta).

➤ **Medición en el sector seguridad física**

Consta de dos indicadores objetivos: basados en el número de homicidios y el número de víctimas de todo tipo de delitos recogidos del portal de estadísticas del Ministerio del Interior, y dos indicadores subjetivos: percepciones de delincuencia, vandalismo, delincuencia en la zona y percepciones de seguridad en la noche caminando solo.

Un indicador objetivo de homicidios (expedientes policiales) puede considerarse un indicador contextual ya que no es un indicador directo de la seguridad física de las víctimas (los datos se recopilan de los condenados y no de las víctimas). El número de víctimas de cada tipo de delito proporciona las características fácticas (sexo, edad) que revelan quienes afirman ser víctimas o víctimas del delito. Una víctima puede ser responsable de uno o más delitos. Múltiples eventos pueden ocurrir simultáneamente en una denuncia, e incluso puede haber múltiples víctimas o partes, y el término victimización cubre una

variedad de eventos que afectan a una víctima en particular. Se informó el sexo y la edad del total de víctimas que afirmaron ser víctimas del delito.

Además de información objetiva sobre el número de homicidios y el número de víctimas del delito, se brinda información sobre el entorno físico y social en el que viven las personas en relación con su seguridad a través de los siguientes indicadores: percepción del delito, vandalismo, delincuencia en las zonas proporcionada por los encuestados Encuesta de condiciones de vida en la que participé.

El otro indicador subjetivo es la **percepción de seguridad al pasear solo de noche en los alrededores**, incluido en el Módulo sobre Bienestar de la edición 2013 de la Encuesta de Condiciones de Vida.

2.4.DEFINICIONES CONCEPTUALES

Ahorro

Es el acto de ahorrar (ahorrar dinero para el futuro, apartar una parte de los gastos diarios, o evitar grandes gastos) y las cosas que se ahorran. El ahorro es la diferencia entre el ingreso disponible y el gasto.

Crecimiento Económico

Es el porcentaje de crecimiento del producto interno bruto real de una economía durante un período determinado.

Calidad de Vida

Es un término sociológico, pero también forma parte del debate político o de la conversación cotidiana. La calidad de vida se refiere al nivel de ingresos y comodidad de un individuo, familia o grupo.

Capital

Se refiere a un recurso, mercancía o valor utilizado para crear valor a través de la producción de otros bienes o servicios, o para generar utilidades o ganancias por poseer o vender valor.

Capital Físico

Este es el término para los bienes producidos que se utilizan como insumos en un proceso de producción, por ejemplo, B. Edificios residenciales y no residenciales, infraestructura, equipo, maquinaria y suministros. también se le llama capital real.

Capital Humano

El capital humano es una medida del valor económico de las habilidades profesionales de una persona. Se calcula como el valor presente de todos los beneficios futuros que la persona espera recibir de su trabajo antes de dejar de trabajar. Toda la riqueza de una persona se suma al capital financiero.

Consumo

El consumo es el acto de usar y/o gastar productos, bienes o servicios para satisfacer necesidades humanas primarias y secundarias. En economía, el consumo se considera la etapa final del proceso de producción, cuando los bienes recibidos pueden ser útiles para los consumidores.

Desarrollo Económico

No es especialmente el crecimiento de su producción, aunque es importante lograrlo; el desarrollo económico está relacionado con el acceso de la población a servicios de calidad en los campos de la educación, la salud, la

vivienda, el entretenimiento, el ocio, etc., y por supuesto todas las necesidades básicas como alimentación y vestido. Entonces, cuando hablamos de desarrollo, significa bienestar social económico.

Estabilidad Económica

En macroeconomía, la estabilidad económica es cualquier situación caracterizada por la ausencia de grandes fluctuaciones en los niveles de producción, ingreso y empleo, y poca o ninguna inflación (volatilidad de precios). Una crisis económica es un ejemplo de inestabilidad económica general, con una disminución más o menos marcada de la producción total y un rápido aumento del desempleo.

Gasto Público

El gasto público es dinero que el gobierno utiliza para pagar defensa, proyectos de desarrollo, educación, salud, infraestructura, mantenimiento del orden, justicia, etc. El sostenimiento del gasto público se financia con impuestos.

Ingreso Per Cápita

Está estrechamente relacionado con el ingreso nacional. Los ingresos se refieren a todos los beneficios económicos obtenidos por individuos, familias, empresas, organizaciones, etc. Ingreso nacional igual a la suma de todos los ingresos personales de los ciudadanos de un país.

Política Social

La ciencia política es una ciencia instrumental para la realización del bien común en todos sus aspectos, siendo los más importantes los relacionados con la sociedad. Los políticos tratan de llegar al poder para imponer un programa de gobierno que satisfaga las necesidades del pueblo y asegure la dignidad humana de sus miembros. En general, los países muestran marcadas disparidades entre ricos y pobres en sus sociedades.

Producto Bruto Interno (PBI)

Es el indicador más importante para medir la economía de un país, por lo que puede determinar la dirección de la economía..

Productividad

Es una medida económica que calcula cuánto de cada factor de entrada (trabajadores, capital, tiempo, costo, etc.) produjo bienes y servicios en un período determinado. Por ejemplo, cuánto produce un trabajador al mes o cuánto produce una máquina.

2.5.FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS

2.5.1. Hipótesis general

El crecimiento económico tiene incidencia en la calidad de vida en el Perú, periodo 2001-2014.

2.5.2 hipótesis específica

- a) El crecimiento económico tiene incidencia en el sector educación en el Perú, periodo 2001-2014.
- b) El crecimiento económico tiene incidencia, en el sector salud en el Perú, periodo 2001-2014.

- c) El crecimiento económico tiene incidencia, en sector seguridad física en el Perú, periodo 2001-2014.

CAPÍTULO III METODOLOGIA

3.1 Diseño Metodológico

El tipo de investigación es descriptiva, correlacional, porque se requiere precisar la relación entre el crecimiento económico y la calidad de vida en el Perú.

Variable Independiente	Variable Dependiente
Crecimiento Económico en el Perú	Calidad de Vida en el Perú

3.1.1. Tipo

El tipo de investigación, es una investigación descriptiva, correlacional de causa a efecto. Es decir se debe tener una base teórica y de allí buscar su aplicabilidad en una realidad concreta, en relación entre dos variables.

3.1.2. Enfoque

El método que se utilizará, es el método deductivo, porque se trata de contrastar una teoría.

El diseño de investigación es de tipo histórico ya que orienta, identifica, describe y explica los acontecimientos históricos- sociales que se valen de fuentes primarias y secundarias.

Se buscare relacionar la incidencia de la variable "x" sobre la variable "y"; donde x es el crecimiento económico del Perú y actuara como escenario para explicar la relación $x \rightarrow y$. Donde y representa la calidad de vida. Tal como se muestra en la parte de la operacionalización de variables.

3.1.3. diseño

Se tomará una muestra en la cual:

$$M = O_x r O_y$$

Dónde:

M = Muestra.

O = Observación.

x = estudio e importancia del crecimiento económico.

y = calidad de vida en el Perú.

r = Relación de variables.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

La población o universo estadístico de nuestra investigación, es el territorio peruano conformada por 30'814,175 habitantes en el país que serán objeto de estudio para medir las condiciones de su calidad de vida.

3.2.2. Muestra

La fórmula que vamos a aplicar es la que presentamos a continuación.

Dónde:

$$n = \frac{(p \cdot q)Z^2 \cdot N}{(EE)^2(N - 1) + (p \cdot q)Z^2}$$

n = Tamaño de la muestra.

PyQ = Probabilidad de la población que presenta una variable de estar o no incluida en la muestra, cuando no se conoce esta probabilidad por estudios se asume que p y q tienen el valor de 0.5 cada uno.

Z = A las unidades de desviación estándar que en la curva normal definen una probabilidad de error tipo 1 = 0.05, esto equivale a un intervalo de confianza del 95% en el estimación de la muestra el valor de Z = 1.96.

N = El total del universo (población).

EE = Error estándar de la estimación que debe ser 0.99 o menos.

A un nivel de confianza de 95% y 5% como margen de error tenemos las siguientes muestras óptimas:

$$n = \frac{(0.5)(0.5)(1.96)^2 \cdot 30814175}{(0.09)^2(30814175 - 1) + (0.5)(0.5)(1.96)^2}$$
$$n = 118.5674489$$

Es decir para nuestra investigación necesitaremos una muestra de 119 mil personas para que nos indiquen cuales son las condiciones de vida que llevan y con ello poder contrastar nuestro trabajo de investigación.

3.3 Operacionalización de variables e indicadores

Para el análisis empírico, utilizando el modelo teórico desarrollado se considerará la siguiente data:

Variable dependiente:

Y= Calidad de vida.

Indicador:

Nivel de educación, esperanza de vida y la percepción de delincuencia.

Variable independiente:

X= Crecimiento económico.

Indicador:

P.I.B (Producto Interno Bruto), la renta per cápita y el ingreso nacional.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
VARIABLE INDEPENDIENTE Crecimiento Económico	<ul style="list-style-type: none"> • Productividad 	PIB, La renta per cápita y el ingreso nacional.	Preguntas
VARIABLE DEPENDIENTE Calidad De Vida.	<ul style="list-style-type: none"> • Sector educación • Sector salud • Sector seguridad física 	Nivel de educación, esperanza de vida y la percepción de delincuencia.	Preguntas

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas a emplear

Por la naturaleza de la investigación, los datos procedentes de recopilación son fuentes secundarias en base al crecimiento económico y la calidad de vida en el periodo 2001 - 2014. Las fuentes son: Memorias del Banco Central de Reserva del Perú, INEI.

Las técnicas de recolección de datos

- ✓ Investigación documentaria.
- ✓ Información estadística.
- ✓ Entrevistas a funcionarios del INEI – BCRP.
- ✓ Observaciones descriptivas.

3.5 Descripción de los instrumentos

Por el tipo de investigación utilizaremos los siguientes instrumentos.

Los instrumentos de recolección de datos

- ✓ Fichas de información
- ✓ Computadoras
- ✓ Cuadros
- ✓ Tablas
- ✓ Gráficos

3.6 Técnicas para el procesamiento de la información

Los Software que se utilizaran, son el Eviws y el Minitab. Se utilizará el análisis MCO. Este tipo de análisis permite obtener y analizar el impacto de diversas variables no observables incluidas en el modelo estructural que son los choques estructurales que afectan a las variables dependientes especificadas en el modelo.

El tratamiento de información levantada, será seleccionada y clasificada a efectos de obtener datos que sirvan de estructura básica del estudio, según sea su naturaleza se maneja como información ordenada.

De igual forma, para procesar cuantificablemente la información, se aplicara técnicas estadísticas, para que una vez tabulado se proceda a representarlas, de modo que se presente los resultados hallados, mediante gráficos, cuadros y los respectivos comentarios.

El procedimiento anterior nos permitirá el análisis y síntesis de la información procesada, nos permitirá formarnos de un punto de vista más crítico a cerca de la problemática planteada, dar respuesta a nuestras interrogantes, probar nuestra hipótesis y lograr nuestros objetivos.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Discutiremos y analizaremos los resultados de modo que se responda a la hipótesis general, y específicas, de acuerdo al orden establecido en el plan de tesis.

De acuerdo a los resultados de la Tabla podemos observar que la elasticidad de la pobreza respecto del PIB real, indica, que por cada incremento del 1% en el crecimiento de la economía, la pobreza se reducirá alrededor de 1.2%; sin embargo, la detección de autocorrelación, invalida, este análisis, por lo que se procedió a revisar y corregir la autocorrelación, ver Figura 21, además de la heterocedasticidad, ver Tabla 24. Por tanto, tomaremos la Tabla para proseguir la discusión de estos resultados.

Tabla 3
Modelo econométrico logarítmico lineal general

Dependent Variable: LOG(POBREZA)

Method: Least Squares

Date: 07/24/17 Time: 21:31

Sample: 2001 2016

Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	46.90139	2.102587	22.30652	0.0000
LOG(PIB_REAL)	-1.157702	0.079157	-14.62546	0.0000
R-squared	0.938571	Mean dependent var		16.15163

Adjusted R-squared	0.934183	S.D. dependent var	0.327784
S.E. of regression	0.084093	Akaike info criterion	-1.997328
Sum squared resid	0.099002	Schwarz criterion	-1.900755
Log likelihood	17.97863	Hannan-Quinn criter.	-1.992383
F-statistic	213.9042	Durbin-Watson stat	0.511546
Prob(F-statistic)	0.000000		

Fuente: elaboración propia con series de datos del INEI Y BCRP.

La regresión de la Tabla , el modelo general logarítmico lineal corregido, corresponde a una regresión cointegrada de orden cero $I(0)$, por lo cual está libre de una regresión espuria, ver Tabla 40.

Entre la Tabla y la Tabla , notamos mejorías, por ejemplo, el grado de explicación de la variable exógena a la variable endógena se ha incrementado en 0.05 puntos porcentuales pasando de 0.94 a 0.99, el estadístico de Durbin-Watson, pasó de 0.51 a 1.47, de modo que $d > d_u$, lo cual indica la no existencia de autocorrelación. Por otro lado, notamos que la pendiente se ha ajustado, implicando que un incremento de 1% de la economía nacional, permitió reducir los niveles de pobreza monetaria alrededor de 1.1%. Este resultado es muy significativo, debido a que la probabilidad de la pendiente es inferior a 5% de significancia.

Es claro que el tipo de relación entre estas dos variables es inverso, tal cual, se explicó en los antecedentes y las bases teóricas, por lo que un aumento/disminución del crecimiento económico, implica un incremento (-/+) de los niveles de pobreza monetaria en el Perú, esto, dentro del periodo investigado. La Figlura 1, muestra la relación inversa entre la variable pobreza y las variables exógenas. Gráficamente observamos que las variables explicativas están ordenadas de la siguiente manera, consumo privado, inversión bruta

interna y el consumo público. Cabe mencionar que el orden está basado en el grado del índice de determinación, esto será discutido más adelante, en la interpretación de los modelos específicos. Así mismo la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, matriz varianza - covarianza y **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, matriz de correlación, evidencian esta relación inversa.

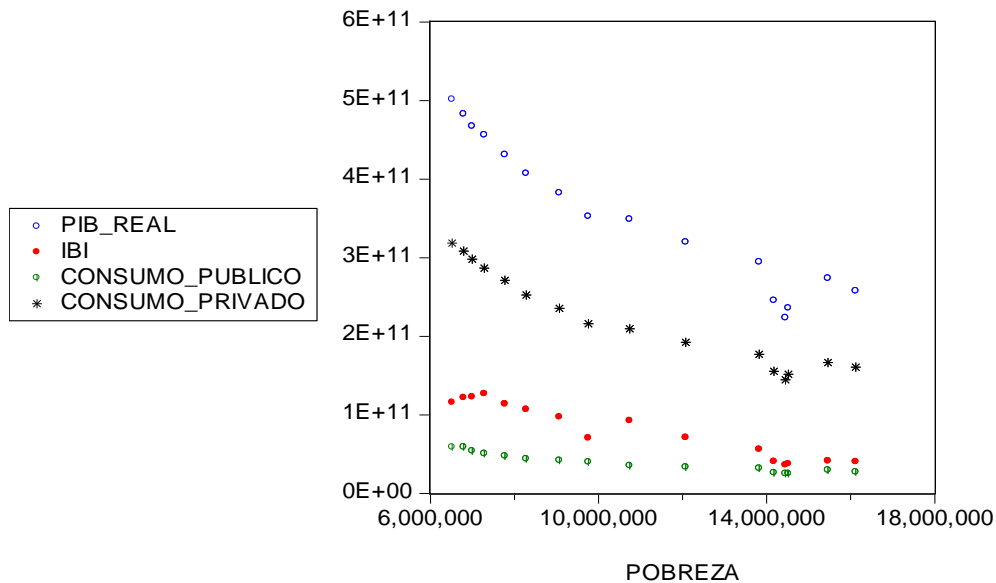


Figura 1: Gráfica de dispersión variable endógena vs. variables exógenas.

Fuente: elaboración propia con datos del BCRP y del INEI.

Tabla 4
Modelo econométrico logarítmico lineal general corregido

Dependent Variable: LOG (POBREZA)

Method: ARMA Maximum Likelihood (BFGS)

Date: 08/27/17 Time: 14:48

Sample: 2001 -2016

Included observations: 16

Failure to improve objective (non-zero gradients) after 42 iterations

Coefficient covariance computed using outer product of gradients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
----------	-------------	------------	-------------	-------

C	46.66077	2.114621	22.06578	0.0000
LOG(PIB_REAL)	-1.148303	0.079993	-14.35500	0.0000
AR(1)	1.092343	0.101798	10.73054	0.0000
AR (3)	-0.537479	0.057806	-9.298024	0.0000
MA(1)	-0.999998	44578.04	-2.24E-05	1.0000
SIGMASQ	0.001410	2.082554	0.000677	0.9995
R-squared	0.986006	Mean dependent var		16.15163
Adjusted R-squared	0.979010	S.D. dependent var		0.327784
S.E. of regression	0.047490	Akaike info criterion		-2.626023
Sum squared resid	0.022553	Schwarz criterion		-2.336302
Log likelihood	27.00819	Hannan-Quinn criter.		-2.611187
F-statistic	140.9220	Durbin-Watson stat		1.467444
Prob(F-statistic)	0.000000			
Inverted AR Roots	.83+.51i	.83-.51i		-.57
Inverted MA Roots	1.00			

Fuente: elaboración propia con series de datos del INEI Y BCRP.

Antes de discutir y analizar la respuesta a las hipótesis específicas, echemos un vistazo a las siguientes tablas y figuras, que permiten entender el comportamiento, evolución y principalmente la relación entre las variables endógenas y las exógenas. En la Tabla , observamos que el PIB real alcanzó un crecimiento en promedio anual de 5.53%, mientras que la pobreza decreció en 5.17%, en cambio, la pobreza extrema, decreció en 10.61%, por lo cual, afirmamos que la expansión económica del Perú durante el periodo 2001 - 201, tuvo un impacto mayor en la disminución de la pobreza extrema. También notamos que el consumo privado, consumo público y la inversión bruta interna, alcanzaron tasas de crecimiento promedio anual de 5.41%, 5.80%, 8.09%, respectivamente.

Tabla 5
Tasa de incremento promedio anual de las variables de estudio

Tasa rg anual, periodo 2001 - 2016	
Pobreza Extrema	-10.61%
Pobreza	-5.17%
PIB_real	5.53%
Consumo Privado	5.41%
Consumo Público	5.80%
Inversión Bruta Interna	8.09%

Fuente: elaboración propia con series de datos del INEI Y BCRP.

En cuanto a la variación acumulada de las variables endógenas y exógenas, durante el periodo 2001 – 2016, mostradas en la Tabla 6, notamos que la pobreza acumuló un decrecimiento de 54.89%, mientras el PIB real acumuló un crecimiento de 124.36%. Entre las subvariables destacan la pobreza extrema con una acumulación negativa de 81.40% frente a los 221.29% de crecimiento de la inversión bruta interna.

Tabla 6
Variación acumulada de las variables de estudio

Variación acumulada 2001 - 2016	
Pobreza Extrema	-81.40%
Pobreza	-54.89%
PIB_real	124.36%
Consumo Privado	120.36%
Consumo Público	133.12%
Inversión Bruta Interna	221.29%

Fuente: elaboración propia con series de datos del INEI Y BCRP.

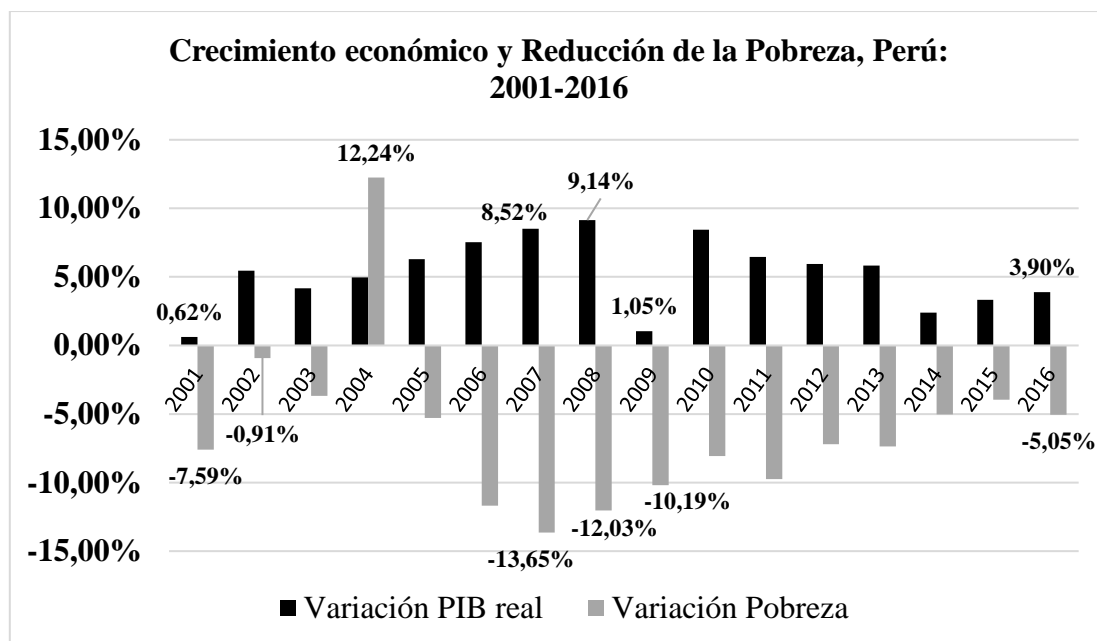


Figura 3: Crecimiento económico y reducción de la pobreza.

Fuente: elaboración propia con datos del BCRP y del INEI.

Según datos estadísticos de la Figura 3, la pobreza monetaria viene reduciendo de forma permanente desde el año 2001, todo esto se debe en parte a la estabilidad macroeconómica que se dio en la década de los noventa y a un ambiente internacional adecuado que permitió la expansión del PBI real, la pobreza monetaria es aún alta en el Perú, ya que al finalizar el 2016, el 20.70% de la población del Perú, equivalente a 6, 518,145 de personas viven bajo esta condición.

En la Figura 3, en el año 2001, notamos que un crecimiento de 0.62%, permitió reducir la pobreza en 7.591%, sin embargo, para el año 2004, la reducción de la pobreza sufrió un revés, al incrementarse en 12.24%, ni siquiera el crecimiento económico de 4.96%, bastó para ponerlo en porcentajes negativos, esto se debió a que el consumo privado se mantuvo, además el PIB decreció en 0.17%. Los crecimientos económicos que redujeron más la pobreza fueron los de los años 2007, 2008, y 2009, siendo el último el más eficiente, ya que solo el crecimiento de 1.05%, permitió reducir la pobreza monetaria en 10.19%.

Por otro lado, una anomalía claramente identificada en el año 2009 de la Figura 3, hace referencia a la crisis internacional de la burbuja inmobiliaria, de la cual, el Perú no fue la excepción, mostrándose una desaceleración del crecimiento económico pasando de 9,14% del año 2008 a solo 1,05% para el 2009, luego en 2010 pasó a 8.45%, dicha situación fue revertida por la intervención del Estado a través de los instrumentos de la política económica.

La Figura 2 muestra el comportamiento de la economía a lo largo de los años de estudio (2001 – 2016) y su relación con la incidencia¹ de la pobreza monetaria en el Perú. Observamos que en este periodo la incidencia se redujo en 34.1 puntos porcentuales, pasando de 54.80% a 20.70%, mientras que el crecimiento económico se ha mantenido en número positivos, por encima del promedio de la región sudamericana.

En el 2009, año en que la crisis internacional de la burbuja inmobiliaria nos alcanzó, la incidencia de la pobreza monetaria no se vio afectada, por el contrario, ésta siguió disminuyendo, alcanzando una incidencia de 33.50%, la cual representaba a 9,759,224 de personas que vivían bajo la línea de pobreza monetaria.

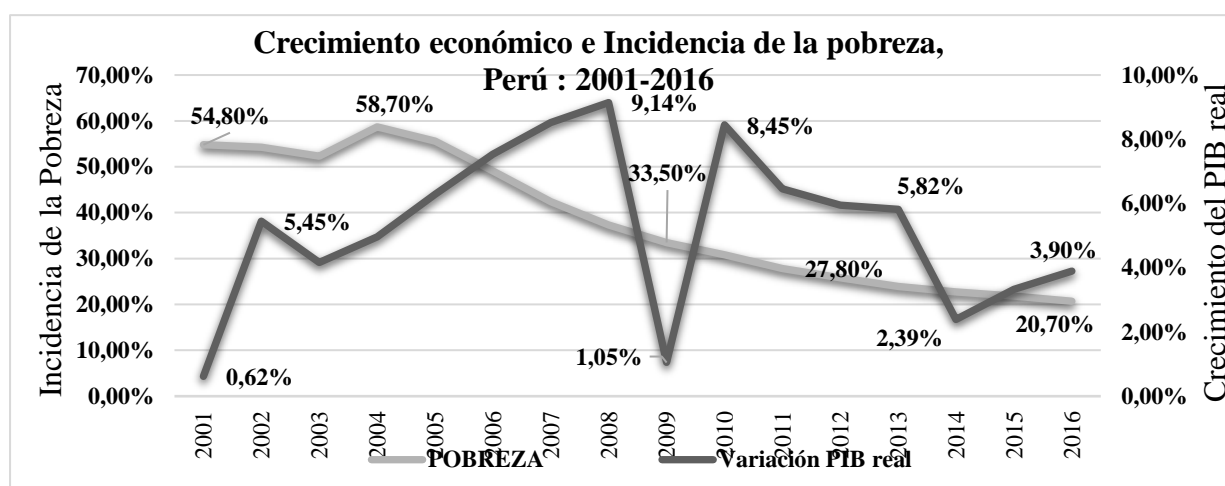


Figura 2: Crecimiento económico e incidencia de la pobreza.

Fuente: elaboración propia con datos del BCRP y el INEI.

¹ Entiéndase por incidencia de la pobreza monetaria, al porcentaje de la población total del Perú, en dichas condiciones, según los parámetros del INEI.

A continuación, en la Figura 3 se muestra la gráfica de dispersión entre la incidencia de la pobreza monetaria y el PIB real, la cual muestra una relación inversa no significativa, lo cual invalida el índice de determinación de esta regresión.

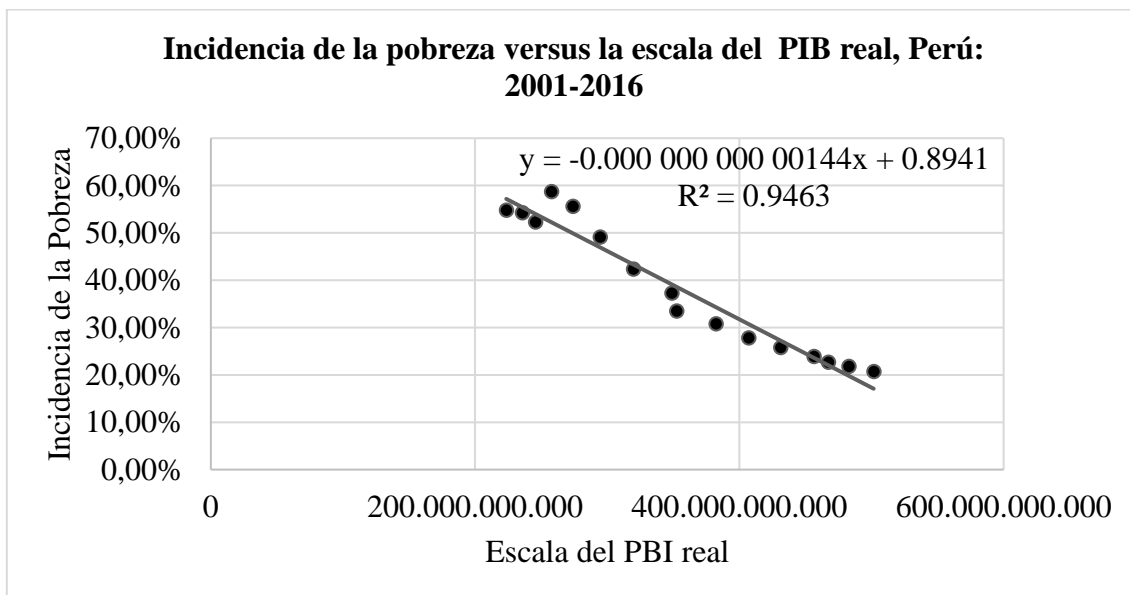


Figura 3: Incidencia de la pobreza versus la escala del PIB real.

Fuente: elaboración propia con datos del INEI y el BCRP.

Si transformamos las series de la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, de su forma original a variaciones porcentuales, y las correlacionamos obtenemos la gráfica de la Figura 4, la cual, también, al igual que la regresión de la Tabla , muestra una relación inversa entre la pobreza monetaria y el crecimiento económico, empero, el índice de determinación es solo de 7.52%, el cual, no es significativo, por lo que el modelo Log-Log, es el más adecuado, ya que éste sí es significativo, hasta en los coeficientes de las variables exógenas.

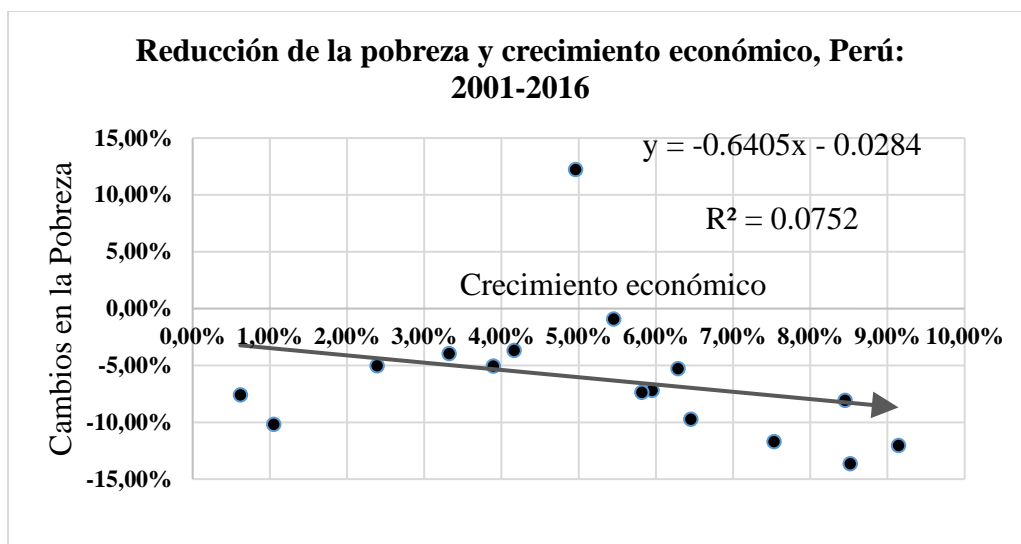


Figura 4: Reducción de la pobreza y crecimiento económico.

Fuente: elaboración propia con datos del BCRP y el INEI.

Las evoluciones de los indicadores macroeconómicos han sido motivo de reconocimientos y felicitaciones al gobierno del Perú por parte de los organismos internacionales. La Figura 5, muestra la evolución de la incidencia de pobreza y la incidencia de la pobreza extrema, ambas curvas muestran una tendencia fuerte hacia la disminución conforme pasa el tiempo, sin embargo, la incidencia de la pobreza, durante el periodo de estudio, únicamente sufre un revés en el año 2004. En el 2001 el número de personas pobres fue de 14,448,860, y para el 2016, este número se redujo a 6,518,145, es decir, 7,930,715 personas dejaron de ser pobres. Por otro lado, el número de personas pobres extremos se redujo de 24.40% a 3.80%, dicha reducción equivale a 5,236,867 de personas que dejaron de ser pobres extremos. Debemos reconocer que, en estos 16 años, el Estado a través de políticas económicas idóneas ha favorecido la expansión económica y por ende la reducción de los niveles de la pobreza.

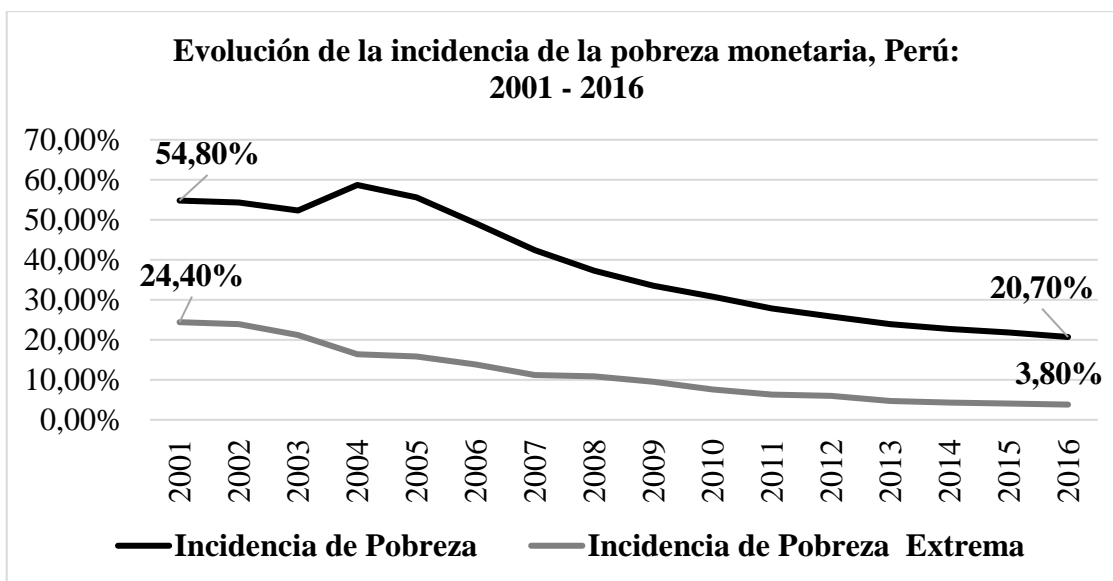


Figura 5: Evolución de la incidencia de la pobreza monetaria.

Fuente: elaboración propia con datos del INEI.

Ahora analicemos a las variables exógenas, la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, nos muestra la evolución del PIB real por el tipo de gasto en unidades monetarias de los tres periodos de gobierno, la de Toledo, García y Humala, que coinciden con el periodo de este estudio, dicha evolución medido en barras azules, muestran una tendencia creciente, de modo que el PIB real del año posterior siempre es mayor al del año anterior, de mantenerse esta condición, el Perú estará encaminado a alcanzar el nivel de los países desarrollados. También podemos observar que los componentes del PIB real por el tipo de gasto, según su peso, están ordenados de modo que el consumo privado > inversión bruta interna > consumo público > exportaciones netas.

La Figura 16, nos muestra los tres principales componentes del PIB real por el tipo de gasto, excluimos de este análisis a las exportaciones netas, por el hecho de que, durante el periodo de esta investigación, ha mostrado una variación acumulada negativa, ver la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** De los componentes considerados, la más volátil es la inversión bruta interna, la cual ha mostrado subidas y caídas abruptas, por ejemplo, en el 2009, este cayó a -23.82%, durante los años, 2014, 2015 y 2016, está en tasas

negativas de -3.24%, -0.96%, -4.94% respectivamente. Mientras el consumo privado y el público se mantienen entre 0.00% y 13.03%, esto desde el 2003 al 2016. El consumo público alcanzó su pico máximo de 13.02% en el año 2009, esto fue impulsado por el estado, para contrarrestar los efectos de la crisis internacional de la burbuja inmobiliaria.

Finalmente, en la Figura 17, se observa que durante los 16 años la economía del Perú acumuló un crecimiento de 124.36%, mientras que la inversión bruta interna acumuló un crecimiento de 221.21%, seguido del consumo público con 133.12%, luego el consumo privado con 120.36% y las exportaciones netas con una caída acumulada de -53.34%. Este último es preocupante, porque representa un déficit comercial, es un mal resultado frente a la apertura del Perú, el estado debe tomar medidas no pírricas para contrarrestar dicho resultado de modo que sume a la expansión económica y por consiguiente contraiga los niveles de pobreza.

Ahora discutamos los resultados en harás de responder a las hipótesis específicas. La Tabla 1, muestra que el consumo privado explica en un 99.2% a la variable endógena, un aumento del 1% del consumo privado incide en una reducción de la pobreza monetaria alrededor de 1.2%. El consumo privado durante estos últimos 16 años ha tenido un peso mayor en la economía del Perú, de ahí la importancia de esta variable, para la expansión de la economía y contracción de la pobreza. Este modelo específico 1 está libre de autocorrelación, ver la Figura 22, tampoco tiene heterocedasticidad, ver Tabla 25, la variable consumo privado tiene raíz unitaria de orden I(2), ver Tabla 32, además, es una regresión cointegrada de orden cero, por tanto está libre de ser una regresión espuria. Ver Tabla 41.

Tabla 1
Modelo econométrico específico 1 corregido

Dependent Variable: LOG(POBREZA)

Method: ARMA Maximum Likelihood (BFGS)

Date: 09/03/17 Time: 10:02

Sample: 2001 2016

Included observations: 16

Convergence achieved after 46 iterations

Coefficient covariance computed using outer product of gradients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	47.64908	2.110430	22.57790	0.0000
LOG(CONSUMO_PRIVADO)	-1.207083	0.081362	-14.83597	0.0000
AR(1)	0.817639	0.165447	4.942010	0.0006
AR(3)	-0.606333	0.076305	-7.946193	0.0000
MA(1)	-0.999992	454308.1	-2.20E-06	1.0000
SIGMASQ	0.000851	22.57976	3.77E-05	1.0000
R-squared	0.991550	Mean dependent var		16.15163
Adjusted R-squared	0.987325	S.D. dependent var		0.327784
S.E. of regression	0.036903	Akaike info criterion		-3.092098
Sum squared resid	0.013618	Schwarz criterion		-2.802377
Log likelihood	30.73678	Hannan-Quinn criter.		-3.077262
F-statistic	234.6928	Durbin-Watson stat		1.566882
Prob(F-statistic)	0.000000			
Inverted AR Roots	.73+.64i	.73-.64i		-.64
Inverted MA Roots	1.00			

Fuente: elaboración propia con series de datos del INEI Y BCRP.

Si transformamos las series de la Tabla 1, en tasas de variación y realizamos una correlación, obtenemos la Figura 6, la cual, muestra una relación inversa, es decir, un incremento de 1% del consumo privado, implica una reducción de la pobreza en 1.13%

aproximadamente, también observamos que el grado de explicación del consumo privado a la reducción de la pobreza es de 22.36%.

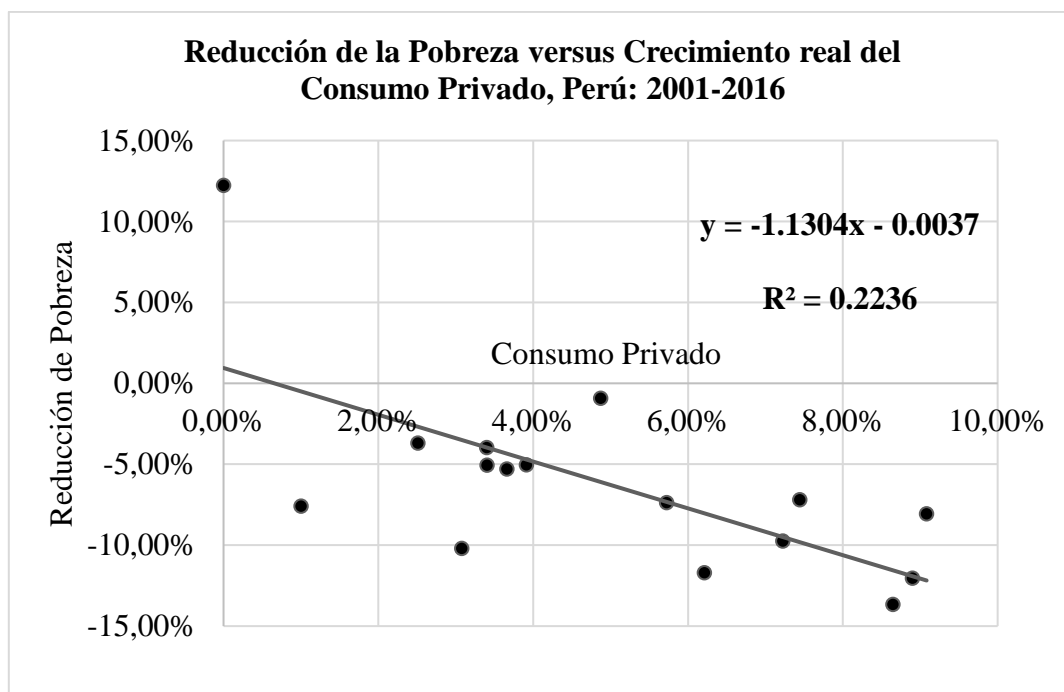


Figura 6: Reducción de la pobreza versus el crecimiento del consumo privado.

Fuente: elaboración propia con datos del BCRP y el INEI.

De la Tabla 8, podemos colegir, que un aumento del 1% del consumo público, incide en una reducción alrededor de 1% de los niveles de pobreza del Perú. El grado de explicación del consumo público a la pobreza es de 97.7% aproximadamente, la cual, es menor en 1.5 puntos porcentuales al del consumo privado, ver Tabla 1. Cabe mencionar que esta es una regresión cointegrada de orden cero, ver Tabla 42, además el consumo público es una serie con raíz unitaria de orden uno, ver Tabla 33. También este modelo está libre de autocorrelación, ver Figura 23, tampoco tiene heterocedasticidad, ver Tabla 26.

Tabla 2
Modelo econométrico específico 2 corregido

Dependent Variable: LOG(POBREZA)

Method: ARMA Maximum Likelihood (BFGS)

Date: 07/26/17 Time: 17:09

Sample: 2001 2016

Included observations: 16

Convergence achieved after 12 iterations

Coefficient covariance computed using outer product of gradients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	41.11212	3.043371	13.50874	0.0000
LOG(CONSUMO_PUBLICO)	-1.025263	0.125242	-8.186281	0.0000
AR(1)	0.358050	0.402994	0.888476	0.3933
MA(1)	0.688274	0.392502	1.753557	0.1073
SIGMASQ	0.002268	0.001000	2.268006	0.0445
R-squared	0.977483	Mean dependent var		16.15163
Adjusted R-squared	0.969295	S.D. dependent var		0.327784
S.E. of regression	0.057437	Akaike info criterion		-2.549714
Sum squared resid	0.036289	Schwarz criterion		-2.308280
Log likelihood	25.39771	Hannan-Quinn criter.		-2.537351
F-statistic	119.3799	Durbin-Watson stat		1.863931
Prob(F-statistic)	0.000000			
Inverted AR Roots	.36			
Inverted MA Roots	-.69			

Fuente: elaboración propia con series de datos del INEI Y BCRP.

De la Figura 7, podemos decir, que el índice de determinación de 5.20%, es poco significativo, en comparación con la de la Figura 6, es evidente que las series de datos transformados en tasas de variaciones, no son una buena opción frente a las series en términos de logaritmos neperianos. Sin embargo, la relación inversa, indica que un aumento del 1% del consumo público, reduce la pobreza monetaria en 0.36% aproximadamente.

Cabe mencionar que en la gráfica de dispersión de la Figura 7, notamos la presencia de un punto en el primer cuadrante, lo cual evidencia de que la relación inversa entre estas dos variables no es universal.

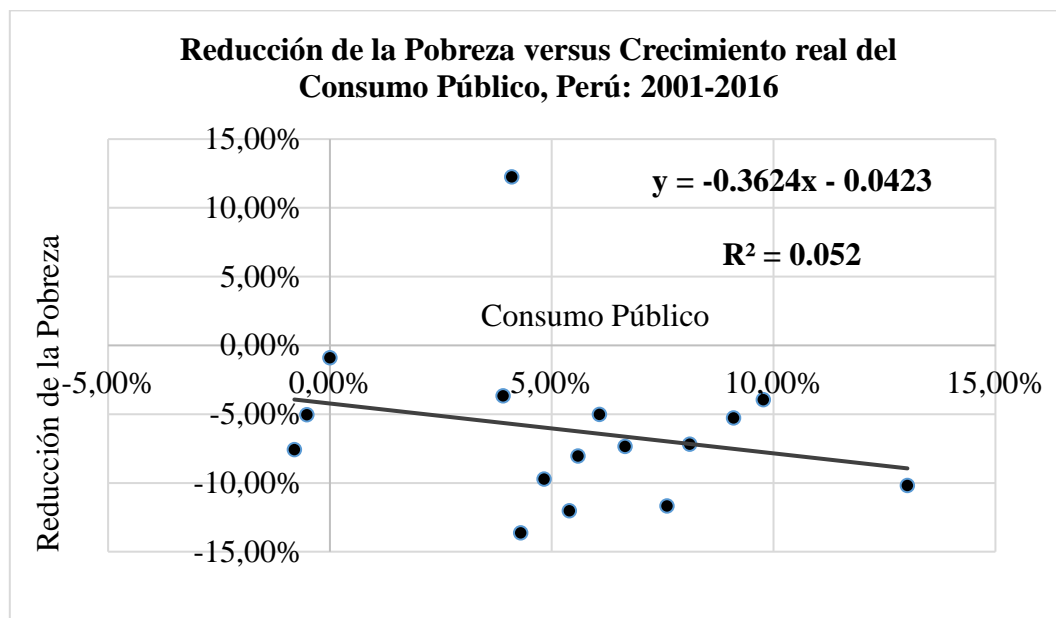


Figura 7: Reducción de la pobreza versus el crecimiento del consumo público.

Fuente: elaboración propia con datos del BCRP y el INEI.

Con un 95.5% aproximadamente, la inversión bruta interna, explica a la pobreza en el Perú, esto, durante el periodo 2001 – 2016. De la Tabla 3, podemos afirmar que un aumento del 1% de la inversión bruta interna, incide en una reducción aproximado de 0.30% de la pobreza monetaria, esto es válido en vista de que este modelo econométrico está libre de autocorrelación ver Figura 24, también de la heteroscedasticidad, ver Tabla, además, se trata de una regresión cointegrada de orden cero, ver Tabla 43, la inversión bruta interna es una

variable con raíz unitaria de orden uno, ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** Si observamos las probabilidades de los parámetros de este modelo econométrico específico 3, notamos que es significativo, ya que son menores a 0.05%.

Muchos economistas peruanos consideran que la inversión, es uno de los grandes pilares de la expansión económica del país, empero, los resultados de la Tabla 1, Tabla 8, Tabla 9, muestran que la inversión bruta interna no es la que mejor pesa en el PIB y por ende en la incidencia de la reducción de los niveles de la pobreza, sino el consumo privado, seguido del consumo público, esto, dentro del periodo de investigación. Sin embargo, debemos reconocer que el Perú tiene un gran potencial de crecimiento basado en la inversión, de los datos, hemos observado que esta variable es muy volátil, sí el país lograra manejarlo mejor, de seguro que facilitaría la expansión económica, incluso podría superar el peso del consumo privado, y por ende reducir los niveles de pobreza de manera más sostenida.

Tabla 3
Modelo econométrico específico 3 corregido

Dependent Variable: LOG(POBREZA)

Method: ARMA Maximum Likelihood (BFGS)

Date: 09/18/17 Time: 16:23

Sample: 2001 2016

Included observations: 16

Convergence achieved after 10 iterations

Coefficient covariance computed using outer product of gradients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	23.64793	4.339405	5.449579	0.0001
LOG(IBC)	-0.302500	0.178786	-1.691968	0.1164

AR(1)	0.948696	0.110190	8.609638	0.0000
SIGMASQ	0.004508	0.002085	2.162319	0.0515
<hr/>				
R-squared	0.955241	Mean ependent var		16.15163
Adjusted R-squared	0.944051	S.D. dependent var		0.327784
S.E. of regression	0.077533	Akaike info criterion		-1.919988
Sum squared resid	0.072136	Schwarz criterion		-1.726841
Log likelihood	19.35991	Hannan-Quinn criter.		-1.910097
F-statistic	85.36680	Durbin-Watson stat		1.526429
Prob(F-statistic)	0.000000			
<hr/>				
Inverted AR Roots	.95			

Fuente: elaboración propia con series de datos del INEI Y BCRP.

La inversión bruta interna en términos de tasas de variaciones explica en un 14.39% a las variaciones de la pobreza, la pendiente, evidencia que la relación es inversa, la cual significa, que un aumento del 1% en la IBI, conlleva a una reducción de la pobreza monetaria en 0.14%.

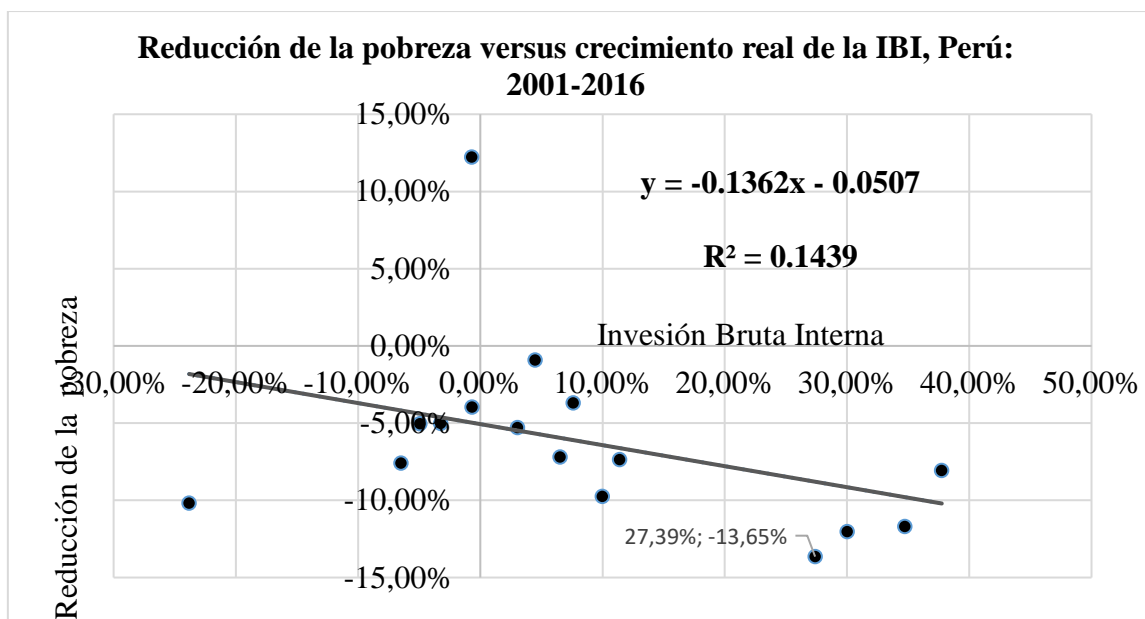


Figura 8: Reducción de la pobreza versus el crecimiento de la IBI.

Fuente: elaboración propia con datos del BCRP y el INEI.

El PIB real explica en un 98.6% a la pobreza monetaria, este índice de determinación muestra una mejoría, cuando explica a la pobreza extrema, siendo este de 98.7% aproximadamente, ver Tabla 4, a sí mismo la elasticidad de la pobreza extrema respecto al PIB real, indica que, por cada incremento positivo de 1% de la variable exógena, la pobreza extrema se incrementa negativamente alrededor de 2.1%.

Este modelo está libre de autocorrelación, ver Figura 25, y heterocedasticidad, ver **¡Error!** **No se encuentra el origen de la referencia.**, además es una regresión cointegrada de orden cero ver Tabla 44, también tiene raíz unitaria de orden cero, ver Tabla 37.

Tabla 4
Modelo econométrico específico 4

Dependent Variable: LOG(POBREZA_EXTREMA)

Method: Least Squares

Date: 09/04/17 Time: 18:59

Sample: 2001 2016

Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	71.47768	1.739229	41.09735	0.0000
LOG(PIB_REAL)	-2.132759	0.065477	-32.57255	0.0000
R-squared	0.986976	Mean dependent var		14.82940
Adjusted R-squared	0.986046	S.D. dependent var		0.588862
S.E. of regression	0.069560	Akaike info criterion		-2.376782
Sum squared resid	0.067741	Schwarz criterion		-2.280208
Log likelihood	21.01425	Hannan-Quinn criter.		-2.371836
F-statistic	1060.971	Durbin-Watson stat		1.616826
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: elaboración propia con series de datos del INEI Y BCRP.

Tanto la Figura 9 como la Figura 10, complementan los resultados obtenidos en tablas y figuras anteriores, puesto que la pobreza extrema es un componente de la pobreza total monetaria, en la Figura 9, se observa que la curva de incidencia de la pobreza extrema tiende a caer, en cambio la curva del crecimiento económico mantiene una banda de crecimiento entre 0.5% y 9.2%, además todos esperamos que la pobreza siga contrayéndose y que la economía se expanda, en otras palabras, buscamos que la relación sea inversa. Por otro lado, la Figura 10, nos muestra una gráfica de dispersión entre la incidencia de la pobreza extrema y la escala del PIB real, las cuales evidencian una relación inversa, es decir, que a medida que el PIB real se incremente, la incidencia de pobreza extrema tiende a contraerse.

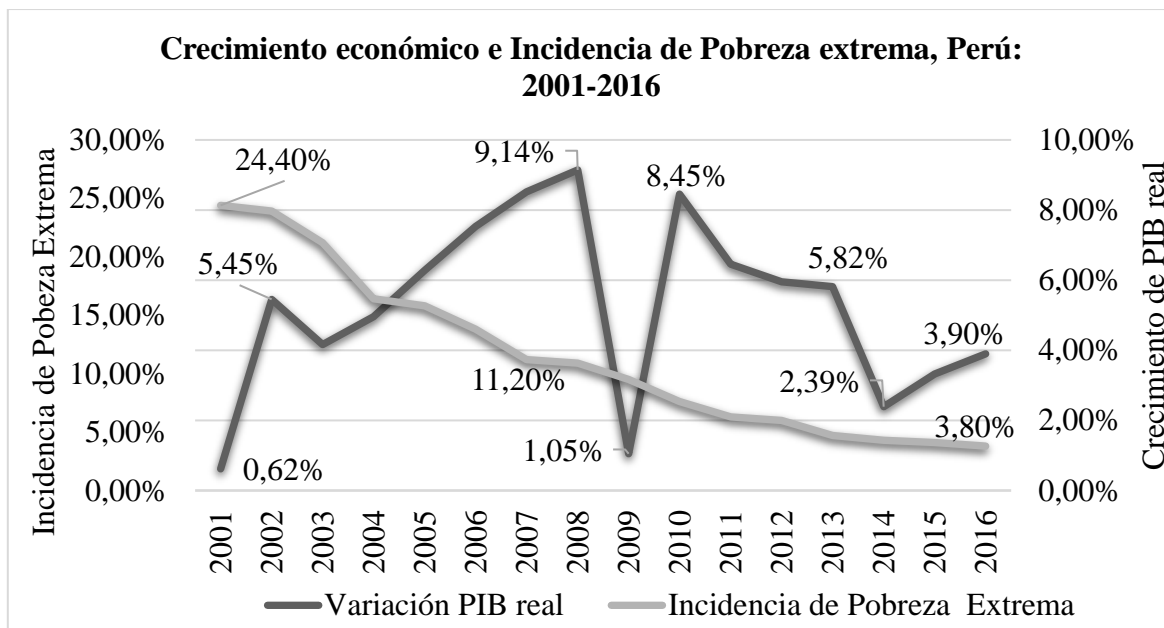


Figura 9: Crecimiento económico e incidencia de pobreza extrema.

Fuente: elaboración propia con datos del BCRP y el INEI.

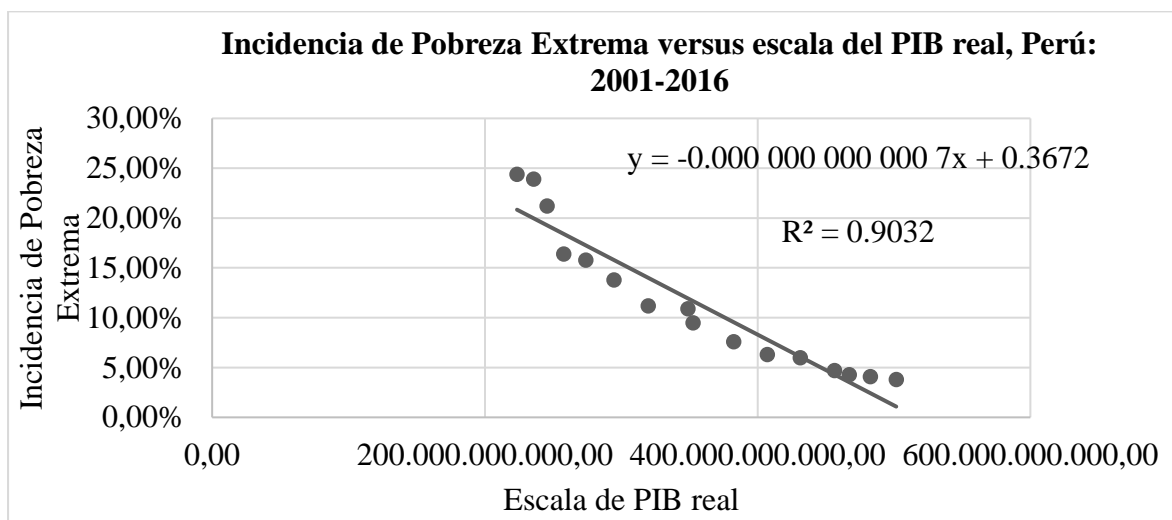


Figura 10: Incidencia de pobreza extrema versus escala del PIB real.

Fuente: elaboración propia con datos del BCRP y el INEI.

Finalmente, la Tabla 5, corrobora que también la última hipótesis específica es correcta, observamos que los coeficientes de las variables exógenas son significativos ($P < 0.05$), la pendiente indica que un incremento de 1% del Valor Agregado Bruto (VAB) incide en una reducción del 0.67% de la pobreza, además el grado de explicación del VAB a la

Pobreza es de 86.41%. Nótese que estos resultados a nivel de Lima son menores con respecto a la medición nacional, ver Tabla 1, indicando un impacto menor, empero, esto no contradice la relación inversa entre las variables. Este modelo está libre de autocorrelación, ya que el $d > du$ (según la tabla estadístico de Durbin Watson), también está libre de heterocedasticidad, ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**; se detectó que tanto el VAB y la pobreza, tienen raíz unitaria de orden uno, ver Tabla 38 y Tabla 39, sin embargo, esto es evitado por la presencia de cointegración de orden cero, entonces no es una regresión espuria, ver Tabla 45.

Tabla 5
Modelo econométrico para Lima: 2001-2016

Dependent Variable: LOG (POBREZA)

Method: Least Squares

Date: 09/29/17 Time: 21:47 Sample: 2001-2016

Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	26.74546	1.307036	20.46267	0.0000
LOG(VAB)	-0.666711	0.070662	-9.435203	0.0000
R-squared	0.864108	Mean dependent var		14.41671
Adjusted R-squared	0.854402	S.D. dependent var		0.322114
S.E. of regression	0.122910	Akaike info criterion		-1.238254
Sum squared resid	0.211498	Schwarz criterion		-1.141680
Log likelihood	11.90603	Hannan-Quinn criter.		-1.233308
F-statistic	89.02306	Durbin-Watson stat		1.480771
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: elaboración propia con datos del INEI.

La Figura 11, muestra que, durante los años 2002, 2005, 2011 y 2015, a pesar del crecimiento económico de la economía de Lima, la pobreza creció en vez de reducirse, indicando que hay fuerzas no consideradas que afectan a la contracción de la pobreza muy al margen del crecimiento. Sin embargo, en la mayoría se ve la relación inversa, por ejemplo, en el 2007, el VAB creció en 50.5%, y la pobreza se redujo en 21.6%.

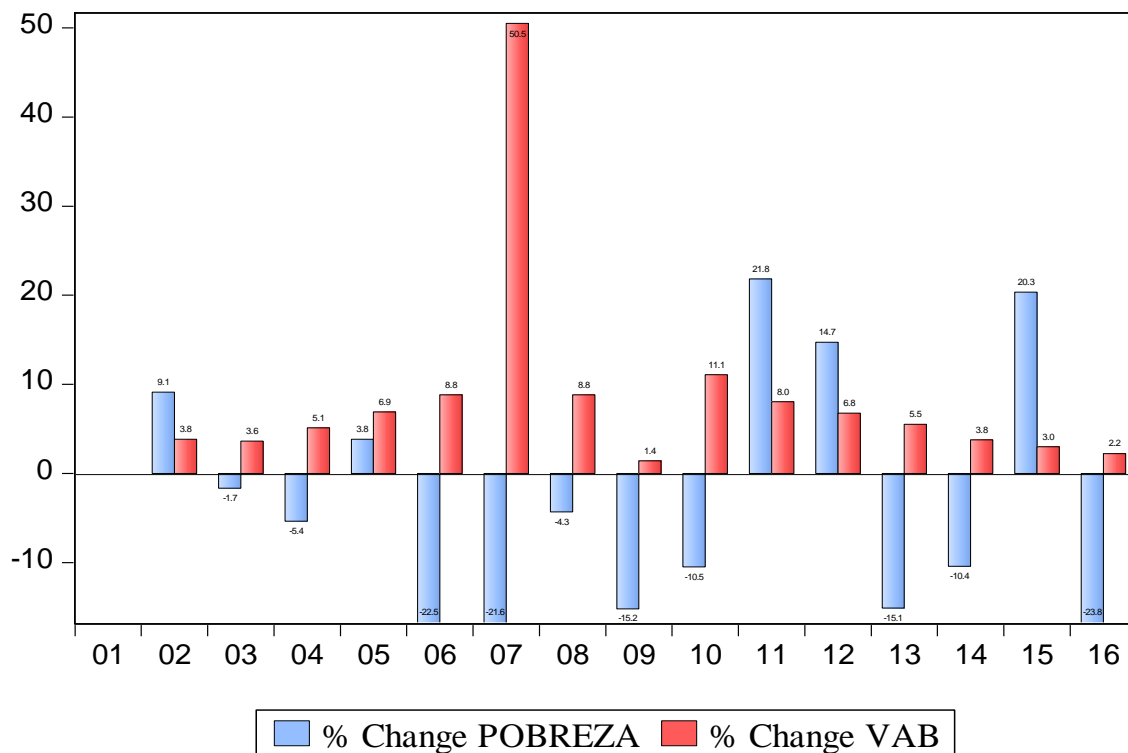


Figura 11: Tasa de variación VAB y pobreza en Lima: 2001-2016

Fuente: elaboración propia con datos del INEI. De la Tabla 12, el crecimiento económico de Lima>Perú, empero, no redujo bien la pobreza.

**Tabla 6
Tasa rg del VAB y la Pobreza en Lima:2001-2016**

Lima: 2001-2016	tasa rg	var. Acum.
Valor Agregado Bruto	8.13%	223.01%
Pobreza	-5.14%	-54.67%

Fuente: elaboración propia con datos del INEI.

La Figura 12, muestra la evolución de la reducción de la pobreza en Lima, en el 2001, el 31.40% de su población Vivian en condiciones de pobreza monetaria y para el 2016 esto se redujo a 12.00%, en otras palabras, 1 444 893 personas dejaron de ser pobres, sin embargo en la actualidad 1 198 280 de personas aún viven bajo esta condición.

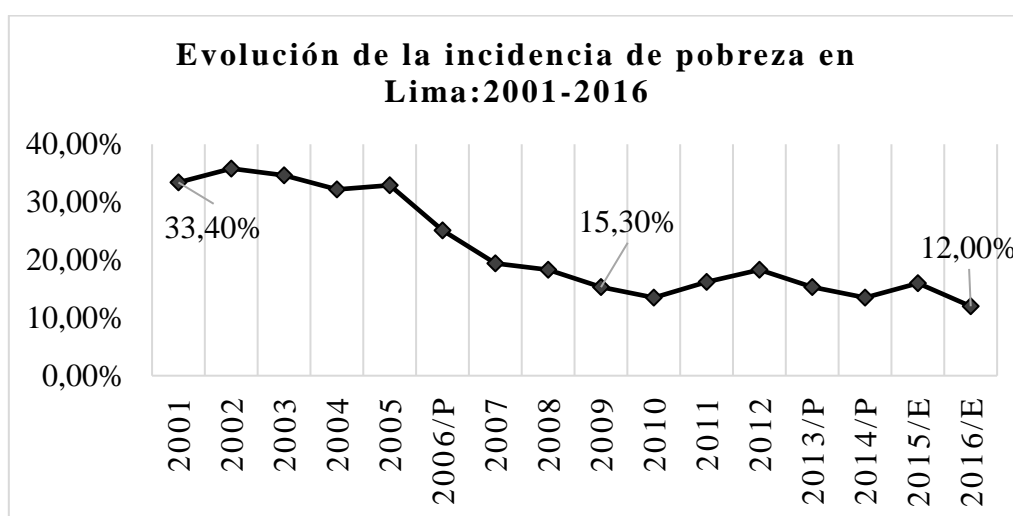


Figura 12: Evolución de la incidencia de pobreza en Lima: 2001-2016

Fuente: elaboración propia con datos del INEI.

La Tabla 7, muestra que para el 2011, Lima estaba en el grupo² 4 de 6, medido por incidencia de pobreza, donde el grupo 1 corresponde a los departamentos que tienen el porcentaje de su población más alto en condiciones de pobreza monetaria, cabe mencionar que el grupo 6 contiene a los departamentos con menos incidencia de pobreza, sin embargo, Solo Madre de Dios, ocupa este lugar con una incidencia de pobreza entre 2.0% y 6.3%. Así mismo en cuanto a la pobreza extrema, esta se ubicaba en el grupo 5 de 5, con una incidencia de pobreza extrema entre 0.1% y 0.2%, ver Tabla 8.

² Los departamentos fueron agrupados por semejanza estadística en cuanto a la medición de la incidencia de la pobreza.

Tabla 7
Incidencia de la pobreza por departamentos: Perú 2011

Grupos	Departamentos	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
Grupo 1	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco	52.7	57.0
Grupo 2	Amazonas, Loreto, Pasco, Piura, Puno	35.2	48.1
Grupo 3	Ancash, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, San Martín	24.1	31.0
Grupo 4	Lima 1/, Tacna	15.8	16.6
Grupo 5	Arequipa, Moquegua, Tumbes, Ucayali	10.9	13.9
Grupo 6	Madre de Dios	2.0	6.3

Nota: los departamentos han sido agrupados según niveles de pobreza estadísticamente semejantes.

1/ Incluye la provincia constitucional de Callao

Fuente: Obtenido de documento del INEI, 2011

Tabla 8
Incidencia de pobreza extrema por departamentos, Perú 2011

Grupos	Departamentos	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
Grupo 1	Apurímac, Cajamarca, Huánuco	20.2	24.3
Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Loreto, Pasco	10.0	16.3
Grupo 3	Ancash, Cusco, Junín, La Libertad, Piura, Puno, San Martín	4.3	9.6
Grupo 4	Arequipa, Lambayeque, Lima 1/, Moquegua, Tacna, Tumbes, Ucayali	0.7	2.9
Grupo 5	Ica, Madre de Dios	0.1	0.2

Nota: los departamentos han sido agrupados según niveles de pobreza estadísticamente semejantes.

1/ Incluye la provincia constitucional de Callao

Fuente: Obtenido de documento del INEI, 2011

Para el 2013, según la Tabla 9, con un intervalo de confianza de 95%, Lima se encontraba ubicada en el grupo 5 de 7 con una incidencia de pobreza entre 11.8% y 13.14%, y según la Tabla 10, Lima estaba en el Grupo 5 de 5, con una incidencia de pobreza extrema entre 0.0% y 0.3%. Notamos que entre el 2011 y 2013 ha habido mejoría.

Tabla 9
Incidencia de pobreza por departamentos, Perú 2013

Grupos	Departamentos	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Pasco	46.6	52.9
Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Piura	35.1	42.8
Grupo 3	La Libertad, Puno, San Martín	29.5	32.4
Grupo 4	Ancash, Cusco, Junín, Lambayeque	18.8	24.7
Grupo 5	Lima 1/, Tacna, Tumbes, Ucayali	11.8	13.4
Grupo 6	Arequipa, Moquegua	8.7	9.1
Grupo 7	Ica, Madre de Dios	3.8	4.7

Nota: los departamentos han sido agrupados según niveles de pobreza estadísticamente semejantes.

1/ Incluye la provincia constitucional de Callao

Fuente: Obtenido de documento del INEI, 2013.

Tabla 10
Incidencia de pobreza extrema por departamentos, Perú 2013

Grupos	Departamentos	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
Grupo 1	Cajamarca	18.1	27.0
Grupo 2	Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Pasco	11.5	16.2
Grupo 3	Ancash, Apurímac, La Libertad, Loreto, Piura, Puno, San Martín	3.8	9.3
Grupo 4	Arequipa, Cusco, Junín, Lambayeque, Moquegua, Ucayali	1.1	2.7
Grupo 5	Ica, Lima 1/, Madre de Dios, Tacna, Tumbes	0.0	0.3

Nota: los departamentos han sido agrupados según niveles de pobreza estadísticamente semejantes.

1/ Incluye la provincia constitucional de Callao

Fuente: Obtenido de documento del INEI, 2013

La Tabla 17, muestra a los 20 distritos con mayor incidencia de pobreza en el Perú 2013, esta lista está encabezada por los distritos de Curgos y Condormarca, ubicadas en la

provincia Sánchez Carrión, región La Libertad. La lista continua con los distritos ubicados en la región Cajamarca, Lambayeque, Ayacucho, Amazonas y Apurímac, Las regiones La Libertad y Cajamarca, tienen más distritos con una incidencia de pobreza más alta a nivel nacional.

Tabla 11
Distritos con mayor incidencia de pobreza, Perú 2013

Departamento	Provincia	Distrito
La Libertad	Sánchez Carrión	Curgos
La libertad	Bolívar	Condormarca
Cajamarca	San Marcos	José Sabogal
Cajamarca	Cajamarca	Chetilla
La Libertad	Julcán	Huaso
Cajamarca	Chota	Miracosta
Lambayeque	Ferreñafe	Cañaris
Cajamarca	Celendín	La Libertad de Pallán
La Libertad	Pataz	Taurija
La Libertad	Bolívar	Bambamarca
Ayacucho	Huanta	Pucacolpa
La Libertad	Bolívar	Ucuncha
La Libertad	San Marcos	José Manuel Quiroz
Ayacucho	Condorcanquí	El Cenepa
La Libertad	Chota	Choropampa
Ayacucho	Victor Fajardo	Sarhua
Cajamarca	Cutervo	La Ramada
La Libertad	Santiago de Chuco	Sitabamba
Apurímac	Andahuaylas	Huayana
Ayacucho	Victor Fajardo	Huaya

Fuente: Documentos de Mapa de Pobreza del INEI, 2013

La Tabla 12, muestra que entre el 2007 y 2014, Huancavelica fue el departamento con más incidencia de pobreza, ya que esta seguía dentro del grupo 1, así mismo el departamento de Lima, se ha mantenido en el grupo 5, sin embargo, en casi todos los departamentos la incidencia de pobreza monetaria se redujo.

Tabla 12
Regiones con niveles de pobreza semejantes, Perú: 2007-2014

Años Grupos	Departamentos	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
2007 Grupo 1	Huancavelica	81.0	89.0
Grupo 2	Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco	66.4	71.4
Grupo 3	Amazonas, Cusco, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín	54.2	59.9
Grupo 4	Ancash, Junín, La Libertad, Lambayeque, Ucayali	39.1	49.9
Grupo 5	Arequipa, Ica, Lima 1/ , Moquegua, Tacna, Tumbes	22.5	29.7
Grupo 6	Madre de Dios	10.1	17.6
2013 Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Pasco	46.6	52.9
Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Piura	35.1	42.8
Grupo 3	La Libertad, Puno, San Martín	29.5	32.4
Grupo 4	Ancash, Cusco, Junín, Lambayeque	18.8	24.7
Grupo 5	Lima 1/ , Tacna, Tumbes, Ucayali	11.8	13.4
Grupo 6	Arequipa Moquegua	8.7	9.1
Grupo 7	Ica, Madre de Dios	3.8	4.7
2014 Grupo 1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica	47.4	52.3
Grupo 2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Pasco	35.2	42.6
Grupo 3	La Libertad, Piura, Puno, San Martín	27.2	32.8
Grupo 4	Ancash, Cusco, Junín, Lambayeque	18.2	24.7
Grupo 5	Lima 1/ , Moquegua, Tacna, Tumbes, Ucayali	11.8	15.0
Grupo 6	Arequipa, Madre de Dios	7.3	7.8

1/ Incluye provincia constitucional de Callao

Fuente: INEI, 2015

Si vemos a la pobreza monetaria desde el ámbito geográfico, notamos que, según, la Tabla 13 y Tabla 20, durante el 2004-2007, las zonas rurales, de la costa, sierra y selva, poseen las incidencias de pobreza monetaria más altas en el Perú, siendo la sierra con mayor incidencia de pobreza y pobreza extrema. Po ejemplo para el 2004, el porcentaje de pobres del total de la sierra fue de 64.7%, pasando a 60.1%. Debemos advertir que esto no implica que en la sierra estén el mayor número de personas en condiciones de pobreza del Perú, el mayor número de pobres estará en zonas con el mayor número de habitantes cuya incidencia de pobreza, aunque fuera menor implicaría un mayor número de personas en dicha condición.

Tabla 13
Incidencia de pobreza según la geografía: Perú: 2004-2007

Ámbitos geográficos	2004	2005	2006	2007
Total	48.6	48.7	44.5	39.3
Área de residencia				
Urbana	37.1	36.8	31.2	25.7
Rural	69.8	70.9	69.3	64.6
Región Natural				
Costa	35.1	34.2	28.7	22.6
Sierra	64.7	65.6	63.4	60.1
Selva	57.7	60.3	56.6	48.4
Dominios Geográficos				
Costa urbana	37.1	32.2	29.9	25.1
Costa rural	51.2	50.0	49.0	38.1
Sierra urbana	44.8	44.4	40.2	36.1

Sierra rural	75.8	77.3	76.5	73.3
Selva urbana	50.4	53.9	49.9	40.3
Selva rural	63.8	65.6	62.3	55.3
Lima Metropolitana	30.9	32.6	24.2	18.5

Fuente: INEI, Encuesta, 2007

Tabla 14
Incidencia de pobreza extrema geográfica, Perú: 2004-2007

Ámbitos geográficos	2004	2005	2006	2007
Total	17.1	17.4	16.1	13.1
Área de residencia				
Urbana	6.5	6.3	4.9	3.5
Rural	36.8	37.9	37.1	32.9
Región Natural				
Costa	4.0	3.8	3.0	2.0
Sierra	33.2	34.1	33.4	29.3
Selva	25.0	25.1	21.6	17.8
Dominios Geográficos				
Costa urbana	5.6	4.0	3.0	2.1
Costa rural	13.8	13.4	14.4	10.5
Sierra urbana	13.6	11.6	10.3	8.5
Sierra rural	44.0	46.6	46.5	40.8
Selva urbana	18.7	22.5	18.1	11.0
Selva rural	30.4	28.0	24.6	23.4
Lima Metropolitana	1.3	2.0	0.9	0.5

Fuente: INEI, Encuesta, 2007

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 DISCUSIÓN

En base a los hallazgos, aceptamos la hipótesis nula general, por lo tanto, existe una relación inversa entre el crecimiento económico y la pobreza. Estos resultados se contrastan con los de Marinko & Pržiklas (2016), Campos & Gómez (2016), Mercado (2015), Galván & Medina (2014), Abanto (2013), y Valverde et al (2010); empero, la magnitud de la relación inversa, es variada, por ejemplo, Abanto (2013), sostiene que la incidencia del crecimiento en la pobreza es poco, pero los datos que él menciona lo contradicen, pues en el 2001, 55 de cada 100 peruanos eran pobres, y para el 2012, 26 de cada 100. Y para la presente investigación para el 2016, 21 de cada 100 peruanos eran pobres. Por otro lado, Campos & Gómez (2016), concluyeron que la falta de crecimiento sostenido impidió la reducción de la pobreza en México, lo cual podría ocurrir también en el Perú. Con Marinko & Pržiklas (2016) en Croacia y Galván & Medina (2014) en América Latina, coincidimos en el hecho de que el crecimiento económico sostenido no es condición suficiente para la reducción significativa de la pobreza, sino también del acompañamiento de las políticas económicas distributivas, de la capacidad de aprovechamiento de los pobres, entre otras condiciones que favorezcan la contracción de este mal. Debemos agregar, que el nivel de reducción de la pobreza depende de la forma de medición, indicadores usados, y modelos econométricos usados, la presente obtuvo resultados más altos a diferencia de los antecedentes.

En cuanto a las tres primeras hipótesis específicas, estribándonos en las evidencias de los resultados, aceptamos el hecho de la existencia de incidencia significativa del consumo privado, consumo público y la inversión bruta interna,

en la reducción de la pobreza, cabe mencionar que dichas hipótesis no han sido tratadas en los antecedentes, empero, nosotros sí, debido a que estas son componentes subvariables de la medición del PIB por el método del gasto, de las tres subvariables, el consumo privado es el que más incide en la reducción de la pobreza, seguido por el consumo público y finalmente por la inversión bruta interna. También debemos aceptar la afirmación de la cuarta y última hipótesis específica, ya que mostramos evidencias que lo corroboran, así mismo este resultado coincide con los estudios de Valverde & Calmet et al (2010) en la región La Libertad (ver antecedentes p.22).

Ciertamente estos resultados evidencian razones suficientes para la aceptación de la relación inversa entre crecimiento y pobreza, sin embargo, desde una perspectiva reflexiva, observamos que la pobreza está bien enquistada en la sociedad, de modo que es engendrada por esta, por tal razón sospechamos que ningún sistema de los países del mundo han logrado erradicar la pobreza, a pesar de ello, es evidente que estos resultados son aproximaciones a la realidad, especialmente en cuanto a los coeficientes de las variables exógenas de los modelos econométricos de esta investigación.

5.2 Conclusiones

- a) Según las evidencias discutidas y analizadas, durante el periodo: 2001 – 2016, concluimos que existe una relación inversa entre el crecimiento económico y la pobreza en el Perú. Un incremento del 1% en el crecimiento económico reduce la pobreza monetaria en 1.1% aproximadamente. La pobreza se redujo en promedio anual alrededor de 5.2%, mientras que la economía creció en 5.5%, por otro lado, observamos que el Perú acumuló un crecimiento real de 124.4%, en cambio la pobreza monetaria, acumuló un decrecimiento de

54.9%. Cabe mencionar que el número de personas pobres se redujo de 14, 448, 860 a 6, 518, 145.

- b) Existe una incidencia significativa del Consumo privado en la reducción de la pobreza en el Perú:2001-2016. Un incremento positivo del 1% en el consumo privado incide en una reducción de la pobreza monetaria de 1. 2% aproximadamente.
- c) Existe una incidencia significativa del Consumo público en la reducción de la pobreza en el Perú:2001-2016. Un incremento positivo del 1% en el consumo público incide en una reducción de la pobreza monetaria de 1. 0% aproximadamente.
- d) Existe una incidencia significativa de la Inversión Bruta Interna en la reducción de la pobreza en el Perú: 2001-2016. Un incremento positivo del 1% en la inversión bruta interna incide en una reducción de la pobreza monetaria de 0.30% aproximadamente. De las tres variables exógenas, ésta es la más volátil y a su vez la que mayor crecimiento acumulado alcanzado, siendo, esta es de 221%.
- e) Según las evidencias mostradas a nivel del departamento de Lima: 2001-2016, concluimos que existe una relación inversa entre el crecimiento económico y la pobreza monetaria, lo cual, indicó, que un incremento de 1% del Valor agregado Bruto incide en una reducción de la pobreza en 0.67%, esto con un grado de explicación del 84.6%, además de corroborar los resultados a nivel nacional.

5.3 Recomendaciones

- a) El Perú debe incrementar el crecimiento económico y reducir significativamente la pobreza, a través de políticas económicas que permitan diversificar la producción, impulsando el crecimiento económico desde sectores en las que se incluya al grueso de la población pobre, ejemplo la agricultura, agroindustria, turismo, etc. Así mismo debe redistribuir equitativamente los recursos, de tal manera que incida significativamente en la reducción de los indicadores de pobreza, la redistribución de recursos debe estar orientado a facilitar y promover el crecimiento sostenible de las actividades económicas de la población pobre.
- b) El Estado debe incentivar los gastos en bienes y servicios del consumo privado, a través de la reducción de las tasas de impuestos directos, de modo que dinamice la actividad económica y por ende incida en la reducción de los niveles de pobreza monetaria.
- c) Aumentar el gasto público en bienes y servicios a favor de la actividad económica de los pobres, ejemplo, con programas sociales productivos; y mucho más en presencia de crisis internacionales como la de 2008 - 2009, de tal manera que ayude a impulsar a mantener la dinámica del crecimiento económico, y, en consecuencia, se siga reduciendo la pobreza monetaria.
- d) Mejorar y garantizar las condiciones de ambiente para el desarrollo de la inversión bruta interna, poniendo énfasis en la competitividad del país, de modo que se reduzca la volatilidad de esta variable, y en efecto, ayude a contraer los niveles de pobreza monetaria.

e) En Lima, está el mayor número de centros comerciales, empresas y habitantes, en definitiva, ahí se concentra el mayor dinamismo de la actividad económica, por lo tanto, el Gobierno nacional conjuntamente con el gobierno regional, deben facilitar, a través de sus instrumentos de política para que el dinamismo de la economía social de mercado se desarrolle e incida en la reducción de la pobreza monetaria, a través de la creación de empleos sostenibles con salarios idóneos, oportunidades de negocio, y la distribución eficiente y eficaz de los recursos de fisco.

6.MATRIZ DE CONCISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	MARCO TEORICO	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema general ¿Cómo ha incidido el crecimiento económico en la calidad de vida en el Perú durante el periodo 2001 - 2014?</p>	<p>Objetivo general Analizar la incidencia del crecimiento económico en la calidad de vida en el Perú, en el periodo 2001-2014.</p>	<p>El crecimiento económico refleja la expansión de la economía en el tiempo, se considera importante, porque es la vía principal por la que puede aumentarse el nivel de vida de la mayoría de la población.</p>	<p>Hipótesis General El crecimiento económico tiene incidencia en la calidad de vida en el Perú, periodo 2001-2014.</p>	<p>Variable dependiente Crecimiento económico Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Productividad <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PIB, La renta per cápita y el ingreso nacional 	<p>Es una investigación Descriptiva, correlacional de causa efecto.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿De qué manera ha incidido el crecimiento económico del Perú, en el periodo 2001-2014, en el sector educación?</p> <p>b) ¿De qué manera ha incidido el crecimiento económico del Perú, en el periodo 2001-2014 en el sector salud?</p> <p>c) ¿De qué manera ha incidido el crecimiento económico del Perú, en el periodo 2001- 2014, en el sector seguridad física?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>a) Analizar la incidencia del crecimiento económico en el Perú, periodo 2001-2014 en el sector educación.</p> <p>b) Analizar la incidencia del crecimiento económico en el Perú, periodo 2001-2014, en el sector salud.</p> <p>c) Analizar la incidencia del crecimiento económico en el Perú, periodo 2011 – 2014, en el sector seguridad física.</p>	<p>La calidad de vida es un concepto referido al bienestar en todas las áreas del ser humano, respondiendo a la satisfacción de las necesidades físicas, materiales, psicológicas o emocionales y ecológicas.</p>	<p>Hipótesis específica</p> <p>a) El crecimiento económico tiene incidencias en el sector educación en el Perú, periodo 2001-2014.</p> <p>b) El crecimiento económico tiene incidencia, en el sector salud en el Perú, periodo 2001-2014.</p> <p>c) El crecimiento económico tiene incidencia, en sector seguridad física en el Perú, periodo 2001-2014.</p>	<p>Variable independiente Calidad de vida Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sector Educación • Sector Salud • Sector Seguridad Física <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel de educación • Esperanza de vida • Percepción de la delincuencia. 	<p>Población y muestra La población o universo estadístico de nuestra investigación son los habitantes del territorio peruano.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investigación documentaria. • Información estadística. • Entrevistas a funcionarios del INEI – BCRP • Fichas de información • Tablas • gráficos

“ANÁLISIS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA EN EL PERÚ PERIODO: 2001 - 2014”

Capítulo IV

FUENTES DE INFORMACION

3.1 Bibliografía

Lujan, H. (2017). *“La incidencia del crecimiento económico en la calidad educativa en el Perú, periodo 2002-2015”* la Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

Betancourt, I. (2015). *“La inversión pública en educación y sus efectos en la cobertura del servicio de educación básica regular en el distrito La Esperanza – Trujillo- La Libertad, 2009-2013”*, la Universidad Nacional de Trujillo, Perú

Díaz, V. (2015). *“Exportación y crecimiento económico del Perú en el periodo 2006-2014”*, Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Abanto, G. (2013). *“El crecimiento económico y su incidencia en la reducción de la pobreza en el Perú: 2001-2012”*, Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

Mayuri, J. (2015). *“la inversión en infraestructura pública y el crecimiento económico en el Perú, periodo 1950- 2013”*, Universidad Nacional Agraria la Molina, Perú.

Chafloque, C. (2015). *“El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016”*, Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Robles, M. (2017). *“factores que determinan la productividad y su influencia en el crecimiento económico del Perú 2000 - 2016”*, Universidad Santiago Antúnez de Mayolo, Perú.

Fernández, C. y Pacco, J. (2016). *“Análisis de la inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco-Perú 2007-2013”*, Universidad Nacional de San Antonio de Abad de Cusco, Perú.

Mora, C. (2017) *“El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú – 2012-2015”*, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Ninahuanca, E. (2015). *“Inversión en infraestructura de servicios públicos y crecimiento económico en la región Junín 1998 – 2013. ”* Universidad Nacional del Centro del Perú.

Destinobles, A.: (2007) Introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno. Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2007a/243/.

Graham, I. y Huanca, I. (2017). *“Inversión en salud: obras por impuestos en el nivel nacional a partir de la experiencia regional”*, Universidad del pacifico, Perú.

Martens, I. (2016). *“Evolución cuantitativa del gasto público en la contratación de servicios de seguridad privada del año 2005 al 2013”*

“Calidad de vida” (s/f). *En [QueSignificado.com](http://quesignificado.com). Disponible en: <http://quesignificado.com/calidad-de-vida/> [Consultado: 17 de mayo de 2018].*

"Calidad de vida". En: *Significados.com*. Disponible en: <https://www.significados.com/calidad-de-vida/> Consultado: 17 de mayo de 2018, 03:54 pm.