

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ
CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD:
LENGUA COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS



TESIS

**LAS TEORÍAS DEL SIGNIFICADO Y LAS RELACIONES SEMÁNTICAS EN
LOS ALUMNOS DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, COMUNICACIÓN E
IDIOMA INGLÉS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNJFSC, 2021-II**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN NIVEL SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LENGUA,
COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS.**

AUTOR

Bach. MIRIAN ESTEFANY MOYA YANAC

Bach. STEPHANNY GERALDINE GERONIMO FELIX

Asesor: Mg. MIGUEL VÍCTOR BARBA HERRERA

Huacho – 2022


Miguel Víctor Barba Herrera
PROFESOR

LAS TEORÍAS DEL SIGNIFICADO Y LAS RELACIONES SEMÁNTICAS EN LOS ALUMNOS

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.redalyc.org Fuente de Internet	1%
6	1library.co Fuente de Internet	1%
7	concepto.de Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1%

LAS TEORÍAS DEL SIGNIFICADO Y LAS RELACIONES SEMÁNTICAS EN LOS ALUMNOS DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNJFSC, 2021-II.

Bach. MIRIAN ESTEFANY MOYA YANAC

Bach. STEPHANNY GERALDINE GERONIMO FELIX

TESIS

Asesor: Mg. MIGUEL VÍCTOR BARBA HERRERA

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN NIVEL SECUNDARIA ESPECIALIDAD:
LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS**

Dedicatoria

Dedicamos esta tesis a nuestros padres por su apoyo constante que tuvieron hacia nosotras, a lo largo de la vida siempre nos han protegido y nos han llevado por el buen camino con sus sabios consejos, este es el resultado de todo su esfuerzo, sin su apoyo no lo habiéramos logrado.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecemos a Dios por darnos salud y fortaleza para seguir adelante.

A nuestras familias por su apoyo incondicional a lo largo de esta etapa. Y a todas las personas que de una u otra manera nos apoyaron siempre.

Índice

Dedicatoria.....	3
Agradecimiento	4
Índice de tablas.....	7
Índice de figuras	9
Resumen	11
Abstract.....	12
INTRODUCCIÓN.....	13
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	15
1.4. Justificación de la investigación	17
1.5 Delimitaciones del estudio.....	17
1.6 Viabilidad del estudio	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	19
2. 1. Antecedentes de la investigación	19
2.1.1. Investigaciones internacionales.....	19
2.1.2. Investigaciones nacionales	20
2.2. Bases teóricas	22
2.2.1 Teorías Del Significado	22
2.2.2 Relaciones Semánticas	25
2.3. Definiciones conceptuales	27
2.4. Formulación de la hipótesis	29
2.4.1. Hipótesis general	29
2.4.2. Hipótesis específicas.....	29
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	30
3.1 Diseño metodológico	30

3.3 Población y muestra.....	30
3.3.1 Población.....	30
3.3.2 Muestra.....	30
3.5 Operacionalización de variables	30
3.6 Técnicas para el procesamiento de la información	31
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	32
4.1. Análisis de resultados	32
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
5. 1. DISCUSIÓN	53
5. 2. CONCLUSIONES	54
5. 3. RECOMENDACIONES.....	55
CAPÍTULO V: FUENTES DE INFORMACIÓN.....	56
6. 1. Fuentes Bibliográficas	56
ANEXOS	58
Matriz de consistencia	59
CUESTIONARIO.....	61
CUESTIONARIO.....	62

Índice de tablas

Tabla 1 ¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el sema de una palabra?	32
Tabla 2 ¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el senema de una palabra?	33
Tabla 3 ¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el semantema de una palabra?	34
Tabla 4 ¿Considera Ud. que su entorno influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	35
Tabla 5 ¿Considera Ud. que sus amigos influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	36
Tabla 6 ¿Considera Ud. que la situación en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	37
Tabla 7 ¿Considera Ud. que la situación cotidiana en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	38
Tabla 8 ¿Considera Ud. que la situación eventual en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	39
Tabla 9 ¿Considera Ud. que la situación de peligro en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	40
Tabla 10 ¿Conoce Ud. acerca de la sinonimia y lo practica en su vida diaria?.....	41
Tabla 11 ¿Conoce Ud. acerca de la antonimia y lo practica en su vida diaria?	42
Tabla 12 ¿Conoce Ud. acerca de la homonimia y lo practica en su vida diaria?	43
Tabla 13 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la antonimia son buenas?.....	44

Tabla 14 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la polisemia son buenas?	45
Tabla 15 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la hiperonimia son buenas?.....	46
Tabla 16 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la hiponimia son buenas?	47
Tabla 17 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la cohiponimia son buenas?.....	48

Índice de figuras

Figura 1 ¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el sema de una palabra?	32
Figura 2 ¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el senema de una palabra?	33
Figura 3 ¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el semantema de una palabra?	34
Figura 4 ¿Considera Ud. que su entorno influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	35
Figura 5 ¿Considera Ud. que sus amigos influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	36
Figura 6 ¿Considera Ud. que la situación en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	37
Figura 7 ¿Considera Ud. que la situación cotidiana en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	38
Figura 8 ¿Considera Ud. que la situación eventual en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	39
Figura 9 ¿Considera Ud. que la situación de peligro en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?	40
Figura 10 ¿Conoce Ud. acerca de la sinonimia y lo practica en su vida diaria?	41
Figura 11 ¿Conoce Ud. acerca de la antonimia y lo practica en su vida diaria?	42
Figura 12 ¿Conoce Ud. acerca de la homonimia y lo practica en su vida diaria?	43
Figura 13 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la antonimia son buenas?	44

Figura 14 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la polisemia son buenas?.....	45
Figura 15 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la hiperonimia son buenas?.....	46
Figura 16 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la hiponimia son buenas?	47
Figura 17 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la cohiponimia son buenas?.....	48

Resumen

La UNJFSC no es ajena a la situación que se vive a nivel nacional sobre todo los jóvenes quienes son los que adoptan las nuevas modas, si bien es cierto las modas adoptadas son por lo general buena, muchas veces si hablamos del lenguaje o del significado de las palabras esta moda hace que la comunicación cada día sea peor. Los alumnos por lo general recorren al diccionario cuando desean saber el significado de una palabra desconocida pero también debemos tener claro que esto lo hacen solo una vez y luego se olvidan del significado de dicha palabra porque no lo usan comúnmente debido a que más recurren al internet para encontrar ciertos conceptos o significados de las palabras, pero debemos tener claro que no todo lo que hay en internet es verdadero y sobre todo valioso. **Objetivo:** “Determinar la relación de las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”. **Material y método:** la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II, la población está conformada por todos los alumnos de la especialidad y la muestra está conformada por 29 estudiantes. Tipo Descriptivo correlacional. El instrumento para medir la teoría del significado y las relaciones semánticas es la encuesta para ambas variables. **Resultados y conclusiones:** “Existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”, aceptándose la hipótesis alternativa.

Palabras claves: teoría, significado, relaciones semánticas.

Abstract

The UNJFSC is no stranger to the situation that exists at the national level, especially young people who are the ones who adopt new fashions, although it is true that the fashions adopted are generally good, many times if we talk about the language or the meaning of the words this fashion makes communication worse every day. Students usually go to the dictionary when they want to know the meaning of an unknown word, but we must also be clear that they do this only once and then they forget the meaning of said word because they do not use it commonly due to the fact that they use the internet more to find certain concepts or meanings of words, but we must be clear that not everything on the internet is true and above all valuable. Objective: "Determine the relationship of theories of meaning and semantic relationships in students of the specialty of Language, Communication and English Language of the Faculty of Education of the UNJFSC, 2021-II". Material and method: the specialty of Language, Communication and English Language of the Faculty of Education of the UNJFSC, 2021-II, the population is made up of all the students of the specialty and the sample is made up of 29 students. Correlational descriptive type. The instrument to measure the theory of meaning and semantic relations is the survey for both variables. Results and conclusions: "There is a relationship between the theories of meaning and semantic relationships in the students of the specialty of Language, Communication and English Language of the Faculty of Education of the UNJFSC, 2021-II", accepting the alternative hypothesis.

Keywords: theory, meaning, semantic relations.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se vive una realidad acerca del lenguaje de las personas específicamente nos damos cuenta que este lenguaje que usan es errado, adoptan ciertas modas las cuales cambian el buen significado de las palabras perjudicando así la comunicación. El Perú es un país sub desarrollado el cual adopta estas modas a largo plazo, es por ello que por lo general los jóvenes muchas veces al momento de comunicarse lo hacen de manera errada llevando así el mensaje distorsionado.

Capítulo I: de la introducción, está la justificación de la investigación, los alcances del estudio y el objetivo general y específicos.

Capítulo II: de Marco teórico están las teorías y conceptos de las teorías del significado y las relaciones semánticas, que sustentan la investigación, variables, características, teorías para realizar la investigación de manera científica.

Capítulo III: de Metodología, se encuentra el tipo, diseño, nivel y enfoque de la investigación, la población y muestra utilizada en la investigación, además de las técnicas e instrumentos empleados en la adquisición de datos de las teorías del significado y las relaciones semánticas.

Capítulo IV: de los resultados, se presenta las tablas, las figuras con la interpretación y toma de decisiones.

Capítulo V: de la discusión, donde se discute los resultados obtenidos con otros autores.

Capítulo VI: de las conclusiones y recomendaciones, se da a conocer todas las conclusiones a las que se llegó y se realiza algunas recomendaciones acerca de las teorías del significado y las relaciones semánticas.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial se vive una realidad acerca del lenguaje de las personas específicamente nos damos cuenta que este lenguaje que usan es errado, adoptan ciertas modas las cuales cambian el buen significado de las palabras perjudicando así la comunicación.

El Perú es un país sub desarrollado el cual adopta estas modas a largo plazo, es por ello que por lo general los jóvenes muchas veces al momento de comunicarse lo hacen de manera errada llevando así el mensaje distorsionado.

La UNJFSC no es ajena a la situación que se vive a nivel nacional sobre todo los jóvenes quienes son los que adoptan las nuevas modas, si bien es cierto las modas adoptadas son por lo general buena, muchas veces si hablamos del lenguaje o del significado de las palabras esta moda hace que la comunicación cada día sea peor.

Los alumnos por lo general recorren al diccionario cuando desean saber el significado de una palabra desconocida pero también debemos tener claro que esto lo hacen solo una vez y luego se olvidan del significado de dicha palabra porque no lo usan comúnmente debido a que más recurren al internet para encontrar ciertos conceptos o significados de las palabras, pero debemos tener claro que no todo lo que hay en internet es verdadero y sobre todo valioso.

Ahora bien, teniendo claro dichos problemas que se viven, se plantea la presente investigación con el fin de llegar a conclusiones y recomendaciones acerca de las variables en estudio que son las teorías del significado y las relaciones semánticas.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona las teorías del significado y las relaciones semánticas independientes en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?

¿Cómo se relaciona las teorías del significado y las relaciones semánticas de intersección en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?

¿Cómo se relaciona las teorías del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación de las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación de las teorías del significado y las relaciones semánticas independientes en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

Determinar la relación de las teorías del significado y las relaciones semánticas de intersección en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

Determinar la relación de las teorías del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

1.4. Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica debido al gran aporte social que tiene en base a las variables en estudio, la importancia del significado y sobre todo las relaciones semánticas que tiene la palabra.

A la vez nuestro trabajo de investigación nos permitirá obtener el título de licenciado en educación en la especialidad Lengua, Comunicación e Idioma e Inglés.

1.5 Delimitaciones del estudio

La presente investigación se delimita en la UNJFSC, facultad de educación, especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés.

Teniendo en cuenta la aplicación de nuestro instrumento de investigación el ámbito lo realizaremos será la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Facultad de Educación, especialidad Lengua, Comunicación e Idioma Inglés.

1.6 Viabilidad del estudio

Contamos con todos los requisitos de ley que se requieren para poder obtener el grado de licenciado en educación, en la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés, por lo cual la viabilidad del presente trabajo de investigación está garantizada, según la reglamentación de la universidad, facultad y sobre todo dirección de grados y títulos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2. 1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Santos (2019) en su tesis titulada *“fundamentos para una semántica mínima”*, su objetivo de investigación es “determinar los fundamentos para una semántica mínima”, su metodología de investigación es de nivel básico y descriptivo, llegó a la siguiente conclusión: “La combinación de la semántica clásica y la teoría griceana forjó la visión de un modelo binario de la comprensión lingüística. El significado de la oración, localizado en el nivel de lo dicho, se constituye como un significado lingüístico, ligado a las convenciones léxicas y gramaticales, independiente del contexto y sujeto a los requisitos de la composicionalidad y el compromiso del hablante; mientras el significado del hablante se constituye como un significado secundario dependiente del contexto en el que se engloban los significados figurados, no literales e implicados” (p. 157).

Sisalima (2016) en su tesis titulada *“nivel semántico en niños y niñas de 11 años de edad cronológica de la escuela fiscal mixta Manuela Sáenz de la parroquia Cotocollao, ciudad de Quito, periodo octubre a diciembre del 2013”*, su objetivo de investigación es “Determinar el estado del componente semántico que presentan los niños y niñas de once años de edad cronológica, que asisten a la Escuela “Manuelita Sáenz” de la ciudad de Quito de octubre a diciembre del 2013”, su metodología de investigación es de tipo documental, su nivel de investigación es descriptivo, su diseño es no experimental su población está conformada por 97 niños y niñas y su muestra es conformada

por el total de su población, llegó a la siguiente conclusión: “Después de haber aplicado y analizado el test BLOC, se concluye que el nivel semántico de la población evaluada se encuentra, el cuarenta por ciento presentan dominio en las habilidades semánticas, mientras que el treinta y cinco por ciento se encuentran en período de transición, es decir, en proceso de adquisición, y el veinte y cinco por ciento se encuentran en un nivel de emergencia, lo que significa que estos últimos necesitan una intervención terapéutica inmediata” (p. 54).

Martín (2010) en su tesis titulada “*relaciones semánticas de inclusión en las unidades léxicas*”, su objetivo de investigación es “determinar las relaciones semánticas de inclusión en las unidades léxicas”, llegó a la siguiente conclusión: “Los significados no se pueden reducir sólo a primitivos semánticos, que además sean universales y comunes a todas las lenguas. Es evidente que existen algunos elementos semánticos básicos, esenciales, que no es necesario descomponer, porque el hablante los concibe como una unidad. Además estos significados se combinan y dan lugar a otros más complejos. La cuestión sobre la naturaleza de los elementos que componen el significado es diversa y el modo de relacionarse es complejo” (p. 180).

2.1.2. Investigaciones nacionales

Concepción (2020) en su tesis titulada “*Procesos semánticos del léxico de la tuna de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*”, su objetivo de investigación es “Analizar e identificar los términos y fenómenos cognitivos

que emplean los integrantes de la tuna de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, u metodología de investigación es de tipo descriptivo y de método inductivo, de enfoque cualitativo, su población está conformada por 53 tunos y muestra está conformada por 10 tunos, llegó a la siguiente conclusión: “el campo léxicosemántico de la tuna de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos se encuentra organizado en ocho subcampos, los cuales son los siguientes: características de los integrantes, eventos en la tuna, formas de apardillar, géneros musicales, instrumentos musicales, jerarquía, otros términos cotidianos y vestimenta” (p. 70).

Aquino (2016) en su tesis titulada “*Módulos Instructivos para el Aprendizaje de la Semántica Española en Estudiantes de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*”, su objetivo de investigación es “Determinar la influencia del uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes de V semestre 68 de la Carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú”, su metodología de investigación es de diseño pre-experimental, su nivel de investigación es experimental, su tipo es aplicada, su población está conformada por 163 alumnos y su muestra está conformada por 29 alumnos, llegó a la conclusión: “El uso de los módulos instructivos influye positivamente el aprendizaje de la semántica del español de los alumnos del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP” (p. 117).

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Teorías Del Significado

Definición:

“Es la idea que se despierta en el cerebro y que puede no corresponderse en su totalidad con lo real, puesto que supone una interpretación subjetiva, que se construye en base a la percepción individual de la realidad” (Rabotnikof, 2022).

Entonces, el significado depende de la asignación de la bandera de cada persona. Sin embargo, para que el proceso de comunicación sea exitoso, las personas involucradas en el proceso deben compartir este significado.

Es un sentimiento que en cierta medida comparten emisor y receptor, sin el cual no podrían entenderse, pero que existe en una serie de matices, significados e interpretaciones que dependen de distintos contextos.

El concepto de este término hace referencia a la experiencia que define de qué se está hablando y proviene de uno o más sujetos. Por ejemplo, el significado de un ventilador podría definirse como una herramienta para abanicarse a sí mismo (a su vez, una posible definición de un ventilador podría ser: "generar un flujo de aire por el movimiento manual de un objeto").

Tipos:

- **Significado denotativo:** “Es el sentido objetivo de un término, aquel que tiende a ser universal entre los hablantes de un mismo idioma. Es aquel que aparece en todos los diccionarios” (Equipo editorial, 2022).

- **Significado connotativo:** “Son los sentidos subjetivos del mismo término, que varían según el grupo, el individuo o la cultura, se conoce como” (Equipo editorial, 2022).

Ambos existen simultáneamente en el lenguaje: la palabra "noche" significa un período en el que no hay sol en el cielo, pero al mismo tiempo significa el fin de las cosas en la imaginación occidental, sin sí mismo, secreto, escondido y en un camino peligroso.

El Diccionario:

Bien sabemos el diccionario es una herramienta útil en la cual encontramos el significado de las palabras que desconocemos, es muy usual que lo usen dentro de las aulas los maestros, por lo cual también es común que los alumnos solo lo usen una vez y luego lo dejen en el olvido, tanto el diccionario como el significado de la palabra que buscó.

Motivar a los estudiantes a usar un diccionario no es la mejor manera de ayudarlos a clasificar el significado de las palabras. La investigación nos proporcionó datos que mostraban que muchos estudiantes no podían entender las definiciones proporcionadas por el diccionario.

Se sugiere que mientras más supervisión y control cognitivo tengan los estudiantes sobre el contenido del texto que están leyendo, más probable es que arreglen los malentendidos y aumenten su conciencia de lo que están haciendo, es decir, están haciendo algo. comprender.

Dimensiones:

1. Teoría Lógica del Significado: la teoría lógica del significado se basa en la enseñanza que se tiene de las palabras desde el inicio de nuestros estudios, es decir la información y enseñanza que brindan los docentes a los alumnos que están enfocados en teorías, en todos, es decir ceñidos a reglas básicas que al final el alumno lo convierte en imagen mental, es por ello que dentro de los principales indicadores tenemos:
 - Sema
 - Semema
 - Semantema

2. Teoría Contextual del Significado: “el pensamiento verbal se encuentra en el significado que se le da” (de la Vega & Juarez, 2019). Efectivamente la teoría contextual explica que las personas aprenden más rápido acerca del significado de las palabras a través de la interacción con otras personas. Todas las personas que están alrededor aportan al aprendizaje del niño Dentro de los indicadores de esta teoría tenemos:
 - Entorno
 - Contexto
 - Situación

3. Teoría Situacional del Significado: “La teoría de la lengua que subyace en este método considera el conocimiento de la estructura como algo esencial para poder hablar una lengua y da prioridad a los usos orales frente a los escritos. Una de las características distintivas del método es que a su base estructuralista añade la noción de situación” (Melero, 2000). Básicamente esta teoría se basa en aprender el significado de palabras desconocidas a través de creación de situaciones puede ser a través del teatro, dibujos, acciones, gestos, etc. De tal manera que el alumno aprenda el significado

y más adelante lo utilice sin olvidar el contexto ideal para usarlo. Dentro de los principales indicadores tenemos:

- Entorno
- Situación
- Contexto

2.2.2 Relaciones Semánticas

Definición:

“La semántica es una de las más importantes ramas de la lingüística, proviene del griego *semantikos* (importante, relevante, significativo), procedente, a su vez, de *sema* (señal, signo) y se dedica al estudio de del significado de las palabras” (García, 2020).

La semántica lingüística es el estudio del significado en el marco del lenguaje mismo, es decir, cosas relacionadas con los signos lingüísticos. Pretende comprender la función de las estructuras léxicas y su relación con los referentes, así como los complejos mecanismos psicológicos que permiten atribuir múltiples significados (o matices) a las palabras.

Como otras disciplinas lingüísticas, puede ser diacrónica o sincrónica, según se detalla:

Análisis semántico **diacrónico** de los cambios de connotación de las palabras a lo largo del tiempo, como la palabra "precipitación", que significa darse prisa, avanzar, etc., pero su significado original es saltar primero. Otro ejemplo es la filatelia, que ahora significa coleccionar sellos, pero originalmente se suponía que era un amor por los impuestos.

La semántica **sincrónica** estudia los diferentes significados que tiene una palabra dentro del mismo período de tiempo. Por ejemplo, un banco puede representar una institución financiera, un objeto para sentarse o un grupo de peces. Otro ejemplo son las manzanas, la fruta del manzano o los edificios rodeados de calles.

Dimensiones:

1. Independientes

- **Sinonimia:** es una relación de igualdad o identidad de significado, es decir, hay dos o más lexemas diferentes que tienen el mismo significado, pero no es seguro que realmente existan sinónimos perfectos.
- **Antonimia:** es una relación que se obtiene por oposición de significados, es decir, dos palabras son antónimos si entre ellas hay significados opuestos y se dividen en categorías:
 - Graduables. - son aquellos que tienen grados como por ejemplo alto/bajo.
 - No graduables: son aquellos que no tienen grados como por ejemplo madre/padres.
- **Homonimia:** Se aplica cuando dos o más lexemas diferentes tienen la misma forma, como con un árbol, y hay una conjugación del verbo tener. Estos también se llaman homógrafos porque tienen la misma forma gráfica. Los homófonos también pueden ser homófonos, pronunciados igual, pero escritos de manera diferente, como casa – caza.

2. Intersección

- **Antonimia:** es una relación que se obtiene por oposición de significados, es decir, dos palabras son antónimos si entre ellas hay significados opuestos y se dividen en categorías:

Graduables. - son aquellos que tienen grados como por ejemplo alto/bajo.

No graduables: son aquellos que no tienen grados como por ejemplo madre/padres.

- Polisemia: Se refiere a situaciones en las que un lexema tiene múltiples significados, por ejemplo, casco, que puede significar una botella, un objeto que protege la cabeza, el fondo de un bote, un arreo de caballos, etc.

3. Inclusión

- Hiperonimia: Ocurre en raíces cuyos significados incluyen otros significados de lexema. Por ejemplo, árbol es sinónimo de fresno, pino, etc.
- Hiponimia: Hace referencia al concepto de inclusión, es decir, la relación entre lexemas que comparten el mismo hiperónimo, como pera, fresa, sandía, etc. es sinónimo de fruta.
- Cohiponimia: es la relación que se establece entre los hipónimos comparten el mismo hiperónimo. Por lo tanto, los sinónimos son hipónimos que tienen propiedades comunes, pero también tienen características que los distinguen entre sí.

2.3. Definiciones conceptuales

Antonimia:

Es una relación que se obtiene por oposición de significados, es decir, dos palabras son antónimos si entre ellas hay significados opuestos

Hiperonimia:

Ocurre en raíces cuyos significados incluyen otros significados de lexema. Por ejemplo, árbol es sinónimo de fresno, pino, etc.

Hiponimia:

Hace referencia al concepto de inclusión, es decir, la relación entre lexemas que comparten el mismo hiperónimo, como pera, fresa, sandía, etc. es sinónimo de fruta.

Cohiponimia:

Es la relación que se establece entre los hipónimos comparten el mismo hiperónimo. Por lo tanto, los sinónimos son hipónimos que tienen propiedades comunes, pero también tienen características que los distinguen entre sí.

Polisemia:

Se refiere a situaciones en las que un lexema tiene múltiples significados, por ejemplo, casco, que puede significar una botella, un objeto que protege la cabeza, el fondo de un bote, un arreo de caballos, etc.

Semántica:

“La semántica es una de las más importantes ramas de la lingüística, proviene del griego *semantikos* (importante, relevante, significativo), procedente, a su vez, de *sema* (señal, signo) y se dedica al estudio de del significado de las palabras” (García, 2020).

Significado:

“Es la idea que se despierta en el cerebro y que puede no corresponderse en su totalidad con lo real, puesto que supone una interpretación subjetiva, que se construye en base a la percepción individual de la realidad” (Rabotnikof, 2022).

Sinonimia:

Es una relación de igualdad o identidad de significado, es decir, hay dos o más lexemas diferentes que tienen el mismo significado, pero no es seguro que realmente existan sinónimos perfectos.

2.4. Formulación de la hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

2.4.2. Hipótesis específicas

Si existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas independientes en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

Si existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas de intersección en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

Si existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Mixto, cualitativo-cuantitativo

3.2 Diseño metodológico

No Experimental, transversal, correlacional

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Los 298 alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión constituyen la población para la presente tesis.

3.3.2 Muestra

29 alumnos del décimo ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Los que han sido seleccionados por muestreo intencional no probabilístico y juicio de expertos.

3.4 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que utilizaremos es la encuesta y el instrumento será el cuestionario con preguntas que se desarrollarán con el formato escala de Likert.

3.5 Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
	TEORÍA LÓGICA DEL SIGNIFICADO	<ul style="list-style-type: none">▪ SEMA▪ SEMEMA▪ SEMANTEMA
		<ul style="list-style-type: none">▪ ENTORNO

VARIABLE I	TEORÍA CONTEXTUAL DEL SIGNIFICADO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ENTORNO ▪ CONTEXTO ▪ SITUACIÓN
LAS TEORÍAS DEL SIGNIFICADO	TEORÍA SITUACIONAL DEL SIGNIFICADO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ENTORNO ▪ SITUACIÓN ▪ CONTEXTO
VARIABLE II	INDEPENDIENTES	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SINONIMIA ▪ ANTONIMIA ▪ HOMONIMIA
LAS RELACIONES SEMÁNTICAS	INTERSECCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ANTONIMIA ▪ POLISEMIA
	INCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ HIPERONIMIA ▪ HIPONIMIA ▪ COHIPONIMIA

3.6 Técnicas para el procesamiento de la información

Las técnicas estadísticas para el procesamiento de la información de nuestro cuestionario serán:

- coeficiente de Pearson
- rango de Sperman
- coeficiente phi.

También las aplicaciones Excel y SPSS.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 1

¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el sema de una palabra?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	34%
Casi nunca	5	17%
A veces	4	14%
Casi Siempre	2	7%
Siempre	8	28%
TOTAL	29	100%

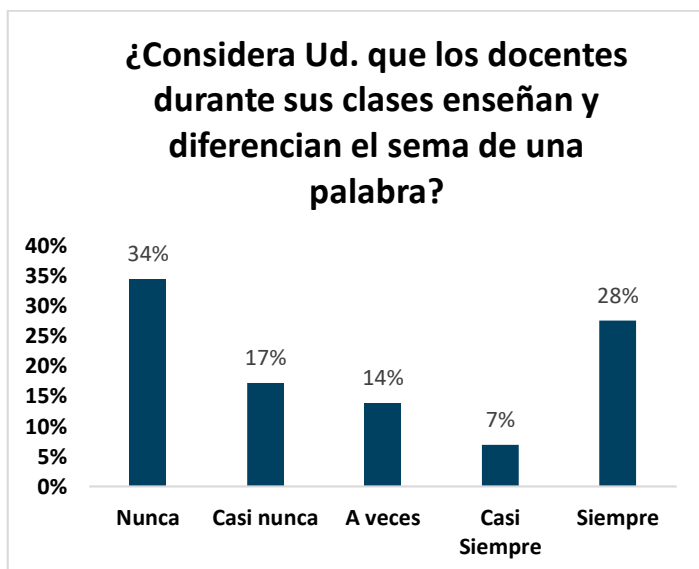


Figura 1 ¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el sema de una palabra?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 34% considera que los docentes durante sus clases nunca enseñan y diferencian el sema de una palabra, el 17% considera que los docentes durante sus clases casi nunca enseñan y diferencian el sema de una palabra, el 14% considera que los docentes durante sus clases a veces enseñan y diferencian el sema de una palabra, el 7% considera que los docentes durante sus clases casi siempre enseñan y diferencian el sema de una palabra y el 28% considera que los docentes durante sus clases siempre enseñan y diferencian el sema de una palabra.

Tabla 2

¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el semema de una palabra?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	12	41%
Casi nunca	7	24%
A veces	5	17%
Casi Siempre	3	10%
Siempre	2	7%
TOTAL	29	100%

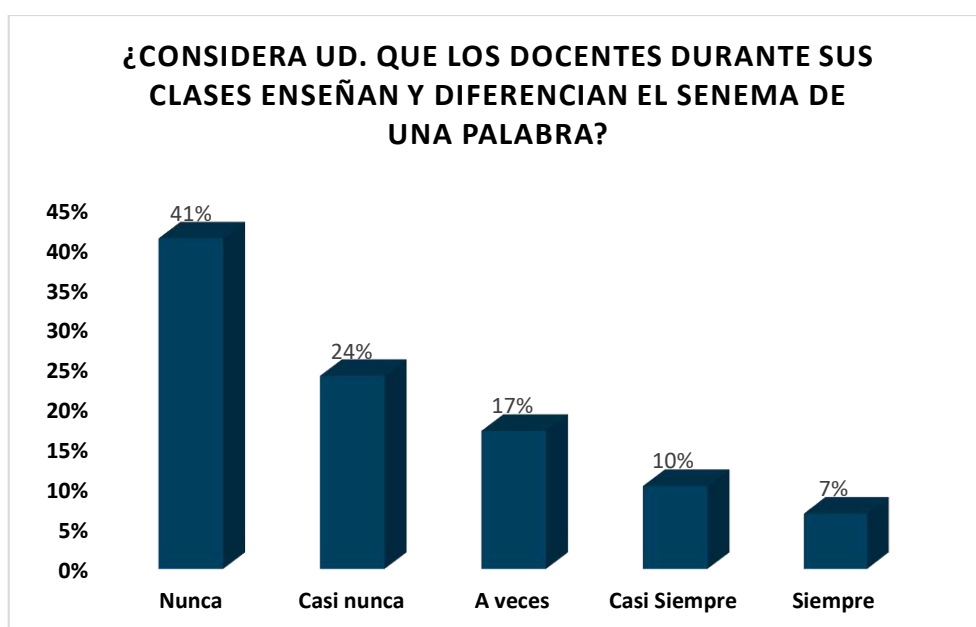


Figura 2 ¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el semema de una palabra?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 41% considera que los docentes durante sus clases nunca enseñan y diferencian el semema de una palabra, el 24% considera que los docentes durante sus clases casi nunca enseñan y diferencian el semema de una palabra, el 17% considera que los docentes durante sus clases a veces enseñan y diferencian el semema de una palabra, el 10% considera que los docentes durante sus clases casi siempre enseñan y diferencian el semema de una palabra y el 7% considera que los docentes durante sus clases siempre enseñan y diferencian el semema de una palabra.

Tabla 3

¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el semantema de una palabra?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	38%
Casi nunca	6	21%
A veces	3	10%
Casi Siempre	4	14%
Siempre	5	17%
TOTAL	29	100%

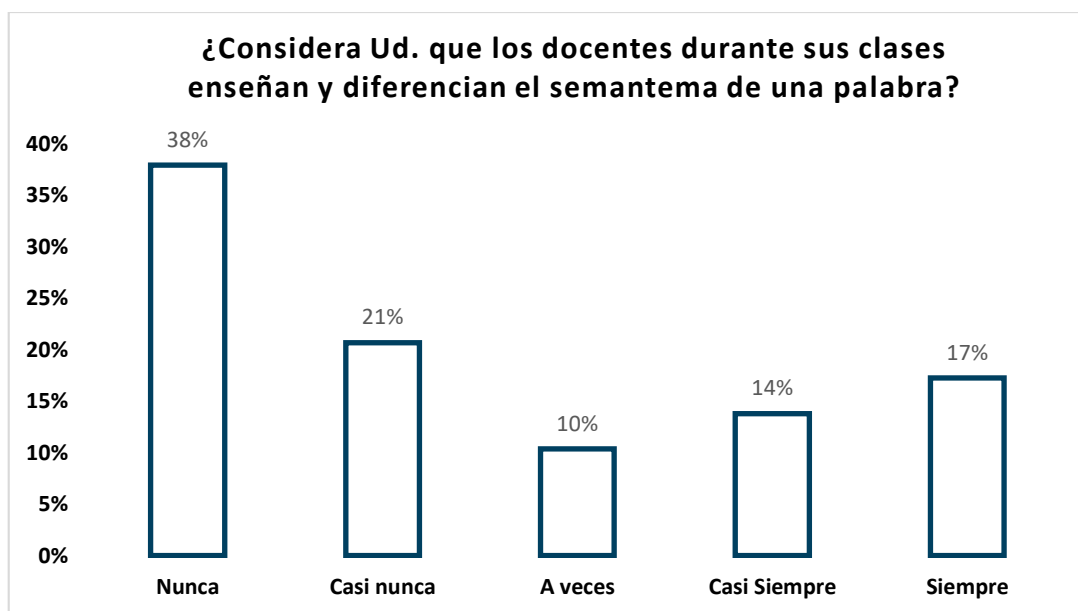


Figura 3 ¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el semantema de una palabra?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 38% considera que los docentes durante sus clases nunca enseñan y diferencian el semantema de una palabra, el 21% considera que los docentes durante sus clases casi nunca enseñan y diferencian el semantema de una palabra, el 10% considera que los docentes durante sus clases a veces enseñan y diferencian el semantema de una palabra, el 14% considera que los docentes durante sus clases casi siempre enseñan y diferencian el semantema de una palabra y el 17% considera que los docentes durante sus clases siempre enseñan y diferencian el semantema de una palabra.

Tabla 4

¿Considera Ud. que su entorno influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	3%
Casi nunca	3	10%
A veces	2	7%
Casi Siempre	9	31%
Siempre	14	48%
TOTAL	29	100%

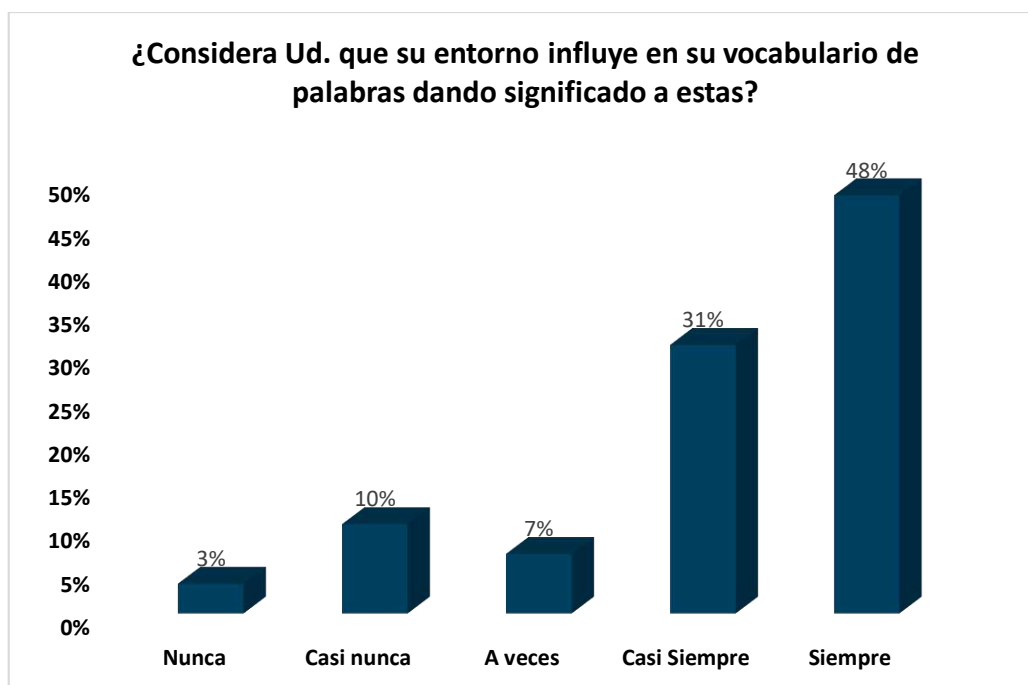


Figura 4 *¿Considera Ud. que su entorno influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?*

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 3% considera que su entorno nunca influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas, el 10% considera que su entorno casi nunca influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas, el 7% considera que su entorno a veces influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas, el 31% considera que su entorno casi siempre influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas y el 48% considera que su entorno siempre influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas.

Tabla 5

¿Considera Ud. que sus amigos influyen en su vocabulario de palabras dando significado a estas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	3%
Casi nunca	3	10%
A veces	5	17%
Casi Siempre	9	31%
Siempre	11	38%
TOTAL	29	100%

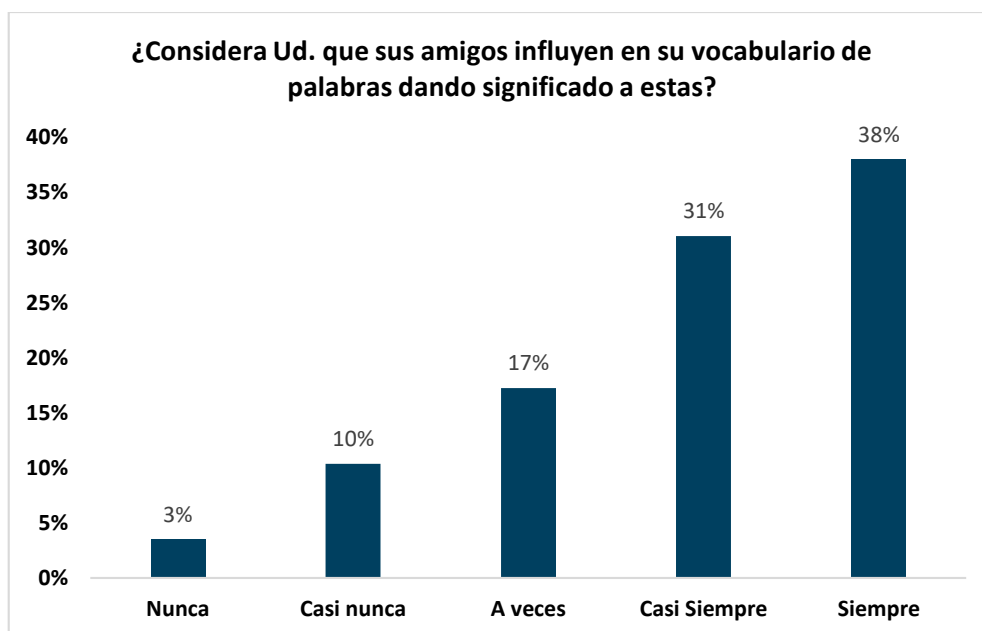


Figura 5 *¿Considera Ud. que sus amigos influyen en su vocabulario de palabras dando significado a estas?*

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 3% considera que sus amigos nunca influyen en su vocabulario de palabras dando significado a estas, el 10% considera que sus amigos casi nunca influyen en su vocabulario de palabras dando significado a estas, el 17% considera que sus amigos a veces influyen en su vocabulario de palabras dando significado a estas, el 31% considera que sus amigos casi siempre influyen en su vocabulario de palabras dando significado a estas y el 38% considera que sus amigos siempre influyen en su vocabulario de palabras dando significado a estas.

Tabla 6

¿Considera Ud. que la situación en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	0	0%
Casi nunca	2	7%
A veces	7	24%
Casi Siempre	10	34%
Siempre	10	34%
TOTAL	29	100%

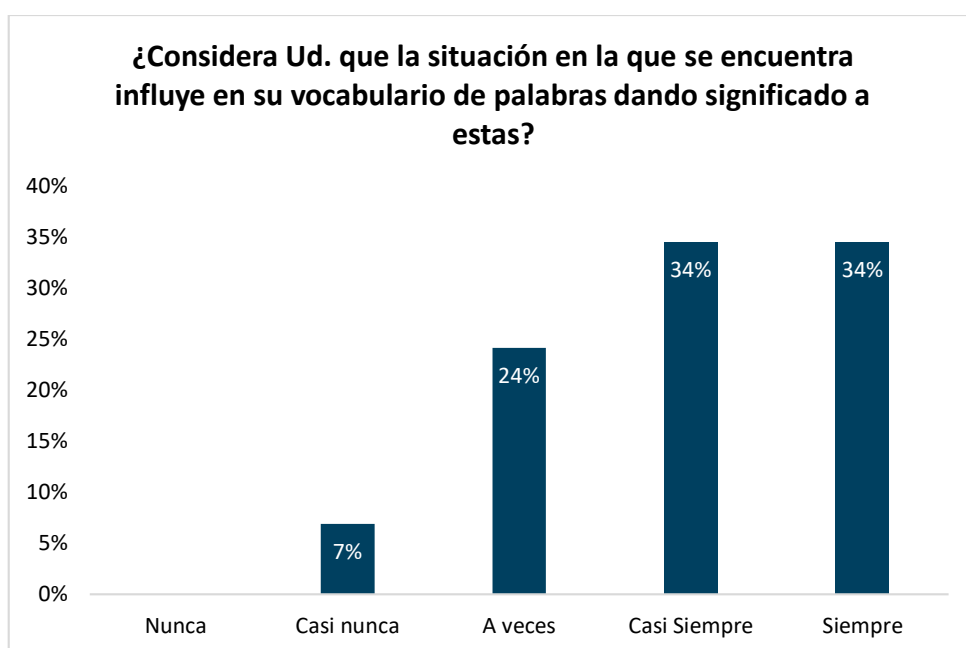


Figura 6: ¿Considera Ud. que la situación en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 7% considera que la situación en la que se encuentra casi nunca influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas, el 24% considera que la situación en la que se encuentra a veces influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas, el 34% considera que la situación en la que se encuentra casi siempre influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas y el 34% considera que la situación en la que se encuentra siempre influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas.

Tabla 7

¿Considera Ud. que la situación cotidiana en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	3	10%
Casi nunca	5	17%
A veces	7	24%
Casi Siempre	4	14%
Siempre	10	34%
TOTAL	29	100%

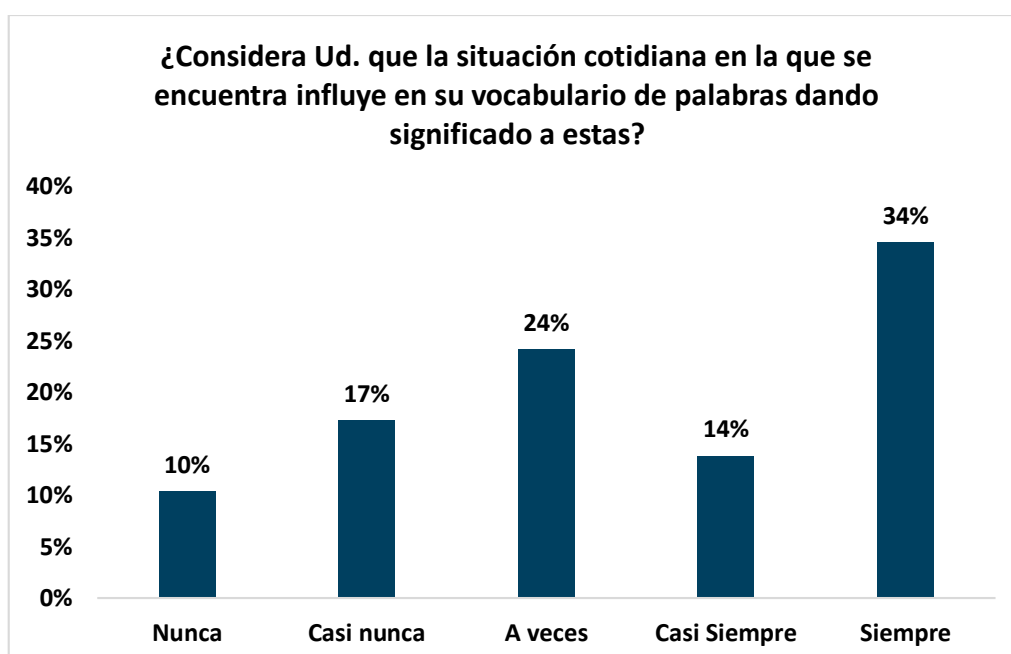


Figura 7 ¿Considera Ud. que la situación cotidiana en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 10% considera que la situación cotidiana en la que se encuentra nunca influye en su vocabulario de palabras, el 17% considera que la situación cotidiana en la que se encuentra casi nunca influye en su vocabulario de palabras, el 24% considera que la situación cotidiana en la que se encuentra a veces influye en su vocabulario de palabras, el 14% considera que la situación cotidiana en la que se encuentra casi siempre influye en su vocabulario de palabras y el 34% considera que la situación cotidiana en la que se encuentra siempre influye en su vocabulario de palabras.

Tabla 8

¿Considera Ud. que la situación eventual en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	24%
Casi nunca	6	21%
A veces	9	31%
Casi Siempre	4	14%
Siempre	3	10%
TOTAL	29	100%

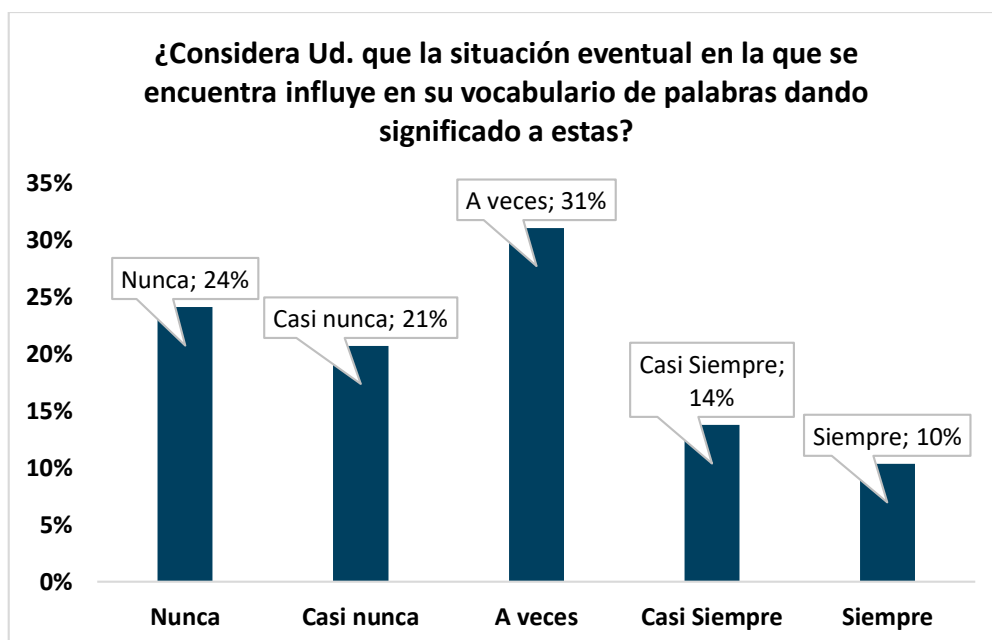


Figura 8 ¿Considera Ud. que la situación eventual en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 24% considera que la situación eventual en la que se encuentra nunca influye en su vocabulario de palabras, el 21% considera que la situación eventual en la que se encuentra casi nunca influye en su vocabulario de palabras, el 31% considera que la situación eventual en la que se encuentra a veces influye en su vocabulario de palabras, el 14% considera que la situación eventual en la que se encuentra casi siempre influye en su vocabulario de palabras y el 10% considera que la situación eventual en la que se encuentra siempre influye en su vocabulario de palabras.

Tabla 9

¿Considera Ud. que la situación de peligro en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	0	0%
Casi nunca	2	7%
A veces	3	10%
Casi Siempre	4	14%
Siempre	20	69%
TOTAL	29	100%



Figura 9 ¿Considera Ud. que la situación de peligro en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 7% considera que la situación de peligro en la que se encuentra casi nunca influye en su vocabulario de palabras, el 10% considera que la situación de peligro en la que se encuentra a veces influye en su vocabulario de palabras, el 14% considera que la situación de peligro en la que se encuentra casi siempre influye en su vocabulario de palabras y el 69% considera que la situación de peligro en la que se encuentra siempre influye en su vocabulario de palabras.

Tabla 10

¿Conoce Ud. acerca de la sinonimia y lo practica en su vida diaria?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	28%
Casi nunca	11	38%
A veces	5	17%
Casi siempre	3	10%
Siempre	2	7%
TOTAL	29	100%

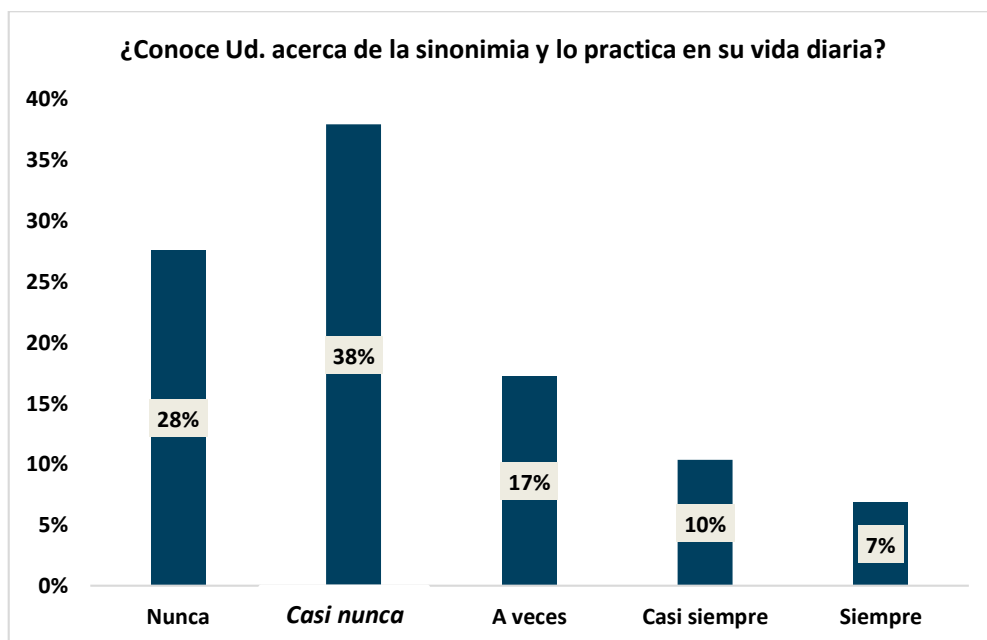


Figura 10 ¿Conoce Ud. acerca de la sinonimia y lo practica en su vida diaria?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 28% indica que nunca conoce acerca de la sinonimia, el 38% considera que casi nunca conoce acerca de la sinonimia, el 17% considera que a veces conoce acerca de la sinonimia, el 10% considera que casi siempre conoce acerca de la sinonimia y el 7% considera que siempre conoce acerca de la sinonimia.

Tabla 11

¿Conoce Ud. acerca de la antonimia y lo practica en su vida diaria?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	21%
Casi nunca	9	31%
A veces	4	14%
Casi siempre	3	10%
Siempre	7	24%
TOTAL	29	100%

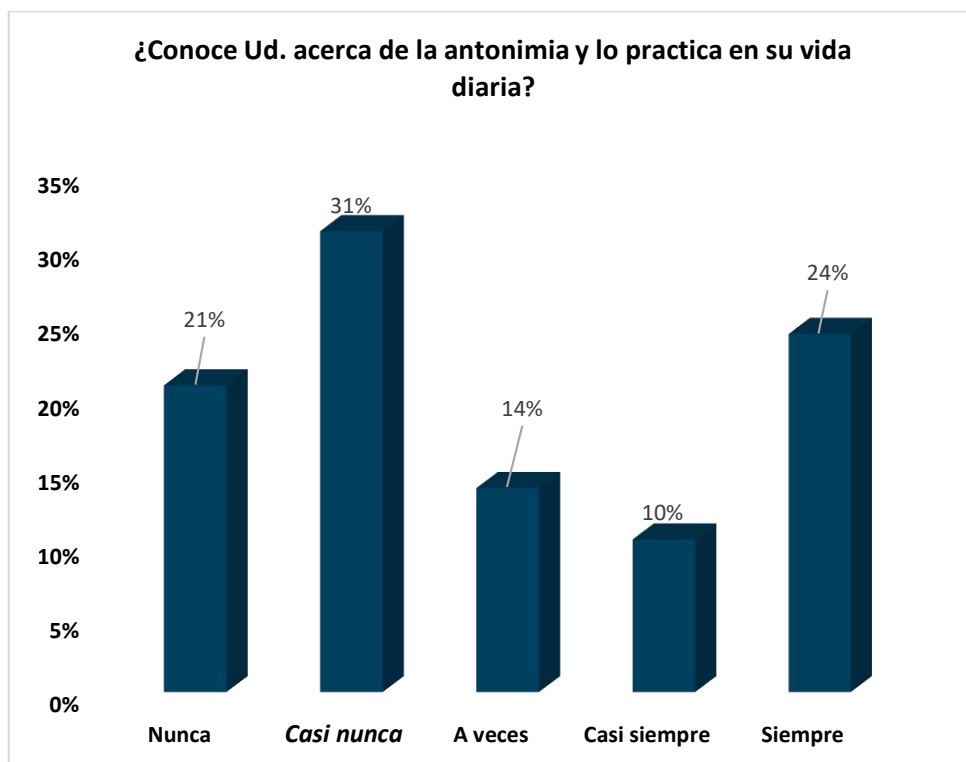


Figura 11 *¿Conoce Ud. acerca de la antonimia y lo practica en su vida diaria?*

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 21% indica que nunca conoce acerca de la antonimia, el 31% considera que casi nunca conoce acerca de la antonimia, el 14% considera que a veces conoce acerca de la antonimia, el 10% considera que casi siempre conoce acerca de la antonimia y el 24% considera que siempre conoce acerca de la antonimia.

Tabla 12

¿Conoce Ud. acerca de la homonimia y lo practica en su vida diaria?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	18	62%
Casi nunca	4	14%
A veces	3	10%
Casi siempre	1	3%
Siempre	3	10%
TOTAL	29	100%

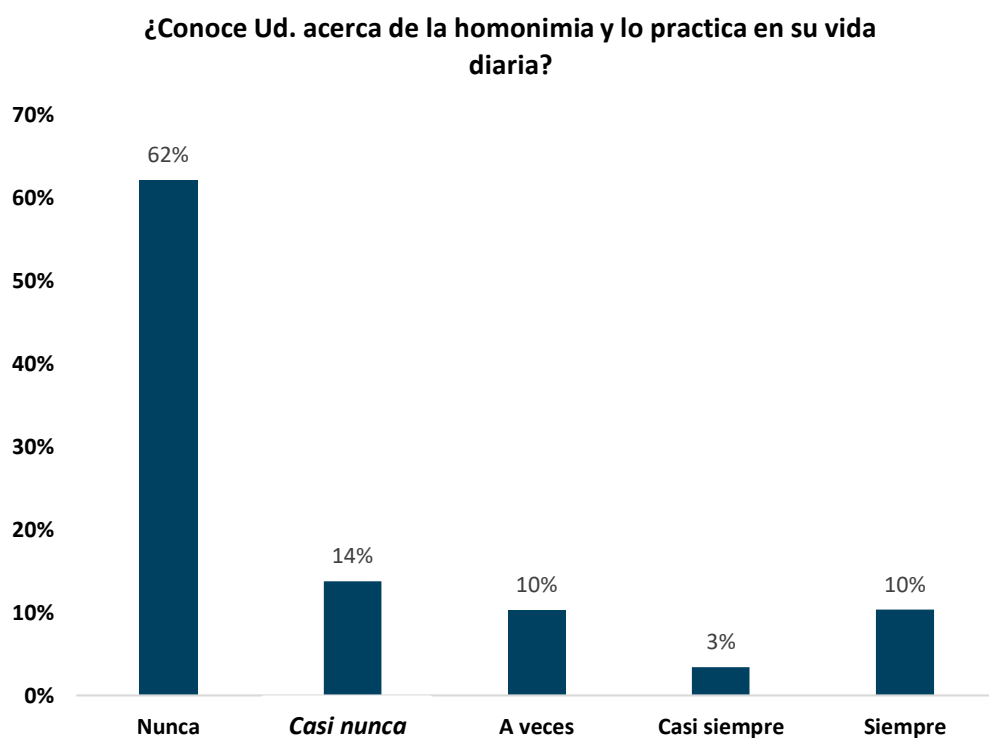


Figura 12 *¿Conoce Ud. acerca de la homonimia y lo practica en su vida diaria?*

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 62% indica que nunca conoce acerca de la homonimia, el 14% considera que casi nunca conoce acerca de la homonimia, el 10% considera que a veces conoce acerca de la homonimia, el 3% considera que casi siempre conoce acerca de la homonimia y el 10% considera que siempre conoce acerca de la homonimia.

Tabla 13

¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la antonimia son buenas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	38%
Casi nunca	5	17%
A veces	6	21%
Casi siempre	2	7%
Siempre	5	17%
TOTAL	29	100%

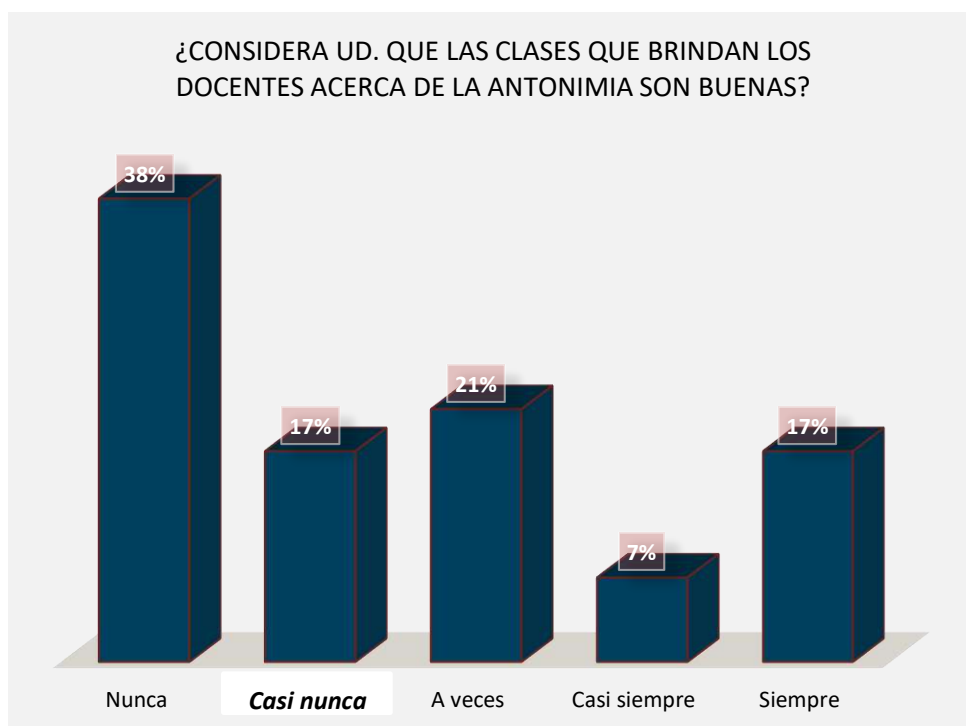


Figura 13 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la antonimia son buenas?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 38% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la antonimia nunca son buenas, el 17% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la antonimia casi nunca son buenas, el 21% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la antonimia a veces son buenas, el 7% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la antonimia casi siempre son buenas y el 17% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la antonimia siempre son buenas.

Tabla 14

¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la polisemia son buenas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	2	7%
Casi nunca	7	24%
A veces	6	21%
Casi siempre	10	34%
Siempre	4	14%
TOTAL	29	100%

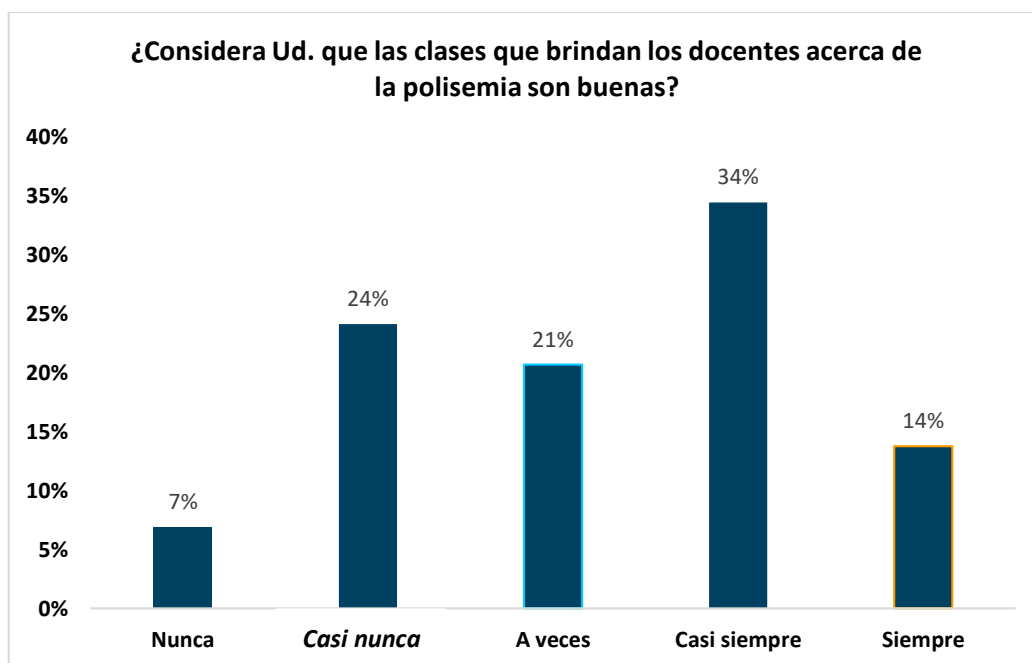


Figura 14 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la polisemia son buenas?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 7% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la polisemia nunca son buenas, el 24% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la polisemia casi nunca son buenas, el 21% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la polisemia a veces son buenas, el 34% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la polisemia casi siempre son buenas y el 14% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la polisemia siempre son buenas.

Tabla 15

¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la hiperonimia son buenas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	3%
Casi nunca	3	10%
A veces	4	14%
Casi siempre	9	31%
Siempre	12	41%
TOTAL	29	100%

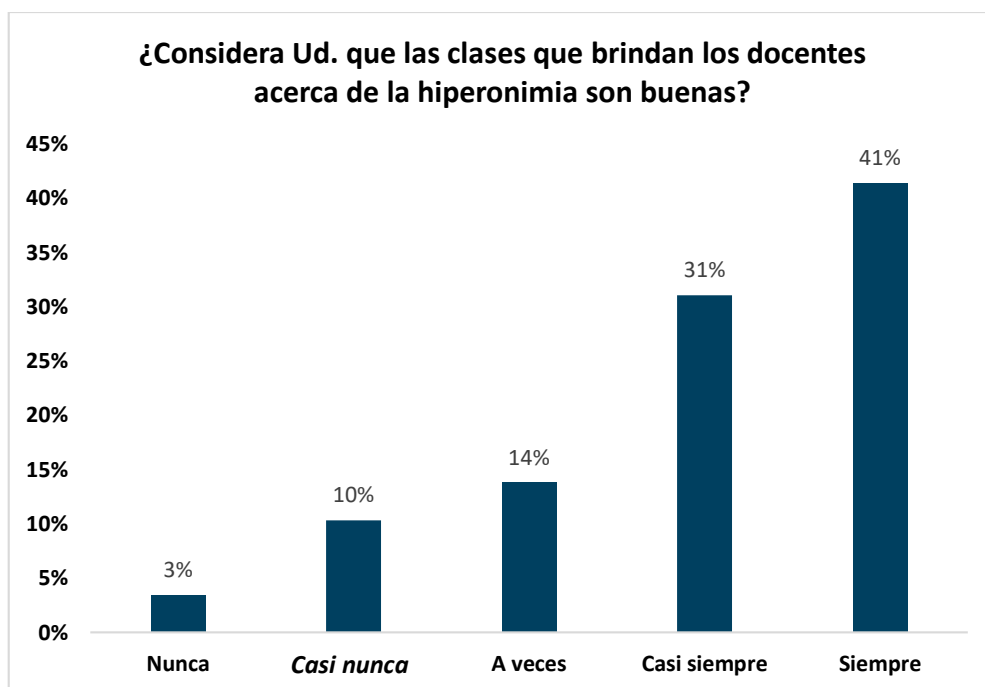


Figura 15 *¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la hiperonimia son buenas?*

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 3% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la hiperonimia nunca son buenas, el 10% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la hiperonimia casi nunca son buenas, el 14% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la hiperonimia a veces son buenas, el 31% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la hiperonimia casi siempre son buenas y el 41% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la hiperonimia siempre son buenas.

Tabla 16

¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la hiponimia son buenas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	3	10%
Casi nunca	2	7%
A veces	6	21%
Casi siempre	8	28%
Siempre	10	34%
TOTAL	29	100%

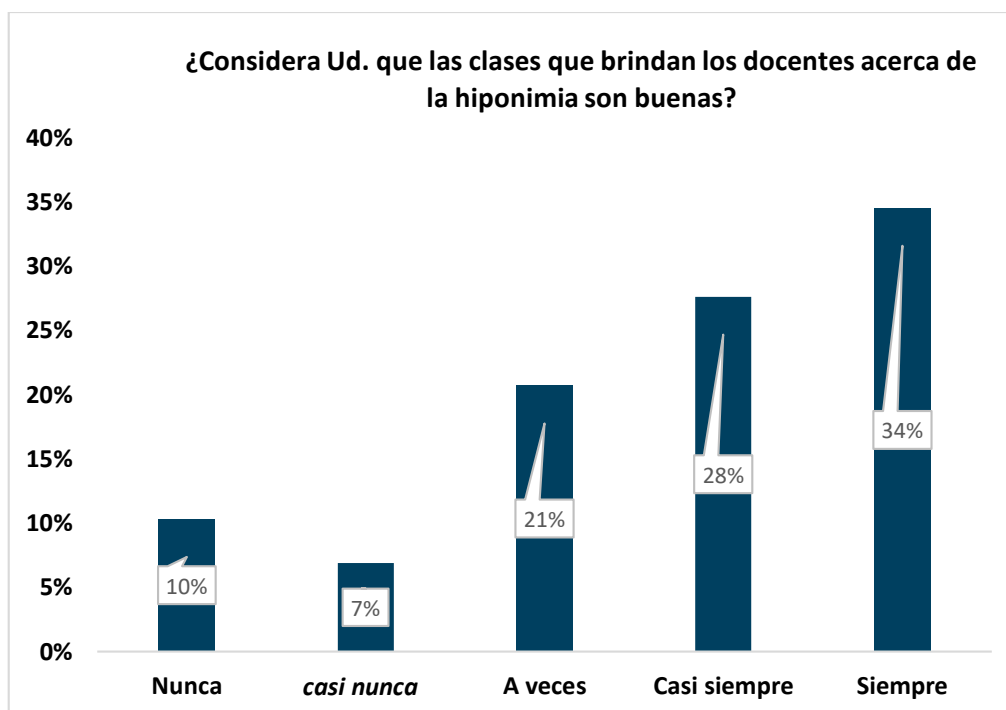


Figura 16 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la hiponimia son buenas?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 10% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la hiponimia nunca son buenas, el 7% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la hiponimia casi nunca son buenas, el 21% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la hiponimia a veces son buenas, el 28% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la hiponimia casi siempre son buenas y el 34% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la hiponimia siempre son buenas.

Tabla 17

¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la cohiponimia son buenas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	2	7%
Casi nunca	7	24%
A veces	6	21%
Casi siempre	8	28%
Siempre	6	21%
TOTAL	29	100%

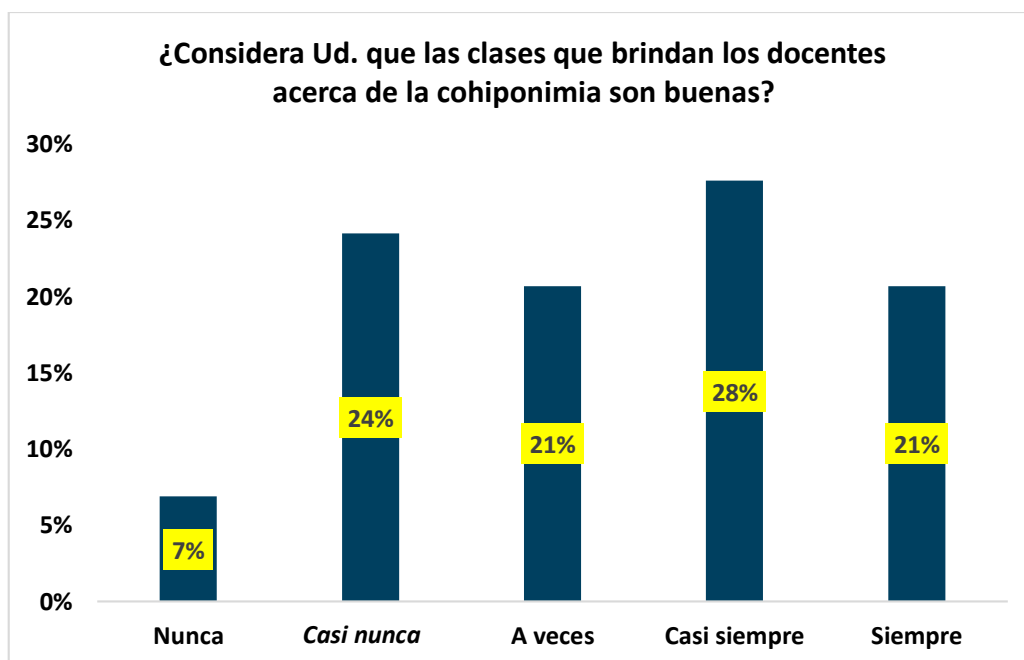


Figura 17 ¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la cohiponimia son buenas?

INTERPRETACIÓN: Se encuestó a 29 alumnos de la especialidad de LCEII, el 7% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la cohiponimia nunca son buenas, el 24% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la cohiponimia casi nunca son buenas, el 21% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la cohiponimia a veces son buenas, el 28% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la cohiponimia casi siempre son buenas y el 21% considera que las clases que brindan los docentes acerca de la cohiponimia siempre son buenas.

4.2 Contrastación de hipótesis

PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS GENERAL

H₀: “No existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

H₁: “Existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Usamos los siguientes estándares:

Si la significancia asintótica (**p**) > al nivel de significancia (**0.05**), se acepta la H₀.

Si el valor de **p<0.05** se rechaza H₀.

Aplicamos SPSS v24:

Tabla 18

Correlación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas

		teorías del significado	relaciones semánticas
teorías del significado	Correlación de Pearson	1	0,661*
	Sig. (bilateral)		0,019
	N	29	29
relaciones semánticas	Correlación de Pearson	0,661*	1
	Sig. (bilateral)	0,019	
	N	29	29

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Como puede verse en la Tabla 18, la significancia asintótica (0.019) es menor que el nivel de significancia (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (hipótesis del investigador). En otras palabras, “Existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”. Además, el coeficiente de correlación es de 0,661 según Pearson, y el coeficiente de correlación es positivo y moderado según la escala de Bisquerra.

PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS ESPECÍFICA 1

H₀: “No existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas independientes en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

H₁: “Si existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas independientes en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Usamos los siguientes estándares:

Si la significancia asintótica (**p**) > al nivel de significancia (**0.05**), se acepta la H₀.

Si el valor de **p<0.05** se rechaza H₀.

Aplicamos SPSS v26:

Tabla 19

Correlación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas independientes

		teorías del significado	relaciones semánticas independientes
teorías del significado	Correlación de Pearson	1	0,830*
	Sig. (bilateral)		0,024
	N	29	29
relaciones semánticas independientes	Correlación de Pearson	0,830*	1
	Sig. (bilateral)	0,024	
	N	29	29

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Como se muestra en la Tabla 19, la significancia asintótica (0.024) es menor que el nivel de significancia (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (hipótesis del investigador). Es decir, “Si existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas independientes en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”. Además, según la escala de Bisquerra, la correlación es positiva y alta.

PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS ESPECÍFICA 2

H₀: “No existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas de intersección en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

H₁: “Si existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas de intersección en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Usamos los siguientes estándares:

Si la significancia asintótica (**p**) > al nivel de significancia (**0.05**), se acepta la H₀.

Si el valor de **p<0.05** se rechaza H₀.

Aplicamos SPSS v26:

Tabla 20

Correlación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas de intersección

		teorías del significado	relaciones semánticas de intersección
teorías del significado	Correlación de Pearson	1	0,896*
	Sig. (bilateral)		0,039
	N	29	29
relaciones semánticas de intersección	Correlación de Pearson	0,896*	1
	Sig. (bilateral)	0,039	
	N	29	29

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla 20, la significancia asintótica (0,039) es menor que el nivel de significación (0,05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, “Si existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas de intersección en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”. Además, la correlación de Pearson es 0.896, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y alta.

PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS ESPECÍFICA 3

H₀: “No existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

H₁: “Si existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Usamos los siguientes estándares:

Si la significancia asintótica (**p**) > al nivel de significancia (**0.05**), se acepta la H₀.

Si el valor de **p<0.05** se rechaza H₀.

Aplicamos SPSS v26:

Tabla 21

Correlación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas de inclusión

		teorías del significado	relaciones semánticas de inclusión
teorías del significado	Correlación de Pearson	1	0,843*
	Sig. (bilateral)		0,041
	N	29	29
relaciones semánticas de inclusión	Correlación de Pearson	0,843*	1
	Sig. (bilateral)	0,041	
	N	29	29

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla 21, la significancia asintótica (0,041) es menor que el nivel de significación (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, “Si existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”. Además, la correlación de Pearson es 0.843, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y alta.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5. 1. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como resultado que se acepta la hipótesis alternativa “Existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”, rechazándose la hipótesis nula.

Los resultados tienen relación con el siguiente autor: Santos (2019) en su tesis titulada “*fundamentos para una semántica mínima*”, su objetivo de investigación es “determinar los fundamentos para una semántica mínima”, su metodología de investigación es de nivel básico y descriptivo, llegó a la siguiente conclusión: “La combinación de la semántica clásica y la teoría griceana forjó la visión de un modelo binario de la comprensión lingüística. El significado de la oración, localizado en el nivel de lo dicho, se constituye como un significado lingüístico, ligado a las convenciones léxicas y gramaticales, independiente del contexto y sujeto a los requisitos de la composicionalidad y el compromiso del hablante; mientras el significado del hablante se constituye como un significado secundario dependiente del contexto en el que se engloban los significados figurados, no literales e implicados” (p. 157).

5.2. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que los docentes del área no brindan la enseñanza adecuada acerca de la palabra y sus partes como son el sema, el semema y la semantema teniendo como consecuencia que los alumnos no puedan diferenciar estas y no puedan aprender.

Segunda: Se concluye que el entorno en el cual se encuentre el alumno ya sea familiar o social es decir de sus amistades, influyen en el vocabulario de los alumnos y no siempre dándole un buen significado a las palabras sino todo lo contrario dándole un significado muy distinto al que le da la real academia española.

Tercera: Se concluye que la situación en la que se encuentre el alumno modifica su vocabulario al momento de expresarse, es decir cuando se encuentra en una situación de peligro por lo general aplica el vocabulario vulgar en forma de defensa.

Cuarta: Se concluye que la mayoría de los alumnos de la especialidad no conocen ni diferencian acerca de la sinonimia y la antonimia evitando usarlo en su día a día en modo de aprendizaje ya que carecen de esta información teniendo así un léxico sumamente bajo.

5.3. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los docentes de la especialidad explicar y enseñar de la mejor manera estos temas importantes dentro de la especialidad como son el significado de las palabras y las partes que compone cada palabra siendo claros y precisos para que el alumno lo entienda y comprenda.

Segunda: Se recomienda que los docentes de la facultad incentiven a los alumnos a enseñar en casa o a sus amistades lo aprendido en clases acerca de palabras nuevas y novedosas sobre todo cultas para que sus familiares y amigos también aprendan juntos con ellos para cada día usar y volverse más cultos y sutiles al comunicarse ya sea entre ellos o con los demás.

Tercera: Se recomienda al decano de la facultad a programar talleres de defensa a través de la palabra para que cuando el alumno se encuentre en una situación de peligro o tenga defenderse con lo mejor que tiene una persona que es su léxico, utilizando palabras técnicas con mucha inteligencia.

Cuarta: Se recomienda a los docentes dar practicas constantes acerca de las relaciones semánticas como la sinonimia, paronimia, hiponimia, polisemia, etc., con el fin de que los alumnos aprendan algo que no puedan olvidar y así ir contribuyendo en la sociedad ya que estos brindaran a sus familiares lo aprendido en clases y así educar a más personas.

CAPÍTULO V: FUENTES DE INFORMACIÓN

6. 1. Fuentes Bibliográficas

Aquino, I. (2016). Módulos Instructivos para el Aprendizaje de la Semántica Española en Estudiantes de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Posgrado. Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima, Perú.

Concepción, C. (2020). Procesos semánticos del léxico de la tuna de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Pregrado*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

de la Vega, M., & Juarez, S. (2019). *teoria contextual*. Obtenido de <https://1library.co/document/yrok62py-teoria-contextual.html>

Equipo editorial, E. (02 de Febrero de 2022). *Significado*. Obtenido de <https://concepto.de/significado/>

García, R. (2020). *Significado y sociedad*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5138/513862147026/html/>

Martín, R. (2010). relaciones semánticas de inclusión en las unidades léxicas. *Posgrado*. Universidad Carlos III de Madrid, Madrid, España.

Melero, P. (2000). *Métodos y enfoques en la enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera*. Madrid: Edelsa.

Rabotnikof, V. (10 de Mayo de 2022). "*Significado y Significante*". Obtenido de ejemplos.co/significado-y-significante/

Santos, L. (2019). fundamentos para una semántica mínima. *Posgrado*. Universidad de Valladolid, Valladolid, España.

Sisalima, A. (2016). nivel semántico en niños y niñas de 11 años de edad cronológica de la escuela fiscal mixta Manuela Sáenz de la parroquia Cotocollao, ciudad de Quito, periodo octubre a diciembre del 2013. *Pregrado*. Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.

ANEXOS

Anexo

Matriz de consistencia

TÍTULO: LAS TEORÍAS DEL SIGNIFICADO Y LAS RELACIONES SEMÁNTICAS EN LOS ALUMNOS DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNJFSC, 2021-II

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>PROBLEMAS GENERAL ¿Cómo se relaciona las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se relaciona las teorías del significado y las relaciones semánticas independientes en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?</p> <p>¿Cómo se relaciona las teorías del significado y las relaciones semánticas de intersección en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?</p> <p>¿Cómo se relaciona las teorías del significado y las relaciones</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación de las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación de las teorías del significado y las relaciones semánticas independientes en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>Determinar la relación de las teorías del significado y las relaciones semánticas de intersección en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>Determinar la relación de las teorías del significado y las relaciones</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe una relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Si existe relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas independientes en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>Si existe relación entre las teorías del significado y las relaciones semánticas de intersección en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>Si existe relación entre las teorías del significado y las relaciones</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE I</p> <p style="text-align: center;">LAS TEORÍAS DEL SIGNIFICADO</p> <p style="text-align: center;">VARIABLE II</p>	<p>teoría lógica del significado</p> <p>teoría contextual del significado</p> <p>teoría situacional del significado</p> <p>independientes</p> <p>intersección</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ENFOQUE MIXTO, CUALITATIVO-CUANTITATIVO • DISEÑO NO EXPERIMENTAL TRANSVERSAL CORRELACIONAL • TÉCNICA ENCUESTA • INSTRUMENTO CUESTIONARIO • POBLACIÓN 298 ALUMNOS • MUESTRA 29 ALUMNOS INTENCIONAL, JUICIOS DE EXPERTOS, NO PROBABILÍSTICA • TÉCNICAS CORRELACIONALES

<p>semánticas de inclusión en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?</p>	<p>semánticas de inclusión en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p>	<p>semánticas de inclusión en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p>	<p>LAS RELACIONES SEMÁNTICAS</p>	<p>inclusión</p>	<ul style="list-style-type: none"> • COEFICIENTE DE PEARSON • RANGO DE SPERMAN • COEFICIENTE PHI • T STUDENT
---	---	---	---	------------------	--

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO
VARIABLE I: LAS TEORÍAS DEL SIGNIFICADO**

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Nº	TEORÍA LÓGICA	1	2	3	4	5
1	¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el sema de una palabra?					
2	¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el semema de una palabra?					
3	¿Considera Ud. que los docentes durante sus clases enseñan y diferencian el semantema de una palabra?					
TEORÍA CONTEXTUAL						
4	¿Considera Ud. que su entorno influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?					
5	¿Considera Ud. que sus amigos influyen en su vocabulario de palabras dando significado a estas?					
6	¿Considera Ud. que la situación en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?					
TEORÍA SITUACIONAL						
10	¿Considera Ud. que la situación cotidiana en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?					
11	¿Considera Ud. que la situación eventual en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?					
12	¿Considera Ud. que la situación de peligro en la que se encuentra influye en su vocabulario de palabras dando significado a estas?					

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

CUESTIONARIO

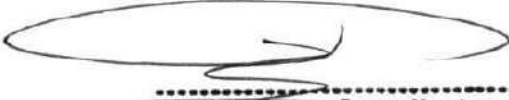
VARIABLE II: LAS RELACIONES SEMÁNTICAS

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Nº		1	2	3	4	5
1	¿Conoce Ud. acerca de la sinonimia y lo practica en su vida diaria?					
2	¿Conoce Ud. acerca de la antonimia y lo practica en su vida diaria?					
3	¿Conoce Ud. acerca de la homonimia y lo practica en su vida diaria?					
4	¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la antonimia son buenas?					
5	¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la polisemia son buenas?					
6	¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la hiperonimia son buenas?					
7	¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la hiponimia son buenas?					
8	¿Considera Ud. que las clases que brindan los docentes acerca de la cohiponimia son buenas?					


Miguel Víctor Barba Herrera
PROFESOR

Mg. MIGUEL VÍCTOR BARBA HERRERA
ASESOR


Dr. Juan Enrique Ramos Manrique
DOCENTE UNIVERSITARIO
DNU. 249

Dra.
PRESIDENTE


Dra. De la Violeta Villaverde Castro
DNU: 281

Lic.
SECRETARIO


UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION
Mtro. William Landaure Ventecilla
DOCENTE

Dra.
VOCAL