

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y NIVELES DE LOGROS DE
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I. E. 20820 “NUESTRA SEÑORA DE
FÁTIMA”, HUACHO.**

PRESENTADO POR:

LUZ ELVIRA QUIROZ MORALES

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN CIENCIAS DE LA
GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA**

ASESOR:

Dr. RAÚL CHÁVEZ ZAVALA

HUACHO - 2023

Evaluación formativa y niveles de logros de aprendizaje

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Tecsup Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	Repositorio.Unjfsc.Edu.Pe Fuente de Internet	1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE	<1%

**LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y NIVELES DE LOGROS DE
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I. E. 20820 “NUESTRA SEÑORA DE
FÁTIMA”, HUACHO.**

LUZ ELVIRA QUIROZ MORALES

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR:

Dr. RAÚL CHÁVEZ ZAVALETA

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRA EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN
PEDAGOGÍA
HUACHO
2023**

DEDICATORIA

A las niñas y niños del Perú, porque nos dan la oportunidad de trascender y ser mejores.

Mejores personas y profesionales inspiradores, con capacidad reflexiva que marcan la historia personal y colectiva.

Luz Elvira Quiroz Morales

AGRADECIMIENTO

A mis hijos y mi esposo, por ser fuente de motivación y compromiso de ser la docente que ellos merecen y la colega que trabaja colaborativamente por un proyecto común.

Luz Elvira Quiroz Morales

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3 Objetivos de la investigación	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos	5
1.4 Justificación de la investigación	6
1.5 Delimitaciones del estudio	7
1.6 Viabilidad del estudio	7
CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO	9
2.1 Antecedentes de la investigación	9
2.1.1 Investigaciones internacionales	9
2.1.2 Investigaciones nacionales	11
2.2 Bases teóricas	13
2.2.1. Evaluación formativa	13
2.2.2. Logro de aprendizajes	19
2.3 Bases filosóficas	25
2.4 Definición de términos básicos	26
2.5 Hipótesis de investigación	27
2.5.1 Hipótesis general	27
2.5.2 Hipótesis específicas	27
	vii

2.6 Operacionalización de las variables	28
CAPÍTULO III	31
METODOLOGÍA	31
3.1 Diseño metodológico	31
3.2 Población y muestra	32
3.2.1 Población	32
3.2.2 Muestra	32
3.3 Técnicas de recolección de datos	34
3.3.1 Validez	36
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	36
CAPÍTULO IV	38
RESULTADOS	38
4.1 Análisis de resultados	38
4.1.1 Descripción de evaluación formativa	38
4.1.2 Descripción de logros de aprendizajes	40
4.1.3. Prueba de Normalidad	42
4.3 Contrastación de hipótesis	42
CAPÍTULO V	48
DISCUSIÓN	48
5.1 Discusión de resultados	48
CAPÍTULO VI	51
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	51
6.1 Conclusiones	51
6.2 Recomendaciones	52
REFERENCIAS	53
7.1 Fuentes documentales	53
7.2 Fuentes bibliográficas	54
7.3 Fuentes hemerográficas	55
7.4 Fuentes electrónicas	56
ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable: evaluación formativa.....	29
Tabla 2 Operacionalización de la variable: logro de aprendizajes	30
Tabla 3 Alumnos por secciones.....	32
Tabla 4 Muestra de alumnos por secciones	34
Tabla 5 <i>Ficha técnica de cuestionario de evaluación formativa</i>	34
Tabla 6 <i>Ficha técnica de cuestionario de logros de aprendizaje</i>	35
Tabla 7 <i>Expertos que validaron el instrumento de evaluación formativa</i>	36
Tabla 8 <i>Expertos que validaron el instrumento de logros de aprendizaje</i>	36
Tabla 9 <i>Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach de evaluación formativa</i>	37
Tabla 10 <i>Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach de educación virtual</i>	37
Tabla 11 Nivel de evaluación formativa.....	38
Tabla 12 Niveles de las dimensiones de evaluación formativa	39
Tabla 13 Nivel de logro de aprendizajes	40
Tabla 14 Niveles de dimensiones de logro de aprendizajes	41
Tabla 15 Resultados de la prueba de Normalidad	42
Tabla 16 <i>Correlación entre la evaluación formativa y niveles de logros de aprendizaje</i> ...	43
Tabla 17 <i>Correlación entre la dimensión reguladora y niveles de logros de aprendizaje</i> ..	44
Tabla 18 <i>Correlación entre la dimensión procesal y niveles de logros de aprendizaje</i>	45
Tabla 19 <i>Correlación entre la dimensión retroalimentadora y niveles de logros de aprendizaje</i>	46
Tabla 20 <i>Correlación entre la dimensión innovadora y niveles de logros de aprendizaje</i> .	47

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de evaluación formativa	38
Figura 2 Porcentaje de dimensiones de evaluación formativa	39
Figura 3 Porcentaje de logro de aprendizajes.....	40
Figura 4 <i>Porcentaje de dimensiones de aprendizaje</i>	41

RESUMEN

El objetivo: Establecer la relación entre la evaluación formativa y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

La metodología: La investigación es básica por recoger aportes de otras investigaciones, de enfoque cuantitativo, ya que se obtendrán resultados numéricos establecidos con el diseño correlacional; se aplicaron dos cuestionarios a la muestra poblacional, que fueron procesados mediante la estadística descriptiva e inferencial.

Los resultados: se encontró una correlación de $r=0,728$ con una relevancia menor a 0,05 la que acepta a la hipótesis alternativa y rechazando la nula, considerado una magnitud buena.

La conclusión: Con la investigación se logró establecer la relación de una intensidad buena entre la evaluación formativa y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, comprobándose que los estudiantes logran consolidar sus aprendizajes cuando se aplican las dimensiones de la evaluación formativa.

Palabras clave: Evaluación, evaluación formativa, aprendizajes, logros, estudiantes.

ABSTRACT

The objective: To establish the relationship between the formative evaluation and the levels of learning achievement in students of the fourth grade of primary education in the I. E. 20820 "Nuestra Señora de Fátima", Huacho.

The methodology: The research is basic because it collects contributions from other research, with a quantitative approach, since numerical results established with the correlational design will be obtained; Two questionnaires were applied to the population sample, which were processed using descriptive and inferential statistics.

The results: a correlation of $r=0.728$ was found with a relevance of less than 0.05, which accepts the alternative hypothesis and rejects the null, considered a good magnitude.

The conclusion: With the investigation, it was possible to establish the relationship of a good intensity between the formative evaluation and the levels of learning achievement in students of the fourth grade of primary education in the I. E. 20820 "Nuestra Señora de Fátima", Huacho, verifying that the students manage to consolidate their learning when the dimensions of formative assessment are applied.

Keywords: Evaluation, formative evaluation, learning, achievements, students.

INTRODUCCIÓN

La forma de consolidar los aprendizajes en los estudiantes está supeditado a mostrar el nivel aprendido, que puede mostrarse en dos formas, por un lado, el rendimiento académico que muestra los resultados cuantitativos del sistema vigesimal (0 a 20) para comprobar los aprendizajes de los estudiantes, la otra forma, es comprobar el logro de los aprendizajes que se manifiesta por el proceso de evaluación formativa, cuyos resultados son manifiestos cualitativos o literales sobre el avance gradual de los aprendizajes de los estudiantes. Las dos formas de evaluación se presentan como alternativas para los estudiantes y docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje; en el actual sistema educativo peruano de educación básica regular se está potenciando la evaluación formativa, por ello que todas las normativas fundamentan su aplicación, bajo este contexto se precisa que los estudiantes pueden lograr los aprendizajes significativos que lo conducen a una adecuada formación académica.

Bajo los aspectos mencionados se desarrolló la presente investigación, que buscaba mostrar la relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en escolares del 4to. grado de una institución educativa pública, para lo que se tuvo de seguir los lineamientos de la propuesta de elaboración del proyecto e informe de investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ubicada en la ciudad de Huacho.

Siguiendo la ruta de la investigación científica, se observó la realidad y se pudo abstraer la información de la consistencia problemática, y ello permitió plantear el problema general ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho? así como el objetivo de investigación, que era establecer la relación entre la evaluación formativa y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho. Lo que se confirmó con la justificación, delimitación y viabilidad de la investigación. Un segundo momento fue la revisión de antecedentes y literatura que involucraba a las variables y las dimensiones respectivas, lo que se plasmó como bases teóricas que fundamentan la hipótesis general, que la evaluación formativa se relaciona positivamente con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho; también se

consignan los fundamentos filosóficos y las definiciones de los términos utilizados, forma parte operativa de este momento la operacionalización de forma cuantitativa en la tabla respectiva. El tercer paso del informe corresponde a los fundamentos metodológicos de la investigación, que se plantea como diseño correlacional que buscaba fundamentar el nivel de relación entre las variables, la muestra poblacional, así como los instrumentos y el procesamiento que se iba a realizar para obtener los resultados, éstos forman parte del cuarto momento de la investigación, se hace una apreciación de la estadística descriptiva que muestra los niveles de las variables y dimensiones, otro aspecto tratado es la toma de decisiones de la contrastación de las hipótesis que asegura los niveles de intensidad buena en cada una de ellas. Para cerrar el estudio se muestra la discusión de los resultados al contrastarlas con otras investigaciones, así como las conclusiones y recomendaciones que la tesista muestra como los resultados encontrados en el estudio. La parte final del estudio presenta las diversas referencias bibliográficas y electrónicas que sirvieron de literatura utilizada en la investigación; de igual forma los anexos utilizados para el logro de los objetivos propuestos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La evaluación es un proceso que se ciñe a los contextos educativos, orientado a recoger información necesaria para docentes y estudiantes, en los casos de valorar el logro de aprendizajes de los contenidos procesados. Es a través del tiempo y con los aportes de pedagogos e investigadores de la educación que se han aplicado diversos tipos, técnicas e instrumentos de evaluación, así se pueden encontrar formas de evaluación que concierne a todo el proceso educativo, como es la diagnóstica, para conocer el nivel de conocimientos que tienen los estudiantes al iniciar una etapa de sus estudios; una segunda forma es la evaluación de proceso, que implica conocer cómo van aprendiendo los alumnos, y una tercera forma es la evaluación sumativa, para reconocer y valorar de forma cuantitativa y cualitativa los niveles de aprendizaje de los estudiantes. La aplicación de los enfoques psicopedagógicos a la enseñanza canaliza modelos que se van imponiendo a los currículos educativos, dejando de lado de manera paulatina el conductismo, bajo este enfoque, los estudiantes eran agentes receptivos de la enseñanza de los docentes, la evaluación, consideraba la repetición memorística de los aprendizajes de los estudiantes y la búsqueda solo del rendimiento académico (resultados cuantitativos). Al comenzar el siglo XXI la implementación del enfoque constructivista activaron nuevas estrategias y procedimientos, donde el alumno es el que logra aprender según sus propias características y estilos de aprendizaje, la evaluación bajo este enfoque prioriza la formación del estudiante y la lógica acción de la evaluación formativa para consolidar el logro de aprendizaje de los estudiantes.

A consecuencia de la emergencia de salud ocasionado por la pandemia del COVID 19, los organismos mundiales y nacionales priorizaron la educación virtual, para ello se implementaron estrategias y procedimientos para el proceso de enseñanza y aprendizaje, y de la misma forma se reguló la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. En el caso de la UNESCO (2021), propone al respecto de la evaluación formativa “Durante la pandemia,

la evaluación formativa ha tomado fuerza como una herramienta idónea para recolectar información rica y detallada sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes en un contexto de aprendizaje a distancia” (p. 5). Esta situación atenúa el rol que cumplió la evaluación formativa para un mejor aprendizaje de los estudiantes en una etapa tan complicada como es la emergencia de salud que no permitieron la educación presencial. En el caso de México se concibe como realidad problemática considerada en la investigación de Talanquer (2015), el que manifiesta “La calidad del trabajo docente depende en gran medida de la disposición y habilidad de los maestros, tanto para evaluar los conocimientos de sus estudiantes durante el trabajo en el aula, como para tomar decisiones que promuevan el aprendizaje” (p. 177), y la forma de condicionar un adecuado aprendizaje en los estudiantes es desarrollar una evaluación formativa que ayuden a una mejor formación en las aulas de clases. Otro trabajo de investigación sobre el tema, se realizó en Colombia a cargo de Alarcón Bayona, García Miranda y Sepúlveda Delgado (2019), que refieren “de la observación realizada a las prácticas docentes, donde se constató la ausencia de estrategias de evaluación formativa, para el seguimiento de aprendizajes de los estudiantes” (p. 459), la situación muestra la falta de previsión en la educación que requiere de estrategias de aplicación de la evaluación formativa, pero que no se está aplicando y ello dificulta mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

A nivel nacional se relacionan algunas situaciones sobre la evaluación formativa y los aprendizajes de los estudiantes, así lo tenemos el MINEDU (2022), focalizadas en la etapa de la pandemia:

Desde una perspectiva presente se puede afirmar que el proceso educativo ha sido modificado con las condiciones que se presentó con la pandemia del COVID 19, las estrategias tradicionales empleadas en las aulas han tenido que ser reevaluadas, no solo por el proceso de cómo se enseña, sino también cómo se evalúa los aprendizajes de los estudiantes, por ello, son los docentes que deben asumir nuevos roles para hacer efectiva la evaluación formativa y consolidar los diversos procesos de la educación sobre todo en la virtualidad. (párr. 2).

En el caso de García Riveros, Farfán Pimentel, Fuertes Meza, y Montellanos Solís (2021), desarrollaron una investigación a partir de la situación de la educación virtual motivada por la emergencia de salud, para ello se hace una referencia de la concepción de la evaluación formativa, visualizada de la siguiente manera:

(...) se precisa analizar la evaluación formativa como parte de todo el complejo y sistemático de complementar y afianzar el conocimiento logrado por los estudiantes, para lo que es importante los instrumentos para recoger la información y luego analizarla en el contexto de los propósitos planificados y la toma de decisiones al momento de valorar el logro de los aprendizajes de los alumnos. (p. 46).

Se entiende que, a partir de la enseñanza virtual implementada en el sistema educativo peruano se han procesado las condiciones para la evaluación formativa, para lo que han tenido que adecuarse los documentos de planificación para construir una forma de evaluación tendiente a reforzar los aprendizajes de los estudiantes, para lo que se necesita que los docentes desarrollen estrategias con tales objetivos, siendo fundamental que los estudiantes logren de mejor forma los aprendizajes, hoy es una necesidad que los estudiantes demuestren sus desempeños a partir de los nuevos conocimientos adquiridos.

La evaluación formativa es el precedente apropiado para medir el rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, los programas de evaluación se utilizan actualmente en las instituciones de Educación Básica Regular. Bajo el enfoque por competencias el aprendizaje de los estudiantes debe de tener un seguimiento en el procesamiento de las evidencias y productos como resultado de los aprendizajes. El MINEDU presenta la relevancia de la aplicación de la evaluación formativa mediante los documentos de gestión pedagógica para todo el ámbito nacional, más aún en tiempos de pandemia en las actuales circunstancias se requiere que se continúe su aplicación.

Teniendo en cuenta dos aspectos centrales de la evaluación formativa, por un lado, la retroalimentación y la autorregulación de los aprendizajes, la labor que desarrollan los docentes es una tarea que debe estar planificada a partir de la construcción de los aprendizajes por parte de los estudiantes. Pero, se encuentran dificultades en el manejo adecuado de los recursos para la retroalimentación que impide que no se logre un desarrollo adecuado; pero es lógico que también cuando se busca autorregular los aprendizajes de los estudiantes se muestran brechas de atención a los requerimientos. Lo mencionado puede generar condiciones de poca efectividad de la evaluación formativa en algunas instituciones educativas.

Por otro lado, se tiene que relacionar como consecuencia del proceso evaluativo, el nivel de aprendizaje que alcanzan los alumnos cuando se hace referencia a las evidencias o productos de su aprendizaje, teniendo en cuenta que la evaluación corresponde a una

condición cualitativa que debe de reflejar los aprendizajes de los estudiantes y que deba de ser interpretada por el docente. Así, el logro de aprendizaje del alumno es el resultado no sólo de las habilidades o actitudes intelectuales, sino también de las condiciones y características temperamentales del individuo. Además, es el resultado del mundo complejo del alumno, sus habilidades, su personalidad, su condición física y su entorno, teniendo en cuenta las situaciones de la vida que encuentra.

Sobre el logro de aprendizajes se han venido desarrollando una serie de evaluaciones para conocer el nivel en la que se encuentran los estudiantes, así el MINEDU (2022), ha establecido que reflejen las condiciones reales en la que se encuentran los estudiantes a nivel nacional, para lo se implementa cuatro niveles: Satisfactorio, en proceso, en inicio y previo al inicio. Al respecto señala:

Los diversos procesos que se implementan desde el MINEDU es un importante aporte para diagnosticar cómo se mueven los aprendizajes de los estudiantes que son sometidos a diversos procesos. Estos permiten conocer cuánto avanza el país en materia de aprendizajes en las áreas evaluadas, según lo planteado en el Currículo Nacional. Asimismo, estos resultados también brindan hallazgos pedagógicos importantes para los procesos de enseñanza y aprendizaje. (párr. 1).

De lo señalado se puede establecer que se presenta condiciones para que la evaluación formativa incida en el logro de aprendizajes de los estudiantes en las instituciones educativas de EBR. Para ello se está tomando como referencia a la I. E. N° 20820 Nuestra Señora de Fátima, localizado en el distrito de Huacho, en la provincia de Huaura; se toma como población de la investigación a los alumnos que pertenecen al cuarto grado de educación primaria del mencionado centro escolar. Con la investigación se puede entender la correspondencia entre las variables de estudio, lo que puede redundar en mejorar las condiciones educativas que se muestran, tanto en el ámbito de los docentes y de los estudiantes, además de compartir los resultados para el conocimiento de directivos y docentes de otros centros educativos.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la dimensión reguladora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho?

¿Cuál es la relación entre la dimensión procesal y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho?

¿Cuál es la relación entre la dimensión retroalimentadora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho?

¿Cuál es la relación entre la dimensión innovadora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Establecer la relación entre la evaluación formativa y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar la relación entre la dimensión reguladora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

Describir la relación entre la dimensión procesal y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

Determinar la relación entre la dimensión retroalimentadora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

Comprobar la relación entre la dimensión innovadora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

1.4 Justificación de la investigación

La investigación se justificó por las siguientes situaciones:

En la actualidad se presenta un consenso en que la evaluación formativa es una necesidad en los procesos didácticos en todos los niveles de la educación básica, con el objetivo de ayudar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje, que sean significativos a partir del proceso que responda a las condiciones de calidad de la enseñanza.

Presentar el cuadro teórico-metodológico, sobre la evaluación formativa aplicada por los docentes del cuarto grado de educación del nivel primaria de la institución educativa 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, y con ello consolidar las mejoras en el proceso de formación de los alumnos.

Inquirir sobre los contextos de diligencia del marco teórico y práctico del enfoque educativo por competencias y su relación con la evaluación formativa todo ello en base al desarrollo de la educación a distancia emprendida en la educación básica motivada por la emergencia sanitaria de la actualidad.

Esbozar alternativas que relacionen a la aplicación de la evaluación formativa y la mejora de estrategias de enseñanza y aprendizaje de la educación a distancia implementada en la institución educativa orientada a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación Espacial.

El estudio se desarrolló en la Institución Educativa N° 20820 Nuestra señora de Fátima de la ciudad de Huacho, provincia de Huaura, departamento de Lima.

Delimitación poblacional.

La población y muestra consideró a los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de EBR matriculados en la Institución Educativa N° 20820 Nuestra señora de Fátima.

Delimitación Temporal.

El estudio abarcó una cronología en el periodo escolar del año 2021.

Delimitación temática.

Los temas a tratar correspondieron a las variables evaluación formativa y logros de aprendizaje, así como las diversas dimensiones e indicadores que se muestra como resultado de la indagación.

1.6 Viabilidad del estudio

Del método de investigación: se apoyó el accionar en la indagación cuantitativa, ya que los estudiantes que conforman la muestra poblacional responderán los instrumentos generados para recoger la información, según ello se puede establecer el diseño correlacional de las hipótesis y descriptivo de las variables.

De los materiales de la investigación: se aplicaron encuestas para el recojo de información de la evaluación formativa y logro de aprendizajes, son anónima y deberán ser respondidas por los escolares con su consentimiento.

De lo teórico: los temas de exploración contaron con los suficientes accesos a la información bibliográfica y de webgrafía de los repositorios institucionales de entidades públicas y privadas.

Del recurso humano: la base de la exploración fueron los escolares del cuarto grado de primaria de EBR de la institución educativa Nuestra señora de Fátima, de la ciudad de Huacho. Los resultados respetarán las condiciones éticas que amerita en estos casos la investigación.

Del tiempo a emplear: el estudio fue dividido en dos partes, en una primera etapa se recopiló la información y se desarrolló el marco teórico, y en una segunda parte fue el procesamiento de la información, que se vio reflejada en los resultados estadísticos para la descripción y contrastación de las hipótesis, que se desarrolló en un tiempo aproximado a los seis meses.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Para Castro (2016) en su tesis *“La evaluación formativa en la producción escrita del Idioma Inglés”*, para optar el Título de Licenciado en Ciencias de la Educación en la Universidad Central del Ecuador. El objetivo: “Analizar como incide la evaluación formativa en la producción escrita del idioma inglés en los alumnos de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal “Luxemburgo” en el periodo 2015-2016” (p. 5). La metodología: “Fue una investigación descriptiva” (p. 84). La conclusión: “los discentes entienden que los procesos desarrollados en las aulas son mínimas, ello implica las limitancias para que se muestren las habilidades de escritura, ello conlleva a entender que las acciones desarrolladas por los maestros y maestras muestran una serie de deficiencias al ejecutar la enseñanza de los elementos desconocidos por los alumnos” (p. 119).

Según Cancio (2015) en su tesis *“La evaluación formativa en el área de matemática y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de quinto y sexto años de Educación Básica de la Escuela Fiscal Mixta “Simón Rodríguez” de la ciudad de Esmeraldas, periodo lectivo 2014-2015”*, para optar el Grado de Doctorado en la Universidad Nacional de Loja. El objetivo: “Contribuir al mejoramiento del rendimiento escolar de los niños de quinto y sexto años de Educación Básica en el área de matemática a través de la aplicación de la evaluación formativa en la Escuela Fiscal Mixta "Simón Rodríguez" de la ciudad de Esmeraldas” (p. 52). La metodología: “Es una investigación descriptiva” (p. 4). La conclusión: “La mayoría de docentes investigados poseen un limitado y escaso conocimiento sobre las diversas formas de evaluación, de manera particular las que se condicionan con la evaluación formativa, que se vislumbra en los resultados negativos en el aprovechamiento

academico del área de matemática en los escolares que fueron motivo de nuestro estudio en el centro escolar Simón Rodríguez” (p. 31).

Para López (2016) en su tesis *“Evaluación Educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa en la Telesecundaria Juan Rulfo”*, para optar el Grado de Maestría en el Tecnológico de Monterrey. El objetivo: “Identificar a través del análisis teórico práctico, de qué manera impactan en el aprovechamiento académico de los alumnos y en el desempeño profesional docente, las distintas formas de evaluación, y cuál es la forma de mejorar esto” (p. 12). La metodología: “Tuvo un enfoque mixto” (p. 60). La conclusión: “se muestra que la aplicación de la evaluación formativa cuando se pone en ejecución redundante de forma positiva en los niveles de aprendizaje de los estudiantes, tanto los que se ubican en niveles altos como en los niveles regulares o bajos, pero, es más destacado en los estudiantes de altos niveles, ya que son más favorecidos en el proceso de aprendizaje por el aprovechamiento de la retroalimentación realizada” (p. 109).

Según Salmerón y Villafuerte (2019) en su artículo *“Los logros de aprendizaje a partir de la dinamización de las prácticas lectoras”* en la Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa. El objetivo: “alcanzar mayores logros de aprendizaje de los estudiantes de bachillerato mediante la dinamización de la lectura de obras literarias”(p. 143). La metodología: “Tuvo un enfoque mixto”(p. 152). La conclusión: “Los componentes de la educación señalados como agentes educativos en la selección de trabajos literarios es indispensable para que se muestren resultados positivos en la propuesta de logros de aprendizaje en el área de lengua y literatura, al aplicarse la estadística los resultados son favorables en este caso se muestra un proceso del 100% en los resultados obtenidos de los estudiantes” (p. 163).

Para Curvelo (2016) en su tesis *“Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial. (Escuela: Relaciones Industriales, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad De Carabobo)”*, para optar por el Título de Especialista en Docencia para la Educación Superior en la Universidad de Carabobo. El objetivo: “Proponer un plan de estrategias didácticas para el logro del Aprendizaje Significativo en los alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial de la Escuela de Relaciones Industriales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo” (p. 8). La metodología: “Investigación de tipo descriptiva” (p. 67). La conclusión: “Después de procesada la información estadística, se puede inferir que las estrategias aplicadas por los docentes en el transcurrir de los años en

el desarrollo de la asignatura, eso se debe a que no han sido actualizados ni perfeccionados en las estrategias, ello trae como consecuencia, que no sean empleadas otras formas de enseñanza lo que complica los resultados positivos en el aprendizaje de los estudiantes” (p. 118).

2.1.2 Investigaciones nacionales

Según Cusi y Pandia (2019) en su tesis *“La evaluación formativa y su correlación con el aprendizaje por competencias del área de desarrollo personal ciudadano y cívico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Arequipa en Arequipa 2019”* para optar el Título de Licenciados en Educación en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. El objetivo: “Identificar la relación del aprendizaje por competencias mediante la evaluación formativa en el área de Desarrollo Personal Ciudadano y Cívico del quinto grado de secundaria de la Institución educativa Arequipa en la ciudad de Arequipa 2019” (p. 101). La metodología: “La investigación tiene un enfoque cuantitativo” (p. 104). La conclusión: “Se comprobó que los docentes del área investigada aplican de forma eficiente la evaluación formativa en cada uno de los momentos que se ha planificado previamente, a nivel estadístico se muestran como resultados que, en la dimensión reguladora y procesual tiene el 43% de preponderancia, en el caso de la dimensión innovadora tienen el 57%, muestran que en la dimensión continua tienen el 43% y en la dimensión de retroalimentación tienen el 14%” (p. 221).

Para Hernández (2019) en su tesis *“Competencia docente y su relación con la evaluación formativa en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo: “Determinar la relación que existe entre las competencias docentes y la aplicación de una evaluación formativa para el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes del pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” (p. 9). La metodología: “Posee un diseño descriptivo correlacional” (p. 67). La conclusión: “Para los docentes se considera que las competencias pedagógicas son prioritarias para el trabajo académico, pero, para lograr un desempeño eficiente los docentes deben de asumir una serie de condiciones, así tenemos los saberes, las habilidades, las capacidades y las competencias para que se pueda fomentar los aprendizajes significativos de los estudiantes al procesar la evaluación formativa” (p. 141).

Según García (2016) en su tesis *“El nivel de conocimiento conceptual sobre evaluación educacional, de los estudiantes del PROLIC y PROLEX, de la Facultad de Educación-UNMSM, año 2014”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo: “Determina el nivel de conocimientos conceptuales sobre Evaluación Educacional, entre los estudiantes del PROLIC y PROLEX de la Facultad de Educación de la UNMSM, del primer semestre del año académico 2014” (p. 17). La metodología: “Esta investigación es descriptiva comparativa” (p. 85). La conclusión: “como resultado de la investigación se consigna una diferencia en el logro del manejo de saberes conceptuales, en este caso los alumnos del PROLIC son mejores que los que lograron los del PROLEX en la Facultad de Educación de la Universidad” (p. 93).

Para Juárez (2019) en su tesis *“Autoconcepto y logros de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria en la Institución Educativa N° 17324 Ñunya Temple-Utcubamba-Amazonas”*, para optar el Grado de Maestría en la Universidad César Vallejo. El objetivo: “Determinar la relación que existe entre el autoconcepto y el logro de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria en la Institución Educativa N° 17324 Ñunya Temple-Utcubamba Amazonas” (p. 37). La metodología: “Esta investigación es no experimental con diseño transeccional” (p. 38). La conclusión: “so comprobó la relación significativa entre las variables de estudio, así se considera que el autoconcepto de los estudiantes puede incrementarse con una mayor exigencia en los aprendizajes, por lo contrario, cuando disminuye una también la otra tiende a disminuir, por ello, los resultados confirman la hipótesis de investigación, la relación significativa entre el autoconcepto y el logro de aprendizajes” (p. 70).

Según Aguilar (2018), en la tesis *“Estrategias de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de ciencias sociales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Orurillo, provincia de Melgar, región puno, año 2018”*, para la Universidad Católica Loa Ángeles, para optar el título de licenciado en Educación; el objetivo: “determinar la correspondencia entre las estrategias de aprendizaje y el logro de aprendizajes en el centro escolar, durante el año académico 2018” (p. 5). La metodología: se ha determinado aplicar el nivel de investigación correlacional, porque orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujeto o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados de forma objetiva (p. 7). La conclusión: del trabajo estadístico se desprende la aceptación de la hipótesis de trabajo, que comprueba la

existencia de la relación significativa entre las variables de investigación con un porcentaje bastante significativo. (p. 67).

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Evaluación formativa

La evaluación desde el enfoque tradicional tiene una relación para considera el rendimiento académico que se logra a través de una evaluación sumativa, en la actualidad la tendencia a esta forma evaluativa, debido a los enfoques que direccionan la educación hoy buscan consolidar los aprendizajes de los estudiantes a partir de un proceso integral conde la participación de los docentes y los estudiantes debe ser integral, por un lado quienes se convierten en actores a partir de la construcción de los aprendizaje y por otro lado, quienes deben asumir el rol de facilitadoras de los aprendizajes. Esto se concibe a partir de lo que se presenta como objetivo de la educación, la que precisa que los estudiantes deben asumir como propios los elementos del conocimiento de su entorno dentro de lo social y de la propia naturaleza.

Por ello, se entiende que la evaluación formativa debe asumir el rol de sostener una mejor forma de aprender de los estudiantes, ya que desde la visión de los docentes se facilita las decisiones que se deben de asumir para la planificación educativa, al asumir las estrategias, el uso de los recursos y materiales de enseñanza a utilizar para que los estudiantes aprendan. Esta determinado que cuando exista una relación adecuada entre ambos agentes educativos, por un lado, los docentes y de otro lado los estudiantes se podrá obtener mejores resultados. Al respecto, se puede asumir lo señalado por Díaz y Hernández (2002), sobre el tema:

(...) el proceso evaluativo de los aprendizajes de los discentes es un proceso importante que permite valorar los resultados, pero es indispensable que los docentes cumplan la labor de aplicar los instrumentos y desarrollar las técnicas que precisen el recojo de información y tomar decisiones adecuadas en estos procesos. (p. 142).

La evaluación o debe ser una experiencia traumática para los estudiantes, se debe entender como un proceso reflexivo, que permitirá sacar conclusiones de sus propias acciones en su actuación profesional, así se podrá regular un proceso que permita fortalecer sus acciones, así como vincular a un mejor aprendizaje de los estudiantes, pero debe de tener

en cuenta que la retroalimentación debe de cumplir una eficiente acción de apoyo a los aprendizajes de los estudiantes. Al referirse a la evaluación se cae muchas veces en la creencia de que ésta se debe de cumplir solo en el proceso de salida de la sesión de aprendizaje, es todo lo contrario, debe de ejecutarse en todo el proceso de aprendizaje, desde el inicio hasta el término de la actividad programada, se debe de tener una adecuada aplicación de las técnicas e instrumentos en cada uno de los momentos de la sesión, teniendo que considerar los momentos de la evaluación formativa y evaluación sumativa que debe asignar las decisiones sobre los resultados obtenidos por los estudiantes en sus aprendizajes. Los resultados son tomados desde la óptica de los cuantitativos y cualitativos, así la evaluación formativa prioriza los resultados cualitativos y literales que ayuda a los docentes reforzar los aprendizajes cuando éstos sean requeridos, en el caso de la evaluación sumativa, estos están más orientados a los resultados cuantitativos que se procesan como rendimiento logrado y que se utiliza como fundamento la evaluación vigesimal (0 – 20).

Metas de la evaluación formativa

Según la propuesta de la Agencia de calidad de la Educación (2016), para llegar una adecuada evaluación se deben de plantear metas a consolidar, que permitirá consolidar el trabajo de los docentes y el logro de aprendizaje de los estudiantes en un proceso formal e institucional de la educación. Así tenemos en cuenta las siguientes:

En la Enseñanza

Se considera las siguientes metas:

Primero, se selecciona las competencias a lograr y cómo se deben de procesar los aprendizajes en función de la propuesta. Segundo, los docentes trabajan en condiciones de las competencias a lograr. Tercero, se considera que los docentes formalicen los ejemplos pertinentes al logro de los aprendizajes. Po último, los docentes proponen acciones de metacognición en las actividades de los aprendizajes de los estudiantes. (p. 54).

En el Aprendizaje

Se considera las siguientes metas:

Los discentes conocen y comprenden las competencias seleccionadas, para lo cual deben de procesar, analizar y explicar los componentes de las competencias seleccionadas. Las actividades desarrolladas en la sesión deben de contemplar las

acciones que deben de hacer para aprender los conocimientos en función de las competencias. El estudiante debe de asimilar con coherencia los contenidos de los temas propuestos por los docentes. Por último, los estudiantes deberán comprender que los aprendizajes les deben ser útil para adecuarse a la vida futura que le espera desarrollar. (p. 55).

Papel de la evaluación formativa

La Agencia de calidad de la Educación (2016), señala que en un proceso de evaluación formativa el papel preponderante lo tienen los estudiantes, debido a que son los que deben mostrar los niveles de aprendizaje logrados, en segundo lugar, los docentes deben de tener una participación complementaria, debido a que deben de orientar y reforzar en los aprendizajes de los estudiantes, y teniendo clara la idea de las múltiples formas de aprendizaje de los estudiantes.

En el docente

Los docentes tienen como responsabilidad lo siguiente:

Desde que asumen como responsabilidad la planificación, en la que se proponen el uso de estrategias, técnicas y procedimientos para que se logren los aprendizajes de los estudiantes, también se considera la temporalización en función de lo que los estudiantes deseen aprender, señalan las instrucciones que deben de seguir para participar de forma activa en la construcción de los aprendizajes así, como de retroalimentar en la necesidades mostradas como debilidades de los estudiantes, con esta participación los estudiantes deben de haber logrado asumir juicios valorativos sobre sus propios aprendizajes. También se debe de considerar la trascendencia del diálogo que se fomente entre los docentes y los discentes en este proceso. (p. 67).

En el estudiante

Los estudiantes tienen como responsabilidad lo siguiente:

Responden y argumentan las respuestas en base a las interrogaciones relacionadas a la temática estudiada, eso implica que debe de tener un rol preponderante al ser el agente que responda acertadamente las preguntas en base a los aprendizajes logrados. Para que un estudiante pueda responder acertadamente debe de reflexionar sobre sus aprendizajes, asumen respuestas en base al procesamiento y

resolución de problemas con autonomía en el tiempo fijado para dar el tratamiento respectivo. (p. 67).

Dimensiones de la evaluación formativa

Según Ortega Paredes (2015), esta forma de valuación de aprendizajes tiene como característica la de orientación, procesamiento, regulación, retroalimentación e innovación en los aprendizajes logrados, y con ello se propone mejores resultados en las actividades de docentes y estudiantes. Por ello se deben de considerar sus dimensiones vistos de la siguiente manera:

Dimensión Reguladora

Propicia una forma organizada y pertinente de los contenidos temáticos, para ese fin se toma en cuenta algunas condiciones previas, entre ellas, las manifestaciones de cómo aprenden los estudiantes, sus estilos, sus formas, sus hábitos, las dificultades y sus potencialidades con el objetivo de regular las formas de aprendizaje. Debe de incidirse en adecuar los contenidos con los objetivos a lograr, por ello se debe entender la regulación para el logro de aprendizajes significativos.

Dimensión Procesual

Se entiende que la educación y el aprendizaje forma parte de un proceso de interacción entre docentes y alumnos, se logra por la orientación, diálogos, reflexiones para que se vean situadas mejores condiciones. El docente en su rol debe de promover el uso de estrategias que propendan a mejorar las capacidades de los estudiantes, es decir, deducir, interpretar analizar, evaluar, entre otras que posibiliten el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y creativo de los estudiantes, se debe proceder a que las clases sean activas y con ello se facilite la creación de los saberes de forma activa por parte de los estudiantes.

Dimensión Continua

La dimensión continua es entendida por que, la evaluación se observa como acciones continuas en el proceso de enseñanza, la planificación en base al uso de las estrategias y recursos, en la ejecución con las actividades, indicadores y acciones, todas ellas integradas de diversas formas en el recojo de información con indicadores de logros de aprendizajes. Desde la óptica de los docentes y los estudiantes sus procesos deben de ser continuos y encierran los conocimientos de ambos protagonistas, pero, son los docentes que van a participar cuando corrigen resultados negativos en el aprendizaje de los estudiantes, no solo

es en el nivel cognitivo, sino en las acciones actitudinales y procedimentales que logren aprendizajes en función de las competencias propuestas.

Dimensión Reafirmadora

Se puede considerar como la dimensión que más interés debe de despertar en la evaluación formativa, el resultado de las acciones desarrolladas por los estudiantes pueden ser recogidas por los docentes y asumir sus conclusiones, con ello se brindan las orientaciones y respuestas para ayudar a superar las dificultades en los aprendizajes, aquí el docente debe tener la experiencia de saber corregir y reorientar los aprendizajes que hayan sido desvirtuados o también proponer desde otras perspectivas resultados de aprendizajes no logrados. Con la retroalimentación los estudiantes podrán lograr manifestar mejores decisiones al afrontar diversas formas de problemáticas que se presentan en el logro de sus aprendizajes.

Dimensión Innovadora

Según Rebollo y Soubirón (2010) la educación en la actualidad debe de estar en constante cambio, por ello es interesante la propuesta de la innovación como parte de un proceso de evaluación formativa. Hay que ser consciente que los estudiantes ante acciones reiterativas son sujetos de aburrimiento constante, disponen de acciones poco conducentes a sus aprendizajes, si de ellos son conscientes los docentes, este proceso de evaluación de aprendizajes debe de tener una cuota de innovación en la aplicación de los instrumentos utilizados para tal fin. Por ello la evaluación formativa debe de precisar acciones de innovación que deben de ser aplicadas para mejorar las condiciones horizontales de docentes y estudiantes.

Evaluación formativa en las competencias

De las consideraciones ya expuestas se deduce que la evaluación es un proceso permanente que permite recoger información de los aprendizajes de los estudiantes, en base a la propuesta de las competencias, y con ello los docentes asuman su responsabilidad de trabajo de fortalecimiento de los aprendizajes no logrados. Teniendo en cuenta la importancia de las competencias en el proceso educativo, se establece la definición en base a lo que el MINEDU (2016) señala, así se considera que las competencias están representadas por la suma de diversas capacidades que se muestran en las personas que los hace actuar con pertinencia en los diversos campos del saber humano. Se considera que una persona es competente cuando es capaz de mostrar los tres saberes. Cognitivo, procedimental

y actitudinal y ello les permite buscar la solución a los diversos problemas que deben de enfrentar en su desarrollo frente a la sociedad o la naturaleza. Cuando un estudiante es competente es capaz de desenvolverse con pertinencia y adecuación a las circunstancias para los que ha sido preparado en el proceso educativo.

Elementos de la Evaluación Formativa

Se consideran acciones principales en la evaluación formativa, por un lado, es la retroalimentación y la segunda la autorregulación, ambas propician que los estudiantes refuercen las competencias logradas. Así lo sostiene Heritage (2007) al incluirlos en sus estudios al respecto.

La Retroalimentación

Para Voerman, Meijer, Korthagen, y Simons (2012) se le conoce como Feedback, se considera como los conocimientos que debe de asumir el docente como resultado de la decisión luego de analizar los resultados de la evaluación, se asume acciones para fortalecer sus conocimientos, todo destinado a que el estudiante no se equivoque en sus apreciaciones de los aprendizajes, se considera un reforzamiento necesario para que los estudiantes demuestren mejores aprendizajes.

Práctica retroalimentadora del docente

Para alcanzar los resultados de la retroalimentación los docentes deben de asumir las siguientes acciones: orientar a los estudiantes en base a las condiciones más favorables para los estudiantes de forma oral, escrita, individual o grupal. Deben de ser asertivos para indicar a los estudiantes los niveles de sus aprendizajes y las orientaciones que requieren para mejores resultados. Los errores mostrados deben ser utilizados para fortalecer sus aprendizajes. Es también una situación obligada la de mencionar las condiciones de reconocer el esfuerzo cumplido por sus alumnos y con ello asumir sus aprendizajes y los que les falta lograr.

Práctica retroalimentadora del estudiante

En este caso los estudiantes deben de cumplir algunas situaciones: se parte del análisis de las competencias que se proponen lograr, debe de incluir las deficiencias y las potencialidades. Una revisión de las acciones que conducen a fortalecer sus aprendizajes. Se procede a desarrollar mejores acciones en respuesta de los errores que se muestran en un

inicio, lo que le permitirá una mejor planificación de sus actividades para lograr sus aprendizajes.

La Autorregulación

Esta segunda condición de la evaluación formativa complementa todas las acciones desarrolladas por los estudiantes, precisa que comprendan y apliquen lo que están aprendiendo, con el fin de poder aplicarlo a situaciones reales, en base a un proceso regulado por las condiciones cognitivas y físicas de sus acciones.

2.2.2. Logro de aprendizajes

El logro como producto

Desde una visión general el logro se relaciona con el beneficio que se puede tener de una acción o un producto para ser utilizado por el ser humano. El término se puede utilizar para diferentes actividades, así, desde la economía el beneficio logrado se determina por los ingresos que generan excedentes favorables para el productor, o en todo caso por el servicio que se presta y tiene como objetivo generar ganancias o satisfacción por el producto o servicio brindado. Así, para la medicina, las actividades militares y policiales, para el deporte entre otras la forma de logro siempre será la ganancia o el valor que se asigna para el beneficio personal o grupal.

El logro en educación

Desde que se pone en acción las formas de constructivismo como enfoque de la educación se aplican como desarrollo las capacidades y competencias que deben ser manifestadas en el proceso educativo de los escolares de diversos niveles de estudio. Es preciso señalar que el enfoque de competencias implica que los alumnos sean capaces y competentes en mostrar los aprendizajes y desarrollar sus conocimientos, por ello, se manifiestan dos formas expresivas, por un lado, los desempeños y los productos como evidencias de los aprendizajes. A estas formas expresivas de los desempeños de los estudiantes se estima por diversas literaturas como logro de aprendizajes. Es así que para sostener las condiciones señaladas hay que recurrir a algunos de los autores que tratan lo manifestado. Para la Real Academia Española RAE (2021), se expresa como “término que se desprende de la acción de logro, por ello, que se entiende como la acción que las personas muestran cuando consiguen lo que previamente se propusieron alcanzar” (párr. 1). En el caso

de Ruiz (2002), se consciente que lo logrado es una forma manifiesta de las personas, que solo es posible cuando asumen desde el pragmatismo las acciones que los llevan a terminar de forma positiva las acciones previamente propuestas. (p. 47). De lo mencionado anteriormente, entonces, el logro en educación se manifiesta por las condiciones de aprendizaje obtenidas como formas de experiencias alcanzadas y que les permiten a los estudiantes desenvolverse con propiedad y llegar a tomar decisiones exitosas en todo el proceso educativo.

La teoría del logro académico

Partiendo de una orientación psicológica, la teoría del logro de aprendizaje se sustenta en el interés que tienen las personas de llegar a concretizar los propósitos o proyectos que se manifiestan de diversas formas entre ellos. Según esta teoría los logros académicos pueden ser diferentes en cada una de las personas, todo esta supeditado en lo que le interese alcanzar. Depende de lo que quiere lograr, el nivel que desee en baso a sus necesidades o requerimientos personales. La literatura acerca de la teoría permite revisar la propuesta de Atkinson (1964), mencionado por Del Castillo Narro (2008), coinciden en mencionar que esta teoría y su base psicológica motivadora de las personas buscan alcanzar el éxito o determinar el fracaso, según el autor se presentan 03 dimensiones: la confianza determinada por la motivación de la persona, el atractivo que se muestra por alguna condición de aliciente; por último, la condición de faltante de interés para el logro de acciones. (p. 39). El MINEDU expresado en la propuesta de Chiroque y Rodríguez (1999), proponen acciones relacionadas a la teoría del logro a partir del interés personal, al manifestar, que, todos los individuos presentan diversas formas de interés para realizar acciones de aprendizaje; colocan como condición la percepción que tengan de aprender, puede ser influyente que algunos deseen aprender y otros que no les interese aprender, inciden en señalar que también el ambiente que rodea a los estudiantes puede ser influyente al momento de decidir sobre las formas de aprender. (p. 34). Al respecto también Del Castillo Narro (2008), propone que la teoría se basa en el interés de los escolares, pero que difiere en cuanto a los que desea cada uno de ellos, por un lado, a algunos les interesa estudiar, pero hao otros que no les interesa estudiar. El interés de estudiar en el colegio parte de la motivación que se genere desde el hogar, puede ser intensa o simplemente sin interés. (p. 62). Para este autor, a partir de su propuesta cognitivo social, señala que, lo cognitivo y afecto que inciden en el aprendizaje de las personas se orientan a partir de condiciones psicológicas, las que se desprenden del ego y de la dirección que marca la tarea a realizar. (p. 65). En el caso de Lamas (2002) para una

adecuada condición de logros se requiere ajustarse a la teoría de la justicia del docente, que se pone de manifiesto al momento de la evaluación de los aprendizajes, si se conduce dentro de las condiciones éticas y responsables se conocerán los resultados acordes a el logro de los aprendizajes, pero, si estos no se cumplen no se podrán resultados adecuados. (p. 59). Por último, en el caso de Collins (1996), el logro académico se propone como las actividades de metacognición que deben de llevar a la práctica los estudiantes al haber aprendido diversos temas contruidos a partir de la planificación docente, son los estudiantes los que determinan si pueden aprender en base a sus condiciones psicológicas, físicas y motivacionales. (p. 62).

Logros de aprendizaje.

En la actualidad la educación concibe que el estudiante debe de construir su aprendizaje y los docentes solo asumen su rol de mediador; ya se dejó de lado los mecanismos tradicionales de la educación, que solo buscaba empoderar a los docentes como únicos poseedores del saber, y de las formas memorísticas de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Desde la construcción de los aprendizajes los estudiantes deben de asumir condiciones de una evaluación formativa, incidiendo en resultados cualitativos en la evaluación de los aprendizajes, esto significa desde la óptica de los documentos que rigen el sistema educativo peruano los denominados logros de aprendizajes; que muestran los desempeños que se describen en el currículo nacional. Los indicadores que se proyectan a partir del enfoque de competencias consideran las tres formas de saberes que deben de lograrse en el proceso formativo: saber, saber hacer y saber proceder.

Desde la visión del MINEDU (2001), se promueve que, son las manifestaciones que operan en los estudiantes a partir de las enseñanza y construcción de sus aprendizajes, y que debe de asumir un proceso evaluativo demostrativo para acceder a la condición de logrado en los aprendizajes, en función de algunos indicadores propuestos. (p. 23). Otra definición la propone Garcia (2005), que manifiesta, que se entiende como logro de aprendizaje, al nivel mostrado por los escolares, en base a condiciones previamente establecidos, a la que se debe de mostrar en condiciones de diversos factores, entre los que se manifiestan, como la experiencia de los docentes, la infraestructura educativa, el rol de la familia, el interés de los escolares, la inteligencia y las formas de autorregulación, entre otros. (p. 41).

Características del logro de aprendizaje.

Para las acciones de aprendizaje la formas de manifestarse de los logros difieren en lagunas características señaladas, así tenemos las que propone Hernán (1998), pone énfasis

en el dinamismo que refleja la condición de permanente acción de los escolares por aprender; también puede ser estático, ya que es el estudiante que al lograr el aprendizaje debe de fijarlo en la memoria para luego poder aplicarlo; en su lógica presenta condiciones de valoración cualitativa que responden al interés de los escolares por aprender. (p. 72). Todas las manifestaciones de logros de aprendizaje se muestran favorables para que los alumnos consoliden su educación.

Evaluación del logro de aprendizaje.

La evaluación es un proceso sistemático donde los docentes recogen información de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes, para lo que se deben de estructurar técnicas instrumentos con sus respectivos indicadores, que ayudan a determinar el valor cuantitativo o cualitativo de los aprendizajes. En la definición que señala Hernán (1998), se establece como condición necesaria para mediar las actividades educativas, para lo cual se han utilizado estrategias que logran mostrar los niveles de aprendizaje obtenidos por los escolares, y ello lleva al docente a tomar decisiones para la continuidad de los procesos educativos. (p. 40). Otra definición es la que menciona Stufflebeam (2021), que menciona que la evaluación es una forma de establecer juicios de valor sobre los aprendizajes de los estudiantes. (p. 61). En el caso de Aguirre (1999), la evaluación es el proceso de valoración y de juicios que debe emitir el docente como responsable de los aprendizajes de los estudiantes, en base a un escalamiento previamente establecido. (p. 29). De lo mencionado se desprende que, la evaluación de los aprendizajes debe de mostrar los niveles de logro de aprendizaje que alcanzan los escolares después de un tiempo establecido.

Características.

La evaluación para estudiantes en base al logro de aprendizajes se establece en los documentos normativos del sector educación, pero también se debe de acudir a la literatura existente, así, tenemos la que propone Hidalgo (1998), quien señala que, la evaluación de logros de aprendizajes tienen algunas características especiales, así, se muestra que debe ser integral, o sea se asume todo los desempeños logrados, muestra cierta flexibilidad en los niveles de aprendizajes propuestos, puede ser diversificable en función de las condiciones de aplicación de los aprendizajes en diversas realidades; es continua, debido a que sigue una secuencia en base a las propuestas secuenciales de las programaciones, denota planificación, desde las formas de programación establecidas previamente, entre otras, que le brindan una connotación especializada, ya que no solo debe brindar un resultado de rendimiento

académico, sino, por el contrario expresar los niveles de desempeño logrado en base a las evidencias demostradas. (p. 52).

Técnicas e instrumentos para evaluar logro de aprendizaje.

Como se sabe las técnicas e instrumentos de evaluación son las diversas herramientas y materiales, que responden a las formas de planificación establecidas para recuperar la información lograda por los alumnos. Dentro de estas se pueden considerar las evaluaciones escritas, orales, participaciones, así también las diversas formas de observación sistemáticas formal e informal, la escala de valores, las rubricas, entre otras. Para orientar el trabajo, vamos a referenciar al trabajo de TERCE (2015), que señala que son conjuntos de tareas y acciones que rescatan la información obtenida por los escolares, que resulta decisiva para las acciones que debe desarrollar el docente sobre el aprendizaje logrado de los estudiantes. (p. 13). En el trabajo dividimos en formales, semiformales e informales, como vemos a continuación:

Técnicas no formales.

Según TERCE (2015), éstas técnicas no requieren preparación previa, se pueden desarrollar en todo el proceso de enseñanza programada, se pueden utilizar formas de observación informales, así como interrogaciones escuetas de las actividades desarrolladas. (p. 14).

Técnicas semiformales.

Del trabajo de TERCE (2015), éstas se manifiestan como aquellas que muestran actividades prácticas, que previamente se han estructurado, con preguntas o ejercicios prácticos, que requieren mayor esfuerzo para consolidar las ideas por parte de los estudiantes. Pueden ser activada dentro de la clase o fuera de ella. (p. 15).

Técnicas formales

Del trabajo de TERCE (2015), señala que estas técnicas son estructuradas y se aplican en todas las actividades programadas, requieren un mayor esfuerzo para la preparación y aplicación, funcionan mejor en la evaluación formativa, como la observación sistemática. (p. 16).

Dimensiones del logro de aprendizaje.

Tomando las condiciones de logro de aprendizaje, para el estudio se ha seleccionado 4 condiciones como dimensiones: los materiales didácticos, los padres de familia, la metodología docente y los niveles de aprendizaje, que serán descritos en la siguiente parte.

Los materiales didácticos

Se establecen como los diversos instrumentos y apoyo de forma impresa, auditiva o audiovisual que sirven de apoyo al proceso de enseñanza y aprendizaje que desarrollan docentes y estudiantes. Sirven de regulador para las diversas formas expresivas y comprensivas para contextualizar los saberes y generar el interés de los educandos para fijarlos. Todos los materiales deben de cumplir ciertas exigencias, ser una atracción que satisfaga la curiosidad de los estudiantes por aprender.

Los padres de familia

El aporte de la educación desde la familia resulta trascendental para la vida escolar de las personas, por ello, la participación de los padres de familia no solo se debe percibir como agentes de guía familiar, deben de asumir su rol de apoyo a las diversas actividades y tareas que se generan desde las instituciones educativas, es el denominado apoyo familiar para el cumplimiento de las tareas escolares, pero también el de estar siguiendo de forma permanente los resultados logrados por los hijos, y sobre ello establecer las estrategias de apoyo a las actividades con el objetivo de lograr mejores resultados en los aprendizajes de los hijos en el sistema escolar establecido.

Metodología docente

Para alcanzar formas adecuadas de aprendizajes los profesores deben de asumir roles preponderantes para facilitar la construcción de los saberes, desde el enfoque constructivista, son los escolares que deben de lograr los aprendizajes, para ello, tanto los docentes como los estudiantes deben de utilizar diversas estrategias, procedimientos y técnicas de aprendizaje. Estas formas de metodología empleadas tienen que ver con el enfoque por ello se precisan métodos activos de participación permanente de los escolares, así como también en los procesos de evaluación de los aprendizajes.

Niveles de aprendizaje.

Después de la evaluación de los aprendizajes, se deben de considerar un esquema de la progresión de ellos, así como la de establecer los indicadores que permitan distinguir los desempeños logrados por los escolares. A todo lo mencionado se le conoce como niveles de

logro de aprendizaje. El organismo rector de la educación peruana MINEDU (2016) promueve 4 niveles o estándar de aprendizajes:

Primer nivel: denominado de inicio, se caracteriza por ubicar a los estudiantes en el nivel más bajo, sin comprensión, sin capacidad de abstracción de los aprendizajes del grado respectivo.

Segundo nivel: denominado en proceso, se caracteriza por mostrar a los escolares que llegan a desarrollar ciertos conocimientos básicos de los que se han planificado para el grado respectivo.

Tercer nivel: denominado logro esperado, se caracteriza por mostrar que los estudiantes se ubican en proceso parcial de los conocimientos adquiridos, pero no completan los estándares exigidos para mostrar un producto acabado.

Cuarto nivel: denominado logro destacado, se caracteriza por mostrar a los estudiantes que han llegado a completar las exigencias que se presentan en los conocimientos planificados para el grado respectivo, con ellos pueden lograr asumir las condiciones de proyección a su vida ciudadana.

2.3 Bases filosóficas

Asumiendo una posición pragmática, se puede precisar que el estudio de la evaluación desde sus orígenes se sustenta en acciones de validación de actividades o tareas que se desarrollaban en ámbitos laborales o sociales, pero después se asumió como una condición de valoración de los aprendizajes de los nuevos conocimientos, para ello es fundamental que se utilicen una serie de técnicas e instrumentos. El objetivo central es demostrar que los discípulos hayan aprendido lo que los maestros habían programado. Con el transcurrir de los años y el aporte de la pedagogía y la psicología se desarrollan diversos enfoques sobre las formas de enseñanza y aprendizaje, lo que traía como consecuencia que las formas de evaluación también debían ajustarse a esas realidades, es así que, para el conductismo interesaba que los estudiantes manifestaran sus aprendizajes de forma memorística y para ello era necesario que el alumno repitiera de forma oral o escrita el aprendizaje logrado a través de la repitencia de los conocimientos y se emplea por lo general la evaluación sumativa; con el enfoque constructivista se priorizan las evidencias o productos y ello implica el uso de la evaluación formativa o la evaluación del proceso, donde el alumno

además de construir sus conocimientos debe demostrar sus capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, pero es el docente que sirve de guía para el logro del aprendizaje, utilizando instrumentos como la ficha de observación, ficha anecdótica, rubricas, y para completar el proceso se menciona la retroalimentación que debe desarrollar el docente sobre el aprendizaje logrado.

También bajo el mismo enfoque pragmático se procede al desarrollo del logro de aprendizaje, que es la forma de comprobar los niveles de aprendizaje de los estudiantes luego del proceso de afirmación de sus aprendizajes, en sus inicios era representado por las calificaciones del rendimiento académico, pero desde el enfoque constructivista, es el estudiante que debe de participar directamente de sus aprendizajes, y por ello se necesita hacer el seguimiento y reforzamiento de sus aprendizajes.

2.4 Definición de términos básicos

Aprendizaje. En el ser humano es una forma sistemática de adquirir de forma interactiva de los elementos que forman parte de los elementos sociales y naturales, se ayudan con agentes que lo propician, personas especializadas, formas pragmáticas, y observacionales que se realizan en todo momento por las personas a las que se les puede llamar aprendices.

Competencia: Es la máxima consideración del aprendizaje de las personas donde se propone los tres saberes fundamentales, el saber cognitivo, el saber procedimental, y el saber actitudinal, cuando una persona es capaz de su aplicación se puede decir que es competente.

Desempeño docente: Se consideran que son las condiciones donde se desenvuelven los profesionales de la educación, y se mide de forma valorativa en base a las funciones desarrolladas cuando asume las actividades de planeamiento, organización, ejecución y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

Docencia: Es la manifestación que representa a los profesionales que se dedican a la labor de enseñanza aprendizaje como parte de la educación sistematizada.

Educación: Representa a la organización en la que interactúan las personas que enseñan y las que aprenden, los contenidos curriculares representados por un currículo, que sistematiza la forma de enseñar, las estrategias y las formas complementarias del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Evaluación de los Aprendizajes: Es uno de los momentos del proceso didáctico, se centraliza en valorar los aprendizajes logrados y mediante la utilización de instrumentos se valorizan en base a sistemas cualitativos o cuantitativos.

Evaluación formativa: es un proceso que forma parte del proceso evaluativo de los estudiantes, y se desarrolla en el momento del proceso de aprendizaje, no es un sistema valorativo numérico, se utilizan instrumento que consideran los procesos de aprendizaje de manera progresiva en las aulas, y tiene su corolario en la retroalimentación cuando el logro no es el óptimo.

Indicadores de evaluación: Se consideran como señaladores que se deben aplicar en el proceso de evaluación de los aprendizajes, y deben de estar adecuados a la planificación y el propósito de lo que se quiere lograr.

Logro de aprendizaje: Son las diversas formas de manifestación mediante evidencias, productos y desempeños de los estudiantes como resultado de la evaluación, y se establecen en condición de los propósitos, competencias y capacidades desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Retroalimentación: Se considera una condición fundamental en la evaluación formativa, se produce cuando los estudiantes manifiestan sus aprendizajes y si estos no son sólidos deben de ser esclarecidos y ampliados con la participación de los docentes en colaboración con los estudiantes.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

La evaluación formativa se relaciona positivamente con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

2.5.2 Hipótesis específicas

La dimensión reguladora se relaciona con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

La dimensión procesal se relaciona con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

La dimensión retroalimentadora se relaciona con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

La dimensión innovadora se relaciona con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

2.6 Operacionalización de las variables

Tabla 1*Operacionalización de la variable: evaluación formativa*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Es una situación que forma parte del proceso evaluativo de los estudiantes, y se desarrolla en el momento del proceso de aprendizaje, no es un sistema valorativo numérico, se utilizan instrumentos que consideran los procesos de aprendizaje de manera progresiva en las aulas, y tiene su corolario en la retroalimentación cuando el logro no es el óptimo.	La evaluación formativa está considerada como una variable cualitativa que establece las dimensiones: reguladora, procesal, retroalimentadora e innovadora, que se mide con un cuestionario con escala Likert.	Función Reguladora	Contenidos	3	Bajo	3 -4
			Estilos		Medio	5 -6
			Actividades		Alto	7 -9
		Función Procesal	Orientación	3	Bajo	3 -4
			Interacción		Medio	5 -6
			Diálogo		Alto	7 -9
		Función Retroalimentadora	Información	3	Bajo	3 -4
			Asistencia		Medio	5 -6
			Toma de decisión		Alto	7 -9
		Función Innovadora	Motivación	3	Bajo	3 -4
			Capacidades		Medio	5 -6
			Proyección		Alto	7 -9
Evaluación formativa				12	Bajo	12 -19
					Medio	20 -27
					Alto	28 -36

Tabla 2*Operacionalización de la variable: logro de aprendizajes*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos		
Son las diversas formas de manifestación mediante evidencias, productos y desempeños de los estudiantes como resultado de la evaluación, y se establecen en condición de los propósitos, competencias y capacidades desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	El logro de aprendizajes está considerado como una variable cualitativa que establece las dimensiones: material didáctico, metodología docente, apoyo de padres de familia y nivel de logro, que se mide con un cuestionario con escala Likert.	Material didáctico	Bibliografía disponible	3	Bajo	3 -4		
			Cuadernos de trabajo		Medio	5 -6		
			Recursos tecnológicos		Alto	7 -9		
		Metodología docente	Planificación	3	Bajo	3 -4		
			Desarrollo de actividades		Medio	5 -6		
			Uso de estrategias		Alto	7 -9		
		Apoyo de padres de familia	Participación activa	2	Bajo	2 -2		
			Planificación integrada		Medio	3 -4		
		Nivel de logro			Logro destacado	4	Bajo	4 -6
					Logro esperado		Medio	7 -9
					En proceso		Alto	10 -12
					En inicio			
		Niveles de logros de aprendizaje		12	Bajo	12 -19		
					Medio	20 -27		
					Alto	28 -36		

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Enfoque

Según lo establecido por las características de investigación y ciñéndose a la propuesta de investigación de la Universidad, se considera un estudio de enfoque cuantitativo, así tomando la referencia de Hernández, Fernández, y Baptista (2010) el enfoque cuantitativo utiliza la información recopilada para probar las hipótesis, que se basan en la medición numérica y el análisis estadístico para determinar el nivel de correlación entre las variables.

Tipo

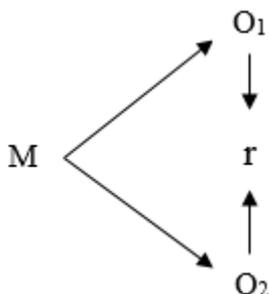
Como lo señala Sampieri y Mendoza (2018), se toman en cuenta los objetivos de investigación, los recursos con los que se cuenta y la problemática abordada, según la orientación del estudio se considera básico.

Diseño

El diseño de la investigación es un conjunto de técnicas y métodos que se utiliza en la indagación para llegar a realizar el proyecto de investigación, según lo señalado por Hernández, Fernández, y Baptista (2010), se consideran como experimentales y no experimentales; para el caso de la investigación se utiliza el no experimental, definido así por que no se van a manipular las variables del estudio, en este caso la evaluación formativa y logro de aprendizajes. En el contexto de la investigación de diseño no experimental le corresponde el de tipo transeccional correlacional, así se fundamenta con la propuesta de Hernández, Fernández, y Baptista (2010).

En el caso de la investigación propuesta lo que se estima conocer es la relación que se presenta entre las variables evaluación formativa y logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa.

Esquema de investigación



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V₁ = Evaluación formativa

O₂ = Observación de la V₂ = Logro de aprendizajes

r = Correlación entre ambas variables

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población se estableció de la siguiente forma:

Tabla 3

Alumnos por secciones

Grado	Sección	Estudiantes
Cuarto	A	33
	B	36
	C	33
	D	34
	E	36
TOTAL	05	172

Nota. Fuente: Nomina de alumnos matriculados 2021.

3.2.2 Muestra

Para Briones (1996), la muestra debe ser utilizada según las condiciones que se presente y en función de los intereses de la investigación. Con la población de estudiantes se trabajó con la muestra aleatoria simple cuya fórmula estándar es:

$$n = \frac{NZ^2 PQ}{(N - 1)E^2 + Z^2 PQ}$$

En donde:

n = Muestra

N = 259 (*Población Absoluta*)

$Z2$ = 1.96 (*Nivel de confianza 95%*)

P = 0.5 (*50% área bajo la curva*)

Q = 0.5 (*50% área complementaria bajo la curva*)

$E2$ = 0.05 (*5% error muestral*)

$$n = \frac{(172)(3.8416) (0.25)}{(171)(0.0025) + (3.8416) (0.25)}$$

$$n = \frac{165.1888}{1.3879}$$

$$n = 119.02$$

$n = 119$ estudiantes

Para trabajar con la subpoblación se aplicó la fórmula para sacar submuestras, que es la siguiente:

$$Sn = \frac{Nh (n)}{N}$$

En donde:

Sn = *Submuestra*

n = *Población absoluta*

Nh = *Población de cada ciclo*

N = *Muestra calculada*

Tabla 4*Muestra de alumnos por secciones*

Secciones	Muestra	Submuestra
A	33	23
B	36	25
C	33	23
D	34	23
E	36	25
TOTAL	172	119

Nota. Fuente: Procesamiento de nómina de alumnos 2021.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Técnicas

Se utilizó la encuesta para cada una de las variables. Según Cantín, López, Alelú, y Rodríguez, (2009), la encuesta es el mejor instrumento que se puede aplicar para recoger la información de la población.

Instrumentos

Según lo que propone Falcón y Herrera (2021), la técnica de la encuesta encuentra su mejor condición de aplicación con los cuestionarios. En este caso se utilizan dos cuestionarios, para cada una de las variables.

Tabla 5*Ficha técnica de cuestionario de evaluación formativa*

Ficha técnica de cuestionario: Evaluación formativa	
Nombre de instrumento	Cuestionario sobre evaluación formativa
Autor	Luz Elvira Quiroz Morales
Año	2022
Descripción	El instrumento permitirá obtener información sobre la evaluación formativa
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Estimar la evaluación formativa en estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa
Población	Alumnos del cuarto grado de la institución educativa
Ítem	12

Aplicación	Virtual
Tiempo	15 min.
Norma	Se selecciona una opción de las planteadas
Escala	Likert
Validación	La validez se fija por juicio de expertos, obteniendo un calificativo de excelente.
Confiabilidad	El nivel de confiabilidad de coeficiente de Alfa de Cronbach es (0,817), considerado excelente.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6

Ficha técnica de cuestionario de logros de aprendizaje

Ficha técnica de cuestionario: Logros de aprendizaje	
Nombre de instrumento	Cuestionario de Logros de aprendizaje
Autor	Luz Elvira Quiroz Morales
Año	2022
Descripción	El instrumento permitirá obtener información sobre logros de aprendizaje
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Estimar la evaluación formativa en estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa
Población	Alumnos del cuarto grado de la institución educativa
Ítem	12
Aplicación	Virtual
Tiempo	15 min.
Norma	Se selecciona una opción de las planteadas
Escala	Likert
Validación	La validez se fija por juicio de expertos, obteniendo un calificativo de excelente.
Confiabilidad	El nivel de confiabilidad de coeficiente de Alfa de Cronbach es (0,834), considerado excelente

Nota. Fuente: Elaboración propia.

3.3.1 Validez

La validez como la aplicación de una prueba que resulta ser adecuada de acuerdo con el lugar donde se aplica. (Zegers y Förster, 2009).

Tabla 7

Expertos que validaron el instrumento de evaluación formativa

Expertos	Resultados de calificación
Dr. Carlos Alberto Gutiérrez Bravo	Condición excelente
Dra. Felipa Hinmer Hilem Apolinario Rivera	Condición excelente
M(a). Gladys Victoria Arana Rizabal	Condición excelente

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8

Expertos que validaron el instrumento de logros de aprendizaje

Expertos	Resultados de calificación
Dr. Carlos Alberto Gutiérrez Bravo	Condición excelente
Dra. Felipa Hinmer Hilem Apolinario Rivera	Condición excelente
M(a). Gladys Victoria Arana Rizabal	Condición excelente

Nota. Fuente: Elaboración propia.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Procesamiento descriptivo

Para los efectos se empleó el programa SPSS 25 que facilitaron la muestra de tablas y figuras de cada una de las variables y sus indicadores.

Procesamiento inferencial

Esta estadística se empleó en la investigación para realizar el análisis inferencial y la toma de decisiones en la contrastación de las hipótesis.

La fórmula utilizada para determinar el Coeficiente de correlación de Spearman, ρ (ro), es:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad se establece dos criterios: por la varianza y la correlación entre los ítems.

De las varianzas: se calcula con la formula siguiente.

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde

- S_i^2 es la varianza del ítem i ,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- K es el número de preguntas o ítems.

A partir de las correlaciones entre los ítems: se calcula con la formula siguiente.

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n-1)},$$

Donde

- n es el número de ítems y
- p es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

Tabla 9

Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach de evaluación formativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,817	12

Tabla 10

Estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach de educación virtual

Alfa de Cronbach	N de elementos
,834	12

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Descripción de evaluación formativa

Tabla 11

Nivel de evaluación formativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	5,9%
Medio	80	67,2%
Alto	32	26,9%
Total	119	100,0%

Nota. Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho

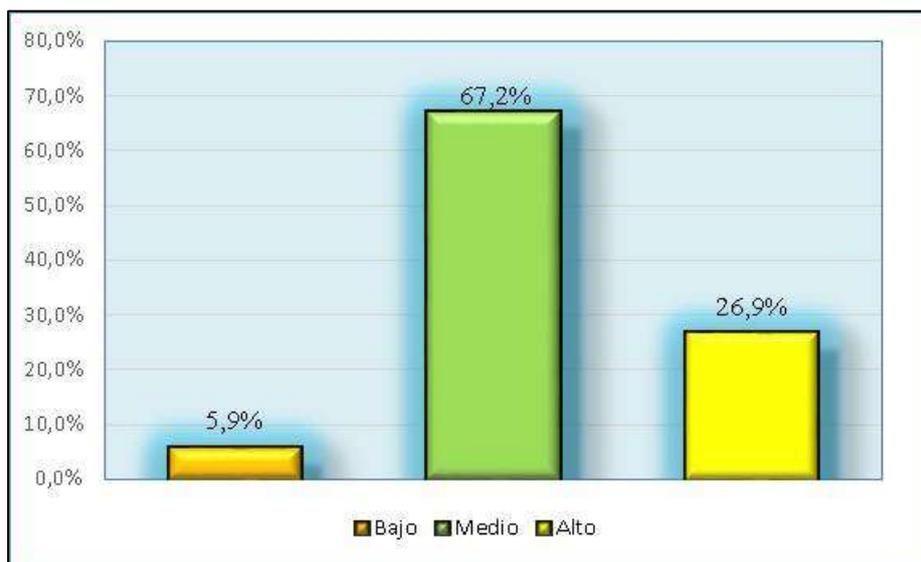


Figura 1 *Porcentaje de evaluación formativa*

Interpretación:

De la tabla 11 y figura 1, un 67,2% de estudiantes sostienen que en la variable Evaluación formativa se consiguió un nivel medio, un 26,9% afirman que se adquirió un nivel alto y un 5,9% que se consiguió un nivel bajo.

Tabla 12

Niveles de las dimensiones de evaluación formativa

Niveles	Reguladora		Procesal		Retroalimentadora		Innovadora	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	7	5,9%	1	0,8%	8	6,7%	2	1,7%
Medio	62	52,1%	80	67,2%	80	67,2%	100	84,0%
Alto	50	42,0%	38	31,9%	31	26,1%	17	14,3%
Total	119	100,0%	119	100,0%	119	100,0%	119	100,0%

Nota. Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho

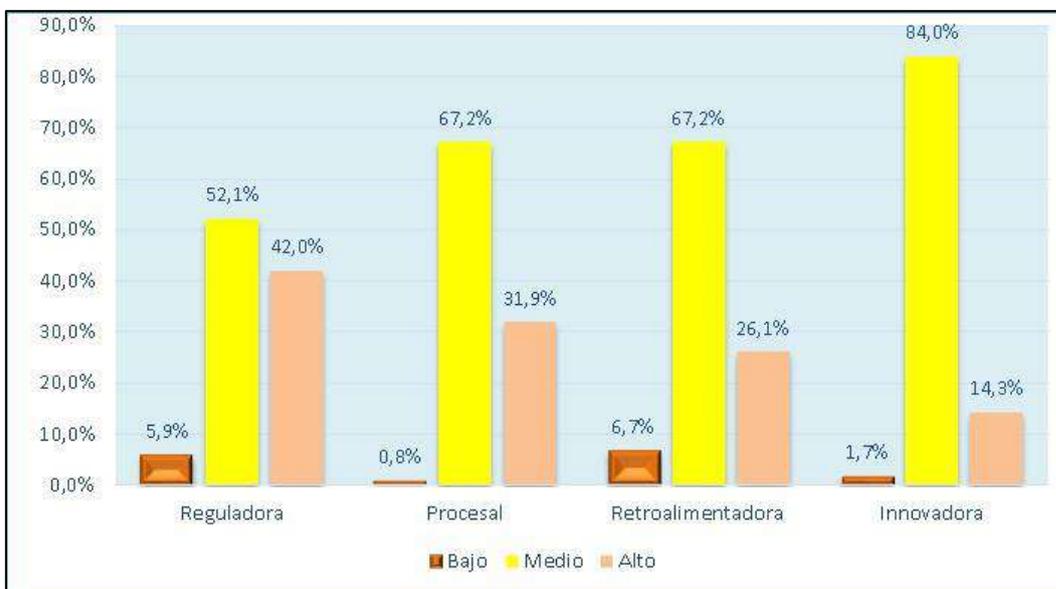


Figura 2 Porcentaje de dimensiones de evaluación formativa

Interpretación:

De la tabla 12 y figura 2, un 52,1% de estudiantes afirman que en la dimensión “Reguladora” se denota un nivel medio, un 42,0% expresa un nivel alto y un 5,9% enuncia un nivel bajo. En la dimensión “Procesal”, un 67,2% expresa un nivel medio, un 31,9% denota un nivel alto y un 0,8% indica un nivel bajo. En la dimensión “Retroalimentadora” un 67,2% muestra un nivel medio, un 26,1% evidencia un nivel alto y un 6,7% alcanzaron un nivel bajo. Y en la dimensión “Innovadora” un 84,0% muestra un nivel medio, un 14,3% evidencia un nivel alto y un 1,7% alcanzaron un nivel bajo.

4.1.2 Descripción de logros de aprendizajes

Tabla 13

Nivel de logro de aprendizajes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	6,7%
Medio	69	58,0%
Alto	42	35,3%
Total	119	100,0%

Nota. Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho

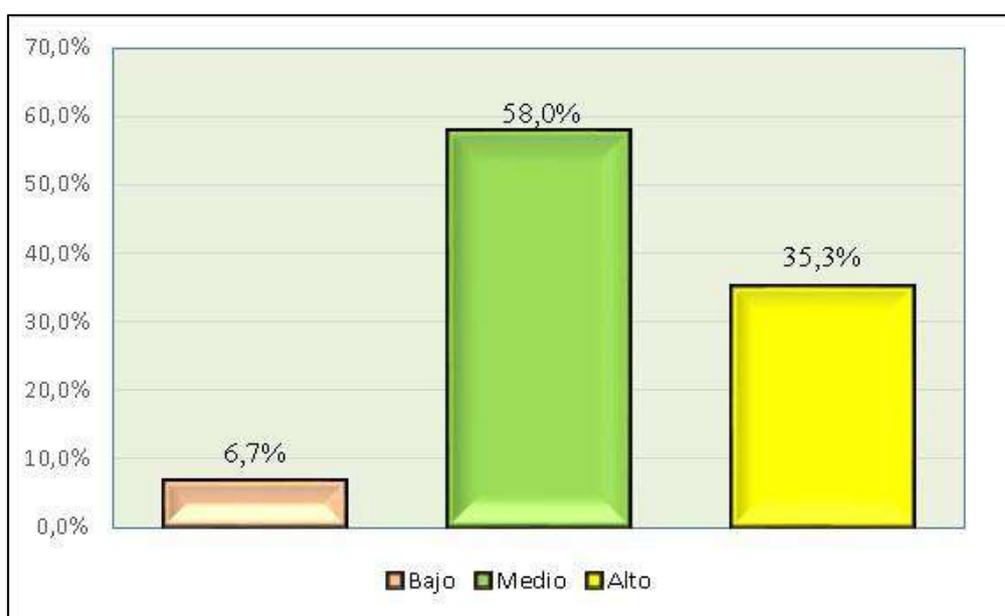


Figura 3 Porcentaje de logro de aprendizajes

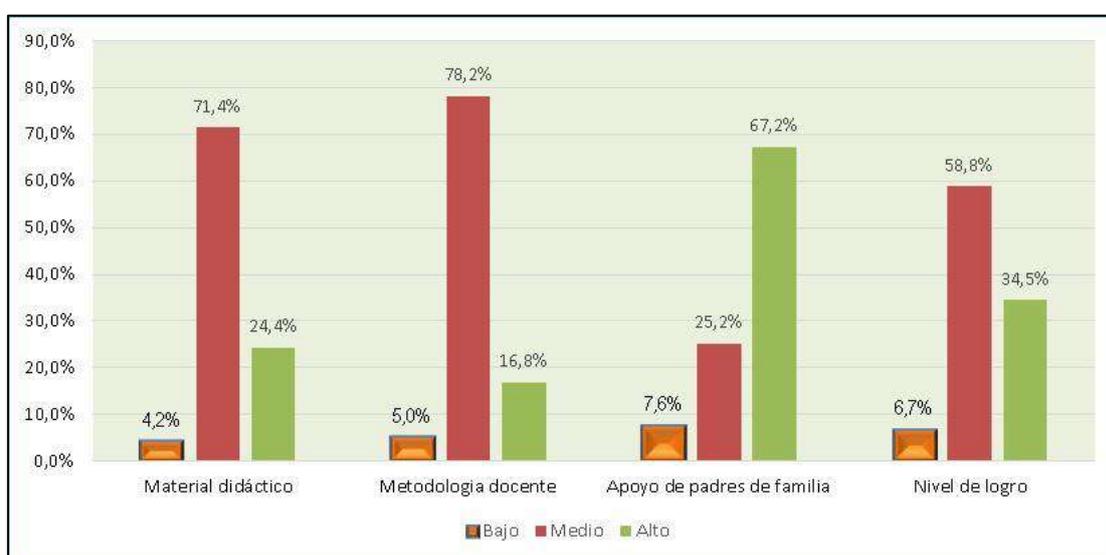
Interpretación:

De la tabla 13 y figura 3, un 58,0% de estudiantes sostiene que en los logros de Aprendizaje se consiguió un nivel medio, un 35,3% afirman que se adquirió un nivel alto y un 6,7% que se consiguió un nivel bajo.

Tabla 14*Niveles de dimensiones de logro de aprendizajes*

Niveles	Material didáctico		Metodología docente		Apoyo de padres de familia		Nivel de logro	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	4,2%	6	5,0%	9	7,6%	8	6,7%
Medio	85	71,4%	93	78,2%	30	25,2%	70	58,8%
Alto	29	24,4%	20	16,8%	80	67,2%	41	34,5%
Total	119	100,0%	119	100,0%	119	100,0%	119	100,0%

Nota. Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del cuarto grado de primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho

**Figura 4** *Porcentaje de dimensiones de aprendizaje***Interpretación:**

De la tabla 14 y figura 4, un 71,4% de estudiantes afirman que en la dimensión “Material didáctico” se denota un nivel medio, un 24,4% expresa un nivel alto y un 4,2% enuncia un nivel bajo. En la dimensión “Metodología docente”, un 78,2% expresa un nivel medio, un 16,8% denota un nivel alto y un 5,0% indica un nivel bajo. En la dimensión “Apoyo de padres de familia” un 67,2% muestra un nivel alto, un 25,2% evidencia un nivel medio y un 7,6% alcanzaron un nivel bajo. Y en la dimensión “Nivel de logro” un 58,8% muestra un nivel medio, un 34,5% evidencia un nivel alto y un 6,7% alcanzaron un nivel bajo.

4.1.3. Prueba de Normalidad

Tabla 15

Resultados de la prueba de Normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Reguladora	,236	119	,000
Procesal	,356	119	,000
Retroalimentadora	,273	119	,000
Innovadora	,232	119	,000
Evaluación formativa	,223	119	,000
Material didáctico	,245	119	,000
Metodología docente	,237	119	,000
Apoyo de padres de familia	,421	119	,000
Nivel de logro	,438	119	,000
Niveles de logros de aprendizaje	,247	119	,000

La tabla 15, muestra resultados que permite establecer la prueba estadística a usarse debe ser no paramétrica: Prueba de Correlación de Spearman.

4.3 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H_a: La evaluación formativa se relaciona positivamente con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

H₀: La evaluación formativa no se relaciona positivamente con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

Tabla 16*Correlación entre la evaluación formativa y niveles de logros de aprendizaje*

		Evaluación formativa	Niveles de logros de aprendizaje
Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,728**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	119	119
Niveles de logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,728**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	119	119

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

La tabla 16, denota una correlación de $r=0,728$ con una relevancia menor a 0,05 la que acepta a la hipótesis alternativa y rechazando la nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación entre la evaluación formativa y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, de una intensidad buena.

Hipótesis específica 1

H_a: La dimensión reguladora se relaciona con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

H₀: La dimensión reguladora no se relaciona con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

Tabla 17*Correlación entre la dimensión reguladora y niveles de logros de aprendizaje*

		Reguladora	Niveles de logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Reguladora		
		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	119
	Niveles de logros de aprendizaje		
		Coefficiente de correlación	,775**
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	119	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

La tabla 17, denota una correlación de $r=0,775$ con una relevancia menor a 0,05 la que acepta a la hipótesis alternativa y rechazando la nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación entre la dimensión reguladora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, de una intensidad buena.

Hipótesis específica 2

H_a: La dimensión procesal se relaciona con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

H₀: La dimensión procesal no se relaciona con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

Tabla 18*Correlación entre la dimensión procesal y niveles de logros de aprendizaje*

		Procesal	Niveles de logros de aprendizaje
Procesal	Coefficiente de correlación	1,000	,632**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	119	119
Niveles de logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,632**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	119	119

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

La tabla 18, denota una correlación de $r=0,632$ con una relevancia menor a 0,05 la que acepta a la hipótesis alternativa y rechazando la nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación entre la dimensión procesal y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, de una intensidad buena.

Hipótesis específica 3

Ha: La dimensión retroalimentadora se relaciona con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

H₀: La dimensión retroalimentadora no se relaciona con los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

Tabla 20*Correlación entre la dimensión innovadora y niveles de logros de aprendizaje*

		Innovadora	Niveles de logros de aprendizaje
Innovadora	Coefficiente de correlación	1,000	,788**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	119	119
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,788**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	119	119

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

La tabla 20, denota una correlación de $r=0,788$ con una relevancia menor a 0,05 la que acepta a la hipótesis alternativa y rechazando la nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación entre la dimensión innovadora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, de una intensidad muy buena.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

La investigación realizada permitió procesar la información recogida de los estudiantes que formaron la muestra poblacional, los que sirven de fundamento para alcanzar los objetivos del estudio propuesto. Así en el caso del objetivo general que señalaba establecer la relación entre la evaluación formativa y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, se estableció un nivel de relación de 72,8% considerada de magnitud buena, se entiende que hay buena predisposición entre las variables de estudio, afirmándose con los resultados descriptivos obtenidos, donde un 67,2% de estudiantes sostienen que en la variable Evaluación formativa se consiguió un nivel medio, un 26,9% afirman que se adquirió un nivel alto y un 5,9% que se consiguió un nivel bajo; con referencia a la variable logro de aprendizajes el un 58,0% de estudiantes se consiguió un nivel medio, un 35,3% afirman que se adquirió un nivel alto y un 6,7% que se consiguió un nivel bajo. En ambos casos los estudiantes se muestran en un nivel medio. Estas consideraciones son contrastadas con otras investigaciones, así es el caso de Castro (2016) y Cancio (2015), que coinciden en los resultados positivos de la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje alcanzado por los alumnos motivo de estudio realizado en los centros de enseñanza en cada caso.

Para el caso del objetivo específico 1, que era identificar la relación entre la dimensión reguladora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, se estableció un nivel de relación de 77,5% considerada de magnitud buena, comprendiendo que se presenta una adecuada relación entre la dimensión reguladora de la evaluación formativa y el logro

de aprendizajes de los estudiantes, ello se comprueba con los resultados: 52,1% de estudiantes se denota un nivel medio, un 42,0% expresa un nivel alto y un 5,9% enuncia un nivel bajo. Tomando en cuenta los resultados mostrados se plantea la contrastación de éstos resultados con los obtenidos en la investigación de López (2016) que confirma la propuesta de la relación significativa entre la forma de regulación de la evaluación formativa y los resultados logrados por los estudiantes de la escuela de infantes, llegando a un porcentaje de 58% de magnitud mostrado en sus resultados cuantitativos; pero, es contrario a los resultados obtenidos por Salmerón y Villafuerte (2019), en cuya investigación la hipótesis de trabajo fue desechada en el trabajo estadístico, siendo aceptada la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre la función reguladora y los aprendizajes de los estudiantes en el área de matemática de la institución escolar.

Del objetivo específico 2, que se planteó describir la relación entre la dimensión procesal y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, se estableció un nivel de relación de 63,2% considerada de magnitud buena, comprendiendo que se presenta una adecuada relación entre la dimensión reguladora de la evaluación formativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes, ello se comprueba con los resultados: un 67,2% expresa un nivel medio, un 31,9% denota un nivel alto y un 0,8% indica un nivel bajo. Se contrastó los resultados con el que proponen Cusi y Pandia (2019) y Hernández (2019), que presentan resultados favorables a las actividades procesales de la evaluación formativa y que éstos coadyuvan a mejorar los conocimientos de los alumnos en las diversas áreas y asignaturas de aprendizajes.

Del objetivo específico 3, que planteó determinar la relación entre la dimensión retroalimentadora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, se estableció un nivel de relación de 75,7% considerada de magnitud buena, comprendiendo que se presenta una adecuada relación entre la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes, ello se comprueba con los resultados: un 67,2% muestra un nivel medio, un 26,1% evidencia un nivel alto y un 6,7% alcanzaron un nivel bajo. Se contrastaron los resultados con las investigaciones de Curvelo (2016) y García (2016), quienes investigaron sobre la función de retroalimentación que cumple la evaluación formativa en estudiantes de educación superior y de enseñanza básica logrando establecer

relaciones significativas positivas con los aprendizajes que logran los estudiantes que fueron motivo del estudio.

Del objetivo específico 4, que planteó comprobar la relación entre la dimensión innovadora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, se estableció un nivel de relación de 78,8% considerada de magnitud buena, comprendiendo que se presenta una adecuada relación entre la dimensión innovadora de la evaluación formativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes, ello se comprueba con los resultados: un 84,0% muestra un nivel medio, un 14,3% evidencia un nivel alto y un 1,7% alcanzaron un nivel bajo. Los estudios desarrollados por Juárez (2019) y Aguilar (2018), de manera coincidente proponen que existe relación entre la función innovadora de la evaluación formativa y el aprendizaje de escolares en sus respectivas instituciones educativas.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primero: Con la investigación se logró establecer la relación de una intensidad buena entre la evaluación formativa y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, comprobándose que los estudiantes logran consolidar sus aprendizajes cuando se aplican las dimensiones de la evaluación formativa.

Segundo: El estudio realizado permitió identificar una relación de una intensidad buena entre la dimensión reguladora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, comprobándose que la dimensión reguladora permite a los estudiantes mostrar la gradualidad de sus aprendizajes.

Tercero: Con la indagación se consiguió describir una relación de una intensidad buena entre la dimensión procesal y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, mostrando que los estudiantes pueden consolidar sus aprendizajes mediante acciones procesales.

Cuarto: Se logró determinar una relación de una intensidad buena entre la dimensión retroalimentadora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, se consolida la adecuación a la retroalimentación para mejorar el logro de los aprendizajes de los estudiantes de manera continua.

Quinto: Se pudo comprobar la relación de una intensidad buena entre la dimensión innovadora y los niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de

educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho, se plantea que se consolidan los aprendizajes cuando se aplica estrategias innovadoras con los estudiantes.

6.2 Recomendaciones

Primero: Se hace necesario continuar con la aplicación de las dimensiones de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza de las diversas áreas para los estudiantes de la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, lo que permitirá alcanzar el logro de aprendizajes programados para el grado de estudios.

Segundo: Se recomienda que los docentes sostengan y mejoren el proceso de la función reguladora de la evaluación formativa de los estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, es decir, precisen las acciones de los contenidos a enseñar, los estilos de enseñanza y aprendizajes y las actividades que realizan para lograr los aprendizajes programados.

Tercero: Las acciones procesales de la evaluación formativa como la orientación, la interacción y el diálogo deben ser promovidos de forma permanente entre los estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, para consolidar sus aprendizajes en las diversas áreas temáticas.

Cuarto: La dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa constituye un fuerte condicionante de aprendizaje de los estudiantes, por ello se debe fortalecer el proceso permanente por parte de los docentes de información, asistencia y toma de decisión que favorezcan a los estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

Quinto: Se recomienda que los docentes mejores el desarrollo de las acciones innovadoras de la evaluación formativa como la motivación, las capacidades y la proyección de los aprendizajes entre los estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 “Nuestra Señora de Fátima”, Huacho.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Aguilar, L. (2018). *Estrategias de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de ciencias sociales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Orurillo, provincia de Melgar, año 2018*. Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Angeles, Facultad de Educación y Humanidades, Juliaca - Puno.
- Cancio, L. (2015). *La evaluación formativa en el área de matemática y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de quinto y sexto años de Educación Básica de la Escuela Fiscal Mixta "Simón Rodríguez" de la ciudad de Esmeraldas, periodo lectivo 2007-2008*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Loja, Área de la Educación, el Arte y la Comunicación, Loja - Ecuador.
- Castro, E. (2016). *La evaluación formativa en la producción escrita del Idioma Inglés*. Tesis de Pregrado, Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras, y Ciencias de la Educación, Quito - Ecuador.
- Curvelo, D. (2016). *Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial. (Escuela: Relaciones Industriales, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad De Carabobo)*. Tesis de Pregrado, Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Carabobo - Venezuela.
- Cusi, G., & Pandia, E. (2019). *La evaluación formativa y su correlación con el aprendizaje por competencias del área de desarrollo personal ciudadano y cívico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Arequipa en Arequipa 2019*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Facultad de Ciencias de la Educación, Arequipa - Perú.
- Del Castillo Narro, V. (2008). *Calidad de los componentes del desempeño docente y niveles de logro académico de los alumnos en colegios estatales de Lima metropolitana*. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, Escuela de Posgrado, Lima.

- García, I. (2016). *El nivel de conocimiento conceptual sobre evaluación educacional, de los estudiantes del PROLIC y PROLEX, de la Facultad de Educación-UNMSM, año 2014*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Dirección General de Estudios de Posgrado, Lima - Perú.
- Hernández, G. (2019). *Competencia docente y su relación con la evaluación formativa en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Dirección General de Estudios de Posgrado, Lima - Perú.
- Juarez, M. (2019). *Autoconcepto y logros de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria en la Institución Educativa N° 17324 Ñunya Temple-Utcubamba-Amazonas*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Chiclayo - Perú.
- López, A. (2016). *Evaluación Educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa en la Telesecundaria Juan Rulfo*. Tesis de Maestría, Tecnológico de Monterrey, Escuela de Graduados en Educación, Toluca - México.

7.2 Fuentes bibliográficas

- Agencia de calidad de la Educación. (2016). *Guía de la evaluación Formativa*. Santiago.
- Aguirre, J. (1999). *Evaluación en articulación*. Lima: Editorial Argos.
- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Cantín, S., López, N., Alelú, M., & Rodríguez, M. (2009). *Métodos de investigación: estudios de encuestas*. México: McGraw Hill.
- Chiroque, S. y Rodríguez, J. (1999). *Metodología*. Lima: Ediciones Quipu - MED.
- Collins, J. (1996). *Estrategias metacognitivas en educación*. New York: Ed. Harper.
- Díaz Barriga, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias para la comprensión y producción de textos (Segunda ed.)*. México: McGraw-Hill.
- García, P. (2005). *Rendimiento académico en estudiantes*. Lima: Ediciones Astros.
- Hernán, V. (1998). *Logros de aprendizaje*. Lima: San Marcos.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación (cuarta edición)*. México: McGraw-Hill.
- McClelland, D. (1989). *Estudio de la motivación humana*. Madrid: Editorial Narcea.
- MINEDU. (2001). *Evaluación de los aprendizajes*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Minedu.
- MINEDU. (2017). *Guía de evaluación formativa para el aprendizaje para el nivel de educación inicial*. Lima: Minedu.
- Moreno Olivos, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. México: Ediciones UAM.
- Ortega Paredes, M. (2015). Evaluación formativa aplicada por los docentes en ciencia, tecnología y ambiente. *Cámara AQP, 11*.
- PELA - MINEDU. (2013). *Programa de estrategias de logro de aprendizajes*. Lima: Minedu.
- Rebollo, C., & Soubirón, E. (2010). *La creatividad docente como factor generador de nuevos entornos de aprendizaje en la educación media*. Buenos Aires.
- Ruiz, N. (2002). *Bases para el diseño curricular (1ra. Ed.)*. Bogotá - Colombia: Editorial Estefenn Prolibros y Cia.
- Salmerón, M., & Villafuerte, J. (2019). Los logros de aprendizaje a partir de la dinamización de las prácticas lectoras. *Dinamización de las Prácticas Lectoras*.
- Stiggins, R., Arter, J., Chappuis, J., & Chappuis, S. (2007). *Evaluación en el aula para el aprendizaje de los estudiantes: Hacer bien, usándolo bien*. Nueva Jersey: Editorial Pearson.
- TERCE. (2015). *Cuadernillo de logros de aprendizaje*. Lima: Laboratorio latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación.
- Tobón, S. (2006). *Evaluación por Competencias*. Bogotá: Editorial ECOE.
- UMC - MINEDU. (2013). *Informe para instituciones educativas para la prueba ECE*. Lima: Minedu.

7.3 Fuentes hemerográficas

- Alarcón Bayona, A., García Miranda , C., & Sepúlveda Delgado, O. (2019). La evaluación formativa: una herramienta para el desarrollo del pensamiento variacional. *Educación y Ciencia - Núm 22 .*, 457-473.
- García Riveros, J., Farfán Pimentel, J., Fuertes Meza, L., & Montellanos Solís , A. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. *REvista Delectus 4(2)*, 45 - 54.
- Heritage, M. (2007). Evaluación formativa: ¿Qué necesitan saber y hacer los profesores? *Phi Delta Kappan*, 140-145.
- Hidalgo, M. (1998). Evaluación del aprendizaje. *Revista la evaluación educacional, Nú. 13 (1)*, 45 - 56.
- Lamas, H. (2002). Modelos de inteligencia y sus implicancias educativas. *Revista Paradigmas, Núm. 3*, 21 - 28.
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación Química Núm. 26*, 177 - 179.
- Vives Valera, T., Durán Cárdenas, C., Valera Ruíz, M., & Fortoul van der Goes, T. (2014). La autorregulación en el aprendizaje, la luz de un faro en el mar. *Investigación en educación Médica*, 35-36.
- Voerman, L., Meijer, P., Korthagen, F., & Simons, R. (2012). Tipos y frecuencias de Intervenciones de retroalimentación en la interacción en el aula en educación secundaria. *Revista enseñanza y formación del profesorado. Núm. 28*, 1107 - 1115.
- Zegers, B., & Förster, K. (2009). Validez y Confiabilidad del Índice de Satisfacción Vital (LSI-A) de Neugarten, Havighurst & Tobin en una Muestra de Adultos y Adultos Mayores en Chile. *Terapia Psicológica. Vol. 27, N° 1*, 15 - 26.

7.4 Fuentes electrónicas

- Falcón, J., & Herrera, R. (21 de julio de 2021). *Universidad Bolivariana de Venezuela*. Obtenido de Analisis del dato estadístico: <http://files.pnfa-iuty-yaracuy.webnode.com.ve/200000046-c8762c96c2/Analisis%20del%20Dato%20Estadistico.pdf>

MINEDU. (18 de enero de 2022). *El valor de la evaluación formativa*. Obtenido de Contexto de evaluación formativa: <https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/docentes/guia-evaluacion-formativa.pdf>

MINEDU. (18 de enero de 2022). *Hallazgos sobre logros y dificultades de los estudiantes en el área de Matemática*. Obtenido de Niveles de logros de aprendizaje: <http://umc.minedu.gob.pe/docentes-analizaron-hallazgos-sobre-logros-y-dificultades-de-los-estudiantes-en-el-area-de-matematica/>

Real Academia Española. (12 de setiembre de 2021). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Definición de logro: <https://dle.rae.es/logro>

Stufflebeam, D. (16 de agosto de 2021). *Entorno virtual para el desarrollo de competencias en evaluación*. Obtenido de Evaluación de competencias: <http://entornovirtualparaeldesarrollode.weebly.com/215-daniel-stufflebeam.html>

ANEXOS

CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA

Indicaciones:

El documento es para recoger información relacionada a la evaluación formativa aplicada a los estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 Nuestra Señora de Fátima, de la ciudad de Huacho. Se debe marcar con una X la respuesta que considere correcta.

Nunca	A veces	Siempre
1	3	5

N°	Ítems	Valores		
		1	2	3
Dimensión: Reguladora				
1	Los contenidos que se trabajan en las sesiones son evaluados por la docente			
2	La evaluación aplicada por la docente respeta tu estilo de aprendizaje			
3	Las actividades que forman parte de la evaluación toman en cuenta tus aprendizajes			
Dimensión: Procesal				
4	Antes de la evaluación recibe orientaciones para realizar la evaluación			
5	Se promueve la interacción con todos los estudiantes para realizar la evaluación			
6	La docente promueve el diálogo con los estudiantes para formular condiciones de la evaluación			
Dimensión: Retroalimentadora				
7	Después de la evaluación desarrollada por la docente el estudiante recibe información adecuada de la actividad desarrollada			
8	Para evaluar los resultados es importante que el docente y el estudiante asistan a un acompañamiento personal			
9	La toma de decisión sobre los resultados la docente es asertiva para retroalimentar a los estudiantes			
Dimensión: Innovadora				
10	La docente desarrolla acciones de motivación para el buen desempeño del estudiante			
11	Se permite la aplicación de capacidades en el proceso de la evaluación			
12	La docente promueve una proyección para mejorar los aprendizajes			

CUESTIONARIO SOBRE LOGRO DE APRENDIZAJE

Indicaciones:

El documento es para recoger información relacionada al logro de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 Nuestra Señora de Fátima, de la ciudad de Huacho. Se debe marcar con una X la respuesta que considere correcta.

Nunca	A veces	Siempre
1	3	5

N°	Ítems	Valores		
		1	2	3
Dimensión: material didáctico				
1	La docente utiliza la bibliografía disponible para el desarrollo de sus actividades			
2	Los estudiantes logran desarrollar los cuadernos de trabajo en sus actividades			
3	La docente utiliza los recursos tecnológicos disponibles para los estudiantes			
Dimensión: metodología docente				
4	Consideras que la docente mantiene un orden en sus sesiones de clase.			
5	La docente coordina para que se logre un adecuado desarrollo de las actividades			
6	La docente utiliza estrategias de enseñanza para que comprendan los contenidos			
Dimensión: apoyo de padres de familia				
7	Consideras que los padres de familia tienen participación activa en los aprendizajes de los estudiantes			
8	Consideras que los padres participan de la planificación integrada			
Dimensión: nivel de logro				
9	Según tu apreciación consideras que te ubicas en el nivel de logro de inicio			
10	Según tu apreciación consideras que te ubicas en el nivel de logro de proceso			
11	Según tu apreciación consideras que te ubicas en el nivel de logro esperado			
12	Según tu apreciación consideras que te ubicas en el nivel de logro destacado			

MATRIZ DE DATOS

Código	Evaluación formativa																Niveles de logros de aprendizaje												V2												
	Reguladora				Procesal				Retroalimentadora				Innovadora				ST1	V1	Material didáctico				Metodología docente				Apoyo de padres de familia				Nivel de logro				ST2						
	1	2	3	S1	4	5	6	S2	7	8	9	S3	10	11	12	S4			1	2	3	S5	4	5	6	S6	7	8		S7	9	10	11	12		S8					
	1	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	2	7	3	2	2	7	3	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2		4	2	2	2	6	2	2	2	4	2	2	2
2	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	9	26	Medio		
3	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	3	11	33	Alto				
4	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	2	1	1	4	20	Medio	3	1	2	6	1	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	2	5	17	Bajo				
5	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	3	11	33	Alto				
6	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	25	Medio	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	3	1	2	2	2	2	7	22	Medio				
7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	2	9	26	Medio				
8	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	25	Medio	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	3	1	2	2	2	2	7	22	Medio				
9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	3	11	33	Alto				
10	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	2	7	3	2	2	7	26	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	2	2	8	24	Medio				
11	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	2	9	26	Medio				
12	3	2	2	7	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	29	Alto	3	2	3	8	3	3	3	9	1	3	4	1	3	2	3	9	30	Alto					
13	3	3	3	9	1	3	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	34	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
14	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	2	9	26	Medio				
15	3	3	3	9	1	3	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	34	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
16	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
17	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	2	9	26	Medio				
18	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	2	9	26	Medio				
19	3	3	3	9	1	3	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	34	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
20	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	25	Medio	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	3	1	2	2	2	2	7	22	Medio				
21	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	2	9	26	Medio				
22	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	2	9	26	Medio				
23	3	2	2	7	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	29	Alto	3	2	3	8	3	3	3	9	1	3	4	1	3	2	3	9	30	Alto					
24	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	2	1	1	4	20	Medio	3	1	2	6	1	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	5	17	Bajo					
25	3	3	3	9	1	3	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	34	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
26	3	3	3	9	1	1	3	5	3	3	3	9	3	3	3	9	32	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
27	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	2	9	26	Medio				
28	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	25	Medio	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	3	1	2	2	2	2	7	22	Medio				
29	3	3	3	9	1	1	3	5	1	1	3	5	3	3	3	9	28	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
30	3	3	3	9	1	1	3	5	1	1	3	5	3	3	3	9	28	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
31	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	2	9	26	Medio				
32	3	2	2	7	2	2	2	6	2	1	3	6	2	1	3	6	25	Medio	3	2	3	8	3	3	3	9	1	3	4	1	3	2	3	9	30	Alto					
33	3	3	3	9	1	1	3	5	1	1	3	5	1	1	3	5	24	Medio	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
34	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	2	9	26	Medio				
35	3	3	3	9	1	1	3	5	1	1	3	5	1	1	3	5	24	Medio	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
36	3	3	3	9	1	1	3	5	1	1	3	5	1	1	3	5	24	Medio	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
37	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	2	1	1	4	20	Medio	3	1	2	6	1	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	5	17	Bajo					
38	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	1	1	3	5	32	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto					
39	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	25	Medio	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	3	1	2	2	2	2	7	22	Medio				

86	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	9	26	Medio
87	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	25	Medio	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	3	1	2	2	2	7	22	Medio
88	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
89	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
90	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	9	26	Medio
91	3	2	2	7	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	29	Alto	3	2	3	8	3	3	3	9	1	3	4	1	3	2	3	9	30	Alto
92	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
93	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	9	26	Medio
94	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
95	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
96	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	2	1	1	4	20	Medio	3	1	2	6	1	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	5	17	Bajo
97	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
98	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	25	Medio	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	3	1	2	2	2	7	22	Medio
99	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	9	26	Medio
100	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	25	Medio	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	3	1	2	2	2	7	22	Medio
101	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
102	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	2	7	3	2	2	7	26	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	2	8	24	Medio
103	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	9	26	Medio
104	3	2	2	7	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	29	Alto	3	2	3	8	3	3	3	9	1	3	4	1	3	2	3	9	30	Alto
105	3	3	3	9	1	3	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	34	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
106	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	9	26	Medio
107	3	3	3	9	1	3	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	34	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
108	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
109	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	9	26	Medio
110	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	9	26	Medio
111	3	3	3	9	1	3	3	7	3	3	3	9	3	3	3	9	34	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
112	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	25	Medio	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	3	1	2	2	2	7	22	Medio
113	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
114	2	2	2	6	2	2	2	6	2	1	1	4	2	1	1	4	20	Medio	3	1	2	6	1	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	5	17	Bajo
115	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto
116	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	25	Medio	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	3	1	2	2	2	7	22	Medio
117	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	24	Medio	2	2	2	6	2	2	2	6	3	2	5	3	2	2	2	9	26	Medio
118	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	25	Medio	3	2	2	7	1	2	2	5	1	2	3	1	2	2	2	7	22	Medio
119	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	36	Alto	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	5	2	3	3	3	11	33	Alto



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO**



ACTA DE SUSTENTACIÓN N°030-2023-V

En Huacho, el día **24 de enero de 2023**, siendo las **3:00 P.M.**, se dio inicio a la sustentación de tesis en la aplicación de videoconferencia Meet de la Escuela de Posgrado, los miembros del Jurado Evaluador integrado por:

PRESIDENTE	Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY	DNI N° 15599204
SECRETARIO	Dra. MARIA ELENA PACHECO ROMERO	DNI N° 40252146
VOCAL	M(a). CARMEN GULIANA ORDOÑEZ VILLAORDUÑA	DNI N° 40552763
ASESOR	Dr. RAUL CHAVEZ ZAVALETA	DNI N° 10765451

El(la) postulante al Grado Académico de Maestro(a), **Don(ña) LUZ ELVIRA QUIROZ MORALES**, identificado(a) con **DNI N°15728305**, procedió a la Sustentación de la Tesis titulada: **LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y NIVELES DE LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I. E. 20820 "NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA", HUACHO**; autorizado mediante **Resolución Directoral N°0189-2023-EPG-UNJFSC**, de fecha **20 de enero de 2023**, de conformidad con las disposiciones del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales vigentes, absolvió las interrogantes que le formularon los señores del Jurado.

Concluida la Sustentación de la tesis, se procedió a la votación correspondiente resultando el(la) candidato(a) **APROBADA** por **UNANIMIDAD** con la nota de:

CALIFICACION		EQUIVALENCIA	CONDICION
NUMERO	LETRAS		
18	DIECIOCHO	EXCELENTE	APROBADA

Siendo las **4:00 P.M.** del día **24 de enero de 2023**, se dio por concluido el acto de sustentación, firmando el jurado evaluador el Acta de Sustentación de la Tesis Titulada: **LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y NIVELES DE LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I. E. 20820 "NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA", HUACHO**; para obtener el Grado Académico de **Maestro(a) en CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA con mención en PEDAGOGÍA**, inscrito en el **FOLIO N°030** del LIBRO DE ACTAS.



Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY
PRESIDENTE



Dra. MARIA ELENA PACHECO ROMERO
SECRETARIO



M(a). CARMEN GULIANA ORDOÑEZ VILLAORDUÑA
VOCAL

Dr. RAUL CHAVEZ ZAVALETA
ASESOR