

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO Y EL
DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA ZONA
ARQUEOLÓGICA BANDURRIA, PERIODO 2022**

PRESENTADO POR:

Lic. MIGUEL ANGEL ROMERO BALDEON

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

ASESOR:

Dr. SANTIAGO ERNESTO RAMOS Y YOVERA

HUACHO - 2022

LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA ZONA ARQUEOLÓGICA BANDURRIA, PERIODO 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	1library.co Fuente de Internet	2%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to City University of New York System Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Unviersidad de Granada Trabajo del estudiante	<1%
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%

**LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO Y EL DESARROLLO
SOSTENIBLE EN LA ZONA ARQUEOLÓGICA BANDURRIA,
PERIODO 2022**

Lic. MIGUEL ANGEL ROMERO BALDEON

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dr. SANTIAGO ERNESTO RAMOS Y YOVERA

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
HUACHO
2022**

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a mi madre Flor Baldeón Villaverde, que siempre me ha inculcado la perseverancia y la resiliencia. También a mis familiares y amigos que me han apoyado constantemente a lo largo de mi formación y desarrollo profesional.

Así mismo a todo el equipo de la Asociación Pro Defensa Bandurria Paraíso, que a lo largo de los años se vienen esforzando con la protección y conservación de la Zona Arqueológica Bandurria.

Miguel Angel Romero Baldeon

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, deseo expresar mi agradecimiento a mi familia que se siempre me brindado su apoyo para poder lograr mis objetivos profesionales, agradezco también a la universidad José Faustino Sánchez Carrión donde me forme académicamente y por los conocimientos aprendidos a lo largo de esta maestría.

Así mismo un agradecimiento especial a mi asesor de tesis por su apoyo durante el desarrollo de la investigación.

Miguel Angel Baldeon Romero

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitaciones del estudio	6
1.6 Viabilidad del estudio	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.1.1 Investigaciones internacionales	7
2.1.2 Investigaciones nacionales	9
2.2 Bases teóricas	11
2.3 Bases filosóficas	25
2.4 Definición de términos básicos	26
2.5 Hipótesis de investigación	28
2.5.1 Hipótesis general	28
2.5.2 Hipótesis específicas	28
2.6 Operacionalización de las variables	28
CAPÍTULO III	30
METODOLOGÍA	30
3.1 Diseño metodológico	30
3.2 Población y muestra	31
3.2.1 Población	31

3.2.2	Muestra	31
3.3	Técnicas de recolección de datos	32
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	38
CAPÍTULO IV		39
RESULTADOS		39
4.1	Análisis de resultados	39
4.2	Contrastación de hipótesis	50
CAPÍTULO V		58
DISCUSIÓN		58
5.1	Discusión de resultados	58
CAPÍTULO VI		60
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		60
6.1	Conclusiones	60
6.2	Recomendaciones	62
REFERENCIAS		63
7.1	Fuentes documentales	63
7.2	Fuentes bibliográficas	63
7.3	Fuentes hemerográficas	64
7.4	Fuentes electrónicas	65
ANEXOS		67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Procesos de la gestión del patrimonio.....	19
Figura 2. Los tres pilares del desarrollo sostenible.	24
Figura 3. Sexo del encuestado.....	39
Figura 4. Edad del encuestado.....	40
Figura 5. Gestión del patrimonio.....	41
Figura 6. Planificación.....	42
Figura 7. Ejecución.....	43
Figura 8. Monitoreo.....	44
Figura 9. Desarrollo sostenible.....	45
Figura 10. Sostenibilidad económica.....	46
Figura 11. Sostenibilidad social.....	47
Figura 12. Sostenibilidad medioambiental.....	48
Figura 13. Correlación entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible.	51
Figura 14. Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad económica.....	53
Figura 15. Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad social.....	55
Figura 16. Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad medioambiental.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Confiabilidad del instrumento	33
Tabla 2	Escala de George & Mallery	33
Tabla 3	Proceso de baremación, según la escala de Stanone	34
Tabla 4	Sexo del encuestado	39
Tabla 5	Edad del encuestado	40
Tabla 6	Gestión del patrimonio	41
Tabla 7	Planificación	42
Tabla 8	Ejecución	43
Tabla 9	Monitoreo	44
Tabla 10	Desarrollo sostenible	45
Tabla 11	Sostenibilidad económica	46
Tabla 12	Sostenibilidad social	47
Tabla 13	Sostenibilidad medioambiental	48
Tabla 14	Supuesto de normalidad de las variables y dimensiones	49
Tabla 15	Correlación entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible	50
Tabla 16	Escala de Bisquerra	51
Tabla 17	Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad económica	52
Tabla 18	Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad social	54
Tabla 19	Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad medioambiental	56

RESUMEN

El presente estudio titulado: “La gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022”, formuló como objetivo principal determinar la relación que existe entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022. Respecto a la metodología, la investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transeccional y nivel correlacional. La población integró 500 turistas, de los se obtuvo una muestra participante de 217 turistas. Los datos fueron conseguidos a través de la técnica de la encuesta, presentando como instrumento un cuestionario que alcanzó una confiabilidad, de acuerdo al coeficiente de Alfa de Cronbach, de 0.809. Por último, se pudo evidenciar una significancia asintótica (0.000) por debajo que el nivel de significancia (0.05), así como un valor de correlación de Spearman positiva y moderada de 0.587. Por lo cual, se aceptó la hipótesis general planteada: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022. Esto permitió concluir que se aplican pocas veces los procesos de planificación, ejecución y monitoreo de la gestión del patrimonio en la Zona Arqueológica Bandurria, y que debido a ello, el desarrollo sostenible de la misma tiene una presencia moderada.

Palabras clave: Gestión del patrimonio, desarrollo sostenible, sostenibilidad económica, sostenibilidad social, sostenibilidad medioambiental

ABSTRACT

The present study entitled: "Heritage management and sustainable development in the Bandurria Archaeological Zone, period 2022", formulated as main objective to determine the relationship between heritage management and sustainable development in the Bandurria Archaeological Zone, period 2022. Regarding the methodology, the research was conducted under a quantitative approach, non-experimental design, transectional cut and correlational level. The population consisted of 500 tourists, from which a sample of 217 tourists participated. The data were obtained through the survey technique, presenting as an instrument a questionnaire that reached a reliability, according to Cronbach's Alpha coefficient, of 0.809. Finally, an asymptotic significance (0.000) below the significance level (0.05) was evidenced, as well as a positive and moderate Spearman's correlation value of 0.587. Therefore, the general hypothesis was accepted: Heritage management has a direct relationship with sustainable development in the Bandurria Archaeological Zone, period 2022. This allowed concluding that the processes of planning, execution and monitoring of heritage management in the Bandurria Archaeological Zone are rarely applied, and that due to this, the sustainable development of the same has a moderate presence.

Keywords: Heritage management, sustainable development, economic sustainability, social sustainability, environmental sustainability

INTRODUCCIÓN

El estudio fue ejecutado en la Zona Arqueológica Bandurria y buscó determinar la relación que existe entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible en el lugar antes mencionado. Debido a ello, se revisó y analizó la literatura correspondiente a las variables presentadas, concretándose el estudio en los siguientes capítulos:

En el capítulo I, se redacta la realidad problemática y se plantean los problemas y objetivos. También, son redactados la justificación, delimitaciones y viabilidad de la investigación.

En el capítulo II, se presentan los antecedentes a nivel internacional y nacional. Además, son redactadas las bases teóricas correspondientes a la temática, las bases filosóficas, definiciones de términos principales y la formulación de las hipótesis.

En el capítulo III, se presenta la metodología administrada, es decir, el enfoque, diseño y nivel del estudio. También, son mencionados la población y muestra representativa, así como la técnica e instrumento que se le aplicará a esta última.

En el capítulo IV, se muestran los resultados hallados, los cuales son presentados en tablas y figuras, y, además, están acompañadas de interpretaciones.

En el capítulo V, se presentan las discusiones expuestas, gracias a las comparaciones realizadas con las investigaciones redactadas en los antecedentes.

Finalmente, en el capítulo VI, se presentan las conclusiones y recomendaciones referenciadas a mejorar tanto la gestión del patrimonio como el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El patrimonio y su conexión con los lugares y zonas adyacentes del mismo han representado una transformación conceptual significativa, puesto que los lugares del patrimonio no pueden ser protegidos de forma separada —como los elementos de un museo—, aislados de las catástrofes naturales o artificiales, apartados de aquellas acciones de desarrollo o separados de los cambios sociales que se están presentando, así como tampoco se puede hacer a un lado la preocupación de las comunidades. Ante estas situaciones, la comunidad internacional ha empezado a realzar y recalcar al patrimonio como un bien que impacta a nivel social y cultural, y no solo como un monumento que presenta restos y memorias del pasado.

Hoy por hoy, la gestión del patrimonio se diferencia por la gama de objetivos que debe perseguir. Esto conlleva a que se evalúen una extensa multiplicidad de marcos u obstáculos de índole político, perspectivas sociales, distintos conocimientos y valores que pueden poner en conflicto a esta generación y que pueden perjudicar a las futuras, entre otros. Con regularidad, estos factores pueden ocasionar complejidad al momento de ejecutar a la gestión y sus enfoques, por lo que responder a este desafío se vuelve vital para el futuro del patrimonio que se está gestionando.

El valor de los recursos arqueológicos es símbolo de un acervo cultural que ha sido heredado en cada vertiente de la historia. Por este motivo, muchos países diseñan y ejecutan estrategias que cumplan la función de proyectar un uso responsable hacia ellos, el cual sea la base para generar un desarrollo sostenible en el medio en el cual están posicionados.

El entendimiento vasto del patrimonio cultural y su vínculo con el desarrollo sostenible ha conseguido un espacio más grande e importante en los documentos, manifestaciones y declaraciones de política en las recientes décadas. Al reconocer el patrimonio, también se reconoce el ambiente y paisaje, así como las creencias, valores y conocimientos, los cuales se colocan dentro de la magna diversidad cultural de las comunidades. Estos aspectos apuntan a identificar el lugar del patrimonio en los distintos dominios de las políticas, sobre todo, en aquellas relacionadas con el desarrollo sostenible.

El desarrollo sostenible busca que al gestionar el patrimonio se encuentre una sostenibilidad por medio de sus tres pilares: económico, social y medioambiental, que permita mejorar el nivel de vida de los pobladores y de los elementos del patrimonio, al mismo tiempo que protege la identidad natural del lugar. Cumpliendo con esta meta, se desea al mismo tiempo, proteger el bienestar y recursos que servirán para las próximas generaciones. Si bien es cierto que, en los recientes periodos, el desarrollo sostenible se ha estado presentando como un asunto internacional, muchos autores y parte de la sociedad creen que es un tema más utópico que real. Fuese como fuese los partidarios del desarrollo sostenible esperan que a través de los años y las buenas prácticas de los países se puedan cumplir los diecisiete objetivos que envuelven a este tema.

En el Perú, existe una riqueza de recursos arqueológicos que cuentan la historia del país. No obstante, el valor que se le da a estos no siempre es el más adecuado o correcto, ya que se observa a muchos de estos recursos en estado de abandonado por la carencia de presupuesto o la impericia de las autoridades competentes. Ante ello, las comunidades y pobladores que conviven en dichos entornos no pueden realizar un uso provechoso de los mismos y, por ende, tampoco se puede fomentar un

desarrollo sostenible para ellos. Esta problemática se ve reflejada en la Zona Arqueológica Bandurria, la cual está situada en el distrito de Huacho, provincia de Huaura, departamento de Lima. Dicho sitio arqueológico es uno de los más antiguos y significativos del valle Huaura, asimismo, es considerado como el origen de la civilización en América, con una vetustez de casi 5000 años, correspondiendo al Periodo Precerámico Tardío (Chu, 2008). En Bandurria, se han observado procesos artificiales, pero especialmente naturales, que lo ponen en peligro; de igual modo, falta de presupuesto o proyectos para apoyar a los pobladores que viven cerca del lugar, los cuales se dedican a la artesanía, así como programas que impulsen a concientizar el cuidado de la zona y estrategias que sigan mejorando el turismo cultural, pues este es un recurso fundamental para el desarrollo económico y social de Bandurria. En virtud de ello, esta investigación presenta a la gestión del patrimonio como un medio para promover el desarrollo sostenible en el sitio arqueológico, en beneficio de este y su comunidad.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad económica en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022?

¿Qué relación existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad social en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022?

¿Qué relación existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad medioambiental en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

Establecer la relación que existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad económica en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

Establecer la relación que existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad social en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

Establecer la relación que existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad medioambiental en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Conveniencia

Esta investigación se desarrolla con el propósito de conocer el vínculo entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria.

1.4.2 Implicación teórica

El estudio es respaldado por teorías que muestran a la gestión del patrimonio como un medio esencial para proteger y atesorar a los bienes patrimoniales, al mismo tiempo que busca proyectarse hacia el desarrollo sostenible, a través de la sostenibilidad económica, social y ambiental. Ambas variables son estudiadas, sobre

todo, por organismos, como la Unesco o las Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU).

1.4.3 Implicación práctica

Con este escrito investigativo se pretende formular soluciones sobre las problemáticas más resaltantes en la Zona Arqueológica Bandurria, como son la falta de apoyo a su comunidad cultural, así como la escasez de programas que impulsen a la participación de los pobladores de la provincia y región, en beneficio del sitio arqueológico.

1.4.4 Implicación económica

Se busca generar o seguir fomentando distintas fuentes de ingreso como, por ejemplo, el turismo cultural, con la intención de que generen ingresos que permitan mejorar al sitio arqueológico y a las condiciones de vida de la comunidad cultural.

1.4.5 Implicación social

A través de una adecuada gestión que impulse el desarrollo sostenible del patrimonio se busca que los más beneficiados sean los pobladores aledaños a la zona arqueológica. Diseñando programas que promuevan el desarrollo económico y social y que no pongan en peligro el medio ambiental de la misma y, por lo tanto, de la comunidad cultural.

1.5 Delimitaciones del estudio

1.5.1 Delimitación temporal

El estudio forma parte del periodo 2022.

1.5.2 Delimitación geográfica

Se va a llevar a cabo en el distrito de Huacho, provincia de Huaura, departamento de Lima.

1.5.3 Delimitación social

Se contará con la participación de 217 turistas de 500 que asisten mensualmente a la Zona Arqueológica Bandurria.

1.6 Viabilidad del estudio

La viabilidad explica que un estudio puede ser realizarse, mediante un conjunto de recursos que deben ser considerados, así como con la participación de los involucrados (Cerde, 2011).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Procel (2018). En su escrito de investigación titulado: “Difusión visual del patrimonio y la importancia del valor cultural de los bienes patrimoniales en el Centro Histórico de Riobamba”, presentó como propósito elaborar un diseño audiovisual para la difusión de los bienes patrimoniales. La metodología aplicada fue de carácter cuantitativo, no experimental transeccional y correlacional, en donde el cuestionario fue administrado a 400 pobladores. Según la prueba de Chi Cuadrado, se mostró una relación relevante entre las variables, con un valor de 61,3974.

Flores (2019). En su investigación: “La inclusión financiera como ente generador del desarrollo sostenible en los emprendimientos del Cantón Ambato”, expuso como finalidad determinar la relación entre la inclusión financiera y el desarrollo sostenible. La autora realizó el estudio de forma cuantitativa, no experimental transeccional y correlacional. Participaron 285 emprendedores, a los cuales se les dirigió un cuestionario. Gracias a dicho instrumento se halló una relación relevante entre las variables con un valor de 9,4877 mayor a la crítica y con una libertad de 4, de acuerdo a la prueba Chi Cuadrado.

Donayre (2020). En su artículo para la Revista San Gregorio: “Gestión del patrimonio cultural de la Zona Arqueológica de Huaycán y su impacto en desarrollo turístico”, formuló como propósito conocer el impacto de la gestión del patrimonio cultural en el desarrollo turístico de la zona. Se realizó a través de un estudio cuantitativo, no experimental transeccional y correlacional. Los participantes fueron

132 personas, a los cuales se les dirigió una encuesta. Se halló un resultado de 0,182 con un nivel de significancia de 00,072 que evidenció que las variables no presentaban ninguna relación.

Malavé & Fernández (2020). En su artículo titulado: “Gestión ambiental de las empresas públicas y privadas en la ciudad de Guayaquil - Ecuador y su incidencia en el desarrollo sostenible”, presentó como finalidad determinar la gestión ambiental realizada por diferentes empresas públicas y privadas para conocer su incidencia en el desarrollo sostenible. El estudio fue de carácter cuantitativo, no experimental y descriptivo. Participaron en la administración del cuestionario 5 empresas públicas, así como 5 privadas. Se halló que el 50 % de las instituciones aplica las Buenas Prácticas Ambientales, las cuales fomentan el desarrollo sostenible.

Muñoz & Navarrete (2022). En su artículo para la revista *Emerging Trends in Education*: “Desarrollo sostenible en organizaciones y la innovación”, expuso como propósito explicar la importancia de la sostenibilidad a través de la innovación desarrollada en empresas que trabajan con objetivos sustentables, además, de proyectos sostenibles. El estudio fue cuantitativo, no experimental y descriptivo, y contó con una participación de seis empresas y diez proyectos, los cuales fueron analizados. Dicho análisis evidenció que la innovación es una estrategia vital en el diseño y ejecución de proyectos sostenibles que puedan ayudar a la población.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Lorenzo (2018). En su investigación que llevó por nombre: “Gestión integrada de recursos hídricos y su relación con el desarrollo sostenible en la subcuenca del río Lauricocha, año 2016”, expuso como propósito establecer la relación entre la gestión integrada de recursos hídricos y el desarrollo sostenible en la subcuenca antes mencionada. El estudio fue de carácter cuantitativo, no experimental longitudinal y correlacional. Participaron en la aplicación del cuestionario 138 usuarios del JASS. Por medio de los datos hallados se identificó una relación relevante entre las variables de 0,572.

Quicaño (2018). En su estudio: “Importancia del sistema de gestión ambiental local y su incidencia en el desarrollo sostenible de Arequipa, 2017”, formuló como propósito determinar la incidencia del sistema de gestión ambiental local en el desarrollo sostenible de la provincia de Arequipa. Presentó una investigación cuantitativa, no experimental transeccional y correlacional, de la cual participaron 167 funcionarios públicos en la aplicación del cuestionario. Se evidenció una relación entre las variables, a partir de la prueba de Chi Cuadrado de 334,430, mayor que la crítica y con un valor 9 de libertad.

Panta & Espinoza (2019). En su artículo científico titulado: “Identidad cultural y su relación con la conservación del patrimonio cultural en el distrito de Végueta, 2018”, presentó como finalidad determinar la relación entre la identidad cultural y la conservación del patrimonio. Para ello, emplearon una metodología de naturaleza cuantitativa, no experimental transeccional y correlacional, teniendo como participantes a una muestra de 375 pobladores. Los resultados, evidenciados a partir de un cuestionario, mostraron una relación considerable de 0,528.

Solorzano (2019). En su escrito de investigación titulado: “Políticas públicas de nivel municipal y gestión del patrimonio cultural en la provincia de Chincha”, expuso como finalidad determinar en qué medida se relaciona las políticas públicas de nivel municipal con la gestión del patrimonio cultural. La autora llevó a cabo una metodología de carácter cuantitativo, no experimental transeccional y correlacional. La muestra se conformó por 150 asociadas al turismo y patrimonio. Los resultados, por medio de un cuestionario, evidenciaron con un valor de 0,644, la relación entre las variables.

Neyra (2020). En su estudio denominado: “Gestión de riesgos y patrimonio cultural en la Dirección Desconcentrada de Cultura, Áncash, 2020”, expuso como fin determinar la relación entre la gestión de riesgos y el patrimonio cultural. Empleó una investigación cuantitativa, no experimental transeccional y correlacional, en donde participaron 70 trabajadores en la ejecución de las encuestas. Se halló una relación considerable de 0,562.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Gestión del patrimonio

A. Patrimonio cultural

El patrimonio es aquel legado representado en bienes materiales e inmateriales que se ha escrito en cada fragmento de la historia. Dichos bienes permiten que las personas conciban una identidad como país, que les muestre sus raíces de origen y las características de la sociedad en donde crecen (Ministerio de Cultura, 2015).

Cuando las personas heredan tradiciones, que tienen que ver con la religión, lengua, costumbres, danza, música, valores, etc., están heredando demostraciones culturales que contribuyen a crear una identidad en cada una de ellas, la cual les hará percibir un sentido de pertenencia hacia cierta comunidad, diferenciándose de otras. Este legado o herencia conjunta es llamado *patrimonio cultural* (Ministerio de Cultura, 2015).

Con el paso de la historia, el patrimonio se ha vuelto importante para la sociedad, debido a la vertiginosa modernización y los expeditos cambios en la población. En consecuencia, las memorias de las antiguas sociedades pueden brindar una sensación de pertenencia y seguridad a las modernas, además de ser un aspecto esencial para conocer el pasado (Wijesuriya, Thompson, & Young, 2014).

Categorías del patrimonio cultural

El patrimonio cultural en el país se encuentra clasificado en dos grandes grupos:

1. Bienes materiales

- *Inmuebles*. Se caracterizan por no poder ser movilizadas y comprende obras de infraestructura como edificios, templos,

cementerios, etc., que presenten un valor histórico, arquitectónico, artístico, tradicional, entre otros. La protección y conservación de estos bienes implica también proteger el suelo, los aires y demás extensiones técnicas en donde se encuentran situados (Ministerio de Cultura, 2017).

- *Muebles.* A diferencia de los bienes inmateriales, estos sí pueden movilizarse y comprenden una serie de objetos —como cerámicas, textiles, libros, monedas, etc.— que están íntimamente relacionados con la historia, arqueología, tradiciones, antropología, religión, entre otros (Ministerio de Cultura, 2015).

Asimismo, estos bienes materiales también son categorizados dependiendo de la época en la que fueron creados, tal es así que existe el patrimonio arqueológico (todos aquellos bienes nacidos en la época prehispánica) y el patrimonio histórico (todos aquellos procedidos desde el arribo de los españoles) (Ministerio de Cultura, 2015).

2. Bienes inmateriales

Están conformados por todas aquellas creaciones expresadas en tradiciones, así como por valores difundidos como medicina tradicional, lengua, ceremonias, arte folclórico o culinario, etc., por una comunidad cultural. Cada una de estas demostraciones culturales de los distintos pueblos se integran a la diversidad cultural de una nación (Ministerio de Cultura, 2017).

Instituciones a cargo del patrimonio cultural en el Perú

Existen solo tres instituciones que se encuentran autorizadas para declarar si un bien puede formar parte o no del patrimonio cultural del país:

1. *Ministerio de Cultura*. Es el responsable del patrimonio arqueológico, histórico e inmaterial.
2. *Biblioteca Nacional y el Archivo Nacional*. Se hacen cargo del patrimonio bibliográfico y documental.
3. *SERNANP*. Es el responsable de todo el patrimonio natural del país (Ministerio de Cultura, 2015).

Para que las autoridades competentes puedan proteger y conceder un régimen especial al patrimonio cultural, necesitan que este sea declarado. La declaración de estos bienes permitirá que se lleve un registro sistemático que contribuya a crear proyectos, con la finalidad de captar apoyo técnico y financiero a escala nacional e internacional para conservar y cuidar el patrimonio nacional (Ministerio de Cultura, 2015).

La gobernanza del patrimonio cultural

De acuerdo con Ciudades y Gobiernos Locales Unidos - CGLU (2018), para gestionar el patrimonio cultural se debe tener en cuenta diferentes modelos de gobernanza y debe abarcar los siguientes aspectos:

1.º Impulsar enfoques participativos que incorporen a interesados públicos y privados y a toda la población en general y que, además, deje que las comunidades culturales puedan participar en las decisiones significativas. Para ello, es posible que se deban realizar capacitaciones para fomentar las habilidades vitales en la participación en los sistemas de gestión y decisiones.

Asimismo, los medios digitales son un recurso valioso para incrementar el acceso e involucración de toda la sociedad a la gobernanza del patrimonio cultural.

2.º El patrimonio cultural debe presentar un enfoque basado en los derechos y focalizado en los individuos, el cual tendrá que reconocer sus vínculos con un desarrollo sostenible, en beneficio de la educación, medio ambiente, cultura, turismo, igualdad de género, juventud, entre otros.

3.º Generar marcos para una gobernanza multinivel, que incorpore la descentralización de las competencias y la designación de recursos. Asimismo, compromete la constitución de procesos de diálogo entre las autoridades concernientes en los tres niveles, que contribuyan a una mejor distribución de funciones, tareas y aportes, así como a promover la participación de profesionales e instituciones que están dedicados al patrimonio.

B. Definiciones de la gestión del patrimonio

La gestión del patrimonio busca reconocer la trascendencia de salvaguardar el patrimonio, a partir del compromiso y participación expedita de las autoridades competentes, así como de los ciudadanos (Ministerio de Cultura, 2015).

Para Wijesuriya, et al. (2014), la gestión del patrimonio implica cuidar y preservar un cierto bien o un conjunto de bienes, con la finalidad de que se proteja sus valores patrimoniales. También, involucra promover y obtener beneficios en el aspecto social, económico y ambiental, que contribuyan a apartar prácticas que puedan dañar al patrimonio, pero que faciliten a identificar y promocionar sus valores, además, de realzar el desarrollo humano en beneficio de la sostenibilidad del mismo.

De acuerdo con Tella & Potocko (2009), la gestión del patrimonio se realiza mediante una combinación de estrategias que buscan preservar, conservar, valorizar y recuperar los bienes patrimoniales en los diferentes grados y trazando diversos objetivos. Dichas estrategias se llevan a cabo teniendo en cuenta los aspectos intrínsecos de cada localidad, las partes interesadas que intervienen y las condiciones técnicas que se necesitan.

En conclusión, la gestión del patrimonio lleva a cabo iniciativas y planes que contribuyan al resguardo y promoción de los bienes patrimoniales, además de invitar a la participación y apoyo de las autoridades y la ciudadanía en general.

C. Necesidad de la gestión del patrimonio

La intervención de la sociedad en el patrimonio evoca un significado que indica que este ya no solo se ve como un bien exclusivo para estudiosos y universitarios, sino que, actualmente se ve como un bien en donde las comunidades participan activamente (Wijesuriya, et al., 2014).

El patrimonio desempeña funciones fundamentales a nivel económico y social, el cual está estrechamente vinculado con las comunidades, así como con nuevas manifestaciones culturales. Asiduamente, el patrimonio se sigue empleando como su fin principal, es decir, ser, por ejemplo, un lugar de culto, un bien residencial, un paisaje cultural, etc.; sin embargo, en diversos países se le está dando nuevos usos que garanticen su sostenimiento y trascendencia para la sociedad, el desarrollo sostenible y la unión social. Es así que, ahora, el patrimonio comprende también centros urbanos, paisajes, instalaciones militares, entre otros, que se unen a las ya conocidas edificaciones, arqueologías, ruinas, etc., como patrimonio cultural. Por lo tanto, al existir una nueva visión más

compleja e inherente sobre el patrimonio, se debería buscar nuevos enfoques de gestión que presenten un criterio holístico, es decir, una posición que busque más allá de solo conservar a ciertas estructuras, como puede ser las capacidades para que el patrimonio sea utilizado como un bien sostenible, con un propósito turístico o de otro modo. Por este motivo, la gestión del patrimonio se vuelve esencial y más exigente, además, de volverse necesario optar distintos enfoques de gestión según los altos cambios que se perciben en las áreas patrimoniales (Wijesuriya, et al., 2014).

D. Dimensiones

De acuerdo con Wijesuriya, et al. (2014), la gestión del patrimonio presenta tres procesos con los cuales se obtendrán los resultados trazados, estos son la planificación, ejecución y monitoreo.

a) Planificación

La planificación es el primer paso en la gestión del patrimonio, del cual dependerá en gran medida que se lleve con éxito los otros dos procesos: ejecución y monitoreo. En términos generales, consiste en llevar a cabo los siguientes puntos:

- *Identificar el patrimonio.* Con la intención de resguardar y atesorar de forma eficiente los bienes patrimoniales es de suma importancia que se sepa cuántos y cuáles hay en cada competencia.
- *Estrategias y planes.* Se debe diseñar y fijar una estrategia de defensa total, así como planes para salvaguardar las zonas o monumentos con mayor relevancia.

- *Consensos con la comunidad local.* Cada uno de los planes que se establece solo será eficaz cuando se haya conseguido un consenso reconocido oficialmente, en donde la comunidad local los apruebe y participe conjuntamente.
- *Participación de los stakeholders.* Dentro de los planes se debe evaluar e invitar a participar a todos los *stakeholders*, con la intención de que ellos tengan una idea concreta sobre el bienestar que van a generar a partir de su intervención (Wijesuriya, et al., 2014).

Por otro lado, es fundamental que los planes también sean aprobados por los niveles más altos, organizaciones relacionadas, parlamento, etc. Dicha aprobación, además, puede relacionar un plan con otros que tengan relevancia nacional, regional o local, y que contribuyan a una óptima gestión del patrimonio (Wijesuriya, et al., 2014).

b) Ejecución

Este proceso es llevado a cabo por entidades públicas, cuando la gestión se realiza en propiedades de ámbito público. Sin embargo, en recientes periodos se ha notado la participación de contratistas u ONG que han aceptado hacerse cargo por pedido de las instituciones públicas.

Para que la ejecución se lleve a cabo con competencia se deben coordinar las tareas y prioridades. Para ello, se necesita considerar los siguientes aspectos:

- *Equipo interdisciplinario.* Tanto la planificación como la ejecución necesitan de un equipo interdisciplinario que aborde con

profesionalismo todos los problemas en torno al patrimonio y que brinden las respuestas apropiadas a las necesidades que vayan surgiendo durante la segunda fase de la gestión.

- *Asignación de responsabilidades.* Es esencial que se asignen responsabilidades bien definidas a cada uno de los participantes, con el propósito de que se garantice transparencia en el proceso y en el rendimiento de cuentas.
- *Detectar y subsanar posibles descuidos.* Durante esta fase también se pueden detectar acciones que perjudiquen el plan y, por ende, a la gestión del patrimonio. Ante ello, estas deberán ser subsanadas y justificadas.
- *Registro y presentación de informes.* Es necesario que en este proceso se establezcan sistemas que cumplan con compilar los datos que se están obteniendo, con el objetivo de entregar material que sirva como base para la fase de monitoreo. De forma general se emplean listas que registran las actividades ejecutadas, dichas listas suelen combinarse con instrumentos de auditoría para realizar una adecuada evaluación del proceso (Wijesuriya, et al., 2014).

c) **Monitoreo**

El monitoreo se base en analizar los datos recopilados para evaluar los siguientes puntos:

- *Sistema de gestión.* Evalúa la eficacia de la gestión del patrimonio, es decir, si se han alcanzado los objetivos, estrategias y planes; si los procesos operan correctamente; si se están adoptando las decisiones adecuadas, etc.

- *Estado del patrimonio.* Evalúa los aspectos relacionados al patrimonio, como el estado de la zona en donde se ubica, los valores del patrimonio, su autenticidad e integridad, condiciones ambientales, deterioro físico, entre otros.
- *Impacto para la sociedad.* Determina el beneficio que está obteniendo la sociedad con respecto al patrimonio.

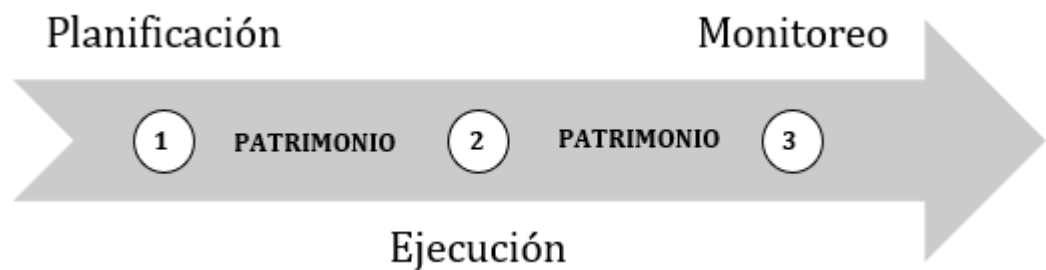


Figura 1. Procesos de la gestión del patrimonio.

2.2.2 Desarrollo sostenible

A. Definiciones

De acuerdo con el informe Brundtland, el desarrollo sostenible busca que la presente generación pueda satisfacer sus necesidades sin perjudicar la satisfacción de las futuras descendencias. En virtud de ello, los países empezaron a integrar políticas que abarquen a tres pilares: el económico, social y ambiental (Gómez, 2017).

El desarrollo sostenible como una problemática general, abarca a distintos aspectos y les compete a los distintos grupos de interés. Es así que, por este motivo, el desarrollo sostenible también se presenta en el patrimonio y su gestión.

El reconocimiento del patrimonio cultural ha permitido que se establezcan políticas y estrategias que lo protejan y conserven, al mismo tiempo que se impulsa un desarrollo económico y social que beneficie a los grupos de interés, sin que se ponga en amenaza el medio ambiental del patrimonio (CGLU, 2018). En otras palabras, las tres perspectivas del desarrollo sostenible deben estar en equilibrio, con la intención de que el patrimonio, sus elementos, comunidad local, *stakeholders*, etc. consigan un adecuado desarrollo.

B. Conservación del patrimonio cultural y desarrollo sostenible

Hoy por hoy, las comunidades locales necesitan al patrimonio para su identidad y subsistencia, pero al mismo tiempo, también pueden beneficiar al mismo, a sus elementos, valores y gestión. Bajo este contexto, el desarrollo sostenible surge como el resultado de estos aspectos, además, de ser una de las preocupaciones más importantes de la gestión del patrimonio en el nuevo mundo.

Valorar el aporte que puede brindar el patrimonio a la sociedad y economía se vuelve más fundamental y urgente cuando se le atribuye mayor significancia al uso sostenible y a los beneficios del patrimonio. Con la llegada de la globalización y los condicionamientos en provecho del desarrollo, el sector del patrimonio generó una meditación acerca de la correspondencia entre la conservación y el desarrollo sostenible, al caer en cuenta que el patrimonio había dejado de tener un papel pasivo, en donde solo se limitaba a ser conservado, y que ahora mediante distintas herramientas pasaba a desempeñar un papel en el que dirigía el desarrollo de las sociedades del futuro. A esto se suma el reconocimiento de las zonas del patrimonio, considerándolas como parte “viva”, no solo del pasado, sino, además, de la continuidad de las tradiciones y ser prueba de la sostenibilidad del patrimonio (Wijesuriya, et al., 2014).

El desarrollo sostenible se ha transformado en una meta universal que se encuentra en la gran mayoría de políticas de desarrollo. Asimismo, han surgido nuevos enfoques de investigaciones recientes que buscan darle nuevos significados a la sostenibilidad, sobre todo a la sostenibilidad social, expresándola en términos de “bienestar”, “calidad de vida”, “felicidad”, etc. Con referencia al patrimonio cultural, el desarrollo sostenible es visto desde dos perspectivas:

1. El patrimonio, su pasado y atributos culturales desempeñan un papel esencial en la generación de comunidades empoderadas, la contribución a la satisfacción física y espiritual de los individuos y el incentivo a la comprensión mutua y la paz. Esta primera perspectiva destaca el resguardo y difusión del patrimonio en beneficio de la sociedad.
2. El sector del patrimonio como agente importante y elemento amplio en la sociedad debe asumir la responsabilidad y ser parte de la lucha global por la sostenibilidad. Para ello, el patrimonio deberá contribuir a proteger el medio ambiente y participar en el desarrollo social y crecimiento económico (Wijesuriya, et al., 2014).

C. Dimensiones

El desarrollo sostenible presenta tres perspectivas que serán dirigidas al patrimonio y su gestión (CGLU, 2018).

a) Sostenibilidad económica

En las últimas décadas se ha reconocido el aporte potencial del patrimonio hacia el desarrollo económico. Distintos estudios han determinado el gran papel que tiene el patrimonio en el turismo e inversiones, pues genera

ingresos y puestos de trabajo, además del diseño y desarrollo de nuevos productos sostenibles.

La sostenibilidad económica del patrimonio proporciona distintas reflexiones, entre ellas que las políticas y programas incluyan los conocimientos apropiados, así como el personal capacitado para preservar, interpretar y gestionar el patrimonio. Los programas de trabajo deberán incorporar conocimientos y competencias culturales apropiadas. Asimismo, se deberá reconocer, valorar y respetar las tradiciones en torno al patrimonio cultural, independientemente de sus intervenciones económicas. Una forma de llevar a cabo estos aspectos es la planeación de un turismo cultural inclusivo y sostenible. Para ello, la gestión del turismo tendrá que concientizar en los turistas, la preservación, significancia y tradición del patrimonio.

Por otro lado, se deberá realizar un análisis de forma regular sobre el impacto del patrimonio en la economía, así como saber quiénes se benefician con él y en qué porcentaje tanto varones como mujeres, comunidades y sectores desfavorecidos pertenecen a él. De igual manera, los beneficios producidos por el turismo deberían ser empleados en la reinversión en pro de la biósfera cultural, especialmente en los elementos que son esenciales para el desarrollo cultural y que no pueden generar otras fuentes para su ejecución (CGLU, 2018).

b) Sostenibilidad social

El patrimonio cumple un papel esencial en la unión de la comunidad, puesto que a través de la participación de distintas actividades contribuye a mejorar

la autoestima y confianza tanto colectiva como individual, identificar la diversidad cultural y el capital social, impulsar un mayor compromiso cívico y comunicación intercultural, etc.

La sostenibilidad social en el patrimonio acarrea la exigencia de implantar medidas que contribuyan con la sostenibilidad de esta dimensión. Una de ellas es la educación, la cual busca distintas oportunidades para que se acceda a las diferentes formas del patrimonio y se comprenda su ambiente, importancia y trascendencia. El área educativa vinculada con el patrimonio y las tradiciones debe formar parte de todas las generaciones, es decir, su existencia debe durar toda la vida.

Asimismo, los gobiernos y sociedad deben contribuir a preservar, gestionar y visibilizar oportunamente el patrimonio, por medio del diálogo intercultural. De igual modo, al momento de formular políticas se deberá tener en cuenta la igualdad de género como un aspecto importante dentro de la sostenibilidad social. De esta manera, las prácticas, conocimientos, costumbres y zonas vinculadas con las mujeres deberán ser atendidas durante la presentación del patrimonio. Sumado a esto, los gobiernos necesitan garantizar que las mujeres tendrán un acceso total e igualitario en las capacitaciones, empleos, voluntariados y adopción de decisiones en las áreas vinculadas al patrimonio (CGLU, 2018).

c) Sostenibilidad medioambiental

La sostenibilidad medioambiental del patrimonio rescata el uso de ciertas tradiciones que han sido respetuosas con el ambientalismo. Además, propicia la reutilización de algunas infraestructuras históricas, mediante la

restauración y conservación de las mismas (Molina, 2018). De igual modo, se busca que el acceso al agua y energía se dé de forma sostenible, poniendo en práctica los saberes de las distintas comunidades. Alrededor del mundo, existen sistemas sostenibles de ingenios hidráulicos que muestran una forma ordenada para aprovechar y canalizar el agua, así como sistemas que utilizan la energía solar, del viento, mar, que han sido creado por comunidades culturales y que son usadas como fuentes para suministrar la energía eléctrica (Maraña & Revert, 2020).

Este último pilar del desarrollo sostenible permite que las personas se relacionen con su medio ambiente, a la par que lo cuidan, respetan y se apoyan de tecnologías para resolver los problemas que puedan perjudicar al ambiente natural y, por ende, a la cultura del patrimonio (Molina, 2018).

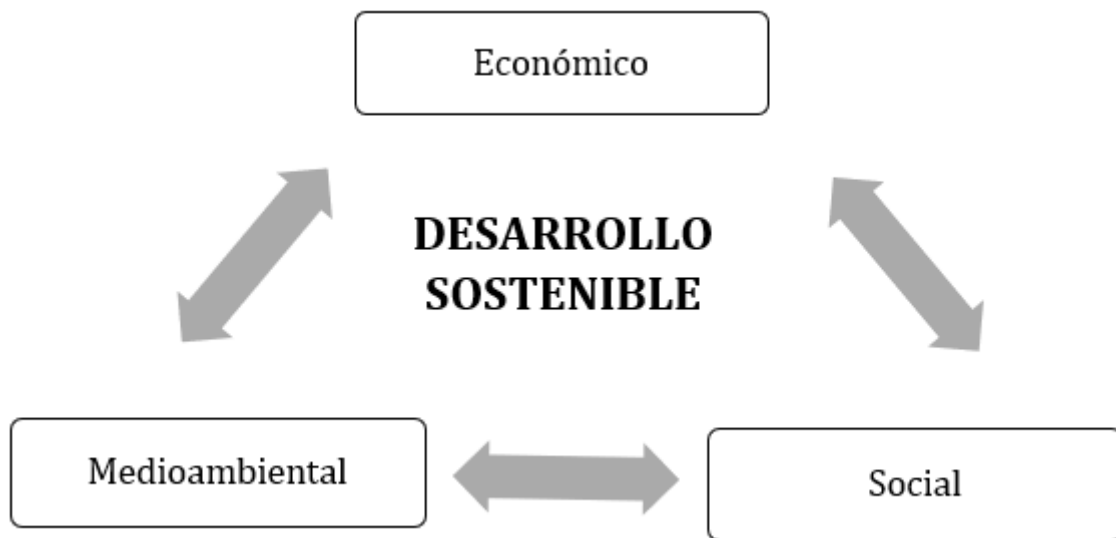


Figura 2. Los tres pilares del desarrollo sostenible.

2.3 Bases filosóficas

2.3.1 Gestión del patrimonio

El término patrimonio es comprendido como todos los bienes que poseen los padres y que, por lo tanto, serán heredados. Para las culturas, el patrimonio no solo estaba conformado por tierras, sino que, además, por cascadas, valles, lagos, etc., es decir, por una herencia plena. De acuerdo con la Unesco, el patrimonio cultural está integrado por todas las creaciones que han formado parte de la historia, así como por aquellas que se están evidenciando en el presente.

Las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial dejaron un entorno natural y social totalmente desconocido para el hombre. En virtud de ello, este llega a tomar conciencia sobre los valores culturales y su identidad con respecto al patrimonio al finalizar esta guerra. De este acontecimiento se llegó a comprender que el patrimonio cultural está conformado por elementos que construyen y definen una identidad, que es expresada en conocimientos, respeto, investigación, protección, conservación y gestión del patrimonio.

2.3.2 Desarrollo sostenible

En el año 1969, este término aparece en un documento firmado por países africanos, bajo el patrocinio de la IUCN. Ese mismo año, EE.UU. le da vida a la EPA, y sus directrices empiezan a influir en las políticas ambientales de todo el mundo. Sin embargo, no es hasta el año de 1987, cuando en el Informe Brundtland se expresa al desarrollo sostenible como un camino que cumpla con solucionar los requerimientos de las generaciones de ahora, pero sin perjudicar a las del mañana. De esta manera se aspira a generar mejores condiciones de vida y a que haya un crecimiento económico en los países pobres, a través de la participación de la ciudadanía, al mismo tiempo que se protege la abundancia y la esencia del medio ambiente.

Para que exista una equidad que se refleje en el desarrollo sostenible, los sistemas políticos deben garantizar e impulsar la participación continua en la adopción de decisiones y en la democracia por parte de las personas.

2.4 Definición de términos básicos

Calidad de vida

Está representada por una serie de factores que buscan brindar bienestar a las personas, es decir, condiciones que satisfagan sus necesidades y les permitan vivir cómodamente (Westreicher, 2020).

Cultura

Está conformado por una serie de rasgos que define a una sociedad. La cultura abarca aspectos materiales, espirituales y afectivos, como el arte, modelos de vida, derechos, valores, costumbres, tradiciones, etc. (Unesco como se citó en Molano, 2007).

Diversidad cultural

Es el reconocimiento mundial hacia el patrimonio cultural integral que refleja la magnitud creativa del hombre, a través de la pluralidad de las culturas que han formado parte de la historia (Ministerio de Cultura, 2015).

Gobernanza

Es el conjunto de procesos y prácticas que reúne el gobierno e instituciones a través de los cuales deciden y regulan las cuestiones pertenecientes a la sociedad, con la finalidad de conseguir un desarrollo social, económico e institucional equilibrado y controlado (Naciones Unidas, 2022).

Identidad cultural

Abarca un sentido de pertenencia hacia una sociedad, con la cual un individuo se siente identificado con sus valores, creencias, tradiciones, etc. Asimismo, dicha

identidad no es fija, pues suele recrearse de forma individual y colectiva, además, de ser impulsada continuamente por la influencia del exterior (Molano, 2007).

Políticas

Son lineamientos formulados a largo plazo, que tienen la función de orientar las acciones de un Estado, con el propósito de conseguir el desarrollo sostenible para el mismo y el bienestar para sus ciudadanos (Ceplan, 2022).

Sistema de gestión

Tiene como finalidad alcanzar los resultados para los bienes que tiene a su cargo, así como para los interesados de dichos bienes, por medio de distintos procesos que empiecen desde planificar hasta controlar (Wijesuriya, et al., 2014).

Stakeholders

También llamados grupos de interés, son individuos, inversionistas, proveedores, clientes, el gobierno, etc., los cuales tienen un vínculo importante en las decisiones y acciones de una organización (Díaz & Castaño, 2015).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

La gestión del patrimonio tiene una relación directa con el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

2.5.2 Hipótesis específicas

- ✓ La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad económica en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.
- ✓ La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad social en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.
- ✓ La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad medioambiental en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN	ESCALA
VARIABLE 1: GESTIÓN DEL PATRIMONIO	Wijesuriya, Thompson, & Young (2014). La gestión del patrimonio implica cuidar y preservar un cierto bien o un conjunto de bienes, con la finalidad de que se proteja sus valores patrimoniales. También, involucra promover y obtener beneficios en el aspecto social, económico y ambiental, que contribuyan a apartar prácticas que puedan dañar al patrimonio, pero que faciliten a identificar y promocionar sus valores, además, de realzar el desarrollo humano en beneficio de la sostenibilidad del mismo.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar el patrimonio - Estrategias y planes - Consensos con la comunidad local - Participación de los grupos de interés 	1 – 4	Ordinal	Likert
		Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo interdisciplinario - Asignación de responsabilidades - Detectar y subsanar posibles descuidos - Registro y presentación de informes 	5 – 8		
		Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> - Sistema de gestión - Estado del patrimonio - Impacto para la sociedad 	9 – 11		
VARIABLE 2: DESARROLLO SOSTENIBLE	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) (2018). El reconocimiento del patrimonio cultural ha permitido que se establezcan políticas y estrategias que lo protejan y conserven, al mismo tiempo que se impulsa un desarrollo económico y social que beneficie a los grupos de interés, sin que se ponga en amenaza el medio ambiental del patrimonio.	Sostenibilidad económica	<ul style="list-style-type: none"> - Difusión cultural - Promoción cultural - Turismo cultural - Creación de una marca - Apoyo a la artesanía 	12 – 16	Ordinal	Likert
		Sostenibilidad social	<ul style="list-style-type: none"> - Valores culturales - Igualdad de género - Educación - Participación ciudadana 	17 – 20		
		Sostenibilidad medioambiental	<ul style="list-style-type: none"> - Restauración y conservación - Cuidado de la flora y fauna - Agua y energía accesible 	21 – 23		

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Enfoque

Se presentó una investigación cuantitativa.

De acuerdo con Cerda (2011), una investigación cuantitativa está asociada con el uso de técnicas estadísticas, así como con la medición. Esto con la finalidad de que se le asigne algún valor a un proceso, dato o actividad, teniendo en cuenta un conjunto de escalas, niveles o reglas.

3.1.2 Diseño

Se diseñó un estudio no experimental de corte transeccional.

Un estudio no experimental es aquel en donde el inquisidor no desempeña control alguno en las variables, en otras palabras, se encarga solo de analizarlas en su medio natural (Pimienta & De la Orden, 2017). El diseño transeccional es uno de los más empleados y tiene como finalidad tomar los datos una sola vez, los cuales explicarán el estado de lo que se busca con la investigación en aquel momento concreto (Perez, Perez, & Seca, 2020).

3.1.3 Nivel

Se empleó una investigación correlacional.

El estudio correlacional se encarga de dar con la correspondencia entre dos o más variables, las cuales no deben mostrar dependencia una de la otra (Ñaupás, et al., 2018).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Está compuesto por la totalidad de unidades, las cuales presentan características requeridas para formar parte ella. Dichas unidades pueden estar definidas por un conjunto de personas, objetos, animales, fenómenos, etc. (Ñaupás, et al., 2018).

Este estudio tuvo una población compuesta por 500 turistas, quienes asisten de forma mensual a la Zona Arqueológica Bandurria.

3.2.2 Muestra

Es aquella fracción de la población que es considerada como relevante de la misma y que es seleccionada con el propósito de conseguir información sobre las variables que son objeto de la investigación (Muñoz C. , 2018).

La muestra participante se definió a partir de la fórmula de poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{(N - 1) e^2 + Z^2 P Q}$$

En donde:

- **n** = tamaño de la muestra
- **P y Q** = valor de 0.5 cada uno

- **Z** = valor estándar de 1.96
- **N** = Total de la población
- **e** = Error estándar de 0.05

Se reemplazan los datos:

$$n = \frac{(1.96^2)(0.5)(0.5)(500)}{(500 - 1)(0.05^2) + (1.96^2)(0.5)(0.5)}$$

$$n = 217$$

En síntesis, participaron 217 turistas como muestra.

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas a emplear

La encuesta tiene como finalidad recopilar información de una fracción de la población. A partir de esta técnica se busca determinar la realidad acerca de los conocimientos, expectativas y comportamientos de las personas (Behar, 2008).

3.3.2 Descripción de los instrumentos

El cuestionario puede ser distribuido en formato papel o digital y ser autoadministrado o aplicado por otras personas. Asimismo, su diseño puede contener preguntas abiertas o cerradas, las cuales deberán ser respondidas, ya sea de manera presencial o a distancia (Iglesias, 2016).

El cuestionario de esta investigación fue presentado por medio de 23 ítems diseñado en escala Likert.

3.3.3 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se ejecutó en el software IBM SPSS Statistics, por medio del coeficiente estadístico de Alfa de Cronbach, con el propósito de evaluar la consistencia interna proporcionada por las correlaciones de los ítems formulados en el cuestionario. Dicha evaluación se realizó en una muestra piloto de 20 sujetos, arrojando el siguiente dato:

Tabla 1
Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N.º de elementos
0.809	0.827	23

Nota. Confiabilidad obtenida de la muestra piloto.

Para interpretar el valor alcanzado por el coeficiente de Cronbach, se tuvo en cuenta la escala de George & Mallery (2019):

Tabla 2
Escala de George & Mallery

Coeficiente	Interpretación
Coeficiente alfa > 0.9	Confiabilidad excelente
Coeficiente alfa > 0.8	Confiabilidad buena
Coeficiente alfa > 0.7	Confiabilidad aceptable
Coeficiente alfa > 0.6	Confiabilidad cuestionable
Coeficiente alfa > 0.5	Confiabilidad pobre

Nota. Escala para establecer la confiabilidad del instrumento.

Por consiguiente, de acuerdo a la escala, el instrumento tiene una confiabilidad buena, debido al valor entregado por el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.809.

3.3.4 Proceso de baremación según la escala de Stanone

Tabla 3

Proceso de baremación, según la escala de Stanone

Variables y dimensiones	N.º ítems	Niveles y rango
Gestión del patrimonio	11	11 – 25 (deficiente), 26 – 40 (regular), 41 – 55 (bueno)
Planificación	4	4 – 8 (deficiente), 9 – 13 (regular), 14 – 20 (bueno)
Ejecución	4	4 – 8 (deficiente), 9 – 13 (regular), 14 – 20 (bueno)
Monitoreo	3	3 – 6 (deficiente), 7 – 10 (regular), 11 – 15 (bueno)
Desarrollo sostenible	12	12 – 27 (deficiente), 28 – 43 (regular), 44 – 60 (bueno)
Sostenibilidad económica	5	5 – 11 (deficiente), 12 – 18 (regular), 19 – 25 (bueno)
Sostenibilidad social	4	4 – 8 (deficiente), 9 – 13 (regular), 14 – 20 (bueno)
Sostenibilidad medioambiental	3	3 – 6 (deficiente), 7 – 10 (regular), 11 – 15 (bueno)

Nota: Cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria.

a) Baremación de la variable: Gestión del patrimonio

Número de ítems: 11

Min: 11 (1) = 11

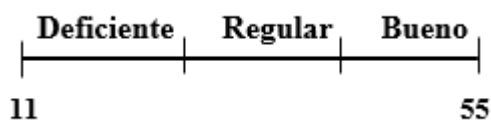
Max: 11 (5) = 55

Rango: $55 - 11 = 44$

Número de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 44/3 = 15$

Niveles y rangos:
• 11 – 25 (deficiente)
• 26 – 40 (regular)
• 41 – 55 (bueno)



b) Baremación de la dimensión: Planificación

Número de ítems: 4

Min: $4 (1) = 4$

Max: $4 (5) = 20$

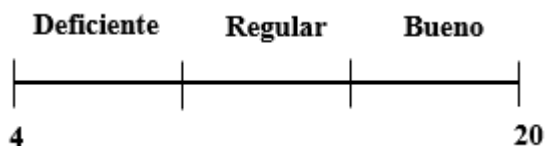
Rango: $20 - 4 = 16$

Número de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 16/3 = 5$

Niveles y rangos:

- 4 – 8 (deficiente)
- 9 – 13 (regular)
- 14 – 20 (bueno)



c) Baremación de la dimensión: Ejecución

Número de ítems: 4

Min: $4 (1) = 4$

Max: $4 (5) = 20$

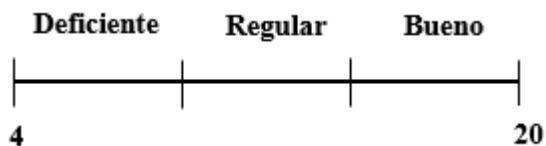
Rango: $20 - 4 = 16$

Número de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 16/3 = 5$

Niveles y rangos:

- 4 – 8 (deficiente)
- 9 – 13 (regular)
- 14 – 20 (bueno)



d) Baremación de la dimensión: Monitoreo

Número de ítems: 3

Min: 3 (1) = 3

Max: 3 (5) = 15

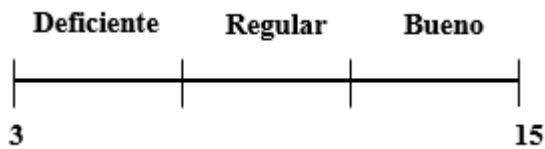
Rango: 15 – 3 = 12

Número de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 12/3 = 4$

Niveles y rangos:

- 3 – 6 (deficiente)
- 7 – 10 (regular)
- 11 – 15 (bueno)



e) Baremación de la variable: Desarrollo sostenible

Número de ítems: 12

Min: 12 (1) = 12

Max: 12 (5) = 60

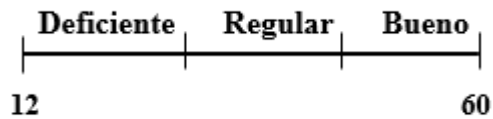
Rango: 60 – 12 = 48

Número de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 48/3 = 16$

Niveles y rangos:

- 12 – 27 (deficiente)
- 28 – 43 (regular)
- 44 – 60 (bueno)



f) Baremación de la dimensión: Sostenibilidad económica

Número de ítems: 5

Min: $5 (1) = 5$

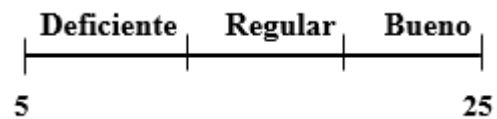
Max: $5 (5) = 25$

Rango: $25 - 5 = 20$

Número de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 20/3 = 7$

Niveles y rangos: <ul style="list-style-type: none">• 5 – 11 (deficiente)• 12 – 18 (regular)• 19 – 25 (bueno)
--



g) Baremación de la dimensión: Sostenibilidad social

Número de ítems: 4

Min: $4 (1) = 4$

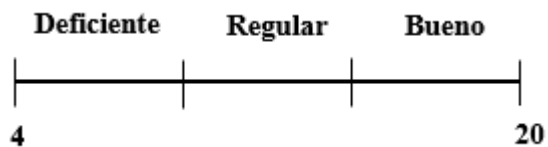
Max: $4 (5) = 20$

Rango: $20 - 4 = 16$

Número de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 16/3 = 5$

Niveles y rangos: <ul style="list-style-type: none">• 4 – 8 (deficiente)• 9 – 13 (regular)• 14 – 20 (bueno)
--



h) Baremación de la dimensión: Sostenibilidad medioambiental

Número de ítems: 3

Min: 3 (1) = 3

Max: 3 (5) = 15

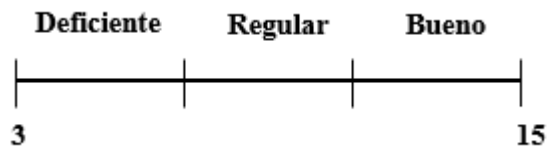
Rango: 15 – 3 = 12

Número de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 12/3 = 4$

Niveles y rangos:

- 3 – 6 (deficiente)
- 7 – 10 (regular)
- 11 – 15 (bueno)



3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Se procesaron los datos por medio del software IBM SPSS Statistics 26. Dicho software entregó tablas y gráficos para un óptimo y adecuado análisis de la información obtenida a partir del cuestionario.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Descripción de datos generales del encuestado

Tabla 4

Sexo del encuestado

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	95	49.3%
Masculino	122	50.7%
Total	217	100.0%

Nota. Cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria.

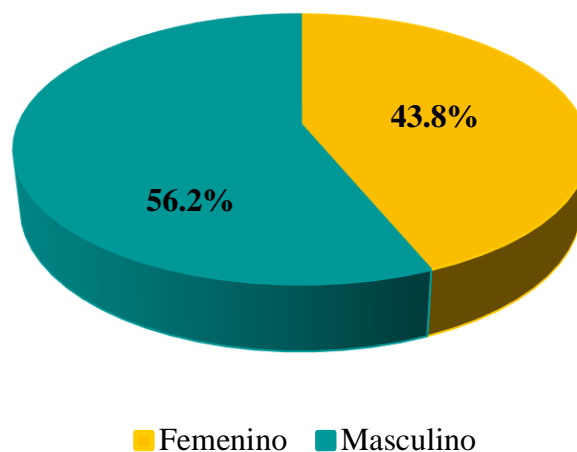


Figura 3. Sexo del encuestado.

De acuerdo al cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria, se obtuvo que el 43.8 % son mujeres y el 56.2 % son varones.

Tabla 5
Edad del encuestado

	Frecuencia	Porcentaje
18 a 35	117	53.9%
36 a 50	67	30.9%
51 a más	33	15.2%
Total	217	100%

Nota. Cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria.

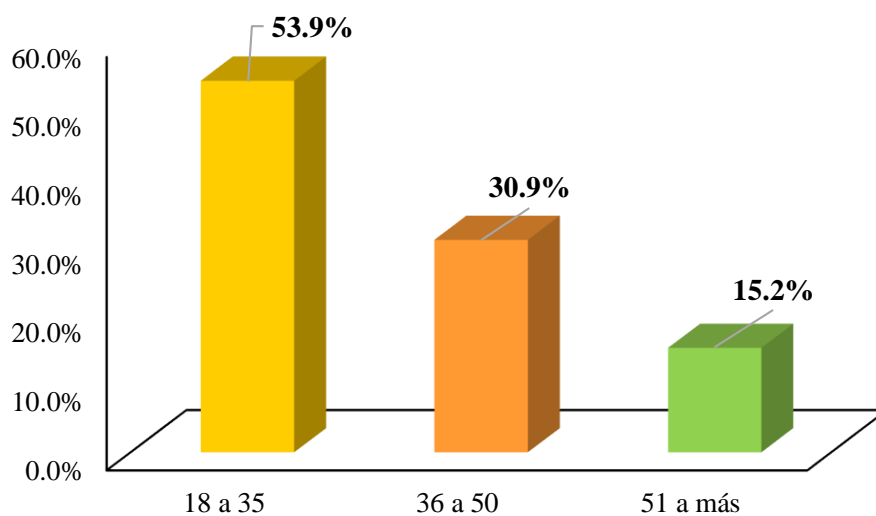


Figura 4. Edad del encuestado.

De acuerdo al cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria, se obtuvo que el 53.9 % tiene una edad entre 18 a 35 años, el 30.9 % se encuentra entre los 36 a 50 años y, finalmente, el 15.2 % tiene una edad entre los 51 años a más.

4.1.2 Descripción de la variable “Gestión del patrimonio” y sus dimensiones

Tabla 6
Gestión del patrimonio

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	0.5%
Regular	212	97.7%
Bueno	4	1.8%
Total	217	100%

Nota. Cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria.

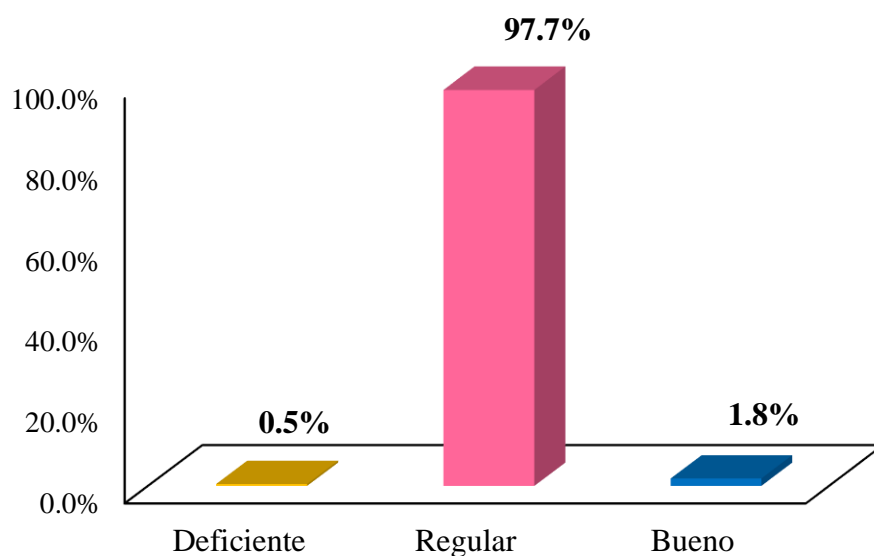


Figura 5. Gestión del patrimonio

Del cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria, se obtuvo que el 97.7 % afirma que la gestión del patrimonio es regular, debido a que se realizan pocas veces los procesos de planificación, ejecución y monitoreo para gestionar eficientemente a la Zona Arqueológica Bandurria. Asimismo, el 0.5 % manifiesta que la gestión del patrimonio es deficiente y el 1.8 % indica que esta es buena.

Tabla 7
Planificación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	2.8%
Regular	141	65%
Bueno	70	32.3%
Total	217	100%

Nota. Cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria.

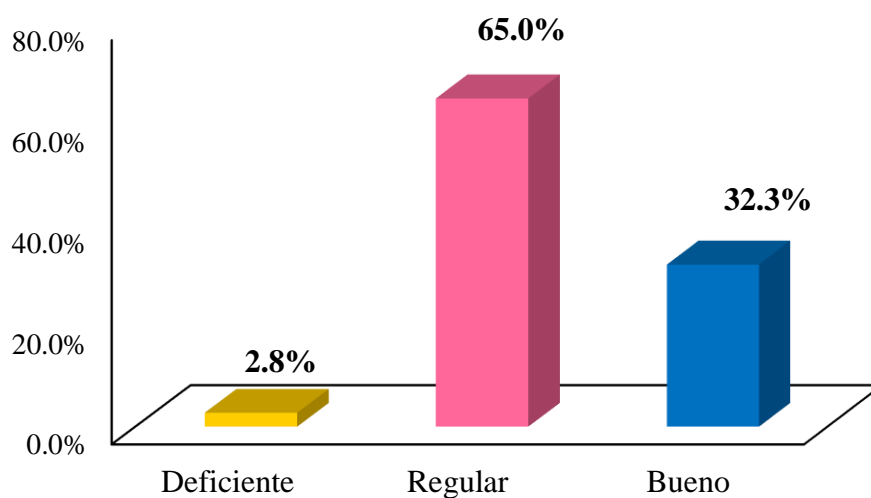


Figura 6. Planificación

Del cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria, se obtuvo que el 65 % asevera que el proceso de planificación en la gestión del patrimonio es regular, debido a que se realizan pocas veces estrategias y planes, así como consensos con la comunidad y reuniones con los grupos de interés para gestionar adecuadamente a la Zona Arqueológica Bandurria. Asimismo, el 2.8 % manifiesta que la planificación en la gestión del patrimonio es deficiente y el 32.3 % indica que esta es buena.

Tabla 8
Ejecución

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	1.8%
Regular	164	75.6%
Bueno	49	22.6%
Total	217	100%

Nota. Cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria.

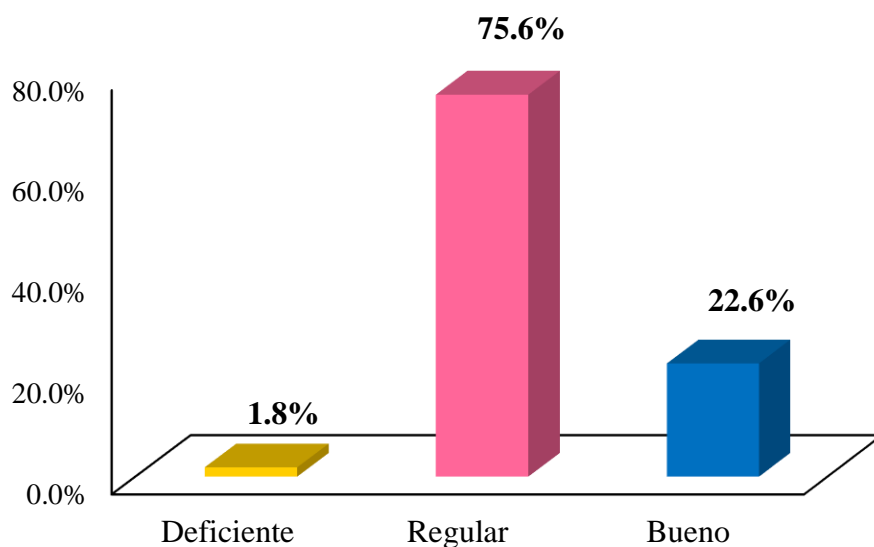


Figura 7. Ejecución

Del cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria, se obtuvo que el 75.6 % manifiesta que el proceso de ejecución en la gestión del patrimonio es regular, debido a que se asignan pocas veces responsabilidades, así como detecciones, subsanaciones, registros y presentaciones de los informes pertinentes para gestionar adecuadamente a la Zona Arqueológica Bandurria. Asimismo, el 1.8 % señala que la ejecución en la gestión del patrimonio es deficiente y el 22.6 % indica que esta es buena.

Tabla 9
Monitoreo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	9	4.1%
Regular	178	82%
Bueno	30	13.8%
Total	217	100%

Nota. Cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria.

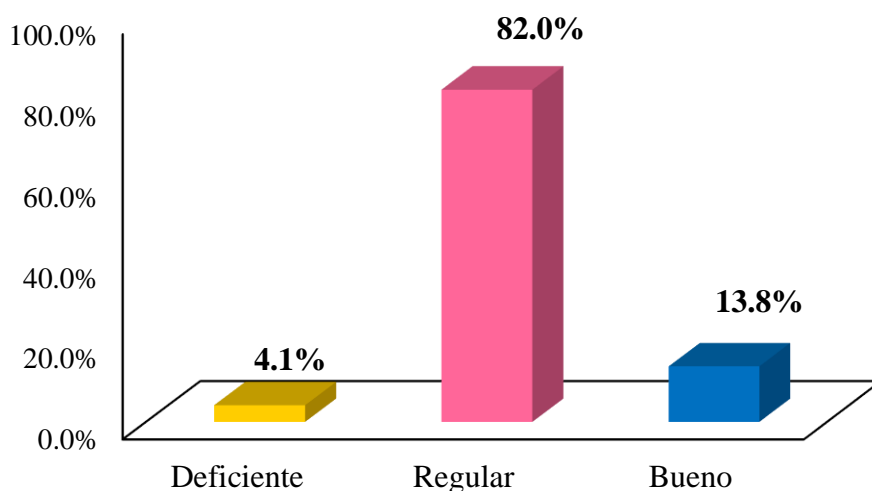


Figura 8. Monitoreo

Del cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria, se obtuvo que el 82 % señala que el proceso de monitoreo en la gestión del patrimonio es regular, debido a que se realizan pocas veces acciones dirigidas a desarrollar un sistema de gestión y a evaluar el estado de la Zona Arqueológica Bandurria y el impacto que esta tiene para la sociedad. Asimismo, el 4.1 % manifiesta que el monitoreo en la gestión del patrimonio es deficiente y el 13.8 % indica que es bueno.

4.1.3 Descripción de la variable “Desarrollo sostenible” y sus dimensiones

Tabla 10
Desarrollo sostenible

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Regular	166	76.5%
Bueno	51	23.5%
Total	217	100%

Nota. Cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria.

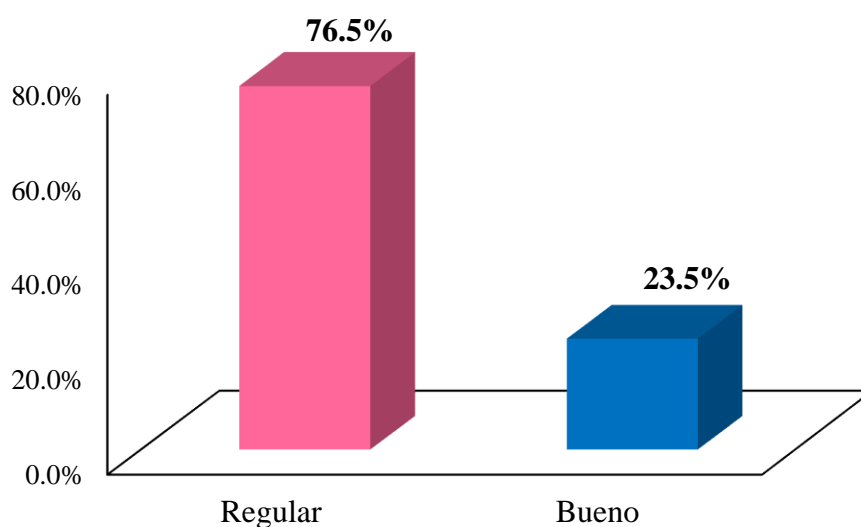


Figura 9. Desarrollo sostenible

Del cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria, se obtuvo que el 76.5 % indica que el desarrollo sostenible es regular, debido a que se realizan pocas veces acciones dirigidas a desarrollar una sostenibilidad económica, social y medioambiental que beneficie a la Zona Arqueológica Bandurria y a sus comunidades. Asimismo, el 23.5 % menciona que el desarrollo sostenible es bueno.

Tabla 11
Sostenibilidad económica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	0.5%
Regular	161	74.2%
Bueno	55	25.3%
Total	217	100%

Nota. Cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria.

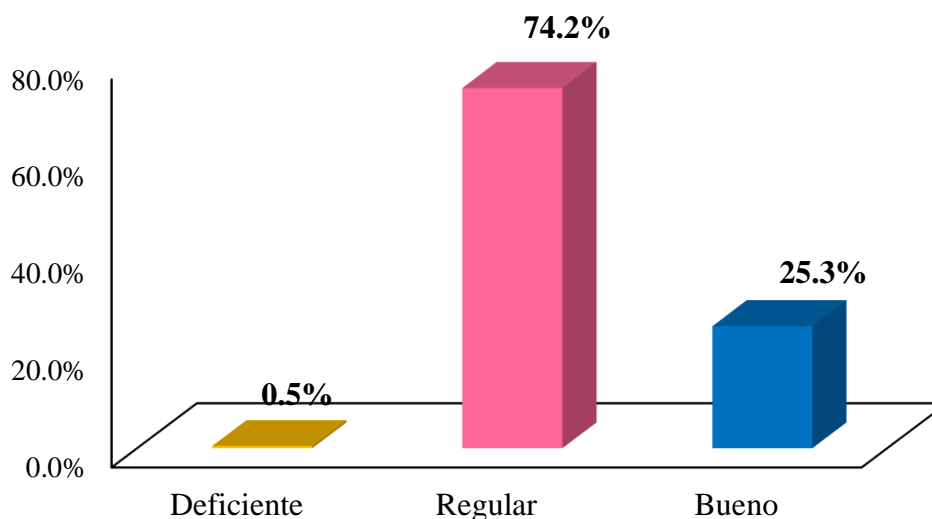


Figura 10. Sostenibilidad económica

Del cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria, se obtuvo que el 74.2 % indica que la sostenibilidad económica es regular, debido a que pocas veces se difunde y promociona a la Zona Arqueológica Bandurria para realizar turismo, crear una marca y apoyar su artesanía. Asimismo, el 0.5 % señala que la sostenibilidad económica es deficiente y el 25.3 manifiesta que esta es buena.

Tabla 12
Sostenibilidad social

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Regular	132	60.8%
Bueno	85	39.2%
Total	217	100%

Nota. Cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria.

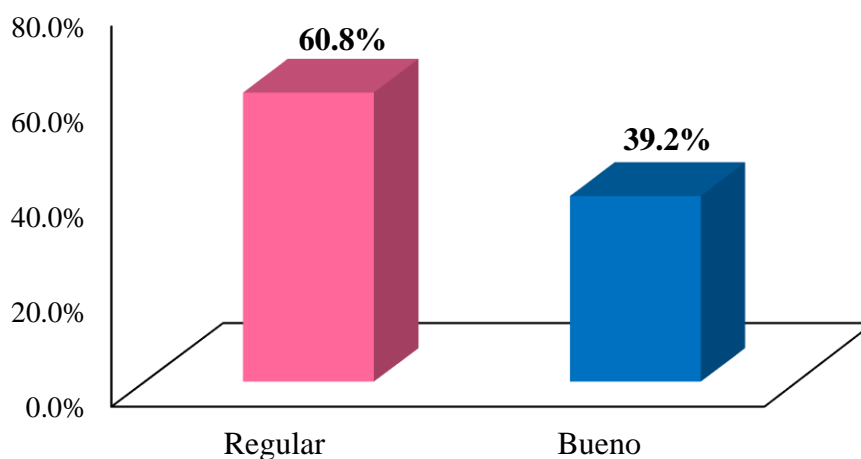


Figura 11. Sostenibilidad social

Del cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria, se obtuvo que el 60.8 % afirma que la sostenibilidad social es regular, debido a que pocas veces se desarrollan acciones para fomentar los valores culturales de la Zona Arqueológica Bandurria, así como impulsar la igualdad de género, la educación y la participación ciudadana de las comunidades aledañas a la misma. Asimismo, el 39.2 % señala que la sostenibilidad social es deficiente.

Tabla 13
Sostenibilidad medioambiental

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	1.4%
Regular	126	58.1%
Bueno	88	40.6%
Total	217	100%

Nota. Cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria.

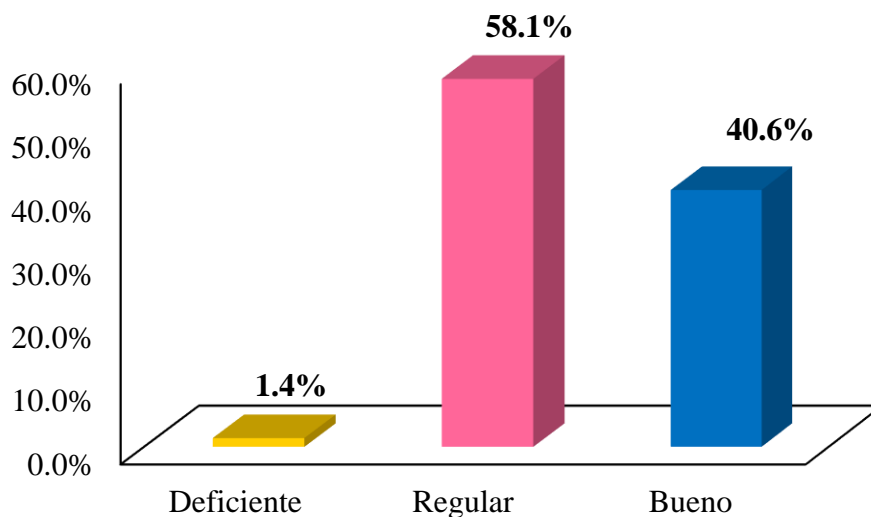


Figura 12. Sostenibilidad medioambiental

Del cuestionario aplicado a los turistas de la Zona Arqueológica Bandurria, se obtuvo que el 58.1 % afirma que la sostenibilidad medioambiental es regular, debido a que pocas veces se realizan acciones para restaurar y conservar la Zona Arqueológica Bandurria, así como cuidar su flora y fauna y desarrollar técnicas culturales que permitan brindar agua y energía con mayor accesibilidad a sus comunidades. Asimismo, el 58.1 % señala que la sostenibilidad medioambiental es deficiente y el 40.6 % manifiesta que esta es buena.

4.1.4 Supuesto de normalidad

Tabla 14

Supuesto de normalidad de las variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del patrimonio	0,073	217	0,006
Planificación	0,095	217	0,000
Ejecución	0,117	217	0,000
Monitoreo	0,153	217	0,000
Desarrollo sostenible	0,070	217	0,012
Sostenibilidad económica	0,124	217	0,000
Sostenibilidad social	0,242	217	0,000
Sostenibilidad medioambiental	0,157	217	0,000

Nota. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

Se empleó el estadístico Kolmogorov_Smirnov para hallar el supuesto de normalidad, el cual indicó un nivel de significancia (Sig.) menor que el margen de error ($p = 0.05$). Por consiguiente, esto evidencia que tanto las variables como las dimensiones no tienen una distribución normal. Por ello, se llevó a cabo una estadística no paramétrica durante la contrastación de las hipótesis. En otras palabras, se utilizó el estadístico Rho de Spearman.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1 Contrastación de la hipótesis general

1. Planteamiento de la hipótesis general

H₀: La gestión del patrimonio no tiene una relación directa con el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

H₁: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

2. Demostración de la hipótesis general

Se sigue este criterio:

- Si la significancia asintótica (**p**) es menor (<) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₀**).
- Si la significancia asintótica (**p**) es mayor (>) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₁**).

Se emplea el estadístico Rho de Spearman en el software SPSS Statistics v26:

Tabla 15

Correlación entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible

		Gestión del patrimonio	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,587**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	217	217
	Coeficiente de correlación	0,587**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	217	217

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 evidencia una significancia asintótica (0.000) por debajo que el nivel de significancia (0.05), así como un valor de correlación de 0.587, que conforme a la

escala de Bisquerra (2009) es positiva y moderada. Por lo cual, se acepta la hipótesis general planteada: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

Tabla 16
Escala de Bisquerra

Coefficiente	Interpretación
De 0 a 0.20	Correlación prácticamente nula
De 0.21 a 0.40	Confiabilidad buena
De 0.41 a 0.70	Confiabilidad aceptable
De 0.71 a 0.90	Confiabilidad cuestionable
De 0.91 a 1	Confiabilidad pobre

Nota: Escala de Bisquerra para estudios de correlación en Ciencias Sociales.

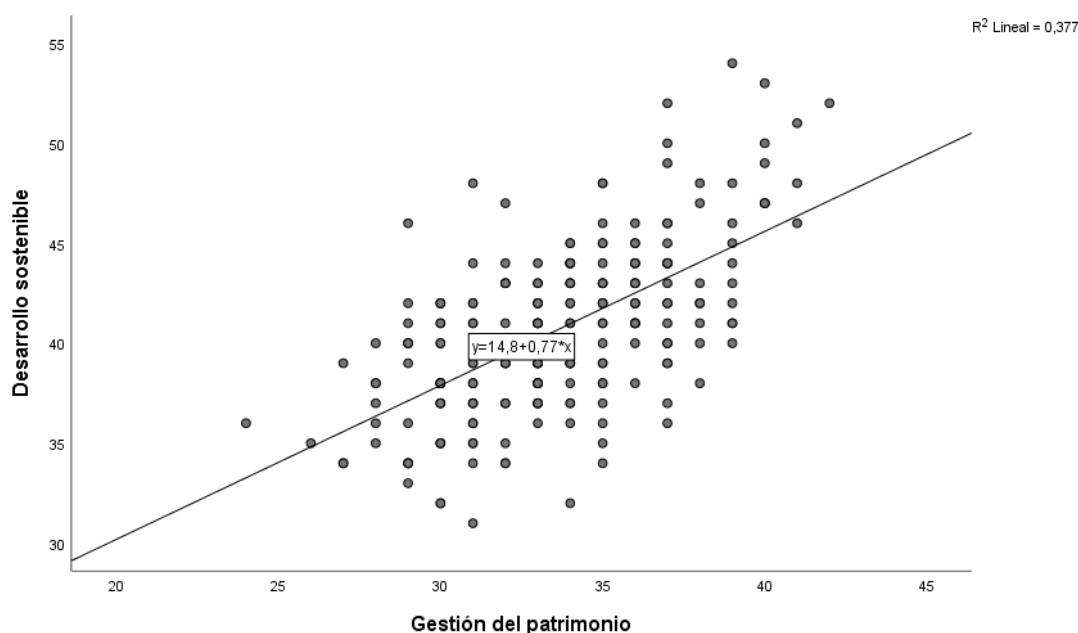


Figura 13. Correlación entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible.

La figura 13 permite corroborar la correlación moderada que tienen la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible, debido a que se puede observar a los puntos aproximándose a la recta numérica.

4.2.2 Contrastación de la primera hipótesis específica

1. Planteamiento de la hipótesis general

H₀: La gestión del patrimonio no tiene una relación directa con la sostenibilidad económica en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

H₁: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad económica en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

2. Demostración de la hipótesis general

Se sigue este criterio:

- a) Si la significancia asintótica (**p**) es menor (<) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₀**).
- b) Si la significancia asintótica (**p**) es mayor (>) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₁**).

Se emplea el estadístico Rho de Spearman en el software SPSS Statistics v26:

Tabla 17

Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad económica

		Gestión del patrimonio	Sostenibilidad económica
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,418**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	217	217
	Coeficiente de correlación	0,418**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	217	217

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 17 evidencia una significancia asintótica (0.000) por debajo que el nivel de significancia (0.05), así como un valor de correlación de 0.418, que conforme a la escala de Bisquerra (2009) es positiva y moderada. Por lo cual, se acepta la primera

hipótesis específica planteada: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad económica en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

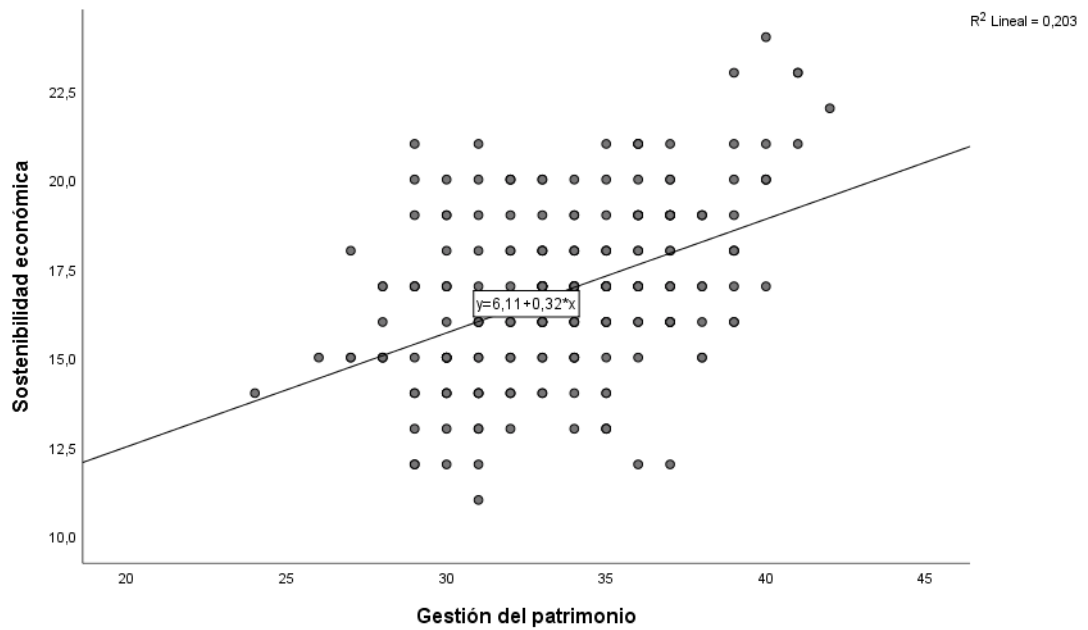


Figura 14. Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad económica.

La figura 14 permite corroborar la correlación moderada que tienen la gestión del patrimonio y la sostenibilidad económica, debido a que se puede observar a los puntos aproximándose a la recta numérica.

4.2.3 Contrastación de la segunda hipótesis específica

1. Planteamiento de la hipótesis general

H₀: La gestión del patrimonio no tiene una relación directa con la sostenibilidad social en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

H₁: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad social en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

2. Demostración de la hipótesis general

Se sigue este criterio:

- a) Si la significancia asintótica (**p**) es menor (<) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₀**).
- b) Si la significancia asintótica (**p**) es mayor (>) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₁**).

Se emplea el estadístico Rho de Spearman en el software SPSS Statistics v26:

Tabla 18

Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad social

		Gestión del patrimonio	Sostenibilidad social	
Rho de Spearman	Gestión del patrimonio	Coefficiente de correlación	1,000	0,423**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	217	217
	Sostenibilidad social	Coefficiente de correlación	0,423**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	217	217

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 18 evidencia una significancia asintótica (0.000) por debajo que el nivel de significancia (0.05), así como un valor de correlación de 0.423, que conforme a la escala de Bisquerra (2009) es positiva y moderada. Por lo cual, se acepta la segunda

hipótesis específica planteada: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad social en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

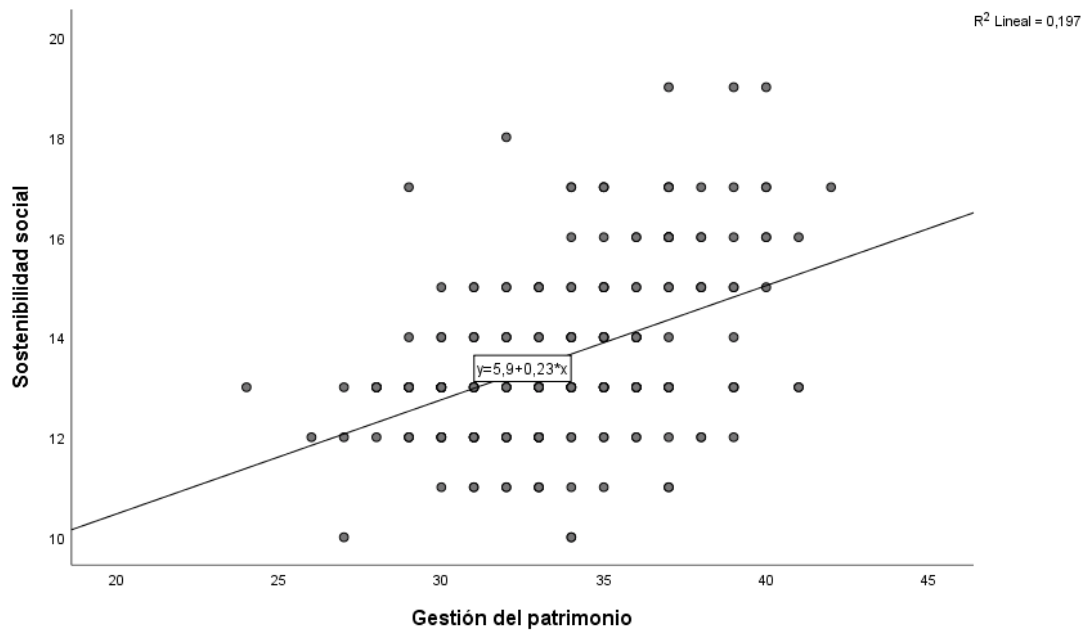


Figura 15. Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad social.

La figura 15 permite corroborar la correlación moderada que tienen la gestión del patrimonio y la sostenibilidad social, debido a que se puede observar a los puntos aproximándose a la recta numérica.

4.2.4 Contrastación de la tercera hipótesis específica

1. Planteamiento de la hipótesis general

H₀: La gestión del patrimonio no tiene una relación directa con la sostenibilidad medioambiental en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

H₁: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad medioambiental en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

2. Demostración de la hipótesis general

Se sigue este criterio:

- a) Si la significancia asintótica (**p**) es menor (<) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₀**).
- b) Si la significancia asintótica (**p**) es mayor (>) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₁**).

Se emplea el estadístico Rho de Spearman en el software SPSS Statistics v26:

Tabla 19

Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad medioambiental

		Gestión del patrimonio	Sostenibilidad medioambiental
Rho de Spearman	Gestión del patrimonio	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	217
	Sostenibilidad medioambiental	Coefficiente de correlación	0,426**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	217

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 19 evidencia una significancia asintótica (0.000) por debajo que el nivel de significancia (0.05), así como un valor de correlación de 0.426, que conforme a la escala de Bisquerra (2009) es positiva y moderada. Por lo cual, se acepta la tercera

hipótesis específica planteada: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad medioambiental en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

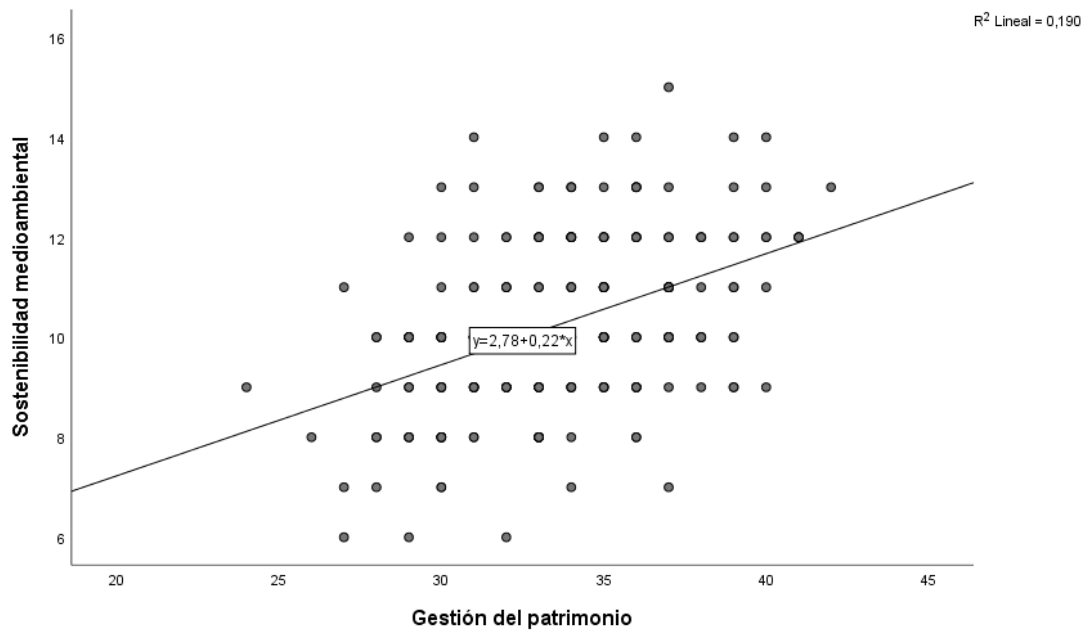


Figura 16. Correlación entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad medioambiental.

La figura 16 permite corroborar la correlación moderada que tienen la gestión del patrimonio y la sostenibilidad medioambiental, debido a que se puede observar a los puntos aproximándose a la recta numérica.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Después de obtener los resultados estadísticos, se realiza una comparación de estos con las bases teóricas e investigaciones presentadas en los antecedentes, con el propósito de formular las siguientes discusiones:

- El estudio permitió comprobar que existe una correlación positiva y moderada de 0.587 entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, en el periodo 2022. Este valor es similar al estudio llevado a cabo por Panta & Espinoza (2019), quienes evidenciaron que la identidad cultural y la conservación del patrimonio cultural en el distrito de Végueta mantienen una asociación directa de 0.528.
- El estudio permitió comprobar que existe una correlación positiva y moderada de 0.418 entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad económica en la Zona Arqueológica Bandurria, en el periodo 2022. Este valor es semejante al estudio llevado a cabo por Flores (2019), quien evidenció que la inclusión financiera mantiene una asociación directa con el desarrollo sostenible en los emprendimientos del Cantón Ambato, gracias al resultado de 9.4877, con una libertad de 4, conforme a la prueba de Chi Cuadrado.
- El estudio permitió comprobar que existe una correlación positiva y moderada de 0.423 entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad social en la Zona Arqueológica Bandurria, en el periodo 2022. Este valor es semejante al estudio llevado a cabo por Solorzano (2019), quien evidenció que las políticas públicas

de nivel municipal y la gestión del patrimonio cultural en la provincia de Chincha mantienen una asociación directa de 0.644.

- El estudio permitió comprobar que existe una correlación positiva y moderada de 0.426 entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad medioambiental en la Zona Arqueológica Bandurria, en el periodo 2022. Este valor es semejante al estudio llevado a cabo por Quicaño (2018), quien evidenció que el sistema de gestión ambiental local incide el desarrollo sostenible de Arequipa, gracias al resultado de 334.430, con una libertad de 9, conforme a la prueba de Chi Cuadrado.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- Se pudo evidenciar una significancia asintótica (0.000) por debajo que el nivel de significancia (0.05), así como un valor de correlación de Spearman positiva y moderada de 0.587. Por lo cual, se aceptó la hipótesis general planteada: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022. Esto permitió concluir que se aplican pocas veces los procesos de planificación, ejecución y monitoreo de la gestión del patrimonio en la Zona Arqueológica Bandurria, y que debido a ello, el desarrollo sostenible de la misma tiene una presencia moderada.
- Se pudo evidenciar una significancia asintótica (0.000) por debajo que el nivel de significancia (0.05), así como un valor de correlación de Spearman positiva y moderada de 0.418. Por lo cual, se aceptó la primera hipótesis específica planteada: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad económica en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022. Esto permitió concluir que se aplican pocas veces los procesos de la gestión del patrimonio en la Zona Arqueológica Bandurria, y que debido a ello, existe una difusión y promoción moderada de la Zona Arqueológica Bandurria para realizar turismo, crear una marca y apoyar su artesanía, es decir, existe una sostenibilidad económica medida de la misma.
- Se pudo evidenciar una significancia asintótica (0.000) por debajo que el nivel de significancia (0.05), así como un valor de correlación de Spearman positiva y moderada de 0.423. Por lo cual, se aceptó la segunda hipótesis específica planteada: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la

sostenibilidad social en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022. Esto permitió concluir que se aplican pocas veces los procesos de la gestión del patrimonio en la Zona Arqueológica Bandurria, y que debido a ello, se fomenta de manera moderada los valores culturales y se impulsa en el mismo nivel la igualdad de género, la educación y la participación ciudadana de las comunidades aledañas a la Zona Arqueológica Bandurria, es decir, existe una sostenibilidad social medida de la misma.

- Se pudo evidenciar una significancia asintótica (0.000) por debajo que el nivel de significancia (0.05), así como un valor de correlación de Spearman positiva y moderada de 0.426. Por lo cual, se aceptó la tercera hipótesis específica planteada: La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad medioambiental en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022. Esto permitió concluir que existe una gestión moderada del patrimonio en la Zona Arqueológica Bandurria, y que debido a ello, se realizan pocas veces acciones para restaurar y conservar la Zona Arqueológica Bandurria, así como cuidar su flora y fauna y desarrollar técnicas culturales que permitan brindar agua y energía con mayor accesibilidad a sus comunidades, es decir, existe una sostenibilidad medioambiental medida de la misma.

6.2 Recomendaciones

- Establecer alianzas estratégicas con empresas de turismo para gestionar una política de precios que sea rentable para los turistas, entregando una experiencia cultural única que los convierta en los protagonistas antes, durante y después del viaje; permitiendo con ello, mejorar el desarrollo económico en la Zona Arqueológica de Bandurria.
- Fomentar mediante canales actuales, como las redes sociales, las bondades e historia de la Zona Arqueológica Bandurria, con el propósito de difundir sus valores culturales en todas partes del mundo, así como sus prácticas y costumbres culturales; permitiendo con ello, fortalecer la identidad cultural y mejorar el desarrollo social de la misma.
- Realizar charlas informativas, durante el circuito turístico, que coadyuben a concientizar el cuidado medioambiental de la Zona Arqueológica Bandurria en los turistas. De igual manera, desarrollarlas en las escuelas, universidades y otras instituciones públicas para que la sociedad conozca sobre su importancia y contribuya a mejorar el desarrollo medioambiental de la misma.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Flores, M. (2019). *La inclusión financiera como ente generador del desarrollo sostenible en los emprendimientos del Cantón Ambato* (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Lorenzo, F. (2018). *Gestión integrada de recursos hídricos y su relación con el desarrollo sostenible en la subcuenca del río Lauricocha, año 2016* (Tesis de maestría). Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú.
- Neyra, C. (2020). *Gestión de riesgos y patrimonio cultural en la Dirección Desconcentrada de Cultura, Áncash, 2020* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Procel, A. (2018). *Difusión visual del patrimonio y la importancia del valor cultural de los bienes patrimoniales en el Centro Histórico de Riobamba* (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Quicaño, A. (2018). *Importancia del sistema de gestión ambiental local y su incidencia en el desarrollo sostenible de Arequipa, 2017* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Solorzano, C. (2019). *Políticas públicas de nivel municipal y gestión del patrimonio cultural en la provincia de Chincha* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

7.2 Fuentes bibliográficas

- Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación* (1ª ed.). México: Ediciones Shalom.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (2ª ed.). Madrid, España: La Muralla.
- Cerda, H. (2011). *Los elementos de la investigación: cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos* (2ª ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Magisterio.
- Chu, A. (2008). *Bandurria. Arena, mar y humedal en el surgimiento de la civilización andina* (1ª ed.). Huacho: Servicios Gráficos Jackeline.

- George, D., & Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 26 Step by Step: A Simple Guide and Reference* (16ª ed.). Londres, Reino Unido: Routledge.
- Gómez, D. (2017). *¿Qué es eso de la sostenibilidad? Empresas prósperas generando abundancia* (1ª ed.). Autores editores.
- Iglesias, M. (2016). *Metodología de la investigación científica* (1ª ed.). Buenos Aires, Argentina: Noveduc.
- Muñoz, C. (2018). *Metodología de la investigación* (1ª ed.). México : Oxford.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). Bogotá, Ediciones de la U, Colombia.
- Perez, L., Perez, R., & Seca, M. (2020). *Metodología de la investigación científica* (1ª ed.). Buenos Aires, Editorial Maipue, Argentina.
- Pimienta, J., & De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). México: Pearson.

7.3 Fuentes hemerográficas

- Díaz, N., & Castaño, C. (2015). Stakeholders: Base de la sostenibilidad empresarial. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 10(2), 94-108. Obtenido de [http://www.spentamexico.org/v10-n2/A7.10\(2\)94-108.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A7.10(2)94-108.pdf)
- Donayre, I. (2020). Gestión del patrimonio cultural de la Zona Arqueológica de Huaycán y su impacto en desarrollo turístico. *Revista San Gregorio*(38), 151-162. Obtenido de <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/articloe/view/1132>
- Malavé, E., & Fernández, M. (2020). Gestión ambiental de las empresas públicas y privadas en la ciudad de Guayaquil - Ecuador y su incidencia en el desarrollo sostenible. *Sinergias Educativas*, 1(5), 1-15. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821581012/html/>
- Maraña, M., & Revert, X. (2020). Patrimonio cultural y desarrollo: una mirada a la Agenda 2030 y el rol del patrimonio. *Periférica*(21), 182-195. doi:<https://doi.org/10.25267/Periferica.2020.i21.15>
- Molano, O. (2007). Identidad cultural: Un concepto que evoluciona. *Revista Opera*(7), 69-84. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67500705>

- Molina, B. (2018). La incorporación de la cultura y el patrimonio en el desarrollo sostenible: desafíos y posibilidades. *Humanidades*, 8(1), 57-89. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4980/498054615004/html/>
- Muñoz, C., & Navarrete, M. (2022). Desarrollo sostenible en organizaciones y la innovación. *Emerging Trends in Education*, 8(4), 1-9. doi:<https://doi.org/10.19136/etie.a4n8.1.4811>
- Panta, L., & Espinoza, A. (2019). Identidad cultural y su relación con la conservación del patrimonio cultural en el distrito de Végueta, 2018. *Revista de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*, 1, 1-13. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2204>
- Tella, G., & Potocko, A. (2009). Cómo gestionar el patrimonio. *Mercados & Empresas para servicios públicos*, 57, 36-49. Obtenido de <https://issuu.com/synapsis/docs/mye57-final-baja>

7.4 Fuentes electrónicas

- Ceplan. (2022). *Políticas del Estado*. Obtenido de Ceplan: <https://www.ceplan.gob.pe/politicas-y-planes/>
- CGLU. (octubre de 2018). *Patrimonio cultural y ciudades sostenibles. Temas clave y ejemplos de ciudades europeas*. Obtenido de Agenda 21 de la cultura: https://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/documents/es/report_7_-_cultural_heritage_sustainable_development_-_spa.pdf
- Ministerio de Cultura. (2015). *¿Qué es patrimonio cultural?* Obtenido de Ministerio de Cultura: <https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/paginternas/tablaarchivos/04/1manualqueespatrimonio.pdf>
- Ministerio de Cultura. (2017). *Marco legal de protección del patrimonio cultural*. Obtenido de Congreso de la República del Perú: https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2017/Comision_de_Cultura_y_Patrimonio/files/marco-legal-proteccion-patrimonio.pdf
- Naciones Unidas. (2022). *Acerca de la buena gobernanza y los derechos humanos*. Obtenido de Naciones Unidas: <https://www.ohchr.org/es/good-governance/about-good-governance>

Westreicher, G. (18 de julio de 2020). *Calidad de vida*. Obtenido de Economipedia:
<https://economipedia.com/definiciones/calidad-de-vida.html>

Wijesuriya, G., Thompson, J., & Young, C. (2014). *Gestión del patrimonio mundial cultural*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco):
<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwizqbmKss74AhUIAtQKHahKANoQFnoECAQQAQ&url=https%3A%2F%2Fwhc.unesco.org%2Fdocument%2F130490&usg=AOvVaw3bUjzq2samer9wa5R1CID9>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título: La gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.

	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
GENERAL	¿Qué relación existe entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022?	Determinar la relación que existe entre la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.	La gestión del patrimonio tiene una relación directa con el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.	<p style="text-align: center;">ECOEficiencia (Variable 1)</p> <p>Dimensión 1: Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el patrimonio - Estrategias y planes - Consensos con la comunidad local - Participación de los grupos de interés <p>Dimensión 2: Ejecución</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equipo interdisciplinario - Asignación de responsabilidades - Detectar y subsanar posibles descuidos - Registro y presentación de informes <p>Dimensión 3: Monitoreo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistema de gestión - Estado del patrimonio - Impacto para la sociedad <p style="text-align: center;">DESARROLLO SOSTENIBLE (Variable 2)</p> <p>Dimensión 1: Sostenibilidad económica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Difusión cultural - Promoción cultural - Turismo cultural - Creación de una marca - Apoyo a la artesanía 	<p>1. Enfoque de la investigación: Cuantitativo</p> <p>2. Diseño de investigación: No experimental, transversal</p> <p>3. Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>4. Población: 500 Turistas Muestra: 217 Turistas</p> <p>5. Técnica e instrumento de recolección de datos: Encuesta, cuestionario</p> <p>6. Unidad de medida: Cualitativa</p>
ESPECÍFICOS	¿Qué relación existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad económica en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022?	Establecer la relación que existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad económica en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.	La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad económica en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.		
	¿Qué relación existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad social en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022?	Establecer la relación que existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad social en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.	La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad social en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.		

<p>¿Qué relación existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad medioambiental en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la gestión del patrimonio y la sostenibilidad medioambiental en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.</p>	<p>La gestión del patrimonio tiene una relación directa con la sostenibilidad medioambiental en la Zona Arqueológica Bandurria, periodo 2022.</p>	<p>Dimensión 2: Sostenibilidad social</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valores culturales - Igualdad de género - Educación - Participación ciudadana <p>Dimensión 3: Sostenibilidad medioambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> - Restauración y conservación - Cuidado de la flora y fauna - Agua y energía accesible 	<p>7. Nivel de medición: Ordinal</p> <p>8. Análisis de interpretación de la información: Software SPSS v.26</p>
---	--	---	---	---

2. Instrumento de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

Escuela de posgrado

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL PATRIMONIO Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Buenos días. La siguiente encuesta tiene el propósito de conocer su opinión acerca de la gestión del patrimonio y el desarrollo sostenible en la Zona Arqueológica Bandurria. Por esta razón, se le solicita contestar con sinceridad, a las siguientes preguntas. Es importante acentuar que sus respuestas serán anónimas y reservadas para esta investigación.

¡Gracias por su apoyo y participación!

I. DATOS DEL ENCUESTADO

1. Sexo:

- a) Femenino
- b) Masculino

2. Indique el intervalo en que se encuentre su edad:

- a) 18 a 35
- b) 36 a 50
- c) 51 a más

II. INSTRUCCIONES

Cada una de las preguntas cuenta con cinco opciones a responder: *siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca*. Usted deberá escoger aquella que considere apropiada y luego, marcarla con un aspa (“X”).

De tener alguna duda o cuestión, puede hacérsela presente a la persona encargada de esta encuesta.

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
GESTIÓN DEL PATRIMONIO					
I. PLANIFICACIÓN					
1. Usted identificó y reconoció a la Zona Arqueológica Bandurria como un sitio que se necesita proteger y conservar por medio de charlas o eventos.					
2. Le han explicado las estrategias y planes que permiten salvaguardar las partes más importantes del sitio arqueológico.					
3. Usted ha observado la participación continua de la comunidad cultural del sitio arqueológico.					
4. Usted ha observado la participación de grupos de interés como organizaciones, municipalidades, etc.					
II. EJECUCIÓN					
5. La Zona Arqueológica cuenta con un equipo interdisciplinario que se dedica a abordar con profesionalismo todos los problemas en torno al sitio arqueológico.					
6. Se observa la organización de actividades de los integrantes que laboran en el sitio arqueológico.					
7. Los trabajadores subsanan rápidamente las actividades que puedan ocasionar una mala experiencia para los turistas.					
8. Los trabajadores vigilan y registran las actividades que son brindadas a los turistas.					
III. MONITOREO					
9. Los trabajadores promueven actividades que contribuyen a proteger y conservar el sitio arqueológico como parte de su estrategia de gestión.					
10. Los trabajadores promueven actividades que concienticen a mejorar la zona en donde se ubica el sitio arqueológico.					
11. Las actividades que se llevan a cabo durante el circuito turístico benefician a la comunidad cultural.					
DESARROLLO SOSTENIBLE					
I. SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA					
12. Al momento del circuito turístico se brinda información relevante de la zona arqueológica.					
13. Parte del circuito turístico es promocionar a la zona arqueológica a través de centros culturales o museos.					
14. Se brinda una buena experiencia cultural a los turistas.					
15. Se realizan actividades para que los turistas ayuden a crear e impulsar la marca Bandurria.					
16. Se realizan actividades para que los turistas brinden apoyo a la artesanía de la zona arqueológica.					

II. SOSTENIBILIDAD SOCIAL					
17. Se fomenta actividades que permiten a los turistas conocer los valores culturales de la comunidad y la zona arqueológica.					
18. Los conocimientos, prácticas y costumbres de las mujeres que viven a los alrededores de la zona arqueológica son difundidas.					
19. Se entrega a los turistas distintos recursos sobre Bandurria, que permitan enseñar, educar y fortalecer la identidad cultural.					
20. Se utilizan medios de comunicación o redes sociales para invitar a participar a los ciudadanos en el cuidado de la zona arqueológica.					
III. SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL					
21. Se explica la importancia de la restauración y conservación de los elementos arquitectónicos de Bandurria.					
22. Se realizan actividades que permiten concientizar en los turistas el cuidado de la flora y fauna de la zona arqueológica.					
23. Se explica la importancia de desarrollar técnicas culturales que permitan brindar agua y energía con mayor accesibilidad para la comunidad cultural del sitio arqueológico.					

3. Data de confiabilidad

Muestra piloto	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
1	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	2	3
2	3	4	4	5	4	3	2	2	3	4	3	5	2	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4
3	3	4	4	1	2	2	2	2	3	4	3	3	1	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2
4	4	2	3	2	4	3	4	4	2	3	4	5	4	5	4	3	5	4	3	5	3	2	5
5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	2	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	2	5
6	4	3	2	4	4	2	3	2	4	2	4	5	1	5	5	4	4	4	3	4	5	2	3
7	4	4	5	5	2	4	2	4	3	4	3	5	2	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
8	3	4	3	2	3	2	2	2	3	4	2	5	2	5	5	1	4	3	3	2	3	2	5
9	5	4	3	3	4	3	2	4	3	2	2	5	1	5	4	4	4	4	4	5	2	5	5
10	5	5	3	3	2	2	2	3	4	4	4	5	1	5	3	5	4	4	5	4	3	5	5
11	3	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	5	4	5	5	1	5	3	5	2	2	5	5
12	5	5	5	1	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	3	5	5
13	4	4	4	3	3	4	2	2	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3
14	5	3	5	3	4	2	3	4	3	3	3	5	1	4	4	1	5	2	4	4	5	2	5
15	3	5	5	3	3	4	3	2	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	2	2	2	5
16	5	3	5	2	2	2	4	4	3	3	3	5	4	4	4	1	3	4	3	3	4	5	4
17	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	5	5
18	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	1	4	3	3	4	2	3	3	2	5	2
19	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	5	4	3
20	4	3	1	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	4	2	3	3	2	4	3	3	3	2

4. Data de la investigación

N.º	GESTIÓN DEL PATRIMONIO											DESARROLLO SOSTENIBLE												
	D1				D2				D3			D4						D5				D6		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	
1	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	2	3	
2	3	4	4	5	4	3	2	2	3	4	3	5	2	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	
3	3	4	4	1	2	2	2	2	3	4	3	3	1	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	
4	4	2	3	2	4	3	4	4	2	3	4	5	4	5	4	3	5	4	3	5	3	2	5	
5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	2	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	2	5	
6	4	3	2	4	4	2	3	2	4	2	4	5	1	5	5	4	4	4	3	4	5	2	3	
7	4	4	5	5	2	4	2	4	3	4	3	5	2	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	
8	3	4	3	2	3	2	2	2	3	4	2	5	2	5	5	1	4	3	3	2	3	2	5	
9	5	4	3	3	4	3	2	4	3	2	2	5	1	5	4	4	4	4	4	5	2	5	5	
10	5	5	3	3	2	2	2	3	4	4	4	5	1	5	3	5	4	4	5	4	3	5	5	
11	3	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	5	4	5	5	1	5	3	5	2	2	5	5	
12	5	5	5	1	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	3	5	5	
13	4	4	4	3	3	4	2	2	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	
14	5	3	5	3	4	2	3	4	3	3	3	5	1	4	4	1	5	2	4	4	5	2	5	
15	3	5	5	3	3	4	3	2	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	2	2	2	5	
16	5	3	5	2	2	2	4	4	3	3	3	5	4	4	4	1	3	4	3	3	4	5	4	
17	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	5	5	
18	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3	1	4	3	3	4	2	3	3	2	5	2	
19	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	5	4	3	
20	4	3	1	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	4	2	3	3	2	4	3	3	3	2	
21	3	4	2	2	5	3	2	3	2	2	2	4	2	3	1	4	3	4	3	3	3	4	3	
22	3	3	4	3	2	2	4	4	4	2	4	4	1	4	2	2	3	3	4	5	2	5	4	
23	4	2	2	5	3	3	3	2	4	2	2	3	2	5	1	3	5	2	5	2	5	4	3	

24	5	3	4	1	2	2	3	2	2	4	3	4	2	3	1	2	3	3	3	2	4	2	2
25	3	3	1	2	5	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	2	3	2	4	4	3	3	2
26	4	3	5	3	3	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	3	3	3	5	2	5	5	2
27	5	3	4	5	3	2	3	3	3	3	2	3	1	4	3	4	4	4	3	3	3	5	4
28	5	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	2
29	5	3	3	1	3	3	2	3	3	4	3	3	3	5	4	4	4	3	3	2	4	3	3
30	4	3	4	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	1	4	5	2	3	3	4	4	2
31	4	3	1	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	4	2	2	4	5	5	3	3	4	3
32	3	2	2	2	2	4	2	3	4	4	2	3	2	4	3	3	4	2	4	2	4	3	3
33	3	4	1	2	3	2	2	4	4	4	3	5	1	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3
34	5	4	1	2	2	2	2	4	3	2	3	5	2	5	1	2	3	3	3	4	3	4	3
35	3	2	5	2	3	4	2	3	3	2	4	4	4	4	2	3	3	3	3	2	3	5	4
36	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	5	1	5	4	4	3	5	5	4	2	5	5
37	5	3	1	1	3	4	4	4	3	2	2	4	3	4	1	3	3	4	4	2	3	2	4
38	3	2	4	2	5	4	2	3	2	2	4	5	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	2
39	4	2	4	2	5	4	3	3	4	2	2	3	1	5	4	2	3	5	2	3	4	2	4
40	4	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	5	2	5	3	2	4	3	3	3	4	3	3
41	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	4	4	5	3	2	4	3	2	3	5	4	3	3
42	3	3	4	3	3	3	2	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	4
43	5	4	3	2	2	3	4	4	4	2	3	5	1	3	4	4	5	2	2	3	5	3	4
44	3	4	4	2	4	4	2	2	2	3	2	3	2	3	1	4	4	2	3	3	3	3	4
45	3	4	2	5	2	4	3	3	3	2	2	4	4	5	1	3	5	5	3	2	2	3	5
46	3	4	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	1	5	2	3	4	3	3	2	4	2	3
47	3	2	5	2	5	2	3	2	2	2	2	3	1	5	1	4	4	2	4	3	2	4	2
48	4	2	1	3	3	3	2	4	2	4	2	3	2	4	4	2	4	4	3	2	4	3	3
49	3	4	5	2	3	2	4	2	4	2	4	3	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3
50	4	4	1	2	4	3	2	3	4	2	2	3	2	3	4	4	3	4	3	2	3	5	2
51	4	4	4	2	4	4	3	2	2	2	4	3	3	5	4	2	4	3	4	2	2	5	5

52	4	3	2	2	2	4	4	3	3	2	4	5	2	5	2	3	4	3	3	2	3	2	3
53	4	3	5	2	5	2	2	3	2	2	2	5	5	5	1	4	4	2	5	2	3	5	2
54	5	3	2	4	4	3	4	4	4	2	2	4	5	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3
55	3	2	2	2	2	4	2	3	2	4	3	5	2	5	4	3	5	3	3	2	2	4	2
56	4	2	5	3	2	3	3	2	3	2	4	4	5	5	3	3	3	3	4	2	5	3	4
57	5	3	5	5	4	3	4	3	2	3	2	5	5	4	3	4	5	3	3	2	2	4	3
58	3	4	5	2	2	3	4	2	3	4	4	5	3	4	3	3	3	5	3	2	5	5	4
59	3	4	5	4	5	4	4	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	2	5	4	3
60	5	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4
61	4	2	3	2	5	2	2	2	2	3	2	3	2	4	1	2	3	5	3	2	2	2	5
62	5	2	2	2	3	2	4	3	4	3	2	3	5	5	3	2	4	3	2	3	2	2	5
63	4	3	2	3	3	4	2	4	3	2	4	3	1	4	4	3	3	3	3	4	2	5	4
64	3	2	4	3	3	4	4	2	2	2	4	3	3	4	2	3	5	2	3	3	2	2	4
65	3	2	3	4	2	4	2	3	4	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3
66	3	2	2	1	3	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	2	5	4	4	2	4	2	2
67	3	3	1	4	3	3	3	4	3	4	2	3	2	5	3	3	3	4	3	3	4	2	2
68	4	3	3	1	4	3	3	3	4	3	3	5	1	5	2	4	3	4	5	3	2	5	3
69	3	4	4	1	3	3	2	4	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	2	2	3	3
70	5	3	3	2	5	3	4	2	2	3	4	3	5	4	3	4	3	2	3	4	3	5	4
71	5	2	2	5	2	3	2	2	2	2	2	5	4	4	3	4	5	5	5	2	4	3	2
72	5	3	2	1	4	3	4	3	2	4	3	4	1	4	4	4	3	2	5	3	4	5	4
73	3	2	2	3	2	3	4	2	3	4	2	3	2	4	2	4	4	3	3	2	3	2	3
74	3	3	2	4	4	2	4	2	2	2	3	5	5	5	2	4	5	3	3	3	4	2	3
75	3	2	2	3	3	3	3	2	4	2	3	4	4	5	3	4	3	2	3	5	3	3	3
76	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	5	1	2	4	2	3	3	4	4	2
77	4	2	3	5	5	4	2	2	2	4	4	5	1	5	2	3	3	3	4	3	3	4	3
78	5	2	4	2	5	4	2	4	3	4	2	5	3	5	3	3	3	3	4	3	5	4	3
79	3	2	2	1	5	2	4	3	2	4	4	4	1	4	2	4	3	2	5	3	2	2	2

80	4	3	3	2	3	4	2	2	2	4	2	3	1	4	4	3	4	3	4	2	2	3	3
81	4	2	1	1	3	3	4	4	3	2	3	5	2	5	1	4	3	4	3	2	3	3	2
82	4	4	5	3	2	3	4	3	4	3	4	5	5	4	2	4	3	4	4	2	3	4	4
83	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	5	4	3	3	3	4	3	3	3	2
84	5	3	4	1	4	2	4	3	4	2	2	4	3	5	3	2	4	3	4	3	2	4	3
85	3	2	2	5	5	3	3	4	3	2	4	5	2	5	1	3	3	5	4	2	5	4	4
86	5	2	3	5	3	2	4	4	2	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	2	4	4
87	3	2	5	1	5	2	3	3	4	4	2	5	2	5	3	2	4	4	2	3	3	4	2
88	5	3	2	2	3	4	4	2	2	2	4	3	5	4	2	3	3	3	3	2	3	4	2
89	4	2	4	1	4	3	2	2	2	2	3	4	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3
90	3	2	2	2	2	4	3	4	3	2	4	5	1	4	1	3	3	3	3	4	2	3	4
91	5	2	4	2	2	2	4	3	2	3	3	5	2	3	1	3	4	2	3	2	2	4	3
92	4	3	4	3	3	4	2	2	3	4	2	5	5	5	1	2	4	3	4	2	4	3	3
93	5	3	1	1	3	2	3	4	4	3	4	3	1	3	3	4	4	2	5	3	4	4	2
94	3	3	3	2	4	3	3	4	4	2	3	5	4	4	3	3	3	3	2	5	3	5	3
95	4	2	4	2	2	2	2	4	4	3	2	5	3	4	1	4	3	2	4	2	4	2	5
96	3	4	3	5	2	3	4	4	4	3	2	4	4	5	4	3	3	3	4	4	5	2	3
97	3	2	4	5	2	2	3	4	4	4	4	4	5	4	1	2	3	4	3	3	4	2	5
98	3	2	2	4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	5	2	4	3	4	3	3	5	3	2
99	4	2	2	1	4	2	2	4	4	3	3	4	3	5	2	2	3	4	3	3	3	4	2
100	4	4	3	4	4	3	2	2	3	4	2	3	3	5	3	3	4	4	4	3	5	2	3
101	5	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	5	1	2	3	5	4	2	4	3	2
102	4	4	2	1	2	4	3	2	4	3	4	5	3	5	2	2	4	2	4	4	5	3	2
103	3	4	2	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	5	1	4	2	4	3	3	2	3	2
104	3	2	1	3	3	3	4	3	3	4	2	4	2	5	1	2	4	3	3	4	5	3	5
105	4	2	4	2	3	2	2	4	3	2	2	4	4	5	4	2	4	2	4	3	4	2	3
106	3	2	3	4	3	2	2	4	2	3	2	3	1	3	3	4	3	4	4	2	4	4	5
107	3	4	4	4	5	3	4	2	4	3	2	3	5	4	4	3	4	2	4	2	5	3	2

108	3	4	4	5	5	3	2	3	2	2	2	3	1	5	4	4	3	4	3	4	5	3	3
109	4	4	4	2	2	4	4	3	2	4	3	3	3	5	2	4	5	2	4	2	3	3	2
110	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	5	5	5	4	2	5	4	3	4	5	5	5
111	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	4	4	5	5	2	2	5	3	3	2	3	2	3
112	3	2	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	5	3	1	3	3	2	3	3	2	5	4
113	5	4	4	2	2	3	2	3	4	4	4	4	5	4	1	4	3	2	3	5	4	4	3
114	3	2	4	4	5	3	2	4	2	3	3	5	1	5	3	3	4	4	3	3	2	5	2
115	3	4	5	2	2	2	4	2	4	3	2	4	1	4	3	4	4	2	5	2	3	3	4
116	3	3	4	1	4	4	4	3	3	2	4	5	4	5	2	4	5	2	3	4	3	5	4
117	5	3	4	2	3	2	4	4	4	2	2	4	1	3	1	4	3	3	3	2	3	5	2
118	4	3	3	3	2	4	4	2	4	2	2	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3
119	3	4	2	5	5	2	3	3	4	4	4	5	2	3	3	3	5	2	5	3	4	3	3
120	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	4	3	2	5	2	2	3	2
121	4	3	1	2	4	2	4	2	2	4	4	5	3	3	4	2	3	4	3	4	2	4	3
122	3	4	1	2	5	3	4	3	4	4	3	5	1	3	1	2	4	4	5	3	5	4	4
123	4	4	2	2	4	3	3	3	4	4	2	5	1	5	3	4	5	3	4	3	3	4	4
124	3	3	5	2	2	3	4	3	3	2	3	4	2	5	4	2	3	4	3	2	4	4	5
125	5	3	5	1	2	2	2	4	4	4	2	3	2	4	2	4	4	4	2	3	3	3	3
126	5	4	1	5	4	3	2	4	3	4	3	3	2	5	2	4	5	4	5	2	4	2	4
127	3	3	5	2	5	4	4	2	2	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	2	5	3	2
128	5	4	2	3	5	2	4	4	2	2	2	3	1	3	3	3	4	4	3	2	3	2	5
129	4	4	5	2	3	2	3	4	4	3	4	5	2	5	3	2	4	3	3	5	5	4	2
130	4	4	1	3	3	4	4	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3
131	3	3	3	2	2	2	4	4	2	4	2	4	1	3	1	2	5	3	3	4	5	2	4
132	3	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	4	1	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3
133	5	2	2	4	5	4	2	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3
134	4	2	5	1	5	2	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	5	4	4	2	5	5	3
135	4	3	5	1	3	2	2	2	2	2	3	4	1	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3

136	4	2	2	5	3	3	4	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	5	4
137	3	2	2	5	4	3	3	2	2	3	3	4	1	3	4	2	4	4	4	3	3	5	2
138	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	2	4	4	5	4	4	5	4	5	2	5	3	4
139	4	5	3	2	5	3	4	4	3	4	2	4	5	3	3	2	5	4	3	2	4	3	2
140	5	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	2	3	3	4	5	5	4	4	5
141	4	4	1	5	3	3	2	4	4	4	2	3	2	5	4	3	3	3	4	5	3	3	2
142	4	4	3	4	5	2	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	5	5
143	3	4	3	1	4	4	4	2	4	2	3	4	3	5	1	3	2	3	3	2	4	2	4
144	3	4	2	2	3	2	3	3	4	2	3	5	3	4	2	2	3	3	4	4	5	5	2
145	3	4	1	1	5	2	2	4	3	2	2	3	3	4	2	2	3	2	5	3	2	2	2
146	3	3	5	1	3	2	2	4	4	2	3	3	5	3	4	4	3	4	4	2	2	4	3
147	4	3	2	1	2	4	3	2	2	2	3	5	1	3	2	4	4	2	5	2	3	3	2
148	3	2	2	5	5	4	3	2	4	2	4	4	1	5	2	4	3	4	4	2	3	4	5
149	4	3	2	4	5	2	3	2	4	4	4	4	1	4	1	2	3	5	4	5	5	2	4
150	4	3	1	3	4	4	3	3	4	2	4	4	5	3	2	2	4	5	4	3	3	4	4
151	5	2	2	1	3	2	4	2	2	3	4	3	1	3	2	3	4	3	4	2	3	2	2
152	4	4	5	1	5	3	3	4	4	2	2	5	5	5	1	3	5	2	5	3	4	5	3
153	4	4	5	5	5	2	3	2	3	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4
154	4	3	1	3	4	3	3	2	3	4	4	4	2	5	1	4	3	4	3	3	5	3	4
155	5	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	5	3	5	2	2	4	3	5	2	3	2	5
156	4	2	5	1	4	4	2	3	4	3	2	3	2	4	2	2	4	3	3	4	4	3	5
157	3	3	1	3	2	2	4	2	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	3	5	5	5	4
158	5	2	1	1	2	3	4	3	2	3	4	4	3	4	2	4	2	5	4	3	3	4	4
159	3	4	1	4	2	3	3	4	2	3	4	4	1	5	4	2	5	3	3	2	4	4	2
160	5	3	1	4	2	2	2	4	4	3	2	5	3	3	3	4	4	3	5	2	2	5	4
161	5	2	5	1	2	4	2	3	2	2	2	4	2	5	1	4	4	3	3	3	5	4	3
162	4	4	3	4	3	4	2	3	2	4	4	5	3	5	2	2	3	5	5	3	4	5	2
163	3	2	3	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	2	3	3	2	5	3

164	3	3	1	2	5	3	3	4	4	3	3	4	1	3	3	4	5	3	4	5	4	5	3
165	4	4	1	5	3	2	3	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	4	2	4	2	5
166	5	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	3	4	5	2	3	5	3	3	2	5	2	3
167	3	3	4	4	2	3	2	3	4	4	2	3	4	5	3	3	5	2	3	2	2	4	3
168	5	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	5	3	4	1	3	5	4	5	3	3	5	3
169	3	2	4	3	2	4	3	2	4	2	4	5	1	5	1	4	3	2	3	3	4	3	4
170	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	3	5	4	5	2	2	4	3	4	2	5	3	4
171	5	3	4	4	2	3	2	4	4	2	4	5	5	4	4	2	4	5	5	5	4	5	2
172	3	4	4	1	2	4	4	4	2	2	3	3	4	5	2	4	3	4	2	3	5	4	4
173	3	2	4	4	5	3	4	4	4	2	2	4	5	5	1	4	4	5	3	4	4	2	4
174	3	3	4	1	3	2	2	3	4	3	3	3	1	3	4	2	3	4	3	2	5	3	2
175	3	2	2	2	4	2	2	4	4	3	2	4	3	5	1	2	4	2	4	3	4	2	4
176	4	4	3	3	5	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	3	5	2	3	3	3	5	2
177	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	2	5	5	5	4	4	3	2	3	5	5	5	2
178	4	4	2	2	5	3	3	4	4	4	4	4	5	3	2	2	4	5	4	4	5	4	4
179	4	4	1	1	2	2	2	4	3	2	3	4	3	5	1	2	4	3	3	3	3	4	3
180	4	4	3	3	2	4	3	2	3	4	4	4	5	5	4	3	3	4	3	5	2	4	3
181	3	4	2	1	2	3	2	2	3	2	3	4	3	5	4	2	4	2	2	2	3	5	3
182	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2	2	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3
183	5	4	1	2	2	4	2	4	3	3	4	4	1	5	2	4	4	3	5	4	5	3	4
184	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	5	2	5	2	2	4	2	3	2	3	3	4
185	4	4	1	4	4	4	2	4	2	3	4	3	3	5	2	4	3	3	5	3	3	5	5
186	3	2	3	5	3	2	2	2	2	3	3	5	4	4	1	3	4	3	3	3	2	4	2
187	4	2	5	2	2	4	4	3	4	2	3	3	2	5	2	4	4	2	5	2	2	2	5
188	4	4	1	4	4	2	4	2	2	3	4	5	4	3	2	2	4	3	4	2	4	5	4
189	4	3	1	2	5	2	2	2	2	4	2	4	1	4	1	4	3	2	4	3	2	4	4
190	4	3	1	2	3	4	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	5	5	2
191	3	2	1	1	3	3	3	2	4	3	2	3	5	3	2	2	3	5	2	3	2	2	2

192	5	2	1	2	4	2	2	3	4	3	3	4	1	4	2	3	3	4	4	2	4	2	4
193	5	4	5	1	4	3	4	4	3	4	2	3	5	5	2	4	5	3	5	2	5	2	4
194	3	2	5	5	2	2	2	2	4	3	3	5	1	5	3	2	3	4	3	2	3	4	2
195	3	3	3	4	3	4	3	2	4	4	4	5	1	5	2	3	3	5	3	5	4	5	2
196	5	2	2	4	5	2	3	2	4	2	3	5	1	5	4	3	4	4	4	2	4	4	4
197	5	3	2	1	5	3	2	4	3	4	2	3	5	5	1	3	3	3	3	3	2	3	3
198	5	2	4	3	4	2	2	3	4	2	2	3	4	5	2	4	3	4	4	2	4	2	4
199	3	2	1	1	5	2	3	4	2	3	2	3	4	3	1	4	3	2	5	3	2	3	2
200	3	3	4	2	3	3	4	2	3	2	4	3	5	3	1	4	4	4	3	2	4	3	2
201	5	2	3	4	3	4	3	3	3	4	2	5	5	3	4	4	5	4	2	5	2	5	2
202	3	4	2	4	2	3	2	4	4	4	4	5	5	5	2	2	3	3	4	4	2	4	3
203	3	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3
204	3	2	5	1	2	2	4	3	2	4	4	5	4	4	1	2	3	3	3	3	2	5	4
205	5	2	4	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	5	4	4	2	3	2	5
206	3	3	2	1	5	2	2	3	2	3	2	3	3	5	3	2	3	4	3	2	3	4	2
207	5	2	1	5	3	3	4	2	4	4	3	4	5	4	3	4	3	3	5	3	2	4	3
208	5	3	4	1	2	4	3	4	2	4	3	5	2	4	4	2	5	2	5	2	5	4	5
209	3	3	1	4	2	2	3	2	3	4	3	5	1	5	4	4	4	5	4	2	2	2	4
210	4	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	5	3	5	4	4	4	4	3	2	2	4	2
211	4	3	3	4	3	4	4	2	4	4	2	3	2	5	3	3	5	3	5	2	5	3	2
212	4	4	1	1	5	3	2	3	4	3	4	5	2	4	3	3	3	3	3	5	4	5	4
213	5	2	2	3	4	2	3	3	3	4	3	4	1	4	1	4	5	2	5	5	3	5	4
214	5	4	1	3	3	3	2	3	3	4	3	4	5	5	2	3	4	3	5	2	3	5	4
215	4	4	2	1	3	4	2	4	2	3	2	3	3	5	3	2	4	2	3	4	4	4	2
216	3	3	1	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	5	3	2	3	3	3	4	2	3	4
217	4	4	5	1	2	2	2	3	2	4	2	5	3	5	4	3	3	2	3	4	3	5	2

[Indique los nombres y apellidos completos del asesor o director]
ASESOR

[Indique los nombres y apellidos completos del presidente]
PRESIDENTE

[Indique los nombres y apellidos completos del secretario]
SECRETARIO

[Indique los nombres y apellidos completos del primer vocal]
VOCAL

[Indique los nombres y apellidos completos del segundo vocal]
VOCAL

[Indique los nombres y apellidos completos del tercer vocal]
VOCAL