



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
HUACHO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

Tesis:

**EL DEBATE ACADÉMICO Y LA COMPETENCIA CONSTRUYE  
INTERPRETACIONES HISTÓRICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL PEDRO PORTILLO SILVA,  
HUAURA- 2021.**

Presentada por:

**Bach. PEDRO NIKOLAI FÉLIX RAMOS**

Asesor:

**Dr. DANIEL LECCA ASCATE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(a) EN EDUCACIÓN  
Nivel SECUNDARIA Especialidad: CIENCIAS SOCIALES Y TURISMO**

**HUACHO – PERÚ  
2022**

**EL DEBATE ACADÉMICO Y LA COMPETENCIA CONSTRUYE  
INTERPRETACIONES HISTÓRICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL PEDRO PORTILLO SILVA,  
HUAURA- 2021**

**ASESOR:**

**Dr. DANIEL LECCA ASCATE**

**MIEMBROS DEL JURADO**

**PRESIDENTE** : M(o). NICHÓ ALCANTARA JOSÉ LEONEL

**SECRETARIO** : M(o). YANAPA ZENTENO OSCAR RUPERTO EZEQUIEL

**VOCAL** : Dr. GUTIERREZ BRAVO CARLOS ALBERTO

## **DEDICATORIA**

*A Dios por guiar mis pasos siempre.*

*A mi familia por su paciencia y comprensión.*

El autor.

## **AGRADECIMIENTO**

*Mi gratitud a las personas, cuyo aporte sirvió para desarrollar este proyecto, de mucha importancia para mí.*

El autor.

## ÍNDICE GENERAL

|                    |    |
|--------------------|----|
| Resumen .....      | 10 |
| Abstrac .....      | 11 |
| Introducción ..... | 12 |

### TÍTULO PRIMERO: ASPECTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

|   |    |
|---|----|
| 1.1. Descripción de la Realidad Problemática..... | 15 |
| 1.2. Formulación del Problema .....               | 17 |
| 1.2.1. Problema General.....                      | 17 |
| 1.2.2. Problemas Específicos .....                | 17 |
| 1.3. Objetivos de la Investigación .....          | 17 |
| 1.3.1. Objetivo General .....                     | 17 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos.....                 | 17 |
| 1.4. Justificación.....                           | 18 |
| 1.5 Delimitaciones.....                           | 18 |
| 1.6 Viabilidad.....                               | 19 |

#### CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

|  |    |
|--|----|
| 2.1. Antecedentes de la Investigación.....   | 20 |
| 2.2. Bases Teóricas - Científicas.....       | 22 |
| 2.3 Bases filosóficas .....                  | 27 |
| 2.4 Términos básicos .....                   | 28 |
| 2.5 Formulación de la Hipótesis .....        | 29 |
| 2.5.1 Hipótesis General.....                 | 29 |
| 2.5.2 Hipótesis Específica.....              | 29 |
| 2.6 Operacionalización de las variables..... | 29 |

#### CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

|   |    |
|---|----|
| 3.1 Diseño Metodológico.....                              | 30 |
| 3.1.1 Tipo de Investigación .....                         | 30 |
| 3.1.2 Enfoque .....                                       | 30 |
| 3.2 Población y Muestra.....                              | 31 |
| 3.3 Operacionalización de las Variables .....             | 32 |
| 3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos ..... | 32 |

|   |    |
|---|----|
| 3.4.1. Técnicas a emplear .....                             | 32 |
| 3.4.2. Descripción de los Instrumentos .....                | 33 |
| 3.5. Técnicas para el procesamiento de la información ..... | 33 |
| 3.5.1 Procesamiento manual .....                            | 33 |
| 3.5.2. Validez .....  | 33 |
| 3.5.3 Procesamiento electrónico .....                       | 34 |
| 3.5.4 Técnicas estadísticas .....                           | 34 |

## **TÍTULO SEGUNDO: ASPECTOS PRÁCTICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **CAPÍTULO IV: LOS RESULTADOS**

|  |    |
|--|----|
| 4.1. Análisis de resultados y discusión de los instrumentos de investigación ..... | 36 |
| 4.1.1 Análisis estadísticos de la variable 1 .....                                 | 36 |
| 4.1.2 Análisis estadístico de la variable 2 .....                                  | 41 |
| 4.1.3 Prueba de hipótesis .....  | 45 |
| 4.1.4 Discusión de los resultados .....  | 46 |

### **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 1 Conclusiones .....    | 48 |
| 2 Recomendaciones ..... | 49 |

### **FUENTES DE INFORMACIÓN**

|                              |    |
|------------------------------|----|
| Fuentes Bibliográficas ..... | 50 |
| Fuentes hemerográficas ..... | 50 |
| Fuentes Electrónicas .....   | 50 |

### **ANEXOS**

|               |    |
|---------------|----|
| Anexo 1 ..... | 53 |
| Anexo 2 ..... | 54 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1.</b> Estándares de aprendizaje y su relación con los ciclos de la Educación Secundaria | 24 |
| <b>Tabla 2.</b> Estándar de aprendizaje - Competencia “Construye Interpretaciones Históricas” ... | 25 |
| <b>Tabla 3.</b> Evaluación de las capacidades del área.....                                       | 26 |
| <b>Tabla 4.</b> Población.....  | 30 |
| <b>Tabla 5.</b> Población y muestra .....   | 30 |
| <b>Tabla 6.</b> Variable 1 Debate académico.....  | 31 |
| <b>Tabla 7.</b> Variable 2 Competencia Construye interpretaciones históricas.....                 | 31 |
| <b>Tabla 8.</b> Dimensión Planificación y preparación .....                                       | 34 |
| <b>Tabla 9.</b> Dimensión Ejecución .....   | 36 |
| <b>Tabla 10.</b> Dimensión Evaluación .....   | 37 |
| <b>Tabla 11.</b> Resumen Variable 1 .....   | 38 |
| <b>Tabla 12.</b> Resultados académicos – Interpreta críticamente fuentes diversas.....            | 39 |
| <b>Tabla 13.</b> Resultados académicos – Comprende el tiempo histórico.....                       | 40 |
| <b>Tabla 14.</b> Resultados académicos – Elabora explicaciones sobre procesos históricos. ....    | 41 |
| <b>Tabla 15.</b> Resumen Variable 2. ....   | 42 |



## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 1.</b> Dimensión Planificación y preparación.....                                   | 37 |
| <b>Figura 2.</b> Dimensión Ejecución.....   | 36 |
| <b>Figura 3.</b> Dimensión Evaluación.....  | 37 |
| <b>Figura 4.</b> Resumen Variable 1.....  | 38 |
| <b>Figura 5.</b> Resultados académicos – Interpreta críticamente fuentes diversas. ....       | 39 |
| <b>Figura 6.</b> Resultados académicos – Comprende el tiempo histórico. ....                  | 40 |
| <b>Figura 7.</b> Resultados académicos – Elabora explicaciones sobre procesos históricos..... | 41 |
| <b>Figura 8.</b> Resumen Variable 2.....  | 42 |

## RESUMEN

El trabajo investigativo se realizó en aras de probar la dependencia entre el debate académico y desarrollo de una de las competencias del curso de Ciencias Sociales en los estudiantes en estudio; siendo la variable 1, el debate académico y la variable 2, desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas. Se trabajó bajo una investigación descriptiva, un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo. Se obtuvo como resultado que, el 16.5% adicionados al 51.2% de los estudiantes alcanzan puntuaciones DESTACADAS y ESPERADAS, mientras que el 18.6% y el 13.75 se encuentran en PROCESO y en INICIO de sus aprendizajes, por ende, con los resultados conseguidos, se evidencia que el debate académico influye en forma positiva en el desarrollo de la primera competencia del área en mención, de los escolares de secundaria. En relación con esos hallazgos, ofrecemos los aportes a la comunidad educativa direccionados a mejorar el trabajo escolar y alcanzar los objetivos institucionales.

**Palabras clave:** Debate académico, competencias, capacidades, ejecución, evaluación, planificación, preparación.

## **ABSTRACT**

The investigative work was carried out in order to prove the dependence between the academic debate and the development of one of the competences of the Social Sciences course in the students under study; being variable 1, the academic debate and variable 2, development of the competence builds historical interpretations. We worked under a descriptive investigation, a non-experimental design and a quantitative approach. It was obtained as a result that 16.5% added to 51.2% of the students reach OUTSTANDING and EXPECTED scores, while 18.6% and 13.75 are in PROCESS and at the START of their learning, therefore, with the results obtained, evidence that the academic debate positively influences the development of the first competence of the area in question, of high school students. In relation to these findings, we offer contributions to the educational community aimed at improving school work and achieving institutional objectives.

**Keywords:** Academic debate, competencies, capacities, execution, evaluation, planning, preparation.

## INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual es de suma trascendencia que las personas posean competencias y capacidades para ir a la par con los desafíos que se plantea en estas épocas, como por ejemplo comprender y analizar situaciones de su entorno local, regional y nacional, así como también ser capaces de resolver dificultades y presentar alternativas de solución objetivas y realizables, proceso académico que además se complicó por la pandemia del COVID 19, consecuencia de ella fue el confinamiento social obligatorio a la que estuvimos expuestos en el 2020, que trajo como consecuencia realizar un trabajo pedagógico virtual de emergencia en situaciones no muy alentadoras en muchos de los casos, situación que se fue de alguna manera superando en el 2021. En tal sentido, los docentes tuvieron que reorganizar las estrategias de aprendizaje trabajadas de forma presencial a una forma de enseñanza virtual. Una de las estrategias aplicadas en clases en la materia de ciencias sociales fue el debate, la misma que se pudo trabajar virtualmente en forma aceptable ya que logró motivar a los estudiantes de los diferentes grados de estudios del nivel secundario; así lo sostiene Patti (s/f) “esta estrategia se basa en la teoría constructivista, favoreciendo el aprendizaje, al ejercitar y desarrollar aptitudes como la expresión oral y el pensamiento abstracto” (p. 479)

La investigación presentada aborda un estudio sobre el debate y su aplicación en la materia de ciencias sociales en educandos del nivel secundario, desarrollada con una investigación descriptiva, con los objetivos de conocer la relación existente entre las variables escobazas, para tal fin, acudimos a la averiguación bibliográfica necesaria que respalde nuestro estudio.

La contribución de la investigación pretende solucionar parte de las dificultades en una entidad educativa, expuesto en forma concreta, de acuerdo el siguiente orden:

En el primer capítulo, presentamos la situación problemática, objetivos, la respectiva justificación, además de las limitaciones y viabilidad.

En segundo capítulo, detallamos el marco teórico, abarcando los antecedentes, bases científicas y filosóficas, así como la terminología básica y las hipótesis bosquejadas.

El aspecto metodológico se presenta en el tercer capítulo, que incluye el diseño, el tipo de indagación, así como los sujetos participantes del estudio y la operacionalización de las variables.

En el cuarto capítulo, presentamos los resultados alcanzados del trabajo realizado con los educadores de la entidad en estudio.

Las conclusiones y las sugerencias se especifican en el quinto capítulo.

Y se termina el informe con la lista de textos y páginas electrónicas consultadas, así como los anexos.

El autor.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La pandemia del COVID 19 provocó uno de los peores golpes en el sistema educativo a nivel mundial, retrasando los avances logrados en cada país según sus respectivos contextos, pues ello sumado a la crisis económica provocarán austeridad y aumento de la pobreza, por lo tanto, menos presupuesto para el gasto público, lo que incluye la educación. Según la UNESCO (2021) “más de la mitad de la población estudiantil a nivel mundial, siguen siendo víctimas de las dificultades en el sector educación debido a los cierres parciales de los centros de estudios o el cambio de modalidad; países como Alemania, Italia, Holanda y Suecia, tuvieron cierres parciales” (párr. 02), una de las grandes consecuencias de esta situación es la pérdida de aprendizajes en estudiantes que no han recibido sus clases en forma presencial, pues según expertos, no es lo mismo que la educación virtual, sobre el tema Tiramonti, Volman y Braga (2021) señalan que “la pérdida escolar podría ser entre 0.3 y 0.9 años de escolaridad, según pronósticos tomados de datos de 157 países” (p. 03), por otro lado, la ONU (2021), afirma que “de 67 países evaluados, 31 no están capacitados para brindar aprendizaje a distancia en todos los niveles educativos como África Occidental y Central; 17 países tienen un nivel medio y 19 países, un nivel de preparación superior al promedio” (párr. 12), como podemos ver, a nivel mundial, la situación es bastante preocupando respecto a la educación, mientras unos países cuentan con la preparación adecuada y ya regresaron a la modalidad presencial, la situación de otros países es bastante contradictoria.

En América Latina, países como Chile y Uruguay retomaron parcialmente las clases, así como Argentina, Colombia y Paraguay, solo Nicaragua mantuvo sus clases presenciales y Cuba volvió en forma rápida a la presencialidad; según la UNICEF (2021) “sólo 7 países latinos han abierto completamente sus escuelas. En 12 países las escuelas permanecen completamente cerradas y en el resto de la región están parcialmente cerradas” (párr. 8); siendo una de las consecuencias que más se vislumbra es la desigualdad en familias más desfavorecidas, pues experimentarán mayores pérdidas de aprendizaje, Tiramonti, Volman y Braga (2021) sostienen que “de las 7.4 horas que dedicaban los escolares a los estudios antes de la pandemia, se redujo en forma significativa, a aproximadamente 4.1 horas”, siendo vital el apoyo de las familias, por los aportes, acompañamiento y creación de espacios adecuados

para el estudio, como consecuencia, afirma la UNICEF (2021) “el 71% de los estudiantes del nivel secundario en América Latina y el Caribe, no son capaces de entender un texto de extensión moderada, a diferencia del 55% de estudiantes con esas dificultades antes de la pandemia” (párr. 10)

La situación educativa en el Perú, no dista de la realidad mundial y latinoamericana, en ese sentido, en el año 2021, el gobierno, normó la apertura de las escuelas en la zona rural teniendo cuenta la incidencia de la enfermedad y las condiciones de bioseguridad, mediante un proceso coordinado, seguro y gradual; así lo sostiene Carlos Contreras (2021) del diario La República señalando que “al cerrar el año escolar 2021, un poco más del 10% de los 8 millones de estudiantes, accedieron a las clases semipresenciales” (párr. 07) Además, el Ministerio de Educación por segundo año consecutivo precisó que todos los estudiantes pasarán de año, y aquellos estudiantes que no lograron un nivel adecuado, tendrán un seguimiento llamado promoción guiada por los docentes en el presente año, lo que no garantiza el desarrollo de las competencias y capacidades esperadas por área de estudios, como publica el Diario Gestión (2021) “según el MINEDU al cerrar el año 2020, en 25 regiones del país, solo el 43% de los estudiantes del nivel secundario aprobaron el año, el 32% pasarán a promoción guiada y el 25% de estudiantes están pendientes de analizar”; todo ello demuestra que, el nivel académico de los estudiantes está cada vez más retrasado y que al reingresar a la presencialidad en el presente año, será un gran reto para todos los docentes, volver a nivelar a los estudiantes en cada una de las áreas curriculares. En el año 2021, la situación no fue diferente, por el contrario, las diferencias en los logros de aprendizaje de distanciaron más en algunos lugares, a pesar de los grandes esfuerzos de las instituciones educativas y los docentes por brindar mejores estrategias y condiciones para sus estudiantes, pues, somos uno de los países que el COVID demostró no estar aptos tecnológicamente para afrontar situaciones como ésta.

En ese sentido, nuestra investigación se centrará en el estudio de una estrategia de aprendizaje para desarrollar las competencias de sociales en los escolares del nivel secundario de una entidad local, puesto que, no es ajena a esta problemática; de allí la importancia de nuestro estudio, pues, si se demuestran su eficacia, será de utilidad para otras áreas curriculares.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 Problema general:**

¿Cómo se relaciona el debate académico y la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2021?

### **1.2.2 Problemas específicos:**

¿Qué relación existe entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes?

¿Cómo se relaciona el debate académico y el desarrollo de la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes?

¿De qué manera se relaciona el debate académico y el desarrollo de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes?

## **1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre el debate académico y la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2021.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Conocer la relación entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes.

Determinar la relación entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes.

Establecer la relación entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes.



## 1.4 JUSTIFICACIÓN

**Justificación teórica:** De acuerdo con Carrasco (2009), “el resultado de la investigación puede sumarse al conocimiento científico, pues tendrá valor en el mejoramiento de las áreas del conocimiento existentes” (p.119); de tal manera que, se tendrá conocimiento sobre el debate académico como estrategia y su implicancia en el progreso de las habilidades de la materia de ciencias sociales, lo que se corroborará con los aspectos teóricos, necesarios para sustentar los conocimientos encontrados.

**Justificación práctica:** Citando a Carasco (2009) quien sostiene que “la investigación es de interés para resolver en forma práctica, es decir, solucionar el problema es el motivo de investigación” (p.119). Aplicando la estrategia del debate académico, los estudiantes demostrarán con su participación activa, el progreso de sus habilidades, así como las dificultades que tienen en forma directa, lo que permitirá brindarles la retroalimentación y soporte necesario para el logro de los objetivos pedagógicos.

**Justificación metodológica:** Como sostiene Carasco (2009) “la metodología, procedimientos y técnicas que se emplean en una investigación consiguen validez y confiabilidad, valiéndose para otros estudios”. (p. 119). Es decir, los instrumentos manipulados en esta investigación, podrán ser usados en otros estudios similares, pues describen el problema, logrando relacionar las variables en estudio.

**Justificación social:** En opinión de Carrasco (2009), “los resultados deben beneficiar a las personas a nivel individual y social” (p.120). Efectivamente, se trata de conocer las mejores estrategias de aprendizaje de los docentes y la incidencia en su trabajo virtual.

## 1.5 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

**Bibliográfica,** no se contó con bibliografía actual para el estudio, nos basamos en información electrónica actualizada.

**Espacial,** nos limitaremos a espacios virtuales para trabajar con los educandos integrantes de la muestra.

**Poblacional.** Se trabajará con los educandos del nivel secundario.

**Temporal.** Desde diciembre 2021 a julio 2022.

## **1.6 VIABILIDAD DEL ESTUDIO**

**Viabilidad teórica:** Nos permitirá establecer la relación entre el debate académico como aprendizaje estratégico y el desenvolvimiento de una de las competencias del área de ciencias sociales de los educandos del nivel secundario de la entidad en estudio.

**Viabilidad práctica:** Podremos establecer las pautas adecuadas para la atención de los educandos del nivel secundario por parte de los docentes de la entidad en estudio.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1 ESTUDIOS PREVIOS A NIVEL INTERNACIONAL**

Delgado (2018) en su tesis “*el debate académico como instrumento educativo en la enseñanza secundaria*” presentada en la Universidad de Vigo, con el objetivo de respaldar la técnica del debate en las aulas de la enseñanza secundaria, obteniéndose como resultado que la mayoría de los estudiantes participaron activamente desde las primeras clases, demostrando iniciativa y entusiasmo, además de una sana competitividad, defendiendo cada uno sus argumentos respectivos. Se concluye en que el debate resultó que una técnica muy motivadora para trabajar con los estudiantes, pero debe estar bien preparada y monitoreada, antes, durante y después de la aplicación. (pp. 123-124)

Lool (2018) en su tesis “*debate y su incidencia en la expresión oral, presentada en la Universidad Rafael Landívar*”, Guatemala, con la finalidad de establecer el efecto del debate en la expresión oral (p. 19), con una investigación de diseño pre experimental y un enfoque cuantitativo, se trabajó con 25 estudiantes. Se obtuvo como resultado que, “en el grupo de primero básico la media aritmética del pre test es de 19.56, mientras que el post se puede observar que la media aritmética fue de 24.96” (p. 27). Se concluye que, esta técnica fomenta el progreso de las destrezas comunicativas y la expresión oral en los educandos, argumentando sus opiniones en forma convincente. (p. 31)

Porras (2019) presentó el estudio “*el debate como técnica para generar competencias argumentativas y aprendizaje profundo*” en el Instituto Politécnico Nacional – México, con el objetivo de conocer los aportes de la técnica a la generación de competencias en los estudiantes, usando una metodología documental y experimentación de campo. Se demuestra que, el debate fomenta en los estudiantes las competencias argumentativas verbales y redactadas, generando aprendizajes profundos y se concluye que, la técnica permite la construcciones de conocimientos en los estudiantes, sin embargo, no se puede aplicar con regularidad. (pp. 96 – 97)

## **2.1.2 ESTUDIOS PREVIOS A NIVEL NACIONAL**

Balarezo (2019) presentó el estudio “*Técnica del debate en el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Marcelina López Rojas*”, Yurimaguas, 2016 con el objetivo de conocer la influencia de esta técnica en la expresión oral en educandos, con una investigación aplicada de corte longitudinal y un diseño pre experimental, se consideró una muestra de 24 escolares. Como resultados se obtuvo que, previo a la aplicación de la estrategia el 63%, 29% y 8% de los educandos se ubicaban en el nivel de inicio, en proceso y logro previsto respectivamente en cuanto a expresión oral, y después, en inicio solo se ubicaron el 4%, en el nivel en proceso 38% y en logro previsto el 58%. En conclusión, la aplicación de la estrategia mejoró de la expresión oral en los educandos. (p. 43)

Álvarez (2020) publicó la investigación “*Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel*”, año 2019 en la Universidad César Vallejo, con el propósito de explicar la incidencia del debate académico en el pensamiento crítico en los educandos en estudio, con una investigación de tipo aplicada, diseño experimental con carácter cuasi experimental y un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 49 estudiantes, obteniéndose como resultados que, el grupo de control en el pre test el 28% de educandos se ubicaron en el grado inicial, el 44.4% en desarrollo, el 24% en logro previsto y 4% en logro relevante; por otra parte, el grupo experimental, en el grado de inicio se ubicaron el 45.8%, en proceso 41.7% y 12.5% logro previsto. En el pos test, el 36% del grupo de control se ubicaron en el nivel inicio, el 44% en proceso, el 20% en logro previsto; mientras que el 8.3% del grupo experimental se ubicó en proceso, el 41.7% en proceso y 50% en logro destacado. Se concluye que la técnica influye de manera significativa

en el pensamiento crítico en los educandos en estudio, evidenciando el contraste entre los grupos estudiados. (p. 33)

Montalvo (2020) presentó la investigación “*aplicación del debate académico como estrategia para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas del área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria*”, 2019, con el objetivo de “conocer si el debate académico desarrolla la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales” (p. 3), con un diseño de investigación pre-experimental, se aplicaron los instrumentos a los estudiantes del segundo grado, quienes integraron la muestra, teniendo como resultado que, en el pre test el 80% de los escolares se posicionaron en el grado de logro EN INICIO y el 20% EN PROCESO, y en el pos test, el 13% se ubicaron en el nivel LOGRO DESTACADO, el 20% en LOGRO ESPERADO, el 40% EN PROCESO y el 27% EN INICIO. Concluyendo que, la aplicación de la estrategia favoreció en manera relevante en el progreso de la competencia del área de ciencias sociales. (p. 52)

## **2.2 BASES TEÓRICAS – CIENTÍFICAS**

### **DEBATE ACADÉMICO**

Cuando hablamos de hacer un debate pensamos en socializar las opiniones sobre un tema específico entre más de dos individuos, teniendo en cuenta los valores personales y con la objetividad necesaria. Es así, que al considerarlo como una estrategia de aprendizaje se tiene en cuenta la organización previa del docente, quien determina el o los temas a tratar, sobre los cuales intercambiarán opiniones o argumentos los estudiantes. En ese sentido, Jérez (2015), define el debate como “un método activo y competitivo, que a través de una conversación se enfrentan personas con diversas opiniones sobre un determinado tema, generando polémica, se permiten preguntas correctamente fundamentadas, que permitan generar y establecer el aporte correspondiente” (p. 56), por su parte Sánchez (2017) también lo define como “un reto o desafío entre dos contrarios, cuya discusión es moderada por un tercero” (p. 306)

En opinión de Vásquez, Pleguezuelos y Mora (2017) “el debate como estrategia metodológica plantea una reforma del pensamiento y una forma diferente de construir el conocimiento” (p. 136), es decir, el conocimiento surgirá de los aportes de los estudiantes,

asumiendo lo simple o complejo del tema, para llegar a conclusiones establecidas en el momento y según el contexto.

Para Aguilar (2019) citado por Montalvo (2020) el debate “es el intercambio de opiniones de un tema específico entre dos o más personas, controlado por un moderador que pone las reglas para llevar adelante el debate de la manera más organizada posible” (p. 9), es decir, los participantes fundamentan sus posiciones de forma teórica o empírica, defendiendo sus argumentos según el tema. El debate se organiza a manera de una discusión y se caracteriza por enfrentar a dos grupos con perspectivas diferentes sobre un tema específico, esta estrategia se convierte en un desafío que exige a los participantes a mejorar sus conocimientos y habilidades sobre lo que debe argumentar, puesto que ellos deben ser objetivos y claros.

### **El debate en el aspecto académico**

El debate en el ámbito pedagógico es una estrategia didáctica de mucho beneficio para acrecentar destrezas críticas y la comprensión del tema en estudio. La técnica se emplea con características poco formales, pues el público generalmente son los demás estudiantes del aula o sin moderador. Lo importante de la estrategia es que se logra la colaboración activa de todos los que conforman el grupo, la contrastación y posturas opuestas y el análisis de éstas, demostrando respeto y tolerancia entre los estudiantes.

El debate académico, es definido por Fabregat, Alberite y Gascón (2019) es una técnica que es aplicada en los niveles educativos, con tiempo de preparación y es necesario estudiar sobre el tema y organizarlo bien. Es muy importante puesto que, permite el avance de las destrezas comunicativas de los educandos, es decir, mejorarán su vocabulario, la sintaxis, la escucha activa, entre otras; además de las habilidades cognitivas, puesto que, les exige la revisión del conocimiento teórico, el cual se organizará en sus memorias según la aplicación y significancia del tema, y también, permite fundamentar sus puntos de vista, con argumentos válidos y objetivos.

## **Estructura del debate**

La estructura considerada para el debate se determina por los mismos participantes y el moderador, en forma general, se puede determinar que los debates pueden tener las siguientes etapas: la apertura, el desarrollo del debate, las interrogantes y respuestas y las conclusiones.

La apertura: puede estar dirigido por el moderador, el que hace una introducción al tema, dando énfasis a su importancia e interés, presenta además a los participantes y explica las reglas de la estrategia.

Desarrollo del debate: Es la parte en donde los equipos participantes exponen sus argumentos y contraargumentos, además de información adicional.

La sesión de preguntas y respuestas: Es la parte en donde puede participar el público o los demás estudiantes, quienes pueden inclinarse por la posición de uno u otro equipo, además los equipos tienen la oportunidad de esclarecer algunos aspectos que quedaron débiles.

Conclusión: Es el resumen de las posiciones, anunciando la postura que prevaleció en el debate, generalmente a cargo del moderador.

## **Dimensiones del debate académico**

**a) Planificación y preparación:** Para el debate académico es el docente el responsable de la actividad, por lo tanto, es quien organizará y explicará las acciones a realizar, para ello presentará una guía con la estructura, momentos y criterios de evaluación; organizará además los equipos de trabajo, los temas y las posturas. Por el lado de los estudiantes, deberán organizarse en equipos y buscarán la información pertinente para argumentar su posición, cada integrante participa en la toma de decisiones del grupo y preparan el material de apoyo para su presentación.

**b) Ejecución:** Para el desarrollo del debate los educandos que participan en el debate deben tener un claro conocimiento de las reglas de la actividad, como los tiempos para presentar sus argumentos o evidencias, los mismos que deben ser ordenados, claros, precisos, y relevantes, un lenguaje verbal y corporal adecuado, además, debe formular y responder preguntas y elaborar conclusiones.

**c) Evaluación:** Toda actividad académica debe evaluarse para valorar las acciones positivas y superar las dificultades, en ese sentido, es importante la opinión de los estudiantes

puesto que el objetivo es contribuir a su aprendizaje usando las herramientas más motivadoras y pertinentes para ellos, además de desarrollar destrezas como la expresión oral y el pensamiento crítico.

### **CAPACIDADES DEL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA**

Se organizan de acuerdo al Currículo Nacional 2016, que indica los aprendizajes que los educandos deben lograr en su formación básica.

De acuerdo al MINEDU (2016) la finalidad del área es incrementar en los educandos las aptitudes “construye interpretaciones históricas”, “actúa responsablemente en el ambiente” y “actúa responsablemente respecto a los recursos económicos”, de tal modo que, se fomente el progreso de competencias que fomenten el desenvolvimiento ciudadano y la vida democrática en comunidad, a la vez que acceden fortalecer la identidad personal y social con tendencia a la interculturalidad y la unificación latinoamericana. (p. s/n)

#### **Estándares de Aprendizaje**

El MINEDU (2016) señala que “es el desarrollo de la competencia en niveles de gradual complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, según la secuencia que siguen los estudiantes que progresan en una competencia explícita” (p. 36), es decir, son los referentes para la examinación de los aprendizajes, y obtener la información precisa para ajustar el proceso de enseñanza a los requerimientos de los estudiantes y de la educación. Los estándares de aprendizaje se constituyen de la forma siguiente:

**Tabla 1.** Estándares de aprendizaje

| <b>Estándares</b> | <b>EBR / EBE</b>                         |
|-------------------|--|
| Nivel 8           | Nivel destacado                          |
| Nivel 7           | Nivel esperado al finalizar el ciclo VII |
| Nivel 6           | Nivel esperado al finalizar el ciclo VI  |

Fuente: MINEDU (2016)



## Competencias y capacidades del área de Historia, Geografía y Economía

### **COMPETENCIA: Construye interpretaciones históricas.**

El educando debe demostrar su capacidad para respaldar su posicionamiento crítico sobre hechos y procesos históricos que consientan percibir su presente y sus retos, con la utilización de diversas fuentes, el entendimiento de las permutaciones y la explicación de situaciones. (p. 62)

### **CAPACIDADES:**

- **Interpreta críticamente fuentes diversas:** el educando debe reconocer diferentes fuentes y sus usos respectivos al analizar situaciones históricas, ubicándolo en su contexto y haciendo un análisis crítico. (p. 62)
- **Comprende el tiempo histórico:** el estudiante debe usar los elementos relativos al tiempo en forma pertinente, y comprender que este tiempo tiene diversas duraciones. De igual manera, debe concretizar los hechos y procesos en forma cronológica y exponer los cambios. 62)
- **Explica y argumenta procesos históricos:** el estudiante debe ser capaz de conocer las causas, consecuencias y motivos de los procesos históricos y sus protagonistas en las respectivas épocas vividas, así como la implicancia en el presente y el futuro social e histórico. (p. 62)

**Tabla 2.** Competencia “Construye Interpretaciones Históricas”

| <b>Nivel</b> | <b>Descripción de niveles del desarrollo de la competencia</b>   |
|--------------|--|
| 7            | Realiza las interpretaciones históricas.<br>Relaciona procesos anteriores y situaciones actuales.<br>Realiza explicaciones sobre las acciones humanas, particulares o grupales y configura el futuro.<br>Explica el aspecto de los protagonistas.<br>Interpreta el pasado. |

Fuente: MINEDU (2016)

## Evaluación de las Capacidades del Área

**Tabla 3.** Evaluación de las capacidades del área

| <b>Escala de Calificación</b> | <b>Descripción</b> |
|-------------------------------|--------------------|
| <b>18 - 20</b>                | LOGRO DESTACADO    |
| <b>14 - 17</b>                | LOGRO PREVISTO     |
| <b>11 - 13</b>                | EN PROCESO         |
| <b>0 - 10</b>                 | EN INICIO          |

Fuente: MINEDU (2016)

### 2.3 BASES FILOSÓFICAS

#### Debate académico

El debate educativo es una estrategia que se aplica desde la antigüedad, a continuación, veremos algunos filósofos cuyos aportes fundamentan el debate como estrategia didáctica:

En el siglo V a.C. Protágoras, se considera como el primer maestro en el arte de convencer, sostenía que no había verdades buenas o malas, sino bien argumentadas, es decir, cuando mejor argumentada era la posición u opinión, estaba más cerca de ser verdadero.

Aristóteles, quien es considerado como el fundador de la lógica, ciencia que estudia los fundamentos de la demostración válida de los conocimientos, y que en griego significa intelectual o argumentado, describió las técnicas del debate para convencer a la audiencia.

Cicerón con su teoría de la retórica, es el orador romano que aporta a los componentes del discurso, dividido en la parte introductoria, la explicación del mensaje, la argumentación cuya función es sostener la opinión personal y refutar posiciones del oponente, finalmente el resumen y conclusión.

El filósofo Karl Popper sostiene que el debate contienda que se basa en argumentos afirmativos y negativos sobre un tema específico, ambos equipos sustentan el tema con

argumentos sólidos y bien estudiados, intercambiando ideas que han investigado con antelación.

### **Competencias**

En opinión de Gonzales, Lome y Lugo (2013), para que el ser humano logre aptitudes es necesario que “conozca las expresiones internas y externas, además de las condiciones de su hábitat” (p. 3), citando a Ledesma (1990), quien señala que: “el hombre de acuerdo a su esencia se relaciona con otros hombres, y según su conciencia, puede dominar o someter a sus semejantes, conducen, son dinámicos, demuestran actitudes, logrando una identidad gracias a su propio esfuerzo, diferenciándose de los demás” (p. 4)

## **2.4 TÉRMINOS BÁSICOS**

**a) Área Curricular:** MINEDU (2016) “es la organización articulada e integrada de las competencias que se quiere desarrollar en los estudiantes y de las experiencias de aprendizaje afines. El conjunto de las áreas curriculares, organizado en ciclos, conforman el plan de estudios de las modalidades o niveles educativos de la Educación Básica”. (p. 89)

**b) Área de Historia, Geografía y Economía:** MINEDU (2016) “tiene por finalidad desarrollar en los estudiantes las competencias construye interpretaciones históricas, actúa responsablemente en el ambiente y actúa responsablemente respecto a los recursos económicos”. (p. s/n)

**c) Capacidad:** MINEDU (2016) “son recursos para actuar de forma competente, son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes manejan para afrontar una situación explícita. suponen procedimientos menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas”. (p. 21)

**d) Competencia:** MINEDU (2016) “es la facultad que tiene una persona para combinar un grupo de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación definitiva, actuando de manera pertinente y con sentido ético”. (p. 21)

**e) Debate:** Jérez (2015) “un método activo y competitivo, que a través de una conversación se enfrentan personas con diversas opiniones sobre un determinado tema, generando polémica, se permiten preguntas correctamente fundamentadas, que permitan generar y establecer el aporte correspondiente” (p. 56)

**f) Estándares de Aprendizaje:** MINEDU (2016) “son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de progresiva complejidad, desde inicios hasta el final de la Educación Básica, de acuerdo al progreso en una competencia determinada”. (p. 25)

**g) Estrategias de aprendizaje:** Díaz Barriga y Hernández (2010) “son procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un principiante emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas”. (p. 234)

## **2.5 FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre el debate académico y la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2021

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

Existe relación significativa entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes.

Existe relación significativa entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes.

Existe relación significativa entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 DISEÑO METODOLÓGICO**

Se determinó el diseño No Experimental pues, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “son estudios en donde no hay manipulación deliberada de las variables, observando los hechos en su contexto natural y después se analizan” (p. 152)

##### **3.1.1 Tipo de la Investigación**

Se trabajó con un estudio descriptivo, sustentados en Pino (2018), quien señala que “son aquellos estudios que se caracterizan por evaluar el fenómeno de la realidad en sus distintas particularidades al analizar una situación o problemática en sus elementos simples” (p. 56)

##### **3.1.2 Enfoque**

Respaldamos el estudio en una dirección cuantitativa, pues, supone operaciones estadísticas para analizar datos, en forma descriptiva; basados en Sampietri (2014) quien afirma que “este enfoque maneja la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el propósito de establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (p. 4)

### 3.2 Población y Muestra

#### Población:

La entidad en estudio se ubica en la ciudad de Huaura, y brinda los servicios en educación secundaria, cuya jurisdicción corresponde a la UGEL 09 Huaura. Actualmente, el colegio cuenta con una población de 826 educandos (463 hombres y 363 mujeres) matriculados en el año lectivo.

**Tabla 4.** Población

| GRADO        | HOMBRES    | MUJERES    | TOTAL      |
|--------------|------------|------------|------------|
| Primero      | 114        | 93         | 207        |
| Segundo      | 97         | 66         | 163        |
| Tercer       | 102        | 66         | 168        |
| Cuarto       | 81         | 85         | 166        |
| Quinto       | 69         | 53         | 123        |
| <b>TOTAL</b> | <b>463</b> | <b>363</b> | <b>826</b> |

**Muestra:** Compuesta por 263 educandos del nivel secundario, de ambos sexos, simbolizando el 31.8% del total de la población. Por la cantidad de estudiantes se seleccionaron los estudiantes del cuarto y quinto grado.

$$m = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2(N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

$$m = \frac{1.96^2 \times 826 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(826-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{793.29}{3.02} = 262,68$$

**Tabla 5.** Población y muestra

| Niveles   | Nº niños | %     |
|---|----------|-------|
| <b>Población:</b> Total de estudiantes de la IE.                  | 826      | 100.0 |
| <b>Muestra:</b> Segmento de estudiantes (Cuarto y quinto grados). | 263      | 31.8  |

### 3.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLES E INDICADORES

**Tabla 6.** *Variable 1 Debate académico*

| DIMENSIONES                 | NIVELES                        | ITEM    |
|-----------------------------|--------------------------------|---------|
| Planificación y preparación | • Elección del tema            | 1 - 6   |
|                             | • Organización en equipo       |         |
|                             | • Preparación e investigación  |         |
| Ejecución                   | • Presentación del tema        | 7 – 17  |
|                             | • Exposición de los argumentos |         |
|                             | • Calidad de la exposición     |         |
|                             | • Actitudes                    |         |
| Evaluación                  | • Refuta con argumentos        | 18 – 22 |
|                             | • Presentación de conclusiones |         |
|                             | • Valoración de la actividad   |         |

**Tabla 7.** *Variable 2 Competencia Construye interpretaciones históricas*

| DIMENSIONES                              | INDICADORES       | ÍTEMS |
|--|-------------------|-------|
| Interpreta críticamente fuentes diversas |                   | 1     |
| Comprende el tiempo histórico            | • En inicio       | 2     |
|  | • En proceso      |       |
|  | • Logro previsto  |       |
|  | • Logro destacado |       |
| Explica y argumenta procesos históricos  |                   | 3     |

### 3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### 3.4.1 Técnicas a Emplear

En palabras de Morales (2018) “son operaciones que buscan obtener eficazmente, a través de una secuencia determinada de pasos o comportamientos, uno o varios productos precisos” (p. 34) Según las peculiaridades de esta investigación, la técnica adoptada fue la encuesta.

**Técnica de Encuesta:** Para conocer el proceder de los escolares en relación al tema. Carrasco (2006) sostiene que “es una técnica de investigación social para la indagación,

exploración y recolección de datos, planteando preguntas a los sujetos en estudio” (p. 314). Se trabajó de forma virtual.

### **3.4.2 Descripción de los Instrumentos**

En palabras de Sánchez y Reyes (2017) “son las herramientas concretas que se manejan en el proceso de recogida de datos” (p. 166).

**Cuestionarios:** Para conocer las características del debate académico y su incidencia en el crecimiento de las competencias del área de ciencias sociales. En opinión de Sánchez y Reyes (2017) “el cuestionario es un formato escrito de preguntas relacionadas con los objetivos del estudio”. (p. 164).

## **3.5 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

### **3.5.1 Procesamiento Manual**

En el análisis manual, se utilizaron los instrumentos que añadimos y que se emplearon a los educandos que componen la muestra.

### **3.5.2 Validez**

Sobre la validez, Sánchez y Reyes (2017) opinan que “es lo que todo instrumento se ha propuesto medir” (p. 167), para nuestro caso, sobre el debate académico y el progreso de la competencia de sociales.

**Validación de contenido:** Es la exploración de la teoría pertinente al debate académico y el crecimiento de la competencia crea interpretaciones históricas. De allí se consideraron aspectos para la elaboración de los reactivos de los instrumentos.

**Juicio de Expertos:** Es la exploración de los instrumentos que realizaron tres docentes de educación en relación al contenido, sintaxis, planteamiento de los ítems, etc.

**Prueba Piloto:** Se aplicó a diez estudiantes de la muestra, cuyos resultados ayudaron a una mejor estructuración de los reactivos de los instrumentos.



### **3.5.3 Procesamiento Electrónico**

Para demostrar la correspondencia en las variables, se trasladaron los datos a una hoja electrónica, se clasificaron y tabularon los ítems, los resultados se presentan en gráficos para su mejor interpretación.

### **3.5.4 Técnicas Estadísticas**

Se procesaron con las medidas de tendencia central, ya que es necesario la obtención de los “promedios” de los datos.

## CAPÍTULO IV

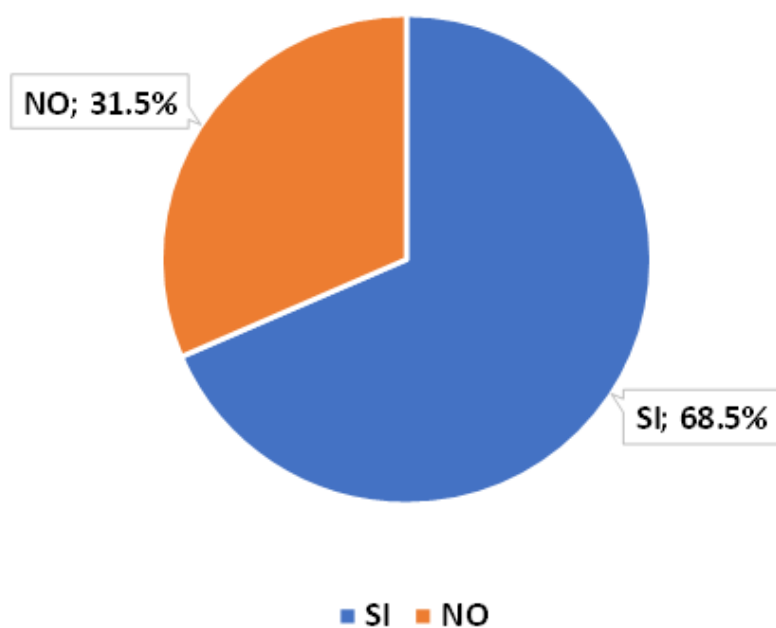
### LOS RESULTADOS

#### 4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

##### 4.1.1 Análisis estadísticos de la Variable 1: Debate académico

**Tabla 8.** Planificación y preparación

| DIMENSIONES / INDICADORES   | SI  |             | NO  |             |
|---|-----|-------------|-----|-------------|
|   | N°  | %           | N°  | %           |
| <b>Planificación y preparación</b>  |     |             |     |             |
| 1. Cada estudiante tiene sus responsabilidades en la preparación del debate | 200 | 76.0        | 63  | 24.0        |
| 2. Los grupos evidencian buena organización interna                         | 192 | 73.0        | 71  | 27.0        |
| 3. Te involucras en el tema y aporta al grupo                               | 184 | 70.0        | 79  | 30.0        |
| 4. Elaborar el soporte de apoyo   | 167 | 63.5        | 96  | 36.5        |
| 5. El trabajo en equipo accede preparar los argumentos a debatir.           | 178 | 67.7        | 85  | 32.3        |
| 6. Participas en la toma de decisiones del grupo                            | 160 | 60.8        | 103 | 39.2        |
| <b>TOTAL</b>  |     | <b>68.5</b> |     | <b>31.5</b> |

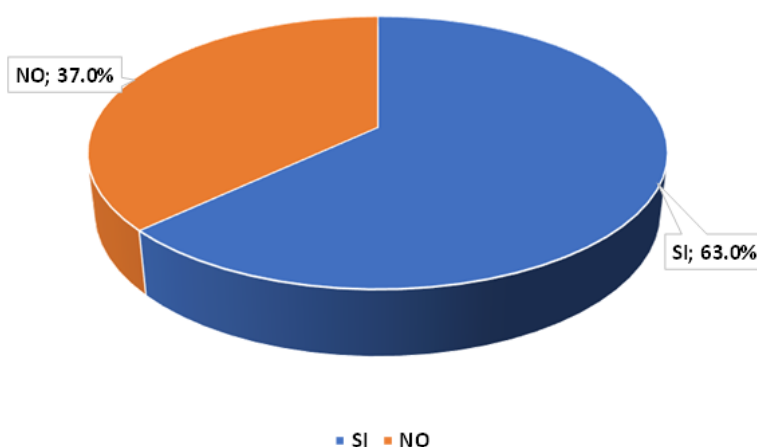


**Figura 1.** *Dimensión Planificación y preparación.*

**Interpretación.** El 68.5% de los educandos manifiestan sus habilidades para planificar y preparar sus debates, al ser conscientes de sus responsabilidades para organizarse, al involucrarse, preparar su material de apoyo y sus argumentos y participar en la toma de decisiones grupales.

**Tabla 9.** Dimensión Ejecución

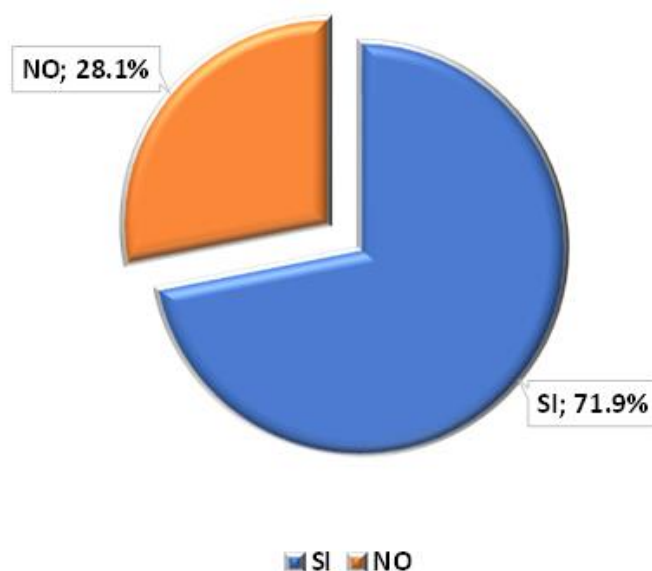
| DIMENSIONES / INDICADORES  | SI  |             | NO  |             |
|--|-----|-------------|-----|-------------|
|  | N°  | %           | N°  | %           |
| <b>Ejecución</b>   |     |             |     |             |
| 1. Demuestras conocimiento del tema en debate  | 167 | 63.5        | 96  | 36.5        |
| 2. Participas en forma activa en el debate   | 167 | 63.5        | 96  | 36.5        |
| 3. Es tolerante con los demás.   | 158 | 60.1        | 105 | 39.9        |
| 4. Expone argumentos ordenados, claros, precisos, y notables   | 178 | 67.7        | 85  | 32.3        |
| 5. Defiendes y justificas sus argumentos   | 165 | 62.7        | 98  | 37.3        |
| 6. Utilizas un vocabulario conveniente.  | 178 | 67.7        | 85  | 32.3        |
| 7. Usas gestos y otros elementos del lenguaje corporal que refuerzan cada argumento en el momento de la exposición | 167 | 63.5        | 96  | 36.5        |
| 8. Formulas preguntas pertinentes al tema  | 162 | 61.6        | 101 | 38.4        |
| 9. Responde a las preguntas en forma acertada y concisa  | 162 | 61.6        | 101 | 38.4        |
| 10.El estudiante respeta los tiempos y los turnos  | 160 | 60.8        | 103 | 39.2        |
| 11.El estudiante elabora conclusiones adecuadas al tema  | 160 | 60.8        | 103 | 39.2        |
| <b>TOTAL</b>   |     | <b>63.0</b> |     | <b>37.0</b> |

**Figura 2.** Dimensión Ejecución.

**Interpretación.** El 63.0% de los educandos manifiestan sus destrezas para ejecutar sus debates, pues demuestran conocer sus temas, ser tolerantes, participar activamente en los debates, exponer y defender sus argumentos, usar gestos y elementos corporales adecuados, formular y responder preguntas, respetar tiempos y turnos, así como elaborar sus conclusiones.

**Tabla 10.** Dimensión Evaluación

| DIMENSIONES / INDICADORES  | SI  |             | NO |             |
|--|-----|-------------|----|-------------|
|  | N°  | %           | N° | %           |
| <b>Evaluación</b>  |     |             |    |             |
| 1. Quieres seguir participando en estos eventos.                                       | 192 | 73.0        | 71 | 27.0        |
| 2. La actividad motiva tu participación en clases                                      | 205 | 78.0        | 58 | 22.0        |
| 3. Este tipo de actividades ayuda en tu aprendizaje                                    | 178 | 67.7        | 85 | 32.3        |
| 4. El uso de esta estrategia beneficia desarrollo de habilidades de comunicación oral. | 203 | 77.2        | 60 | 22.8        |
| 5. Las preguntas amplían los puntos de vista   | 167 | 63.5        | 96 | 36.5        |
| <b>TOTAL</b>   |     | <b>71.9</b> |    | <b>28.1</b> |

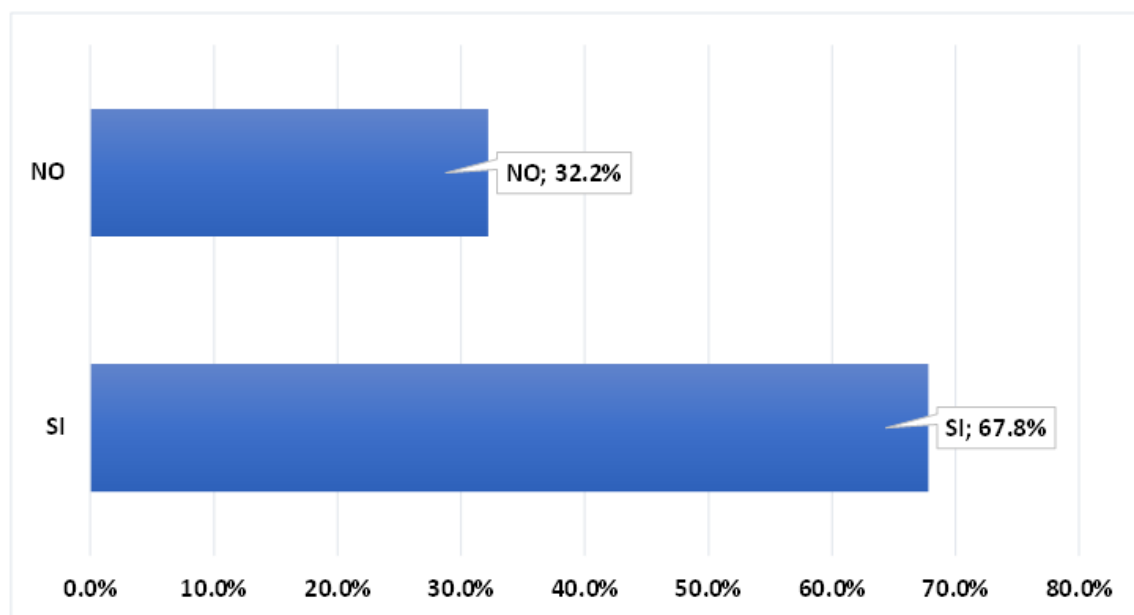


**Figura 3.** Dimensión Evaluación.

**Interpretación.** El 71.9% de los educandos manifiestan sus habilidades para evaluar sus debates, pues, afirman que les gustaría seguir participando en estas actividades, por ser motivadora y ha contribuido a su aprendizaje y al desarrollo de sus habilidades orales.

**Tabla 11.** Resumen Variable 1

| Resumen                     | SI    | %             | NO    | %            |
|-----------------------------|-------|---------------|-------|--------------|
| Planificación y preparación | 68.5% |               | 31.5% |              |
| Ejecución                   | 63.0% | 67.8<br>(178) | 37.0% | 32.2<br>(85) |
| Evaluación                  | 71.9% |               | 28.1% |              |



**Figura 4.** Resumen Variable 1.

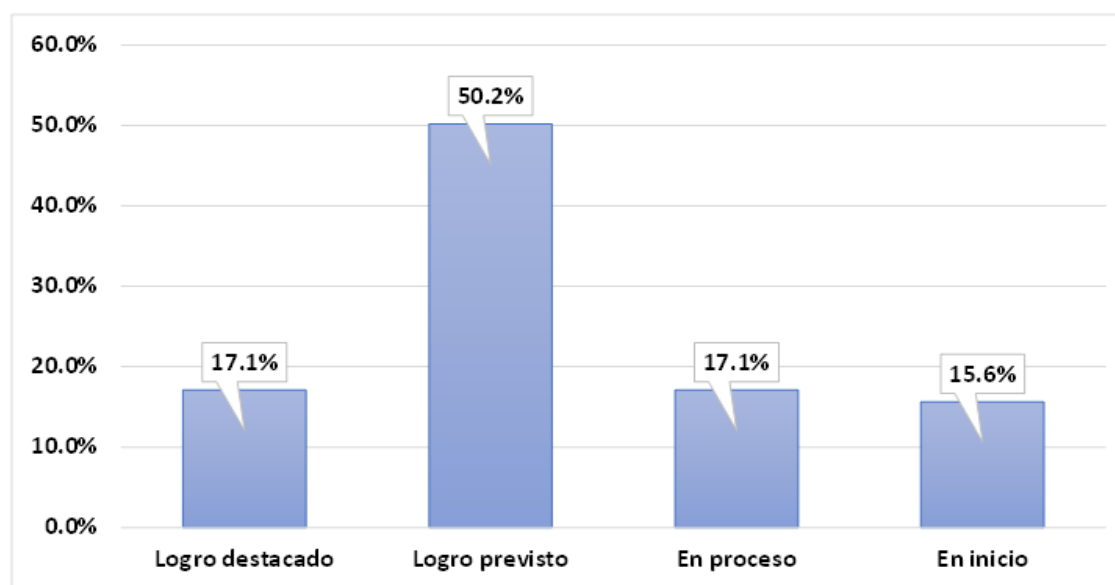
### **INTERPRETACIÓN:**

El 67.8% de los educandos demuestra sus habilidades para realizar debates académicos, como la planificación y preparación, ejecución y evaluación de las acciones.

#### 4.1.2 Análisis estadístico -Variable 2: Competencia Construye Interpretaciones Históricas

**Tabla 12.** Resultados académicos – Capacidad 1.

| Nivel           | Cantidad   |                |
|-----------------|------------|----------------|
| Logro destacado | 45         | 17.1%          |
| Logro previsto  | 132        | 50.2%          |
| En proceso      | 45         | 17.1%          |
| El Inicio       | 41         | 15.6%          |
| <b>TOTAL</b>    | <b>263</b> | <b>100.00%</b> |

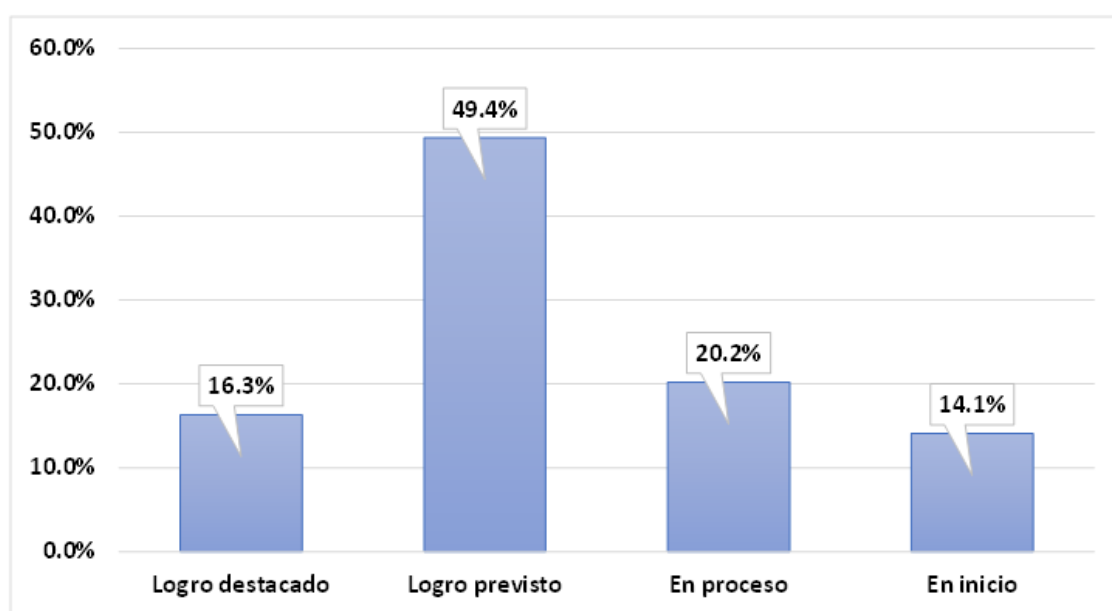


**Figura 5:** Resultados académicos - Interpreta críticamente fuentes diversas

**Interpretación:** Observamos que, el 17,1% agregados al 50,2% de los escolares, logran puntuaciones DESTACADAS Y PREVISTAS en la primera capacidad; lo contrario sucede con el 17.1% y el 15.6% que no obtienen buen nivel.

**Tabla 13.** Resultados académicos – Capacidad 2.

| Nivel           | Cantidad   |                |
|-----------------|------------|----------------|
| Logro destacado | 43         | 16.3%          |
| Logro previsto  | 130        | 49.4%          |
| En proceso      | 53         | 20.2%          |
| El Inicio       | 37         | 14.1%          |
| <b>TOTAL</b>    | <b>263</b> | <b>100.00%</b> |



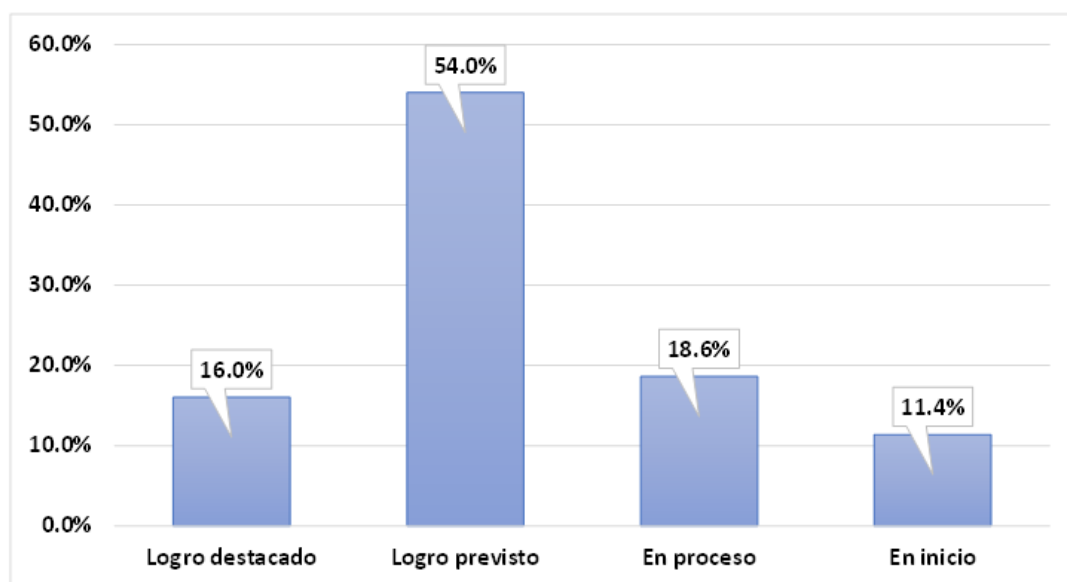
**Figura 6:** Resultados académicos - Comprende el tiempo histórico

**Interpretación:** Observamos que, el 16,3% adicionales al 49,4% de los educandos, adquieren calificaciones DESTACADAS Y PREVISTAS en la segunda capacidad; lo contrario sucede con el 20,2% y el 14,1% que no obtienen buen nivel.



**Tabla 14.** Resultados académicos – Capacidad 3.

| Nivel           | Cantidad   |                |
|-----------------|------------|----------------|
| Logro destacado | 42         | 16.0%          |
| Logro previsto  | 142        | 54.0%          |
| En proceso      | 49         | 18.6%          |
| El Inicio       | 30         | 11.4%          |
| <b>TOTAL</b>    | <b>263</b> | <b>100.00%</b> |



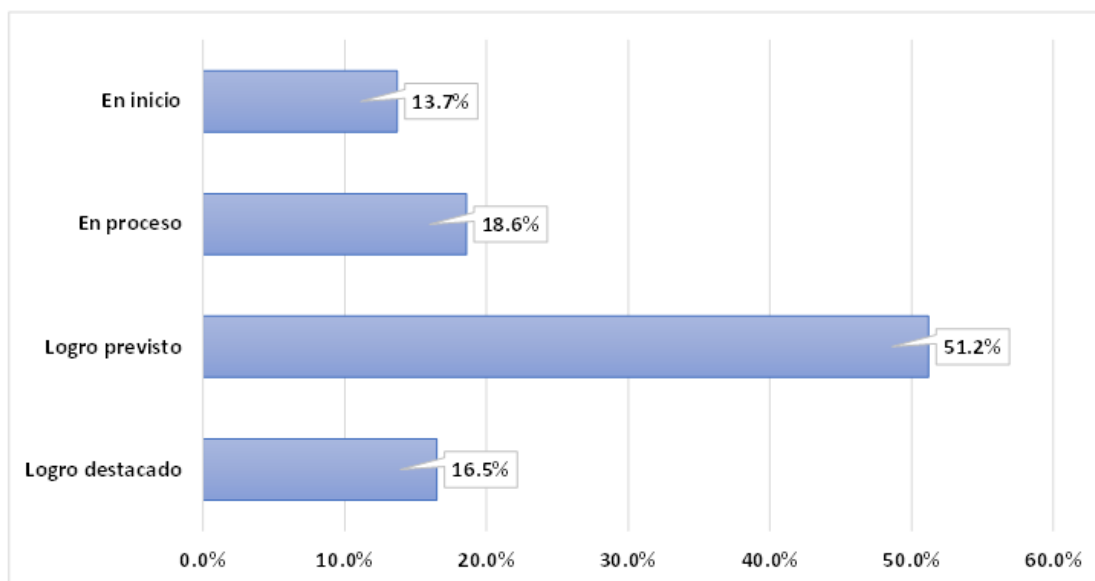
**Figura 7:** Resultados académicos – Capacidad 3

**Interpretación:** Observamos que, el 16,0% añadidos al 54,0% de los educandos, consiguen calificaciones DESTACADAS Y PREVISTAS en la tercera capacidad; lo contrario sucede con el 18,6% y el 11,4% que no obtienen buen nivel.

**Tabla 15.** Resumen Variable 2.

| Nivel           | COMPETENCIAS   |                |                | TOTAL               |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|
|                 | Capacidad 1    | Capacidad 2    | Capacidad 3    |                     |
| Logro destacado | 17.1%          | 16.3%          | 16.0%          | 16.5% (43)          |
| Logro previsto  | 50.2%          | 49.4%          | 54.0%          | 51.2% (135)         |
| En proceso      | 17.1%          | 20.2%          | 18.6%          | 18.6% (49)          |
| El Inicio       | 15.6%          | 14.1%          | 11.4%          | 13.7% (36)          |
| <b>TOTAL</b>    | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> | <b>100.00 (263)</b> |

Fuente: SIAGIE IE.



**Figura 8.** Resumen Variable 2.

**Interpretación:** Observamos que, el 16,3% adicionales al 51,2% de los educandos, logran puntuaciones DESTACADAS Y PREVISTAS en el desarrollo de la competencia estudiada; mientras que el 18.6% y el 13.7% no obtienen buen nivel de logro en el área.

### 4.1.3 Prueba de Hipótesis

#### HIPÓTESIS GENERAL

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ).** El debate académico y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas de los estudiantes, son independientes.

**Hipótesis Alterna ( $H_1$ ).** El debate académico y el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas de los estudiantes, son dependientes.

Obtenidos los resultados, se comprueba la hipótesis general: Si el debate académico se relaciona en forma reveladora con el logro académico en la competencia crea interpretaciones históricas, será de provecho, pues, motiva el aprendizaje y es muy bien aceptada por los estudiantes. Los porcentajes resultantes de ambas variables superan el 50% de las respuestas positivas, en consecuencia, se refuta la hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se admite la Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ).

#### HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

##### PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

---

Existe relación significativa entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes.

---

Con los resultados de las variables, se comprueba la hipótesis, ya que señalan influencia del debate académico en el desarrollo de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas (67.3%), lo que constituye gran parte de los educandos.

##### SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

---

Existe relación significativa entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes.

---

Con los resultados de las variables, se comprueba la hipótesis, ya que señalan influencia del debate académico en el desarrollo de la capacidad comprende el tiempo histórico (65.7%), lo que constituye gran parte de los educandos.

## **TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA**

---

Existe relación significativa entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes.

---

Con los resultados de las variables, se comprueba la hipótesis, ya que señalan influencia del debate académico en el desarrollo de la capacidad elabora explicaciones en cuanto a los procesos históricos (70.0%), lo que constituye gran parte de los educandos.

### **4.1.4 Discusión de los resultados**

Después de consolidar la información y poseer los resultados finales, concluimos que el debate académico influye de modo positivo en el progreso de la primera competencia del área en estudio, lo que nos permite confirmar que gran parte de los educandos mejoró en ese aspecto.

Acorde a lo indicado en las finalidades precisadas, la experiencia ejecutada con los escolares permitió examinar el aporte del debate como estrategia de aprendizaje, y se puede aseverar que tienen dominio en el área de las ciencias sociales, siendo fundamental reflexionar sobre la información alcanzada para usar la estrategia en la formación integral de los escolares.

Lo que se apoya en los resultados enseñados por Delgado (2018), cuyo aporte radica en la motivación del debate como estrategia para trabajar con estudiantes, la misma que debe estar bien preparada y monitoreada, antes, durante y después de la aplicación; asimismo, Lool (2018), sostiene que esta técnica permite desarrollar habilidades comunicativas y la expresión oral en los estudiantes, argumentando sus opiniones en forma convincente, y, Porras (2019), también señala que la técnica permite la construcciones de conocimientos en los estudiantes, sin embargo, no se puede aplicar con regularidad. A nivel nacional, Balarezo (2019) señala que el debate mejoró de la expresión oral en los escolares del primer grado, a su vez, Álvarez (2020) afirma que esta estrategia incide en forma reveladora en el pensamiento crítico en los alumnos y, finalmente, Montalvo (2020) centra su aporte en que la estrategia favorece en forma significativa en el desarrollo de la competencia del área en estudio.

Acorde a los datos verificados fundamentamos que la hipótesis: Hay correlación significativa entre el debate académico y el desarrollo de la primera competencia del área de ciencias sociales en los educandos, se permite por:

En relación al debate académico como estrategia de aprendizaje, se obtuvo que, el 68.5% de los estudiantes manifiestan sus habilidades para planificar y preparar sus debates, al ser conscientes de sus responsabilidades para organizarse, al involucrarse, preparar su material de apoyo y sus argumentos y participar en la toma de decisiones grupales; el 63.0% de los estudiantes manifiestan sus habilidades para ejecutar sus debates, pues demuestran conocer sus temas, ser tolerantes, participar activamente en los debates, exponer y defender sus argumentos, usar gestos y elementos corporales adecuados, formular y responder preguntas, respetar tiempos y turnos, así como elaborar sus conclusiones, y el 71.9% de los estudiantes manifiestan sus habilidades para evaluar sus debates, pues, afirman que les gustaría seguir participando en estas actividades, por ser motivadora y ha contribuido a su aprendizaje y al desarrollo de sus habilidades orales.

Sobre el progreso de la primera competencia del área, se observó que, sobre la primera capacidad, el 17,1% adicionales al 50,2% de los estudiantes, logran puntuaciones DESTACADAS Y PREVISTAS; mientras que el 17.1% y el 15.6% no obtienen buen nivel. El 16,3% adicionales al 49,4% de los estudiantes, alcanzan calificaciones DESTACADAS Y PREVISTAS en la segunda capacidad; además, el 20.2% y el 14.1% no obtienen buen nivel; y, el 16,0% adicionales al 54,0% de los escolares, alcanzan calificaciones DESTACADAS Y PREVISTAS en la tercera capacidad; y el 18.6% añadidos al 11.4% no obtienen buen nivel.

Al ejecutar el trabajo con los escolares, se encarga a los profesores, la aplicación de la estrategia como una herramienta activa que garantiza la motivación del aprendizaje en diversos temas, puesto que, estamos llamados a enfrentar a los desafíos que demanda el sistema actual.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1 CONCLUSIONES**

a) La información final nos permite asentir la hipótesis trazada, es decir, que, hay reciprocidad significativa entre el debate académico y el desarrollo de las competencias del área de ciencias sociales, puesto que, forjó un resultado efectivo en la mejora de sus aprendizajes de los educandos.

b) Los resultados permiten comprobar la primera hipótesis, puesto que, señalan la influencia del debate académico en el progreso de la capacidad interpreta críticamente fuentes distintas (67.3%), lo que constituye la mayoría de los educandos.

c) Se comprueba la segunda hipótesis, puesto que, señalan la influencia del debate académico en el progreso de la capacidad comprende el tiempo histórico (65.7%), lo que constituye la mayoría de los educandos.

d) Sobre la tercera hipótesis, los datos permiten comprobarla, puesto que, sustentan la influencia del debate académico en el progreso de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos (70.0%), lo que constituye la mayoría de los educandos.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

a) A los docentes, incluir la aplicación del debate académico como estrategia de aprendizaje para el aprendizaje activo, por su eficacia demostrada al trabajar el área de ciencias sociales.

b) A los docentes, para un efectivo trabajo pedagógico con la estrategia presentada es importante fortalecer en los escolares, la capacidad de investigar y seleccionar la información básica, así como la argumentación, comentar y objeción.

c) A los docentes, motivar constantemente a sus educandos, acompañándolos y orientándolos en forma permanente, puesto que, los educandos están en proceso de aprendizaje y desarrollo de sus habilidades y pensamientos.

d) A las instituciones educativas, fortalecer el compromiso de los docentes para que desarrollen estrategias que motiven a sus educandos, enfocados en el progreso de las competencias y capacidades.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

### Fuentes de información bibliográfica

- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- MINEDU. (2015). *Rutas del Aprendizaje*. Lima Perú.
- Pino, R. (2018). *Metodología de la Investigación*. Lima Perú: San Marcos.
- Sampietri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill
- Sánchez, G. (2017). *El debate competitivo en el aula como técnica de aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la asignatura de recursos humanos*. Aula. 303 - 318.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Support Aneth SRL

### Fuentes de información electrónicas

- Álvarez, M. Y. (2020). *Efecto del debate académico en el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria del distrito de San Miguel, año 2019*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad César Vallejo:  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42829>
- Balarezo, R. (2019). *Técnica del debate en el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2016*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto:  
<https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3430/EDUC.%20SECUND.%20-%20Roy%20Balarezo%20Inuma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



- Contreras, C. (Diciembre de 2021). *Por segundo año no habrá repitencias en los colegios*. Obtenido de Diario la República: <https://larepublica.pe/sociedad/2021/12/25/minedu-por-segundo-ano-no-habra-repitencias-en-los-colegios-estudiantes/>
- Delgado, L. (2018). *El debate académico como instrumento educativo en la enseñanza secundaria*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad de Vigo: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6930423.pdf>
- Diario Gestión. (Abril de 2021). *Tres de cada 10 alumnos en 17 regiones no obtuvo la nota mínima satisfactoria el 2020*. Obtenido de <https://gestion.pe/peru/tres-de-cada-10-alumnos-en-17-regiones-no-obtuvo-la-nota-minima-satisfactoria-el-2020-noticia/>
- Fabregat, A., Alberite, J., & Gascón, N. (2019). *Club de debate de la URJC*. Obtenido de <https://clubdebateurjc.com>
- Gonzales, Lome, & Lugo. (2013). *Fundamento filosófico de la formación en competencias*. Obtenido de <https://alumnosdeposgrado.files.wordpress.com/2013/10/1-filosofc3ada.pdf>
- Jérez, O. (2015). *Aprendizaje activo, diversidad e inclusión. Enfoque, metodologías y recomendaciones para su implementación*. Santiago: Universidad de Chile. Obtenido de [http://www.plataforma.uchile.cl/libros/MANUAL\\_AA\\_01\\_dic\\_2014.pdf](http://www.plataforma.uchile.cl/libros/MANUAL_AA_01_dic_2014.pdf)
- Lool, S. L. (2018). *Debate y su incidencia en la expresión oral*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Rafael Landívar: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Lool-Sonia.pdf>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- MINEDU. (2016). *Historia, Geografía y Economía*. Obtenido de [http://jec.perueduca.pe/?page\\_id=281](http://jec.perueduca.pe/?page_id=281)
- Montalvo, I. (2020). *Aplicación del debate académico como estrategia para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa "Maestro Divino"*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote: <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/20463/COMPETENCI>

A\_APRENDIZAJE\_MONTALVO\_DE\_LA\_TORRE\_IVAN\_DAVID.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morote, E. (2019). *El Debate, técnica didáctica que permite mejorar la capacidad de argumentación de los estudiantes*. Obtenido de Repositorio digital de la Pontificia Universidad Católica del Perú:  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17419/MOROTE\\_GARRATT\\_EDWARD2.pdf?sequence=1](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17419/MOROTE_GARRATT_EDWARD2.pdf?sequence=1)

ONU. (2021). *UNICEF advierte que la educación a distancia sigue sin llegar a unos 200 millones de niños*. Obtenido de <https://news.un.org/es/story/2021/10/1499172>

Porras, J. (2019). *El debate como técnica para generar competencias argumentativas y aprendizaje profundo*. Obtenido de Repositorio digital del Instituto Politécnico Nacional - México:  
[https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/28015/2019\\_Jes%C3%BAAs%20Porras%20Serrano.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/28015/2019_Jes%C3%BAAs%20Porras%20Serrano.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tiramonti, G., Volman, V., & Braga, F. (2021). *¿Cuáles son las consecuencias de la interrupción de clases presenciales*. Obtenido de Argentinos por la Educación:  
[https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/Consecuencias\\_de\\_interrupcion\\_de\\_clases.pdf](https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/Consecuencias_de_interrupcion_de_clases.pdf)

UNESCO. (2021). *Educación: de la disrupción a la recuperación*. Obtenido de <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>

UNICEF. (2021). *114 millones de estudiantes ausentes de las aulas de América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/114-millones-de-estudiantes-ausentes-de-las-aulas-de-am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe>

Vásquez, B., Pleguezuelos, C., & Mora, M. (2017). *Debate como metodología activa: una experiencia en Educación Superior*. Obtenido de Universidad y Sociedad, 9(2), 134-139: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n2/rus18217.pdf>

## ANEXO 01

### DEBATE ACADÉMICO

| <b>DIMENSIÓN: Planificación y preparación</b> |   | SI |   | NO |   |
|---|---|----|---|----|---|
|   |   | N° | % | N° | % |
| 1   | Cada estudiante tiene sus responsabilidades en la preparación del debate  |    |   |    |   |
| 2   | El grupo evidencia buena organización interna   |    |   |    |   |
| 3   | Te involucras en el tema y aporta al grupo  |    |   |    |   |
| 4   | Crea el material de ayuda   |    |   |    |   |
| 5   | La labor en grupo hace posible crear mejor los argumentos a utilizar.   |    |   |    |   |
| 6   | Participa en la toma de decisiones del grupo  |    |   |    |   |
| <b>DIMENSIÓN: Ejecución</b>                   |   |    |   |    |   |
| 7   | Demuestras saberes en el debate   |    |   |    |   |
| 8   | Participas de manera activa del debate  |    |   |    |   |
| 9   | Muestra tolerancia ante la posición de los otros  |    |   |    |   |
| 10  | Expone argumentos ordenados, claros, precisos, y relevantes   |    |   |    |   |
| 11  | Fundamenta sus argumentos   |    |   |    |   |
| 12  | Utilizas un palabras pertinentes.   |    |   |    |   |
| 13  | Usas gestos y otros elementos del lenguaje corporal que refuerzan cada argumento en el momento de la exposición |    |   |    |   |
| 14  | Formulas preguntas pertinentes al tema  |    |   |    |   |
| 15  | Responde a las preguntas en forma acertada y concisa  |    |   |    |   |
| 16  | El estudiante respeta los tiempos y los turnos  |    |   |    |   |
| 17  | El estudiante elabora conclusiones adecuadas al tema  |    |   |    |   |
| <b>DIMENSIÓN: Evaluación</b>                  |   |    |   |    |   |
| 18  | Te gustaría continuar con esta clase de actividades   |    |   |    |   |
| 19  | La actividad motiva la participación en clases  |    |   |    |   |
| 20  | La participación en esta actividad colaboró en tu aprendizaje   |    |   |    |   |
| 21  | La utilización de la estrategia de debate beneficia el crecimiento de aptitudes de comunicación oral            |    |   |    |   |
| 22  | Las interrogantes de los compañeros cooperan con ver otras perspectivas   |    |   |    |   |

**ANEXO 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TITULO: EL DEBATE ACADÉMICO Y LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL PEDRO PORTILLO SILVA, HUAURA- 2021.**

| <b>PROBLEMA</b>   | <b>OBJETIVOS</b>  | <b>HIPÓTESIS</b>   | <b>VARIABLES E INDICADORES</b>  | <b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>                      | <b>MÉTODOS Y TÉCNICAS</b>   | <b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>                             |
|---|---|--|---|---|---|--|
| <b>PROBLEMA GENERAL</b>   | <b>OBJETIVO GENERAL</b>   | <b>HIPÓTESIS GENERAL</b>   | <b>VARIABLE 1</b>   | INVESTIGACIÓN                                       | <b>MÉTODO</b>   | <b>ESTUDIANTES</b>                                     |
| ¿Cómo se relaciona el debate académico y la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2021? | Determinar la relación entre el debate académico y la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2021. | Existe relación significativa entre el debate académico y la competencia construye interpretaciones históricas del área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2021. | <u>EL DEBATE ACADÉMICO</u><br>Planificación y preparación<br>Ejecución<br>Evaluación                      | Descriptiva<br><br><b>DISEÑO</b><br>No experimental | Científico<br><br><b>TÉCNICAS</b><br>Aplicación de encuestas a estudiantes y docentes.<br><br>Fichaje durante el estudio, análisis bibliográficos y documental. | <b>POBLACIÓN:</b><br>826<br><br><b>MUESTRA:</b><br>263 |
| <b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>  | <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>  | <b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b>   | <b>VARIABLE 2</b>   |   | <b>INSTRUMENTOS</b>   |  |
| ¿Qué relación existe entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes?   | Conocer la relación entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes.  | Existe relación significativa entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes.   | <u>COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS</u><br><br>Interpreta críticamente fuentes diversas. |   | Encuesta.<br><br>Registros académicos.<br><br>Cuadros estadísticos.   |  |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| ¿Cómo se relaciona el debate académico y el desarrollo de la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes?                            | Determinar la relación entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes.                   | Existe relación significativa entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes.                   | Comprende el tiempo histórico.<br>Elabora explicaciones sobre procesos históricos. |
| ¿De qué manera se relaciona el debate académico y el desarrollo de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes? | Establecer la relación entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes. | Existe relación significativa entre el debate académico y el desarrollo de la capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos en los estudiantes. |  |