

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



FACULTAD DE EDUCACIÓN

TESIS

**LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS Y LOS CAMPOS
SEMÁNTICOS EN LOS EDUCANDOS DE LA ESPECIALIDAD DE
LCII DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNJFSC, 2021-I
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN Nivel SECUNDARIA Especialidad: LENGUA,
COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS**

PRESENTADO POR:

MARGIE STACY SANCHEZ ROSALES

ASESOR:

M(0) REYNALDO FRANCISCO CHERREPANO MANRIQUE

HUACHO – 2022



Mg. Cherrepano Manrique Reynaldo
DOCENTE
OOD. DNU 421

DEDICATORIA

Dedico de manera muy especial a mi madre quien fue mi principal motor y motivo para poder seguir adelante con esta carrera profesional y la cual le agradezco por nunca dejarme cuando más la necesitaba. Así mismo a mi ángel guardián mi padre que sé que desde el cielo me está guiando paso a paso que voy dando a lo largo de mi vida.

Margie Stacy Sanchez Rosales

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser una fuente principal de fortaleza y un guía de los pasos de mi vida.

A mis maestros de la Facultad de Educación, por brindarme sabiduría, enseñanzas y valores, lo cual me sirven y servirán a lo largo de mi carrera profesional.

Margie Stacy Sanchez Rosales

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1. Descripción de la realidad problemática	10
1.2. Formulación del problema	11
1.2.1. Problema general	11
1.2.2. Problemas específicos	11
1.3. Objetivos de la investigación	11
1.3.1. Objetivo general	11
1.3.2. Objetivos específicos	12
1.4. Justificación de la investigación	12
1.5. Delimitación de la investigación	13
1.6. Viabilidad del estudio	13
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes de la investigación	14
2.1.1. Investigaciones internacionales	14
2.1.2. Investigaciones nacionales	15
2.2. Bases teóricas	18

2.3.	Definición de términos básicos	30
2.4.	Hipótesis de la investigación	33
2.4.1.	Hipótesis general	33
2.4.2.	Hipótesis específicas	33
2.5.	Operacionalización de las variables	34
CAPÍTULO III METODOLOGÍA		35
3.1.	Diseño metodológico	35
3.2.	Población y muestra	36
3.2.1.	Población	36
3.2.2.	Muestra	36
3.3.	Técnicas de recolección de datos	36
3.4.	Técnicas para el procedimiento de la información	36
CAPÍTULO IV RESULTADOS		37
4.1.	Análisis de resultados	37
4.2.	Contrastación de hipótesis	49
CAPÍTULO V DISCUSIÓN		57
5.1.	Discusión de resultados	57
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		60
6.1.	Conclusiones	60
6.2.	Recomendaciones	62
REFERENCIAS		64
ANEXOS		67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Habilidades lingüísticas	37
Tabla 2. Expresión	38
Tabla 3. Comprensión	39
Tabla 4. Campos semánticos	40
Tabla 5. Morfológico	41
Tabla 6. Lexical	42
Tabla 7. Sintáctico	43
Tabla 8. Tabla cruzada de Habilidades lingüísticas y Campos semánticos	44
Tabla 9. Tabla cruzada de Habilidades lingüísticas y Morfológico	45
Tabla 10. Tabla cruzada de Habilidades lingüísticas y Lexical	46
Tabla 11. Tabla cruzada de Habilidades lingüísticas y Sintáctico	47
Tabla 12. Resultados de la Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones	48
Tabla 13. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Campos semánticos	49
Tabla 14. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Morfológico	51
Tabla 15. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Lexical	53
Tabla 16. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Sintáctico	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Habilidades lingüísticas	37
Figura 2. Expresión	38
Figura 3. Comprensión	39
Figura 4. Campos semánticos	40
Figura 5. Morfológico	41
Figura 6. Lexical	42
Figura 7. Sintáctico	43
Figura 8. Habilidades lingüísticas y Campos semánticos	44
Figura 9. Habilidades lingüísticas y Morfológico	45
Figura 10. Habilidades lingüísticas y Lexical	46
Figura 11. Habilidades lingüísticas y sintáctico	47
Figura 12. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Campos semánticos	50
Figura 13. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Morfológico	52
Figura 14. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Lexical	54
Figura 15. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Sintáctico	56

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general, determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

Fue necesario contar con el apoyo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de la ciudad de Huacho, para que los objetivos planteados se realicen con éxito y se logren con ello, los resultados esperados.

Para esta investigación la muestra fue de 51 estudiantes del noveno y décimo ciclo de la especialidad de LCII de la UNJFSC 2021-I, utilizando como instrumento de recolección de datos, una encuesta con escala Likert, con 12 ítems para la variable Habilidades lingüísticas, y 12 ítems para la variable Campos semánticos. Este estudio es enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal.

La significancia asintótica (0,000) es menor que el 5% (0,05); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis general): existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Con una correlación Rho de Spearman de 0.717, y de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada. Es decir, en la institución estudiada poco se logra desarrollar las cuatro destrezas del lenguaje o habilidades lingüísticas, las cuales implican una correcta expresión oral y una buena comprensión escrita; por ello, poco se llega a establecer de manera adecuada aquellas clases de palabras por medio del campo semántico morfológico, del campo semántico lexical, y del campo semántico sintáctico.

Palabras clave: Habilidades lingüísticas, campos semánticos, morfológico, lexical, sintáctico, expresión, comprensión.

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the interrelation of linguistic skills and semantic fields in students of the LCII specialty of the UNJFSC Faculty of Education, 2021-I.

It was necessary to have the support of the José Faustino Sánchez Carrión National University of the city of Huacho, so that the proposed objectives are carried out successfully and the expected results are achieved.

For this research, the sample was 51 students from the ninth and tenth cycle of the LCII specialty of the UNJFSC 2021-I, using a Likert scale survey as a data collection instrument, with 12 items for the variable Language skills, and 12 items for the Semantic Fields variable. This study is a quantitative approach, correlational level and non-experimental cross-sectional design.

The asymptotic significance (0.000) is less than 5% (0.05); the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis (general hypothesis) is accepted: there is an interrelation between linguistic skills and semantic fields in students of the LCII specialty of the UNJFSC Faculty of Education, 2021-I. With a Spearman's Rho correlation of 0.717, and according to the Bisquerra scale, said correlation is positive and moderate. In other words, in the institution studied, little is achieved in developing the four language skills or linguistic abilities, which imply correct oral expression and good written comprehension; For this reason, few classes of words are adequately established through the morphological semantic field, the lexical semantic field, and the syntactic semantic field.

Keywords: Linguistic skills, semantic fields, morphological, lexical, syntactic, expression, comprehension

INTRODUCCIÓN

La presente tesis intitulada “Las habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad de LCII de la facultad de educación de la UNJFSC, 2021-I”, tiene como objetivo determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la institución señalada.

En esta tesis se fundamenta la variable Habilidades lingüísticas y sus dimensiones: expresión y comprensión. Asimismo, se explica la segunda variable Campos semánticos, y sus dimensiones: morfológico, lexical, y sintáctico.

Además, las recomendaciones que se señalan en la presente investigación, ayudarán a la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, a mejorar las habilidades lingüísticas y los conocimientos del campo semántico de sus estudiantes, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en esta investigación.

Este estudio está organizado en seis capítulos y de la siguiente manera:

Capítulo I: Planteamiento del problema, el cual abarca el planteamiento de la realidad problemática, formulación del problema y objetivos de la investigación.

Capítulo II: Marco Teórico, donde se establece los antecedentes de la investigación, definición de conceptos, bases teóricas, hipótesis general y específico.

Capítulo III: Contiene la metodología, el cual comprende el diseño metodológico, enfoque y tipo de investigación, población y muestra, técnica de recolección de datos y procesamiento de la información.

Capítulo IV: Contiene los resultados de la encuesta en tablas, figuras e interpretaciones.

Capítulo V: Contiene la discusión de la presente investigación.

Capítulo VI: Conclusión y recomendaciones.

Finalmente, se presenta las referencias bibliográficas y documentales; así como los respectivos anexos de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En el proceso de interacción humana, el proceso comunicativo facilita la convivencia y practica social, por tanto, en el mundo actual donde tenemos mucha información y estamos más incomunicados que nunca como producto de la deshumanización en sus dos formas: enajenación y alienación. En este contexto es una necesidad desarrollar las habilidades lingüísticas que nos diferencias de los demás seres vivos. Las habilidades lingüísticas son cuatro y forman una dicotomía que hace diferencias a quien la domina y practica en su desarrollo personal. Las habilidades lingüísticas son: hablar y escribir forman el plano de la expresión y escribir y leer el plano de la comprensión. Éstas cuatro habilidades forman parte básicas y centrales de la asignatura comunicación como lo sustenta el currículo vigente. Ligadas a las habilidades lingüísticas encontramos los campos semánticos donde encontraremos a las palabras que forman el lexicón castellano y la comprensión tipológica de las mismas nos facilitara el proceso comunicativo.

En las últimas décadas el manejo lexical de los peruanos ha ido disminuyendo considerablemente ahora sobrevivimos usando menos de cien palabras lo cual aumentara si no potenciamos el desarrollo de las habilidades lingüísticas y su interrelación con los campos semánticos, solo así podremos contar con un amplio bagaje terminológico que nos permita desarrollarnos y sobre todo comprendernos como seres comunicativos que somos por naturaleza.

Las habilidades lingüísticas y los campos semánticos son las dos variables que interrelacionaremos en nuestra investigación ante la necesidad de desaprender ante tanta incomunicación, teniendo como premisa el adagio “no se puede no comunicar”.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se interrelaciona las habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se interrelaciona las habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?
- ¿Cómo se interrelaciona las habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?
- ¿Cómo se interrelaciona las habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I
- Determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.
- Determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

1.4. Justificación de la investigación

Lo que buscamos convertir en ciencia con la presente investigación es describir y sobre todo usar las habilidades lingüísticas a partir de su teoría en los campos semánticos desde el punto de vista transdisciplinar comprendiendo que hablar se aprende hablando, a escuchar escuchando, a escribir escribiendo y a leer leyendo; es decir las habilidades lingüísticas son de naturaleza netamente practica y se aprenderán haciendo. Y como en el mundo actual prima la incomunicación necesitamos juntar la ciencia con la práctica para mejorar cualitativamente el proceso comunicativo.

Asimismo, la presente tesis nos permite obtener el título de licenciado en lengua, comunicación e idioma inglés en la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.5. Delimitación de la investigación

La temática elegida para nuestra investigación se enmarca dentro de la especialidad de las ciencias sociales específicamente en las ciencias lingüísticas como la morfología, la sintaxis, la lexicología y la lingüística.

1.6. Viabilidad del estudio

Para elaborar nuestro trabajo de investigación contamos con todos los requisitos solicitados por la oficina de grados y títulos de la facultad de educación y la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Ccalafatti, (2019) Efectuó una investigación a la cual puso como título “*Actitudes y hábitos lingüísticos entre el alumnado del Grado en Educación Infantil*” Determinando lo siguiente: En la adquisición de una lengua, la competencia pragmática resulta imprescindible, puesto que de su conocimiento se deben derivar hábitos y actitudes positivas hacia el entorno. Este hecho tiene una especial relevancia cuando se trata del aprendizaje de una lengua minorizada, obligada a compartir funciones con otra de mayor peso simbólico. En este artículo, analizamos las percepciones lingüísticas de uno de los tres grupos de primer año que han cursado, a lo largo del primer cuatrimestre del año académico 2017-2018, la asignatura Lengua Catalana y su Didáctica, del Grado en Educación Infantil de la Universidad de las Illes Balears (UIB). Pretendemos establecer la correlación entre actitudes y hábitos favorables al catalán con el logro de los objetivos curriculares de aprendizaje. La influencia del entorno, más allá de las políticas lingüísticas que se aplican para la normalización del catalán en la docencia universitaria balear, acaba determinando el rendimiento lingüístico del alumnado.

Barraza, (2020) Describió todo lo referente a las variables señaladas en su estudio titulado: LA SEMÁNTICA LÉXICA Y LA REDACCIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS. Para lo cual pudo concluir:

El presente artículo revisa los aportes de la Semántica léxica como prototipo teórico en la incidencia de la redacción de textos expositivos cortos. En tal sentido, sus enfoques, como las redes semánticas, las asociaciones mentales o las redes cognitivas, son mediadores para el diseño y aplicación de estrategias pedagógicas (de manera pragmática) con resultados eficaces. Esto se evidencia en El modelo del escarabajo, propuesto por Fidel Chávez Pérez (2011). Como apéndice, se sugiere una propuesta metodológica para su aplicación en contextos curriculares, referentes a cursos de redacción.

Matteus, (2019) Expuso en su trabajo: Aproximación a los campos semánticos de la sociedad en la lengua del Siglo de Oro Gente baja y gente noble en el Tesoro de la lengua castellana de Covarrubias. El propósito de este artículo es establecer ciertas precisiones sobre el uso de determinados vocablos referidos al ordenamiento social del Siglo de Oro y, a la vez, llamar la atención sobre las provechosas relaciones que pueden establecerse entre la historia y las aportaciones de la lingüística, especialmente las relativas a los campos semánticos y la semántica estructural.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Corcega, (2019) Otorgó detalles en su trabajo que denominó: *“Actitudes lingüísticas en los estudiantes de Idiomas”* En el estudio se han analizado las actitudes lingüísticas de los estudiantes bilingües de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga a partir de cuestionarios, entrevistas a estudiantes y personal administrativo de la comunidad universitaria. Para el análisis se consideraron variables sociales

que influyeron en los comportamientos lingüísticos de los estudiantes, específicamente se observó la influencia de la variable sexo y carrera profesional. Asimismo, se aplicó el método matched-Gguise para reforzar el análisis cuantitativo. Tras analizar los datos, se concluye con los objetivos planteados: Evaluar las actitudes lingüísticas de los estudiantes de idiomas en los componentes cognitivos, afectivos y conativos hacia su lengua originaria y el castellano. Determinar la influencia de las variables sociales sexo, edad y carrera profesional en las actitudes lingüísticas de los estudiantes.

Concepcion, (2020) Expuso en su estudio titulado: “*Procesos semánticos del léxico de la tuna Universitaria*”. Este estudio es un estudio descriptivo cuyo objetivo primordial es analizar e identificar los términos y fenómenos cognitivos que emplean los integrantes de la tuna de la UNMSM. Para la recolección de la información esencial de la investigación se hicieron entrevistas a 10 tunos seleccionados. Para ello, se aplicó un cuestionario que ayudó a recolectar el léxico, así como la forma de organización semántica y los mecanismos cognitivos que sirven para crear el léxico de los tunos de esta casa de estudio. Los resultados de la investigación demostraron que el léxico de la tuna de la UNMSM presenta 116 términos que se encuentran organizados en 8 subcampos (características de los integrantes, eventos en la tuna, formas de apardillar, géneros musicales, instrumentos musicales, jerarquía, otros términos cotidianos y vestimenta); muchos de los cuales han sido creados a través de los mecanismos semántico-cognitivos (metáfora e hipérbole).

Moreno, O. y Anampa, K. (2020). Efectuaron un estudio al cual titularon “El Componente Semántico para Estimular las Habilidades Lingüísticas en niños de 3 años en la I.E.I. N° 035 Isabel Flores de Oliva - San Juan de Lurigancho - 2019”. Está constituida con un estudio de diseño cuasi experimental, el método fue hipotético deductivo con un nivel explicativo de enfoque cuantitativa de tipo aplicada y corte transversal. La población estuvo conformada por 143 niños y niñas pertenecientes a las aulas de 3 años del turno tarde y mañana, por otra parte, nuestra muestra cuenta con niños y niñas de 3 años de 2 salones, para nuestro grupo denominado experimental optamos el salón nubecita conformado por 21 niños y niñas, asimismo el grupo denominado control, se seleccionó al salón gotita, el cual, estuvo conformada por 21 niños y niñas, obteniéndose una totalidad de 42 niños y niñas, la selección del muestreo fue no probabilístico por conveniencia.

Para la recolección de datos se usó un instrumento denominado ficha para estimular las habilidades lingüísticas, este cuenta con veinticuatro reactivos ya que fueron debidamente validados a través de juicio de expertos, obteniendo resultados en la V de Aiken; estos reactivos corresponde a la variable que se medirá, habilidades lingüísticas, el cual está conformada por dos dimensiones la primera es escuchar y la segunda es hablar, ya que se sometió a un proceso de confiabilidad, esta fue sometida por una prueba piloto la cual permitió hacer el análisis de coeficiente de Alpha de Cronbrach arrojando resultados en una puntuación total de ,971 considerándola de confiabilidad alta.

Los resultados en el pre test del grupo control muestran que los estudiantes obtuvieron un 100% en el nivel de inicio, mientras que en el nivel de proceso mostró un nivel de 0% de igual forma en el nivel de logro; estos mismos resultados se obtuvieron al realizar el post test del grupo control; asimismo se evidencia en el grupo experimental, los resultados del pre test muestran un 100% en el nivel de inicio y un 0% en los niveles de proceso y logro; mientras que en el grupo experimental post test, se evidencio que el 0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de inicio, mientras que el 19% están en proceso y el 81% en un nivel logro. Finalmente se concluye que el programa favoreció significativamente en la estimulación de las habilidades lingüísticas en niños de 3 años.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS

Según detalla Cosbatto, (2018) “las habilidades lingüísticas, también conocidas como destrezas o capacidades del lenguaje, son un conjunto de cuatro capacidades que permiten a un individuo comprender y producir el lenguaje hablado para una comunicación interpersonal adecuada y efectiva.

Las habilidades lingüísticas se relacionan con diferentes aspectos del uso del lenguaje. Dicho de otra forma, son aquellas que nos permiten comunicarnos, eficazmente, con otras personas.

La formación lingüística implica el desarrollo de habilidades analíticas para entender cómo funciona el lenguaje y cómo se utiliza para comunicar nuestro mensaje. Tener habilidades lingüísticas significa que usted está bien versado en la gramática, estructura, fonología, semántica, etc. de uno o más idiomas.

En ese sentido, Valleverde, (2016) manifiesto que:

Las cuatro destrezas del lenguaje (también conocidas como las cuatro habilidades lingüísticas) son un conjunto de cuatro capacidades que permiten a un individuo comprender y producir el lenguaje hablado para una comunicación interpersonal adecuada y efectiva.

Estas habilidades son escuchar hablar, escuchar (expresión oral), leer, escribir (Expresión escrita). En el contexto de la adquisición del primer idioma, las cuatro destrezas se adquieren más a menudo en el orden de escuchar primero, luego hablar, luego posiblemente leer y escribir.

EXPRESION ORAL

La expresión oral es expresarse correctamente. Hablar es la segunda lengua que adquirimos en nuestra lengua materna. Es lo que se conoce como una habilidad productiva, o una habilidad activa, ya que requiere que usemos nuestro tracto vocal y nuestro cerebro para producir correctamente el lenguaje a través del sonido. Es la segunda de dos habilidades de lenguaje natural.

- Emitir sonidos articulados o palabras
- Sirve para expresar nuestras ideas y sentimientos
- Es la principal forma de comunicación

Hablar

Se denomina hablar a la capacidad que tiene el ser humano de comunicarse mediante sonidos articulados. Estos sonidos son producidos por el aparato fonador, que incluye lengua, velo del paladar, cuerdas vocales, dientes, etc. Esta propiedad es distintiva en el hombre, ya que, si bien está presente en distintas

especies del reino animal, es en la naturaleza del hombre en la que alcanza su más alta manifestación, en la medida en que despliega un altísimo grado de complejidad y abstracción en lo referente al contenido.

Escuchar

Es la capacidad de sentir, de percibir sensorialmente lo que transmite otra persona, comprender el mensaje; este aspecto permite al oyente, evaluar la importancia de lo escuchado para responder acertadamente al interlocutor; exige, además, tomar conciencia de las posibilidades de tergiversación de los mensajes.

EXPRESIÓN ESCRITA

La expresión escrita es saber escribir correctamente. La escritura es la cuarta habilidad lingüística que podemos adquirir en nuestra lengua materna. Al igual que con el habla, es una habilidad productiva o activa, ya que requiere que usemos nuestras manos y nuestro cerebro para producir los símbolos escritos que representan nuestro lenguaje hablado. Junto con la lectura, es una de las dos habilidades del lenguaje artificial, ya que no todas las lenguas naturales habladas tienen un sistema de escritura.

- Expresar ideas mediante símbolos
- Sirve para expresar y comunicar
- Los símbolos cambian de acuerdo a la cultura

Escribir

La expresión escrita representa el más alto nivel de aprendizaje lingüístico, por cuanto en ella se integran experiencias y aprendizajes relacionados con todas las habilidades lingüísticas (escuchar, hablar y leer) y se ponen en funcionamiento

todas las dimensiones del sistema lingüístico (fonológica, morfo-sintáctica, léxica-semántica y pragmática).

La escritura es una habilidad compleja, que implica que el escritor tenga conocimientos, habilidades básicas, estrategias y capacidad para coordinar múltiples procesos.

Leer

La lectura es fundamental en el desarrollo de habilidades y competencias comunicativas del ser humano. Como realización intelectual, es un bien colectivo indispensable en cualquier contexto económico y social. Como función cognitiva, permite el acceso a los avances tecnológicos, científicos y de la información. Da la posibilidad de recrear y comprender mejor la realidad. Leer, es ser capaz de dialogar críticamente con el texto, tomar una postura frente a él y valorarlo integrándolo en el mundo mental propio.

Desarrollo de habilidades lingüísticas

En ese sentido Corcega, (2019) aportalo siguiente:

Para convertirse en un comunicador completo, es necesario dominar cada una de las cuatro destrezas o habilidades lingüísticas. Estas cuatro habilidades dan a los alumnos la oportunidad de crear contextos en los que utilizar el idioma para el intercambio de información real, pruebas de su propia capacidad (prueba de aprendizaje) y, lo que es más importante, confianza.

Escuchar y leer son las habilidades receptoras porque los estudiantes no necesitan producir lenguaje, lo reciben y lo entienden. Estas habilidades a veces se conocen como habilidades pasivas.

Las habilidades productivas son hablar y escribir porque los estudiantes están aplicando estas habilidades en una necesidad de producir lenguaje. También se conocen como habilidades activas.

Importancia de las habilidades lingüísticas

A través del uso correcto del lenguaje nos conectamos con la gente, no sólo a través de lo que decimos, sino de la manera en que nos entendemos y nos relacionamos entre nosotros. La comunicación va más allá de la palabra hablada y escrita, se trata de apreciar otras culturas y de entender las diferentes formas de hacer negocios.

La importancia de contar con buenas habilidades lingüísticas es tal que según determinados matices y sutilezas podremos construir o no fuertes conexiones, puede ser la diferencia entre establecer o no relaciones personales reales y duraderas.

Si nos vamos al plano empresarial hay que entender que la comunicación efectiva está en el corazón de cada negocio; conversaciones con clientes, proveedores, colegas y socios.

Para las empresas que operan a nivel internacional, la comunicación es multilingüe. Si bien el inglés se considera en general como la lengua franca de los negocios, las empresas globales pueden sin duda disfrutar de conversaciones más enriquecedoras y productivas con las partes interesadas a través de las fronteras cuando pueden operar en diferentes idiomas.

Cuando las personas y los equipos pueden relacionarse con confianza con otras partes se pueden aprovechar las oportunidades y abordar los problemas con

mayor facilidad. Aquí es cuando se aprecia realmente la importancia de la habilidad lingüística que tengan dichos equipos de trabajo. Las relaciones de trabajo pueden fortalecerse y esto, a su vez, ayuda a mejorar la productividad.

2.2.2 EL CAMPO SEMÁNTICO

Conrad, (2021) El campo semántico, en lingüística, es aquel que conforma un grupo de palabras que comparten uno o varios rasgos en su significado.

En nuestra lengua existen muchas palabras o unidades léxicas entre las cuales podemos reconocer aspectos similares. Por ejemplo, podemos decir que verja, muro y pared comparten un mismo campo semántico pues las tres palabras designan barreras.

Todas las palabras pertenecen a distintos campos léxicos. Así, podemos decir que bombilla comparte campo semántico con vela, pero también con luz artificial o electricidad, al contrario de vela, que estaría en el mismo campo semántico que fuego.

Existen también conjuntos de palabras, pero que son de la misma categoría gramatical (sustantivos, adjetivos, verbos) que comparten un elemento o idea de significado común. Estos conjuntos de palabras constituyen un campo semántico. Entonces, un campo semántico es un conjunto de palabras de la misma categoría o clase gramatical que comparten algún rasgo de significado; es decir, que tienen alguna característica común. Por ejemplo: los sustantivos comunes silla, libro, pupitre, mesa, estuche, bolígrafo comparten la característica común de asociarse a la sala de clases, forman por tanto un campo semántico o forman la familia semántica del concepto sala de clases.

Un campo semántico es aquel conjunto de palabras que tienen en común o comparten uno o varios significados. Para que varias palabras conformen un campo semántico hay que resaltar que todas deben estar en una misma categoría gramatical, es decir, deben ser sustantivos, adjetivos, verbos, etc. Por ejemplo, casa, hogar, residencia.

Aquel grupo de palabras que van a compartir uno o diferentes rangos en su significado, eso es un campo semántico. Para que se tenga claro de qué se trata este término se puede dar un ejemplo, como el siguiente. Si se quisiera hacer un campo semántico de las palabras que ayudarían a describir accidentes geográficos, se podría usar: montaña, llanura, valle, dunas, entre otros.

Acá lo importante a comprender es que toda palabra que conforma un campo semántico corresponde a una misma categoría gramatical, en el caso que se explicaba en el párrafo anterior, se trataban de sustantivos. Ahora, si se quiere un campo semántico de verbos que se relacionen con algún deporte, se dirían: patinar, escalar, patinar, saltar, etc.

¿Para qué sirve el campo semántico?

Normalmente sirve para hacer análisis en los lenguajes, pero trasladándolo al mundo digital, sirve para conocer y estudiar muy bien los campos semánticos de distintas palabras clave existentes dentro del nicho que se quiera posicionar. De este modo, podrán usarse los diferentes términos que estén relacionados entre sí, siempre y cuando sean relevantes.

Con conocimientos en esta área podrás saber qué palabras guardan relación entre si debido a su significado. Sabiendo todo esto, puedes usar palabras

claves con el mismo significado semántico que tengan menor competencia, así podrás acercarte, además, a nichos que otros no han manejado.

En conclusión, los campos semánticos pueden servirte para mejorar el posicionamiento de una marca en la red de búsqueda.

Su utilidad no tiene cuestionamientos, pero deben hacerse análisis profundos para aplicarlos correctamente en tu estrategia de posicionamiento.

Tipos de campos semánticos

Son diferentes campos semánticos que existen en relación con el tipo de nexo entre los elementos que los estén conformando. Algunos son los siguientes:

- Campos semánticos abiertos: en este tipo de campo semántico existe la posibilidad de incluir nuevos elementos. Un ejemplo son el caso de las prendas de vestir.
- Campos semánticos cerrados: en este caso, no se admiten nuevos términos o elementos. Los ejemplos pueden ser, los meses del año, días de la semana o estaciones.
- Campos semánticos graduales: se trata de la gradación en un grupo de elementos. Por ejemplo: loma – cerro – monte – montaña son términos topográficos que se encuentran organizados por la altura que poseen.
- Campos semánticos antónimos: estos campos se caracterizan por constituirse con términos totalmente opuestos, por ejemplo, frío – calor, claro – oscuro, vejez – juventud.
- Campo semántico asociativo: estos se establecen en cuanto a la proximidad que se establece en su campo de acción. Por ejemplo: máquinas, ruido, energía, producción.

Hay distintas clases de campos semánticos, todos van a tener una relación con los elementos que los conforman. Por nombrar algunas, tenemos:

Cerrado

No va a admitir términos nuevos. Por ejemplo, en este caso aplican los días de la semana, meses, estaciones del año, temperaturas, etc.

Abierto

Estos van a incorporar nuevos términos o elementos, un ejemplo serían las prendas de vestir.

Antónimo

Se va a caracterizar por ser integrado por palabras que tengan un significado contrario. Claro-oscuro, felicidad-tristeza, por ejemplo.

Gradual

Va a establecer una sucesión en un grupo de elementos. Por ejemplo, en eminencias topográficas, que deben ser organizadas por la altura, serían loma, cerro, monte, montaña.

Asociativo

Este va a establecerse por lo cercano que es al concepto al que se hace referencia. Es por eso que se considera subjetivo. Por ejemplo: máquina, producción, energía, ruido, etc.

MORFOLÓGICOS

Las clases de palabras se establecen por medio de tres criterios: morfológico, semántico y sintáctico.

Criterio morfológico: considera si las palabras manifiestan variaciones, llamadas accidentes, que se sitúan siempre al final de la palabra.

Criterio semántico: considera el significado de la palabra.

Palabras variables

Las Palabras Variables son aquellas que cambian de forma según la función que desempeñan en la oración. Se componen de un lexema y de morfemas.

El Lexema o morfema léxico (tradicionalmente se conoce como raíz o radical) es el elemento más importante de la palabra porque no varía y contiene el significado de la misma.

Los Morfemas (flexivos y derivativos) tienen sólo significado gramatical, que modifica o completa el significado del lexema.

Son palabras Variables los sustantivos, los adjetivos, los determinantes, los pronombres y los verbos.

Palabras invariables

Las Palabras Invariables son aquellas que no cambian de forma y por tanto no tienen género ni número. Pertenecen a este grupo los adverbios, las preposiciones, las conjunciones y las interjecciones.

LEXICALES

Lexicología. Estudio de las formas de contenido «no arquitecturales» de una lengua. Su característica esencial consiste en no ser analizables en el plano del significante.

La Lexicología no podrá, tampoco, prescindir del conocimiento de los significantes léxicos, pero su objeto no será éstos en cuanto tales

Siguiendo a Coseriu (1968), se llama Lexemática a la parte de la Semántica que aborda el estudio de las relaciones de significación también llamadas relaciones léxico-semánticas o relaciones de sentido.

Por ejemplo, a la palabra prima en ámbito de seguros posee distintos rasgos que la caracterizan: [+ pago del asegurado], [- humano], etc., los cuales ayudarán a diferenciarla de su forma homónima prima, que significa la hija del tío o tía de una persona.

Palabras lexemáticas

Las palabras lexemáticas son aquellas que dan cobertura a la realidad extralingüística. Las categorías gramaticales son: Sustantivos: dan cobertura a las cosas. Verbos: dan cobertura a las acciones.

LEXEMATIK Lexemática. «Lexemática, Lexemático. Siguiendo a Coseriu (1968: 3-16), se llama 'lexemática' a la parte de las semánticas que aborda el estudio de las relaciones de significación, también llamadas relaciones léxico-semánticas o relaciones de sentido

El lexema es la raíz de una palabra sin morfemas gramaticales. Es la parte de la palabra que se mantiene igual en todas sus variaciones y derivaciones.

Palabras morfemáticas

Palabras que contienen solamente significado instrumental, el de los morfemas (cfr. Coseriu 1978). Ej.: artículo, preposición y conjunción.

Informalmente los morfemas se clasifican en varios tipos: morfemas léxicos o lexemas, y morfemas gramaticales que a su vez se clasifican en derivativos y flexivos.

En las palabras se distinguen dos partes: el lexema o raíz y uno o varios morfemas. El morfema es la parte de la palabra que se une al lexema para añadir significados gramaticales (género, número, persona, tiempo).

SEMÁNTICAS

Se refiere al estudio de diversos aspectos del significado, sentido o interpretación de signos lingüísticos como símbolos, palabras, expresiones o representaciones formales. Las condiciones necesarias para que un signo pueda aplicarse a un objeto, y las reglas que aseguran una significación exacta.

EJEMPLOS DE SEMÁNTICA

Se llama campo semántico al conjunto de palabras o expresiones que guardan una relación estrecha, cualquiera que esta sea. Por ejemplo, coche, avión, tren, barco, forman un solo campo semántico al referirse a “medios de transporte”.

La finalidad de la semántica es descomponer el significado en unidades más pequeñas, llamadas semas o rasgos semánticos, estos permiten segmentar el significado de las palabras, y diferenciar palabras de significado parecido y palabras de significado opuesto

PALABRAS PLENAS

Las palabras plenas son aquellas que tienen significado léxico y remiten a conceptos que nos permiten identificar entidades, actividades, propiedades, etc. como mesa o cantar. Engloban el sustantivo, el adjetivo, el verbo y el adverbio.

Palabra plena es a grandes rasgos un libro de entrevistas realizadas a diferentes psicoanalistas en momentos y lugares distintos.

Diversas nacionalidades y disímiles recorridos académicos y profesionales convergen en este libro que como su título lo sugiere, es un acercamiento al psicoanálisis a través de conversaciones con algunos de sus principales representantes.

La riqueza de Palabra plena radica en la intención con la que fue realizado; la intención de sus entrevistadores, de sus entrevistados y el deseo que a través de su realización, que como lo plantea.

2.3. Definición de términos básicos

CAMPO LÉXICO

Como «un paradigma léxico que resulta de la repartición de un contenido léxico continuo entre diferentes unidades dadas en la lengua como palabras y que se oponen de manera inmediata unas a otras por medio de rasgos distintivos mínimos». Los campos léxicos se conciben como análogos «a los sistemas de consonantes y vocales de la fonología y, por tanto, analizables en rasgos distintivos.

CAMPO SEMÁNTICO.

El campo semántico o cadena cohesiva es un conjunto de palabras o elementos significantes con significados relacionados, debido a que comparten un núcleo de significación o rasgo semántico común y se diferencian por otra serie de rasgos semánticos que permiten hacer distinciones

COMUNICACIÓN.

Es el proceso por el cual un emisor transmite un mensaje, o información, a un receptor a través de un canal mediante la utilización de un código de señales que ambos comparten.

EXEMÁTICAS,

Estructuran primariamente la realidad extralingüística, es decir, dan cobertura a la realidad: a las cosas, las acciones, las cualidades y las modalidades mediante los sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios

FONOLOGÍA:

Es la disciplina que estudia las reglas que gobiernan la estructura, la distribución y la secuencia de los sonidos del habla y la configuración de las sílabas; es el estudio del material sonoro, de los fonemas (Owens, 2003). El proceso de la adquisición fonológica inicia desde el nacimiento con la emisión de los primeros sonidos, etapa pre lingüística y se continúa de forma progresiva y gradual, hasta la edad de los cuatro años aproximadamente, cuando la mayoría de los sonidos aparecen discriminados en palabras simples. El proceso se termina hacia la edad de los seis o siete años, etapa en la que se dominan determinadas sílabas y fonemas complejos

HABILIDADES LINGÜÍSTICAS.

Habilidad lingüística Durante la evolución del hombre surgió el lenguaje como una necesidad social de interacción entre los individuos que se empezaron a relacionar gracias al trabajo. En el primer momento esta comunicación no fue verbal, pues el cerebro y el aparato articulatorio del hombre no estaban lo suficientemente desarrollados como para producir un lenguaje verbal. Los primeros hombres de nuestra historia utilizaron la pintura de símbolos, que

representaban sus propios signos lingüísticos, en las paredes de las cavernas para expresar de una forma muy rústica las ideas que querían compartir con otros individuos.

JERGA.

Lenguaje particular que usan los individuos de una determinada profesión. Los usuarios de la jerga emplearán la terminología específica de la disciplina que les ocupa.

LÉXICO.

La definición de léxico se obtiene a partir del, descrito a continuación: El léxico se constituye a partir de la combinación de una serie de palabras, estas palabras con de común uso de un grupo de hablantes con lo que logran establecer una comunicación adecuada. De este conjunto de palabras utilizadas por un grupo humano se denomina idioma; este está designado a un grupo según la región habitada, puede ser también de acuerdo a un campo semántico, o también según la actividad desarrollada

LEXICOGRAFÍA.

Es una tarea llevada a cabo «por el lexicógrafo, quien tiene que hacer esfuerzos sobrehumanos para registrar y conceptuar por medio de las palabras o giros las vivencias socioculturales, económicas y políticas de un determinado grupo humano», por lo que al momento de realizar su trabajo como tal, debe realizarlo por medio de la comunicación personal, vivencia diaria y recopilación de vocabularios o glosarios hechos previamente por otros lexicógrafos, es decir un tanto intuitivamente capta el modo de uso y las situaciones de uso de una unidad léxica dentro de una colectividad lingüística.

LENGUA.

La lengua es una realidad psíquica, es el sistema de signos social, el que se encuentra en todas las mentes de los hablantes, sin distinción de factores temporales, geográficos o sociales. Es una realidad abstracta que se intenta plasmar por aproximación en la gramática y en el diccionario. Dentro de una misma lengua histórica, o diasistema, se encuentran variantes o lenguas funcionales. Cada variante presenta diferencias en la estructura, es decir, diferencias funcionales, respecto a las demás, peculiaridades a los distintos niveles de lengua: fonológico, léxico y gramatical. Si el factor que se tiene en cuenta en la variante es el espacial hablaremos de dialectos geográficos o geolectos. Si atendemos a las variaciones, hablaremos de dialectos sociales o sociolectos.

NO LEXEMÁTICAS,

No tienen un significado extralingüístico. Sirven para determinar y relacionar las lexemáticas, mediante las preposiciones, conjunciones y determinantes o como comodines, es el caso de los pronombres.

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general

Existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2.4.2. Hipótesis específicas

- Si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

- Si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.
- Si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2.5. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE I HABILIDADES LINGÜÍSTICAS	EXPRESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ HABLAR ▪ ESCUCHAR
	COMPRESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ESCRIBIR ▪ LEER
VARIABLE II LOS CAMPOS SEMÁNTICOS	MORFOLÓGICO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ VARIABLES ▪ INVARIABLES
	LEXICAL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ INVENTARIO ABIERTO ▪ INVENTARIO CERRADO
	SINTÁCTICO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ INDEPENDIENTES ▪ DEPENDIENTES

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1 Enfoque de investigación

Sánchez y Reyes (2009) señalan que “el diseño de investigación es definido como una estructura esquematizada que el investigador utiliza para relacionar y controlar las variables de estudio” (p. 81). De tal forma que, la presente investigación es de enfoque cuantitativo.

3.1.2 Diseño de investigación

Hernández, Fernández, y Baptista (2014) sostienen que “el diseño no experimental se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir observa fenómenos tal como dan en su contexto natural” (p. 152). Además, sostienen que “las investigaciones transversales recolectan datos en un solo momento” (p. 154). Por lo cual, en la presente investigación se utilizó el diseño no experimental de corte transversal.

3.1.3 Nivel de investigación

Para Sánchez y Reyes (2009) “la investigación correlacional tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables” (p. 249). Respecto de la investigación correlacional, uno de los puntos importantes es examinar las relaciones entre los resultados de las variables, sin considerar que una sea la causa de la otra. De esta manera, el presente estudio es de nivel correlacional, debido a su finalidad de identificar el nivel de interrelación entre el indigenismo y el mundo es ancho y ajeno.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Los educandos de la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma inglés que suman 294 alumnos son nuestra población. Que pertenecen a la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

3.2.2. Muestra

Los alumnos del noveno y décimo grado forman nuestra muestra: del noveno son 33 y del décimo 18 alumnos. Por tanto, el total son 51 alumnos. Los cuales han sido seleccionados por muestreo intencional no probabilístico y juicio de expertos.

3.3. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que utilizamos es la encuesta y el instrumento es el cuestionario con preguntas que se desarrollarán con el formato escala de Likert.

3.4. Técnicas para el procedimiento de la información

Las técnicas estadísticas para el procesamiento de la información de nuestro cuestionario son: coeficiente de Pearson, rango de Spearman, coeficiente phi. También las aplicaciones Excel y SPSS.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

4.1.1 Resultados de la primera variable y sus dimensiones

Tabla 1

Habilidades lingüísticas

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	9	18%
DEFICIENTE	27	53%
REGULAR	15	29%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, 2021-I.

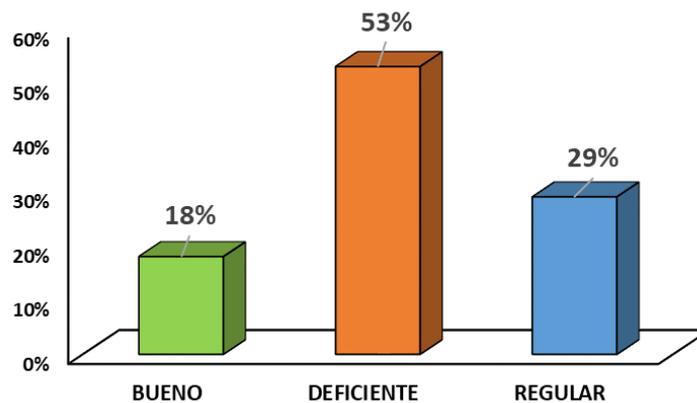


Figura 1. Habilidades lingüísticas

Se aplicó un test a estudiantes del noveno y décimo ciclo de la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC, 2021-I. El 53% de encuestados señala que en dicha institución se cuenta con habilidades lingüísticas deficientes, es decir, en la UNJFSC no se logra desarrollar las cuatro destrezas del lenguaje o habilidades lingüísticas, las cuales implican una correcta expresión oral y una buena comprensión escrita. Sin embargo, el 29% de encuestados señala que se cuenta con habilidades lingüísticas regulares. Finalmente, el 18% de encuestados señala que se cuenta con buenas habilidades lingüísticas.

Tabla 2
Expresión

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	8	16%
DEFICIENTE	31	61%
REGULAR	12	23%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, 2021-I.

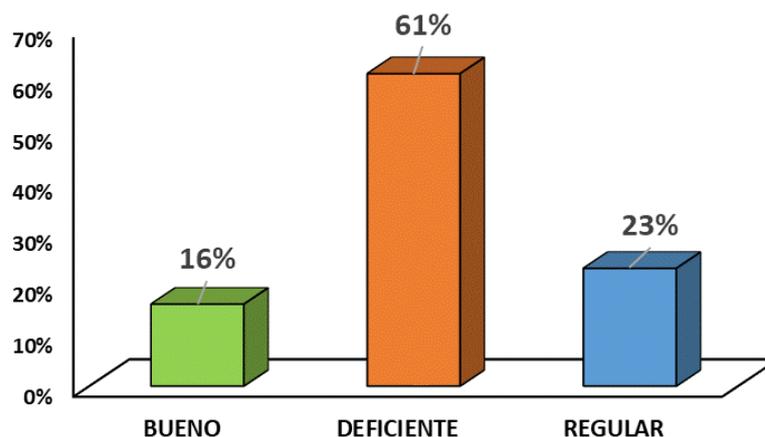


Figura 2. Expresión

Se aplicó un test a estudiantes del noveno y décimo ciclo de la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC, 2021-I. El 61% de encuestados señala que en dicha institución se cuenta con una expresión oral deficiente, es decir, en la UNJFSC no se logra expresarse de manera correcta, al no desarrollarse aquella capacidad de hablar adecuadamente mediante sonidos articulados, y al no contarse con aquella capacidad de escuchar lo que realmente la otra persona quiere transmitir. Sin embargo, el 23% de encuestados señala que se cuenta con una expresión oral regular. Finalmente, el 16% de encuestados señala que se cuenta con una buena expresión oral.

Tabla 3
Comprensión

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	8	16%
DEFICIENTE	28	55%
REGULAR	15	29%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, 2021-I.

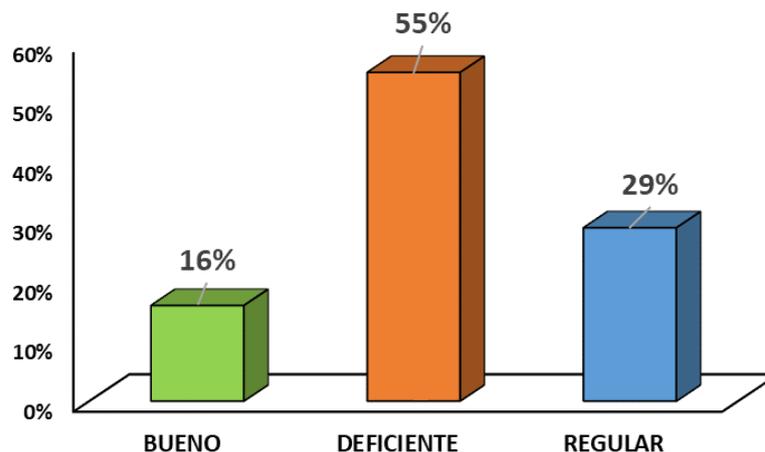


Figura 3. Comprensión

Se aplicó un test a estudiantes del noveno y décimo ciclo de la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC, 2021-I. El 55% de encuestados señala que en dicha institución se cuenta con una comprensión escrita eficiente, es decir, en la UNJFSC no se logra escribir y leer de manera correcta, al no desarrollarse una expresión de ideas, y un alto nivel de aprendizaje lingüístico donde se integren experiencias y aprendizajes relacionados con las habilidades lingüísticas y poner en funcionamiento las dimensiones del sistema lingüístico. Sin embargo, el 29% de encuestados señala que se cuenta con una comprensión escrita regular. Finalmente, el 16% de encuestados señala que se cuenta con una buena comprensión escrita.

4.1.2 Resultados de la segunda variable y sus dimensiones

Tabla 4
Campos semánticos

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	11	22%
DEFICIENTE	23	45%
REGULAR	17	33%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, 2021-I.

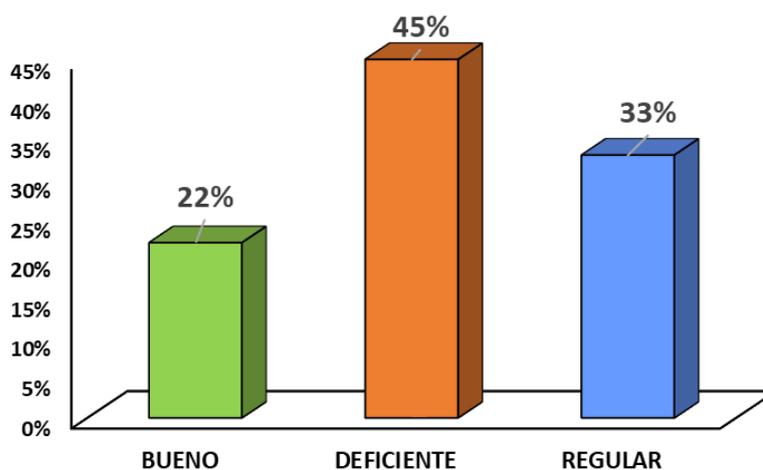


Figura 4. Campos semánticos

Se aplicó un test a estudiantes del noveno y décimo ciclo de la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC, 2021-I. El 45% de encuestados señala que en dicha institución se cuenta con campos semánticos deficientes, es decir, en la UNJFSC no se llega a establecer de manera adecuada las clases de palabras por medio del campo semántico morfológico, del campo semántico lexical, y del campo semántico sintáctico. Sin embargo, el 33% de encuestados señala que se cuenta con campos semánticos regulares. Finalmente, el 22% de encuestados señala que se cuenta con buenos campos semánticos.

Tabla 5
Morfológico

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	11	21%
DEFICIENTE	26	51%
REGULAR	14	28%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, 2021-I.

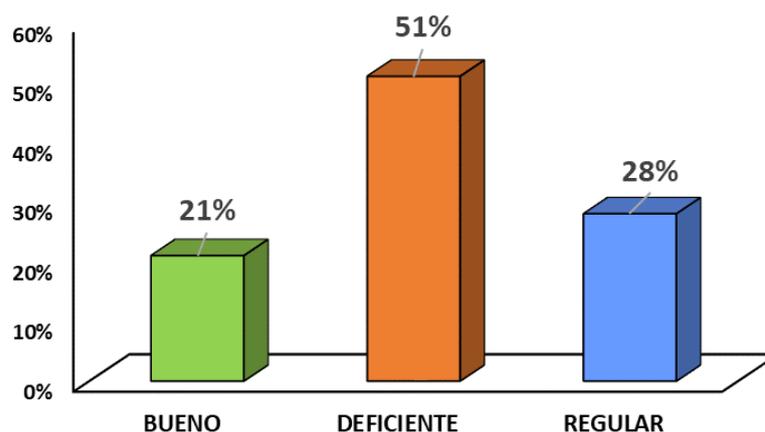
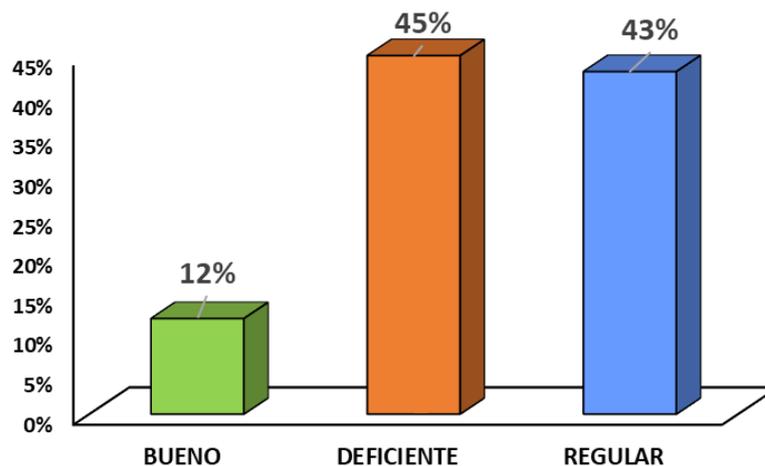


Figura 5. Morfológico

Se aplicó un test a estudiantes del noveno y décimo ciclo de la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC, 2021-I. El 51% de encuestados señala que en dicha institución se cuenta con un campo semántico morfológico deficiente, es decir, en la UNJFSC no se llega a establecer de manera adecuada aquellas palabras variables, que cambian de forma según la función que desempeñan en la oración; y aquellas palabras invariables, que no cambian de forma y por ende no tienen género ni número. Sin embargo, el 28% de encuestados señala que se cuenta con un campo semántico morfológico que es regular. Finalmente, el 21% de encuestados señala que se cuenta con un campo semántico morfológico bueno.

Tabla 6*Lexical*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	6	12%
DEFICIENTE	23	45%
REGULAR	22	43%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, 2021-I.*Figura 6. Lexical*

Se aplicó un test a estudiantes del noveno y décimo ciclo de la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC, 2021-I. El 45% de encuestados señala que en dicha institución se cuenta con un campo semántico lexical deficiente, es decir, en la UNJFSC no se llega a estudiar de manera adecuada los procesos formativos de palabras y el repertorio o inventario de las palabras de una lengua en específico, entre ellas, el inventario abierto, cuando se puede crear palabras, y el inventario cerrado, cuando no puede crear más palabras. Sin embargo, el 43% de encuestados señala que se cuenta con un campo semántico lexical que es regular. Finalmente, el 12% de encuestados señala que se cuenta con un campo semántico lexical bueno.

Tabla 7
Sintáctico

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	4	8%
DEFICIENTE	31	61%
REGULAR	16	31%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, 2021-I.

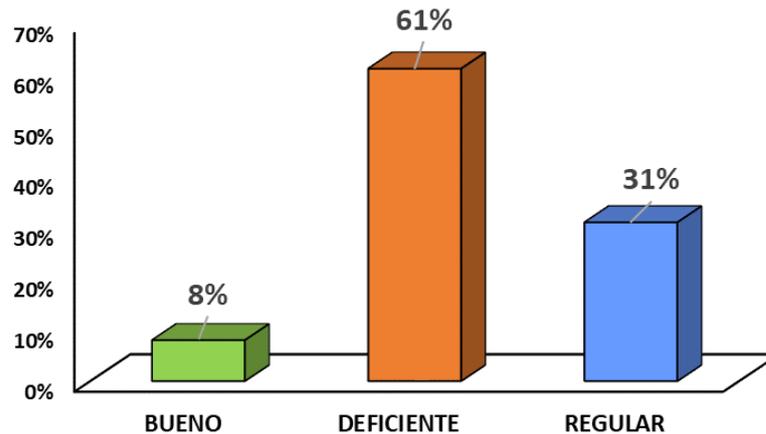


Figura 7. Sintáctico

Se aplicó un test a estudiantes del noveno y décimo ciclo de la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC, 2021-I. El 61% de encuestados señala que en dicha institución se cuenta con un campo semántico sintáctico deficiente, es decir, en la UNJFSC no se llega a determinar de manera correcta aquellas oraciones dependientes, que no tienen sentido al no estar acompañada de otra oración, y aquellas oraciones independientes, que tienen sentido completo sin la necesidad de cualquier otra oración. Sin embargo, el 31% de encuestados señala que se cuenta con un campo semántico sintáctico regular. Finalmente, el 8% de encuestados señala que se cuenta con un campo semántico sintáctico bueno.

4.1.3 Tablas de contingencia y figuras

Tabla 8

Tabla cruzada de Habilidades lingüísticas y Campos semánticos

		V2			Total
		Bueno	Deficiente	Regular	
V1	Bueno	10%	0%	8%	18%
	Deficiente	0%	39%	13%	52%
	Regular	12%	6%	12%	30%
Total		22%	45%	33%	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, 2021-I.

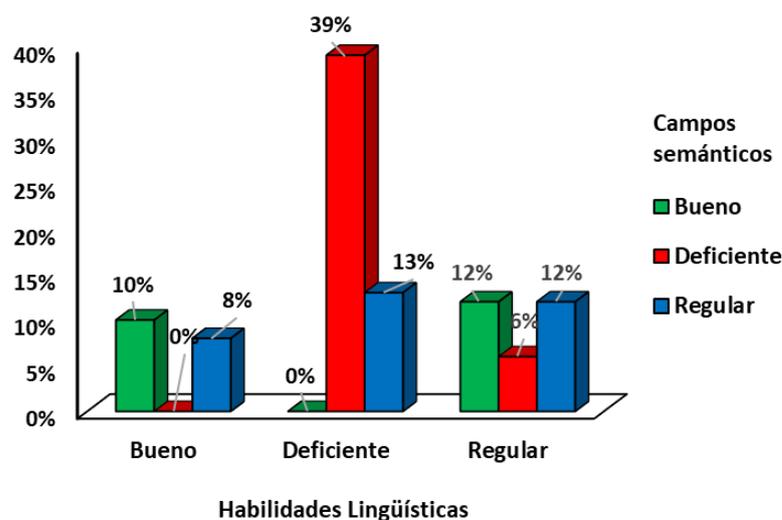


Figura 8. Habilidades lingüísticas y Campos semánticos

En la figura 8 y tabla 8 se aprecia que el 53% indica que se tiene habilidades lingüísticas deficientes, y campos semánticos deficientes. El 13% indica que se tiene habilidades lingüísticas deficientes, y campos semánticos regulares. Un 12% indica que se tiene habilidades lingüísticas regulares, y buenos campos semánticos. Otro 12% indica que se tiene habilidades lingüísticas regulares, y campos semánticos regulares. El 10% indica que se tiene buenas habilidades lingüísticas, y buenos campos semánticos. El 8% indica que se tiene buenas habilidades lingüísticas, y campos semánticos regulares. El 5% indica que se tiene habilidades lingüísticas regulares, y campos semánticos deficientes.

Tabla 9*Tabla cruzada de Habilidades lingüísticas y Morfológico*

		D1 de la V2			Total
		Bueno	Deficiente	Regular	
V1	Bueno	12%	0%	6%	18%
	Deficiente	4%	41%	8%	53%
	Regular	6%	10%	13%	29%
Total		22%	51%	27%	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, 2021-I.

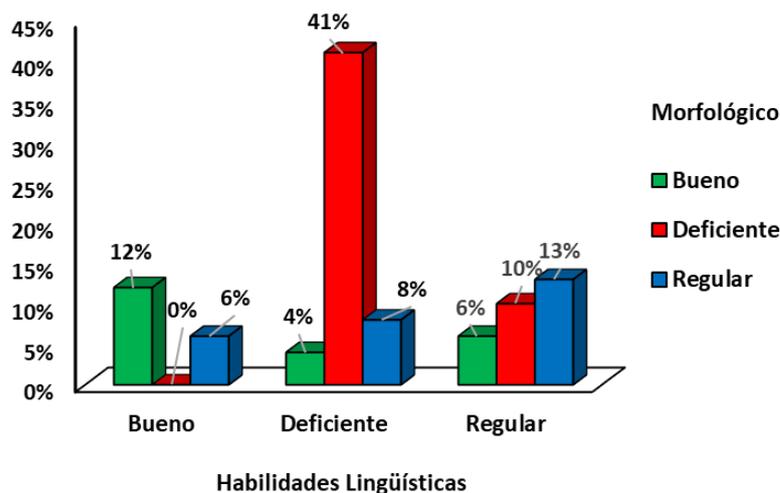


Figura 9. Habilidades lingüísticas y Morfológico

En la figura 9 y tabla 9 se aprecia que el 41% indica que se tiene habilidades lingüísticas deficientes, y un campo semántico morfológico deficiente. El 13% indica que se tiene habilidades lingüísticas regulares, y un campo semántico morfológico regular. El 12% indica que se tiene buenas habilidades lingüísticas, y un buen campo semántico morfológico. El 10% indica que se tiene habilidades lingüísticas regulares, y un campo semántico morfológico deficiente. El 8% indica que se tiene habilidades lingüísticas deficientes, y un campo semántico morfológico regular. Un 6% indica que se tiene buenas habilidades lingüísticas, y un campo semántico morfológico regular. Otro 6% indica que se tiene habilidades lingüísticas regulares, y un buen campo semántico morfológico.

Tabla 10*Tabla cruzada de Habilidades lingüísticas y Lexical*

		D2 de la V2			
		Buena	Deficiente	Regular	Total
V1	Buena	4%	4%	10%	18%
	Deficiente	2%	31%	19%	52%
	Regular	6%	10%	14%	30%
Total		12%	45%	43%	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, 2021-I.

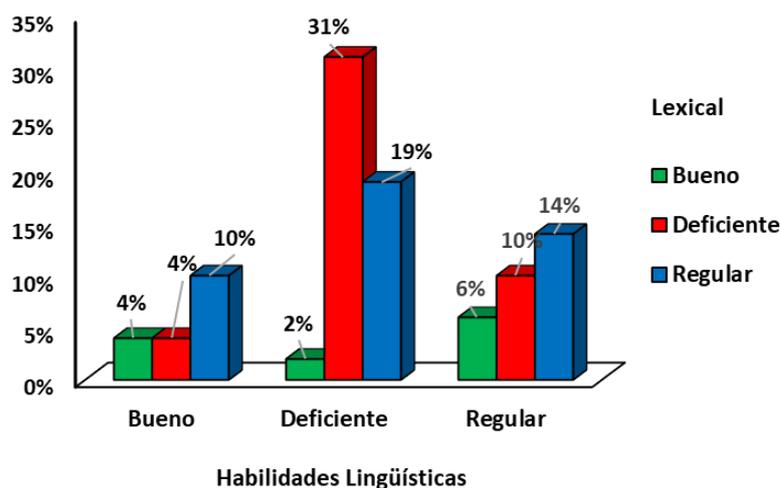


Figura 10. Habilidades lingüísticas y Lexical

En la figura 10 y tabla 10 se aprecia que el 31% indica que se tiene habilidades lingüísticas deficientes, y un campo semántico lexical deficiente. El 19% indica que se tiene habilidades lingüísticas deficientes, y un campo semántico lexical regular. El 14% indica que se tiene habilidades lingüísticas regulares, y un campo semántico lexical regular. Un 10% indica que se tiene buenas habilidades lingüísticas, y un campo semántico lexical regular. Otro 10% indica que se tiene habilidades lingüísticas regulares, y un campo semántico lexical deficiente. El 6% indica que se tiene habilidades lingüísticas regulares, y un buen campo semántico lexical. Un 4% indica que se tiene buenas habilidades lingüísticas, y un buen campo semántico lexical. Otro 4% indica buenas habilidades lingüísticas, y un campo semántico lexical deficiente.

Tabla 11*Tabla cruzada de Habilidades lingüísticas y Sintáctico*

		D3 de la V2			
		Buena	Deficiente	Regular	Total
V1	Buena	4%	4%	10%	18%
	Deficiente	2%	47%	4%	53%
	Regular	2%	10%	17%	29%
Total		8%	61%	31%	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, 2021-I.

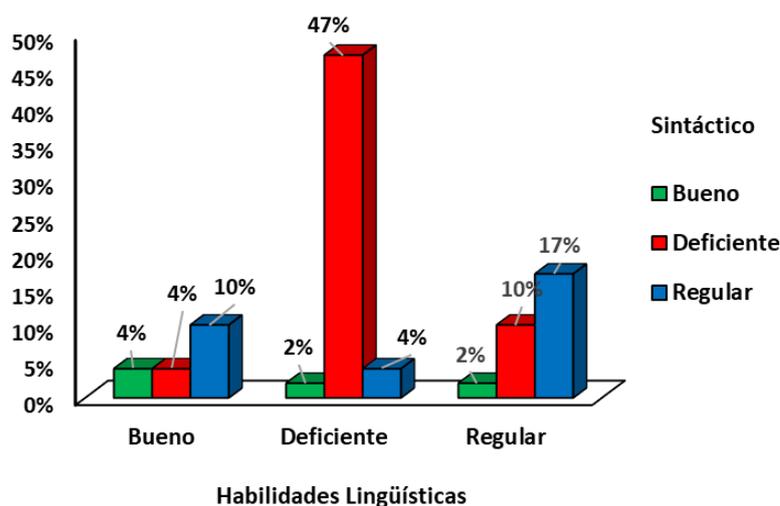


Figura 11. Habilidades lingüísticas y sintáctico

En la figura 11 y tabla 11 se aprecia que el 47% indica que se tiene habilidades lingüísticas deficientes, y un campo semántico sintáctico deficiente. El 17% indica que se tiene habilidades lingüísticas regulares, y un campo semántico sintáctico regular. Un 10% indica que se tiene buenas habilidades lingüísticas, y un campo semántico sintáctico regular. Otro 10% indica que se tiene habilidades lingüísticas regulares, y un campo semántico sintáctico regular. Un 4% indica que se tiene buenas habilidades lingüísticas, y un buen campo semántico sintáctico. Otro 4% indica que se tiene buenas habilidades lingüísticas, y un campo semántico sintáctico deficiente. Otro 4% indica que se tiene habilidades lingüísticas deficientes, y un campo semántico sintáctico regular. Un 2% indica que se tiene habilidades lingüísticas deficientes, y un buen campo semántico sintáctico.

4.1.4 Supuesto de Normalidad de variables y dimensiones

1. Formulación de hipótesis para demostrar la normalidad de datos

H₀: Los datos cumplen el supuesto de normalidad

H_a: Los datos no cumplen el supuesto de normalidad

2. Nivel de significancia: $p=0.05=5\%$

3. Criterios de decisión

Si el nivel de significancia $(p) > 5\%$, no se rechaza la hipótesis nula.

Si el nivel de significancia $(p) < 5\%$ (0.05), se rechaza la hipótesis nula.

4. Estadístico para demostrar el supuesto de normalidad

La muestra del estudio es 51 estudiantes del noveno y décimo ciclo de la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC, 2021-I, siendo una cifra mayor a 50, y por ello, se utilizó la prueba estadística de Kolmogorov Smirnov (K-S).

Tabla 12

Resultados de la Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones

Variable y Dimensiones	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades lingüísticas	0.174	51	0.001
Campos semánticos	0.136	51	0.019
Expresión	0.160	51	0.002
Comprensión	0.191	51	0.000
Morfológico	0.176	51	0.000
Lexical	0.165	51	0.001
Sintáctico	0.151	51	0.005

Nota. Elaboración propia

5. Decisión

La tabla 12 muestra que las variables y dimensiones no se aproximan a una distribución normal del 5% ($p < 0.05$). Por ello, la prueba estadística es no paramétrica, es decir, la prueba de correlación Rho de Spearman.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1 Procedimiento para la contrastación de la hipótesis general

1. Formulación de la hipótesis:

H₀: No una interrelación entre habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

H_a: Existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2. Nivel de significancia:

$$p=0.05=5\%$$

3. Elección del estadístico:

Los datos no cumplen el supuesto de normalidad, las variables son cualitativas ordinales y el objetivo general es determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Se utiliza el estadístico Rho de Spearman.

4. Cálculo del coeficiente de correlación y el nivel de significancia

Tabla 13

Correlación entre Habilidades lingüísticas y Campos semánticos

			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1.000	0.717
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	51	51
	V2	Coefficiente de correlación	0.717	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	51	51

Nota. Elaboración Propia

5. Criterio de decisión

Si p valor calculado es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor calculado es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula.

6. Decisión y conclusión

En la tabla 13 se aprecia que el $p=0.000$ inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis general), es decir, existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Además, la correlación de Rho de Spearman es 0.717, y de acuerdo a la escala de Bisquerra, dicha correlación es positiva y moderada.

Para apreciar de una mejor manera se muestra la siguiente figura:

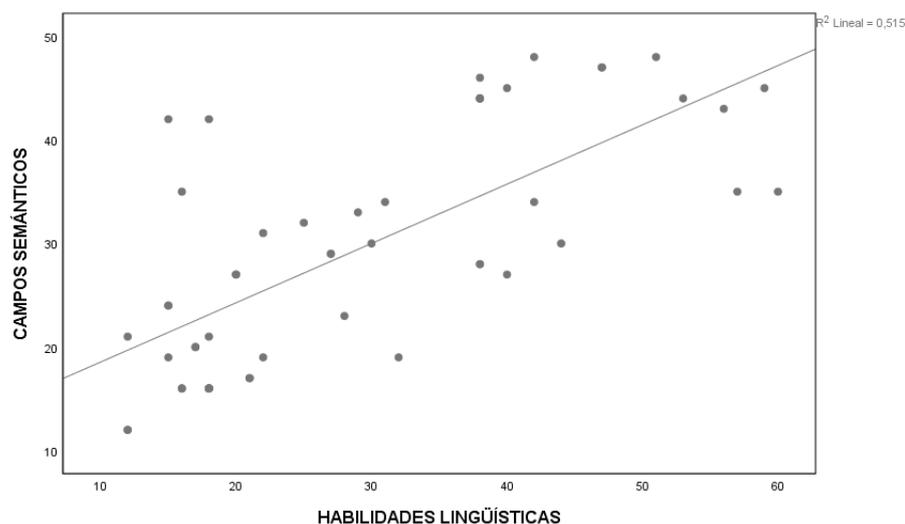


Figura 12. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Campos semánticos

En la figura 12, se observa que los puntos se aproximan a la recta, ello indica que la correlación entre las habilidades lingüísticas y los campos semánticos es positiva y moderada.

4.2.2 Procedimiento para la contrastación de la hipótesis específica 1

1. Formulación de la hipótesis:

H₀: No existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

H_a: Si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2. Nivel de significancia:

$$p=0.05=5\%$$

3. Elección del estadístico:

Los datos no cumplen el supuesto de normalidad, las variables y dimensiones son cualitativas ordinales y el objetivo específico 1 es determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Se utiliza el estadístico Rho de Spearman.

4. Cálculo del coeficiente de correlación y el nivel de significancia

Tabla 14
Correlación entre Habilidades lingüísticas y Morfológico

			V1	D1 de la V2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1.000	0.664
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	51	51
	D1 de la V2	Coeficiente de correlación	0.664	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	51	51

Nota. Elaboración Propia

5. Criterio de decisión

Si p valor calculado es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor calculado es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula.

6. Decisión y conclusión

En la tabla 14 se aprecia que el $p=0.000$ inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 1), es decir, si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Además, la correlación de Rho de Spearman es 0.664, y de acuerdo a la escala de Bisquerra, dicha correlación es positiva y moderada.

Para apreciar de una mejor manera se muestra la siguiente figura:

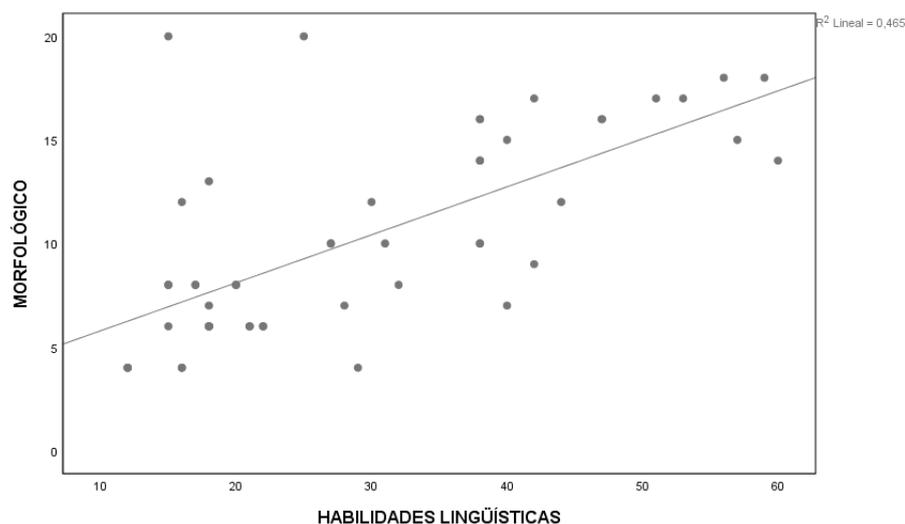


Figura 13. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Morfológico

En la figura 13, se observa que los puntos se aproximan a la recta, ello indica que la correlación entre las habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico es positiva y moderada.

4.2.3 Procedimiento para la contrastación de la hipótesis específica 2

1. Formulación de la hipótesis:

Ho: No existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

Ha: Si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2. Nivel de significancia:

$$p=0.05=5\%$$

3. Elección del estadístico:

Los datos no cumplen el supuesto de normalidad, las variables y dimensiones son cualitativas ordinales y el objetivo específico 2 es determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Se utiliza el estadístico Rho de Spearman.

4. Cálculo del coeficiente de correlación y el nivel de significancia

Tabla 15
Correlación entre Habilidades lingüísticas y Lexical

			V1	D2 de la V2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1.000	0.520
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	51	51
	D2 de la V2	Coeficiente de correlación	0.520	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	51	51

Nota. Elaboración Propia

5. Criterio de decisión

Si p valor calculado es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor calculado es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula.

6. Decisión y conclusión

En la tabla 15 se aprecia que el $p=0.000$ inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 2), es decir, si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Además, la correlación de Rho de Spearman es 0.520, y de acuerdo a la escala de Bisquerra, dicha correlación es positiva y moderada.

Para apreciar de una mejor manera se muestra la siguiente figura:

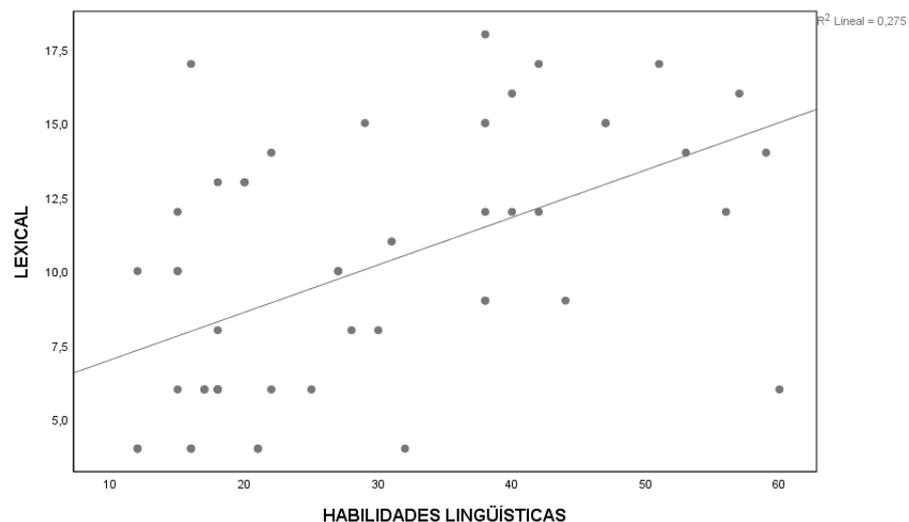


Figura 14. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Lexical

En la figura 14, se observa que los puntos se aproximan a la recta, ello indica que la correlación entre las habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical es positiva y moderada.

4.2.4 Procedimiento para la contrastación de la hipótesis específica 3

1. Formulación de la hipótesis:

Ho: No existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

Ha: Si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2. Nivel de significancia:

$$p=0.05=5\%$$

3. Elección del estadístico:

Los datos no cumplen el supuesto de normalidad, las variables y dimensiones son cualitativas ordinales y el objetivo específico 3 es determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Se utiliza el estadístico Rho de Spearman.

4. Cálculo del coeficiente de correlación y el nivel de significancia

Tabla 16
Correlación entre Habilidades lingüísticas y Sintáctico

			V1	D3 de la V2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1.000	0.647
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	51	51
	D3 de la V2	Coeficiente de correlación	0.647	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	51	51

Nota. Elaboración Propia

5. Criterio de decisión

Si p valor calculado es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor calculado es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula.

6. Decisión y conclusión

En la tabla 16 se aprecia que el $p=0.000$ inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 3), es decir, si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Además, la correlación de Rho de Spearman es 0.647, y de acuerdo a la escala de Bisquerra, dicha correlación es positiva y moderada.

Para apreciar de una mejor manera se muestra la siguiente figura:

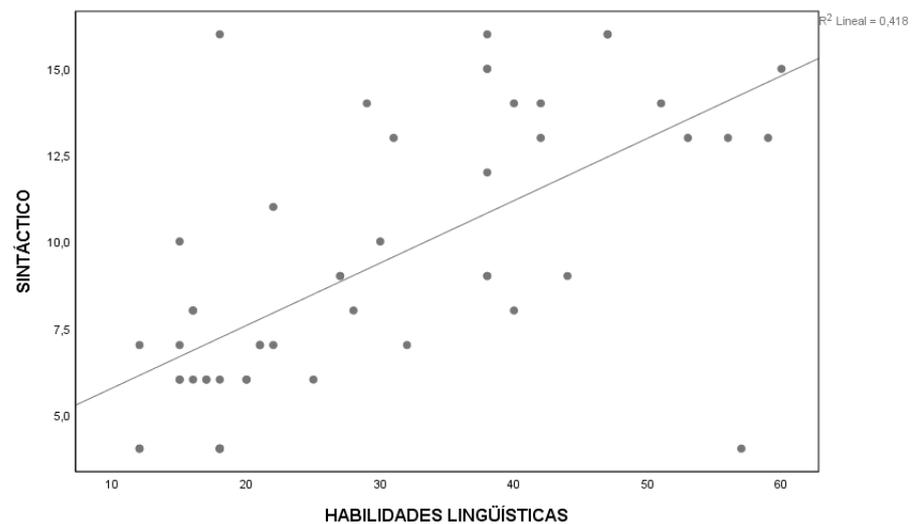


Figura 15. Correlación entre Habilidades lingüísticas y Sintáctico

En la figura 15, se observa que los puntos se aproximan a la recta, ello indica que la correlación entre las habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico es positiva y moderada.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

- Los resultados de la presente investigación determinan que, existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Con una correlación Rho de Spearman de 0.717, y de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada. Este resultado guarda similitud con lo expresado por Corcega (2019) quien realizó la investigación “*Actitudes lingüísticas en los estudiantes de Idiomas*”, donde logró demostrar que, las actitudes lingüísticas de los estudiantes de idiomas en los componentes cognitivos, afectivos y conativos hacia su lengua originaria y el castellano. Asimismo, determinó la influencia de las variables sociales sexo, edad y carrera profesional en las actitudes lingüísticas de los estudiantes.
- De forma similar, se guarda similitud con los aportes de Concepción (2020) en su trabajo: “*Procesos semánticos del léxico de la tuna Universitaria*”, donde tuvo como resultados que, el léxico de la tuna de la UNMSM presenta 116 términos que se encuentran organizados en 8 subcampos; muchos de los cuales han sido creados a través de los mecanismos semántico-cognitivos (metáfora e hipérbole). Por su parte, los resultados obtenidos en esta investigación determinan que, si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico

morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Además, la correlación Rho de Spearman es 0.664, y de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada.

- También, se logró demostrar en la presente investigación que, si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Con una correlación Rho de Spearman de 0.520, y de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada. Este resultado guarda similitud con lo expresado por Moreno y Anampa (2020) quienes realizaron la investigación “*La influencia del componente semántico en la estimulación de las habilidades lingüísticas en niños de 3 años*”, concluyendo que, el programa implementado por los autores favoreció significativamente en la estimulación de las habilidades lingüísticas en niños de 3 años de la I.E.I. N° 035 Isabel Flores de Oliva - San Juan de Lurigancho - 2019.
- Asimismo, se guarda similitud con los aportes de Ccalafatti (2020) en su investigación: “*Actitudes y hábitos lingüísticos entre el alumnado del grado en educación infantil*”, donde determinó que, en la adquisición de una lengua, la competencia pragmática resulta imprescindible, puesto que de su conocimiento se deben derivar hábitos y actitudes positivas hacia el entorno. Este hecho tiene una especial relevancia cuando se trata del aprendizaje de una lengua minorizada, obligada a compartir funciones con

otra de mayor peso simbólico. Los resultados obtenidos en la presente investigación determinan que, si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Además, la correlación Rho de Spearman es 0.647, y de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- La significancia asintótica (0,000) es menor que el 5% (0,05); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis general): existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Con una correlación Rho de Spearman de 0.717, y de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada. Es decir, en la institución estudiada poco se logra desarrollar las cuatro destrezas del lenguaje o habilidades lingüísticas, las cuales implican una correcta expresión oral y una buena comprensión escrita; por ello, poco se llega a establecer de manera adecuada aquellas clases de palabras por medio del campo semántico morfológico, del campo semántico lexical, y del campo semántico sintáctico.
- La significancia asintótica (0,000) es menor que el 5% (0,05); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 1): si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Con una correlación Rho de Spearman de 0.664, y de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada. Es decir, en la institución estudiada poco se llega a establecer de manera adecuada aquellas palabras variables,

que cambian de forma según la función que desempeñan en la oración; y aquellas palabras invariables, que no cambian de forma y por ende no tienen género ni número.

- La significancia asintótica (0,000) es menor que el 5% (0,05); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 2): si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Con una correlación Rho de Spearman de 0.520, y de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada. Es decir, en la institución estudiada poco se llega a estudiar de manera adecuada los procesos formativos de palabras y el repertorio o inventario de las palabras de una lengua en específico, entre ellas, el inventario abierto, cuando se puede crear palabras, y el inventario cerrado, cuando no puede crear más palabras.
- La significancia asintótica (0,000) es menor que el 5% (0,05); se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 3): si existe una interrelación entre habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Con una correlación Rho de Spearman de 0.647, y de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada. Es decir, en la institución estudiada poco se llega a determinar de manera correcta aquellas oraciones dependientes, que no tienen sentido al no estar acompañada de otra

oración, y aquellas oraciones independientes, que tienen sentido completo sin la necesidad de cualquier otra oración.

6.2. Recomendaciones

- Recomiendo al Decano de la Facultad de Educación de la UNJFSC fomentar el desarrollo de las cuatro destrezas del lenguaje lingüísticas, las cuales implican una correcta expresión oral, y una buena comprensión escrita, a través de rutinas de aprendizajes, que permitirán establecer de manera adecuada aquellas clases de palabras por medio del campo semántico morfológico, del campo semántico lexical, y del campo semántico sintáctico.
- Recomiendo al Decano de la Facultad de Educación de la UNJFSC implementar cursos especializados que ayuden a sus estudiantes, el establecer de manera adecuada aquellas palabras variables, que cambian de forma según la función que desempeñan en la oración; y aquellas palabras invariables, que no cambian de forma y por ende no tienen género ni número.
- Recomiendo al Decano de la Facultad de Educación de la UNJFSC implementar cursos especializados que ayuden a sus estudiantes, estudiar de manera adecuada los procesos formativos de palabras y el repertorio o inventario de las palabras de una lengua en específico, entre ellas, el inventario abierto, cuando se puede crear palabras, y el inventario cerrado, cuando no puede crear más palabras.
- Recomiendo al Decano de la Facultad de Educación de la UNJFSC implementar cursos especializados que ayuden a sus estudiantes,

determinar de manera correcta aquellas oraciones dependientes, que no tienen sentido al no estar acompañada de otra oración, y aquellas oraciones independientes, que tienen sentido completo sin la necesidad de cualquier otra oración.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2019). *Diccionario de peruanismos/ El habla castellana del Perú (2.ª ed.)*. Lima: Universidad Alas Peruanas.
- Anglada, E. (2015). *Lexicografía española*. España: Edicions Universitat de Barcelona.
- Barraza, R. (2020). *La Semántica Léxica y la Redacción de Textos Expositivos*. Huaraz: UNASAM.
- Bernal, C. (2019). *Metodología de la investigación*. . Bogotá : Pearson Educación.
- Bernuy, A. (2020). *Habilidades comunicativas y de lenguaje*. Bogota: Universidad Nacional de Colombia.
- Cano, A. (2014). *El tratamiento del léxico en los diccionarios de ELE*. En: *La enseñanza de léxico en español como segunda lengua/lengua extranjera*. España: Carabela, Alcobendas: SGEL.
- Ccalafatti, V. y. (2019). *Actitudes y Habitos Lingüísticos*. España: UIB.
- Cervero, M. &. (2020). *Aprender y enseñar vocabulario*. Madrid: Edelsa.
- Concepcion, O. (2020). *Procesos Semánticos del Lexico de la Tuna Universitaria*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Conrad, F. (2021). *Campos Semánticos*. España: Instituto de Humanidades.
- Corcega, V. (2019). *Actitudes Lingüísticas en los alumnos de idiomas*. Ayacucho: Universidad Nacional San Cristobal de Huamanga.
- Cosbato, A. (2018). *Habilidades Lingüísticas*. Mexico: McGraw Hill.
- Coseriu, E. (2012). *Teoría del lenguaje y lingüística general*. Madrid: Gredos .

- Fernández, Á. H. (2014). *Introducción a la semántica*. Madrid: Cátedra.
- Hernando, L. (2018). *Sobre la formación de palabras en español*. España: ASELE.
- Hurtado, .
- Hurtado, P. (2014). *Un ensayo de sintaxis cognitiva del español*. Málaga, España: Universidad de Málaga.
- Matteus, A. (2019). *Aproximación a los Campos Semánticos de la Sociedad*. España: Covarrubias.
- Ordoñez, A. (2012). *Palabras Plenas*. Colombia: Univerisdad Buenaventura.
- Owens, R. (2008). *Desarrollo del lenguaje*. España: Pearson Educación.
- Valleverde, M. (2016). *Representación e inferencia*. España: Universidad de Oviedo.
- Olosia, I. (2006). *Estudios de Historia Moderna*. España: Universidad de Malaga.
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). **Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta**, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018.
- Ñaupas, P., Valdivia, M., Palacios, J. & Romero. H., (2018). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. Quinta Edición.
- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. Madrid. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Segunda Edición.
- Cohen, N & Gómez, G., (2019). *Metodología de la Investigación, ¿Para qué?: La producción de los datos y los diseños*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Teseo.
- Baena, G., (2017). *Metodología de la Investigación*. México: Grupo Editorial Patria. Tercera Edición.

Muñoz, C., (2015). Metodología de la Investigación México: Editorial Progreso S.A. Primera Edición.

Cozby, P., (2005). Métodos de investigación del comportamiento. México: Editorial Mc Graw-Hill Interamericana. Octava Edición.

Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J., (2018). Introducción a la Metodología de la Investigación Científica. Ecuador: Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Primera Edición.

Muñoz, C., (2011). Cómo Elaborar y Asesorar Una Investigación De Tesis. México: Editorial Pearson. Segunda Edición.

Ballesteros, B., (2019). Investigación Social desde la práctica educativa. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Gómez, M., Deslauriers, J., & Alzate, M., (2010). Cómo hacer Tesis de Maestría y Doctorado. Investigación, escritura y publicación. Bogotá: Ediciones ECOE. Primera Edición.

Vildoso, J., Chávez, L., & Giles, C., (2020) Guía para el procedimiento de la elaboración de la tesis para la obtención del grado de Magister o Doctor. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Arbaiza, L., (2014). Cómo Elaborar una Tesis de Grado. Lima, Perú: Ediciones ESAN. Primera Edición.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMAS GENERAL ¿Cómo se interrelaciona las habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se interrelaciona las habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?</p> <p>¿Cómo se interrelaciona las habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?</p> <p>¿Cómo se interrelaciona las habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>Determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>Determinar la interrelación de las habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe una interrelación entre las habilidades lingüísticas y los campos semánticos en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Si existe una interrelación entre las habilidades lingüísticas y el campo semántico morfológico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>Si existe una interrelación entre las habilidades lingüísticas y el campo semántico lexical en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>Si existe una interrelación entre las habilidades lingüísticas y el campo semántico sintáctico en los educandos de la especialidad LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p>	<p>VARIABLE I</p> <p>HABILIDADES LINGÜÍSTICAS</p>	<p>EXPRESIÓN</p> <p>COMPRENSIÓN</p>	<p>▪ HABLAR ▪ ESCUCHAR</p> <p>▪ ESCRIBIR ▪ LEER</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ENFOQUE CUALITATIVO-CUANTITATIVO • DISEÑO NO EXPERIMENTAL TRANSVERSAL CORRELACIONAL • TÉCNICA ENCUESTA • INSTRUMENTO CUESTIONARIO • POBLACIÓN 294 ALUMNOS • MUESTRA 51 ALUMNOS INTENCIONAL, JUICIOS DE EXPERTOS, NO PROBABILÍSTICA • TÉCNICAS CORRELACIONALES <ul style="list-style-type: none"> • COEFICIENTE DE PEARSON • RANGO DE SPERMAN • COEFICIENTE PHI • T STUDENT
			<p>VARIABLE II</p> <p>LOS CAMPOS SEMÁNTICOS</p>	<p>MORFOLÓGICO</p> <p>LEXICAL</p> <p>SINTÁCTICO</p>	<p>▪ VARIABLES ▪ INVARIABLES</p> <p>▪ INVENTARIO ABIERTO ▪ INVENTARIO CERRADO</p> <p>▪ INDEPENDIENTES ▪ DEPENDIENTES</p>	

Anexo 2: Instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

VARIABLE I: HABILIDADES LINGÜÍSTICAS

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	EXPRESIÓN					
	HABLAR	1	2	3	4	5
1	Manejas la elocución al momento de expresarte.					
2	Consideras que manejas técnicas de oratoria al expresarte.					
3	Participas en exposiciones continuamente.					
	ESCUCHAR	1	2	3	4	5
4	Mantienes el circuito comunicativo.					
5	Practicas el silencio activo al escuchar textos orales.					
6	Te concentras cuando escuchas exposiciones científicas.					
	COMPRENSIÓN					
	ESCRIBIR	1	2	3	4	5
7	Usas técnicas redactivas al elaborar un texto.					
8	Expresas emotividad en la redacción de tus textos.					
9	Usas léxico científico al redactar tus textos.					
	LEER	1	2	3	4	5
10	Practicas la lectura estudio.					
11	Entiendes inferencialmente los textos que lees					
12	Extrapolas aprendizajes de lectura a tu práctica diaria.					

VARIABLE II: LOS CAMPOS SEMÁNTICOS

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	MORFOLÓGICO					
	VARIABLES	1	2	3	4	5
1	Identificas las palabras variables de un texto.					
2	Usas palabras variables de manera creativa.					
	INVARIABLES	1	2	3	4	5
3	Distingues las palabras nexos en un texto.					
4	Ejercitas el uso de palabras enlaces en textos.					
	LEXICAL					
	INVENTARIO ABIERTO	1	2	3	4	5
5	Usas términos técnicos al hablar y escribir					
6	Creas palabras usando procedimientos de formación de palabras.					
	INVENTARIO CERRADO	1	2	3	4	5
7	Cambias con frecuencia términos por sus sinónimos.					
8	Contextualizas el uso de palabras.					
	SINTÁCTICO					
	INDEPENDIENTES	1	2	3	4	5
9	Identificas las palabras importantes de un texto.					
10	Reconoces tipos de palabra según su función.					
	DEPENDIENTES	1	2	3	4	5
11	Distingues palabras dependientes según su función.					
12	Relacionas con coherencia y cohesión las palabras de un texto.					

Anexo 3: Baremación de variables y dimensiones

V1: HABILIDADES LINGÜÍSTICAS

1. Baremación de la Primera Variable: Habilidades lingüísticas

- Máximo: $12(5) = 60$
- Mínimo: $12(1) = 12$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 60 - 12 = 48$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 48/3 = 16$

A. Baremación de la Primera Dimensión de la V1: Expresión

- Máximo: $6(5) = 30$
- Mínimo: $6(1) = 6$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 30 - 6 = 24$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 24/3 = 8$

B. Baremación de la Segunda Dimensión de la V1: Comprensión

- Máximo: $6(5) = 30$
- Mínimo: $6(1) = 6$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 30 - 6 = 24$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 24/3 = 8$

V2: CAMPOS SEMÁNTICOS

1. Baremación de la Segunda Variable: Campos semánticos

- Máximo: $12(5) = 60$
- Mínimo: $12(1) = 12$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 60 - 12 = 48$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 48/3 = 16$

A. Baremación de la Primera Dimensión de la V2: Morfológico

- Máximo: $3(5) = 15$
- Mínimo: $3(1) = 3$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 15 - 3 = 12$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 12/3 = 4$

B. Baremación de la Segunda Dimensión de V2: Lexical

- Máximo: $3(5) = 15$
- Mínimo: $3(1) = 3$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 15 - 3 = 12$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 12/3 = 4$

C. Baremación de la Tercera Dimensión de V2: Sintáctico

- Máximo: $6(5) = 30$
- Mínimo: $6(1) = 6$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 30 - 6 = 24$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 24/3 = 8$

Anexo 4: Base de datos

V1	V2	V1		V2		
		D1	D2	D3	D4	D5
18	42	10	8	13	13	16
60	35	30	30	14	6	15
25	32	17	8	20	6	6
16	35	8	8	12	17	6
32	19	13	19	8	4	7
38	46	20	18	16	18	12
57	35	30	27	15	16	4
38	44	11	27	16	12	16
22	31	11	11	6	14	11
28	23	19	9	7	8	8
56	43	27	29	18	12	13
59	45	29	30	18	14	13
15	42	7	8	20	12	10
29	33	12	17	4	15	14
51	48	25	26	17	17	14
40	27	20	20	7	12	8
47	47	25	22	16	15	16
44	30	19	25	12	9	9
42	34	21	21	9	12	13
12	21	6	6	4	10	7
15	24	8	7	8	10	6
16	16	6	10	4	4	8
18	16	10	8	6	6	4
18	16	10	8	6	6	4
38	44	18	20	14	15	15
17	20	9	8	8	6	6
20	27	12	8	8	13	6
21	17	8	13	6	4	7
38	28	20	18	10	9	9
12	12	6	6	4	4	4
27	29	14	13	10	10	9
22	19	11	11	6	6	7
18	21	11	7	7	8	6
30	30	14	16	12	8	10
53	44	29	24	17	14	13
15	19	7	8	6	6	7
31	34	14	17	10	11	13
42	48	22	20	17	17	14
40	45	20	20	15	16	14

47	47	25	22	16	15	16
15	24	8	7	8	10	6
16	16	6	10	4	4	8
18	16	10	8	6	6	4
18	16	10	8	6	6	4
38	44	18	20	14	15	15
17	20	9	8	8	6	6
20	27	12	8	8	13	6
21	17	8	13	6	4	7
38	28	20	18	10	9	9
12	12	6	6	4	4	4
27	29	14	13	10	10	9