

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRION
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, CONTABLES Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFECIONAL DE ECONOMIA Y FINANZAS



TESIS

“EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTION ADMINISTRATIVA Y LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION, 2017”.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

PRESENTADO POR LA BACHILLER:

QUINTANA SILVA, IVETTE JANNINA

ASESOR:

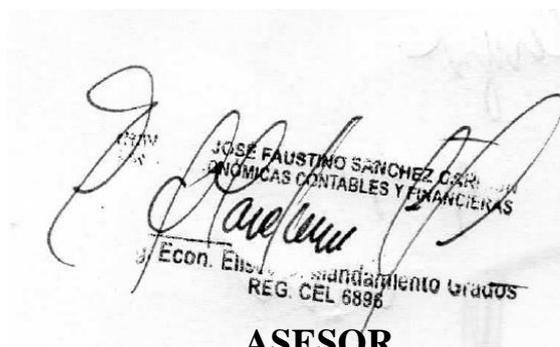
MG. ECON. ELISEO OMAR MANDAMIENTO GRADOS

HUACHO - PERU
2017

CONTRACARATULA

PRESENTADO POR LA BACHILLER:

QUINTANA SILVA, IVETTE JANNINA

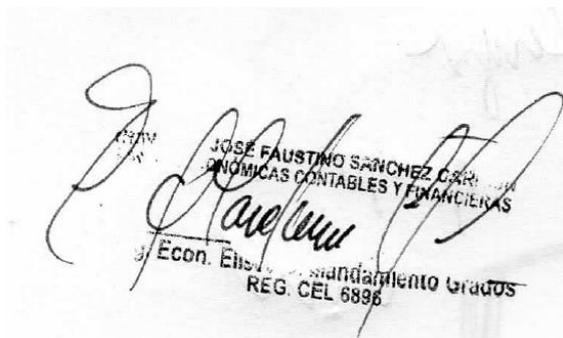


Handwritten signature: *J. Sanchez Carr.*
Official stamp: JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARR.
ECONÓMICAS CONTABLES Y FINANCIERAS
Econ. Eñ... Mandamiento Grados
REG. CEL 6896

ASESOR

MG. ECON. ELISEO OMAR MANDAMIENTO GRADOS

ASESOR DE TESIS



Handwritten signature: *J. Sanchez Carr*

Official stamp text:
JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARR
ECONÓMICAS CONTABLES Y FINANCIERAS
Econ. Estandarmento Grados
REG. CEL 6896

JURADO EVALUADOR



Mg. Econ. ROSA ADRIANA INCA SOLLER
PRESIDENTE



Econ. WESSEL MARTIN CARRERA SALVADOR
SECRETARIO



Mg. Econ. MARIA SILVIA FLORES ZUMARAN
VOCAL

DEDICATORIA

A mis padres por el apoyo incondicional que siempre me brindaron para poder lograr todas las metas que me proponga.

A mi hija, por ser el mayor motivo para superar cada etapa de progreso en mi futuro profesional y poder llegar a ser el mejor ejemplo para ella.

A mis hermanos por sus consejos continuos y apoyo durante mi etapa de estudiante.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento a cada uno de los docentes de la Escuela Académico Profesional de Economía y Finanzas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, por contribuir en mi formación académica y profesional, cultivando mucha exigencia, responsabilidad y brindando todos sus conocimientos para con sus alumnos con mucha paciencia y ahincó.

Agradecimiento especial a mis padres, por el apoyo incondicional en los momentos más difíciles de mi vida.

INDICE GENERAL

CONTRACARATULA	II
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
INDICE GENERAL	VII
INDICE DE TABLA	IX
INDICE DE GRÁFICOS.....	X
RESUMEN	XI
ABSTRACT	XII
INTRODUCCION.....	XIII

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Objetivos de la investigación.....	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	4
1.5. Delimitaciones del estudio.....	5

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.....	6
2.2. Investigaciones Internacionales.....	6
2.3. Investigaciones Nacional.....	8
2.3.1 Bases Teóricas.....	12
2.3.2. Bases Filosóficas	15
2.3.3. Definición de términos básicos.....	15
2.4. Hipótesis de investigación	19
2.4.1. Hipótesis General	19
2.4.2. Hipótesis específicas.....	19
2.4.3. Operacionalización de las variables.....	19

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Diseño metodológico.....	22
-------------------------------	----

3.2.	Población y muestra.....	24
3.2.1.	Población	24
3.2.2.	Muestra	24
3.3.	Técnica de recolección de datos	26
3.4.	Técnicas para el Procesamiento de Información	29

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1.	Análisis de resultados.	30
4.2.	Contrastación de la hipótesis.	38

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1.	Discusión de resultados.	48
------	-------------------------------	----

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMEDACIONES

6.1.	Conclusiones.....	50
6.2.	Recomendaciones.	50

CAPITULO VI

REFERENCIAS

7.1.	Fuentes documentales	54
7.2.	Fuente bibliográficas.....	54
7.3.	Fuente hemerográficas	55
7.4.	Fuente bibliográficas.....	59

ANEXOS

01.	Matriz de consistencia.....	60
02.	Escala sobre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.....	62
03.	Escala de valores del Coeficiente de valores del coeficiente de alfa de Cronbach.....	65
04.	Escala de valores del coeficiente de correlación.....	66
05.	Datos de la encuesta.	67

INDICE DE TABLA

Tabla 1: variable x = el uso del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)	19
Tabla 2: variable y = los procedimientos administrativos	20
Tabla 3. variables y dimensiones de la investigación.....	27
Tabla 4: Estadístico de fiabilidad	28
Tabla 5: Prueba de normalidad.....	29
Tabla 6. Distribución en porcentaje de respuestas de la variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	30
Tabla 7. Distribución de frecuencia y porcentajes de la Variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	32
Tabla 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).	33
Tabla 9. Distribución en porcentaje de respuestas de la variable	34
los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	34
Tabla 10. Distribución de frecuencia y porcentajes de la Variable Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.....	35
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).	37

INDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. esquema de asociación del diseño de investigación	23
Figura 2. Promedio de la distribución porcentual de la variable X	33
Figura 3. Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).	34
Figura 4. Promedio de la distribución porcentual de la variable Y	36
Figura 5. Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).	37

RESUMEN

Objetivo: Esta investigación tiene como objetivo determinar la manera de como el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con los Procedimientos Administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017; de la misma manera determinar como el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en sus dimensiones como el personal encargado del Sistema Integrado de Gestión Administrativa, los Usuarios, las diferentes Direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), se relacionan con los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; **Método:** el tipo de investigación de acuerdo a la naturaleza del problema planteado se identifica como una investigación correlacional, ya que existe relación entre las dos variables, diseño no experimental transeccional y correlacional, la población fue de 250 trabajadores administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017, y se consideró una muestra de 57 trabajadores a los que se aplicaron el cuestionario de encuestas. **Resultados:** los resultados obtenidos muestran que el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, y esta correlación es del 79.50%. **Conclusión:** lo que nos señala en la presente investigación que las dos variables tienen una relación positiva de nivel muy alta el cual nos permite recomendar la mejora de los procedimientos administrativos y la constante capacitación para afianzar el uso adecuado del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Palabras clave: Sistema Integrado de Gestión Administrativa, Procedimientos administrativos, el personal encargado del Sistema Integrado de Gestión Administrativa, los Usuarios, las diferentes Direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

ABSTRACT

Objective: this research aims to determine how the Integrated Administrative Management System (SIGA) is related to the Administrative Procedures of the National University José Faustino Sánchez Carrión, 2017; in the same way determine how the Integrated Administrative Management System, the Users, the different Directorates that use the Integrated Administrative Management System (SIGA), are related to the administrative procedures of the National University José Faustino Sánchez Carrión; **Method:** The type of research, since there is a relationship between the two variables, non-experimental transactional and correlational design, the population was 250 administrative workers of the National University José Faustino Sanchez Carrion, 2017, and a sample of 57 workers to whom the survey questionnaire was applied was considered. **Result:** The result obtained show that the use of the Integrated Administrative Management System (SIGA) is related to administrative procedures at the National University José Faustino Sánchez Carrión, and this correlation is 79.50%. **Conclusion:** This research shows that the two variables have a positive relationship at a very high level, which allows us to recommend the improvement of administrative procedures and constant training to strengthen the proper use of the Integrated Administrative Management System (SIGA).

Key words: Integrated Administrative Management System, administrative procedures, personnel in charge of the Integrated Administrative Management System, user, the different directorates that use the Integrated Administrative Management System (SIGA)

INTRODUCCION

En el presente estudio se quiere enfocar en las universidades como instituciones que fortalecen los conocimientos de diversos estudiantes, por lo que el servicio que se debe brindar a la comunidad estudiantil debe ser optima y competitiva, debiendo cada área funcional realizar el mejor sus esfuerzos para brindar un adecuado servicio que se traduzca en el fortalecimiento de la institución.

“El hombre como principal recurso que cuenta toda organización”, según lo mencionado en el Observatorio de la Economía latinoamericana, en donde resalta la importancia de los conocimientos, destrezas, habilidades que el hombre posee para el desempeño laboral dentro de una organización (Santos Sanchez, 2012).

En la presente investigación, se tiene como objetivo general: determinar la relación que existe entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017.

Asimismo, se demostrará ¿Qué relación existe entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017?

Por lo que la presente investigación dará a conocer si existe una relación significativa entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativo y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Dentro de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión se han identificado los siguientes síntomas:

En los últimos meses se observa que pese al esfuerzo de cumplir las metas y objetivos establecidas en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión para cumplir con los correctos procedimientos administrativos, existe una deficiencia en el uso adecuado del SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa), por ello este trabajo trata de analizar la relación existente entre ambos, el cual se ha identificado que la parte operativa carece de capacitación por la institución, y esto se traduce en una deficiencia en cumplir con los correctos procedimientos administrativos.

Las causas que se han identificado son las siguientes: La deficiencia en la evaluación del personal contratado que se encarga del sistema; falta de capacitación del personal encargado del sistema; falta de conocimiento de la base legal del sistema, entre otros que limita el correcto procedimiento administrativo.

En el presente trabajo de investigación analiza el correcto uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), como herramienta que puede permitir un adecuado uso y gestión del presupuesto público, la correcta adquisición de bienes y servicio, la correcta asignación de bienes patrimoniales, entre otros procedimientos, que permitan que la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión pueda desarrollar de forma óptima en el marco del cumplimiento de sus metas establecidas, siendo importante que el personal

que administre y gestione este sistema, cuente con la debida capacitación y conocimiento del uso y marco legal del Sistema Integrado de Gestión Administrativa, estableciendo capacitaciones para las diferentes áreas que se relacionan con el del sistema.

El área usuaria: Siendo el área principal y fundamental, que debe contar con constantes capacitaciones, ya que es el área enfocada en solicitar la necesidad para la operatividad de la institución, deberá identificar cuando su necesidad se traduce en la prestación de un Servicio, en la adquisición de un suministro, o en la adquisición de un bien, siendo importante también que sea capacitado en el presupuesto de su institución, y en la identificación de clasificadores de gastos, el área usuaria será quien registre el anualmente su Cuadro Multianual de Necesidades así como también el registro de Pedido de compra, y/o Pedido de Servicio no programados dentro del módulo de Logística – ML, y describirá las características del servicio en los términos de referencia, y/o la descripción de los bienes o suministros a adquirir en las especificaciones técnicas.

El área de logística: siendo el área fundamental para la correcta aplicación, uso y ejecución del Sistema Integrado de Gestión Administrativa, desde la aprobación del pedido, ejecución del presupuesto, siendo solicitado mediante una Certificación Crédito Presupuestal a la oficina de Presupuesto, siendo este una vez aprobada la generación de la Orden de Compra y/o Orden de Servicio siendo estos documentos una vez firmados los únicos válidos para la adquisición del bien o prestación del servicio, una vez iniciado el internamiento del bien o suministro, debiéndose distribuir el bienes mediante una PECOSA (Pedido de Comprobante de Salida), y procediendo con la asignación de código patrimonial en el módulo de Patrimonio - ML.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Qué relación existe entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera el personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona en los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017?
- ¿De qué manera los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017?
- ¿De qué manera las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)? se relaciona con los procedimientos administrativos dentro del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre el uso del sistema integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar de qué manera el personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017.
- Analizar de qué manera los usuarios que usan el sistema se relacionan con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017.
- Encontrar la relación entre Las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA). dentro del sistema y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, año 2017.

1.4. Justificación de la investigación

Para analizar este tema, iniciaremos por un recorrido conceptual de lo que es el Sistema Integrado de Gestión Administrativa, definiciones más usadas.

Analizamos en forma básica cada proceso del área de logística (Obtención, aplicación, mantención, control y evaluación) además se analizará la eficacia del sistema, y la capacitación que pueda brindar la entidad con sus trabajadores.

La base teórica de este trabajo se encuentra en la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público - Ley N°28112 (Congreso de la República, 2003, 28 de noviembre) que tiene por objetivo la modernización de la administración financiera en el sector público a nivel de presupuesto por resultado y optimización de los recursos a nivel

de específica de gastos, para logros oportunos en ejecución de gastos y cumplir con las metas establecidas en la institución.

En la actualidad se viene implementando el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), ya que es el único programa que agrupa los procesos administrativos que compete a las áreas de Logística – Presupuesto – Economía – Recursos Humanos, entre otras áreas, siendo este sistema normado por el ministerio de economía y finanzas.

1.5. Delimitaciones del estudio

Delimitación Espacial

- El Estudio se realizará en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Delimitación Temporal

- El estudio se realizará entre los meses de enero 2017 a mayo del 2017.

Delimitación Social

- El estudio favorece a los trabajadores de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

En el trabajo de investigación realizado, se ha considerado las conclusiones y recomendaciones de los documentos considerados relevantes, que hacen referencia Sistema Integrado de Gestión Administrativa, como una procedimiento novedoso e innovador que permite un ordenado procedimiento administrativo acompañado de una correcta ejecución presupuestal, este sistema ha sido implementado a las diversas Unidades Ejecutoras a nivel nacional en el Perú, con resultados satisfactorios, esto permite que los procedimientos administrativos de alta importancia en entornos públicos, mejoren y se solucionen los conflictos existentes entre alcance, calidad y tiempo a fin de lograr un desarrollo satisfactoria de los objetivos y metas de diversas entidades gubernamentales.

2.2. Investigaciones Internacionales.

(Stephen P & Coulter, 2010) **Administración – Décima Edición. México. Prentice Hall Hispanoamericana, SA.,** las decisiones financieras institucionales comprenden la concreción de las políticas financieras, mediante la aplicación de estrategias, tácticas, procesos, procedimientos, técnicas y prácticas financieras adecuadas para el manejo efectivo de los recursos financieros.

Las decisiones financieras institucionales consisten en administrar y proporcionar servicios financieros para el cumplimiento de la gestión institucional, proveer información financiera para la toma de decisiones, realizar el seguimiento y control de la recaudación de los ingresos de autogestión.

Las decisiones financieras institucionales comprende la formulación de normas y políticas internas para la administración desconcentrada de recursos financieros;

elaboración, en coordinación con el Proceso de Gestión de Planificación, de la proforma presupuestaria institucional; la ejecución del presupuesto institucional; proporcionar servicios financieros; realizar el seguimiento y control de las recaudaciones de los ingresos de autogestión; determinar requerimientos y su alcance para la contratación de servicios tercerizados, verificar el cumplimiento de los contratos tercerizados, y recibir los productos elaborados mediante esta modalidad, en el ámbito de su competencia.

(F. Stoner & Wankel Charles, 2009) **Administration. México. Compañía Editorial Continental SA. De CV.**; las decisiones financieras institucionales tienen que ver con la obtención de los recursos, pero también con su buen manejo. La clave consiste en cómo se definen y distribuyen las tareas, cómo se definen los vínculos administrativos entre las unidades y qué prácticas se establecen. Se deben crear los medios para monitorear las fortalezas y debilidades de las estructuras y procesos. Al mismo tiempo, hay que tomar en cuenta las limitaciones culturales e históricas que influyen sobre las administraciones nacionales.

Las decisiones financieras institucionales no se pueden entender separadas de la gestión de la administración y menos de la gestión económica. Ello porque lo financiero es prácticamente el soporte que valida la lógica en lo empresarial o de negocio de las empresas en sus respectivos enclaves. Pensemos que para lograr cumplir con los objetivos sociales les será necesario garantizar la estabilidad financiera. De la misma manera la toma de decisiones concernientes meramente a la gestión financiera de una u otra forma, directa o indirectamente, a corto o a largo plazo, influye en las situaciones generales de estas empresas.

Las decisiones financieras que involucra los ingresos y egresos atribuibles a la realización del manejo racional del dinero, y en consecuencia la rentabilidad (financiera)

generada por él mismo. Esto nos permite definir el objetivo básico de la gestión financiera desde dos elementos. La de generar recursos o ingresos (generación de ingresos) incluyendo los aportados por los asociados. Y en segundo lugar la eficiencia y eficacia (esfuerzos y exigencias) en el control de los recursos financieros para obtener niveles de aceptables y satisfactorios en su manejo. El primer elemento recoge aspectos propios del crecimiento de las empresas que se dilucidó a partir de la crisis financiera de inicios de los 80s, y en una segunda etapa con apertura a terceros no asociados en los 90s. La discusión en torno de este tema colocó en controversia a algunos consejos de administración frente a las gerencias generales de varias de las organizaciones analizadas. Esto en el sentido de cuál era la forma más acorde y en qué mercados se debía captar y colocar recursos financieros. Con el segundo elemento no se plantearon discusiones en relación con los esfuerzos y exigencias en el manejo del dinero. Esto es indiscutible y reforzado en este contexto por una buena gestión de administración. Hubo si puntos de vista encontrados sobre el manejo de los niveles de rentabilidad y sus incidencias en el propósito empresarial (corregir el desequilibrio del poder del mercado). La tasa de interés para las colocaciones de dinero en entidades asociadas y terceros versus la maximización de la utilidad en su colocación; la relación del costo del crédito versus el cumplimiento del propósito empresarial.

2.3. Investigaciones Nacional.

(Gamarra Lopez, 2012) en su tesis denominada: **“El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta efectiva para las decisiones financieras en la Fuerza Aérea del Perú”**; cuyo problema se encuentra identificado en las deficiencias en la dirección financiera de la institución; lo que se traduce en la falta de una estructura optima del capital financiero (deudas); lo que se refleja a su vez en las

inversiones, como en el capital de trabajo no adecuado y los bienes de capital que no permiten a la institución cumplir sus metas, objetivos y misión institucional. Esta problemática se expresa en la siguiente pregunta: ¿De qué manera el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) podrá facilitar las decisiones financieras en la Fuerza Aérea del Perú? Ante la problemática, se propone la solución a través de la formulación de la hipótesis: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) facilita las decisiones financieras en la Fuerza Aérea del Perú. Este trabajo se ha orientado al siguiente objetivo: determinar la manera como el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) podrá facilitar las decisiones financieras en la Fuerza Aérea del Perú.

(Alvarado Mairena, 2010) **Administración Gubernamental. Lima. Editorial San Marcos.** El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), es un sistema que supera el ámbito del SIAF, que contribuye al ordenamiento y simplificación de los procesos de la gestión administrativa en el marco de las normas establecidas por los Órganos Rectores (MEF) de los Sistemas Administrativos. Este sistema se viene desarrollando e implementando por etapas. A la fecha se cuenta con una versión del Módulo de Logística (SIGA-ML) y del Módulo de Control Patrimonial (SIGA-MP). Estos módulos, integrados, permiten a la UE ejecutar los procesos de la cadena logística que van desde la programación del Cuadro de Necesidades y realización de los procesos de compras la distribución de bienes de almacén y su registro patrimonial, esto último en el caso de un activo.

(Atanacio Jara, 2007) **Sistemas administrativos del Estado. Lima. Editora CETE.;** la gestión administrativa gubernamental tiene sus formalidades, las mismas que deben cumplirse correctamente en cada institución del estado; siendo así la aplicación de los procedimientos de Presupuesto, Tesorería y Contabilidad, se inicia con el Cuadro de

Necesidades aprobados en cada UU/DD, dentro del marco del presupuesto aprobado por el EMGRA, por toda fuente de financiamiento. La opción de Aprobación a través del Sistema SIGA, es utilizada por el Área de Planes o el responsable de la Programación de los Bienes y Servicios de la UU/DD. Mediante esta opción el usuario controlará las diferentes etapas que se ejecutarán para la Programación, entre ellas tenemos:

- i) PROGRAMACION, es la fase inicial donde la UU/DD programará su Cuadro de Necesidades;
- ii) AJUSTE, en esta fase la UU/DD procederá a realizar los ajustes respectivos a los bienes o servicios programados de acuerdo al marco presupuestal aprobado;
- iii) REAJUSTE, en esta fase la UU/DD podrá reajustar lo programado inicialmente en el Cuadro de Necesidades;
- iv) FORMULACIÓN, esta fase es utilizada para exportar información de los Cuadros de Necesidades ajustados al Módulo de Formulación Presupuestal;
- v) APROBACIÓN, en esta etapa la UU/DD procederá a realizar los ajustes respectivos según el Presupuesto Inicial Aprobado (PIA), para su ejecución no sólo deberá de cambiar la fase a Aprobación, sino que también deberá de cambiar el flag. en la opción de TABLAS/DATOS GENERALES/AÑO DE PROGRAMACIÓN/ FLAG PARA CONTROL DE ETAPAS DE TECHO PRESPUESTAL;
- vi) CIERRE DE APROBACIÓN, en esta fase se realiza el cierre de la programación. Esta fase limitará a la UU/DD a realizar cualquier variación posterior al cierre;
- vii) PAO, esta opción de fase es utilizada para la elaboración del Plan Anual de Obtención (PAO) de la UU/DD, en base a los Cuadros de Necesidades programados. Para realizar la autorización de trabajo en una determinada fase, se deberá seguir las siguientes opciones: Centro de Costo/Fases/Fase de CN/Autorizar.

(Andrade Espinoza, 2009) **Planificación de desarrollo gubernamental. Lima. Editorial Rodhas.**; el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es un

programa implementado por el Ministerio de Economía y Finanzas para el manejo de logística del sector público.

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Modulo de Logística, como parte componente del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), es una herramienta de ayuda para el área de Abastecimiento, que le permitirá administrar, registrar y emitir información para la toma de decisiones acerca de la adquisición de Bienes y/o Servicios realizado por la Unidad Ejecutora.

Sub Modulo de Procesos de Selección, se encuentra íntimamente relacionado con el Sub módulo de Programación, para lo cual previamente la UE habrá registrado su Plan Anual de Obtención, PAC, como producto de la consolidación de los cuadros de Necesidades por cada centro de Costos, este Sub Modulo permite realizar el registro, evaluación y seguimiento contractual de los procesos de selección, permitiendo la información requerida por el OSCE ente rector de las Contrataciones del Estado. Así es el Sistema Integrado de Gestión Administrativa Modulo Logística es una herramienta excelente para una adecuada integración de las áreas de logística a través de sus Sub Módulos Programación, Pedidos, procesos de selección, adquisiciones, almacén y control patrimonial.

- La logística institucional en el marco del siga.
- El patrimonio institucional en el marco del siga.
- El presupuesto por resultados en el marco del siga.
- Otros sistemas administrativos en el marco del siga.
- Decisiones financieras institucionales.
- Teorías de las decisiones financieras institucionales.

2.3.1 Bases Teóricas.

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA (SIGA)

(Congreso de la República, 2003, 28 de noviembre) **Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público - Ley N° 28112.**

Objetivo

La presente Ley tiene por objeto modernizar la administración financiera del Sector Público, estableciendo las normas básicas para una gestión integral y eficiente de los procesos vinculados con la captación y utilización de los fondos públicos, así como el registro y presentación de la información correspondiente que contribuyan al cumplimiento de los deberes y funciones del Estado, en búsqueda de la estabilidad macroeconómica.

Alcance

Están sujetos al cumplimiento de la presente Ley, de las respectivas leyes, normas y directivas de los sistemas conformantes de la Administración Financiera del Sector Público, los organismos y entidades representativos de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como el Ministerio Público, el Sistema Nacional de Elecciones, el Consejo Nacional de la Magistratura, la Defensoría del Pueblo, Tribunal Constitucional, la Contraloría General de la República, las Universidades Públicas, así como las entidades Descentralizadas, los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales, las personas jurídicas de derecho público con patrimonio propio que ejercen funciones reguladoras, supervisoras y las administradoras de fondos y de tributos donde el Estado posea la mayoría de su patrimonio o capital social o que administre fondos o bienes públicos.

Definición

La Administración del Sector Público comprende el conjunto de normas, principios y procedimientos utilizados por las entidades y organismos participantes en el proceso de planeamiento, captación, asignación, utilización, custodia, registro, control y evaluación de los bienes y fondos públicos.

PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVO.

(Congreso de la República, 2001, 10 de abril) **Ley Marco del Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444.**

Contenido

La presente Ley regula las actuaciones de la función administrativa del Estado y el procedimiento administrativo común desarrollados en las entidades.

Los procedimientos especiales creados y regulados como tales por ley expresa, atendiendo a la singularidad de la materia, se rigen supletoriamente por la presente Ley en aquellos aspectos no previstos y en los que no son tratados expresamente de modo distinto.

Las autoridades administrativas al reglamentar los procedimientos especiales, cumplirán con seguir los principios administrativos, así como los derechos y deberes de los sujetos del procedimiento, establecidos en la presente Ley.

Finalidad

Están La presente Ley tiene por finalidad establecer el régimen jurídico aplicable para que la actuación de la Administración Pública sirva a la protección del interés general, garantizando los derechos e intereses de los administrados y con sujeción al ordenamiento constitucional y jurídico en general.

Principios del procedimiento administrativo

El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:

Principio de legalidad

Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.

Principio del debido procedimiento

Los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho. La institución del debido procedimiento administrativo se rige por los principios del Derecho Administrativo. La regulación propia del Derecho Procesal Civil es aplicable sólo en cuanto sea compatible con el régimen administrativo.

Principio de impulso de oficio

Las autoridades deben dirigir e impulsar de oficio el procedimiento y ordenar la realización o práctica de los actos que resulten convenientes para el esclarecimiento y resolución de las cuestiones necesarias.

Principio de razonabilidad

Las decisiones de la autoridad administrativa, cuando creen obligaciones, califiquen infracciones, impongan sanciones, o establezcan restricciones a los

administrados, deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo la debida proporción entre los medios a emplear y los fines públicos que deba tutelar, a fin de que respondan a lo estrictamente necesario para la satisfacción de su cometido.

2.3.2. Bases Filosóficas

(Rojas, 2018). Tributación Municipal. Lima, Perú: Editorial el Bosque S.A.C., Rojas indica que la filosofía de la gestión financiera llama a una reflexión los procedimientos que conlleva la actividad financiera desarrolladas por empresas o entidades públicas, haciendo hincapié sobre lo referido a ética financiera, el cual es un punto clave para una correcta ejecución, dentro de los procedimientos administrativos, por ello es necesario contar con profesionales que cuenten con valores y generen buenos hábitos y actitudes, ello permite contar con eficacia y eficiencia en los procedimientos, permitiendo cumplir con las necesidades requeridas por las diferentes entidades publicas dentro del territorio peruano.

2.3.3. Definición de términos básicos

❖ El Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA

Es una herramienta informática que simplifica y automatiza los procesos administrativos en una entidad del Estado y que sigue las normas establecidas por los Órganos Rectores de los Sistemas Administrativos del Estado. (Universidad Continental, 2017).

❖ El Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF

Es un sistema de Ejecución, que ha sido diseñado como una herramienta muy ligada a la Gestión Financiera del Tesoro Público en su relación a las Unidades Ejecutoras. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017).

❖ **Tesoro Público**

Comprende la administración centralizada de los recursos financieros por toda fuente de financiamiento generados por el estado y considerados por el presupuesto del sector público, por parte del nivel central y de las oficinas de tesorerías institucionales, de manera racional, optima, minimizando costos y sobre las bases de una adecuada programación. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017).

❖ **Presupuesto por Resultado**

Es una estrategia de Gestión Pública que permite vincular la asignación recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017).

❖ **Fondo de Desarrollo Socioeconómico de Camisea (FOCAM)**

Es un fondo intangible destinado a contribuir al desarrollo sostenible de los departamentos por donde se encuentran los ductos principales conteniendo los hidrocarburos de los Lotes 88 y 56, con el fin de mejorar el bienestar de las comunidades involucradas y procurar la preservación del medio ambiente y la ecología. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017).

❖ **Equilibrio presupuestario**

El Presupuesto del Sector Público está constituido por los créditos presupuestarios que representan el equilibrio entre la previsible evolución de los ingresos y los recursos por asignar de conformidad con las políticas públicas de gasto. Está prohibido incluir autorizaciones de gasto sin el financiamiento correspondiente.

(Congreso de la República, 2004. 8 de diciembre).

❖ **Equilibrio macro fiscal**

La preparación, aprobación y ejecución de los presupuestos de las entidades preservan la estabilidad conforme al marco de equilibrio macro fiscal, de acuerdo con la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal – Ley N° 27245, modificada por la Ley N° 27958. (Congreso de la República, 2003, 8 de mayo).

❖ **Universalidad y unidad**

Todos los ingresos y gastos del Sector Público, así como todos los presupuestos de las entidades que lo comprenden, se sujetan a la Ley de Presupuesto del Sector Público. (Congreso de la Republica, 2004, 08 de diciembre).

❖ **Integridad**

Los ingresos y los gastos se registran en los Presupuestos por su importe íntegro, salvo las devoluciones de ingresos que se declaren indebidos por la autoridad competente. (Congreso de la República, 2004, 08 de diciembre)

❖ **Información y especificidad.**

El Presupuesto y sus modificaciones deben contener información suficiente y adecuada para efectuar la evaluación y seguimiento de los objetivos y metas. (Congreso de la República, 2004, 08 de diciembre).

❖ **Anualidad.**

El Presupuesto del Sector Público tiene vigencia anual y coincide con el año calendario. Durante dicho período se afectan los ingresos percibidos dentro del año fiscal, cualquiera sea la fecha en los que se hayan generado, así como los gastos devengados que se hayan producido con cargo a los respectivos créditos presupuestarios durante el año fiscal. (Congreso de la República, 2004, 08 de diciembre).

❖ **Eficiencia en la ejecución de los fondos públicos.**

Las políticas de gasto público vinculadas a los fines del Estado deben establecerse considerando la situación económica-financiera y el cumplimiento de los objetivos de estabilidad macro fiscal, y ejecutarse mediante una gestión de los fondos públicos, orientada a resultados con eficiencia, eficacia, economía y calidad. (Congreso de la República, 2004, 08 de diciembre).

❖ **Centralización normativa y descentralización operativa.**

El Sistema Nacional del Presupuesto se regula de manera centralizada en lo técnico normativo, corresponde a las entidades el desarrollo del proceso presupuestario. (Congreso de la República, 2004, 08 de diciembre).

❖ **Transparencia presupuestal.**

El proceso de asignación y ejecución de los fondos públicos sigue los criterios de transparencia en la gestión presupuestal, brindando o difundiendo la información pertinente, conforme la normatividad vigente. (Congreso de la Republica, 2004, 08 de diciembre).

❖ **Principio de programación multianual.**

El proceso presupuestario debe orientarse por el logro de resultados a favor de la población, en una perspectiva multianual, y según las prioridades establecidas en los Planes Estratégicos Nacionales, Sectoriales, Institucionales y en los Planes de Desarrollo Concertado. (Congreso de la República, 2010, 09 de diciembre).

❖ **Principios complementarios.**

Los principios de legalidad y de presunción de veracidad enmarcan la gestión presupuestaria del Estado, de conformidad con la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público – Ley N° 28112. (Congreso de la Republica, 2004, 08 de diciembre).

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis General

- El uso del Sistema integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

2.4.2. Hipótesis específicas

- El personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017
- Los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa se relacionan con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.
- La diferentes Direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

2.4.3. Operacionalización de las variables.

VARIABLE INDEPENDIENTE

Tabla 1.

variable x = el uso del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)

DIMENSIÓN	INDICADORES
	X1: EVALUACIÓN DEL
Xo1: PERSONAL ENCARGADO DEL SISTEMA	PERSONAL ENCARGADO DEL SISTEMA
	X2: LOS USUARIOS

	X3: LAS DIFERENTES DIRECCIONES QUE USAN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA (SIGA).
	X4: CONOCIMIENTO DE LA BASE LEGAL
Xo2: LOS USUARIOS	X5: CAPACITACIÓN DE LOS MÓDULOS Y SUB MÓDULOS ASIGNADOS.
	X6: CONOCIMIENTOS DE LOS BENEFICIOS DEL SISTEMA.
Xo3: LAS DIFERENTES DIRECCIONES QUE USAN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA (SIGA).	X7: FISCALIZACIÓN DEL SISTEMA
	X8: INVOLUCRAMIENTO DE LAS AUTORIDADES
	X9: COMUNICACIÓN ENTRE LAS DIFERENTES ÁREAS.

VARIABLE DEPENDIENTE

Tabla 2.

variable y = los procedimientos administrativos

DIMENSIÓN	INDICADORES
Yo1: ASPECTOS ADMINISTRATIVO	Y1: FLUIDEZ DE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS

	Y2: PERDIDA DE EXPEDIENTES
	Y3: TIEMPOS DE ESPERA
	Y4: MANEJO DE ERRORES Y RECLAMOS
	Y5: BASES LEGALES Y PROCEDIMIENTOS VIGENTES.
Yo2: BASES LEGALES Y/O NORMAS ADMINISTRATIVAS	Y6: ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN DEL PERSONAL
	Y7: MANUAL DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES
	Y8: PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES
Yo3: PLANIFICACIÓN	Y9: CARGOS
	Y10: ORGANIZACIÓN.

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Diseño metodológico.

Esta tesis de investigación científica se identifica a dos grupos de variables de la cual, la primera corresponde a los factores que determinan el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es cual está representada por la variable independiente y la segunda corresponde los procedimientos administrativos el cual está representada por la variable dependiente.

❖ Tipo de Investigación

La presente investigación de acuerdo a la naturaleza del Problema planteado y sus objetivos, se identifica como una investigación correlacional, ya que existe relación entre las dos variables, pero que aparentemente no lo están (Correlación pura), entonces necesitara una investigación a nivel explicativo para saber cómo y por qué las variables están supuestamente relacionadas y brindar las recomendaciones para solucionar el problema referido a la necesidad de utilizar el Sistema integrado de Gestión Administrativa cuyo correcto uso ayudara en los procedimientos Administrativos por la entidad pública por ende, en cualquier toma de decisiones como parte de su Gestión.

El diseño específico de la presente investigación es el diseño no experimental, transeccional y correlacional, cuyo esquema es el siguiente:

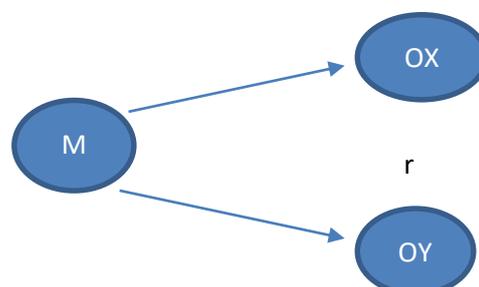


Figura 1. Esquema de asociación del diseño de investigación

Dónde:

M = muestra seleccionada

O = Observaciones del grado de influencia

X = El uso del Sistema integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Y = Los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

R = Relación entre las variables

❖ Enfoque

El enfoque que se ha considerado dentro de la presente investigación es el cuantitativo porque se pretende dar un aporte sobre un hecho real, tangible, observable, medible que se presenta en un ámbito geográfico como es en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ubicado en la provincia de Huaura del departamento de Lima; respecto a un problema que se presenta a nivel de las universidades del estado, en lo que se refiere a la necesidad de la existencia de un adecuado y eficiente uso del sistema integrado de gestión administrativa dentro de cada gestión y cómo influye en los procedimientos administrativos.

En el desarrollo de la presente investigación se utilizarán los siguientes métodos:

La investigación descriptiva

Según se mencionó, trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Esta puede incluir los

siguientes tipos de estudios: encuestas, casos, exploratorios, Causales, de desarrollo, predictivos, de conjuntos, de correlación.

La investigación Analítica

Se utilizará para analizar los elementos que conforman el presupuesto como herramienta moderna y la Gestión Pública, para apreciar el grado de influencia entre estas dos variables considerando su naturaleza.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

En el presente plan de Proyecto de Tesis, la población estará constituida por los trabajadores de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión ubicado en el Distrito Huacho que utilizan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), que son aproximadamente 250 personas, entre personal nombrado, contrato por 276, contrato por modalidad CAS, y contrato por servicios de terceros.

3.2.2. Muestra

Teniendo en cuenta que cada uno de los elementos que conforman la Población tiene la misma probabilidad de conformar la muestra, esta estará constituida por 250 personas, entre personal nombrado, contrato por 276, contrato por modalidad CAS, y contrato por servicios de terceros de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ubicada en el Distrito de Huacho, Provincia de Huaura.

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza (1,96)

N = Tamaño de la población

E = Precisión de error (0.05)

p = Tasa de prevalencia del objeto de estudio (0.05)

$q = (1 - p) = 0.95$

Reemplazando la fórmula:

$$n = \frac{(1.96)^2 (250) (0.05) (0.95)}{(0.05)^2 (250 - 1) + 1.96^2 (0.05) (0.95)}$$

$$n = \frac{45.619}{0.6255 + 0.182476}$$

$$n = \frac{45.619}{0.804976} = 56.6712548$$

$$n = 57$$

Por lo tanto, se encuestará a 57 personas entre personal nombrado, contrato por 276, contrato por modalidad CAS, y contrato por servicios de terceros de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ubicada en el Distrito de Huacho.

3.3. Técnica de recolección de datos

➤ Técnicas a emplear.

En base a la técnica definida se empleará los siguientes instrumentos en el presente trabajo investigación:

La encuesta

Se ha utilizado este instrumento para poder recolectar información representativa de la muestra y obtener datos del personal que labora en los distintos niveles o áreas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Este instrumento nos permitirá entender mejor la relación que existe entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y los procedimientos administrativos dentro de la Universidad.

Descripción de los instrumentos de recolección de datos.

Ficha técnica

Nombre del instrumento : el uso del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos.

Autor y año : Bach. Ivette Jannina Quintana Silva

Objetivo : Evaluar el uso del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Descripción : Este instrumento consta de 19 ítems y evalúa dos variables empleadas para la investigación. El uso del sistema de gestión administrativa con (3) dimensiones y los procedimientos administrativos

con (3) dimensiones, que a continuación se detallan:

Tabla 3.

variables y dimensiones de la investigación

Variable	Dimensiones	Ítems
X: El uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Xo1: Personal encargado del Sistema (SIGA)	1 a 3
	Xo2: Los usuarios	4 a 6
(SIGA)	Xo3=Las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	7 a 9
	Y: Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Yo1: Aspectos administrativos
	Yo2: Bases legales y/o Normas administrativas	14 a 16
	Yo3: Planificación	17 a 19

Calificación

: Se utiliza la escala Likert que corresponde a los siguientes elementos:

SI	NO	NO SABE
3	2	1

Calificación

: Se considero la validación y fiabilidad

Validación : Se desarrollo el juicio de expertos (5) trabajadores de la Dirección General de Administración que conocen el uso del sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) que a continuación se detalla:

Nº	Perfil del Trabajador	Dependencia	Decisión
1	Administrativo	Dirección General de Administración	Aplicable
2	Administrativo	Dirección General de Administración	Aplicable
3	Administrativo	Oficina de Logística	Aplicable
4	Operador Logístico	Oficina de logística	Aplicable
5	Administrativo	Oficina de Economía	Aplicable

Fiabilidad: para verificar nivel de fiabilidad del instrumento, se usó la prueba estadística del alfa de Cronbach, obteniendo lo siguiente:

Tabla 4.

Estadístico de fiabilidad

Variables	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
X: El uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	0,957	9
Y: Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	0,949	10

Se ha obtenido como resultado de 0.957 y 0.949 que se ubica en el rango de excelente, por lo que se acepta la fiabilidad del instrumento el uso del sistema

integrado de gestión administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (Ver Anexo 3)

3.4. Técnicas para el Procesamiento de Información

Se utilizará el software Excel y el software estadístico SPSS 21 para el procesamiento de la información del presente trabajo de investigación.

Para el procesamiento de los resultados del presente trabajo se realizó la prueba de normalidad para elegir el tipo de estadístico a usar.

Tabla 5.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Xo1=Personal encargado del sistema.	,181	57	,000	,892	57	,000
Xo2=Los usuarios	,191	57	,000	,862	57	,000
Xo3=Las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).	,281	57	,000	,848	57	,000
Yo1=Aspectos administrativos	,220	57	,000	,882	57	,000
Yo2=Bases legales y/o normas administrativas	,242	57	,000	,777	57	,000
Yo3=Planificación	,168	57	,000	,875	57	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al tener 57 encuestados, elegimos la prueba de Kolmogorov-Smirnov, donde la sig. bilateral es 0,00 siendo este menor a 0.05, donde los datos no son normales, por lo que decidiremos usar la prueba no paramétrica del Rho de Spearman.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados.

En el presente capítulo presentaremos el desarrollo de los análisis estadísticos descriptivo e inferencial. Así como también, para la constatación de la hipótesis se ha realizado los cálculos de coeficiente de correlación de Spearman, de esta manera se comprobará la hipótesis general e hipótesis específicas.

- **Análisis descriptivo de la variable Uso del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA).**

Tabla 6.

Distribución en porcentaje de respuestas de la variable Uso del Sistema

Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

PREGUNTAS		EN #			EN %		
		NO SABE	NO	SI	NO SABE	NO	SI
X01: Personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa							
X1	¿Se encargan de evaluar correctamente al contratar al personal encargado del sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?	18	31	8	31.60%	54.40%	14.00%
X2	¿Considera que el personal encargado del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) cuenta con experiencia?	15	20	22	26.30%	35.10%	38.60%
X3	¿Considera que la institución realiza capacitaciones al personal encargado del sistema integrado de gestión administrativa?	11	24	22	19.30%	42.10%	38.60%

X02: Los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)							
X4	¿Considera que los usuarios cuentan con el conocimiento sobre la base legal del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)?	14	27	16	24.60%	47.40%	28.10%
X5	¿Considera que la institución capacita a los usuarios que se le asignan módulos y sub módulos dentro del Sistema Integrado de Gestión Administrativa?	11	21	25	19.30%	36.80%	43.90%
X6	¿Considera usted que los usuarios conocen de los beneficios que genera a la institución el utilizar el sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)?	11	21	25	19.30%	36.80%	43.90%
X03: Las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)							
X7	¿Existe una adecuada fiscalización del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) dentro de las diferentes unidades orgánicas?	11	21	25	19.30%	36.80%	43.90%
X8	¿Considera que los jefes de las diferentes unidades orgánicas conocen sobre el procedimiento correcto del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)?	11	21	25	19.30%	36.80%	43.90%
X9	¿Existe una adecuada comunicación entre el órgano encargado del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y las diferentes oficinas?	11	21	25	19.30%	36.80%	43.90%

Se puede observar en la Tabla 7 y Figura 2, los resultados en promedio de la variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), teniendo en promedio que 40.35% de los encuestados dieron como respuesta NO ante las diferentes preguntas planteadas, por otro lado, en promedio el 37.62% de los encuestados dieron como respuesta SI ante las diferentes preguntas planteadas, y el

22.03% indicaron en promedio como respuesta que NO SABE ante las presuntas planteadas.

Tabla 7.

Distribución de frecuencia y porcentajes de la Variable Uso del Sistema

Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

	VÁLIDO (FRECUENCIA)				VÁLIDO (%)			
	NO SABE	NO	SI	Total	NO SABE	NO	SI	Total
X1	18	31	8	57	31,6	54,4	14,0	100
X2	15	20	22	57	26,3	35,1	38,6	100
X3	11	24	22	57	19,3	42,1	38,6	100
X4	14	27	16	57	24,6	47,4	28,1	100
X5	11	21	25	57	19,3	36,8	43,9	100
X6	11	21	25	57	19,3	36,8	43,9	100
X7	11	21	25	57	19,3	36,8	43,9	100
X8	11	21	25	57	19,3	36,8	43,9	100
X9	11	21	25	57	19,3	36,8	43,9	100
X(promedio)	13	23	21	57	22,03	40,35	37,62	100

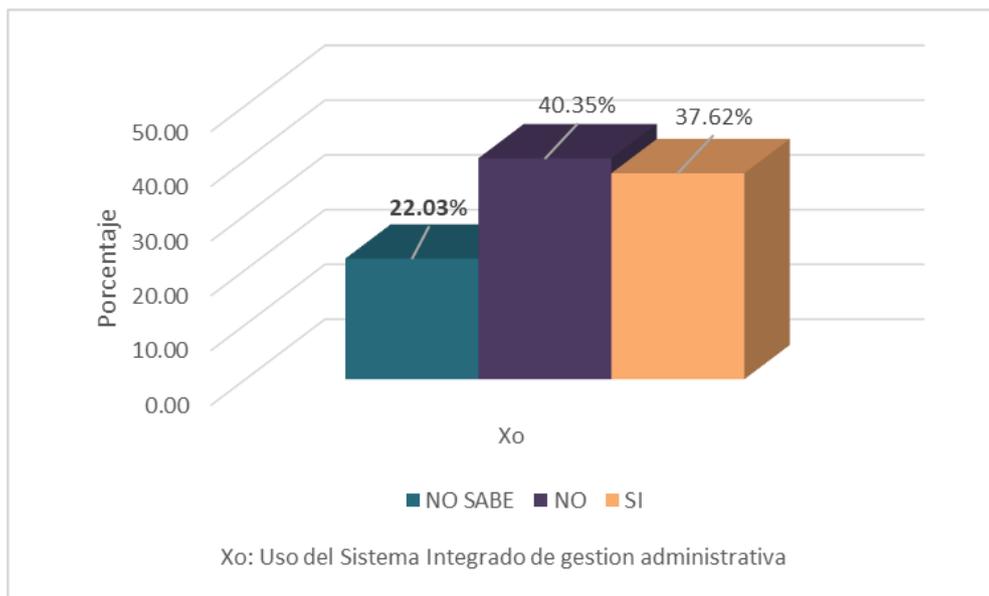


Figura 2. Promedio de la distribución porcentual de la variable X

Resumen de las dimensiones de la variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

En la Figura 3, el resumen de dimensiones podemos observar que la dimensión representada por las variables Xo1 y Xo2 contienen mayores puntuaciones para el valor NO, mientras que la dimensión representada por la variable Xo3 contiene una mayor puntuación para el valor SI.

Tabla 8.

Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

	Válido (FRECUENCIA)				Válido (%)			
	NO SABE	NO	SI	Total	NO SABE	NO	SI	Total
Xo1	15	25	17	57	25,73	43,86	30,41	100
Xo2	12	23	22	57	21,05	40,35	38,60	100

Xo3	11	21	25	57	19,30	36,84	43,86	100
-----	----	----	----	----	-------	-------	-------	-----

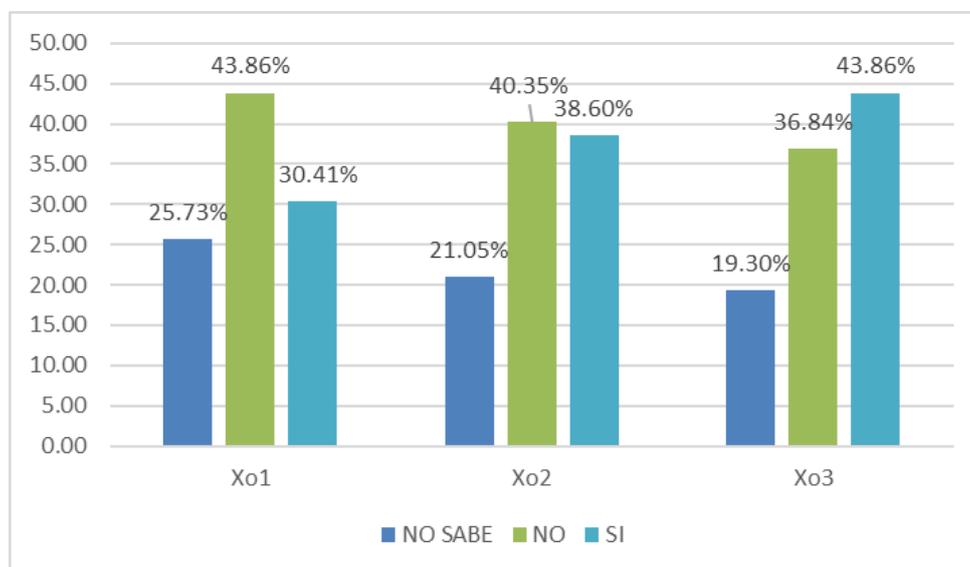


Figura 3. Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

- **Análisis descriptivo de la variable Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.**

Tabla 9.

Distribución en porcentaje de respuestas de la variable los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

PREGUNTAS		EN #			EN %		
		NO SABE	NO	SI	NO SABE	NO	SI
Y01: ASPECTOS ADMINISTRATIVOS							
Y1	¿El personal de su institución contribuye con la fluidez en los procesos administrativos?	11	24	22	19.30%	42.11%	38.60%

Y2	¿Ha observado responsabilidad administrativa en la pérdida de expedientes?	15	31	11	26.32%	54.39%	19.30%
Y3	¿Considera usted que el tiempo de espera de los tramites es óptima?	20	11	26	35.09%	19.30%	45.61%
Y4	¿Considera que ante una queja o reclamo se aplican acciones correctivas?	20	11	26	35.09%	19.30%	45.61%
Y02: BASES LEGALES Y/O NORMAS ADMINISTRATIVAS							
Y5	¿Dentro de la institución conoce el organigrama que detalla la jerarquización de los cargos?	20	11	26	35.09%	19.30%	45.61%
Y6	¿Existe en la institución un plan de necesidad de capacitación?	20	11	26	35.09%	19.30%	45.61%
Y7	¿La institución cuenta con directivas que establecen la fluidez de los procedimientos administrativos?	20	11	26	35.09%	19.30%	45.61%
Y3: PLANIFICACION							
Y8	¿Existe planificación de actividades para los procedimientos administrativos?	17	20	20	29.82%	35.09%	35.09%
Y9	¿Las funciones inherentes a su cargo se precisan por escrito?	17	20	20	29.82%	35.09%	35.09%
Y10	¿las funciones que desempeña se adaptan al manual de organización y funciones de su entidad?	14	25	18	24.56%	43.86%	31.58%

Se puede observar en la Tabla 10 y Figura 4, los resultados en promedio de la variable Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, teniendo en promedio que el 38.77% de los encuestados dieron como respuesta SI ante las diferentes preguntas planteadas, por otro lado, en promedio el 30.70% de los encuestados dieron como respuesta NO ante las diferentes preguntas planteadas, y el 30.53% indicaron en promedio como respuesta que NO SABE ante las presuntas planteadas.

Tabla 10.

Distribución de frecuencia y porcentajes de la Variable Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

	VÁLIDO (FRECUENCIA)				VÁLIDO (%)			
	NO SABE	NO	SI	Total	NO SABE	NO	SI	Total
Y1	11	24	22	57	19,30	42,11	38,60	100
Y2	15	31	11	57	26,32	54,39	19,30	100
Y3	20	11	26	57	35,09	19,30	45,61	100
Y4	20	11	26	57	35,09	19,30	45,61	100
Y5	20	11	26	57	35,09	19,30	45,61	100
Y6	20	11	26	57	35,09	19,30	45,61	100
Y7	20	11	26	57	35,09	19,30	45,61	100
Y8	17	20	20	57	29,82	35,09	35,09	100
Y9	17	20	20	57	29,82	35,09	35,09	100
Y10	14	25	18	57	24,56	43,86	31,58	100
Y(promedio)	17	18	22	57	30,53	30,70	38,77	100

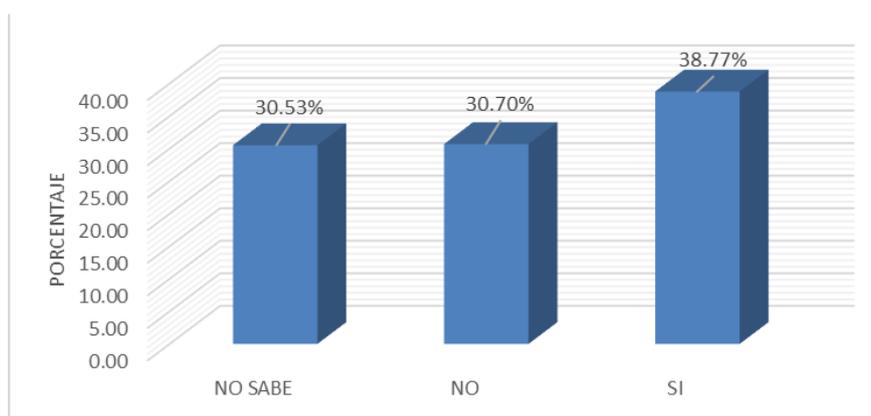


Figura 4. Promedio de la distribución porcentual de la variable Y

Resumen de las dimensiones de la variable Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En la Figura 5, el resumen de dimensiones podemos observar que la dimensión representada por las variables Yo1 y Yo2 contienen mayores puntuaciones para el valor SI, mientras que la dimensión representada por la variable Yo3 contiene una mayor puntuación para el valor NO.

Tabla 11.

Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

	Válido (FRECUENCIA)				Válido (%)			
	NO SABE	NO	SI	Total	NO SABE	NO	SI	Total
Yo1	17	19	21	57	28,95	33,77	37,28	100
Yo2	20	11	26	57	35,09	19,30	45,61	100
Yo3	16	22	19	57	28,07	38,01	33,92	100

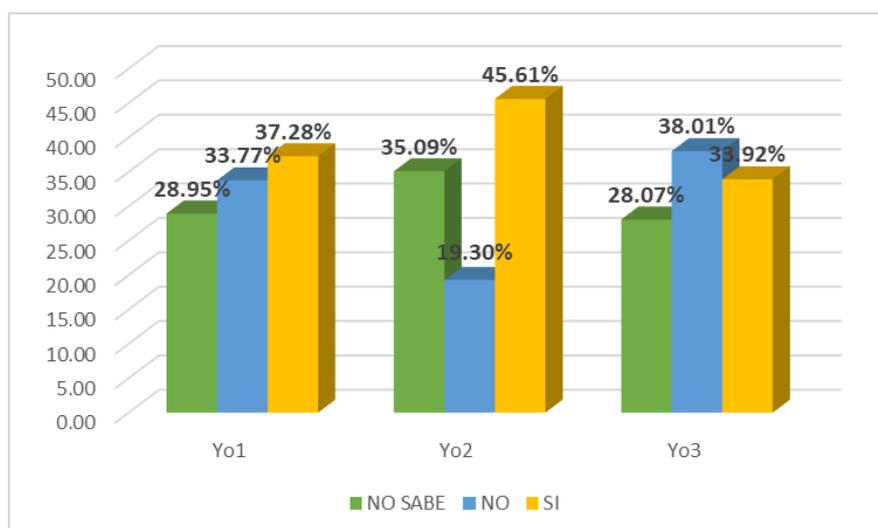


Figura 5. Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

4.2. Contrastación de la hipótesis.

4.2.1. Hipótesis específica 1.

El personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

Significancia estadística

1. Plantear hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre el personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

H_a: Existe relación significativa entre el personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

2. Establecer un nivel de significancia.

Nivel de significancia es de 0.01.

3. Estadístico de prueba.

Rho de Spearman

4. Valor de P.

El valor de P = 0,000 Coeficiente de correlación: 0,795

Con un valor de significancia bilateral de 0,000 se demuestra que existe relación entre el personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión

Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 12.

Correlación de Rho de Spearman del personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

		Xo1=Personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Y=Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.	
Rho de Spearman	Xo1=Personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,795**	
		N	,000	
			57	
	Y=Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Coefficiente de correlación	,795**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	57	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5. Conclusión

Se puede observar en la Tabla 12, que el valor de p es 0,000 siendo este menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula; por consiguiente, hay suficientes

evidencias estadísticas para afirmar que existe relación entre el personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Por otra parte, el coeficiente de correlación Spearman es 0.795, lo que indica una relación positiva de nivel alta; por lo que se puede afirmar que existe relación significativa entre el personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en el año 2017, quedando demostrada la hipótesis específica 1.

4.2.2. Hipótesis específica 2.

Los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relacionan con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

Significancia estadística

1. Plantear hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017

H_a: Existe relación significativa entre los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017

2. Establecer un nivel de significancia.

Nivel de significancia es de 0.01.

3. Estadístico de prueba.

Rho de Spearman

4. Valor de P.

El valor de P = 0,000 Coeficiente de correlación: 0,735

Con un valor de significancia bilateral de 0,000 se demuestra que existe relación entre los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 13.

Correlación de Rho de Spearman de los usuarios que usan del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

		Xo2=Los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Y=Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
Rho de Spearman	Xo2=Los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,735**
		N	,000
	Y=Los procedimientos	Coeficiente de correlación	57
			,735**
			1,000

administrativos de la Universidad Nacional	Sig. (bilateral)	,000	.
José Faustino Sánchez Carrión	N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5. Conclusión

Se puede observar en la Tabla 13, que el valor de p es 0,000 siendo este menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula; por consiguiente, hay suficientes evidencias estadísticas para afirmar que existe relación entre los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Por otra parte, el coeficiente de correlación Spearman es 0.735 lo que indica una relación positiva de nivel alta; por lo que se puede afirmar que existe relación significativa entre los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en el año 2017, quedando demostrada la hipótesis específica 2.

4.2.3. Hipótesis específica 3.

Las diferentes direcciones que usan del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

Significancia estadística

1. Plantear hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos

administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

Ha: Existe relación significativa entre las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

2. Establecer un nivel de significancia.

Nivel de significancia es de 0.01.

3. Estadístico de prueba.

Rho de Spearman

4. Valor de P.

El valor de P = 0,000 Coeficiente de correlación: 0,779

Con un valor de significancia bilateral de 0,000 se demuestra que existe relación entre las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 14.

Correlación de Rho de Spearman de las diferentes direcciones que usan del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Xo3=Las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Y=Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
---	--

Rho de Spearman	Xo3=Las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Coefficiente de correlación	1,000	,779**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	57	57
	Y=Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Coefficiente de correlación	,779**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	57	57

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5. Conclusión

Se puede observar en la Tabla 14, que el valor de p es 0,000 siendo este menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula; por consiguiente, hay suficientes evidencias estadísticas para afirmar que existe relación entre las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Por otra parte, el coeficiente de correlación Spearman es 0,779 lo que indica una relación positiva de nivel alta; por lo que se puede afirmar que existe relación significativa entre las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en el año 2017, quedando demostrada la hipótesis específica 3.

4.2.4. Hipótesis general

El uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

Significancia estadística

1. Plantear hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

H_a: Existe relación significativa el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

2. Establecer un nivel de significancia.

Nivel de significancia es de 0,01.

3. Estadístico de prueba.

Rho de Spearman

4. Valor de P.

El valor de P = 0,000 Coeficiente de correlación: 0,779

Con un valor de significancia bilateral de 0,000 se demuestra que existe relación entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 15.

Correlación de Rho de Spearman del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

		X=El uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Y=Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.	
Rho de Spearman	X=El uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,795**	
		N	,000	
			57	
	Y=Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Coefficiente de correlación	,795**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	57	57	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5. Conclusión

Se puede observar en la Tabla 15, que el valor de p es 0,000 siendo este menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula; por consiguiente, hay suficientes evidencias estadísticas para afirmar que existe relación entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Por otra parte, el coeficiente de correlación Spearman es 0.795 lo que indica una relación positiva de nivel alta; por lo que se puede afirmar que existe relación

significativa entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en el año 2017, quedando demostrada la hipótesis general.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados.

En relación a los análisis descriptivos realizado a ambas variables se observa que existe una relación positiva de nivel alta entre las variables en estudio del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

La presente investigación se orientó a determinar la manera de como el Sistema Integrado de Gestión Administrativa se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.

El resultado demuestra que existe una relación entre las variables de estudio en un 79.50% lo que nos indica una relación positiva de nivel alta. (Hernández, 2013); en su trabajo de Investigación: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su influencia en la mejora de la gestión logística: caso de la Municipalidad Provincial de Huaraz; quien concluye falta de eficiencia, economía y efectividad de los gobiernos locales que afecta el cumplimiento de su misión institucional, por lo que proponen implementación de un sistema que facilite la mejora de la gestión de los gobiernos locales.

Por otro lado, (Gamarra Lopez, 2012) en su tesis denominada “El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta efectiva para las decisiones financieras en la Fuerza Aérea del Perú”, concluye en la falta de una estructura optima del trabajo no adecuado a los bienes de capital que impiden cumplir sus metas, objetivos y misión institucional. (Atanacio Jara, 2007) Sistemas administrativos del Estado. Lima. Editora CETE). Por otro lado, señala que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Se puede observar que las investigaciones citadas se asemejan con el trabajo de investigación, en donde coinciden en algunos aspectos teóricos, El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es un sistema que simplifica los procesos administrativos y a la vez cumple las normas establecidas por los Órganos Rectores de los Sistemas Administrativos del Estado.

Las diferentes teorías e investigaciones avalan que el uso correcto del Sistema Integrado de Gestión Administrativa permite tomar decisiones adecuadas, las cuales generan beneficios a la institución lo que contribuye con una moderna Gestión Administrativa en función a el manejo de un presupuesto por resultados.

Las teorías presentadas en este trabajo de investigación demuestran que existe factores en el uso adecuado del Sistema Integrado del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) que se relacionan con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMEDACIONES

6.1. Conclusiones.

- Se ha determinado la manera en que el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017, y esta correlación es del 79.50%, lo que indica una relación positiva de nivel alta.
- Se ha determinado la existencia de una relación positiva de nivel alta entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en su dimensión el personal encargado del uso del sistema y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017, cuya correlación es de 79.50%, lo que indica una relación positiva de nivel alta.
- Se ha determinado la existencia de una relación positiva de nivel alta entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en su dimensión los usuarios que usan el sistema y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017, cuya correlación es de 73.50%, lo que indica una relación positiva de nivel alta.
- Se ha determinado la existencia de una relación positiva de nivel alta entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en su dimensión las diferentes direcciones que usan el sistema y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, cuya correlación es de 77.90% lo que indica una relación positiva de nivel alta.

6.2. Recomendaciones.

- Se recomienda que se establezca actividades relacionadas a capacitaciones en el aplicativo Sistema Integrado de Gestión Administrativa para con los trabajadores que

se relacionen con el uso del mismo, ello permitirá establecer un adecuado procedimiento administrativo que conllevará a una mejora en las gestiones a nivel presupuestal, de gestión, de adquisición y abastecimiento, entre otros.

- Con respecto a la primera dimensión: el personal encargado del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa, se estableció (03) preguntas, las cuales fueron, ¿Se encargan de evaluar correctamente al contratar al personal encargado del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)? Teniendo el NO con un 54.40% de respuestas, el NO SABE un 31.60% de respuestas y el SI un 14% de respuestas; La pregunta ¿Considera que el personal encargado del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) cuenta con experiencia? Teniendo el SI con un 38.60% de respuestas, el NO un 35.10% de respuestas y el NO SABE un 26.30% de respuestas; La pregunta ¿Considera que la institución realiza capacitaciones al personal encargado del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)? Teniendo el NO con un 42.10% de respuestas, el SI un 38.60% de respuestas y el NO SABE un 19.30% de respuestas, por lo que podemos concluir que la primera dimensión, se observa una mayor frecuencia en la respuesta NO por lo que se recomendaría enfocarse en mejorar los perfiles de evaluación para la contratación del personal encargado del sistema y establecer una constante capacitación de los mismos.
- Con respecto a la segunda dimensión: los usuarios que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa, se establecieron (03) preguntas, las cuales fueron, ¿Existe una adecuada fiscalización del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA), dentro de las diferentes unidades orgánicas? Teniendo el NO con un 47.40% de respuestas, el SI un 28.10% de respuestas y el NO SABE un 24.60% de respuestas; La pregunta ¿Considera que la institución capacita a los usuarios que se les asigna módulos y submódulos dentro del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)? Teniendo el

- SI con un 43.90% de respuestas, el NO un 36.80% de respuestas y el NO SABE un 19.30% de respuestas; La pregunta ¿Considera usted que los usuarios conocen de los beneficios que genera a la institución el utilizar el sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)? Teniendo el SI con un 43.90% de respuestas, el NO un 36.80% de respuestas y el NO SABE un 19.30% de respuestas, por lo que podemos concluir que la primera dimensión, se observa una mayor frecuencia en la respuesta SI en las preguntas relacionadas a capacitación de la institución y conocimiento para con el personal que ya trabaja con el sistema, por otro lado se sugiere se capacite al personal que ya trabaja con el sistema específicamente sobre la base legal del sistema integrado de gestión administrativa, lo que contribuirá mucho en la mejora de los procedimientos.
- Con respecto a la tercera dimensión: las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), se estableció (03) preguntas, las cuales fueron, ¿Existe una adecuada fiscalización del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) dentro de las diferentes unidades orgánicas? Teniendo el SI con un 43.90% de respuestas, el NO un 36.80% de respuestas y el NO SABE un 19.30% de respuestas; La pregunta ¿Considera que los jefes de las diferentes unidades orgánicas conocen sobre el procedimiento correcto del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)? Teniendo el SI con un 43.90% de respuestas, el NO un 36.80% de respuestas y el NO SABE un 19.30% de respuestas; La pregunta ¿Existe una adecuada comunicación entre el órgano encargado del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)? Teniendo el SI con un 43.90% de respuestas, el NO un 36.80% de respuestas y el NO SABE un 19.30% de respuestas, por lo que podemos concluir que la tercera dimensión, se observa una mayor frecuencia en la respuesta SI por lo que se denota un cumplimiento en la fiscalización, coordinación y conocimiento para con

los jefes de las direcciones encargadas del uso del sistema integrado de gestión administrativa.

CAPITULO VI

REFERENCIAS

7.1. Fuentes documentales

Gamarra Lopez, M. (2012). El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta efectiva para las decisiones financieras en la Fuerza Aérea del Perú. Lima: UNFV. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos101/sistema-siga-fuerza-aerea-del-peru/sistema-siga-fuerza-aerea-del-peru4.shtml>

Hernández. (2013). El Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su influencia en la mejora de la gestión logística: caso de la Municipalidad Provincial de Huaraz.

7.2. Fuente bibliográficas

Alvarado Mairena, J. (2010). Administración Gubernamental. Lima: San Marco.

Andrade Espinoza, S. (2009). Planificación de Desarrollo Gubernamental. Lima: Rodhas.

Atanacio Jara, H. (2007). Sistema Administrativos del Estado. Lima: CETE.

F. Stoner, J., & Wankel Charles. (2009). Administración (Tercera Edición ed.). Mexico: Continental.

Rojas, F. (2018). Tributación Municipal. Lima, Peru: Editorial: el bosque SAC.

Stephen P, R., & Coulter, M. (2010). Administración (Décima edición ed.). (P. H. Hispanoamericana, Ed.) México. Obtenido de <http://www.ru.edu.uy/wp-content/uploads/2018/05/Administraci%C3%B3n-Robbins.pdf>

Tamayo, M. (2008). El proceso de la investigación científica. Mexico: Limusa.

7.3. Fuente hemerográficas

Congreso de la República. (2001, 10 de abril). Ley N°27444 Ley Marco del Procedimiento Administrativo General. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.peru.gob.pe/normas/docs/ley-27444.pdf>

Congreso de la República. (2003, 28 de noviembre). Ley N°28112 Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28112.pdf>

Congreso de la República. (2003, 8 de mayo). Ley N° 27245 Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal, modificada por la Ley N°27958. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <http://biblioteca.unmsm.edu.pe/redlieds/recursos/archivos/SistemaNacionalInversion/Ley27958.pdf>

Congreso de la República. (2004, 08 de diciembre). Artículo III.- Especialidad Cuantitativa del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N° 28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la República. (2004, 08 de diciembre). Artículo IV.- Especialidad Cualitativa del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N° 28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la República. (2004, 08 de diciembre). Artículo IX.- Anualidad del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la Republica. (2004, 08 de diciembre). Artículo V.- Universalidad y Unidad del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la Republica. (2004, 08 de diciembre). Artículo VI.- De no Afectación predeterminada del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la República. (2004, 08 de diciembre). Artículo VII.- Integridad del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la República. (2004, 08 de diciembre). Artículo VIII.- Información y especificidad del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la República. (2004, 08 de diciembre). Artículo X.- Eficiencia en la Ejecución de los Fondos Públicos del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la República. (2004, 08 de diciembre). Artículo XI.- Centralización Normativa y Descentralización Operativa del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la Republica. (2004, 08 de diciembre). Artículo XII.- Transparencia Presupuestal del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la Republica. (2004, 08 de diciembre). Artículo XIII.- Exclusividad Presupuestal del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la Republica. (2004, 08 de diciembre). Artículo XV.- Exclusividad Presupuestal del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de

<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Congreso de la República. (2004. 8 de diciembre). Artículo I.- Equilibrio Presupuestario del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N° 28411. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28411.pdf>

Congreso de la República. (2010, 09 de diciembre). Artículo XIV.- Principio de Programación Multianual del Título Preliminar de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N°28411 Artículo modificado por la Primera Disposición Complementaria Modificatoria de la Ley N°29626. Diario Oficial el Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). Ministerio de Economía y Finanzas - Fondo de Desarrollo Socioeconómico de Camisea - FOCAM. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100962&lang=es-ES&view=article&id=451.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). Ministerio de Economía y Finanzas - Presupuesto por Resultados. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334

Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). Ministerio de Economía y Finanzas - SIAF. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101421&lang=es-ES&view=article&id=2028

Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). Ministerio de Economía y Finanzas - Tesoro Público. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100770&lang=es-ES&view=category&id=656

7.4. Fuente bibliográficas

Santos Sanchez, M. A. (2012). La gestión de competencia y su impacto en la mejora continua del desempeño laboral,". Observatorio de la Economía Latinoamericana, 1-10. Obtenido de <https://www.eumed.net/cursecon/ecolat/cu/2012/mass.html>

Universidad Continental. (2017). Universidad Continental Blog Escuela de Posgrado. Obtenido de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/conociendo-el-sistema-integrado-de-gestion-administrativa-siga#:~:text=El%20Sistema%20Integrado%20de%20Gesti%C3%B3n%20Administrativa%2D%20SIGA%20es%20una%20herramienta,los%20Sistemas%20Administrativos%20del%20Estad>

ANEXOS

01. Matriz de consistencia

**EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, 2017**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología					
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Dimensión	Indicadores	Items	Escala	
¿Qué relación existe entre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017?	Determinar la relación que existe entre el uso del sistema integrado de Gestión Administrativa y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.	Existe una relación significativa entre el uso del Sistema integrado de Gestión Administrativa y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.	Variable Xo Independiente El uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa.	X1 a. Personal encargado del sistema.	1.-Evaluación del personal encargado del sistema	1.- ¿la institución se encarga de evaluar correctamente al contratar al personal encargado del sistema?	1. NO SABE 2. NO 3. SI	
						2.-Experiencia del personal encargado del sistema.	2.- ¿El personal encargado del sistema cuenta con experiencia?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
						3.-Capacitaciones del personal encargado del sistema.	3.- ¿La institución realiza capacitaciones al personal encargado del sistema?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
					X2 b. Los usuarios	1.-Conocimiento de la base legal.	4.- ¿Los usuarios cuentan con el conocimiento sobre la base legal del Sistema?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
						2.-Capacitación de los módulos y sub módulos asignados.	5.- ¿la institución capacita a los usuarios de los módulos y sub módulos que le son asignados?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
						3.-Conocimiento de los beneficios del sistema.	6.- ¿Conocen los usuarios de los beneficios del sistema?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
					X3 c. La integración de las diferentes direcciones.	1.-fiscalización del sistema.	7.- ¿existe una adecuada fiscalización del sistema dentro de las diferentes direcciones?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
						2.-Involucramiento de las autoridades	8.- ¿las diferentes autoridades conocen sobre el debido proceso del sistema integrado de gestión administrativa?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
						3.-Comunicación entre las diferentes áreas.	9.- ¿existe una adecuada comunicación entre las diferentes direcciones?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
b) ¿De qué manera los usuarios que usan el sistema se relacionan con los	b). Analizar de qué manera los usuarios que usan el sistema se relacionan con los	b). Existe una relación significativa entre los usuarios que usan el sistema		Variable Yo Dependiente	Y1 a. Aspectos	1. Fluidez de procesos administrativos	10.- ¿El personal en su institución permiten la fluidez en los procesos administrativos?	1. NO SABE 2. NO 3. SI

procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017??	procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.	y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.	Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017	administrativos	2. Pérdida de expedientes	11.- ¿En la pérdida de expedientes ha observado responsabilidad en los integrantes de la Institución?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
					3. Tiempos de espera	12.- ¿El tiempo de espera durante los trámites es peor de lo que esperaba?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
					4. Manejo de errores y reclamos	13.- ¿Se aplican las acciones correctivas en la institución?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
c) ¿De qué manera la integración de las diferentes direcciones dentro del sistema se relaciona con los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017??	c). Encontrar la relación entre la integración de las diferentes direcciones dentro del sistema y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.	C). Existe una relación significativa entre la integración de las diferentes direcciones dentro del sistema y los procedimientos administrativos en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017.		Y2 b. Bases legales y/o Normas administrativas	1. Bases legales y procedimientos vigentes	14.- ¿Dentro de la Institución existe un organigrama que detalle la jerarquización de los cargos?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
					2. Actividades de capacitación del personal	15.- ¿Existe en la institución un plan de necesidades de capacitación?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
					3. Manual de Organización y Funciones	16.- ¿La institución cuenta con procedimientos escritos que permita la fluidez de los procedimientos administrativos?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
				Y3 c. planificación	1. Planificación de actividades	17.- ¿Se lleva a cabo la planificación de actividades durante los Procedimientos administrativos?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
					2. Cargos	18.- ¿Las actividades inherentes a su cargo se precisan por escrito?	1. NO SABE 2. NO 3. SI
					3. Organización	19.- ¿Las funciones que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área?	1. NO SABE 2. NO 3. SI

02. Escala sobre el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa y los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1. Uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa

1=No Sabe 2=No 3=Si

Sírvase marcar con una X en el recuadro

	Nº	DESARROLLO	1	2	3
		Lea bien las preguntas y respóndalas con sinceridad, es muy importante que lo haga	Poner un X en la columna correspondiente		
1	Personal encargado del sistema				
	1.1. Evaluación del personal encargado del sistema				
	1	¿Se encargan de evaluar correctamente al contratar al personal encargado del sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?			
	1.2. Experiencia del personal encargado del sistema				
	2	¿Considera que el personal encargado del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) cuenta con experiencia?			
	1.3. Capacitaciones del personal encargado del sistema.				
	3	¿Considera que la institución realiza capacitaciones al personal encargado del sistema integrado de gestión administrativa?			
2	Los Usuarios				
	2.1. Conocimiento de la base legal				
	4	¿Considera que los usuarios cuentan con el conocimiento sobre la base legal del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)?			

	2.2. Capacitación de los módulos y sub módulos asignados			
5	¿Considera que la institución capacita a los usuarios que se le asignan módulos y sub módulos dentro del Sistema Integrado de Gestión Administrativa?			
	2.3. Conocimiento de los beneficios del sistema			
6	¿Considera usted que los usuarios conocen de los beneficios que genera a la institución el utilizar el sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)?			
	Las diferentes direcciones que usan el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).			
	3.1. Fiscalización del sistema			
7	¿Existe una adecuada fiscalización del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) dentro de las diferentes unidades orgánicas?			
	3.2. Involucramiento de las autoridades			
3	8	¿Considera que los jefes de las diferentes unidades orgánicas conocen sobre el procedimiento correcto del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)?		
	3.3. Comunicación entre las diferentes áreas			
	9	¿Existe una adecuada comunicación entre el órgano encargado del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y las diferentes oficinas?		

II. Los procedimientos administrativos de la Universidad Nacional José Faustino

Sánchez Carrión

1=No Sabe 2=No 3=Si

Sírvase marcar con una X en el recuadro

	Nº	DESARROLLO	1	2	3
		Lea bien las preguntas y respóndalas con sinceridad, es muy importante que lo haga	Poner un X en la columna correspondiente		
1	Aspectos administrativos				
	1.1. Fluidez de procesos administrativos				
	10	¿El personal de su institución contribuye con la fluidez en los procesos administrativos?			
	1.2. Perdida de expediente				
	11	¿Ha observado responsabilidad administrativa en la perdida de expedientes?			
	1.3. Tiempo de espera.				
	12	¿Considera usted que el tiempo de espera de los tramites es óptima?			
	1.4. Manejo de errores y reclamos				
	13	¿Considera que ante una queja o reclamo se aplican acciones correctivas?			
2	Los Usuarios				
	2.1. Base legal y/o normas administrativas				
	14	¿Dentro de la institución conoce el organigrama que detalla la jerarquización de los cargos?			
	2.2. Actividades de capacitación del personal				
	15	¿Existe en la institución un plan de necesidad de capacitación?			
2.3. Manual de Organización y funciones					

	16	¿La institución cuenta con directivas que establecen la fluidez de los procedimientos administrativos?			
3	Planificación				
	3.1. Planificación de actividades				
	17	¿Existe planificación de actividades para los procedimientos administrativos?			
	3.2. Cargos				
	18	¿Las funciones inherentes a su cargo se precisan por escrito?			
	3.3. Organización				
	19	¿Las funciones que desempeña se adaptan al manual de organización y funciones de su entidad?			

ELABORACION: BACH. IVETTE JANNINA QUINTANA SILVA

03. Escala de valores del Coeficiente de valores del coeficiente de alfa de Cronbach.

Según el criterio general de George & Mallery (2003) sugieren las recomendaciones para evaluar los valores de los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa > 9 es excelente
- Coeficiente alfa > 8 es bueno
- Coeficiente alfa > 7 es aceptable
- Coeficiente alfa > 6 es cuestionable
- Coeficiente alfa > 5 es pobre
- Coeficiente alfa < 5 es inaceptable

Fuente: George & Mallery (2003)

04. Escala de valores del coeficiente de correlación.

Según el criterio general de Charles Edward Spearman (2004) sugieren las recomendaciones para evaluar los valores de los coeficientes de correlación para la prueba de hipótesis Rho de Spearman:

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Charles Edward Spearman (2004)

05. Datos de la encuesta.

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo	Editar	Ver	Datos	Transformar	Analizar	Gráficos	Utilidades	Ampliaciones	Ventana	Ayuda
Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1 Ident	Numérico	4	0		Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
2 X1	Numérico	4	0	¿Se encar...	{1, NO SAB...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
3 X2	Numérico	4	0	¿Consider...	{1, NO SAB...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
4 X3	Numérico	4	0	¿Consider...	{1, NO SAB...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
5 X4	Numérico	4	0	¿Consider...	{1, NO SAB...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
6 X5	Numérico	4	0	¿Consider...	{1, NO SAB...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
7 X6	Numérico	4	0	¿Consider...	{1, NO SAB...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
8 X7	Numérico	4	0	¿Existe un...	{1, NO SAB...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
9 X8	Numérico	4	0	¿Consider...	{1, NO SAB...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
10 X9	Numérico	4	0	¿Existe un...	{1, NO SAB...	Ninguna	4	Derecha	Ordinal	Entrada
11 Y10	Numérico	4	0	¿El person...	{1, NO SAB...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
12 Y11	Numérico	4	0	¿Ha obser...	{1, NO SAB...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
13 Y12	Numérico	4	0	¿Consider...	{1, NO SAB...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
14 Y13	Numérico	4	0	¿Consider...	{1, NO SAB...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
15 Y14	Numérico	4	0	¿Dentro d...	{1, NO SAB...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
16 Y15	Numérico	4	0	¿Existe en...	{1, NO SAB...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
17 Y16	Numérico	4	0	¿La institu...	{1, NO SAB...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
18 Y17	Numérico	4	0	¿Existe pl...	{1, NO SAB...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
19 Y18	Numérico	4	0	¿Las funci...	{1, NO SAB...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada
20 Y19	Numérico	4	0	¿las funcio...	{1, NO SAB...	Ninguna	5	Derecha	Ordinal	Entrada

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo	Editar	Ver	Datos	Transformar	Analizar	Gráficos	Utilidades	Ampliaciones	Ventana	Ayuda												
5:	Ident	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	var	
1	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	
3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
6	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
7	7	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	
8	8	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	
9	9	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	
10	10	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	
11	11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	
12	12	2	2	2	1	3	1	3	1	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	
13	13	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
14	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	15	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	
16	16	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	
17	17	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
18	18	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	
19	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
22	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
23	23	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	2	2	
24	24	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	
25	25	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	
26	26	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
27	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	
28	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	

Vista de datos Vista de variables