

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**



**Tesis**

**Relaciones Intrafamiliares y Agresividad de Estudiantes del 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho 2017**

**Presentado por:**

**Bach. Suhey Alexandra GRANADOS REGALADO**

**Asesor:**

**Dr. Hugo Teodoro ROJAS CARRANZA**

**Para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social**

**HUACHO – PERÚ**

**2017**

**Relaciones Intrafamiliares y Agresividad de Estudiantes del 4to y 5to de  
Secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho 2017**

**Presentado por:**

**Bach. Suhey Alexandra GRANADOS REGALADO**

**Asesor:**

**Dr. Hugo Teodoro ROJAS CARRANZA**

**HUACHO – PERÚ**

**2017**

---

**Dr. Hugo Teodoro Rojas Carranza**  
**ASESOR**

---

**M(a). Eudosia Adela Camarena lino  
PRESIDENTA**

---

**Dra. Maritza Isabel Martínez Lino  
SECRETARIA**

---

**M(a). Margot Albina Castillo Alva  
VOCAL**

**DEDICATORIA:**

**A mis padres, por haberme inculcado  
principios y valores con amor y confianza.**

**AGRADECIMIENTO:**

Al *Dr. Hugo Rojas Carranza* por su amistad, tiempo, paciencia y haberme brindado sus sabios conocimientos durante todo este tiempo.

**AGRADECIMIENTO:**

A mis padres, ejemplos de vida.

A mis familiares en general

## INDICE DE CONTENIDOS

PORTADA

CONTRAPORTADA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN/ ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

### **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1. Descripción de la realidad problemática .....	03
1.2. Formulación del problema .....	07
1.2.1. Problema general .....	07
1.2.2. Problemas específicos .....	07
1.3. Objetivos de la investigación .....	08
1.3.1. Objetivo general .....	08
1.3.2. Objetivos específicos .....	09

### **CAPÍTULO II: MARCO TEORICO**

2.1. Antecedentes de la Investigación .....	09
2.2. Bases teóricas .....	18
2.3. Definiciones conceptuales .....	33
2.4. Formulación de la hipótesis .....	34
2.4.1. Hipótesis general .....	34
2.4.2. Hipótesis específicas.....	34

### **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

3.1. Diseño metodológico.....	35
3.1.1. Tipo de Investigación .....	35
3.1.2. Enfoque de la Investigación .....	36
3.2. Población... ..	36
3.3. Operacionalización de variables .....	37

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	39
3.5. Técnicas para el procesamiento de la información.....	43

#### **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

4.1. Presentación, análisis e interpretación de datos.....	44
--	----

#### **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. Discusión .....	64
5.2. Conclusiones.....	66
5.3. Recomendaciones .....	67

#### **CAPÍTULO VI: REFERENCIAS**

6.1. Fuentes bibliográficas .....	68
6.2. Fuentes hemerográficas.....	69
6.2. Fuentes electrónicas.....	70

#### **ANEXOS**

01. Matriz de consistencias
02. Escala para la Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)
03. Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry. Validado.
04. Análisis de Confiabilidad (Alfa de Cronbach)



## INDICE DE TABLAS y FIGURAS

### Tablas

Tabla 01: Sexo de la población.....	45
Tabla 02: Año de estudios .....	46
Tabla 03: Resultado general de la V1.....	47
Tabla 04: Resultado general de la V2.....	48
Tabla 05: Tabla de doble entrada V1 y V2 .....	49
Tabla 06: Correlación de las V1 y V2 .....	51
Tabla 07: Tabla de doble entrada HE1.....	52
Tabla 08. Correlación HE1 .....	54
Tabla 09: Tabla de doble entrada HE2 .....	55
Tabla 10: Correlación HE2 .....	57
Tabla 11: Tabla de doble entrada HE3.....	58
Tabla 12. Correlación HE3 .....	60
Tabla 13: Tabla de doble entrada HE4 .....	61
Tabla 14: Correlación HE4 .....	63

### Figuras

Figura 01: Sexo de la población .....	45
Figura 02: Año de estudios.....	46
Figura 03: Resultado general de la V1 .....	47
Figura 04: Resultado general de la V2 .....	48
Figura 05: Figura de doble entrada V1 y V2 .....	50
Figura 06: Figura de doble entrada HE1 .....	53
Figura 07: Figura de doble entrada HE2.....	56
Figura 08. Figura de doble entrada HE3.....	59
Figura 09: Figura de doble entrada HE4 .....	62

## RESUMEN

**OBJETIVO:** Determinar la relación que existe entre las relaciones intrafamiliares y agresividad de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura 2017. **MÉTODOS:** La población estuvo conformada por 61 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de los cuales 27 fueron de sexo femenino y 24 de sexo masculino; asimismo 36 estudiantes pertenecen al 4to de secundaria y 25 al 5to de secundaria. Para estos efectos se utilizaron los Instrumentos de medición Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI) de María Herrera (1992), validado con el Alpha de Cronbach (2017) y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (2002), también válido con el Alpha de Cronbach (2017), los que nos permitieron recolectar toda la información necesaria. La confiabilidad de los Instrumentos fue validada mediante el coeficiente Alpha de Cronbach (0,945 y 0, 960). La Prueba de Rho de Spearman. **RESULTADOS:** De 61 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E.P. Cramer conformante de la población estudiada; 37 que representan el 61% señalan que el nivel de relaciones intrafamiliares es bajo; asimismo 29 que son el 48% señalan muy alto nivel de agresividad y 12 que son el 20% haciendo un 67% alto nivel de agresividad. **CONCLUSIONES:** Se demostró que existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad e inversa de coeficiente en un valor  $p=0,00, 0,05$  de coeficiente (Rho de  $-0,378 p=0,00, 0,05$ )

**Palabras claves:** Estudiantes, agresividad física, agresividad verbal, ira, hostilidad, roles.

## ABSTRACT

**OBJECTIVE:** To determine the relationship between intrafamilial relationships and aggressiveness of 4th and 5th year high school students of the Private Educational Institution Cramer, Huacho, Huaura 2017. **METHODS:** The population consisted of 61 4th and 5th year high school students which 27 were female and 24 male; also 36 students belong to the 4th of secondary school and 25 to 5th of secondary school. For these effects, the measuring instruments Scale for the evaluation of intrafamilial relations (ERI) by María Herrera (1992), validated with the Alpha de Cronbach (2017) and the aggressiveness questionnaire of Buss and Perry (2002), also valid. with the Alpha of Cronbach (2017), which allowed us to collect all the necessary information. The reliability of the Instruments was validated by Cronbach's Alpha coefficient (0.945 and 0.960). The Rho Test of Spearman. **RESULTS:** Of 61 students of the 4th and 5th year of high school of the I.E.P. Cramer conforming the studied population; 37 that represent 61% indicate that the level of intrafamilial relationships is low; likewise 29 that are 48% indicate a very high level of aggression and 12 that are 20%, making a 67% high level of aggression. **CONCLUSIONS:** It was shown that there is a significant relationship between intrafamilial relationships and aggressiveness and inverse coefficient at a  $p = 0.00, 0.05$  coefficient (Rho of  $-0.378 p = 0.00, 0.05$ ).

**Key words:** Students, physical aggressiveness, verbal aggression, anger, hostility, roles.

## INTRODUCCIÓN

La tesis titulada, Relaciones intrafamiliares y agresividad de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de La Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura, 2017, es una investigación que pretende establecer la relación existente o no entre las variables relaciones intrafamiliares y de los mismos, es decir el manejo del autocontrol en los impulsos, la ira, y las conductas agresivas tanto a nivel verbal como a nivel físico.

Si bien la agresividad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución antes mencionada que es nuestro objeto de estudio, es de tipo multifactorial, porque en su configuración intervienen una serie de fenómenos sociales, desde la influencia de la televisión, el celular, las redes sociales a las que tienen fácil acceso los niños y adolescentes que en estos últimos tiempos y que se han venido exacerbando y complicando las relaciones interpersonales de los estudiantes; también es cierto que la forma como se desenvuelven los miembros de la familia, partiendo de los padres en tanto referentes y las relaciones que ellos diseñan para interactuar entre los miembros de cada familia, estas tienen una relevancia marcada para el comportamiento de los hijos en sus relaciones con su compañeros en el aula donde reciben formación académica y educativa de manera complementaria.

Para Miranda (2010), en su investigación describe que existe una continuidad entre la violencia infantil y los comportamientos antisociales en la edad adulta, y que una edad de inicio predice en gran medida la ejecución de delitos violentos en la edad adulta. Los principales factores de riesgo asociados a la violencia son individuales (impulsividad elevada, nivel cognitivo limitado), pero sobre todo son los familiares y la sociedad con antecedentes de criminalidad en los padres, maltrato y familia desorganizada, pobreza, residencia urbana y/o en un barrio desfavorecido, pertenencia a una banda, existencia de relaciones con otros delincuentes.

En esta dirección, el trabajo de investigación tiene los siguientes capítulos a considerar:

En el Capítulo I.- En este capítulo se está consignando el planteamiento del problema, que a la vez tiene la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema tanto general como las específicas y terminando con el señalamiento de los objetivos tanto general como los específicos.

En el Capítulo II.- En este capítulo se ubica el marco teórico, asimismo los antecedentes de la investigación, seguida por las bases teóricas, las definiciones conceptuales y terminando con la formulación de las hipótesis tanto general como las específicas.

En el Capítulo III.- En este capítulo se consigna la metodología utilizada que comprende el diseño metodológico, el tipo de investigación, el enfoque de la misma, la población utilizada, seguida por la operacionalización de las variables, las técnicas para el procesamiento de la información.

En el Capítulo IV.- En este capítulo se ubica todo lo consignado a los resultados obtenidos, inicialmente variable por variable e ítem por ítem en cada caso, expresados en tablas y figuras correspondientes, seguidas por los consolidados en cada caso, pasando luego a la contrastación de los resultados y la validación con la estadística de Spearman, para dar pie al siguiente capítulo.

En el Capítulo V.- En este capítulo presentamos la discusión de lo hallado por mi trabajo de investigación con otras investigaciones similares las me sirven de argumento para afirmar que mi trabajo lo realicé con la seriedad del caso. Asimismo, estamos consignando todas las conclusiones y las recomendaciones que a manera de sugerencias que lo proponemos.

En el Capítulo VI. - En este capítulo se ha ubicado las fuentes de información a las que he recurrido, tanto las bibliográficas, así como las fuentes de información que se encuentran en internet como fuentes electrónicas.

Finalmente se ubican los anexos de la investigación

LA AUTORA

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

La agresividad es una actividad a través de que una persona busca infringir daño o dolor sobre otra persona que está motivada a evitarlo. La agresividad se configura como una combinación de la cogniciones, emociones y comportamientos los mismos que son desencadenadas por estímulos que son capaces de evocar una respuesta agresiva, aunque no sea condición necesaria para ello ya que esta puede verse desencadenada por otra serie de factores. Esta dimensión subjetiva de la agresión se ha ido caracterizando conceptualmente a través de términos tales como agresividad verbal, ira y hostilidad, (Buss, 1961).

La agresividad en estos tiempos es un problema que conmueve a todos de forma creciente, el que está latente en casi todos los centros de enseñanza ya que se producen de manera constante, cuyos reiterados episodios de actitudes y comportamientos agresivos entre estudiantes dentro y fuera del aula son acciones muy comunes y que se generan cada vez con mayor frecuencia en las diferentes realidad del nuestro planeta y siendo abordados de manera diferente por los encargados de estos Centros de enseñanza que en algunas casos con mayor o menos éxito, (Torrego y Moreno, 2003).

La agresividad en las Instituciones educativas es la agresividad trasladada a los centros de enseñanza de lo que sucede en la sociedad misma, siendo un problema frecuente viene a ser el resultado de como en la sociedad se experimentan las relaciones interpersonales con una carga muy marcada de actitudes violentas entre los adultos, siendo los medios de transporte en donde esta vorágine de intolerancia entre las personas de manera muy fácil y reiteradas se expresan, en los centros laborales del mismo modo las relaciones se han verticalizado y lamentablemente el espacio que se ha intoxicado es el hogar, espacio en donde por naturaleza debería ser el lugar de convivencia, gozo y tranquilidad. Por lo mismo la agresividad viene a ser el resultado de una compleja secuencia asociativa en el que influyen procesos neurofisiológicos, hormonales, procesos cognitivos, procesos afectivos conductuales que finalmente mucho de ellos aprendidos en el transcurso de la misma vida, (López, Sánchez, Pérez y Fernández, 2008).

Respecto a la agresividad los antropólogos quienes han desarrollado estudios respecto a estas conductas sostiene que el hombre es naturalmente agresivo por un tema de supervivencia y si hacemos un análisis entre los géneros son los varones los más propensos a ejercer acciones violentas frente al menor porcentaje de las mujeres, pero que son los constructos sociales es decir los valores que deberían ser promovidos, ejercidos y asumidos como una condición impostergable de manera expresa en los hogares para que este modo sea una forma de contención para aquellas conductas desproporcionadas como forma de reacción frente a alguna situación de disconformidad y desagrado que se puede presentar en la vida de alguien, (Buss, 1961).

Las conductas violentas y agresivas, así como en las conductas pacíficas y altruistas no están determinadas genéticamente, todas dependen en gran medida de las influencias ambientales, sobre todo de las familiares, especialmente en los primeros años y de la escuela. Pero eso no hace reflexionar con sano juicio y realismo educativo, pero nos hace reflexionar sobre el papel de los profesionales que tiene que ver con la educación, tales como los profesores, psicólogos educativos, psicopedagogos sobre el tema de la convivencia, (Palomino, 2012).

Por otro lado, en relación a la relación intrafamiliar, Pérez y Aguilar (2009) dicen que entre padre e hijos existen diferencias en las pautas comunicacionales en función al sexo del progenitor, es decir los adolescentes hacen una distinción clara entre la comunicación con el padre y la comunicación con la madre respecto a las cuestiones que hablan, al tiempo que pasan juntos y al tono que adoptan en las discusiones. En general las madres son descritas como más abiertas para escuchar los problemas y para ayudar a aclarar los sentimientos de los hijos que los padres porque generan menos confianza y empatía.

En las relaciones las relaciones intrafamiliares que es la interacción entre los integrantes del núcleo familiar en una realidad determinada en estos últimos tiempos se vienen imponiendo la infantilización de los padres porque en muchos de los casos porque esto acceden a esta función muy inmaduros en tanto adolescentes cronológicamente hablando. Pero esta situación de infantilización no es extraña a los que tiene más edad, porque sucede que al parecer ganados por el contexto social de dejan ganar fácilmente por una serie de circunstancias en donde no asumen sus responsabilidades de manera compartida dejando en la mayoría de casos dicha responsabilidad solo a la madre quien ya limitada también porque en estos tiempos tiene la necesidad de trabajar para contribuir al cubrimiento de la canasta familiar se ven limitados en asumir con eficiencia esta función. Estas limitaciones hacen que las relaciones dentro de la familia están cargadas de una serie de conductas disfuncionales que vienen fundamentalmente desde los padres ya que verticalizan la comunicación haciendo que las relaciones se vuelven en muchos casos tensos y con una carga de intolerancia cuando de buscar consenso se trata. (Carozzo, 2008).

Las relaciones intrafamiliares que se expresa mediante las relaciones de afecto y emociones que pueden tener carácter agradable o desagradable dependiendo de cómo actúan cada uno de los miembros de una familia determinada que a la vez están condicionadas por el contexto social. Los afectos y emociones agradables contribuyen al desarrollo de una serie de condiciones positivas para la buena evolución en el crecimiento y desarrollo emocional de los menores; mientras que los afectos y emociones desagradables inciden negativamente en la construcción de un clima familiar totalmente hostil que será un factor de riesgo para los menores para sus relaciones con sus pares fuera del seno familiar. Asimismo, la ausencia de expresiones

de tipo afectivo adecuado o agradables genera un clima desagradable, aparece la tensión e inseguridad que afecta la salud mental y emocional de los integrantes especialmente de los niños quienes se encuentran en proceso de crecimiento y desarrollo ya que partimos de la base de que los padres tienen una gran influencia en el comportamiento de sus hijos y que el comportamiento agresivo y hostil en el aprendizaje fundamentalmente en el seno familiar. Cuando los comportamientos de los padres y adultos quienes tienen a cargo la crianza de los menores se estarán previniendo la presentación de cuadros y situación negativas en la formación de la personalidad, la autoestima y los niveles de tolerancia de los hijos; más por el contrario si los comportamientos son conflictivos se estará sirviendo de referentes negativos de esos menores.

En nuestra realidad, tanto la Unidad de Gestión Educativa de Lima – Ugel, así como como la Dirección Regional de Educación de Lima Provincias – Drelp, han venido siendo dirigidos con criterios más de tipo político partidario que criterios técnicos, es decir en el poco tiempo que han venido haciendo gestión no se observa innovaciones con un carácter pedagógico y académico que redunden en la mejor formación integral de los estudiantes, más bien pareciera que se administra simplemente la crisis.

En este contexto la Institución Educativa Privada Cramer, es una entidad que forma a estudiantes de sexo femenino y también a estudiantes de sexo masculino está funcionando en el Distrito de Huacho, provincia de Huaura desde un buen tiempo atrás presta formación a niños desde la primara completa y como continuación de este perdido también presta servicios de formación en el nivel secundario. En esta Institución en la que desarrollaremos nuestra investigación, con los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria quienes se encuentran atravesando la etapa de la adolescencia. En este grupo humano se ha encontrado niveles de agresividad en las relaciones dentro del aula y la institución. Si bien es cierto que la agresividad es de origen multifactorial, también es cierto que es el hogar una de los contextos en donde se experimentan las mayores experiencias considerando que como adolescentes no tienen aún una alternativa independiente que les permita tomar algunas decisiones por sí mismos. Este es un de los motivos fundamentales por la que tomamos la decisión de desarrollar nuestra investigación.



## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura 2017?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa privada Cramer, Huacho, Huaura 2017?

¿Qué relación existe entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad verbal de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa privada Cramer, Huacho, Huaura 2017?

¿Qué relación existe entre las relaciones intrafamiliares y los sentimientos de Ira de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa privada Cramer, Huacho, Huaura 2017?

¿Qué relación existe entre las relaciones intrafamiliares y la hostilidad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa privada Cramer, Huacho, Huaura 2017?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa privada Cramer, Huacho, Huaura 2017.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Identificar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa privada Cramer, Huacho, Huaura 2017.

Identificar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad verbal de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa privada Cramer, Huacho, Huaura 2017.

Identificar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la Ira de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa privada Cramer, Huacho, Huaura 2017.

¿Identificar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la hostilidad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución educativa privada Cramer, Huacho, Huaura 2017?

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. A nivel internacional:

Noroño, N., Cruz, R., Cadalso R. y Fernández O. (2012). *Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas del policlínico Dr. Tomas Romay*. La Habana, Cuba. El objetivo de esta investigación fue establecer la relación entre el medio familiar y las conductas agresivas de los niños en la Habana Cuba. El método que Se realizó un estudio descriptivo y correlacional donde se estudiaron 30 niños de 9 a 11 años, los cuales se evaluaron y diagnosticaron en el Departamento de Psicología perteneciente al Área de Salud del Policlínico “Dr. Tomás Romay”, en el período comprendido desde junio de 1998 hasta febrero de 1999. La muestra quedó constituida por 12 niñas y 18 niños. Se incluyeron solamente los comprendidos entre 9 y 11 años que se encontraban en la preadolescencia para que las características propias de la etapa de la adolescencia no influyeran en nuestro estudio. Se excluyeron los infantes cuya figura materna o paterna no residiera en la ciudad, puesto que no podría participar en la etapa de intervención. Para recopilar la información se aplicó una batería de pruebas psicológicas validadas anteriormente a los

niños y padres, con el propósito de recopilar los datos para confeccionar la historia psicosocial individual de cada niño. Los resultados, Se efectuó un procedimiento de las técnicas, donde se evidenció que los 30 niños (100 %) mostraban manifestaciones de agresividad, las cuales se pueden valorar entre graves y muy graves. De los casos estudiados, 25 niños (83,3 %) residen en viviendas con dificultades o declaradas inhabitables. El 83,3 % de las niñas y el 77,8 % de los niños presentaban alto índice de hacinamiento. El nivel de escolaridad del 66,7 % de los padres era 9no. grado. El 63,4 % de los padres no tenían vínculo laboral y sólo el 6,7 % de las madres trabajaban. Como conclusiones, el estudio reflejó un número elevado de niños que residían en viviendas con dificultades constructivas. La relación sexo/condiciones de vivienda no tenía una asociación estadísticamente significativa, con un  $p > 0,05$ .

Benítez, M. (2013), *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres*". Coronel Oviedo – El Paraná, Paraguay. El objetivo de esta investigación fue determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes del Colegio Nacional de Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres en El Paraná, República de Paraguay. El diseño utilizado en la investigación es la descriptiva, según se mencionó, trabajó sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. En este trabajo se especificaron las propiedades, características y rasgos importantes de los alumnos. Resultados: Se obtuvo que si existen conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución. Las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. Existen alumnos con una tendencia agresiva marcada por lo tanto el nivel de cohesión es bajo y en cuando a la sociabilidad, aparecen los alumnos caracterizados por ser los más aceptados. Como conclusiones se determinó que el 67% de los evaluados presentan conductas agresivas entre los adolescentes del Colegio Nacional de Nueva Londres de la Ciudad de

Nueva Londres se tiene que si existe conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución.

Gómez, A. y Garzón, Z., (2012). *La unión familiar y la agresividad dentro del aula escolar en la Corporación Universitaria Minuto de Dios Ceres – Zipaquirá Cundinamarca, Ecuador*. El Objetivo de esta investigación fue establecer la relación existente entre la unión familiar como primera variable y su relación con la agresividad de los niños dentro del aula escolar. Los resultados de la información recolectada a través de la encuesta, tomando como muestra a 30 Padres de Familia de los niños y niñas de preescolar del Jardín Infantil San Vicente de Paul, se codificó en cuadros, que se relacionan a continuación y permiten evidenciar los comportamientos de agresividad de algunos niños y niñas de preescolar del Jardín Infantil San Vicente de Paul, de la Corporación Universitaria, relacionados con el maltrato intrafamiliar. Como conclusiones se puede señalar que el 58% de los hogares no hay la suficiente que como consecuencia también se encontró que el 63% perciben un nivel de agresividad en el comportamiento de estos niños. La mayoría de niños y niñas presentan conductas de agresividad por algunos comportamientos de los adultos, como el maltrato físico, verbal y emocional, además de comunicaciones análogas, estos actos hacen que los infantes expresen sus resentimientos a través de dichas conductas, relacionadas con el maltrato intrafamiliar. Las conductas de agresividad en los niños y niñas del Jardín Infantil San Vicente de Paul surgen a partir de las interacciones del grupo familiar y por la descomposición de este; siendo el foco principal el ambiente donde se desarrolla el niño y la niña, demostrando agresividad con sus congénitos, habiendo sido agresivos antes por la influencia que los padres o familiares ejercen sobre los infantes.

Mosquera, C., Palencia, S., (2009). *Características familiares que influyen en el desarrollo de conductas agresivas en los niños del grado cuarto B del centro educativo manos unidas de la comuna Villasantana en la ciudad de Pereira*. Colombia. El Objetivo de la investigación fue

determinar las características familiares que influyen en el desarrollo y mantenimiento de conductas agresivas en los niños del Centro Educativo Manos Unidas de la comuna Villa Santana de la Ciudad de Pereira. El diseño utilizado fue el descriptivo, en tanto no existe una manipulación sobre las variables, dado que se observa el fenómeno tal y como se presenta en el contexto natural; lo que permitirá su posterior análisis. Se analizan situaciones ya existentes que conductas agresivas en los niños del centro educativo manos unidas no son provocadas, pues las variables ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas. Esta investigación trata de identificar aquellas características familiares que están influyendo en el desarrollo de conductas agresivas en los niños. En cuanto a los resultados a aplicación de la escala valorativa sobre la percepción de la agresividad implementada con los niños teniendo en consideración cada uno de los ítems, evidenció una serie de aspectos orientados a ciertas disfuncionalidades en las relaciones familiares. En primera instancia se encontró el 69% de niños perciben y consideran a su familia como un grupo donde se presentan continuas manifestaciones de agresividad y solo el 6% no percibe ese fenómeno. Como conclusiones los autores señalan que los niños de la institución Manos Unidas pertenecen a familias con diversos tipos de estructuras, que van desde la monoparentalidad en donde la cabeza del hogar es la madre o el padre, hasta la extensa en donde se convive con familiares, amigos o conocidos, pasando por familias nucleares con o sin hermanos; sin embargo esta característica no se detectó como factor del desarrollo y mantenimiento de conductas agresivas, puesto que no se evidenciaron diferencias significativa en la emisión de ellas por parte de los menores pertenecientes a los diferentes tipos de estructura familiar. En el caso de las familias monoparentales es la mujer la responsable de ésta en términos económicos; desempeñándose en labores variadas, delegando su responsabilidad formativa a terceros (abuelos, tíos) para desempeñar su oficio desconocido por los menores. En estos casos donde no se encuentra la figura paterna; es la mujer la que debe hacer frente a las necesidades económicas y al cuidado de los hijos, así como ejercer los mecanismos de control; por ello fue frecuente encontrar el maltrato hacia los menores por parte de la figura materna.

### **2.1.2. A nivel nacional:**

Matalinares, M., Arenas C., y otros (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. Revista IIPSI. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología. Tuvo como objetivo general establecer la relación entre el clima familiar y la agresividad de estudiantes de secundaria de Lima. La metodología fue una investigación de tipo básica, de tipo correlacional para relacionar dos variables relevantes de la investigación, además fue una investigación de tipo cuantitativo. Para esta investigación la muestra estuvo constituida por 237 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, cuyas edades fluctúan entre los 14 y 18 años de edad procedentes de diversos Centro Educativos Estatales de la ciudad de Lima a quienes se les aplicó el inventario de hostilidad de Buss – Durke, propuesto por A.H. Buss en el año 1957 y adaptado para el caso de Perú por Carlos Reyes; y la Escala de Clima Social en la familia (FES) de los autores R. H. Moss y E. J. Trichet cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993).

Las conclusiones a la que arribaron se encontró la relación entre el clima social en las familias y la agresividad de los estudiantes. Como resultado general el 68% expresó que vivían en bajo un clima social familiar negativo, y por otro lado percibían que el 59% presentaban conductas agresivas en sus relaciones con sus compañeros. Por otro lado, se concluyó que en relación al clima familiar de los estudiantes estudiados se muestra diferente en función al sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. También la agresividad de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo por que se halló diferencias significativas en la sub escala de agresividad física entre varones y mujeres.

Quispe, V., (2010). *Violencia Familiar y agresividad en Niños del 2º Grado de Educación Primaria en la I.E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito Santa Anita, durante el 2010*". Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle", Lima, Perú. El objetivo de la investigación fue analizar la influencia de la violencia familiar en la agresividad en niños del 2º grado de Educación Primaria de la I.E. N°106 Abraham Valdelomar de la UGEL 06 del Distrito de Santa Anita durante el 2010. El método aplicado al presente estudio ha sido el descriptivo correlacional. Descriptivo porque en un primer momento describimos ambas variables y correlacional porque en un segundo momento se ha determinado la intensidad de relación de asociación significativa entre ambas variables. En cuanto a los resultados se encontró que el nivel de agresión física exhibido por los 143 estudiantes evaluados tiende a ser moderado – fuerte, como lo indican los resultados. El resultado encontrado fue que el 81% perciben manifestaciones de agresividad y violencia en sus casas y el 73% presenta conductas agresivas en el medio escolar. Como conclusiones que estos resultados son preocupantes y que había que darle una mirada muy seria al tema familia y que lo hallado puede servir como insumos para la implementación de estrategias metodológicas y programas psicopedagógicos que faciliten la tarea docente en los tres niveles de Educación Básica Regular en todas las Instituciones Educativas Estatales de las zonas urbanas y rurales del Perú, en pro de la mejora de la calidad educativa y los aprendizajes de los estudiantes a partir de enfoques teóricos y prácticos.

Martínez, M. y Moncada S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011. Universidad Cesar Vallejo. Lima Perú.* El objetivo de esta investigación fue determinar qué relación existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Técnica N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón" – Chimbote. 2011. El método utilizado en todo



el proceso de investigación se ha empleado el método correlacional. Se utilizó este método con el propósito de establecer la relación entre las variables de estudio y responder a las interrogantes planteadas en esta investigación. Como resultados podemos que el 68% percibe altos niveles de agresividad en los compañeros. Asimismo, en lo relacionado con la convivencia el 77% refiere percibir malos niveles de convivencia. La obtención de resultados se basa en el enfoque cuantitativo; así mismo se han utilizado metodologías de análisis y procedimientos estadísticos cuantitativos, con el objetivo de ofrecer variedad de medios para el análisis, los cuales generen confiabilidad en los resultados obtenidos. Se consideró la utilización de dos instrumentos validados por expertos en el tema, con resultados que garantizan su validez y confiabilidad; la escala EGA (2011), mide los niveles de agresividad en los estudiantes y la escala ECA (2011), mide el clima de convivencia en el aula; estas escalas constan cada una de 20 ítems distribuidos con sus respectivos indicadores, los cuales guardan relación con las dimensiones. En lo referente a las conclusiones se determinó según los resultados que no existe una correlación entre ambas variables de estudio (niveles de agresividad y convivencia en el aula), ya que, al contrastar los resultados obtenidos con el cálculo de la Chi cuadrado, los datos arrojados muestran que el valor resultante es de 6,099 lo cual se interpreta que no existe una relación estadística significativa; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, rechazando la hipótesis alternativa.

Orbegoso, E. (2015), *Estilos de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2015. Universidad Peruana Unión*. Lima Perú. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación existente entre los estilos de comunicación de los padres y la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del “Colegio Unión” de Ñaña, Lima, 2015. El enfoque de esta investigación fue de tipo cuantitativo porque se utilizó la estadística inferencial para la demostración de los resultados. El Método fue el correlacional, Porque la

investigación se propuso hallar la relación entre la relación entre los estilos de comunicación y las conductas agresivas de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria del Colegio Unión de Ñaña. Así mismo trata de explicar las conductas agresivas de los estudiantes investigados y predecir resultados probables. En cuanto a los resultados podemos decir que el coeficiente de correlación de  $r$  de Pearson indica que existe una relación negativa y altamente significativa entre la conducta agresiva del alumno y el estilo de comunicación asertiva del padre ( $r = -.257, p < 0.05$ ). Es decir, a mayor aserción en el estilo de comunicación del padre menor será la conducta agresiva expresado por el alumno. Además, se aprecia que hay relación positiva y significativa entre la conducta agresiva del alumno y el estilo de comunicación agresiva del padre ( $r = .271, p < 0.05$ ). Como conclusión podemos señalar que respecto a la relación entre los estilos de comunicación de los padres y la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del “Colegio Unión” de Ñaña, Lima, 2015, se encontró que existe relación significativa entre dichas variables. Lo que se halló es que entre estas variables existe una relación directamente proporcional. Ya que el 62% de los estudiantes evaluados que percibían una comunicación asertiva en sus hogares y que el 64% percibían niveles bajos de agresividad en el colegio.

Esto demuestra que cada uno de los estilos de comunicación está relacionado positiva o negativamente con la conducta agresiva de los alumnos. Además, el estilo de comunicación asertiva de ambos padres se relaciona de manera significativa con la conducta no agresiva de los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del “Colegio Unión” de Ñaña, Lima, 2015. Es decir, el estilo de comunicación asertiva disminuye la conducta agresiva. Por el contrario, se encontró que el estilo de comunicación agresivo, del padre en un mayor nivel que el de la madre, se relaciona de manera positiva con la conducta agresiva de los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del “Colegio Unión” de Ñaña, Lima, 2015. Es decir, el estilo de comunicación agresivo aumenta la conducta agresiva.

Quijano S., Ríos M. (2015). *Agresividad en adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú. El objetivo de la presente investigación fue determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria, Chiclayo, 2014. La población estuvo conformada por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. El método utilizado para estos efectos fue el descriptivo no experimental. En cuanto a los resultados el nivel de agresividad de los alumnos de secundaria es medio, con un promedio de 74. Esto corresponde a una agresividad moderada a través de gestos y burlas, en donde no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador. Considerando que el 53% de evaluados presentan una agresividad moderada, podemos decir es que si no se controla ella puede devenir en alta agresividad. Como conclusiones se pudo señalar que existe un nivel promedio de agresividad en los estudiantes de secundaria de la institución educativa nacional. En relación al nivel de agresividad por grado escolar, en el segundo grado de secundaria presenta un nivel alto; a diferencia de primero, tercero, cuarto y quinto; los cuales muestran un nivel medio de agresividad. Como Conclusión se señaló que, en relación al nivel de agresividad por sexo, se encontró que no existe diferencia, ya que en ambos presentan un nivel medio de agresividad. En relación al nivel de agresividad por dimensiones según sexo de los alumnos del nivel secundario; en los hombres presentan un nivel medio en todas sus dimensiones.

## 2.2. Bases Teóricas

### 2.2.1. Variable 1: Relaciones intrafamiliares. -

Teoría del Clima Social de Moos (1974, citado por Zavala, 2001), describe el ambiente o también llamado clima social, como un determinante decisivo del bienestar del individuo. Considera que el rol del ambiente es esencial como formador del comportamiento humano, ya que éste reúne una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

Así mismo, Moos (1974, citado por Espina y Pumar, 1996), refiere que el clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general, así como su desarrollo social, personal e intelectual.

Su trabajo se basó en la observación de la conducta humana, a la que llamó socio-ecológica y que parte de tres supuestos:

- El clima social debe ser inferido de modo fiable desde las percepciones de la conducta.
- La forma en que las personas perciben sus influencias ambientales, es la forma en que las personas actualmente se comportan en estos ambientes.
- Existen ciertos ambientes que son más propicios, en comparación a otros para promover el “funcionamiento humano óptimo”.

Este autor, se dedicó a estudiar el clima social y producto de ello creó diferentes escalas para evaluarlo en: el Trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar y la Familia.

Teoría del Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle Olson, Russell y Sprenkle (1976, citado por Polaino y Martínez, 2003), intentaron mostrar los aspectos más relevantes del funcionamiento familiar. Desde el principio Olson, consideró que la dinámica familiar, puede ser concebida en

función de tres variables que son cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar.

Algunos de los objetivos que guiaron el desarrollo del modelo fueron los siguientes:

- Identificar y describir las principales dimensiones que forman parte del funcionamiento familiar en la cultura occidental: la cohesión y la adaptabilidad familiar.
- Demostrar la utilidad de estas dimensiones, con la finalidad de reducir la diversidad de conceptos existentes acerca de parecidos procesos familiares.

Estos autores buscaban proporcionar un modelo integrador, que fuera fácil de comprender. Postulaban que las tres dimensiones, pueden organizarse en un modelo circunplejo gráfico, que facilita el reconocimiento de los 16 tipos de familia, que fueron posteriormente descritos.

Los autores de este modelo asumen que los tipos más frecuentes son los cuatro centrales y los cuatro extremos, siendo los ocho tipos intermedios menos frecuentes. En la zona central se observa a los tipos de familia funcionales y en las esquinas a los disfuncionales. El resto corresponde a tipos intermedios.

### **Teoría de la Psicología Ambiental**

La Psicología Ambiental o también llamada Ecológica, ha sido propuesta por diversos autores en diferentes momentos.

Bronfenbrenner (1979, citado por Arranz, 2004), explica que los factores del macrosistema, exosistema, mesosistema y microsistema influyen en las interacciones intrafamiliares, donde la familia es considerada un microsistema interactivo que está inmerso en los sistemas más amplios conformados por el mesosistema, el exosistema y el macrosistema. A continuación, se explicará cada uno de ellos.

- El microsistema: abarca todas las interacciones directas que el niño realiza en su vida diaria.

La escuela constituye un microsistema, que está orientado a fines educativos, donde el niño se relaciona con un grupo de iguales en diversos tipos de interacciones, formando otro microsistema.

Algunos de aquellos iguales constituirán un grupo más específico de amigos, conformando otro microsistema, que tendrá sus propias reglas de funcionamiento.

Pero, el microsistema primario en el que el ser humano se ubica es el microsistema familiar.

Las interacciones microsistémicas, no sólo acontecen en el contexto de otras interacciones, sino que suceden en parámetros físicoespaciales determinados que pueden matizar su frecuencia, intensidad, etc., y que forman parte de las evaluaciones de la calidad del contexto familiar.

- El mesosistema: está conformado por las interacciones entre microsistemas como familia e iguales o familia y amigos, o familia y vecinos, o familia y escuela. Permite analizar las influencias mutuas que se ejercen entre diversos subsistemas. Por ejemplo, en los barrios donde los vecinos son parte de la convivencia cotidiana.
- El exosistema: está compuesto por un amplio grupo de interacciones que forman parte de la vida cotidiana de los niños, pero que no se encuentran dentro del microsistema familiar. Aquí encontramos las interacciones que se producen con la familia extensa, que está conformada por abuelos maternos y paternos, tíos y tías, primos y demás parientes de diversos grados. También incluye a las interacciones con los grupos con los que la familia mantiene una relación social, tales como los amigos, las asociaciones culturales o deportivas, las personas de los servicios sanitarios y sociales con los que cada familia cuenta, etc.
- El macrosistema: abarca los rasgos que definen un sistema sociocultural, tales como su idioma, estructura socioeconómica, creencias religiosas, valores, actitudes y aptitudes aceptadas o rechazadas socialmente.

Hechos históricos también conforman el macrosistema, en una determinada generación o época, como la guerra civil española, la violencia terrorista, la globalización, etc., ya que pueden influir en la interacción familiar de manera relevante. La Figura, grafica el modelo ecológico de forma clara. En la realidad peruana hay una serie de hechos que deberían tomarse en cuenta, como es el caso de la guerra interna vivida hace poco año, el tema de la corrupción que hoy es mucho más evidente que antes por una serie de evidencias que van apareciendo, en donde se encuentran involucrado una serie de expresidentes además gentes muy cercanas a ellos.

Como se ha visto, el ambiente ecológico está compuesto por estructuras en diferentes niveles, donde cada uno de esos niveles contiene al otro. La familia en este enfoque es representada como un sistema completamente interconectado con la realidad social. Todos los niveles del modelo ecológico propuestos dependen unos de otros, por ello, se requiere de una participación conjunta de los diferentes contextos y de una comunicación entre ellos (Bronfenbrenner, 1987, citado por Frías, López y Díaz, 2003).

Por su parte, Levy (1985, citado por Zavala, 2001), menciona algunas características de la Psicología Ambiental:

- Estudia las relaciones entre el hombre y el medio ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente al ambiente donde vive de modo activo, logrando su evolución y a su vez modificando su entorno.
- La psicología del medio ambiente se interesa por el ambiente físico, pero toma en consideración la dimensión social, pues constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente, el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.
- Plantea que el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.

- Así mismo, la conducta de un individuo en su medio ambiente no es sólo una respuesta a un suceso y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos.

En palabras de Holahan (1996, citado por Zavala, 2001), la Psicología Ambiental abarca una amplia área de investigación, relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y la influencia que tiene sobre el individuo. Es un área de la psicología cuyo centro de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana.

### **Teoría de Rivera y Andrade**

Rivera y Andrade (2010), definen las “Relaciones Intrafamiliares” como las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Tiene que ver con la percepción que tienen los miembros, del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio. Además, señalan que las Relaciones Intrafamiliares también pueden ser llamadas "ambiente familiar", "clima familiar", "funcionamiento familiar", o "relaciones familiares" y que este término está cercanamente asociado al de “recursos familiares”, y se puede medir mediante la percepción global de la familia.

Estas autoras, consideran que las Relaciones Intrafamiliares están conformadas por tres componentes:

- Unión y apoyo: se refiere a la tendencia de la familia a realizar actividades en forma conjunta, de convivir y de apoyarse mutuamente.

Este componente se encuentra asociado con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar.

- Dificultades: se refiere a los aspectos de las relaciones intrafamiliares considerados como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles, ya sea por el individuo o por la sociedad. También indaga sobre el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia.



- Expresión: se refiere a la posibilidad de comunicar de forma verbal las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia en un ambiente de respeto.

### **Modelo de Moos**

Moos (1974, citado por Galarza, 2012) divide el Clima Familiar en tres dimensiones que son Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, que están compuestas de la siguiente manera:

1. Relaciones: Es el grado en que la familia se comunica y puede expresarse libremente dentro de ella, y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformada por:
  - Cohesión: grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí.
  - Expresividad: grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a expresar libremente sus sentimientos.
  - Conflicto: grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.
2. Desarrollo: Se refiere a la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal. Estos procesos, pueden ser fomentados o no por la vida en común. Está constituida por:
  - Independencia: o grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones.
  - Orientación a metas: referida al grado en que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva.
  - Orientación cultural e intelectual: o grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.
  - Recreación: que mide el grado de participación en este tipo de actividades.

- Religiosidad: definida por la importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.
3. Estabilidad: incluye información sobre la estructura y organización de la familia, así mismo, sobre el grado de control que habitualmente ejercen los miembros de la familia sobre los otros.
- Organización: importancia que se da a una clara organización y estructura al planificar actividades y responsabilidades de la familia.
  - Control: grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

#### Cohesión familiar:

Presenta dos componentes. El primero es el vínculo emocional que los miembros de una familia tienen entre ellos, y el segundo es el nivel de autonomía individual que una persona experimenta en su propia familia.

Este segundo componente en posteriores publicaciones ya no es mencionado.

Existen cuatro tipos de cohesión familiar, que son los siguientes:

- Cohesión de tipo enredada: aquellas familias que funcionan con este tipo de cohesión, son caracterizadas por una sobre identificación de cada miembro con la familia, conllevando a una vinculación familiar muy intensa y una pobre autonomía individual.

Existe una extrema cercanía emocional, intensa demanda de lealtad a la familia, un alto nivel de dependencia entre unos y otros, ausencia de ambiente privado y de límites generacionales, focalización de la energía individual en cuestiones internas de la familia, ausencia de amigos personales, alta reactividad emocional y toma de decisiones en base a los deseos del grupo.

- Cohesión de tipo unida: se observa una considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con alguna tendencia hacia la dependencia.

- Cohesión de tipo separada: se evidencia una moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con una tendencia hacia la independencia.
- Cohesión de tipo desprendida o suelta: las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por su escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal. Además, existe una extrema separación emocional, ausencia de lealtad con la familia, de compromisos intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos, donde la relación entre padres e hijos es vacía.

### **Adaptabilidad familiar:**

Formularon una teoría algo distinta a las existentes, plantearon cuatro tipos posibles en función de la adaptabilidad.

- Adaptabilidad de tipo caótica: se evidencia ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiados cambios en general.
- Adaptabilidad flexible: existe un liderazgo compartido, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.
- Adaptabilidad estructurada: en este tipo, el liderazgo a veces es compartido, los roles en ocasiones son compartidos, hay cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.
- Adaptabilidad de tipo rígida: hay presencia de un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios.

### **Comunicación familiar:**

Ésta, es otra de las dimensiones importantes en el modelo circunplejo. La comunicación es considerada como un elemento que permite modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad con los que funcionan los matrimonios y familias. Es decir, modificando los estilos y las estrategias de comunicación de una pareja o familia, probablemente se pueda modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad al que pertenecen

### 2.2.2. Variable 2: agresividad de los estudiantes. -

Teoría Comportamental de Buss (Buss, A.1989), agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante. La agresividad es el hábito de atacar. Un hábito o un sistema de hábitos, Buss los agrupa de acuerdo a las características y estilos como físico-verbal, activopasivo, directo-indirecto, siendo estas las formas como se puede expresar la agresión (Buss, 1989). Para el autor la agresión no es una forma general, sino que representa la particularidad del individuo. Este posee diversas formas de utilizar la agresión. Esta forma de expresión varía de acuerdo, con el momento o circunstancia.

Cuando el individuo contrario esta situación y adopta un estilo perdurable y característico entonces es posible denominarla como variable de personalidad. (Buss, 1989), muestra diversos ejemplos de las subclases de agresión, por ejemplo, en la dicotomía físicoverbal, el sujeto que se caracteriza por ser tranquilo y no verbalmente agresivo, puede atacar y quizá llegue a asesinar. Por el contrario, se encuentra con más frecuencia aquel individuo que critica, regaña y quizá amenaza, pero no ataca físicamente (tal vez, ya que socialmente la agresión física es más perniciosa).

Buss & Perry (1992); desarrollaron una nueva escala denominada Aggression Questionnaire (AQ), basándose parcialmente en el instrumento de (Buss & Durkee, 1957), con la intención de ofrecer una alternativa para medir la agresividad que se hubiera desarrollado con criterios psicométricos que permitieran establecer qué factores componían la agresividad. Inicialmente los autores pretendían evaluar seis componentes de la agresividad: resentimiento, hostilidad, agresividad indirecta, agresividad verbal, agresividad física e ira. Pero el análisis factorial de los datos (concretamente, factorialización de ejes principales y rotación oblimin) proporcionaron los siguientes cuatro factores: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Según los autores, la agresividad física y la agresividad verbal constituirían el componente instrumental de la agresividad, mientras que la

hostilidad constituiría el componente cognitivo y la ira el componente emocional y afectivo. El cuestionario AQ está formado por 29 ítems en escala tipo Likert. Respecto a la relación existente entre estos factores, los autores encontraron que la agresividad física y la agresividad verbal estaban fuertemente relacionadas. Pero estos dos factores estaban poco correlacionados con la hostilidad. El factor ira, en cambio, estaba correlacionado con los otros tres factores. La correlación parcial entre agresividad física y hostilidad, controlando el factor ira, era de 0.8. La correlación parcial entre agresividad verbal y hostilidad, controlando el factor, ira, era de 0.5. Estos resultados parecen indicar que la ira actúa como un puente entre el factor hostilidad y los factores agresividad física y agresividad verbal.

De acuerdo a Ballesteros (1983), citado por Serrano (2006), hace una breve descripción de las diferentes teorías que sustentan la agresividad como conductas innatas y activa en el ser humano frente a un estímulo provocado por el grupo social determinado, asimismo coinciden Álvarez. Bohórquez y Gonzales (2011), en sus investigaciones, las cuales son:

**Teorías activas:** son aquellas que fundamentan en que el origen de la agresión está en los impulsos internos. Así pues, la agresión es innata por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana, estas teorías son las llamadas teorías biológicas, pertenecen a este grupo las teorías psicoanalíticas de Freud (1936). Citado por Miranda (2010).

**Teoría etológica de la agresión:** considera la agresión como una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente, casi fisiológico, no hay ningún placer asociado a ella, así lo sostiene Lorenz (1963). citado por Miranda (2010).

**Teoría clásica del dolor:** propuesta por Pavlov en 1963. Demostró que el dolor está o puede condicionarse. Las teorías que consideran las conductas

agresivas como respuesta a estímulos adversos, mantienen que el dolor es en sí mismo, suficiente para activar las conductas agresivas dejando patente la relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta, con lo que cuanto más intensas sean las señales asociadas a un ataque: más colérica y agresiva será la conducta respuesta.

**Teoría genética (Bioquímica):** intenta demostrar que el comportamiento agresivo no es sino la consecuencia de las reacciones bioquímicas que se producen en el organismo. Se les otorga un papel fundamental a las hormonas; tanto es así que Mackal (1983). Citado por Martín (2008) propone la existencia de hormonas agresivas.

**Teorías del impulso:** esta teoría lo sostiene Berkowitz (1962), quien propone que la agresión es una respuesta a una situación frustrante, es una respuesta al estímulo. La frustración activaría un impulso agresivo que solo se reduce con algún tipo de comportamiento agresivo.

**Teoría del aprendizaje:** esta teoría social de Bandura (1987), citado por Serrano (2006), afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos, enfatiza aspectos tales como aprendizaje observado al reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión, así lo describe Álvarez et al. (2011). Asimismo, también que un niño emite una conducta agresiva, porque reacciona ante un conflicto. Dicho conflicto puede resultar de problemas de relación con otros niños o con los mayores, respecto a satisfacer los deseos del propio niño. Problemas con los adultos surgidos por no querer cumplir las órdenes que estos le imponen problemas con adultos cuando estos le castigan por haberse comportado inadecuadamente, o con otro niño cuando este le agrede.

**Teorías sociológicas:** es Miranda (2010), en su investigación bibliográfica, quien describe que existe una continuidad entre la violencia infantil y los comportamientos antisociales en la edad adulta, y que una edad de inicio predice en gran medida la ejecución de delitos violentos en la edad adulta.

Los principales factores de riesgo asociados a la violencia son individuales (impulsividad elevada, nivel cognitivo limitado), pero sobre todo son los familiares y la sociedad con antecedentes de criminalidad en los padres, maltrato y familia desorganizada, pobreza, residencia urbana y/o en un barrio desfavorecido, pertenencia a una banda, existencia de relaciones con otros delincuentes, así lo manifiesta Gerardin (2002), citado por Marcelli (1990), asimismo menciona que los cuatro factores principales posibles determinantes sociales de la violencia son: privación en el terreno económico o pobreza, la desorganización (ya sea en el nivel social o familiar): el nivel de brutalidad o de violencia (en este caso, tanto a nivel social como familiar) y, por último, el nivel de desmoralización de la unidad de análisis de estas teorías es el grupo social, y no el individuo. Desde ellas se sostiene que la causa que determina un hecho social debe buscarse entre los hechos sociales que la preceden y no entre los estados de conciencia individuales. El hombre civilizado es el único capaz de llevar a cabo una agresión organizada.

**Teoría de la frustración:** los estudios llevados a cabo por Dollard y Miller (1939), apuntaban hacia la frustración previa como una de las causas más importantes de las conductas agresivas directas o verbales. Para explicarlo se argumenta que el estado de frustración suele tener como efecto la aparición de un proceso de cólera, de cuyo nivel depende el que aparezcan conductas más o menos agresivas, directas o verbales.

**Teorías conductistas:** otras propuestas teóricas de la psicología de este siglo están representadas por modelos fuertemente ambientalistas, como los conductismos. Pero fue Bandura (1977), citado por Parco (s/f), autor al que debemos la propuesta explicativa ambientalista más coherente, quien criticó por inconsistente la teoría de la frustración de Bandura y Walker (1963), citado por Parco (s/f), han explicado el comportamiento agresivo como el resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos, o aprendizaje superior.

Siguiendo las teorías que dan sustento al fenómeno de la agresividad tenemos a Hamburg (2004), este autor propone en primer lugar que el origen de los conflictos humanos puede encontrarse (al menos en parte) en la historia evolutiva de la especie humana. Para ello ha estudiado en el laboratorio de estrés y conflicto, en la Universidad de Stanford, durante los años 70. Los aspectos biológicos y comportamentales de la agresión (Biobehavioral aspects of aggression). Nueva York (1981). En estas investigaciones pudieron observar que los patrones de comportamiento de amenaza, ataque y sumisión son comunes a varios primates y son similares a algunos de los patrones agresivos que son evidentes en nuestra especie.

Bandura, A. (1973; 1986) constituye uno de los principales modelos explicativos de referencia de la agresión humana. Desde esta teoría Bandura defiende el origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana. Descubrió que los niños que observaban modelos de adultos que cometían actos violentos (vídeo en que se golpeaba a muñecas con forma humana), repetían estos actos más que los no expuestos a tales modelos agresivos.

Esos efectos eran especialmente poderosos cuando los niños recibían algún refuerzo por copiar las acciones de los modelos adultos. En su explicación de la conducta agresiva asume en gran medida las aportaciones procedentes de la aproximación conductual, pero introduce los elementos mencionados como aportaciones novedosas. Desde su análisis del aprendizaje social de la agresión, diferencia tres tipos de mecanismos, los cuales se describen a continuación:

### **Mecanismos que originan la agresión:**

Entre estos mecanismos destacan el aprendizaje por observación y el aprendizaje por experiencia directa. Las influencias de modelos familiares y sociales que muestren conductas agresivas y otorguen a éstas una valoración positiva serán, junto con los modelos procedentes de los medios de



comunicación o los modelos simbólicos transmitidos gráfica o verbalmente, los responsables de que la agresión se moldee y propague. El modelo será más eficaz si están presentes otras condiciones que lleven al observador a imitarlo, tales como que el observador esté predispuesto a actuar de forma agresiva y que el modelo sea reconocido como figura importante y significativa.

La experiencia directa del sujeto proporcionara determinadas consecuencias en su ambiente (recompensas y castigos) que podrán instaurar estas conductas. Ambos tipos de aprendizaje, para Bandura, actúan conjuntamente en la vida diaria, las conductas agresivas se aprenden en gran parte por observación, y posteriormente, se perfeccionan a través de la práctica reforzada.

### **Mecanismos instigadores de la agresión:**

Además de la mera exposición a los modelos agresivos, que tienen en sí mismo un efecto instigador, intervienen otros procesos tales como la asociación del modelado con consecuencias reforzantes (función discriminativa), la justificación de la agresión por el modelo como socialmente legítima (función desinhibitoria), la aparición de activación emocional y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar un daño (Ej: Uso de armas). La experiencia de un acontecimiento aversivo, tales y como una frustración, una situación de estrés, un ataque físico, amenaza o insulto, una pérdida de reforzadores o el impedimento de una meta.

Las expectativas de reforzamiento o las recompensas esperadas si la conducta agresiva es emitida.

El control instruccional mediante órdenes que obliguen o manden a agredir.

El control ilusorio provocado por creencias ilusorias, alucinaciones o mandato divino.

**Mecanismos mantenedores de la agresión:**

Estos mecanismos se refieren al reforzamiento externo directo (Ej: recompensas materiales o sociales, disminución de una estimulación aversiva), el reforzamiento vicario y el autoreforzamiento. Bandura destaca también un conjunto de mecanismos de carácter cognitivo que denomina neutralizadores del auto condenación por agresión, que actúan como mantenedores, entre los que recoge: la atenuación de la agresión mediante comparaciones con agresiones de mayor gravedad, justificación de la agresión por principios religiosos, desplazamiento de la responsabilidad (otros ordenan realizar la agresión), difusión de la responsabilidad (responsabilidad compartida), deshumanización de las víctimas, atribución de culpa a las víctimas, falseamiento de las consecuencias y desensibilización graduada (por exposición graduada repetida a situaciones violentas). En estudios posteriores Bandura encuentra que estos mecanismos de disuasión moral no promueven directamente la agresión, sino que la facilitan disminuyendo la culpa, la conducta prosocial.

La propuesta de Bandura ha sido en gran medida utilizada para explicar los efectos de la exposición a la violencia, bien en el seno de una familia agresiva (hipótesis de la transmisión intergeneracional) bien a través del visionado de imágenes violentas procedentes de los medios audiovisuales, que además de ofrecer un modelado (aprendizaje vicario) ejerce una desensibilización a la violencia (hipótesis de la desensibilización).

### 2.3. Definiciones Conceptuales

**Relaciones intrafamiliares.** - Dinámica relacional sistemática que se da a través de cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad., (Moss, 1974)

**Agresividad.** - Forma extrema y primitiva de reaccionar de algunas personas frente a determinadas circunstancias cuyas características es el descontrol de la persona sin medir las consecuencias negativas hacia la otra parte, (Buss y Perry, 1992).

**Agresión física.** - Manera de reaccionar de forma descontrolada ejerciendo acciones físicas con el objetivo de someter por la fuerza a la otra parte, (Buss y Perry).

**Agresión verbal.** - Forma de incomodar, molestar, desacreditar a la otra persona, utilizando fundamentalmente los gritos, los insultos, los descréditos, sobrenombres y demás recursos con tal de ganar réditos para su postura, (Buss y Perry 1992).

**Ira.** - Manera de reaccionar con mucho impulso y descontrol con el objetivo de intimidar, asustar y someter a la otra parte, (Buss y Perry, 1992)

**Hostilidad.** - Actitud negativa de una o más personas frente a otra u otras con el único objetivo de incomodar a la otra parte en una interrelación, (Buss y Perry 1992).

**Roles.** - Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar, (Miranda, 2010)

**Adaptabilidad.** - Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera, (Miranda, 2010).

## **2.4. Formulación de las hipótesis:**

### **2.4.1. Hipótesis general. -**

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y el nivel de agresividad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura 2017.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura 2017.

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad verbal de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura 2017.

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la Ira de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura 2017.

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la hostilidad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura 2017.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGIA**

#### **3.1. Diseño metodológico:**

El diseño metodológico es no experimental, porque se realiza sin manipular deliberadamente variable alguna y los que se observan los fenómenos en un ambiente natural y para después analizarlos. (Andión y Mauricio 1998, p. 168)

Es una investigación de corte transversal porque los datos se recolectarán en un único momento, su propósito es describir la variable y su dimensión cada una de ellas y las diferencias preferenciales en un momento dado. (Andión y Mauricio, 1998, P. 270).

##### **3.1.1. Tipo de investigación. -**

La investigación es básica porque se realiza tomando como referencias investigaciones anteriores, considerando que se establecerá o no la relación entre las variables relevantes y sus dimensiones; asimismo nuestra investigación puede servir de referencia a futuras investigaciones (Zorrilla y Torres 2003). En este caso se trata de establecer la relación entre el tipo de relaciones intrafamiliares el nivel de agresividad de los estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho, Huaura, 2015.

### 3.1.2. Enfoque de la investigación. -

El enfoque de la investigación es cuantitativo debido a que se utilizará la recolección y análisis de datos para la demostración del establecimiento de los objetivos tanto general como los específicos y la mediación numérica, el conteo y frecuentemente el uso de la estadística para establecer con exactitud los patrones de comportamiento de la población que se estudiará. (Zorrilla y Torres 1999, P. 64).

### 3.2. Población. -

La Población que estudiar en la presente investigación está conformada por todos los estudiantes del 4to, que en total son 36 (24 de sexo masculino y 12 de sexo femenino) y 5to año de Secundaria que en total son 25 (10 de sexo masculino y 15 de sexo femenino) de la I.E.P. Cramer de la ciudad de Huacho que hacen un total de 61 Estudiantes.

<b>AÑO DE ESTUDIOS</b>	<b>SEXO</b>		<b>TOTAL</b>
4to Secundaria	F	12	36 estudiantes
	M	24	
5to Secundaria	F	15	25 estudiantes
	M	10	
<b>TOTAL</b>			61 estudiantes

### 3.3. Operacionalización de las variables relevantes

#### 3.3.1. Variable relevante 1

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Índice
<b>Relaciones intrafamiliares</b>	Unión y apoyo	01-04-07-10-13- 16-19-22-25-28	Escala para la evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI) María Herrera (1992)
	Expresiones	02-05-08-11-14- 17-20-23-26-19	
	Afrontamiento de las dificultades	03-06-09-12-15- 18-21-24-27-30	

### 3.3.2. Variable relevante 2

<b>Variable 2</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Índice</b>
<b>Agresividad de los estudiantes</b>	Agresión verbal	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07	<b>Cuestionario de agresividad Buss y Perry (2002)</b>
	Agresión física	08, 09, 10, 11, 12, 13, 14	
	Sentimientos de Ira	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	
	Hostilidad	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29	



### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. -**

#### **3.4.1. Técnicas a emplear. -**

**Observación no estructurada.** - Se aplicará el análisis y la observación del comportamiento de los estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, de Huacho, mientras responden al cuestionario y cómo actúan en el medio natural con la finalidad de obtener información necesaria para la investigación.

**Cuestionario.** - La investigación se ejecutará haciendo uso de los instrumentos de medición: La escala para la evaluación de las relaciones intrafamiliares de María Heredia Rivera y el Cuestionario de agresividad (AQ) de Bussy Perry (1992) versión española de Peña y Graña (2002) adaptado u validado a la realidad de investigación, lo que nos permitirá recolectar información a través de preguntas concretas cerradas, con propósito de conocer la realidad problemática que es materia de investigación.

#### **3.4.2. Descripción de los Instrumentos:**

##### **Variable 1: Relaciones intrafamiliares. -**

Para la medición de esta variable utilizaremos **La escala para la evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI)**; este instrumento está estructurado y adaptado con 30 preguntas para responder del siguiente modo: Totalmente de acuerdo (5); de acuerdo (4); ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1).

Por otro lado, es importante señalar que este instrumento tiene tres dimensiones: La dimensión unión y apoyo que estará medido por los ítems 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25 y 28; La dimensión expresión que estará evaluado por los ítems 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26 y 29; finalmente la

dimensión dificultades que estará medido por los ítems 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27 y 30.

Asimismo, el instrumento está diseñado para llegar a la calificación final con tres resultados posibles como sigue: Cuando el logro es de 01 al 50 se califica como bajo nivel de relaciones intrafamiliares; si el logro es entre 51 a 100 se calificará como nivel medio de relaciones intrafamiliares y si el logro es entre 101 a 150 se calificará como alto nivel de relaciones intrafamiliares.

### **FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES (ERI)**

Nombre:	Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares
Autores:	María Elena Rivera y Patricia Andrade
Validación:	2017
Materiales:	Manual y protocolo
Administración:	Individual y colectivo
Duración:	El presente instrumento se puede aplicar durante 20 minutos como promedio.
Objetivo:	La Escala como Instrumento evalúa las interacciones que se dan entre los integrantes de cada familia; incluye las percepciones que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de familia para afrontar los problemas, para expresarlas emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio.

## **Variable 2: Agresividad de los escolares**

Para la medición de esta variable utilizaremos **Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) en la versión española de Peña y Graña, adaptado a la realidad peruana.** Este instrumento está estructurado y adaptado con 29 preguntas para responder del siguiente modo: Completamente falso para mí (5); bastante falso para mí (4); ni verdadero ni falso para mí (3); bastante verdadero para mí (2) y totalmente verdadero para mí (1).

Por otro lado, es importante señalar que este instrumento tiene tres dimensiones: Agresión física estará medido por los ítems 1-2-3-4-5-6-7; la dimensión agresión verbal que estará evaluado por los ítems 8-9-10-11-12-13-14; la dimensión ira estará medido por los ítems 15-16-17-18-19-20-21 y finalmente la dimensión hostilidad estará evaluada por los ítems, 22-23-24-25-26-27-28-29.

Asimismo, el instrumento está diseñado para llegar a la calificación final con tres resultados posibles como sigue: Cuando el logro es de 01 a 29 se califica: Muy bajo nivel de agresividad; si el logro es entre 30 a 58 se califica como bajo nivel de agresividad; de 59 a 87 se calificará como nivel medio de agresividad; si el logro es entre 88 a 116 se calificará como alto nivel de agresividad y si el logro es de 117 a 145 nivel muy alto de agresividad.

## CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Buss y Perry (2002)

### FICHA TECNICA

Nombre del instrumento	: Cuestionario de agresividad (AQ)
Autores	: Buss y Perry
Revisión y estandarización	: Peña y Graña- Versión española
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo de duración	: 15 minutos promedio
Material (Ítem)	: 29 preguntas, con lápiz o lapicero
Tipificación	: Baremado en base a un piloto realizado con 400 adolescentes.
Calificación	: Se califica teniendo en cuenta la escala de Likert: Completamente verdadero para mí: 5; Bastante verdadero para mí: 4; bastante verdadero para mí: 3; ni verdadero ni falso para mí: 2; bastante falso para mí: 1.

#### Resultados totales:

Muy alto nivel de agresividad	: 117 a 145 puntos
Alto nivel de agresividad	: 88 a 116 puntos
Nivel medio de agresividad	: 59 a 87 puntos
Bajo nivel de agresividad	: 30 a 58 puntos
Muy bajo nivel de agresividad	: 01 a 29 puntos

#### Resultados por dimensiones:

Muy alto nivel de agresividad	: 26 a 29 puntos
Alto nivel de agresividad	: 20 a 25 puntos
Nivel medio de agresividad	: 13 a 19 puntos
Bajo nivel de agresividad	: 07 a 12 puntos
Muy bajo nivel de agresividad	: 01 a 06 puntos

### **DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES:**

- a) **Nivel muy alto de agresividad.** - Son personas que no tienen capacidad de control de su cólera e ira, son capaces de agredir, por acción física y psicológica
- b) **Nivel alto de agresividad.** - Persona que tiene dificultades para manejar su agresividad suelen desarrollar conflictos.
- c) **Nivel medio de agresividad.** - Persona que conflictúan de vez en cuando.
- d) **Nivel bajo de agresividad.** - Persona que por lo general son asertivos en sus relaciones.
- e) **Nivel muy bajo de agresividad.** - Personas que por lo general se manejan de la mejor manera en las relaciones interpersonales.

### **3.5. Técnicas para el procesamiento de la información. -**

Para la demostración y comprobación de los objetivos necesitamos hacer uso de las siguientes técnicas:

Se hará uso de los recursos bibliográficos, fuentes institucionales personales y virtuales que proporcionan la información necesaria en torno a la teoría que se sustenta en la investigación. Además, estas fuentes se utilizarán para redactar antecedentes y el marco teórico

Una vez terminada la recolección de los datos se procedió a realizar el análisis de esta, en donde se calcula estadígrafos y cuadros estadísticos considerando que el trabajo de investigación es correlación, trataremos de demostrar la existencia no de la relación entre las dos variables relevantes de nuestra investigación.

Asimismo, se obtendrá gráficos de barras en Excel y para la información procesada pasarlos a Word para su explicación y análisis respectivo de cada variable con sus resultados. Seguidamente haremos la contratación entre estos resultados para establecer la relación en términos generales asimismo con las dimensiones de la segunda.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. Presentación de tablas, figuras e interpretaciones**

Luego de culminada la investigación se presentan los resultados finales, de este modo ponemos en primer lugar lo que corresponde a las variables intervinientes como son el sexo, tanto masculino como femenino el año de estudios de la población que está compuesta por los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer del distrito de Huacho, provincia de Huaura. Luego estamos colocando los resultados generales de ambas variables, para continuar ubicando la contratación de las hipótesis generales con su respectivo valor de significancia para el que utilizamos el estadístico de Spearman; asimismo continuamos con las hipótesis específicas del uno al cuatro, ayudándonos con los gráficos y las correspondiente tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones y explicación a fin de hacer entendible para el lector lo que hallamos en este proceso de investigación que a nuestro entender resulto muy interesante.

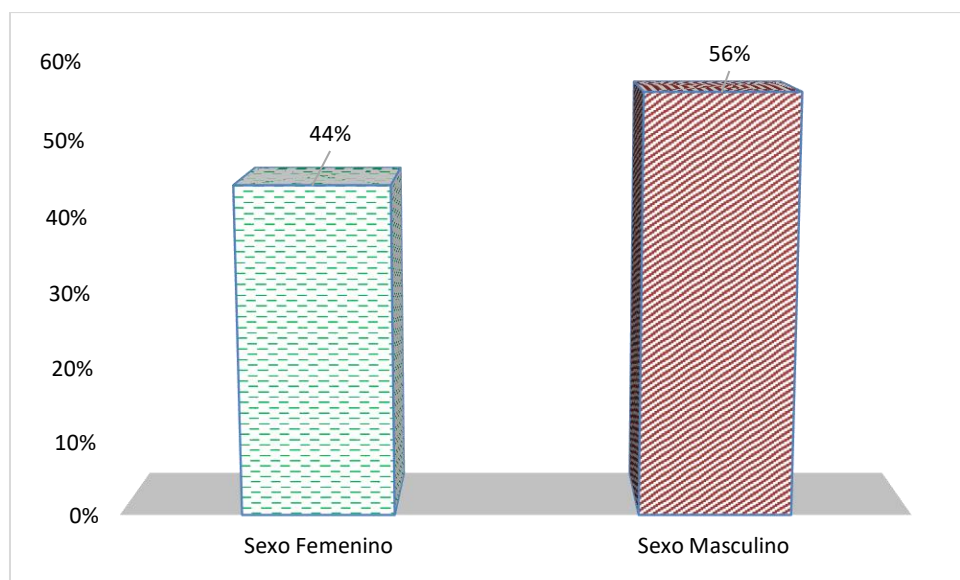
## 4.2. Características de la población, sexo y año de estudios

### 4.2.1. Sexo de la población estudiantil

**Tabla 1: Distribución porcentual según sexo**

Sexo	Cantidad	%
Sexo Femenino	27	44
Sexo Masculino	34	56
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>100</b>

*Fuente: Test aplicado por la tesista, mayo 2017*



*Figura 1: Sexo de la población estudiada.*

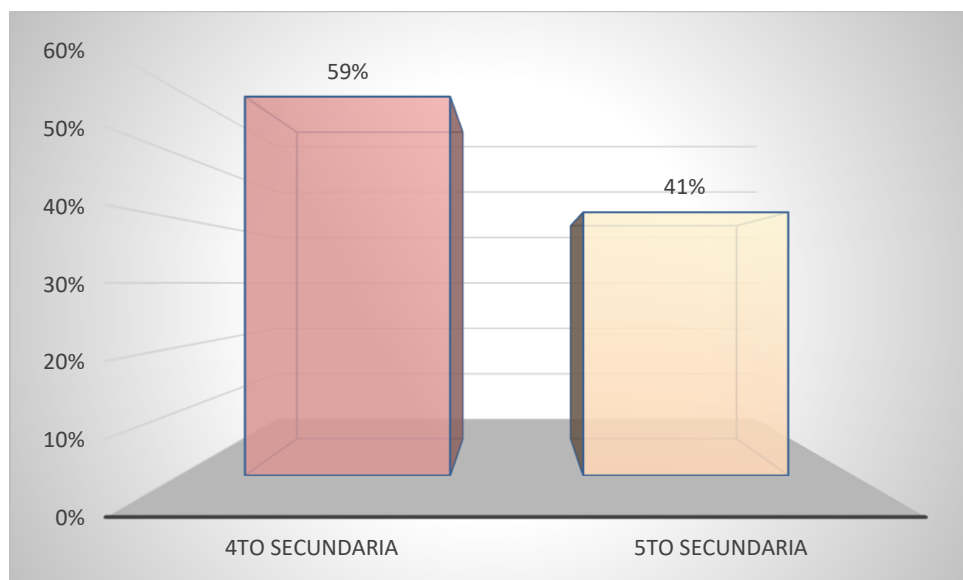
En la tabla 1: De 61 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria que conforman la población 27 que representan el 44% son de sexo femenino y 34 que representan el 56% son de sexo masculino.

#### 4.2.2. Año de estudios de la población estudiantil

*Tabla 2: Distribución porcentual de los estudiantes por año de estudio*

<b>Año de estudios</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
4to Secundaria	36	59
5to Secundaria	25	41
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>100</b>

*Fuente: Idem.*



*Figura 2: Año de estudios de la población estudiada.*

En la tabla 2: De 61 estudiantes que conforman la población de estudios 36 que representan el 59% son del 4to año de secundaria y 25 que representan el 41% son del 5to año de secundaria.



### 4.3. Resultados totales de la variable 1: Relaciones intrafamiliares

Tabla 3: Distribución porcentual de las Relaciones Intrafamiliares

Nº	Nivel de relaciones intrafamiliares	Cantidad	%
01	Bajo nivel en relaciones intrafamiliares	37	61
02	Nivel medio en relaciones intrafamiliares	16	26
03	Alto nivel en relaciones intrafamiliares	08	13
	<b>Total</b>	61	100

Fuente: *Idem.*

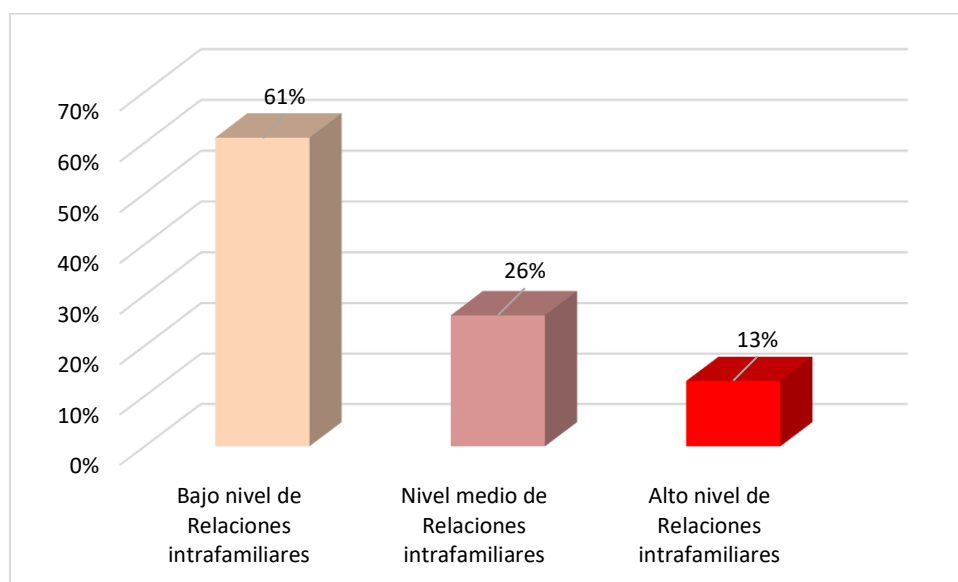


Figura 3: Resultado total variable 1, relaciones intrafamiliares.

En la tabla 3: De 61 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E.P. Cramer conformante de la población estudiada; 37 que representan el 61% señalan que el nivel de relaciones intrafamiliares es bajo: 16 que representan el 26% señalan que el nivel de relaciones intrafamiliares es medio y 08 que representan el 13% señalan que tienen un buen nivel de relaciones intrafamiliares.

#### 4.4. Resultados totales de la variable 2: Agresividad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria.

Tabla 4: Distribución porcentual de agresividad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria.

N°	Nivel de relaciones intrafamiliares	Cantidad	%
01	Muy alto nivel de agresividad	29	47
02	Alto nivel de agresividad	12	20
03	Nivel medio de agresividad	11	18
04	Bajo nivel de agresividad	06	10
05	Muy bajo nivel de agresividad	03	05
	<b>Total</b>	61	100

Fuente: Idem..

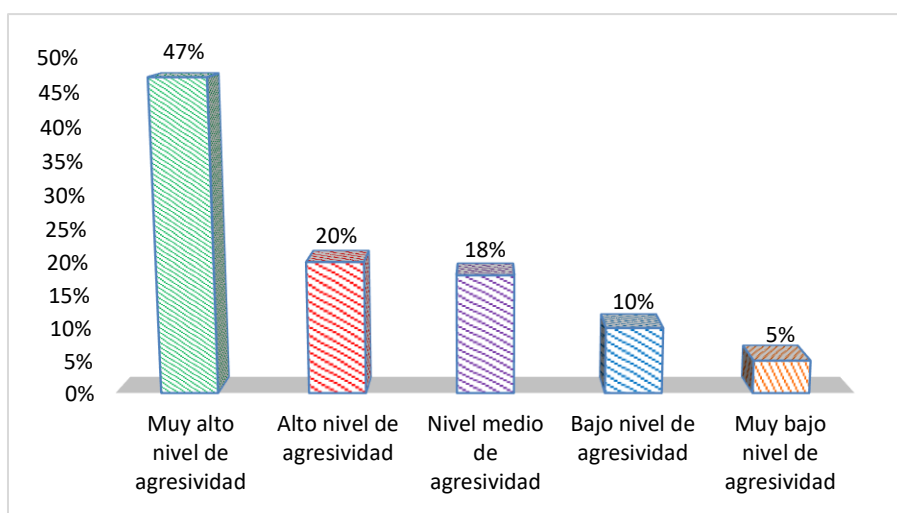


Figura 4: Resultado total variable 2, agresividad de estudiantes.

En la tabla 4: De 61 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E.P. Cramer que representan el 100% de la población; 29 que son el 47% señalan muy alto nivel de agresividad, 12 que son el 20% señalan que hay un alto nivel de agresividad; 11 que son el 18% señalan que hay un nivel medio de agresividad; 06 que son el 10% señalan que hay un bajo nivel de agresividad y 03 que son el 5% señalan que hay muy bajo nivel de agresividad.

## 4.5. Contratación de las Hipótesis Científicas y Estadísticas

### 4.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

**Resultado:** Se demostró que existe relación significativa en un valor p. de 0.05, e inversa de coeficiente Rho de  $-0.378$ , entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017. Es decir, las relaciones intrafamiliares, explica de manera relativa la relación inversa con el nivel de agresividad física, ya que se puede observar que hay una tendencia negativa de quienes presentan un bajo nivel de relaciones intrafamiliares muestren una mayor frecuencia de alto nivel de agresividad. Esto se debe porque los estudiantes adoptan algunos comportamientos de los adultos, como el maltrato físico, verbal y emocional, por ello dichas conductas están relacionadas al maltrato intrafamiliar.

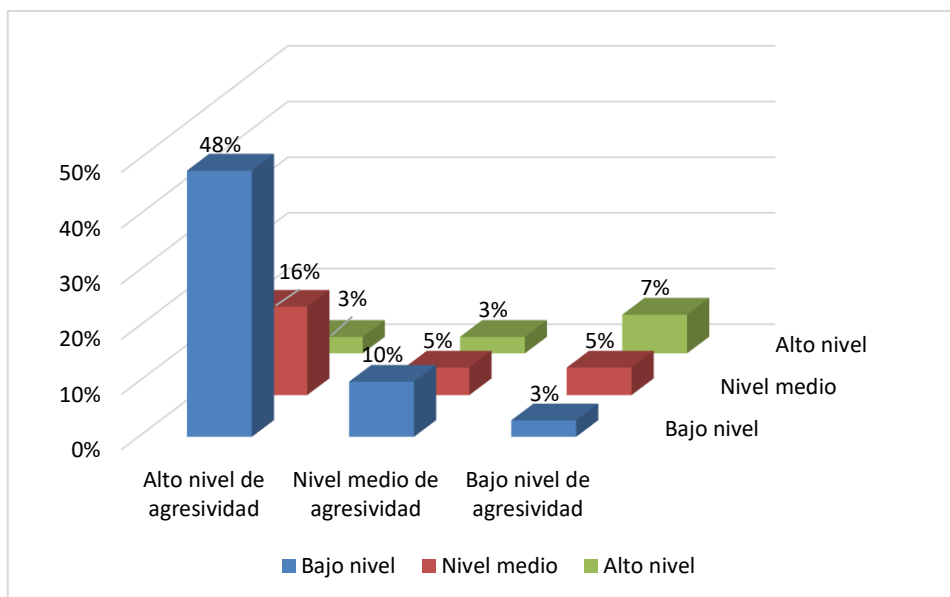
**Tabla 05.** Nivel de relaciones intrafamiliares y la agresividad de estudiantes.

		Nivel de agresividad						Total	
		Alto nivel de agresividad		Nivel medio de agresividad		Bajo nivel de agresividad			
Relaciones intrafamiliares	Bajo nivel	29	48%	6	10%	2	3%	37	61%
	Nivel medio	10	16%	3	5%	3	5%	16	26%
	Alto nivel	2	3%	2	3%	4	7%	8	13%
	Total	41	67%	11	18%	9	15%	61	100%

Fuente: *Idem.*

En la tabla 05 se observa que, de un total de 61 estudiantes, 37 que representa el 61% presentan un bajo nivel de relaciones intrafamiliares y, 41 que representa el 67% muestran un alto nivel de agresividad; así mismo, al cruzar las variables se puede apreciar que la mayor frecuencia es 29 que representa el 48% y se da en quienes presentan una débil relación familiar y muestran un alto nivel de agresividad. Por lo contrario, el alto nivel de

relaciones intrafamiliares presenta muy baja frecuencia del 13% y el nivel bajo de agresividad solo el 15%, esto indica una tendencia negativa.



**Figura 05:** las relaciones intrafamiliares y la agresividad de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017

### Planteamiento de la hipótesis estadística

- Hipótesis Nula  $H_0: > 0.05$   
Las relaciones intrafamiliares y la agresividad de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, son independientes.
- Hipótesis Alternativa  $H_i > 0.05$   
Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer.

### Selección del nivel de significación y de zona crítica

- Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%

### Determinación del modelo estadístico:

El estadístico de prueba: Coeficiente de correlación Rho de Spearman.

**Tabla 06.** Correlación de relación intrafamiliar y nivel de agresividad

			<b>Relaciones intrafamiliares</b>	<b>Nivel de agresividad</b>
Rho de Spearman	<b>Relaciones intrafamiliar</b>	Coefficiente de correlación	1.000	-.378
		Sig. (bilateral)		.003
		N	61	61
	<b>Nivel de agresividad</b>	Coefficiente de correlación	-.378	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	
		N	61	61

*Fuente: Idem.*

### **Toma de decisión**

El resultado de la significación bilateral en el p-valor es  $0.003 < 0.05$ , en tanto la decisión es rechazar la hipótesis  $H_0$  y aceptar la hipótesis alternativa que indica la existencia de relación entre las variables 1 y 2, asimismo el valor del Coeficiente de Correlación de Spearman es de 0.378, asumiendo que existe relación inversa y consistente.

### **Interpretación**

Entre las relaciones intrafamiliares y el nivel de agresividad existe relación significativa a nivel de p menor que 0.05 y, una relación inversa y buena con un coeficiente de 0.378. Esto se aprecia debido que en los estudiantes evaluados que presentan una débil relación familiar muestran los más altos índices de agresividad 29 (48%), ya que conforme varía el nivel de las relaciones intrafamiliares, varía de manera inversa el nivel de agresividad, es decir a medida que mejore las relaciones en la familia baja el nivel de agresividad en estos estudiantes estudiados.

#### 4.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

##### a. Hipótesis específica 01

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

**Resultado:** Se demostró que existe relación significativa en un valor p. de 0.05, e inversa de coeficiente Rho de  $-0.300$ , entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017. Es decir, las relaciones intrafamiliares explica de manera relativa la relación inversa con el nivel de agresividad física, ya que se aprecia que cuando hay una débil relación familiar hay una tendencia negativa a mostrar una mayor agresividad física, asimismo estos valores son los más altos respecto a las otras formas de agresividad, por tanto se puede indicar que las relaciones intrafamiliares tienen un mayor efecto sobre la agresividad física, así lo corrobora el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

**Tabla 07.** Relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de estudiantes.

		Agresividad física						Total	
		Alto nivel de agresividad		Nivel medio de agresividad		Bajo nivel de agresividad			
Relaciones intrafamiliar	Bajo nivel	30	50%	5	9%	2	3%	37	62%
	Nivel medio	11	17%	2	3%	3	5%	16	25%
	Alto nivel	3	5%	2	3%	3	5%	8	13%
	Total	44	72%	9	15%	8	13%	61	100%

Fuente: Idem.

En la tabla 03 se observa que de un total de 61 estudiantes, 37 que representa el 62% presentan un bajo nivel de relaciones intrafamiliares y, 44 que representa el 72% muestran un alto nivel de agresividad física; asimismo, al

cruzar las variables se puede apreciar que la mayor frecuencia es 30 que representa el 50% y se da en quienes presentan un bajo nivel de relaciones intrafamiliares y muestran un alto nivel de agresividad física., de lo contrario el bajo nivel de agresividad presenta solo el 13%, esto indica una tendencia negativa a adquirir una mayor agresividad física cuando hay un nivel de relaciones intrafamiliares.

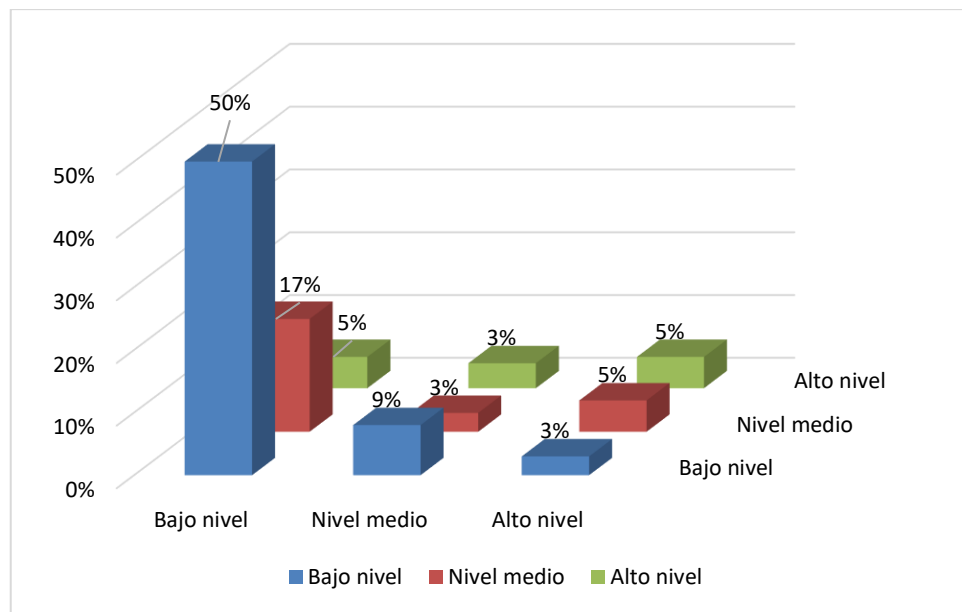


Figura 06: las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

### Planteamiento de la hipótesis estadística

➤ Hipótesis Nula  $H_0: > 0.05$

Las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, son independientes.

➤ Hipótesis Alternativa  $H_i > 0.05$

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer.

### Selección del nivel de significación y de zona crítica

- Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%
- 

### Determinación del modelo estadístico

El estadístico de prueba: Coeficiente de correlación Rho de Spearman

Tabla 08. Correlación de relación intrafamiliar y nivel de agresividad

			Relaciones intrafamiliares	Agresividad física
Rho de Spearman	<b>Relaciones intrafamiliares</b>	Coefficiente de correlación	1.000	-.300
		Sig. (bilateral)		.019
		N	61	61
	<b>Agresividad física</b>	Coefficiente de correlación	-.300	1.000
		Sig. (bilateral)	.019	
		N	61	61

Fuente: *Idem.*

### Toma de decisión

El resultado de la significación bilateral en el p-valor es  $0.019 < 0.05$ , en tanto la decisión es rechazar la hipótesis  $H_0$  y aceptar la hipótesis alternativa que indica la relación entre las variables estudiadas, asimismo el valor del Coeficiente de Correlación de Spearman es de -0.300, asumiendo que existe relación inversa y consistente.

### Interpretación

Entre las relaciones intrafamiliares y el nivel de agresividad física existe relación significativa a nivel de p menor que 0.05 y, una relación inversa y buena con un coeficiente de 0.300. Conforme varía el nivel de las relaciones intrafamiliares, varía de manera inversa el nivel de agresividad física, esto se aprecia en que los estudiantes que presentan un bajo nivel de relaciones familiares, presentan los más altos índices de agresividad física 30 (50%).



## b. Hipótesis específica 02

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad verbal de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

*Resultado:* Se demostró que existe relación significativa en un valor p. de 0.05, e inversa de coeficiente Rho de  $-.359$ , entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad verbal de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017. Es decir, las relaciones intrafamiliares explican de manera relativa la relación inversa con el nivel de agresividad verbal, al igual que las anteriores, en la débil relación familiar se da una tendencia a mostrar una mayor agresividad física, por tanto, aunque la frecuencia es ligeramente menor a la agresión física se puede indicar que el 61% de los estudiantes recurren a la agresión verbal.

*Tabla 09. Relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad verbal de estudiantes.*

		Agresividad verbal						Total	
		Alto nivel de agresividad		Nivel medio de agresividad		Bajo nivel de agresividad			
<b>Relaciones intrafamiliar</b>	Bajo nivel	<b>27</b>	<b>44%</b>	8	13%	2	3%	<b>37</b>	<b>61%</b>
	Nivel medio	9	15%	4	7%	3	5%	16	26%
	Alto nivel	2	3%	2	3%	4	7%	8	13%
	Total	<b>38</b>	<b>62%</b>	14	23%	9	15%	61	100%

*Fuente: Idem*

En la tabla 09 se observa que de un total de 61 estudiantes, 37 que representa el 61% presentan un bajo nivel de relaciones intrafamiliares y, 38 que representa el 62% muestran un alto nivel de agresividad verbal; así mismo, al cruzar las variables se puede apreciar que la mayor frecuencia es 27 que representa el 44% y se da en quienes presentan un bajo nivel de relaciones intrafamiliares y muestran un alto nivel de agresividad verbal, de lo contrario sucede con los demás niveles de agresividad, ya que un alto nivel de relación solo presenta el 13%, esto indica una tendencia negativa a

adquirir una mayor agresividad verbal cuando hay una débil relación intrafamiliar.

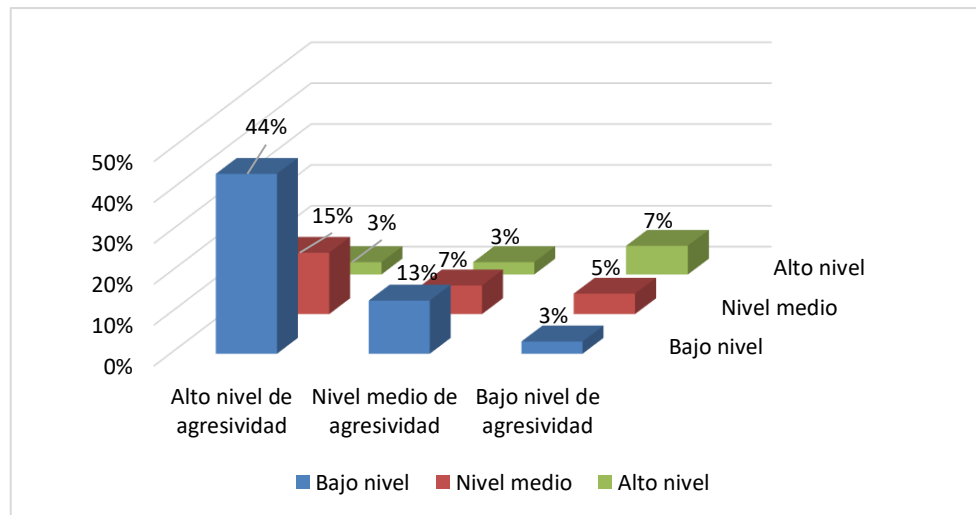


Figura 07: las relaciones intrafamiliares y la agresividad verbal de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

### Prueba de hipótesis:

#### Planteamiento de la hipótesis estadística

##### ➤ Hipótesis Nula $H_0: > 0.05$

Las relaciones intrafamiliares y la agresividad verbal de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, son independientes.

##### ➤ Hipótesis Alternativa $H_i > 0.05$

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad verbal de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer.

#### Selección del nivel de significación y de zona crítica

##### ➤ Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

##### ➤ Nivel de confianza: 95%

#### Determinación del modelo estadístico

El estadístico de prueba: Coeficiente de correlación Rho de Spearman

*Tabla 10. Correlación de relación intrafamiliar y nivel de agresividad*

			<b>Relaciones intrafamiliares</b>	<b>Agresividad verbal</b>
Rho de	<b>Relaciones</b>	Coefficiente de correlación	1.000	-.359
Spearman	<b>intrafamiliares</b>	Sig. (bilateral)		.004
		N	61	61
	<b>Agresividad verbal</b>	Coefficiente de correlación	-.359	1.000
		Sig. (bilateral)	.004	
		N	61	61

*Fuente: Idem*

### **Toma de decisión**

El resultado de la significación bilateral en el p-valor es  $0.004 < 0.05$ , en tanto la decisión es rechazar la hipótesis  $H_0$  y aceptar la hipótesis alternativa que indica la relación entre las variables estudiadas, asimismo el valor del Coeficiente de Correlación de Spearman es de -0.359, asumiendo que existe relación inversa y buena.

### **Interpretación**

Entre las relaciones intrafamiliares y el nivel de agresividad verbal existe relación significativa a nivel de p menor que 0.05 y, una relación inversa y buena con un coeficiente de -0.359. Conforme varía el nivel de las relaciones intrafamiliares, varía de manera inversa el nivel de agresividad verbal, esto se aprecia en que los estudiantes que presentan una débil relación familiar, presentan los más altos índices de agresividad verbal 27 (44%).

### c. Hipótesis específica 03

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la ira de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

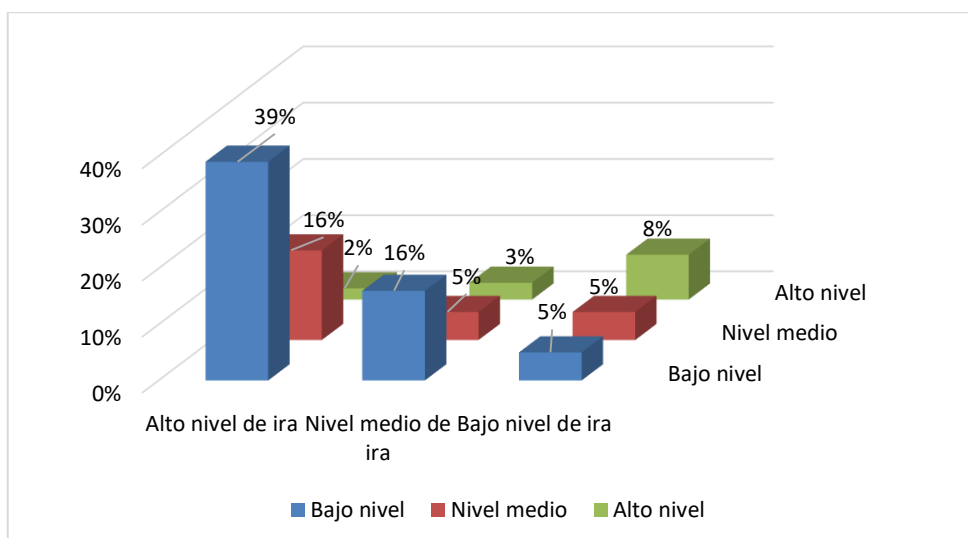
*Resultado:* Se demostró que existe relación significativa en un valor p. de 0.05, e inversa de coeficiente Rho de  $-0.324$ , entre las relaciones intrafamiliares y la ira de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017. Es decir, las relaciones intrafamiliares explican de manera relativa la relación inversa con el nivel de agresividad verbal, sin embargo, la frecuencia es menor a la agresiones física y verbal, esta presenta un 57% de estudiantes con alto nivel de ira evidenciando que la tendencia negativa se mantiene al presentar un bajo nivel de relaciones intrafamiliares.

**Tabla 11.** Relación entre las relaciones intrafamiliares y la ira de los estudiantes.

		Ira						Total	
		Alto nivel de ira		Nivel medio de ira		Bajo nivel de ira			
Relaciones Intrafamiliar	Bajo nivel	24	39%	10	17%	3	5%	37	61%
	Nivel medio	10	16%	3	5%	3	5%	16	26%
	Alto nivel	1	2%	2	3%	5	8%	8	13%
	Total	35	57%	15	25%	11	18%	61	100%

*Fuente: Idem*

En la tabla 07, se observa que de un total de 61 estudiantes encuestados, 37 que representa el 61% presentan un bajo nivel de relaciones familiares y, 35 que representa el 57% muestran un alto nivel de ira; así mismo, al cruzar las variables se puede apreciar que la mayor frecuencia es 24 que representa el 39%, observándose que aún se mantiene la tendencia en quienes presentan un bajo nivel de relaciones intrafamiliares, muestran un alto nivel de ira, y frecuencias bajas en los demás niveles de ira, ya que en un alto nivel de relación intrafamiliar se presenta valores bajos de 2% y 3% en los niveles de ira alto y medio, aunque ligeramente aumenta el valor a 8% en bajo nivel de ira.



**Figura 08:** las relaciones intrafamiliares y la ira de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

### Planteamiento de la hipótesis estadística

- Hipótesis Nula  $H_0: > 0.05$   
Las relaciones intrafamiliares y la ira de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, son independientes.
- Hipótesis Alternativa  $H_i > 0.05$   
Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la ira de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer.

### Selección del nivel de significación y de zona crítica

- Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%

### Determinación del modelo estadístico

El estadístico de prueba: Coeficiente de correlación Rho de Spearman

*Tabla 12. Correlación de relación intrafamiliar y nivel de agresividad*

		<b>Relaciones</b>		
		<b>intrafamiliares</b>	<b>Ira</b>	
Rho de Spearman	<b>Relaciones intrafamiliares</b>	Coeficiente de correlación	1.000	.324
		Sig. (bilateral)		.011
		N	61	61
	<b>Ira</b>	Coeficiente de correlación	.324	1.000
		Sig. (bilateral)	.011	
		N	61	61

El estadístico de prueba: Chi cuadrado de Pearson

### **Toma de decisión**

El resultado de la significación bilateral en el p-valor es  $0.011 < 0.05$ , en tanto la decisión es rechazar la hipótesis  $H_0$  y aceptar la hipótesis alternativa que indica la relación entre las variables estudiadas, asimismo el valor del Coeficiente de Correlación de Spearman es de  $-0.324$ , asumiendo que existe relación inversa y buena.

### **Interpretación**

Entre las relaciones intrafamiliares y el nivel de ira existe relación significativa a nivel de p menor que 0.05 y, una relación inversa y buena con un coeficiente de  $-0.324$ . Conforme varía el nivel de las relaciones intrafamiliares, varía de manera inversa el nivel de ira, este resultado es coincidentes a los anteriores, por ello se aprecia en que los estudiantes que presentan una débil relación familiar, presentan los más altos índices de ira 24 (39%).

#### d. Hipótesis específica 04

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la hostilidad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

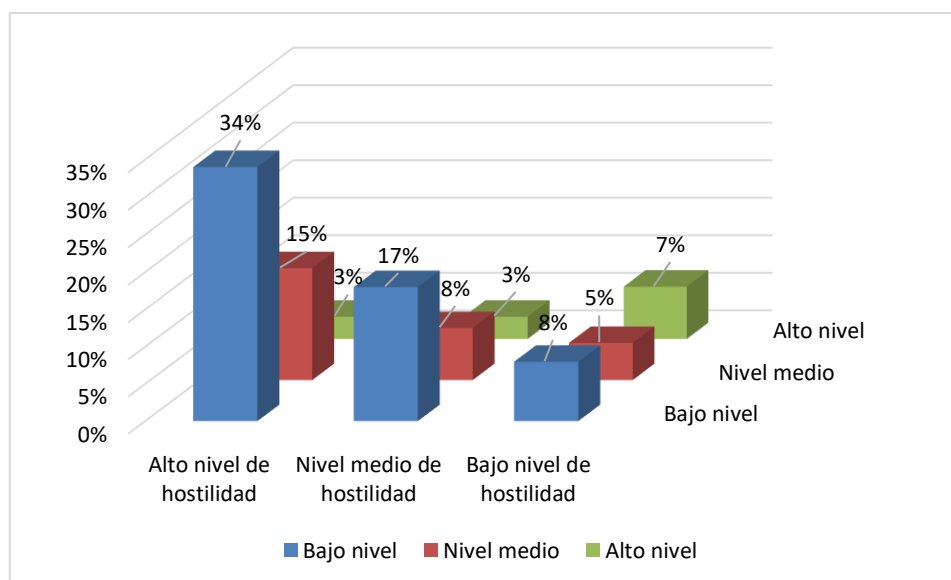
*Resultado:* Se demostró que existe relación significativa en un valor p. de 0.05, e inversa de coeficiente Rho de  $-0.199$ , entre las relaciones intrafamiliares y la hostilidad de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017. A pesar que el Rho es débil se sigue manteniendo inversa, de ello se observa que el bajo nivel de las relaciones intrafamiliares aumenta la frecuencia del nivel de hostilidad, aunque la frecuencia disminuye a 52% respecto a las mostrada por las agresiones físicas, verbal y la ira, la tendencia es negativa, pero que no se indicar con mayor claridad que la hostilidad está fuertemente relacionada, porque debe de existir otras variables que tengan mayor influencia en la misma.

**Tabla 13.** Relación entre las relaciones intrafamiliares y la hostilidad

		Hostilidad						Total	
		Alto nivel de hostilidad		Nivel medio de hostilidad		Bajo nivel de hostilidad			
<b>Relaciones Intrafamiliares</b>	Bajo nivel	<b>21</b>	<b>34%</b>	11	17%	5	8%	<b>37</b>	<b>60%</b>
	Nivel medio	9	15%	4	8%	3	5%	16	27%
	Alto nivel	2	3%	2	3%	4	7%	8	13%
	Total	<b>32</b>	<b>52%</b>	17	28%	12	20%	61	100%

*Fuente: Idem*

En la tabla 09, se observa que de un total de 61 estudiantes encuestados, 37 que representa el 60% presentan un bajo nivel de relaciones familiares y, también se puede apreciar que 32 representa el 52% muestran un alto nivel de hostilidad; así mismo, al cruzar las variables se puede apreciar que la mayor frecuencia es 21 que representa el 34%, observándose que aún se mantiene la tendencia en quienes presentan un bajo nivel de relaciones familiares muestran un alto nivel de hostilidad, y contrariamente frecuencias bajas en los niveles bajos de hostilidad.



**Figura 09:** las relaciones intrafamiliares y la hostilidad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

### Planteamiento de la hipótesis estadística

➤ Hipótesis Nula  $H_0$ :  $> 0.05$

Las relaciones intrafamiliares y la hostilidad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, son independientes.

➤ Hipótesis Alternativa  $H_i$   $> 0.05$

Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la hostilidad de los estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer.

### Selección del nivel de significación y de zona crítica

➤ Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

➤ Nivel de confianza: 95%

### Determinación del modelo estadístico

El estadístico de prueba: Coeficiente de correlación Rho de Spearman



**Tabla 14.** Correlación de relación intrafamiliar y nivel de agresividad

		<b>Relaciones</b>		
		<b>intrafamiliares</b>	<b>hostilidad</b>	
Rho de	<b>Relaciones</b>	Coeficiente de correlación	1.000	-.199
Spearman	<b>intrafamiliares</b>	Sig. (bilateral)		.044
		N	61	61
	<b>hostilidad</b>	Coeficiente de correlación	-.199	1.000
		Sig. (bilateral)	.044	
		N	61	61

*Fuente: Idem*

### **Toma de decisión**

El resultado de la significación bilateral en el p-valor es  $0.044 < 0.05$ , en tanto la decisión es rechazar la hipótesis  $H_0$  y aceptar la hipótesis alternativa que indica la relación entre las variables estudiadas, asimismo el valor del Coeficiente de Correlación de Spearman es de -0.199, asumiendo que existe relación inversa y débil.

### **Interpretación**

Entre las relaciones intrafamiliares y el nivel de hostilidad existe relación significativa a nivel de p menor que 0.05 y, una relación inversa y buena con un coeficiente de -0.199. Conforme varía el nivel de las relaciones intrafamiliares, varía de manera inversa el nivel de hostilidad, este resultado es ligeramente inferior a los anteriores, debido que se puede apreciar en que los estudiantes que presentan un bajo nivel de relaciones intrafamiliares presentan el mayor valor índices de hostilidad 21 (34%).

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Discusión:

Culminado el trabajo de investigación titulado Relaciones intrafamiliares y agresividad de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura- 2017 y habiendo obtenido resultados que evidencian una relación entre las variables relaciones intrafamiliares y agresividad de los estudiantes de la Entidad mencionada, hallamos lo siguiente: De 61 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer de Huacho que conformaron la población estudiada; 37 estudiantes que representan el 61% señalan que el nivel de relaciones intrafamiliares es bajo; asimismo 41 que representan el 67% señala que hay un alto nivel de agresividad. Es decir, que en las relaciones intrafamiliares se relacionan de manera inversamente proporcional con los niveles de agresividad; es decir a bajo nivel de relaciones intrafamiliares, mayor ser o el nivel de agresividad de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E.P. Cramer de Huacho. Estos resultados son similares a lo hallado por Orbegoso, E. (2015), en su investigación *Estilos de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2015. Universidad Peruana Unión*. Lima Perú. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación existente entre los estilos de comunicación de los padres y la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado

de secundaria del “Colegio Unión” de Ñaña, Lima, 2015. El enfoque de esta investigación fue de tipo cuantitativo porque se utilizó la estadística inferencial para la demostración de los resultados. Lo que se halló es que entre estas variables existe una relación inversamente proporcional, ya que el 62% de los estudiantes evaluados que percibían una comunicación asertiva en sus hogares y que el 64% percibían niveles bajos de agresividad en el colegio. Esto demuestra que cada uno de los estilos de comunicación está relacionado positiva o negativamente con la conducta agresiva de los alumnos. Además, el estilo de comunicación asertiva de ambos padres se relaciona de manera significativa con la conducta no agresiva de los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2015. Asimismo, en la investigación realizada por Matalinares, M., Arenas C., y otros (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. Revista IIPSI. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología. Tuvo como objetivo general establecer la relación entre el clima familiar y la agresividad de estudiantes de secundaria de Lima. Para esta investigación la muestra estuvo constituida por 237 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, cuyas edades fluctúan entre los 14 y 18 años de edad procedentes de diversos Centro Educativos Estatales de la ciudad de Lima a quienes se les aplicó el inventario de hostilidad de Buss – Durke, propuesto por A.H. Buss en el año 1957 y adaptado para el caso de Perú por Carlos Reyes; y la Escala de Clima Social en la familia (FES) de los autores R. H. Moss y E. J. Trichet cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993). Las conclusiones a la que arribaron se encontró la relación entre el clima social en las familias y la agresividad de los estudiantes. Como resultado general el 68% expresó que vivían en bajo un clima social familiar negativo, y por otro lado percibían que el 59% presentaban conductas agresivas en sus relaciones con sus compañeros. Por otro lado, se concluyó que en relación al clima familiar de los estudiantes estudiados se muestra diferente en función al sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. También la agresividad de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo por que se halló diferencias significativas en la sub escala de agresividad física entre varones y mujeres.

## 5.2. Conclusiones:

**5.2.1.** De 61 estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E.P. Cramer conformante de la población estudiada; 37 que representan el 61% señalan que el nivel de relaciones intrafamiliares es bajo; asimismo 29 que son el 48% señalan muy alto nivel de agresividad y 12 que son el 20% haciendo un 67% alto nivel de agresividad. Se demostró que existe relación significativa en un valor p. de 0.05, e inversa de coeficiente Rho de  $-.378$ , entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad de estudiantes del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017. Es decir, las relaciones intrafamiliares, explica de manera relativa la relación inversa con el nivel de agresividad física, ya que se puede observar que hay una tendencia negativa de quienes presentan un bajo nivel de relaciones familiares muestren una mayor frecuencia de alto nivel de agresividad.

**5.2.2.** Es importante reconocer que la familia como núcleo principal de una sociedad determinada en donde los niños desarrollan las primeras relaciones interpersonales se establezcan formas y niveles de interacción democrática o antidemocrática a partir de referentes que en este caso vienen a ser los padres de familia. Las relaciones horizontalizadas y democráticas facilitarán una convivencia feliz y provechosa para el futuro adolescente y ciudadano haciendo que su comportamiento en otros contextos también tengan un carácter empático y de franca tolerancia; más por el contrario una relación agresiva y violenta en la casa, probablemente genere niveles de frustración, resentimiento y sentimientos de envidia, soledad y afán de revancha en determinados contextos por parte de los niños y adolescentes; los mismos que al no ser afrontados y canalizados adecuadamente, permitirá que las relaciones de estos menores tengan un carácter agresivo y de permanente conflicto, llegando en mucho casos a la violencia.

**5.2.3.** Estamos también en las condiciones de concluir, que en la Institución Educativa Privada Cramer de Huacho adolece de políticas institucionales de propiciar relaciones directas de colaboración entre los padres de familia de los escolares a nivel general con los Directivos y la plana Docente de esta

importante organización Educativa; asimismo no cuenta con Plan Anual de Capacitación tanto para el personal docente como para el personal no docente quienes con mucha frecuencia se convierten en los observadores de los comportamientos agresivos de los estudiantes que tienen comportamientos matonescos y agresivos pero que a la vez con frecuencia estos también son violentados en sus propios hogares por los propios padres o familiares que conviven dentro de un determinado espacio en la casa.

### **5.3. Recomendaciones:**

**5.3.1.** Siendo importante reconocer que la familia como núcleo principal de una sociedad determinada en donde los niños y adolescentes desarrollan las primeras relaciones interpersonales; recomendar a la Institución Educativa Cramer establezca mecanismos de relaciones directas entre la Institución y los padres de familia exigiendo el establecimiento de una relación permanente y controlada entre los Directivos, el personal docente y los padres de familia con el objetivo de mantener una comunicación permanente respecto al rendimiento del estudiante pero también respecto a la performance y comportamiento en general de este, para que de este modo se coincidan en utilizar estrategias que contribuyan a la mejora del comportamientos de los estudiantes.

**5.3.2.** Recomendar a la Institución Educativa privada Cramer de Huacho, tenga la certeza de estructurar su Plan Anual de Capacitación tanto para el personal Docente, personal no docente, así como para los padres de familia, considerando que estos últimos tienen un concepto errado respecto a la responsabilidad de la tarea educativa, toda vez que piensan que es la Escuela quien tiene que educar a sus menores hijos reduciendo su responsabilidad a ser padres proveedores, es decir piensan de que su tarea y responsabilidad se reduce a brindarle comida y vestimenta a sus menores hijos, renunciando a la gran tarea de ser los primeros educadores de los estudiantes y que la escuela es el espacio en donde aprenden fundamentalmente temas de tipo académico educativo

## CAPÍTULO VI

### FUENTES DE INFORMACIÓN

#### 6.1. Fuentes bibliográficas

Carozzo, J. (2008). *El bullying no es juego*. Editorial el Planeta, Lima - Perú

López, C., Sánchez, A., Pérez-Nieto, M. A., y Fernández, M. (2008). Impulsividad, autoestima y control cognitivo en la agresividad del adolescente. Ed. La calle, Lima Perú.

Moos, R., Moos, B. & Trickeet, E. (1989). *Escala de Clima Social Familiar* (FES). Ediciones TEA, Madrid España.

Palomino, L. (2012). *La convivencia en las escuelas*. Ed. Dennis Morzán Delgado, Lima, Perú.

Pérez, R., & Aguilar, V. (2009). *Relaciones del conflicto padres-adolescentes con la flexibilidad familiar, comunicación y satisfacción marital*. Ed. Rio Blanco, Lima, Perú.

Rivera, M. y Andrade, P. (2010). *Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)*. Uaricha Revista de Psicología de México; México D.F., México.

Torrego J.C. y Moreno J.M. (2003). *Convivencia y disciplina en la escuela: el aprendizaje de la democracia*. Madrid, España.

Bandura, A. (1997) *Teoría del aprendizaje del aprendizaje social*. Editorial Calapé; Madrid, España.

## 6.2. Fuentes Hemerográficas:

Buss, A. Perry, M. (1992) Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. Universidad Camilo Jiosé Cela. Revista de Psicología y Educacion 80/ 85.

Recuperado el 15 de enero 2017:

File:///documents%20and%20Settings/paolo/Mis%20documentos/Downloads/Dilnet

Rivera, M. y Andrade, P. (2010). *Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)*. Uaricha Revista de Psicología de México.

Recuperado el 15 de enero 2017:

<http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>

Matalinares, M. Yaringaño. J. y otros (2012) *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de bus y Perry*, Revista de investigación en Psicología IIIPSI, 15 (1) 140 – 150.

Recuperado el 21 de enero del 2017:

[http://sisbib.unmsm.edu.pe/BvRevistas/investigación\\_Psicología/v15\\_n1/pdf/a9v15n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BvRevistas/investigación_Psicología/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf).

### 6.3. Fuentes electrónicas:

Benítez, M. (2013), *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de nueva Londres. Coronel Oviedo – Paraguay*. Asunción, Paraguay.

Recuperado el 17 de enero del 2017

<http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>

Frías, M., López, A. & Díaz, S. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: Un modelo ecológico. *Estudios de Psicología*.

Recuperado el 03 de enero:

[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22282005000200003](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282005000200003)

Gómez, A. y Garzón, Z. (2012). La agresividad dentro del aula escolar y la unión familiar. Corporación Universitaria Minuto de Dios Ceres – Zipaquirá Cundinamarca.

Recuperado el 17 de enero 2017

[http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/3429/1/ED\\_GarzonCorreaZulma\\_2014.PDF](http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/3429/1/ED_GarzonCorreaZulma_2014.PDF)

Hernández, C. Rosa, L. Palacios, D. (2015), *Influencia de las relaciones familiares en el comportamiento agresivo de estudiantes adolescentes. Universidad de El Salvador*. San Salvador. El Salvador.

Recuperado el 16 de enero del 2017

<https://core.ac.uk/download/pdf/31086350.pdf>



Martínez, M. Moncada S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 Eleazar Guzmán Barón, Chimbote, 2011*. Universidad Cesar Vallejo. Lima Perú.

Recuperado el 02 de febrero 2017

<http://es.slideshare.net/permoncada/tesis-martinez-moncada>

Mosquera, H., Yuslai, C., y Carvajal, P., (2006) *S Características familiares que influyen en el desarrollo de conductas agresivas en los niños del grado cuarto B del centro educativo manos unidas de la comuna Villasantana en la ciudad de Pereira*. Colombia.

Recuperado el 14 de enero del 2007:

<http://ribuc.ucp.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10785/3147/CDMPSI83.pdf?sequence=1>

Noroño. Nilo, Cruz, R., Cadalso Rosario C. y Fernández, O. (2002). *Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas*. Cuba.

Recuperado el 03 de febrero:

[http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol74\\_2\\_02/ped07202.htm](http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol74_2_02/ped07202.htm)

Orbegoso, E., (2015), *Estilos de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2015*. Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.

Consultado en:

[http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/193/1/Esther\\_Tesis\\_maestria\\_2015.pdf](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/193/1/Esther_Tesis_maestria_2015.pdf)

Pérez, M., Aguilar, J. (2006) *Relaciones del conflicto padres-adolescentes con la flexibilidad familiar*. Chiclayo, Perú

Recuperado el 13 de febrero del 2017

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=29111983011>

Quijano, S., Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú.

Consultado en:

[http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL\\_QUIJANO\\_SIGNORI\\_STEPHANIE\\_RIOS\\_FERNANDEZ\\_MARCELA.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QUIJANO_SIGNORI_STEPHANIE_RIOS_FERNANDEZ_MARCELA.pdf)

Quispe, V. (2010). *Violencia Familiar y agresividad en Niños del 2º Grado de educación Primaria en la I.E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito Santa Anita Durante el 2010*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.

Recuperado el 16 de enero del 2017:

<http://www.une.edu.pe/investigacion/CIE%20CIENCIAS%202010/CIE-2010-086%20QUISPE%20VALVERDE%20VICTOR.pdf>

# **ANEXOS**

## 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO: RELACIONES INTRAFAMILIARES Y AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL 4to. y 5to. DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. CRAMER, HUACHO, HUAURA, 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN	HIPÓTESIS	VAR. E INDICA.	MÉTODO
<p><b><u>Problema General</u></b> PG. ¿Qué relación existe entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017?</p> <p><b><u>Problemas Específicos</u></b> PE1. ¿Qué relación existe entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017?</p> <p>PE2. ¿Qué relación existe entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad verbal de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017?</p> <p>PE3. ¿Qué relación existe entre las relaciones intrafamiliares y la ira de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017?</p> <p>PE4. ¿Qué relación existe entre las relaciones intrafamiliares y la hostilidad de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017?</p>	<p><b><u>Objetivo general</u></b> OG. Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017.</p> <p><b><u>Objetivos Específicos</u></b> OE1. Identificar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresión física de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017.</p> <p>OE2. Identificar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresión verbal de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017.</p> <p>OE3. Identificar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la ira de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017.</p> <p>OE4. Identificar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la hostilidad de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017.</p>	<p>Se realiza la presente investigación porque nos planteamos la necesidad de conocer de manera directa cómo es percibido por los mismos estudiantes las relaciones intrafamiliares y el nivel de agresividad que experimentan dentro de la Institución educativa</p> <p>Para proponer un registrado técnicamente elaborado de la opinión de los usuarios de manera directa que servirá como un parámetro de como se viene prestando los servicios de esta área a fin de mejorar dichas relaciones y bajar en nivel de agresividad.</p> <p>Esta investigación aportará con algunas sugerencias y recomendaciones en base a los resultados obtenidos, que pueden ser útiles para las familias y a la vez como manejar el nivel de agresividad de los estudiantes de esta Institución educativa.</p>	<p><b><u>Hipótesis general.</u></b> HG. Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017.</p> <p><b><u>Hipótesis Específicas</u></b> HE1. Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad física de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017.</p> <p>HE2. Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad verbal de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017.</p> <p>HE3. Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la ira de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017.</p> <p>HE4. Existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la hostilidad de estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. Cramer, Huacho 2017.</p>	<p><b><u>Variables relevantes</u></b></p> <p><b>V.1: Relaciones intrafamiliares.</b></p> <p>D1.- Unión y apoyo</p> <p>D2.- Expresiones</p> <p>D3.- Afrontamiento de dificultades</p> <p><b>V.2: Agresividad de escolares</b></p> <p>D1.- Agresión física</p> <p>D2.- Agresión verbal</p> <p>D3.- sentimientos de Ira</p> <p>D4: Hostilidad</p>	<p>Diseño Metodológico de la investigación.</p> <p><b><u>Tipos de investigación</u></b> El estudio que llevaremos a efecto es de tipo correlacional no experimental; cuya variables relevantes son: como variable 1 las relaciones intrafamiliares y como variable 2 la agresividad de los estudiantes del 4to y 5to años de secundaria de la I. E.P. Cramer de la ciudad de Huacho.</p> <p><b><u>Enfoque de la investigación.</u></b> Nuestra investigación es de tipo cuantitativo, considerando que utilizaremos los Programas de Windows y Excel para la elaboración de las tablas y las figuras correspondientes a fin de explicar lo hallado en la aplicación de los instrumentos.</p> <p><b><u>Población y muestra. -</u></b> Para la investigación estaremos con toda la población que está compuesta por 61 estudiantes de secundaria; 36 del 4to año y 25 del 5to año. Asimismo, esta población está compuesta por 27 estudiantes de sexo femenino y 34 de sexo masculino.</p>

## 2. ESCALA PARA LA EVALUACION DE LAS RELACIONES

### INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

María Rivera Heredia (1992)

**Instrucciones:** A continuación, se presentan una serie de afirmaciones que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica marcando con una (X) el número que mejor se adecúe a la forma de actuar de tu familia, teniendo en cuenta la siguiente escala:

<b>TA= (Totalmente de acuerdo)</b>	<b>= 5</b>
<b>A= (De acuerdo)</b>	<b>= 4</b>
<b>N= (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)</b>	<b>= 3</b>
<b>D= (En desacuerdo)</b>	<b>= 2</b>
<b>TD= (Totalmente en desacuerdo)</b>	<b>= 1</b>

EVALUACION DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES		TA	A	N	D	TD
1	Los miembros de mi familia acostumbran a reunirse para dialogar	5	4	3	2	1
2	Somos una familia cariñosa	5	4	3	2	1
3	En nuestra familia hay un sentimiento de unión	5	4	3	2	1
4	En mi familia existe un ambiente armonioso	5	4	3	2	1
5	En mi familia hacemos actividades en conjunto	5	4	3	2	1
6	En mi familia nos apoyamos en las actividades del hogar	5	4	3	2	1
7	A la hora del almuerzo el ambiente es amigable	5	4	3	2	1
8	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia	5	4	3	2	1
9	Los miembros de mi familia realmente nos apoyan	5	4	3	2	1
10	En mi familia frecuentemente cuando cometemos errores nos apoyamos	5	4	3	2	1
11	Mis padres me animan a escuchar mis opiniones libremente	5	4	3	2	1
12	En casa acostumbramos a expresar nuestros sentimientos	5	4	3	2	1
13	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones	5	4	3	2	1

14	Mi familia me escucha	5	4	3	2	1
15	En mi familia expresamos libremente nuestras molestias	5	4	3	2	1
16	En mi familia me muestro tal como soy	5	4	3	2	1
17	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	5	4	3	2	1
18	En mi familia somos francos unos con otros	5	4	3	2	1
19	Cuando surgen problemas toda la familia toda la familia se compromete a solucionarlos	5	4	3	2	1
20	Si hay un desacuerdo en la familia tratamos de suavizar las cosas	5	4	3	2	1
21	Me avergüenza mostrar mis sentimientos frente a mi familia	5	4	3	2	1
22	A veces tengo que adivinar sobre que piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten	5	4	3	2	1
23	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia	5	4	3	2	1
24	El ambiente en mi familia es desagradable	5	4	3	2	1
25	Se me hace difícil expresar mis opiniones en la familia	5	4	3	2	1
26	Cuando tengo algún problema se lo digo a mi familia	5	4	3	2	1
27	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven	5	4	3	2	1
28	Muchas veces los miembros de mi familia callan sus sentimientos para ellos mismo	5	4	3	2	1
29	Existen sentimientos negativos en mi familia	5	4	3	2	1
30	Pelemos mucho en mi familia	5	4	3	2	1

### RESULTADOS TOTALES

Bajo nivel de relaciones intrafamiliares	01 – 50 puntos
Nivel medio de relaciones intrafamiliares	51 – 100 puntos
Alto nivel de relaciones intrafamiliares	101 – 150 puntos

### LOGROS POR DIMENSIONES

Bajo nivel de relaciones intrafamiliares	01 - 17 puntos
Nivel medio de relaciones intrafamiliares	18 – 34 puntos
Alto nivel de relaciones intrafamiliares	35 – 50 puntos

Asimismo, el instrumento está diseñado para llegar a la calificación final con tres resultados posibles como sigue: Cuando el logro es de 01 al 50 se califica como bajo nivel de relaciones intrafamiliares; si el logro es entre 51 a 100 se calificará como nivel medio de relaciones intrafamiliares y si el logro es entre 101 a 150 se calificará como alto nivel de relaciones intrafamiliares.

#### Dimensiones de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares

01. **Unión y apoyo.** La forma cómo actúan y interactúan los miembros
02. **Expresiones.** - La capacidad que tiene los integrantes de la familia para expresarse
03. **Afrontamiento de dificultades.** - La forma como resuelven los problemas los integrantes de la familia.

#### FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES (ERI)

Nombre:	Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares
Autores:	María Elena Rivera y Patricia Andrade
Validación:	2017
Materiales:	Manual y protocolo
Administración:	Individual y colectivo
Duración:	El presente instrumento se puede aplicar durante 20 minutos como promedio.
Objetivo:	La Escala como Instrumento evalúa las interacciones que se dan entre los integrantes de cada familia; incluye las percepciones que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de familia para afrontar los problemas, para expresarlas emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio.

### 3. CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY (1992)

**Versión Española de Andreu, Peña y Graña (2002) adaptada a la realidad peruana.**

#### INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	ÍTEMS	Completamente falso para mí (5)	Bastante falso para mí (4)	Ni verdadero o ni falso para mí (3)	Bastante verdadero o para mí (2)	Completamente verdadero para mí (1)
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					



Nº	ÍTEMS	Completamen te falso para mí (5)	Bastante falso para mí (4)	Ni verdader o ni falso para mí (3)	Bastante verdader o para mí (2)	Completa mente verdadero para mí (1)
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en la pelea, algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas					

## PROTOCOLO DE CALIFICACIÓN

Una vez que el evaluado haya terminado de marcar lo que consideró conveniente de manera libre, se procede a calificar columna por columna. Al final se suman los subtotales para llegar a un total.

### Resultados totales:

Muy alto nivel de agresividad	: 117 a 145 puntos
Alto nivel de agresividad	: 88 a 116 puntos
Nivel medio de agresividad	: 59 a 87 puntos
Bajo nivel de agresividad	: 30 a 58 puntos
Muy bajo nivel de agresividad	: 01 a 29 puntos

### Resultados por dimensiones:

Muy alto nivel de agresividad	: 26 a 29 puntos
Alto nivel de agresividad	: 20 a 25 puntos
Nivel medio de agresividad	: 13 a 19 puntos
Bajo nivel de agresividad	: 07 a 12 puntos
Muy bajo nivel de agresividad	: 01 a 06 puntos

### DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES:

- f) Nivel muy alto de agresividad.** - Son personas que no tienen capacidad de control de su cólera e ira, son capaces de agredir, por acción física y psicológica
- g) Nivel alto de agresividad.** - Persona que tiene dificultades para manejar su agresividad suelen desarrollar conflictos.
- h) Nivel medio de agresividad.** - Persona que conflictúan de vez en cuando.
- i) Nivel bajo de agresividad.** - Persona que por lo general son asertivos en sus relaciones.
- j) Nivel muy bajo de agresividad.** - Personas que por lo general se manejan de la mejor manera en las relaciones interpersonales.

## CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Buss y Perry (2002)

### FICHA TECNICA

Nombre del instrumento	: Cuestionario de agresividad (AQ)
Autor	: Buss y Perry
Revisión y estandarización	: Peña y Graña- Versión española
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo de duración	: 15 minutos promedio
Material (Ítem)	: 29 preguntas, con lápiz o lapicero
Tipificación	: Baremado en base a un piloto realizado con 400 adolescentes.
Calificación	: Se califica teniendo en cuenta la escala de Likert: Completamente verdadero para mí: 5; Bastante verdadero para mí: 4; bastante verdadero para mí: 3; ni verdadero ni falso para mí: 2; bastante falso para mí: 1.

#### 4. ANALISIS DE CONFIABILIDAD

##### (ALFA DE CRONBACH)

Los resultados son obtenidos de la encuesta piloto aplicados a 15 estudiantes del 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

##### PROCEDIMIENTO

1. Los datos recogidos se procesaron en SPSS versión 23.0
2. El coeficiente de confiabilidad calculado fue el siguiente:

Coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach

*Formula: Coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach*

$$\alpha = \left[ \frac{m}{m - 1} \right] \cdot \left[ 1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma^2_{\Sigma x_t}} \right]$$

Dónde: m: Número de Ítems

$\sigma^2_{\Sigma x_t}$ : Varianza del Test

3. Criterios para la toma de decisión

⇔ El valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala quedara observada.

⇔ El valor máximo esperado es 0,90; por encima de este valor se considera que hay redundancia o duplicación y la decisión será observarla.

##### RESULTADO:

Se calculó el índice de consistencia interna Alfa de Cronbach para el cuestionario global de **Escala de Valores** y para cada una de sus tres dimensiones; y los resultados obtenidos (ver tabla 1) indican que el índice de consistencia interna para el cuestionario global es satisfactorio (0,824) las tres dimensiones que lo componen también. Para el **Cuestionario Agresividad** también (ver tabla 3) fue satisfactorio (0,838) y para sus cuatro dimensiones, por tanto, la decisión es mantener todos los ítems.

**INSTRUMENTO ANALIZADO:**

**I. ESCALA PARA LA EVALUACION DE LAS RELACIONES  
INTRAFAMILIARES**

**Tabla 1: general del Índice Alfa de Cronbach**

	Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.I.R.)	DIMENSIONES		
		UA	E	AD
ALFA DE CRONBACH	0.824	0.813	0.758	0.801

ITEMS	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,1 1,12,13,14, 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30	1, 4, 07, 10, 16, 19, 22, 25 y 28	2,5,8,11,14, 17 20 23 26 y 29	3,6,9,1,12,15 18 21 24, 27 y 30
-------	---	---	-------------------------------------	---------------------------------------

Fuente: encuesta piloto aplicada a los 15 estudiantes del 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach = 0.824

Como se puede observar nuestro valor calculado para el instrumento de medición nos da coeficientes de  $0.824 < 0.700$  (Alfa de Cronbach), por tanto el instrumento es **CONFIABLE**

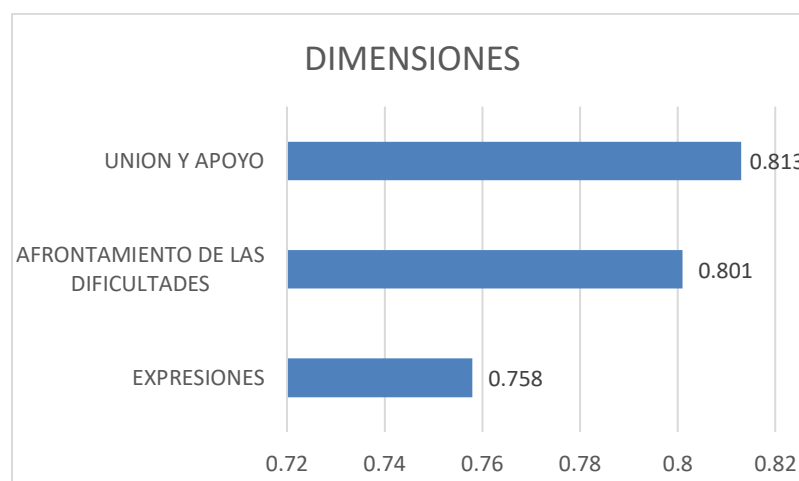


Gráfico1: Según Dimensiones

**Tabla 2: Análisis de fiabilidad de los Ítems**

	ITEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	Los miembros de mi familia acostumbran a reunirse para dialogar	713,333	46,333	,975	,806
2	Somos una familia cariñosa	713,333	50,333	,163	,845
3	En mi familia hay un sentimiento de unión	710,000	49,000	,619	,818
4	En mi familia existe un ambiente armónico	710,000	49,000	,619	,818
5	En mi familia hacemos actividades en conjunto	710,000	49,000	,619	,818
6	En mi familia nos apoyamos en actividades del hogar	710,000	52,000	,240	,831
7	A la hora del almuerzo el ambiente es amigable	710,000	49,000	,619	,818
8	Mi familia tiene todas las cualidades que quise en una familia	710,000	52,000	,240	,831
9	Los miembros de mi familia realmente nos apoyan	713,333	46,333	,975	,806
10	En mi familia cuando cometemos errores nos apoyamos	710,000	52,000	,240	,831
11	Mis padres me animan a escuchar mis opiniones libremente	713,333	57,333	-,381	,850
12	En casa acostumbramos a expresar nuestros sentimientos	710,000	52,000	,240	,831
13	En nuestra familia es importante expresar nuestras opiniones	710,000	63,000	-,982	,867
14	Mi familia me escucha	716,667	54,333	,000	,833
15	En mi familia expresamos libremente nuestra molestia	710,000	52,000	,240	,831
16	En mi familia me muestro tal como soy	710,000	49,000	,619	,818
17	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones	710,000	49,000	,619	,818
18	En mi familia somos francos unos con otros	716,667	44,333	,676	,811
19	Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a solucionarlo	710,000	52,000	,240	,831
20	Si hay un desacuerdo en la familia tratamos de suavizar las cosas	710,000	49,000	,619	,818
21	Me avergüenzo mostrar mis sentimientos frente a mi familia	710,000	49,000	,619	,818
22	A veces tengo que adivinar sobre que piensan	710,000	52,000	,240	,831
23	Es difícil llegar a un acuerdo con la familia	710,000	52,000	,240	,831
24	El ambiente en mi familia es desagradable	710,000	49,000	,619	,818
25	Se me hace difícil expresar mis opiniones en mi familia	710,000	49,000	,619	,818
26	Cuando tengo algún problema lo digo a mi familia	710,000	49,000	,619	,818
27	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven	710,000	49,000	,619	,818
28	Muchas veces en mi familia callan sus sentimientos	716,667	54,333	,000	,833
29	Existen sentimientos negativos en mi familia	713,333	57,333	,381	,850
30	Peleamos mucho en mi familia.	715,000	50,100	,615	,810

Fuente: Ibid

**INSTRUMENTO ANALIZADO:****II. CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AO) DE BUSS Y PERRY (1992)****Tabla 3: general del Índice Alfa de Cronbach**

Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach = 0.838

Como se puede observar nuestro valor calculado para el instrumento de medición nos da coeficientes de  $0.838 < 0.700$  (Alfa de Cronbach), por tanto, el instrumento es **CONFIABLE**

**Tabla 3: Según dimensiones: del Índice Alfa de Cronbach**

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD	DIMENSIONES				
	AV	AF	SI	H	
ALFA DE CROMBACH	0.838	0.813	0.758	0.800	0.848
ITEMS	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 ,12,13,14, 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24, 25, 26, 27, 28 29 y 29	1,2,3,4,5 9,10,11,1 ,6,7 2,13,14	14, 15 16 17 18 19 20 21	22 23 24 25, 26, 27, 28 y 29	

Fuente: encuesta piloto aplicada a los 15 estudiantes del 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> de secundaria de la Institución Educativa Privada Cramer, Huacho, Huaura – 2017.

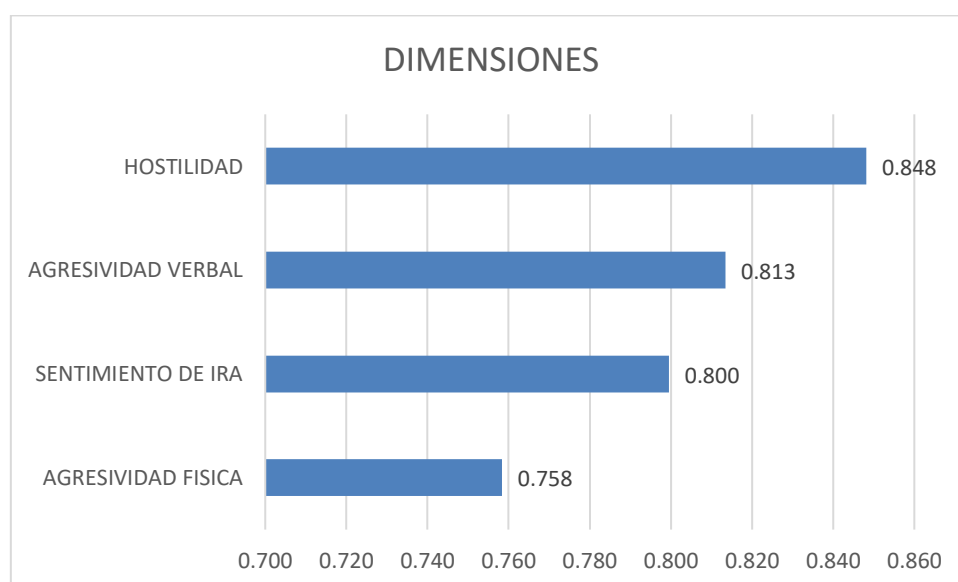


Figura 1: Según Dimensiones

**Tabla 4: Análisis de fiabilidad de los Ítems**

	ITEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	De vez en cuando no puedo contralar el impulso de golpear a otra persona	73.6667	54.333	.979	.832
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	73.6667	58.333	.189	.864
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida	73.3333	57.333	.610	.843
4	A veces soy bastante envidioso	73.3333	57.333	.610	.843
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	73.3333	57.333	.610	.843
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	73.3333	60.333	.260	.853
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	73.3333	57.333	.610	.843
8	En ocasiones siento que la vida me trata injustamente	73.3333	60.333	.260	.853
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo	73.6667	54.333	.979	.832
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	73.3333	60.333	.260	.853
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	73.6667	66.333	-.390	.869
12	Parece que son otros lo que consiguen las oportunidades	73.3333	60.333	.260	.853
13	Suelo involucrarme en las peleas	73.3333	72.333	-.984	.883
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo dejar de discutir	74.0000	63.000	0.000	.855
15	Soy una persona apacible	73.3333	60.333	.260	.853
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido	73.3333	57.333	.610	.843
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger a mis derechos, lo hago	73.3333	57.333	.610	.843
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	74.0000	52.000	.693	.837
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	73.3333	60.333	.260	.853
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	73.3333	57.333	.610	.843
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pelearnos	73.3333	57.333	.610	.843
22	Algunas veces pierdo el control sin razón	73.3333	60.333	.260	.853
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	73.3333	60.333	.260	.853
24	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	73.3333	57.333	.610	.843
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	73.3333	57.333	.610	.843
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas	73.3333	57.333	.610	.843
27	He amenazado a gente que conozco	73.3333	57.333	.610	.843
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	74.0000	63.000	0.000	.855
29	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.	73.6667	66.333	-.390	.869

Fuente: Ibid



