

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL  
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL**

**TESIS**

**“GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES NATURALES EN  
EL DISTRITO DE CHANCAY-2021”**

**PRESENTADO POR:**

**Bach: ERIBERTO JUAN IMBOMA VEGA**

**ASESOR:**

**Mo. HECTOR ALEXIS HERRERA VEGA**

**HUACHO-2021**

## **DEDICATORIA**

Agradezco a mis padres Yuli Vega Benites y Eriberto Imboma Romero por el Apoyo brindado, esfuerzo y dedicación que me permitieron llegar hasta este punto de mi vida. A dios por haberme otorgado una familia maravillosa quienes me han dado un ejemplo de superación, humildad y sacrificio. A ellos les dedico esta tesis porque han fomentado en mí el deseo de triunfo en la vida.

## **AGRADECIMIENTOS**

A dios por darme la sabiduría y fuerza para culminar esta etapa académica.

Agradezco mis padres por el apoyo brindado en la ejecución de esta tesis y a toda mi familia.

Agradezco a mi Asesor de tesis el Mg. HERRERA VEGA HECTOR ALEXIS por la asesoría y apoyo brindado en el desarrollo de esta tesis.

Agradezco a la UNJFSC por haberme aceptado para poder estudiar mi carrera, y así también a los docentes que brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.

## ÍNDICE

<b>I. Planteamiento del problema</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>3</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>3</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>3</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>3</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>3</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>3</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>4</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>4</b>
<b>1.5.1 Delimitación espacial.</b>	<b>4</b>
<b>1.5.2 Delimitación temporal.</b>	<b>5</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>5</b>
<b>CAPITULO II MARCO TEORICO</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>6</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>6</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>7</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>9</b>
<b>2.2.1. Teorías de Gestión de Riesgo de Desastres Naturales</b>	<b>9</b>
<b>2.2.1.2. Definiciones de desastres naturales</b>	<b>10</b>
<b>Tipologías</b>	<b>12</b>
<b>Subtipologías de los fenómenos</b>	<b>12</b>
<b>Fenómenos</b>	<b>12</b>
<b>Niveles de responsabilidad del hombre</b>	<b>12</b>
<b>Naturales</b>	<b>12</b>
<b>Geofísicos</b>	<b>12</b>

<b>Subsuelo</b>	<b>12</b>
<b>Terremotos o erupciones.</b>	<b>12</b>
<b>Ninguna responsabilidad o responsabilidad indirecta.</b>	<b>12</b>
<b>Superficie terrestre</b>	<b>12</b>
<b>Inundaciones y deslizamientos.</b>	<b>12</b>
<b>Atmósfera</b>	<b>12</b>
<b>Huracanes, calor o frío intenso, tormentas eléctricas.</b>	<b>12</b>
<b>Seminaturales</b>	<b>12</b>
<b>Biológicos</b>	<b>12</b>
<b>Microfauna</b>	<b>12</b>
<b>Infecciones causadas por bacterias o virus.</b>	<b>12</b>
<b>Flora</b>	<b>12</b>
<b>Plantas venenosas.</b>	<b>12</b>
<b>Antrópicos</b>	<b>12</b>
<b>Smog, calentamiento global.</b>	<b>12</b>
<b>Acentuadas por el hombre</b>	<b>12</b>
<b>Contaminación, desastres industriales</b>	<b>12</b>
<b>Provocadas por el hombre.</b>	<b>12</b>
<b>2.3 Definición de términos básicos</b>	<b>13</b>
<b>2.3.2 Creación de la Ley del Sistema Nacional de Riesgos de Desastres</b>	<b>18</b>
<b>2.4 Hipótesis de investigación</b>	<b>20</b>
<b>2.4.1. Hipótesis general</b>	<b>20</b>
<b>2.4.1.1 Hipótesis específicas</b>	<b>20</b>
<b>2.5 Operacionalización de las variables</b>	<b>20</b>
<b>2.6.1 Variable Gestión de Riesgos por Desastres Naturales</b>	<b>20</b>
<b>CAPITULO III METODOLOGIA</b>	<b>23</b>
<b>3.1 Diseño metodológico</b>	<b>23</b>

<b>3.2 Población y muestra</b>	<b>23</b>
<b>3.2.1 Población</b>	<b>23</b>
<b>3.2.2 Muestra</b>	<b>24</b>
<b>3.3 Técnicas de recolección de datos</b>	<b>24</b>
<b>3.3.1. Técnica</b>	<b>24</b>
<b>3.3.2. Instrumento</b>	<b>24</b>
<b>3.4 Técnicas para el procedimiento de la información</b>	<b>24</b>
<b>3.5. Matriz de consistencia</b>	<b>25</b>
<b>CAPITULO IV. RESULTADOS</b>	<b>28</b>
<b>4.1. Resultados para la contratación de hipótesis</b>	<b>28</b>
<b>4.1.1. Validez del instrumento</b>	<b>28</b>
<b>4.1.2. Confiabilidad del instrumento</b>	<b>29</b>
<b>CAPITULO VI.</b>	<b>69</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>69</b>
<b>Anexo 01:</b>	<b>70</b>
<b>cuestionario</b>	<b>70</b>

## Resumen

Esta tesis el objetivo establecido, “determinar el nivel en la Gestión De Riesgo de Desastre Naturales En El Distrito De Chancay-2021”. La población “se conforman por trabajadores del municipio de Chancay, la muestras es 20 trabajadores, él muestreo es no probabilístico, se ha trabajado con variables Gestiones de Riesgosde Desastre Natural. El métodos en este trabajo es cuantitativos. utilizamos para su propósitos el diseños no experimentales, descriptivos y transversales, recogimos las informaciones en un tiempo específicos, que desarrollamos al aplicar los instrumentos: Cuestionario Gestión de Riesgos de desastres Naturales, el cual estuvieron constituidos por 20 preguntas en la escalas de Lickert (Siempre, Casi siempre, A vece, Casi Nuncas y Nuncas), que ofrcieron informaciones acerca sus conocimientos con respectos a la gestiones de riesgo de desastre en la naturaleza a través de la evaluaciones de sus diferentes dimensiones, todos esos resultado se presentaron gráficas y textualmente. De acuerdo con los resultados mostramos que la gestiones de riesgo de desastre natural en Chancay,2021, estos representan el 28,25% en niveles bajos, seguido niveles moderados en un 28,38 %y finalmentes niveles alto de 43,38 %” .

Palabras Clave: Riesgo, desastre y vulnerabilidad.

## Summary

The general objective of this thesis was to determine the levels of Natural Disasters Risk Management in the District of Chancay-2021. The population consists of people who work in the Municipality of Chancay whose sample was 20 people and the sampling was non-probabilistic, in which the Natural Disasters Risk Management variable has been used. The method used in this research is quantitative. This research used for its purposes the non-experimental, descriptive and cross-sectional designs, which collected the information in a specific period, which was developed by applying the instrument: Natural Disaster Risk Management Questionnaire, which consisted of 20 questions on the Likert scale (Always, Almost always, Sometimes, Almost Never and Never), which provided information about their knowledge regarding natural disaster risk management through the evaluation of its different dimensions, whose results are presented graphically and textually. According to the findings, the results show that the risk management of natural disasters in the city of Chancay, 2021, represents 28.25% at a low level, followed by a moderate level at 28.38% and finally a high level of 43.38%.

Keywords: Risk, disaster and vulnerability.



# **I. Planteamiento del problema**

## **1.1 Descripción de la realidad problemática**

Los desastres naturales a nivel del mundo no se pueden evitar, esto se ven incrementados a consecuencia del cambios climáticos por contaminaciones del Medios Ambientes ya las polticas de explotación de petróleos y sus derivaciones entre otra actividad industrial que estarían cambiando los equilibrios naturales del medios ambientes del planetas Tierra, muchos de los modificaciones estamos los contemplando como los deshielos de los glaciares, los efectos invernaderos, los incrementos de las temperaturas globales, clima extremo, fenómeno meteorológicos. El desastre natural se deberían de incluir como políticas públicas de Estados debidos a que están ocasionando enormes fallecimientos humanos, la capacidades de reacción a este escenario dependen muchos de las organizaciones que esten en los gobiernos, en sí en la práctica las aplicaciones y respuestas no son eficientes ante ellos las capacidades de soporte y darles respuestas rápidas ante estos escenarios de catástrofe es unos trabajos de prevenciones, plan de contingencias y reconstrucciones”.

Los fenómenos de la naturaleza están destruyendo la vidas y modifica el entorno ambiental originales ante esto la gestiones de riesgo de desastre natural son primordiales en el Estado, ya que toda acción posterior del desastres será la búsquedas de vivientes y reparaciones de las infraestructuras de Ss básicos como serian agua, alcantarillados y la electricidades. Los desastres naturales como los temblores se están produciendo por los movimientos de las placas tectónicas, estas fricciones que existen entre placa producen sismos y es las descargas de energías que se liberan, y de estos tipos de desastres naturales no podemos afirmar exactamente en que momento se pueden producir solo es posible la intuición en bases a ubicaciones geográficas por que pertenecemos al Anillo de Fuegos del Pacíficos y los silencios sísmicos, en consecuencia podemos decir que existe mucha probabilidad de que haya un sismo de

altas magnitudes en algunas zonas geográficas. El 7 de diciembre de 1988, se produce el terremoto en Armenia llegando 10 grado de la escalas de Mercali, que generaron pérdidas de personas entre 50,000 a 100,000 fallecidos y muchísimos hogares, pese a recibir ayudas internacionales, han pasado mucho de 02 decenios y todavía no terminan con la construcción total, y varios habitan en casas provisional. Este país deben construirse estructuras muy resistente, deben de establecer como políticas del Estado y de otro lado debemos de construir considerando como bases los ordenamientos territoriales con el fin de evitar construir en lugares de peligros con el fin de brindarse las seguridades a la poblaciones, que esas casas o departamentos que con mucho esfuerzo lo han adquirido deben también protegerse las vidas de aquellos que habiten en este o por lo menos brinden o estén acondicionados para poder evacuar y se den el tiempo necesario qu permita evacuar la infraestructura, todo ello ser políticas nacionales. Estás políticas que no se ven aplicadas, reflejas los riesgos altos que debes de evaluarles para que conozcamos las resistencias que ofrecen las estructuras de las edificaciones públicas como son los colegio, las universidad, los hospital, de no serlo demasiadas vidas se perderían si las bases estructurales no soportan en casos de un terremotos. Son transcendentales que se mejore la calidad de vidas de la poblaciones convirtiéndolas seguras y que esten preparadas para soportar escenarios de desastre natural, y la acertada opción es capacitar y formar educadamente en desastres de estos tipos, que cada individuo deben tener claro de los riesgos que existen de vivir en lugares que se pueden vulnerar.

Por lo argumentado pretendemos determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en el distrito de Chancay y ante eso se pregunta ¿cuál es el nivel de gestión delos riesgos de desastres naturales en la provincia de Chancay?, ¿cuáles será el nivel de gestiones de los riesgo de desastre natural en las etapas de

prevenciones? ¿Cuál es el nivel de gestiones de los riesgos de desastre natural en las etapas de mitigaciones? y ¿cuál es el nivel de gestiones del riesgo de desastre natural en las etapas de reconstrucciones?

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es el nivel de gestión de los riesgos de desastres naturales en el distrito de Chancay-2021?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de gestión de los riesgos de desastres naturales en la etapa de prevención en el distrito de Chancay-2021?
- ¿Cuál es el nivel de gestión de los riesgos de desastres naturales en la etapa de mitigación en el distrito de Chancay-2021?
- ¿Cuál es el nivel de gestión de los riesgos de desastres naturales en la etapa de reconstrucción en el distrito de Chancay-2021?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales del distrito de Chancay-2021.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de prevención en el distrito de Chancay-2021.
- Determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de mitigación en el distrito de Chancay-2021.
- Determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de reconstrucción en el distrito de Chancay-2021.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

**Por su convivencia,** puesto que esta investigaciones buscan conocerse el nivel de la gestión deriesgos de desastres naturales del distrito de Chancay-2021, ya que es de muchas importancias para el municipio y la población”.

**Por sus implicancias prácticas,** porque se fundamentan en proporcionarnos los directivas con el fin mejoras de las situaciones respectos constituyéndose en un tema de interés para en los niveles de gestiones de riesgo de desastre natural del distrito de Chancay-2021del distrito deChancay 2021”.

**Por sus justificaciones metodológicas:** Sus utilidades metodológicas están en los planteamientos de instrumentos científicos de recolejo de datos que ayudarán a diferentes estudios, evaluaremos el nivel de la gestiones de riesgos de desastre natural del distrito de Chancay-2021”.

#### **1.5 Delimitaciones del estudio**

### **1.5.1 Delimitación espacial.**

Este proyecto de investigación se ejecutará en el del distrito de Chancay2021.

- Distrito: Chancay
- Provincia: Huaral
- Región: Lima
- Altitud: 43 msnm.

## Figuras 1

### Mapas Provincial-Distrital MAPA PROVINCIAL



### MAPA DISTRITAL



### 1.5.2 Delimitación temporal.

La tesis se desarrollará durante el procesos de ejecuciones del proyectos cuyaduración será 90 días calendario y el periodo de octubre a diciembre del 2021”.

### 1.6 Viabilidad del estudio

El trabajo es viable porque disponemos de los materiales necesarios financieros, humanos, materiales para llevarlo a cabo, buscaremos la asesoría correspondiente para realizarlo, así mismo se obtendrá el apoyo los profesionales de la especialidad, lo cual facilitará la recolección de los datos para el estudio en distrito de Chancay 2021.

## CAPITULO II MARCO TEORICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1 Investigaciones internacionales

**Martínez** (2015), de su trabajo “La Construcciones del conocimiento científico del riesgo de desastre”, planteo el objetivo “determina nueva interpretación teórica y metodológicas a las gestiones de riesgos por desastre en los sistema natural. Plantearon definiciones empleados en gestiones de riegos en desastre, definen variadas connotacion lexicológica del termino riesgos como las posibilidades de que ocurran escenarios malos, proximidades de daños o peligros, daños eventuales regularmentepredecibles, otras conceptualizaciones operables como los riesgos son los productos de la vulnerabilidades multiplicados por los peligros, se **concluyen** somos pertinentes adquirir los conocimientos de gestiones de riesgos de los desastre de esta forma ayudan a las sociedadesa que se organicen, y que es interdisciplinarias, de lo que observamos la complejidades epistemológicas cuando exponemos las diferencias que hay en las diversidades de interpretacion científica. Para terminar concluyen en la existencias de muchas definiciones einterpretacion adaptables en cadas sociedad.

**Tapia** (2015) de su trabajo “Terremotos en Chile y viviendas sociales: Resultado y aprendizaje para las recomendaciones de política pública”, de la Universidad Politécnica de Madri para la obtención del grados de doctor en la Repúblicas de España, el objetivo a sido la identificación variables pública, planificaciones, arquitectural, constructiva que influyeron en el resultado conseguidos en las viviendas sociales como consecuencias de impactos de terremotos y tsunamis de febreros 2010 en Chile. Es un estudio de diseños no experimentales, transversales y explicativos, de características descriptivos y microsociales que buscan caracterizarse como los habitantes de bajos recursos

son capaces de adaptarse pese de vivir en lugares potencialmente de mucho peligro en relaciónes a los sismos. **Finalmente concluyen** que los terremotos en ocasiones se acompañan de tsunamis o reacciones de volcánes, estos dos escenarios de naturalezas obligan a migraciones de un sitio a otros y relocalización y las política pública correspondiente a modelo económico, esforzándonos en los planificaciones urbanísticas, y recomiendan la evaluaciones de la poblaciones vulnerables que viven cercanos al mar en el escenario de cambios climáticos, tales de política del estado, las inversiones públicos en construcción antisísmicos.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

**Neuhaus** (2013), de su trabajo “Identificaciones de Factores que limita una implementaciones efectivas de la gestiones del riesgos de desastre a nivel local, en distritos seleccionados de la ciudades de Piura”, para conseguir el grados de Master en gerencias social, su objetivos a sido identificación de algun factor que estarían limitando la gestiones de riesgos de desastre en 03 tipologías de acción prospectivas, correctivas y reactivas, analizándolos en particulares el nivel de los organismos del distrito en Piura y lograrse nuevos marcos de la nuevas leyes del Sistemas Nacionales de riesgo de desastre. En su metodologías utilizadas es las estimaciones del riesgos de INDECIS, en empleos de las técnicas y recolecciones de datos utilizando las entrevistas semiestructuradas revisiones documentales. **Al concluir** afirman que pocos organismos del país tomaron conciencias en momentos de planificarse el desarrollos, y en las localidad altamente expuestas a desastre natural concurren los intereses por realizarse sus gestiones de los riesgo, de otro lado, no existen las culturas de



prevenciones”.

**Bazán** (2007), de su trabajo “Vulnerabilidades sísmicas de las viviendas de albañilerías confinadas en la ciudad de Cajamarca”, para conseguir el grado de master en ingeniería civil en la Pontificia Universidad Católica del Perú, planteó como sus objetivos; ampliar los estudios de los riesgos en desastres en el Perú, en relación a la calidad de las construcciones y del planteamiento de un objetivo específico que son las identificaciones de las distribuciones cuantitativas y las vulnerabilidades sísmicas. Las metodologías usadas para la evaluación de 120 hogares, utilizándose fichaje de trabajos, estudios bibliográficos, y se han seleccionado las zonificaciones de estudio en bases a pendientes altas, medias y bajas y el instrumento que usaron ha sido encuestas. Con los resultados de maneras cuantitativas de los 120 hogares encuestados, el 16 son de un nivel (13%), 91 viviendas de 02 nivel (76%), 12 viviendas de 03 nivel (10%) y 1 vivienda de 4 nivel (1%), obteniéndose las relaciones entre las áreas construidas y las áreas requeridas, estabilidad de los muros y demás resultados detallados de maneras cualitativas como problemáticas de ubicaciones, problemáticas estructurales, mano de obra deficiente, elementos degradantes y demás problemáticas. **Se concluyeron** que la mayoría de las construcciones son artesanales en bases de albañilerías confinadas realizadas de arcillas que predominan en nuestro país, que implican que la falta de técnicas de los maestros de obras, y no ingenieros civiles, encontramos muchas deficiencias en las construcciones y además en problemáticas de ubicaciones de las viviendas concluyéndose finalmente que las construcciones son precarias”.

**Acuña** (2011), de su trabajo “Gestión del riesgo por desastre: propuestas metodológicas para identificación y análisis de condiciones de vulnerabilidades de la edificación en los centros históricos de la Sierrita”, planteó como objetivos

“el desarrollo de unas propuestas para identificarse lugares localizados y vulnerable, que necesiten unas aplicaciones de unas políticas específicas en gestiones de riesgo ejemplos los casos de Las Serenas, en sus metodologías usan tres metodologías distintas siendo estos los metodologías dinámicos mediante modelamientos de los fenómenos en las construcciones simulan la probabilidades de destrucciones , las metodologías de comparaciones de resistencias donde se analizan la proporciones de resistencias vs los daños, los metodologías empíricas siendo esto la recopilaciones estadísticas históricas de desastre naturales, del cual se tomo como base para desarrollar de estudio. **Concluyen** que los pueblos son los resultados de su materiales y culturas, de las personas que dependen bastante de sus organizaciones sociales y territoriales, de los cuales no son estático sino dinámicos, que depende de los progresos, la modernizaciones y desarrollos y esto se correlacionan con la vulnerabilidades de las lugares de más riesgo”.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Teoría de Gestiones de Riesgos de Desastre Natural**

#### **2.2.1.1 Teoría de desastre**

**Gestión de riesgos de desastre.** Lacasta (2014), la teorías de los catástrofes se publico en 1968 por René Thom que señala que el catástrofe através de fenómenos discontinuos con sus modelo matemático secuenciales, en consecuencia son métodos matemáticos que describen procedimientos morfogénico de las naturalezas basados en teorema de las geometrías de dimensión”, en cual Réne Thom, los sistemas detallados son estable y los controladores de los sistemas son externo que generan pliegues y para que existan cambios deberían de llegar a los extremos del pliegues. Las 07 catástrofe de R. Thom, son los pliegues, las cúspides, las mariposas, las colas

de golondrinas, los ombligos elípticos, los ombligos hiperbólicos y los ombligos parabólicos”.

**Tendencias.net** (2009). René Thom, planteaba “la teorías de las catástrofes o la teorías de caos, planteaban que la discontinuidades irrumpen lo continuos, en el cual se explica los conductas impredecibles de los sistema dinámico que podrían ser de 03 tipos siendo estos estable, inestable y caótico. Pero fue Christofher Zeman quien la difundió el que describió a unas catástrofes como salto brusco de un sistemas en equilibrios”.

**Espinoza** (2007), nombran a Thon (1977) “Nuestros universos no es caóticos, elementos que lo que están compuesto son figuras, estructura dotada de unas ciertas estabilidades, digamos que el sistema que estan tienen estabilidades y en tanto es posible que esten en diferentes sistema y para que existan inestabilidades deben este sistemas ser perturbados en sus condiciones iniciales, los cuales hacen que mantengan cambios, a estas cambios inesperados o brusco es llamado saltos”.

#### **2.2.1.2. Definiciones de desastres naturales**

**Martínez** (2009), de sus inicios “en las investigaciones de riesgo y desastre, han usado 02 definiciones, el termino desastres provienen del prefijos latinos des, que significan carencias de, malos; y el termino griego astron o astren que significan estrellas, en palabras comunes los significados serían mala estrella como calamidad e infortunio que están antepuestos sobreencimas de la voluntad y actos humanos”.

**La Federaciones Internacionales de Sociedades** de la Cruz Roja y Medias Luna Rojas (2010), definen al desastres, aquellas situaciones de dificultades que puede ser naturales o cuyo orígenes son provocados por las personas.

Para que existan desastres deben de existir unos de 02 elementos, la amenazas y otra una poblaciones vulnerables, si estos se unen suceden los riesgos y si pronto estos riesgos pasan a ser únicamente una probabilidad de que sucedan.

**Dettmer** (2002), define “son eventos naturales localizados en un espacio y tiempos determinados cuyos impactos y magnitudes conducen a una interrupción de la pauta cotidiana de interacciones entre personas y ocasiona perjuicios, muertes y material, que estarían poniendo en riesgo las formas mismas de las organizaciones sociales”.

**Cappacci y Mangano** (2014), Los desastre natural “son entendidos además como catastros natural, a consecuencia a modificaciones en los medios ambientes y a consecuencias de los cambio climático. Los desastre natural es aquella que sucede sin las intervenciones de las personas, sucede por acciones de las naturalezas. Sus efectos son en pérdida humana y económica, suceden y es complicado las reconstrucciones”.

**Kuroiwa** (2005), “Los desastre natural ocasionan pérdida enormes, que afectan considerablemente el esfuerzo para mejorar los factores de vivencias de las sociedades en camino de desarrollos”. Estas afecciones naturales “pueden ocasionar destrucción en escasos minutos el esfuerzos realizados por varios años es a consecuencias de estos motivos que los proyecto de desarrollos tienen que establecer medida de reducciones de desastre como unas políticas de Estados, en el cual las instituciones sean participes y consigan aportaciones significativas en reducir las consecuencias por desastre natural”.

**El pais.com** (1986), por conocimientos “entendemos que estos fenómenos de la naturaleza escapa hasta ahora de los controles de las tecnologías, podemos ver como ejemplos, movimientos sísmicos lo cual es

posible la medición de su magnitudes n es posible afirmar el momento que podrian ocurrir y estas teorías planteadas por el matemáticos francés René Thon, quien fue el primeros en darse a conocerse las teorías de las catástrofe, basando en la topologías para explicarse sus teorías através de las estructura muy particulares para funcion complicadas las cuales no se pueden visualizar ya que son escenarios abstracto de N dimensión y es que la topologías te permiten laborarse en conjuntos de referencias imaginado en espacio de N dimensión”.

**Tabla 1**

## Fenómeno calamitoso

Tipología	Subtipología de fenómeno		Fenómenos	Niveles de responsabilidad del hombre
Natural	Geofísico	Subsuelo	Terremotos o erupciones.	Ninguna responsabilidad o responsabilidad indirecta.
		Superficie terrestre	Inundaciones y deslizamientos.	
		Atmósfera	Huracanes, calor o frío intenso, tormentas eléctricas.	
Seminaturales	Biológicos	Microfauna	Infecciones causadas por bacterias o virus.	
		Flora	Plantas venenosas.	
Antrópicos			Smog, calentamiento global.	
			Contaminación, desastres industriales	Provocadas por el hombre.

Fuentes: Capaci, A., y Mamganos, S. (2014)

En la Tabla 1, observamos la clasificación “para cada fenómeno calamitoso existen 03 tipos de tipología siendo estos natural, seminatural y antrópico”.

El fenómeno natural “estas están subclasificados en dos tipos de subtipología siendo estos geofísico y biológico; las subtipologías de cada fenómeno natural son geofísico que están subdivididos en fenómeno del subsuelo, superficies terrestres y atmósferas; y las subtipologías de los fenómenos biológicos dividiéndose en microfaunas y floras, se pueden apreciar en los cuadros que dependen en el cual se producen los fenómenos naturales geofísicos y biológicos, se producirían variados fenómenos como ejemplos de ser un fenómeno calamitoso natural con subtipologías geofísicas se producen en las atmósferas, el fenómeno que se podría

producirse son huracan, calores o frios intensos y tormenta eléctrica”.

fenómeno natural, “es cierto se produce de maneras naturales, tenemos que comprender que este fenómeno natural y desastre natural, se encontraran en unos puntos y estos suceden cuandos un fenómenos naturales se transforman en unos desastres natural, y esos momentos son cuandos se producirían muchos fallecimientos de personas y se piérden material. Ante esto no todos los que estás en las naturalezas son buenos de los contrario como se podría explicarse las existencias de cada placa tectónica que serian unas formaciones naturales es asi que cuando se muevan puedan producirse enormes terremoto y enormes pérdidas de humanos o tambien podemos explicarlos como el Anillo de fuego que cando un volcán producen erupciones y lo hacen de maneras naturales, la ceniza y gase produce daño a los habitantes de los lugares cercas o tal unas de las formaciones de tifon que de maneras naturales se forma y puede alcanzarse intensidad tan destructoras que una vez llegadas a la costa de un país son capaces de golpearlas tan severamente causándolos daño a las propiedades y a la existencia”.

**La BBC Noticia** (2017), los desastre natural durante el 2017 “sobrepaso los promedios del total de año anterior, no solamente en cantidades sino en intensidades, el meteorólogos Bob Hensen, de los EEUU, manifestó que la intensa temperatura de los océanos es lo que han ocasionado que se produzcan los huracanes con muchas intensidades y todo ello debidos al calentamientos globales”.

### **2.3 Definición de términos básicos**

#### **Riesgos**

**Fernando** (2003), los riesgos “son situaciones de exposiciones a unas amenazas naturales por partes de comunidades, obra u actividad humanas. Continuas oportunidades resultan unos problemas de localizaciones o selecciones de sitios de

emplazamientos. Vienen a ser resultados de las interacciones entre los ambientes naturales y los ambiente construidos el cual en varias oportunidades desconocidos debidos a que no encontramos normas que regulan correctamente los usos e ambientes que se dan a la ciudadanía y la seguridades ante apariciones de fenómenos de la naturaleza muy fuertes”.

Los Centros Internacionales para la investigaciones del fenómenos del Niño (Cifen-2016) definen “alos riesgos como la probabilidades que se produsquen eventualidades y sus resultados de negatividad”.

### **Riesgos =Amenazas x Vulnerabilidades**

**Rojas y Martínez** (2011), muestran “unas series de fórmula que se aplican a riesgos, Undro (1979) plantean las fórmulas del riesgos como  $R_t = E \times R_s = E \times (H \times V)$ , en el cual  $R_t$  son riesgos total,  $E$  son los elemento bajo riesgos,  $H$  es la amenazas o peligros y  $V$  es la vulnerabilidades, esta formas de calculo del riesgo se están aplicando en varias partes del planeta y acorde a sus propios criterios, tenemos en Yugoslavias el Institute de sísmicas y sismologías que defines el riesgo como  $Rie = f(A_i \times V_e)$  donde  $A_i$  es la amenazas y  $V_e$  es la vulnerabilidades; es así en los años de 1993 la OEA los definen al riesgos como  $R = A \times V$ , donde  $A$  es la amenazas y  $V$  es el riesgos; mientras que las uniones europeas lo definen como  $R = A \times V \times E$  donde  $A$  es la amenazas,  $V$  es la vulnerabilidades y  $E$  es la exposición, y Wilches-Chaus ademas en el año 1993, los definen como  $R = \frac{A \cdot V}{CP}$ , donde  $A$  es la amenazas,  $V$  es la vulnerabilidad y  $CP$  son la capacidades de preparaciones que serian las medida tomada anterior al desastres naturales”.

Los “riesgos de desastre natural están dependiendo de los territorios en que se encuentra, en tanto se evidencian lugares que son mas expuestas a sismo, diferentes inundación y otros formas de desastres, ante ellos son importantes la gestiones de



riesgo de desastre”.

Peligros. “La amenazas es aquellos fenómenos o actividades humanas o condiciones peligrosas que podrán incitar la muertes u otros impactos sobres la saludes, propiedades se miden por la intensidades y frecuencias”.

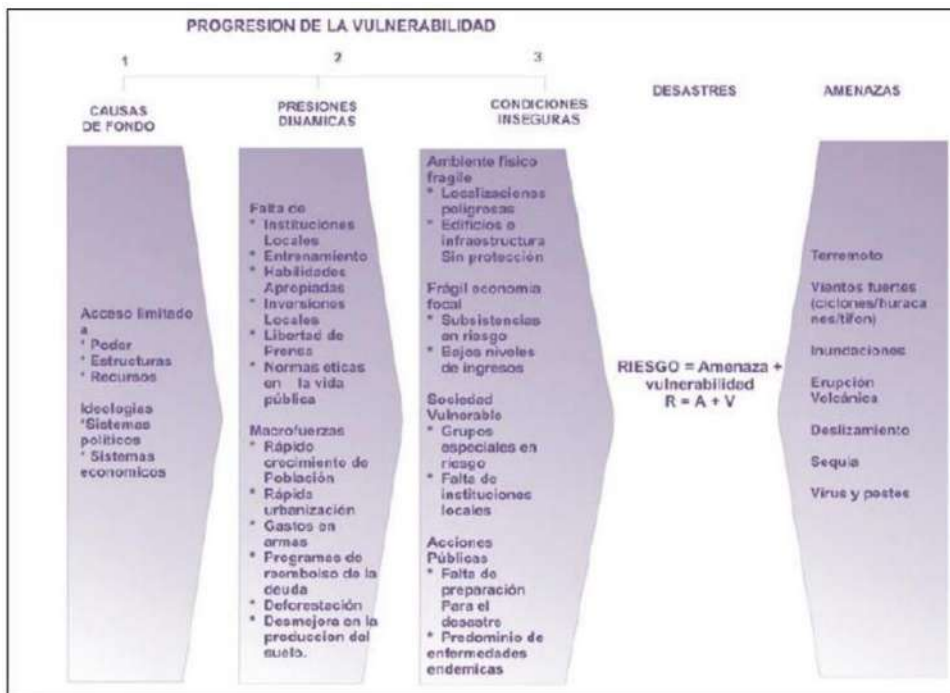
### Vulnerabilidad

Narváe *et al* (2011) definen “como aquellos condicionantes que ya están predispuesta a la sociedades y sus formas de vidas a sufrimientos de dañarlos y perder vidas y materiales Igualmente, los desastre definidas como que existen dos tipos de factor siendo estos los evento físico dañinoy la vulnerabilidades, y está vulnerabilidades se potencian si la poblaciones están localizadas en lugares que son susceptibles de sufrir evento físico dañino”.

Blakie (1996), “la vulnerabilidades es una mezclas complejas de los desastre natural y su entornos sociales, políticos y económicos”.

**Figura 2**

Progresión de la Vulnerabilidades



Fuentes: Blakie et al (1996)

En la figuras 2, observamos “la vulnerabilidades (V) tales causa serian de fondos, presion dinámica y circunstancias pocos seguros que al incrementarlos a las amenaza (A) nos resultan el riesgos y asimismo se verían las amenazas que hacen que se produzcan los riesgos cuyos resultados es la sumatoria de las amenazas (A) más las vulnerabilidades (V)”.

### **Construcciones sociales del riesgos**

**Narvaéz et al.** (2011) define como. “La construcciones sociales del riesgos se resumen en 02 procedimientos siendo un eventos físicos particulares de los ambientes, que van causarlos daños y pérdidas con mayor frecuencias a los lugares vulnerable además de diferentes escenarios físico que en la mayoría de los casos son provocados por las personas debidos a los cambios de la naturaleza y a razón que el individuo mismos producen y manejan productos de mucho peligro. En consecuencias los elementos de riesgos y construcciones sociales están representados por las amenaza física natural que forman partes de las dinámicas naturales del planetas, pero sin la exposiciones no existen la vulnerabilidades dicho de otro modo la localizaciones de las infraestructura están acorde con las características del uso que se da a los suelos ya sea rurales o urbanos, por lo comun la poblaciones pobres escogen los sitios de poca seguridad como serian los lugares que son posibles de inundarse, la poblaciones de clases medias pueden acceder a las infraestructuras construidas sin embargos esos no evitan que puedan ser víctimas de terremotos, como ejemplos y las personas de clases altas pueden tener acceso a lugares pocos vulnerable pero ellos no los libran también del desastre natural como los terremotos”.

### **Importancias de Gestión de Riesgos de desastres Naturales**

La importancias están en que se van a poder afrontarse de maneras más eficientes ante un desastre de la naturaleza, a consecuencia de que por intermedio de las normas del estado de prevenciones se evitaran fallecimientos de personas, fracasos

económica y daños al Ambiente natural. Y es por las prevenciones que se logran formar futuros mejores en el cual se reducen los riesgos por fenómenos naturales y si educamos a la ciudadanía preparándolas para los fenómenos naturales”.

El haber evaluados y haberse realizados las política pública de prevenciones siendo este la construcción de las infraestructuras de mayor resistencia, considerando los tipos de suelos donde se construirán sus casas y edificio, haciéndolos una políticas públicas de prevenciones frente a desastre natural se reduzcan los costes económico de la reconstrucciones, sin embargo es primordial que se eviten pérdida de vida humana”.

Las gestiones de riesgos de desastre natural tienen que ser “también unas adecuaciones a los calentamientos globales ante el cambio climático en el planeta y ante ellos se logren unas adaptaciones a aquellas modificaciones que se intensifica en desastre de las naturaleza”.

### **2.3.1 Definición de Gestión del Riesgo y desastre natural**

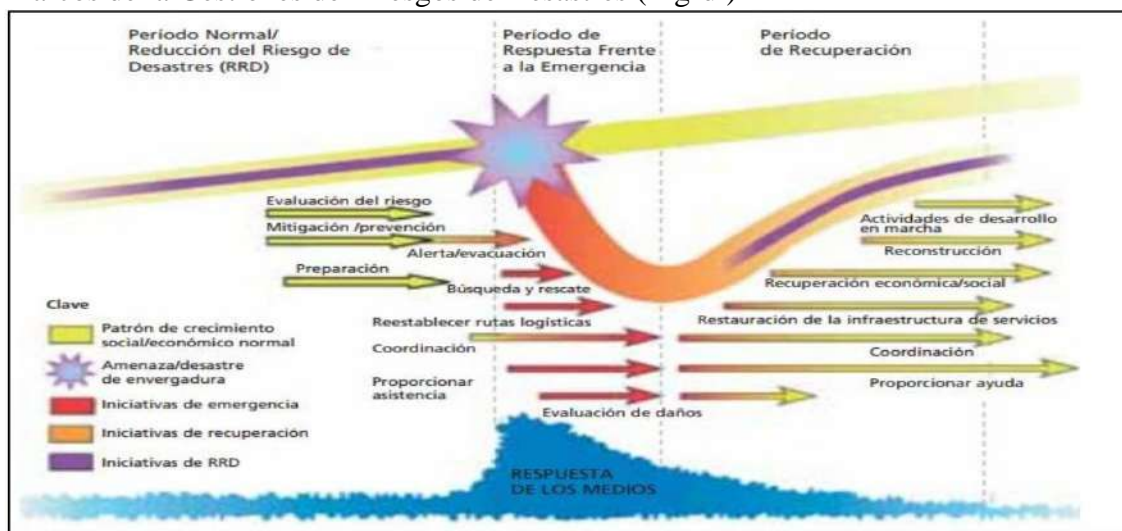
**Las Naciones Unida internacional** “de su estrategia internacional para las reducciones de desastre 2009, Unsdn en su terminologías sobre reducciones de riesgo (2009) afirman que las Gestiones de Riesgo de Desastre es:son procesos sistemáticos para la utilización de directivas administrativas, organización, destreza y capacidad operativizadas para la ejecución de política y fortalecimiento de capacidades, las capacidad de afrontar, con la finalidades de evitarse, reducir o transferirse el impacto adverso de la amenaza natural y los riesgos de desastres a travez de variadas mediciones de prevenciones, mitigaciones y preparaciones”.

**Lavell** (2005), define. “la gestiones de riesgo de desastre se basan en medirse los aspectos mínimos de respuestas y toman medida preventiva que permitan las

supervivencias en la condición óptima, los que implican que construyamos no solamente en bases de informaciones sino además en bases de acción que actúen a cortos plazos y logren rangos esperados. En tanto las gestiones de riesgos no solamente serán las reducciones de los desastres sino es la participación de las poblaciones y de los organismos del país, que no solamente sería disminución de las vulnerabilidades sino la búsqueda de la participación social para soportarse el impacto. En consecuencia la gestión de los riesgos es un proceso que involucra al conjunto de los elementos de las sociedades dicho equivalente, de unos grupos humanos a persona asumen conciencia de los riesgos y buscan reducirlos considerándolos a recursos que poseen diseñan estrategias e implementan las acciones más adecuadas”.

**Figura 3**

Marcos de la Gestión del Riesgo de Desastres (Mgri)



Fuentes: Análisis de sistema de gestiones de riesgo de desastre (2009)

De la figura 3, observamos “los marcos de las Gestiones del Riesgo de Desastre que se encuentran divididos en 3 etapas como los denominan: Períodos normales /Reducciones del Riesgo de Desastre, períodos de respuestas frente a las emergencias y períodos de las recuperaciones”.

### 2.3.2 Creaciones de la Ley del Sistemas Nacionales de Riesgo de Desastre

En esta sociedad peruana “se crea la leyes crean el Sistemas Nacionales de gestiones de Riesgo de desastre, como un sistema descentralizados, transversales y participativos, que han sido creados el 26 de Mayo de 2011, con la finalidades de minimizar desastre y evitarse el riesgo, con ámbitos de acciones públicas y privadas”. El Sistemas Nacionales de Gestiones de Riesgo de desastre (2011), “son unos procesos sociales cuyos fines últimos es la prevenciones, la reducciones y el controles permanentes de los elemntos de riesgos en las sociedades, así como la adecuadas preparaciones y respuestas ante escenarios de desastres”. (p.1). “Las Gestiones de Riesgo por Desastre en la norma N° 29664 deberían de menconar que son los fines primordiales o también podrían decirse es el objetivos principales para la prevenciones ycontroles de las situación de desastre pero no el objeto últimos entonces da entenderse que serían lo últimos a realizarse”.

**El Sistemas Nacionales de Gestiones de Riesgo de desastre** (2011), en esa secuencia definen, “las normas y el Snagerd, encontramos algunos principio: Principios protectores, se refieren o su principales fines es protección de las vidas y sus materiales frente al desastre natural; principios del bien común ya que el interés particular no prevalecen si existen unos desastres, interesan los bienes comunes; principios de subsidiariedades, es decid la decisión se realizan muy cercana de la ciudadanías, solamente si se superan las capacidades, se visualizan ámbitos regional, y nacional; principios de equidades, con respectos a los mismos tratos para toda la población sin discriminarse de ningunas índoles; principios de eficiencias, en relación a los gastos públicos se buscan la eficiencias, eficacias y las calidades; principios de acciones permanentes, y ya sean los desastre de orígenes naturales o creados por las personas, se requieren un país que estén alerta permanentes y organizadas paralas respuestas y soluciones; principios sistémicos, es decir es multisectoriales; principios de Auditorias de resultado, vienen a ser las

mediciones de los objetivos conseguidos, ante ellos la eficiencias y la eficacias son indispensables; principios de participaciones, donde los individuos, organismos públicos y privados colaboran en aportar en darles soluciones a los desastres, son las capacidadesde respuestas y ayudas oportunas; principios de autoayudas. Este principioson importantes ya que las mejores ayudas que se podrían dar son las prevenciones, ya que de esta manera podrían reducirse de grandes maneras las consecuencias de cada desastre; principios de gradualidades, son importantes con relación a los tiempos utilizadospara implementarse de maneras eficientes y eficaces laspolíticas de la Gestiones de riesgos de desastre”.

## **2.4 Hipótesis de investigación**

### **2.4.1. Hipótesis general**

EL nivel de gestión de los riesgo de desastre natural es óptimo en el distritode Chancay-2021.

#### **2.4.1.1 Hipótesis específicas**

- El nivel de la gestión de riesgo de desastre natural en la etapa de prevención es óptimo en el distrito de Chancay-2021.
- El nivel de la gestión de riesgo de desastre natural en la etapas de mitigaciones es óptimo en el distrito de Chancay-2021.
- El nivel de la gestión de riesgo de desastre natural en la etapa de reconstrucción es óptimo en el distrito de Chancay-2021.

## **2.5 Operacionalización de las variables**

### **2.6.1 Variables Gestiones de Riesgo por Desastre Natural**

**Definiciones conceptuales de las variables de Gestiones de Riesgos por Desastre natural.** “La Naciones Unidas internacionales en sus estrategia internacional para reducir desastre 2009 UNISDR en su terminologías sobres reducciones de riesgo de desastre (2009) afirman que: son los procesos sistemáticos para utilizarse directriz administrativa, organización, destreza y capacidad

operativa para que se ejecuten política y fortalecerse la capacidad de afrontamientos, con las finalidades de que se eviten, reducir o transferirse algunos impacto adverso de los fenómenos de la naturaleza y los riesgos de desastres a través diferentes mediciones de prevenciones, mitigaciones y preparaciones”.

**Definiciones operacionales de las variables de Gestiones de Riesgo por**

**Desastre natural** “Las variables Gestiones de Riesgo de Desastre Natural, se definen operacionalmente con 03 dimensión que serian: Las Prevenciones, las mitigaciones y la reconstrucciones, que han sido medida en escalas de Lickert de 5 nivel siendo: Siempre (5), Casi Siempre (CS), A veces (AV), Casi Nunca (2) y Nunca (1)”.

**Dimensión Prevención**, “esta dimensión consta de 20 ítem, y cada indicador serian: Conocimiento de desastre natural (3 ítem), infraestructuras (4 ítem), vulnerabilidades (4 ítem), capacitaciones (2 ítem), preparaciones (5 ítem), simulacro (1 ítem), mapa de riesgo (1 ítem)”.

**Dimensión Mitigación**, “compuestas por 7 ítem, y cada indicador serian: Accion de emergencias (2 ítem), reposiciones de servicio básico (1 ítem), distribuciones de donación (2 ítem), controles epidemiológicos (1 ítem), controles policiales contras saqueo y vandalismos (1 ítem)”.

**Dimensión Reconstrucción**, “constituidos por unos totales de 13 ítem y cada indicador serian: Ley (1 ítem), financiamientos (3 ítem), seguridades en los trabajos (2 ítem), evaluaciones (4 ítem), tecnologías (1 ítem) y educaciones para las prevenciones (2 ítem)”.

**Tabla 2**

Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items
Gestión de riesgos de desastres.	<p>“Son procesos sociales de planeaciones, ejecuciones, seguimientos y evaluaciones de políticas y acción permanente para los conocimientos de riesgos y promociones de unas mayores conciencias del mismo, impedir o evitar que se generen, reducirlos o controlarlos cuando ya existen y prepararse y manejar las situaciones de desastre, así como para la recuperación, entendiéndose: rehabilitaciones y reconstrucciones. Esta acción tienen el propósito explícito de contribuirse a las seguridades, el Bien estar y calidades de vidas de los individuos y al desarrollo sostenible” (Cardona, 2011)</p>	<p>La gestión de riesgos “manejan un proceso que serían los encargados de las interrelaciones entre las educaciones y los conocimientos de este proceso basados en las gestiones es: Analizar el riesgo; Reducción de riesgos; Organizaciones para la gestión; Transferencias de riesgos; Preparaciones para las respuestas; Ejecuciones de las respuestas; Preparaciones para la recuperación; y Ejecuciones de las recuperaciones” (Cardona, 2011).</p>	Prevención	<p>Conocimientos sobre desastres naturales. Infraestructuras.</p> <p>Vulnerabilidad.</p> <p>Capacitaciones.</p> <p>Preparaciones.</p> <p>Simulacro.</p> <p>Mapa de riesgo.</p>	
			Mitigación	<p>Acción de emergencia.</p> <p>Reposiciones de servicio básico.</p> <p>Distribuciones de donación.</p> <p>Controles epidemiológicos.</p> <p>Control policial contra saqueos y vandalismo.</p>	
			Reconstrucción	<p>Leyes.</p> <p>Financiamiento.</p> <p>Seguridad en el trabajo. Evaluación.</p> <p>Tecnología.</p> <p>Educación para la prevención</p>	

Fuente: Adaptación de (Laoss, 2018)



## CAPITULO III METODOLOGIA

### 3.1 Diseños metodológicos

3.1.1. **El enfoque empleado es cuantitativo.** De acuerdo con Hernández et al. (2014), “los enfoques cuantitativos son secuenciales y probatorios, sus orden son rigurosos , no es posible saltar pasos, siendo delimitados y concretos y que están referidos a proceso de un escenario de la realidad, y las informaciones que se obtienen serian resultados de haber medido y están representados en cuanto con número y se analizan con metodologías estadísticas”.

3.1.2. **Diseño descriptivo.** Acorde con Hernández (2014), “se buscan especificarse la propiedad, la característica y el perfil de la persona, grupo, comunidad, proceso, ocualquier otros fenómenos que se sometan a unos análisis”.

3.1.3. **Diseño Transversal.** Acorde con Hernández. (2014), “san transversales ya que recolectamos la información en un tiempo como se tomara unas fotografías, siendo el tiempo único y tienen la finalidades de describirse a la variables”.

3.1.4. **No experimental.** Acorde con Hernández (2014), “de igual opinión del autor, este estudio es no experimental ya que la variable no se manipulan, por el contrario que observamos el fenómeno tal como lo encontramos es sus estados naturales para ser analizados mejor dicho observamoscircunstancias que ya existe y no se provocan ide manera intencional en el estudio”.

### Tipo de Estudio

M —————> OX

M: Muestras

O: Observaciones

X: Gestiones de Riesgo de Desastre Natural

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

Mejía (2005) conceptualiza. “La investigaciones teóricas ademas reciben la definición de investigaciones puras, investigaciones sustantivas o investigaciones básicas y están orientadas a proporcionarnos las fundamentaciones teóricas y conceptual a los problemas planteados”.

### **3.2.2 Muestra**

A opinión de Hernández (2014), “las poblaciones son los conjuntos de todos los análisis que concuerden con determinada especificación”.

La poblaciones en este trabajo se conforma por servidores del municipio del distrito de Chancay-2021.

La muestra se ha conformado por 60 servidores de la Municipalidad del distrito de Chancay, muestras no probabilísticas.

De los Criterio de Inclusiones en la muestras se ha conformado por los trabajadores del municipio del distrito de Chancay que respondieron la encuesta por sus propias voluntades.

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

#### 3.3.1. Técnica

Hemos utilizado para las recopilaciones de información “las técnicas de encuestas medidas en la escalas de polifónicas para la variable gestiones de riesgo de desastre natural”.

**Yuni y Urbano** (2014), “los procedimiento o forma de realizarse las distinta actividad serian formas estandarizadas; a la forma de utilizarse los instrumentos y máquina que pueden utilizarse para la realizaciones de algunas acciones muy particular, así como las preparaciones de algunos instrumento”.

#### 3.3.2. Instrumento

En recoger la información de los datos de las variables, hemos aplicado “ el cuestionarios elaborados con escalas de Lickert con 40 ítem, para las dimensiones:Prevenciones (20 ítem), Mitigaciones (7 ítem) y reconstrucciones (13 ítem)”.

### **3.4 Técnicas para el procedimiento de la información**

Nombre del Instrumento: Encuesta

Autor: Juan Eriberto Imboma Vega

Año: 2021

Universo de la investigación: Trabajadores del municipio de los distritos de Chancay.

Tamaño muestral: 30 seridores

Tipos de técnicas: Encuestas

Tipo de Instrumentos: Cuestionarios

Fecha inicio trabajos de campos: Octubre del 2021

Escala de medida: Lickert

Tiempo: 10-15 minutos para cada encuestado.

Emplearemos el cuestionario correspondiente a la técnica de las encuestas.

Acuerdo con **Carrasco** (2006), el cuestionario “radica en presentar a las personas que van a ser encuestados algunas hojas que continúen unas series ordenadas y coherentes de pregunta formulada, clara, precisa y objetiva, para ser respondidas del mismo modo”.

**Hernández** (2014), “los cuestionarios consisten en un grupo de interrogantes relacionados a una o más variables a medirse”.

### **3.5. Matriz de consistencia**

Seguidamente, se presenta la matriz de consistencia, “el cual establecemos los problemas del trabajo, objetivos de la investigación, hipótesis de investigación, variables de estudio, dimensiones de las variables, indicadores y metodología”.

**Tabla 3**

**TITULO: “GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRE NATURALES EN EL DISTRITO DE CHANCAY-2021”**

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables, Dimensiones e Indicadores</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de los riesgos de desastre natural en el distrito de Chancay-2021?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de los riesgos de desastre natural en la etapa de prevención en el distrito de Chancay-2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de los riesgos de desastre natural en la etapa de</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastre natural del distrito de Chancay-2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastre natural en la etapa de prevención en el distrito de Chancay-2021.</p> <p>Determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastre natural en la etapa de mitigación en el distrito de Chancay-2021.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>EL nivel de gestión de los riesgos de desastres naturales es óptimo en el distrito de Chancay-2021.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b></p> <p>El nivel de la gestión de riesgo de desastre natural en la etapa de prevención es óptimo en el distrito de Chancay-2021.</p> <p>El nivel de la gestión de riesgo de desastre natural en la etapa de mitigación es óptimo en el distrito de Chancay-2021.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Gestión de los riesgos de desastres naturales</p>	<p><b>Tipos de investigación:</b></p> <p>Aplicadas.</p> <p>Descriptivo</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Trasversal</p> <p><b>Población:</b></p> <p>30 personas</p> <p><b>Técnica:</b></p> <p>Encuesta</p>

<p>mitigación en el distrito de Chancay-2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de los riesgo de desastre natural en la etapa de reconstrucción en el distrito de Chancay-2021?</p>	<p>Determinar el nivel de la gestión de riesgo de desastre natural en la etapa de reconstrucción en el distrito de Chancay-2021.</p>	<p>El nivel de la gestión de riesgo de desastre natural en la etapa de reconstrucción es óptimo en el distrito de Chancay-2021.</p>		<p><b>Prueba estadística:</b></p> <p>-SPSS-25</p>
---	--	---	--	---

Fuente: elaborados por el autor

## CAPITULO IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultado para el contraste de las hipótesis

#### 4.1.1. Validez de los instrumentos

Buscamos “otorgar y validar nuestros instrumentos que usamos en el presente estudio, a través del juicio de experto, donde buscamos que mediante los criterios de varios expertos sean calificadas las preguntas formuladas en los argumentos del instrumentos que usamos”. Consideramos a los expertos que se ha seleccionado a los siguiente:

Expertos 1: Ing. Erick Oropeza Miranda – CIP 214704

Expertos 2: Ing. Marco Oyola Silva – CIP 269378

Expertos 3: Ing. Aron Cevallos Domínguez – CIP 196682

**Tabla 4**

Calificaciones de cada experto

<b>Experto</b>	<b>Calificaciones de la Valides</b>	<b>Calificación es en porcentajes</b>	<b>Valides general</b>
Experto 1	14	90%	
Experto 2	15	94%	92%
Experto 2	15	91%	

Fuente: Elaboración propia

De estos resultados de la validez a través “del juicio del expertos se da por aprobado que el 92% de nuestros instrumentos son adecuados para el trabajo el cual colocamos en la tabla de escala de excelentes validez”.

**Tabla 5**

Fuente: Elaboración propia

<b>Escala</b>	<b>Indicador</b>
0,00 - 0,53	Validez nulas
0,54 - 0,64	Validez bajas
0,65 - 0,69	Valides
0,70 - 0,80	Muy válidas
0,81 - 0,94	Excelentes Validez
0,95 - 1,00	Validez perfectas

Fuentes: Herrera, (1998)

#### **4.1.2. Confiabilidad de los instrumentos**

Es en este numeral donde plasmaremos “los resultados de confiabilidades de los instrumentos mediante el software SPSS Statistics V25.0, en el cual analizando los resultados del cuestionarios donde está basado acorde a los lineamientos de la escalas de Lickert a través de un conjunto de ítem que se espera miden los mismos constructos y estén correlacionado, para esto se procedió a calcularse los estadístico que corresponden (alfa de Cronbach) de acuerdo a la información numérica recopilada las cuales se encuentran en el cuestionarios, enlazados con la matriz de consistencias”.

**Figura 4**

**Procesando en el programa SPSS-V25**

The screenshot shows the SPSS-V25 interface. On the left is a data table with 23 rows and 7 columns. The first three columns are labeled 'e...', 'in...', and 'exper'. The next three columns are labeled 'p1', 'p2', and 'p3'. The 'e...' column contains letters 'b', 'd', 'c', 'b', 'c', 'e', 'f', 'f', 'e', 'd', 'b', 'd', 'c', 'b', 'c', 'e', 'f', 'f', 'e', 'd', 'b', 'd', 'c', 'c'. The 'in...' column contains letters 'b', 'c', 'c', 'd', 'c', 'c', 'b', 'c', 'b', 'a', 'b', 'c', 'c', 'd', 'c', 'c', 'b', 'c', 'b', 'a', 'b', 'c', 'c', 'c'. The 'exper' column contains values 2, 4, 3, 2, 3, 3, 5, 4, 5, 2, 2, 3, 3, 2, 3, 3, 5, 4, 4, 5, 2, 5, 4, 3, 3. The 'p1' column contains values 4, 5, 4, 3, 4, 3, 4, 5, 4, 4, 3, 2, 4, 3, 2, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4. The 'p2' column contains values 4, 5, 4, 4, 5, 3, 5, 5, 4, 4, 4, 3, 4, 2, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 5, 4, 3, 4. The 'p3' column contains values 3, 4, 2, 2, 3, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 3, 3, 5, 3, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4.

The menu on the right is open, showing various options. The 'Escala' option is highlighted in yellow. Below it, a sub-menu is visible with the following options: 'Análisis de fiabilidad...', 'Desplegamiento multidimensional (PREFSCAL)...', 'Escalamiento multidimensional (PROXSCAL)...', and 'Escalamiento multidimensional (ALSCAL)...'. Other menu items include 'Informes', 'Estadísticos descriptivos', 'Tablas', 'Comparar medias', 'Modelo lineal general', 'Modelos lineales generalizados', 'Modelos mixtos', 'Correlaciones', 'Regresión', 'Loglineal', 'Redes neuronales', 'Clasificar', 'Reducción de dimensiones', 'Pruebas no paramétricas', 'Previsiones', 'Supervivencia', 'Respuesta múltiple', 'Análisis de valores perdidos...', 'Imputación múltiple', 'Muestras complejas', 'Simulación...', 'Control de calidad', and 'Cuya COR...'. The background shows a grid of data points for variables p12 through p20.

Fuente: Elaboración propia



**Tabla 6**

**Procesamiento en SPSS para la confiabilidades Alfa de Crombach aplicado al instrumentos de las variables**

**Estadística de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	40

Fuente: Elaborado por el autor

**Tabla 7**

**Procesamiento en SPSS para la confiabilidades Alfa de Crombach aplicado al instrumentos de cada ítem.**

	Alfas de Cronbach si los elementos se ha suprimidos
“Consideras que la población del distrito de Chancay están preparadas para afrontar los desastre natural”.	,906
“Tienes conocimientos de los tipos de desastre son más frecuente en del distrito de Chancay”.	,908
“Consideras que las instituciones donde laboras están preparadas para que actúen de maneras oportunas ante desastres Naturales”.	,907

“Consideras que las infraestructuras donde trabajas pueden soportarse los sismos de altas intensidades”	,907
“Consideras de los mecanismo de prevenciones están siendo eficiente en la institucion que realiza la gestiones de desastre Natural”.	,905
“Consideras que la infraestructura de los organismos principal del distrito de Chancay están segura para salvaguardarlas vidas ante unos desastres naturales”.	,904
“Crees que el rio de Chancay, podrían soportarse de futuras inundación producidos por lluvias extremas y huaicos de las Sierras”.	,906
“Crees que deberían difundirse los mapas de las historias de cada desastre natural de los lugares vulnerable y publicarlos en algunos medios de comunicaciones”	,905
"Crees que la poblaciones son responsablesde su seguridad por ubicarse en lugares vulnerable”	,904
“Crees que el estado deben de comunicar a la ciudadanía de los lugares de altas vulnerabilidades ante fenómenos desastrosos”	,906
“Crees que los ordenamientos territoriales podrian dar soluciones a las situaciones de los desastres Naturales”	,905

“Crees que las funciones que realizan antes de los desastres de la naturaleza son Eficiente”	,907
“Crees que en estás últimas emergencias ante fenómenos naturales ocurridas entre febreroy marzo, las prevenciones hechas fueron oportunas”.	,906
“Crees tener en tu hogar preparada las mochilas de emergencias en caso de terremotos”.	,905
“Consideras contar con cantidades de aguas reservadas si en caso de quedarse sin servicios básicos de agua Potables”.	,910
“Consideras que conoce Usted a que zonas sísmicas pertenecen su centros de trabajos”.	,904
“Consideras que su centros de trabajo cuentancon un sistemas de alarmas para la evacuaciones”.	,905
“Consideras que conoce Usted lugares de salidas de emergencias en casos de desastres de la naturaleza en su institución donde labora”.	,909
“Realizan su organización simulacro independientemente de los programados a niveles nacionales.”	,906
“Tienen su institución mapas de riesgo y de evacuaciones que señalicen lugares de salida”.	,908
“Consideras que las búsquedas y rescates de los sobreviviente deberían ser <u>más de 72 hora.</u>	,907

“Consideras que al declararse en estados de emergencias al país se prestan para las corrupciones en cuantos a las donaciones externas”.	,906
“Consideras que los servicios básicos deben repararse rápidamente como el agua, después del sismo”.	,906
“Consideras que las donaciones que se reparten a la poblaciones alivian la necesidad en el momentos”.	,906
“Crees que las donaciones están llegando al Damnificado”.	,911
“Consideras Usted obligatorios las vacunaciones de la ciudadanía en casos de surgimiento de algunas epidemias”.	,908
“Consideras Usted que los policías cumplen los roles de controles de saqueo y vandalismos de algunas partes de la ciudadanía afectadas”.	,905
“Crees Después de desastres naturales consideras necesarios que las leyes deberían modificarlos con el finde mejoras los estándar de prevenciones”.	,907
“Los financiamientos y la donación internacional deberían ser rpartidas en los organismos involucrado en funciones de reconstrucciones de maneras equitativas para gastos de reconstrucciones”.	,907

“Consideras usted, que se deberían de invertir en la prevenciones y mitigaciones para unas mejoras en la planificaciones”.	,906
“Consideras Usted que se deberían invertirse en las adquisiciones de maquinarias y equipo para las prevenciones de desastre natural”.	,908
“Consideras Usted que para ejecutarse las acciones de prevenciones se podrían minimizar que se pierdan materiales y vidas”.	,910
“Consideras Usted, debidos a los desastre natural, serían necesarios dar charlas en relación a los actos aprendidos en relaciones de las edificaciones realizadas en el distrito de Chancay”.	,906
“Consideras usted que serían mejor que se evalúen los criterio a nivel sectoriales con la finalidades de conocerse su metodologías <del>pa</del> enfrentarse en los desastre natural”.	,908
“Consideras Usted que los crecimientos desordenados de la ciudadanías son los factores que hacen que la ciudadanía sean más vulnerables en los desastre natural”.	,909
“Consideras Usted, necesarios unos análisis ambientales de las condición de vulnerabilidades y peligros son necesario”.	,906

“Consideras Usted, que los altos costos de materiales de altas calidades en las construcciones hacen complicado que la vivienda se reconstruyan luego de los desastres”.	,905
“Crees que el uso de las tecnologías satelitales y manejos de mapa de riesgo de desastre nos permiten evaluarlas en formas más certeras los lugares más vulnerable para posibles desastres de la naturaleza”.	,907
“Consideras Usted que posterior a un desastres naturales se deben de modificarse algunos aspectos en la educaciones para prevenirse futuro desastre y evitarse la vulnerabilidades sociales que impidan unas respuestas adecuadas en casos de desastre”.	,909
“Consideras usted, que la culturas de prevenciones no están tan aplicadas en nuestros país”.	,907

Fuentes: elaborado por el autor

“Descripciones de nivel comparativo de la Gestiones de Riesgo de Desastre Natural”

Tabla 8 “Gestiones de Desastre de Riesgo de Desastre natural”.

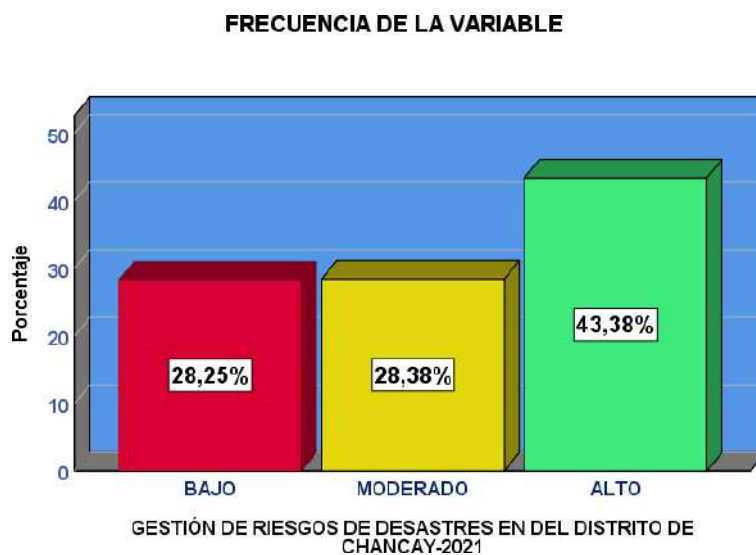
**Tabla 8**

**LA VARIABLE: GESTIÓN DE DESASTRES DE RIESGOS DE DESASTRES EN EL DISTRITO DE CHANCAY-2021.**

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	28,2	28,2
	MODERADO	28,4	56,6
	ALTO	43,4	100,0
	Total	100,0	

Fuente: Elaborado por el autor

**Figura 5**



Fuente: Elaboración propia

## Interpretación: La Gestión de Riesgos de Desastres en del Distrito de Chancay-2021

De acuerdo “con la Tabla 8 y figuras 5, se observan de los resultados que el nivel en la Gestión de los Desastre Natural muestran un nivel bajo con un porcentaje de 28,25 %, nivel moderado de 28,38 % y el nivel alto de 43,38%. Estos resultados que se observan que de la muestra la mayoría concuerdan que no está preparado para poder afrontar ante un desastre de la naturaleza y por ello la consecuencia que puedan ser ocurridas por un desastre natural y el nivel en la gestiones de riesgo de desastre natural es moderados y bajo es de 28,38% y 28,25% se observa que para la mayor parte de ellos conciden que si bien las acciones para afrontar el desastre no serán eficientes y se observa que los trabajadores no se sienten preparados para responder cualquier evento de desastre natural; y el nivel alto de 43,38% de la encuestado”, se observa que no están calificados y no están preparado para responder ante cualquier desastre natural de no estar con la capacidad de poder ayudar a la municipalidad distrital de Chancay”.

### **Hipótesis general**

EL nivel de gestión de los riesgos de desastres naturales es óptimo en el distrito de Chancay-2021.

Como observamos en los resultados estadísticos nivel bajo con un valor de 28,25 %, nivel moderado de 28,38 % y el nivel alto de 43,38% entonces el nivel de gestión de riesgo de desastre naturales no es óptimo en el distrito de Chancay



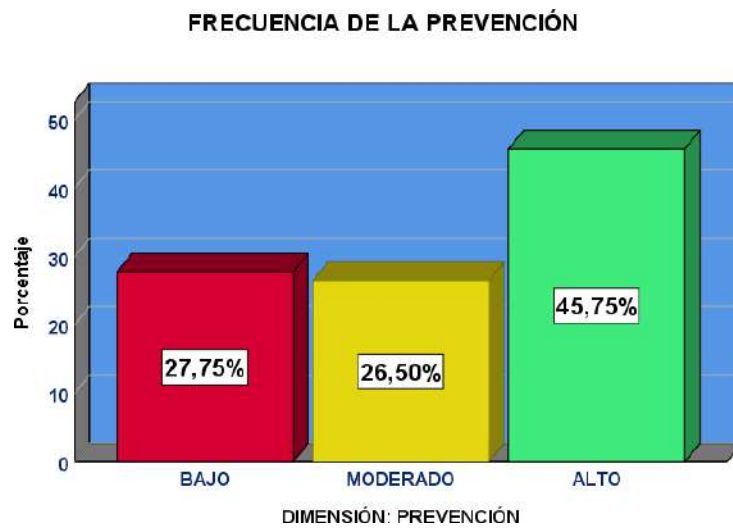
**Tabla 9**

**DIMENSIÓN DE LA PREVENCIÓN**

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	27,8	27,8
	MODERADO	26,5	54,3
	ALTO	45,8	100,0
	Total	100,0	

Fuentes: Elaborado por el autor

**Figura 6**



Fuentes: Elaborado por el autor

## Distribuciones de los niveles de la dimensión **Prevención**

Interpretar:

Observamos “en la tabla 9 y la figura 6, que la Prevención en el nivel bajo es de 27,75 % y en nivel moderado de 26,50% y el nivel alto es de 45,75%. La dimensión prevención no están tomando importancia en la Gestión de riesgo por desastre natural, el nivel bajo de 27,75% representa que son pocos los empleados que saben en que consisten la prevención de riesgo de desastre natural”, y el nivel moderado de 26,50% y Niveles alto 47,75% desconocen las zonas vulnerables o no están informados para una prevención ante un desastre natural, no cuentan con mochila de emergencia el 65% y el mismo porcentaje no conocen si hay alarma de evacuación de la población por falta de educación en la prevención por parte de la municipalidad de Chancay.

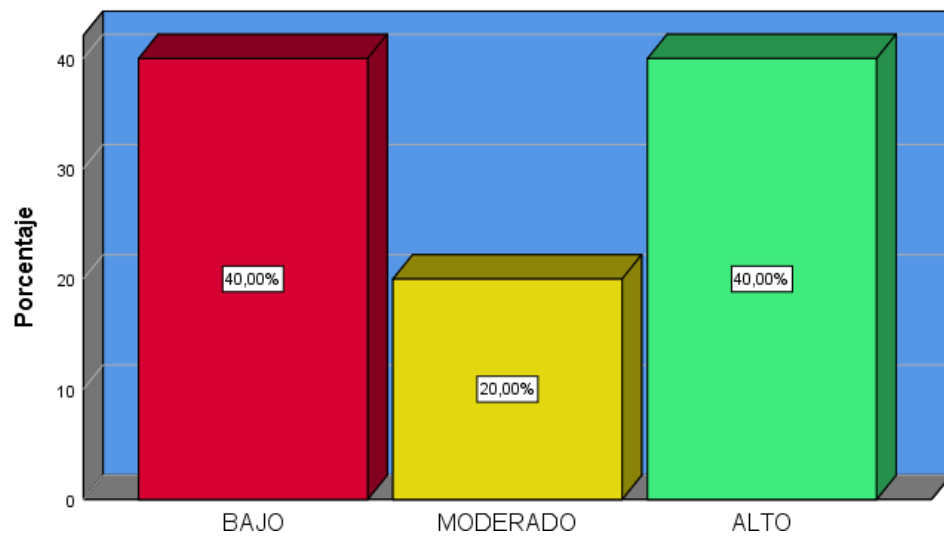
### **Hipótesis específica 1:**

El nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de prevención es óptimo en el distrito de Chancay-2021.

Como observamos “en los resultados estadísticos nivel bajo es de 27,75 % y en nivel moderado de 26,50% y el nivel alto es de 45,75% entonces la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de prevención no es óptima en el distrito de Chancay-2021”.

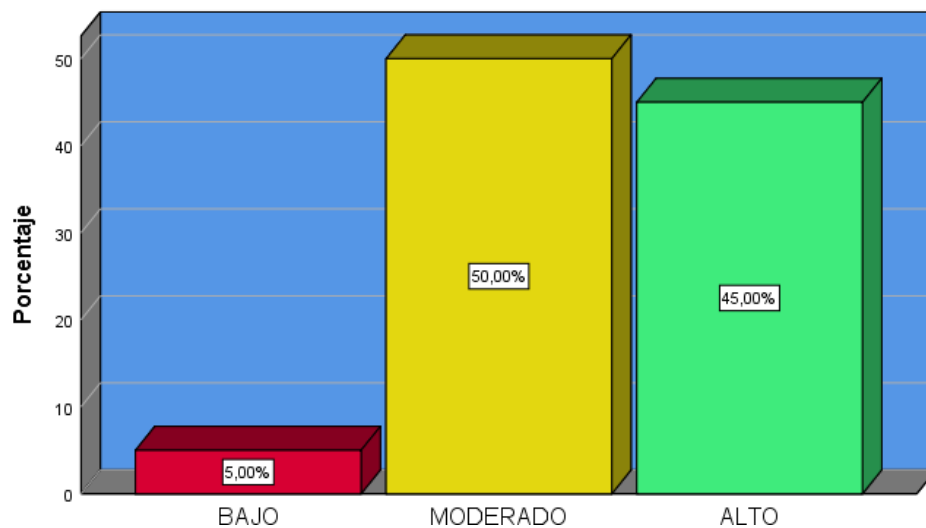
**Figura 7**

Cree Usted que la población del distrito de Chancay está preparada para afrontar los desastres naturales.



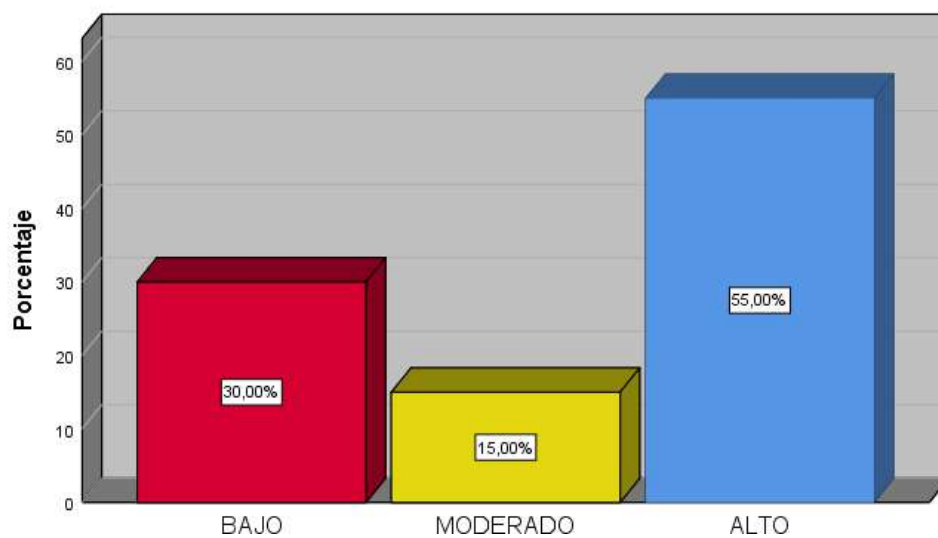
**Figura 8**

Usted tiene conocimiento de los tipos de desastres son más frecuentes en del distrito de Chancay.



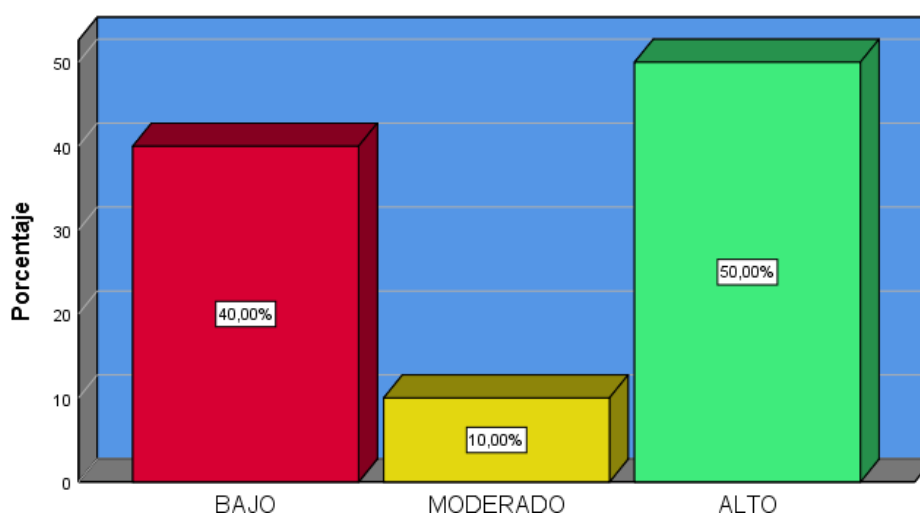
**Figura 9**

**Usted cree que la infraestructura donde trabaja puede soportar un sismo de alta intensidad**



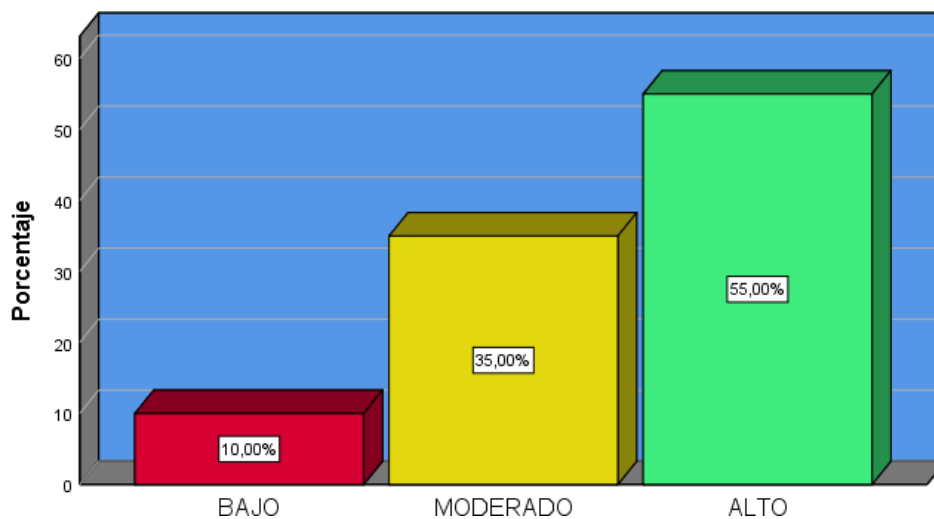
**Figura 10**

**Usted cree que la institución donde labora está preparada para actuar de manera oportuna ante un desastre natural.**



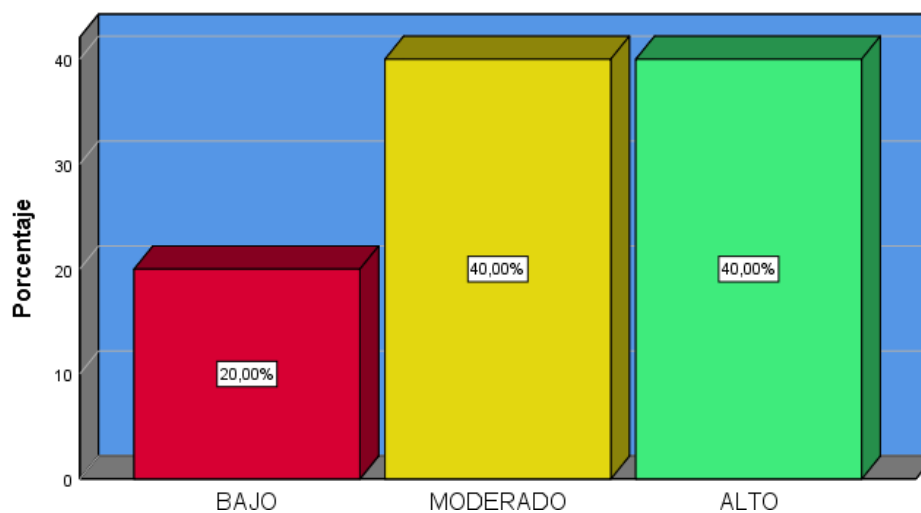
**Figura 11**

**Cree Usted de los mecanismos de prevención son eficientes en las instituciones que realizan la gestión de desastres naturales.**



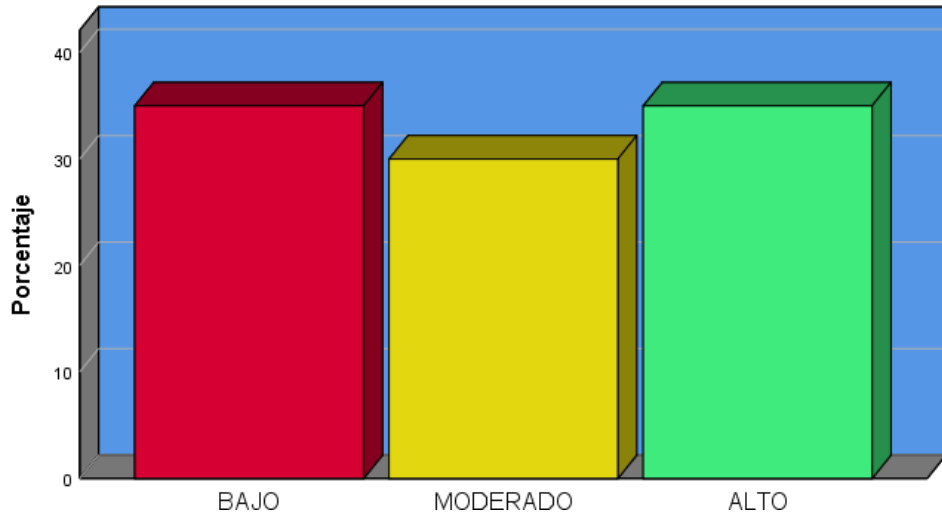
**Figura 12**

**Considera Usted que las infraestructuras de las instituciones principales del distrito de Chancay son seguras para salvaguardar la vida ante un desastre natural.**



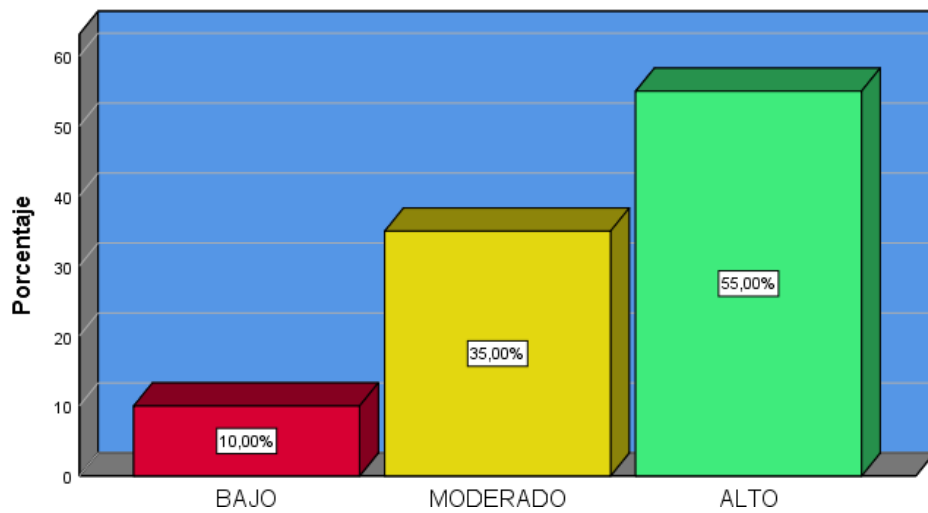
**Figura 13**

**Considera Usted que el rio de Chancay, pueden soportar las posibles inundaciones productos de las lluvias intensas y huaicos en la Sierra.**



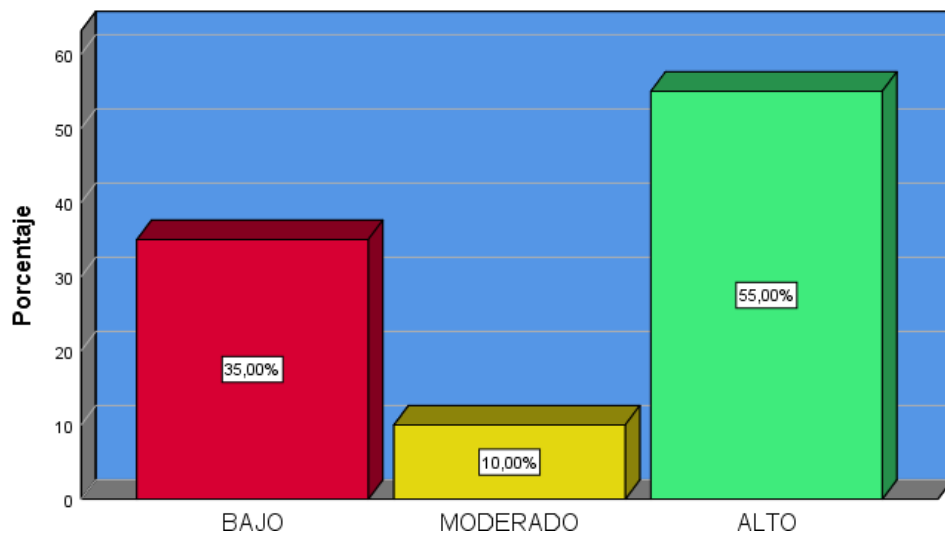
**Figura 14**

**Se deben difundir los mapas históricos de los desastres naturales de las zonas vulnerables y ponerlo a algún medio de comunicación**



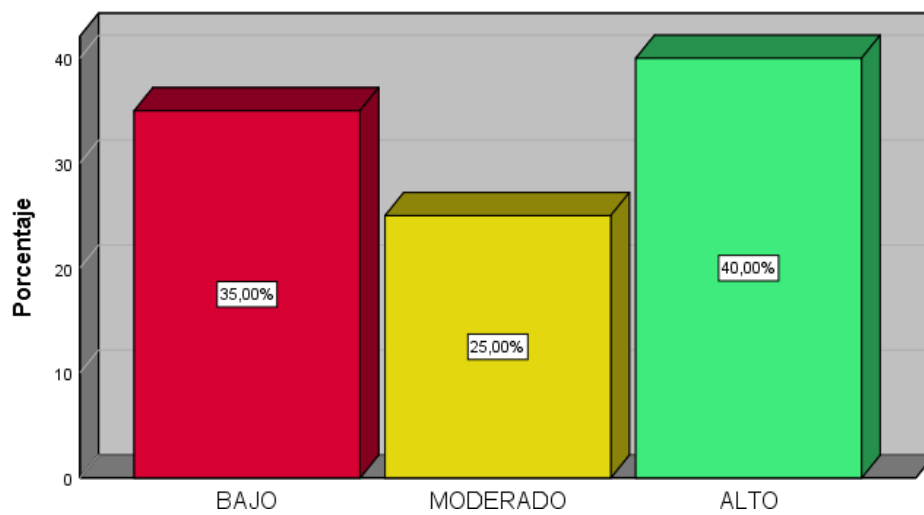
**Figura 15**

**La población es responsable de su integridad por haberse asentado en zonas vulnerables**



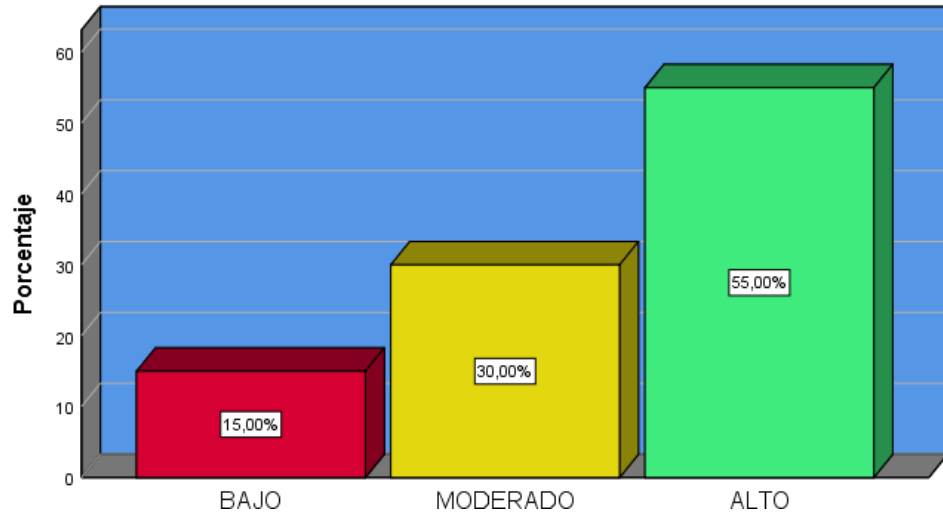
**Figura 16**

**Considera Usted que el gobierno debe de avisar a la población sobre la zonas de alta vulnerabilidad ante riesgo de desastres**



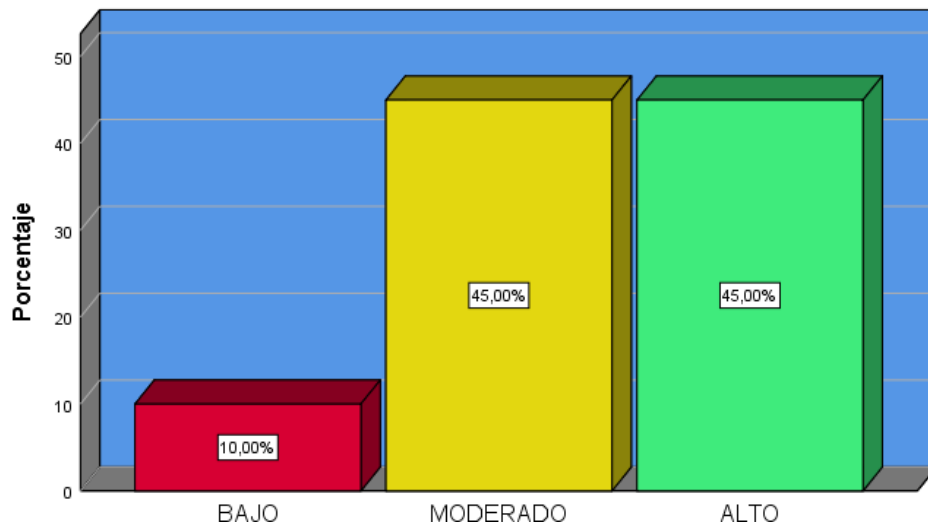
*Figura 17*

Considera Usted que el ordenamiento territorial estaría en dar solución a los problemas de los desastres naturales



*Figura 18*

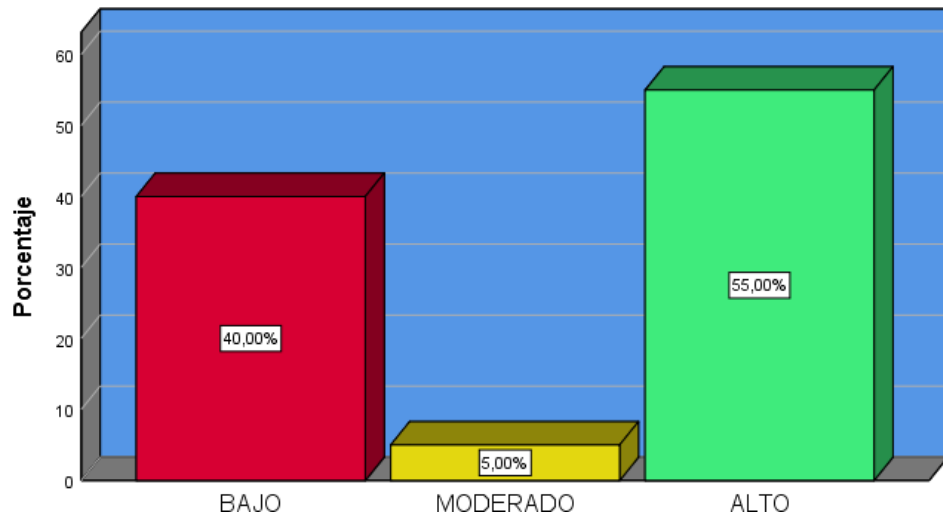
Cree Usted que las labores realizadas antes de un desastre natural han sido eficientes





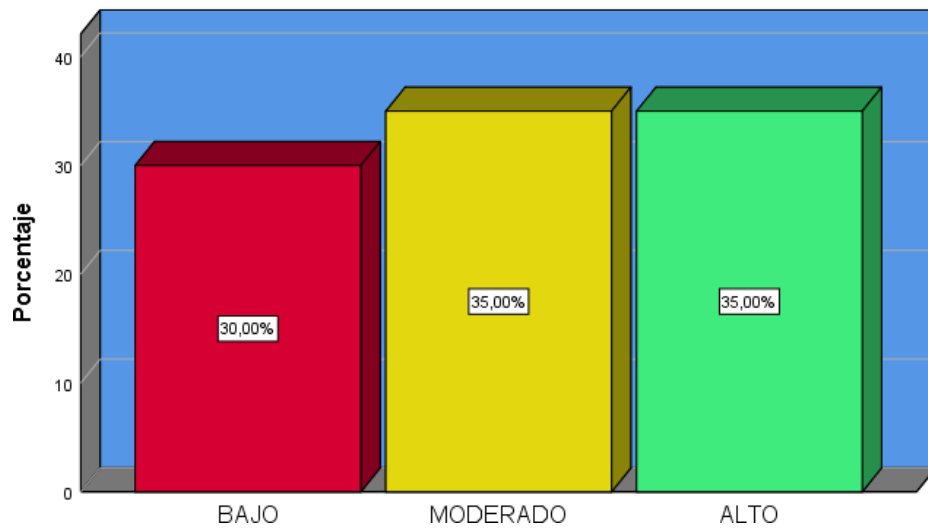
**Figura 19**

Cree Usted que está última emergencia ante un desastre natural ocurrida entre febrero y marzo, la prevención hecha para responder ante este desastre fue oportuna.



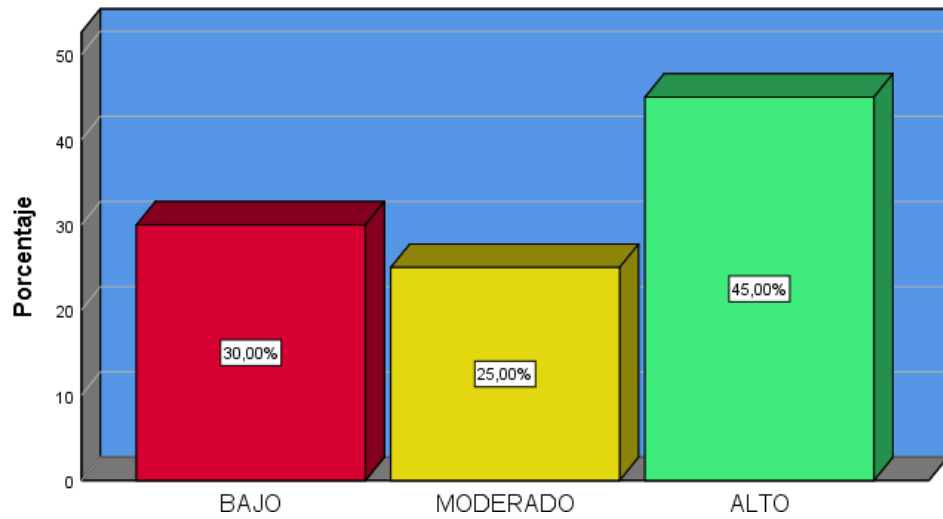
**Figura 20**

Tiene Usted en su casa armada la mochila de emergencia en caso de sismos.



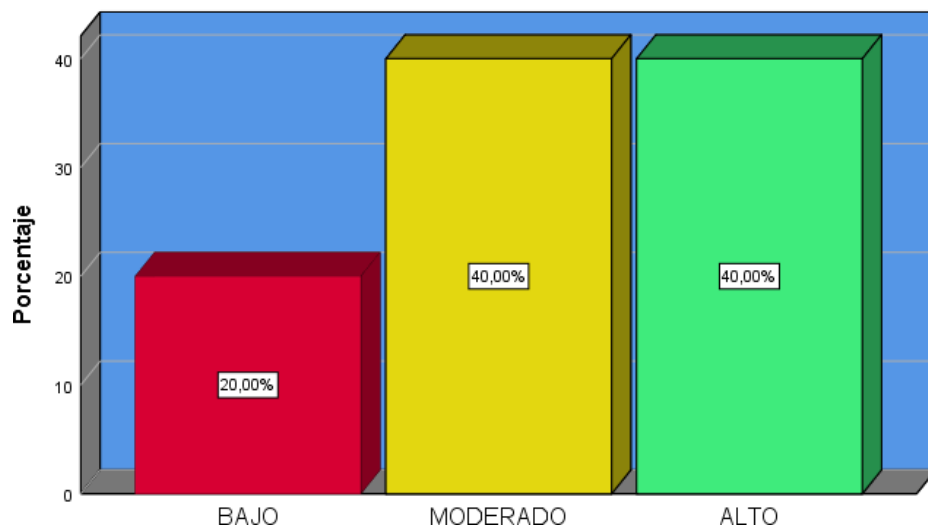
**Figura 21**

**Cuenta Usted con una cantidad de agua reservada si en caso de sismo quede sin servicio básico de agua potable.**



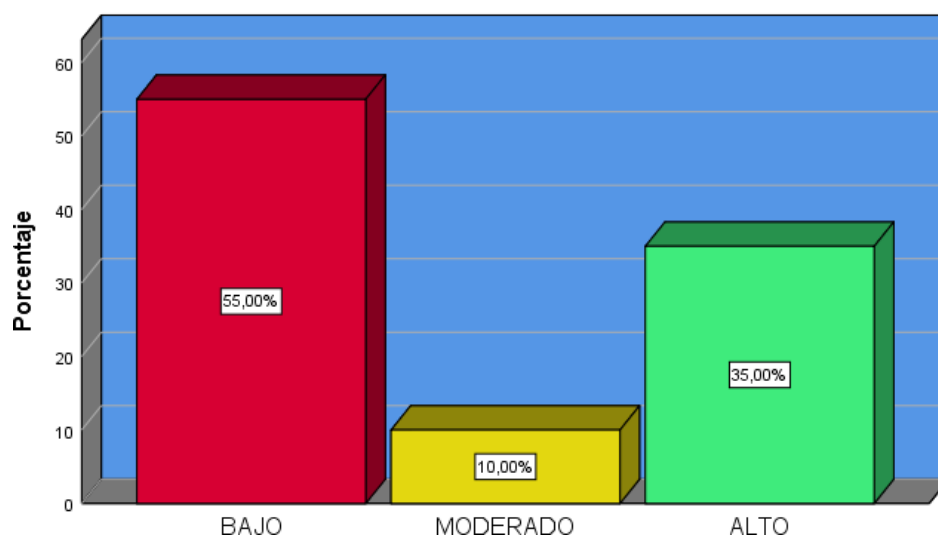
**Figura 22**

**Conoce Usted a que zona sísmica pertenece su centro de trabajo.**



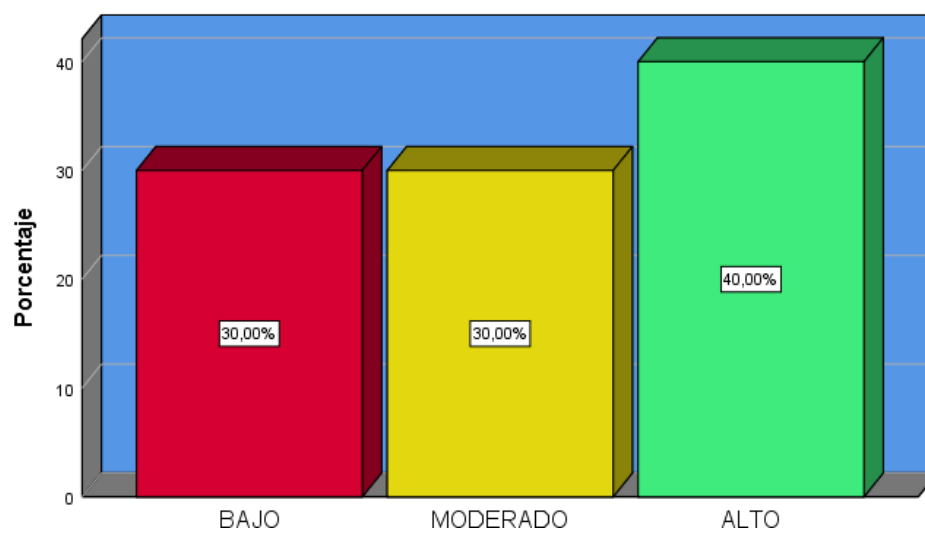
**Figura 23**

**Su centro de labores cuenta con un sistema de alarma para la evacuación.**



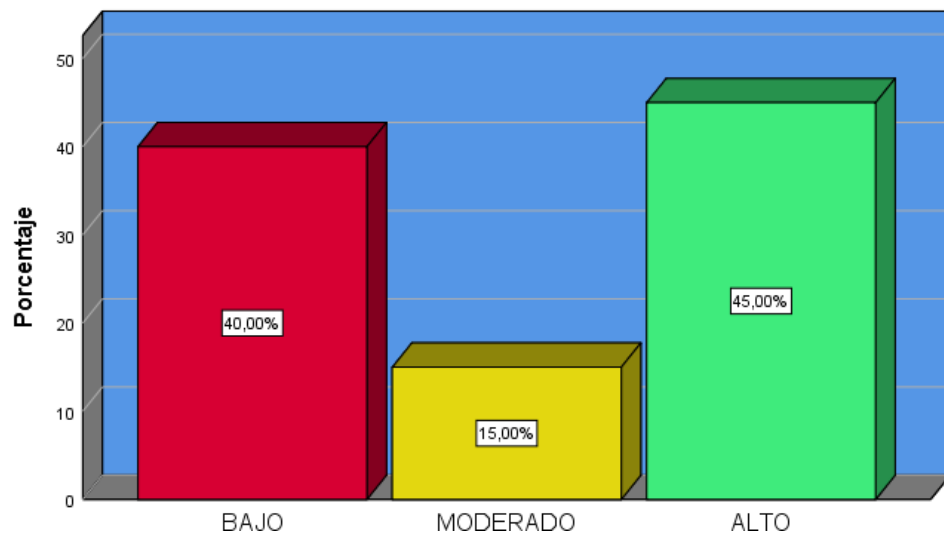
**Figura 24**

**Conoce Usted las zonas de salida de emergencia en caso de desastre natural en su institución donde trabaja.**



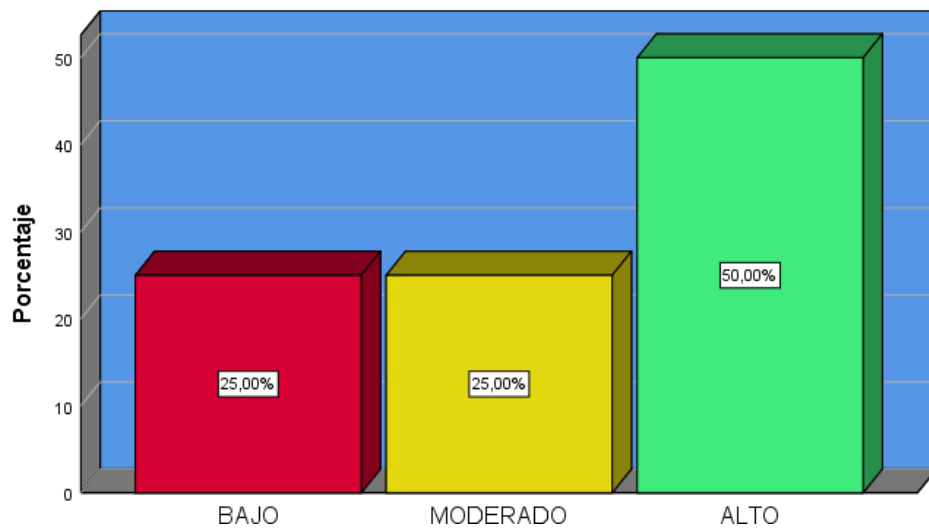
**Figura 25**

**Realiza su institución simulacros independientemente de los coordinados a nivel nacional.**



**Figura 26**

**Tiene su institución un mapa de riesgos y de evacuación que señalice las zonas de salida.**



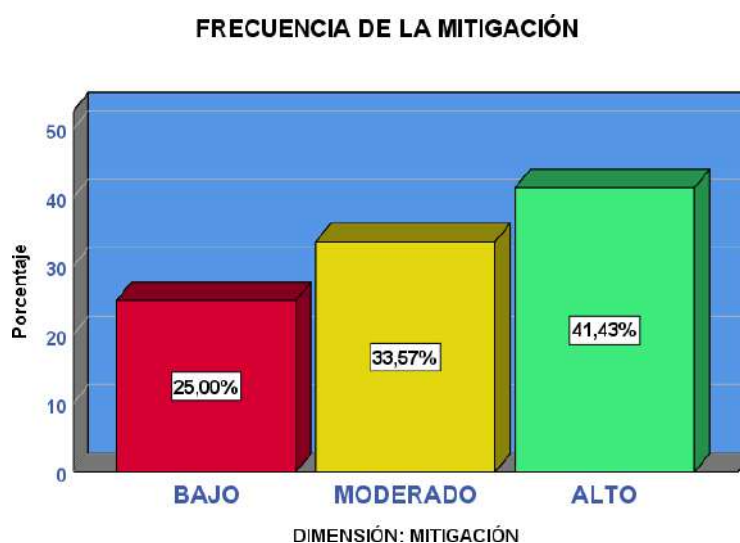
**Tabla 10**

**DIMENSIÓN DE LA MITIGACIÓN**

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	25,0	25,0
	MODERADO	33,6	58,6
	ALTO	41,4	100,0
	Total	100,0	

Fuente: Elaboración propia

**Figura 27**



**Distribución de los niveles de la dimensión Mitigación**

Interpretación: Observamos “en la tabla 10 y la figura 27 que para la Mitigación, el nivel bajo es de 25,00% el nivel moderado es de 33,57% y el nivel alto de 41,43%. En la dimensión Mitigación se observan que para las personas tienen nivel alto de 41,43% y es pues para ellos las labores de emergencias para reducir las contingencias está en la búsqueda

y rescates de sobreviviente después del desastre natural debe durar más de 72 horas es poca eficaz, en un 95% mala administración en la gestión de riesgo y desastres por la corrupción de los funcionarios de turno, con un 50% concuerda que el servicio básico que debe ser restablecido es el de agua para consumo humano, pues así se controla las condiciones de higiene en la salud pública, y por eso consideran también que la población debe ser vacunada para evitar epidemia, se observa un nivel alto con 70%, en cuanto en las donaciones confían en un 95% que suplen las necesidades de los damnificados, sin embargo para ellos es importante el rescate de sobrevivientes, la vacunación, la reparación de servicios básicos, Y finalmente el 26.0 %, representa el nivel bajo y este resultado para la dimensión Mitigación, se explica porque casi todos contestaron la encuesta en que las labores de mitigación se den respetando la vida y salud de la población de manera íntegra”.

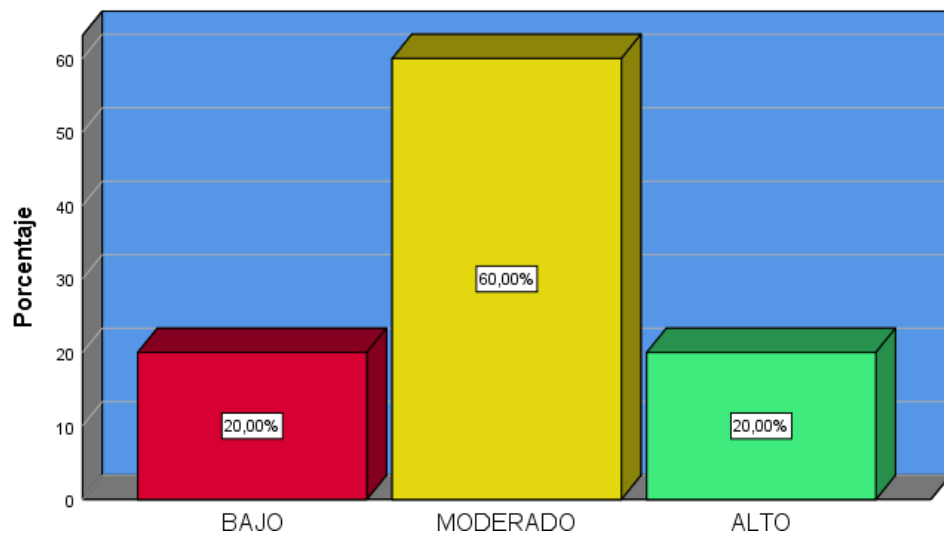
### **Hipótesis específica 2:**

El nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de mitigación es óptimo en el distrito de Chancay-2021.

Como observamos en los resultados estadísticos el nivel bajo es de 25,00% mientras que el nivel moderado es de 33.57% y de nivel alto es del 41,43%, entonces “la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de mitigación” no es óptima en el distrito de Chancay-2021.

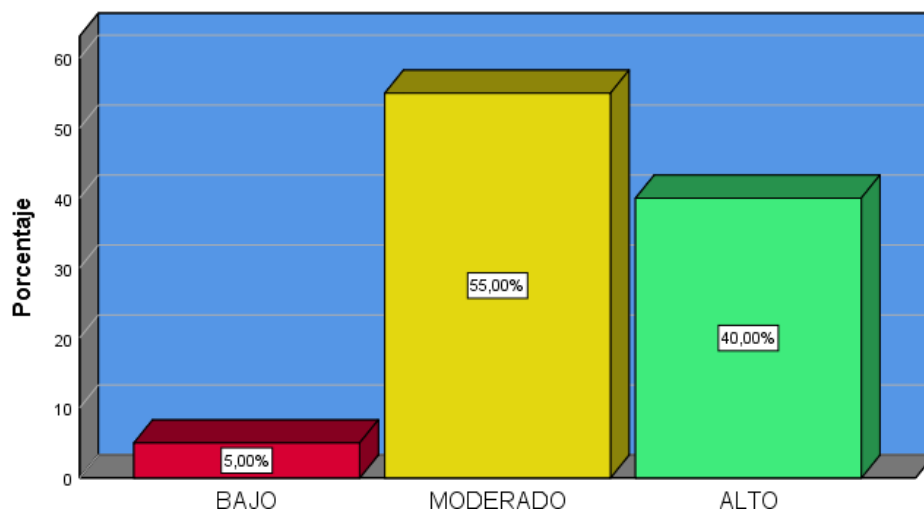
**Figura 28**

**Considera Usted que la búsqueda y rescate de los sobrevivientes debe de ser más de 72 horas.**



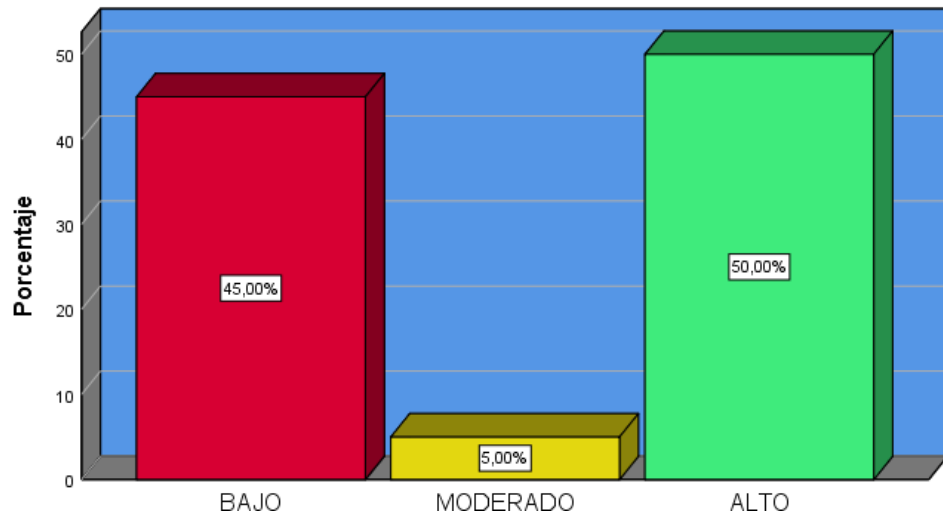
**Figura 29**

**Considera usted que al declarar en estado de emergencia al país se presta para la corrupción en cuanto en las donaciones internacionales.**



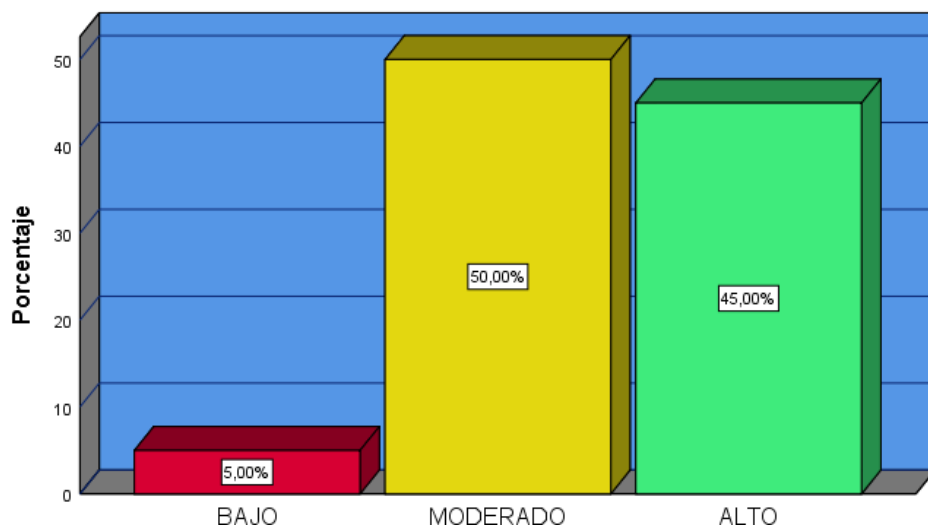
**Figura 30**

Usted considera que el servicio básico que debe ser reparado rápidamente es el agua, inmediatamente después del desastre natural.



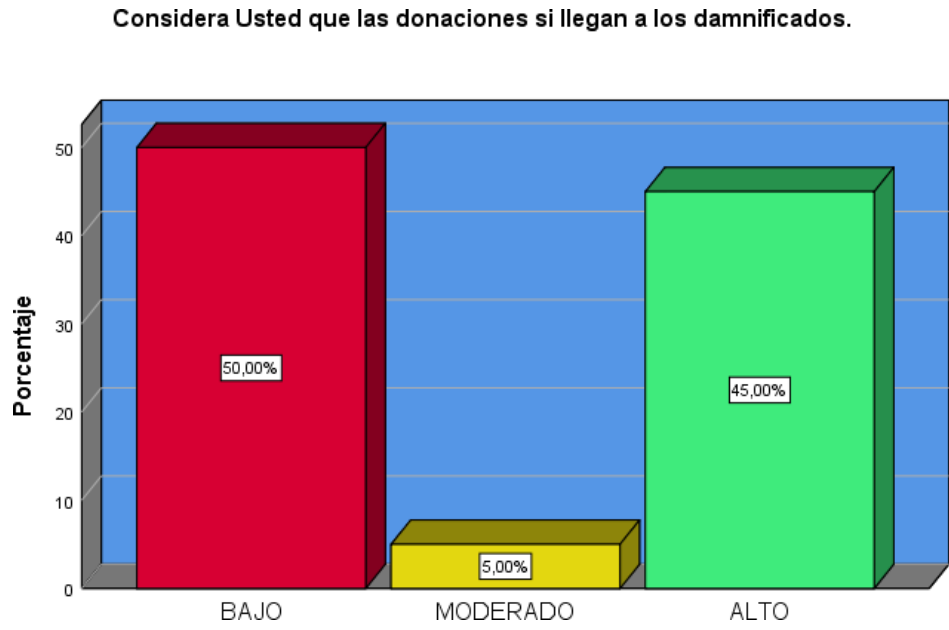
**Figura 31**

Considera Usted que las donaciones son repartidas a la población suplen las necesidades en el momento.



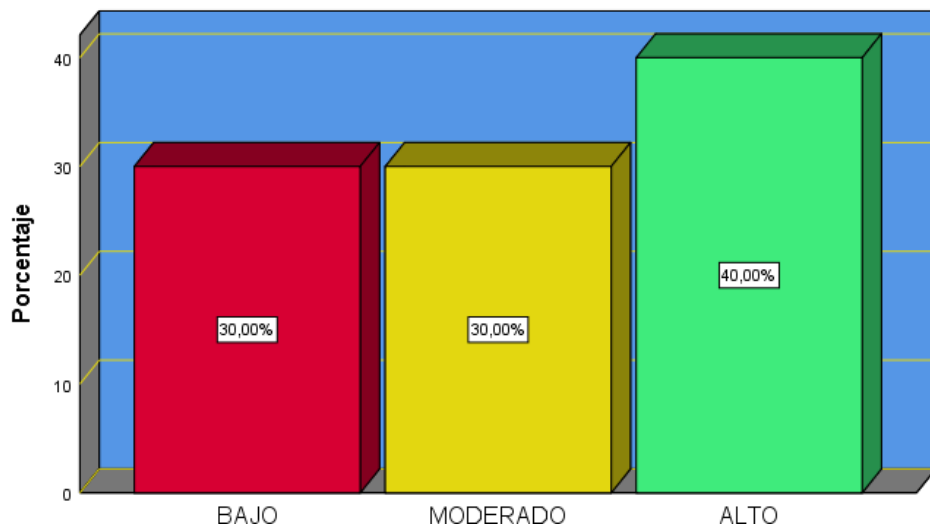


**Figura 32**



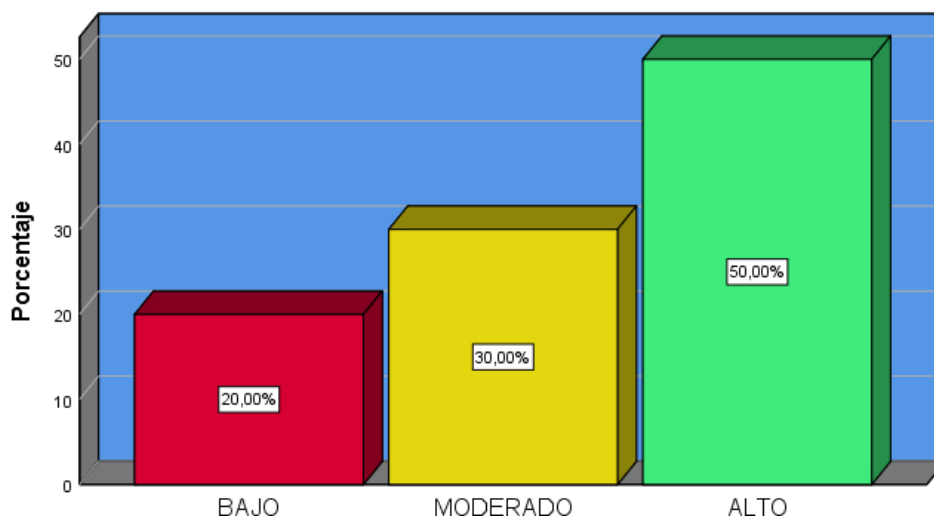
**Figura 33**

**Considera Usted obligatorio la vacunación de la población en caso de surgir alguna epidemia.**



**Figura 34**

Considera Usted que la policia cumple el rol de control de saqueos y vandalismo de alguna parte de la poblacion afectada.



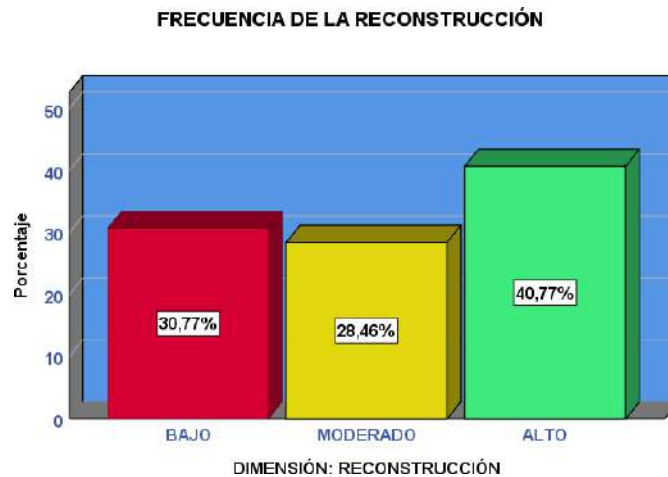
**Tabla 11**

**DIMENSIÓN DE LA RECONSTRUCCIÓN**

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	30,8	30,8
	MODERADO	28,5	59,2
	ALTO	40,8	100,0
	Total	100,0	

Fuente: Elaboración propia

**Figura 35**



#### Distribuciones de nivel de la dimensión Reconstrucciones

Interpretar: observando “la tabla 11 y la figuras 35 que en la dimensión Reconstrucción, que constan de 13 pregunta, el nivel bajo es de 30,77% el nivel moderados es de 28,46% y el nivel alto es de 40,77 % estos se entienden ya que los pocos de los que se encuesta están considerando que las reconstrucciones deberían estar encaminada 1ero en que se cambie las mentalidades de las poblaciones con respecto a ser educados entendiéndose que se deben de enseñarles y prepararles a cada individuo en prevenciones en colegio, institución, y además que se deben de invertirse en proyecto de planificaciones como obras donde las estructuras deben ser resistente, queremos afirmar que la escuela, hospital e institución pública deberían de tener construcción que salvaguardan las vidas y la salud de los individuos por lo tanto no deberían de colapsarse. Además las actividades deben ser encaminada en el uso de tecnologías satelital y realizar mapeos de los lugares de riesgos y trabajarse de maneras sectorial en coordinaciones transversales en el cual se participe todas las organizaciones involucradas en las construcciones serían estos las instituciones ministeriales de Viviendas, Construcción y Saneamientos, el ministerios de Salud, El ministerios de Economías y Finanza, el Ministerio del Ambientes, el ministerio de Transporte y Comunicacion, y talvez algunos otros, pero de ellos serían los principales

ministerio que deberían estar involucrado en la reconstrucciones, han resultado con bajos porcentajes pues los individuos que se encuestaron han respondido en que se deben de reconstruirse estructuras resistente, se deben invertir en tecnologías satelitales, financiarles las obras de reconstrucciones dejando de lado las respuestas negativas con relación a esta dimensión”.

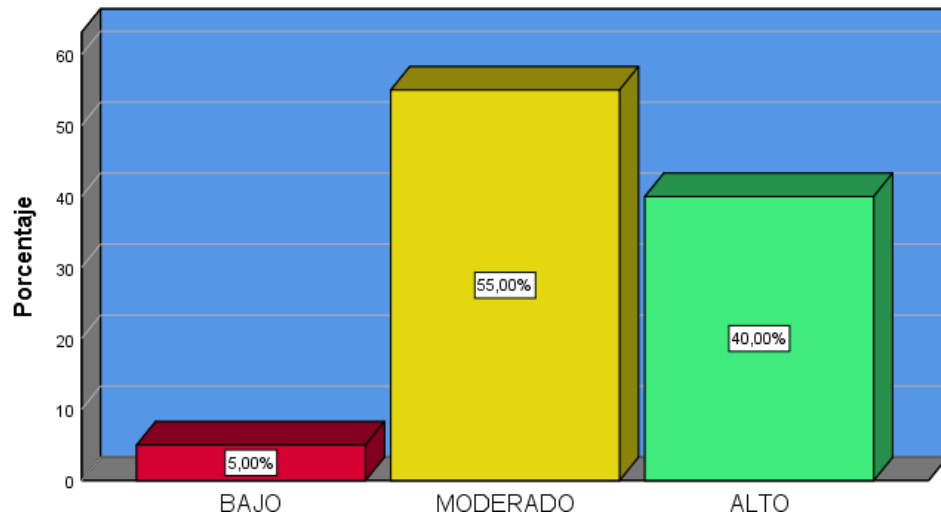
### **Hipótesis específica 3:**

El nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de reconstrucción es óptimo en el distrito de Chancay-2021.

Como observamos de los resultados estadísticos el nivel bajo es de 30,77% mientras que el nivel moderado es de 28,46% y el nivel alto es de 40,77 % entonces en la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de reconstrucción no es óptimo en el distrito de Chancay-2021.

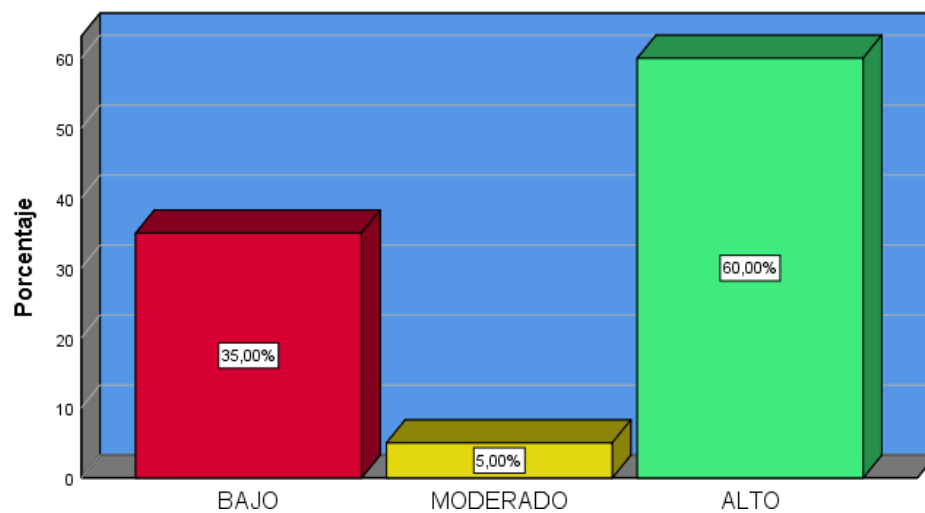
**Figura 36**

**Después de un gran desastre natural Usted considera necesario que las normas existentes deben de modificarse con la finalidad de mejorar los estándares de prevención de desastres naturales.**



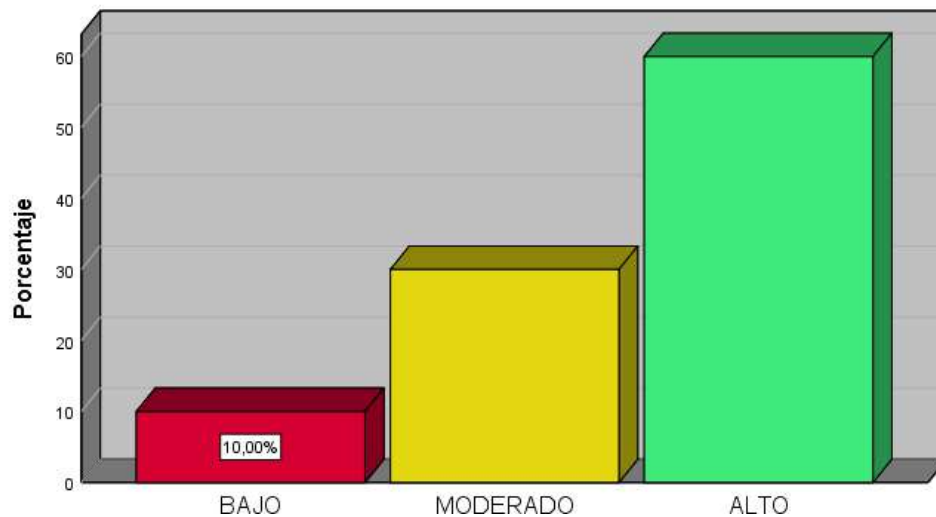
**Figura 37**

**El financiamiento y las donaciones internacionales deben de ser distribuidas en los ministerios públicos involucrados en labores de reconstrucción de manera equitativa para los gastos públicos de reconstrucción.**



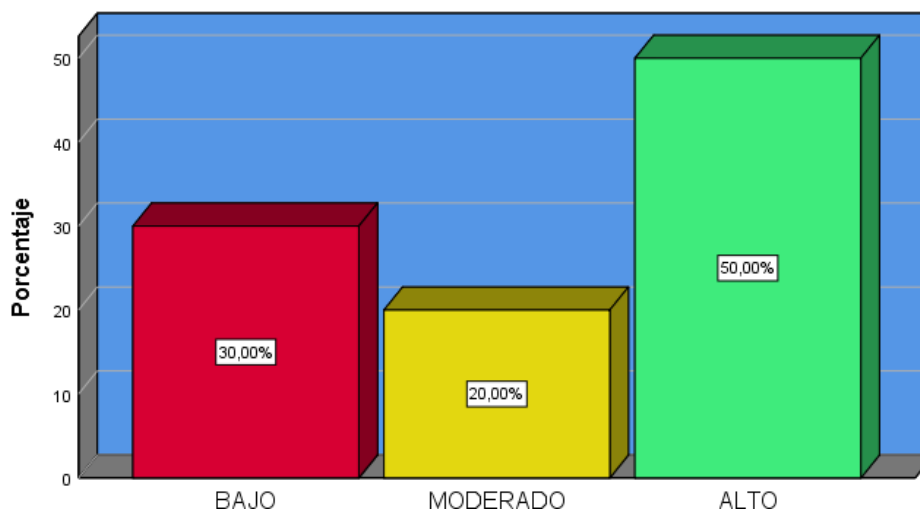
**Figura 38**

Considera usted, que se debe invertir en la prevención y mitigación de los desastres naturales para una mejor planificación.



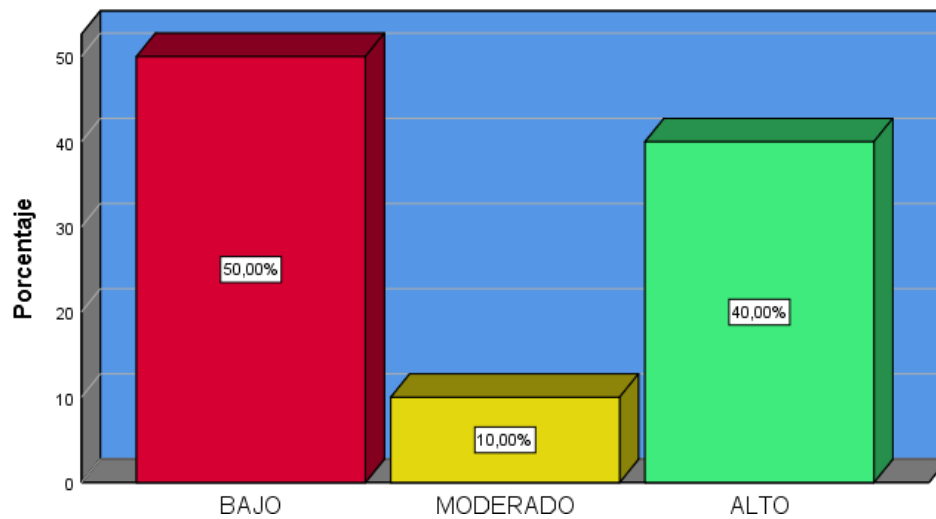
**Figura 39**

Considera Usted que se debería invertir en la adquisición de maquinaria y equipos para la prevención de desastres naturales.



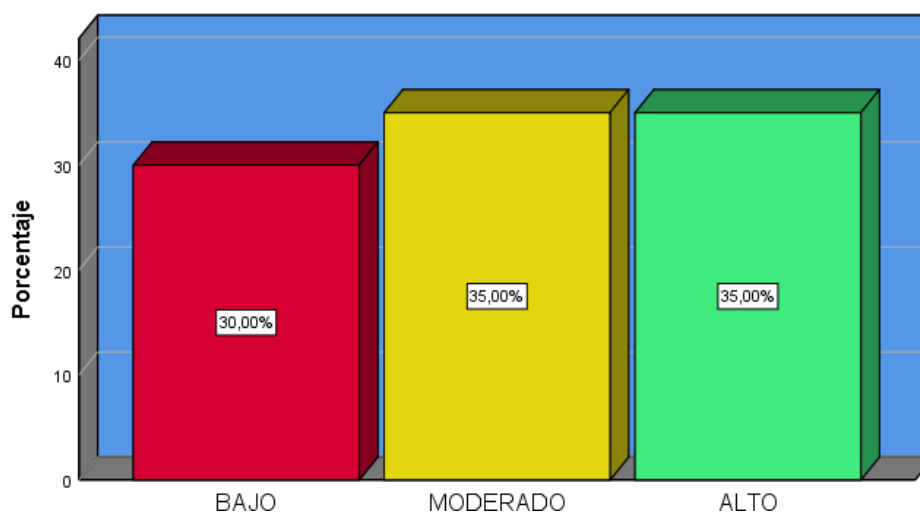
**Figura 40**

**Considera Usted que al ejecutar las acciones de prevención se puede minimizar las pérdidas materiales y humanas.**



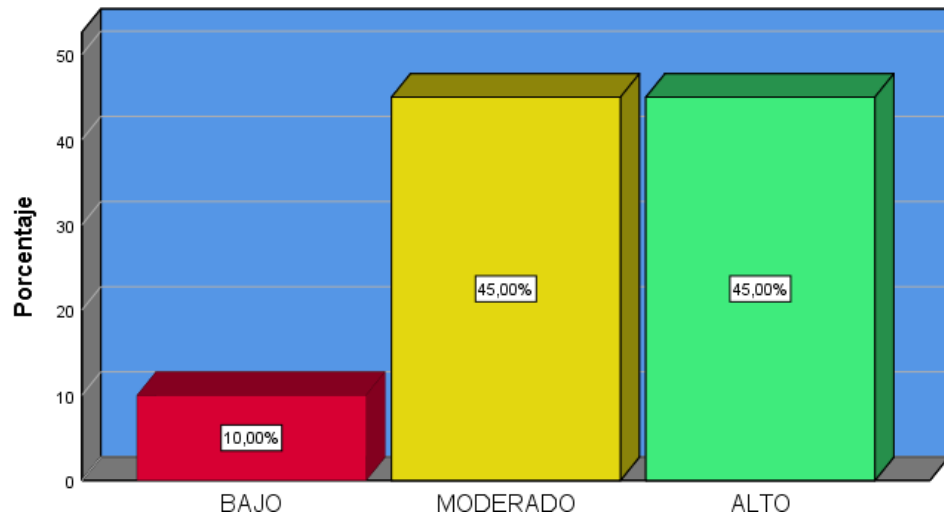
**Figura 41**

**Considera Usted, debido a los desastres naturales, sería necesario dar charlas con respecto a las lecciones aprendidas en relación de las construcciones usadas en el distrito de Chancay.**



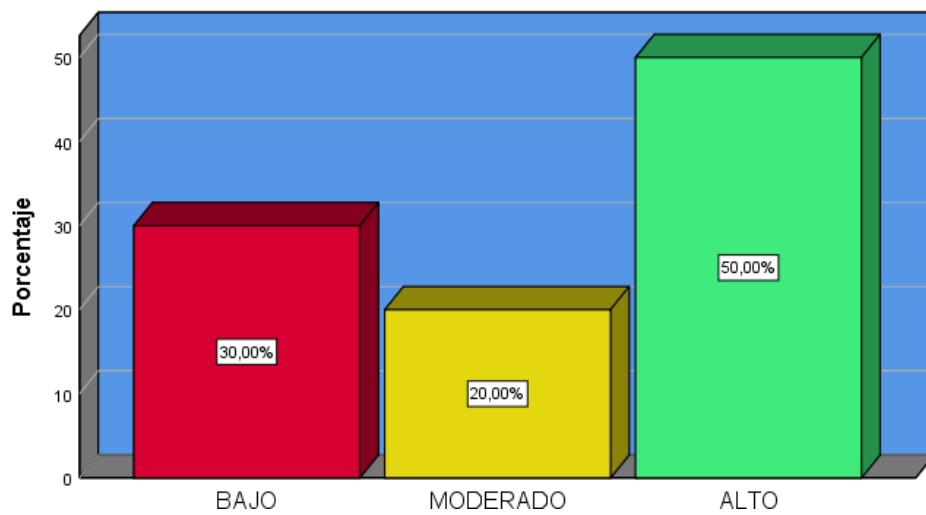
**Figura 42**

**Considera usted que sería mejor evaluar los criterios a nivel sectorial con la finalidad de conocer su metodología para enfrentar los desastres naturales.**



**Figura 43**

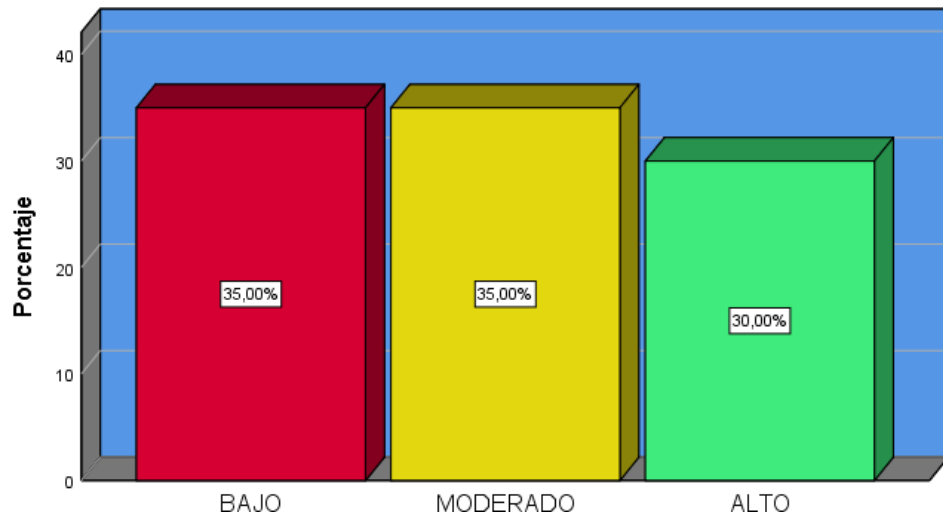
**Considera Usted que el crecimiento desordenado de la población es el factor que hace que la población sea más vulnerable a los desastres naturales.**





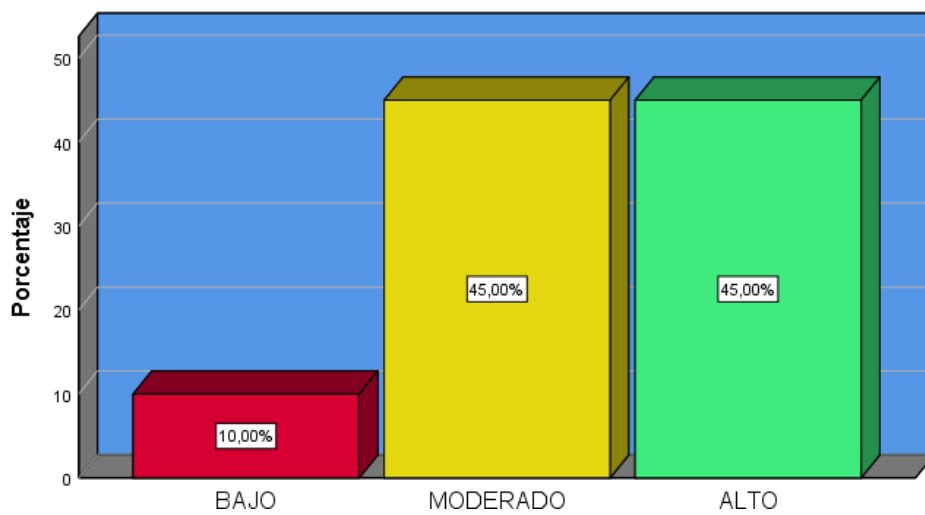
**Figura 44**

**Considera Usted, necesario un análisis ambiental de las condiciones de vulnerabilidad y peligro son necesarios.**



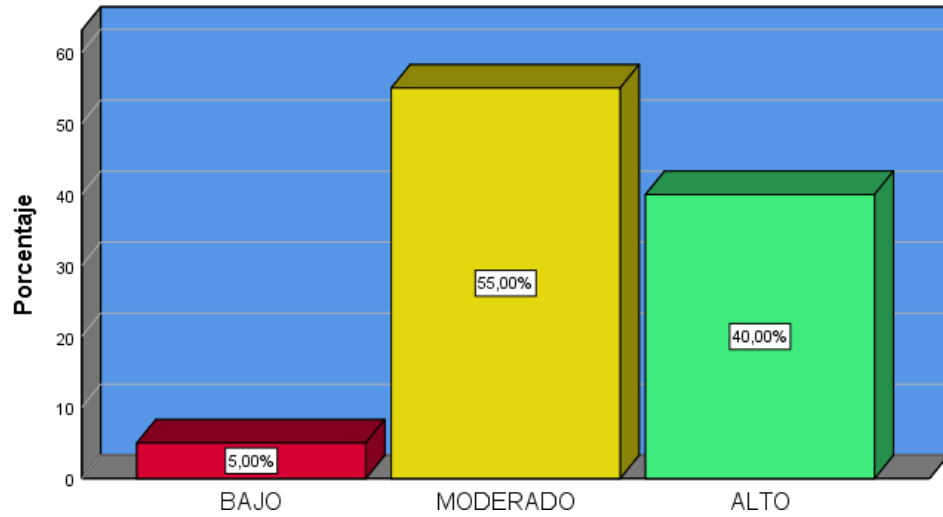
**Figura 45**

**Considera usted que sería mejor evaluar los criterios a nivel sectorial con la finalidad de conocer su metodología para enfrentar los desastres naturales.**



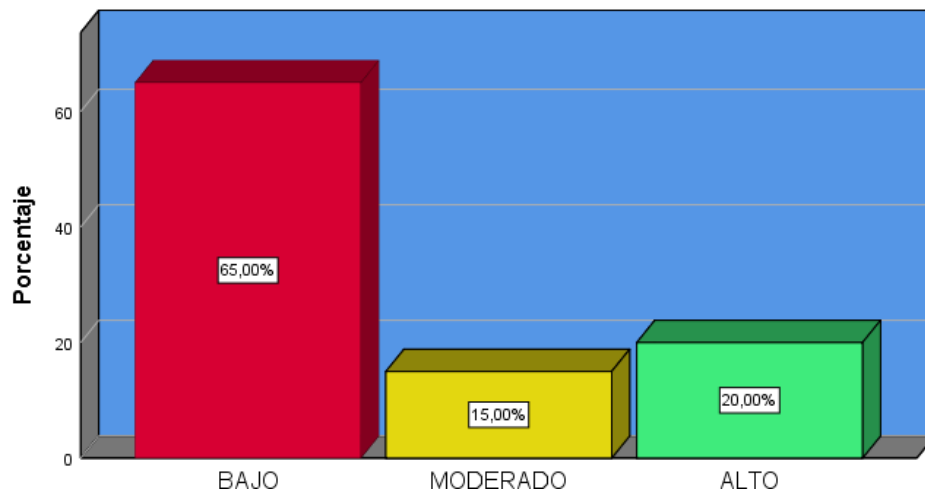
**Figura 46**

**El uso de la tecnología satelital y manejo de mapas de riesgos de desastres naturales nos permitirán evaluar en forma más certera las zonas más vulnerables para un posible desastre natural.**



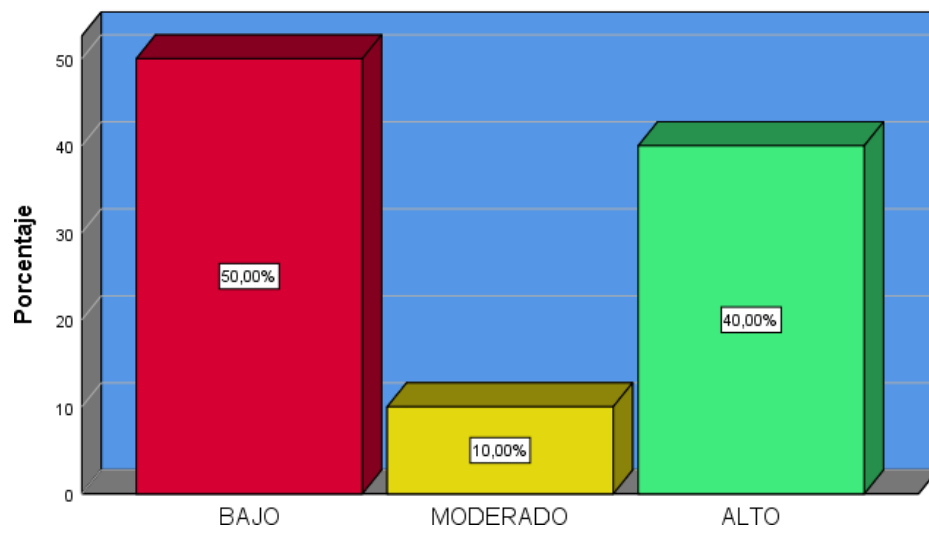
**Figura 47**

**Considera Usted que después de un desastre natural se debe de modificar algún aspecto en la educación para prevenir futuros desastres naturales y evitar la vulnerabilidad social que impiden una respuesta adecuada en caso de desastres naturales.**



**Figura 48**

Considera Usted, que la cultura de prevención no está tan aplicada en nuestro país.



## **CAPITULO V: DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Discusión**

De los resultado encontrados no se aceptan la hipótesis general observados en los resultados estadísticos nivel bajo con un valor de 28,25 %, nivel moderado de 28,38 % y el nivel alto de 43,38% entonces el nivel de gestión de riesgo de desastre naturales no es óptimo en el distrito de Chancay , de los resultados no guardan relaciones con lo que sostiene Martínez (2015), estudio “Las Construcciones del conocimientos científicos del riesgos de desastres que busco que se determine nueva interpretación teórica y metodológica a las gestiones de riesgos por desastre en los sistemas de la naturaleza”.

Como observamos “en los resultados estadísticos el nivel bajos es de 27,75 % y en nivel moderados de 26,50% y el nivel alto es de 45,75% entonces la gestiones de riesgo de desastre natural en las etapas de prevenciones no es óptima en el distrito de Chancay-2021”, que todo lo contrario a Neuhaus (2013), en su trabajo “Identificaciones de Factores que limitan las implementaciones efectivas de la gestión del riesgo de desastres a niveles locales, en distrito que se han seleccionado en el departamento de Piura, afirman además que diferentes sectores del país han tomados conciencias en momentos de que se planifiquen los desarrollos, y en los lugares muy expuesta a desastres de la naturaleza existen los intereses por realizar estas gestiones de riesgo, de otro lado, no existen las culturas de prevención que es parecido en el distrito de Chancay”.

### **5.2 Conclusiones**

A razón que en todas las investigaciones las conclusiones se derivan de los objetivos trazados en el estudio se ha obtenido como:

En cuanto a la **primera conclusión** se determinó que el nivel de gestión de riesgos de desastres naturales del distrito de Chancay-2021 con los resultados nivel bajo con un valor

de 28,25 %, nivel moderado de 28,38 % y el nivel alto de 43,38% no es óptimo donde concuerda que no están preparados para poder afrontar ante un desastre natural.

“Determinar el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de prevención en el distrito de Chancay-2021”.

En cuanto a la **segunda conclusión** se **determinó** que “el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de prevención en el distrito de Chancay-2021 con resultados nivel bajo es de 27,75 % y en nivel moderado de 26,50% y el nivel alto es de 45,75% no es óptimo donde concuerda que no está no tiene una cultura de prevención ante un desastre natural en el distrito de Chancay-2021”.

En cuanto a la **tercera conclusión** se **determinó** que “el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de mitigación en el distrito de Chancay-2021 con resultados el nivel bajo es de 25,00% el nivel moderado es de 33,57% y el nivel alto de 41,43%. no es óptimo donde concuerda que no tiene un programa de mitigación ante un desastre natural en el distrito de Chancay-2021”.

En cuanto a la **cuarta conclusión** se **determinó** que “el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de reconstrucción en el distrito de Chancay-2021 con resultados el nivel bajo es de 30,77% mientras que el nivel moderado es de 28,46% y el nivel alto es de 40,77 % no es óptimo donde concuerda que no tiene un programa de reconstrucción ante un desastre natural en el distrito de Chancay-2021”.

### **5.3 Recomendaciones**

Considerando que se determinó en la primera conclusión que “el nivel de gestión de riesgos de desastres naturales no es óptimo, se recomienda implementar un programa de gestión de riesgos de desastres naturales para fomentar una adecuada información,

orientación y lograr una gestión óptima para el momento que pueda ocurrir un desastre natural”.

En cuanto a la segunda conclusión se determinó en la etapa de prevención no es óptimo implementar programas de prevención con participación de especialista en el tema de gestión de riesgos y desastres naturales

En cuanto a la **tercera conclusión** se **determinó** que “el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de mitigación no es óptimo y se recomienda en hacer un plan de mitigación con los especialistas del tema aplicando las normas adecuadamente.”

En cuanto a la **cuarta conclusión** se determinó que “el nivel de la gestión de riesgos de desastres naturales en la etapa de reconstrucción no es óptimo y se recomienda en hacer un plan de reconstrucción con los especialistas del área de desastres del ministerio de construcción y vivienda para orientar a los del área en la municipalidad de Chancay”.

## CAPITULO VI.

### REFERENCIAS

- Baés L. (2009). Estados del Artes de la Gestión Territorial como instrumentos preventivos de los Desastres Naturales. Santiago, Chile.
- BBCNoticias (2017). ¿Están habiendo en el 2017 más desastre natural que en otro años? Disponibles en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-41361061>
- Federaciones Internacionales de Sociedad de la Cruz Rojas y la medias Lunas Rojas (2010). Informes Mundiales sobre desastre 2010. Zurich, Alemania.
- Fernández A. (2013). Hábitat vulnerables en Situaciones de Emergencias por desastre Natural. Santiago, Chile.
- Kurioiwa J. (2017). Guías Prácticas para reducir Desastres en Sistemas de aguas y Alcantarillados causados por terremoto, tsunami, inundación y deslizamiento. Lima, Perú
- National Geografics (2011). ¿Están relacionados las tormentas y las inundaciones extremas con los cambios climáticos? Disponibles en: <https://www.nationalgeographic.es/medio-ambiente/estan-relacionadas-las-tormentas-y-las-inundaciones-extremas-con-el-cambio-climatico>
- Organización Mundial de la Salud (2013). Protección del Desarrollos contra los desastres. Estados Unidos, New York.
- The Royals Societys (2010). El volcán, los terremotos y el cambios climáticos. Disponibles en: [http://www.bbc.com/mundo/ciencia\\_tecnologia/2010/04/100420\\_volcan\\_cambio\\_climatico\\_lp](http://www.bbc.com/mundo/ciencia_tecnologia/2010/04/100420_volcan_cambio_climatico_lp)
- Ulloa, F. (2011). Manual de Gestión del Riesgo de desastres para comunicadores sociales. Organización de la Naciones Unidas para la Educación, Ciencias y Culturas representaciones Perú. Lima, Perú
- Tapia R. (2015). Terremotos en Chile y viviendas sociales: Resultados y aprendizajes para las recomendaciones de políticas públicas. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid, España

## Anexo 01:

### cuestionario

Género:  F  M      Edad: .....      Tiempo de servicio:.....

Grados de Instrucción:

Primarias:  Secundarias:  Superior Técnicas:  Superior Universitarias:

Estimados colaboradores, con estas encuestas pretendemos conseguir informaciones especializadas respecto a la Gestiones de Riesgo de Desastre natural en el distrito de Chancay. se solicita su apoyo, completándose las informaciones solicitadas en referencias a desastre de la naturaleza que ocurrieron durante Octubre y Diciembre del 2021. De acuerdo a las siguiente pregunta contesten:

**Tabla 12**

#### Código y categoría

Código	Categoría	
B	BAJO	1
M	MODERADO	2
A	ALTO	3

**Tabla 13**

#### Cuestionario de la investigación

VARIABLE: GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRE EN DEL DISTRITO DE CHANCAY-2021				
Item	DIMENSIÓN: PREVENCIÓN	1	2	3
1	Consideras que la población del distrito de Chancay están preparadas para afrontar los desastre natural.			
2	Tienes conocimientos de los tipos de desastre son más frecuente en del distrito de Chancay.			



3	Consideras que las instituciones donde laboras están preparadas para que actúen de maneras oportunas ante desastres naturales					
4	Consideras que las infraestructuras donde trabajas pueden soportarse los sismos de altas intensidades					
5	Consideras de los mecanismo de prevenciones están siendo eficiente en la institución que realiza la gestiones de desastre Natural					
6	Consideras que la infraestructura de los organismos principal del distrito de Chancay están segura para salvaguardarlas vidas ante unos desastres naturales					
7	Crees que el rio de Chancay, podrían soportarse de futuras inundación producidos por lluvias extremas y huaicos de las Sierras					
8	Crees que deberían difundirse los mapas de las historias de cada desastre natural de los lugares vulnerable y publicarlos en algunos medios de comunicaciones					
9	Crees que la poblaciones son responsables de su seguridad por ubicarse en lugares vulnerable					
10	Crees que el estado deben de comunicar a la ciudadanía de los lugares de altas vulnerabilidades ante fenómenos desastrosos					
11	Crees que los ordenamientos territoriales podrían dar soluciones a las situaciones de los desastres naturales					
12	Crees que las funciones que realizan antes de los desastres de la naturaleza son Eficiente					
13	Crees que en estás últimas emergencias ante fenómenos naturales ocurridas entre febrero y marzo, las prevenciones hechas fueron oportunas					
14	Crees tener en tu hogar preparada las mochilas de emergencias en caso de terremotos					
15	Consideras contar con cantidades de aguas reservadas si en caso de quedarse sin servicios básicos de agua Potables					
16	Consideras que conoce Usted a que zonas sísmicas pertenecen su centros de trabajos					
17	Consideras que su centros de trabajo cuentan con un sistemas de alarmas para la evacuaciones					
18	Consideras que conoce Usted lugares de salidas de emergencias en casos de desastres de la naturaleza en su institución donde labora					
19	Realizan su organización simulacro independientemente de los programados a niveles nacionales					
20	Tienen su institución mapas de riesgo y de evacuaciones que señalicen lugares de salida					
<b>DIMENSIÓN: MITIGACIÓN</b>				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

21	Consideras que las búsquedas y rescates de los sobreviviente deberían ser más de 72 hora.			
22	Consideras que al declararse en estados de emergencias al país se prestan para las corrupciones en cuantos a las donaciones externas			
23	Consideras que los servicios básicos deben repararse rápidamente como el agua, después del sismo			
24	Consideras que las donaciones que se reparten a la poblaciones alivian la necesidad en el momentos			
25	Crees que las donaciones están llegando al Damnificado			
26	Consideras Usted obligatorios las vacunaciones de la ciudadanía en casos de surgimiento de algunas epidemias			
27	Consideras Usted que los policías cumplen los roles de controles de saqueo y vandalismos de algunas partes de la ciudadanía afectadas			
	<b>DIMENSIÓN: RECONSTRUCCIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
28	Crees Después de desastres naturales consideras necesarios que las leyes deberían modificarlos con el fin de mejoras los estándar de prevenciones			
29	Los financiamientos y la donación internacional deberían ser repartidas en los organismos involucrado en funciones de reconstrucciones de maneras equitativas para gastos de reconstrucciones			
30	Consideras usted, que se deberían de invertir en la prevenciones y mitigaciones para unas mejoras en la planificaciones			
31	Consideras Usted que se deberían invertirse en las adquisiciones de maquinarias y equipo para las prevenciones de desastre natural			
32	Consideras Usted que para ejecutarse las acciones de prevenciones se podrían minimizar que se pierdan materiales y vidas			
33	Consideras Usted, debidos a los desastre natural, serían necesarios dar charlas en relación a los actos aprendidos en relaciones de las edificaciones realizadas en el distrito de Chancay			
34	Consideras usted que serían mejor que se evalúen los criterio a nivel sectoriales con la finalidades de conocerse su metodologías para enfrentarse en los desastre natural			
35	Consideras Usted que los crecimientos desordenados de la ciudadanías son los factores que hacen que la ciudadanía sean más vulnerables en los desastre natural			
36	Consideras Usted, necesarios unos análisis ambientales de las condición de vulnerabilidades y peligros son necesario			

<b>37</b>	Consideras Usted, que los altos costos de materiales de altas calidades en las construcciones hacen complicado que la vivienda se reconstruyan luego de los desastres			
<b>38</b>	Crees que el uso de las tecnologías satelitales y manejos de mapa de riesgo de desastre nos permiten evaluarlas en formas más certeras los lugares más vulnerable para posibles desastres de la naturaleza			
<b>39</b>	Consideras Usted que posterior a unos desastres naturales se deben de modificarse algunos aspectos en la educaciones para prevenirse futuro desastre y evitarse la vulnerabilidades sociales que impidan unas respuestas adecuadas en casos de desastre			
<b>40</b>	Consideras usted, que las culturas de prevenciones no están tan aplicadas en nuestros país			