

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



TESIS

**RESILIENCIA PARENTAL EN USUARIOS DEL PROGRAMA
CONTIGO – MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA 2021**

Presentado por:

MARCOS ALCANTARA ANDREA MILAGROS

SANCHEZ ORTEGA JOSELYN ISABEL

Asesor:

DRA. OLIMPIA MARTHA CAMARENA LINO

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social

Huacho – Perú

2021

**RESILIENCIA PARENTAL EN USUARIOS DEL PROGRAMA
CONTIGO – MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA 2021**

Marcos Alcántara Andrea Milagros

Sanchez Ortega Joselyn Isabel

TESIS DE PREGRADO

ASESOR: Dra. Olimpia Camarena Lino

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZCARRIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
HUACHO
2021**

Dra. Olimpia Martha Camarena Lino

ASESOR

Dra. Elvia Agurto Távara

PRESIDENTE

M(o). Victor Geronimo Oviedo Aldave

SECRETARIO

Lic. Norma Adela Moreno Rivera

VOCAL



DEDICATORIA

A nuestros padres por habernos acompañado e impulsado durante el desarrollo de la investigación y nuestras familias por la fortaleza.

Marcos & Sanchez



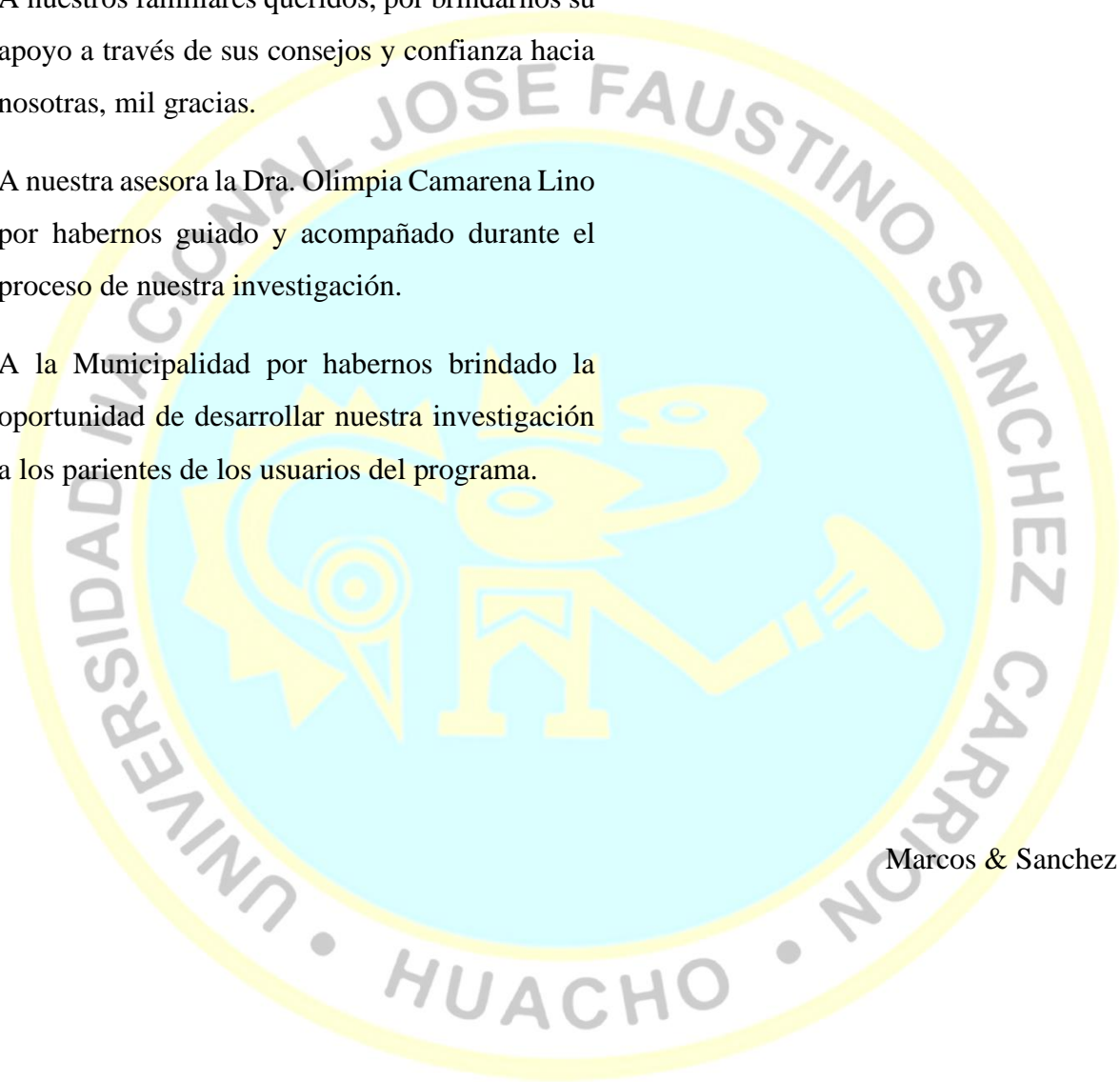
AGRADECIMIENTO

Agradecer a nuestra alma mater, por habernos formado académicamente en nuestra carrera profesional.

A nuestros familiares queridos, por brindarnos su apoyo a través de sus consejos y confianza hacia nosotras, mil gracias.

A nuestra asesora la Dra. Olimpia Camarena Lino por habernos guiado y acompañado durante el proceso de nuestra investigación.

A la Municipalidad por habernos brindado la oportunidad de desarrollar nuestra investigación a los parientes de los usuarios del programa.



Marcos & Sanchez

ÍNDICE

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
Resumen	x
Abstract	xi
INTRODUCCIÓN	12

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	13
1.2 Formulación del problema.....	14
1.2.1 Problema general	14
1.2.2 Problemas específicos.....	14
1.3 Objetivos de la investigación.....	14
1.3.1 Objetivo general.....	14
1.3.2 Objetivos específicos	15
1.4 Justificación de la investigación	15
1.5 Delimitaciones del estudio.....	15
1.6 Viabilidad del estudio.....	16

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	17
2.1.1 Investigaciones internacionales	17
2.1.2 Investigaciones nacionales	17
2.2 Bases teóricas.....	17
2.3 Bases filosóficas.....	21
2.4 Definición de términos básicos.....	21

2.5 Hipótesis de investigación	22
2.5.1 Hipótesis general	22
2.5.2 Hipótesis específicas	22
2.6 Operacionalización de las variables	24

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico.....	25
3.1.1 Tipo de investigación	25
3.1.2 Nivel de investigación.....	25
3.1.3 Diseño de investigación	25
3.1.4 Enfoque de investigación	25
3.2 Población y muestra	25
3.2.1 Población.....	25
3.2.2 Muestra.....	25
3.3 Técnicas de recolección de datos	26
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	26

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados.....	28
4.2 Contrastación de hipótesis	36

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

5.1 Discusión	40
---------------------	----

CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones.....	42
6.2 Recomendaciones.....	43

REFERENCIAS.....	44
7.1 Fuentes documentales.....	44
7.2 Fuentes bibliográficas.....	45
7.3 Fuentes hemerográficas	45
7.4 Fuentes electrónicas	45
ANEXOS	46
01 MATRIZ DE CONSISTENCIA	46
02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS.....	49
03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO.....	51



ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. porcentajes de Edad del padre y/o apoderado</i>	29
<i>Figura 2. porcentajes de parentesco con el usuario</i>	30
<i>Figura 3. porcentajes de resiliencia parental</i>	31
<i>Figura 4. porcentajes de autodeterminación</i>	32
<i>Figura 5. porcentajes de desesperanza</i>	33
<i>Figura 6. porcentajes de porcentajes de falta de apoyo de la pareja</i>	34
<i>Figura 7. porcentajes de recursos limitados para satisfacer necesidades</i>	35
<i>Figura 8. porcentajes de rechazar la responsabilidad personal</i>	36

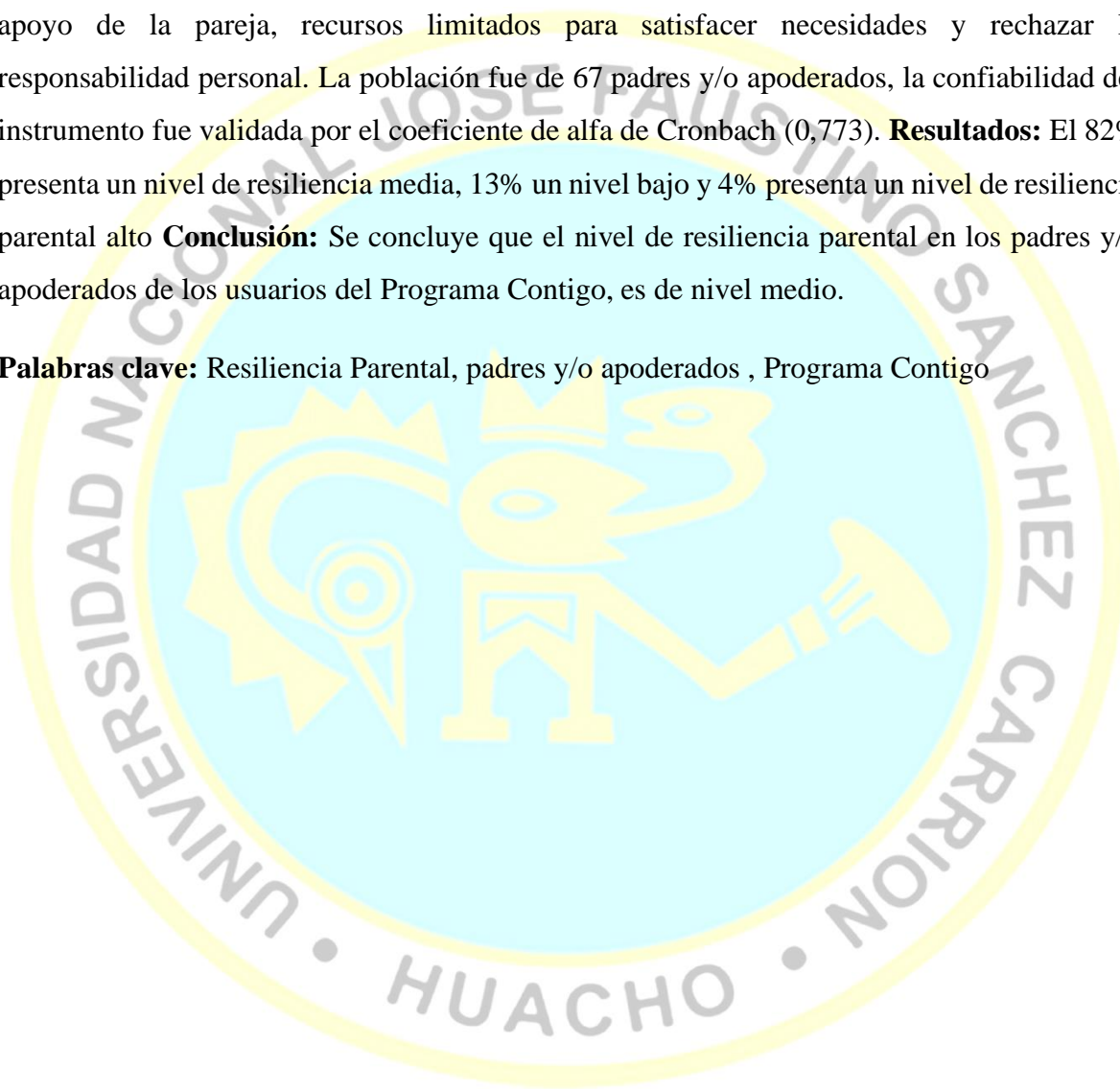
ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. frecuencias de Edad del padre y/o apoderado</i>	29
<i>Tabla 2. frecuencias de parentesco con el usuario</i>	30
<i>Tabla 3. frecuencias de resiliencia parental</i>	31
<i>Tabla 4. frecuencias de autodeterminación</i>	32
<i>Tabla 5. frecuencias de desesperanza</i>	33
<i>Tabla 6. frecuencias de falta de apoyo de la pareja</i>	34
<i>Tabla 7. frecuencias de recursos limitados para satisfacer necesidades</i>	35
<i>Tabla 8. frecuencias de rechazar la responsabilidad personal</i>	36

Resumen

Objetivo: Determinar el nivel de resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021. **Métodos:** Investigación fue básica, descriptiva, no experimental de tipo cuantitativa, utilizando la Escala de Resiliencia Materna, habiendo sido adaptada, considerándose las dimensiones de autodeterminación, desesperanza, falta de apoyo de la pareja, recursos limitados para satisfacer necesidades y rechazar la responsabilidad personal. La población fue de 67 padres y/o apoderados, la confiabilidad del instrumento fue validada por el coeficiente de alfa de Cronbach (0,773). **Resultados:** El 82% presenta un nivel de resiliencia media, 13% un nivel bajo y 4% presenta un nivel de resiliencia parental alto **Conclusión:** Se concluye que el nivel de resiliencia parental en los padres y/o apoderados de los usuarios del Programa Contigo, es de nivel medio.

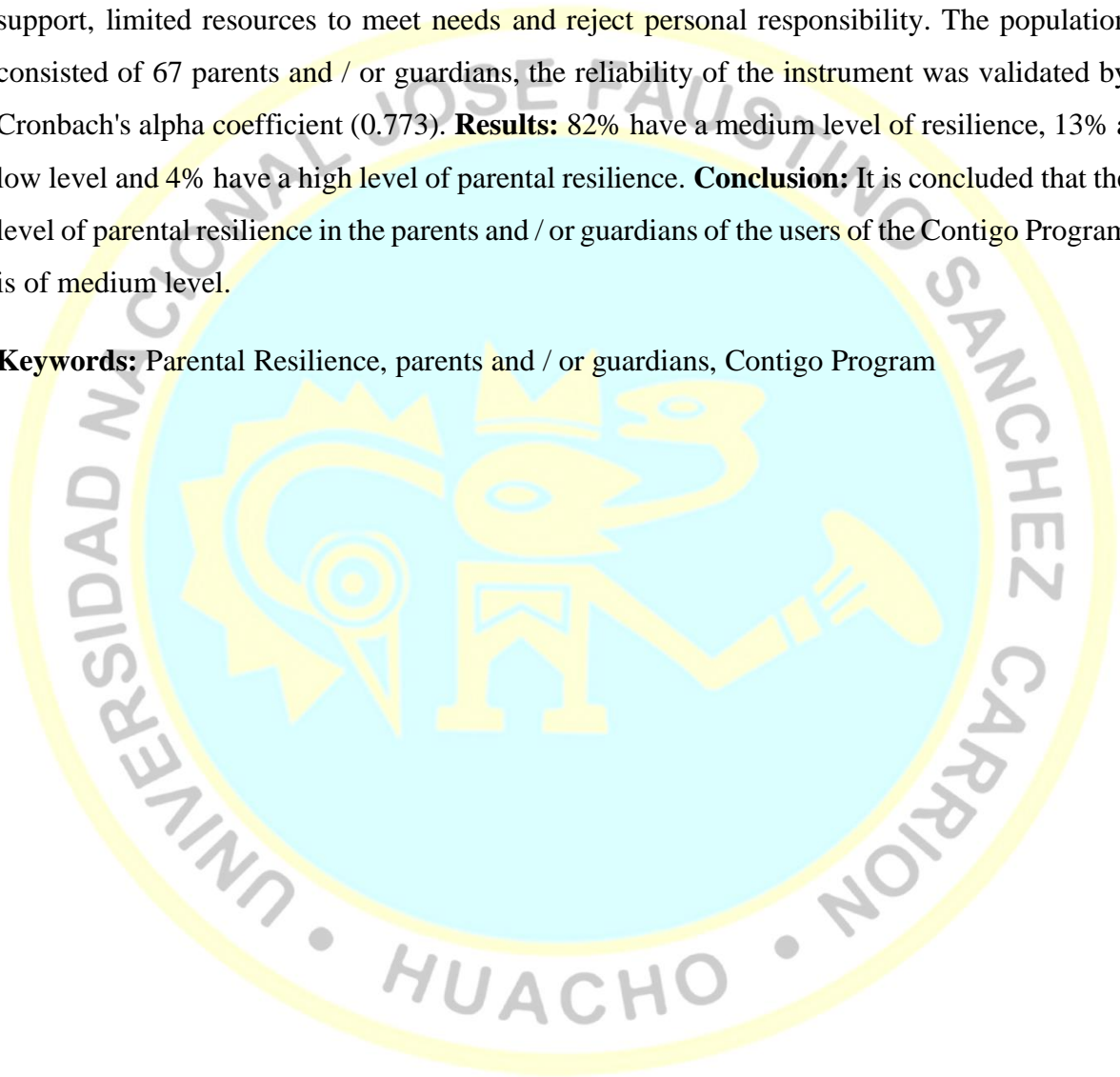
Palabras clave: Resiliencia Parental, padres y/o apoderados , Programa Contigo



Abstract

Objective: To determine the level of parental resilience in users of the Contigo Program - District Municipality of Santa María 2021 **Methods:** The type of research was basic, descriptive, non-experimental, quantitative, using the Maternal Resilience Scale, having been adapted, considering the dimensions of self-determination, hopelessness, lack of partner support, limited resources to meet needs and reject personal responsibility. The population consisted of 67 parents and / or guardians, the reliability of the instrument was validated by Cronbach's alpha coefficient (0.773). **Results:** 82% have a medium level of resilience, 13% a low level and 4% have a high level of parental resilience. **Conclusion:** It is concluded that the level of parental resilience in the parents and / or guardians of the users of the Contigo Program is of medium level.

Keywords: Parental Resilience, parents and / or guardians, Contigo Program



INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo – Municipalidad Distrital de Santa María 2021, cuenta como objetivo determinar el nivel de resiliencia parental de usuarios, Programa Contigo.

Richardson, Neiger, Jensen & Kumpfer (1990) consideran que la resiliencia es afrontar sucesos dolorosos, agobiantes, crisis impactantes que generan en la persona seguridad en la toma de decisiones para afrontar las desavenencias.

Según lo desarrollado en nuestra investigación se desarrolló:

Capítulo I: describió la realidad problemática a investigar, se formuló el problema, los objetivos, justificación, delimitación y viabilidad.

Capítulo II: antecedentes en el marco nacional e internacional, bases teóricas, definición del término básico, hipótesis y Operacionalización de la variable.

Capítulo III: comprende tipo de investigación, nivel, diseño y enfoque, la población de estudio, técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de la información.

Capítulo IV: análisis de los resultados obtenidos a través del instrumento y la contrastación de las hipótesis.

Capítulo V: discusión de los resultados obtenidos.

Asimismo, el capítulo VI; analiza conclusiones y recomendaciones.

Por último, referencias bibliográficas y anexos que dan veracidad de la información obtenida.

Capítulo I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Según OMS (2011) sustenta “La discapacidad es parte de la condición humana. Prácticamente todo el mundo desarrollará a los parámetros establecidos en la discapacidad, y aquellos que han llegado a la vejez lo pasarán peor”. Por eso a consecuencia de presentar alguna discapacidad congénita o adquirida durante algún hecho accidental, los miembros de familia experimentan cambios emocionales y en su vida cotidiana.

El INEI señala que “de la población del Perú en el 2017 (29.381.884), el 10,4% de la población (3.051.612) tenía alguna discapacidad, es decir, por cada 10 personas que viven en el Perú, hay 1 (un) habitante con alguna discapacidad.” Citado por (Díaz, 2019, p.12). A la vez, se tiene como conocimiento que hay mayor porcentaje de mujeres que de varones con discapacidad.

En base a la problemática presentada a nivel internacional y nacional se tiene como fin identificar el nivel de resiliencia de padres y/o apoderados en usuarios del Programa Nacional Contigo, este programa beneficia a personas con discapacidad severa brindándoles una pensión de 300 nuevos soles cada dos meses para ayudar a mejorar sus vidas. En el distrito de Santa María existen 147 personas, cuentan con alguna discapacidad, 67 usuarios son beneficiarios del programa del estado que está a cargo de la Municipalidad Distrital de Santa María. Cuando la persona a cargo (padre y /o apoderado) asume la responsabilidad del usuario está a la espera de cambios frecuentes debido a las nuevas necesidades que requieren las personas con

discapacidad, a causa de lo mencionado se observó los siguientes problemas: poco interés, abandono, rechazo, mal manejo del recurso económico y descuido del tutor hacia la persona que presenta discapacidad severa. Asimismo, se desarrolló la investigación a la población de estudio - padres y / o apoderados -de los usuarios del Programa Contigo para identificar su nivel de resiliencia, debido a que aún no ha sido considerado como investigación en el margen local del distrito.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de resiliencia parental en los usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de autodeterminación de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021?

¿Cuál es el nivel de desesperanza de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021?

¿Cuál es el nivel apoyo de la pareja en la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021?

¿Cuál es el nivel de recursos para satisfacer necesidades de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021?

¿Cuál es el nivel de rechazo de la responsabilidad personal de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar nivel de autodeterminación de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021

Determinar el nivel de desesperanza de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021

Determinar el nivel apoyo de la pareja de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021

Determinar el nivel de recursos para satisfacer necesidades de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021

Determinar el nivel de rechazo de la responsabilidad personal de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021

1.4 Justificación de la investigación

Determinar el nivel de resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, beneficiando a 67 personas con discapacidad en los distintos sectores del Distrito de Santa María.

Así también, los padres y el núcleo familiar suelen presentar dificultades para adaptarse al cambio (problemas económicos y emocionales). La investigación nos permitirá cumplir objetivos de la investigación y contrastar las hipótesis, los conocimientos logrados incrementarán a los ya existentes sobre el problema de investigación.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación espacial realizará dentro de los límites de la jurisdicción de Santa María.

Delimitación Temporal se desarrollará durante el año 2021.

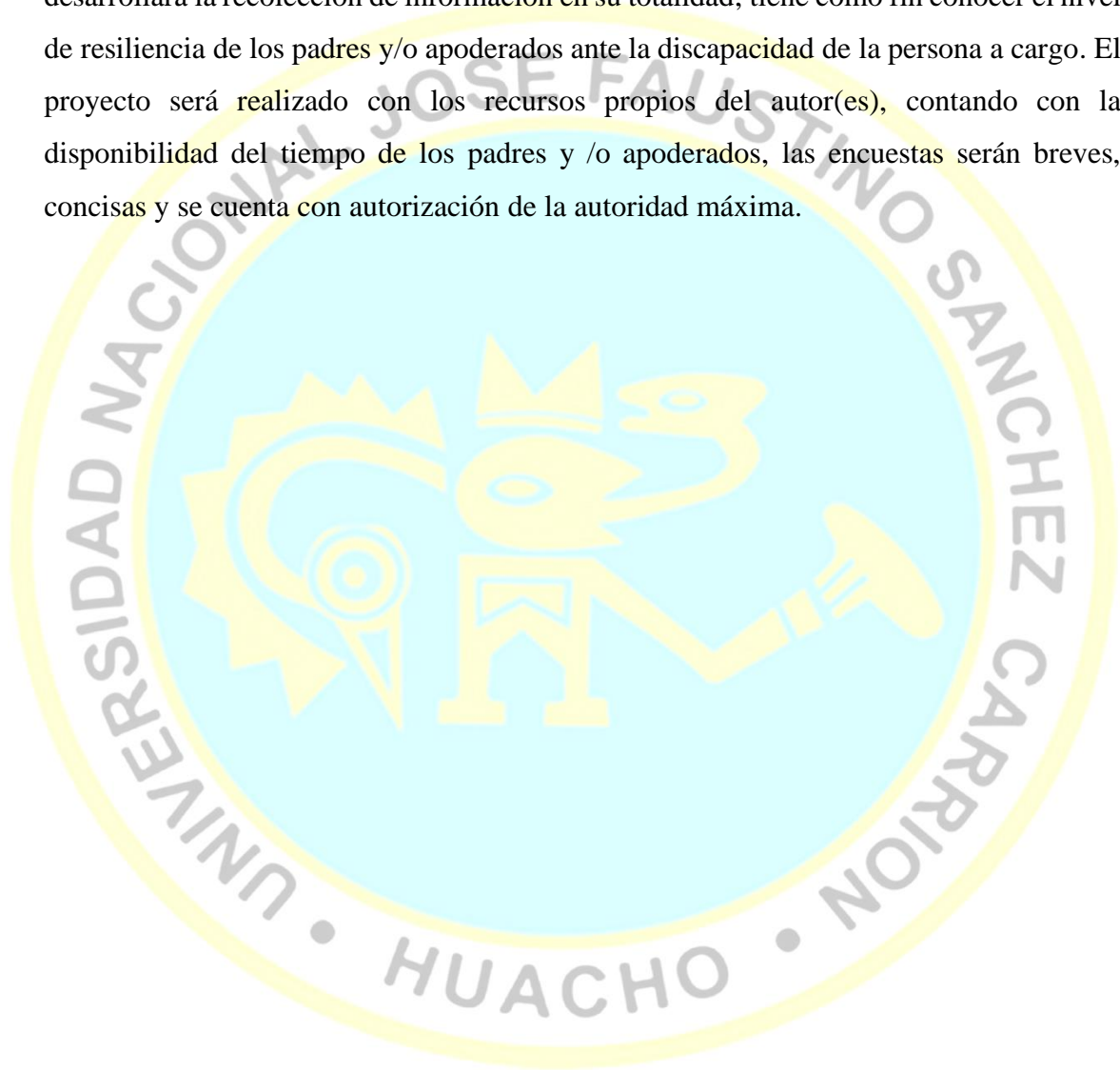
Delimitación Social está integrada por 67 padres y/o apoderados de los usuarios con discapacidad severa que son parte del Programa Nacional Contigo.

Delimitación Conceptual La variable Resiliencia parental a la teoría de Grotberg, bajo las dimensiones de autodeterminación, desesperanza, Apoyo de la pareja, Escasa ayuda

de la pareja, Recursos para satisfacer necesidades y Rechazo personal, propuestas por Roque, Aclé & García.

1.6 Viabilidad del estudio

Tiene la información a través de repositorios, revistas, páginas web en la búsqueda de información del concepto y antecedentes, a la vez acceso directo a la población, donde se desarrollará la recolección de información en su totalidad; tiene como fin conocer el nivel de resiliencia de los padres y/o apoderados ante la discapacidad de la persona a cargo. El proyecto será realizado con los recursos propios del autor(es), contando con la disponibilidad del tiempo de los padres y /o apoderados, las encuestas serán breves, concisas y se cuenta con autorización de la autoridad máxima.



Capítulo II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Jara & Once (2017) Se desarrolló la investigación, Estabilidad y calidad de vida de las personas con discapacidad física, de nacimiento y/o discapacidad en el Cantón Cuenca - Ecuador, donde el objetivo general es examinar si la recaída se ve afectada por el concepto de calidad de vida de las personas con discapacidad física. . El procedimiento es cuantitativo y descriptivo - transversal, la población está conformada por 30 personas con discapacidad de entre 35 y 65 años, y porque el 63% de las personas con discapacidad reportan un nivel medio de resiliencia y esperanza de vida.

Jiménez (2016) desarrollo la investigación de Resiliencia en padres y madres de niños con trastornos del espectro autista en España. El objetivo de la investigación fue conocer la importancia de la resiliencia en la adaptación de un grupo de padres con un trastorno de TEA. La metodología utilizada fue descriptiva, la escala utilizada fue la de Wagnild y Young. La muestra estuvo compuesta por 128 padres de niños con o sin TEA. En consecuencia, los factores protectores familiares y sociales son importantes en la adaptación al trastorno del espectro autista, no garantizan la modulación de la resiliencia del factor protector.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Checcllo (2021) Calidad de vida y resiliencia de familiares de personas con discapacidad en el distrito de Ica, 2016. El objetivo general es establecer un vínculo estadístico entre la calidad de vida y la recuperación de familiares de personas con discapacidad. Tipo no experimental, diseño descriptivo y corte transversal. Tiene una población de 600 padres adultos y un tamaño de muestra de 301. Utilizaron dos escalas diferentes, una de calidad de vida y otra de estabilidad familiar. Como resultado se encuentra que existe una relación positiva entre la calidad de vida y la estabilidad familiar.

Ruiz (2021) desarrolló la investigación titulada Resiliencia materna ante la discapacidad en las madres del CEBE 02 Juan Ishizawa Ishizawa – Huaral en el año 2019. Tuvo como

objetivo identificar el nivel de Resiliencia en las madres ante la discapacidad de sus hijos. El tipo de investigación, fue básica de carácter descriptivo, diseño no experimental y enfoque cuantitativo. La población estuvo constituida de 50 madres, se utilizó Escala de Resiliencia Materna, en el cual se obtuvo que se presenta un 92% de nivel de resiliencia media en las madres, 6% nivel alto y 2% bajo.

Quispe (2019) en Lima se desarrolló El estudio denominado Resiliencia a padres de pacientes con capacidades diferentes del centro privado de neurología de la zona de San Martín de Porres, donde se tuvo como objetivo determinar el nivel de resiliencia que tienen los padres, tipo de descripción, interrogatorio transversal no experimental. prueba. según, tiene padres 31. Se aplicó The Wagnild and Young (1993), editado por Novella (2002). El resultado es que un 32,3% tiene un semi-medio y un 9,7% bajo.

Pinedo (2019) realizó el estudio, Resiliencia y padres de niños con necesidades especiales participan en el Centro Gubernamental para el Bienestar de las Personas con Discapacidad en el Distrito de San Martín de Porres. Su propósito es determinar el nivel de rehabilitación de los padres con niños con necesidades especiales. Modelado de negocio cuantitativo, no experimental. Dependiendo del número de padres treinta. Se utilizó la resiliencia de Wagnild y Young (1993). Se encontró en un 26,7% de padres con un nivel medio de estabilidad y un 23,3% superior.

2.2 Bases teóricas

Resiliencia:

Richardson, Neiger, Jensen y Kumpfer (1990) refiérase a él como un "proceso de un evento de vida que es traumático, irritante o difícil de una manera que brinda a la persona más protección y habilidades de afrontamiento que las que tenía antes de la separación que resultó del evento"(p.34)

María García y Elsy Domínguez en su artículo "Proceso de desarrollo de la estabilidad y su aplicación en condiciones adversas: sostienen que Grotberg indica que la resiliencia es la fuerza del hombre para afrontar las crisis o dificultades que se presenten en la vida.

Asimismo, Becoña en su artículo "Resiliencia: definición, identidad y valor de las ideas" sostiene que es la capacidad de afrontar los sucesos teniendo la capacidad de superar y lograr el objetivo.

Arango en su artículo: “Flexibilidad, alternativas actuales al trabajo psicosocial” menciona que Vanistendael divide la resiliencia como la oposición contra la destrucción de un acontecimiento,

(Vanistendael, 1994) la resiliencia se divide en dos partes: resistencia a la destrucción; es decir situación de mantener la carga de presión, lo importante que puedan desarrollar actitudes positivas a pesar de las circunstancias difíciles citado por (Arango, 2005, p.6)

Es decir, la resiliencia es la manera de anteponerse a una situación de problemática presentada, a pesar de todo.

Modelos de resiliencia:

Modelo de Edith Grotberg

Su modelo trídico psicosocial se basa en cuatro aspectos que busca medir la resiliencia saludable que fueron afectados en la niñez, los cuales son:

Yo tengo: (apoyo externo)

- Individuo de mi entorno que me brindan confianza y amor incondicionalmente
- Individuo que me ayudan a ponerme límites y me muestran la forma correcta de actuar
- Ayuda cuando estoy en situación de vulnerabilidad

Yo soy (fuerza interior)

- Una persona agradable y de confianza
- Una persona objetiva y con metas
- Respetuosa conmigo misma y los demás
- Cuida mis acciones y el autocontrol.

Yo puedo (trabajo social y de conflictos)

- Plantear alternativas o propuestas de solución
- Ser expresiva ante lo demás

- Gestionar mis acciones y pedir ayuda cuando la necesito

Modelo de Wagnild y Young

Para los autores en su libro “Análisis evolutivo y psicométrico de la resiliencia de la tasa” mencionan que, la resiliencia conlleva a que el ser humano afronte con valentía y adaptabilidad ante las desgracias durante su ciclo de vida individual o familiar.

Para Crombie, López, Mesa & Samper en su artículo “Obtenido de Wagnild en la Escala de Resiliencia Infantil” de divide en dos factores los cuales son:

- Habilidades personales: confianza en uno mismo, independencia, determinación, invencibilidad, fuerza, inteligencia y perseverancia.
- Autoaceptación: cambio, equilibrio, cambio y una mentalidad estable en la vida.

Resiliencia parental:

Lopez (2009) La estabilidad de los padres como "... un sistema poderoso que ayuda a los padres a desarrollar relaciones seguras y receptivas con sus hijos a pesar de vivir en un entorno que promueve el comportamiento abusivo.”

Barudy & Dantagnan (2010) mencionan que “La estabilidad de los padres corresponde a la capacidad de mantener un trato saludable en los hijos, a pesar de las difíciles condiciones de vida.”

Fantova (2004) en el artículo: Trabajo con familias con discapacidad, menciona que:

Para ello, los padres y seres queridos tendrán que volver a aprender
Aprende un idioma olvidado o aprende o crea un nuevo idioma. En
otros casos, deberá aprender a administrar otros tipos de activos,
como activos físicos y sociales. Estos materiales a menudo son
desconocidos o se consideran de otro mundo. (p.07)

Las familias o personas a cargo de la persona con discapacidad en algunas situaciones manifiestan frustración, enojo y decepción al no encontrar el modo de afrontar el cambio, por lo cual buscan apoyo de profesionales que guiaran en el proceso de crianza. Para

Gómez (2010) “La estabilidad familiar incluye vinculada de la familia la agitación y para lidiar con el estrés duradero.” (p.112)

Estilos de crianza parentales

(Baumrind,1966) define tres tipos de sistemas de crianza según Nivel de control parental para niños: el tipo de autoridad, el tipo de autoridad y el sistema democrático Citado por (Capacho & Ubach,2013, p.87).

Estilo autoritario:

Se refiere al estilo de crianza donde los padres imponen normas dejando a un lado el sentir de sus hijos, suelen ser pocos afectivos y se centran más en los castigos ante la desobediencia. Cuando los hijos presentan algún tipo de discapacidad suelen limitarlos a socializar con otras personas dejando a un lado su autonomía.

Estilo permisivo:

En este estilo a crianza a diferencia del autoritario los padres no suelen poner límites ni el control, dejan a un lado las normas complaciendo los deseos de sus hijos. Suele verse comúnmente en padres con hijos con discapacidad ya que sobreprotegen, brindan mucha afectividad y no establecen reglas aceptando todo tipo de conductas.

Estilo democrático:

Es el más recomendable debido a que los padres ponen límites razonables teniendo en consideración las opiniones de sus hijos, suelen mostrar afectividad logrando una sana convivencia en el hogar. Tienen un impacto positivo en una persona con discapacidad ya que brinda seguridad, autonomía y socializan con los demás sin ninguna dificultad.

2.3 Bases filosóficas

La investigación tiene como base filosófica el positivismo, Field (2009) la verdad es absoluta y puede ser comprendida por los seres humanos, regida por leyes y procesos naturales. Citado por (Ramos,2015, p.11)

2.4 Definición de términos básicos

Resiliencia: Infante (2007) explica que la resiliencia pone en práctica la protección ante los factores de riesgo donde la persona se vuelve más fuerte y pone en práctica lo aprendido.

Parental:

Para Sallés & Ger (2011) explica “El concepto de crianza define las actividades de jefes de hogar criados para relacionamiento con los neonatos, fomentando sus relaciones.” (p.27)

Autodeterminación:

Roque, Aclé & García (2009) explican que es la destreza del apoderado para decidir y tomar decisiones teniendo en cuenta sus objetivos para una mejor atención a la persona.

Desesperanza:

Roque, Aclé & García (2009) mencionan que “Del cuidador interna o externamente, incluida la creencia de que, independientemente de lo que él o ella esté haciendo, es difícil comprender los hechos relacionados con el niño que causan la anomalía, n ' independientemente de la calificación. parece deseable e importante.”

Apoyo de la pareja:

Problemas que el padre o cuidador comprende en la relación con su cónyuge, por falta de recursos, apoyo afectivo y apoyo afectivo que recibe de él, especialmente en el área del cuidado de los hijos y todo lo demás; además de tomar la vida misma.

limitaciones para satisfacer sus necesidades:

la comprensión e influencia del padre o tutor, en términos de apoyo interno y externo que se utilizará Para satisfacer las necesidades financieras, saludables y educativas de la familia, especialmente para el cuidado de los niños excepto por excepción.”

2.5 Hipótesis de investigación**2.5.1 Hipótesis general**

El nivel de resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto

2.5.2 Hipótesis específicas

El nivel de autodeterminación de resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto.

El nivel de desesperanza de la resiliencia parental en usuarios de Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto

El nivel de apoyo de pareja de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto

El nivel de recursos limitados para satisfacer necesidades de la resiliencia en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto

El nivel de rechazo de la responsabilidad personal de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto



2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Resiliencia Parental	Autodeterminación	decisión	2,3,4,5,6
	Desesperanza	Pensamientos Negativos	7,8,9,10,
	Falta de Apoyo le La Pareja	Escasa Ayuda de la Pareja	11,12,13,14,15,16
	Recursos Limitados para Satisfacer Necesidades	Escaso Apoyo Económico	17,18,19,20,21,22
	Rechazar de la Responsabilidad Personal	No aceptar la Responsabilidad	23,24,25,26,27,28

Capítulo III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

Es Básica, busca ampliar el conocimiento es decir modificar las teorías existentes sin ponerlo en práctica.

3.1.2 Nivel de investigación

Es descriptivo, determinará principales de estudio Resiliencia Parental de las personas con discapacidad severa pertenecientes al Programa Contigo del distrito de Santa María.

3.1.3 Diseño de investigación

No experimental de corte transversal, el instrumento será aplicado en un mismo momento y espacio; no se realizará ninguna modificación que cause alguna alteración.

3.1.4 Enfoque de investigación

Enfoque cuantitativo, Según Hernández, Collado & Lucio (2003) “Basa en formulaciones cuantitativas, cuantitativas y, a menudo, cuantitativas para cuantificar con precisión la población.” (p.10). Es decir, se utilizará la estadística para aplicar la variable resiliencia parental según corresponda los ítems que se planteen.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Constituida por 67 padres /o apoderados de distintas edades de los usuarios del programa Contigo a las características de esta investigación no se empleará la muestra puesto que, se realizará con totalidad de la población.

3.2.2 Muestra

El estudio se realizará con toda la población, por lo tanto, no es necesario realizar el muestreo.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Análisis será utilizado, porque nos brindará resultados, según Tamayo y Tamayo (2008) “que nos permitan brindar explicaciones resolutorias y explicativas de acuerdo a la relación de cambio, a partir de entonces. Una Colección de información se organiza de acuerdo a un plan previamente establecido para asegurar la veracidad de la información obtenida Citado por (Loggiodice, 2010 p.126).

Instrumento:

Según Chávez (2007) explique el instrumento es usado con el fin de medir la variable. Para La recopilación de información de investigación utilizará este cuestionario. que estará compuesto 28 ítems.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Realizará del SPSS versión 23 y Microsoft Excel, con el fin de caracterizar los datos que se obtengan y representarlos de forma numérica.

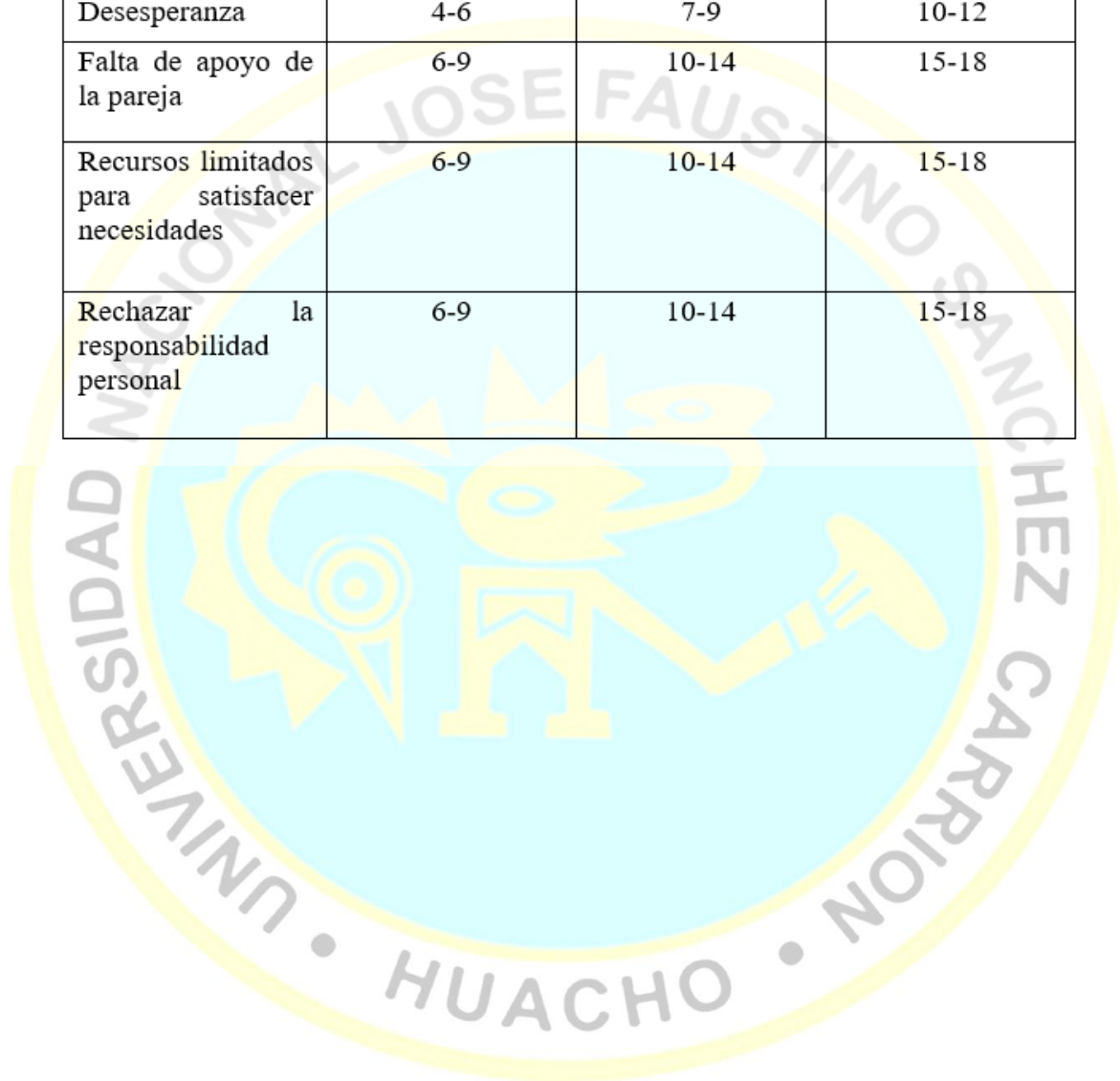
Ficha técnica de Instrumento de Medición de Resiliencia Parental

Nombre original	Escala de Resiliencia Materna
Autor original	Roque, Acle & García
Adaptación	Marcos & Sanchez (2021)
Año de publicación	2009
Instrumento	Escala
Objetivo	Identificar el nivel de resiliencia parental
Población objetivo	Padres y/o apoderados
Tiempo estimado de la aplicación	10 a 15 minutos
Descripción	La escala divide en cinco dimensiones y <u>constituida de 28 ítems</u>
Dimensiones	auto control desesperación Sin soporte de socios El dinero tiene límites para satisfacer las necesidades rechazar la responsabilidad personal
Escala	Likert
Confiabilidad y Validez	0,773

Calificación de acuerdo con los rangos

Cuadro de Baremo:

	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto
Resiliencia Parental	28-46	47-65	66-84
Autodeterminación	6-9	10-14	15-18
Desesperanza	4-6	7-9	10-12
Falta de apoyo de la pareja	6-9	10-14	15-18
Recursos limitados para satisfacer necesidades	6-9	10-14	15-18
Rechazar la responsabilidad personal	6-9	10-14	15-18



Capítulo IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Concluida la aplicación del instrumento y recojo de información de la Escala de Resiliencia Parental en usuarios del Programa Contigo – Municipalidad Distrital de Santa María 2021, se obtuvieron los resultados que serán plasmados.

Características de la población:

Tabla1. Distribución de frecuencias y porcentajes de Edad del padre y/o apoderado

Edad del padre y/o apoderado		
Edades	Frecuencia	Porcentaje
25-39	16	23%
40-55	35	52%
56-70	16	23%
Total	67	100%

Fuente: Escala de Resiliencia Parental.

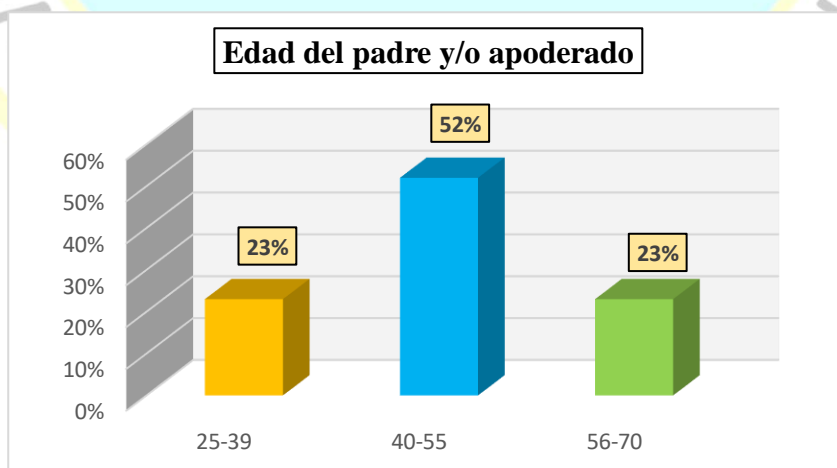


Figura1. Gráficos de Edad del padre y/o apoderado

Interpretación:

Según los resultados obtenidos, de los 67 padres y/o apoderados encuestados, en relación a las edades el 23% se encuentran entre 25 a 39 años, seguido del 23 % comprendidos entre 56 a 70 años, y finalmente el 52 % comprendidos entre las edades de 40 a 55 años.

El mayor porcentaje en las edades de los padres y/o apoderados a cargo de una persona con discapacidad oscilan en el rango de 40 a 55 años.

Tabla 2. frecuencias y porcentajes del Parentesco con el usuario

Parentesco con el usuario		
	Frecuencia	Porcentaje
padres	51	76%
apoderados	16	23%
Total	67	100%

Fuente: Ídem

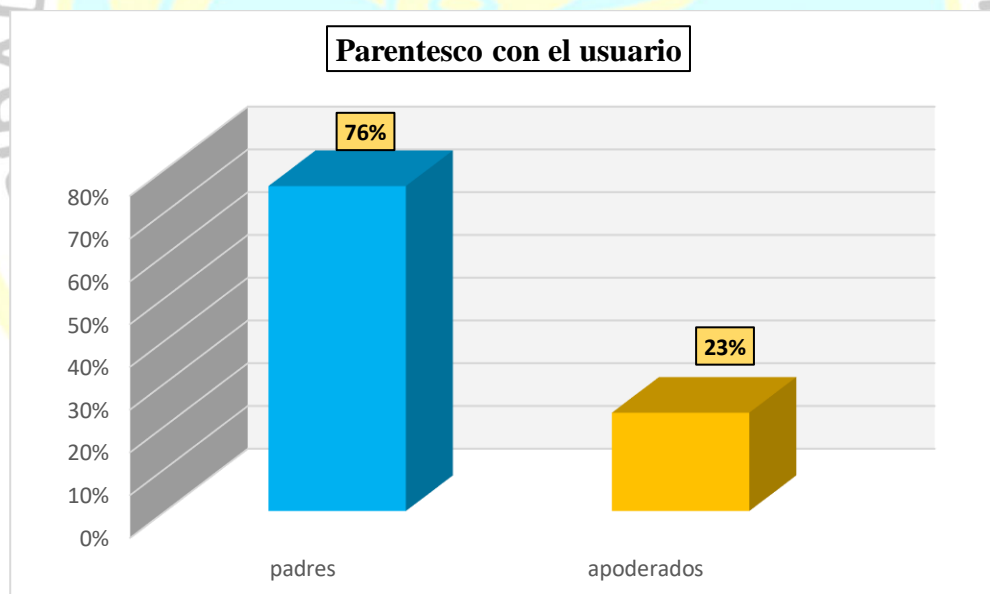


Figura 2. Gráficos de Parentesco con el usuario

Interpretación:

Los 67 encuestados a cargo de la persona con discapacidad, tienen un grado de parentesco el 23% son apoderados, seguidamente el 76% son padres o madres.

Teniendo en mayor porcentaje como responsables a los padres o madres que se encuentran en la responsabilidad del cuidado del discapacitado, debido a que ellos asumen el cargo desde la concepción y brindan el acompañamiento a lo largo de la crianza, rehabilitación, educación, etc. No obstante, se presentaron casos en el cual los responsables son hermanos, tíos, abuelos, hijos, cuñados que a causa de ciertas circunstancias (abandono, fallecimiento, rechazo, etc.) tomaron el rol de responsables del acompañamiento de la persona con discapacidad.

Tabla 3. frecuencias y porcentajes de la variable Resiliencia Parental

Resiliencia Parental		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	13%
Medio	55	82%
Alto	3	4%
Total	67	100%

Fuente: Ídem

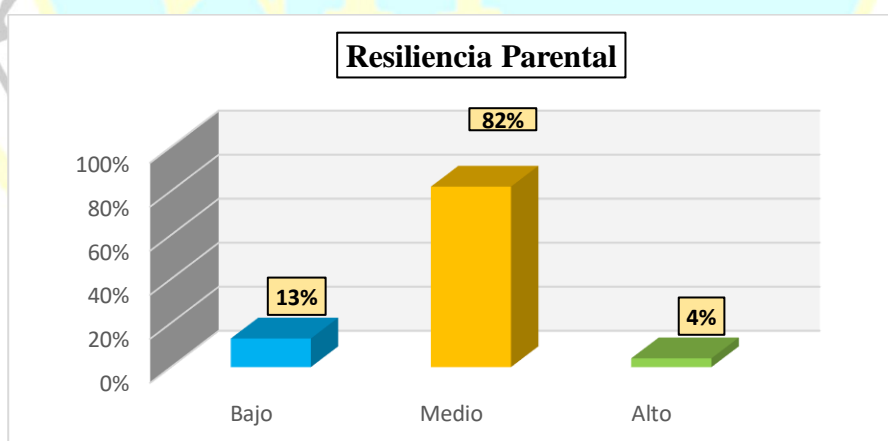


Figura 3. ráficos de la variable de Resiliencia Parental

Interpretación:

Según los datos obtenidos, de las 67 (100%) personas encuestadas, 4% presentan un nivel de resiliencia parental alta, otro 13% poseen un nivel bajo y finalmente el 82% presenta un nivel de resiliencia media o moderada.

De acuerdo con los resultados en su mayoría los padres y /o apoderados presentan un nivel de resiliencia parental media, es decir encuentran alternativas de solución a las crisis que se presentan a lo largo del proceso de crianza y cuidado de las personas con discapacidad, en ocasiones ellos ven necesario recurrir a un profesional para una orientación debido a que en situaciones los problemas sobrepasan su capacidad de solucionarlo. Sin embargo, un buen porcentaje presenta un nivel de resiliencia parental bajo, es decir no encuentran medios para solucionar las etapas difíciles o crisis en cuanto a la crianza.

Tabla 4. frecuencias y porcentajes Niveles de autodeterminación

Autodeterminación		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	26%
Medio	33	49%
Alto	16	23%
Total	67	100%

Fuente: Ídem

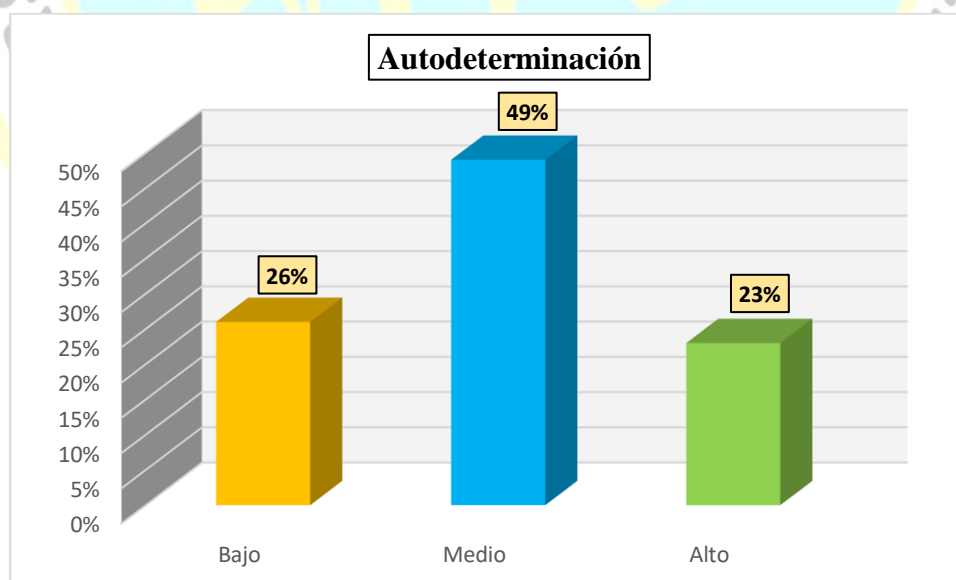


Figura 4. Gráficos de los niveles de autodeterminación

Interpretación:

Tabla 4, correspondiente a la primera dimensión de Resiliencia Parental observamos que de las 67 personas encuestadas el 23% a alto nivel, 26% presenta un nivel bajo y 49% presentan un nivel medio.

Según lo observado, se presentó un nivel medio de autodeterminación, es decir, la persona a cargo del discapacitado tiene conocimiento de las habilidades y destrezas que en ocasiones pone en práctica y que ayudan a que ponga objetivos en cuanto a la crianza de la persona a cargo. Asimismo, se presentó un nivel alto es decir ponen siempre en práctica las metas que desean lograr.

Tabla 5. frecuencias y porcentajes de los niveles de desesperanza

Desesperanza		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	4%
Medio	19	28%
Alto	45	67%
Total	67	100%

Fuente: Ídem

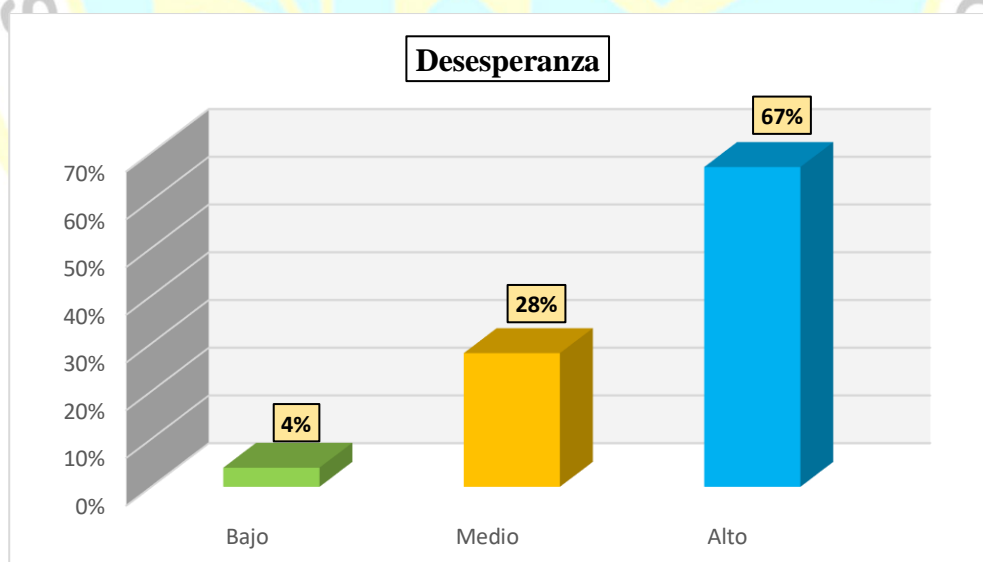


Figura 5. Gráficos de los niveles de desesperanza

Interpretación:

En la tabla 5, correspondiente a la segunda dimensión de Resiliencia Parental observamos que, de las 67 personas encuestadas, el 4% presenta un nivel de desesperanza nivel bajo seguidamente el 28% presenta un nivel medio y el 67% un nivel alto.

En mayoría los padres y/o apoderados presentan un nivel de desesperanza alta debido a que a pesar de realizar esfuerzos o buscar ayuda de profesionales para el discapacitado se le es difícil lograr los objetivos deseados para su mejoría, los resultados que suelen ser a largo plazo y por ello requiere de paciencia y perseverancia de la persona a cargo.

Tabla 6. frecuencias y porcentajes de los niveles de Falta de apoyo de la pareja.

Falta de apoyo de la pareja		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	62%
Medio	24	35%
Alto	1	1%
Total	67	100%

Fuente: Ídem

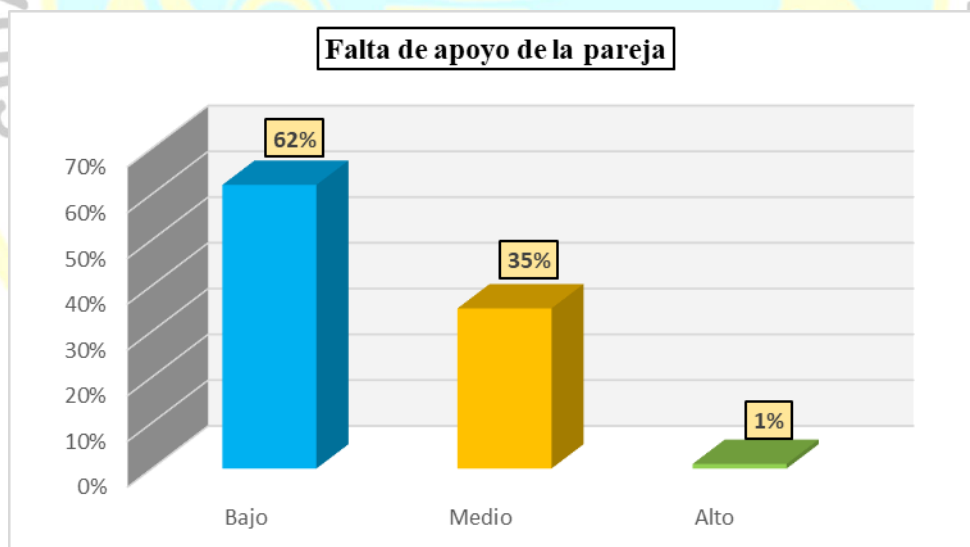


Figura 6: Gráficos de los niveles de falta de apoyo de la pareja.

Interpretación:

Tabla 6, correspondiente a la tercera dimensión de Resiliencia Parental observamos que de las 67 personas encuestadas el 1% presenta un nivel alto de falta de apoyo de la pareja, el 35% nivel medio y en su mayoría el 62% presentan el nivel bajo.

Más de la mitad de los padres y/o apoderados presentan un nivel bajo de falta de apoyo de la pareja lo cual quiere decir que perciben su apoyo y están presentes en el proceso crianza, rehabilitación o terapias del discapacitado, pero también se tiene como resultado que existe un gran porcentaje en el nivel medio lo cual se deduce que existe el aporte económico, pero no afectiva ni emocional.

Tabla 07. frecuencias y porcentajes de los niveles de recursos limitados para satisfacer necesidades.

Recursos limitados para satisfacer necesidades		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	8%
Medio	39	58%
Alto	22	32%
Total	67	100%

Fuente: Ídem

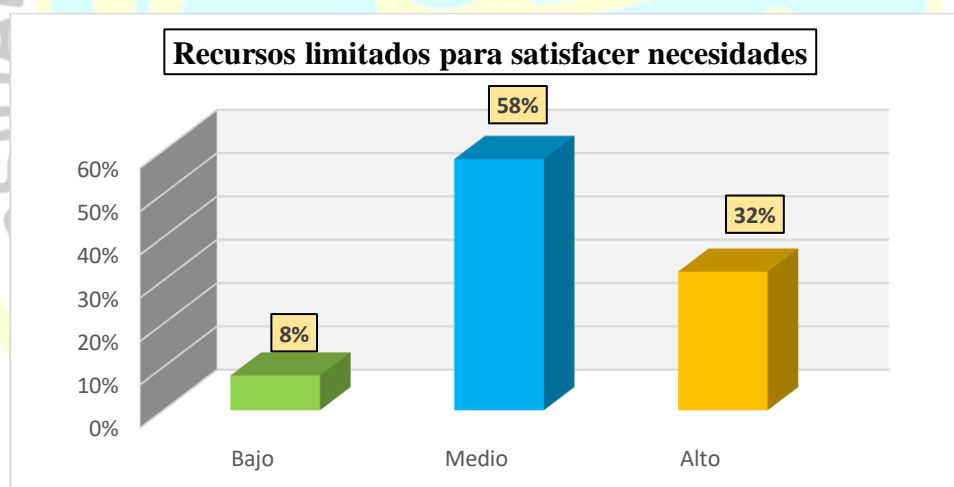


Figura 07. Niveles de recursos limitados para satisfacer necesidades

Interpretación:

En la tabla 07, correspondiente a la cuarta dimensión de Resiliencia Parental observamos que, de 67 personas encuestadas, 8% presenta un nivel bajo de recursos limitados para satisfacer necesidades, 32% nivel alto y 58% se encuentran en el nivel medio.

En gran mayoría los padres y/o apoderados presentan un nivel medio de recursos limitados para satisfacer necesidades, en algunas ocasiones reciben apoyo de familiares o vecinos cuando se encuentran en una situación complicada, presentan alguna complicación o dolencia en el cuerpo, pero no impide el cuidado del discapacitado, seguidamente se dio como resultado un nivel alto, debido a que se les dificulta el traslado o acompañamiento a las terapias al discapacitado.

Tabla 08. *frecuencias y porcentajes de los niveles de rechazar la responsabilidad personal.*

Rechazar la responsabilidad personal		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	32%
Medio	39	58%
Alto	6	8%
Total	67	100%

Fuente: Ídem

Fuente: Ídem

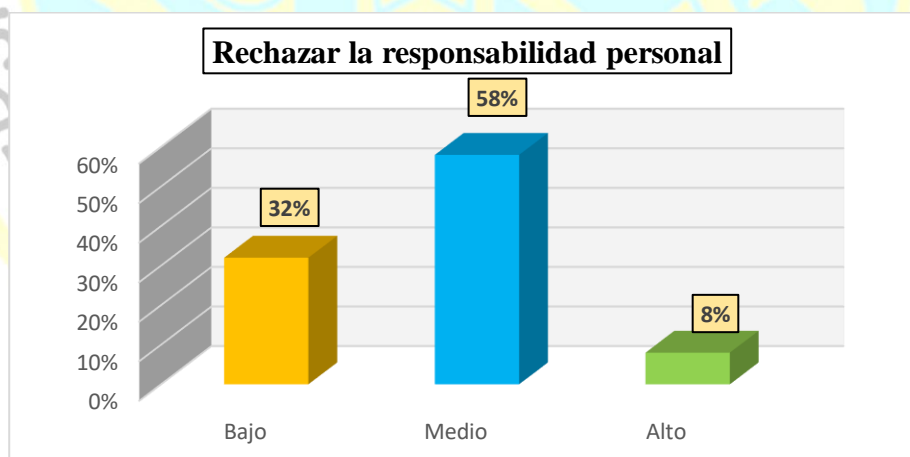


Figura 08. Niveles de rechazar la responsabilidad personal.

Interpretación:

En la tabla 08, correspondiente a la quinta dimensión de Resiliencia Parental observamos que 67 personas encuestadas, el 8% se encuentra en el nivel alto de rechazar la responsabilidad personal, 32% nivel bajo y finalmente 58% en nivel medio.

Más de la mitad de padres y/o apoderados presenta un nivel medio es decir que, al inicio o en algún momento de sus vidas manifestaron rechazo, culpa o negación, pero encontraron el medio para educar al hijo y/o familiar, actualmente son responsables de sus acciones y el cuidado del pariente que presenta alguna discapacidad.

4.2 Contrastación de hipótesis

Contrastación de hipótesis general

Hi: El nivel de resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto

Ho: El nivel de resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, no es alto

Tabla 3. *frecuencias y porcentajes de la variable Resiliencia Parental*

Resiliencia Parental		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	13%
Medio	55	82%
Alto	3	4%
Total	67	100%

Nota: Padres y/o apoderados en usuarios del Programa Contigo, 2021, por Marcos y Sanchez.

Interpretación:

Según los datos obtenidos, el 4% de los encuestados presenta un nivel alto de resiliencia parental, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, es decir, El nivel de resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo, no es alto.

Contrastación hipótesis específicas

Hi: El nivel de autodeterminación de resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto.

Ho: El nivel de autodeterminación de resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, no es alto.

Tabla 4. frecuencias y porcentajes Niveles de autodeterminación

Autodeterminación		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	26%
Medio	33	49%
Alto	16	23%
Total	67	100%

Nota: Padres y/o apoderados en usuarios del Programa Contigo,2021, por Marcos y Sanchez.

Interpretación:

Según los resultados obtenidos, el 23% presenta un nivel alto en la dimensión de autodeterminación, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir, el nivel de autodeterminación de resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, no es alto.

Hi: El nivel de desesperanza de la resiliencia parental en usuarios de Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto

Ho: El nivel de desesperanza de la resiliencia parental en usuarios de Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, no es alto

Tabla 5. Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de desesperanza

Desesperanza		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	4%
Medio	19	28%
Alto	45	67%
Total	67	100%

Nota: Padres y/o apoderados en usuarios del Programa Contigo,2021, por Marcos y Sanchez.

Interpretación:

Según los resultados obtenidos, el 67% presenta un nivel alto en la dimensión de desesperanza, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, el nivel de desesperanza de la resiliencia parental en usuarios de Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto.

Hi: El nivel de apoyo de pareja en la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto

Ho: El nivel de apoyo de pareja en la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, no es alto

Tabla 6. frecuencias y porcentajes de los niveles de Falta de apoyo de la pareja.

Falta de apoyo de la pareja		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	62%
Medio	24	35%
Alto	1	1%
Total	67	100%

Nota: Padres y/o apoderados en usuarios del Programa Contigo, 2021, por Marcos y Sanchez.

Interpretación:

De acuerdo con los resultados obtenidos, el 1% representa un nivel alto en cuanto a la falta de apoyo de la pareja, por lo que se rechaza la hipótesis alternativa, aceptándose la hipótesis nula, es decir, el nivel de falta de apoyo de los socios. . La resiliencia de padres compañeros de usuarios del programa Contigo - municipio distrital de Santa María 2021 no es alta.

Hi: El nivel de recursos limitados para satisfacer necesidades de la resiliencia en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto

Ho: El nivel de recursos limitados para satisfacer necesidades de la resiliencia en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, no es alto

Tabla 07. frecuencias y porcentajes de los niveles de recursos limitados para satisfacer necesidades.

Recursos limitados para satisfacer necesidades		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	8%
Medio	39	58%
Alto	22	32%
Total	67	100%

Nota: Padres y/o apoderados en usuarios del Programa Contigo,2021, por Marcos y Sanchez.

Interpretación:

Según los resultados obtenidos, el 32% presenta un nivel alto en la dimensión recursos limitados para satisfacer necesidades, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir, el nivel de recursos limitados para satisfacer necesidades de la resiliencia en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, no es alto.

Hi: El nivel de rechazo personal de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto

Ho: El nivel de rechazo personal de la resiliencia parental en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, no es alto

Tabla 08. Frecuencias y porcentajes de los niveles de rechazar la responsabilidad personal.

Rechazar la responsabilidad personal		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	32%
Medio	39	58%
Alto	6	8%
Total	67	100%

Nota: Padres y/o apoderados en usuarios del Programa Contigo,2021, por Marcos y Sanchez.

Interpretación:

Según los resultados obtenidos, el 8% presenta un nivel alto en la dimensión rechazar la responsabilidad personal, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir, el nivel de rechazar la responsabilidad de la resiliencia en usuarios del Programa Contigo - Municipalidad Distrital de Santa María 2021, no es alto.

Capítulo V DISCUSIÓN

5.1 Discusión

Habiendo concluido la investigación, el 82% presenta un nivel de resiliencia parental medio, estos resultados se asemejan a la investigación Ruiz (2021) denominó Resiliencia Madres de Niños con Discapacidad y concluyó que el 92% de las madres tenían un nivel medio de resiliencia materna basado en el modelo triádico de Grotberg, que explica que la resiliencia es cambiante según los acontecimientos presentados, , ya que en algunas ocasiones buscaron ayuda de profesionales que los orienten en el manejo de las situaciones.

En la primera dimensión, el 49% de los padres y/o apoderados presenta un nivel de autodeterminación medio es decir la persona a cargo en algunas ocasiones pone en práctica sus habilidades y destrezas que ayudan a la crianza de la persona con discapacidad. Este resultado difiere de la investigación de Ruiz (2021) Explica que se encuentra el 76% de las madres de niños con discapacidad tienen alto nivel, tienen derecho a tomar sus propias decisiones.

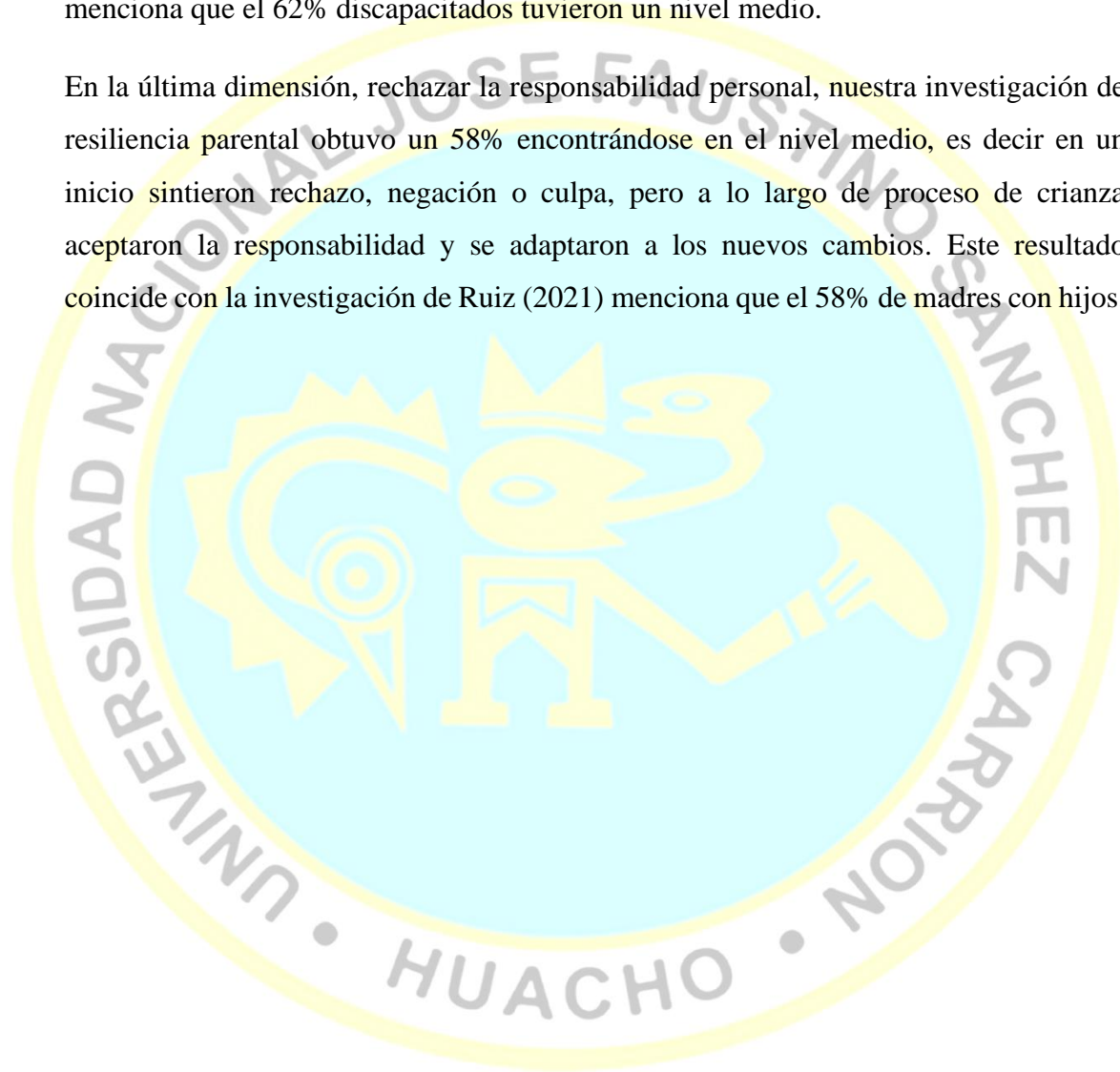
En la segunda dimensión, el nivel de desesperanza se encontró que el 67% de los padres y/o apoderados presentan un nivel alto, es decir se les es difícil lograr los resultados para la mejoría del discapacitado este resultado difiere de la investigación de Ruiz (2021) donde el 68% de madres con hijos discapacitados presentan nivel medio desesperanza debido a que su autoestima influye en la forma de crianza ya que algunas veces los resultados no fueron favorables.

En la tercera dimensión, falta de apoyo, nuestra investigación de resiliencia parental obtuvo un resultado donde el 62% presenta un nivel bajo, es decir, los encuestados respondieron que, si cuentan con el apoyo de su pareja, mantienen una relación armoniosa y están presentes en el cuidado o crianza del discapacitado. Este resultado es

semejante a la investigación de Ruiz (2021) menciona el 50% de madres con hijos discapacitados se encontraban en nivel bajo.

En la cuarta dimensión, nuestra investigación de resiliencia parental obtuvo que el 58% de padres y/o apoderados se encuentran en un nivel medio, es decir las necesidades económicas, de salud y educación en algunas ocasiones dificultan el acompañamiento a terapias del pariente. Este resultado es semejante a la investigación de Ruiz (2021) menciona que el 62% discapacitados tuvieron un nivel medio.

En la última dimensión, rechazar la responsabilidad personal, nuestra investigación de resiliencia parental obtuvo un 58% encontrándose en el nivel medio, es decir en un inicio sintieron rechazo, negación o culpa, pero a lo largo de proceso de crianza aceptaron la responsabilidad y se adaptaron a los nuevos cambios. Este resultado coincide con la investigación de Ruiz (2021) menciona que el 58% de madres con hijos.



Capítulo VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primera: Nivel más alto de resultados es en nivel medio al 82%, nivel bajo al 13% y nivel alto al 4% en el caso de un grupo de padres y/o tutores determinando el nivel de estabilidad de los padres y personal del Programa Contigo.

Segunda: La autodeterminación, el orden de los porcentajes fue; 49% nivel medio, 26% nivel bajo y 23% nivel alto en los padres y/o apoderados de los usuarios del Programa Contigo.

Tercera: Con respecto a la desesperanza, el orden de los porcentajes fue; 67% nivel alto, 28% nivel medio y 4% nivel bajo en los padres y/o apoderados de los usuarios del Programa Contigo.

Cuarto: Con respecto a falta de apoyo, el orden de los porcentajes fue; 62% bajo, 35% medio y 1% alto en los padres y/o apoderados de los usuarios del Programa Contigo.

Quinto: Con respecto a recursos limitados para satisfacer necesidades, el orden de los porcentajes fue; 58% nivel medio, 32% nivel alto y 8% nivel bajo en los padres y/o apoderados de los usuarios del Programa Contigo.

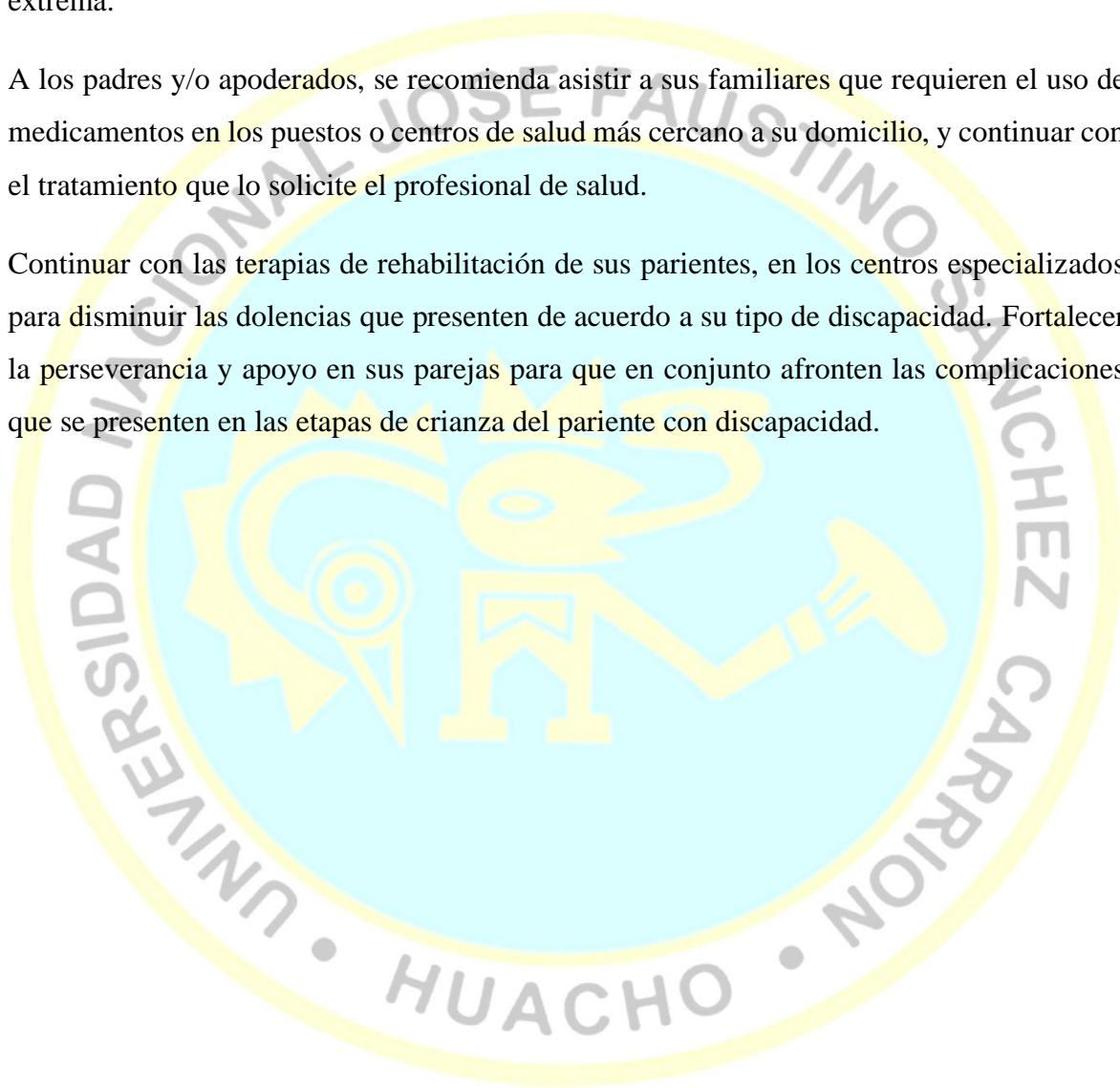
Sexto: Con respecto a rechazar la responsabilidad personal, el orden de %; 58% nivel medio, 32% nivel bajo y 8% nivel alto en los padres y/o apoderados de los usuarios del Programa Contigo.

6.2 Recomendaciones

La Municipalidad debe gestionar asesoría profesional dirigido a los padres y/o apoderados de apoyar en el fortalecimiento, afrontamiento y crianza de las personas para incrementar el nivel de resiliencia, a la vez crear vínculos con instituciones especializadas en consejería y terapia familiar. Realizar una adecuada filtración de los usuarios y potenciales usuarios pertenecientes al Programa Nacional Contigo, que se encuentren en pobreza y/o pobreza extrema.

A los padres y/o apoderados, se recomienda asistir a sus familiares que requieren el uso de medicamentos en los puestos o centros de salud más cercano a su domicilio, y continuar con el tratamiento que lo solicite el profesional de salud.

Continuar con las terapias de rehabilitación de sus parientes, en los centros especializados para disminuir las dolencias que presenten de acuerdo a su tipo de discapacidad. Fortalecer la perseverancia y apoyo en sus parejas para que en conjunto afronten las complicaciones que se presenten en las etapas de crianza del pariente con discapacidad.



REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Adin, C. (2021). *Calidad de vida y resiliencia de los familiares de personas con discapacidad del distrito Ica, 2016*. Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Calvo, M., & Ocampo, L. (2019). *Factores de riesgo y resiliencia en el acompañamiento a niños en situación de discapacidad*. Tesis de Posgrado, Pontificia Universidad Javeriana Cali, Colombia.
- Jara, F., & Once, L. (2017). *Resiliencia y Calidad de vida de personas con discapacidad física, congénita y/o adquirida en el Cantón Cuenca - Ecuador*.
- Pinedo, A. (2019). *Resiliencia en padres de hijos con necesidades especiales participantes en el Centro Estatal para el bienestar de personas con discapacidad en el distrito de San Martín de Porres*. Tesis de Pregrado, Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima.
- Quispe, P. (2019). *Resiliencia en padres de familia de pacientes con habilidades diferentes de un Centro Neurológico Privado del distrito de San Martín de Porres*. Tesis pregrado, Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima.
- Díaz, J. (2019). Discapacidad en el Perú: un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Revista venezolana de gerencia*, 12.
- Adin, C. (2021). *Calidad de vida y resiliencia de los familiares de personas con discapacidad del distrito Ica, 2016*. Tesis de posgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Calvo, M., & Ocampo, L. (2019). *Factores de riesgo y resiliencia en el acompañamiento a niños en situación de discapacidad*. Tesis de Posgrado, Pontificia Universidad Javeriana Cali, Colombia.

Jara, F., & Once, L. (2017). *Resiliencia y Calidad de vida de personas con discapacidad física, cóngenita y/o adquirida en el Cantón Cuenca - Ecuador*. Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca, Cuenca.

Pinedo, A. (2019). *Resiliencia en padres de hijos con necesidades especiales participantes en el Centro Estatal para el bienestar de personas con discapacidad en el distrito de San Martín de Porres*. Tesis de Pregrado, Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima.

Quispe, P. (2019). *Resiliencia en padres de familia de pacientes con habilidades diferentes de un Centro Neurológico Privado del distrito de San Martín de Porres*. Tesis pregrado, Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima.

Díaz, J. (2019). Discapacidad en el Perú: un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Revista venezolana de gerencia*, 12.

Delgado, M., Chavez, J., & Sancan, M. (2019). Importancia de la evaluación clínica en la discapacidad. *Dominio de las Ciencias*, 74-75.

7.2 Fuentes bibliográficas

Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Shalom.

Wagnild, G., & Young, H. (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resiliencia Scale*. Washington: Springer Publishing Company.

Rodríguez, Y. (2017). Marco Metodológico. En *Introducción al trabajo de investigación* (pp. 59-60). Maracaibo, Venezuela.

7.3 Fuentes hemerográficas

No se considera.

7.4 Fuentes electrónicas

Combríe, P., López, M., Mesa, M., & Samper, L. (2015). *Adaptación de la escala de resiliencia de Wagnild y Young*.

Monica, G. (2015). *Principales Técnicas de recogida de información* .

ANEXOS

01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

RESILIENCIA PARENTAL EN USUARIOS DEL PROGRAMA CONTIGO –MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA 2021					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cuál es el nivel de Resiliencia parental en usuarios del programa Contigo – Municipalidad Distrital De Santa María 2021</p> <p>Problema Específicos ¿Cuál es el nivel de autodeterminación de la resiliencia parental en usuarios del programa contigo- Municipalidad Distrital de Santa María 2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar el nivel de Resiliencia parental en usuarios del programa contigo – Municipalidad Distrital De Santa María 2021</p> <p>Objetivos Específicos Determinar el nivel de autodeterminación de la resiliencia parental en usuarios del programa contigo – Municipalidad Distrital De Santa María 2021</p>	<p>Hipótesis general: El nivel de resiliencia parental en usuarios del programa Contigo – municipalidad distrital de santa maría 2021, es alto</p> <p>Hipótesis específicas: El nivel de autodeterminación de resiliencia parental en usuarios del programa Contigo – municipalidad distrital de santa maría 2021, es alto.</p>	<p>Variable: Resiliencia parental</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Autodeterminación 2. Desesperanza 3. Apoyo de la pareja 4. Escaso apoyo económico 5. Rechazo personal 	<p>Tipo Básica</p> <p>Nivel Descriptivo</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Población 67 padres</p> <p>Técnicas Encuesta</p> <p>Instrumento Escala de Resiliencia Materna</p>

<p>¿Cuál es el nivel de desesperanza de la resiliencia parental en usuarios del programa contigo-Municipalidad Distrital de Santa María 2021?</p>	<p>Determinar el nivel de desesperanza de la resiliencia parental en usuarios del programa contigo-Municipalidad Distrital de Santa María 2021</p>	<p>El nivel de desesperanza de la resiliencia parental en usuarios de programa Contigo – municipalidad distrital de santa maría 2021, es alto</p>			
<p>¿Cuál es el nivel de apoyo de la pareja de la resiliencia parental en usuarios del programa contigo-Municipalidad Distrital de Santa María 2021?</p>	<p>Determinar el nivel de apoyo de la pareja de la resiliencia parental en usuarios del programa contigo-Municipalidad Distrital de Santa María 2021</p>	<p>El nivel de apoyo de pareja de la resiliencia parental en usuarios del programa contigo-Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto</p>			
<p>¿Cuál es el nivel de recursos para satisfacer necesidades de la resiliencia parental en usuarios del programa contigo-Municipalidad Distrital de Santa María 2021?</p>	<p>Determinar el nivel de recursos para satisfacer necesidades de la resiliencia parental en usuarios del programa contigo-Municipalidad Distrital de Santa María 2021</p>	<p>El nivel de recursos para satisfacer necesidades de la resiliencia en usuarios del programa contigo-Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto</p>			
<p>¿Cuál es el nivel de rechazo personal de</p>					

<p>la resiliencia parental en usuarios del programa contigo-Municipalidad Distrital de Santa María 2021?</p>	<p>Determinar el nivel de rechazo personal de la resiliencia parental en usuarios del programa contigo-Municipalidad Distrital de Santa María 2021</p>	<p>El nivel de rechazo personal de la resiliencia parental en usuarios del programa contigo-Municipalidad Distrital de Santa María 2021, es alto</p>			
--	--	--	--	--	--



02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS

RESILIENCIA PARENTAL EN USUARIOS DEL PROGRAMA CONTIGO – MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA 2021

I. DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO (A)

Edad: _____ Sexo: M () F () Parentesco: _____

II. INSTRUCCION

A continuación encontrarás un cuestionario para medir el nivel de estabilidad parental que brindas actualmente como cuidador discapacitado que utiliza el programa Contigo en la región de Santa María. Respuesta correctas o incorrectas, por lo que asegúrate de responderlas todas usando (x) solo una opción por pregunta.

Respuesta	Nunca	A veces	Siempre
Puntos	1	2	3

III. INSTRUMENTO DE MEDICION

N°	PREGUNTAS	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
VARIABLE: RESILIENCIA PARENTAL				
Dimensión 1: Autodeterminación				
1	Me desespero cuando mi familiar tiene dificultades para avanzar en su desarrollo.			
2	Siento que no leo a los miembros de mi familia con discapacidades.			
3	Cada día me resulta más difícil criar a un familiar con capacidades diferentes.			
4	La situación más difícil que enfrenté fue con un familiar que estaba pasando por dificultades.			
5	Lamento tener un familiar con discapacidad			
6	Sentir miedo me impide buscar cómo ayudarlo (a).			
Dimensión 2: Desesperanza				
7	Trato que mi familiar con discapacidad se sienta alegre y feliz.			
8	Siento que he aprendido a través de las dificultades que se me han presentado.			
9	Para mejorar su salud, para buscar medidas de solución.			
10	Cuando me resultó difícil de atención para un familiar con discapacidad, lo esperé con ansias.			
Dimensión 3: Falta de apoyo pareja				
11	Mi pareja me ignoró cuando le pedí que me ayudara a entender lo que le estaba pasando a mi familia.			

12	Mi pareja y yo nos esforzamos por ponernos de acuerdo sobre la educación de mis padres.			
13	Mi pareja piensa que mi familiar es un problema			
14	Las discusiones con mi pareja han aumentado desde la responsabilidad de mi familiar con discapacidad.			
15	Mi pareja no participa en las terapias de rehabilitación			
16	Mi pareja no muestra afecto hacia mi familiar			
Dimensión 4: Recursos limitados para satisfacer necesidades				
17	El no tener dinero limita la educación de mi familiar.			
18	Es imposible confiar en el apoyo de los demás cuando estoy en problemas.			
19	Se me dificulta el traslado de mi familiar a sus terapias.			
20	Es difícil encontrar centros de rehabilitación para mi familiar			
21	El dinero no me alcanza para cubrir mis necesidades básicas			
22	Mi salud dificulta la atención a mi familiar con discapacidad			
Dimensión 5: Rechazar la responsabilidad personal				
23	Busco culpables ante mis errores.			
24	Culpo a otros por las limitaciones que tiene mi familiar.			
25	Inicialmente sentí rechazo al saber que mi familiar tenía un tipo de discapacidad			
26	Evado responsabilidades de mi hogar cuando cuido a mi familiar			
27	Me es difícil lograr mis metas personales			
28	Fue difícil para mí tratar con mis familiares que tenían discapacidades.			

03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO

BASE DE DATOS - TESIS (1).xlsx - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos

Y19 = 1

RESULTADOS DE LA ESCALA RESILIENCIA PARENTAL

N°	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	SUMA	NIVELES
1	2	1	1	2	1	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	1	43	2	
2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	60	2	
3	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1	3	2	1	3	3	3	1	1	1	2	1	54	2	
4	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	2	1	3	3	3	1	1	1	1	2	1	54	2	
5	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	3	65	2	
6	1	2	2	2	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	50	2	
7	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	66	3	
8	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	2	3	57	2	
9	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	53	2	
10	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	49	2	
11	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	55	2	
12	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	64	2	
13	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	50	2	
14	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	56	2	
15	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	71	3	
16	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	57	2	
17	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	49	2	
18	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	62	2	
19	3	3	3	2	1	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	1	67	3	
20	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	2	57	2	
21	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	3	60	2	

BASE DE DATOS DIMENSION 01 DIMENSION 02 DIMENSION 03 DIMENSION 04 DIMENS ...

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 27 de 27 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...
2	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
3	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...
4	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
5	Nunca	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...
6	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
7	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
8	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre
9	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...
10	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
11	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
12	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre
13	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre
14	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre
15	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
16	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
17	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre
18	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre
19	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre
20	Siempre	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre
21	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Siempre
22	Siempre	Algunas ve...	Nunca	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	Siempre	Siempre

Vista de datos Vista de variables

Insertar variable IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 27 de 27 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
6	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3
9	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
13	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3
14	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3
15	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3
16	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3
17	2	3	2	3	1	2	3	3	1	3	1	3	3	1	3
18	3	3	3	3	1	2	3	3	1	3	1	3	3	1	3
19	2	2	2	1	1	2	3	3	1	3	1	3	3	1	3
20	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
21	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
22	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3

Vista de datos Vista de variables

Abrir documento de datos IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



1: EDAD 1 Visible: 8 de 8 variables

	EDAD	PARENTESCO	RESIPARE...	AUTODET	DESESPER...	FALTAPOY PAR	RECURLI	RECHAZARR P	var	var	var	var	var	var	var
1	25-39	padres	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Bajo							
2	40-55	padres	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Bajo							
3	56-70	apoderados	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Bajo							
4	56-70	padres	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Bajo							
5	56-70	apoderados	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio							
6	25-39	apoderados	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Medio							
7	40-55	padres	Alto	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio							
8	40-55	padres	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio							
9	56-70	apoderados	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio							
10	40-55	padres	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio							
11	40-55	padres	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio							
12	40-55	padres	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio							
13	40-55	apoderados	Medio	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Bajo							
14	56-70	padres	Medio	Medio	Alto	Bajo	Medio	Bajo							
15	40-55	padres	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio							
16	40-55	padres	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio							
17	40-55	padres	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Bajo							
18	40-55	padres	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio							
19	56-70	padres	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio							
20	25-39	padres	Medio	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio							
21	56-70	padres	Medio	Medio	Alto	Bajo	Alto	Alto							
22	56-70	padres	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio							

Vista de datos Vista de variables

Guardar este documento IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON