

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



FACULTAD DE EDUCACIÓN

TESIS

**LA SINTAXIS DEL ESPAÑOL Y LA TEORÍA SINTAGMÁTICA
NOMINAL EN LOS EDUCANDOS DE LA ESPECIALIDAD DE
LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS DE LA FACULTAD
DE EDUCACIÓN DE LA UNJFSC, 2021-I**

**PRESENTADO POR
ESTEFANI CHAVEZ CRUZ**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN Nivel SECUNDARIA Especialidad: LENGUA,
COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS**

ASESOR

Dr. REYNALDO FRANCISCO CHERREPANO MANRIQUE

HUACHO - 2022

Mg. Cherrepano Manrique Reynaldo
DOCENTE
COD. DNU 421
DNI. 15642834

Dr. Juan Enrique Ramos Manrique
DOCENTE UNIVERSITARIO
DNU. 249

vilalverde
Dra. Delia Violeta Vilalverde Casero
DNU: 281

Firma y sello del Asesor

Mg. José Leonel Nicho Alcantara
DNU. 377

DEDICATORIA

Con mucho amor lo dedico a Dios que siempre ilumina mi camino y que día a día sigo recibiendo sus bendiciones que hicieron posible lograr mis metas

A mi madre por todo el apoyo sin límites, cargado de todo su amor y motivaciones para el logro de la culminación de mi profesión.

AGRADECIMIENTO

Para los maestros de mi Alma Mater expreso mi gran agradecimiento, por ser la base fundamental para poder cumplir con mis propósitos profesionales

De igual forma mi eterno agradecimiento a mi querida familia por todo el fortalecimiento que me concedieron siempre.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCION	xi
CAPITULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos	2
1.3 Objetivos del estudio.....	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Justificación del estudio	3
1.5 Delimitación del estudio.....	4
1.6 Viabilidad del estudio.....	4
CAPITULO II.....	5
MARCO TEORICO.....	5
2.1 Antecedentes del estudio	5

2.1.1 Investigaciones internacionales	5
2.1.2 Investigaciones nacionales	8
2.2 Bases teóricas	9
2.2.1 La sintaxis del español	9
2.2.2 TEORIA DE LA AGRUPACION NOMINAL (SINTAGMA)	19
2.3 Definición de términos básicos	26
2.4 Hipotesis de investigacion.....	28
2.4.1 Hipotesis general	28
2.4.2 Hipotesis especificas	29
2.5 Operacionalizacion de las variables	30
CAPITULO III.....	31
METODOLOGIA.....	31
3.1 Diseño metodológico.....	31
3.1.1 Enfoque del estudio	31
3.2 Poblacion y muestra	31
3.2.1 Poblacion	31
3.2.2 Muestra	31
3.3 Técnicas de recolección de datos	32
3.4 Técnicas para el procesamiento de la informacion	38
CAPITULO IV.....	39

RESULTADOS.....	39
4.1 Análisis de resultados.....	39
4.2 Contrastaciones de la hipótesis	56
CAPITULO V.....	65
DISCUSION	65
5.1 Discusión.....	65
CAPITULO VI.....	67
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67
6.1 Conclusiones	67
6.2 Sugerencias.....	68
CAPITULO VII	70
ASPECTOS BIBLIOGRAFICOS	70
Bibliografías.....	70

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Las confiabilidades del instrumento	32
Tabla 2 Procesamientos referentes a la escala de Sttannone	33
Tabla 3 Datos generales del interrogado.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 4 Entendimiento de la Sintaxis del Español.....	40
Tabla 5 Traditionalismo	41
Tabla 6 Generales	42
Tabla 7 Funcionales Discursives	43
Tabla 8 Entendimiento de los aspectos teoricos del sintagma nominal.....	44
Tabla 9 Sintagmas nominales sustantivos.....	45
Tabla 10 Sintagmas Adjetivales.....	46
Tabla 11 Sintagmas preposicionales.....	47
Tabla 12 La Sintaxis del Español vs la Teorias Sintagmaticas Nominales	49
Tabla 13 La Sintaxis del Español vs Sintagmas Nominales Sustantivos.....	50
Tabla 14 Sintaxismo del Español vs Sintagmas Adjetivales	51
Tabla 15 Sintaxismo del Español vs Sintagmas Proposicionales	52
Tabla 16 La Sintaxis del Español vs Sintagmas Preposicionales	54
Tabla 17 Exámenes de Normalidades.....	55
Tabla 18 Correlaciones	57
Tabla 19 Correlaciones	59
Tabla 20 Correlaciones	61
Tabla 21 Correlaciones	63

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Datos Personales del Interrogado	39
Figura 2 Entendimiento de la Sintaxis en Español	40
Figura 3 Cotidiana.....	41
Figura 4 Generales	42
Figura 5 Determinacion del Discurso	44
Figura 6 Entendimiento de aspectos teoricos de los sintagmas	45
Figura 7 Sintagmas de forma Sustantivas	46
Figura 8 Sintagmas Adjetivales	47
Figura 9 Sintagmas Preposicionales	48
Figura 10 El Sintaxismo Español vs La Teorias Sintagmaticas Nominales	49
Figura 11 El Sintaxismo Español vs Sintagmas Nominales Sustantivos.....	50
Figura 12 El Sintaxismo Español vs Sintagmas Adjetivales	51
Figura 13 El Sintaxismo Español vs Sintagmas Preposicionales	53
Figura 14 El Sintaxismo Español vs Sintagmas Preposicionales	54
Figura 15 Correlaciones.....	58
Figura 16 Correlaciones.....	60
Figura 17 Correlaciones.....	62
Figura 18 Correlaciones.....	64

RESUMEN

Objetivo, efectuar los vínculos que posee la “Sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal en los estudiantes del área de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC”, 201-I. Metodología: Este estudio cuenta con un enfoque tomando como punto de vista cuantitativo, cuenta con niveles correlacionales y de diseño no experimental – transversal. Su población determinada considero a 294 alumnos y la muestra deliberada estuvo determinada por 51 educandos, a los cuales se les ha aplicado una serie de interrogantes que consta de 24 ítems con la escala de Likert. El instrumento logro confiabilidades referente a los factores correlacionales lo cual hizo posible establecer valores aceptables

Como Conclusion se evidenció a través de una demostración de significancia asintótica ($p=0,000$), distan mínimamente en cuanto al margen de error ($p = 0,05$), la hipótesis sugerida (propuesta por el autor), refutándose la hipótesis nula, cabe sostener, en consecuencia, se puede sostener la existencia de una vinculación entre las variables que se están analizando en concordancia a la correlación de Rho Spearman que tuvo valores de 0.6130 y que en concordancia a la escala de Bizquera, resulta con positivismo moderado. En merito a todo lo sostenido, se puede determinar que los alumnos tienen presente muchos aprendizajes que se evidencian como aceptables referentes a las variables que se están analizando en este estudio, toda vez que se refleja en el manejo tolerante respecto a la sintaxis habitual, generalizada y funcional – discursivo, de igual manera como los elementos sintagmáticos analizados.

Palabras clave: Sintaxis del español- sintagmática nominal

ABSTRACT

Objective, to make the links that they "syntax's of Spanish's any the nominal syntagmatic theories have in the students of these areas of Languages, Communications and English's Languages of the Faculties of Educations of the UNJFSC", 201-I. Methodology: This study has an approach taking a quantitative point of view, it has correlational levels and a non-experimental - cross-sectional design. Its determined populations considered 294 students and they deliberate samples was determined by 51 students, to whom a series of questions consisting of 24 items with the Likert scale have been applied. The instrument achieved reliabilities regarding correlational factors, which made it possible to establish acceptable values. As a Conclusion, it was evidenced through a demonstration of asymptotic significance ($p = 0.000$), they are minimally different in terms of the margin of error ($p = 0.05$), the suggested hypothesis (proposed by the author), refuting the null hypothesis, it is possible. Consequently, it is possible to sustain the existence of a link between the variables that are being analyzed in accordance with the Rho Spearman correlation, which had values of 0.6130 and that, in accordance with the Bisquerra's scale, results in moderate positivism. In merit of all that is sustained, it can be best determined that these students have in mind a series of knowledge that is evident as acceptable regarding the variables that are being analyzed in this study, since it is reflected in the tolerant management with respect to the usual syntax, generalized and functional - discursive, in the same way as the syntagmatic elements analyzed.

Keywords: Syntax of Spanish- nominal syntagmatic

INTRODUCCION

El tema determinado para esta tesis es: *“La sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal en los educandos de la especialidad de Lengua, comunicación e Idioma Ingles de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I”*, se efectuó basándose en establecer los vínculos existentes entre las variables determinadas para el desarrollo de este estudio efectuado en la entidad aludida.

Para mejor precisión el tema se ha dividido en varios capítulos en el cual:

En el I capítulo se evidencia los aspectos problemáticos, las interrogantes respectivas y objetivos correspondientes, también se detallará con claridad lo referente a la justificación, la delimitación y viabilidad para el desarrollo correspondiente.

Seguidamente en el siguiente capítulo está referido a los aspectos teóricos determinadas para las variables que se analizarán. Consecuentemente, se analizará las hipótesis y algunos conceptos referentes al tema tratado.

Por consiguiente, se presenta el III capítulo en el cual se detalla claramente los aspectos metodológicos para ello se ha empleado todos los aspectos esenciales requeridos. Consecuentemente se determina establecer todos los elementos necesarios para la obtención de evidencias y los estadísticos que se emplearán.

En la cuarta parte se evidencian los hallazgos logrados mediante el empleo de cuadros, figuras y los comentarios respectivos. Luego se presentan en la parte V todo lo referente a las discusiones que se han efectuado basándose en las semejanzas con los temas citados. Por último se relatará las conclusiones y sugerencias para el estudio, acompañando al final los anexos con la presentación de los instrumentos que se emplearan.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Los aspectos conceptuales en cuanto a la teoría sintáctica han ido evolucionando respecto a las teorías de la lengua con las cuales son vinculantes. Esta conversión ha sido determinante en las definiciones operacionales obtenidas en referencia al estudio funcional de la lengua. Esta inconsistencia teórica tiene mucha trascendencia si es que se desea entender de forma panorámica y determinada en la etapa sintáctica del español. En ese sentido se inicia de este desarrollo en las definiciones de la sintaxis y los mecanismos para el entendimiento de esta anomalía lingüística desde las teorías de hoy en día todo el aspecto respecto a los vínculos de las palabras que se encuentran textualizadas. Examinaremos y trataremos de comprender las sugerencias legendarias que evidencian el crecimiento sintáctico y determinado de los aspectos que componen la oración.

En consecuencia, observamos en este difícil ámbito referente a la sintaxis examinaremos y resumiremos en forma didáctica 3 teorías que se encargaran de indagar todos los aspectos relacionados al desempeño y vínculos de las palabras. La sintaxis es la materia lingüística con más dificultades debido a que se le ha podido interrelacionar con la ciencia de las matemáticas y concederle la validación que la ciencia lo requiere en el ámbito de las ciencias sociales por ello se toma en consideración lo trascendente de vincular estas variables de gran trascendencia para la lengua con el propósito de que constituyan los aspectos de más significancia de la oración, mediante el entendimiento de todos sus componentes que lo acompañan.

Se toma en consideracion que es un requerimiento entender esta parte de la sintaxis y de esta forma obtener un examen de adherencia y cohesión de todo texto. En lo referente a las teorías elegidas con el propósito de brindarle los aspectos teóricos a nuestro estudio los cuales los detallamos: histórico, general y funcional discursiva. Considerando que para poder expresarse a traves del habla o escritura se debe tener conocimiento su naturaleza interna y remarcando toda la complejidad existente, en este caso se denomina la sintaxis

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo determinar si la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal tiene vínculos en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo establecer si la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal sustantiva se vincula con los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?

¿En qué medida la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal adjetival se vincula con los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?

¿Cómo determinar si la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal preposicional se vincula en los educandos de la especialidad de Lengua,

Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Establecer si la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal se vincula en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

1.3.2 Objetivos específicos

Establecer si la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal sustantiva se vincula en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

Hallar la forma en que la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal adjetival se vincula en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

Establecer si la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal preposicional tiene vinculaciones en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I

1.4 Justificación de la investigación

A través de este estudio se determinará la trascendencia de poder efectuar la demostración de los aspectos didácticos de las teorías lingüísticas sintácticas y su vinculación con la teoría sintagmática nominal, en ese sentido se buscará vincular lo sugerido mediante las hipótesis, así mismo todos sus componentes establecidos por las normas de la lengua.

El fundamento más determinante en este estudio en lo que respecta a la lingüística sintaxis que está referido a la investigación del desempeño y vinculaciones de la palabra textualmente hablando, en ese sentido se remarca que temáticamente se determina que este estudio corresponde al área lingüísticas.

En consecuencia, este estudio podrá ser posible lograr el propósito que me he propuesto respecto al título de licenciatura.

1.5 Delimitación del estudio

La referida Tesis se hará posible desarrollarlo en la entidad mencionada en el desarrollo respectivo, para ello se abordará hechos acontecidos durante el año 2021- I

1.6 Viabilidad del estudio

La tesis cuenta con todas las viabilidades, toda vez que se cuenta con recursos bibliográficos, hemerográficas y electrónicos esenciales para poder proceder al desarrollo respectivo. De igual forma los recursos financieros estará a cargo de la investigadora quien cubrirá todos los gastos necesarios

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigacion

2.1.1 Investigaciones internacionales

Cadenas (2020). Efectuó grandes aportes con su estudio al cual puso por título: “Los vínculos de la Semántica y Sintaxis partiendo como producto de Lenguaje Escrito”, **Objetivos:** establecer las vinculaciones entre las variables citadas en beneficio de la comunidad estudiantil **Metodología:** La realización de lenguaje escrito es una parte del estudio que hace posible plantear vínculos entre semántica y sintaxis y, al mismo tiempo, de ellas dos con la ponencia. Consecuentemente, en varias ocasiones el significado lo que se dice trasciende en la manera en que se elabora la oración y, al mismo tiempo, es la estructura de la ponencia el que establece el significado de las unidades y los vínculos entre ellas. Es por ello que en la realización del lenguaje oral estas etapas deberían funcionar de manera automática, la realización escrita de personas que no tienen mucha experiencia en lo referente a disertaciones especializadas hace evidencia de la manera en que la dimensión semántica se organiza o se desorganiza con la sintaxis así mismo, la manera en que el relato puede habilitar o no los vínculos que se van determinando entre semántica y sintaxis. Para poder enfrentar las dificultades es inevitable determinar la manera en que las teorías formales busquen la solución a esta dificultad, debido a que ellas han manifestado que son las peculiaridades de las palabras los que establecen participaciones mezcladas, que son determinantes en

las oraciones. En consecuencia, cuando se evidencia dificultades desde la órbita de la actuación, la limitación de estas teorías es automático.

Quiroz (2008). Logro grandes aportes a través de su estudio denominado: “La sintagmática nominal de gran cobertura enmarcado en el idioma inglés y español:”, Objetivo del estudio, en la primera etapa busca hacer la demostración tomando aspectos teóricos de gran trascendencia, para los especialistas. la literatura en distintos ámbitos referentes al lenguaje para evidenciar, en primer plano, el hallazgo de varios convencionalismos ante esta forma de fundamento y opiniones establecidas por la didáctica y profesionalmente. De semejante manera algunos investigadores han establecidos que esta anomalía es para peculiarizar de manera formal y semántica como se ha empleado la evidencia de los sintagmas nominales de gran magnitud especializados (SNEE) Es un aspecto peculiar y trascendente de los idiomas, tanto el castellano como el inglés y, ante ello poder, sugerir, dentro ámbitos determinados, sugerencias con el propósito de efectuar el procedimiento a partir de esta órbita y semántica sintagmáticos del inglés y respectivamente en castellano, para distintos agrupaciones o entidades profesionales. Consecuentemente, estas sugerencias basadas en la interpretación o traducción de estos sintagmas son insuficientes, debido a que no cuentan con un planteamiento de forma empírica que busque la predilección que hagan posible poder resolver de forma eficiente desde la órbita de la lengua presentada con más asiduidad en la disertación especializada que en disertaciones generales. Concluyéndose, vemos que el sustantivo es la posición léxica de su elección antes y luego de modificarla en ambas lenguas de igual forma ha manifestado en los numerosos modelos que no presentan adjetivos 45,42% en oposición de los modelos que no cuentan con

sustantivos (16,33%). En ese sentido, observamos la existencia que redobla los modelos que no cuentan con adjetivos que los que no tienen denominaciones, de igual forma está demostrado el grado de preferencia de la disertación de manera científica-técnica.

Polo (2020). Desarrollo un estudio al cual puso por nombre: “Los fundamentos del sintagma nominal en español. Objetivos, Está totalmente basado en los aspectos referentes al léxico y la gramática generativa, se analiza los fundamentos referentes a los propósitos o desarrollos temáticos del sintagma nominal en español”. Está enmarcado en lo sugerido por las hipótesis en el sentido que se admite o excluye algunos suplementos de la nominación que está determinado por las propiedades semánticas del núcleo. Se observan los fundamentos evidenciados que los vínculos de Control y Ligamiento se detallan y esclarecen de una forma óptima iniciando desde los vínculos temáticos o razonamiento del núcleo nominal.

Nicholas (2020). Expuso en su estudio denominado: “Lingüística de forma Teórica y sus determinaciones, Objetivos: La obtención del sintagma de forma determinante en español para infantes de lengua materna árabe marroquí. Metodología: Existen evidencias referentes a las preguntas correspondientes y las hipótesis planteadas. El interrogante número uno del estudio está centralizada en el rol de las prácticas de la lengua previamente y se ha fraccionado en 2 hipótesis aludidas en su primera etapa y a la transmisión específica de la L1 en la estructuración del SD en español, con consecuencias referentes a la distinción entre la obtención primaria y no primaria. El interrogante número dos del estudio ha está orientada a la obtención de peculiaridades del SD; la interrogante esta fraccionada

también en 2 hipótesis: la obtención de las peculiaridades de los determinantes y así como también de los rasgos de género y cantidades en los artículos que integran el SD. El interrogante número tres del estudio está centralizado en el Capítulo cuatro. La obtención del Sintagma con gran determinación en esta investigación inmersos en el ámbito de los niños así como también en los adultos de la L2 y en ese sentido se determinaron 2 hipótesis: referente a la etapa de obtención y respecto al logro final. Consecuentemente luego de haber culminado esta etapa en el cual se ha brindado todos los detalles del estudio y determinar peculiaridades cuantitativas, continuando con el proceso se procederá a deliberar las interrogantes del estudio y las hipótesis, que han sido sometidas al análisis a través de los factores correlacionales. En conclusión, se ha considerado integrar ciertas especificaciones referente a otros mecanismos de la investigación que no se hallaban inmersos en las deducciones formuladas previamente a este proceso así mismo se ha determinado una confrontación con informaciones añadidas en lo sostenido por Rosado (2000).

2.1.2 Investigaciones nacionales

Brito (2017). Expresó en su tesis a la cual denominó: “La Lengua estructural y manejo sintáctico en estudiantes de 4^{to} en entidades de educación estatal del distrito de Huacho 2017”. En la conducción de elementos referente a la lengua española, se requiere tener conocimientos referentes a las peculiaridades o elementos. En ese sentido evidenciamos los más trascendentes de la comprensión lectora, se hallan determinados con la interpretación y comprensión de textos, es decir que están adaptados a la consistencia y la adhesión. Establecerse cuando se

encuentra presente la lengua española impone a tener conocimiento de manera pragmática respecto a la gramática estructural, de tal manera que se encuentre una vinculación entre los elementos estructurales de la lengua. En caso se tenga conocimiento respecto a la gramática estructural, evidentemente que podremos obtener el manejo efectivo en la adherencia y adhesión de los elementos que construyen textualmente la lengua española. Si se emplea con dinamismo, adhesión y adherencia, por lo cual se tendrá la convicción de que se domina la sintaxis, logrando que sea más factible, simple y eficaz la etapa de comprensión e explicación de textos. Vinculante a los factores correlacionales: Los hallazgos probaron la existencia de los vínculos entre sí se conduce a través de instrumentos la gramática estructural y de esa forma de logrará el manejo para la adquisición de conocimientos sintácticos, debido a la correlación de Pearson dando valores de 0.912 evidenciándose así que los factores correlacionales tienen gran significancia con valores 0,01 (bilateral). Los hallazgos evidencian la existencia de vínculos entre sí, midiendo el dominio gramatical y se determinará la optimización de enseñanza, debido a la correlación de Pearson evidencio valores de 0.970 indicándose de esta forma que la correlación tiene significancias al nivel 0,11 (bilateral).

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La sintaxis del español

Definición de sintaxis

El propósito de mayor trascendencia en este grado es detallar la manera en que las palabras presentes en la oración se vinculan y determina el propósito requerido en

la palabra y efectúa en esa oración, en consecuencia, edificar las bases esenciales de la oración de un lenguaje.

Todos los aspectos reglamentados respecto a la construcción de las oraciones están definidos para todas las personas de una manera prescriptiva, mencionando las maneras que detallan las frases correctas y sentenciando las maneras derivadas, consecuentemente, sosteniendo cuáles son las preferidas en el lenguaje.

En confrontación, en las etapas de la lingüística de libros, las normas tendrían que ser descriptivas, determinándose mecanismos que conceptúan las frases necesarias e inviables del lenguaje determinado al que se refiera.

Las expresiones necesarias son sucesiones respecto a la gramática, toda vez, que deben cumplir normas de la gramática, con desconocimiento del universo, así como también las no gramaticales ellas deben ser postpuestas a grados que tomen en cuenta los conceptos del entorno, con especificaciones amplias, y el razonamiento.

Determinar mecanismo que establezcan solamente la continuación gramatical en el procesamiento de la lengua respecto a los textos que han sido determinantes en los formalismos de la gramática en la Lingüística Computacional.

Características sintácticas del español

Se evidencian la existencia de características que dependen de la lengua la cual reducen o se hace más difícil el vínculo con el conjunto de palabras.

Hacer la identificación de las mezclas necesarias de los verbos y sus complementos es menos complicado respecto al lenguaje por cuanto se presentan posturas precisas de ocurrencia de ellos.

En ese sentido, esto tiene transformaciones, la esencialidad de la oración en distintos idiomas cuenta con muchas exigencias esenciales y distintos niveles de forma libre en el ordenamiento de las palabras.

Ello no evidencia que siempre se pueda dar cumplimiento a esa orden. Ciertas formas de lenguaje, la lengua inglesa, cuentan con ordenamiento de forma mayormente riguroso, en consecuencia, el castellano cuenta con niveles de mayores valores.

Citamos, en este caso, la oración de lengua castellana, Alfredo visito mi tienda (SVC) es aceptado de forma sintáctica en las variantes: A mi tienda visito Alfredo (CVS), Vino Alfredo a mi tienda (VSC), A mi tienda Alfredo visito (CSV), Alfredo a mi tienda visitó (SCV), Visito a mi tienda Alfredo (VCS), en consecuencia aquellos que participan de estas actividades podrían ocasionar diferentes posiciones en cuanto al verbo se refiere.

Asi mismo en el idioma castellano, con ciertas semejanzas con algunos otros lenguajes, el empleo de las preposiciones es muy desarrollado.

Esta adecuación, causa grandes valores de mezclas de conjuntos preposicionales, asi como también es útil para distinguir, en muchos aspectos, la inclusión de los participantes de alguna actividad.

Así tenemos, en la oración: Compró el joven un texto en 20 soles, las personas que hablan idioma nativo pueden reconocer el empleo de la preposición “en” a fin de incluir la expresión del valor de ese producto adquirido.

Referente a la gramática española, su empleo de las preposiciones hace posible incluir algunos sustantivos divertidos de aspectos sintácticos de elementos directos, diferenciar entre significados de verbos, diferenciar participantes. Efectivamente, la preposición y sus componentes empleos, son útiles para distinguir lo que significa el complemento directo de ciertos verbos, por ejemplo, anhelar algo (tener las ansias de lograr algo) y querer a alguna persona (tener sentimiento de amor o estimación hacia algún ser humano).

En lo referente a este conocimiento en el caso de ser omitido en grados sintácticos por consiguiente este estudio en grados semánticos se torna grandemente complicado.

Estos datos de igual forma son beneficiosos para la obtención de la lengua natural por cuanto se ha concedido el mensaje que se trata de hacer de conocimiento el cual tiene grandes probabilidades de elegir la fundamentación adecuada para él.

Otra característica del español

Referente a la reiteración limitada de los valores. Podemos evidenciar que, en cuanto a la oración: Carlos le invito la naranja a José, en el cual se utiliza para determinar a quién le invitaron la naranja y el conjunto de la preposición y Carlos de igual forma simboliza al mismo partícipe. También podemos citar a es: La

camisa de Juan lo confeccionó Fredy, por el cual los disfraces de Juan pertenecen al elemento directo de diseñar.

Esta reiteración se obtiene de manera tal que los pronombres y sustantivos así como las responsabilidades del léxico y sintáctico toda vez que ciertos verbos tienen esos fundamentos, los cuales se deben vincular las 2 expresiones de valores sintácticos con los mismos valores semánticos, y algunas posibilidades de diferencias semánticas, las cuales tienen competencia en el análisis sintáctico.

SINTAXIS DEL ESPAÑOL

PECULIARIDADES DEL LÉXICO

El inicio de los elementos descriptivos de los elementos de investigación de esta comunicación, los SSNN de la forma (1) a (7), es la definición de lexicalizar, propuesta por Chomsky (1980), en ese sentido hace la propuesta de fortalecer la organización de la base de la gramática con un léxico en el cual ocasionaría de forma directa, toda vez que tienen legitimidad por la organización temática de los núcleos nominales. Chomsky, (1979)

Para esta definición, al contrario de la forma transformacional, Chomsky sugiere a que no se demanden 2 fuentes que ocasionan los SSNN: una de ellas para los que cuenten como centro una nominación derivada de formas verbales, sustantivos, traducida, difusión, ventas, sugerencias, entre otras, y en cuanto a SSNN en que tal centralismo pueda ser nominal y que no derive de verbo, como carta, figura, antecedentes, estatua, cuadro, entre otros.

Concordante a ello, aceptar este doble elemento de generación vendría a ser un mecanismo repetitivo y se podría perder una generalización trascendente.

Las fundamentaciones del léxico, en la cual todas las palabras son de a par < establece - propiedades >. La manera es la sucesión de morfema que forman parte de unidades léxicas.

Las peculiaridades tienen aspectos de fonología, morfología, sintáctica y semántica.

El propósito establecido es de gran trascendencia los vínculos temáticos inherentes de cada unidad léxica, de forma directa y vinculada con Teorías de Casos, la cual las funciones o Casos gramaticales se puede predecir o encontrarse establecida por ella, Jackendo (1989)

Las unidades léxicas obtienen asociaciones o vinculaciones temáticas, creando una organización configurativa, a la cual le denominaron como casillas de formas temáticas.

Se encuentra conformada como una serie de posturas de argumentaciones de forma predicativa que reconocen los roles de la temática.

LA TEORÍA DEL CONTROL

En referencia a la organización temática de la lengua posee algunas estimulaciones en el ascenso que brinda soluciones a ciertas dificultades de esta teoría, graficados por Jackendo (1987) y Romper (1987) así también en:

Semántica y sintaxis

Referente a esta parte se detallará el vínculo entre semánticas y sintaxis, visto a través del juego en el proceso léxico en la recopilación que en la etapa final conceptúa una combinación sintagmática, deliberar actualmente en la gramática desde otros conceptos.

Es indudable que las teorías que son formales aceptaron ser esencial integrando las peculiaridades semánticas gramáticamente, toda vez que no existe la posibilidad de poder razonar la sintaxis, en consecuencia, la disposición de las palabras en frases, sin los detalles del léxico.

Está habilitada por ello el debate referente a las limitaciones semánticas respecto a la mezcla del lenguaje, la clasificación de los niveles de la gramática que efectúa el lenguaje y la desigualdad entre gramáticas y desviaciones semánticas y pragmáticas.

En cuanto a incluir el debate respecto a este asunto en referencia del investigador Pin kero (2007) y Rosquero y Gutiérrez Resarcí (2009), se hará referencia a una de las anomalías esenciales de la sintaxis: la estructura de las frases de acuerdo a los verbos.

Una de las formas que son más simples de poder estamparlo es poder tomar en consideración la desigualdad existente entre verbos transitivos, intransitivos, o verbos con preposición, desigualdad mencionada por todas las gramáticas, con mayor o menor especificación.

Un ejemplo claro y preciso demuestra que los elementos esenciales para la elaboración de oraciones gramaticales no pueden ser similares en situaciones en que el verbo bailar y del verbo cocinar. En ese sentido lo que en primer lugar se requieren únicamente quién efectúa el hecho, el segundo, es así como todos los verbos transitivos, exigen al mismo tiempo los detalles del elemento que se lee, a pesar de que en este acontecimiento el elemento puede establecerse integrado respecto al verbo, en consecuencia, tiene formas gramaticales la frase: Leí la revista durante la mañana como Leí durante la mañana.

En ese sentido se sostiene el concepto en lo que respecta al verbo establece, en cierta forma, la edificación con la cual podría surgir. En ese sentido, un hecho como recorrer sólo requiere un elemento que la efectué, en ese sentido practicar la lectura requiere un elemento y aquello respecto a lo que el elemento interpreta.

Esos elementos se pueden realizar con diferentes formas de constituirlos. Por ejemplo, compartir la lectura y tomar en consideración la acción de que ambos verbos requieren 2 elementos, la persona la cual efectúa la lectura y la persona que toma en cuenta, en ese sentido, y lo que lee y lo tomado en cuenta, por alguna otra.

Este elemento podría expresarse en los dos sucesos ante una estructuración con presencia del núcleo sustantivo (hacer lectura de algún libro, estipular alguna sugerencia), consecuentemente tomarlo en cuenta acepta, de igual forma, una propuesta (tomar en cuenta que Carmen es alegre).

De igual forma, leer puede considerar una propuesta (leí que se elevarían los sueldos). En ese sentido, la desigualdad en las edificaciones aceptadas puede

producir de igual forma una desigualdad de definiciones en ambos verbos ocasionado por el efecto de la combinación.

Consecuentemente, el verbo posee datos que no sólo establece la frase, sino que así mismo apoya a establecer su significado.

En ese sentido, 2 verbos efectúan la selección del mismo modelo de elementos, pero la definición de la estructuración podría tener variaciones en forma radical en concordancia al concepto del verbo, como es el caso del gato tiene temor a la niña o el gato atemoriza a la niña, especificaciones en los que la niña y el gato hacen participación de las acciones de forma sumamente diferente.

El léxico, generalmente afirma que no solamente el verbo, efectúa elecciones de forma categórica, tal como se ha evidenciado con los verbos de transición e transición, sino de igual forma elecciones semánticas.

La configuración del lenguaje escrito

La estructuración del lenguaje y la naturaleza de la escritura

Como se ha sostenido en las líneas precedentes en lo que respecta al nivel micro-estructural, en este sentido el vínculo entre la semántica y sintaxis, solo que en esta ocasión se partirá desde la órbita de la estructuración de la lengua.

Viéndolo desde esta órbita se previene que las elecciones semánticas por niveles que efectúa el léxico se maneja de manera adecuada cuando se habla de lenguaje internalizado, de una lengua de forma virtual.

Según lo descrito por Chomsky en sus inicios determinó que la disposición se dilata de manera radical desde el momento en que se incorpora al mundo de la actuación lingüística, en consecuencia, a la producción de lenguaje:

Es indudable que la forma ideal del empleo de la lengua podrá incorporarlo, como elemento esencial, la gramática generativa la cual denota aprendizajes referentes al lenguaje de la persona que habla - oye; en ese caso la gramática generativa no tiene prescripción, así misma, la peculiaridad o articulación de una forma que el oyente lo pueda percibir o una forma productiva del hablante" (Chomsky, 1970: 13).

En merito a las investigaciones se evidencia, entre otros hallazgos, que "los desaciertos voluntarios del habla difícilmente modifican la buena manera sintáctica de la enunciación", lo cual se puede evidenciar en algunas formas de errores (tal como, podemos ver en los que tienen forma anticipada, como en *Días de calor y lluvia* por *Días de lluvia y calor*, o de pésima elección de un elemento léxico, por ejemplo:

Le están manifestando que se retire el sombrero

Le está manifestando que se retire los anteojos).

Hoy en día, en los paradigmas de ejecución de la lengua que manifiestan una forma unida para la forma oral y los escritos, se afirma que, un poco más adelante de la forma de salidas motrices, la ejecución de estos elementos comunes a la ejecución de forma oral en seguidas de micro y macro - estructural, se encuentran con una vinculación muy estrecha con el nivel de experiencia de los hablantes en las diferentes formas de géneros discursivos

2.2.2 TEORÍA DE LA AGRUPACION NOMINAL (SINTAGMA)

Vallaría, (2020) Este investigador efectua buenos aportes en referencia a este tema, en ese sentido sostiene: El sintagma o grupo nominal consiste en factores nominalizados como núcleo y, efectivamente, de otros están considerados respecto a los vínculos con él para formar parte integradora de una oración.

Tenemos conocimiento que ocasionalmente el sintagma nominal está considerado sólo por el núcleo. Sin embargo, ordinariamente tienen el acompañamiento otros elementos que lo conforman

El sujeto cumple funciones elementales en la oración debido a que desempeñará constantemente en sintagmas nominales. Sin embargo, en la oración, podría hallarse otros sintagmas nominales que no serían parte del sujeto.

Podría tomarse en cuenta, por ejemplo, con complementaciones directas, que se denomina además sintagmas nominales.

ORGANIZACION

(Determinantes) + Nombre + (Complementación del nombre)

Solo un componente será quien aparecerá esencialmente en sintagmas nominales es cuál es el núcleo (casi siempre es un nombre, sin embargo, como anteriormente se manifestó, se podría ubicar otros niveles que se pueden sustantivar)

LOS DETERMINANTES

Son aquellos en el que normalmente el nombre se encuentre presente en sintagmas de las palabras tales como ella, mi, esta, cuatro, etc.

- [La yegua] está sedienta.
- [Sus patines] me agradan.
- [Tres niños] nos acompañan.
- No camina [esa muñeca].
- [Algunas mañanas] son muy frescas.

Necesariamente ciertos nombres propios podrían tener funcionamiento sin aquellas palabras. Ejemplo: Lucia lo vió.

Los determinantes son:

1-artículos, y

2-adjetivos determinantes; esto es:

3-demostraciones

4-posesivos

5-numeros

6-Ilimitados

7-interrogativos

8-exclamativos

Desempeño de las determinantes

Tiene una conceptualización general: pulsera indica a todas las pulseras del universo. Sin embargo, lo normal es que está referido a uno o a muchos de ellos, particularmente a este, a la tuya, a dos pulseras. Los determinantes tienen forma limitada, son precisos, la expansión significativa del nombre: la pulsera de tu brazo; tu pulsera; aquella pulsera, etc.

Los artículos

Existen 2 grupos de elementos: los determinados (las, lo, el, los, la), así como los indeterminados (unos, unas, un, una).

Estos artículos indeterminados están presentes en sintagmas nominales (por consiguiente, en la oración) a los nombres que denotan a los seres humanos, cosas o animales que no se conocen (por la persona que habla, por la persona que oye o por los dos), o que surgen por primera vez en la ponencia:

- Parece que Pedro vive [en una ciudad muy grande].
- Le ha brotando [un barrito].
- Posee [unos canarios] [en la jaulita].

Podemos deducir que los artículos determinados tienen presente los nombres de animales, seres humanos y elementos debidamente reconocidos, o que hacen su aparición antes de la disertación:

- Nos ubicaremos [en el barrio de Pedro].
- Ya se ha borrado [el barrito].

- [Los canarios] enrejados [en la jaulita] no cantan.

°-El neutro «lo»

Entre esta clase de artículos es frecuente incorporarse la manera neutral lo:

- Dormía en lo profundo del hoyo.
- Me agrada sólo lo real.

Normalmente esta anticipado el adjetivo (más no a nombres como aquellos elementos, ya que no existen nombres neutrales en castellano).

Algunos investigadores sostienen que no es verdadero artículo, sino un pronombre (semejante en ese sentido a un nombre).

- Estaba en la profundidad de la cueva (= en la parte de la cueva que es profunda).
- Me agrada sólo lo real (= los elementos reales).

Algunos investigadores manifiestan (por motivos demasiado complejos) que no guarda compostura ante un real pronombre, lo cual viene a ser un artículo elemental cuyo desempeño consta en transformar el adjetivo en nombre.

Lo profundo podría equivaler a “lo profundo; y lo real, a “la veracidad”. En consecuencia, el neutro no tiene plural, como aquellas otras palabras neutras.

Otros determinantes:

Los adjetivos determinativos

Ellos de igual forma sirven de compañía al nombre con el propósito de conformar los sintagmas nominales, así mismo en cuanto a los artículos, los denominados adjetivos determinantes, se refiere a los demostrativos, los posesivos, los numerales, los indefinidos, los interrogativos y los exclamativos.

Los adjetivos demostrativos

Están situados en el área asignada por el nombre, y son: aquel, este, ese, de forma plural y de sexo femenino.

En cuanto al demostrativo es quien sostiene un elemento que se encuentra cerca al hablante. Esta indicado hacia un elemento ubicado a un tramo mediano del hablante. A diferencia de aquel que está referido a elementos ubicados más lejos que del hablante.

Así mismo se puede tomar en cuenta al tiempo (más o menos cercano). Siendo lógico emplearlos para hacer referencia a algún aspecto que ya ha sido designado.

Los adjetivos posesivos

Indican la pertenencia del elemento mencionado por el nombre. En ese sentido podría ser de propiedad (mi pelota) o de diversos propietarios (nuestra pelota).

Cuando anteceden al nombre, suelen perder acentuaciones, y lo mantienen en el momento que se dirigen por atrás de ello. Ciertos posesivos poseen maneras átonas (su, mí, tu) distintas de las tónicas (suyo, mío, tuyo).

°Los adjetivos referente a los numerales

Se encuentran representados así:

- Número cardinal. Determina una cantidad con exactitud de los elementos a cuyos nombres lo acompañan. En cuanto a las maneras siendo la ilimitada correlación de los numerales: cien, ciento uno, ciento tres

- Números ordinales. Indican el lugar donde se encuentra ubicado, inmerso en una secuencia, lo cual acompaña a su nombre. Sus formas son: quinto, sexto, séptimo

Se evidencia que los ordinales no pueden ellos solos hacer la presentación al nombre: otras determinantes deben unirse a ellos (artículos o adjetivos determinativos).

Los adjetivos indefinidos

Indican de forma imprecisa el número de elementos al cual su nombre lo acompañan (ante los numerales, que la indican con exactitud).

Las cantidades de sus formas son variadas, y es muy dificultoso efectuar un inventario total. Entre ellos señalamos a: más, mucho, ningún, demasiados, menos, cada, varios, todo, poco, escaso, algún, diferentes.

Los adjetivos que expresan interrogación y exclamación

- Los de interrogación anteceden al nombre interrogando por su naturaleza. Ellos son: cuánto, qué, cuál.

- Los de exclamación evidencian los números o la magnitud con el cual hace de manifiesto lo indicado por el nombre. Ellos son: cuánto y qué.

Unión de determinantes

Pueden unirse 2 al nombre, uniéndose con ellos: Algunas cuantas veces...

Aquellos aspectos, el nombre podría surgir antecedido y acompañado de determinantes:

Ciertas personas más...

El adjetivo calificativo.

Adjetivos explicativos y especificativos

Se observa que frecuentemente, el adjetivo calificativo va acompañado así mismo al nombre como determinante de sintagmas nominales. Es su desempeño elemental.

Puede admitir 2 formas de estructuraciones:

En ejemplo número uno: el adjetivo de color rojo es necesario: es aquel el cual deseo, más no el de azul. La carencia de ello, el hablante no podría haber manifestado por sus ideas o ansias de forma precisa, y la oración no podría tener sentido completo.

En ese sentido el adjetivo más reforzado, en el ejemplo 2, no es necesario: si lo eliminamos, el mensaje persiste; reforzado actúa en forma de adorno.

Se denomina especificativo al adjetivo que elige un elemento de entre el grupo de elementos al cual corresponde.

Se dice explicativo o epíteto el adjetivo que no elige la denominación dentro de un grupo, y tiene limitaciones al indicar una de sus peculiaridades, de ordinario con propósitos ornamentales.

ALGUNOS OTROS ELEMENTOS POSIBLES DEL SINTAGMA NOMINAL

El sintagma nominal podría tener en consideracion asi mismo con otros elementos, inmersos de forma cotidiana al lado del núcleo:

Una denominación en contraposición, similar al adjetivo calificativo, podría ser explicativo o especificativo.

En referencia a ello se dice que es explicativo cuando clarifica lo relacionado al núcleo, sin embargo, este esclarecimiento no tiene necesidad en dar sentido completo a la oración. Este compuesto entre pausas y comas.

Es especifico en el momento en que agrega una exactitud requerida referente al núcleo, eligiendo entre otras oportunidades.

El sintagma nominal también se puede constituir con una proposición de orden relativa.

2.3 Definición de términos básicos

Adjetivo:

Esta denominado como la fracción de las frases o tipo de frase por la cual forma parte del sustantivo a fin de analizarlo; denota peculiaridades o atributos asignadas a un sustantivo, que pueden ser de forma concreta o imprecisa

Aprendizaje:

Es el desarrollo mediante el cual se efectúan modificaciones y obtiene conocimientos como producto del aprestamiento impartido en el ámbito académico se complementa con las enseñanzas adquiridas.

Enseñanza:

Son actividades efectuadas íntegramente a través de la interacción de componentes: uno o varios instructores o profesionales en educación, uno o varios educandos, el propósito del conocimiento, y el ámbito académico o educativo en el cual se vinculan a docentes y educandos.

Gramática:

Son las normas y principios que determinan el empleo de los idiomas y la estructuración de las palabras enmarcadas en oraciones y otra forma de elementos sintácticos

Leguaje:

Es un mecanismo de comunicación organizado para el cual se evidencia un ambiente de empleo y algunos principios combinables de manera formal. Se encuentran determinados los elementos naturales como artificiales.

Léxico:

Es la agrupación de palabras que constituyen un lector debidamente establecido y, por extensión, así mismo se determina a través de los textos que los pueden recepcionar. En un sentido más desarrollado, la definición se extiende a los lenguajes de programación.

Lingüística:

Es el análisis de forma científica del principio, el desarrollo y la organización del lenguaje, con el propósito de comprender los aspectos normados que son determinantes en las lenguas.

Sintagma:

Deriva del griego antiguo: σύνταγμα syntagmah = corrección, organización, agrupación disciplina, es una forma de conformación sintáctica determinado por un conjunto de palabras que constituyen otros sub-constituyentes, por lo tanto, alguno de ellos es un centro de la sintaxis.

Sintaxis:

Vendría ser un aspecto de la lingüística porque busca analizar sus normas y leyes la que conducen a la mezcla de los componentes sintácticos y la creación de elementos de mayor jerarquía a ellos, como son los sintagmáticos y las oraciones gramaticales

2.4 Hipotesis de investigacion

2.4.1 Hipotesis general

Existe vínculos entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2.4.2 Hipotesis específicas

Si existe vinculaciones entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal sustantiva en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

Si existe vinculaciones entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal adjetival en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

Si existe vinculaciones entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal preposicional en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2.5 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
-VARIABLE- I		- SUPOSICION
LA SINTAXIS DEL ESPAÑOL	TRADICIONAL	- NIVELES DE ANALISIS
		- METODOLOGIA
	GENERATIVISTA	- SUPOSSICION
		- NIVELES DE ANALISIS
		- METODOLOGIAS
	FUNCIONAL	- SUPOCISIONES
	DISCURSIVO	- NIVELES DE ANALISIS
		- METODOLOGIAS
-VARIABLE- II	SINTAGMAS NOMINALES	- SUSTANTIVOS
LA TEORIA SINTAGMATICA NOMINALES	DISCURSIVO	- PRONOMBRES
		- INFINITIVOS
	SINTAGMAS ADEJETIVAL	- ADJETIVOS EXPLICATIVOS
		- ADJETIVOS ESPECIFICATIVOS
		- PARTICIPIOS
	SIINTAGMA	- ENLACES Y TERMINOS
	PREPOSICIONALES	- ENLACES Y GRUPOS PRONOMINALES

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Enfoque de la investigacion

Para este caso se ha establecido emplear el enfoque de forma Cuantitativa

Diseño

En esta oportunidad se reconoció trabajar con el diseño No experimental, transversal

Nivel

Se determinó que tiene niveles Correlacionales toda vez que se trabajara con dos variables las cuales tienen vinculación

3.2 Poblacion y muestra

3.2.1 Poblacion

En merito a los cálculos efectuado a traves de las ecuaciones estadísticas se ha podido deducir que 294 educandos serán los que serán interrogados a traves de los respectivos instrumentos con el propósito de hallar las evidencias requeridas.

3.2.2 Muestra

Los educandos que se han determinado en forma precisa a traves de la muestra arrojaron que serán 51; 33 del XI y 18 del X ciclo. Esto ha sido posible gracias a la aplicación de la formula estadística que ha sido debidamente revisada y validada por profesionales especializados en la materia

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para poder determinar los resultados requeridos por las propuestas de las hipótesis ha sido posible gracias al empleo de los instrumentos necesarios como son la técnica de la encuesta con las interrogantes que absolverán los establecidos por la muestra

Confiabilidad del instrumento

En ese sentido ha sido posible por la aplicación de las interrogantes efectuadas a través del Coeficiente Alfa de Cronbach. Así mismo de esta forma, fue posible efectuar la comprobación de los resultados a través de los factores correlacionales.

La realización de esta ecuación ha consistido en tomar una muestra como piloto de los 20 primeros interrogados y ejecutarla a través del software IBM SPSS Statístico.

Los hallazgos se indican seguidamente:

Tabla 1 confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	alfa de Cronbach determinada por componentes estándares	Nº
0.818	0,817	24

Nota: Estructurado por la misma investigadora

En mérito a lo sostenido por los investigadores George & Malleró (2019), este hallazgo indicó que es confiable el empleo del instrumento denotando que es buena, con valores de Alfa de Cronbach de 0,818.

- Coeficiente alfa >0,9 siendo excelente

- Coeficiente alfa >0,8 siendo bueno
- Coeficiente alfa >0,7 siendo aceptable
- Coeficiente alfa >0,6 siendo cuestionable
- Coeficiente alfa >0,5 siendo insuficiente

Etapa de baremación en referencia con la escala de Stannone

Tabla 2 Procesamiento de según la escala de Stannone

Variables y dimensiones	Nº ítems	Niveles y rangos
La sintaxis del español	12	12-27 (deficiente) 28 -43 (regular) 44-60 (bueno)
Tradicional	4	4-8 (deficiente) 9- 13 (regular) 14- 20 (bueno)
Generativista	4	4-8 (deficiente) 9- 13 (regular) 14- 20 (bueno)
Funcional discursivo	4	4-8 (deficiente) 9- 13 (regular) 14- 20 (bueno)
La teoría sintagmática nominal	12	12 -27 (deficiente) 28 – 43 (regular) 44- 60 (bueno)
Sintagma nominal sustantivo	4	12 -27 (deficiente) 28 – 43 (regular) 44- 60 (bueno)
Sintagma adjetival	4	12 -27 (deficiente) 28 – 43 (regular) 44- 60 (bueno)
Sintagma preposicional	4	12 -27 (deficiente) 28 – 43 (regular) 44- 60 (bueno)

Nota: La estructura ha sido elaborada por la investigadora

a) Baremación de la variable: La sintaxis del español

Numero de ítems: 12

Min: 12 (1) = 12

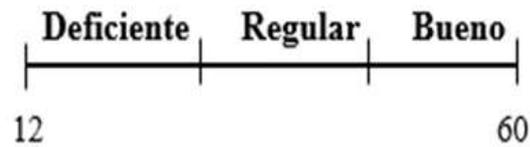
Max: 12 (5) = 60

Rango: 60 - 12 = 48

Numero de intervalos 3

Amplitud: $A = R/3 = 48/3 = 16$

Niveles y rangos
12 -127 (deficiente)
28 - 143 (regular)
44- 160 (bueno)



Baremacion de la dimensión: Tradicional

numero de ítems: 4

Min. 4 (1) = 4

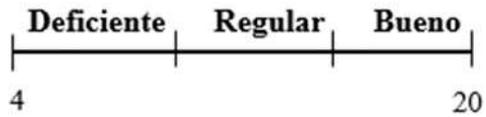
Max. 4 (5) = 20

Rango: 20-4 = 16

Numero de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 16/3 = 5,33 = 5$

Niveles y rangos
14 - 8 (deficiente)
19 - 113 (regular)
114-120 (bueno)



Baremacion de la dimensi3n: **Generativista**

numero de items: 4

Mín. 4 (1) = 4

Max. 4 (5) = 20

Rango: 20-4 = 16

Numero de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 16/3 = 5,33 = 5$

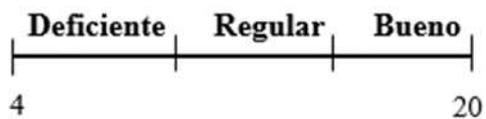


Niveles y rangos

14 – 8 (deficiente)

19 – 113 (regular)

114-120 (bueno)



Baremacion de la dimensi3n: **Funcional discursivo**

Numero de items: 4

Min: 4 (1) = 4

Max. 4 (5) = 20

Rango: 20 – 4 = 16

Numero de intervalos: 3

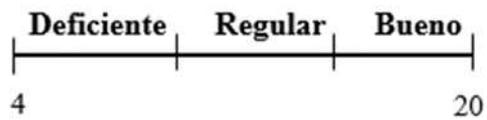
Amplitud: $A = R/3 = 16/3 = 5,33 = 5$

Niveles y rangos

4 – 8 (deficiente)

9-13 (regular)

14 – 20 (bueno)



Baremación de la dimensión: Sintagma nominal sustantivo

Numero de ítems: 12

Min: $12 (1) = 12$

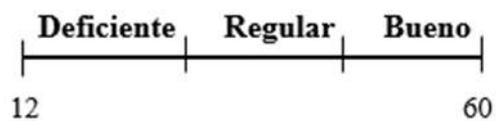
Max: $12 (5) = 60$

Rango: $60 - 12 = 48$

Numero de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 48/3 = 16$

Niveles y rangos
12 – 27 = (deficiente)
28 – 43 (regular)
44- 60 (bueno)



Baremación de la dimensión: sintagma nominal sustantivo

Numero de ítems: 4

Min: $4 (1) = 4$

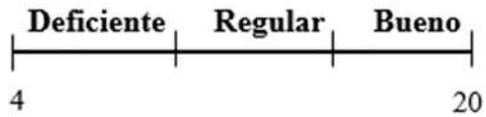
Max: $4 (5) = 20$

Rango: $20 - 4 = 16$

Numero de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 16/3 = 5,33 = 5$

Niveles y rangos
4- 8 (deficiente)
9 – 13 (regular)
14 – 20 = (bueno)



Baremacion de la dimensi3n: Sintagma adjetival

Numero de ite.ms: 4

Min: $4(1) = 4$

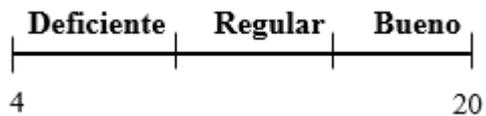
Max: $4(5) = 20$

Rango: $20 - 4 = 16$

Numero de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 16/3 = 5,33 = 5$

Niveles y rangos	
4 – 8	(deficiente)
9 – 13	(regular)
14 – 20	(bueno)



Baremacion de la dimensi3n: Sintagma Preposicional

Numero de ite.ms: 4

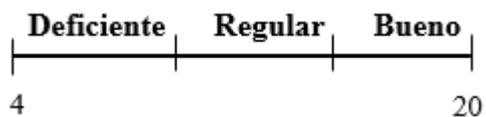
Max: $4(5) = 20$

Rango: $20 - 4 = 16$

Numero de intervalos: 3

Amplitud: $A = R/3 = 16/3 = 5,33 = 5$

Niveles y rango	
4 – 8	(deficiente)
9 – 13	(regular)
14 – 20	(bueno)



3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

En esta tesis han sido empleadas con el propósito de poder efectuar el desarrollo respectivo a través de los factores correlacionales, ante ello se emplearán los programas esenciales como son el Excel y SPSS así como también la Ji cuadrada

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Detalle de informacion general del interrogado

Tabla 3 Identidad del interrogado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Valido1	Femenino	23	45,1	45,1	45,1
	Masculino	28	54,9	54,9	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Datos logrados como consecuencia de las interrogantes efectuado a los educandos lo cual ha sido estructurado por la investigadora

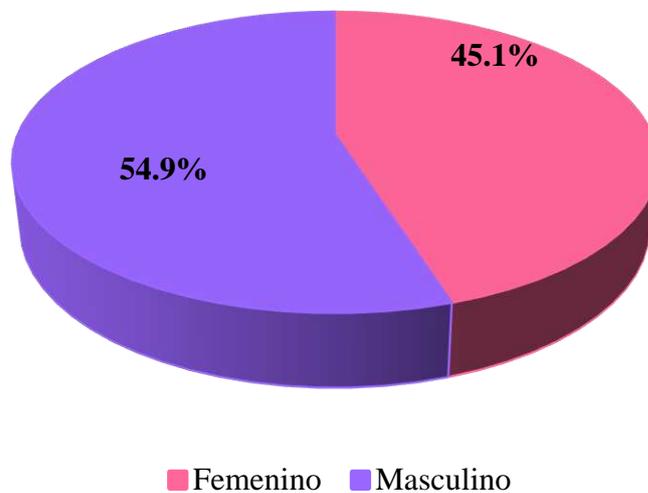


Figura 1 Identidad del Interrogado

Tal como se evidencia en la figura el 45,1 % de los educandos establecidos por la muestra y que pertenecen a la entidad precisada, son damas y el 54.9 % son hombres los cuales se encuentran debidamente identificados.

Tabla 3 Comprensión de la Sintaxis del Español

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido1	Deficiente	3	5,9	5,9	5,9
	Regular	36	70,6	70,6	76,5
	Bueno	12	23,5	23,5	100,0
	total	51	100,0	100,0	

Nota: Elaborado a traves de los datos logrados por la propia investigadora

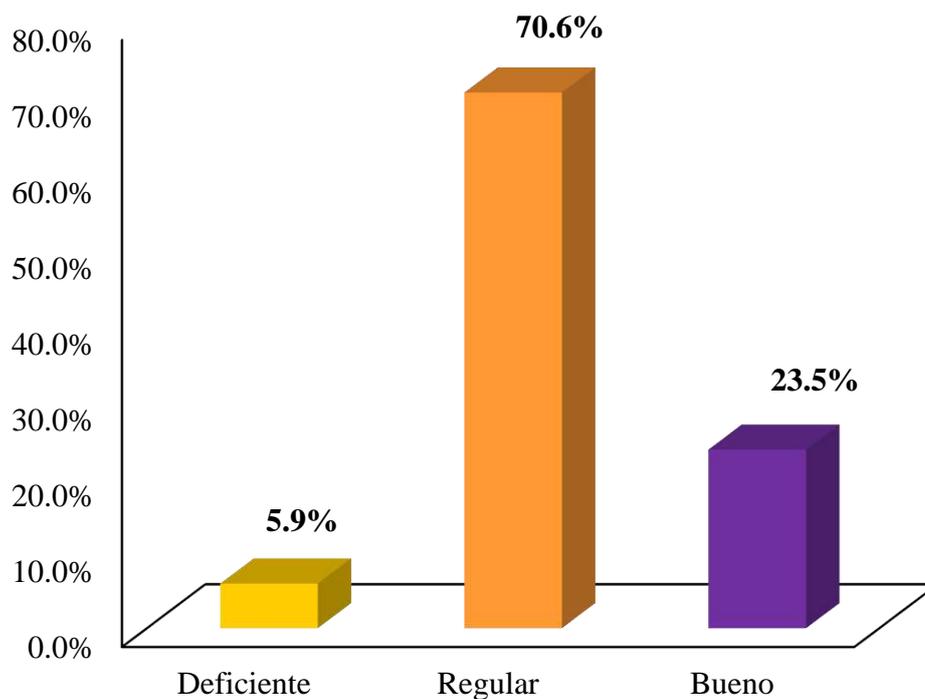


Figura 2 Comprension de la Sintaxis en Español

En referencia a lo que se evidencia en la figura precedente indica que de los 51 educandos interrogados, el 5,9 cuenta con deficiencia en la comprensión en referencia, por otro lado vemos que el 70,6% posee una comprensión de manera regular y el 23,5

es buena, este último por haber tenido el conocimiento referente a la sintaxis del español de la manera común, generativista y funciona- discursiva

Tabla 4 Tradicional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Deficiente	7	13,7	13,7	13,7
	Regular	30	58,8	58,8	72,5
	Bueno	14	27,5	27,5	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Estructurado por la propia investigadora con los datos relevantes necesarios

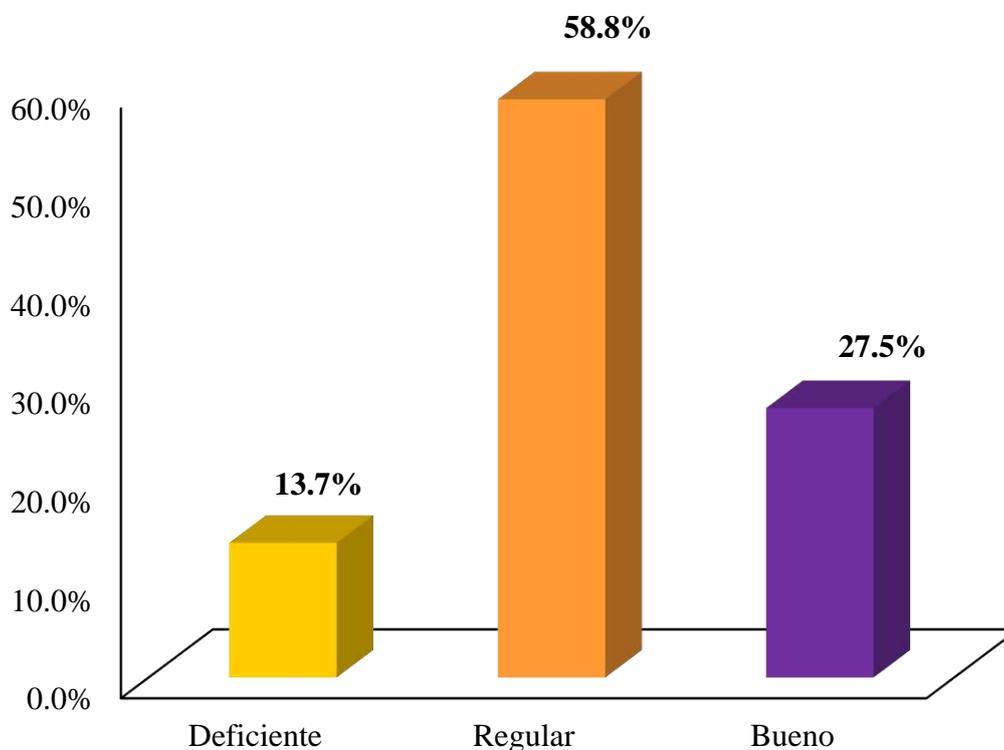


Figura 3 Tradicional

En la figura se evidencia que, según 51 educandos interrogados, el 13,7 % cuenta con una deficiente comprensión referente a la apariencia cotidiana de la sintaxis del español; en tanto que el 58.8 % cuenta con una comprensión regular y el 27,5\$ buena, este último por haber tenido el conocimiento respectivo en el tema que se está investigando

Tabla 5 Generativista

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Deficiente	4	7,8	7,8	7,8
	Regular	24	47,1	47,1	54,9
	Bueno	23	45,1	45,1	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Informacion determinada por la investigadora

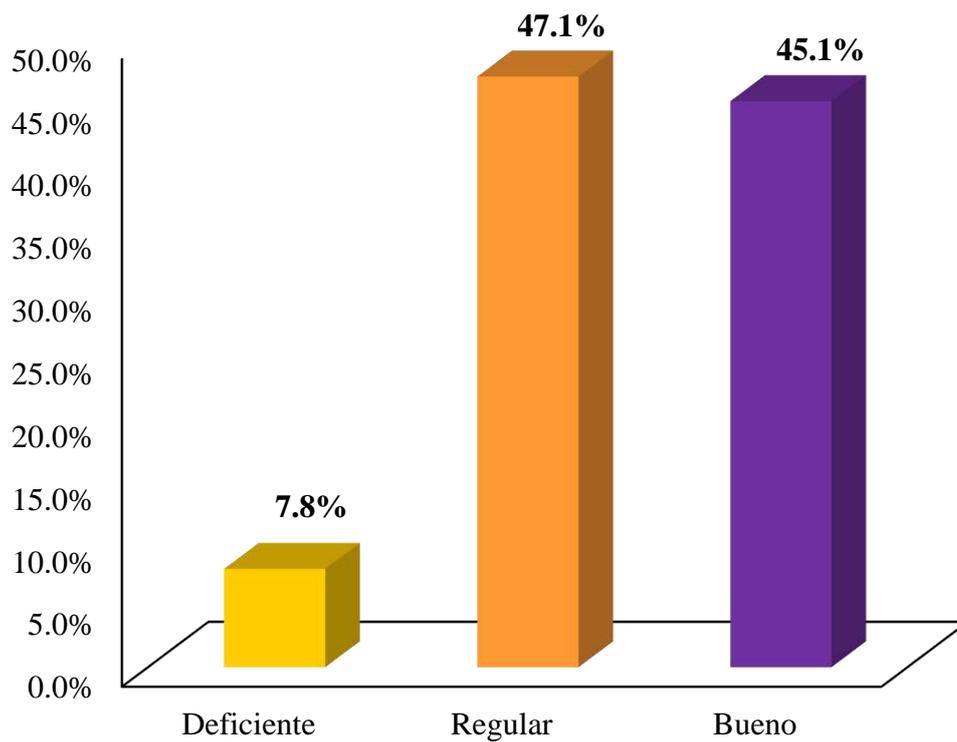


Figura 4 Generativista

Tal como observamos en la figura precedente que, de los 51 educandos interrogados, el 7,8% cuenta con una deficiente comprensión respecto a la apariencia generativista de la sintaxis del español; en tanto que el 47,9% tiene una comprensión regular y el 45,1% buena, debido al conocimiento obtenido en lo que respecta al tema que se está estudiando.

Tabla 6 Funcional Discursive

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Deficiente	2	3,9	3,9	3,9
	Regular	32	62,7	62,7	66,6
	Bueno	17	33,3	33,3	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Estructurado por la misma investigadora con los datos más relevantes y específicos

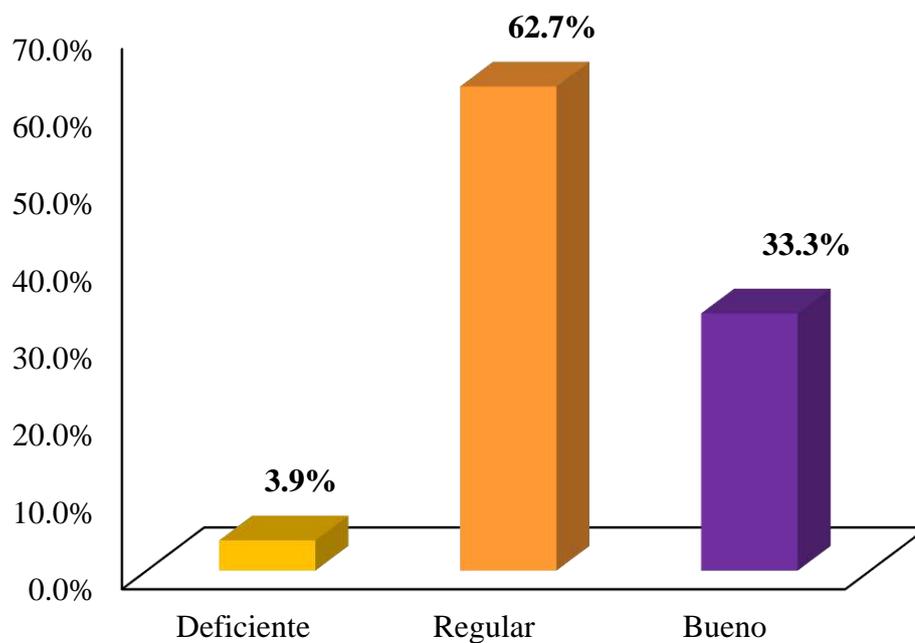


Figura 5 Funcional Discursivo

Tal como se evidencia que, de los 51 educandos interrogados, el 3.9 % posee una deficiente comprensión en cuanto al aspecto funcional-discursivo de la sintaxis del español; en tanto que el 62.7 % tiene una regular comprensión y el 33.3 %, buena, ello fue posible por haber tenido conocimiento referente al tema que se está analizando en el presente estudio

Tabla 7 Comprension de la teoria sintagmatica nominal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Deficiente	5	9,8	9,8	9,8
	Regular	36	70,6	70,6	80,4
	Bueno	10	19,6	19,6	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Elaboracion propia de la misma investigadora

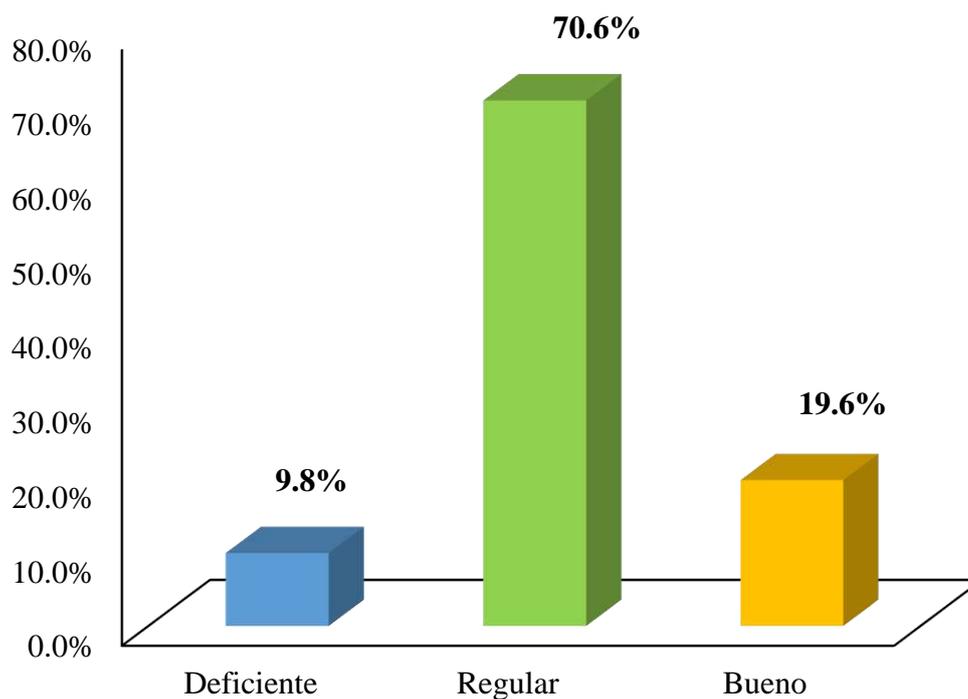


Figura 6 Comprension de la Teoria Sintagmatica Nominal

En ese sentido se evidencia que, de los 51 alumnos interrogados, el 9.8 % cuenta con una deficiente comprensión respecto a la teoría sintagmática nominal; en tanto que el 70.6 % tiene una comprensión regular y el 19.6 %, buena, ello por haber tenido el conocimiento necesario en lo que respecta al tema tratado

Tabla 8 Sintagma nominal sustantivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Deficiente	6	11,8	11,8	11,8
	Regular	28	54,9	54,9	66,7
	Bueno	17	33,3	33,3	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Estructurado por la misma investigadora

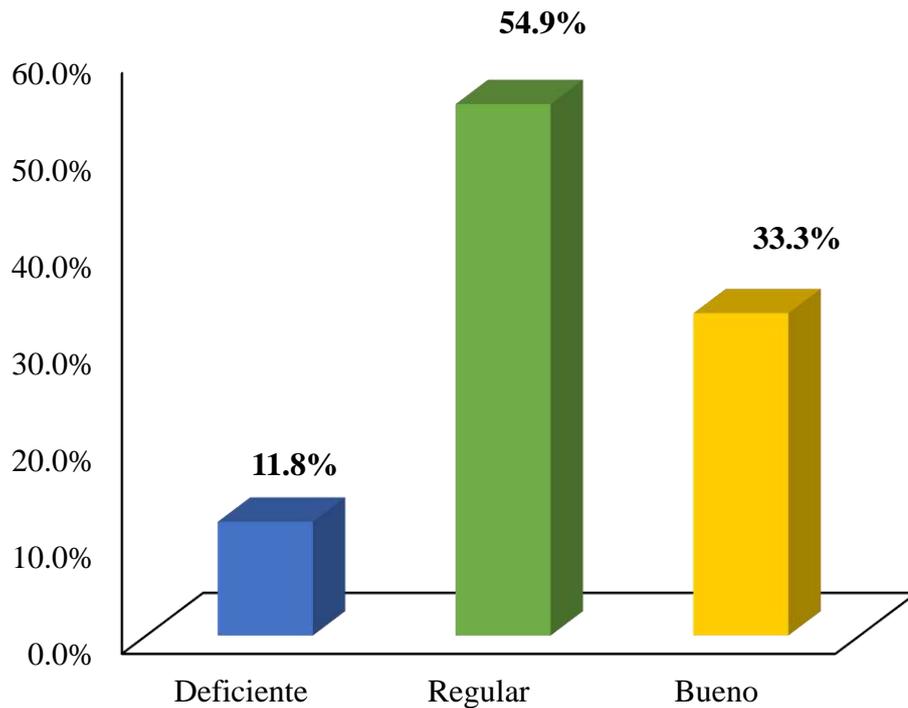


Figura 7 Sintagma Nominal Sustantivo

En ese sentido se evidencia que, de los 51 educandos interrogados, el 11.8 % tiene una deficiente comprensión referente al sintagma nominal sustantivo; en tanto que el 54.9 % tiene una comprensión regular y el 33.3 %, buena, ello por haber tenido el conocimiento necesario en cuanto al tema que se está tratado

Tabla 9 Sintagma Adjetival

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Deficiente	9	17,6	17,6	17,660,7
	Regular	22	43,1	43,1	100,0
	Bueno	20	39,2	39,2	
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Estructurado por la propia autora

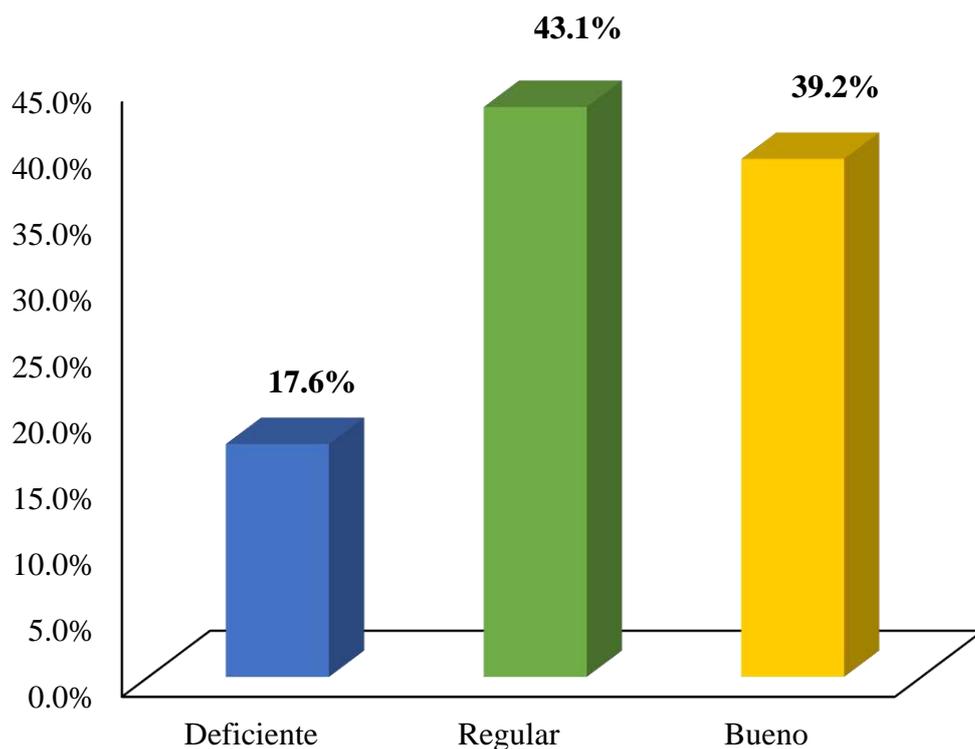


Figura 8 Sintagma Adjetival

En ese sentido se evidencia que, de los 51 educandos interrogados, el 17.6 % cuenta con una deficiente comprensión respecto al sintagma adjetival; en tanto que el 43.1 % tiene una regular comprensión y el 39.2 %, buena, todo ello por haber tenido el conocimiento necesario en cuanto al tema tratado.

Tabla 10 Sintagma preposicional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Deficiente	6	11,8	11,8	11,8
	Regular	32	62,7	62,7	74,5
	Bueno	13	25,5	25,5	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota: Elaborado por la propia investigadora

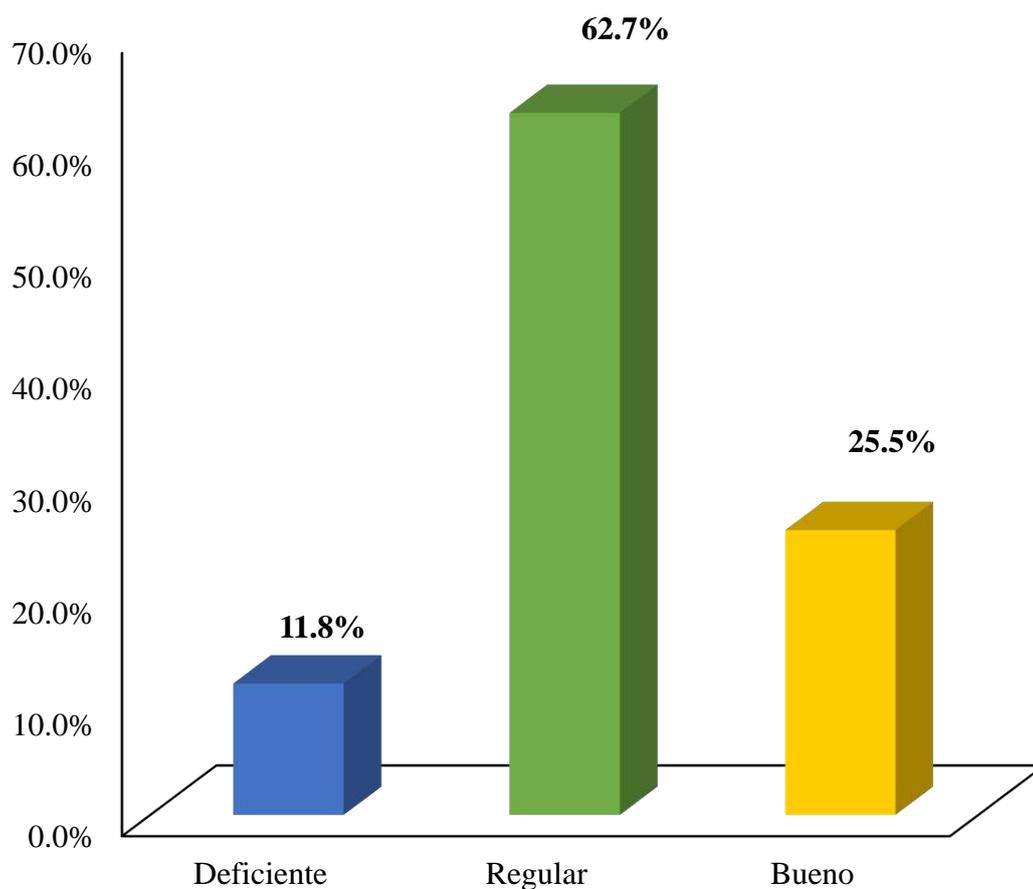


Figura 9 Sintagma Preposicional

Tal como se evidencia que, de los 51 educandos interrogados, el 11.8 % cuenta con una deficiente comprensión respecto al sintagma preposicional; en tanto que el 62.7 % tiene una regular comprensión y el 25.5 %, buena, en mérito al conocimiento existente con respecto al tema tratado.

Tabla de contingencia de las variables y dimensiones

Tabla 11 La Sintaxis del Español vs la Teoría Sintagmatica Nominal

		La teoría sintagmática nominal			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
La sintaxis del español	Deficiente	3,9%	2,0%		5,9%
	Regular	5,9%	54,9%	9,8%	70,6%
	Bueno		13,7%	9,8%	23,5%
Total		9,8%	70,6%	19,6%	100,0%

Nota: estructurado por la misma investigadora

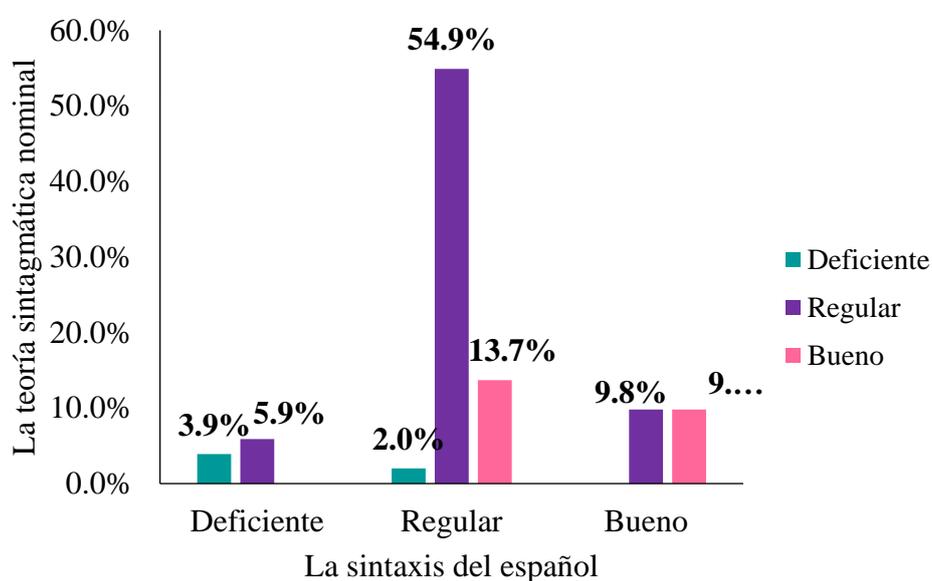


Figura 10 La Sintaxis del Español vs La Teoría Sintagmatica Nominal

Referente a lo evidenciado y en ese sentido se evidencia que los educandos que poseen un entendimiento deficiente de la sintaxis del español, el 3.9 % forma parte de la teoría sintagmática nominal de manera deficiente el 5.9 % de manera regular; de los educandos que poseen una comprensión de la sintaxis del español de forma regular, el

2 % está comprendido en la teoría sintagmática nominal de manera deficiente, el 54.9 % de manera regular y el 13.7 % de manera buena y; por último, de los educandos que cuentan con una comprensión de la sintaxis del español de forma buena, el 9.8 % comprende la teoría sintagmática nominal de forma regular y buena

Tabla 12 La Sintaxis del Español vs Sintagma Nominal Sustantivo

		Sintagma nominal sustantivo			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
La sintaxis del español	Deficiente		8,9%		5,9%
	Regular	11,8%	43,1%	15,7%	70,6%
	Bueno		5,9%	17,6%	23,5%
Total		11,8%	54,9%	33,3%	100,0%

Nota: Estructurado por la propia investigadora

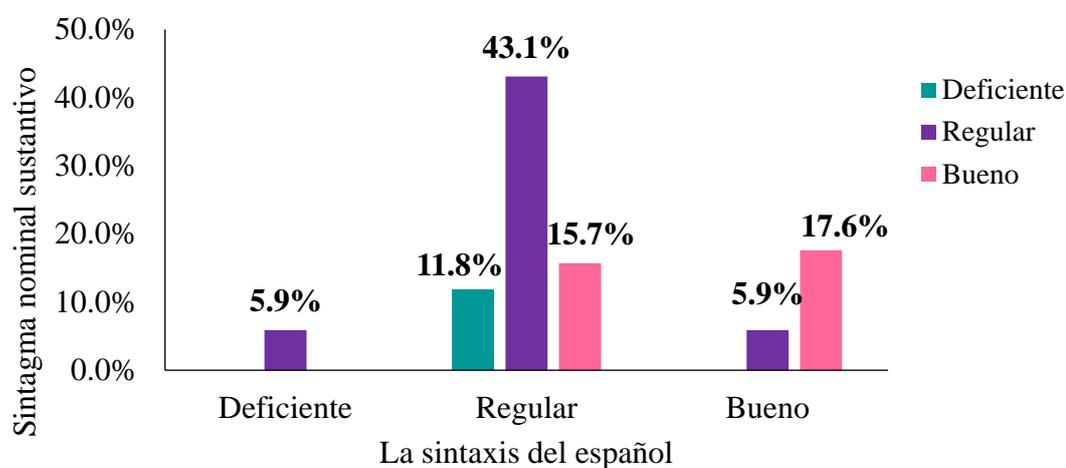


Figura 11 La Sintaxis del Español vs Sintagma Nominal Sustantivo

De esa forma se evidencia que aquellos educandos que cuentan con una comprensión de la sintaxis del español de forma deficiente, el 5.9 % puede entender el sintagma nominal sustantivo de manera regular; de los educandos que cuentan con entendimiento de la sintaxis del español de forma regular, el 11.8 % entiende el sintagma nominal

sustantivo de manera deficiente, el 43.1 % de forma regular y el 15.7 % de manera buena y; por último, de los educandos que cuentan con una comprensión de la sintaxis del español de forma buena, el 5.9 % comprende el sintagma nominal sustantivo de manera regular y el 17.6 % de forma buena.

Tabla 13 La Sintaxis del Español vs Sintagma Adjetival

		Sintagma adjetival			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
La sintaxis del español	Deficiente	3,9%	2,3%		8,9%
	Regular	13,7%	33,3%	23,5%	70,6%
	Bueno		7,8%	15,7%	23,5%
Total		174,6%	43,1%	39,2%	100,0%

Nota: Elaborado por la propia investigadora

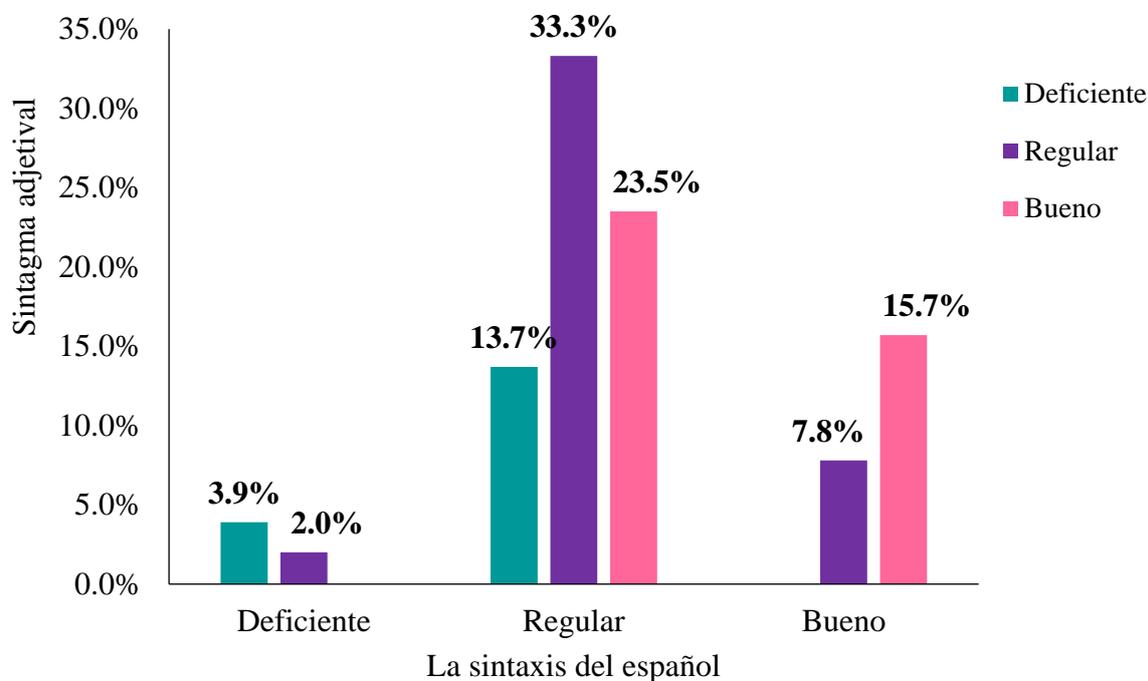


Figura 12 La Sintaxis del Español vs Sintagma Adjetival

En merito a lo que se evidencia que aquellos educandos que cuentan con una comprensión de la sintaxis del español de forma deficiente, el 3.9 % entiende el sintagma adjetival de manera deficiente y el 2 % de forma regular; de los educandos que cuentan con una comprensión de la sintaxis del español de forma regular, el 13.7 % entiende el sintagma adjetival de manera deficiente, el 33.3 % de manera regular y el 23.5 % de manera buena y; por último, de los educandos que cuentan con una comprensión de la sintaxis del español de forma buena, el 7.8 % comprende el sintagma adjetival de manera regular y el 15.7 % de forma buena.

Tabla 14 La Sintaxis del Español vs Sintagma Proposicional

		Sintagma adjetival			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
La sintaxis del español	Deficiente	3,9	2,0		5,9
	Regular	7,8	51,0	11,8	70,6
	Bueno		9,8	13,7	23,5
Total0		11,8	62,7	25,5	100,0

Nota: Estructuración efectuada por la investigadora

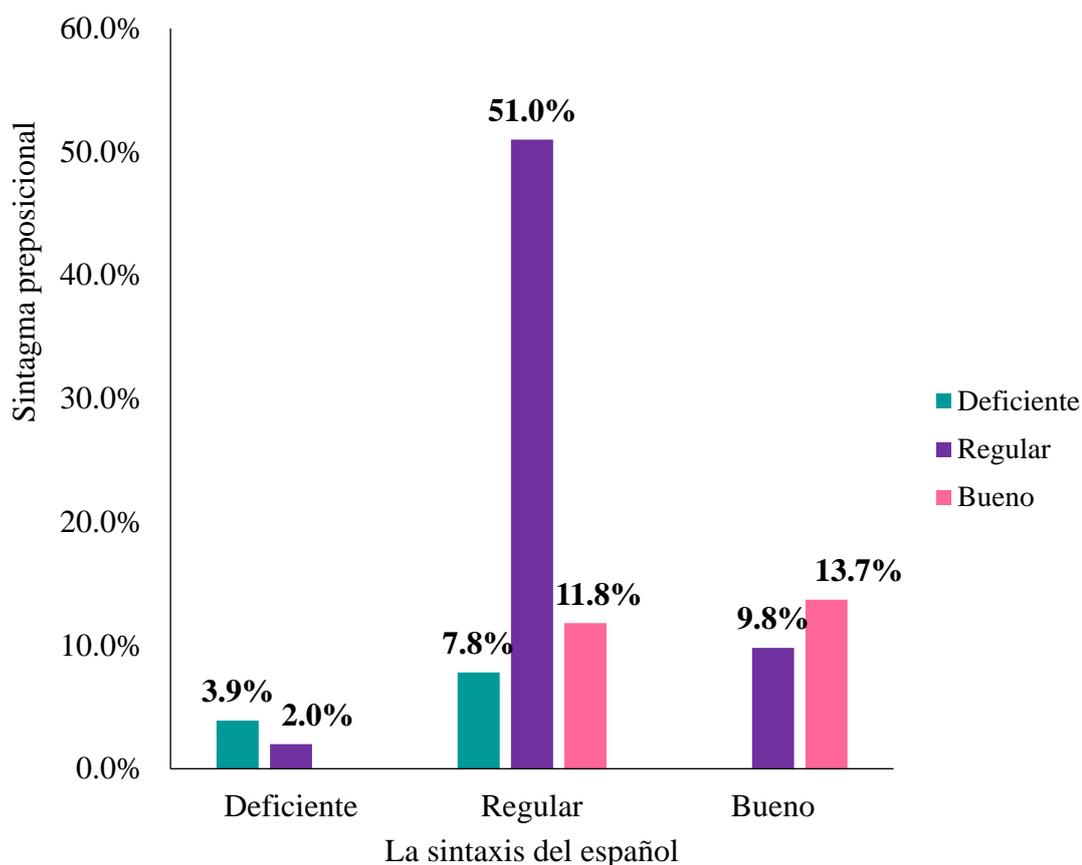


Figura 13 La Sintaxis del Español vs Sintagma Preposicional

En merito a lo que se evidencia que aquellos educandos que poseen una comprensión de la sintaxis del español de forma deficiente, el 3.9 % entiende el sintagma preposicional de manera deficiente y el 2 % de manera regular; de los educandos que tienen una comprensión de la sintaxis del español de forma regular, el 7.8 % entiende el sintagma preposicional de manera deficiente, el 51 % de manera regular y el 11.8 % de manera buena y; por último, de los educandos que tienen una comprensión de la sintaxis del español de forma buena, el 9.8 % comprende el sintagma preposicional de manera regular y el 13.7 % de manera buena.

Tabla 15 La Sintaxis del Español vs Sintagma Preposicional

		Sintagma preposicional			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
La sintaxis del español	Deficiente	2,0	2,0		3,9
	Regular	2,0	58,8	15,7	76,5
	Bueno		7,8	11,8	19,6
Total		3,9	68,6	27,5	100,0

Nota: Elaborado por la propia investigadora

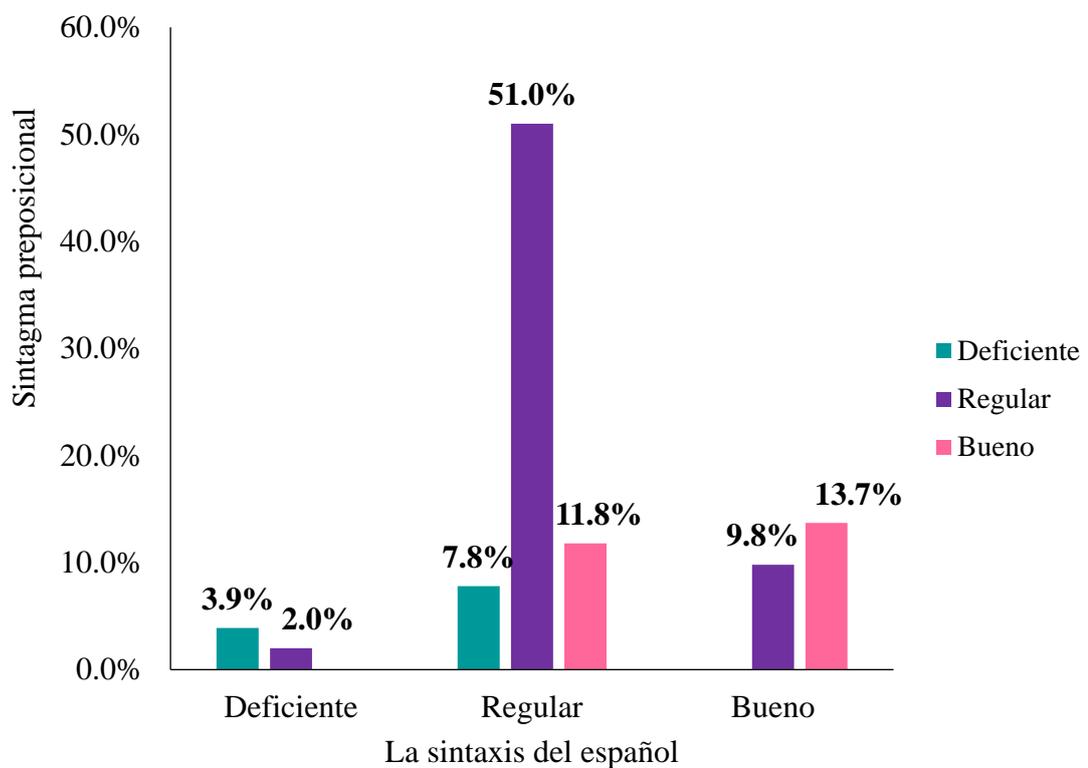


Figura 14 La Sintaxis del Español vs Sintagma Preposicional

En merito a lo que se evidencia que aquellos educandos que poseen una comprensión de la sintaxis del español de forma deficiente, el 2 % entiende el sintagma preposicional de manera deficiente y regular; de los educandos que cuentan con una comprensión de la sintaxis del español de manera regular, el 2 % entiende el sintagma preposicional de manera deficiente, el 58.8 % de manera regular y el 15.7 % de manera buena y; por

último, de los educandos que cuentan una comprensión de la sintaxis del español de forma buena, el 7.8 % comprende el sintagma preposicional de manera regular y el 11.8 % de manera buena.

Supuesto de normalidad

Tabla 16 Prueba de Normalidad

	Kolmogoroy Smirnovs		
	Estadístico	gl	Sig.
La sintaxis del español	0,141	51	0,013
Tradicional	0,140	51	0,014
Generativista	0,105	51	0,200*
Funcional-discursivo	0,179	51	0,000
La teoría sintagmática nominal	0,085	51	0,200*
Sintagma nominal sustantivo	0,126	51	0,041
Sintagma adjetival			
Sintagma preposicional	0,108	51	0,021
	0,141	51	0,013

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Estructurado por la propia investigadora

La tabla 17 evidencia los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogoroy-Smirnovs (K-S). podemos apreciar que las variables no se acercan a una distribución normal ($p < 0.05$), en consecuencia, la prueba estadística que se empleo es la no paramétrica, consecuentemente, la prueba de correlación de Spearman.

4.2 Contrastacion de la hipótesis

PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS GENERAL

H₀: No existe una vinculación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

H₁: Existe una vinculación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Se utiliza el criterio:

- a) Si la significancia asintótica (**p**) es menor (**>**) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₀**).

- b) Si el valor de **p** es mayor (**<**) que **0.05** se acepta la hipótesis alterna (**H₁**).

Tabla 17 Correlaciones

		La sintaxis del español	La teoría sintagmática nominal
Rho de Spearman	La sintaxis del español	1,000	0,613**
			0,000
		51	51
	La teoría sintagmática nominal	0,613	1,000
		0,000	
		51	51

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Tal como se evidencia en la tabla precedente se halló valores de gran significancia asintótica de (0,000) siendo menor que el nivel de significancia (0.05), en ese sentido, se refuta la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis sugerida, consecuentemente, la hipótesis sugerida por la investigadora, afirma que existe vinculaciones entre las variables analizadas.

De igual forma, las ecuaciones efectuadas a través de las correlaciones emiten valores de **0.613**, lo que refleja en la escala de Bizquera (2009), siendo positiva y moderada.

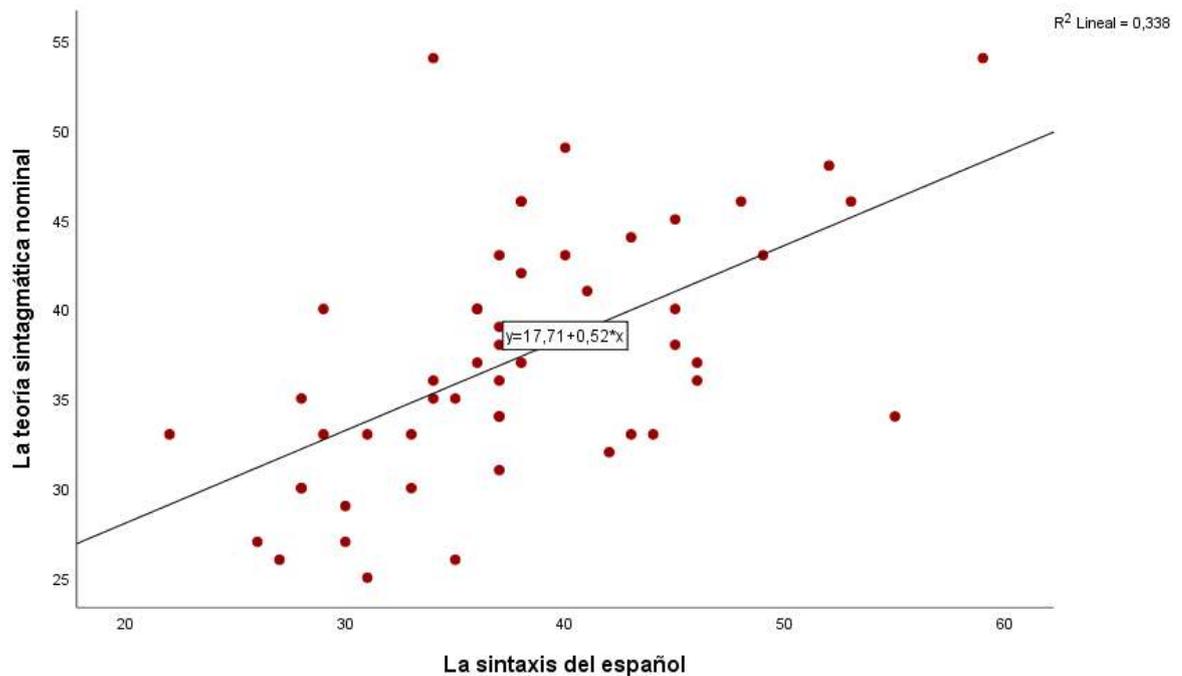


Figura 15 Correlaciones

Se puede evidenciar líneas arriba en la gráfica que los círculos se acercan a la recta numérica, lo que hace posible sostener la existencia una correlación moderada entre aquellas variables.

PLANTEAMIENTO DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H₀: No existe una vinculación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal sustantiva en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

H₁: Existe una vinculación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal sustantiva en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Se emplea el convencimiento:

- a) Si la significancia asintótica (**p**) es menor ($>$) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₀**).

- b) Si el valor de **p** es mayor ($<$) que **0.05** se acepta la hipótesis alterna (**H₁**).

Tabla 18 Correlaciones

		La sintaxis del español	Sintagma nominal sustantivo
Rho de Spearman	La sintaxis del español	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 0,000 51
	Sintagma nominal sustantivo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,664** 1,000 51

** La correlación es significativ en el nivel 0,01 (bilateral)

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En concordancia con lo evidenciado en la tabla precedente se observa gran significancia asintótica (0,000) siendo menor que el nivel de significancia (0.05), en consecuencia, se refuta la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis alterna, consecuentemente, la hipótesis que se sugirieron, denota que existe una vinculación con las variables analizadas en este propósito. De igual forma, los valores evidenciados por las correlaciones es **0.664**, la cual según a la escala de Bizquera (2009), es positiva y moderada.

Con el propósito de poder observar con claridad enseguida se detallara en forma precisa en la figura siguiente:

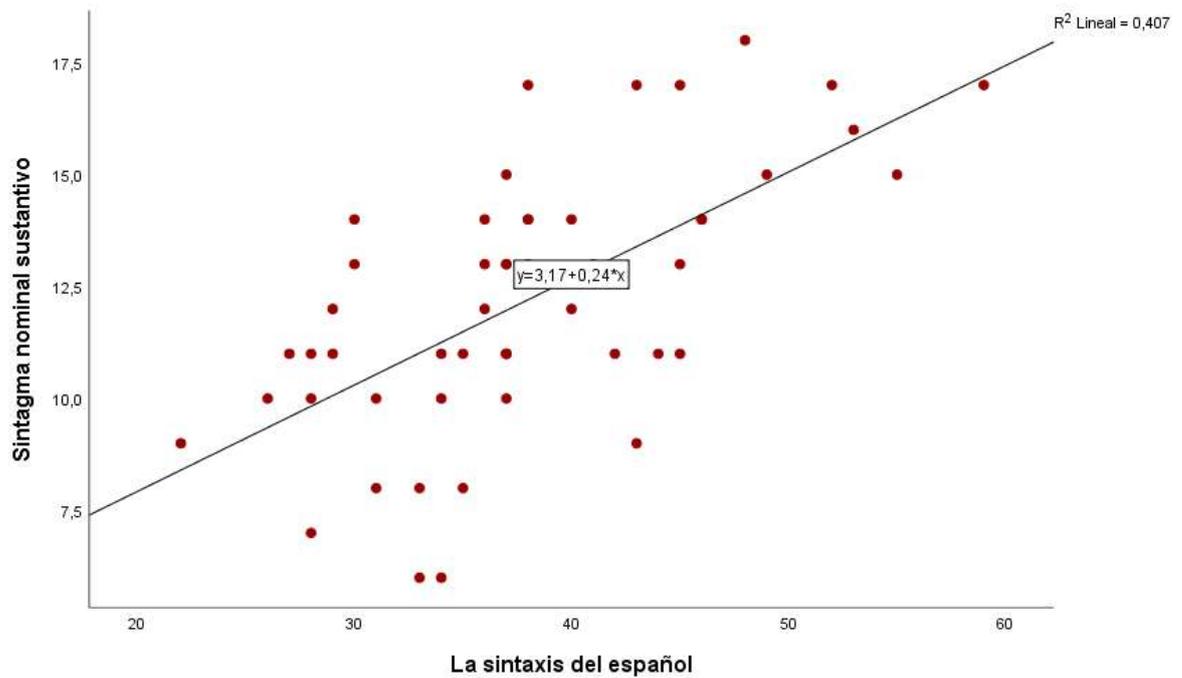


Figura 16 Correlaciones

Tal como se puede evidenciar en la gráfica que los círculos se acercan a la recta numérica, lo que hace posible sostener que existen una correlaciones moderadas entre las variables analizadas.

PLANTEAMIENTO DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H₀: No existe una vinculación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal adjetival en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

H₁: Existe una vinculación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal adjetival en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Se utiliza el criterio:

- a) Si la significancia asintótica (**p**) es menor (**>**) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₀**).
- b) Si el valor de **p** es mayor (**<**) que **0.05** se acepta la hipótesis alterna (**H₁**).

Tabla 19 Correlaciones

			La sintaxis del español	Sintagma adjetival
Rho de Spearman	La sintaxis del español	Coefficiente de correlación	1,000	0,551**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	51	51
	Sintagma adjetival	Coefficiente de correlación	0,551**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	51	51

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En merito a los resultados obtenidos a traves de las significancias asintóticas (0,000) resulta menor que el nivel de significancia (0.05), en ese sentido, es refutada la hipótesis nula y aceptada la hipótesis sugerida, consecuentemente, la propuesta de la investigadora señala la existencia de vínculos entre las variables analizadas en este propósito. De igual forma, la correlación de Rho de Spearman arrojó valores de **0.551**, la cual según a la escala de Bizquera (2009), es positiva y moderada.

Seguidamente se podrá evidenciar lo sostenido líneas arriba mediante la figura detallada a continuación

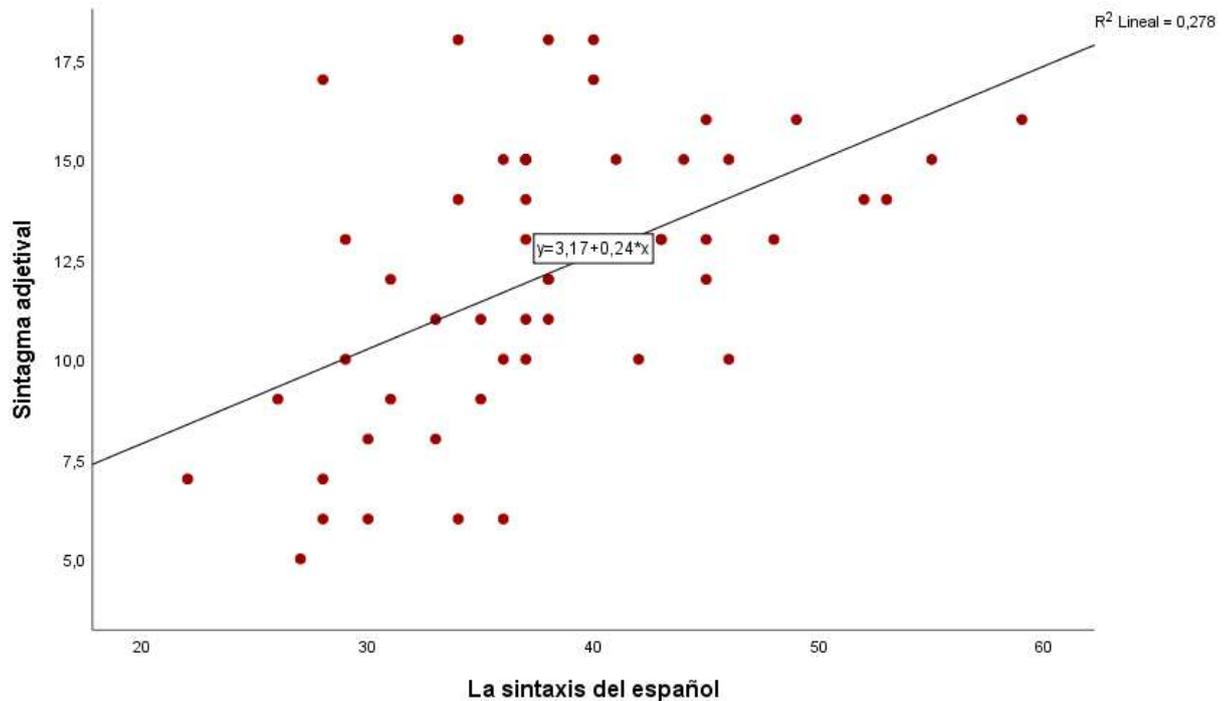


Figura 17 Correlaciones

Tal como podemos evidenciar en la gráfica precedente los círculos se acercan a la recta numérica, lo que hace posible sostener que existe una correlación moderada entre las variables materia de este estudio

PLANTEAMIENTO DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H₀: No existe una vinculación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal preposicional en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

H₁: Existe una vinculación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal preposicional en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Se emplea el criterio:

- a) Si la significancia asintótica (**p**) es menor ($>$) que el nivel de significancia (**0.05**), se acepta la hipótesis nula (**H₀**).
- b) Si el valor de **p** es mayor ($<$) que **0.05** se acepta la hipótesis alterna (**H₁**).

Tabla 20 Correlaciones

		La sintaxis del español	Sintagma preposicional
Rho Spearman	de	La sintaxis del español	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N
			de
			Sintagma preposicional
			Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N
			de
			Sintagma preposicional

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Activar Windows

En referencia a los hallazgos evidenciados que arrojaron grandes significancias asintóticas (0,000) resulta menor que los grados de significancia (0.05), en ese sentido, se refuta la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis sugerida, en consecuencia, la hipótesis propuesta señala la existencia de vínculos entre las variables de este propósito. De igual forma, los efectos de las correlaciones evidenciaron valores de **0.505**, la cual concordante a la escala de Bizquera (2009), es positiva y moderada.

En ese sentido podremos evidenciar en forma más consistente y precisa en la figura que se podrá visualizar a continuación:

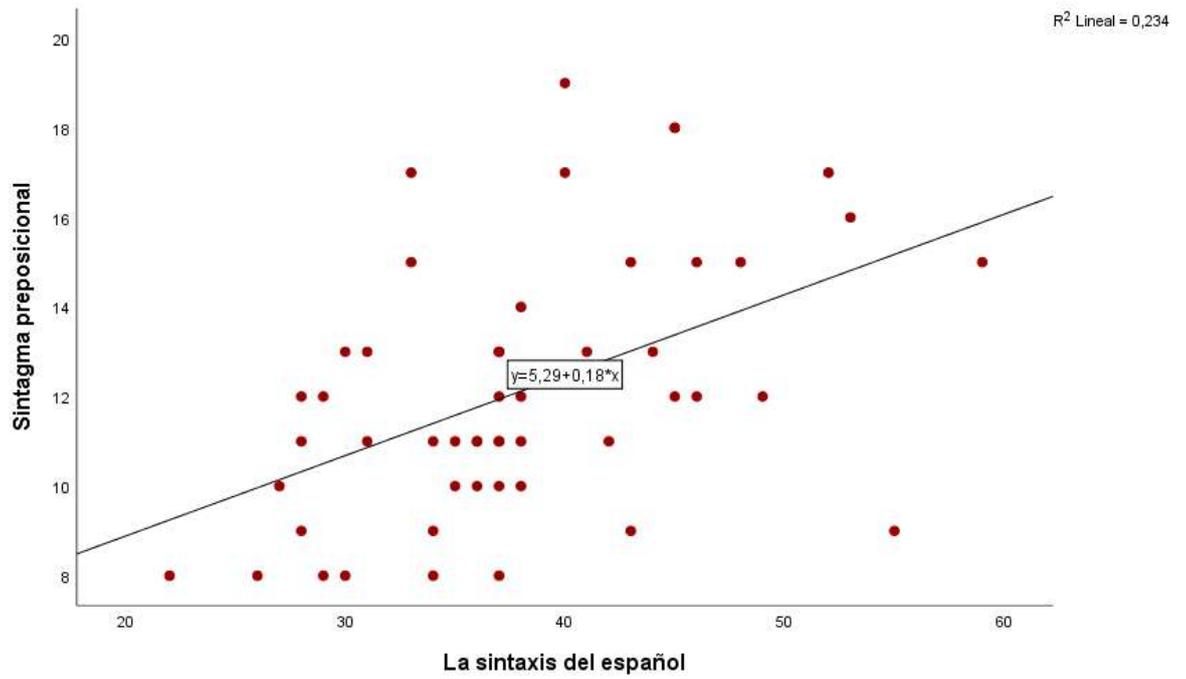


Figura 18 Correlaciones

Podemos evidenciar en la gráfica precedente que los círculos se acercan a la recta numérica, lo que hace posible sostener la existencia de una correlación moderada entre las variables propósito de este estudio.

CAPITULO V

DISCUSION

5.1 Discusión

- En la tesis se pudo establecer la existencia de vínculos de gran significancia entre las variables de estudio las cuales se están analizando en la búsqueda de las hipótesis sugeridas. Se ha evidenciado que se establece la correlación de Rho de Spearman, el cual arrojo valores de 0.613 y en concordancia a la escala de Bizquera, evidencia una correlación positiva y moderada. Los hallazgos conservan semejanzas con la investigación de Cárdenas (2020), la cual esta denominada como: Los vínculos semánticos y sintaxis desde el punto de vista de la estructuración de lenguaje escrito, la cual llego a las conclusiones respecto al tema tratado toda vez que es un área de estudio que prepara el planteamiento de los vínculos entre las dos variables asi como también de ambas con el debate.
- A traves de este estudio se pudo lograr la demostración de la existencia de vínculos de gran significancia entre las variables que han sido sometidas al procesamiento correspondiente. En ese sentido se halló la correlación de Rho de Spearman, lo cual arrojó valores de 0.664 y en merito a la escala de Bizquera, señala una correlación positiva y moderada. Este hallazgo conserva semejanzas con la investigación efectuada por Quiroz (2008), denominada: La sintagmática nominal de gran cobertura enmarcado en el idioma inglés y español, la cual hizo la afirmación que el sustantivo es el grado léxico de mayor preferencia en la pre - modificación y en la pos - modificación en las 2 lenguas asi mismo se encuentra establecido en el volumen de formas que no cuentan

con adjetivos 42,46 % en oposición a los modelos que no cuentan con sustantivos (19,43 %).

- En el estudio se pudo hacer la demostración de la existencia de vínculos de gran significancia entre los temas tratados referentes al estudio. En consecuencia, se evidencia el resultado de las correlaciones correspondientes en este propósito, el que genero valores de 0.551 y en referencia a la escala de Bizquera, señala correlaciones positivas y moderadas. Este hallazgo conserva semejanzas con la investigación efectuada por Polo (2020), denominada: Los fundamentos del sintagma nominal en español, aquella evidencio que los vínculos de Control y Ligamiento se pueden describir y detallar de forma óptima dese las vinculaciones temáticas o argumentos del núcleo nominal.
- En este estudio se pudo demostrar la existencia de vínculos significativos entre las variables analizadas en el estudio. En ese sentido se pudo determinar los elementos correlacionales respectivos, el que arrojó valores de 0.505 y en referencia con la escala de Bizquera, señalan que existe una correlación positiva y moderada. Este hallazgo conserva semejanzas con la investigación efectuada por Brito (2017), denominada: La Lengua estructural y manejo sintáctico en estudiantes de 4^{to} en entidades de educación estatal del distrito de Huacho 2017, en consecuencia, se evidenció vínculos positivos y altos de 0.982 entre la aplicación gramatical y la fluidez en la comunicación.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

1. En mérito a los hallazgos evidenciado como consecuencia del procesamiento respectivo emitió valores de significancia asintótica ($p = 0,000$) lo que evidencia se menor que el margen de error ($p = 0,05$). En consecuencia, se halló rasgos estadísticos suficiente para refutar la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis sugerida (sugeridas por el autor). En consecuencia, se evidencia la existencia de vínculos entre las variables que debidamente han sido analizadas mediante los factores correlacionales en los alumnos determinados por la muestra en la entidad antes mencionada. En ese sentido se puede verificar con la correlación de Rho de Spearman, lo que emitió valores de 0.613 y en referencia a la escala de Bizquera, resulta ser positiva y moderada. En merito a lo sostenido anteriormente, es necesario hacer la afirmación de que los educandos tienen conocimientos aceptables respecto al tema que se ha analizado, lo que se evidencia en el manejo moderado respecto a la sintaxis y todos los elementos que lo conforman, como también en el sintagma nominal sustantivo, el sintagma adjetival y el sintagma preposicional.
2. En concordancia a los análisis efectuados se evidencia claramente que existe significancia asintótica ($p = 0,000$) siendo menor que el margen de error ($p = 0,05$). Por consiguiente, podemos deducir que se observa la existencia necesaria en las evidencias estadísticas para refutar la hipótesis nula y por consiguiente aceptar la hipótesis sugerida (sugerida por el autor). En ese sentido, encontramos la existencia de una vinculación

respecto al tema tratado, lo cual se puede efectuar la verificación a través de las correlaciones efectuadas en este estudio, lo que pudo evidenciar valores de 0.664 y que, en referencia a la escala de bizquera, resulta positiva y moderada. Consecuentemente, y de acuerdo a lo sostenido anteriormente, se puede determinar que los educandos tienen presente un conocimiento de forma aceptable en cuanto al tema estudiado, ello puede verse reflejado en el manejo moderado referente los temas respectivos al sustantivo, infinitivo y pronombre.

3. En merito a lo determinado mediante las ecuaciones correlacionales podemos deducir que de acuerdo a la significancia asintótica ($p = 0,000$) siendo menor que el margen de error ($p = 0,05$). Consecuentemente, se observa la existencia necesaria para evidenciar los resultados estadísticos para refutar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis sugerida (sugerida por el investigador). En consecuencia, se evidencia la existencia de una vinculación entre las variables analizadas en el presente estudio. En ese sentido es evidente poder efectuar la verificación con las respectivas correlaciones lo cual arrojo valores de 0.551 y en merito a la escala de Bizquera, es positiva y moderada. En ese sentido y de acuerdo a lo evidenciado anteriormente, se hace la afirmación que los educandos tienen presente un conocimiento aceptable del tema tratado, que se evidencia debido al manejo óptimo del tema tratado.

6.2 Recomendaciones

- Es pertinente sugerir a los profesores que imparten enseñanzas referentes a la Lengua ahondar sus conocimientos hacia los alumnos con temas respecto a los que se han

analizado, toda vez que esta temática es muy elemental para nuestro idioma, tanto de forma escrita como oral.

- Es necesario proponer a los profesores que instruyen a sus educandos con temas referentes al cual estamos tratando, ahondar aún más para que puedan adquirir los conocimientos pertinentes para beneficio de sus alumnos, respecto a la teoría sintagmática nominal sustantiva, debido a su funcionamiento del idioma español es sumamente trascendente tanto de forma escrita como oral, evidenciándose en el manejo adecuado del sustantivo, infinitivo y pronombre.
- Es recomendable instar a los señores docentes que instruyen a sus alumnos, poner más énfasis para que adquieran mayores conocimientos que beneficiara a sus alumnos, referente a la teoría sintagmática nominal adjetival, toda vez que cumplen funciones muy determinantes en el idioma español es sumamente trascendente tanto de manera escrita como oral, lo cual se reflejará en el manejo del adjetivo explicativo, adjetivo especificativo y participio.

CAPITULO VII

FUENTES BIBLIOGRAFICAS

Bibliografía

Alemmanty, C. (2019). *Las Narraciones referentes al Indigena en America Latina*. España: Universidad de Alicante.

Álvarez, T. (2019). *Textos relacionados al peruanismos/ El idioma español del Perú (2.ª ed.)*. Lima: Universidad Alas Peruanas.

Angladar, E. (2015). *La Lexicografía en España*. España: Ediciones Universitarias de Barcelona.

Aquinno, E. (2016). *Guias de Instrucción para adquirir conocimientos de la Semántica en España en educandos de Pedagogía de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Lima: UPGV.

Aquinno, I. (2016). *Guias para Orientaciones para Adquirir conocimientos de la Semántica Española*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Ardiles, J. (2018). *Representaciones Sociales del Indigenismo*. España: Universidad de las Palmas de Gran Canaria.

Akubry, A. (2016). *Los Indígenas urbanísticos: Un nuevo cinturón de miserias de San Cristóbal de Las Casas*. Colombia: INAREMACD, .

Barrcaza, R. (2020). *Estudios de Semántica Lexicales y l Redacciones de Bibliografías para Exposición*. Huaraz: UNPASAM.

- BAVLASROS-GALBROIS, M. y. (2016). *Historia del indigenismo en America*. . Madrid: Ed. Cultura Hispánica,.
- BEREHTER, C. (1980). *Developmenty iny Writingt"*, en *Greggoy F. y E. Steinbergt*, (coordt.) *Cognitives Processesing in Writingen*. New York: Lawrencej Erlbauma.
- Bernale, A. (2019). *Estudios Metodologicos* . Bogotá : Pearsont Educación.
- Bernnuy, A. (2020). *Habilidades de la comunicación y del lenguaje*. Bogota: Universidad Nacional de Colombia.
- Bieniol. (2002). *Analisis de los Sintagmas Nominales*. Universitatte Pompeau Fabrae: INSTITUTTE UNIVERSITARIE DE LINGÜÍSTICAL APLICADA.
- Borregony, G. (2015). *Argumentos Estructurales del Sintagma nominal en Español*. España: Universidad de Salamanca.
- Britto, A. (2017). *ELEMENTOS DE GRAMÁTICA ESTRUCTURALHY DOMINIO SINTÁCTICOHEN ALUMNOS DE 4to AÑO EN ENTIDADES DEL ESTADO*. Huacho: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion.
- Bronckarte, J. (1985). *Estudios Cientificos del Lenguaje - Un reto para las instrucciones* Paris: UNESCO.
- Canoul, A. (2014). *El procedimiento del léxico en los Textos. En: Aprendizajes de léxico en español como segunda lengua/ lengua extranjera*. España: Carabella, Alchobendas: SGELL.
- Cadenas, G. (2020). *Los Vinculos Semanticos y Sintaxis desde la Orbita de la Elaboracion de Lenguaje Escrito*. Argentina: Universidad Nacional de Salta.

- Chalafatti, V. y. (2019). *Comportamiento y Costumbres de la Lengua*. España: UIBH.
- Chascanter, F. (2018). *Las Atrofias del Indigenismo*. Universidad de Costa Rica: Kañañina.
- Chervero, M. &. (2020). *Adquirir conocimientos e inculcar el vocabulario*. Madrid: Edelsar.
- Chomsky. (1979). *Evidencias referentes a la nominalizaciónes Semánticas y sintaxis en la gramática generativa*. Madrid: Siglo XXI.
- Conception, O. (2020). *Etapas Semánticas del Lexico de la Tuna Universitaria*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Conrad, F. (2021). *Espacios de la Semántica*. España: Institute de Hummanid.
- Corcegal, V. (2019). *Conductas Lingüísticas en los educandos de idiomas*. Ayacucho: Universidad Nacional San Cristobal de Huamanga.
- Cosbattol, A. (2018). *Capacidades de la Lengua*. Mexico: MccGraw Hill.
- Coseriuli, E. (2012). *Aspectos Teóricos de la lengua y lingüística general*. Madrid: Greidos
- Cuninl, E. x. (2020). *Objeto de Estudios del Indigenismo de manera polifónica y fértil con el proposito de reflexiones*. Mexico: Operedittion.
- Favere, H. (2019). *Manifestaciones del Indigenismo en Mexicano y America Latina*. Mexico: Dyverpolt.
- Fernández, T. (2014). *Fundamentos de la semántica*. Madrid: Cátedera.
- Flores, H. (2017). *El mundo es ancho y ajeno: Ciro Alegria recordando su partida (50 años)*. Lima: Congreso de la Republica.
- Gallicia, S. (2000). *Investigacion respecto a la sintáxis*. Mexico: Taoma

- Garicia, C. (2018). *Analisis Critico de las obras literarias de Ciro Alegria*. Lima: UNMSM
- HAYAES, R. a. (1980). *Aspectos teoricos de la redacción referentes a las etapas de la cognición. Las etapas de lectura y escritura*. Bs Aires: Ferrenos
- Hernando, W. (2018). *Referente a la Estructuración de palabras españolas*. España: ASSELE.
- Hurtados, C. (2014). *Inveatigaciones respecto a las sintaxis congnitivas del español*. España: Universidad de Málaga.
- IGHOA, y. F. *García A, (2002). "Programaciones y grados de mecanismos en la producción de la lengua"*. Valladolid: Trotta.
- Jackendofi, S. (1987). *They Statyus of Thematícs Relattions ino Linguistics Theorys*. News Yorki: Linguisticis INquirys.
- Mantilla, C. (1968). *Aspectos Sociologicos de las novelas indigenistas*. Universidad de Anntioquía: Medellín.
- Marroquin, A. (2016). *Balance referente al indigenismo. Informaciones respecto a las políticas indigenistas en América Latina..* México: Edicioneshespeciales.
- Mattehus, A. (2019). *Acercamiento a los elementos de la Semantica de la Sociedad*. España: Chovarrubias.
- Nicholhs, E. (2021). *FACTORES LINGÜÍSTICOS DE FORMAS TEÓRICAS Y SUS DETERMINATES*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- OCHES, F. (1989). *Plannted andy unplannted disctourse"*, en Gitvón T. *Distcourse andt Synttax*. Nueva York: Academic Press.

- Olorsia, I. (2004). *Investigaciones acerca de la Historia Moderna*. España: Universidad de Malaga.
- Ordonez, T. (2012). *Definicion de las Palabras Plenas*. Colombia: Univerisdad Buenaventura.
- Osgwoog, C. (1965). *Elementos de la Psico-lingüística. Dificultades de las teorías y de estudios*. Barcelona: Planeta.
- Orwens, R. (2008). *Crecimiento del lenguaje*. España: Pearson Educación.
- Poloy, N. (2021). *Elementos estructurales del sintagma nominal en español* . Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Pranger. (1986). *Sintaxis Innovadora*. New York: Paidos.
- Quiroga, T. (2008). *Denominacion y espicificación en un corpus de genoma* . Barcelona.
- Valleneuve, F. (2016). *Exhibición e inferencias*. España: Universidad de Oviedo.
- Villoría, V. (2020). *Especificaciones referentes a los Sintagmas Nominales*. España: Universidad de Navarra.
- Vygotsky, L. S. (1998). *Razonamiento y lenguaje. Teoría del crecimiento de la cultura del desempeo Psiquico*. México: Ediciones Quinto Sol.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

+

	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PRINCIPAL	¿Cómo se vincula la sintaxis española y la teoría del sintagma nominal en los alumnos de la carrera de Lengua, Comunicaciones e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?	Establecer el vínculo de interrelación de la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.	Existe una interrelación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021 -I.	La sintaxis del español (<i>Variable 1</i>)	- Tradicional - Generativista - Funcional-discursivo	1. Enfoque de la investigación: Cuantitativo 2. Diseño de investigación: No experimental, transversal 3. Nivel de investigación: Correlacional 4. Población: 249 alumnos Muestra: 51 alumnos 5. Técnica e instrumento de recolección de datos: Encuesta, cuestionario 6. Análisis de interpretación de la información: Software SPSS v. 26
ESPECÍFICOS	¿Cómo se vincula la sintaxis del español y la teoría del sintagma nominal sustantiva en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?	Encontrar el vínculo de la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal sustantiva en los educandos de la especialidad Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.	Si existe una interrelación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal sustantiva en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC , 2021 -I.	La teoría sintagmática nominal (<i>Variable 2</i>)	- Sintagma nominal sustantivo - Sintagma adjetival - Sintagma preposicional	
	¿Cómo se vincula la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal adjetival en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021- I?	Determinar la vinculación de la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal adjetival en los educandos de la especialidad Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.	Si existe una interrelación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal adjetival en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.			
	¿Cómo se interrelaciona la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal preposicional en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021 -I?	Determinar la interrelación de la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal preposicional en los educandos de la especialidad Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.	Si existe una interrelación entre la sintaxis del español y la teoría sintagmática nominal preposicional en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.			

INSTRUMENTO DE INVESTIGACION
UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CUESTIONARIO
VARIABLE I: LA SINTAXIS DEL ESPAÑOL

	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre



Nº	TRADICIONAL	1	2	3	4	5
	SUPUESTO					
1	Puedes identificar las partes de la oración					
	UNIDAD DE ANÁLISIS					
2	Puedes diferenciar las formas de sintagmas en la oración					
3	Puedes reconocer las bases de un enunciado					
	MÉTODO					
4	Puedes diferenciar el eje vertical y horizontal de una oración.					
	GENERATIVISTA	1	2	3	4	5
	SUPUESTO					
5	Puedes diferenciar las bases superficiales de las profundas					
	UNIDAD DE ANÁLISIS					
6	Puedes entender las modificaciones en una oración					
7	Puedes estructurar una oración en el árbol Chomskyano					
	MÉTODO					
8	Puedes reconocer las superaciones sintácticas de Chomsky					
	FUNCIONAL-DISCURSIVO	1	2	3	4	5
	SUPUESTO					
9	Puedes distinguir las secuencias de los argumentos en la narrativa					
	UNIDAD DE ANÁLISIS					
10	Puedes distinguir el paquete clausular del enfoque funcional discursivo					
11	Puedes reconocer los vínculos de un conjunto de cláusulas					
	MÉTODO					
12	Puedes identificar el paquete clausular en un texto.					

Activar Windows
 Ve a Configuración para activar W

VARIABLE III: LA TEORÍA SINTAGMÁTICA NOMINAL

		1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	SINTAGMA NOMINAL SUSTANTIVO	1	2	3	4	5
	SUSTANTIVO^{H4}					
1	Puedes reconocer un sintagma nominal con núcleo sustantivado					
2	Puedes distinguir la variedad de sintagmas sustantivados					
	INFINITIVO^H					
	3	Puedes identificar sintagmas nominales con verboides infinitivos				
	PRONOMBRE					
	4	Puedes hacer ejemplos de los sintagmas nominales pronominales				
	SINTAGMA² ADJETIVAL	1	2	3	4	5
	ADJETIVO¹ EXPLICATIVO					
5	Puedes reconocer sintagmas adjetivales explicativos					
6	Puedes diferenciar semánticamente al adjetivo explicativo del especificativo					
	ADJETIVO ESPECIFICATIVO					
	7	Puedes identificar sintagmas adjetivales especificativos				
	PARTICIPIO					
	8	Efectúas ejemplos de sintagmas adjetivales con participios				
	SINTAGMA² PREPOSICIONAL	1	2	3	4	5
	ENLACE^{2Y} TÉRMINO					
9	Puedes identificar las preposiciones de la lengua castellana.					
10	Puedes hacer ejemplos de estructuras sintagmáticas preposicionales					
	ENLACE Y GRUPO PRONOMINAL					
	11	Puedes identificar las preposiciones según su sentido semántico.				
12	Puedes diferenciar las preposiciones según de acuerdo a su sentido sintáctico.					

DATA DE CONFIABILIDAD

Muestra piloto	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
01	03	02	02	01	02	05	02	01	02	04	02	01	02	02	05	02	01	01	01	2	04	02	01	30
02	05	03	02	01	03	01	01	05	05	01	05	04	04	03	04	03	04	04	04	3	03	05	01	20
03	05	05	02	04	4	04	02	02	04	05	03	01	04	02	04	03	03	05	03	4	04	04	01	40
04	01	03	01	02	002	03	03	04	03	04	02	01	03	02	04	02	03	01	03	3	03	04	01	40
05	03	01	05	02	01	01	03	02	04	01	04	01	01	01	02	03	05	04	04	4	04	03	02	20
06	04	04	02	03	05	05	01	04	04	03	03	04	05	01	01	04	02	02	05	1	04	03	02	20
07	04	02	04	01	04	05	01	001	01	02	01	05	01	03	02	04	04	03	03	2	04	03	01	30
08	04	01	03	02	03	02	03	02	01	02	03	02	01	04	05	01	01	01	02	3	01	03	03	50
09	03	04	04	05	04	05	04	02	01	04	04	05	05	04	03	05	05	05	03	3	03	05	02	20
10	03	03	05	05	04	04	05	05	04	04	05	05	04	04	05	04	05	03	04	2	05	02	05	50
11	02	05	05	01	03	01	05	01	04	01	03	03	02	02	01	01	05	04	05	4	02	01	05	30
12	03	01	03	04	04	05	01	01	03	04	03	05	04	02	03	04	01	04	03	5	02	01	03	20
13	05	05	02	01	03	02	02	02	03	02	01	05	01	03	03	01	01	03	02	2	02	05	05	50
14	04	05	05	02	04	04	05	05	04	01	04	05	05	04	05	04	01	04	04	4	04	01	05	50
15	02	04	03	04	01	02	05	02	04	05	02	04	03	04	05	05	01	03	02	5	02	05	02	50
16	04	04	05	05	05	04	04	04	04	04	05	05	04	04	05	03	03	03	05	3	05	03	04	40
17	04	04	05	04	01	05	05	03	04	05	05	04	02	03	05	05	04	04	05	3	01	03	03	50
18	05	03	02	05	05	04	05	05	04	02	05	01	03	02	04	05	04	01	03	2	05	03	02	20
19	01	05	04	01	05	05	04	03	04	04	01	03	03	04	03	02	03	05	05	5	05	04	05	50
20	02	01	02	03	02	02	02	02	03	01	05	01	02	01	02	05	02	02	02	3	01	01	03	30

Data de investigacion

1	Femenino	27	8	10	9	26	11	5	10	Deficiente	Deficiente	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular
2	Masculino	36	11	10	15	40	14	15	11	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Regular
3	Femenino	41	16	12	13	41	13	15	13	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular
4	Masculino	29	7	12	10	33	11	10	12	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
5	Femenino	28	11	7	10	35	7	17	11	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Deficiente	Bueno	Regular
6	Femenino	42	13	15	14	32	11	10	11	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular
7	Femenino	31	11	11	9	33	10	12	11	Regular							
8	Femenino	28	10	10	8	30	11	7	12	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Deficiente	Regular
9	Femenino	45	16	15	14	45	17	16	12	Bueno	Regular						
10	Masculino	52	16	18	18	48	17	14	17	Bueno							
11	Masculino	34	13	10	11	35	6	18	11	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Bueno	Regular
12	Femenino	37	11	11	15	34	13	13	8	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Deficiente
13	Femenino	33	13	9	11	33	8	8	17	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Deficiente	Bueno
14	Masculino	48	16	18	14	46	18	13	15	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Bueno
15	Masculino	38	13	10	15	42	17	11	14	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Bueno	Regular	Bueno
16	Femenino	53	18	17	18	46	16	14	16	Bueno							
17	Masculino	49	17	14	18	43	15	16	12	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Regular
18	Masculino	46	15	19	12	36	14	10	12	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular
19	Femenino	40	11	17	12	49	12	18	19	Regular	Regular	Bueno	Regular	Bueno	Regular	Bueno	Bueno
20	Masculino	26	8	8	10	27	10	9	8	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Deficiente
21	Masculino	35	10	12	13	26	11	11	10	Regular	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular
22	Masculino	40	8	13	15	43	14	17	17	Regular	Deficiente	Regular	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno
23	Femenino	43	16	17	10	33	9	13	15	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno
24	Femenino	30	13	6	11	29	14	6	13	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Bueno	Deficiente	Regular
25	Femenino	29	10	8	11	40	12	13	8	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Deficiente
26	Femenino	34	10	13	11	54	11	6	8	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Deficiente	Deficiente
27	Masculino	33	11	14	8	30	6	11	15	Regular	Regular	Bueno	Deficiente	Regular	Deficiente	Regular	Bueno
28	Masculino	45	14	18	13	40	13	12	18	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno
29	Masculino	35	14	10	11	35	8	9	11	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Regular
30	Masculino	43	15	14	14	44	17	13	9	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Regular
31	Masculino	30	9	9	12	27	13	8	8	Regular	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Regular	Deficiente	Deficiente

32	Masculino	55	11	13	10	34	15	15	9	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Regular
33	Masculino	38	15	12	11	37	14	12	11	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular
34	Masculino	37	14	13	10	34	11	10	10	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
35	Masculino	22	8	14	10	33	9	7	8	Deficiente	Deficiente	Bueno	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Deficiente
36	Masculino	37	11	14	12	43	15	15	13	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Regular
37	Femenino	37	13	15	9	39	13	15	11	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular
38	Masculino	45	12	19	14	38	11	13	18	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Bueno
39	Femenino	46	13	18	15	37	14	15	15	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno
40	Femenino	38	13	11	14	46	14	18	12	Regular	Regular	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular
41	Femenino	28	8	9	11	30	10	6	9	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Regular
42	Femenino	59	10	14	15	54	17	16	15	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
43	Masculino	31	10	10	11	25	8	9	13	Regular	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Deficiente	Regular	Regular
44	Masculino	37	12	11	14	31	11	11	11	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular
45	Femenino	34	11	14	9	36	10	14	9	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular
46	Masculino	38	7	12	9	46	13	12	10	Regular	Deficiente	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular
47	Masculino	37	11	15	11	38	10	15	13	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular
48	Masculino	36	9	17	10	40	12	6	11	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Deficiente	Regular
49	Femenino	37	13	14	10	36	11	14	12	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular
50	Femenino	36	9	12	15	37	13	10	10	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular
51	Masculino	44	14	17	13	33	11	15	13	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular