

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**ACTIVIDAD DOCENTE Y PRÁCTICAS INCLUSIVAS EN  
ESTUDIANTES CON HABILIDADES DIFERENTES EN LA I. E.  
BÁSICA ESPECIAL N° 02 SAN FRANCISCO DE ASIS – HUAURA**

**PRESENTADO POR:**

**GLADYS HAYDEE URBANO BARRETO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA  
GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA**

**ASESOR:**

**Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**

**HUACHO - 2022**

**ACTIVIDAD DOCENTE Y PRÁCTICAS INCLUSIVAS EN  
ESTUDIANTES CON HABILIDADES DIFERENTES EN LA I. E.  
BÁSICA ESPECIAL N° 02 SAN FRANCISCO DE ASIS – HUAURA**

**GLADYS HAYDEE URBANO BARRETO**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**ASESOR: Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN  
PEDAGOGÍA  
HUACHO  
2022**

## **DEDICATORIA**

Para todas las personas que han hecho posible que logre convertirme en una profesional de la educación, además de alcanzar mis metas propuestas desde niña.

*Gladys Haydee Urbano Barreto*

## **AGRADECIMIENTO**

Para todos los profesionales que han formado parte de mi formación como persona, y como profesional tanto en mis estudios en el colegio, la universidad, así como en el campo profesional en las instituciones educativas donde me toco laborar.

*Gladys Haydee Urbano Barreto*

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>viii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>x</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>xi</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>1</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>2</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>2</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>2</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>2</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>2</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>3</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>3</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>3</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>4</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>5</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>5</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>5</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>6</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>8</b>
2.2.1. Actividad docente	<b>8</b>
2.2.2. Prácticas inclusivas	<b>11</b>
<b>2.3 Bases filosóficas</b>	<b>15</b>
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>16</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>17</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>17</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>17</b>
	<b>v</b>

2.6 Operacionalización de las variables	17
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>19</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>19</b>
3.1 Diseño metodológico	19
3.2 Población y muestra	19
3.2.1 Población	19
3.2.2 Muestra	19
3.3 Técnicas de recolección de datos	20
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	20
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>22</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>22</b>
4.1 Análisis de resultados	22
4.1.1 Descripción de Actividad docente	22
4.1.2 Descripción de Prácticas inclusivas	26
4.2. Contrastación de la hipótesis central	29
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>34</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>34</b>
5.1 Discusión de resultados	34
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>36</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>36</b>
6.1 Conclusiones	36
6.2 Recomendaciones	36
<b>REFERENCIAS</b>	<b>38</b>
7.1 Fuentes documentales	38
7.2 Fuentes bibliográficas	39
7.3 Fuentes hemerográficas	40
7.4 Fuentes electrónicas	40
<b>ANEXOS</b>	<b>42</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable actividad docente .....	17
Tabla 2 Variable prácticas inclusivas .....	18
Tabla 3 Estadística de fiabilidad: actividad docente .....	21
Tabla 4 Estadística de fiabilidad: Prácticas inclusivas .....	21
Tabla 5 Actividad docente .....	22
Tabla 6 Estrategias de organización .....	23
Tabla 7 Estrategias de enseñanza .....	24
Tabla 8 Estrategias de agrupamiento.....	24
Tabla 9 Estrategias de adaptación .....	25
Tabla 10 Prácticas inclusivas.....	26
Tabla 11 Bases de inclusión .....	27
Tabla 12 Formación y recursos .....	27
Tabla 13 Apoyos personales.....	28
Tabla 14 Prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk.....	29
Tabla 15 Correlación entre la actividad docente y las prácticas inclusivas.....	30
Tabla 16 Correlación entre la actividad docente y las bases de la inclusión.....	31
Tabla 17 Correlación entre la actividad docente y la formación y recursos.....	32
Tabla 18 Correlación entre la actividad docente y el apoyo personal .....	33

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de Aprendizaje autónomo.....	22
Figura 2 Porcentaje de estrategias didácticas .....	23
Figura 3 Porcentaje de estrategias de enseñanza .....	24
Figura 4 Porcentaje de estrategias de agrupamiento .....	25
Figura 5 Porcentaje de estrategias de adaptación .....	25
Figura 6 Porcentaje de prácticas inclusivas .....	26
Figura 7 Porcentaje de bases de la inclusión .....	27
Figura 8 Porcentaje de formación y recursos .....	28
Figura 9 Porcentaje de apoyos personales .....	28



## RESUMEN

El objetivo del estudio es comprobar la correspondencia existente entre la actividad instructiva y las destrezas inclusivas, en escolares con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, se busca con ello reconocer la relación docente y estudiante con necesidades especiales.

Presenta un correlacional y descriptivo, para lo que se establece una población de 14 docentes y 25 estudiantes, se emplearon dos cuestionarios para la recolección de la información y su procesamiento estadístico. Siendo el resultado, la analogía de  $r=0,866$ , con un  $Sig<0,05$ , aceptando la hipótesis alternativa. Afirmando que existe correspondencia de la actividad instructivo y las destrezas inclusivas, en escolares con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, de una magnitud muy buena de 86,6%.

Palabras clave: Actividades, Docente, Inclusión, Prácticas

## **ABSTRACT**

The objective of the study is to verify the existing correspondence between instructional activity and inclusive skills, in schoolchildren with different abilities in the Special Basic EI No. 02 San Francisco de Asís - Huaura, thereby seeking to recognize the teacher-student relationship with needs specials.

Presents a correlational and descriptive, for which a population of 14 teachers and 25 students is established, two questionnaires were used to collect the information and its statistical processing. The result being the analogy of  $r = 0.866$ , with a Sig  $<0.05$ , accepting the alternative hypothesis. Affirming that there is correspondence between instructional activity and inclusive skills, in schoolchildren with different abilities in Special Basic I. E. No. 02 San Francisco de Asís - Huaura, of a very good magnitude of 86.6%.

**Keywords:** Activities, Teacher, Inclusion, Practices.

## INTRODUCCIÓN

Como parte del logro de los estudios de posgrado, es importante la presentación de un proyecto de investigación que procesado resulta en una tesis cuando se sustenta frente a un jurado. Este trabajo tiene este propósito, como parte del problema ¿Cuál es la correspondencia entre la actividad instructiva y las habilidades inclusivas, en escolares con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís - Huaura? Establecido el problema surge desde ahí la necesidad del objetivo de investigación, que en este caso era determinar la correspondencia existente entre la actividad instructiva y las habilidades inclusivas, en escolares con habilidades diferentes en la institución educativa. Para considerar la propuesta de investigación se planteó la hipótesis La actividad docente guarda correspondencia demostrativa con las habilidades inclusivas, en escolares con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

La estructura de investigación aplicada es la que se establece por la Universidad, y se detalla en el primer capítulo se fundamenta el problema, mediante la justificación y se delimita en el espacio y tiempo; el segundo capítulo encontramos los antecedentes y las bases teóricas que fundamentan la investigación, en a propuesta de la metodología se determinó un estudio de diseño descriptivo y correlacional, con una población de 14 docentes y 25 estudiantes, a quienes se aplicó dos cuestionarios para procesar la información. En el cuarto capítulo se presentan las tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones, en el caso de las hipótesis la toma de decisiones. El quinto capítulo presenta la disputa de resultados con otros estudios vistos como parte del marco teórico; por último, el sexto capítulo presenta los resultados de manera cualitativa, así como las sugerencias que se propone como resultado de la investigación.

Adicionalmente se han tomado en cuenta la bibliografía, recursos y anexos trabajados en la investigación.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

La enseñanza inclusiva surge desde 1994, teniendo como escenario los documentos “Afirmación de Salamanca” y el “Marco para atender personas con necesidades diferentes”, estos declaran la inserción como acción de educación para personas que presentan diferentes formas de aprender, según lo señala la UNESCO (1994). Tiene como principio “que todas las personas estudien juntos, teniendo en cuenta las dificultades y diferencias físicas e intelectuales que manifiesten”, así también los centros de estudios deben de tener una dirección inclusiva, siendo el eje para superar las brechas de discriminación y desarrollar las acciones solidarias y trabajos conjuntos, y buscando siempre una educación inclusiva para todos.

Se define a las personas con insuficiencias pedagógicas diferentes (NNE) a quienes presentan discapacidades notorias, pero se incluye a personas que muestran dificultades de aprendizaje, retardos emocionales y madurativos, conductas negativas, entre otros; otro aspecto que se debe considerar son las personas denominadas superdotadas. Por estas definiciones la atención de las personas con NNE debe ser especializada, no todos los docentes están capacitados para tales actividades.

En el Perú se establece una política de inclusión, como parte de una política de estado, la inclusión en la educación está planteado como un principio de la educación, por ende están obligadas para su cumplimiento todas las instituciones educativas que deben de incluir estudiantes con NNE en todos los niveles y formas de educación, pero también se considera formas de Educación Especial, para lo que se establece el funcionamiento de Instituciones Educativas Especiales, cuya atención de los servicios se convierte en atención para personas que presentan condiciones de mayores discapacidades notorias.

Los docentes, son las personas que se han formado en las instituciones superiores universitarias y de institutos pedagógicos, cuya principal función es la enseñanza de los conocimientos en las que se han formado. Las diversas actividades que se circunscriben a su labor se considera la planificación, organización, ejecución y evaluación de los estudiantes que tienen a su cargo.

Los hechos que se ventilan en la educación inclusiva por parte de los docentes, es algo especial, deben de tener capacitaciones y formación especializada para guiar y orientar a los alumnos con necesidades diferentes. Por ello que se propone una investigación que vincula a la actividad docente y las prácticas inclusivas en una institución educativa. Las condiciones de la existencia de la problemática que relaciona las actividades docentes y las prácticas inclusivas para los estudiantes de la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís, ya que se ha observado diferentes formas de las actividades que desarrollan los docentes y que son beneficiosos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes con necesidades especiales.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la correspondencia entre la actividad educativa y las habilidades inclusivas, en escolares con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís - Huaura?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cómo se relaciona la actividad docente y las bases de inclusión, en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís - Huaura?

¿Cómo se relaciona la actividad docente y la formación de recursos, en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís - Huaura?

¿Cómo se relaciona la actividad docente y el apoyo personal, en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís - Huaura?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Establecer la correspondencia existente entre la actividad educativa y las habilidades inclusivas, en escolares con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Identificar la correspondencia entre la actividad educativa y las bases de inclusión, en escolares con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

Distinguir la correspondencia entre la actividad educativa y la formación de recursos, en escolares con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

Contrastar la correspondencia entre la actividad educativa y el apoyo personal, en escolares con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

### **1.4 Justificación de la investigación**

El estudio hace referencia a la determinación de la correspondencia que pudiera existir entre las actividades docentes y las prácticas inclusivas en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

La investigación se justifica porque se ha tomado una temática muy actual, sabiendo que uno de los principios de la educación peruana es la educación inclusiva, y por ello en los colegios de EBR se está atendiendo a estudiantes con necesidades diferentes, que trae como consecuencia la búsqueda de información para integrarlos a las actividades del aula.

En el aspecto científico, se busca poner en práctica la teoría pedagógica que se está trabajando en el proceso de composición de los alumnos de NEE, para lo que se recurre bastante a las experiencias psicológicas.

Desde el aspecto pedagógico, el propósito de la investigación busca fundamentar las actividades docentes en actividades de integración a partir del reconocimiento de las estrategias diversificadas para hacer en común una sola experiencia.

### **1.5 Delimitaciones del estudio**

#### **Delimitación Espacial.**

Se efectuó en Centro Escolar de Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – distrito y provincia de Huaura, departamento de Lima; perteneciente a la UGEL 09 Huaura.

**Delimitación poblacional.**

La población del estudio fueron los docentes y estudiantes que interactúan en el centro escolar.

**Delimitación temporal.**

El estudio se desarrolló durante el año académico 2019 del mencionado centro escolar.

**Delimitación temática.**

Se buscará información pertinente y actualizada sobre las variables, dimensiones e indicadores propuestos en el estudio.

**1.6 Viabilidad del estudio**

Se hace referencia a las situaciones favorables para su realización:

Viabilidad económica: La tesista afrontó los gastos económicos del estudio, al igual que las donaciones del centro escolar.

Viabilidad institucional: Se contó con el apoyo de los integrantes del centro escolar, incluyendo a los directivos, docentes y padres de familia.

Viabilidad temporal: La programación estuvo en función del cronograma propuesto en el proyecto de tesis.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

Parra (2018), en “*Determinación de actitudes docentes de educación general básica frente a la tecnología en la Institución Educativa Fiscal “San Francisco de Quito”*”. El objetivo: determinar actitudes de mayor impacto frente a la tecnología en el aula, de los docentes de Educación General Básica de la Unidad Educativa Fiscal San Francisco de Quito, en el periodo académico 2017 – 2018. (p. xxix). La metodología: es de carácter cuantitativo, no experimental. (p. 113). La conclusión: La fiabilidad del instrumento se ubicó dentro de los márgenes aceptables según análisis de Alfa de Cronbach se tuvo valores de 0,727 hasta 0,974, este indicador demostró una adecuada confiabilidad en todos los casos. (p. 177).

Para Del Cid (2010), en la investigación “*La formación docente y localidad de la educación en los centros educativos bilingües del Municipio de el Progreso departamento de Yoro*”. El objetivo: conocer la manera en que la formación docente influye en calidad de la educación en los centros educativos bilingües del Municipio de el Progreso departamento de Yoro. (p. 102). La metodología: de tipo descriptivo y correlacional. (p. 103). La conclusión: el fundamento de la formación docente se basa en la edad y la experiencia educativa establecen en sus actividades calidad de los procesos educativos; la tendencia es que el tiempo permite a los docentes adquirir condiciones excelentes para la enseñanza. (p. 106).

Para Furguerle, Villegas, y Daboín (2016), en su investigación titulada “*Las Tics y el perfil del docente para el desarrollo de actividades didácticas*”; propone el objetivo: Analizar el perfil del docente para desarrollar actividades didácticas en el Centro Bolivariano



de Informática y Telemática (CBIT) del Liceo Bolivariano “Sanare” Municipio Andrés Eloy Blanco, Estado Lara, Venezuela. (p. 3). La metodología: el estudio es descriptivo. (p. 5). La conclusión: las actividades de los docentes del centro escolar no tienen la suficiente capacidad para emplear los equipos tecnológicos dotados en las aulas y que posibilitarían lograr mejores aprendizajes a los estudiantes. (p. 7 – 8).

Para Gómez (2017), en su tesis titulada “*Factores que inciden en las prácticas pedagógicas inclusivas, para estudiantes con discapacidad intelectual estudio de caso del Colegio Carlos Pizarro Leongómez i.e.d. (Bosa-Bogotá)*”. Su objetivo: Identificar los factores que transgreden en las experiencias pedagógicas inclusivas, para alumnos con imposibilidad cognitiva, según el discernimiento de los educadores del Colegio Carlos Pizarro Leongómez. (p. 8). La metodología: la investigación es un estudio de caso por medio del cual se analizarán los factores que inciden en la implementación de prácticas pedagógicas inclusivas. (p. 52). La conclusión: Debido a la participación central que tienen los docentes en los procesos de inclusión escolar, algunas características individuales como: la percepción, motivación y formación de estos, son factores que inciden en el diseño e implementación de prácticas pedagógicas. La característica docente que mayor incidencia tiene en los procesos de inclusión es su formación de pregrado y la escasa capacitación complementaria que tienen en temas de discapacidad y educación inclusiva. (p. 80).

Para Angenscheidt y Navarrete (2017), en su investigación titulada “*Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva*”, propone como objetivo: representar las actitudes de los educativos de instrucción inicial y primaria en un colegio privado de Montevideo sobre la instrucción inclusiva. (p. 233). La metodología: estudio descriptivo y transversal. La conclusión: Los profesores experimentados demuestran actitudes favorables a las habilidades inclusivas. Estadísticamente el 73% de maestros señalan conocer las habilidades inclusivas, el 86% han tratado en alguna oportunidad con escolares inclusivos, también el 82% en la actualidad trabajan con personas inclusivas. (p. 240).

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Quiroz (2015), en su tesis titulada “*Fortalecimiento de la formación continua de los docentes desarrollado por el Municipio de Pisco - Región Ica*”. Propone el objetivo: representar cómo el Municipio de Pisco ejecutó el sumario de fortalecimiento de Formación Continua de los educativos de la provincia de Pisco, Región Ica 2013. (p. 9). La metodología: Es de tipo básica de enfoque cuantitativo, de corte transversal, y descriptivo. (p. 47). La conclusión: que existe una alta percepción de la necesidad de fortalecer la actividad de los

docentes, por ello que la estadística establece que el 69% está conforme y tan solo el 3% se considera disconforme con el apoyo de la Municipalidad de Pisco. (p. 72).

Para Maldonado (2012), en el estudio *“Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes”*. Propone el objetivo: Establecer si la percepción del ejercicio educativo se corresponde con el aprendizaje de los alumnos de la Asociación Educativa Elim de Lima en el año 2011. (p. 5). La metodología: corresponde a un diseño básico, transversal, descriptivo y correlacional. (p. 68). La conclusión: las pruebas estadísticas consideran el relacionamiento significativo con el 0,857, entre la actividad docente y los aprendizajes de los estudiantes del centro escolar. (p. 139).

Para Palomino (2012), en el estudio *“El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres”*. Propone como objetivo: fijar la correspondencia que existe entre el ejercicio educativo y el aprendizaje de los alumnos en la Universidad de San Martín de Porres. (p. 18). La metodología: estudio básico, descriptivo y correlacional, de nivel explicativo. (p. 87). Se concluye: existe relación de la labor de los educativos y los conocimientos adquiridos por los escolares de la institución, a mayor dedicación de los maestros un índice elevado de las instrucciones de los alumnos. (p. 123).

Para Gonzales (2019), en su tesis titulada *“Actitud hacia la educación inclusiva en profesores de cuatro Instituciones Educativas Inclusivas de Ventanilla”*. Propone como objetivo: Narrar las actitudes hacia la instrucción inclusiva en educadores de cuatro centros escolares inclusivos de Ventanilla. (p. 29). La metodología: según su propósito es de tipo descriptiva. (p. 31). La conclusión: La posición de los maestros con relación a las competencias profesionales hacia la inclusión es dubitativa, se posicionan de un nivel regular, ni alto ni bajo, solo algunos consideran que el nivel cognitivo los puede diferenciar. (p. 63).

Para Goldsmith (2016), en su tesis titulada *“Actitud docente y prácticas educativas inclusivas en estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones educativas públicas de la UGEL, Casma, 2014”*. Propone el objetivo: Comprobar la correspondencia entre la actitud instructiva y el uso de habilidades pedagógicas inclusivas de escolares con NEE en centros escolares de la UGEL de Casma, 2014. (p. 7). La metodología: estudio descriptivo correlacional de corte transversal. (p. 79). La conclusión: Las acciones de los maestros se relaciona de manera significativa con el desarrollo de habilidades escolares inclusivas de los centros escolares de la UGEL de Casma, 2014. (p. 110).

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Actividad docente**

#### **La actividad**

Cuando las personas cumplen con una serie de tareas, que sistematizan un determinado proceso, se le puede llamar que se está cumpliendo una actividad. Pero para determinar con exactitud el término se recurre a la Real Academia Española – RAE (2019), que afirma que es un sistema de acciones y tareas que realizan los individuos y los grupos. Esta definición señala las condiciones generales, manifestada por una serie de acciones que permiten cumplir con una meta.

#### **El docente**

Con este nombre se conoce a las personas que cumplen la noble misión de compartir los conocimientos con los estudiantes, para lo que han tenido que estudiar para formarse profesionalmente para ello. La definición de la RAE (2019), indica “Perteneiente o relativo a la enseñanza” (párr. 2). Bajo estas condiciones se señala que son las personas que se vinculan al proceso de enseñanza, que a su vez se entiende como la trasmisión o facilidades para que los discentes se apropien de los conocimientos.

El docente formado en una institución superior se debe de abocar a la formación de los futuros ciudadanos en los ambientes escolares, pero su función no solo se limita a la parte cognitiva de la formación de los estudiantes, su tarea va mucho más allá, debe de comprometerse social y responsable con su profesión.

#### **Actividad docente**

Se define como la postura en destreza de las instrucciones logrados en la etapa universitaria, teniendo como escenario el progreso de las competitividades para laborar como maestros en los centros escolares. Se establecen criterios para el desempeño adecuado, entre los que mencionamos: Conocimiento teórico y práctico de la especialidad, así como de la gestión del hombre. Modos que originen los conocimientos y la interrelación humana. Mando de estrategias de enseñanza y de evaluación. La actividad docente promueve el desarrollo de las responsabilidades de todas las funciones de los maestros, que busca la interrelación con los discípulos y los progenitores. Las acciones se establecen con maestros que atienden a diferentes grupos etarios, de diversidad cultural y social. Se desenvuelve en condiciones de autonomía, pero con sujeción de los recursos de la entidad que administra el

centro escolar. El correcto desempeño de los docentes al cumplir con sus actividades determina la mejora de las condiciones de enseñanza y por consiguiente el de los aprendizajes de los estudiantes. Para Bravo, Alminagorta, Cajavilca, y Cornejo (2006), la población espera que los docentes cumplan con su rol profesional, sus competencias y permanencia en sus acciones. Que se debe de entender la responsabilidad que se tiene en la formación de niños y adolescentes, deben de motivar, formar y evaluar sus aprendizajes, además de reforzarlos y retroalimentarlos en los conocimientos.

### **Dominios de la actividad docente**

Considerando la formación de los docentes, se explica el desarrollo siguiente: técnico, científico, compromiso en el ejercicio de sus funciones, correspondencias entre las personas y orígenes de valores éticos. (Castillo, Yahuita, & Garabito, 2014).

#### **Dominio técnico.**

Conformado por la forma sistemática, los recursos didácticos y la estimación. La forma sistemática se refiere a la forma de habilidades y dedicación de los maestros al aplicar la enseñanza en las aulas, se presenta mediante la facilitación de los aprendizajes, la puesta en práctica de las habilidades y situaciones socioemocionales. Los recursos didácticos facilitan a los docentes las enseñanzas, por ello los profesores deben de conocer y aplicarlos, teniendo presente el avance de la ciencia y la tecnología. Por último, el componente de la estimación y valoración es la aplicación imparcial de verificar el logro de aprendizaje del estudiante. Por ende, el dominio técnico, se basa en el conocimiento del currículo, el uso de métodos, procedimientos y técnicas, materiales y recursos son de responsabilidad de los docentes.

#### **Dominio científico**

Propiedades afines con el juicio que el maestro posee de los saberes en sus estudios formativos universitarios, y la representación en compartir los saberes y provoca la integración de sus alumnos, lo que efectúa con aptitud, en otras palabras, se relaciona con los objetivos de la alineación competitiva y las exigencias sociales, determinada de forma diatriba y condicionada, atiende la realidad inmediata y visualiza las condiciones de lugar y tiempo en sus acciones.

#### **Compromiso en el ejercicio de sus funciones**

Propiedades afines con el apoyo, exactitud y desempeño en los roles de pedagogía y de enseñanza aprendizaje.

## **Correspondencias entre las personas**

Propiedades en conexión a la correspondencia entre las personas, expresado entre la labor del maestro y sus discípulos, y su condición flexible de participación permanente entre los agentes educativos.

## **Orígenes de valores éticos**

Propiedades conexas a la destreza de valores éticos en el entorno social. Cuando se refiere a los valores, estos orientan la conducta de las personas tanto individual o del colectivo, son las conductas que se pueden manifestar en el accionar de la vida humana.

## **Rol de docente en la actualidad**

Según Bravo, Alminagorta, Cajavilca, y Cornejo (2006), el nuevo rol de los docentes, que cumplen sus actividades en las aulas de las instituciones educativas son: rol profesional, rol personal y rol social.

**Rol profesional**, se encarga del cumplimiento de acciones de planificación de las actividades educativas, fomentar un clima acorde en el aula de clases; promover condiciones de enseñanza utilizando las estrategias, recursos y evaluación del logro de los aprendizajes.

**Rol personal**, es el desarrollo del docente como persona humana que tiene responsabilidades y derechos en su centro laboral. Lo que le permite asumir una actitud reflexiva y creadora en favor de la institución; lograr una comunicación asertiva entre todos los agentes educativos.

**Rol social**, es la que permite proyectar a los escolares a una vida ciudadano sin prejuicios, procurando el liderazgo que debe de asumir; formar parte e integrarse a la comunidad familiar, al igual que proyectar la imagen de modelo para los integrantes de la comunidad.

## **Dimensiones de la actividad docente**

Para la investigación se propone cuatro dimensiones, que involucra a las estrategias de la actividad docente, que son las siguientes:

### **Estrategias de organización**

En su trabajo Dansereau (1985), trata sobre las estrategias de organización de los docentes, este texto es tomado por Benito (2009), que señala que esta forma de estrategia permite a los docentes instituir de manera exacta las interrelaciones con todos los recursos

que se requiere para efectivizar las labores en las aulas, asegurando la vigencia de los aprendizajes significativos de los estudiantes. Estas estrategias permiten establecer la planificación de las actividades docentes, para lo que se tiene presente el conocimiento y manejo de las técnicas y ordenamientos, el administración de los recursos y materiales, además de la proyección de la evaluación formativa.

### **Estrategias de enseñanza**

Son las actividades y acciones que propende a desarrollar los docentes, siendo sus objetivos el ordenamiento y sistematización para que los alumnos logren plasmar sus saberes significativos. La aplicación de las estrategias de enseñanza posibilita que los alumnos se integren de diversas formas a los procesos de aprendizaje, pueden ser individuales, colectivos, vivenciales, con técnicas apropiadas a la edad y desempeño de los alumnos.

### **Estrategias de agrupamiento**

Es un tipo de estrategia que ayuda a la actividad docente en las intervenciones para distribuir a os estudiantes según la demanda cognitiva, por las necesidades de aprendizaje, es la forma de diferenciarlos y brindarles la atención según las necesidades que presenten. Pueden ser divididos en tres grupos: pequeño, mediano y de trabajo individual. Estos son establecidos por criterios establecidos por los maestros.

### **Estrategias de adaptación**

Son las acciones que desarrollan los docentes para lograr asimilar a los alumnos en las actividades de aprendizaje, se debe de estimular manteniendo un ambiente adecuada para los procesos, tambo en la infraestructura y el equipamiento que permita el progreso de las intenciones y el logro de los sabres de manera que se presente un futuro alentador en todas las circunstancias.

## **2.2.2. Prácticas inclusivas**

### **La inclusión**

Cuando se trata de hablar del término de inclusión, se debe de entender el término incluir, que se entiende por aceptar e integrar algo o alguien dentro de un determinado espacio o situación. En el sistema social se establece que las personas deben de incluirse cuando son discriminados o separados de las acciones donde deben de actuar. En este

contexto se debe definir el término desde las instituciones internacionales y nacionales que defienden los derechos de igualdad para todos.

La UNESCO (2007), promueve sobre la inclusión como alternativa para igualar y reconocer a la variedad de insuficiencias que muestran todos los escolares. También Howe, citado por Arnaíz (2003), sostiene que se tiene que brindar una formación fuerte a todas las personas por igual, siendo prioritario respetar las condiciones de las personas, en el campo psicológico y social de cada estudiante. En el caso de Stainback, Stainback, y Jackson (2004), se define inclusión cuando sostiene precisar a lo que se necesita, en el caso de la educación es la incorporación de los alumnos al sistema escolar, a los grupos sociales, diferenciando las necesidades reales de atención. La inclusión en el campo educativo se refiere a todas las personas que tienen necesidades diferentes y en el campo social a todos los grupos que se sienten marginados de la vida social.

### **Educación inclusiva**

Para la UNESCO (2006), se indica es una referencia valiosa delineada para proporcionar la educación exitosa para los infantes y adolescentes, basado en los escasos que muestran las personas. Para la OEA (2014), al respecto señala que la educación inclusiva promueve una educación igualitaria, se busca la participación de todas las personas sin discriminar a nadie, con el objetivo de lograr una sociedad igualitaria de respeto mutuo entre todas las personas. En otra definición León (2012), se señala que esta forma educativa se expandirá en los próximos años para la atención de todos los que se sienten marginados en la actualidad. Para la UNESCO (2005), la inclusión incita a que las personas participen en la permutación, luchando contra la discriminación que separe y diferencie los derechos de las personas de un mundo igual. El MINEDU (2007), promueve la inclusión en la educación, como parte de uno de los principios que fundamenta la educación en el Perú, que tiene el fundamento que el mundo se llegó a acuerdos internacionales para apoyar la educación inclusiva, como un derecho a la educación respetando la equidad e igualdad para todos.

También en el Perú la Defensoría del Pueblo (2012), participa de las políticas de defensa de la educación inclusiva, priorizando sus acciones en las personas de la primera infancia que muestran necesidades diferentes, como secuencia de la protección normativa y social que deben de asumir en su lucha contra la discriminación.

Es una forma del proceso educativo que se establece para la atención de los escolares con NEE, teniendo docentes especializados y recursos que orienten y apoyen a los maestros

y alumnos. En la instrucción inclusiva se fundamenta que los estudiantes con necesidades especiales deben de ser promocionados en los grados subsiguientes al demostrar logros establecidos en estándares especiales según el currículo establecido para tales fines. Lo que se busca con este tipo de educación cerrar las brechas de discriminación y generar las expectativas para mejorar su autoestima y calidad de vida a las personas.

Para Mata (2005), señala que las personas con NEE (necesidades educativas especiales), que comparten las aulas con estudiantes regulares logran alcanzar mejores resultados en sus aprendizajes, que se diferencia en cuanto a los estudiantes NEE que asistente a centros especiales, también se argumenta que los niños regulares logran mejores valoraciones por la interrelación que se promueve en el aula.

Para Arnaiz, (2003), las aulas para estudiantes con necesidades especiales deben de tener presente los complementos para atender a dichos estudiantes, para lograr promover una educación sin exclusión y promoviendo su integración. Estos aspectos han sido tomados en cuenta para que el MINEDU promueva la educación con participación de estudiantes con NEE en todos los niveles de EBR.

Para un aula que desarrollo la educación inclusiva debe permitir lo siguiente: trabajo en equipo, pensamientos colaborativos, participación familiar, la actuación de un docente tutor, participación de personal auxiliar con especialización, elaboración de planes que atiendan las necesidades de todos, que se genera una evaluación adecuada a las condiciones de inclusión.

Para la UNESCO (2004), los ambientes de educación inclusiva deben asegurar la buena condición para que los niños y adolescentes se sientan seguros que mejore la autoestima y su interrelación con los demás.

### **Estudiantes con Necesidades Especiales**

Una persona presenta necesidades especiales cuando muestra conflictos ascendentes que sus demás colegas para permitir que las nociones relacionadas a su edad y por ello precisa, para ayudar a superar las debilidades, los arreglos de dirección y/o arreglos del currículo. Los discípulos muestran necesidades especiales, por poseer trances determinadas de amaestramiento, por sus aceptaciones y conocimientos doctos, por incorporarse por a los centros escolares, por contextos particulares, de familia, de trascendencia educativa o por discapacidad. Los alumnos con necesidades especiales deben de ser diagnosticados en su condición que no le permite alcanzar los aprendizajes para promover su atención en el ámbito



escolar que se requiere. El MINEDU (2013), señala que este tipo de educación se sustenta en el cumplimiento de los derechos que les asiste a las personas con NEE, que es atendido por los principios de la educación en el Perú, se busca desaparecer todo mecanismo de discriminación en la participación de las personas.

Para Huguet (2006), la educación para estudiantes especiales es un juicio que se mantiene a los estudiantes la congruencia de extender siendo segmentos de las clases ordinarias y para educarse en el aula con los demás compañeros. También las ideas de Blanco 1989, son citadas por Arnaiz (2003), un estudiante con NEE muestra problemas ascendentes que los demás estudiantes para tomar los saberes que se tienen en el currículo según la edad para atender las escaseces de instrucción de los infantes.

### **Las prácticas inclusivas**

Son definidas como maniobras de instrucción esgrimidas por el pedagogo en el salón de clases, para acomodar y priorizar las insuficiencias pedagógicas de los discípulos con necesidades especiales. Se intenta estar al tanto de qué habilidades esgrimen frecuentemente los maestros para reconocer a las insuficiencias pedagógicas especiales de sus discípulos.

Las prácticas inclusivas, corresponde a las diversas formas de distribuciones, labores y/o diligencias que brindan conformidades existentes para instruir a todos los estudiantes. Chiner (2011), señala que la representación de instrucción esgrimida desde los educadores en las cátedras es inyectiva y señala el progreso para los alumnos con NEE. Se debe de circunscribir que los docentes deben de estar preparados para para afrontar el reto de educar a los estudiantes con la diversidad de problemas que se diagnostican como especiales. Se debe de considerar las estrategias, las técnicas, los recursos y materiales, también la adaptación de todos los ambientes para lograr el desarrollo de capacidades y competencias proporcionales a sus condiciones.

Se consideran como prácticas inclusivas positivas sitúan en la realidad objetiva las acciones de condicionamiento para desarrollar situaciones para atender a los estudiantes contando para ello con la adecuada formación y actualización de los docentes. Lo que se aprecia de una buena práctica inclusiva en un centro escolar. Se busca reflexionar sobre la forma de atención para incorporar a los estudiantes en servicios de calidad para los estudiantes, que deben de lograr llegar a plasmar conocimientos que desarrollen las habilidades y destrezas de los alumnos con NEE.

### **Dimensiones de prácticas inclusivas**

Para el estudio se está considerando tres dimensiones: bases de inclusión, formación y recursos, y apoyo personal.

### **Bases de la inclusión**

Significa que las prácticas inclusivas se basan o fundamentan en la actividad permanente que los maestros presentan como actitud y conocimientos que les permita innovar y adecuar las estrategias para atender a los estudiantes. Se considera como dimensiones a las actitudes y la percepción de los docentes sobre los casos establecidos.

### **Formación y recursos**

Considera situaciones de formación académica y profesional de los agentes dedicados a la enseñanza de los estudiantes con NEE, que los diferencian de otros profesionales para este campo de la enseñanza. Los recursos se refieren a los diversos materiales que deberán ser empleados para el proceso didáctico de los estudiantes con necesidades especiales. Las dimensiones en este caso son: Preparación, la disponibilidad de tiempo y los recursos materiales que se van a utilizar en el proceso de educación.

### **Apoyo personal**

Para la instrucción inclusiva se necesita que los profesores tengan el apoyo de otros profesionales que sumen a los esfuerzos para que los estudiantes con NEE logren las capacidades y conocimientos según su edad y dificultad. Se considera a la pedagogía terapéutica y los equipos psicopedagógicos.

## **2.3 Bases filosóficas**

**El fundamento ontológico:** A partir del conocimiento logrado por el análisis de los conceptos de la actividad docente y de las acciones que realiza en la enseñanza de los conocimientos, también de las acciones que se manifiestan en la vigilancia de personas con escaseces personales.

**El fundamento gnoseológico:** Se refiere a la base de fundamentos de la filosofía y el conocimiento de forma general de los conceptos de actividad docente y de prácticas inclusivas.

**El fundamento epistemológico:** Se refiere a las formas como los conceptos tienen sus orígenes en la explicación del conocimiento científico, que ha sido determinado por la validez comprobada en diversas investigaciones.

**El fundamento lógico:** Es la condición de la existencia, que para que exista atención de los escolares con NEE, siempre se van a requerir personas especialistas, que desarrollen las actividades de enseñanza para dichas poblaciones.

**El fundamento metodológico:** Direccionado por los métodos, técnicas y procedimientos que se han aplicado en la investigación, y a partir de ellos se ha consolidado la contrastación de las hipótesis, los resultados y las conclusiones.

## 2.4 Definición de términos básicos

**Aprendizaje:** Es la causa de asimilación y adecuación de los conocimientos en las personas, gracias a la interacción con su medio social o natural.

**Atención:** Es parte de los procesos pedagógicos, que es estimulado por alguno de los sentidos cuando entra en contacto con un estímulo exterior.

**Didáctica:** Es el proceso a la que se dedica el profesional de la educación, se interactúa entre la enseñanza y el aprendizaje, utilizando estrategias, técnicas, recursos y recogiendo la información de los saberes aprendidos.

**Docente:** Persona formada o preparada en la enseñanza aprendizaje, que puede desenvolverse según su perfil profesional en el campo educativo.

**Educación:** Es un proceso general de incorporar los conocimientos a las personas, utilizando una serie de recursos, en función de su edad, condición física, y necesidades de aprendizaje; puede ser informal o formal.

**Educación Inclusiva:** Es un proceso vinculado al diagnóstico, y atención de personas con necesidades especiales, y avocarse a su educación.

**Enseñanza:** Es un proceso que forma parte de la educación, y está a cargo de personas que tienen plenos conocimientos de las materias que serán los enseñantes.

**Evaluación:** Proceso sistemático que se desarrolla en la educación para verificar el nivel de conocimientos logrados después de procesar los aprendizajes, puede ser formativa y sumativa.

**Inclusión:** Es una política que fija los procesos para integrar a las personas con necesidades diferentes en las actividades formales de la ciudadanía.

**Necesidades Especiales:** Son las diversas formas de aprensión pedagógica para atender la necesidad de los aprendizajes de estudiantes diagnosticados con habilidades diferentes.

## 2.5 Hipótesis de investigación

### 2.5.1 Hipótesis general

La actividad docente guarda relación significativa con las prácticas inclusivas, en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

### 2.5.2 Hipótesis específicas

La actividad docente guarda relación significativa con las bases de inclusión, en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

La actividad docente guarda relación significativa con la formación y recursos, en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

La actividad docente guarda relación significativa con el apoyo personal, en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

## 2.6 Operacionalización de las variables

Tabla 1  
*Variable actividad docente*

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Estrategias de organización	Programación Técnicas	5	Bajo	5 -11
			Medio	12 -18
			Alto	19 -25
Estrategias de enseñanza	Prácticas educativas Evaluación	5	Bajo	5 -11
			Medio	12 -18
			Alto	19 -25
Estrategias de agrupamiento	Grupos Heterogéneos Grupos Homogéneos	5	Bajo	5 -11
			Medio	12 -18
			Alto	19 -25
Estrategias de adaptación	Actividades adaptadas Materiales adaptados	5	Bajo	5 -11
			Medio	12 -18
			Alto	19 -25
<b>La actividad docente</b>		<b>20</b>	<b>Bajo</b>	<b>20 -46</b>

	Medio	47 -73
	Alto	74 -100

Tabla 2  
*Variable prácticas inclusivas*

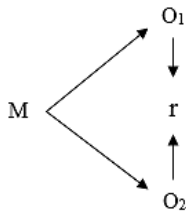
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Intervalos
Bases de la inclusión	Actitud percepción	7	Deficiente	7 -15
			Regular	16 -24
			Eficiente	25 -35
Formación y recursos	Preparación Disponibilidad de tiempo Recursos materiales	3	Deficiente	3 -6
			Regular	7 -10
			Eficiente	11 -15
Apoyos personales	Pedagogía terapéutica Equipo psicopedagógico	2	Deficiente	2 -4
			Regular	5 -7
			Eficiente	8 -10
<b>Prácticas inclusivas</b>		12	Deficiente	12 -27
			Regular	28 -43
			Eficiente	44 -60

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

La investigación presenta un enfoque cuantitativo, es de tipo básico, de diseño no experimental, y por el manejo de las variables es correlacional porque buscará fijar la dependencia entre la actividad docente y la experiencia inclusiva; también se considera descriptiva, porque solo se describe las variables, no se manipula ninguna de ellas.

#### Diseño correlacional (esquema)



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V<sub>1</sub>

O<sub>2</sub> = Observación de la V<sub>2</sub>

r = Correlación entre ambas variables

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

Está compuesta por 14 docentes y 25 estudiantes del centro escolar.

#### 3.2.2 Muestra

La muestra también estará compuesta por 14 docentes y 25 estudiantes del centro escolar.

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

Cuestionario de actividad docente, con 20 preguntas de tipo Likert.

Cuestionario de prácticas inclusivas, con 12 preguntas de tipo Likert.

### 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

#### Descriptiva

Se utilizó el SPSS 24 para el procesamiento estadístico. El examen descriptivo incluye a las variables y sus dimensiones se muestran tablas de frecuencias y figuras.

#### Inferencial

A partir de la toma de decisiones se concluye la contrastación de las hipótesis, general y específicas.

Se halló el Coeficiente de correlación de Spearman,  $\rho$  (ro) con la fórmula:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

#### CONFIABILIDAD

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde

- $S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,
- $S_t^2$  es la varianza de la suma de todos los ítems y
- $K$  es el número de preguntas o ítems.

A partir de las correlaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n - 1)},$$

Donde

- $n$  es el número de ítems y
- $p$  es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

Tabla 3

*Estadística de fiabilidad: actividad docente*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,918	20

Tabla 4

*Estadística de fiabilidad: Prácticas inclusivas*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,897	12



## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 4.1 Análisis de resultados

#### 4.1.1 Descripción de Actividad docente

Tabla 5  
*Actividad docente*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	3	21,4	21,4
	Bajo	4	28,6	50,0
	Medio	7	50,0	100,0
	Total	14	100,0	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

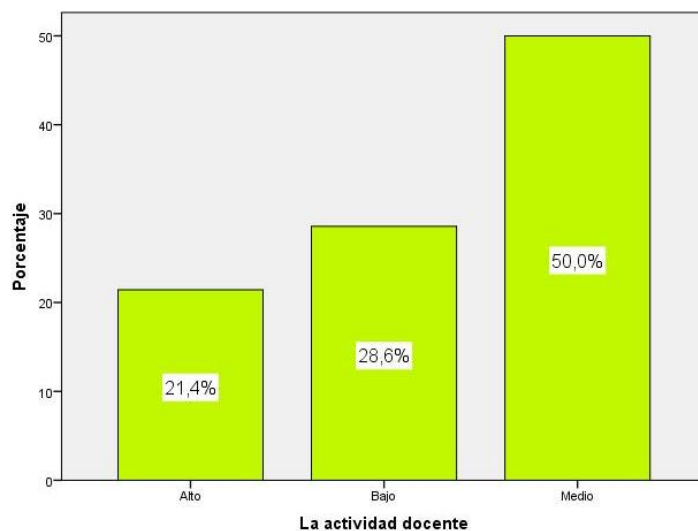


Figura 1 *Porcentaje de Aprendizaje autónomo*

#### **Interpretación:**

De la tabla 5 y figura 1, un 50,0% de los profesores de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura afirman que alcanzaron un nivel medio en la variable

actividad educativa, un 28,6% que se lograron un nivel bajo y un 21,4% que se consiguió un nivel alto.

Tabla 6  
*Estrategias de organización*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Alto	5	35,7	35,7	35,7
Bajo	4	28,6	28,6	64,3
Medio	5	35,7	35,7	100,0
Total	14	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

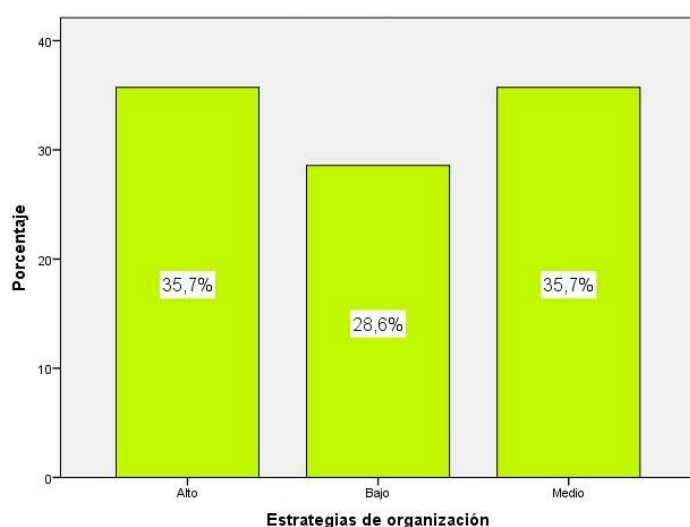


Figura 2 *Porcentaje de estrategias didácticas*

**Interpretación:**

De la tabla 6 y figura 2, un 35,7% de los maestros de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura señalan que se logró un nivel alto en la dimensión estrategias de organización de la variable actividad educativa, un 35,7% que se consiguieron un nivel medio y un 28,6% que se logró un nivel bajo.

Tabla 7  
*Estrategias de enseñanza*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	5	35,7	35,7
	Bajo	3	21,4	57,1
	Medio	6	42,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

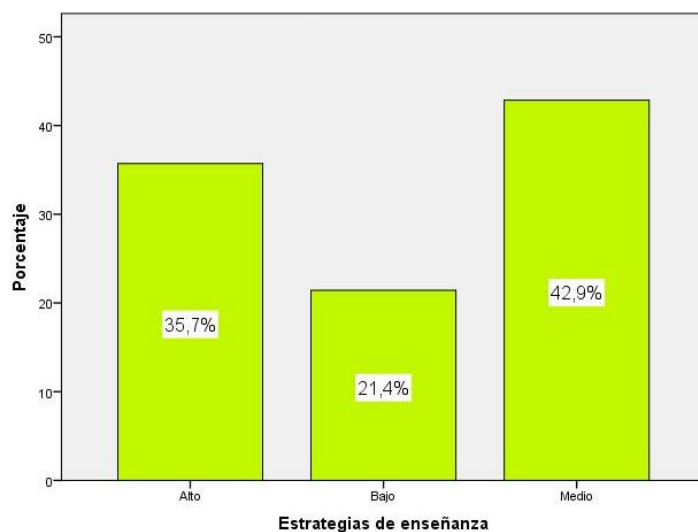


Figura 3 *Porcentaje de estrategias de enseñanza*

**Interpretación:**

De la tabla 7 y figura 3, un 42,9% de los profesores de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura mantienen que se consiguió un nivel medio en la dimensión estrategias de enseñanza de la variable actividad educativa, un 35,7% que se obtuvieron un nivel alto y un 21,4% que se logró un nivel bajo.

Tabla 8  
*Estrategias de agrupamiento*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	6	42,9	42,9
	Bajo	4	28,6	71,4
	Medio	4	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

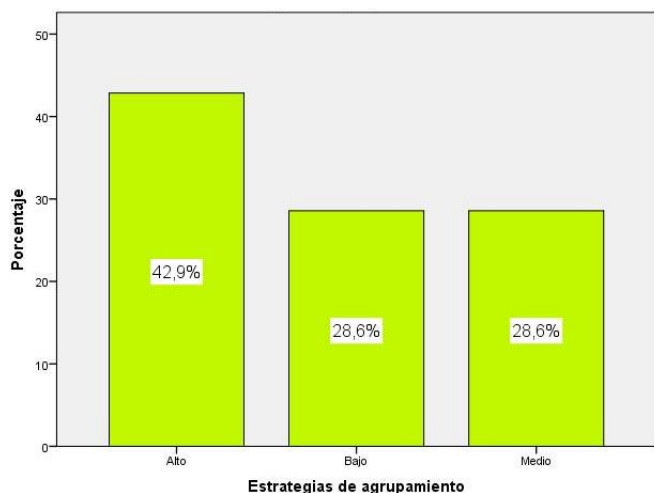


Figura 4 *Porcentaje de estrategias de agrupamiento*

**Interpretación:**

De la tabla 8 y figura 4, un 42,9% de los maestros de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura mantienen que se alcanzó un nivel alto en la dimensión estrategias de agrupamiento de la variable actividad educativa, un 28,6% que se consiguieron un nivel medio y un 28,6% que se consiguió un nivel bajo.

Tabla 9

*Estrategias de adaptación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	3	21,4	21,4
	Bajo	4	28,6	50,0
	Medio	7	50,0	100,0
	Total	14	100,0	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

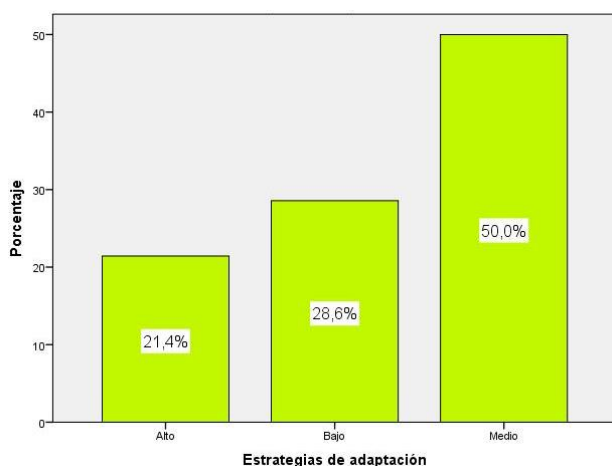


Figura 5 *Porcentaje de estrategias de adaptación*

**Interpretación:**

De la tabla 9 y figura 5, un 50,0% de los maestros de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura mantienen que se alcanzó un nivel medio en la dimensión estrategias de adaptación de la variable actividad educativa, un 28,6% que se alcanzaron un nivel bajo y un 21,4% que se logró un nivel alto.

#### 4.1.2 Descripción de Prácticas inclusivas

Tabla 10  
*Prácticas inclusivas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	2	14,3	14,3	14,3
	Eficiente	3	21,4	21,4	35,7
	Regular	9	64,3	64,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

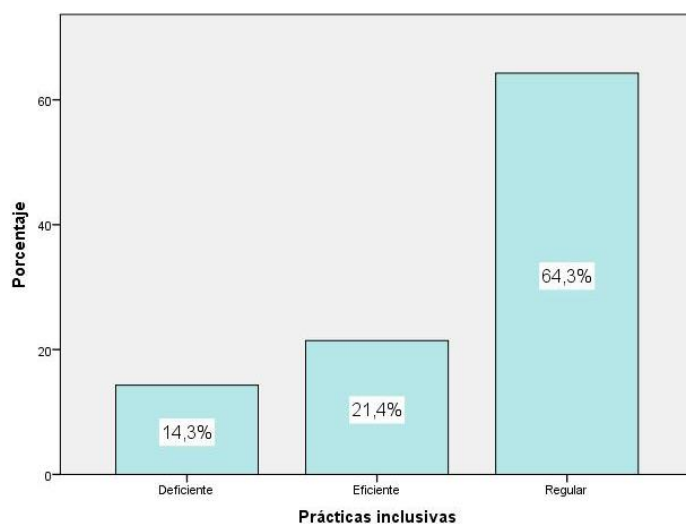


Figura 6 *Porcentaje de prácticas inclusivas*

#### **Interpretación:**

De la tabla 10 y figura 6, un 64,3% de los maestros de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura mantienen que se alcanzó un nivel regular en la variable prácticas inclusivas, un 21,4% que se consiguieron un nivel eficiente y un 14,3% que se logró un nivel deficiente.

Tabla 11  
*Bases de inclusión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	2	14,3	14,3	14,3
	Eficiente	4	28,6	28,6	42,9
	Regular	8	57,1	57,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

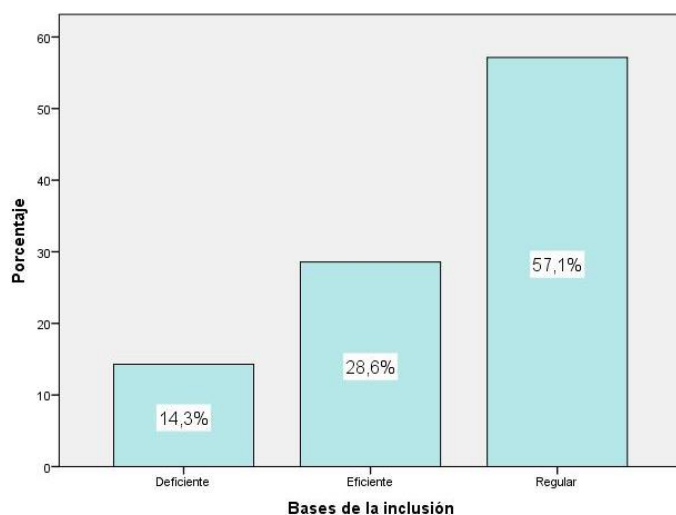


Figura 7 *Porcentaje de bases de la inclusión*

**Interpretación:**

De la tabla 11 y figura 7, un 57,1% de los maestros de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura mantienen que se alcanzó un nivel regular en la dimensión bases de la inclusión, un 28,6% que se sacaron un nivel eficiente y un 14,3% que se obtuvo un nivel deficiente.

Tabla 12  
*Formación y recursos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	2	14,3	14,3	14,3
	Eficiente	8	57,1	57,1	71,4
	Regular	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

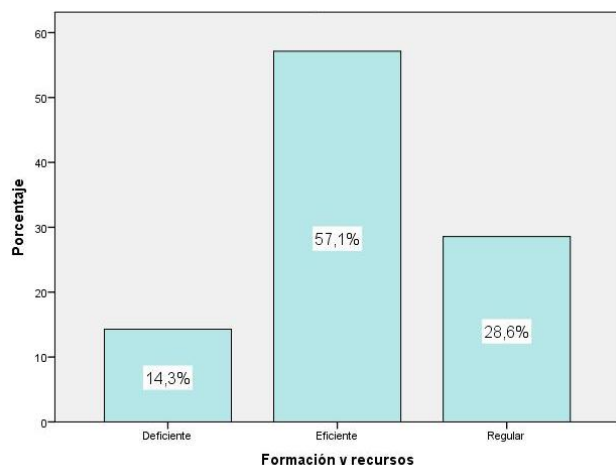


Figura 8 *Porcentaje de formación y recursos*

**Interpretación:**

De la tabla 12 y figura 8, un 57,1% de los maestros de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura mantienen que se alcanzó un nivel eficiente en la dimensión formación y recursos, un 28,6% que se obtuvieron un nivel regular y un 14,3% que se logró un nivel deficiente.

Tabla 13  
*Apoyos personales*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	14,3	14,3	14,3
Válidos	3	21,4	21,4	35,7
	9	64,3	64,3	100,0
Total	14	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los docentes de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

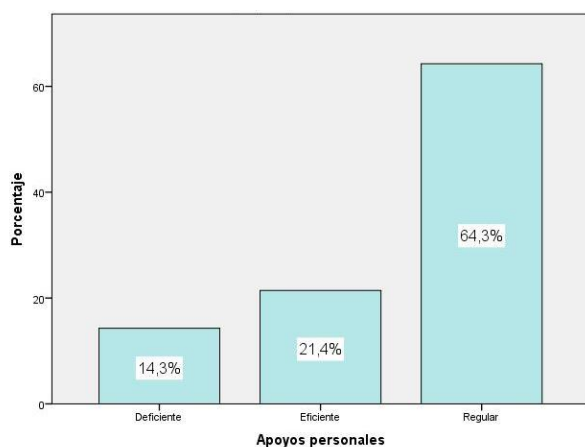


Figura 9 *Porcentaje de apoyos personales*

### **Interpretación:**

De la tabla 13 y figura 9, un 64,3% de los maestros de la I.E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura sustentan que se logró un nivel regular en la dimensión apoyos personales, un 21,4% que se consiguieron un nivel eficiente y un 14,3% que se logró un nivel deficiente.

### **Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk**

Tabla 14

*Prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk*

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de organización	,900	14	,111
Estrategias de enseñanza	,857	14	,028
Estrategias de agrupamiento	,866	14	,037
Estrategias de adaptación	,883	14	,065
La actividad docente	,815	14	,008
Base de la inclusión	,862	14	,032
Formación y caudales	,896	14	,097
Apoyos particulares	,876	14	,051
Prácticas inclusivas	,926	14	,270

La tabla 12, se usará una prueba paramétrica: Correlación de Spearman.

## **4.2. Contrastación de la hipótesis central**

### **Hipótesis general**

**H<sub>a</sub>:** La actividad instructiva guarda correspondencia significativa con las prácticas inclusivas, en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

**H<sub>0</sub>:** La actividad instructiva no guarda correspondencia significativa con las prácticas inclusivas, en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.



Tabla 15

*Correlación entre la actividad docente y las prácticas inclusivas*

			La actividad docente	Prácticas inclusivas
Rho de Spearman	La actividad docente	Coeficiente de correlación	1,000	,866**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	14	14
	Prácticas inclusivas	Coeficiente de correlación	,866**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	14	14

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Toma de decisión:**

De la tabla 15, muestra la correlación de  $r=0,866$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se consiente la hipótesis alternativa. Se evidencia la correspondencia entre la actividad educativa y las experiencias inclusivas, en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, de una magnitud muy buena.

### **Hipótesis específica 1**

**H<sub>a</sub>:** La actividad instructiva guarda correspondencia significativa con las bases de la inclusión en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

**H<sub>0</sub>:** La actividad instructiva no guarda correspondencia significativa con las bases de la inclusión en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

Tabla 16

*Correlación entre la actividad docente y las bases de la inclusión*

			La actividad docente	Bases de la inclusión
Rho de Spearman	La actividad docente	Coefficiente de correlación	1,000	,777**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	14	14
	Bases de la inclusión	Coefficiente de correlación	,777**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	14	14

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Toma de decisión:**

De la tabla 16, muestra la correlación de  $r=0,777$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Se evidencia la correspondencia entre la actividad educativa y las bases de la inclusión, en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, de una magnitud buena.

### **Hipótesis específica 2**

**H<sub>a</sub>:** La actividad instructiva guarda correspondencia significativa con la formación y recursos en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

**H<sub>0</sub>:** La actividad instructiva no guarda correspondencia significativa con la formación y recursos en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

Tabla 17

*Correlación entre la actividad docente y la formación y recursos*

			La actividad docente	Formación y recursos
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,828**
	La actividad docente	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	14	14
	Formación y recursos	Coefficiente de correlación	,828**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	14	14

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Toma de decisión:**

De la tabla 17, muestra la correlación de  $r=0,828$ , con un  $Sig<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Se evidencia la correspondencia entre la acción educativa y la formación y recursos en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, de una magnitud muy buena.

### **Hipótesis específica 3**

**Ha:** La actividad educativa guarda correspondencia significativa con el apoyo personal en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

**H<sub>0</sub>:** La actividad educativa no guarda correspondencia significativa con el apoyo personal en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

Tabla 18  
*Correlación entre la actividad docente y el apoyo personal*

			La actividad docente	Apoyos personales
Rho de Spearman	La actividad docente	Coefficiente de correlación	1,000	,579*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	14	14
	Apoyos personales	Coefficiente de correlación	,579*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	14	14

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### **Toma de decisión:**

De la tabla 18, muestra la correlación de  $r=0,579$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se permite la hipótesis alternativa. Se evidencia la correspondencia entre la actividad educativa y los apoyos personales en alumnos con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, de una magnitud moderada.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

La investigación realizada tiene resultados a partir de la contrastación de las hipótesis, que arrojan los resultados:

Para la hipótesis general se propone la correlación de  $r=0,866$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se admite la hipótesis alternativa. Se evidencia la existencia de la correspondencia entre la actividad formativa y las habilidades inclusivas, en escolares con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, considerada una magnitud muy buena. De la hipótesis específica 1, se propone la correlación de  $r=0,777$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  se acepta la hipótesis alternativa. Se evidencia la correspondencia entre la actividad educativa y las bases de la inclusión. De la hipótesis específica 2, se muestra la correlación de  $r=0,828$ , con un  $\text{Sig}<0,05$ , se acepta la hipótesis alternativa. Se evidencia la correspondencia entre la actividad educativa y la formación y recursos. De la hipótesis específica 3, se muestra la correlación de  $r=0,579$ , con un  $\text{Sig}<0,05$ , se evidencia la correspondencia entre la actividad educativa y los apoyos personales. Los resultados mencionados se contrastan con los que forman parte de los antecedentes, y son como siguen:

Coinciden en los estudios Parra (2018), en su investigación concluye que con la contrastación se afirma la confiabilidad entre las variables, docente y enseñanza a los estudiantes especiales. Del Cid (2010), en su investigación concluye que los docentes con mayor edad se desempeñan mejor en la atención de las personas con NEE. De igual forma Angenscheidt y Navarrete (2017), en su investigación concluyen que los docentes experimentados desarrollan mejores prácticas inclusivas en el centro educativo, a nivel porcentual es alto con 83%. También Quiroz (2015), llegó a la conclusión que los expertos deben fortalecer sus conocimientos para un mejor desempeño docente. Para Goldsmith (2016), concluye que las actitudes de los docentes están inmersas en sus prácticas docentes para apoyar a los estudiantes inclusivos.

También se considera a las investigaciones que tienen resultados diferentes, así Furguerle, Villegas, y Daboín (2016), concluyen que las actividades de los docentes tienen debilidad para asumir las responsabilidades de guiar a los estudiantes con necesidades

especiales. Para Gómez (2017), concluye que los docentes tienen diferencias en la estructura del perfil profesional requerido para una práctica docente adecuada. Maldonado (2012), señala que hay relación entre la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, pero que son normales. Gonzales (2019), llegó a la conclusión que la actividad docente se muestra ambivalente y poco favorable en favor de los estudiantes con necesidades especiales.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

**Primero:** Concorre correspondencia entre la actividad docente y las prácticas inclusivas, en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, de una magnitud muy buena.

**Segundo:** Concorre correspondencia entre la actividad docente y las bases de la inclusión, en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, de una magnitud buena.

**Tercero:** Concorre correspondencia entre la actividad docente y la formación y recursos en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, de una magnitud muy buena.

**Cuarto:** Concorre correspondencia entre la actividad docente y los apoyos personales en estudiantes con habilidades diferentes en la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, de una magnitud moderada.

#### 6.2 Recomendaciones

**Primero:** Comunicar las consecuencias a las instancias de gestión de EBA, y de sobremanera a la comunidad educativa de la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura.

**Segundo:** Difundir los resultados en los medios de comunicación social, para que se genere confianza en las actividades que se desarrollen en la Institución educativa.

**Tercero:** Para los maestros de la I. E. Básica Especial N° 02 San Francisco de Asís – Huaura, capacitarlos en formación pedagógica y el uso de recursos que ayuden a consolidar la enseñanza a todos los estudiantes.

**Cuarto:** Extender los estudios sobre las NEE en los diferentes centros escolares, por la demanda de estudiantes con esas características, y la poca oferta que existe en las UGEL.

**Quinto:** Promover la investigación de las variables y dimensiones propuestas, para extender el conocimiento en otras realidades y contextos.



## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Castellanos, I. (2016). *Los Estilos de Aprendizaje de las Estudiantes de Perito Contador y su Influencia en el Aprendizaje de la Contabilidad Estudio realizado en el Colegio El Sagrado Corazón de Jesús*. Tesis de Pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media, Guatemala.
- Chiner, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula*. Universidad de Alicante, Facultad de Educación, Alicante.
- Del Cid, K. (2010). *La formación docente y localidad de la educación en los centros educativos bilingües del Municipio de el Progreso departamento de Yoro*. Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan, Vicerrectoría de Investigación y Posgrado, San Pedro Sula.
- Goldsmith, H. (2016). *Actitud docente y prácticas educativas inclusivas en estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones educativas públicas de la UGEL, Casma, 2014*. Tesis de Posgrado, Universidad Peruana Unión, Escuela de Posgrado, Lima.
- Gómez, M. (2017). *Factores que inciden en las prácticas pedagógicas inclusivas, para estudiantes con discapacidad intelectual estudio de caso del Colegio Carlos Pizarro Leongómez i.e.d. (Bosa-Bogotá)*. Tesis de Maestría, Universidad de La Sabana, Facultad de Educación, Cundimarca.
- Gonzales, E. (2019). *Actitud hacia la educación inclusiva en profesores de cuatro Instituciones Educativas Inclusivas de Ventanilla*. Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Escuela de Posgrado, Lima.
- Maldonado, R. (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes*. Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres, Instituto para la Calidad de Educación - Sección de Posgrado, Lima.

- Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Lima.
- Parra, N. (2018). *Determinación de actitudes docentes de educación general básica frente a la tecnología en la Institución Educativa Fiscal “San Francisco de Quito”*. Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Ciencias de la Educación, Quito.
- Quiroz, L. (2015). *Fortalecimiento de la formación continua de los docentes desarrollado por el Municipio de Pisco - Región Ica*. Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Escuela de Posgrado Víctor Alzamora Castro, Lima.
- Santillán, F. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Escuela Fiscal Mixta “Nueva Aurora” del distrito metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017*. Tesis de Pregrado, Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Quito - Ecuador.

## **7.2 Fuentes bibliográficas**

- Arnaiz, P. (2003). *Educación Inclusiva: Una escuela para todos*. Málaga: Aljibe.
- Bravo, C., Alminagorta, D., Cajavilca, J., & Cornejo, A. (2006). *Seminario de Didáctica General*. Lima: San Marcos.
- Fernández, A. (2008). *Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficiencia: un estudio con maestros de primaria de Lima*. Bogotá: Universitas Psychologica.
- Fullan, M. y Hargreaves, A. (1996). *¿Hay algo por lo que merezca la pena luchar en la escuela?* Sevilla: Publicaciones MCEP.
- Huget, T. (2006). *Aprender juntos en el aula: Una propuesta inclusiva*. Barcelona: Graó.
- Liston, D. y Zeichner, K. (1993). *Formación del profesorado y condiciones sociales de escolarización*. Madrid: Morata.

- Mata, F. (2005). *La expresión escrita de alumnos con necesidades educativas especiales: procesos cognitivos*. Málaga: Aljibe.
- MINEDU. (2007). *Manual de Adaptaciones Curriculares*. Lima: Minedu: Dirección general de Educación Básica Especial.
- MINEDU. (2013). *Servicios de Apoyo y Asesoramiento para la atención de las Necesidades Educativas Especiales-SAANEE-Guía para la intervención*. Lima: DIGEBE.
- ONU. (2006). *Declaración mundial de los derechos del niño*. Nueva York: ONU.
- Sacristán, J. (1997). *Docencia y cultura escolar. Reformas y modelo educativo*. Buenos Aires: Editorial - Instituto de estudios y acción social.
- Stainback, S., Stainback, W., & Jackson, H. (2004). *Aulas inclusivas: Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo*. Madrid: Narcea.
- Tovar, T., & Fernandez, P. (2005). *Las voces de los otros: Consulta Nacional sobre Discapacidad*. Lima: CEEDIS.
- UNESCO. (1994). *Declaración de Salamanca y marco de acción para las necesidades educativas especiales*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2005). *Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo. Educación para todos: El imperativo de la calidad*. Paris: UNESCO - ONU.
- UNESCO. (2007). *Taller Regional Preparatorio sobre Educación Inclusiva*. Buenos Aires: International Bureau of Education.
- Warnock, M. (1981). *Las necesidades educativas especiales*. Londres: Pirgüin .

### **7.3 Fuentes hemerográficas**

- Angenscheidt , L., & Navarrete, I. (2017). Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva. *Ciencias Psicológicas*, 11(2), 233 - 243.
- Furguerle, J., Villegas, B., & Daboín, Z. (2016). Las Tics y el perfil del docente para el desarrollo de actividades didácticas. *Revista de investigación en administración e ingeniería*. Vol.4, Núm. 1. , 1 - 9.

### **7.4 Fuentes electrónicas**

- Castillo, C., Yahuita, Q., & Garabito, L. (21 de abril de 2014). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Obtenido de Cuadernos médicos: <http://www.ops.org.bo/textocompleto/facmed/chc2006510116.pdf>
- RAE. (02 de noviembre de 2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Definición de docente: <https://dle.rae.es/docente>
- Real Academia Española - RAE. (02 de noviembre de 2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Definición de actividad: <https://dle.rae.es/actividad>
- Rodriguez, S., Nuñez, A., Blas, R. y Rosario, P. (21 de abril de 2014). *Escritos de Psicología*. Obtenido de Autoeficacia docente, motivación del profesor y estrategias de enseñanza.: <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n1/art01.pdf>

## ANEXOS

### CUESTIONARIO DE ACTIVIDAD DOCENTE

El cuestionario se orienta a lograr la evaluación objetiva y veraz acerca de la actividad docente. Responda con veracidad asignándole el número correspondiente a los indicadores.

<b>Nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Frecuentemente</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	Ítems	Indicadores				
		1	2	3	4	5
<b>Estrategias de organización</b>						
1	Planifica documentos pedagógicos que orientan su actividad profesional.					
2	Planifica materiales didácticos que permiten el logro de aprendizajes.					
3	Participa en la organización de actividades académicas y culturales en la I. E.					
4	Presenta puntualmente su carpeta pedagógica y demás documentos docentes.					
5	Cumple con las actividades programadas en la institución educativa.					
<b>Estrategias de enseñanza</b>						
1	Selecciona estrategias de enseñanza para que promuevan el aprendizaje significativo.					
2	Selecciona estrategias y técnicas de evaluación de los aprendizajes significativos.					
3	Prepara y utiliza los recursos materiales de apoyo a las sesiones de aprendizaje.					
4	Asume la responsabilidad de informar sobre las actividades realizadas en la I. E.					
5	Promueve los valores como parte de la sesión de aprendizaje					
<b>Estrategias de agrupamiento</b>						
1	Promueve actividades académicas de apoyo a los estudiantes					
2	Participa en el desarrollo de proyectos educativos para la mejora de situaciones problemáticas.					
3	Participa de capacitación y actualización que apoyen su desempeño docente					
4	Colabora con un buen ambiente de trabajo					
5	Trata con respeto y cordialidad a sus alumnos y colegas					
<b>Estrategias de adaptación</b>						
1	Asiste a las reuniones programadas de coordinación técnico-pedagógico del área de desempeño.					
2	Demuestra tener conocimientos en el área académica de desempeño.					
3	Utiliza bibliografía actualizada sobre el área de desempeño.					
4	Valora y practica los cambios promovidos institucionalmente					
5	Muestra un comportamiento profesional acorde con criterios éticos.					

## CUESTIONARIO DE PRÁCTICAS INCLUSIVAS

El cuestionario se orienta a lograr la evaluación objetiva y veraz acerca de las prácticas inclusivas. Responda con veracidad asignándole el número correspondiente a los indicadores.

Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Indeciso	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Indicadores				
		1	2	3	4	5
<b>BASES DE LA INCLUSIÓN</b>						
1	Apartar a los niños/as y jóvenes con NEE del resto de sus compañeros es injusto					
2	La educación inclusiva favorece el desarrollo en los estudiantes de actitudes tolerantes y respetuosas con las diferencias.					
3	Todos los alumnos, incluso aquellos con discapacidades de gran grado moderado y severo, pueden aprender en un entorno normalizado.					
4	La educación inclusiva es también posible en educación secundaria.					
5	La inclusión tiene más ventajas que inconvenientes.					
6	Soy partidario de la educación inclusiva					
7	Una atención adecuada de la diversidad requiere la presencia en las aulas de otros docentes, además del profesor tutor.					
<b>FORMACIÓN Y RECURSOS</b>						
8	Tengo la formación suficiente para enseñar a todos los alumnos, incluso aquellos con NEE.					
9	Tengo tiempo suficiente para atender sus NEE.					
10	Tengo suficientes recursos materiales para responder a sus necesidades.					
<b>APOYOS PERSONALES</b>						
11	Tengo la ayuda suficiente del/l profesor/a de PT de la I.E.					
12	Tengo ayuda suficiente del equipo psicopedagógico/SAANEE					

## MATRIZ DE DATOS

Codigo	La actividad docente																				Prácticas inclusivas										V2												
	Estrategias de organización					Estrategias de enseñanza					Estrategias de agrupamiento					Estrategias de adaptación					ST1	V1	Bases de la inclusión					Formación y recursos				Apoyos personales			ST2								
	1	2	3	4	5	S1	6	7	8	9	10	S2	11	12	13	14	15	S3	16	17			18	19	20	S4	1	2	3	4		5	6	7		S5	8	9	10	S6	11	12	S7
1	4	4	3	4	4	19	4	3	3	3	4	17	3	4	4	5	4	20	3	4	3	4	3	17	73	Medio	4	3	4	3	4	3	4	25	3	4	4	11	5	4	9	45	Eficiente
2	4	4	5	5	5	23	4	4	5	5	4	22	4	5	4	5	4	22	3	2	3	3	4	15	82	Alto	3	4	4	3	4	3	3	24	4	5	4	13	3	3	6	43	Regular
3	3	4	3	4	4	18	4	4	4	3	4	19	2	4	4	3	4	17	3	4	5	4	3	19	73	Medio	3	3	4	3	4	3	4	24	3	4	4	11	4	5	9	44	Eficiente
4	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	1	8	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	2	9	33	Bajo	3	2	1	2	1	2	2	13	2	1	2	5	3	1	4	22	Deficiente
5	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	39	Bajo	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	9	3	3	6	36	Regular
6	4	4	4	4	2	18	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	4	19	3	4	4	4	4	19	75	Alto	4	4	4	4	4	4	3	27	2	5	5	12	5	5	10	49	Eficiente
7	2	4	4	2	2	14	1	4	4	4	4	17	2	2	4	4	4	16	2	2	4	2	4	14	61	Medio	3	1	4	4	4	1	1	18	1	2	4	7	3	4	7	32	Regular
8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	1	8	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	1	8	34	Bajo	3	2	3	3	3	3	2	19	2	2	2	6	3	2	5	30	Regular
9	3	3	3	3	2	14	1	3	3	3	3	13	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	2	14	55	Medio	3	2	2	2	2	2	4	17	2	2	3	7	3	3	6	30	Regular
10	4	4	3	4	4	19	4	3	3	3	4	17	3	4	4	5	4	20	3	4	3	4	3	17	73	Medio	4	3	4	3	4	3	4	25	3	4	4	11	3	3	6	42	Regular
11	4	4	5	5	5	23	4	4	5	5	4	22	4	5	4	5	4	22	3	2	3	3	4	15	82	Alto	3	4	4	3	4	3	3	24	4	5	4	13	3	3	6	43	Regular
12	3	4	3	4	4	18	4	4	4	3	4	19	2	4	4	3	4	17	3	4	5	4	3	19	73	Medio	3	3	4	3	4	3	4	24	3	4	4	11	3	2	5	40	Regular
13	2	2	1	2	1	8	2	2	1	2	1	8	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	2	9	33	Bajo	3	2	1	2	1	2	2	13	2	4	4	10	3	1	4	27	Deficiente
14	4	4	3	4	4	19	4	3	3	3	4	17	3	4	4	5	4	20	3	4	3	4	3	17	73	Medio	4	3	4	3	4	3	4	25	3	4	4	11	3	3	6	42	Regular



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

## ESCUELA DE POSGRADO



### ACTA DE SUSTENTACIÓN N°002-V

En Huacho, el día 27 de enero de 2022, siendo las 09:00 a.m., en la aplicación de videoconferencia Meet de la Escuela de Posgrado, los miembros del Jurado Evaluador integrado por:

**PRESIDENTE** Dra. FELIPA HINMER HILEM APOLINARIO RIVERA DNI N°15688054  
**SECRETARIO** Dr. REYNALDO FRANCISCO CHERREPANO MANRIQUE DNI N°15642834  
**VOCAL** M(o). RAUL CHAVEZ ZAVALETA DNI N°10765451  
**ASESOR** Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY DNI N°15599204

El(la) postulante al Grado Académico Don(ña) **GLADYS HAYDEE URBANO BARRETO**, identificado(a) con DNI N° 31668584, procedió a la Sustentación de la Tesis titulada: **ACTIVIDAD DOCENTE Y PRÁCTICAS INCLUSIVAS EN ESTUDIANTES CON HABILIDADES DIFERENTES EN LA I.E. BASICA ESPECIAL N°02 SAN FRANCISCO DE ASIS - HUAURA**, autorizado mediante Resolución Directoral N°0035-2022-EPG, de fecha 19 de enero de 2022, de conformidad con las disposiciones del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales vigentes, absolvió las interrogantes que le formularon los señores del Jurado.

Concluida la Sustentación de la tesis, se procedió a la votación correspondiente resultando el(la) candidato(a) APROBADA por UNANIMIDAD con la nota de:

CALIFICACION		EQUIVALENCIA	CONDICION
NUMERO	LETRAS		
16	DIECISEIS	BUENO	APROBADA

Siendo las 09:50 a.m. del día 27 de enero de 2022, se dio por concluido el acto de sustentación, firmando el jurado evaluador las Actas de Sustentación de la Tesis Titulada: **ACTIVIDAD DOCENTE Y PRÁCTICAS INCLUSIVAS EN ESTUDIANTES CON HABILIDADES DIFERENTES EN LA I.E. BASICA ESPECIAL N°02 SAN FRANCISCO DE ASIS - HUAURA**, para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en **CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA con mención en PEDAGOGÍA**, inscrito en el **FOLIO N°002** del LIBRO DE ACTAS.



*Felipa Apo*

Dra. FELIPA HINMER HILEM APOLINARIO RIVERA  
PRESIDENTE



*R. Manrique*

Dr. REYNALDO FRANCISCO CHERREPANO MANRIQUE  
SECRETARIO



*Raul Chavez*

M(o). RAUL CHAVEZ ZAVALETA  
VOCAL

*Jorge Palomino*

Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY  
ASESOR

*Siempre hay Tiempo para ser Mejor!*



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión  
PABELLÓN ESCUELA DE POSGRADO  
Av. Mercedes Indacochea 600 Telf. 232 2904 / 232 2918 Anexo 213  
HUACHO - PERÚ



