

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**TUTORÍA Y LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS
ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
EMBLEMÁTICA LUIS FABIO XAMMAR JURADO, UGEL N°09-2018**

PRESENTADO POR:

FIGARI MEDINA CRISTHIAN JAMIR

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

ASESOR:

EUSTORGIO GODOY BENAVENTE RAMIREZ

HUACHO - 2018

**TUTORÍA Y LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS
ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
EMBLEMÁTICA LUIS FABIO XAMMAR JURADO, UGEL N° 09-2018**

FIGARI MEDINA CRISTHIAN JAMIR

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: EUSTORGIO GODOY BENAVENTE RAMIREZ

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
HUACHO
2018**



DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada a mis padres y a cada persona que me ha apoyado a lo largo de mi vida.

Cristhian Jamir Figari Medina

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres y hermanos por todo el apoyo brindado en esta etapa de mi vida.



ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos	2
1.3 Objetivos de la investigación	2
1.3.1 Objetivo general	2
1.3.2 Objetivos específicos	2
1.4 Justificación de la investigación	3
Social	3
Práctica	3
1.5 Delimitaciones del estudio	3
1.6 Viabilidad del estudio	3
CAPÍTULO II	4
MARCO TEÓRICO	4
2.1 Antecedentes de la investigación	4
2.1.1 Investigaciones internacionales	4
2.1.2 Investigaciones nacionales	5
2.2 Bases teóricas	6
2.3 Definición de términos básicos	12
2.4 Hipótesis de investigación	12
2.4.1 Hipótesis general	12
2.4.2 Hipótesis específicas	13
2.5 Operacionalización de las variables	13
CAPÍTULO III	14
METODOLOGÍA	14
3.1 Diseño metodológico	14
3.2 Población y muestra	14

3.2.1 Población	14
3.2.2 Muestra	15
3.3 Técnicas de recolección de datos	15
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	15
CAPÍTULO IV	16
RESULTADOS	16
4.1 Análisis de resultados	16
4.2 Contrastación de hipótesis	39
CAPÍTULO V	45
DISCUSIÓN	45
5.1 Discusión de resultados	45
CAPÍTULO VI	47
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
6.1 Conclusiones	47
6.2 Recomendaciones	47
REFERENCIAS	48
7.1 Fuentes bibliográficas	48
7.2 Fuentes electrónicas	49
ANEXOS	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:.....	16
Figura 2:.....	17
Figura 3:.....	18
Figura 4:.....	19
Figura 5:.....	20
Figura 6:.....	21
Figura 7:.....	22
Figura 8:.....	23
Figura 9:.....	24
Figura 10:.....	25
Figura 11:.....	26
Figura 12:.....	27
Figura 13:.....	28
Figura 14:.....	29
Figura 15:.....	30
Figura 16:.....	31
Figura 17:.....	32
Figura 18:.....	33
Figura 19:.....	34
Figura 20:.....	35
Figura 21:.....	36
Figura 22:.....	37
Figura 23:.....	38
Figura 24:.....	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	16
Tabla 2:.....	17
Tabla 3:.....	18
Tabla 4:	19
Tabla 5:.....	20
Tabla 6:.....	21
Tabla 7:.....	22
Tabla 8:.....	23
Tabla 9:.....	24
Tabla 10:	25
Tabla 11:.....	26
Tabla 12:.....	27
Tabla 13:	28

Tabla 14:.....	29
Tabla 15:.....	30
Tabla 16:.....	31
Tabla 17:.....	32
Tabla 18:.....	33
Tabla 19:.....	34
Tabla 20:.....	35
Tabla 21:.....	36
Tabla 22:.....	37
Tabla 23:.....	38
Tabla 24:.....	39



RESUMEN

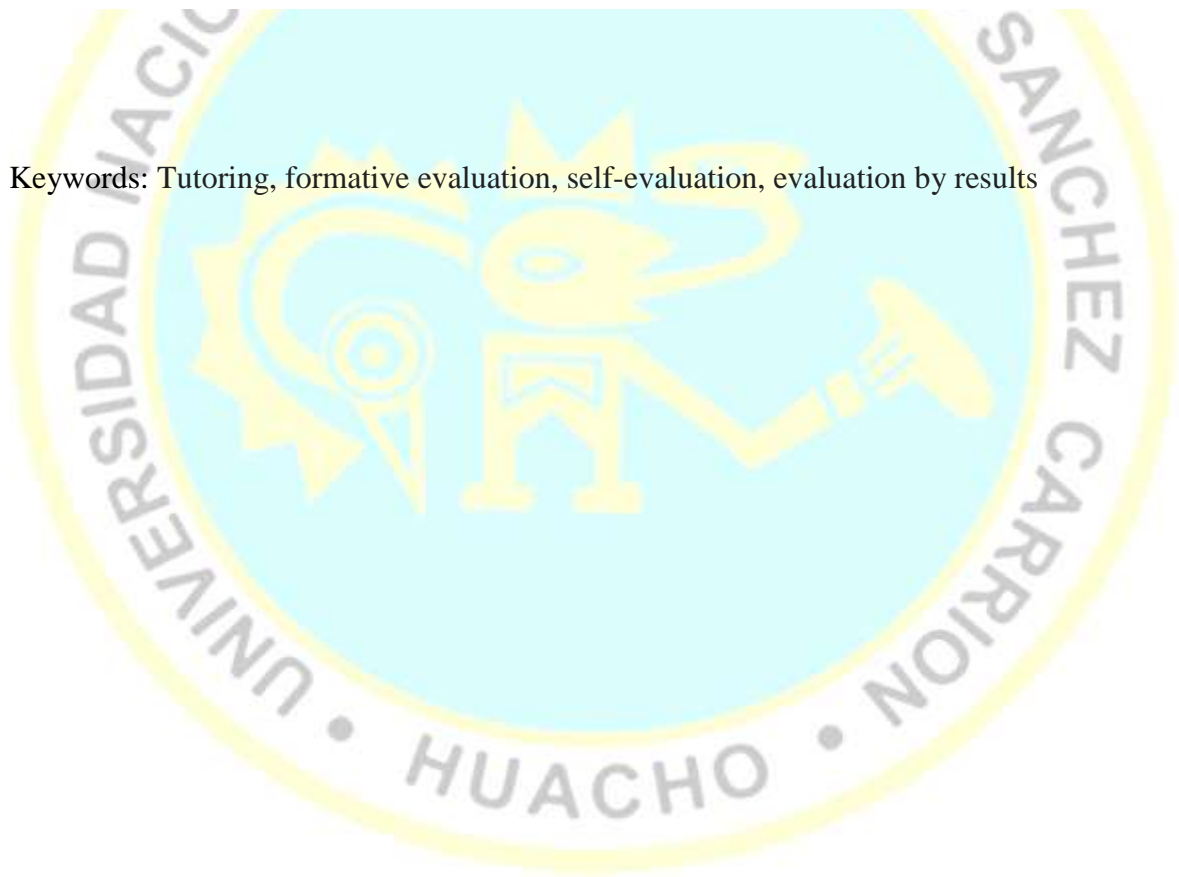
Este trabajo de investigación se realizó de una manera progresiva partiendo de la observación y formulando el problema: ¿Qué relación existe entre la tutoría y la evaluación formativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 - 2018?, como objetivo, determinar la relación existe entre la tutoría y la evaluación formativa en los estudiantes del VII ciclo, planteando como hipótesis la tutoría y la evaluación formativa se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo con una población de 240 estudiantes con una muestra 60 aleatoriamente, se utilizó la técnica de la encuesta e instrumento el cuestionario, concluyendo que la tutoría se desarrolla en las sesiones de aprendizaje bajo la orientación de un tutor observándose cambios cuantitativos y cualitativos con una evaluación permanente de resultados, observándose un relación directa entre los variables.

Palabras clave: Tutoría, evaluación formativa, autoevaluación, evaluación por resultados

ABSTRACT

This research work was carried out in a progressive manner starting from the observation and formulating the problem: What is the relationship between tutoring and formative evaluation in the students of the 7th cycle of the Luis Fabio Xammar Jurado Emblematic Educational Institution, UGEL N ° 09 - 2018 ?, As an objective, to determine the relationship between tutoring and formative evaluation in the students of the seventh cycle, proposing as a hypothesis the tutoring and the formative evaluation are positively related in the students of the seventh cycle with a population of 240 students with a sample 60 randomly, we used the survey technique and instrument the questionnaire, concluding that the tutorial is developed in the learning sessions under the guidance of a tutor observing quantitative and qualitative changes with a permanent evaluation of results, observing a direct relationship between the variables

Keywords: Tutoring, formative evaluation, self-evaluation, evaluation by results



INTRODUCCIÓN

La Tutoría se implementa con la finalidad de acompañar a los estudiantes en su formación personal, quienes dirige son los docentes sin excepción alguna. Así mismo la evaluación formativa ayuda a fortalecer habilidades y capacidades para el logro de buenos resultados. Para mejor comprensión presento este trabajo en capítulos.

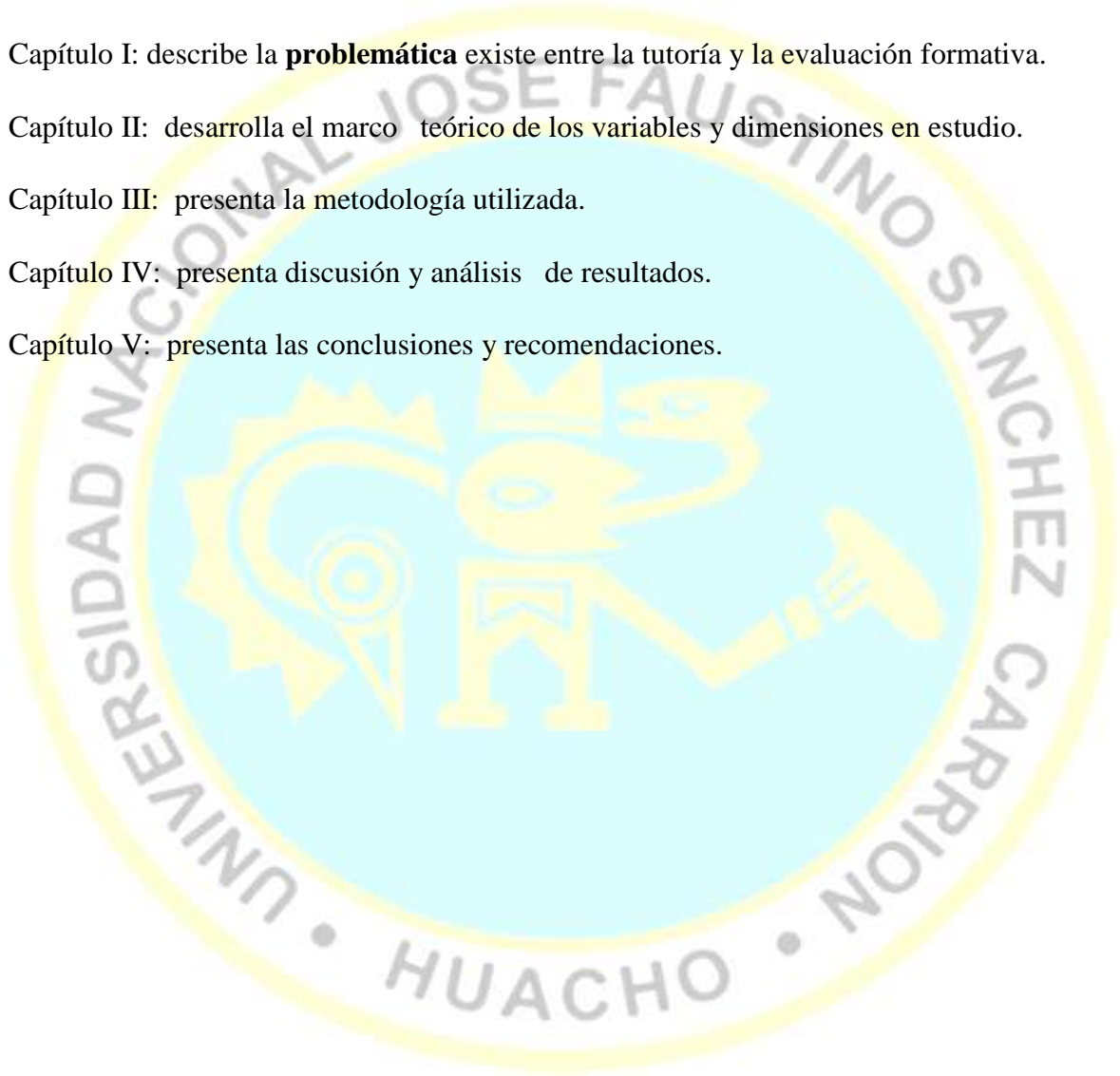
Capítulo I: describe la **problemática** que existe entre la tutoría y la evaluación formativa.

Capítulo II: desarrolla el marco teórico de los variables y dimensiones en estudio.

Capítulo III: presenta la metodología utilizada.

Capítulo IV: presenta discusión y análisis de resultados.

Capítulo V: presenta las conclusiones y recomendaciones.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El objeto de análisis del presente estudio es la relación de la tutoría y la evaluación formativa desarrolladas en la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado de la ciudad de Huacho, Impartir la tutoría como medio fortificante de la personalidad del estudiante en lo académico, afectivo, social de una manera individual o social. En estas épocas la tutoría cumple una función importantísima de orientar a la a los estudiantes a la resiliencia, a la conciencia y al dominio del autoconcepto para una posible resolución de problemas.

Entender a la evaluación formativa como ayuda o parte del aprendizaje del estudiante mirando sus errores como práctica del aprendizaje, recopilando datos, analizarlos y darles sugerencias para mejorar sus habilidades y capacidades del estudiante. Aquí juega un papel determinante el tutor.

El papel que juega el tutor es de orientación, pero para ello debe conocer al estudiante de una manera integral además del dominio académico, social y afectivo. Sí se realiza la tutoría colectiva debe contarse con un aula receptiva, saludable con estudiantes dialogantes en un círculo de respeto pleno. Y si se realiza de una manera individual, debe hacerse con un respeto pleno, sinceridad acercándose a la honestidad plena.

Lo que se observa es la deficiencia activa del personal de tutoría que no conduce a un buen desarrollo efectivo a los estudiantes tanto en su formación académica y afectiva, por ello esta investigación tiene como propósito determinar la relación de la tutoría y la evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado de la ciudad de Huacho.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la tutoría y la evaluación formativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 - 2018?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el currículo y la evaluación sistemática en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 - 2017?

¿Qué relación existe entre el desarrollo humano con la autoevaluación en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 - 2017?

¿Qué relación existe entre la tutoría- estudiante y la evaluación integral en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2017?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la tutoría y la evaluación formativa en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación existe entre el currículo y la evaluación sistemática en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018.

Determinar la relación existe entre el desarrollo humano con la autoevaluación en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018

Determinar la relación existe entre la tutoría- estudiante y la evaluación integral en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 - 2018

1.4 Justificación de la investigación

Social

Esta investigación es relevante porque adquirirá mejores estudiantes que incidan en el desarrollo social y económico.

Práctica

Esta investigación ayudará al mejor manejo de la tutoría y la evaluación formativa por los actores de la educación para logro del aprendizaje de los estudiantes

1.5 Delimitaciones del estudio

La recopilación de los datos empíricos se realizará en la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, 2018

1.6 Viabilidad del estudio

Se cuenta con el apoyo de las autoridades educativas de la Institución educativa.

Bibliografía al alcance de la investigación.

Autofinanciado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Cerrillo Martín (2002), en su artículo, *enseñar a convivir, una tarea del tutor* concluye, que los tutores deben tener autoridad para orientar a los estudiantes desde tempranas edades sobre distintas habilidades para enfrentar las generaciones venideras con cambios vertiginosos y cambiantes. “la sociedad requiere de un tipo de ciudadano el cual sea capaz de adaptarse a los cambios venideros, comunicarse, tomar decisiones, poder trabajar en equipo, siendo capaz de liderar grupos y de resolver conflictos con soluciones creativas...” (Cerrillo Martín, 2002) Los estudiantes necesitan sistemas educativos al alcance universal porque en nuestras épocas ellos son ciudadanos del mundo.

Fernández Fernández (2010), en su investigación *evaluación como medio en el proceso enseñanza-aprendizaje*, concluye: La evaluación es una práctica que se realiza en el proceso de enseñanza y aprendizaje no para calificar, sino para ver estadísticamente cómo evoluciona el estudiante en su aprendizaje, de ninguna manera puede ser un fin, sino parte del aprendizaje porque los errores permiten al estudiantado mirar mejor el desarrollo de sus habilidades “Todo aprendizaje se encuentra respaldado por resultados cualitativos los cuales evolucionan a través del tiempo, de acuerdo a la dinámica de interacción con las demás personas. De acuerdo a los resultados se lograr orientar a propuestas cualitativas de autoaprendizaje”. (Fernández Fernández, 2010) el autoaprendizaje es parte del desarrollo del aprendizaje que permite obtener hábitos de estudio, no a la recopilación de informaciones, sino al análisis, a la criticidad, a la creatividad garantizando de este modo un aprendizaje cualitativo.

Quintero Cortés, (2017) en su tesis *implementación de un programa de tutorías como estrategia de gestión académica, para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés como lengua extranjera en un centro de idiomas*. concluye:

Que en el centro de idiomas no existía programas de tutoría por lo que dificulta el seguimiento de la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes. Por ello plantearon implementar programas de tutoría con estrategias que mejore el rendimiento del aprendizaje de la lengua del inglés. Vale decir que los estudiantes deberían egresar de la institución educativa con un dominio del idioma inglés.

Lobato Fraile & Guerra Bilbao, (2016) *La tutoría en la educación superior en Iberoamérica: Avances y desafíos*, Concluye: Que la tutoría en las instituciones educativas tiene una función de orientar al estudiantado, estas no pueden ser elefantes blancos, y para que tenga un funcionamiento de calidad necesita de su implementación adecuada para que cumpla su papel de orientador de una manera sistémica, planificada, organizada con retos de formar un profesional de calidad.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Flores Luca (2012), en su investigación titulada *influencia significativa del programa de tutoría y orientación Educativa – Toe en la eficacia del docente tutor del novel secundario de las instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local UGEL 04 Comas. Año 2009*, señala que las etapas de la administración tienen una correlación con el docente tutor. A mayor desarrollo de la planificación, organización, dirección, ejecución y evaluación, y mejor preparación académica, profesionalismo del docente repercute al aprendizaje de calidad para estudiantado.

Encinas Vásquez , (2013) en su tesis *tutoría académica y relación con la reflexión de habilidades metacognitivas en estudiantes de estudios generales de la Universidad de San Martín de Porres*, concluye: que hay una relación entre la “tutoría académica con la reflexión de habilidades metacognitivas ” . Una tutoría bien desarrollado ayuda a los estudiantes manejar la memoria eficientemente con referencia a datos declarativos para que los estudiantes utilicen esos datos cuando les sea necesario.

Agüero Martínez La Rosa, (2015) en su tesis *evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de la facultad de ingeniería y arquitectura de la universidad de san Martín De Porres, año 2015*, concluye: Que un manejo adecuado de la evaluación formativa utilizando sus estrategias, procedimientos, técnicas e instrumentos ayuda al estudiantado en su proceso de su aprendizaje cognitivo, afectivo y en el manejo de la psicomotricidad.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Tutoría

La tutoría es la acción que realiza un docente de una manera individual y colectiva para ello debe de conocer a los estudiantes de una manera integral, cómo es individualmente y cómo es grupalmente, de acuerdo a estos resultados podrá orientar de acuerdo a sus características sin dejar de lado sus estilos de aprendizaje. “Es el acompañamiento socio afectivo y cognitivo de los estudiantes. Es un servicio inherente al currículo y tiene carácter formativo, promocional y preventivo...” (Ministerio de Educación, 2012) No solamente debe tratarse en las instituciones educativas con los estudiantes, hay la necesidad de tratar con los padres de familia en conjunto y de una manera individualizada. Si se quiere a un estudiante formado como ciudadano, las autoridades deben partir por la familia con una atención especializada y sostenida, para ello está el Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención de Necesidades Educativas Especiales (SAANEE)”. (Ministerio de Educación, 2012)

Por otro lado, Gonzáles Palacios & Avelino Rubio (2016), manifiestan que la tutoría responde de acuerdo a las necesidades socioafectivos, socioculturales, académicas entre otros necesidades. En esta sociedad en que se vive en un mundo de crisis de valores, familias destrozadas, nuestro estudiantes necesitan sociedades constituidas bajo un marco de reciprocidad y identidades culturales en un contexto de familiaridad.

2.2.1.3. Currículo.

El currículo refiere a los programas realizadas por las instituciones educativas teniendo en cuenta experiencias obtenidas históricamente para aplicarlos en el aprendizaje de los estudiantes y llegar de este modo al desarrollo personal y socialmente. Pánszá, M. (2005) citado por (Pérez Pérez) manifiesta que “currículo es un término poli semántico que se usa indistintamente para referirse a planes de estudio, programas e incluso la implementación didáctica” Es el fin que persigue los aprendizaje en las instituciones educativas por grado o niveles cómo deben desarrollarse académicamente los estudiantes (Ministerio de Educación, 2007) Una persona necesita educarse integralmente en sus distintos aspectos como social y cognitivamente , con habilidades y capacidades bien desarrollados no solamente de su contexto y sino de otros contextos como ciudadanos del mundo y el currículo debe cubrir estas expectativas requeridas por todo ciudadano de pleno derecho como un ser, humano de cuerpo alma y espíritu.

2.2.1.4. Desarrollo Humano

El desarrollo humano depende de cómo está sistematizado la educación para el hombre por ello encontramos diversidades de formación unos ignorantes otros intelectuales, sin embargo, ONU y (CEPAL) en su artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos señala que:

La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos ... (p. 84)

Entendemos este artículo de puro lirismo porque en muchos de los países como el nuestro dónde la naturaleza premió con sus riquezas naturales no hay humanos, sino escorias con cuerpo de humano que dificulta la explotación de las riquezas, por lo tanto, muchos de los transnacionales sugieren el exterminio de estas escorias llamados personas.

¿ Y el espíritu del artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos?

Concordante con este artículo Ferreyra, (2012) manifiesta:

Le corresponde, entonces, a la educación, como clave para el desarrollo humano, en interacción con las demás esferas sociales, constituirse en fuente de oportunidad para construir respuestas situadas en relación con los problemas derivados de los procesos simultáneos —y, a veces, contradictorios— de mundialización, regionalización, democratización, inclusión, polarización, marginación y exclusión (p.63)

Sin educación no hay desarrollo, es el único bien que nos ha previsto la naturaleza o la divina providencia, sin embargo, las personas oprimen a las personas dejando de lado grandes oportunidades para el desarrollo del mundo. Por tal motivo nuestros estudiantes necesitan orientaciones reales contextuales sin dejar de lado la nacionales e internacionales para que formulen sus proyectos de vida como ciudadanos del mundo, esto pasa para el cambio de personalidad, cambio del pensamiento para escrudiñar lo que existe en el mundo y vencer las dificultades que tanto daño hace el avance social, económico, tecnológico y científico. (Ministerio de Educación, 2007) La educación es tarea de todos, aprendemos a cada momento, aprendemos de la sociedad, de nuestras autoridades. Los estudiantes necesitan orientaciones reales, para un cambio real de sus actitudes y de sus diferentes saberes. No hay otra como la educación que forme el desarrollo humano para enfrentar las dificultades en este siglo XXI de cambios acelerados.

Tutoría – estudiante

Es el trabajo que realizan los actores de la educación específicamente el docente y los estudiantes, si bien existe un tutor para cada estudiante, cada docente se convierte en tutor de los aprendices con sus orientaciones sabias que ayudan resolver diferentes problemas que aqueja al estudiante o a grupos de estudiantes. “Un servicio de acompañamiento socio afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes. Es parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación integral, en la perspectiva del desarrollo humano”. (MED-2005: 23) Si bien Ley General de Educación 28044, artículo 53°, inciso a. Garantiza el cumplimiento de sus derechos a los estudiantes, considero que los primeros en violar estos derechos son los gobernantes. El cumplimiento de la tutoría no solamente debe darse en las instituciones educativas, sino a nivel del gobierno emitiendo un currículo contextual, laboratorios, bibliotecas, materiales, mobiliarios, infraestructura para garantizar la eficiencia cognitiva, afectiva y motricidad. La tutoría es imprescindible para los estudiantes y debe realizarse aplicando uno de los modelos

pedagógicos como es el caso del aprendizaje personalizada donde el docente ayuda a los estudiantes descubrir sus capacidades y habilidades o al fortalecimiento de las mismas para un logro de aprendizaje, como la creatividad, criticidad entre otros, para ello se necesita decisión política educativa para que los estudiantes aprendan en plena libertad y contextual.

2.2.2. Evaluación

La evaluación es la toma de datos de las acciones que realiza una persona con la finalidad de superar los errores cometidos durante el proceso laboral, en caso pedagógico es la recolección de datos durante el proceso enseñanza y aprendizaje para analizarlos, obtener resultados y tomar juicio de valor para el mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes. Esta debe de aplicarse no solo como logro de aprendizaje, sino como parte del aprendizaje es decir los errores deben convertirse como madre del conocimiento, que el estudiante pida ser evaluado para superar sus dificultades por ejemplo: como va evolucionando en sus capacidades inferiores y superiores, cómo va esa relación de menos a más, cómo evoluciona sus habilidades, cómo va sus valores, su personalidad, cómo soluciona diversos problemas que existen en su contexto, cómo formula proyectos de desarrollo. “Evalúa las competencias, capacidades y actitudes del currículo, considerando características del estudiante”. (Ministerio de Educación, 2012) Para una buena evaluación debe de planificarse y tener bien en claro que se debe evaluar, con qué procedimiento, técnicas, instrumentos para obtener un resultado óptimo, como manifiesta Fernández Marcha (s/f), la evaluación determina el valor de una acción o de alguna cosa. En este caso no solo el mérito, sino también los errores, hoy entendemos mejor, los errores deben ser parte del currículo, porque gracias a ello se inicia la capacidad reflexiva y este genera un nuevo conocimiento.

Evaluación sistemática

La evaluación sistemática cumple una función importantísima porque evalúa bajo unos parámetros desde el inicio hasta el término del aprendizaje, vale decir durante todo el proceso utilizando con objetividad todos los elementos que componen la enseñanza y

aprendizaje como manifiesta Rosales, M., (2014) La evaluación debe ser planificada, organizada, aplicada utilizando estrategias contextualizada con criterios claros que debe ser conocimientos de los evaluados y con objetivos determinados anteladamente. La evaluación es un proceso no solamente resultado, por ello si no se realiza todo el proceso de una actividad con instrumentos previamente elaborados bajo los parámetros de los criterios previamente prefijados los resultados serán desastrosos. El inicio del trabajo educativo debe responder a una meta, puede ser objetivos, competencias, capacidades para ello debe elaborarse criterios, indicadores y otros elementos inherentes a la evaluación del aprendizaje. Los indicadores elaborados técnicamente nos ayudarán a recoger información de una manera estratégica y metódica para posteriormente analizarlos y valorar las actividades realizadas por el evaluado o como también sus logros de aprendizaje. El evaluador después de sus análisis y valoración debe emitir su juicio de valor para mejorar las actividades o los logros, pero de ninguna manera resaltar los errores como un fracaso, más al contrario enaltecer al evaluado como próximos triunfos. Una evaluación confiable nos dirá objetivamente el desarrollo del aprendiz, esto permitirá tomar conciencia de cómo se está desarrollando el aprendizaje.

[\(http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbcp_ut/\)](http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbcp_ut/)

Evaluación integral

La evaluación se imparte en todas las acciones o actividades como el mundo laboral, industrial, es decir el mundo de las empresas, Las instituciones Educativas también son entidades o empresas educativas, desde este punto de vista Fleitman (s/f) manifiesta:

La evaluación integral (...) es una herramienta que permite evaluar de una manera integral, las áreas y los procesos de las empresas, con un criterio sistemático y científico y un enfoque constructivo, que permite ser un instrumento de vigilancia y de promoción y apoyo, para coadyuvar a elevar los niveles de efectividad y productividad de las empresas(Parr.1).

En las instituciones educativas no solamente debe de evaluarse a los actores del aprendizaje como es el caso del docente y el alumno, sino también, a todo un conjunto intervinientes del proceso enseñanza y aprendizaje tales como: Infraestructura, mobiliario,

materiales de enseñanza – aprendizaje, currículo, el contexto social y familiar, los procedimientos, técnicas y estilos de aprendizaje, clima escolar, la situación económica, clima geográfica, ubicación geográfica de la institución educativa, biblioteca, laboratorios de las distintas disciplinas, si la evaluación es óptima de todo este conjunto de elementos, entonces tendremos un aprendizaje de calidad, como manifiesta Declaración Final del Foro Educativo Distrital 200) “La calidad de la educación sólo es posible si el derecho a la educación se realiza de manera integral” (p.4), Muchos países como en el Perú la educación no es un derecho sino un servicio, Por lo tanto es muy difícil hablar de una educación de calidad y si no a hay calidad tampoco habrá evaluación integral porque para ello necesitamos decisión política considerar a la educación como un derecho.

Autoevaluación

La autoevaluación es un proceso consiente que realiza un estudiante para determinar sus aciertos y sus desaciertos durante su proceso aprendizaje, si lo realiza con objetividad tendrá éxito en sus aprendizajes, no solamente en esta sino también en su personalidad como manifiestan Addine (1996), González (1997), Mena (2003), (Porras, 2004), (Borrego, 2005) y (Jiménez, Gonzáles y Hernández, 2010), citados por (Tamayo 2011) y la Revista san gregorio, 2015, no.9, volumen 1, enero, (2015): Cuando una institución pública o privada o una persona se evalúa así mismo se conoce como autoevaluación y en caso de los estudiantes deben tener conocimiento sobre qué es la autoevaluación y aprtir de allí realizar acciones previamente planificada con instrumentos confiables preguntarse sus acciones, compartamientos, su valoración prsonal, estas respuestas permitirán al estudiante reflexionar sobre sus acciones, su personalidad, conocerse así mismo, su valoración y su autoestima personal.

Las personas debemos empezar preguntándonos quiénes somos, qué hacemos aquí, para dónde vamos, para qué sirvo, qué debo de hacer, las respuestas de estas preguntas harán que reflexionemos, y estas nos ayudaran a mejorar nuestras actividades laborales y como estudiante nuestros aprendizajes fortaleciendo nuestras habilidades y capacidades, talvez preguntarnos la forma como hemos aprendido a pesar de tener conocimiento las estrategias y técnicas de nuestro aprendizaje, porque en un momento dado aprendemos gracias al ensayo error. Nuestros estudiantes más que reflexionar como han aprendido deben reflexionar por qué no aprendedido, que dificultades tienen, qué deben hacer frente a estas

dificultades para vencer lo difícil y apropiarse de todas la potencialidades y habilidades que fortalezca su aprendizaje.

(<http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Manuales/Glosa>)

2.3 Definición de términos básicos

Tutoría. Acompañamiento al estudiantado para mejorar su cognición, socio-afectivo.

Currículo. Expresa el conjunto de experiencias para un aprendizaje.

Evaluación. Valorar o juzgar personas, organizaciones o cosas en relación con objetivos, estándares o criterios establecidos. (Bosco Hernandez, y otros, 2013)

Evaluación formativa. Evaluar constantemente utilizando elementos de la evaluación.

Evaluación sistemática. Evaluar entrada y salida de un producto.

Evaluación integral. Evalúa conjunto de aspectos que intervienen en desarrollo de un producto.

Autoevaluación. Juicios de valor sobre sus propios logros y resultados de aprendizaje. (Carrizosa Prieto & Gallardo Ballester, 2012)

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

La tutoría y la evaluación formativa se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018

2.4.2 Hipótesis específicas

El currículo y la evaluación sistemática se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018.

El desarrollo humano con la autoevaluación se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 - 2018

La tutoría- estudiante y la evaluación integral se relacionan positivamente en los estudiantes del VII

2.5 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Tutoría	<ul style="list-style-type: none">• Currículo• Desarrollo humano• Tutoría- estudiante	Intencionalidad educativa Desarrollo del estudiante Interacción
Evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación sistemática• Evaluación integral• Autoevaluación	La evaluación como un sistema Evaluación científico y constructivo juicios de valor

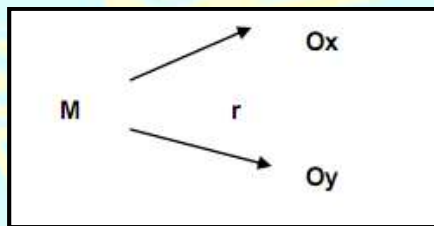
CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Correlacional, descriptiva, no experimental.

El método será deductivo y se realizará empleando estadísticos descriptivos.

El diagrama representativo que hemos adaptado es el siguiente:



Dónde:

M : muestra de la investigación

Oy : observación de la variable 1

Ox : observación de la variable 2

r : relación entre las dos variables

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población de la investigación está dada por todos los alumnos matriculados en el VII ciclo de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018

3.2.2 Muestra

Esta será determinada mediante el muestreo probabilístico, dado que la muestra, constituye en sí misma un subgrupo de la población en el cual cualquier elemento de ésta tiene la misma oportunidad de ser elegido. La muestra será de dos secciones.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Encuesta, con la aplicación del instrumento del cuestionario, el cual estará compuesto por una relación de 31 preguntas.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

El procesamiento de la información se basará en el desarrollo de estadísticos descriptivos e inferenciales, esto para poder establecer el cumplimiento de los datos con los objetivos de investigación. Se utilizará el programa SPSS.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

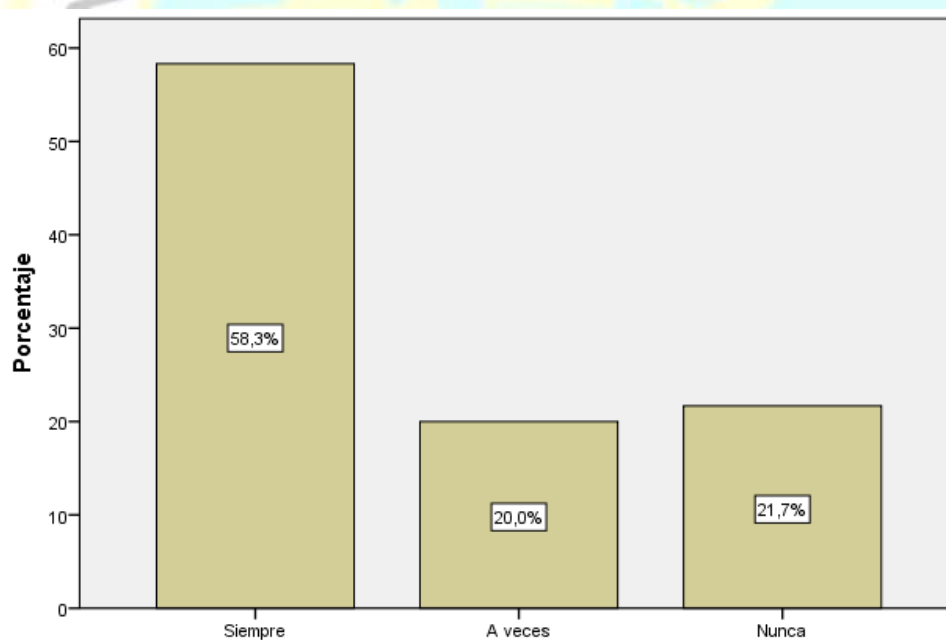
4.1 Análisis de resultados

Tabla 1: Pregunta 1 ¿Están claramente definidos los objetivos del currículo en la institución educativa donde estudia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	35	58.3	58.3	58.3
	A veces	12	20.0	20.0	78.3
	Nunca	13	21.7	21.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Figura 1: Gráfica de barras de la pregunta 1



Nota: Elaboración propia

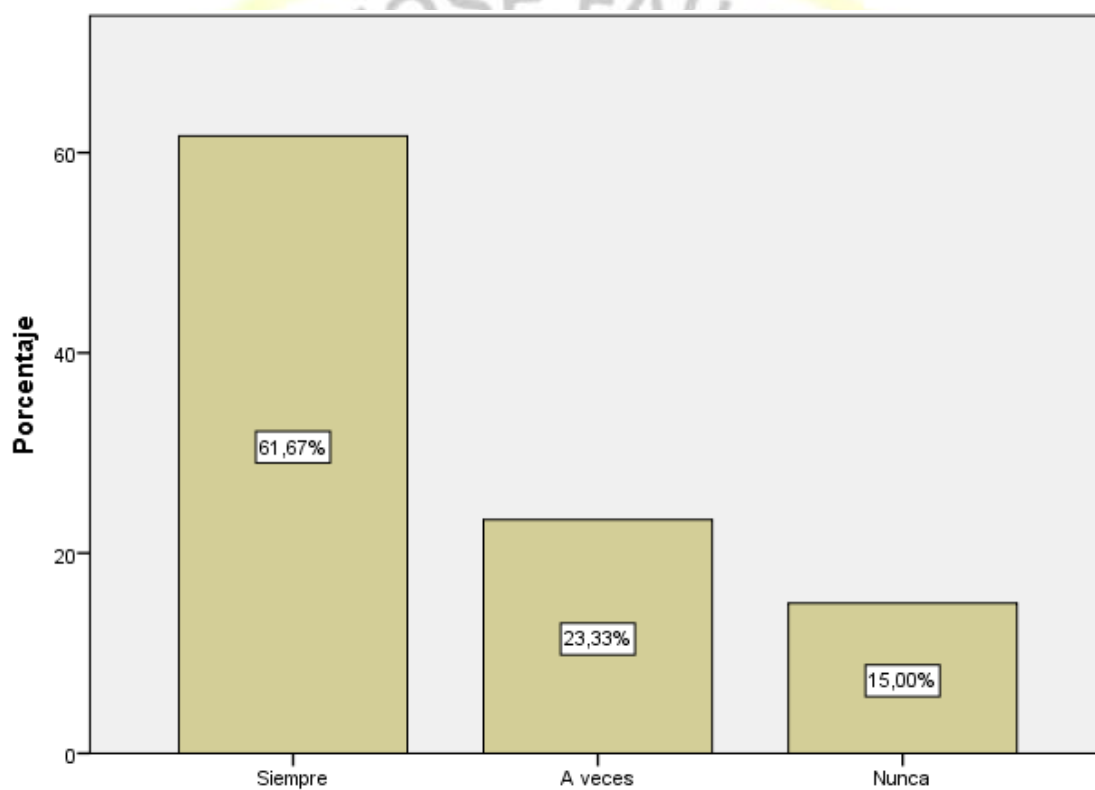
La figura nos muestra que la mayoría contestaron que sí están claramente definidos los objetivos del currículo de la institución educativa.

Tabla 2: Pregunta 2 ¿El currículo está orientado a los aprendizajes fundamentales?.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	37	61.7	61.7	61.7
	A veces	14	23.3	23.3	85.0
	Nunca	9	15.0	15.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Figura 2: Gráfica de barras de la pregunta 2



Nota: Elaboración propia

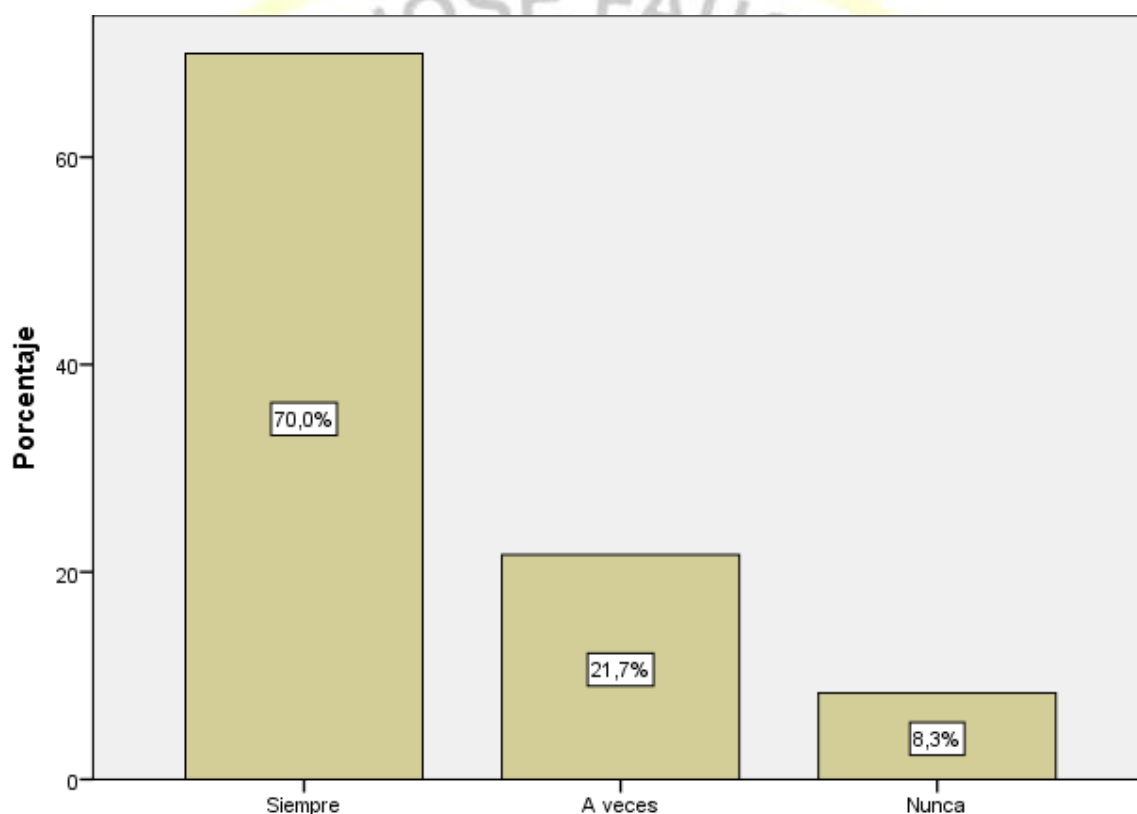
La mayoría contestaron que sí el currículo está orientado a los aprendizajes fundamentales

Tabla 3: Pregunta 3 ¿El currículo utilizado en la institución educativa está dividido por grados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	42	70.0	70.0	70.0
	A veces	13	21.7	21.7	91.7
	Nunca	5	8.3	8.3	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Figura 3: Gráfica de barras de la pregunta 3



Nota: Elaboración propia

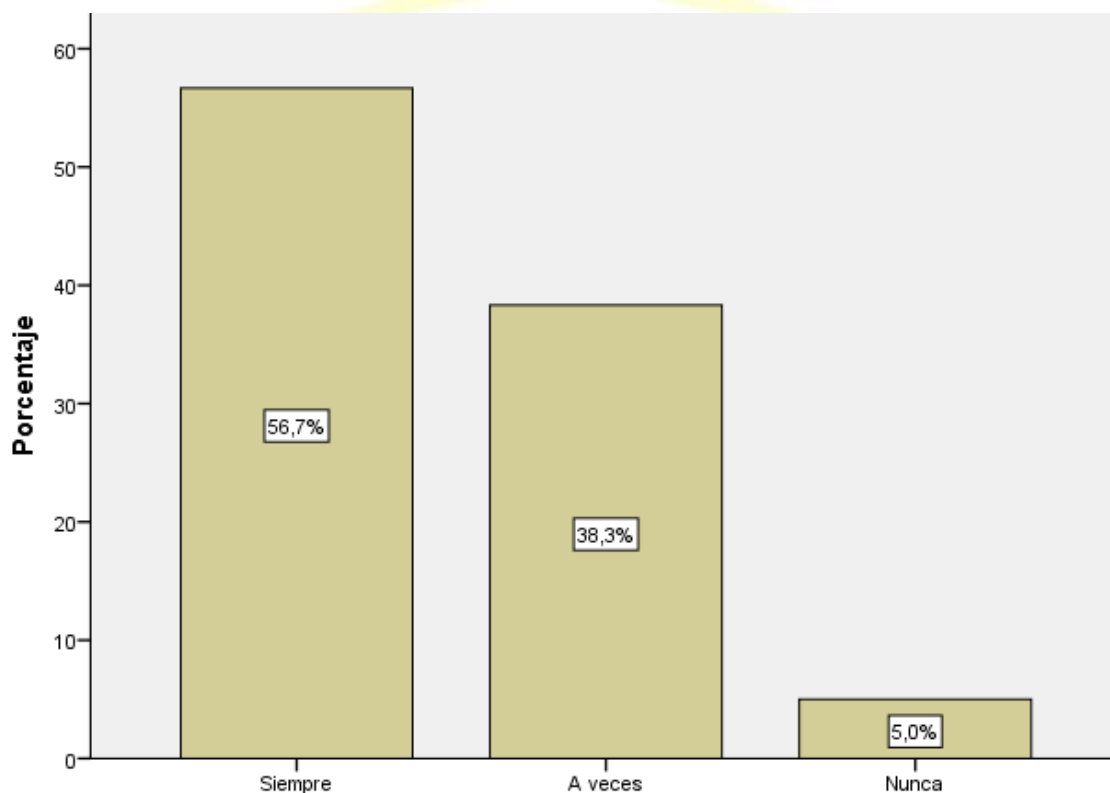
La figura nos muestra que una mayoría significativa consideran que el currículo está dividido por grados.

Tabla 4: Pregunta 4 ¿El currículo utilizado en la institución educativa está dividido por ciclos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	34	56.7	56.7	56.7
	A veces	23	38.3	38.3	95.0
	Nunca	3	5.0	5.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Figura 4: Gráfica de barras de la pregunta 4



Nota: Elaboración propia

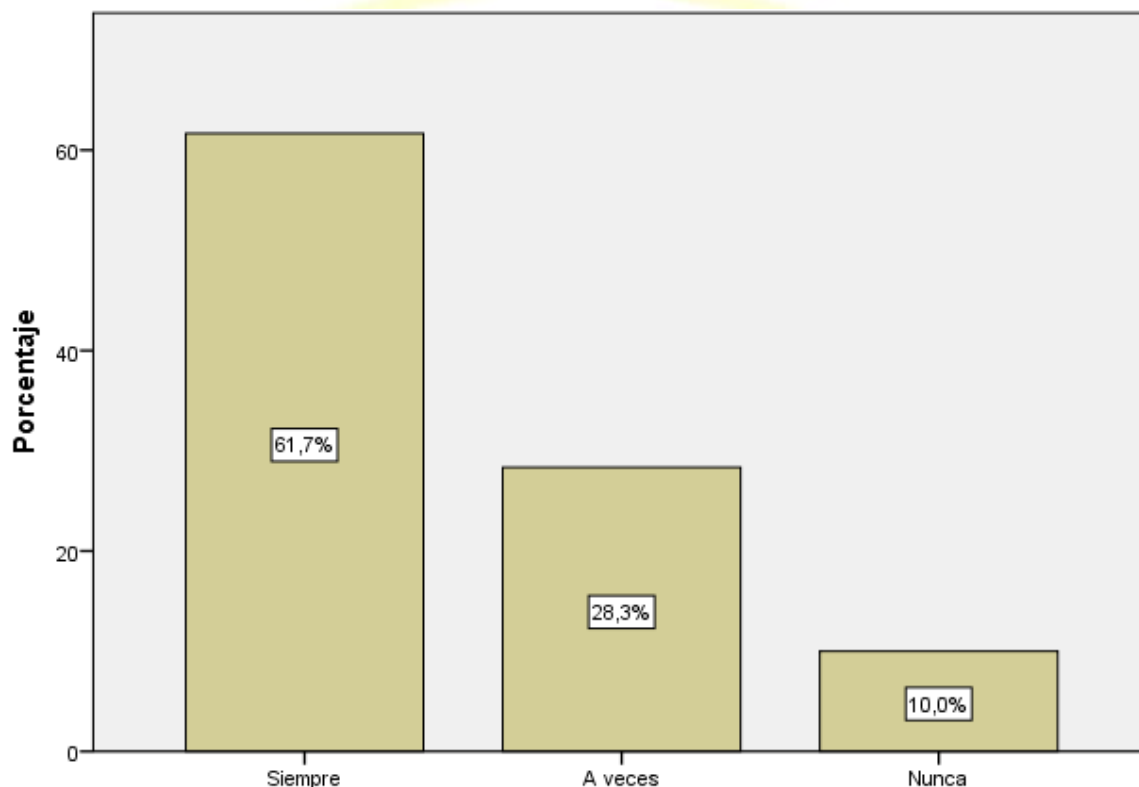
La mayoría contestaron que sí el currículo está dividido por ciclos. Es decir cada ciclo se compone por grados

Tabla 5: Pregunta 5¿La tutoría es parte del currículo en la institución educativa donde estudias?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	37	61.7	61.7	61.7
	A veces	17	28.3	28.3	90.0
	Nunca	6	10.0	10.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Figura 5: Gráfica de barras de la pregunta 5



Nota: Elaboración propia

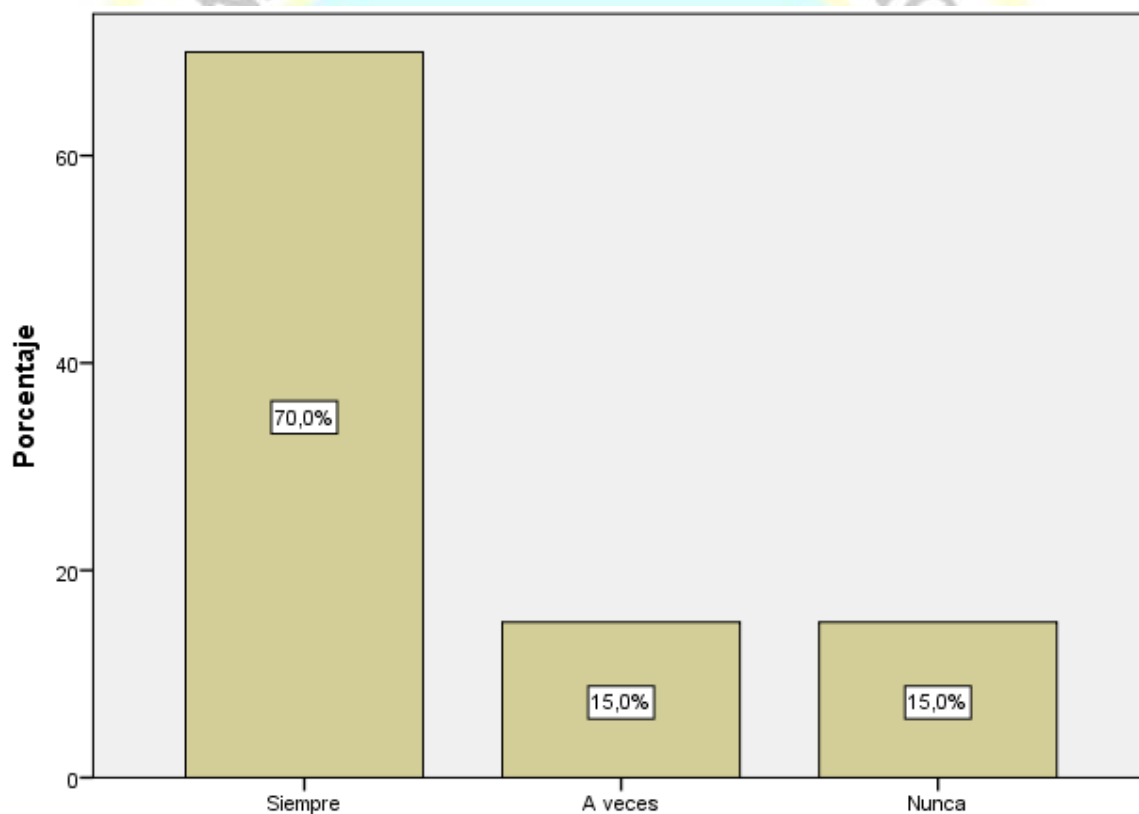
La figura nos muestra que la tutoría es parte del currículo de la institución educativa

Tabla 6: Pregunta 6¿Imparten tutoría en las sesiones de clase?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	42	70,0	70,0	70,0
	A veces	9	15,0	15,0	85,0
	Nunca	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 6: Gráfica de barras de la pregunta 6



Nota: Elaboración propia

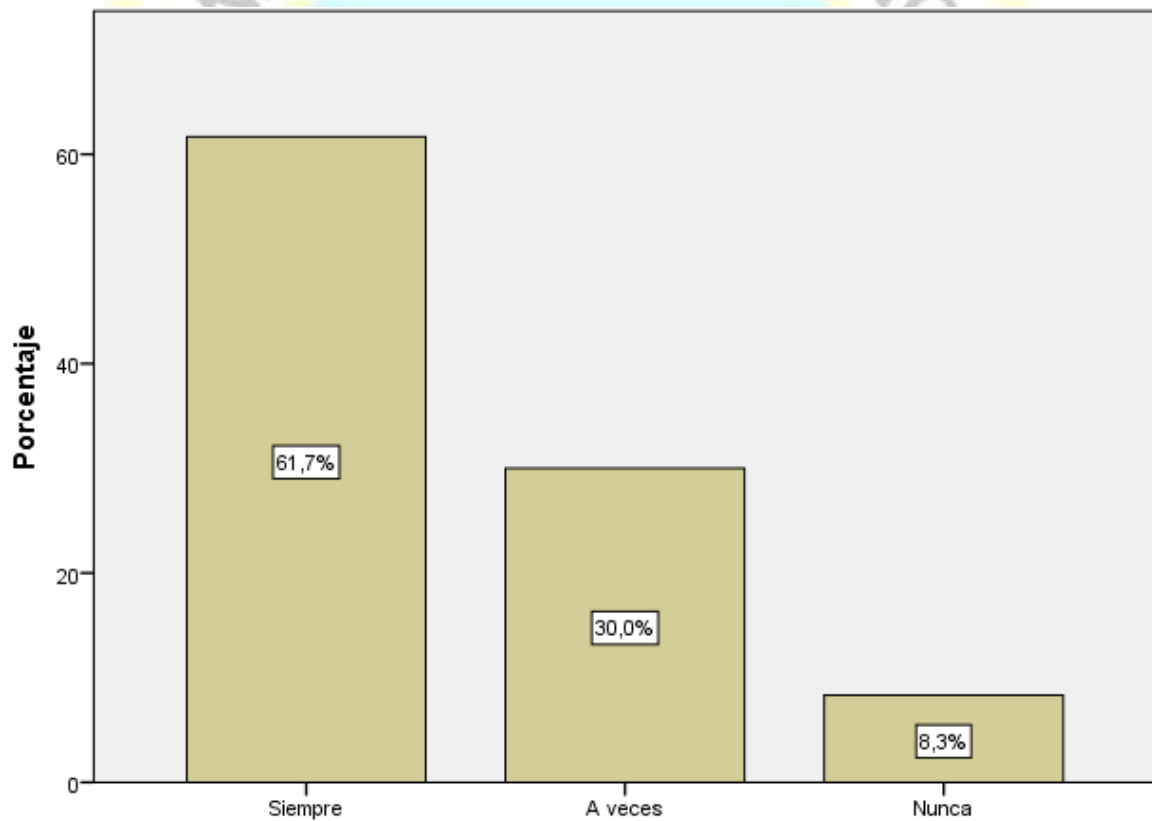
La figura nos muestra que sí imparten tutoría en las sesiones de clase

Tabla 7: Pregunta 7¿La tutoría está establecida en el horario de clase?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	37	61,7	61,7	61,7
	A veces	18	30,0	30,0	91,7
	Nunca	5	8,3	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 7: Gráfica de barras de la pregunta 7



Nota: Elaboración propia

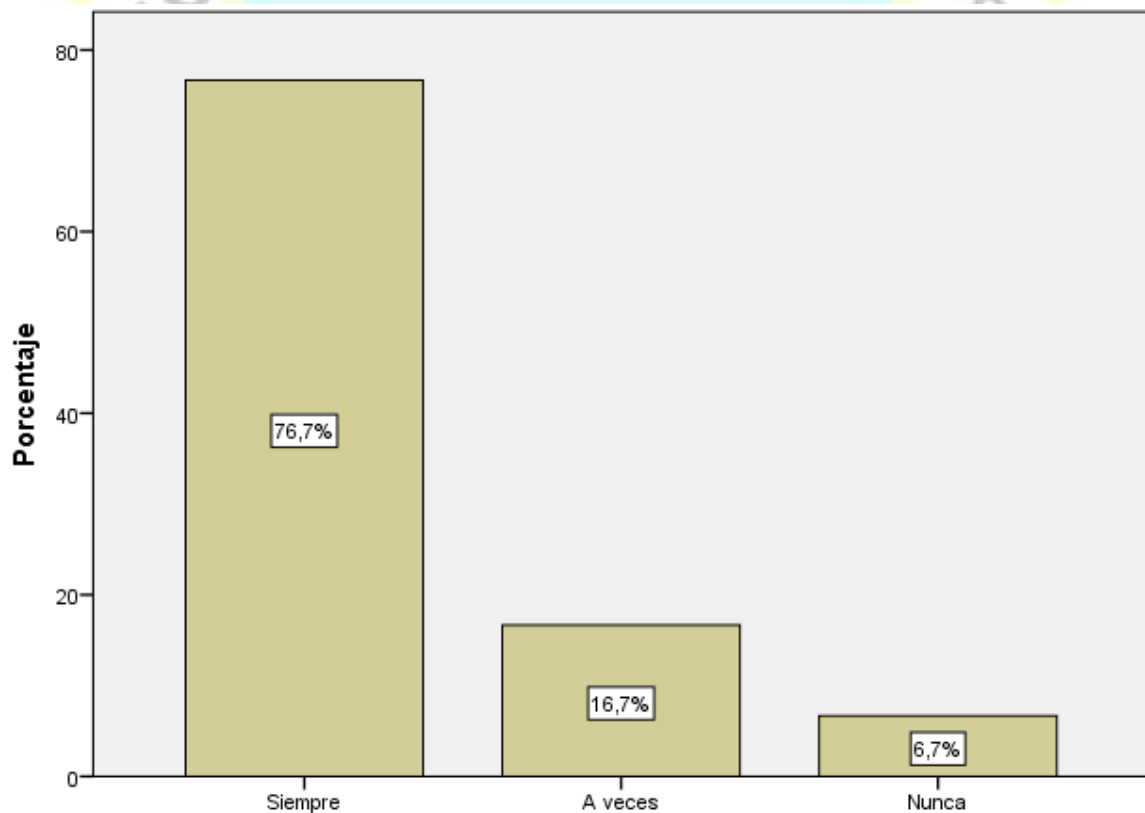
La figura nos muestra que la tutoría sí está establecida en el horario de las sesiones de aprendizaje.

Tabla 8: Pregunta 8¿Realizan evaluaciones en la hora de tutoría?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	46	76,7	76,7	76,7
	A veces	10	16,7	16,7	93,3
	Nunca	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 8: Gráfica de barras de la pregunta 8



Nota: Elaboración propia

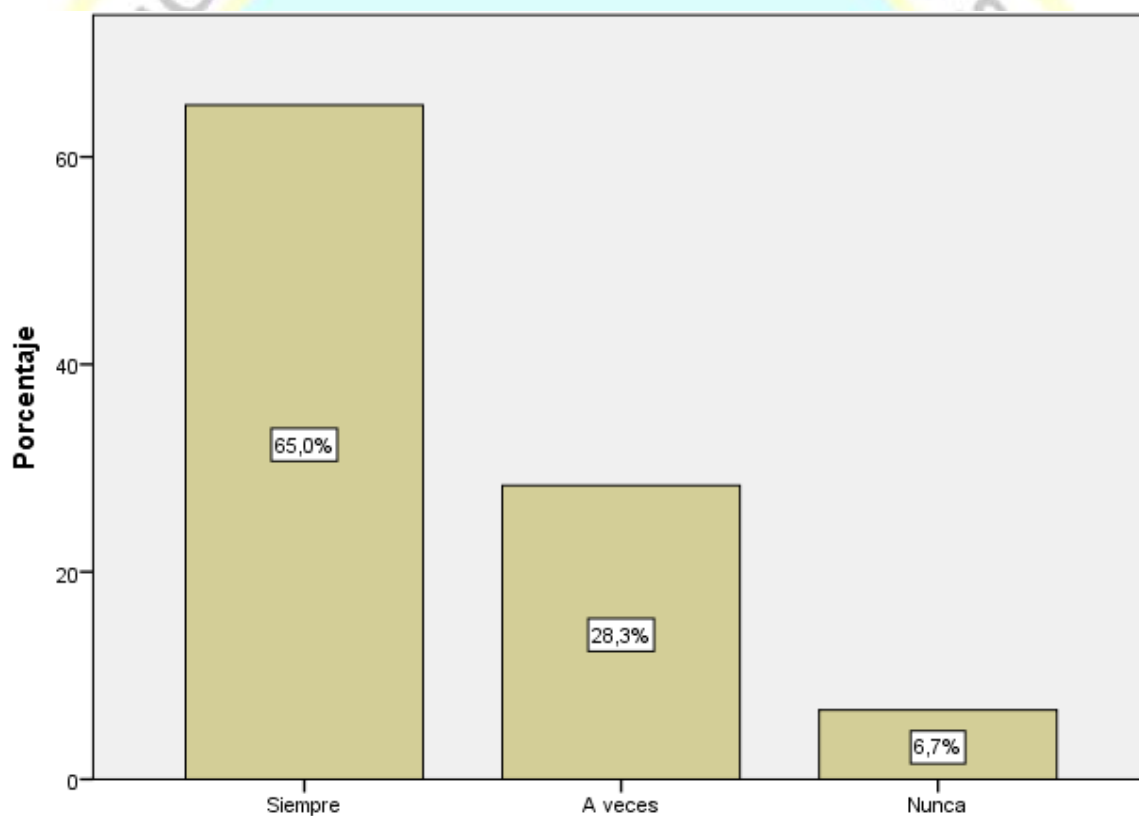
Un gran número significativo manifiestan que las evaluaciones si se realiza en las horas de tutoría.

: Pregunta 9¿Observas cambios cuantitativos en tu persona?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	39	65,0	65,0	65,0
	A veces	17	28,3	28,3	93,3
	Nunca	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 9: Gráfica de barras de la pregunta 9



Nota: Elaboración propia

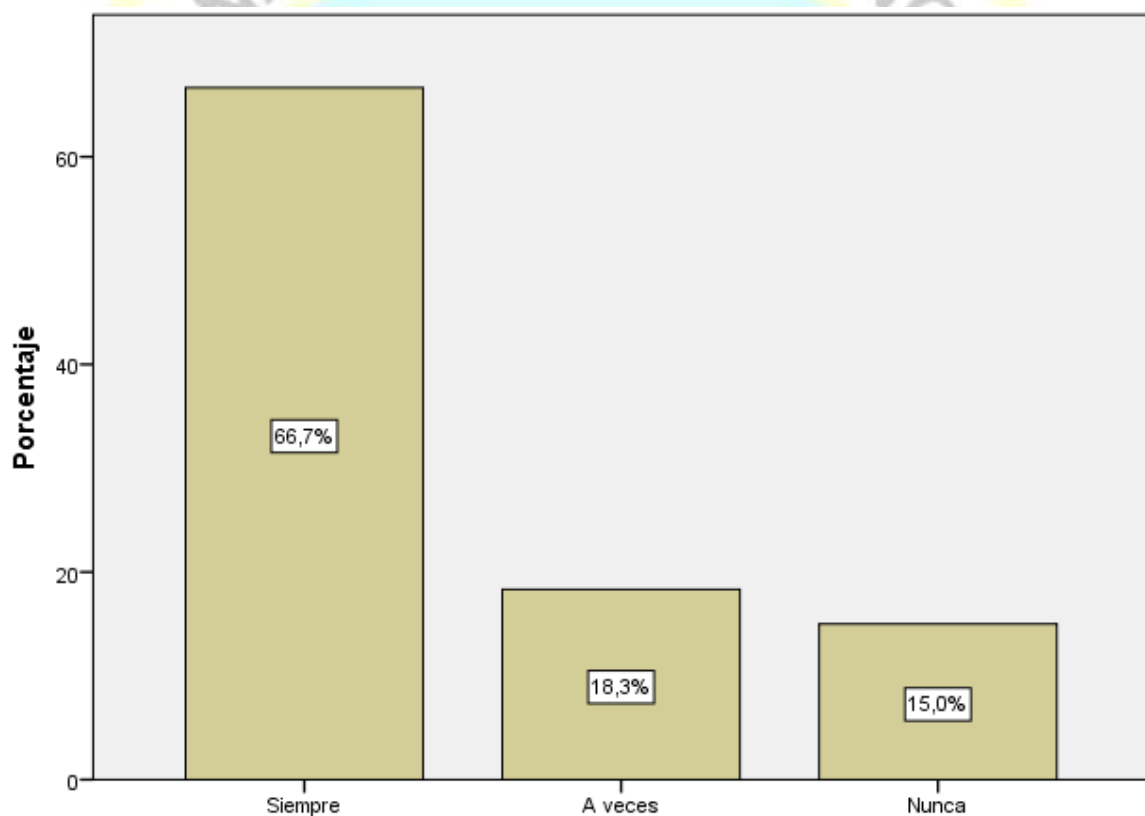
La figura nos muestra que sí hay cambios cuantitativos en sus personas

Tabla 10: Pregunta 10 ¿Observas cambios cualitativos en tu persona?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	40	66,7	66,7	66,7
	A veces	11	18,3	18,3	85,0
	Nunca	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 10: Gráfica de barras de la pregunta 10



Nota: Elaboración propia

La mayoría de los encuestados sí observan cambios cualitativos en sus personas.

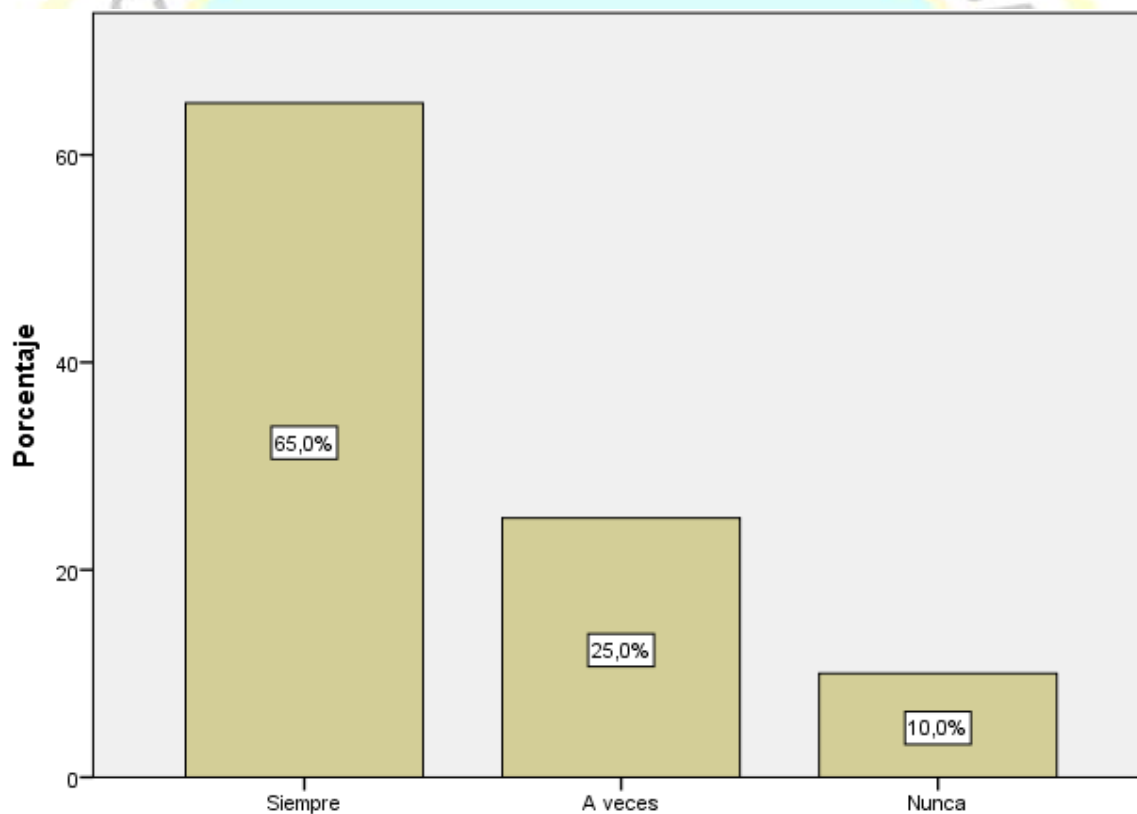
TABLA 11: Pregunta 11: ¿Interactúas con tus compañeros de clase?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	39	65,0	65,0	65,0
	A veces	15	25,0	25,0	90,0
	Nunca	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

FIGUARA 11

11: Gráfica de barras de la pregunta 11



Nota: Elaboración propia

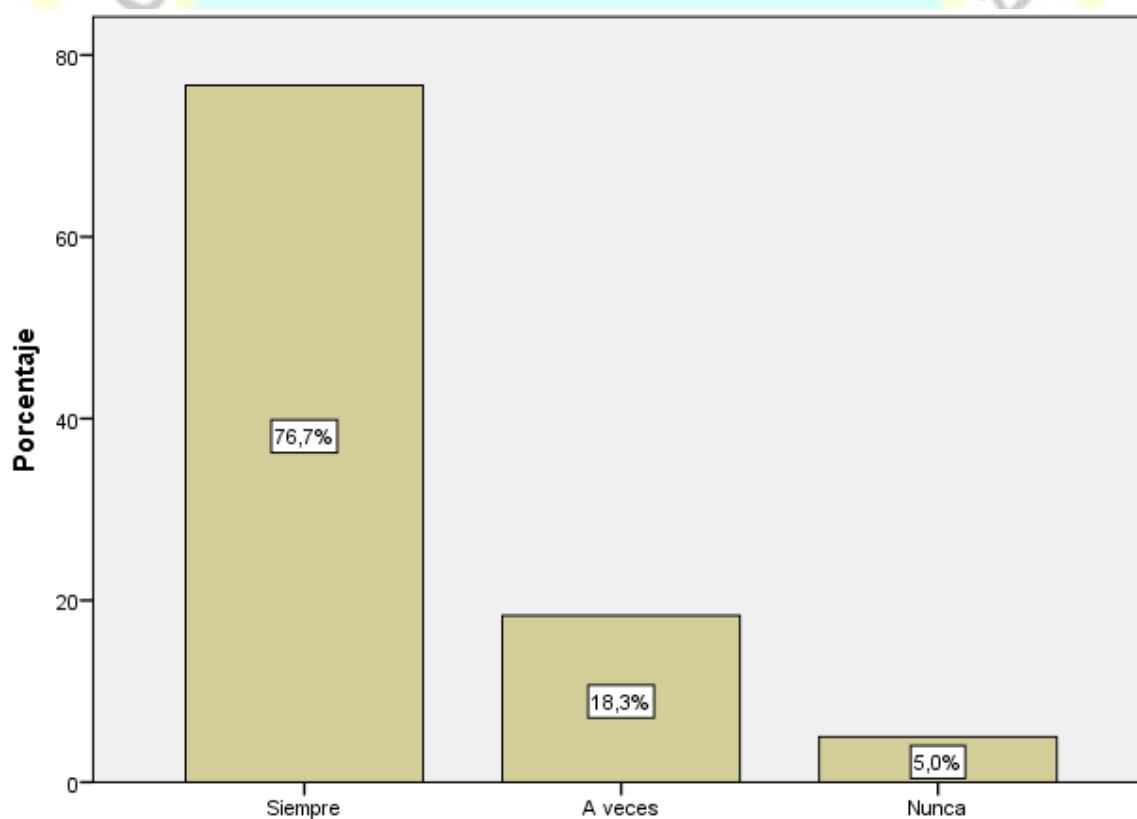
La figura nos muestra que sí los alumnos interactúan con sus compañeros

Tabla 12: Pregunta 12¿Realizan trabajos en grupo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	46	76,7	76,7	76,7
	A veces	11	18,3	18,3	95,0
	Nunca	3	5,0	5,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 12: Gráfica de barras de la pregunta 12



Nota: Elaboración propia

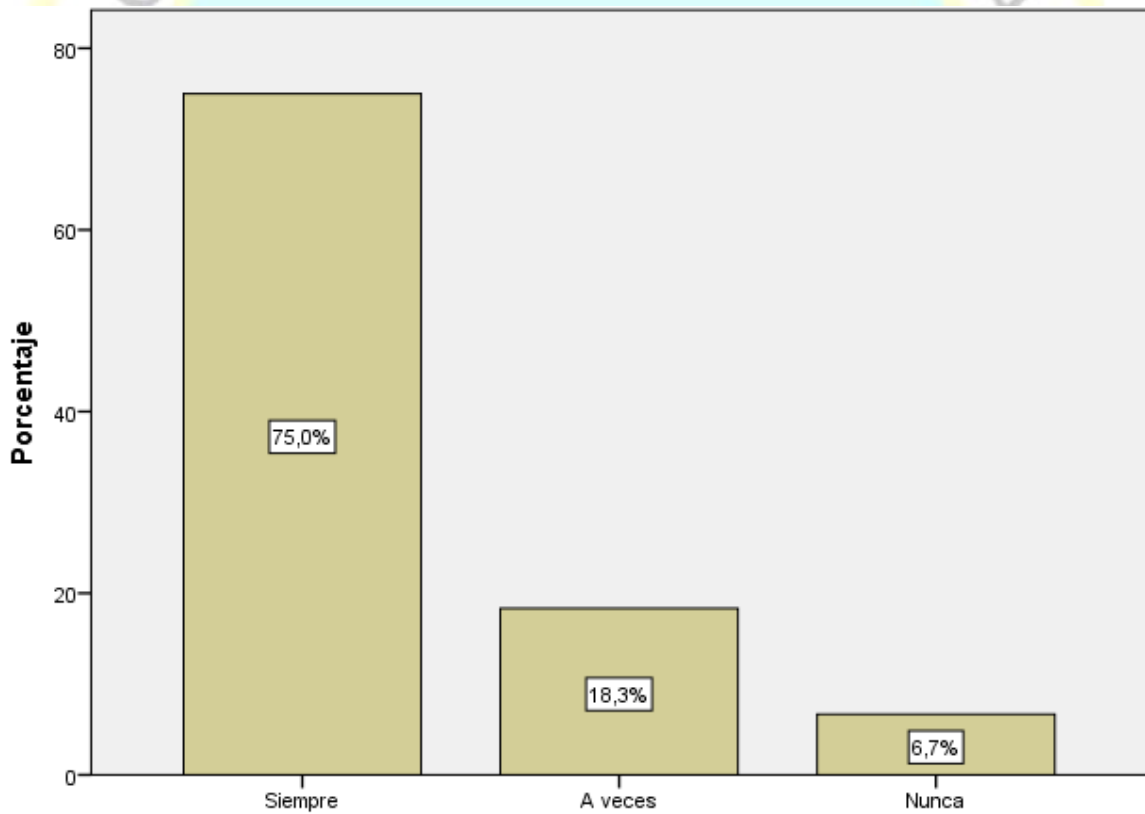
Un número significativo contestaron que sí realizan trabajos en grupos.

Tabla 13: Pregunta 13 ¿Socializan sus trabajos en grupo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	45	75,0	75,0	75,0
	A veces	11	18,3	18,3	93,3
	Nunca	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 13
13: Gráfica de barras de la pregunta 13



Nota: Elaboración propia

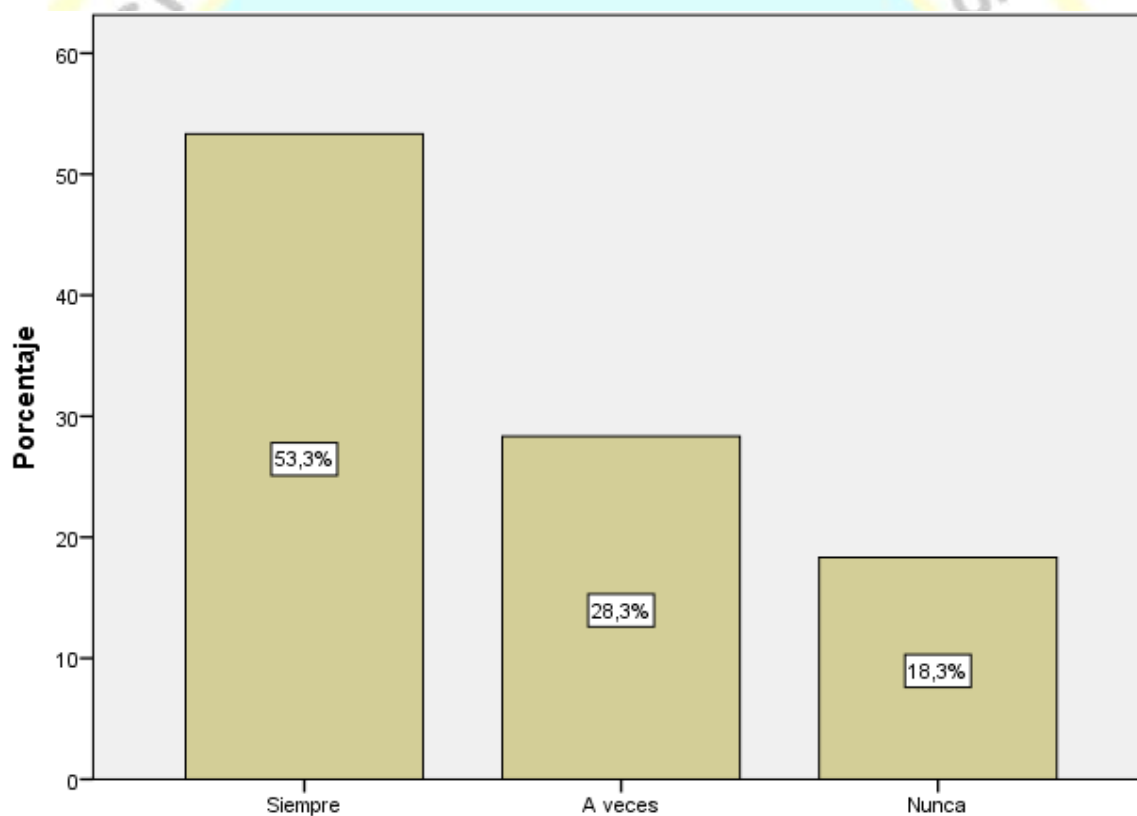
La figura nos muestra que sí hay socialización en su grupo.

Tabla 14: Pregunta 14¿Los docentes realizan orientaciones significativas para tu formación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	32	53,3	53,3	53,3
	A veces	17	28,3	28,3	81,7
	Nunca	11	18,3	18,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 14: Gráfica de barras de la pregunta 14



Nota: Elaboración propia

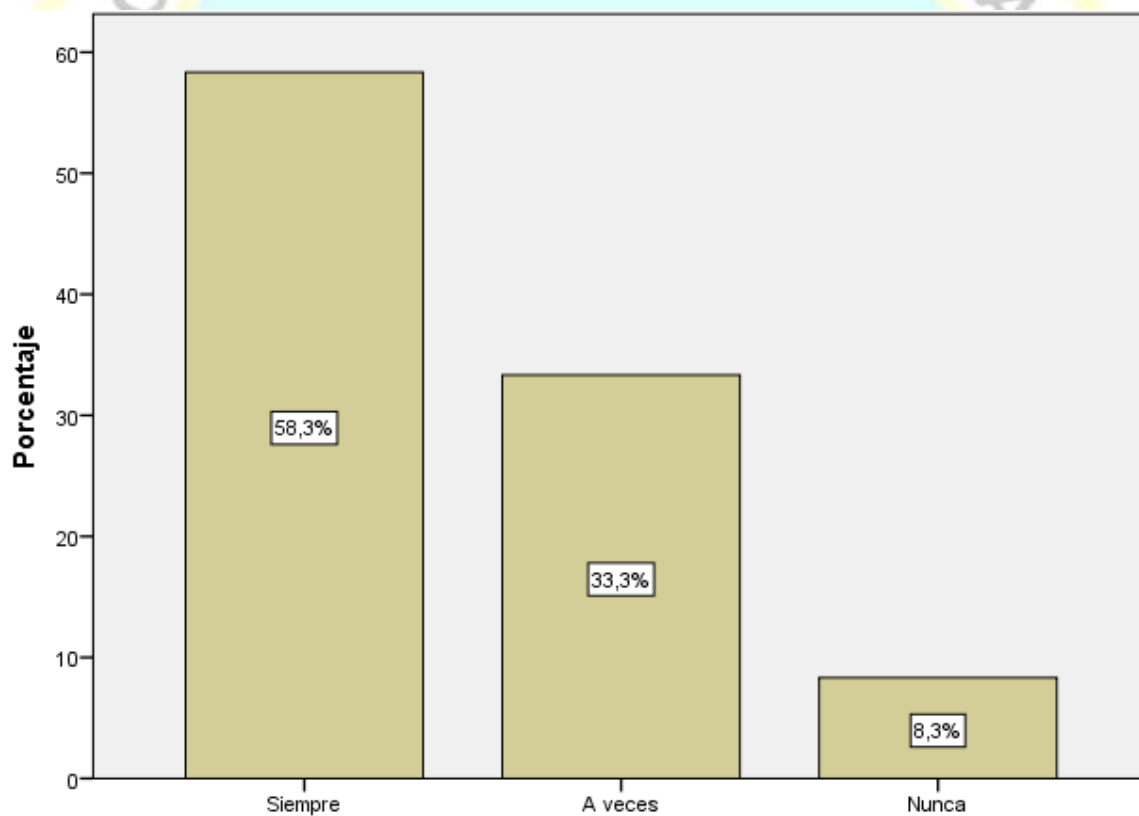
La mayoría contestaron que sí hay orientaciones significativas para la formación personal, sin embargo, hay un sector considerable que no reciben orientaciones.

Tabla 15: Pregunta 15¿El docente tutor es empático?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	35	58,3	58,3	58,3
	A veces	20	33,3	33,3	91,7
	Nunca	5	8,3	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 15: Gráfica de barras de la pregunta 15



Nota: Elaboración propia

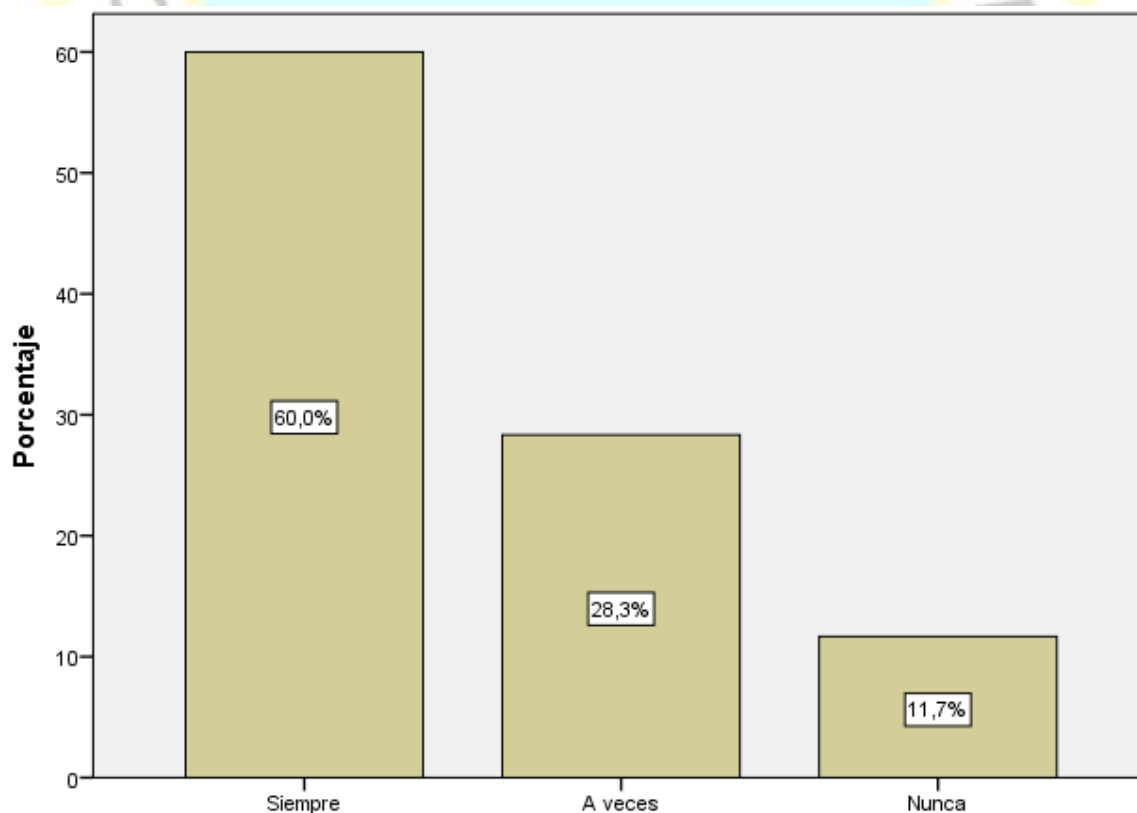
La mayoría de los encuestados contestaron que el docente sí es empático.

Tabla 16: Pregunta 16 ¿El docente tutor es dialogante?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	36	60,0	60,0	60,0
	A veces	17	28,3	28,3	88,3
	Nunca	7	11,7	11,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 16: Gráfica de barras de la pregunta 16



Nota: Elaboración propia

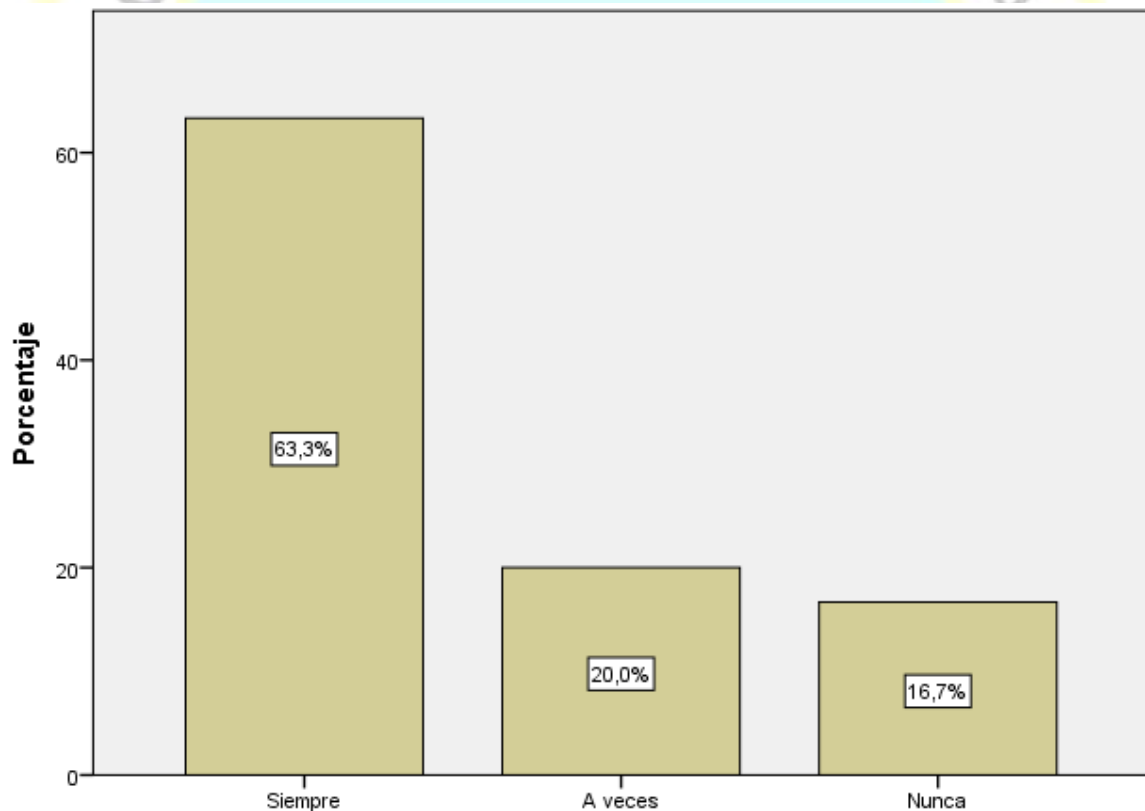
La figura nos muestra que la mayoría de los encuestados consideran que el docente sí es dialogante.

Tabla 17: Pregunta 17 ¿El tutor orienta a formular un proyecto de vida?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	38	63,3	63,3	63,3
	A veces	12	20,0	20,0	83,3
	Nunca	10	16,7	16,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 17: Gráfica de barras de la pregunta 17



Nota: Elaboración propia

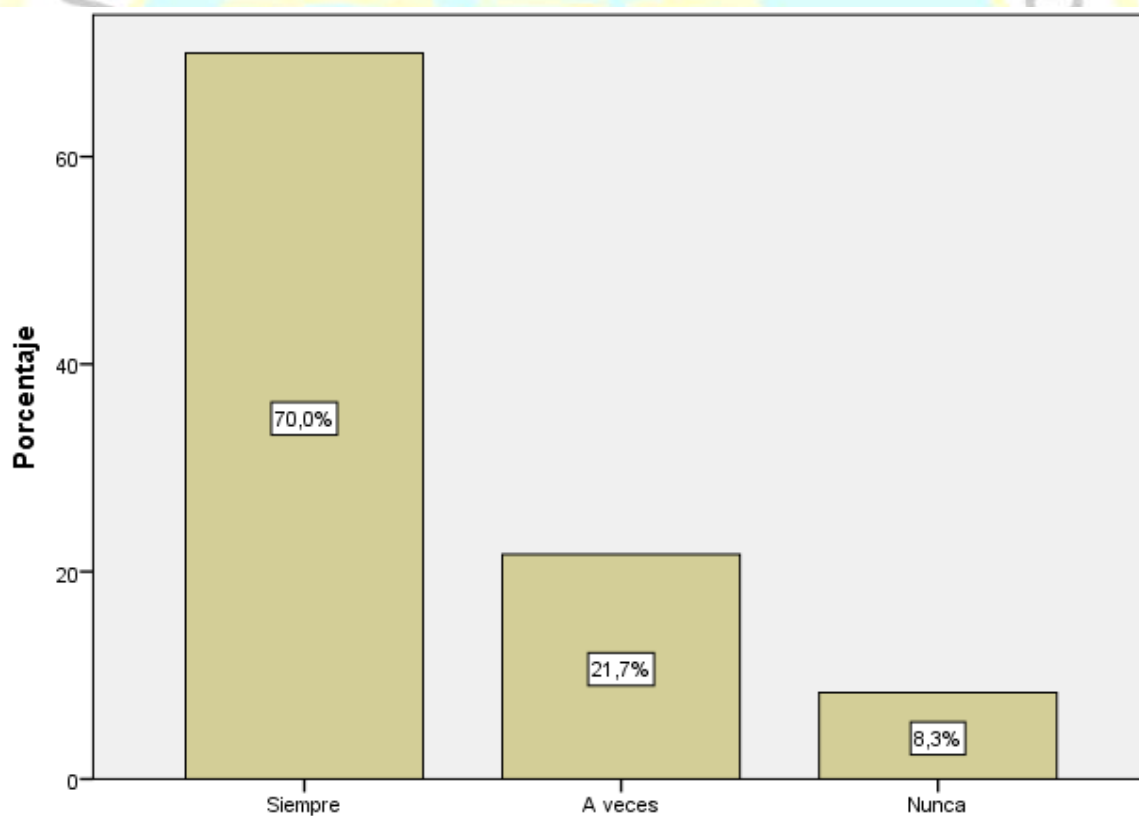
La mayoría de los encuestados consideran que si el tutor ayuda a formular proyecto de vida.

Tabla 18: Pregunta 18 ¿Los docentes realizan prueba de entrada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	42	70,0	70,0	70,0
	A veces	13	21,7	21,7	91,7
	Nunca	5	8,3	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 18
18: Gráfica de barras de la pregunta 18



Nota: Elaboración propia

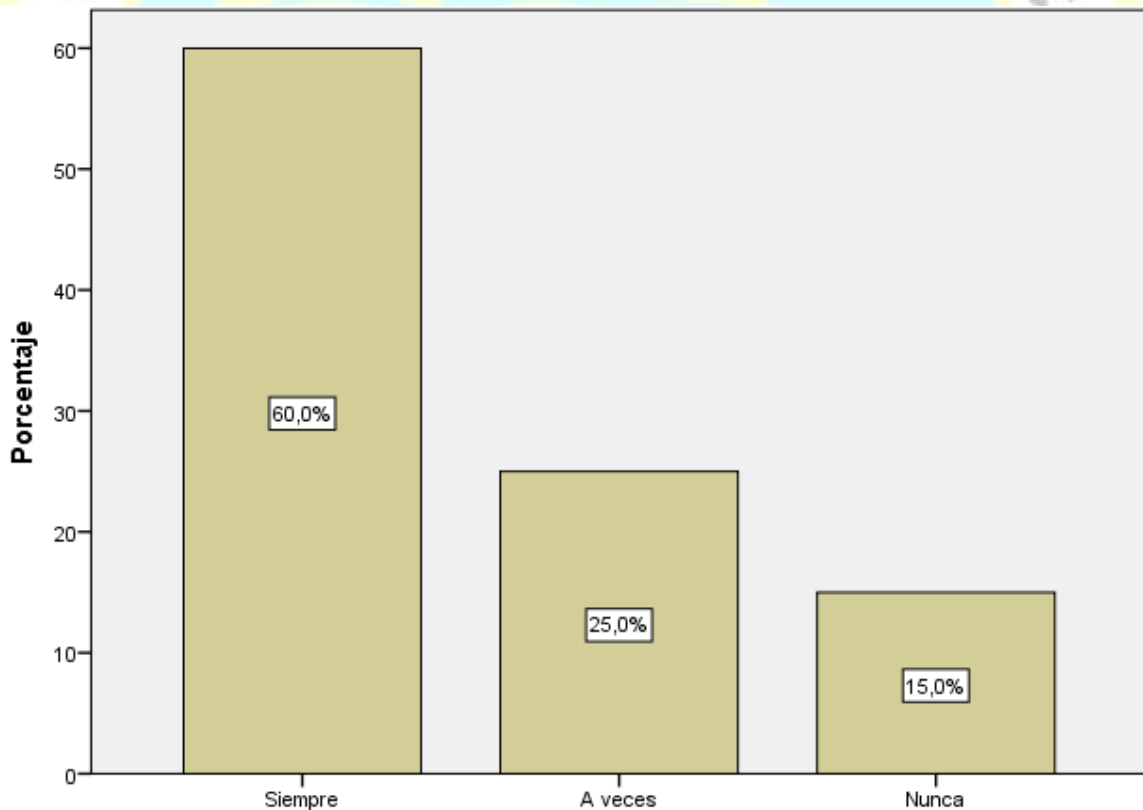
Un número significativo contestaron que sí los docentes realizan prueba de entrada.

Tabla 19: Pregunta 19 ¿Después de la evaluación retroalimentan los aprendizajes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	36	60,0	60,0	60,0
	A veces	15	25,0	25,0	85,0
	Nunca	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 19: Gráfica de barras de la pregunta 19



Nota: Elaboración propia

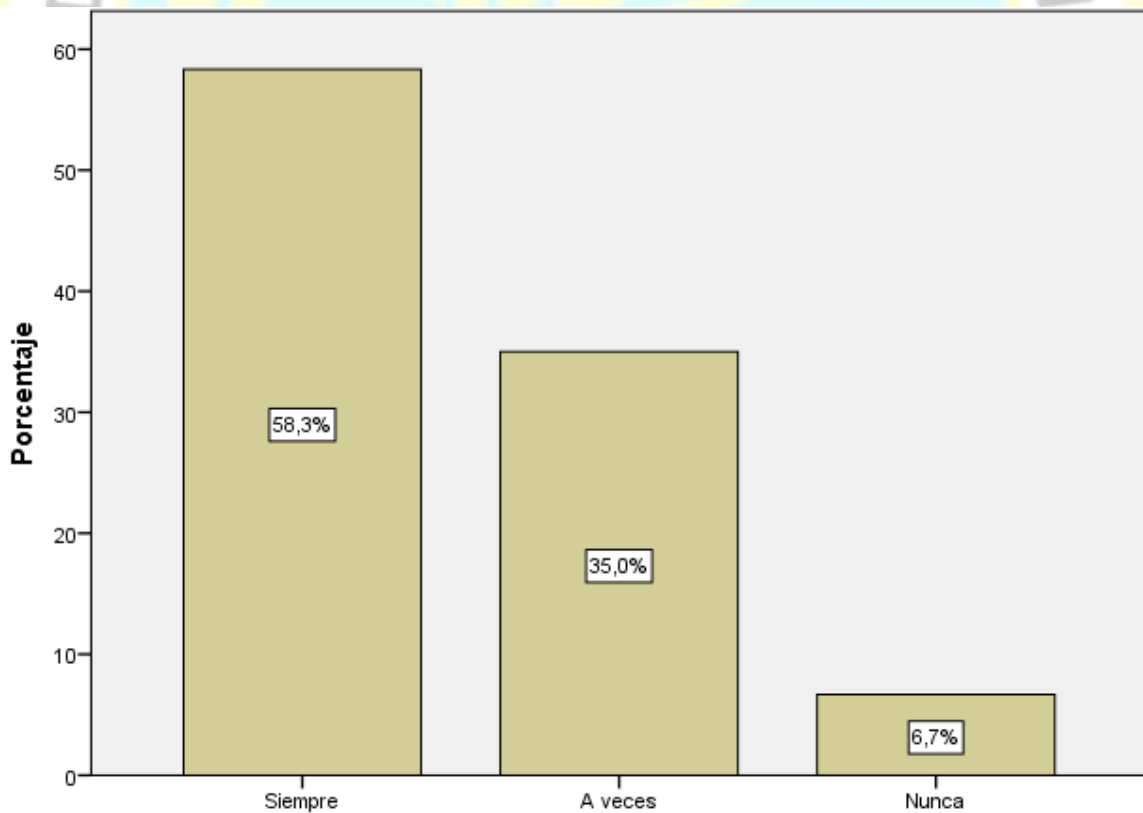
La figura nos muestra que los encuestados manifiestan que sí el docente ayuda a realizar la retroalimentación.

Tabla 20: Pregunta 20 ¿Tienes conocimiento que si la evaluación está planificada?.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	35	58,3	58,3	58,3
	A veces	21	35,0	35,0	93,3
	Nunca	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 20: Gráfica de barras de la pregunta 20



Nota: Elaboración propia

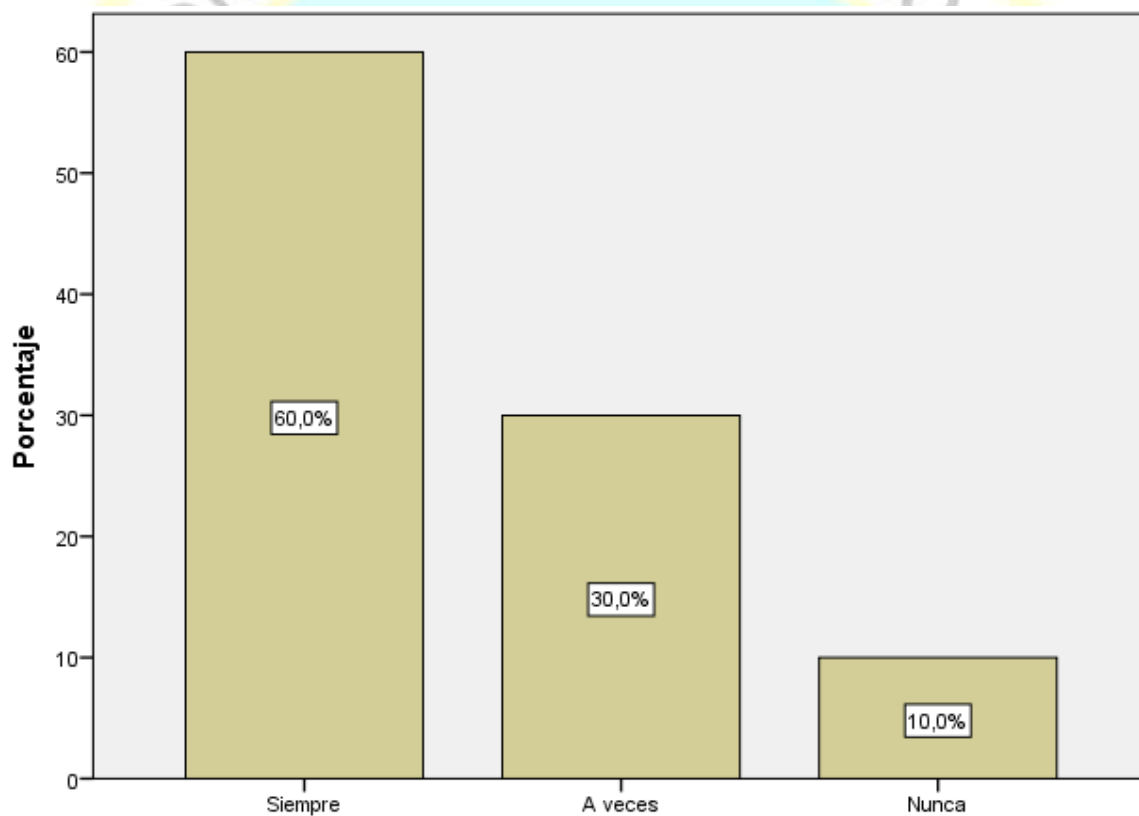
La mayoría manifiestan que sí la evaluación es planificada

Tabla 21: Pregunta 21 ¿Utilizan criterios e instrumentos en la evaluación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	36	60,0	60,0	60,0
	A veces	18	30,0	30,0	90,0
	Nunca	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 21: Gráfica de barras de la pregunta 21



Nota: Elaboración propia

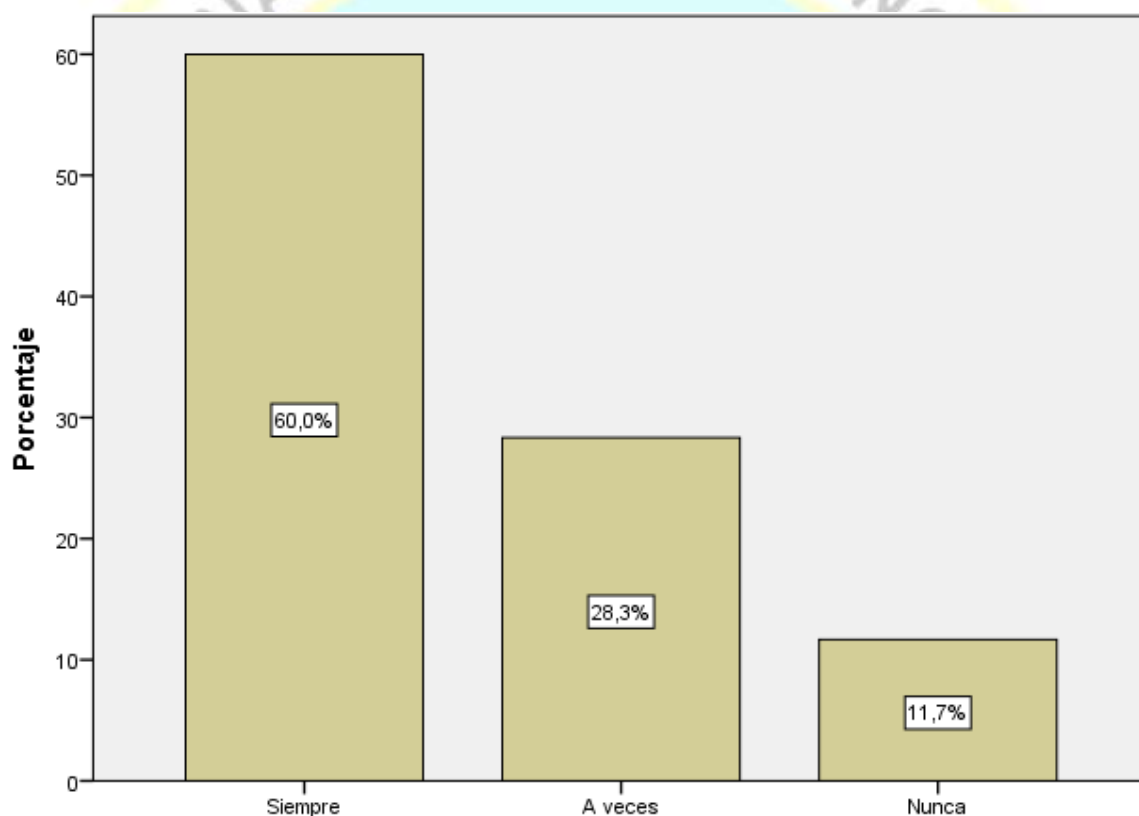
La mayoría de los encuestados contestaron que sí los docentes utilizan instrumentos para la evaluación.

Tabla 22: Pregunta 22 ¿Realiza juicios de valor sobre sus aprendizajes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	36	60,0	60,0	60,0
	A veces	17	28,3	28,3	88,3
	Nunca	7	11,7	11,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 22: Gráfica de barras de la pregunta 22



Nota: Elaboración propia

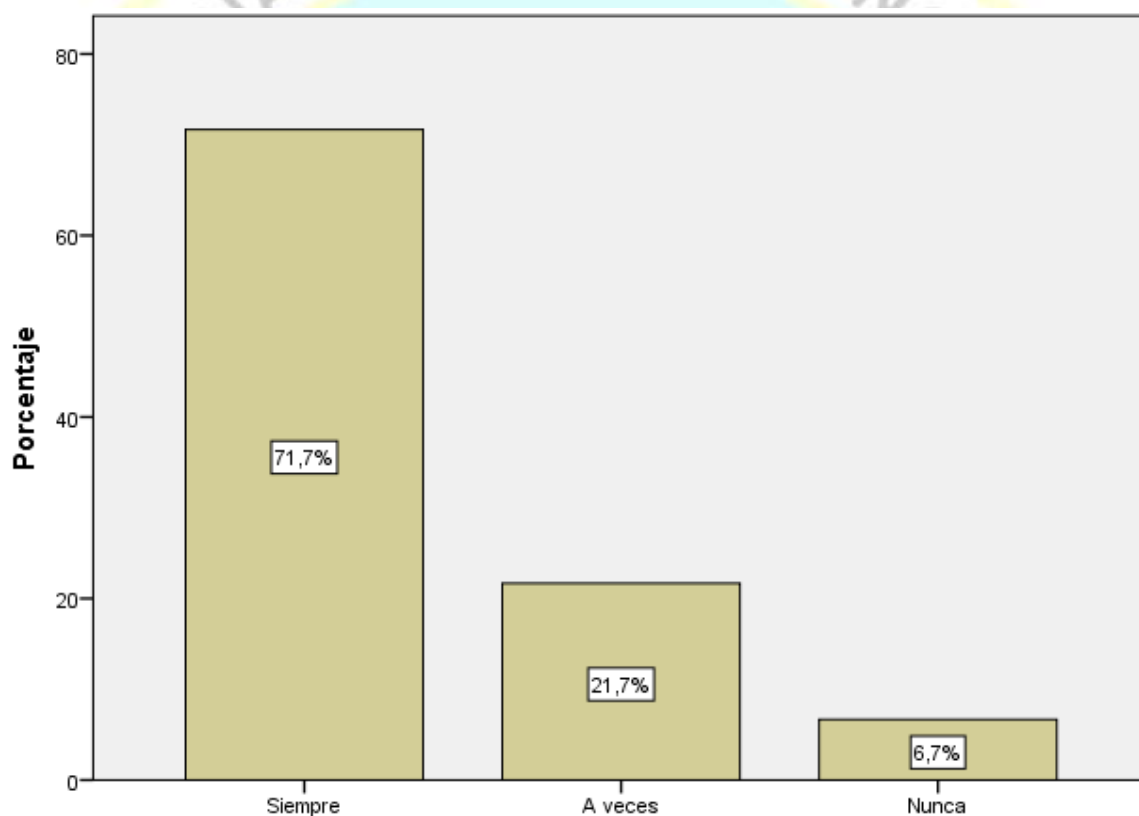
La figura nos muestra que la mayoría si realizan juicios de valor sobre sus aprendizajes.

Tabla 23: Pregunta 23 ¿Realiza juicios de valor sobre sus logros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	43	71,7	71,7	71,7
	A veces	13	21,7	21,7	93,3
	Nunca	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 23: Gráfica de barras de la pregunta 23



Nota: Elaboración propia

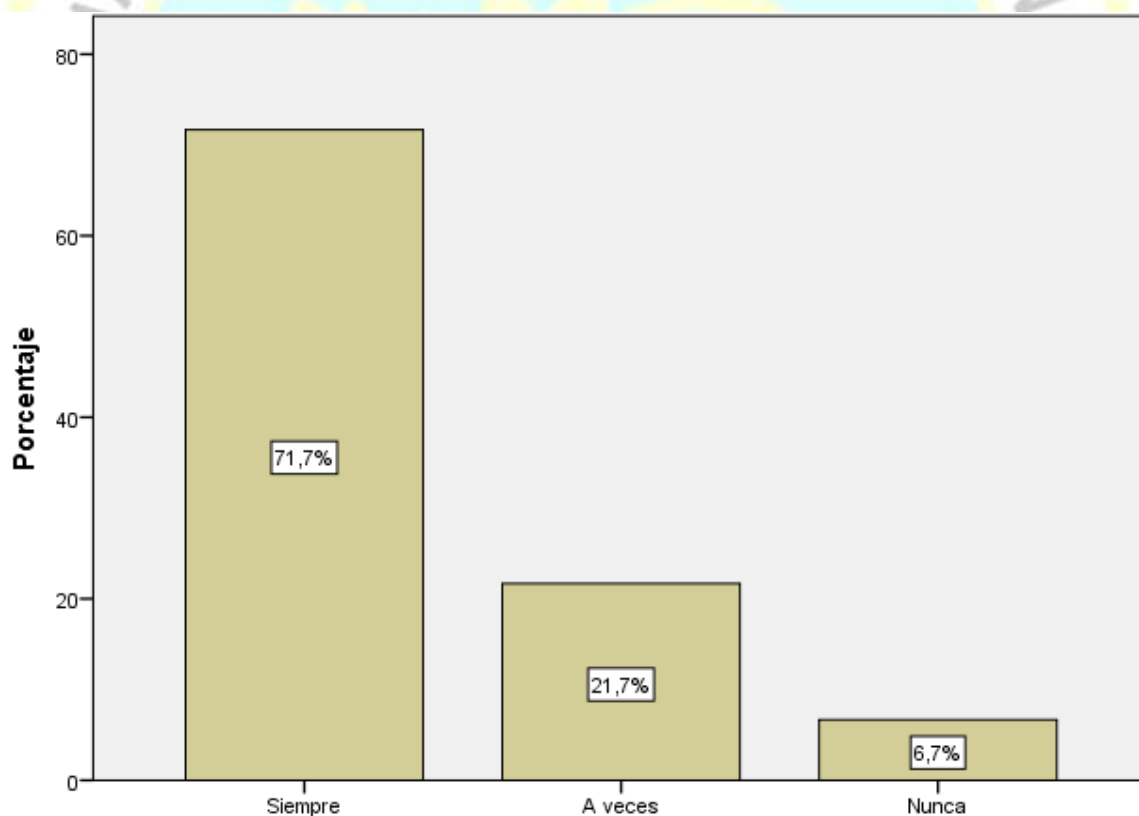
La figura nos muestra que sí realizan juicio de valor sobre sus logros.

Tabla 24: Pregunta 24 ¿Realiza juicios de valor sobre sus resultados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	40	66,7	66,7	66,7
	A veces	13	21,7	21,7	88,3
	Nunca	7	11,7	11,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 24: Gráfica de barras de la pregunta 24



Nota: Elaboración propia

Un gran número significativo sí realiza juicios de valor sobre sus resultados.

4.2 Contrastación de hipótesis

Prueba de la primera Hipótesis específica

H_0 : El currículo y la evaluación sistemática no se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018.

H_a : El currículo y la evaluación sistemática se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018.

Tabla 31: Tabla de contingencia El currículo * Evaluación sistemática

		Evaluación sistemática			Total	
		Siempre	A veces	Nunca		
El currículo	Siempre	Recuento	28	1	1	30
		Frecuencia esperada	18,0	7,0	5,0	30,0
	A veces	Recuento	4	11	1	16
		Frecuencia esperada	9,6	3,7	2,7	16,0
	Nunca	Recuento	4	2	8	14
		Frecuencia esperada	8,4	3,3	2,3	14,0
Total		Recuento	36	14	10	60
		Frecuencia esperada	36,0	14,0	10,0	60,0

Nota: Elaboración propia

Tabla 32: Pruebas de chi-cuadrado

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	51,186 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	45,905	4	,000
Asociación lineal por lineal	21,909	1	,000
N de casos válidos	60		
a. 5 casillas (55,6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,33.			

Nota: Elaboración propia

Según los resultados, el nivel de significancia es de 0,000, menor a 0,05 valor teórico probabilístico, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir el currículo y la evaluación sistemática si se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018.

Prueba de la segunda Hipótesis específica

H_0 : El desarrollo humano con la autoevaluación no se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018

H_a : El desarrollo humano con la autoevaluación se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018

Tabla 33: Tabla de contingencia Desarrollo humano * Autoevaluación

		Autoevaluación			Total	
		Siempre	A veces	Nunca		
Desarrollo humano	Siempre	Recuento	32	1	1	34
		Frecuencia esperada	20,4	7,9	5,7	34,0
	A veces	Recuento	2	12	0	14
		Frecuencia esperada	8,4	3,3	2,3	14,0
	Nunca	Recuento	2	1	9	12
		Frecuencia esperada	7,2	2,8	2,0	12,0
Total	Recuento	36	14	10	60	
	Frecuencia esperada	36,0	14,0	10,0	60,0	

Nota: Elaboración propia

Tabla 34: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	76,469 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	66,579	4	,000
Asociación lineal por lineal	36,288	1	,000
N de casos válidos	60		

a. 4 casillas (44,4%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,00.

Nota: Elaboración propia

Según los resultados, el nivel de significancia es de 0,000, menor a 0,05 valor teórico probabilístico, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir el desarrollo humano con la autoevaluación si se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018

Prueba de la tercera Hipótesis específica

H_0 : La tutoría- estudiante y la evaluación integral no se relacionan positivamente en los estudiantes del VII

H_a : La tutoría- estudiante y la evaluación integral se relacionan positivamente en los estudiantes del VII

Tabla 35: Tabla de contingencia Tutoría * Evaluación integral

		Evaluación integral			Total	
		Siempre	A veces	Nunca		
Tutoría	Siempre	Recuento	30	3	3	36
		Frecuencia esperada	21,6	8,4	6,0	36,0
	A veces	Recuento	3	11	0	14
		Frecuencia esperada	8,4	3,3	2,3	14,0
	Nunca	Recuento	3	0	7	10
		Frecuencia esperada	6,0	2,3	1,7	10,0
Total		Recuento	36	14	10	60
		Frecuencia esperada	36,0	14,0	10,0	60,0

Nota: Elaboración propia

Tabla 36: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	53,250 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	45,839	4	,000
Asociación lineal por lineal	19,044	1	,000
N de casos válidos	60		

a. 4 casillas (44,4%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,67.

Nota: Elaboración propia

Según los resultados, el nivel de significancia es de 0,000, menor a 0,05 valor teórico probabilístico, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la tutoría- estudiante y la evaluación integral si se relacionan positivamente en los estudiantes del VII

Prueba de Hipótesis General

H_0 : La tutoría y la evaluación formativa no se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018

H_a : La tutoría y la evaluación formativa se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018

Tabla 37: Tabla de contingencia Tutoría * Evaluación formativa

			Evaluación formativa			Total
			Siempre	A veces	Nunca	
Tutoría	Siempre	Recuento	27	1	1	29
		Frecuencia esperada	17,4	6,8	4,8	29,0
	A veces	Recuento	4	12	1	17
		Frecuencia esperada	10,2	4,0	2,8	17,0
	Nunca	Recuento	5	1	8	14
		Frecuencia esperada	8,4	3,3	2,3	14,0
Total		Recuento	36	14	10	60
		Frecuencia esperada	36,0	14,0	10,0	60,0

Nota: Elaboración propia

Tabla 38: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	51,186 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	45,905	4	,000
Asociación lineal por lineal	21,909	1	,000
N de casos válidos	60		

a. 5 casillas (55,6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,33.

Nota: Elaboración propia

Según los resultados, el nivel de significancia es de 0,000, menor a 0,05 valor teórico probabilístico, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la tutoría y la evaluación formativa si se relacionan positivamente en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, UGEL N° 09 – 2018



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Los resultados de esta investigación muestran claramente definidos los objetivos de la institución educativa orientada al aprendizaje fundamental con un currículo por grados y ciclos. Así mismo muestra que la tutoría es un componente más del currículo, impartida en las sesiones de aprendizaje con un horario establecidas bajo la tutela de un tutor que evalúa permanente. Se observa cambios cuantitativos y cualitativos, trabajos en grupos y la interacción y socialización entre los compañeros con docentes empáticos y dialogantes que ayudan a formular proyecto de vida. Realizan prueba de entrada utilizando instrumentos de manera planificada, oportuna incentivando a la retroalimentación, autoevaluación y valoración de los resultados. Cerrillo Martín (2002), manifiesta que:

La sociedad requiere de un tipo de ciudadano el cual sea capaz de adaptarse a los cambios venideros, comunicarse, tomar decisiones, poder trabajar en equipo, siendo capaz de liderar grupos y de resolver conflictos con soluciones creativas..." convivir se aprende", se debe regir el compromiso de educar con autoridad, para con ello se diseñen herramientas que permitan el mejor desarrollo en el proceso educativo. Estas herramientas pueden lograrse, si se utiliza dentro del marco de las tutorías, lo que permitiría reforzar una acción educativa la cual compete al tutor, y a la comunidad educativa.

Del mismo modo Flores Luca, (2012) manifiesta:

Los resultados descriptivos han determinado en referencia a la eficacia del programa de tutoría, que el 60% de los docentes encuestados considera que es regular el programa en la eficacia a nivel institucional y el 15% considera que es buena. A nivel del trabajo realizado en el aula los docentes encuestados consideran que el 55% considera que es regular el programa en la eficacia a nivel de aula y el 20% considera que es buena la eficacia a nivel de aula.

Fernández Fernández (2010) manifiesta “La evaluación es un elemento clave en el proceso de enseñanza- aprendizaje que se entiende como una actividad básicamente valorativa e investigadora”



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- La tutoría se desarrolla en las sesiones de aprendizaje bajo la orientación de un tutor.
- La tutoría es un componente más del currículo.
- La evaluación de la tutoría es permanente por el tutor y como también por las autoridades.
- Se observa cambios cuantitativos y cualitativos de los participantes en la tutoría.
- Se realiza evaluaciones permanentes
- Se realiza la autoevaluación y se evalúa los resultados.

6.2 Recomendaciones

- La tutoría debe ser desarrollado por un docente con perfiles adecuados.
- El tutor debe ser tolerante, empático y dialogante.
- El currículo debe estar claramente definido.
- La tutoría debe ser evaluado permanentemente.
- Debe de incentivarse más en la autoevaluación.
- Debe de evaluarse los procedimientos y como los resultados de aprendizaje.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

- ABC. (12 de mayo de 2006). *www.abc.com.py*. Obtenido de <http://www.abc.com.py/articulos/evaluacion-progresiva-o-continua-903248.html>
- Agüero Martínez La Rosa, J. C. (2015). Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la escuela de ingeniería industrial de la facultad de ingeniería y arquitectura de la universidad de san martín de porres, año 2015. Perú.
- Bosco Hernandez, M. D., Pardo Camarillo, R. G., Salazar Razo, M., Negrín, E. M., Del Valler Guerrero, E., Cerón Anaya, A. E., & Alcázar Nájera, P. (2013). *La Evaluación en la Escuela*. México.
- Carrizosa Prieto, E., & Gallardo Ballester, J. (2012). *Autoevaluación, Coevaluación y Evaluación de los Aprendizajes*.
- Cerrillo Martín, M. d. (2002). *Enseñar a convivir, una tarea del tutor*. Madrid, España. CEPAL), C. E. (s.f.).
- Declaración Final del Foro Educativo Distrital 200. (s.f.).
- Encinas Vásquez , C. R. (2013). *Tutoría académica y relación con la reflexión de habilidades metacognitivas en estudiantes de estudios generales de la universidad de san martín de porres* . Perú.
- Fernández Fernández, I. (2010). *Evaluación como medio en el proceso Enseñanza - Aprendizaje*.
- Fernández Marcha, A. (s.f.). *La Evaluación de los Aprendizajes en la Universidad: Nuevos Enfoques*. Valencia, España.
- Ferreira, H. A. (2012). *La educación: clave para el desarrollo humano Una perspectiva desde la educación auténtica*. Colombia.
- Flores Luca, V. J. (2012). *Influencia significativa del programa de tutoría y orientación Educativa - Toe en la eficiencia del docente tutor del nivel secundaria de las instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local UGEL 04 Comas*. . Lima, Perú.
- Fleitman , J. (s.f.). *Evaluación integral* . .
- García Jiménez, E. (2015). *La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación*. Valencia, España.
- González Caballero, G. M., González Moreno, F., & Montes Chica , O. (2007). *Conceptualización de Evaluación Integral*.

- <http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Manuales/Glosa>. (s.f.).
- http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbcp_ut/. (s.f.).
- Lobato Fraile, C., & Guerra Bilbao, N. (2016). La tutoría en la educación superior en Iberoamérica: Avances y desafíos. España.
- Ministerio de Educación. (2007). Manual de Tutoría y Orientación Educativa. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2007). Tutoría y Orientación Educativa en la Educación Primaria. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (Julio de 2012). Reglamento de la Ley General de Educación. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación Pública. (2013). La Evaluación Formativa. Costa Rica.
- Pérez Pérez, M. (s.f.). Teoría, Diseño y Evaluación Curricular .Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo .
- Quintero Cortés, Y. M. (2017). Implementación de un programa de tutorías como estrategia de gestión académica, para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés como lengua extranjera en un centro de idiomas. Bogotá, Colombia.
- Revista san gregorio, 2015, no.9, volumen 1, enero. (2015). Proceso de autoevaluación,coevaluación y heteroevaluación para caracterizar el comportamiento estudiantil y mejorar sudesempeño.
- Riquero Pacheco, A. (2017). Contribución del juego dramático al desarrollo de las habilidades. Lima, Perú.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual . Argentina.
- www.cca.org.mx. (s.f.). Obtenido de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbcp_ut/html/m5/ventanas/u2/2.html

7.2 Fuentes electrónicas

- www.cca.org.mx. (s.f.). Obtenido de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbcp_ut/html/m5/ventanas/u2/2.html

ANEXOS









Dr. ESUSTORGIO GODOY BENAVENTE RAMIREZ
ASESOR

Dra. LIDIA ALANYA SACCSA
PRESIDENTE

Dra. NORVINA MARLENA MARCELO ANGULO
SECRETARIO

Dra. FELIPA APOLINARIO RIVERA
VOCAL

