

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**FACULTAD DE INGENIERÍA AGRARIA, INDUSTRIAS
ALIMENTARIAS Y AMBIENTAL**

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL



**NIVEL DE CONOCIMIENTO Y BUENAS PRÁCTICAS EN MANEJO
DE RESIDUOS SÓLIDOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL – HUACHO, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
INGENIERO AMBIENTAL**

DIEGO ARMANDO JARA ESPINOZA

HUACHO - PERÚ

2022

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO
SÁNCHEZ CARRIÓN**

**FACULTAD DE INGENIERÍA AGRARIA, INDUSTRIAS
ALIMENTARIAS Y AMBIENTAL**

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

**“NIVEL DE CONOCIMIENTO Y BUENAS PRÁCTICAS EN
MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL –
HUACHO, 2019”**

Sustentado y aprobado ante el Jurado evaluador

Mo. Cayo Eduardo Guerra Lazo
PRESIDENTE

Dr. Ranulfo Flores Briceño
SECRETARIO



Hellen Y. Huertas Pomasoncco
ING. AMBIENTAL
CIP: 152068

Mo. Victor Raul Coca Ramirez
VOCAL

Mg. Hellen Yahaira Huertas Pomasoncco
ASESORA

HUACHO - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a Dios, porque gracias a él, sigo adelante el largo camino que aún me falta por recorrer.

A mis padres por el esfuerzo y apoyo incondicional que hacen día a día para poder brindarme lo mejor en cuanto a mis estudios y a ser una gran persona con valores.

Diego Armando

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de vivir, y por estar a mi lado en cada momento de mi vida, por iluminar mi mente y corazón para llegar donde estoy ahora.

Agradecimiento infinito a mi padre, madre y hermanos por sus consejos, comprensión y aliento en el proceso de esta investigación.

Agradezco a las estudiantes encuestadas de la escuela profesional de ingeniería ambiental.

Agradezco a la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión por ser forjadora de mis estudios.

Diego Armando

INDICE

Pág.

| | |
|---|-------|
| DEDICATORIA..... | iii |
| AGRADECIMIENTO..... | iv |
| INDICE GENERAL..... | v |
| INDICE DE TABLAS..... | viii |
| INDICE DE FIGURAS..... | xiii |
| RESUMEN..... | xviii |
| ABSTRACT..... | xix |
| INTRODUCCION..... | xx |
| CAPITULO I..... | 1 |
| 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 2 |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática..... | 2 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 3 |
| 1.2.1. Problema general..... | 3 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 3 |
| 1.3. Objetivos de la investigación..... | 3 |
| 1.3.1. Objetivo general..... | 3 |
| 1.3.2. Objetivos específicos..... | 3 |
| 1.4. Justificación de la investigación..... | 4 |
| 1.4.1. Justificación metodológica..... | 4 |
| 1.4.2. Justificación practica..... | 4 |
| 1.4.3. Justificación teórico – científico..... | 4 |
| 1.5. Delimitación del estudio..... | 5 |
| 1.5.1. Delimitación espacial..... | 5 |
| 1.5.2. Delimitación temporal..... | 5 |
| CAPÍTULO II..... | 6 |
| 2. MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación..... | 6 |
| 2.1.1. Antecedentes internacionales..... | 6 |

| | |
|---|----|
| 2.1.2. Antecedentes nacionales | 8 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 9 |
| 2.2.1. Nivel de conocimiento sobre residuos sólidos..... | 9 |
| 2.2.1.1. Residuos sólidos en el Perú. | 9 |
| 2.2.1.2. Manejo integral de residuos sólidos | 9 |
| 2.2.1.3. Gestión integral de residuos sólidos | 9 |
| 2.2.2. Buenas prácticas en la gestión de residuos sólidos..... | 10 |
| 2.2.2.1. Buenas prácticas ambientales | 11 |
| 2.2.2.2. Conciencia ambiental..... | 11 |
| 2.2.2.3. Educación ambiental en los estudios universitarios | 11 |
| 2.3. Definiciones conceptuales | 11 |
| 2.4. Formulación de hipótesis | 13 |
| 2.4.1. Hipótesis general..... | 13 |
| 2.4.2. Hipótesis específicas | 13 |
| CAPITULO III | 14 |
| 3. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1. Diseño metodológico | 14 |
| 3.1.1. Tipo de investigación..... | 14 |
| 3.1.2. Nivel de investigación. | 14 |
| 3.1.3. Diseño | 14 |
| 3.1.4. Variables a evaluar..... | 14 |
| 3.1.4.1. Determinación de variables e indicadores | 14 |
| 3.1.4.1.1. Definición conceptual..... | 14 |
| 3.1.4.1.2. Definición operacional..... | 15 |
| 3.1.5. Enfoque | 15 |
| 3.2. Población y Muestra | 16 |
| 3.2.1. Ubicación | 16 |
| 3.2.2. Población | 16 |

| | |
|---|-----|
| 3.2.3. Muestra | 16 |
| 3.2.3.1. Muestra poblacional seleccionada (muestreo probabilístico)..... | 16 |
| 3.2.3.2. Sub muestras poblacional seleccionada (muestreo probabilístico) .. | 17 |
| 3.3. Operacionalización de las variables..... | 19 |
| 3.4. Técnicas de recolección de datos..... | 20 |
| 3.4.1. Prueba de conocimiento..... | 20 |
| 3.5. Técnicas para el procesamiento de la información..... | 21 |
| CAPITULO IV | 23 |
| 4. RESULTADOS | 23 |
| 4.1. Análisis de resultados | 23 |
| 4.2. Contrastación de hipótesis | 134 |
| CAPITULO V | 139 |
| 5. DISCUSION..... | 139 |
| 5.1. Discusión de resultados | 139 |
| CAPITULO VI..... | 142 |
| 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 142 |
| 6.1. Conclusiones..... | 142 |
| 6.2. Recomendaciones | 143 |
| CAPITULO VII..... | 144 |
| 7. REFERENCIAS | 144 |
| 7.1. Fuentes documentales | 144 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1: <i>Población estudiantil de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental ..</i> | 16 |
| Tabla 2: <i>Población estudiantil por sub muestras de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental</i> | 18 |
| Tabla 3: <i>Resumen de procesamiento de casos de instrumentos de recolección de datos.....</i> | 21 |
| Tabla 4: <i>Nivel de conocimiento en el ciclo Primero</i> | 23 |
| Tabla 5: <i>Nivel de conocimiento en el ciclo Segundo.....</i> | 24 |
| Tabla 6: <i>Nivel de conocimiento en el ciclo Tercero.....</i> | 25 |
| Tabla 7: <i>Nivel de conocimiento en el ciclo Cuarto</i> | 26 |
| Tabla 8: <i>Nivel de conocimiento en el ciclo Quinto</i> | 27 |
| Tabla 9: <i>Nivel de conocimiento en el ciclo Sexto.....</i> | 28 |
| Tabla 10: <i>Nivel de conocimiento en el ciclo Séptimo.....</i> | 29 |
| Tabla 11: <i>Nivel de conocimiento en el ciclo Octavo.....</i> | 30 |
| Tabla 12: <i>Nivel de conocimiento en el ciclo Noveno</i> | 31 |
| Tabla 13: <i>Nivel de conocimiento en el ciclo Decimo</i> | 32 |
| Tabla 14: <i>Nivel de conocimiento en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental.....</i> | 33 |
| Tabla 15: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.....</i> | 34 |
| Tabla 16: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 35 |
| Tabla 17: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 36 |
| Tabla 18: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso.....</i> | 37 |
| Tabla 19: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 38 |
| Tabla 20: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable.....</i> | 39 |
| Tabla 21: <i>Reutilización de los residuos generados.....</i> | 40 |

| | |
|--|----|
| Tabla 22: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 41 |
| Tabla 23: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 42 |
| Tabla 24: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 43 |
| Tabla 25: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 44 |
| Tabla 26: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 45 |
| Tabla 27: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 46 |
| Tabla 28: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 47 |
| Tabla 29: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 48 |
| Tabla 30: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 49 |
| Tabla 31: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 50 |
| Tabla 32: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 51 |
| Tabla 33: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 52 |
| Tabla 34: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 53 |
| Tabla 35: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 54 |
| Tabla 36: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 55 |
| Tabla 37: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 56 |
| Tabla 38: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 57 |
| Tabla 39: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 58 |
| Tabla 40: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 59 |
| Tabla 41: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 60 |
| Tabla 42: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 61 |
| Tabla 43: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 62 |
| Tabla 44: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 63 |
| Tabla 45: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 64 |
| Tabla 46: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 65 |

| | |
|--|----|
| Tabla 47: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 66 |
| Tabla 48: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 67 |
| Tabla 49: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 68 |
| Tabla 50: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 69 |
| Tabla 51: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 70 |
| Tabla 52: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 71 |
| Tabla 53: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 72 |
| Tabla 54: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 73 |
| Tabla 55: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 74 |
| Tabla 56: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 75 |
| Tabla 57: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 76 |
| Tabla 58: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 77 |
| Tabla 59: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 78 |
| Tabla 60: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 79 |
| Tabla 61: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 80 |
| Tabla 62: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 81 |
| Tabla 63: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 82 |
| Tabla 64: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 83 |
| Tabla 65: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 84 |
| Tabla 66: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 85 |
| Tabla 67: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 86 |
| Tabla 68: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 87 |
| Tabla 69: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 88 |
| Tabla 70: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 89 |
| Tabla 71: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 90 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 72: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 91 |
| Tabla 73: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 92 |
| Tabla 74: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 93 |
| Tabla 75: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 94 |
| Tabla 76: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 95 |
| Tabla 77: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 96 |
| Tabla 78: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 97 |
| Tabla 79: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 98 |
| Tabla 80: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 99 |
| Tabla 81: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 100 |
| Tabla 82: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 101 |
| Tabla 83: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 102 |
| Tabla 84: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 103 |
| Tabla 85: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 104 |
| Tabla 86: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 105 |
| Tabla 87: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 106 |
| Tabla 88: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 107 |
| Tabla 89: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 108 |
| Tabla 90: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 109 |
| Tabla 91: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 110 |
| Tabla 92: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 111 |
| Tabla 93: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 112 |
| Tabla 94: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 113 |
| Tabla 95: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 114 |
| Tabla 96: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 115 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 97: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 116 |
| Tabla 98: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 117 |
| Tabla 99: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 118 |
| Tabla 100: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 119 |
| Tabla 101: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 120 |
| Tabla 102: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 121 |
| Tabla 103: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 122 |
| Tabla 104: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 123 |
| Tabla 105: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 124 |
| Tabla 106: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 125 |
| Tabla 107: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 126 |
| Tabla 108: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 127 |
| Tabla 109: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 128 |
| Tabla 110: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 129 |
| Tabla 111: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 130 |
| Tabla 112: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 131 |
| Tabla 113: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 132 |
| Tabla 114: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 133 |
| Tabla 115: <i>Correlaciones de rho de Spearman, Nivel de conocimiento</i> | 134 |
| Tabla 116: <i>Correlaciones de rho de Spearman, Nivel de conocimientos generales.</i> | 135 |
| Tabla 117: <i>Correlaciones de rho de Spearman, Nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos</i> | 137 |
| Tabla 118: <i>Correlaciones de rho de Spearman, Nivel de conocimientos sobre los impactos ambientales.</i> | 138 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1: <i>Cuestionario nivel de conocimiento ciclo primero</i> | 23 |
| Figura 2: <i>Cuestionario nivel de conocimiento ciclo segundo</i> | 24 |
| Figura 3: <i>Cuestionario nivel de conocimiento ciclo tercero</i> | 25 |
| Figura 4: <i>Cuestionario nivel de conocimiento ciclo cuarto</i> | 26 |
| Figura 5: <i>Cuestionario nivel de conocimiento ciclo quinto</i> | 27 |
| Figura 6: <i>Cuestionario nivel de conocimiento ciclo sexto</i> | 28 |
| Figura 7: <i>Cuestionario nivel de conocimiento ciclo séptimo</i> | 29 |
| Figura 8: <i>Cuestionario nivel de conocimiento ciclo octavo</i> | 30 |
| Figura 9: <i>Cuestionario nivel de conocimiento ciclo noveno</i> | 31 |
| Figura 10: <i>Cuestionario nivel de conocimiento ciclo decimo</i> | 32 |
| Figura 11: <i>Cuestionario nivel de conocimiento en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental</i> | 33 |
| Figura 12: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 34 |
| Figura 13: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 35 |
| Figura 14: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 36 |
| Figura 15: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 37 |
| Figura 16: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 38 |
| Figura 17: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 39 |
| Figura 18: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 40 |
| Figura 19: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 41 |
| Figura 20: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 42 |
| Figura 21: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 43 |
| Figura 22: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 44 |
| Figura 23: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 45 |

| | |
|---|----|
| Figura 24: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 46 |
| Figura 25: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 47 |
| Figura 26: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 48 |
| Figura 27: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 49 |
| Figura 28: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 50 |
| Figura 29: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 51 |
| Figura 30: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 52 |
| Figura 31: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 53 |
| Figura 32: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 54 |
| Figura 33: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 55 |
| Figura 34: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 56 |
| Figura 35: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 57 |
| Figura 36: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 58 |
| Figura 37: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 59 |
| Figura 38: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 60 |
| Figura 39: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 61 |
| Figura 40: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 62 |
| Figura 41: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 63 |
| Figura 42: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 64 |
| Figura 43: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 65 |
| Figura 44: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 66 |
| Figura 45: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 67 |
| Figura 46: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 68 |
| Figura 47: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 69 |
| Figura 48: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 70 |

| | |
|---|----|
| Figura 49: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 71 |
| Figura 50: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 72 |
| Figura 51: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 73 |
| Figura 52: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 74 |
| Figura 53: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 75 |
| Figura 54: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 76 |
| Figura 55: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 77 |
| Figura 56: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 78 |
| Figura 57: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 79 |
| Figura 58: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 80 |
| Figura 59: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 81 |
| Figura 60: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 82 |
| Figura 61: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 83 |
| Figura 62: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 84 |
| Figura 63: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 85 |
| Figura 64: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 86 |
| Figura 65: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 87 |
| Figura 66: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 88 |
| Figura 67: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 89 |
| Figura 68: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 90 |
| Figura 69: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 91 |
| Figura 70: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 92 |
| Figura 71: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 93 |
| Figura 72: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 94 |
| Figura 73: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 95 |

| | |
|---|-----|
| Figura 74: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 96 |
| Figura 75: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 97 |
| Figura 76: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 98 |
| Figura 77: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 99 |
| Figura 78: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 100 |
| Figura 79: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 101 |
| Figura 80: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 102 |
| Figura 81: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 103 |
| Figura 82: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 104 |
| Figura 83: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 105 |
| Figura 84: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 106 |
| Figura 85: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 107 |
| Figura 86: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 108 |
| Figura 87: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 109 |
| Figura 88: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 110 |
| Figura 89: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 111 |
| Figura 90: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 112 |
| Figura 91: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 113 |
| Figura 92: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 114 |
| Figura 93: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 115 |
| Figura 94: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 116 |
| Figura 95: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 117 |
| Figura 96: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 118 |
| Figura 97: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 119 |
| Figura 98: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 120 |

| | |
|--|-----|
| Figura 99: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 121 |
| Figura 100: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 122 |
| Figura 101: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 123 |
| Figura 102: <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | 124 |
| Figura 103: <i>Uso de tomatodo por estudiante</i> | 125 |
| Figura 104: <i>Reciclaje de los residuos generados</i> | 126 |
| Figura 105: <i>Reducción de consumo de plásticos de primer uso</i> | 127 |
| Figura 106: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 128 |
| Figura 107: <i>Uso frecuente de utensilios eco amigable</i> | 129 |
| Figura 108: <i>Reutilización de los residuos generados</i> | 130 |
| Figura 109: <i>Fomento del reciclaje y reutilización de residuos</i> | 131 |
| Figura 110: <i>Reducción del uso de bolsas plásticas</i> | 132 |
| Figura 111: <i>Reducción de uso de utensilios de un solo uso</i> | 133 |

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre el nivel de conocimiento y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la facultad de Ingeniería Agraria, Industria Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. **Método:** Hernández, Fernández, & Baptista (2010) “el nivel de investigación es descriptivo y relacional”. El tipo de investigación según la naturaleza de la asignatura según el nivel de conocimientos a alcanzar es descriptiva correlacional de diseño no experimental. El tipo de investigación según el tiempo en que se efectúan es sincrónico porque recolectara datos en un solo momento, tipo de investigación según la naturaleza de la información recopilada para responder al problema de investigación es cuantitativo de diseño encuesta social. **Resultado:** Muestra los siguientes resultados respecto a la variable de nivel de conocimiento, el 71,4% (142) obtuvo una calificación buena, el 22.1% (44) obtuvo una calificación regular y el 6.5% (13) obtuvo una calificación deficiente. **Conclusión:** El nivel de conocimiento se vincula con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental, 2019, Por el valor de (Rho) encontrado es 0,752, podemos inferir que existe una fuerte correlación entre el nivel de conocimiento en las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos, más del 70% de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental tiene el nivel de conocimiento bueno.

Palabras clave: Nivel de Conocimiento, Residuos Solidos

ABSTRACT

Objective: Determine the relationship between the level of knowledge and good practices in solid waste management in students of the professional school of Environmental Engineering of the Faculty of Agricultural, Food and Environmental Engineering of the National University José Faustino Sánchez Carrión. **Method:** Hernández, Fernández, & Baptista (2010) "the research level is descriptive and relational". The type of research according to the nature of the objects in terms of the level of knowledge to be achieved is descriptive correlational of non-experimental design. The type of research according to the time in which they are carried out is synchronous because it will collect data in a single moment, type of research depending on the nature of the information collected to answer the research problem is quantitative of social survey design. **Result:** It shows the following results regarding the knowledge level variable, 71.4% (142) obtained a good grade, 22.1% (44) obtained a fair grade and 6.5% (13) obtained a poor grade. **Conclusion:** Level of knowledge is associated with accuracy practices in solid waste management of the students of the P.E. Environmental Engineering, 2019, Given that the value of (Rho) found is 0.752, it can be inferred that there is a strong correlation between level of understanding and good practice in solid waste management, more than 70% of the students of the EP Environmental Engineering has good knowledge level.

Keywords: Level of Knowledge, Solid Waste

INTRODUCCION

El presente trabajo titulado “Nivel de conocimiento y buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la facultad de Ingeniería Agraria, Industria Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión” se llevó a cabo en las 10 aulas de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, donde se encuestó a 299 estudiantes.

Los problemas ambientales no se pueden analizar o comprender sin tener en cuenta una perspectiva global, ya que son el resultado de muchos factores que interactúan. Nuestro modo de vida actual supone un gasto creciente e insostenible en recursos naturales y energía. Considerando que la población peruana va en aumento, la generación de residuos avanza en la misma proporción.

El estudio tiene por objetivo determinar la relación entre el nivel de conocimiento y buenas prácticas en el manejo de estándares de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental.

Los resultados permitirán implementar estrategias acertadas y adecuadas del manejo de residuos sólidos, establecer un programa de capacitación sobre la generación recolección almacenamiento y eliminación de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental, los resultados obtenidos se proporcionarán a la universidad José Faustino Sánchez Carrión, los cuales servirán para crear propuestas educativas que fortalecerán aspectos relacionados al manejo de residuos sólidos en los estudiantes, asegurando espacios libres de contaminación y con ello la seguridad de un entorno saludable propicio para la conservación de la salud y medio ambiente.

El presente trabajo de investigación pretenderá analizar el problema ¿Cuál es la relación entre el nivel de conocimiento y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de ingeniería ambiental – Huacho, 2019?

Los niveles de conocimiento se derivan del avance de la producción de conocimiento y representan un aumento en el nivel de complejidad con el que se explica o se comprende la realidad.

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El nivel de conocimiento y buenas prácticas en el manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la facultad de Ingeniería Agraria, Industria Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión a sido un problema que proviene desde cada uno de sus hogares, donde no se llega a segregar los residuos sólidos a falta de conciencia y valores a cerca del cuidado del medio ambiente.

La cantidad promedio total de residuos sólidos producidos a nivel nacional en 2014 fue de 13244 toneladas/día; Tomando los datos se desprende que los municipios de Lima y Callao generan 5970 toneladas/ día, el resto de pueblos costeros generan 3224 toneladas/día, los pueblos serranos generan 2736 toneladas/día y las ciudades en bosques generan 1314 toneladas/día.

De acuerdo con la legislación vigente, las ciudades provinciales deben regular y controlar el tratamiento final de los residuos sólidos, líquidos e industriales a nivel provincial.

Actualmente, el principal problema del manejo de residuos sólidos en el Perú es la escasez de lugares adecuados destinados a su disposición final, se estima que el país requiere de 190 infraestructuras para la disposición final de residuos sólidos, sin embargo, en el año 2014 existían solo 11 rellenos sanitarios con todos los permisos y autorizaciones correspondientes, y 10 instalaciones para la disposición de residuos del ámbito no municipal a nivel nacional. (Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos, 2016)

A nivel institucional el área en cargada de realizar la gestión de residuos sólidos y gestión ambiental en general es la Unidad de Ecoeficiencia. Para poder implementar medidas para un adecuado manejo, es necesario tener un conocimiento sobre el nivel de educación ambiental a nivel institucional. En este contexto, mediante la presente investigación se evidenciará el nivel de conocimientos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería ambiental respecto al manejo y buenas prácticas sobre los residuos sólidos, ya que son actores importantes directamente involucrados en temas ambientales.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el nivel de conocimiento y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la facultad de Ingeniería Agraria, Industria Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el nivel de conocimientos generales y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la facultad de Ingeniería Agraria, Industria Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?
- ¿Qué relación existe entre el nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la facultad de Ingeniería Agraria, Industria Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?
- ¿Qué relación existe entre el nivel de conocimiento sobre los impactos ambientales de los residuos sólidos y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la facultad de Ingeniería Agraria, Industria Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el nivel de conocimiento y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la facultad de Ingeniería Agraria, Industria Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.3.2. Objetivos específicos.

Determinar la relación entre el nivel de conocimientos generales y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería

Ambiental de la facultad de Ingeniería Agraria, Industria Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la facultad de Ingeniería Agraria, Industria Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre los impactos ambientales de los residuos sólidos y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental de la facultad de Ingeniería Agraria, Industria Alimentaria y Ambiental de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación metodológica

Los resultados del presente trabajo de investigación servirán como referencia para futuras investigaciones grado de conocimiento y buenas prácticas en la gestión de residuos sólidos que se desarrollen con los alumnos o docentes en cualquier institución pública o privada aplicando métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos diseñados en la presente investigación.

1.4.2. Justificación practica

El presente trabajo de investigación servirá como evidencia a los gobiernos locales, regionales y nacional como antecedentes nivel de comprensión y buenas prácticas de los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Ambiental 2019.

1.4.3. Justificación teórico – científico

Los resultados de la investigación servirán para llenar vacíos referentes al nivel de conocimiento y las buenas prácticas de los estudiantes de las instituciones nacionales y privadas.

1.5. Delimitación del estudio

1.5.1. Delimitación espacial

El presente trabajo se va a desarrollar en:

Institución: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Región: Lima Provincias

Provincia: Huaura

Distrito: Huacho

Superficie: 146.18 m²

Altitud: 22 m.s.n.m.

1.5.2. Delimitación temporal

Los resultados del presente trabajo de investigación corresponden a los meses de junio, julio, agosto, setiembre, octubre y noviembre del año 2021.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Churata (2017), en su investigación “Analizar el proceso de sensibilización y capacitación en educación ambiental para mejorar los hábitos y costumbres de los habitantes de la cuenca del Vilcanota para proteger su medio ambiente” tuvo como objetivo implementar con el Gobierno Regional de Cuzco con un período de 5 años, de 2008 a 2012. La tesis analiza el proceso de sensibilización y capacitación en educación ambiental con el fin de mejorar las costumbres y hábitos de los habitantes de la cuenca del Vilcanota - Cusco (en la cabecera), a través de la metodología estratégica de un enfoque cualitativo y como estudio de caso. Llegando como conclusión se han identificado debilidades importantes, la aplicación de una secuencia metodológica es débil, las técnicas se dejan de utilizar gradualmente, los instructores tienen un incentivo limitado para percibir el cambio frecuente de personal entre otros.

Hanco (2017), en su tesis denominada: El nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos por parte de los comerciantes en el mercado central de la ciudad de Ayaviri durante el período 2016, con el fin de describir, explicar y revelar el comportamiento del comerciante con respecto al manejo de residuos sólidos, muestreando a 80 personas, obtuvo los siguientes resultados: el 27% de comerciantes son mayores de edad, el 53% de comerciantes poseen de educación secundario incompleto, el 85% de comerciantes no tiene conocimiento sobre la clasifica los residuos sólidos, el 96% de comerciantes consideran que en el mercado no existe un buen manejo de los residuos sólidos. Y se concluye que el nivel de conocimiento de los empresarios sobre el manejo de residuos sólidos aún es bajo.

Mamani (2016). Realizo la investigación sobre. “conocimiento sobre manejo de los residuos sólidos hospitalarios por el personal de salud del hospital santa rosa puerto de Maldonado - Perú: Tesis. Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Propuso como objetivo general de investigación determinar el nivel de comprensión del manejo de residuos sólidos hospitalarios entre los trabajadores de la salud del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado - 2016. Por tanto, los objetivos específicos son los

siguientes, aquí está el punto de partida. Determinar conocimientos sobre residuos sólidos hospitalarios con norma técnica de higiene No. 096 - MINSA / DIGESA - v.01 "Manejo y disposición de residuos sólidos en establecimientos de salud y servicios de apoyo" médico, por paramédicos Santa Rosa de Puerto Maldonado.

Valdivia (2015), en su investigación concluye que la aplicación del programa, ha influido significativamente gestión racional de los residuos sólidos domésticos del Barrio de Sinaí- Segunda Jerusalén. Antes de la aplicación del Programa de Capacitación "El manejo de Residuos Sólidos Domésticos, para el Desarrollo de Buenas Prácticas Ambientales", Pre Test, los pobladores del barrio de Sinaí, tenían poco interés por el buen manejo de los Residuos Sólidos Domiciliarios, con un 48.1% que no sabían que son los residuos sólidos, sólo un 64 % le daba una importancia alta, el 60.5% manifiesta su interés por participar en el programa de capacitación, el 40% no sabía cómo identificar los Residuos Sólidos para su disposición de acuerdo al color del contenedor y el 21 % disponía los residuos sólidos en el camión recolector de servicio municipal. Después del Programa de Capacitación "El manejo de Residuos Sólidos Domésticos, para el Desarrollo de Buenas Prácticas Ambientales", Pos Test, los pobladores mostraron resultados positivos significativos como parte de la respuesta a la ejecución del programa, disminuyendo a un 1.9% de los pobladores que no sabían que eran los residuos sólidos, un 81.5% de daba importancia alta, el 84 % mostraba su interés por participar en el programa y programas posteriores de capacitaciones, el 87.5% identificaba el tipo de residuos y color del contenedor donde depositar los residuos, así como el 92.6% manifestó que venía disponiendo sus residuos sólidos en el camión recolector de residuos municipales.

Ortiz (2015), diseñó un manual de Buenas Prácticas Ambientales para la parroquia Lloa, Cantón Quito, obteniendo que tanto los habitantes (48%) como los turistas (44%), consideran que el recurso más afectado en Lloa es el suelo y sus principales causantes son la basura doméstica, la tala de árboles y la quema de vegetación. Los lugareños y los turistas no tienen lo suficientemente claro sobre qué es una buena práctica ambiental; el 47% de los habitantes y el 51% de los turistas dijeron que las buenas prácticas ambientales son la acción para reducir el impacto ambiental negativo, mientras que otros dicen que las buenas prácticas ambientales consideran solamente como no botar basura o actividades de recreación al aire libre.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Portal (2018), en su investigación analiza la actitud hacia la conservación ambiental de estudiantes de secundaria de la institución educativa particular San Antonio de Padua de Jesús María, con el fin de transformar las actitudes negativas hacia la conservación ambiental, Su investigación adopta un enfoque cuantitativo de diseño semi-experimental con pre-test, post prueba y grupo de control, probar la hipótesis de que el programa tiene un efecto significativo en un 86.78% en el cambio de actitud de los estudiantes hacia la conservación ambiental.

Alarcón (2017), estudió las actitudes de los estudiantes hacia la conservación ambiental en el Instituto Agropecuario El Milagro, obteniendo que el 71.6% de los estudiantes mostraron una actitud general favorable hacia la conservación ambiental siendo la predominante en comparación con la actitud muy favorable que obtuvo un 18.5% y el neutral con 9.9% respectivamente. El 71.6% de los estudiantes mostraron una actitud cognoscitiva favorable hacia la conservación ambiental en comparación con la muy favorable que fue de 25.93% y el neutral que fue de 2.47%. El 66.27% de los estudiantes mostraron una actitud reactiva favorable hacia la conservación ambiental en comparación con la muy favorable que fue de 21.00% y el neutral que fue de 11.1% respectivamente. El 71.6% de los estudiantes mostraron una actitud afectiva favorable hacia la conservación ambiental y la muy favorable fue de 18.5%.

En la actitud general de los estudiantes hacia la conservación ambiental de acuerdo a la especialidad, se encontró que la especialidad de turismo predomina en las actitudes favorable y muy favorable con 55.56% y 16.05% en comparación con la especialidad de agropecuaria que obtuvo 16.05% y 11.11% respectivamente. En la actitud cognoscitiva de los estudiantes hacia la conservación ambiental de acuerdo a la especialidad, se encontró que la especialidad de turismo predomina en las actitudes favorable y muy favorable con 55.56% y 16.05% en comparación con la especialidad de agropecuaria que obtuvo 16.05% y 9.8% respectivamente. En la actitud reactiva de los estudiantes hacia la conservación ambiental de acuerdo a la especialidad, se encontró que la especialidad de turismo predomina en las actitudes favorable muy favorable y neutral con 49.38%, 18.41% y 8.64% en comparación con la especialidad de agropecuaria que obtuvo 17.28%, 6.17%, 2.47% y 1.28% respectivamente. En la actitud afectiva de los estudiantes hacia la conservación ambiental de acuerdo a la especialidad,

se encontró que la especialidad de turismo predomina en las actitudes favorables muy favorable y neutral con 53.09%, 9.88% y 9.88% en comparación con la especialidad de agropecuaria que obtuvo 18,6.52%, y 8.64% respectivamente (Alarcón, 2017)

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Nivel de conocimiento sobre residuos sólidos

2.2.1.1. Residuos sólidos en el Perú.

Cabe señalar que los desechos sólidos siempre han existido en la Tierra desde el nacimiento del ser humano, estos producen desechos, sin embargo, surge un problema ambiental cuando comienza a acumularse en la biosfera debido a su rápida tasa de crecimiento, generación o químicos. La propia naturaleza de los residuos, combinada con la acción humana directa como generador, dificulta la descomposición y la incorporación a los ciclos naturales de la Tierra. (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática, 2015, p. 311)

En cuanto al control de residuos domésticos, los gobiernos locales cuentan con determinadas instituciones, pero controlar las condiciones sanitarias y ambientales de los depósitos de residuos municipales no es suficiente. Los principales actores de la política de residuos son el gobierno, los empresarios y la ciudadanía, siendo estos últimos los más decisivos, ya que demandan una mejor calidad a través de la educación y el acompañamiento participativo e informativo. Apoyar al Estado en el cumplimiento de la normativa ambiental y la reducción de los residuos sólidos. (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática, 2015, p. 311)

2.2.1.2. Manejo integral de residuos sólidos

Es un conjunto de acciones normativas, financieras y de planificación aplicables a todas las etapas del manejo de los residuos sólidos desde su generación, con base en criterios de salud ambiental y sustentabilidad, técnicamente factibles para reducir la fuente, uso, tratamiento y disposición final de los residuos. (Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos sólidos, 2016)

2.2.1.3. Gestión integral de residuos sólidos

El principal objetivo de la gestión integral de residuos sólidos en el país es prevenir o reducir la generación de residuos sólidos en origen, frente a cualquier otra alternativa. En segundo lugar, para los residuos generados se prioriza la

valorización material y energética y la valorización de los residuos, incluyendo la reutilización, reciclaje, compostaje, disposición, entre soluciones alternativas, siempre que se garantice la protección de la salud y el medio ambiente. La disposición final de los residuos sólidos en las respectivas instalaciones constituye la última opción de gestión y debe realizarse en las condiciones ambientales adecuadas, tal y como se define en el Decreto Legislativo emitido por el Ministerio del Ambiente. (DL N° 1278, 2016)

2.2.2. Buenas prácticas en la gestión de residuos sólidos

Las buenas prácticas en la gestión de residuos sólidos es el término empleado para designar el consumo mínimo posible de cualquier producto o consumo que se realice, donde cada día se consumen más productos, se generan cada vez más residuos y cada vez hay menos lugares para depositarlos.

Para ayudar a proteger nuestro medio ambiente, podemos empezar por analizar nuestros hábitos de consumo, y que también se utilice el método de las 3R (Reducir, Reusar, Reciclar). La aplicación de las 3R, se trata de un conjunto de acciones que tienen como objetivo reducir la cantidad de los residuos que producimos diariamente.

donde:

- Reducir: Este es un método para minimizar la generación de residuos lo menos posible, la reducción es la parte más importante de las 3R, la reducción es el primer objetivo de una estrategia de gestión de residuos sólidos.
- Reusar: Es el uso repetido de un producto en su forma original, para el mismo propósito o para un nuevo propósito, que para algunos es un desperdicio, para otros es un recurso, muchos materiales o los productos desechados pueden ser reutilizados para su función original o para otras aplicaciones.
- Reciclar: Incluye el uso de residuos para la creación de nuevos productos, así como la reducción y reutilización, comenzando en el lugar de producción, cuando reciclamos, reducimos la demanda de los recursos de nuestro ambiente, fabricando productos de materiales reciclables a menudo bajamos la cantidad de energía requerida para su procesamiento. Cuando usamos menos energía reducimos la cantidad de emisiones de gases nocivos a la atmosfera por la que de combustibles. (Casilla,2018)

2.2.2.1. Buenas prácticas ambientales

Se pueden definir como acciones para reducir el impacto negativo en el medio ambiente causado por actividades y procesos a través de cambios y mejoras en la organización y desarrollo de acciones. La utilidad de las Buenas Prácticas ya no necesita ser probada y radica en su bajo costo y sencillez de implementación, así como en la rapidez de los resultados obtenidos. (Fundación Promoción Social, 2017).

El objetivo principal de las buenas prácticas ambientales es crear en las personas una cultura de consumo responsable, lograr un cambio de actitud en sus actividades diarias y sobre todo promover una relación de respeto y protección al medio ambiente (Ortiz, 2015).

2.2.2.2. Conciencia ambiental

Es un conjunto de actitudes que vela por el cuidado del ambiente y busca protegerlo para un bien común presente y futuro. Así la educación y conciencia ambiental permiten que el ser humano se dé cuenta de que sus acciones interfieren en su contexto ambiental. (Mc Adam, 2017)

2.2.2.3. Educación ambiental en los estudios universitarios

La educación ambiental es poco adecuada o adecuada para los estudiantes y que esta solo influye en un poco menos del 3% de la formación de la conciencia ambiental (Flores, 2015).

La educación ambiental es una herramienta para lograr la participación ciudadana responsable, que es la base fundamental de una buena gestión ambiental. La educación ambiental se convierte en un proceso educativo integral, que se desarrolla a lo largo de la vida de un individuo, encaminado a generar los conocimientos, actitudes, valores y prácticas necesarios para el desarrollo del medio ambiente. (Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos, 2016).

2.3. Definiciones conceptuales

- *Buenas prácticas ambientales*: Se considera Buenas Prácticas Ambientales a quien ejerciendo o habiendo ejercido cualquier actividad económica o de servicio, cumpla con todas las normas ambientales u obligaciones a las que se haya comprometido en sus

instrumentos de gestión ambiental. (Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos, 2016).

- *Calidad ambiental*: La condición de equilibrio natural describe todos los procesos geoquímicos, biológicos y físicos, y sus diversas y complejas interacciones, que tienen lugar a lo largo del tiempo, en un espacio geográfico determinado. La calidad del medio ambiente puede verse afectada positiva o negativamente por acciones humanas; poner en peligro la integridad del medio ambiente y la salud humana. (Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos, 2016).
- *Impacto ambiental*: Un cambio, positivo o negativo, de uno o más componentes del entorno, provocado por la acción de un proyecto. El “Impacto” es la diferencia entre lo que sucedería con la acción y lo que sucedería sin ella. (Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos, 2016).
- *Economía circular*: modelo económico basado en la reparación y regeneración. Este modelo tiene como objetivo eliminar los residuos de la ecuación y minimizar el impacto negativo en nuestro planeta. Se basa en el diseño de longevidad, mantenimiento, reparación, reutilización y ciclos cerrados de reciclaje. (Greenpeace, 2018).
- *Manejo Integral de Residuos Sólidos*: Es un conjunto de acciones normativas, financieras y planificadas que se aplican a todas las fases del manejo de residuos sólidos desde su generación, en base a criterios de viabilidad y salud ambiental, economía técnica para reducir a la fuente, uso, tratamiento y disposición final. (Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos, 2016).
- *Ingeniero ambiental*: Es un experto designado para determinar los niveles de contaminación ambiental y desde allí sugerir alternativas tanto a nivel normativo como técnico en los distintos sectores económicos y productivos del país. Los ingenieros ambientales tienen la capacidad de utilizar herramientas de gestión ambiental tales como estudios de impacto ambiental, reclamos ambientales preliminares y programas de adaptación ambiental para identificar impactos ambientales pasados, presentes y futuros de diversas actividades humanas que contaminan y degradan el medio ambiente. (Universidad Nacional de Ingeniería, 2018)
- *Conocimiento*: El conocimiento dependerá mucho de la naturaleza del objeto y de las formas y medios que usemos para reproducirlos, por ejemplo, el conocimiento sensorial es cuando el objeto es captado por los sentidos, el conocimiento intelecto o el conocimiento intelectual captado por la razón. De lo contrario; Asumiendo la definición como un acto y la educación como un hecho, es decir: el conocimiento es un acto que

permite la comprensión de una cosa o un bien o un hecho como un proceso mental no importa, por otro lado, muestra que el conocimiento es un contenido asumiendo que es algo adquirido por actos de conocimiento, es decir, es producto de la actividad mental del conocimiento, pues este conocimiento puede ser adquirido, acumulado, transmitido y derivado unos de otros tales como conocimiento vulgar, conocimiento científico y conocimiento filosófico. (Maldonado, 2018)

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El nivel de conocimiento se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.

2.4.2. Hipótesis específicas

- El nivel de conocimientos generales se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.
- El nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.
- El nivel de conocimientos sobre los impactos ambientales se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Tipo de investigación.

El trabajo de investigación es descriptivo porque pretende caracterizar el nivel de conocimiento y las buenas prácticas ambientales en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental. Por tanto, su proceso incluye descripción, análisis para probar las hipótesis planteadas y los correspondientes métodos explicativos a utilizar.

3.1.2. Nivel de investigación.

Se trata de una investigación descriptiva porque está dirigido a determinar cómo está la situación de las variables o estudios en una población concreta, se recopilará toda la información necesaria. Además, se analizará el resultado obtenido en la caracterización de residuo sólido en porcentajes según la clasificación del residuo sólido domiciliario, para posteriormente, realizar la propuesta de plan de manejo de residuo sólido (Córdova, 2016).

3.1.3. Diseño

La presente investigación tendrá un diseño no experimental, el cual lo manipulará deliberadamente las variables, para posteriormente analizarlas y relacionarlas

3.1.4. Variables a evaluar

3.1.4.1. Determinación de variables e indicadores

3.1.4.1.1. Definición conceptual

- *Variable independiente: Nivel de conocimiento en manejo de residuos sólidos*

Es la capacidad de acumular información adquirida a través de la experiencia adquirida en la vida diaria. En este caso, se toman acciones con los residuos sólidos desde su generación hasta su disposición final. (Hanco, 2017)

- *Variable dependiente: Buenas prácticas en manejo de residuos sólidos*
Pueden definirse como el conjunto de medidas preventivas y correctoras mediante las que se consiguen implantar una serie de hábitos que permiten

la reducción del consumo de los recursos energéticos de toda índole y del consumo de agua, así como reducir la generación residuos y minimizar el impacto medioambiental de las emisiones atmosféricas y ruido. (Menéndez et al., 2009)

3.1.4.1.2. Definición operacional

- *Variable independiente: Nivel de conocimiento en manejo de residuos sólidos*

Determinar el nivel de conocimiento de los estudiantes de ingeniería ambiental sobre el manejo de residuos sólidos.

- *Nivel bueno: 17 – 20 puntos*
- *Nivel regular: 12– 16 puntos*
- *Nivel deficiente: 0– 11 puntos*
- *Variable dependiente: Buenas prácticas en manejo de residuos sólidos*
Acciones y hábitos ecológicos que adoptan los estudiantes de ingeniería ambiental en manejo de residuos sólidos

3.1.5. Enfoque

La siguiente investigación será cuantitativo y cualitativo, debido a que se emplearán técnicas de orden cualitativo y cuantitativo (Córdova, 2016).

Cuantitativo

- *Encuesta por cuestionario*
- *Lista de cotejo*

Cualitativa

- *Entrevista*
- *Observación directa*

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Ubicación

El presente trabajo se va a desarrollar en:

- Región : Lima
- Provincia : Huaura
- Distrito : Huacho
- Lugar : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- Escuela Profesional : Ingeniería Ambiental
- Ubicación (UTM) : 18L 215059.38 E 8768922.96 S 22 m.s.n.m.

3.2.2. Población

La población estará constituida por 413 estudiantes, quienes se encuentran estudiando en toda la escuela profesional de ingeniería ambiental, el cual consta de 10 ciclos académicos, según los datos recopilados del área de recursos humanos, tal como se muestra:

Tabla 1

Población estudiantil de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental

| POBLACIÓN | CICLO | N.º ALUMNOS |
|--|---------|-------------|
| Estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental | PRIMERO | 45 |
| | SEGUNDO | 38 |
| | TERCERO | 40 |
| | CUARTO | 39 |
| | QUINTO | 40 |
| | SEXTO | 28 |
| | SÉPTIMO | 39 |
| | OCTAVO | 40 |
| | NOVENO | 55 |
| | DÉCIMO | 49 |
| POBLACIÓN TOTAL | | 413 |

Fuente: Datos proporcionados por Registros Académicos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho. (2019).

3.2.3. Muestra

3.2.3.1. Muestra poblacional seleccionada (muestreo probabilístico)

La población muestral estará determinada en base al método probabilístico aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N(Z)^2(p)(q)}{(N-1)(E)^2 + (Z)^2(p)(q)} = n$$

Se tiene una población de estudiantes de 413 alumnos, donde se compone de 10 ciclos académicos.

Para poder obtener la muestra de estudiantes a encuestar se realizará la operación de la fórmula con las siguientes consideraciones:

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza= 95%= 1.96

P= Variabilidad positiva (0.5)

q= Variabilidad negativa (0.5)

E= Error o precisión= 5%= 0.05

N= Tamaño de la población de estudiantes= 413

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)413}{(413-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 199$$

Población de estudiantes a encuestar, se considera el 5% de error, al 95 % de nivel de confianza. Por tanto, el número de muestras será de 199 estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental los cuales fueron seleccionadas aleatoriamente de cada ciclo.

3.2.3.2.Sub muestras poblacional seleccionada (muestreo probabilístico)

Se identificó con la fórmula que la muestra es 199 por lo que se encuestó a 199 alumnos y para poder obtener las sub muestra de estudiantes a encuestar en cada ciclo académico de la escuela profesional de ingeniería ambiental se realizó la operación de la fórmula con la proporción de la cantidad de alumnos de cada ciclo obteniendo un total de 199 alumnos y divididos por cada ciclo según la cantidad de estudiantes de cada ciclo.

Tabla 2

Población estudiantil por sub muestras de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental

| CICLO | N° ALUMNOS | N° SUB MUESTRAS |
|--------------|-------------------|------------------------|
| PRIMERO | 45 | 22 |
| SEGUNDO | 38 | 18 |
| TERCERO | 40 | 19 |
| CUARTO | 39 | 19 |
| QUINTO | 40 | 19 |
| SEXTO | 28 | 13 |
| SÉPTIMO | 39 | 19 |
| OCTAVO | 40 | 19 |
| NOVENO | 55 | 27 |
| DÉCIMO | 49 | 24 |
| TOTAL | 413 | 199 |

3.3.Operacionalización de las variables

| VARIABLES | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEM | TÉNICAS O INSTRUMENTO | MEDICION |
|--|--|-------------------------|---|-------------------------|---|---|
| NIVEL DE CONOCIMIENTO EN MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS | Medir el conocimiento en cuanto a manejo de los RRSS; de los estudiantes de los todos los ciclos de EAP Ingeniería ambiental mediante el uso de cuestionarios. | Cognitiva | Conocimientos generales sobre manejo de residuos sólidos | 1 | Instrumentos: Cuestionario cerrado (escala de Likert) | Buena (17-20) Regular (12-16) Deficiente (0-11) |
| | | | | 2 | | |
| | | | | 3 | | |
| | | | | 4 | | |
| | | | | 5 | | |
| | | | | 6 | | |
| | | | | 7 | | |
| | | | | 8 | | |
| | | | | 9 | | |
| | | Cognitiva | Conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos | 10 | | |
| | | | | 11 | | |
| | | | | 12 | | |
| | | Cognitiva | Conocimiento sobre los impactos ambientales de los residuos sólidos | 13 | | |
| | | | | 14 | | |
| | | | | 15 | | |
| | | | | 16 | | |
| BUENAS PRÁCTICAS EN MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS | La puesta en práctica del manejo adecuado de los RRSS, por parte de los alumnos de la EAP Ingeniería Ambiental de manera cotidiana. | Dimensión procedimental | Buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en universidades | 17 | Técnicas: Encuesta | Siempre Casi siempre A veces Casi nunca nunca |
| | | | | 18 | | |
| | | | | 19 | | |
| | | | | 20 | | |
| | | | | 21 | | |
| | | | | 22 | | |
| | | | | 23 | | |
| | | | | 24 | | |
| | | | | Dimensión procedimental | | |
| | | 26 | | | | |
| | | 27 | | | | |
| | | 28 | | | | |
| | | 29 | | | | |
| | | 30 | | | | |
| | | 31 | | | | |
| | | 32 | | | | |
| | | 33 | | | | |

3.4. Técnicas de recolección de datos

3.4.1. Prueba de conocimiento

La principal técnica utilizada en este estudio fue una encuesta que consta de un conjunto de preguntas, lo que nos permitió obtener la información necesaria.

- Instrumento para la variable nivel de conocimiento.

Los datos primarios se recopilan mediante una prueba de conocimientos ambientales básicos. El instrumento utilizado fue una evaluación escrita que consta de 10 interrogantes abiertas (Ver Anexo N° A). Se contactó con los docentes y delegados de aulas y se coordinó para enviar los cuestionarios y encuestas de forma virtual, el programa que se utilizó es el Google Forms donde se tipearon las preguntas para luego compartir el enlace con el cuestionario y encuestas a cada delegado de ciclo donde ellos compartieron con sus compañeros al azar según las sub muestras de cada aula.

Esta herramienta ha recopilado todo el conocimiento posible de cada unidad de estudio en las siguientes condiciones:

- Tiempo necesario, 10 min., sin opción a preguntas o aclaraciones.
- Los estudiantes respondieron de inmediato como si contestaran sus datos personales.

El nivel de conocimiento se evaluó y ordenó en función a la escala de calificación cualitativa y cuantitativa de la prueba de conocimientos:

- *Nivel bueno: 17 – 20 puntos (Identifica y describe correctamente todas las cuestiones planteados en las diez preguntas del instrumento)*
- *Nivel regular: 12– 16 puntos (Tiene noción e identifica algunos temas básicos evaluados en el instrumento)*
- *Nivel deficiente: 0– 11 puntos (Desconoce los temas evaluados o tiene muy poca noción sobre ellos)*

- Instrumento para la variable buenas prácticas en manejo de residuos sólidos

Se obtuvo la información mediante las encuestas, el cual se realizó de forma virtual donde se contactó con los docentes y delegados de aulas y se coordinó para enviar los cuestionarios y encuestas de forma virtual.

La principal técnica utilizada en este estudio fue una encuesta que consta de un conjunto de preguntas, lo que nos permite obtener la información necesaria.

Las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos se evaluaron y clasificó de acuerdo a la Escala de calificación cualitativa y cuantitativa de la prueba buenas prácticas constituida por 10 preguntas:

- *No aplica: 1 escala numérica (El estudiante no realizó prácticas ambientales en la última semana, ni el día anterior a la entrevista y tampoco el día de la entrevista. En escala numérica de 1 a 2.)*
- *Aplica Regularmente: 2 - 3 - 4 (El estudiante realizó prácticas ambientales por incentivo de su I.E. familiares, amigos o conocidos en la última semana, el día anterior a la entrevista y el día de la entrevista)*
- *Aplica Siempre: 5 escala numérica (El estudiante realizó por voluntad propia prácticas ambientales en la última semana, el día anterior a la entrevista y el día de la entrevista)*

- *Análisis de confiabilidad del instrumento.*

El análisis de confiabilidad se llevó a cabo con el estadístico SPSS

Tabla 3

Resumen de procesamiento de casos de instrumentos de recolección de datos

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|--|------------------|------------|--------------|
| | | <i>N</i> | <i>%</i> |
| <i>Casos</i> | <i>Validos</i> | <i>199</i> | <i>100,0</i> |
| | <i>Excluidos</i> | <i>0</i> | <i>.0</i> |
| | <i>Total</i> | <i>199</i> | <i>100,0</i> |

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

Los pasos considerados para el procesamiento de datos en esta investigación son los siguientes:

- **Entrada:** Los datos fueron obtenidos en campo de forma virtual mediante el programa Google Forms y llevados a una base o matriz de datos primarios. Después de aplicar técnicas de recopilación de datos, los datos se digitalizaron en un libro de Excel para su uso posterior.
- **Proceso:** Durante este proceso, se realizaron las operaciones necesarias (pruebas estadísticas, correlación, uso de filtros de información sobre variables) para transformar los datos en información significativa. Entonces, por ejemplo, para analizar la correlación entre dos variables se usó el estadístico SPSS.

En esta etapa se utilizó una computadora con paquetes o softwares estadísticos como el Excel y el estadístico SPSS, Esto nos permitió acelerar el procesamiento de datos y obtener datos más precisos, reducir el uso de mano de obra y brindarnos herramientas que nos permitan interpretar y analizar los resultados obtenidos.

- Salida: La información procesada se encuentra en la sección de resultados en forma de tablas, gráficos y datos cuantitativos según sea necesario para enriquecer la información.
- Control y verificación: Se implementó procedimientos de control y verificación para garantizar que todos los datos obtenidos se manejen correctamente.

CAPITULO IV

4. RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

1. RESULTADOS DE LA VARIABLE NIVEL DE CONOCIMIENTO

CICLO PRIMERO:

Tabla 4

Nivel de conocimiento en el ciclo Primero

| | | Nivel de conocimiento | | | |
|----------------|-------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Buena</i> | 1 | 3,7 | 4,5 | 4,5 |
| | <i>Regular</i> | 9 | 33,3 | 40,9 | 45,5 |
| | <i>Deficiente</i> | 12 | 44,4 | 54,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 22 | 81,5 | 100,0 | |

La tabla 4, muestra los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 4,5% (1) obtuvo una calificación buena, el 40.9% (9) obtuvo una calificación regular y el 54.5% (12) obtuvo una calificación deficiente.

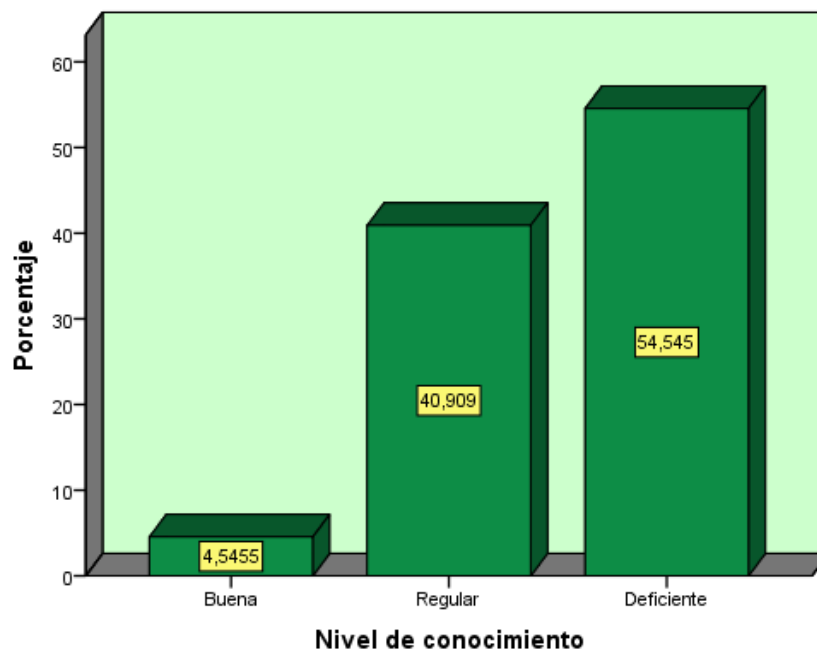


Figura 1: Cuestionario nivel de conocimiento ciclo primero

CICLO SEGUNDO:

Tabla 5
Nivel de conocimiento en el ciclo Segundo

| | | Nivel de conocimiento | | | |
|----------------|-------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Buena</i> | 3 | 11,1 | 16,7 | 16,7 |
| | <i>Regular</i> | 7 | 25,9 | 38,9 | 55,6 |
| | <i>Deficiente</i> | 8 | 29,6 | 44,4 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 18 | 66,7 | 100,0 | |

La tabla 5, muestra los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 16,7% (3) obtuvo una calificación buena, el 38.9% (7) obtuvo una calificación regular y el 44.4% (8) obtuvo una calificación deficiente.

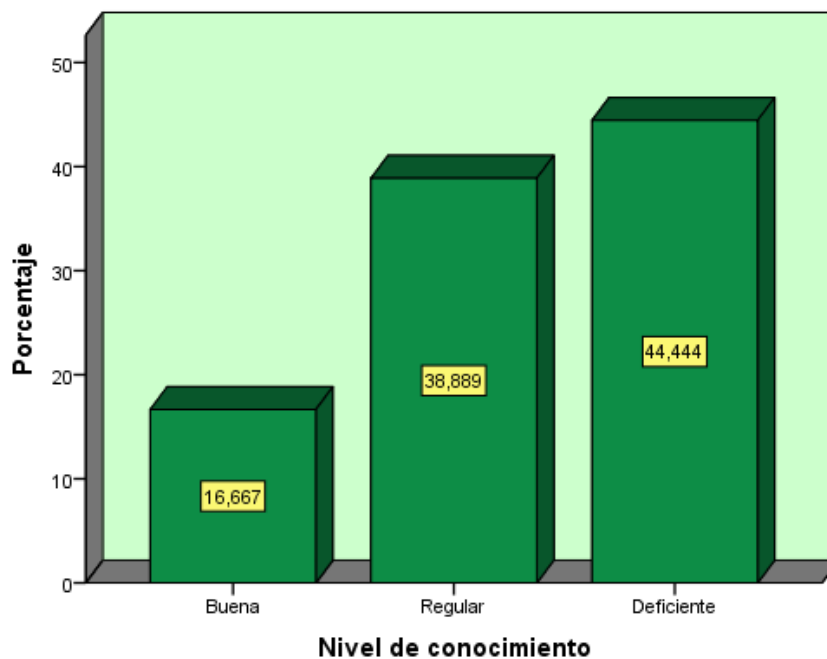


Figura 2: Cuestionario nivel de conocimiento ciclo segundo

CICLO TERCERO

Tabla 6
Nivel de conocimiento en el ciclo Tercero

| | | Nivel de conocimiento | | | |
|----------------|-------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Buena</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 31,6 |
| | <i>Regular</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 57,9 |
| | <i>Deficiente</i> | 8 | 29,6 | 42,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 6, muestra los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 31,6% (6) obtuvo una calificación buena, el 26,3% (5) obtuvo una calificación regular y el 42,1% (8) obtuvo una calificación deficiente.

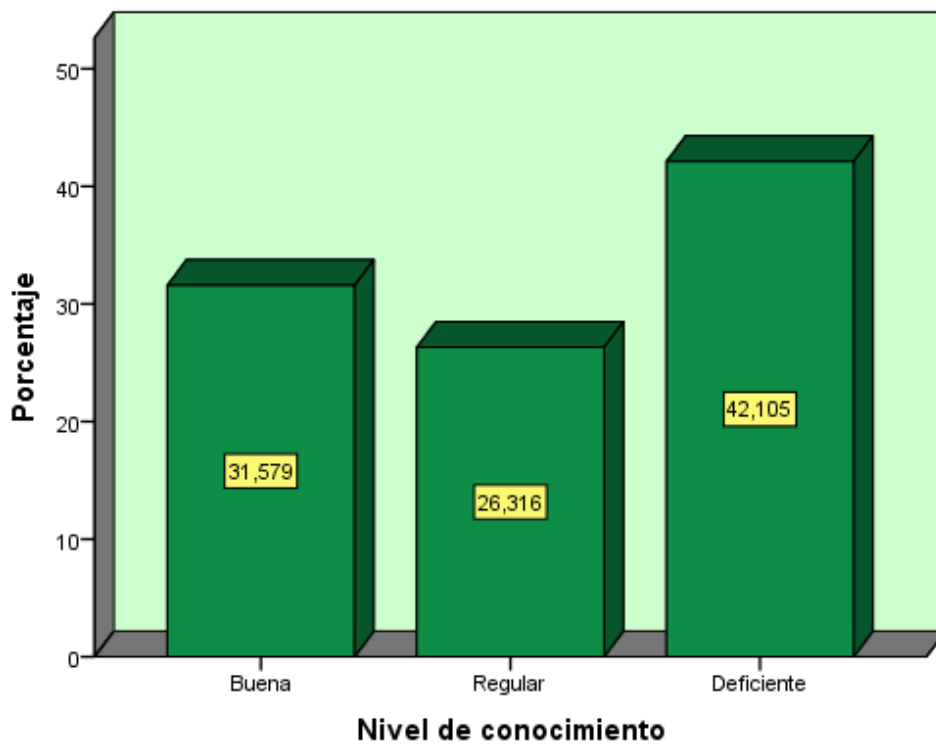


Figura 3: Cuestionario nivel de conocimiento ciclo tercero

CICLO CUARTO

Tabla 7

Nivel de conocimiento en el ciclo Cuarto

| | | Nivel de conocimiento | | | |
|---------|------------|-----------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Buena | 5 | 18,5 | 26,3 | 26,3 |
| | Regular | 7 | 25,9 | 36,8 | 63,2 |
| | Deficiente | 7 | 25,9 | 36,8 | 100,0 |
| | Total | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 7, muestra los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 26,3% (5) obtuvo una calificación buena, el 36,8% (7) obtuvo una calificación regular y el 36,8% (7) obtuvo una calificación deficiente.

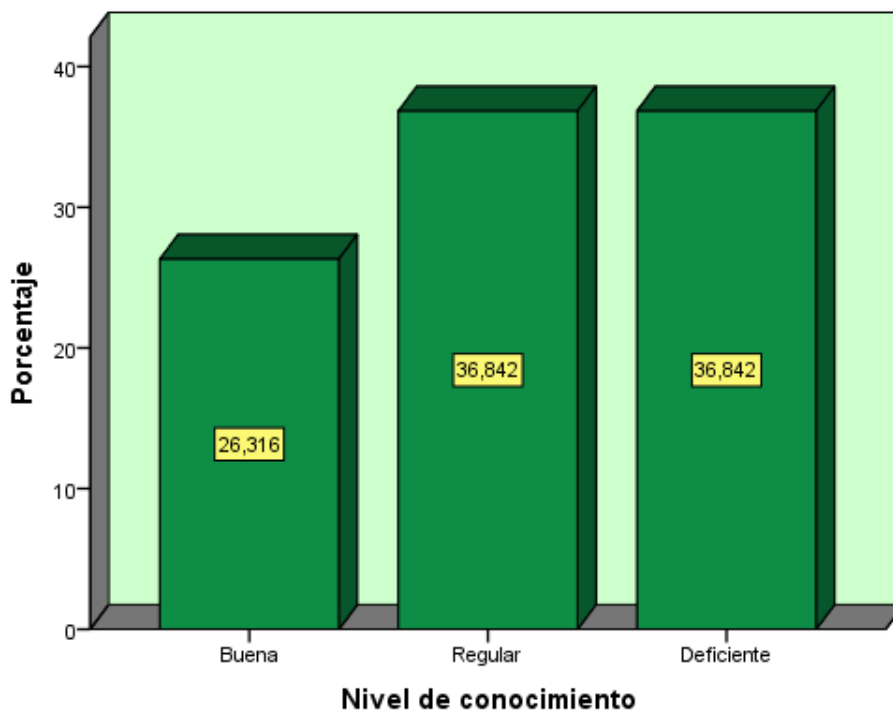


Figura 4: Cuestionario nivel de conocimiento ciclo cuarto

CICLO QUINTO:

Tabla 8

Nivel de conocimiento en el ciclo Quinto

| | | Nivel de conocimiento | | | |
|----------------|-------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Buena</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 5,3 |
| | <i>Regular</i> | 9 | 33,3 | 47,4 | 52,6 |
| | <i>Deficiente</i> | 9 | 33,3 | 47,4 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 8, muestra los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo quinto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 5,3% (1) obtuvo una calificación buena, el 47.4% (9) obtuvo una calificación regular y el 47.4% (9) obtuvo una calificación deficiente.

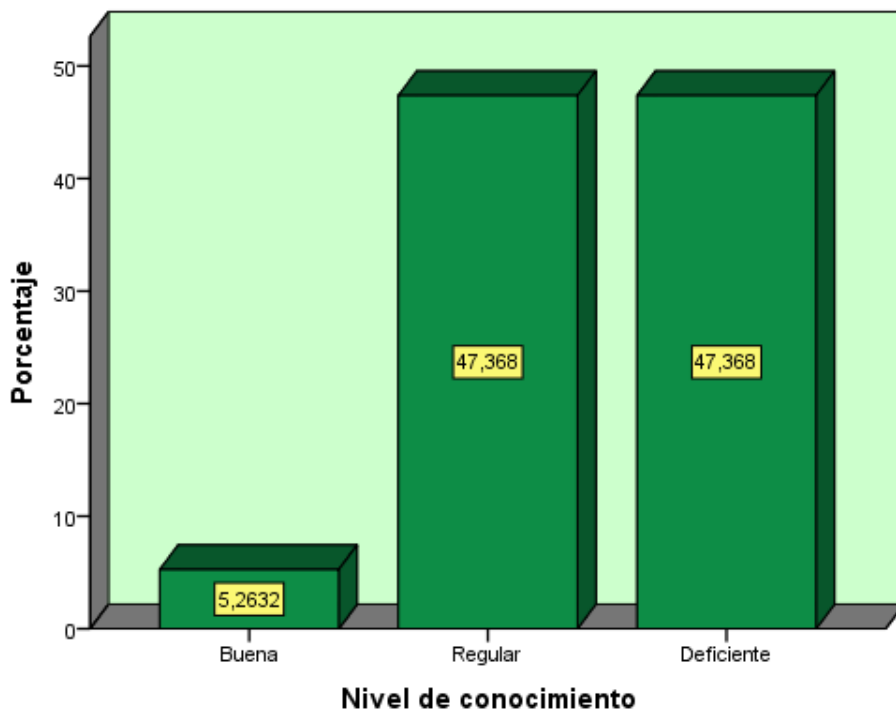


Figura 5: Cuestionario nivel de conocimiento ciclo quinto

CICLO SEXTO:

Tabla 9

Nivel de conocimiento en el ciclo Sexto

| | | Nivel de conocimiento | | | |
|----------------|-------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Buena</i> | 4 | 14,8 | 30,8 | 30,8 |
| | <i>Regular</i> | 4 | 14,8 | 30,8 | 61,5 |
| | <i>Deficiente</i> | 5 | 18,5 | 38,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 13 | 48,1 | 100,0 | |

La tabla 9, muestra los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 30,8% (4) obtuvo una calificación buena, el 30,8% (4) obtuvo una calificación regular y el 38,5% (5) obtuvo una calificación deficiente.

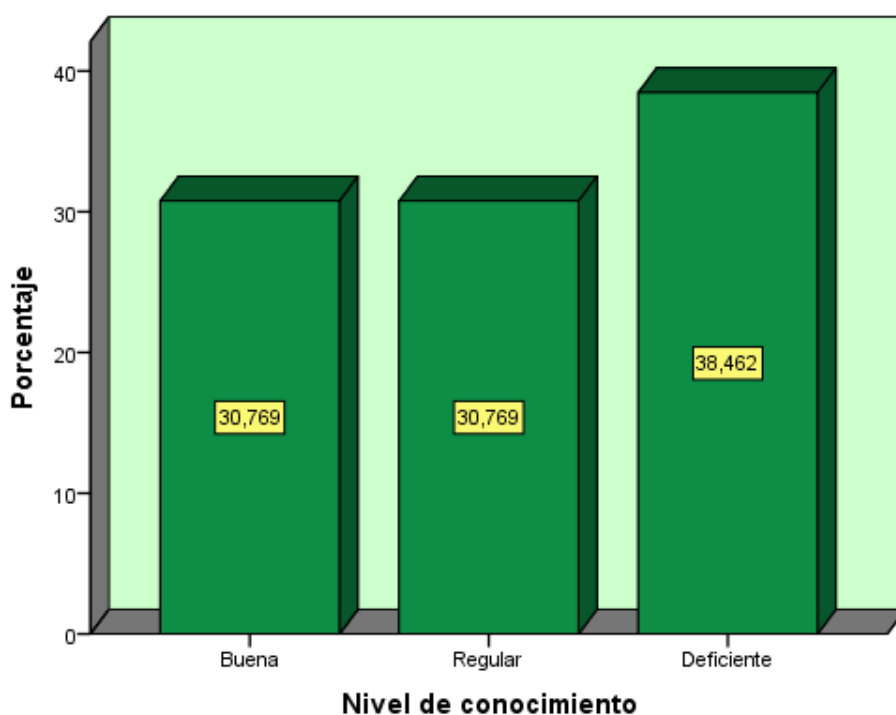


Figura 6: Cuestionario nivel de conocimiento ciclo sexto

CICLO SEPTIMO:

Tabla 10

Nivel de conocimiento en el ciclo Séptimo

| | | Nivel de conocimiento | | | |
|----------------|-------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Buena</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 31,6 |
| | <i>Regular</i> | 7 | 25,9 | 36,8 | 68,4 |
| | <i>Deficiente</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 10, muestra los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 31,6% (6) obtuvo una calificación buena, el 36,8% (7) obtuvo una calificación regular y el 31,6% (6) obtuvo una calificación deficiente.

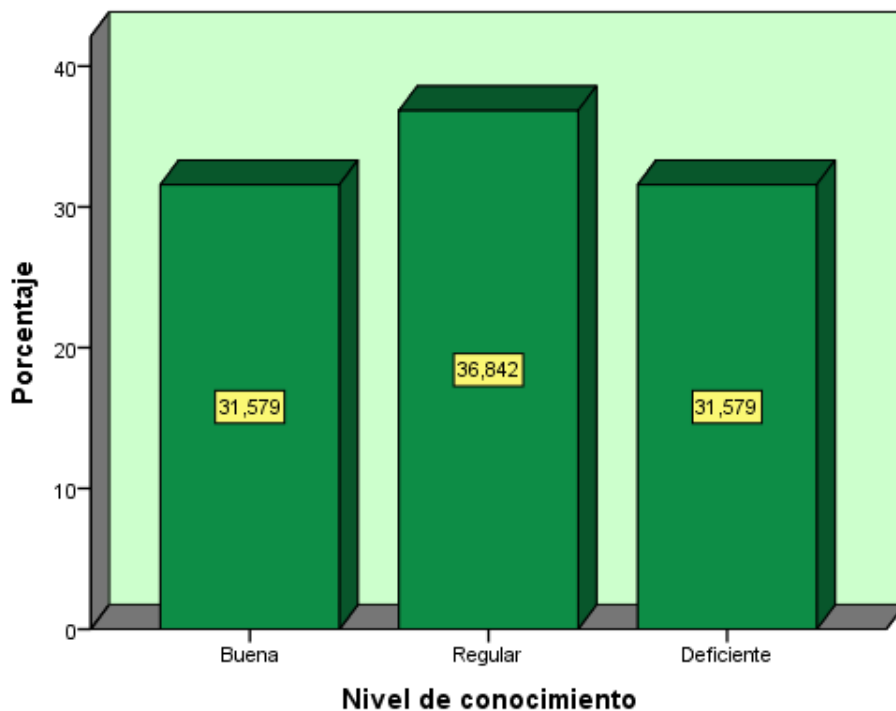


Figura 7: Cuestionario nivel de conocimiento ciclo séptimo

CICLO OCTAVO:

Tabla 11

Nivel de conocimiento en el ciclo Octavo

| | | Nivel de conocimiento | | | |
|----------------|-------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Buena</i> | 8 | 29,6 | 42,1 | 42,1 |
| | <i>Regular</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 68,4 |
| | <i>Deficiente</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 11, muestra los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo octavo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 42,1% (8) obtuvo una calificación buena, el 26.3% (5) obtuvo una calificación regular y el 31.6% (6) obtuvo una calificación deficiente.

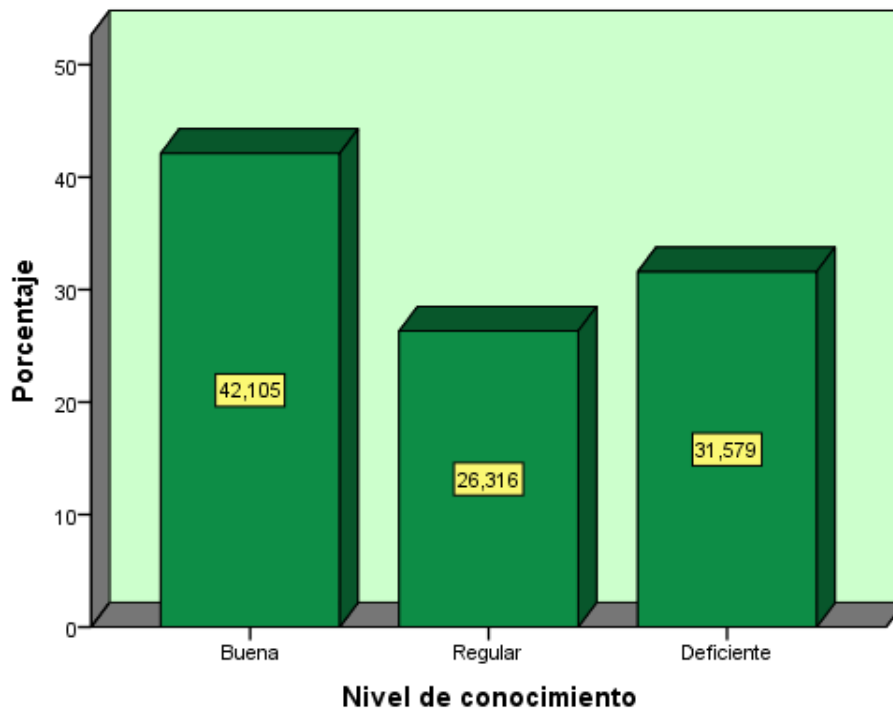


Figura 8: Cuestionario nivel de conocimiento ciclo octavo

CICLO NOVENO:

Tabla 12

Nivel de conocimiento en el ciclo Noveno

| | | Nivel de conocimiento | | | |
|----------------|-------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Buena</i> | 12 | 44,4 | 44,4 | 44,4 |
| | <i>Regular</i> | 10 | 37,0 | 37,0 | 81,5 |
| | <i>Deficiente</i> | 5 | 18,5 | 18,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 27 | 100,0 | 100,0 | |

La tabla 12, muestra los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 44,4% (12) obtuvo una calificación buena, el 37,0% (10) obtuvo una calificación regular y el 18,5% (5) obtuvo una calificación deficiente.

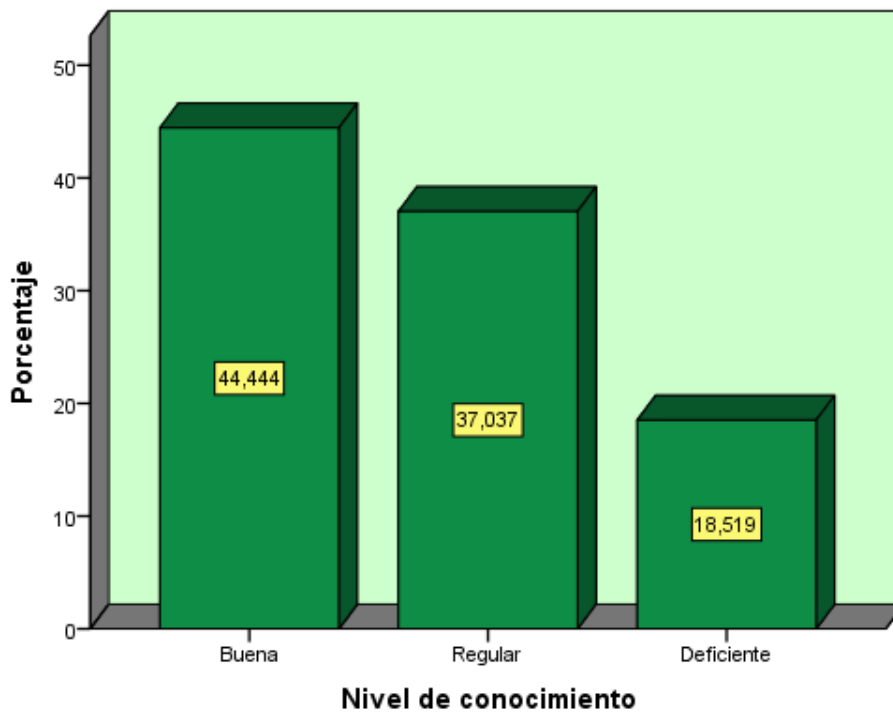


Figura 9: Cuestionario nivel de conocimiento ciclo noveno

CICLO DECIMO:

Tabla 13

Nivel de conocimiento en el ciclo Decimo

| | | Nivel de conocimiento | | | |
|----------------|-------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Buena</i> | 9 | 33,3 | 37,5 | 37,5 |
| | <i>Regular</i> | 11 | 40,7 | 45,8 | 83,3 |
| | <i>Deficiente</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 24 | 88,9 | 100,0 | |

La tabla 13, muestra los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo decimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 37,5% (9) obtuvo una calificación buena, el 45.8% (11) obtuvo una calificación regular y el 16.7% (4) obtuvo una calificación deficiente.

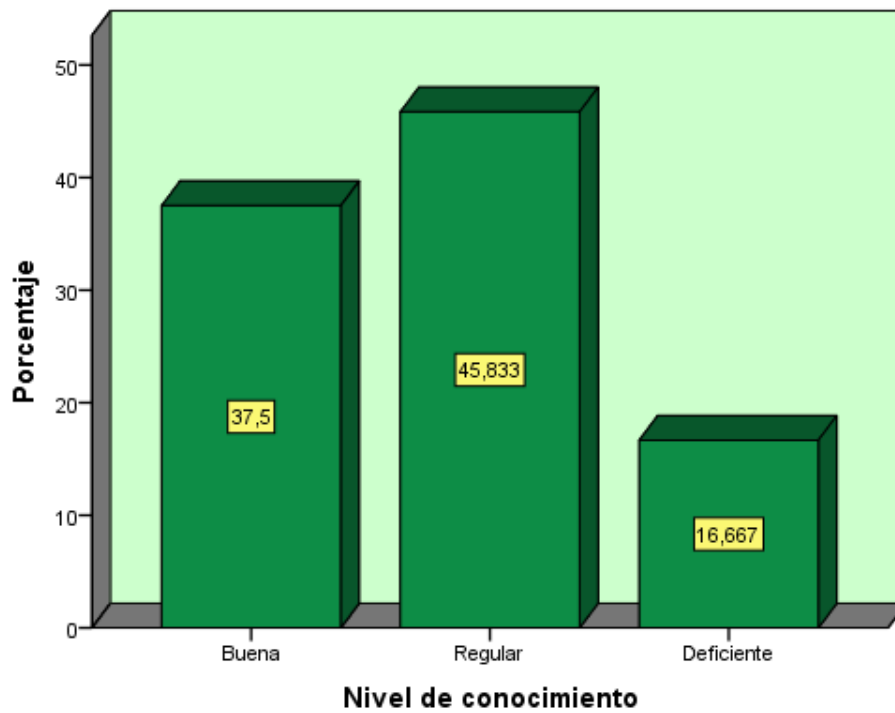


Figura 10: Cuestionario nivel de conocimiento ciclo decimo

Tabla 14

Nivel de conocimiento en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental

| | | Nivel de conocimiento | | | |
|----------------|-------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Buena</i> | 55 | 27,6 | 27,6 | 27,6 |
| | <i>Regular</i> | 74 | 37,2 | 37,2 | 64,8 |
| | <i>Deficiente</i> | 70 | 35,2 | 35,2 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 199 | 100,0 | 100,0 | |

La tabla 14, muestra los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 27,6% (55) obtuvo una calificación buena, el 37,2% (74) obtuvo una calificación regular y el 35,2% (70) obtuvo una calificación deficiente.

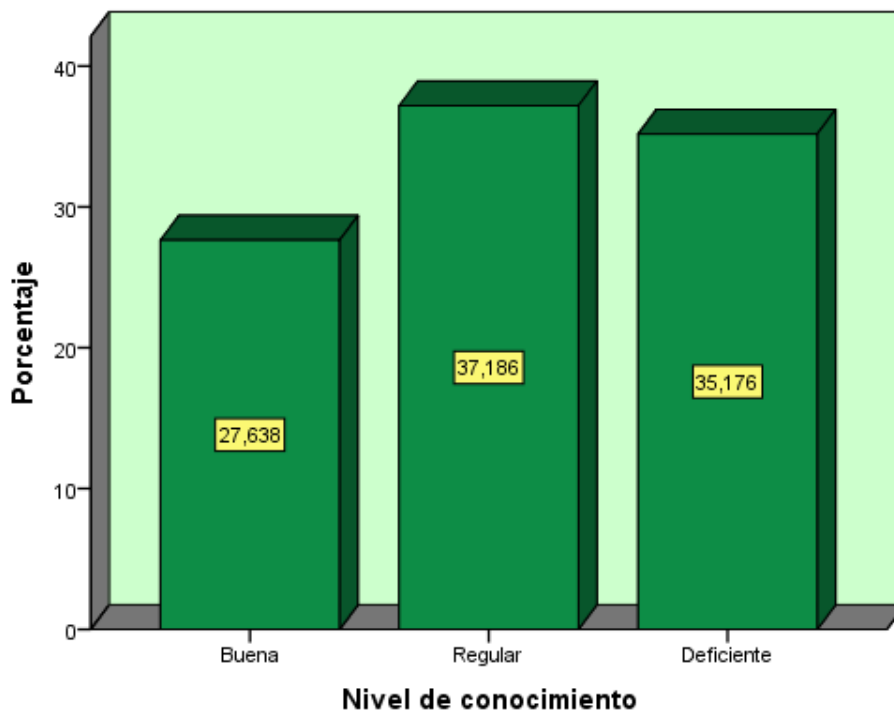


Figura 11: Cuestionario nivel de conocimiento en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental

2. RESULTADOS DE LA VARIABLE BUENAS PRÁCTICAS EN MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

CICLO I:

Tabla 15
Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

| Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 9 | 33,3 | 40,9 | 40,9 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 22,7 | 63,6 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 18,2 | 81,8 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 13,6 | 95,5 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 4,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 22 | 81,5 | 100,0 | |

La tabla 15, muestra los resultados de las buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos de los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 40,9% (9) nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 22,7% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 18,2% (4) a veces tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 13,6% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos y el 4,5 (1) siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

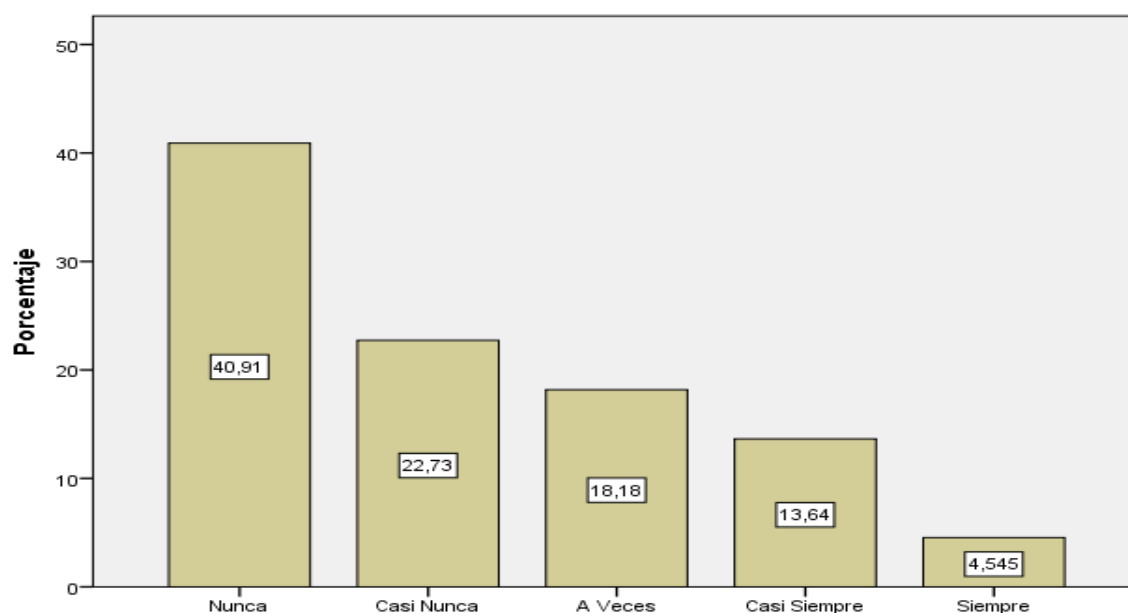


Figura 12: Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

Tabla 16
Uso de tomatodo por estudiante

| Uso de tomatodo por estudiante | | | | | |
|--------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Nunca | 4 | 14,8 | 18,2 | 18,2 |
| | Casi Nunca | 13 | 48,1 | 59,1 | 77,3 |
| | A Veces | 1 | 3,7 | 4,5 | 81,8 |
| | Casi Siempre | 3 | 11,1 | 13,6 | 95,5 |
| | Siempre | 1 | 3,7 | 4,5 | 100,0 |
| | Total | 22 | 81,5 | 100,0 | |

La tabla 16, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso de tomatodo en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 18,2% (4) nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 59.1% (13) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 4.5% (1) a veces tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 13.6% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo y el 4.5 (1) siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo.

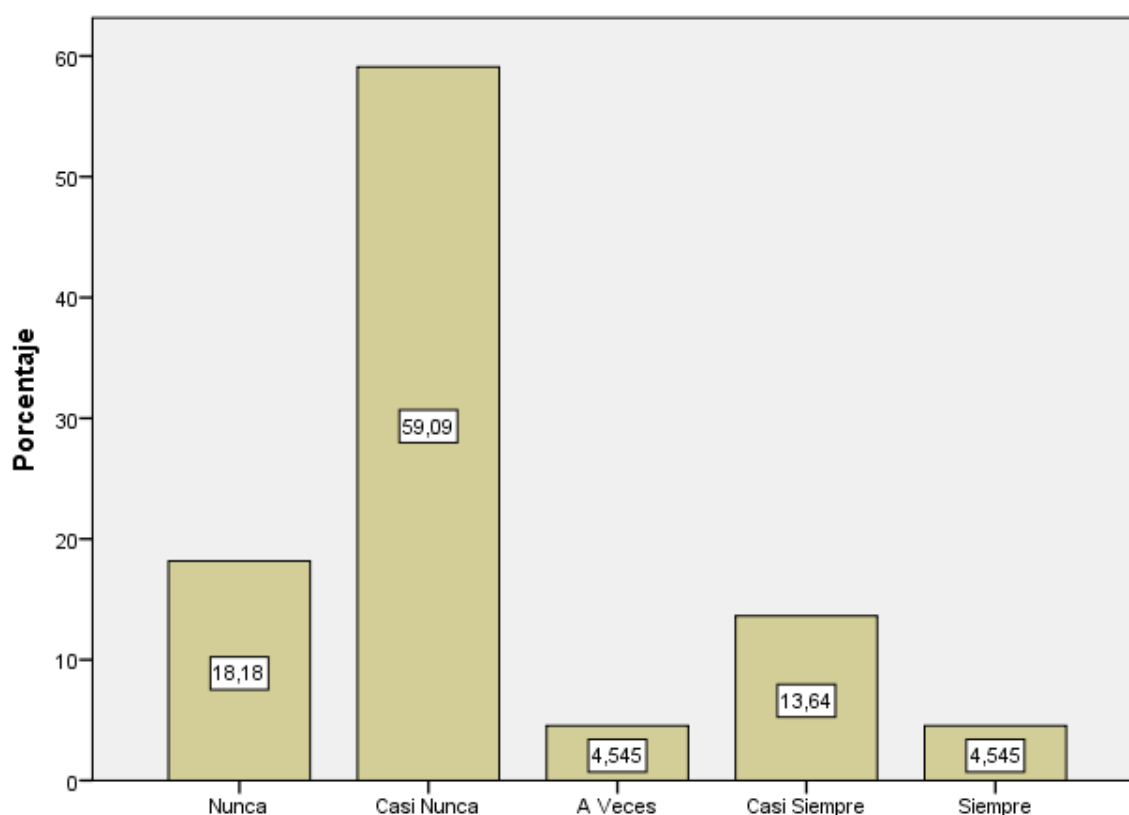


Figura 13: Uso de tomatodo por estudiante

Tabla 17
Reciclaje de los residuos generados

| Reciclaje de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 5 | 18,5 | 22,7 | 22,7 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 18,2 | 40,9 |
| | <i>A Veces</i> | 8 | 29,6 | 36,4 | 77,3 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 13,6 | 90,9 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 9,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 22 | 81,5 | 100,0 | |

La tabla 17, muestra los resultados de las buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 22,7% (5) nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 18,2% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 36,4% (8) a veces tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 13,6% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados y el 9,1 (2) siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados.

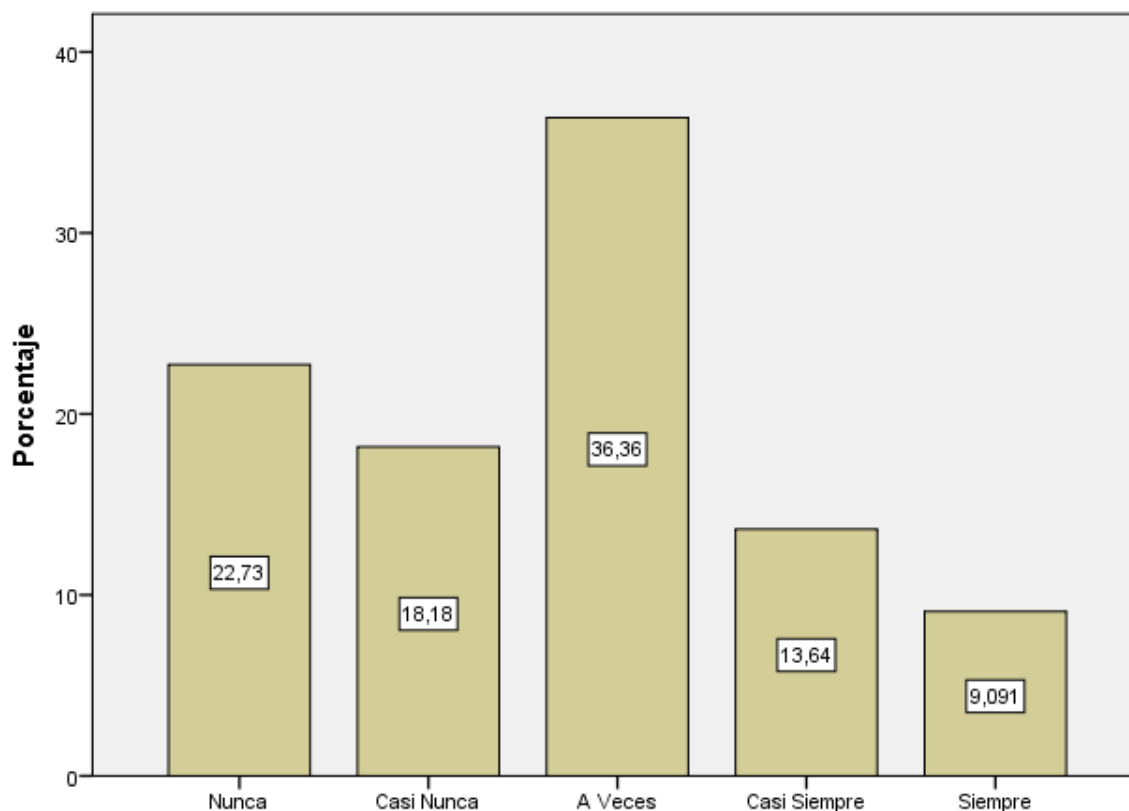


Figura 14: Reciclaje de los residuos generados

Tabla 18

Reducción de consumo de plásticos de primer uso

| Reducción de consumo de plásticos de primer uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 18,2 | 18,2 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 6 | 22,2 | 27,3 | 45,5 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 27,3 | 72,7 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 18,2 | 90,9 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 9,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 22 | 81,5 | 100,0 | |

La tabla 18, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 18,2% (4) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 27.3% (6) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 27.3% (6) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 18.2% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso y el 9.1 (2) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso.

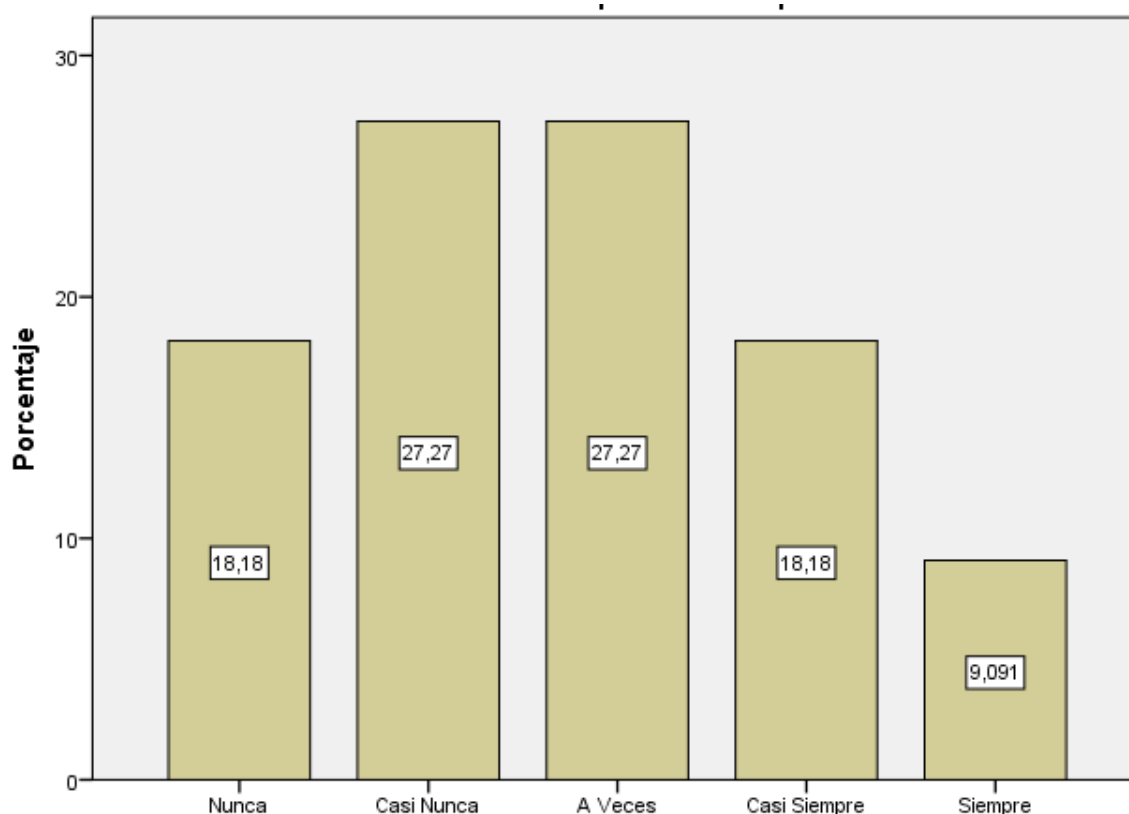


Figura 15: Reducción de consumo de plásticos de primer uso

Tabla 19
Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 13,6 | 13,6 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 7 | 25,9 | 31,8 | 45,5 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 27,3 | 72,7 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 13,6 | 86,4 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 13,6 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 22 | 81,5 | 100,0 | |

La tabla 19, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 13,6% (3) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 31,8% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 27,3% (6) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 13,6% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 13,6% (3) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

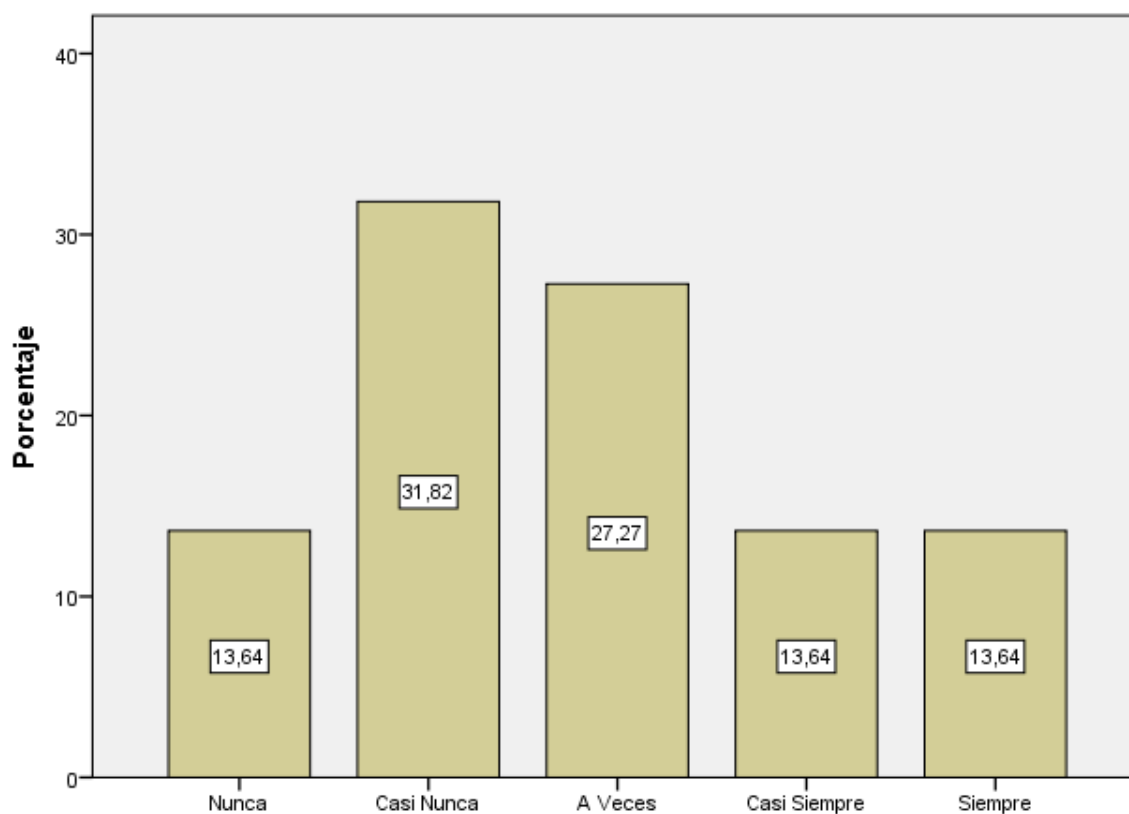


Figura 16: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

Tabla 20
Uso frecuente de utensilios eco amigable

| Uso frecuente de utensilios eco amigable | | | | | |
|--|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Nunca | 3 | 11,1 | 13,6 | 13,6 |
| | Casi Nunca | 7 | 25,9 | 31,8 | 45,5 |
| | A Veces | 6 | 22,2 | 27,3 | 72,7 |
| | Casi Siempre | 3 | 11,1 | 13,6 | 86,4 |
| | Siempre | 3 | 11,1 | 13,6 | 100,0 |
| | Total | 22 | 81,5 | 100,0 | |

La tabla 20, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 13,6% (3) nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 31,8% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 27,3% (6) a veces tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 13,6% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables y el 13,6 (3) siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables.

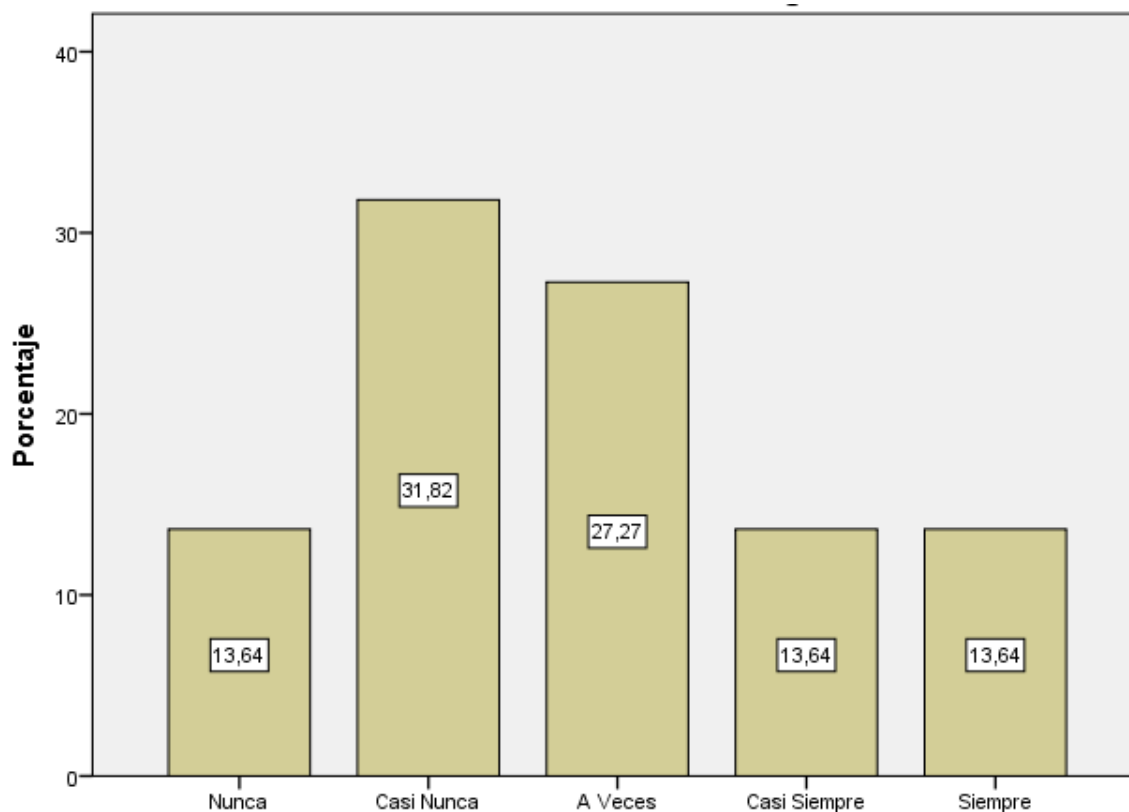


Figura 17: Uso frecuente de utensilios eco amigable

Tabla 21

Reutilización de los residuos generados

| Reutilización de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 9,1 | 9,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 22,7 | 31,8 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 27,3 | 59,1 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 18,2 | 77,3 |
| | <i>Siempre</i> | 5 | 18,5 | 22,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 22 | 81,5 | 100,0 | |

La tabla 21, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 9,1% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 22,7% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 27,3% (6) a veces tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 18,2% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados y el 22,7 (5) siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados.

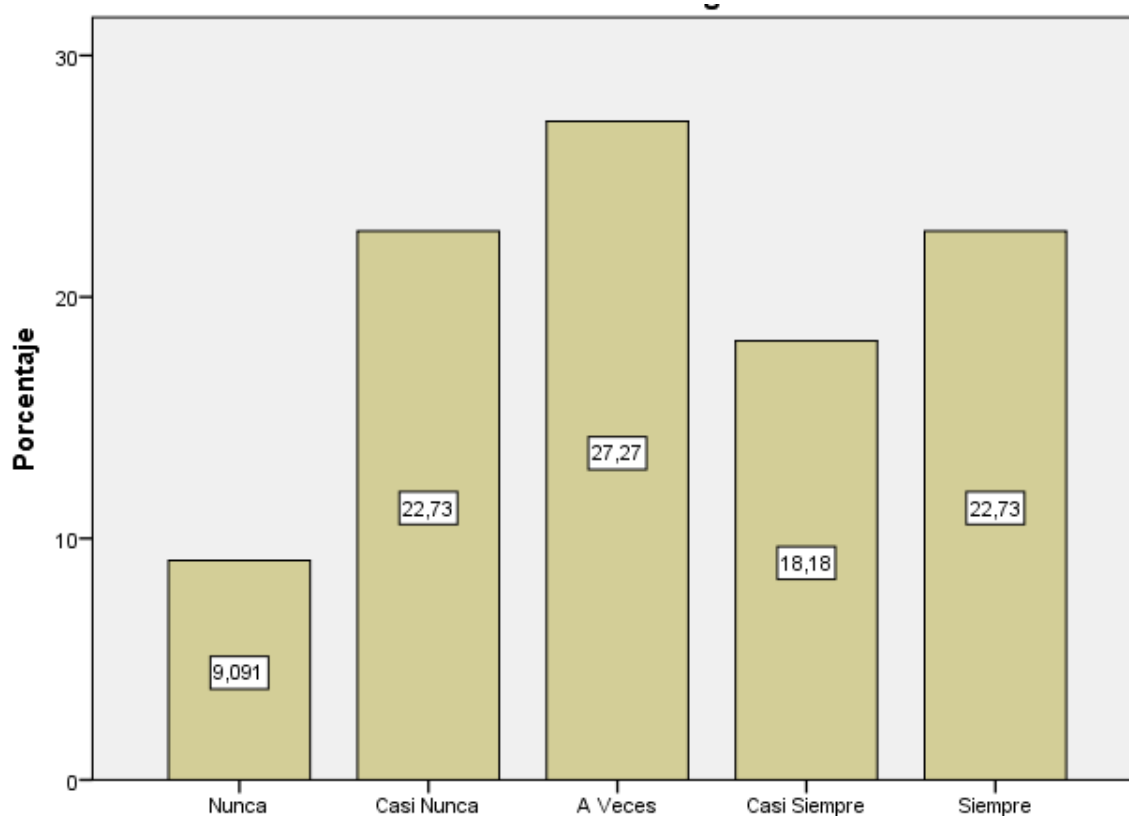


Figura 18: Reutilización de los residuos generados

Tabla 22
Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

| Fomento del reciclaje y reutilización de residuos | | | | | |
|---|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Nunca | 2 | 7,4 | 9,1 | 9,1 |
| | Casi Nunca | 3 | 11,1 | 13,6 | 22,7 |
| | A Veces | 5 | 18,5 | 22,7 | 45,5 |
| | Casi Siempre | 7 | 25,9 | 31,8 | 77,3 |
| | Siempre | 5 | 18,5 | 22,7 | 100,0 |
| | Total | 22 | 81,5 | 100,0 | |

La tabla 22, muestra los resultados de las buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 9,1% (2) nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 13,6% (3) casi nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 22,7% (5) a veces tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 31,8% (7) casi siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos y el 22,7 (5) siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos.

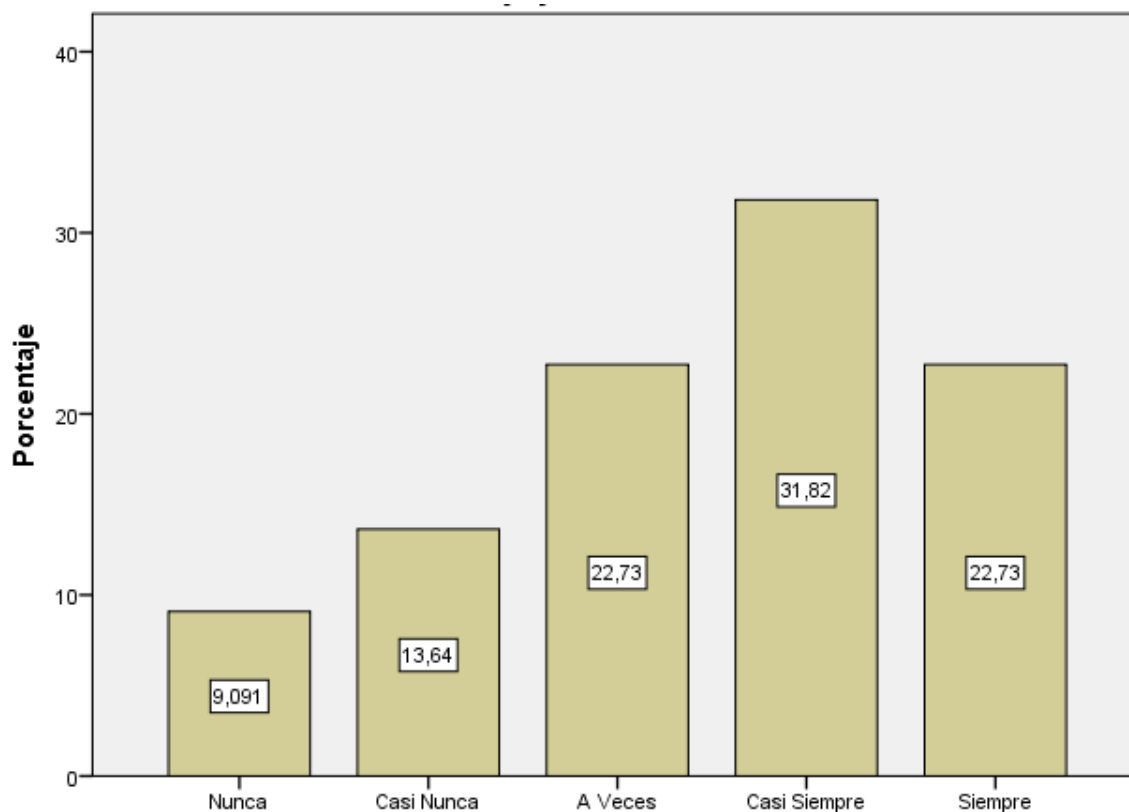


Figura 19: Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

Tabla 23
Reducción del uso de bolsas plásticas

| Reducción del uso de bolsas plásticas | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 9,1 | 9,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 3 | 11,1 | 13,6 | 22,7 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 22,7 | 45,5 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 7 | 25,9 | 31,8 | 77,3 |
| | <i>Siempre</i> | 5 | 18,5 | 22,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 22 | 81,5 | 100,0 | |

La tabla 23, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 9,1% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 13,6% (3) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 22,7% (5) a veces tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 31,8% (7) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas y el 22,7 (5) siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas.

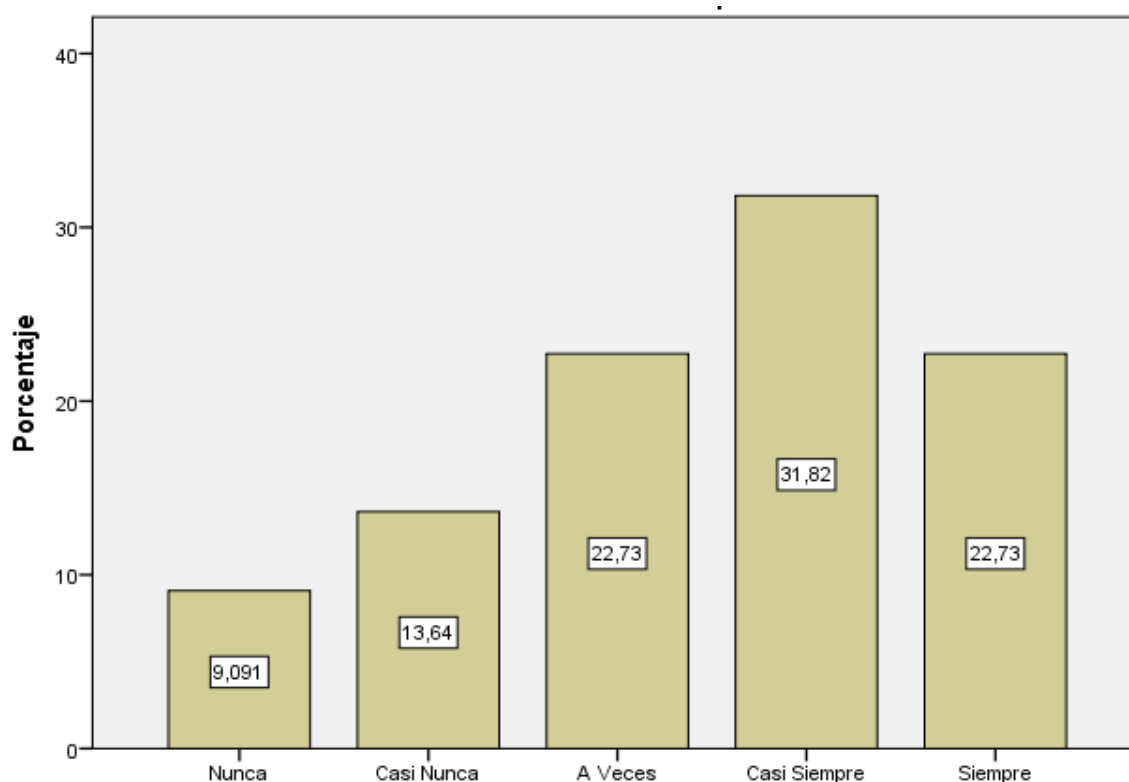


Figura 20: Reducción del uso de bolsas plásticas

Tabla 24
Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 1 | 3,7 | 4,5 | 4,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 2 | 7,4 | 9,1 | 13,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 22,7 | 36,4 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 7 | 25,9 | 31,8 | 68,2 |
| | <i>Siempre</i> | 7 | 25,9 | 31,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 22 | 81,5 | 100,0 | |

La tabla 24, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 4,5% (1) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 9.1% (2) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 22.7% (5) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 31.8% (7) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 31.8 (7) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

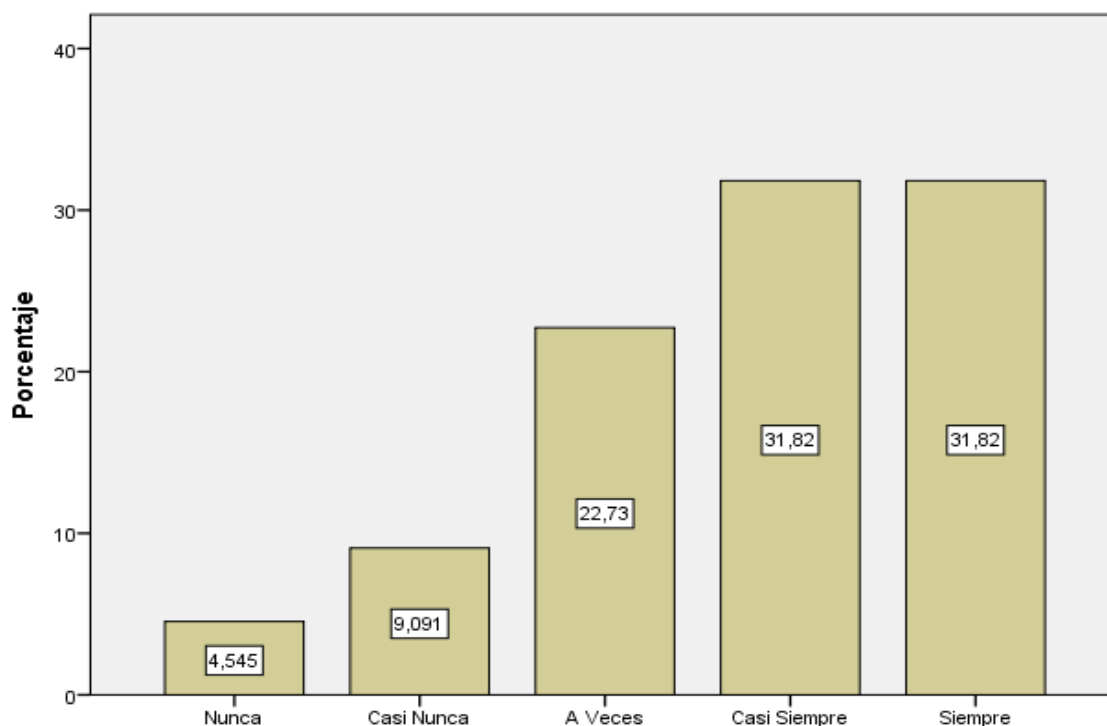


Figura 21: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

CICLO SEGUNDO:

Tabla 25
Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

| <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 9 | 33,3 | 50,0 | 50,0 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 3 | 11,1 | 16,7 | 66,7 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 88,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,6 | 94,4 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,6 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 18 | 66,7 | 100,0 | |

La tabla 15, muestra los resultados de las buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos de los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 50,0% (9) nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 16,7% (3) casi nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 22,2% (4) a veces tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 5,6% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos y el 5,6% (1) siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

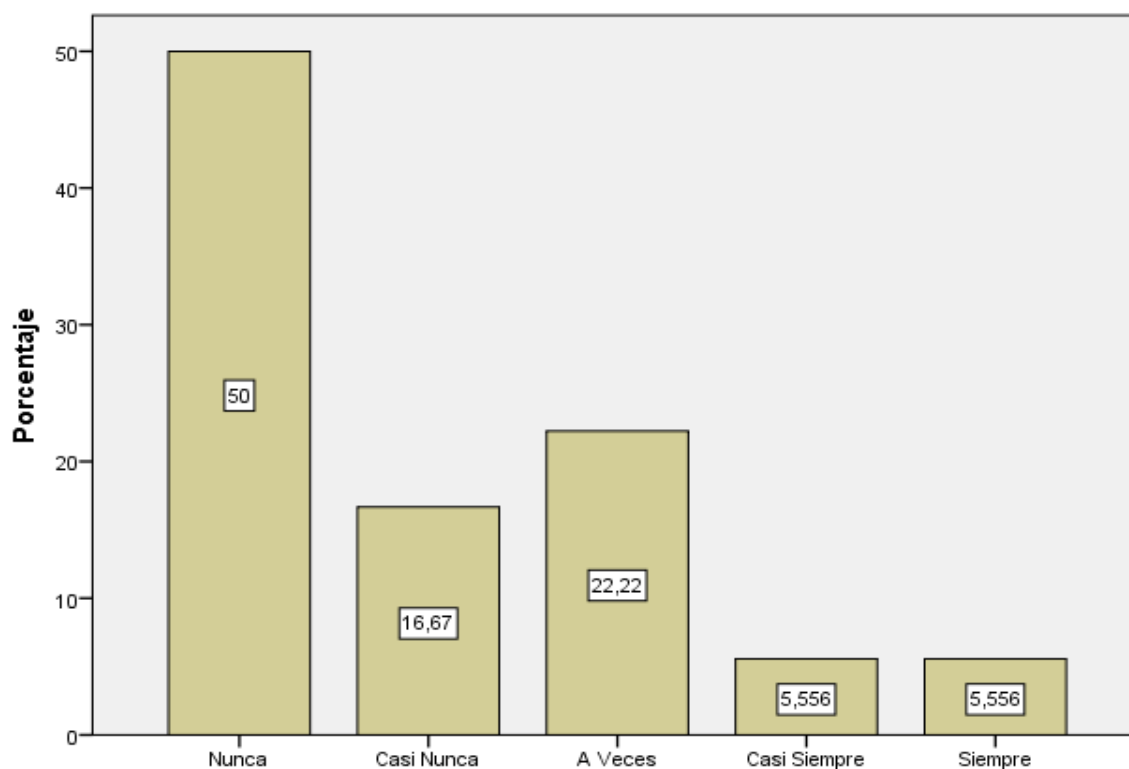


Figura 22: Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

Tabla 26
Uso de tomatodo por estudiante

| Uso de tomatodo por estudiante | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 7 | 25,9 | 38,9 | 38,9 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 6 | 22,2 | 33,3 | 72,2 |
| | <i>A Veces</i> | 3 | 11,1 | 16,7 | 88,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,6 | 94,4 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,6 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 18 | 66,7 | 100,0 | |

La tabla 26, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso de tomatodo en los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 38,9% (7) nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 33.3% (6) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 16.7% (3) a veces tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 5.6% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo y el 5.6 (1) siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo.

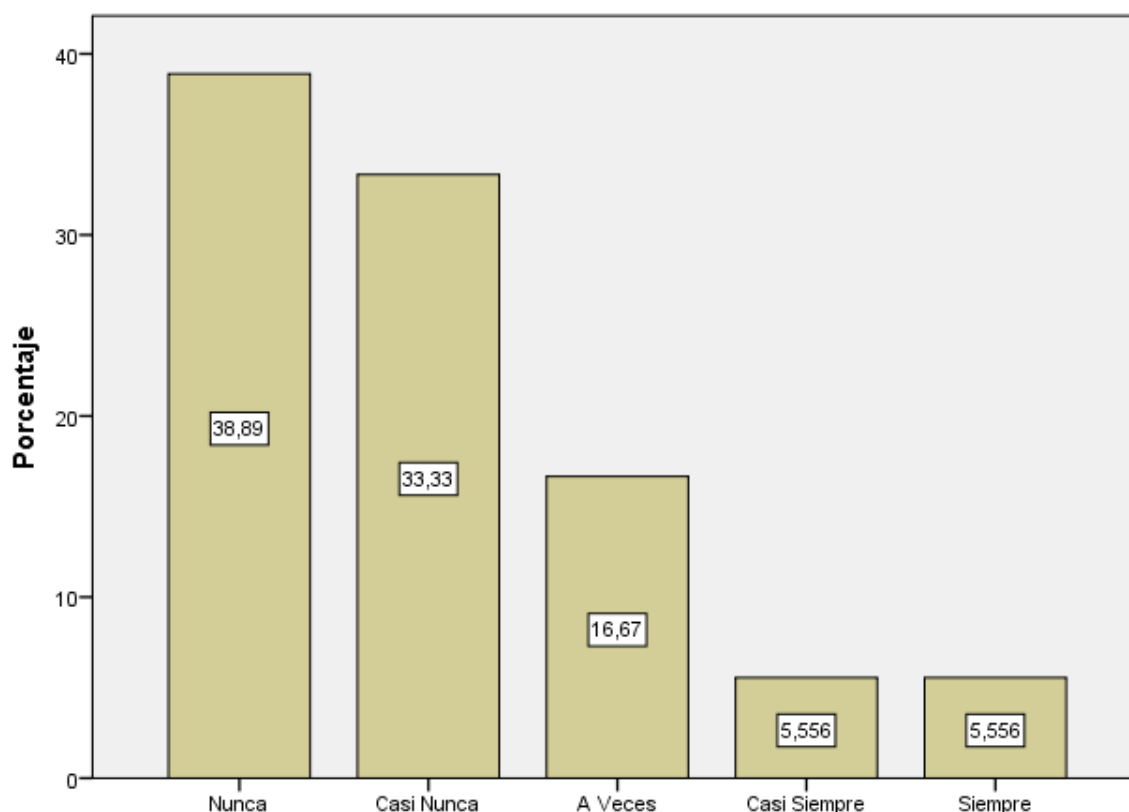


Figura 23: Uso de tomatodo por estudiante

Tabla 27
Reciclaje de los residuos generados

| Reciclaje de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 7 | 25,9 | 38,9 | 38,9 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 61,1 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 83,3 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 11,1 | 94,4 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,6 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 18 | 66,7 | 100,0 | |

La tabla 27, muestra los resultados de las buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados en los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 38,9% (7) nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 22,2% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 22,2% (4) a veces tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 11,1% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados y el 5,6 (1) siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados.

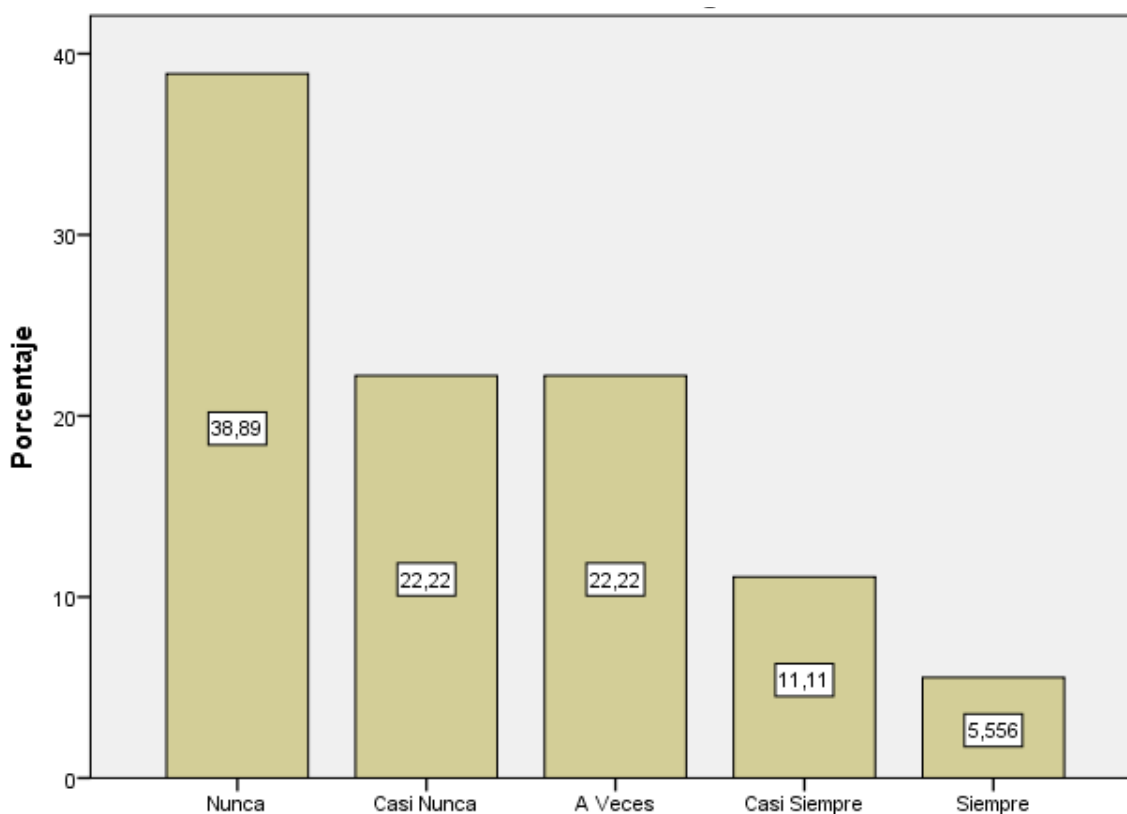


Figura 24: Reciclaje de los residuos generados

Tabla 28

Reducción de consumo de plásticos de primer uso

| Reducción de consumo de plásticos de primer uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 5 | 18,5 | 27,8 | 27,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 27,8 | 55,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 27,8 | 83,3 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 11,1 | 94,4 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,6 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 18 | 66,7 | 100,0 | |

La tabla 28, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso en los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 27,8% (5) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 27,8% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 27,8% (5) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 11,1% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso y el 5,6 (1) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso.

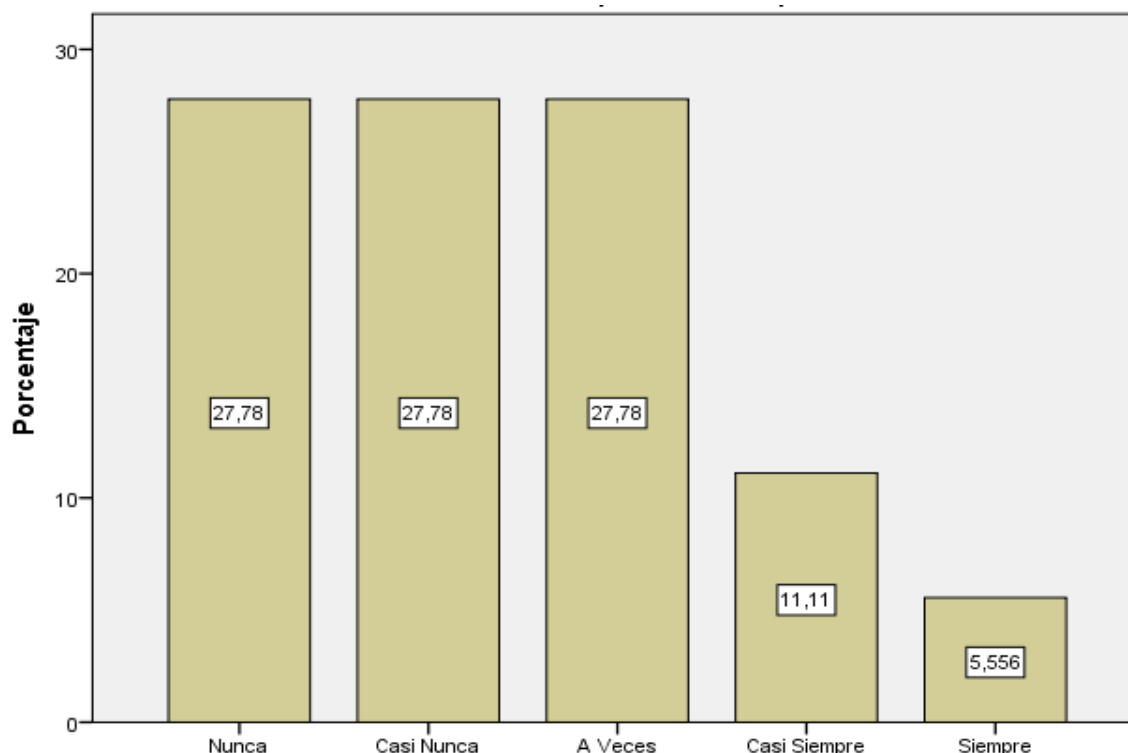


Figura 25: Reducción de consumo de plásticos de primer uso

Tabla 29
Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 22,2 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 27,8 | 50,0 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 33,3 | 83,3 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,6 | 88,9 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 11,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 18 | 66,7 | 100,0 | |

La tabla 29, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 22,2% (4) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 27,8% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 33,3% (6) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 5,6% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 11,1 (2) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

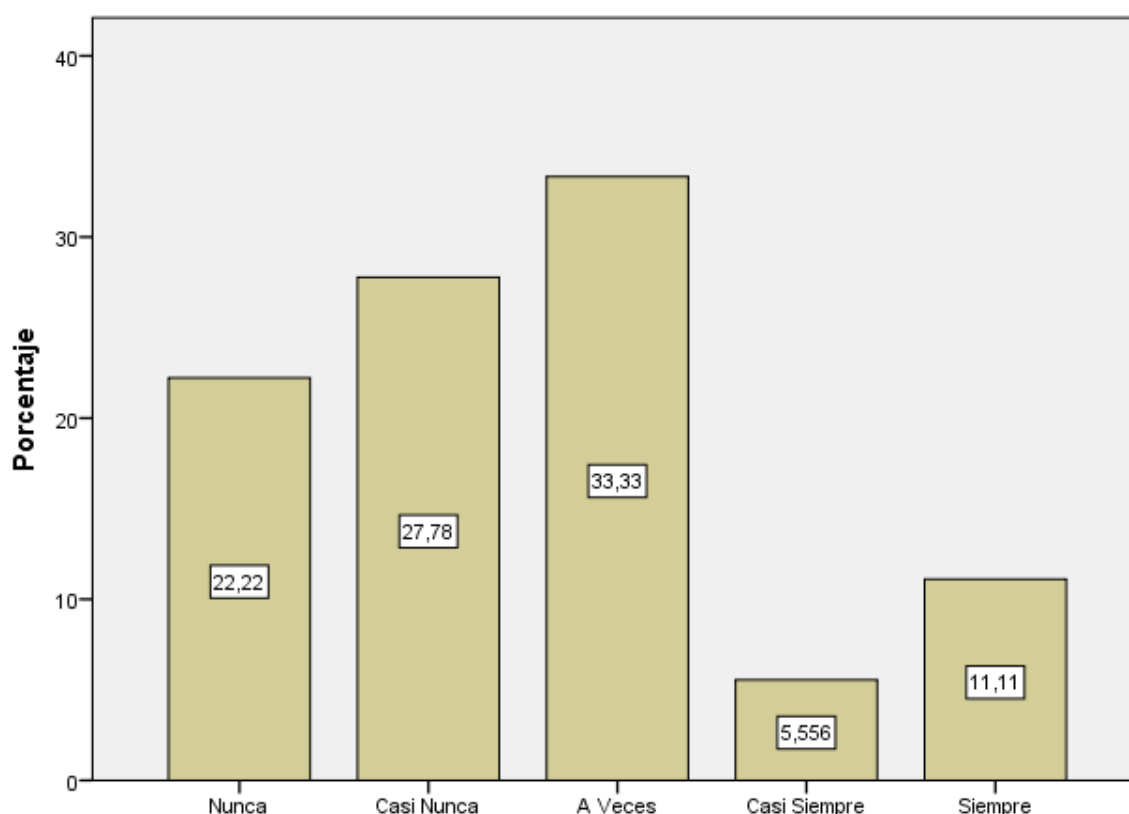


Figura 26: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

Tabla 30

Uso frecuente de utensilios eco amigable

| Uso frecuente de utensilios eco amigable | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 22,2 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 27,8 | 50,0 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 33,3 | 83,3 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,6 | 88,9 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 11,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 18 | 66,7 | 100,0 | |

La tabla 30, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables en los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 22,2% (4) nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 27.8% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 33.3% (6) a veces tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 5.6% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables y el 11.1 (2) siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables.

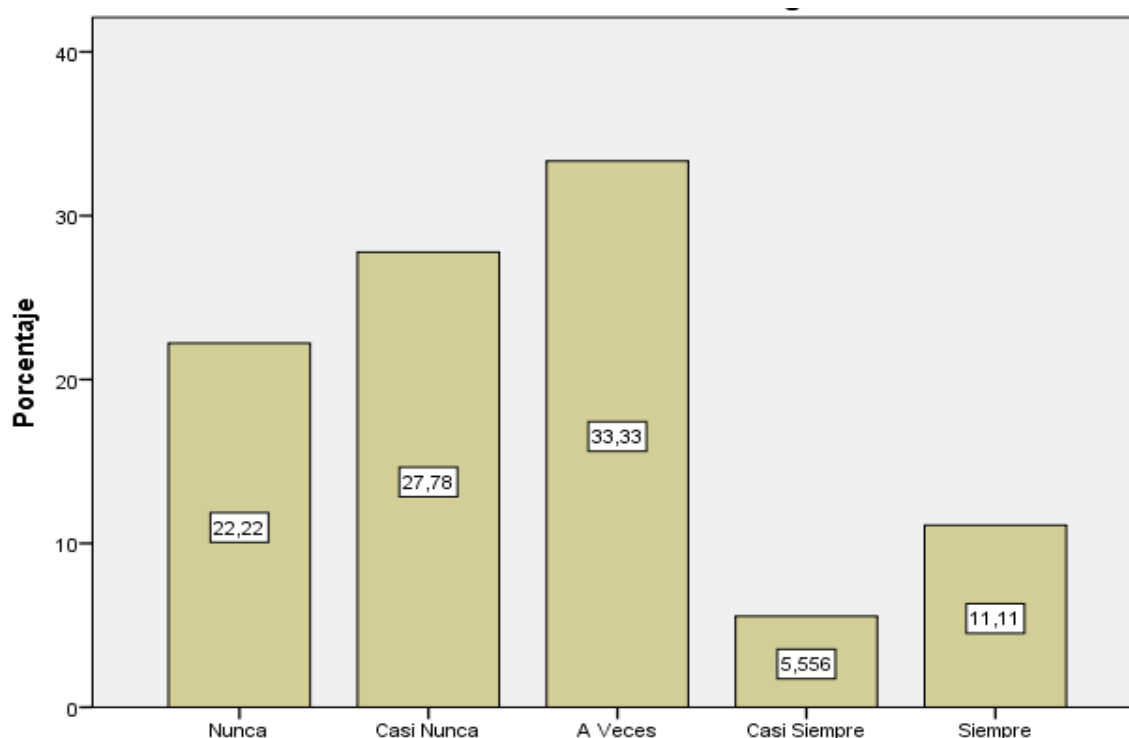


Figura 27: Uso frecuente de utensilios eco amigable

Tabla 31
Reutilización de los residuos generados

| Reutilización de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 11,1 | 11,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 27,8 | 38,9 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 61,1 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 83,3 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 16,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 18 | 66,7 | 100,0 | |

La tabla 31, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados en los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 11,1% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 27,8% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 22,2% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 22,2% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados y el 16,7 (3) siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados.

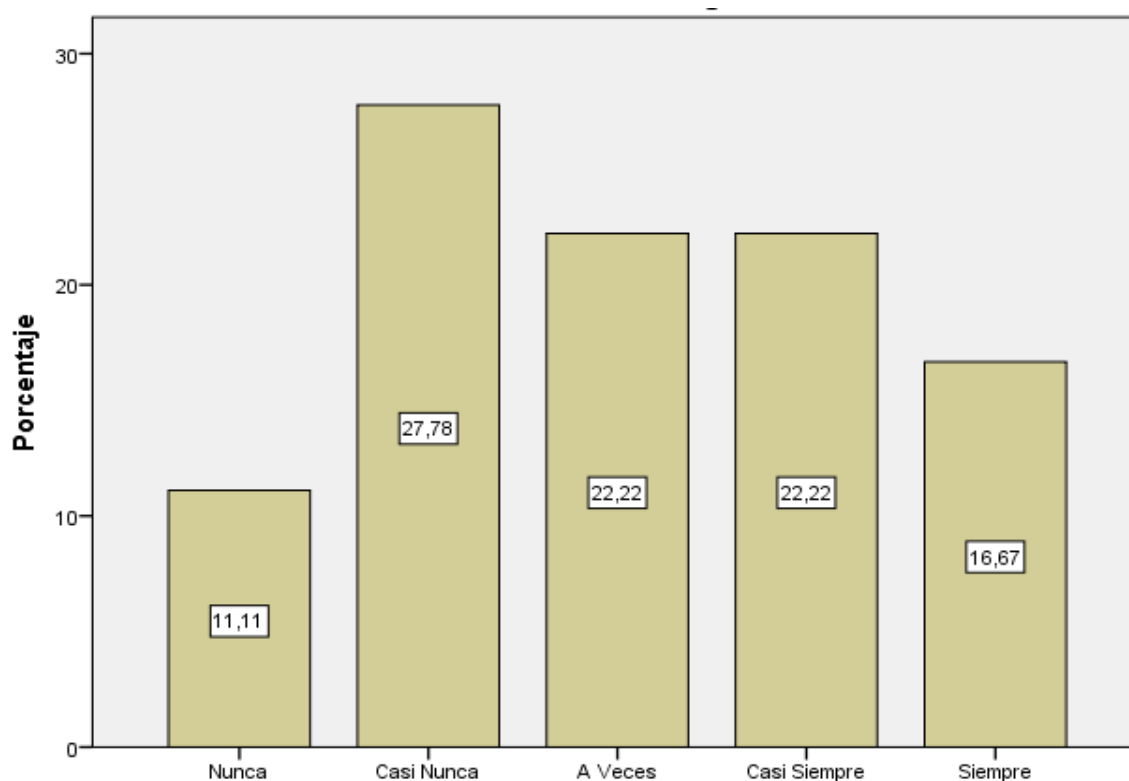


Figura 28: Reutilización de los residuos generados

Tabla 32

Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

| Fomento del reciclaje y reutilización de residuos | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 11,1 | 11,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 27,8 | 38,9 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 61,1 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 16,7 | 77,8 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | | 18 | 66,7 | 100,0 |

La tabla 32, muestra los resultados de las buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos en los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 11,1% (2) nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 27.8% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 22.2% (4) a veces tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 16.7% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos y el 22.2 (4) siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos.

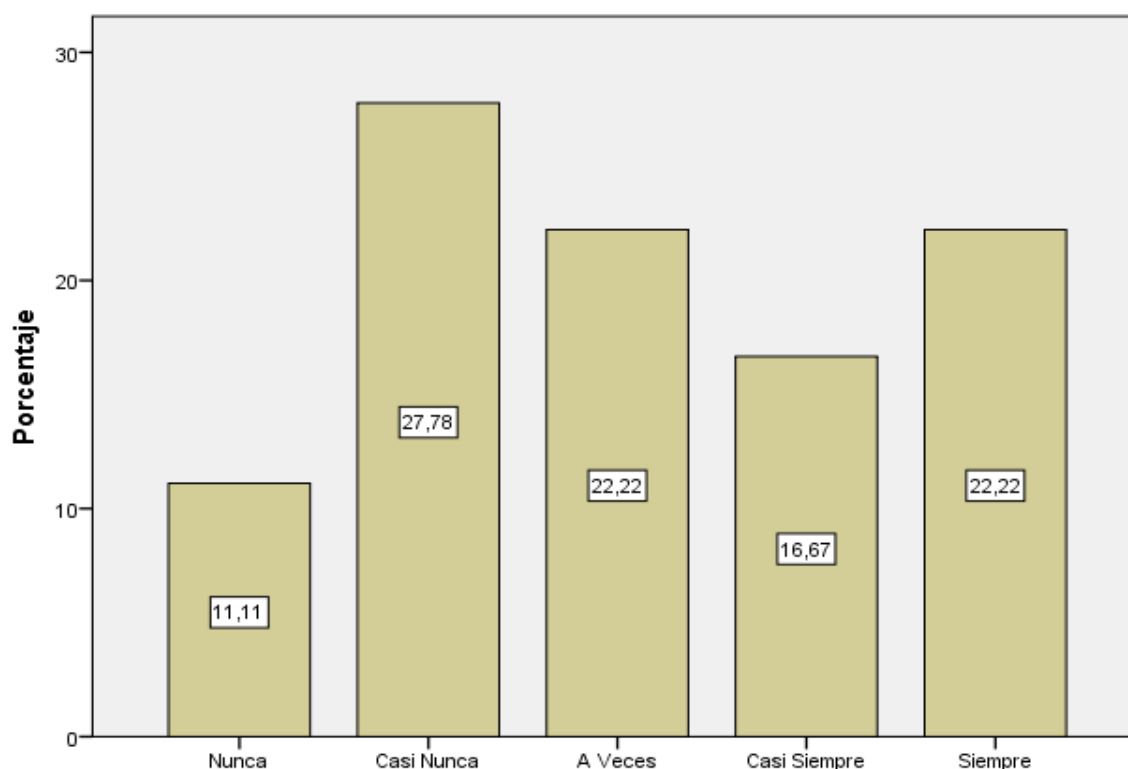


Figura 29: Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

Tabla 33

Reducción del uso de bolsas plásticas

| Reducción del uso de bolsas plásticas | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 11,1 | 11,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 27,8 | 38,9 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 61,1 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 16,7 | 77,8 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 18 | 66,7 | 100,0 | |

La tabla 33, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas en los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 11.1% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 27.8% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 22.2% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 16.7% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas y el 22.2 (4) siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas.

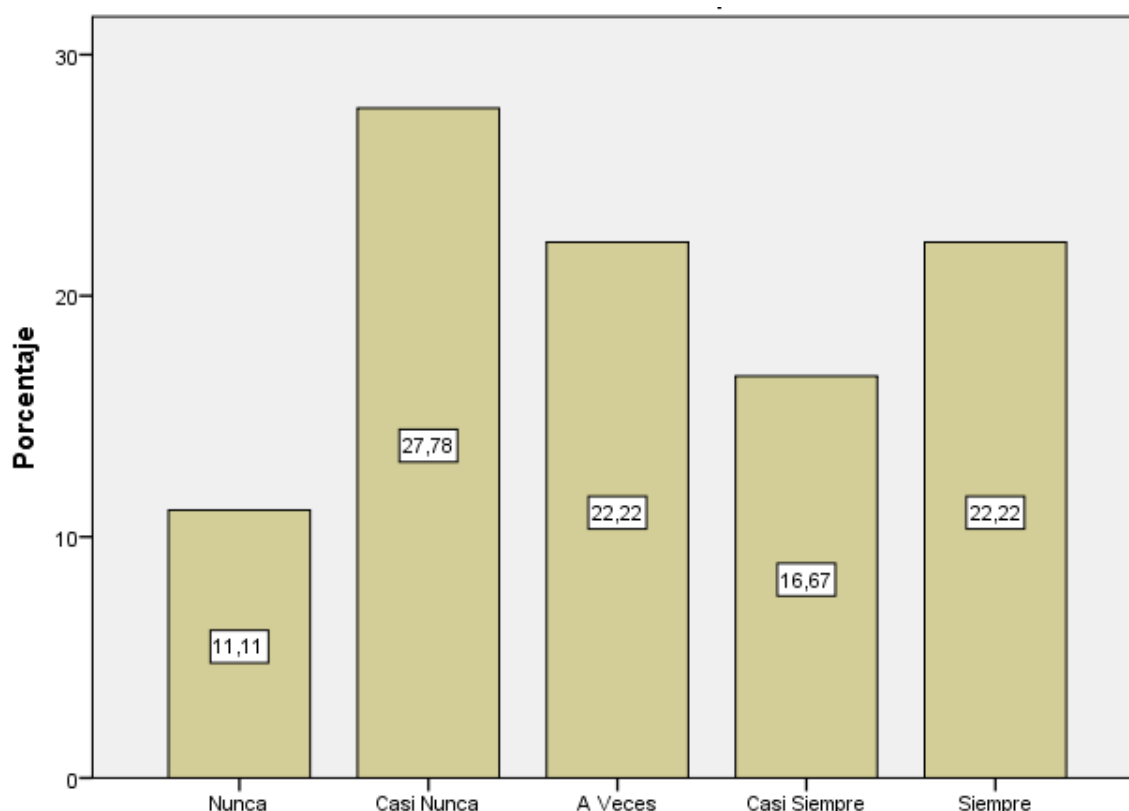


Figura 30: Reducción del uso de bolsas plásticas

Tabla 34

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 11,1 | 11,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 2 | 7,4 | 11,1 | 22,2 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 27,8 | 50,0 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 16,7 | 66,7 |
| | <i>Siempre</i> | 6 | 22,2 | 33,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 18 | 66,7 | 100,0 | |

La tabla 34, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 11,1% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 11.1% (2) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 27.8% (5) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 16.7% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 33.3 (6) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

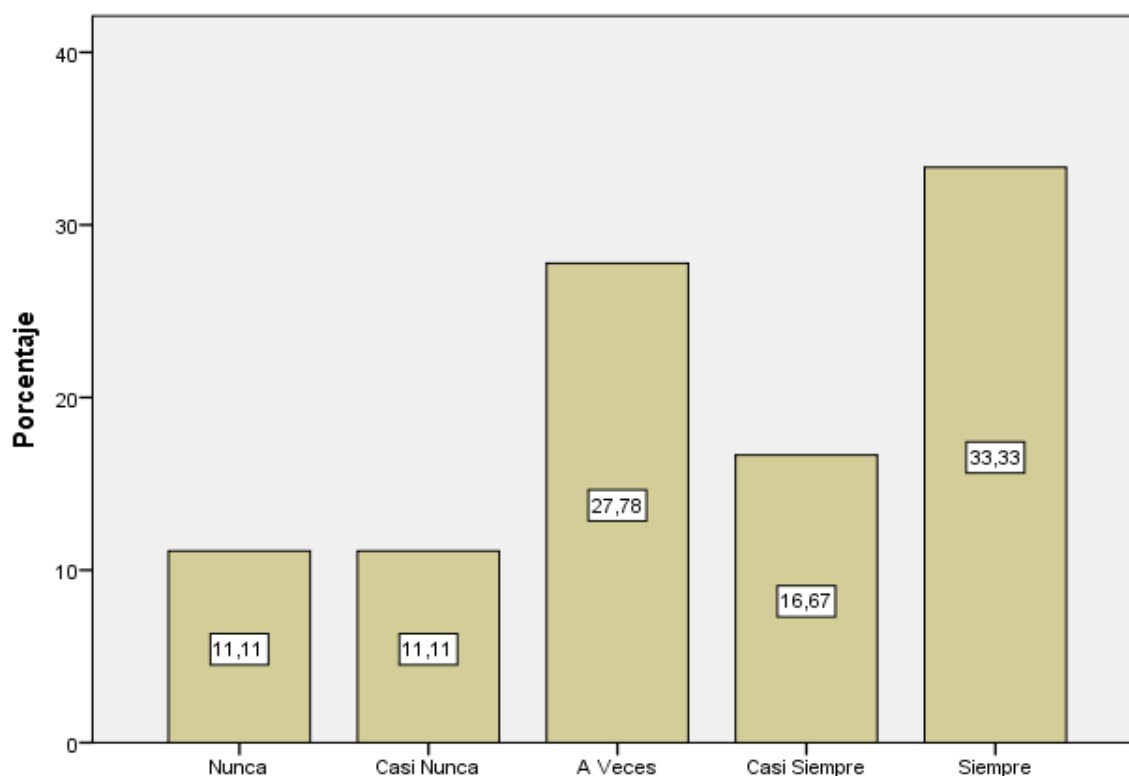


Figura 31: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

CICLO TERCERO:

Tabla 35
Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

| <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 8 | 29,6 | 42,1 | 42,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 52,6 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 73,7 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 35, muestra los resultados de las buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos de los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 42,1% (8) nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 10,5% (2) casi nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 21,1% (4) a veces tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 15,8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos y el 10,5 (2) siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

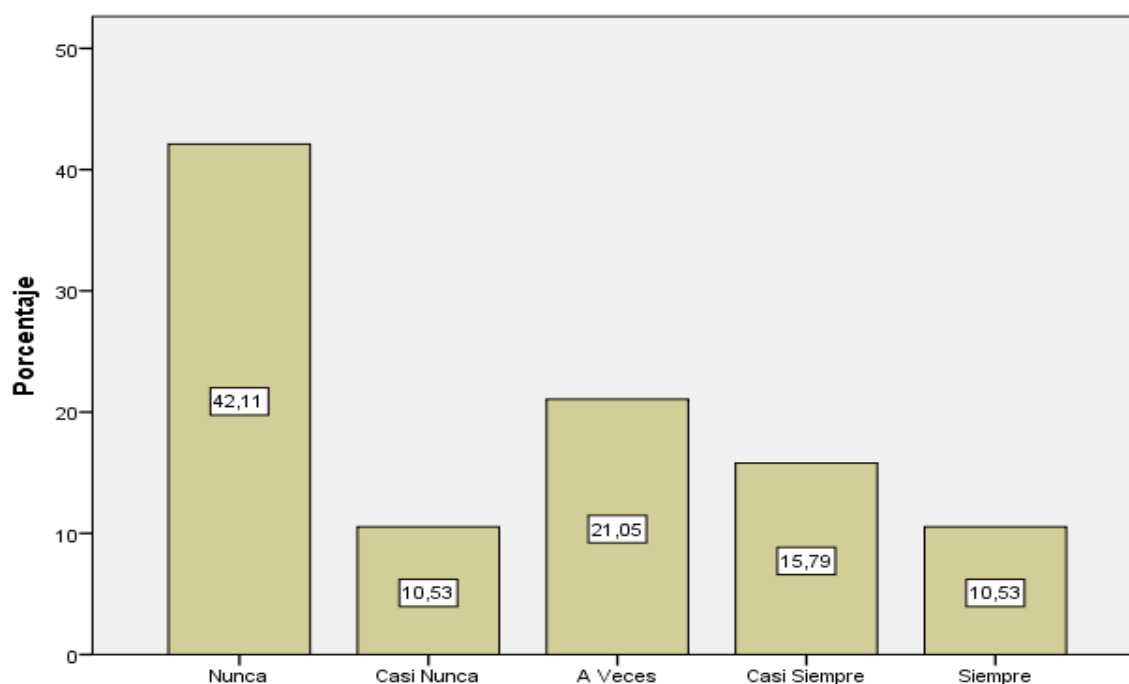


Figura 32: Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

Tabla 36
Uso de tomatodo por estudiante

| Uso de tomatodo por estudiante | | | | | |
|--------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Nunca | 8 | 29,6 | 42,1 | 42,1 |
| | Casi Nunca | 7 | 25,9 | 36,8 | 78,9 |
| | A Veces | 1 | 3,7 | 5,3 | 84,2 |
| | Casi Siempre | 2 | 7,4 | 10,5 | 94,7 |
| | Siempre | 1 | 3,7 | 5,3 | 100,0 |
| | Total | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 36, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso de tomatodo en los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 42,1% (8) nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 36,8% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 5,3% (1) a veces tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 10,5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo y el 5,3 (1) siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo.

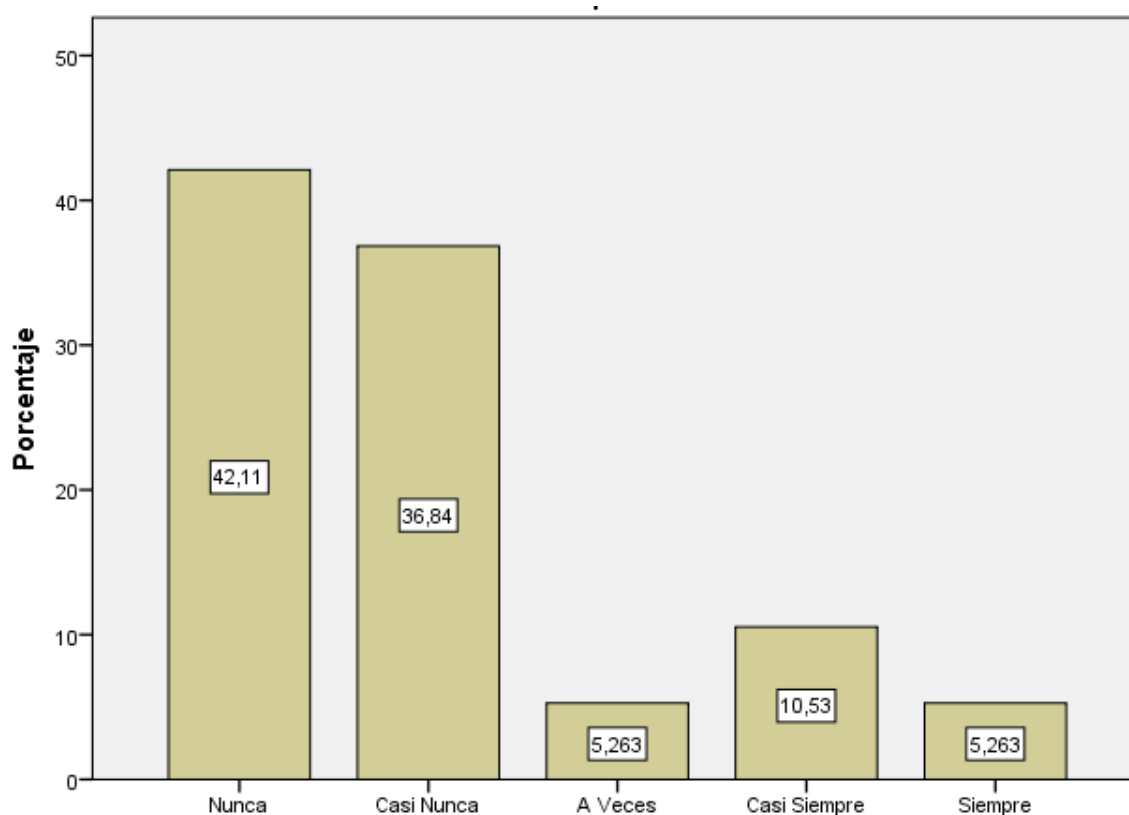


Figura 33: Uso de tomatodo por estudiante

Tabla 37
Reciclaje de los residuos generados

| Reciclaje de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 8 | 29,6 | 42,1 | 42,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 7 | 25,9 | 36,8 | 78,9 |
| | <i>A Veces</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 84,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 94,7 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 37, muestra los resultados de las buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados en los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 42,1% (8) nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 36,8% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 5,3% (1) a veces tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 10,5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados y el 5,3 (1) siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados.

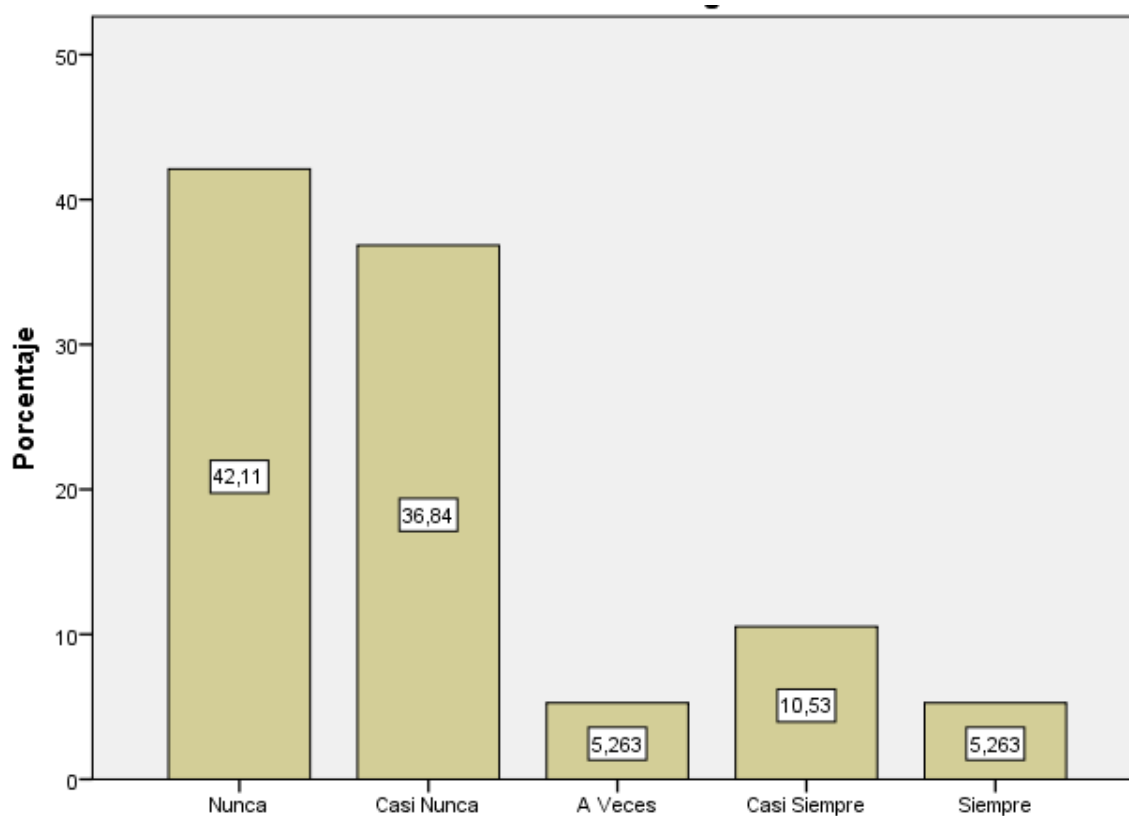


Figura 34: Reciclaje de los residuos generados

Tabla 38
Reducción de consumo de plásticos de primer uso

| Reducción de consumo de plásticos de primer uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 8 | 29,6 | 42,1 | 42,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 7 | 25,9 | 36,8 | 78,9 |
| | <i>A Veces</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 84,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 94,7 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 38, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso en los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 42,1% (8) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 36.8% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 5.3% (1) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 10.5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso y el 5.3 (1) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso.

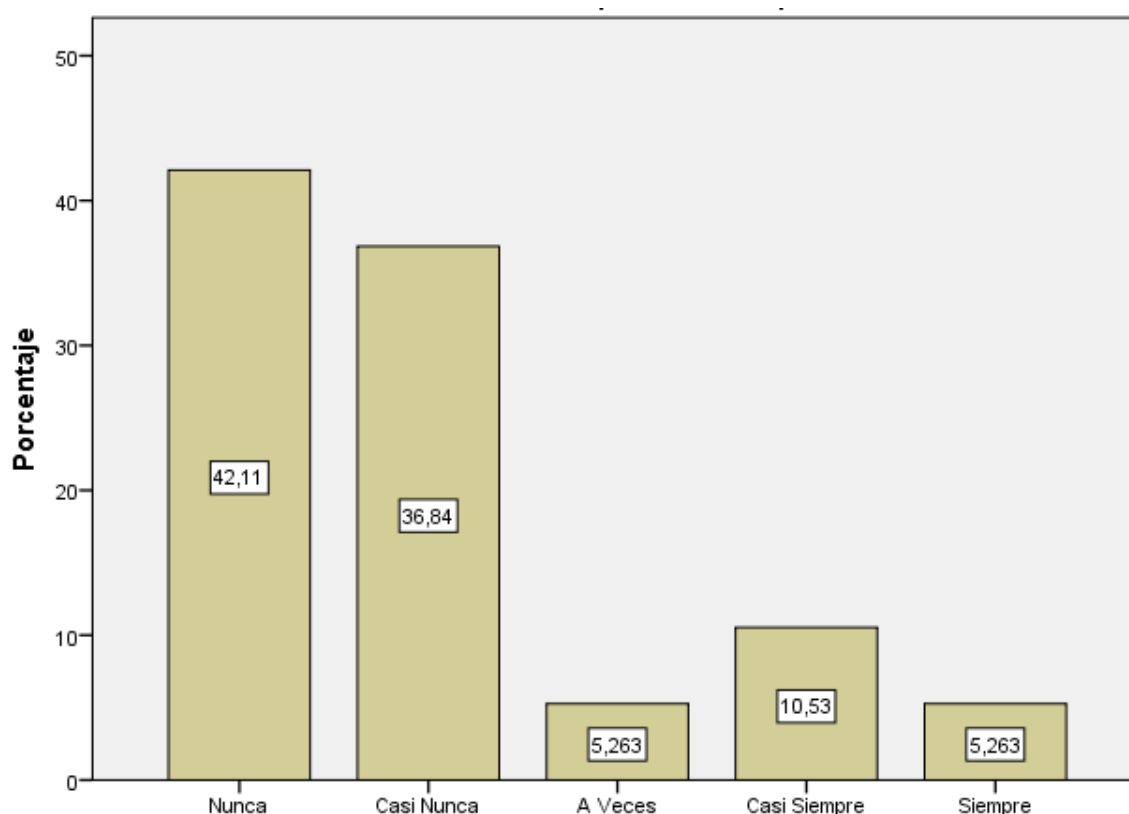


Figura 35: Reducción de consumo de plásticos de primer uso

Tabla 39

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 52,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 78,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 39, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21,1% (4) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 31.6% (6) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 10.5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 10.5 (2) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

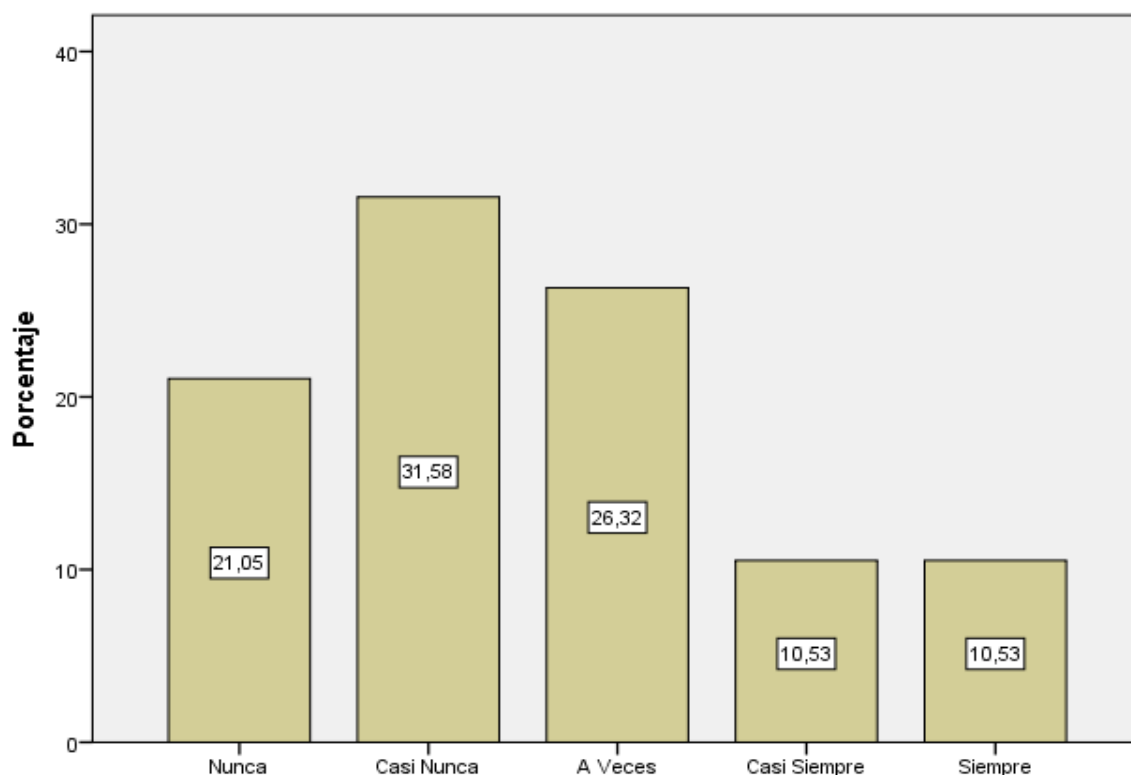


Figura 36: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

Tabla 40

Uso frecuente de utensilios eco amigable

| Uso frecuente de utensilios eco amigable | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 52,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 78,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 40, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables en los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21,1% (4) nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 31.6% (6) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 10.5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables y el 10.5 (2) siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables.

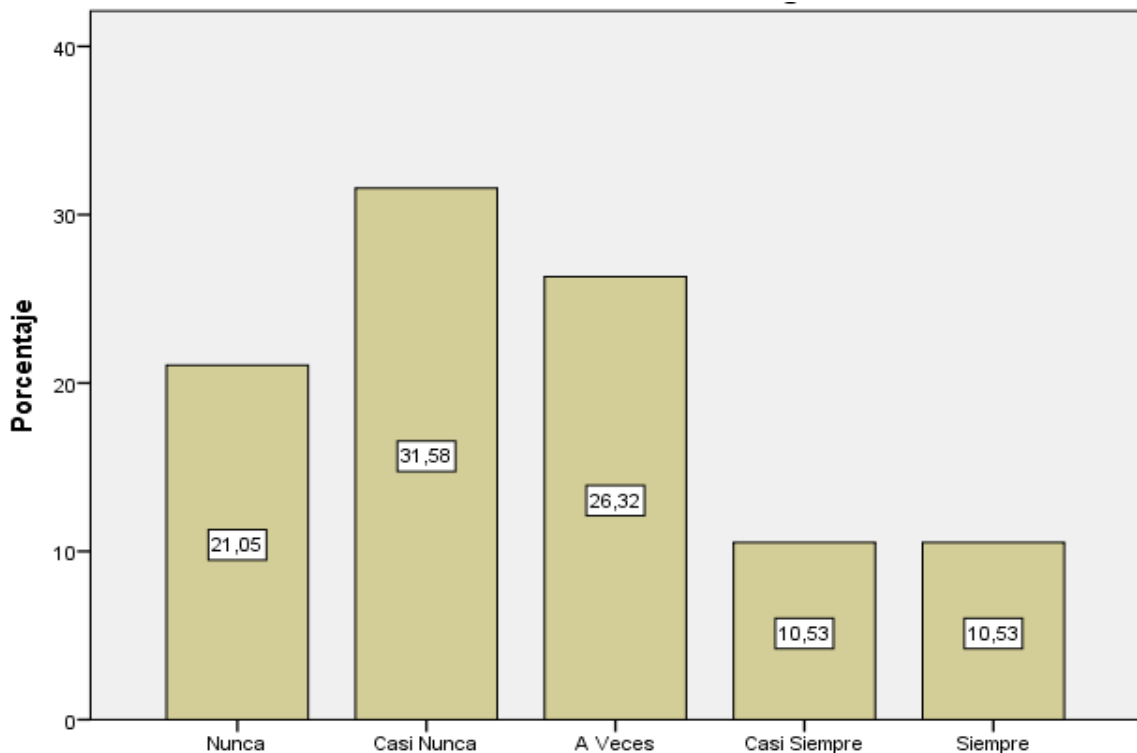


Figura 37: Uso frecuente de utensilios eco amigable

Tabla 41

Reutilización de los residuos generados

| Reutilización de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 15,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 36,8 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 57,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | | 19 | 70,4 | 100,0 |

La tabla 41, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados en los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 15,8% (3) nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 21.1% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados y el 21.1 (4) siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados.

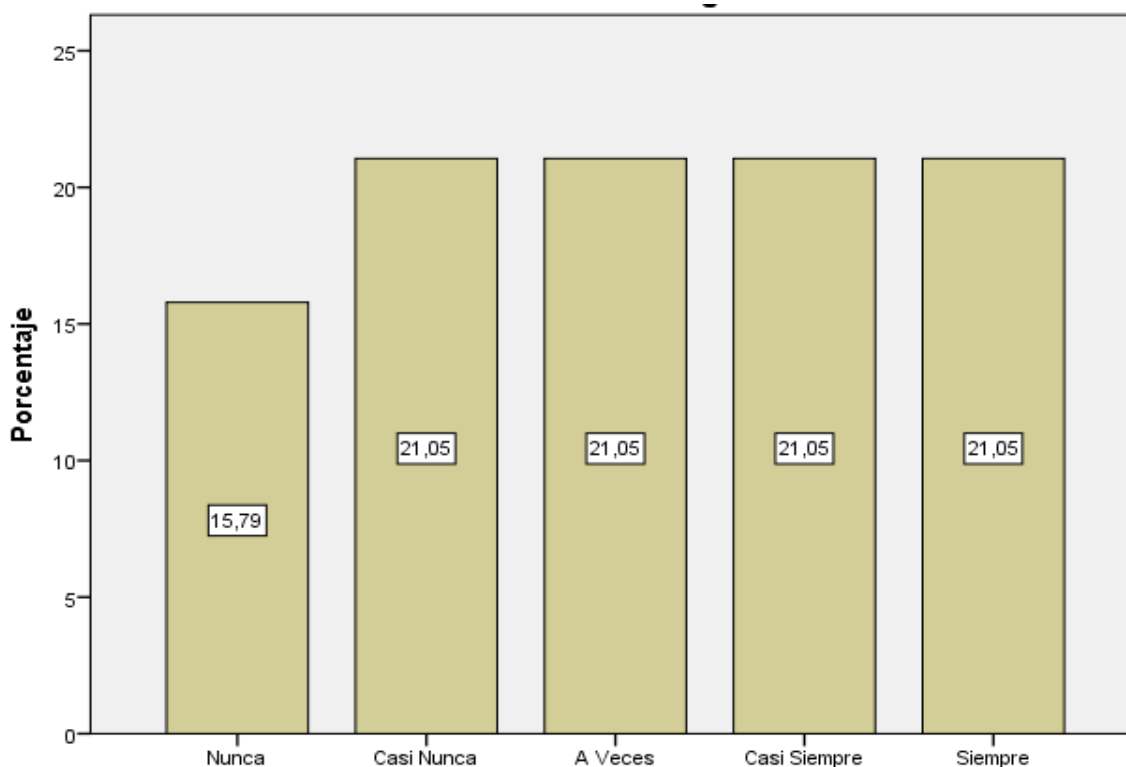


Figura 38: Reutilización de los residuos generados

Tabla 42

Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

| Fomento del reciclaje y reutilización de residuos | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 10,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 31,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 57,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 84,2 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 42, muestra los resultados de las buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos en los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 10.5% (2) nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 26.3% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos y el 15.8 (3) siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos.

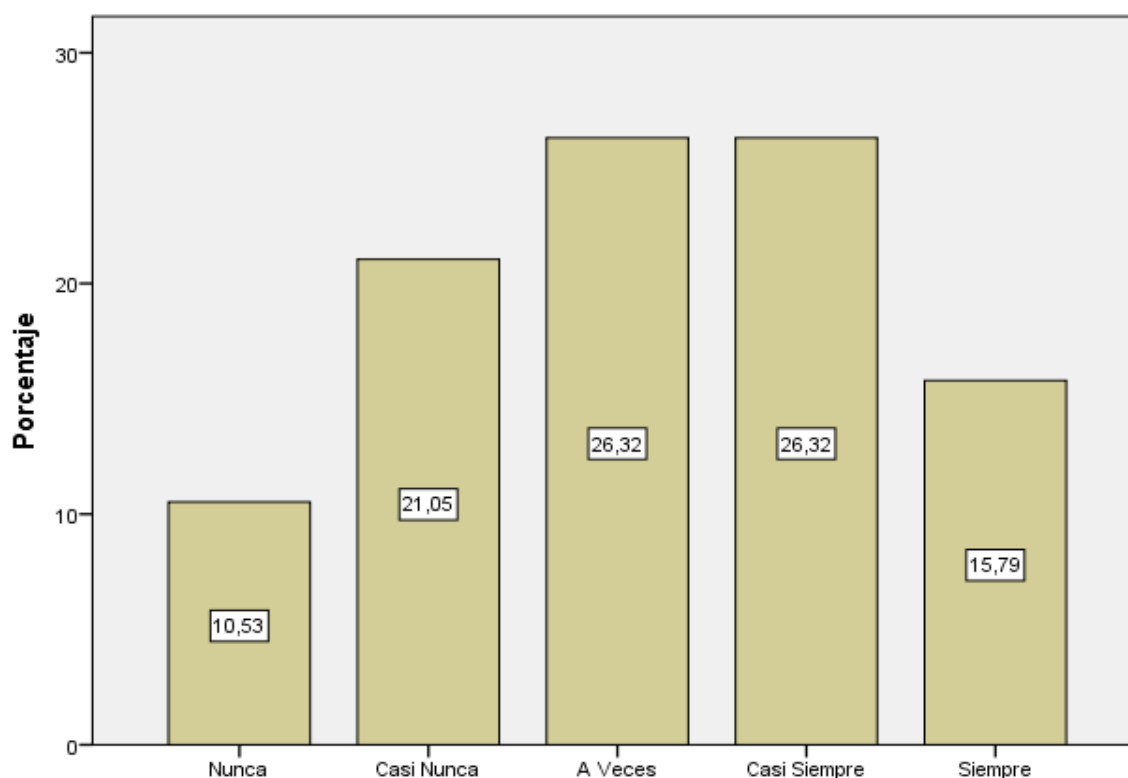


Figura 39: Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

Tabla 43

Reducción del uso de bolsas plásticas

| Reducción del uso de bolsas plásticas | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 10,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 31,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 57,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 84,2 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 43, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas en los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 10,5% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 26.3% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas y el 15.8 (3) siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas.

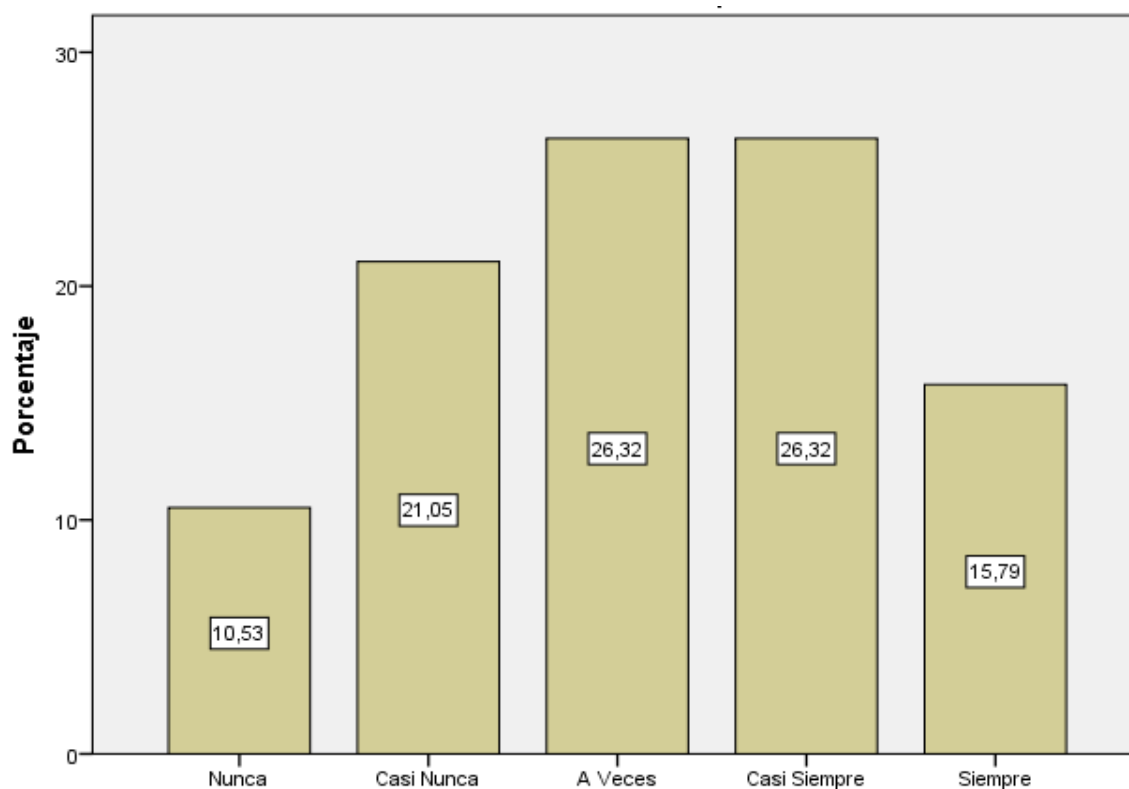


Figura 40: Reducción del uso de bolsas plásticas

Tabla 44

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 5,3 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 15,8 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 47,4 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 68,4 |
| | <i>Siempre</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 44, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 5,3% (1) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 10.5% (2) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 31.6% (6) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 21.1% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 31.6 (6) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

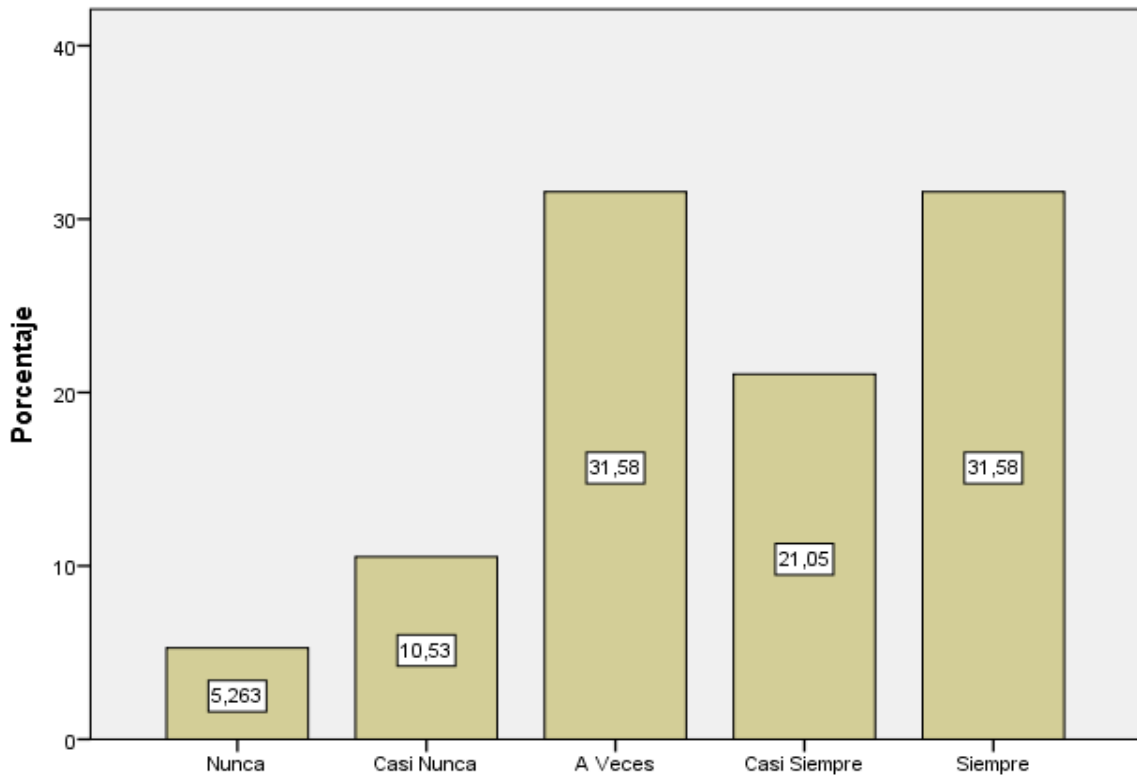


Figura 41: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

CICLO CUARTO:

Tabla 45
Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

| <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 7 | 25,9 | 36,8 | 36,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 68,4 |
| | <i>A Veces</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 73,7 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 84,2 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 15, muestra los resultados de las buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos de los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 36.8% (7) nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 31.6% (6) casi nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 5.3% (1) a veces tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 10.5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos y el 15.8 (3) siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

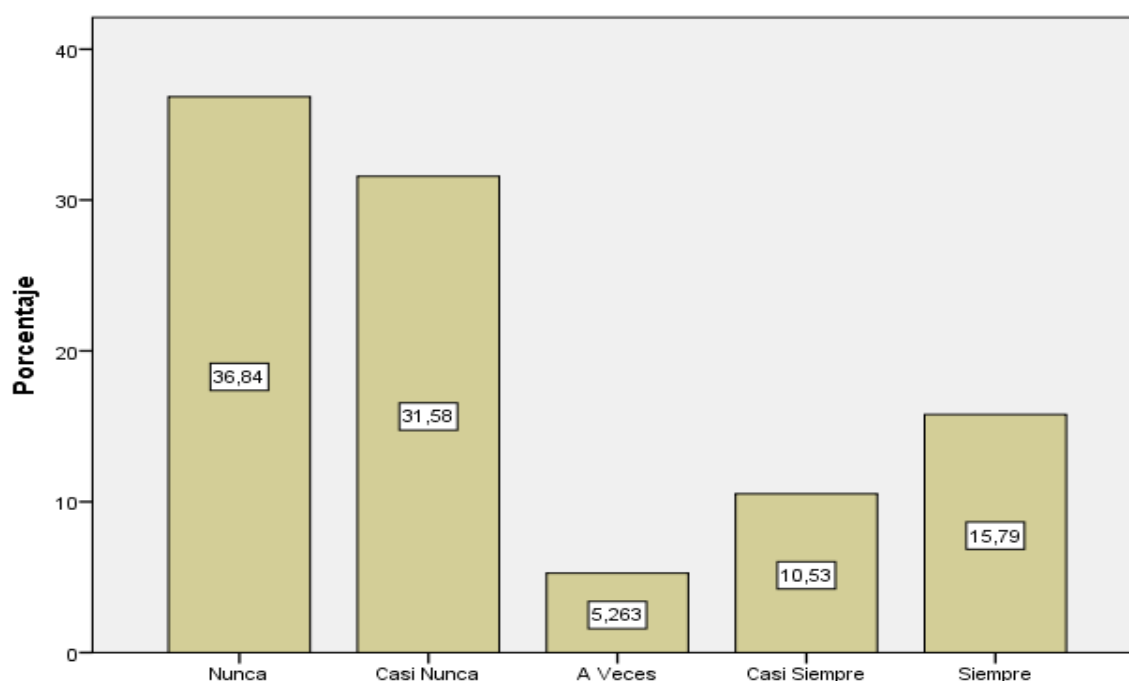


Figura 42: Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

Tabla 46
Uso de tomatodo por estudiante

| Uso de tomatodo por estudiante | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 10 | 37,0 | 52,6 | 52,6 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 78,9 |
| | <i>A Veces</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 84,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 46, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso de tomatodo en los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 52.6% (10) nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 5.3% (1) a veces tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 5.3% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo y el 10.5 (2) siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo.

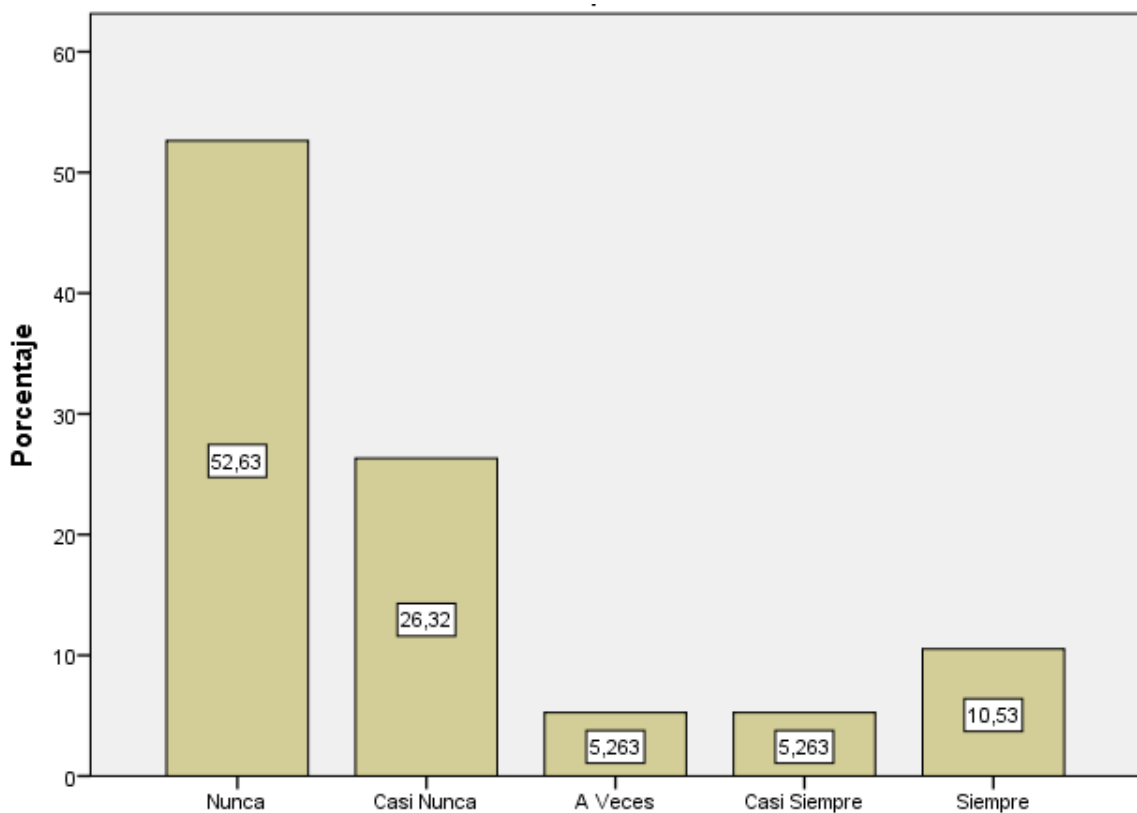


Figura 43: Uso de tomatodo por estudiante

Tabla 47
Reciclaje de los residuos generados

| Reciclaje de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 9 | 33,3 | 47,4 | 47,4 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 73,7 |
| | <i>A Veces</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 89,5 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 94,7 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 47, muestra los resultados de las buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados en los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 47.4% (9) nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 15.8% (3) a veces tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 5.3% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados y el 5.3 (1) siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados.

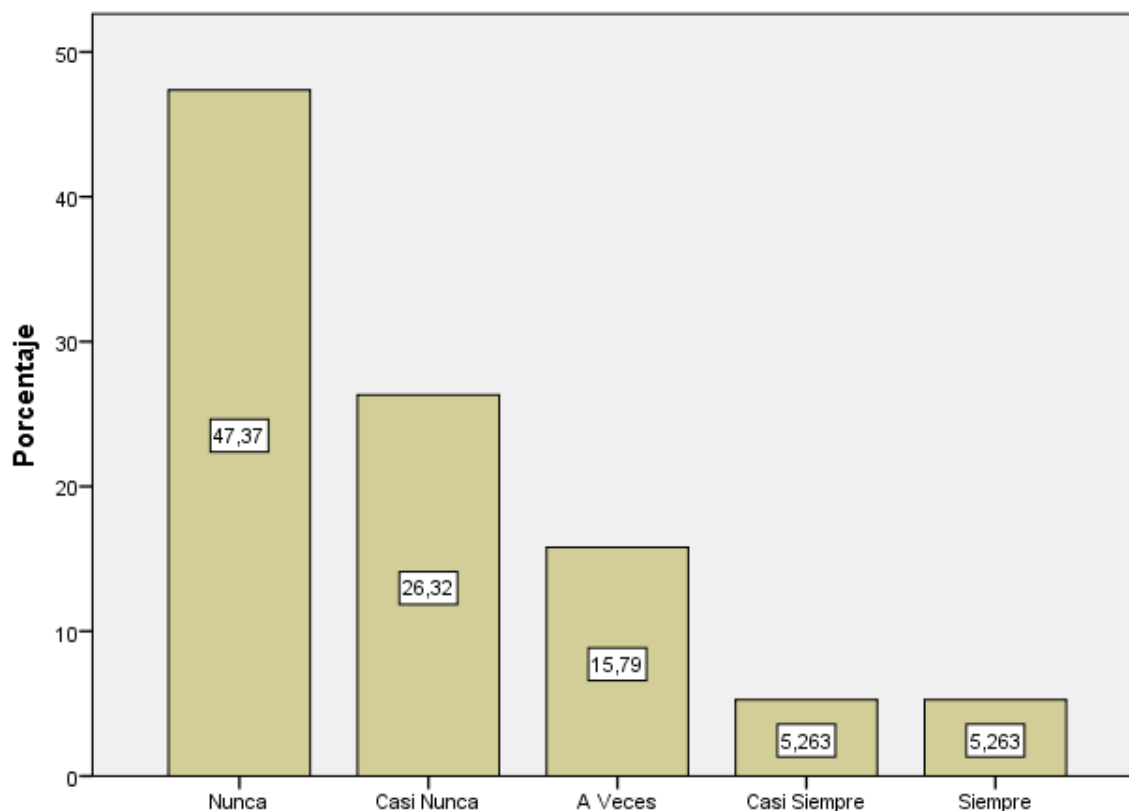


Figura 44: Reciclaje de los residuos generados

Tabla 48

Reducción de consumo de plásticos de primer uso

| Reducción de consumo de plásticos de primer uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 9 | 33,3 | 47,4 | 47,4 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 73,7 |
| | <i>A Veces</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 89,5 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 94,7 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 48, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso en los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 47.4% (9) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 15.8% (3) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 5.3% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso y el 5.3 (1) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso.

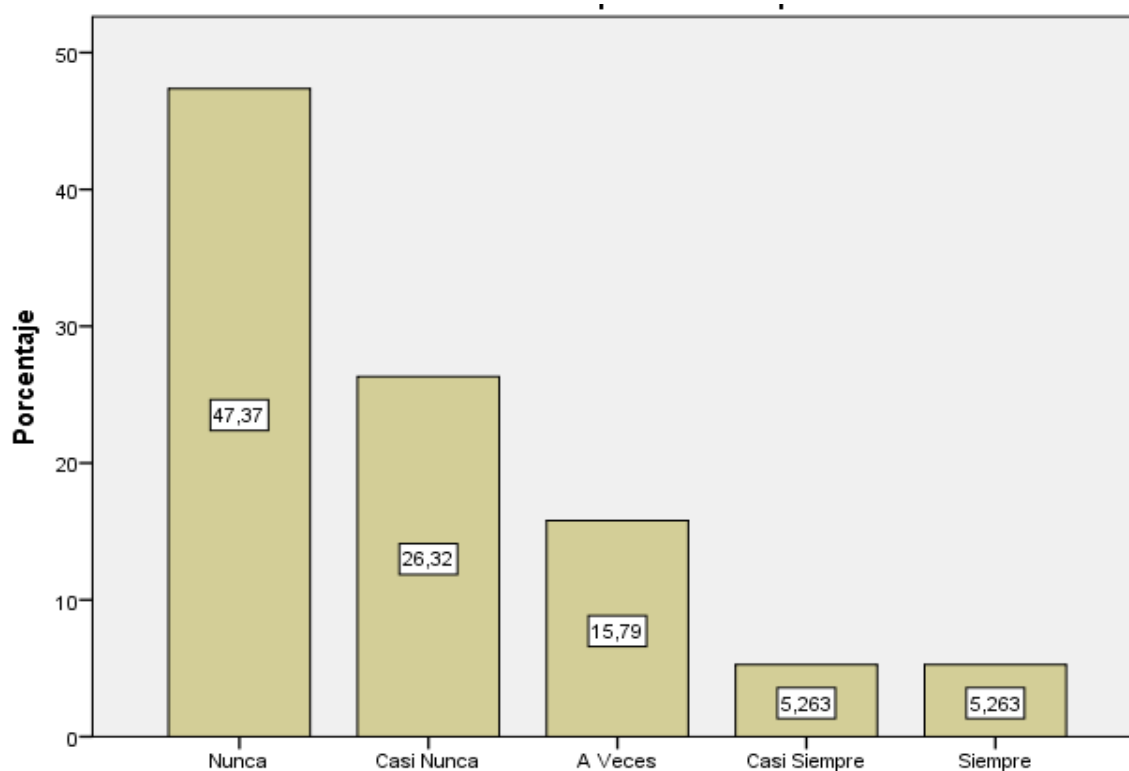


Figura 45: Reducción de consumo de plásticos de primer uso

Tabla 49

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 7 | 25,9 | 36,8 | 57,9 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 78,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 49, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21,1% (4) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 36.8% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 10.5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 10.5 (2) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

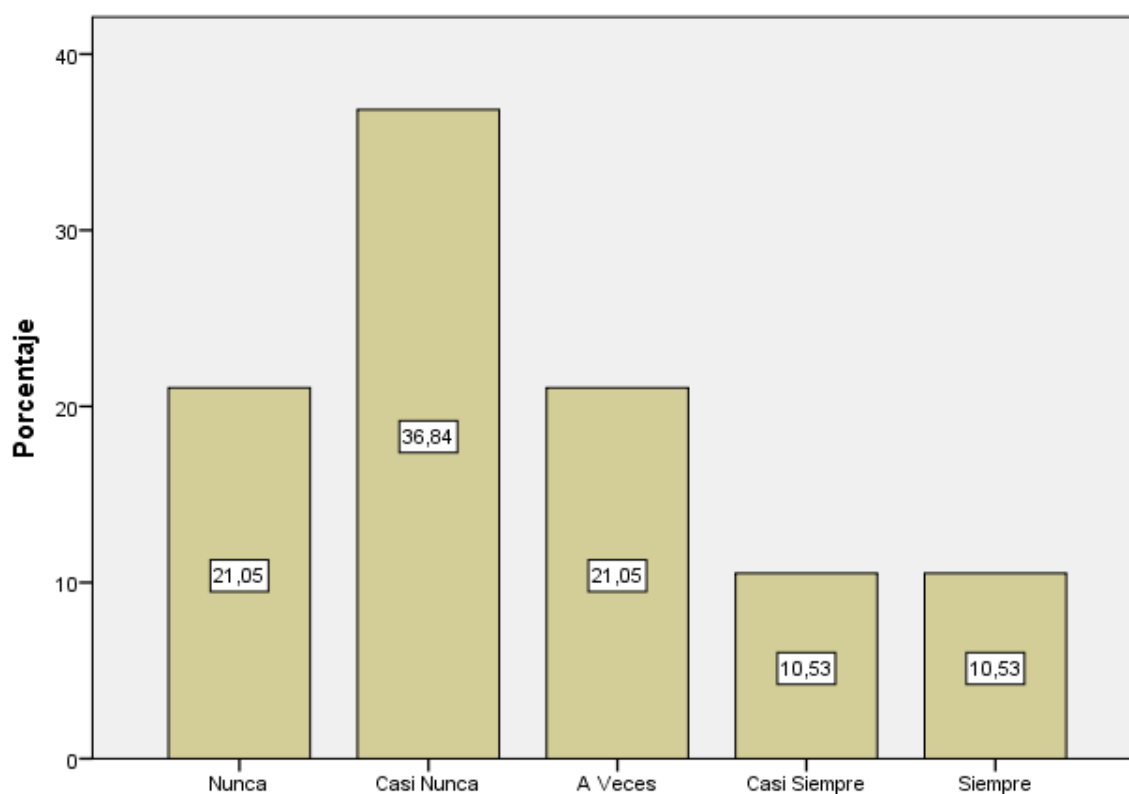


Figura 46: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

Tabla 50

Uso frecuente de utensilios eco amigable

| Uso frecuente de utensilios eco amigable | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 7 | 25,9 | 36,8 | 57,9 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 78,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 50, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables en los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21,1% (4) nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 36,8% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 21,1% (4) a veces tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 10,5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables y el 10,5 (2) siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables.

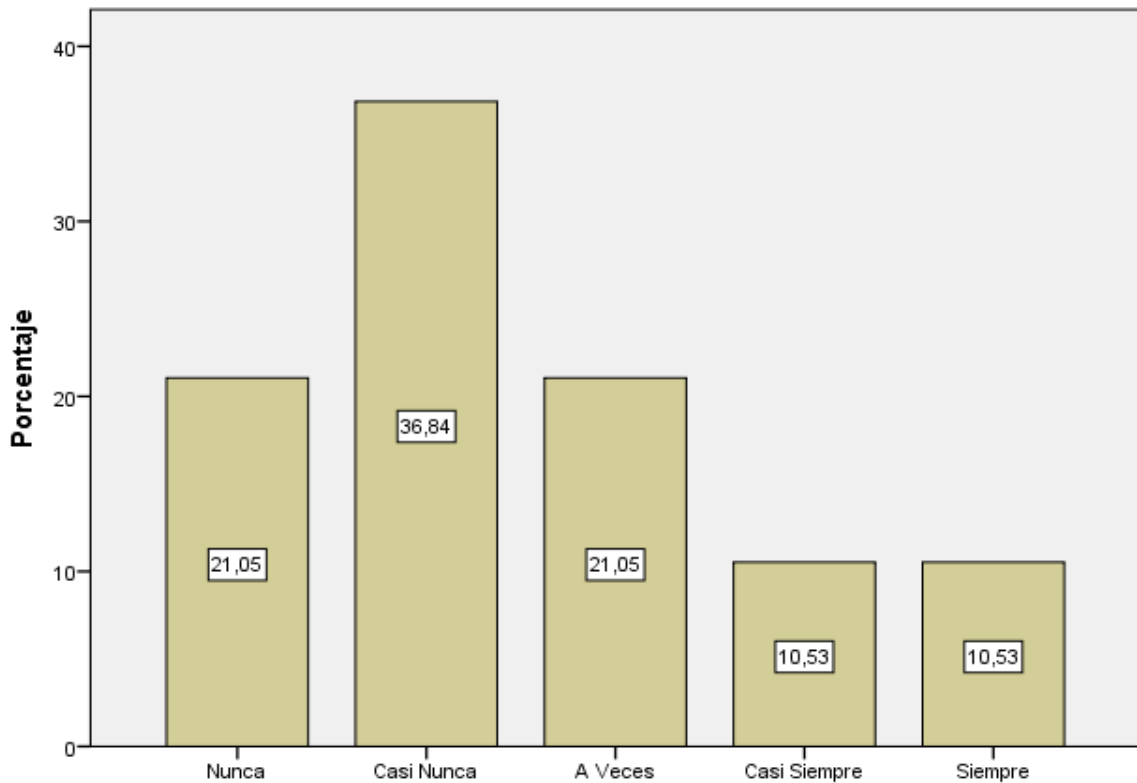


Figura 47: Uso frecuente de utensilios eco amigable

Tabla 51

Reutilización de los residuos generados

| Reutilización de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 15,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 7 | 25,9 | 36,8 | 52,6 |
| | <i>A Veces</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 68,4 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 84,2 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 51, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados en los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 15.8% (3) nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 36.8% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 15.8% (3) a veces tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados y el 15.8 (3) siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados.

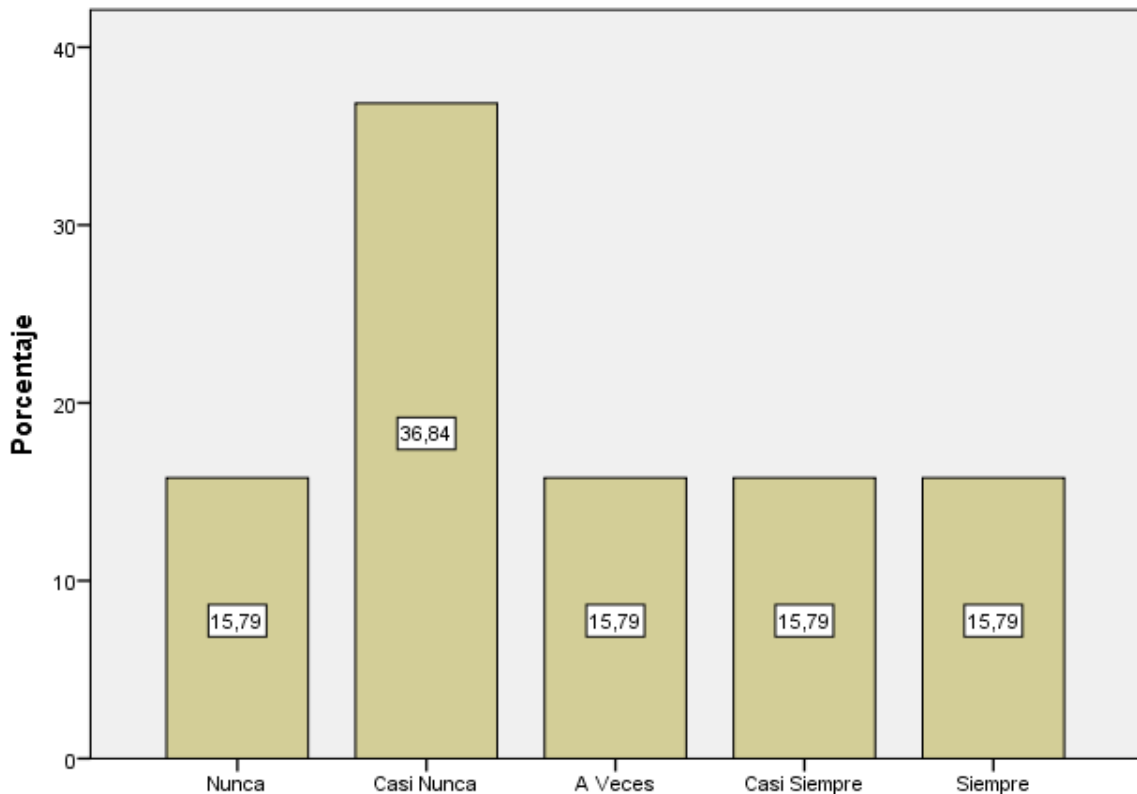


Figura 48: Reutilización de los residuos generados

Tabla 52

Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

| Fomento del reciclaje y reutilización de residuos | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 15,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 42,1 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 63,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 52, muestra los resultados de las buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos en los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 15.8% (3) nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos y el 21.1 (4) siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos.

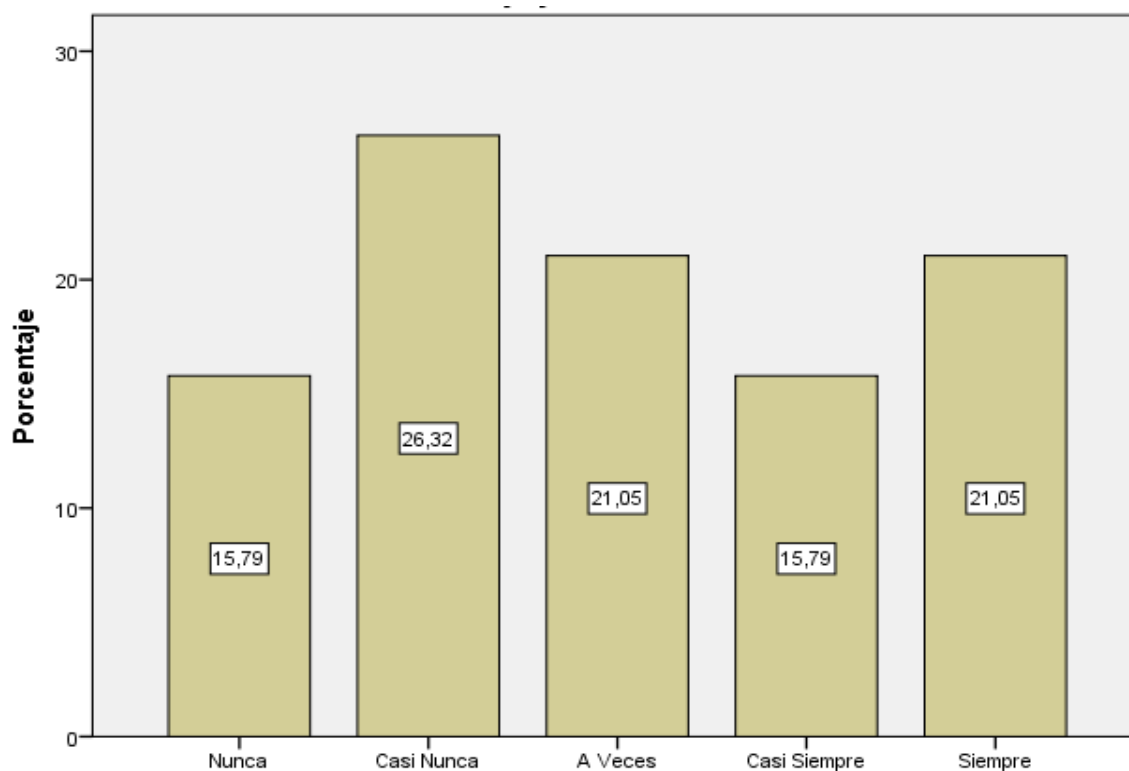


Figura 49: Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

Tabla 53

Reducción del uso de bolsas plásticas

| Reducción del uso de bolsas plásticas | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 15,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 42,1 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 63,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 53, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas en los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 15.8% (3) nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas y el 21.1 (4) siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas.

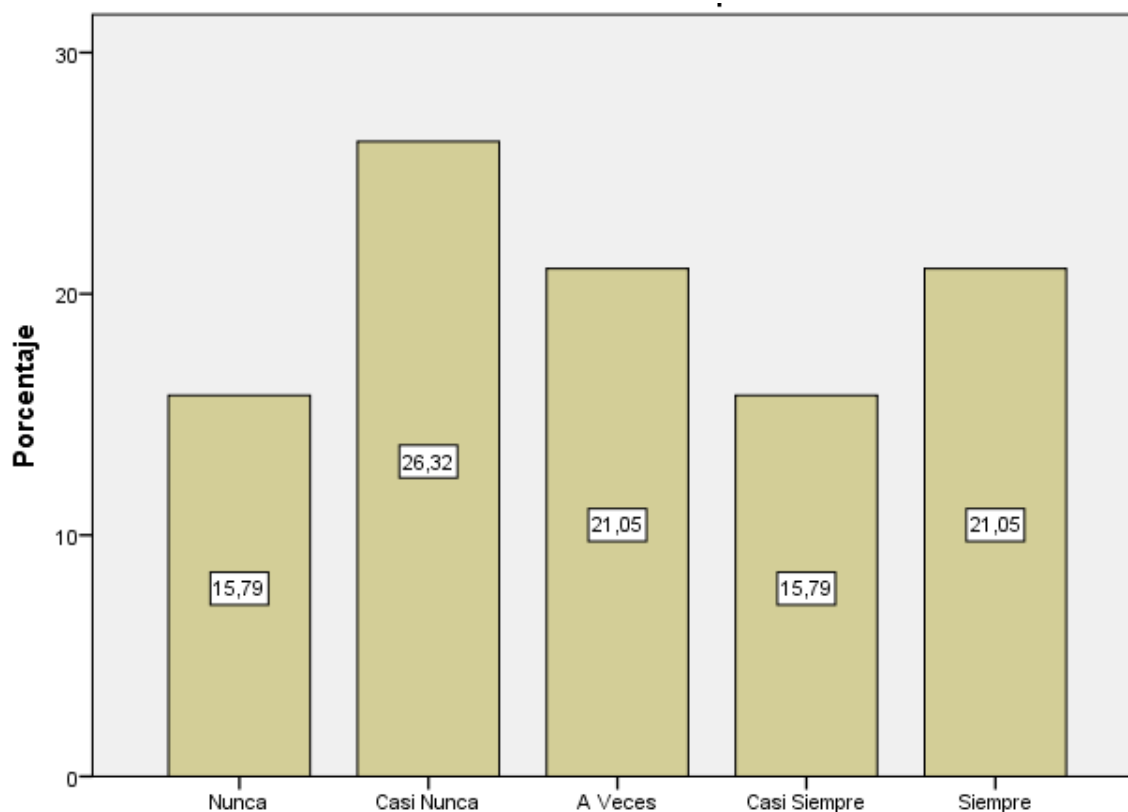


Figura 50: Reducción del uso de bolsas plásticas

Tabla 54

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 5,3 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 31,6 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 52,6 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 68,4 |
| | <i>Siempre</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 54, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 5.3% (1) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 31.6% (6) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

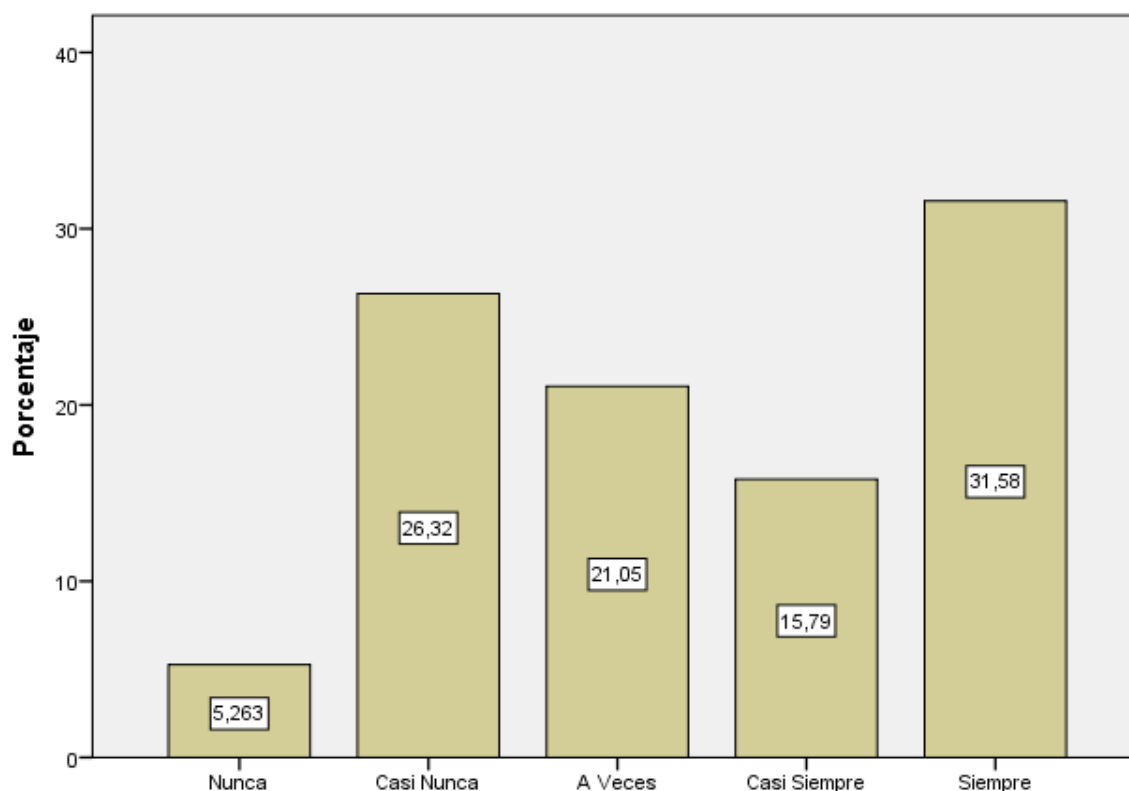


Figura 51: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

CICLO QUINTO:

Tabla 55
Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

| <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 42,1 |
| | <i>A Veces</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 52,6 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 68,4 |
| | <i>Siempre</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 55, muestra los resultados de las buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos de los estudiantes del ciclo quinto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21.1% (4) nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 10.5% (2) a veces tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos y el 31.6% (6) siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

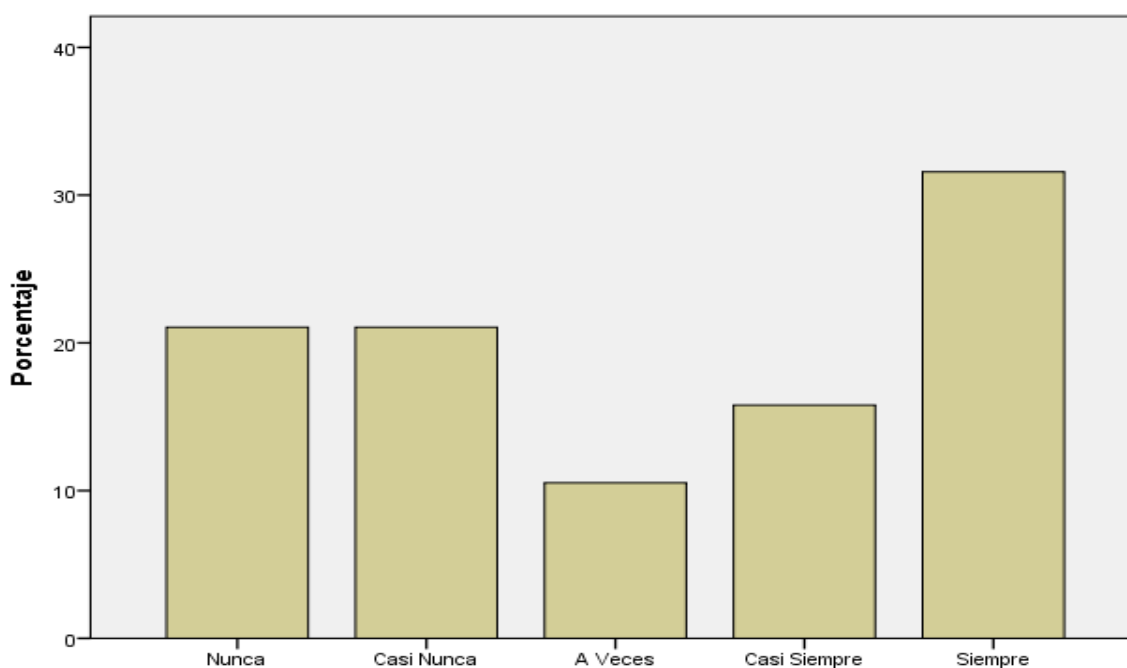


Figura 52: Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

Tabla 56
Uso de tomatodo por estudiante

| Uso de tomatodo por estudiante | | | | | |
|--------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Nunca | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | Casi Nunca | 7 | 25,9 | 36,8 | 57,9 |
| | A Veces | 4 | 14,8 | 21,1 | 78,9 |
| | Casi Siempre | 3 | 11,1 | 15,8 | 94,7 |
| | Siempre | 1 | 3,7 | 5,3 | 100,0 |
| | Total | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 56, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso de tomatodo en los estudiantes del ciclo quinto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21.1% (4) nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 36.8% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo y el 5.3 (1) siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo.

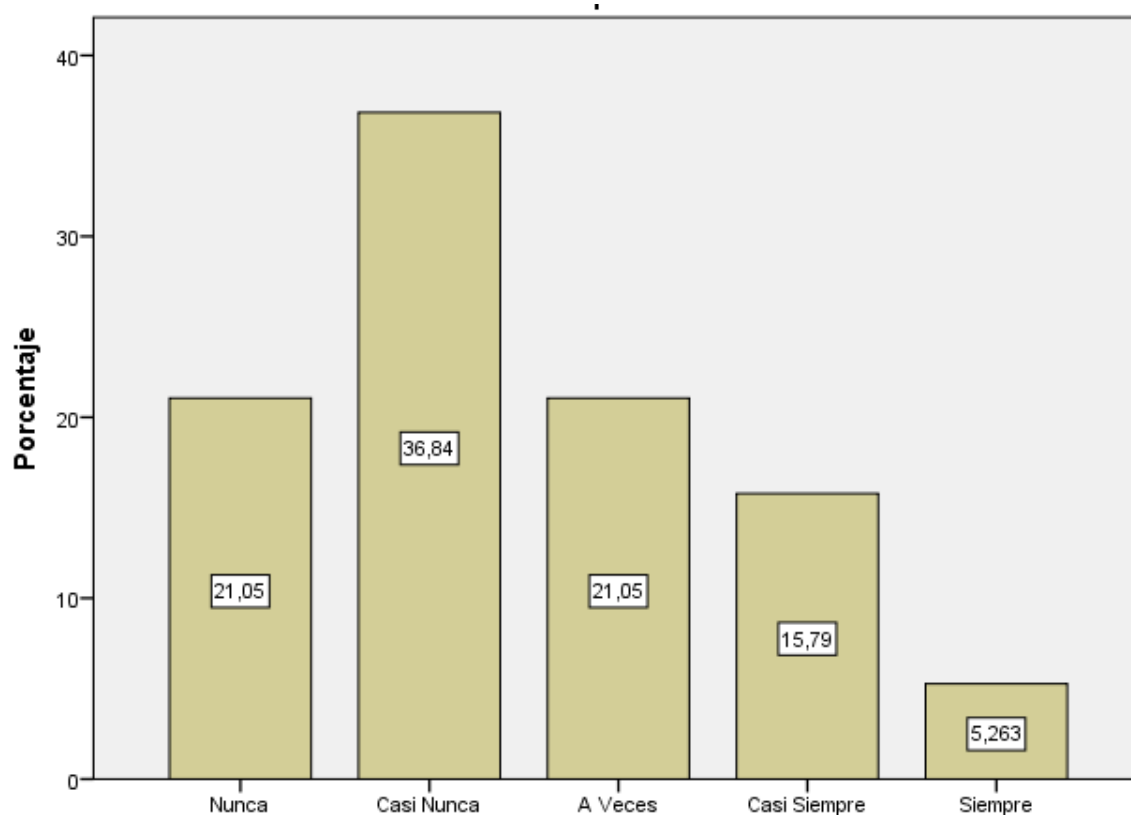


Figura 53: Uso de tomatodo por estudiante

Tabla 57
Reciclaje de los residuos generados

| Reciclaje de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 8 | 29,6 | 42,1 | 42,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 68,4 |
| | <i>A Veces</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 84,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 94,7 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 57, muestra los resultados de las buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados en los estudiantes del ciclo quinto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 42.1% (8) nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 15.8% (3) a veces tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 10.5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados y el 5.3 (1) siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados.

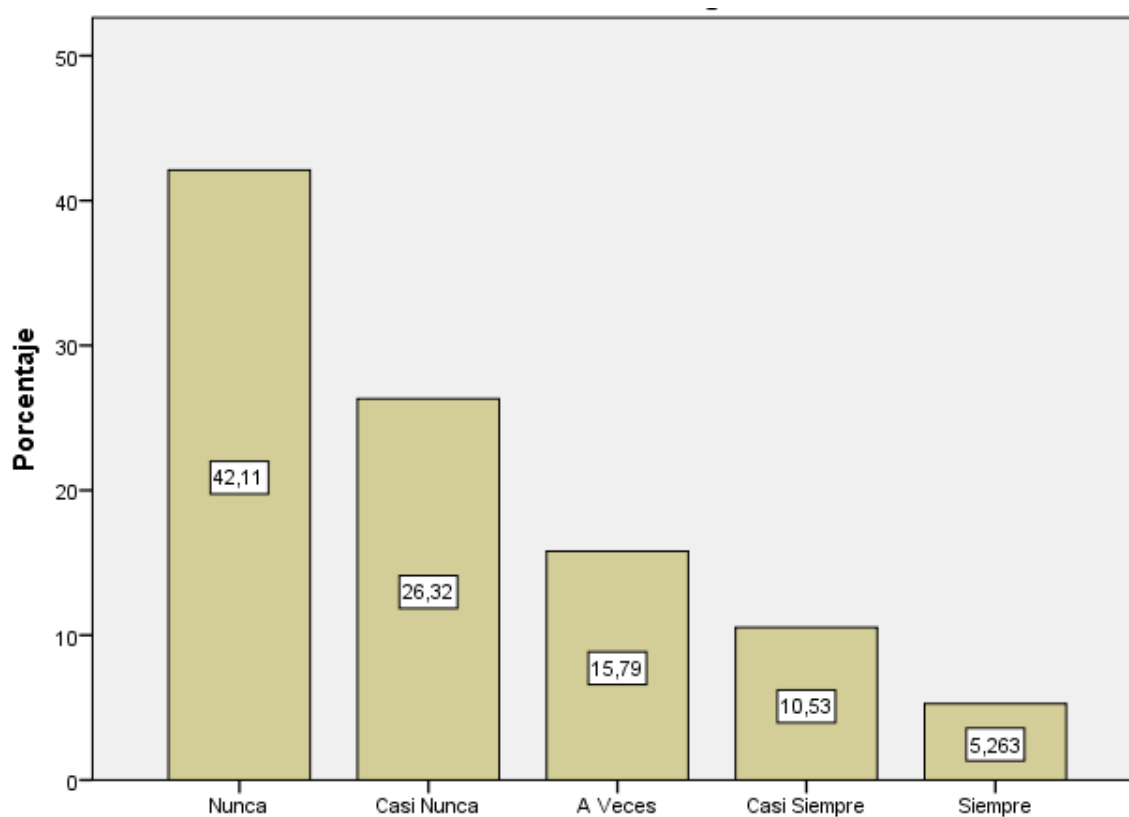


Figura 54: Reciclaje de los residuos generados

Tabla 58

Reducción de consumo de plásticos de primer uso

| Reducción de consumo de plásticos de primer uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 26,3 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 8 | 29,6 | 42,1 | 68,4 |
| | <i>A Veces</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 78,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 58, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 26,3% (5) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 42.1% (8) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 10.5% (2) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 10.5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso y el 10.5% (2) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso.

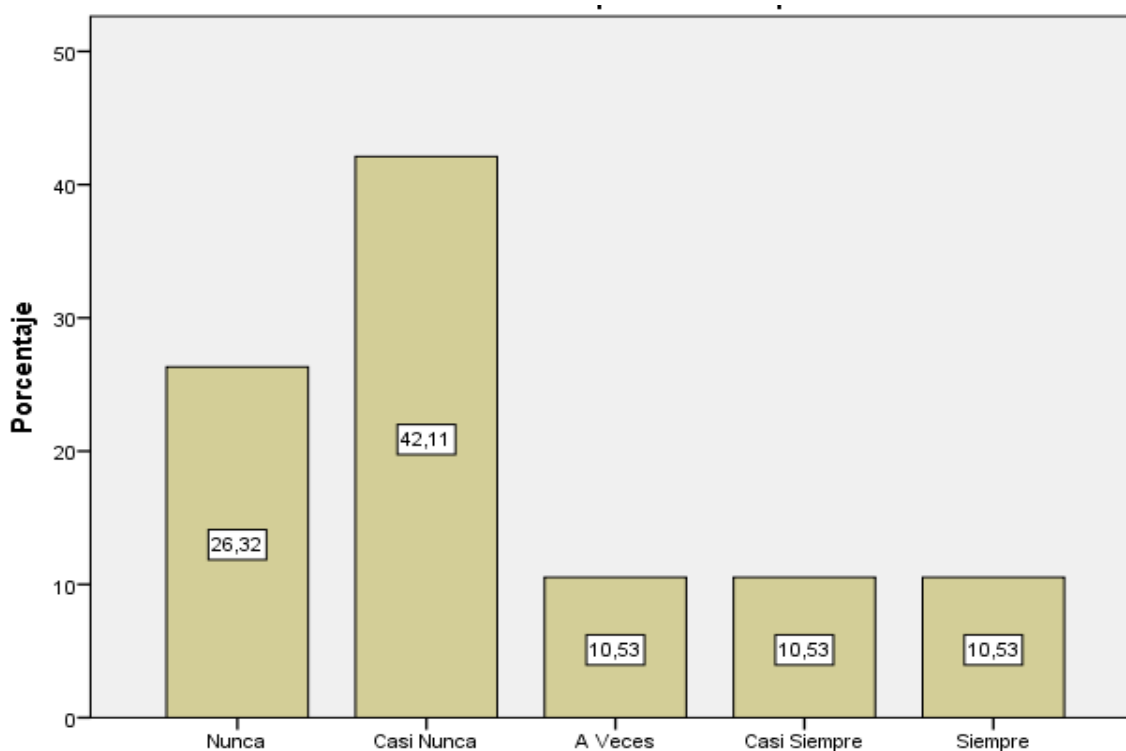


Figura 55: Reducción de consumo de plásticos de primer uso

Tabla 59
Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 8 | 29,6 | 42,1 | 63,2 |
| | <i>A Veces</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 73,7 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 84,2 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 59, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo quinto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21,1% (4) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 42.1% (8) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 10.5% (2) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 10.5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 15.8% (3) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

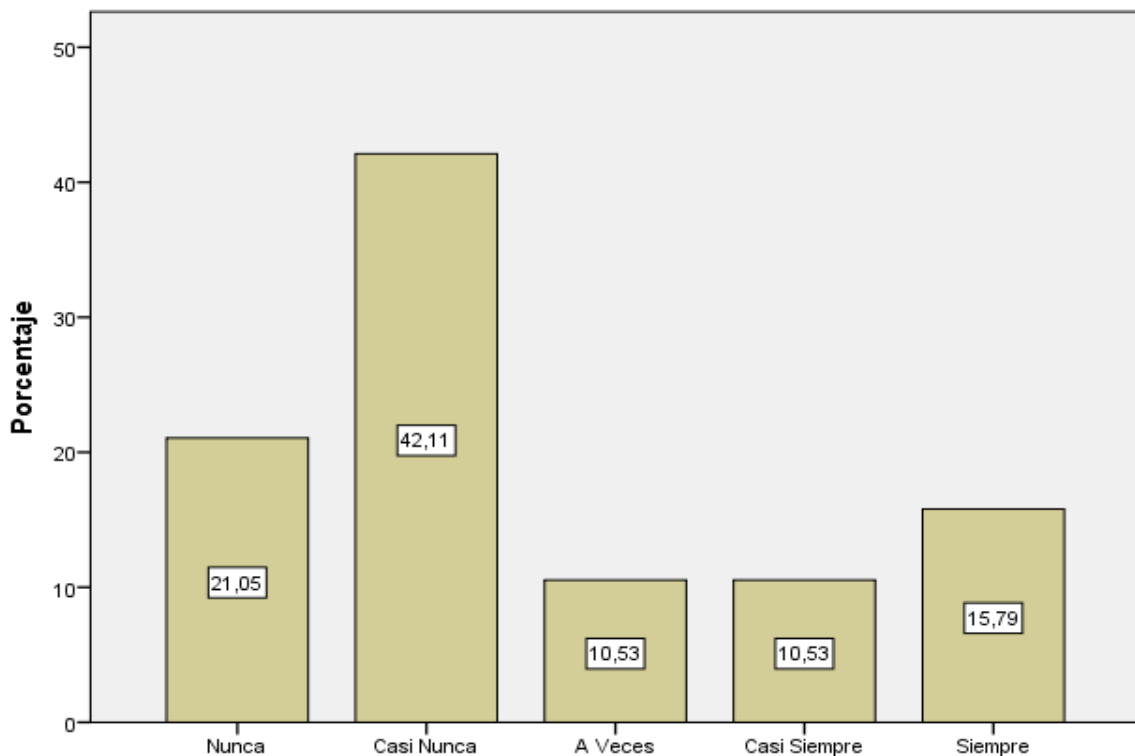


Figura 56: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

Tabla 60

Uso frecuente de utensilios eco amigable

| Uso frecuente de utensilios eco amigable | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 8 | 29,6 | 42,1 | 63,2 |
| | <i>A Veces</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 73,7 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 84,2 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 60, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables en los estudiantes del ciclo quinto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21.1% (4) nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 42.1% (8) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 10.5% (2) a veces tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 10.5% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables y el 15.8 (3) siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables.

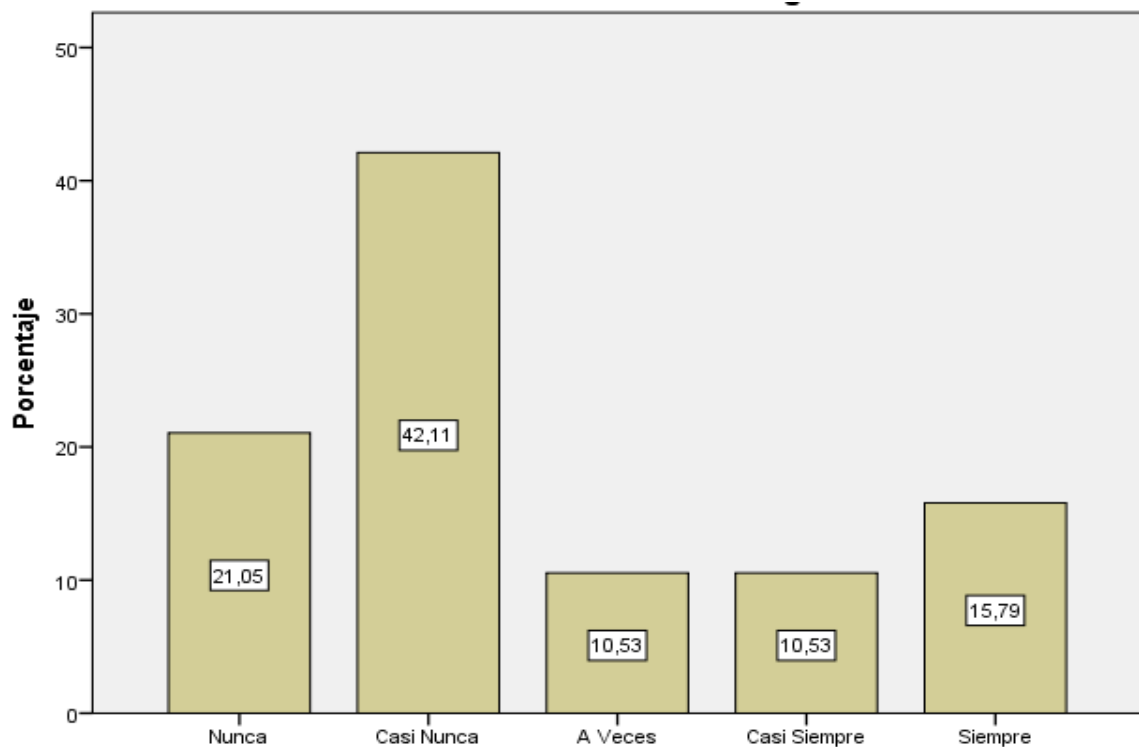


Figura 57: Uso frecuente de utensilios eco amigable

Tabla 61

Reutilización de los residuos generados

| Reutilización de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 15,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 42,1 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 63,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | | 19 | 70,4 | 100,0 |

La tabla 61, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados en los estudiantes del ciclo quinto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 15.8% (3) nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados y el 21.1 (4) siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados.

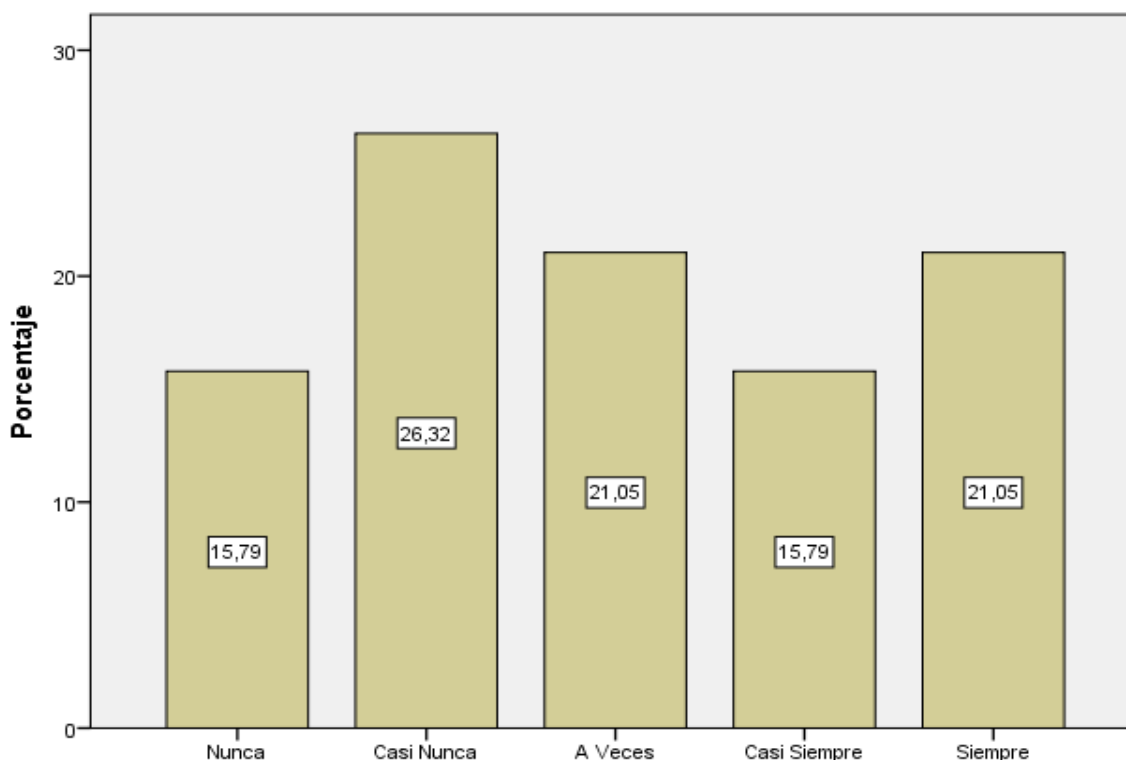


Figura 58: Reutilización de los residuos generados

Tabla 62

Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

| Fomento del reciclaje y reutilización de residuos | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 10,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 36,8 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 63,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 62, muestra los resultados de las buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos en los estudiantes del ciclo quinto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 10.5% (2) nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos y el 21.1 (4) siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos.

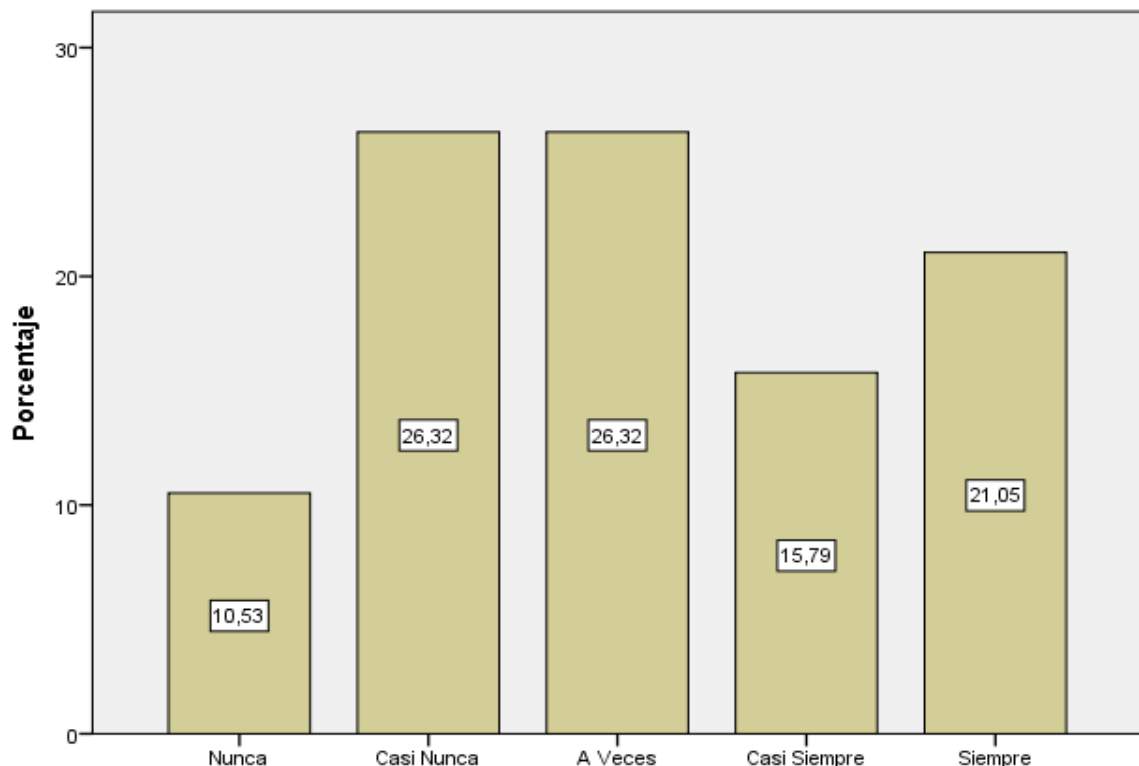


Figura 59: Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

Tabla 63

Reducción del uso de bolsas plásticas

| Reducción del uso de bolsas plásticas | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 10,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 36,8 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 63,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 63, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas en los estudiantes del ciclo quinto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 10,5% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas y el 21.1 (4) siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas.

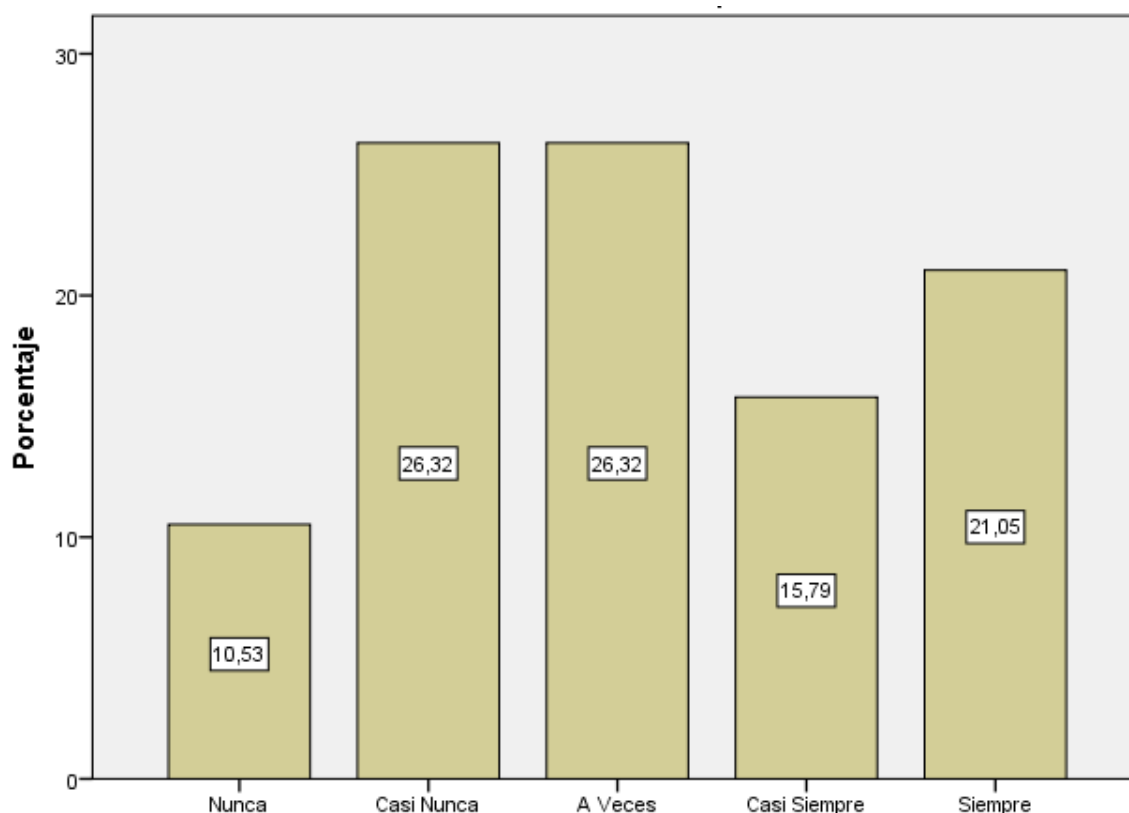


Figura 60: Reducción del uso de bolsas plásticas

Tabla 64

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 10,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 26,3 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 47,4 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 73,7 |
| | <i>Siempre</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 64, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo quinto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 10.5% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 15.8% (3) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 26.3% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 26.3 (5) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

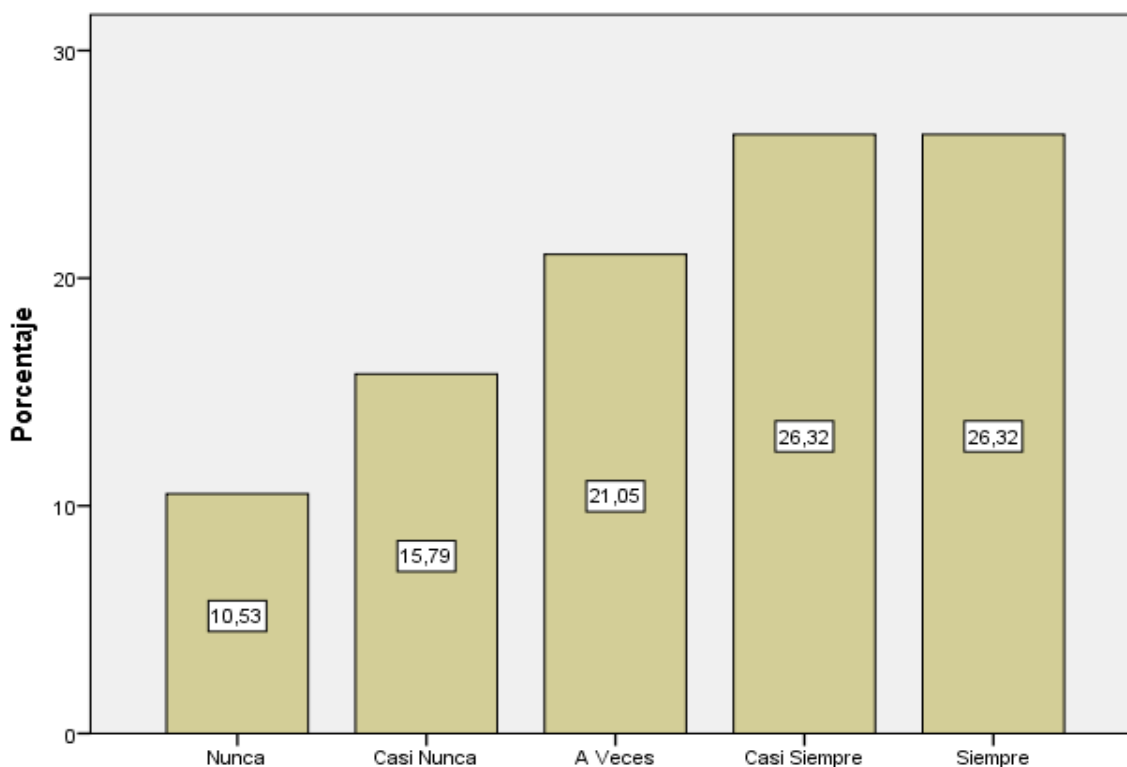


Figura 61: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

CICLO SEXTO:

Tabla 65
Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

| <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 30,8 | 30,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 3 | 11,1 | 23,1 | 53,8 |
| | <i>A Veces</i> | 1 | 3,7 | 7,7 | 61,5 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 1 | 3,7 | 7,7 | 69,2 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 30,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 13 | 48,1 | 100,0 | |

La tabla 65, muestra los resultados de las buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos de los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 30.8% (4) nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 23.1% (3) casi nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 7.7% (1) a veces tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 7.7% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos y el 30.8% (4) siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

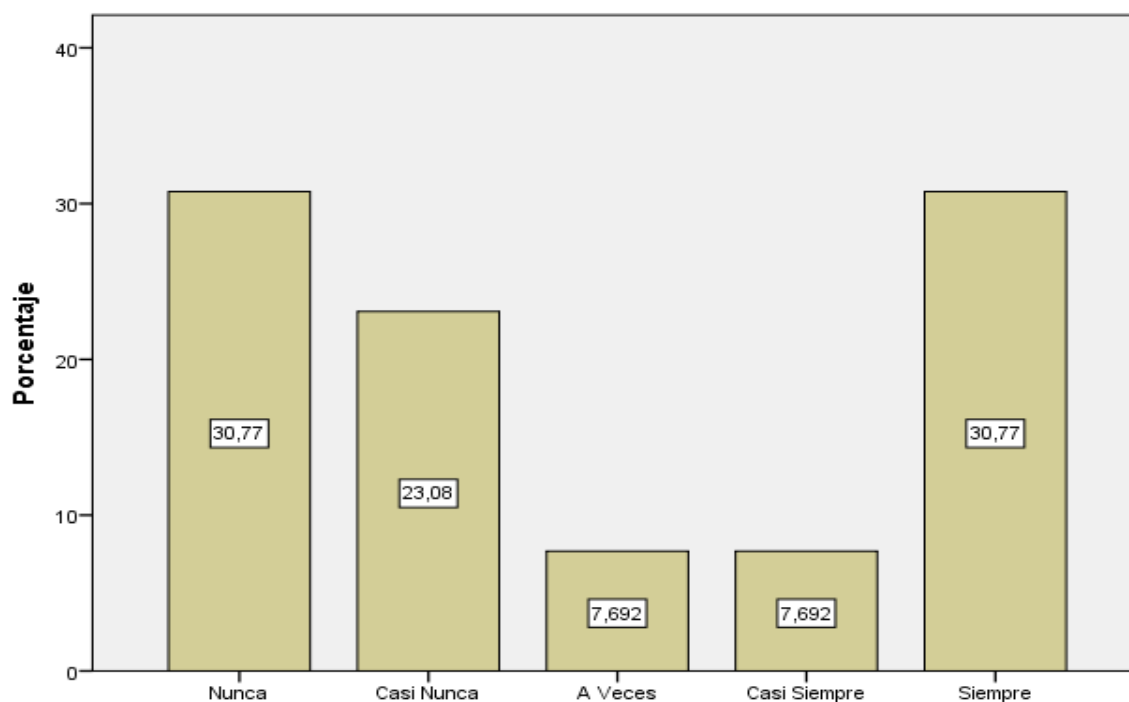


Figura 62: Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

Tabla 66
Uso de tomatodo por estudiante

| Uso de tomatodo por estudiante | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 30,8 | 30,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 38,5 | 69,2 |
| | <i>A Veces</i> | 1 | 3,7 | 7,7 | 76,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 15,4 | 92,3 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 7,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 13 | 48,1 | 100,0 | |

La tabla 66, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso de tomatodo en los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 30.8% (4) nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 38.5% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 7.7% (1) a veces tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 15.4% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo y el 7.7 (1) siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo.

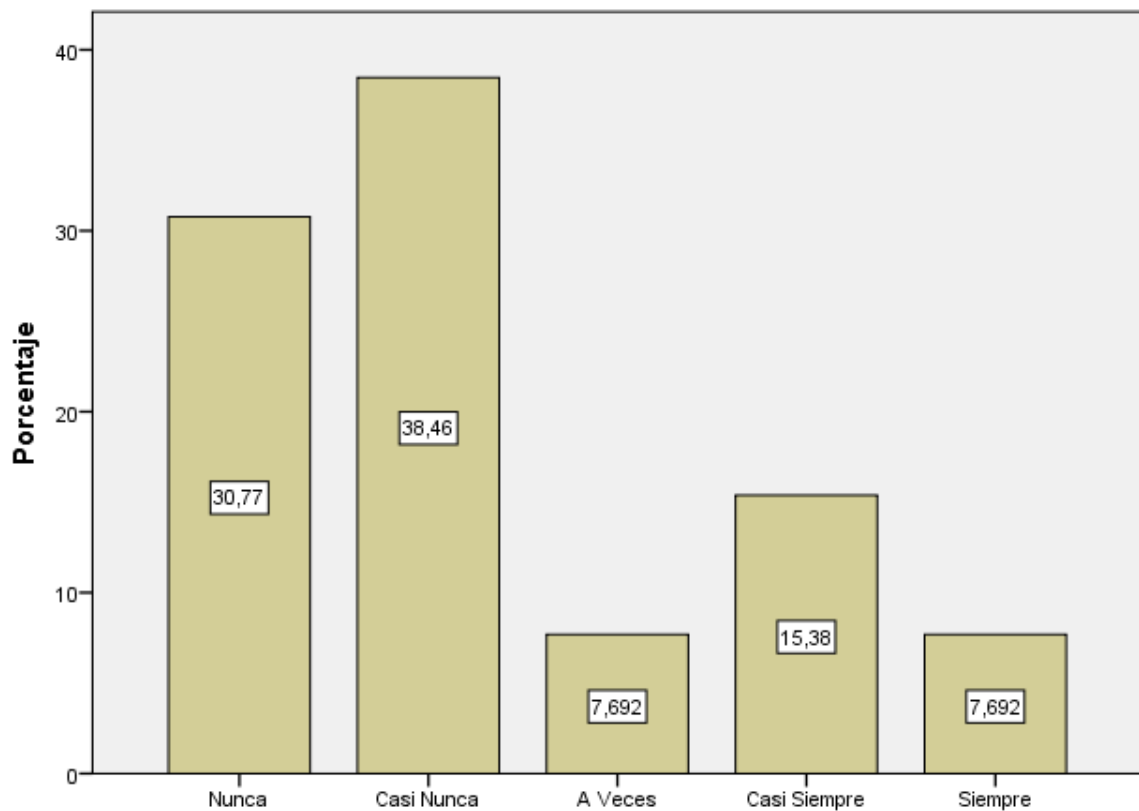


Figura 63: Uso de tomatodo por estudiante

Tabla 67
Reciclaje de los residuos generados

| Reciclaje de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 5 | 18,5 | 38,5 | 38,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 30,8 | 69,2 |
| | <i>A Veces</i> | 2 | 7,4 | 15,4 | 84,6 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 1 | 3,7 | 7,7 | 92,3 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 7,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 13 | 48,1 | 100,0 | |

La tabla 67, muestra los resultados de las buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados en los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 38.5% (5) nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 30.8% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 15.4% (2) a veces tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 7.7% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados y el 7.7% (1) siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados.

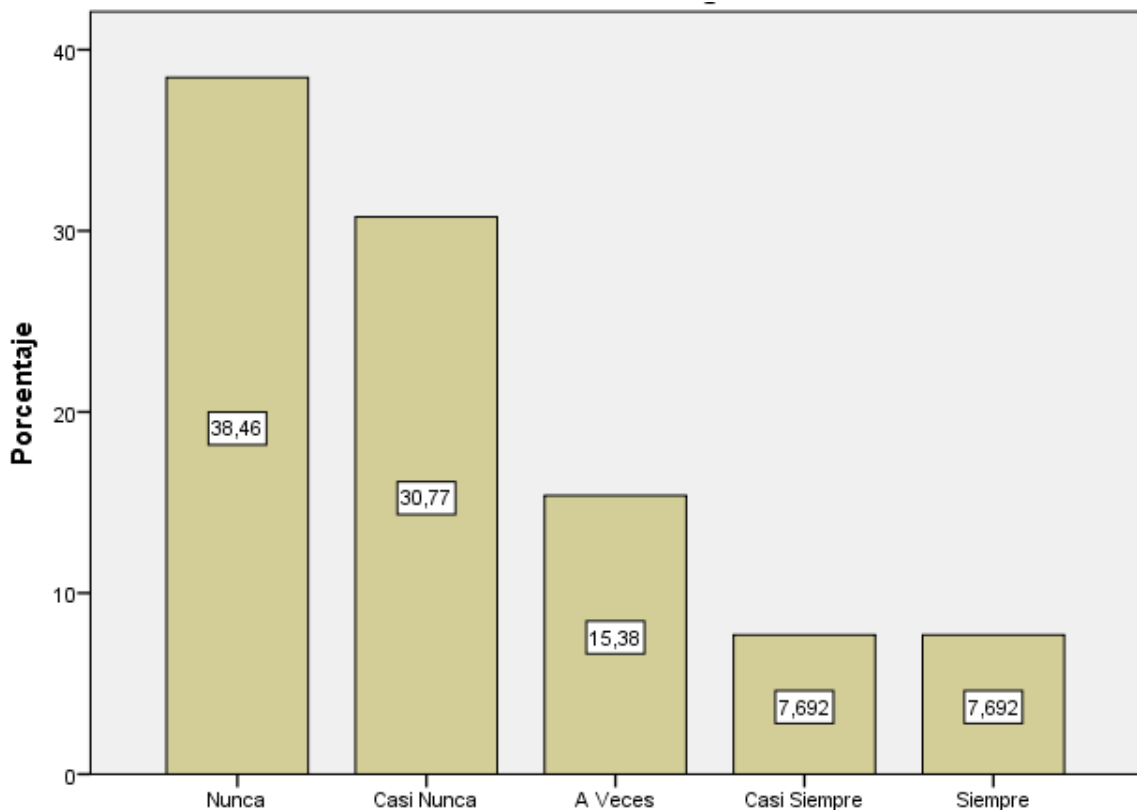


Figura 64: Reciclaje de los residuos generados

Tabla 68
Reducción de consumo de plásticos de primer uso

| Reducción de consumo de plásticos de primer uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 23,1 | 23,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 38,5 | 61,5 |
| | <i>A Veces</i> | 2 | 7,4 | 15,4 | 76,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 1 | 3,7 | 7,7 | 84,6 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 15,4 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 13 | 48,1 | 100,0 | |

La tabla 68, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso en los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 23.1% (3) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 38.5% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 15.4% (2) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 7.7% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso y el 15.4 (2) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso.

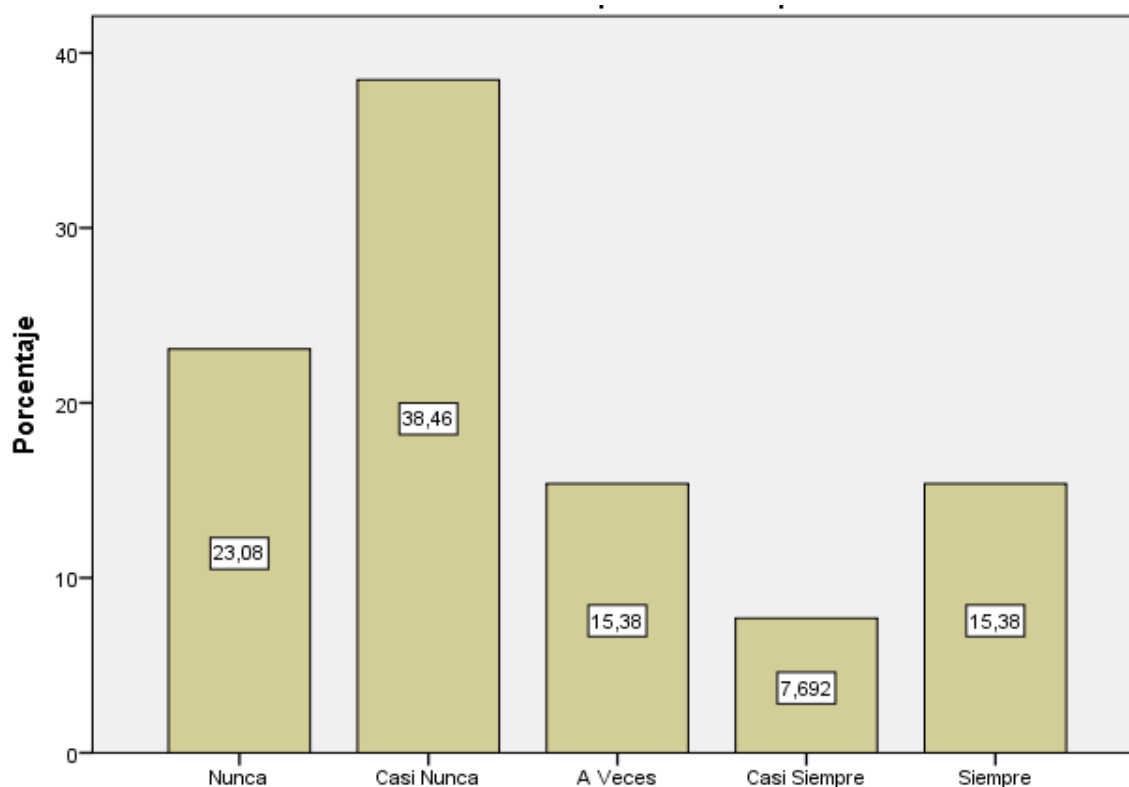


Figura 65: Reducción de consumo de plásticos de primer uso

Tabla 69

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 23,1 | 23,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 30,8 | 53,8 |
| | <i>A Veces</i> | 1 | 3,7 | 7,7 | 61,5 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 23,1 | 84,6 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 15,4 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 13 | 48,1 | 100,0 | |

La tabla 69, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 23,1% (3) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 30.8% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 7.7% (1) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 23.1% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 15.4 (2) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

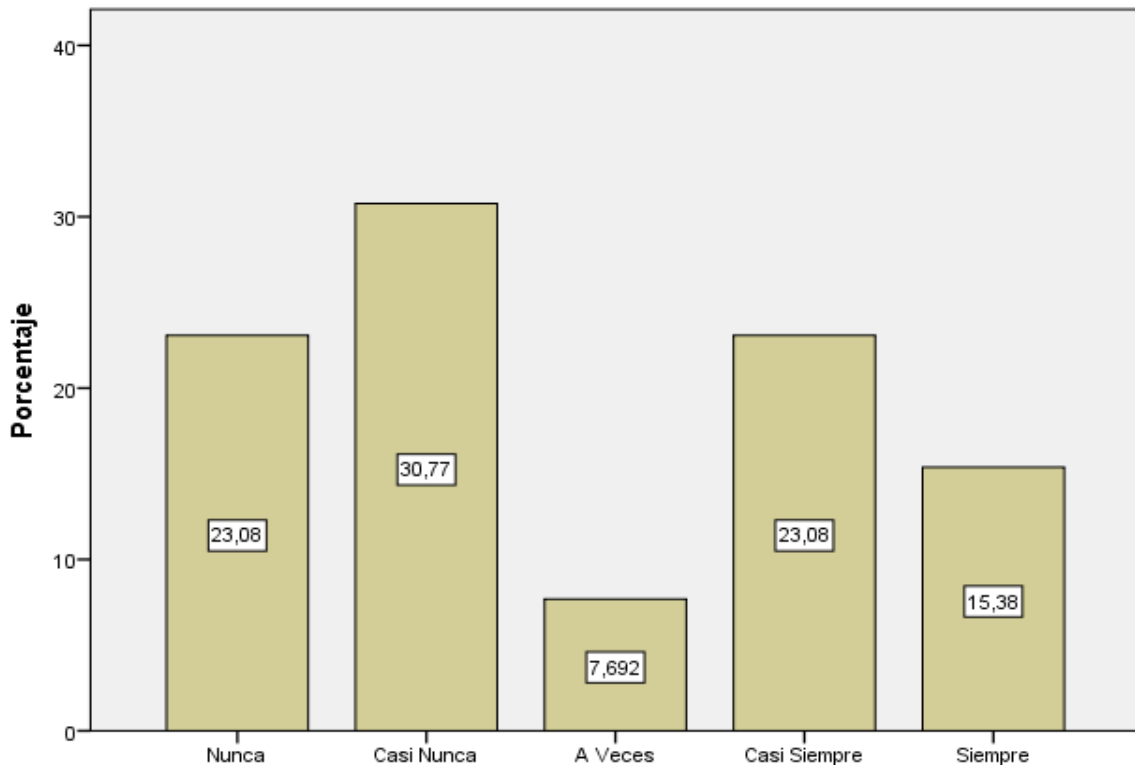


Figura 66: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

Tabla 70

Uso frecuente de utensilios eco amigable

| Uso frecuente de utensilios eco amigable | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 23,1 | 23,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 30,8 | 53,8 |
| | <i>A Veces</i> | 1 | 3,7 | 7,7 | 61,5 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 23,1 | 84,6 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 15,4 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 13 | 48,1 | 100,0 | |

La tabla 70, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables en los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 23.1% (3) nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 30.8% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 7.7% (1) a veces tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 23.1% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables y el 15.4 (2) siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables.

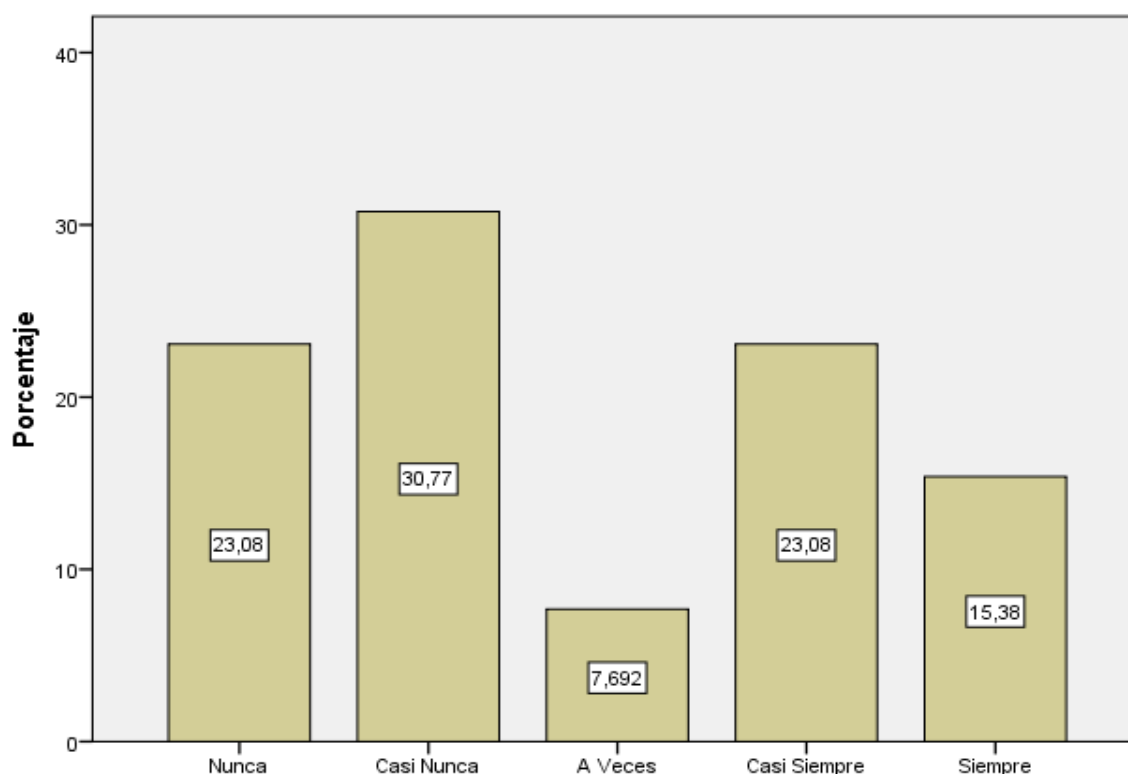


Figura 67: Uso frecuente de utensilios eco amigable

Tabla 71

Reutilización de los residuos generados

| Reutilización de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 1 | 3,7 | 7,7 | 7,7 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 30,8 | 38,5 |
| | <i>A Veces</i> | 2 | 7,4 | 15,4 | 53,8 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 15,4 | 69,2 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 30,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 13 | 48,1 | 100,0 | |

La tabla 71, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados en los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 7.7% (1) nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 30.8% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 15.4% (2) a veces tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 15.4% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados y el 30.8 (4) siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados.

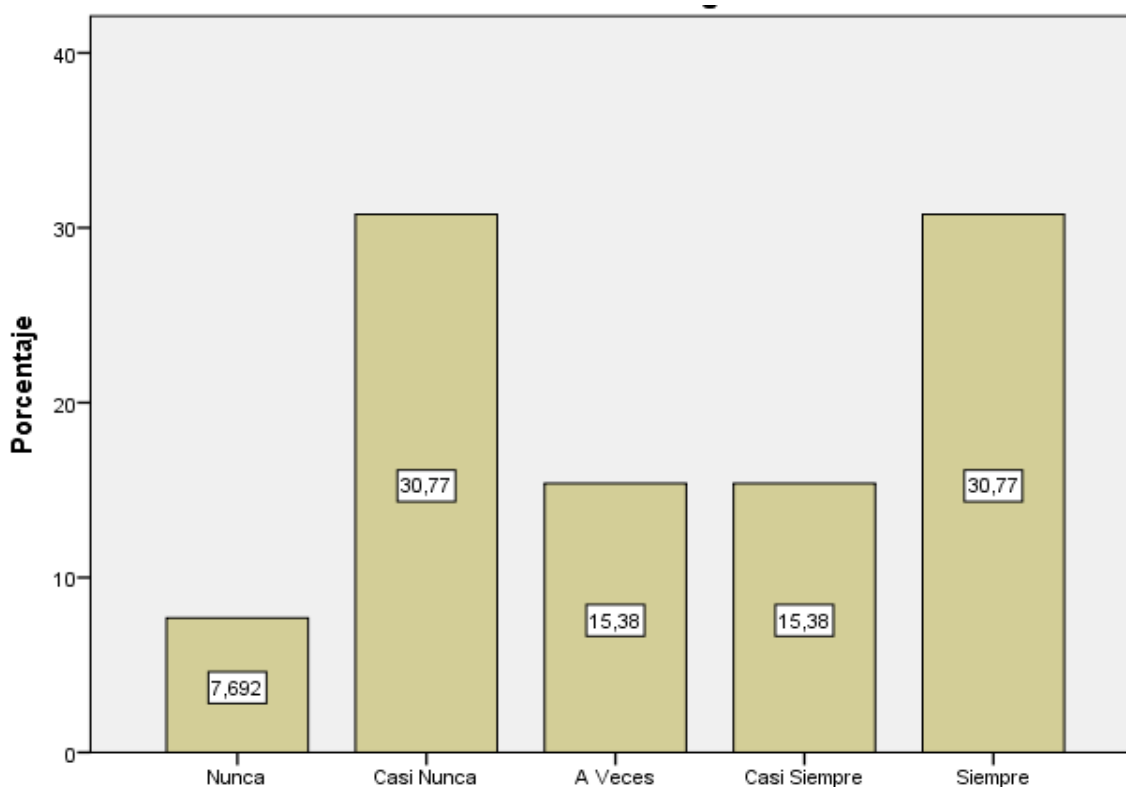


Figura 68: Reutilización de los residuos generados

Tabla 72

Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

| Fomento del reciclaje y reutilización de residuos | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 1 | 3,7 | 7,7 | 7,7 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 3 | 11,1 | 23,1 | 30,8 |
| | <i>A Veces</i> | 3 | 11,1 | 23,1 | 53,8 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 23,1 | 76,9 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 23,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 13 | 48,1 | 100,0 | |

La tabla 72, muestra los resultados de las buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos en los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 7.7% (1) nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 23.1% (3) casi nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 23.1% (3) a veces tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 23.1% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos y el 23.1 (3) siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos.

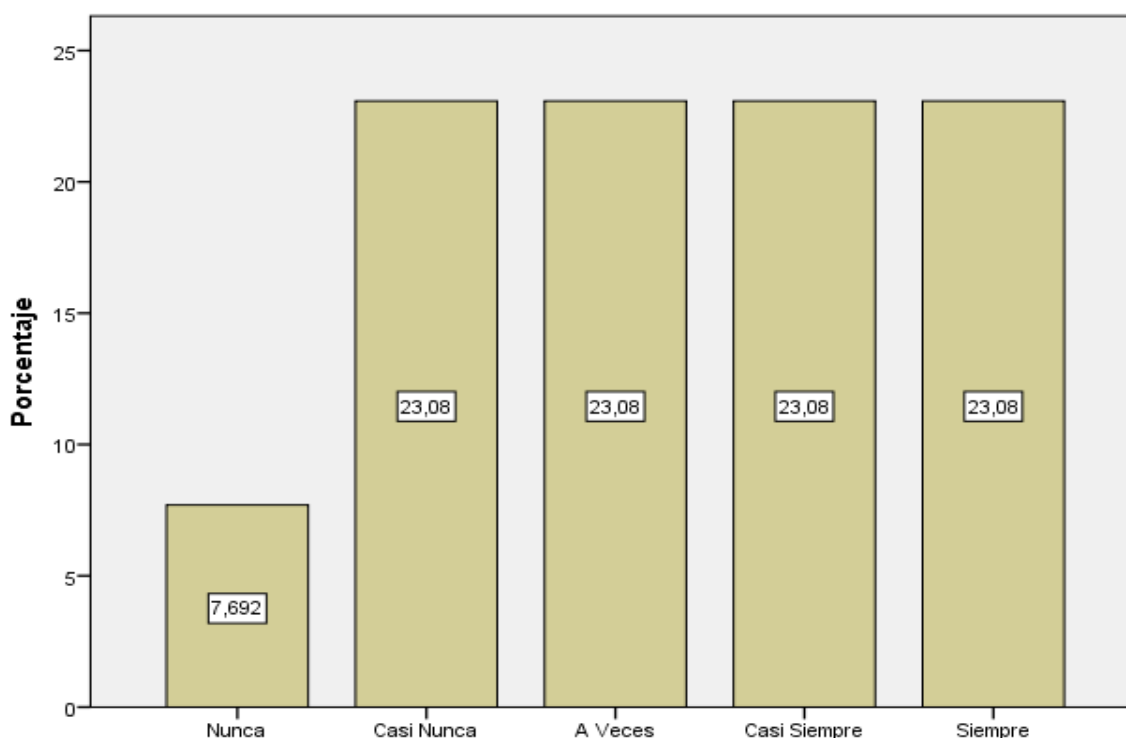


Figura 69: Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

Tabla 73

Reducción del uso de bolsas plásticas

| Reducción del uso de bolsas plásticas | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | <i>1</i> | <i>3,7</i> | <i>7,7</i> | <i>7,7</i> |
| | <i>Casi Nunca</i> | <i>3</i> | <i>11,1</i> | <i>23,1</i> | <i>30,8</i> |
| | <i>A Veces</i> | <i>3</i> | <i>11,1</i> | <i>23,1</i> | <i>53,8</i> |
| | <i>Casi Siempre</i> | <i>3</i> | <i>11,1</i> | <i>23,1</i> | <i>76,9</i> |
| | <i>Siempre</i> | <i>3</i> | <i>11,1</i> | <i>23,1</i> | <i>100,0</i> |
| | <i>Total</i> | <i>13</i> | <i>48,1</i> | <i>100,0</i> | |

La tabla 73, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas en los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 7.7% (1) nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 23.1% (3) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 23.1% (3) a veces tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 23.1% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas y el 23.1% (3) siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas.

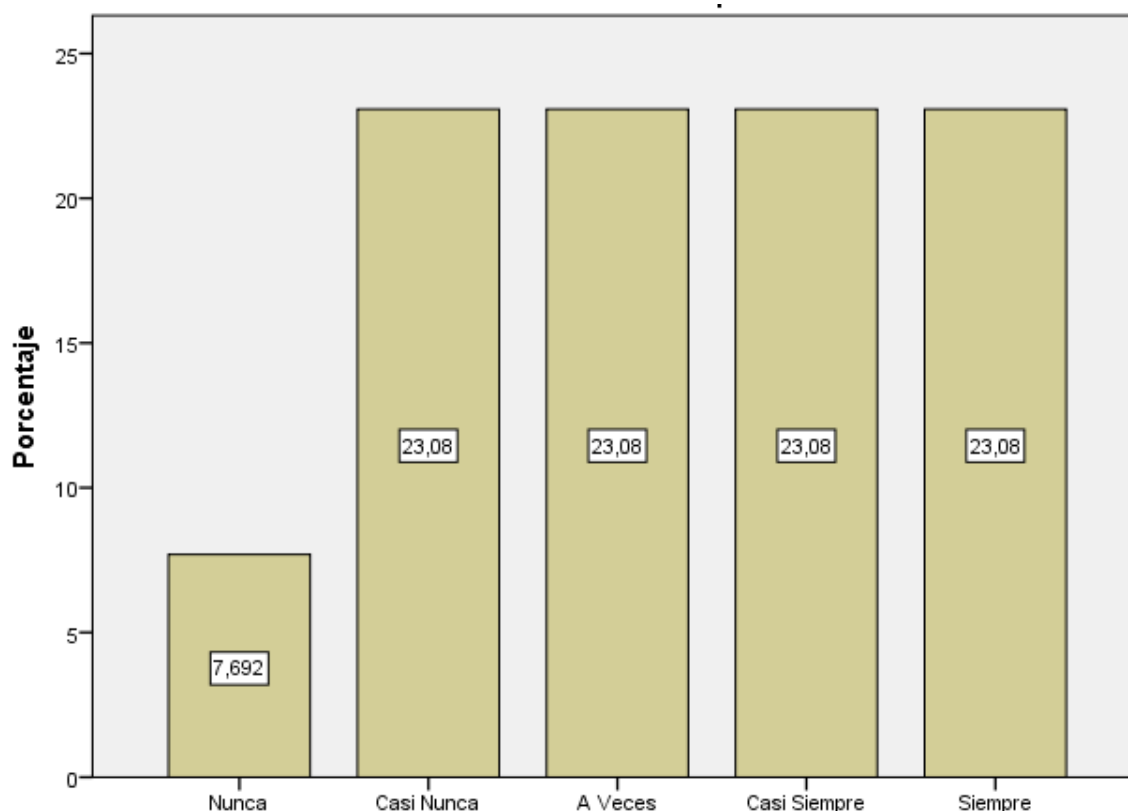


Figura 70: Reducción del uso de bolsas plásticas

Tabla 74

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | <i>1</i> | <i>3,7</i> | <i>7,7</i> | <i>7,7</i> |
| | <i>Casi Nunca</i> | <i>1</i> | <i>3,7</i> | <i>7,7</i> | <i>15,4</i> |
| | <i>A Veces</i> | <i>4</i> | <i>14,8</i> | <i>30,8</i> | <i>46,2</i> |
| | <i>Casi Siempre</i> | <i>3</i> | <i>11,1</i> | <i>23,1</i> | <i>69,2</i> |
| | <i>Siempre</i> | <i>4</i> | <i>14,8</i> | <i>30,8</i> | <i>100,0</i> |
| | <i>Total</i> | <i>13</i> | <i>48,1</i> | <i>100,0</i> | |

La tabla 74, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 7.7% (1) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 7.7% (1) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 30.8% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 23.1% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 30.8 (4) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

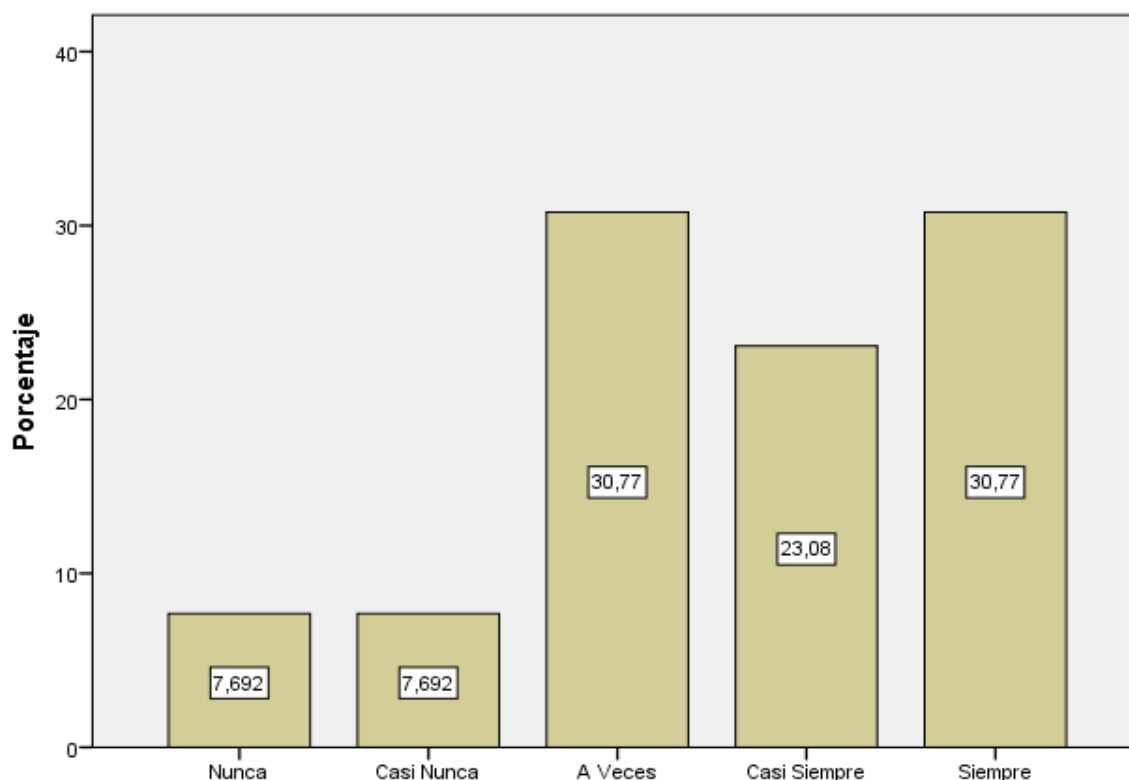


Figura 71: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

CICLO SEPTIMO:

Tabla 75
Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

| <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 7 | 25,9 | 36,8 | 36,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 42,1 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 68,4 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 75, muestra los resultados de las buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos de los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 36.8% (7) nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 5.3% (1) casi nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 21.1% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos y el 10.5 (2) siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

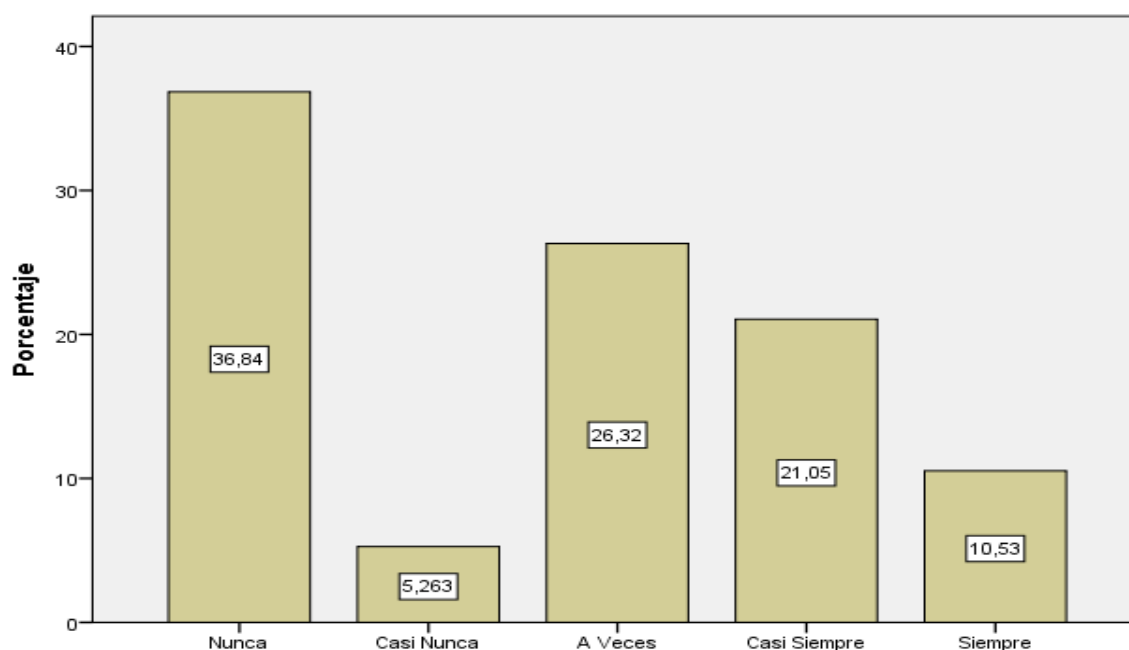


Figura 72: Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

Tabla 76
Uso de tomatodo por estudiante

| Uso de tomatodo por estudiante | | | | | |
|--------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Nunca | 7 | 25,9 | 36,8 | 36,8 |
| | Casi Nunca | 4 | 14,8 | 21,1 | 57,9 |
| | A Veces | 5 | 18,5 | 26,3 | 84,2 |
| | Casi Siempre | 1 | 3,7 | 5,3 | 89,5 |
| | Siempre | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | Total | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 76, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso de tomatodo en los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 36.8% (7) nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 5.3% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo y el 10.5% (2) siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo.

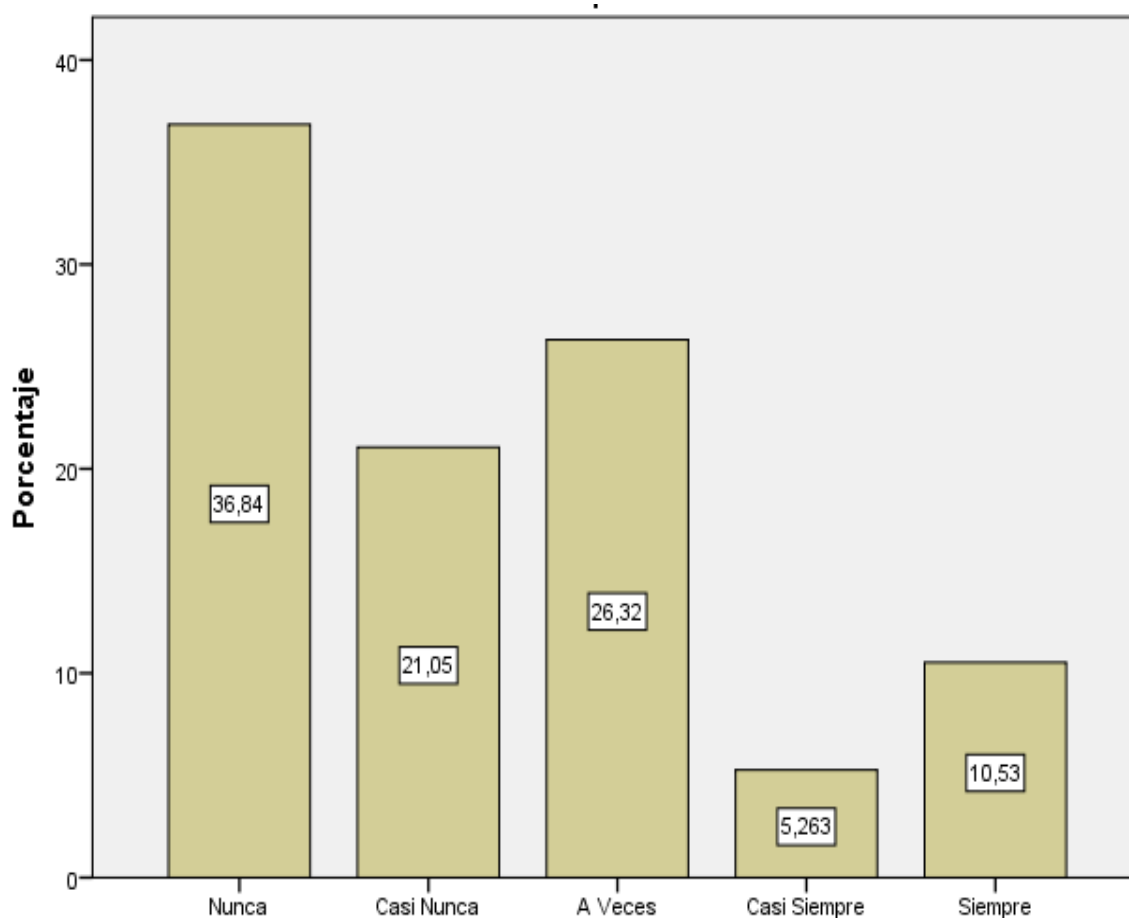


Figura 73: Uso de tomatodo por estudiante

Tabla 77
Reciclaje de los residuos generados

| Reciclaje de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 31,6 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 52,6 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 73,7 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 77, muestra los resultados de las buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados en los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 31,6% (6) nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados y el 10.5 (2) siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados.

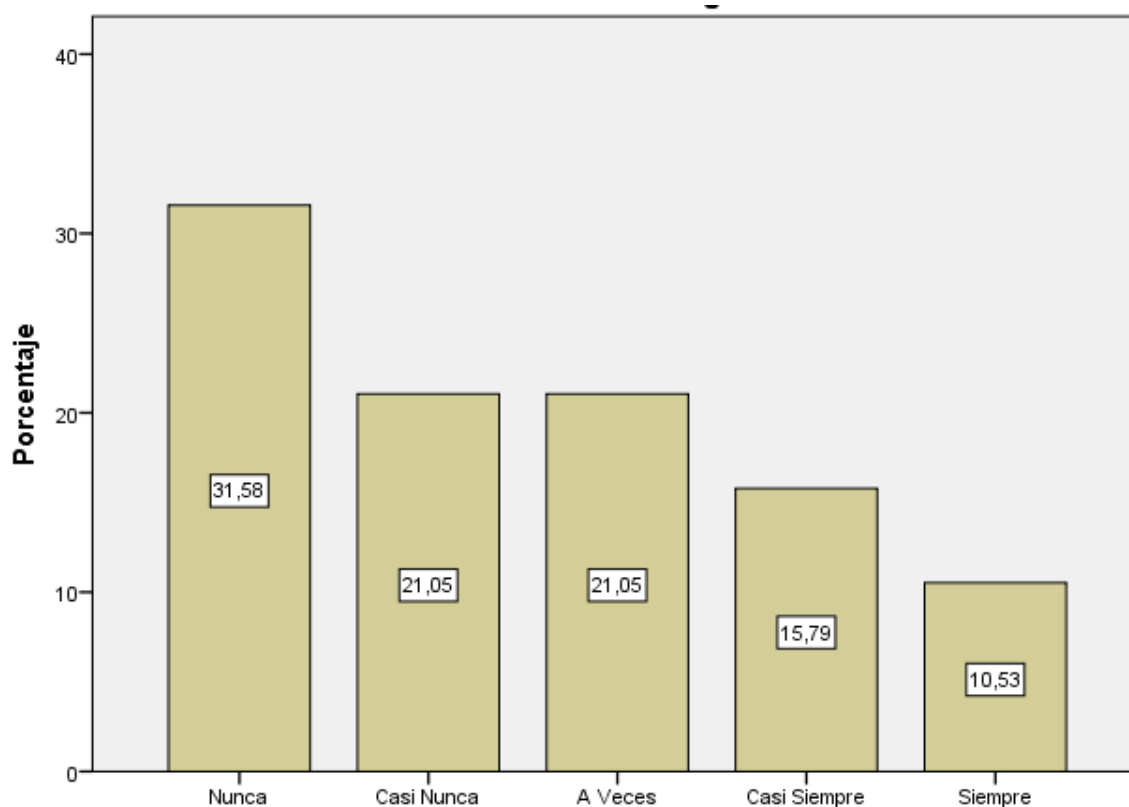


Figura 74: Reciclaje de los residuos generados

Tabla 78
Reducción de consumo de plásticos de primer uso

| Reducción de consumo de plásticos de primer uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 26,3 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 47,4 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 68,4 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 84,2 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 78, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso en los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 26.3% (5) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso y el 15.8 (3) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso.

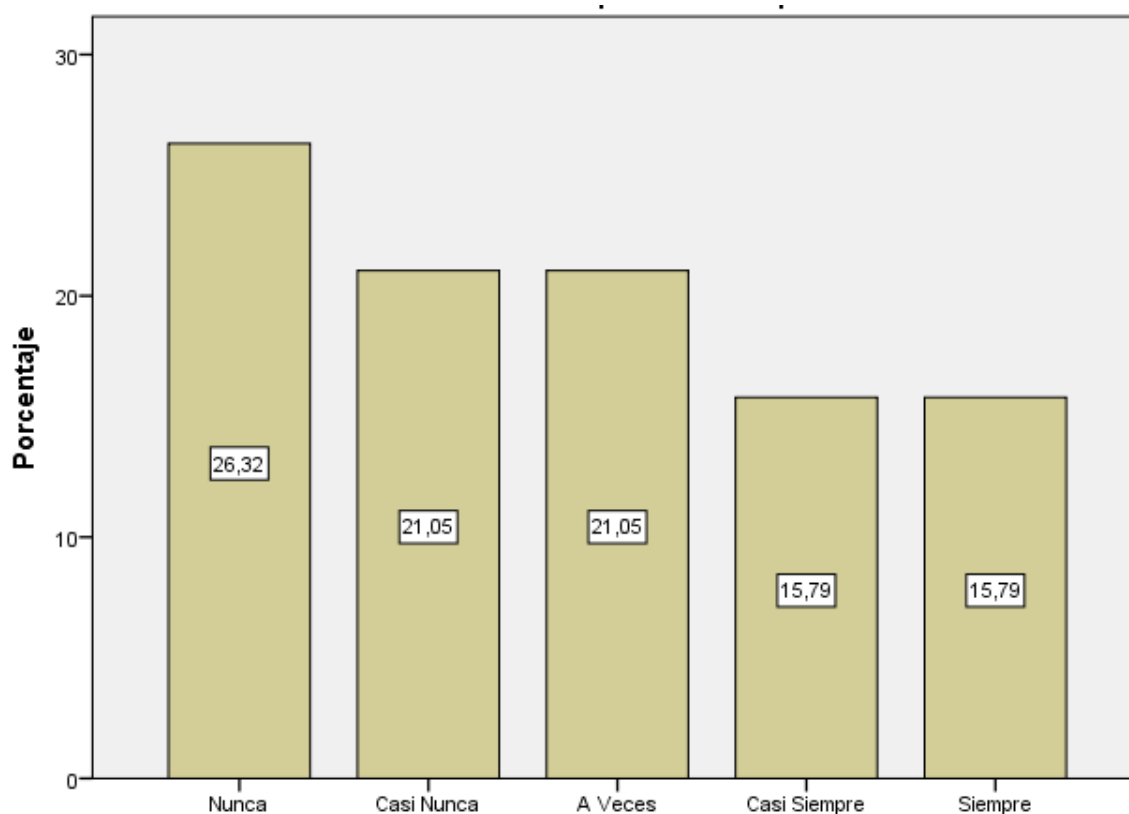


Figura 75: Reducción de consumo de plásticos de primer uso

Tabla 79

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 5 | 18,5 | 27,8 | 27,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 3 | 11,1 | 16,7 | 44,4 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 22,2 | 66,7 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 16,7 | 83,3 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 16,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 18 | 66,7 | 100,0 | |

La tabla 79, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 27.8% (5) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 16.7% (3) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 22.2% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 16.7% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 16.7 (3) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

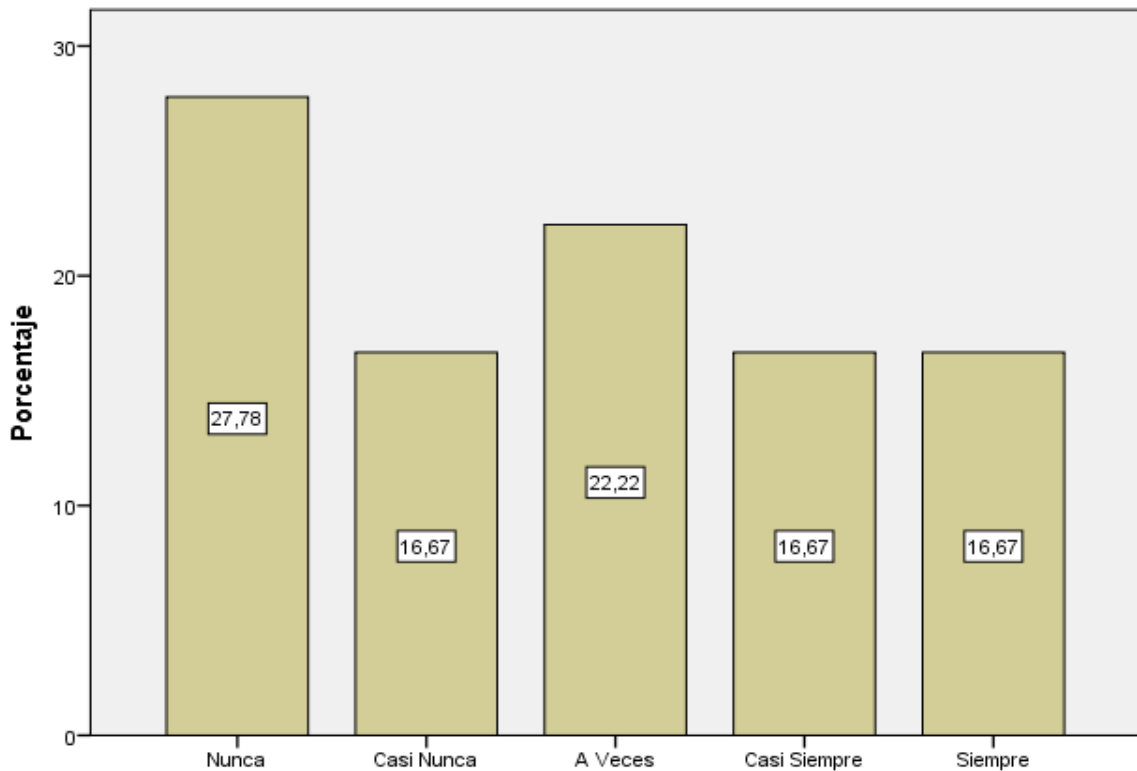


Figura 76: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

Tabla 80

Uso frecuente de utensilios eco amigable

| Uso frecuente de utensilios eco amigable | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 26,3 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 47,4 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 68,4 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 84,2 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 80, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables en los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 26.3% (5) nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables y el 15.8 (3) siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables.

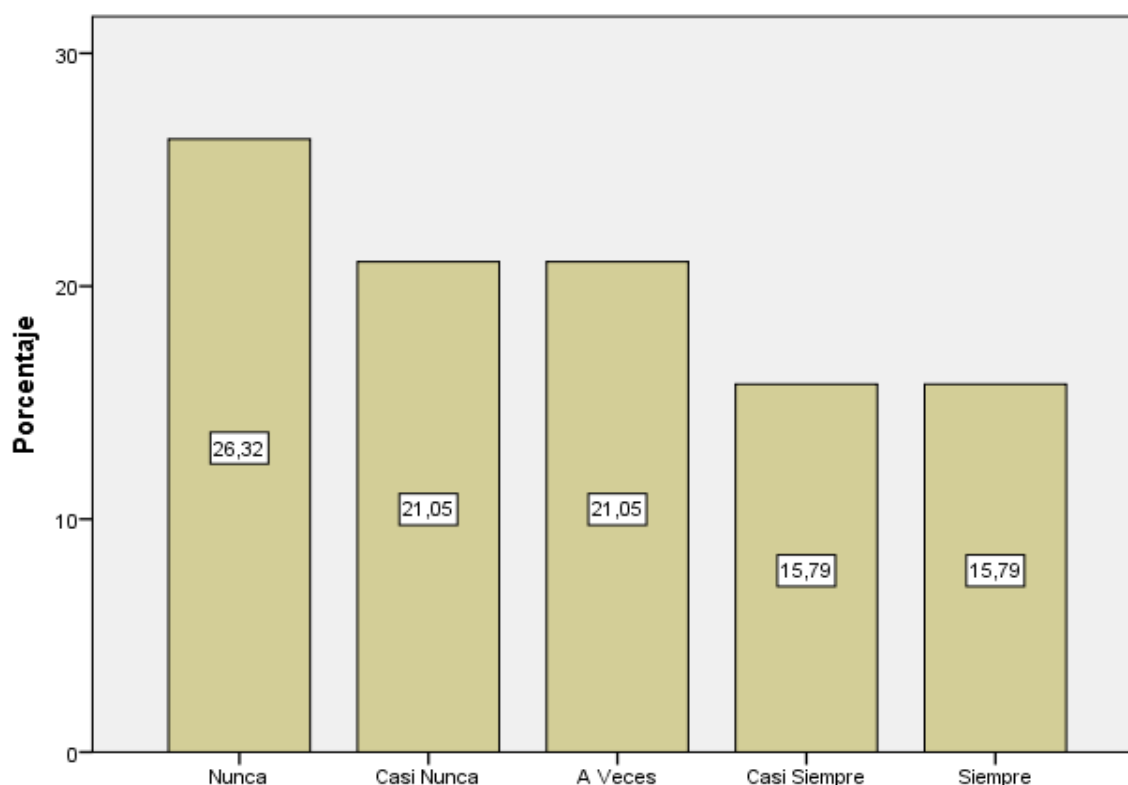


Figura 77: Uso frecuente de utensilios eco amigable

Tabla 81

Reutilización de los residuos generados

| Reutilización de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 15,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 42,1 |
| | <i>A Veces</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 57,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 73,7 |
| | <i>Siempre</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 81, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados en los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 15.8% (3) nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 15.8% (3) a veces tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados y el 26.3 (5) siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados.

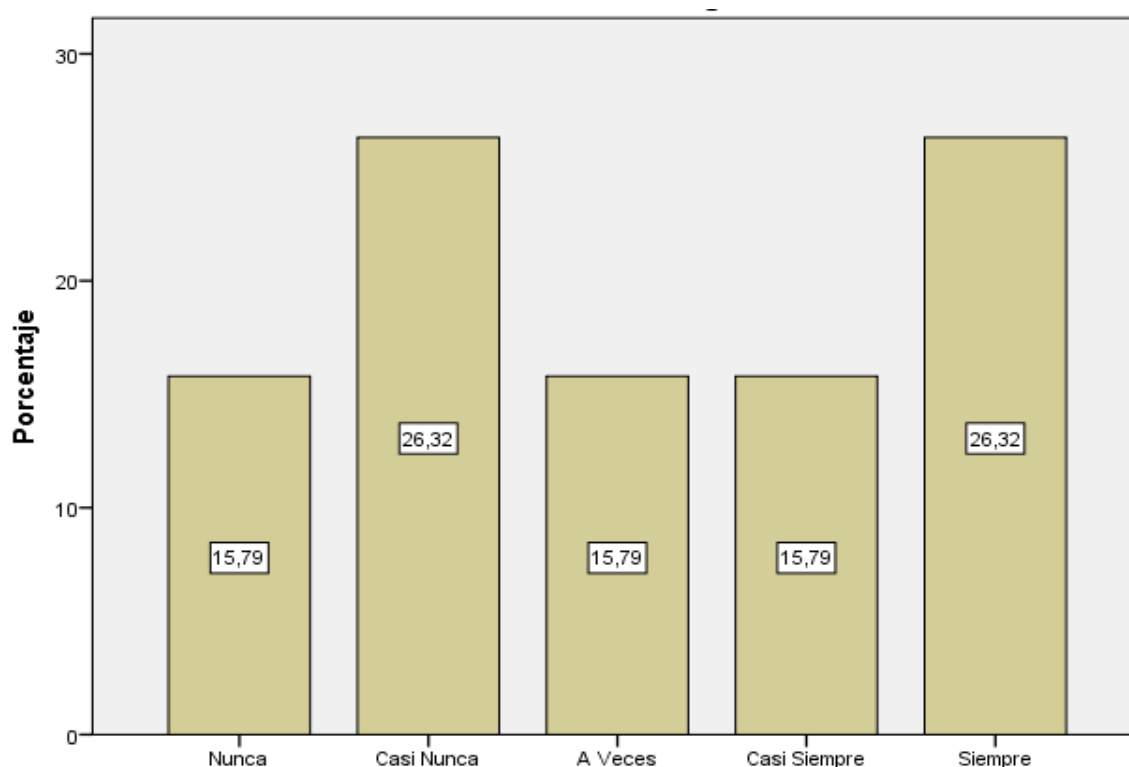


Figura 78: Reutilización de los residuos generados

Tabla 82

Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

| Fomento del reciclaje y reutilización de residuos | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 15,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 42,1 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 63,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | | 19 | 70,4 | 100,0 |

La tabla 82, muestra los resultados de las buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos en los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 15.8% (3) nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos y el 21.1 (4) siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos.

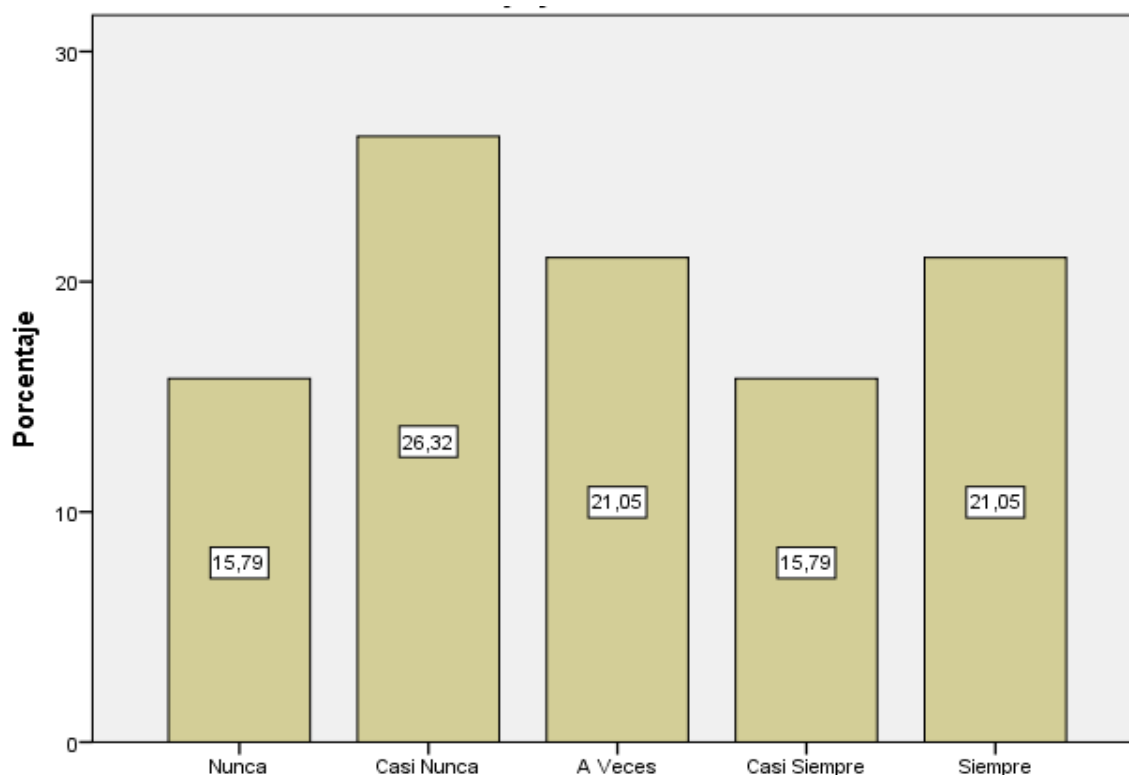


Figura 79: Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

Tabla 83

Reducción del uso de bolsas plásticas

| Reducción del uso de bolsas plásticas | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 15,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 42,1 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 63,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 83, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas en los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 15.8% (3) nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas y el 21.1% (4) siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas.

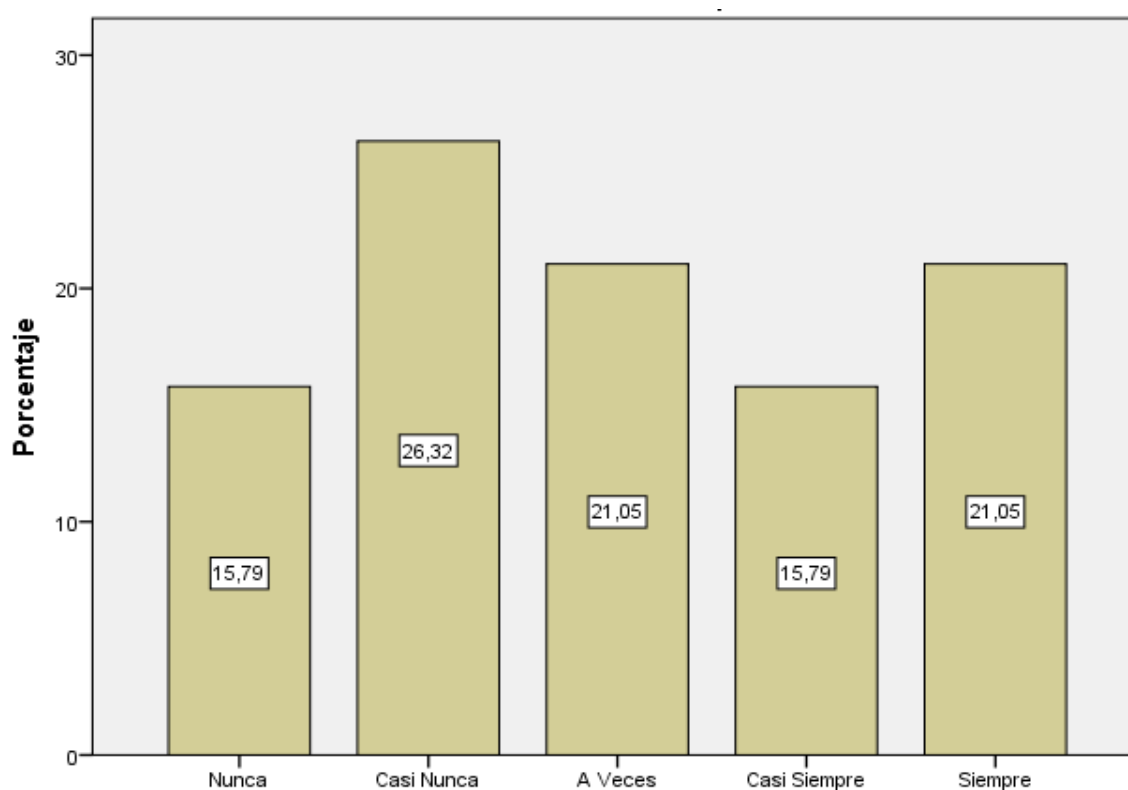


Figura 80: Reducción del uso de bolsas plásticas

Tabla 84

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 10,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 36,8 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 57,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 84, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 10.5% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 26.3% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 21.1% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 21.1 (4) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

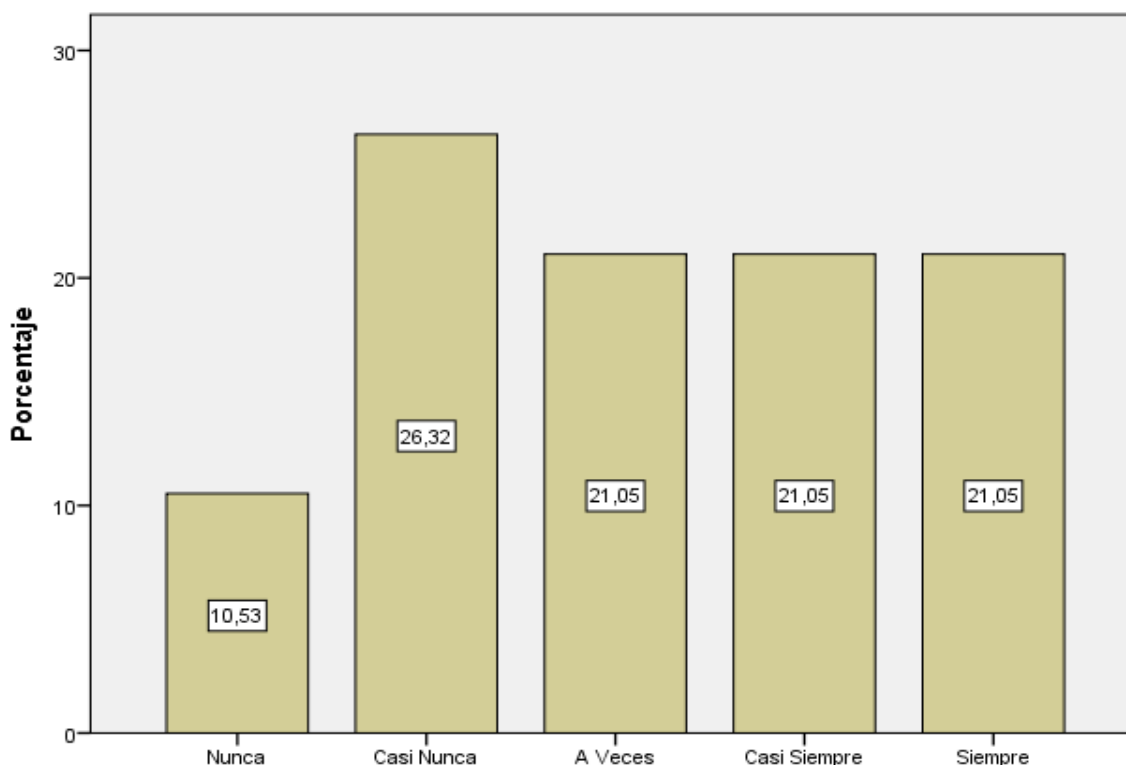


Figura 81: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

CICLO OCTAVO:

Tabla 85
Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

| <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 26,3 |
| | <i>A Veces</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 31,6 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 57,9 |
| | <i>Siempre</i> | 8 | 29,6 | 42,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 85, muestra los resultados de las buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos de los estudiantes del ciclo octavo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21.1% (4) nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 5.3% (1) casi nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 5.3% (1) a veces tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 26.3% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos y el 42.1 (8) siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

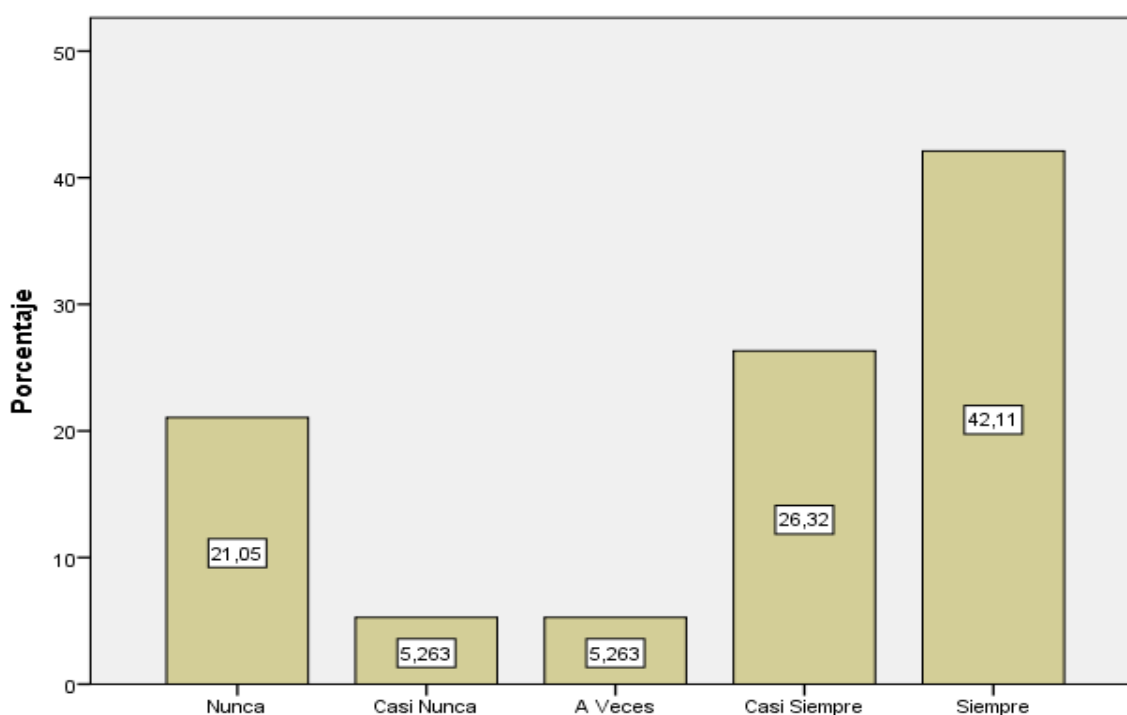


Figura 82: Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

Tabla 86
Uso de tomatodo por estudiante

| Uso de tomatodo por estudiante | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 7 | 25,9 | 36,8 | 57,9 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 78,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 94,7 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 86, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso de tomatodo en los estudiantes del ciclo octavo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21.1% (4) nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 36.8% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 21.1% (4) a veces tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo y el 5.3 (1) siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo.

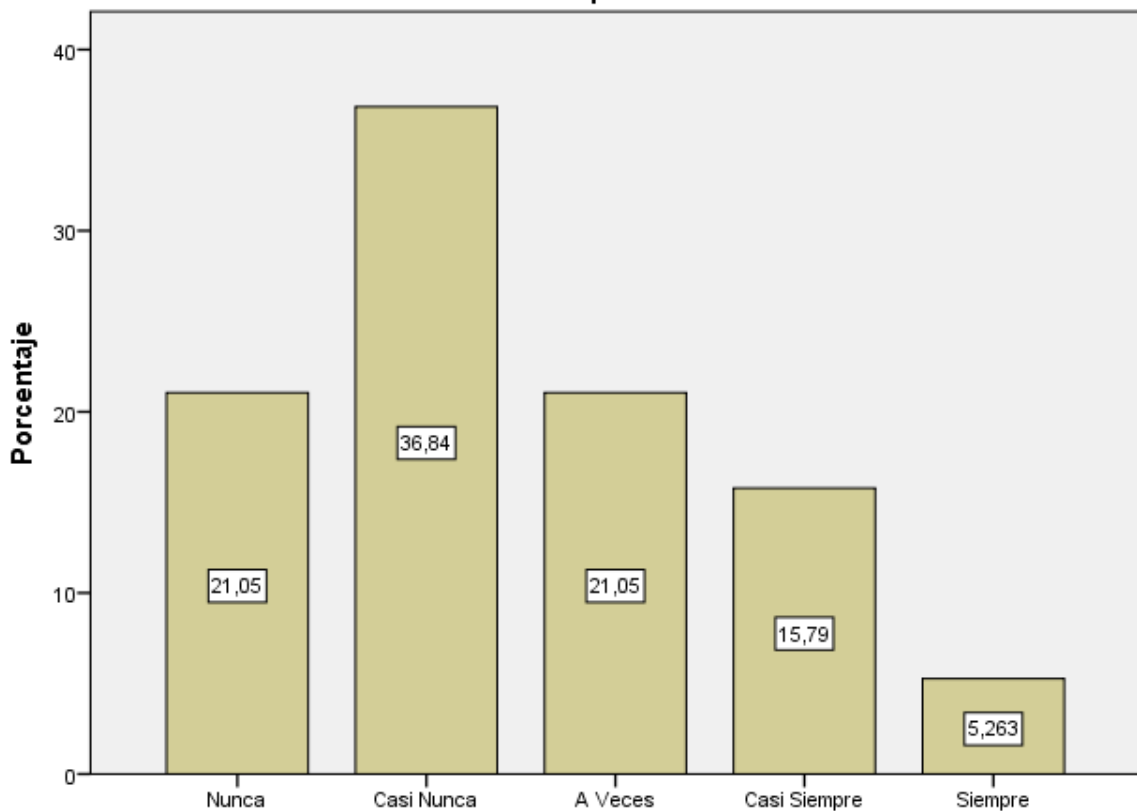


Figura 83: Uso de tomatodo por estudiante

Tabla 87
Reciclaje de los residuos generados

| Reciclaje de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 52,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 78,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 94,7 |
| | <i>Siempre</i> | 1 | 3,7 | 5,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 87, muestra los resultados de las buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados en los estudiantes del ciclo octavo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21.1% (4) nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 31.6% (6) casi nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados y el 5.3 (1) siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados.

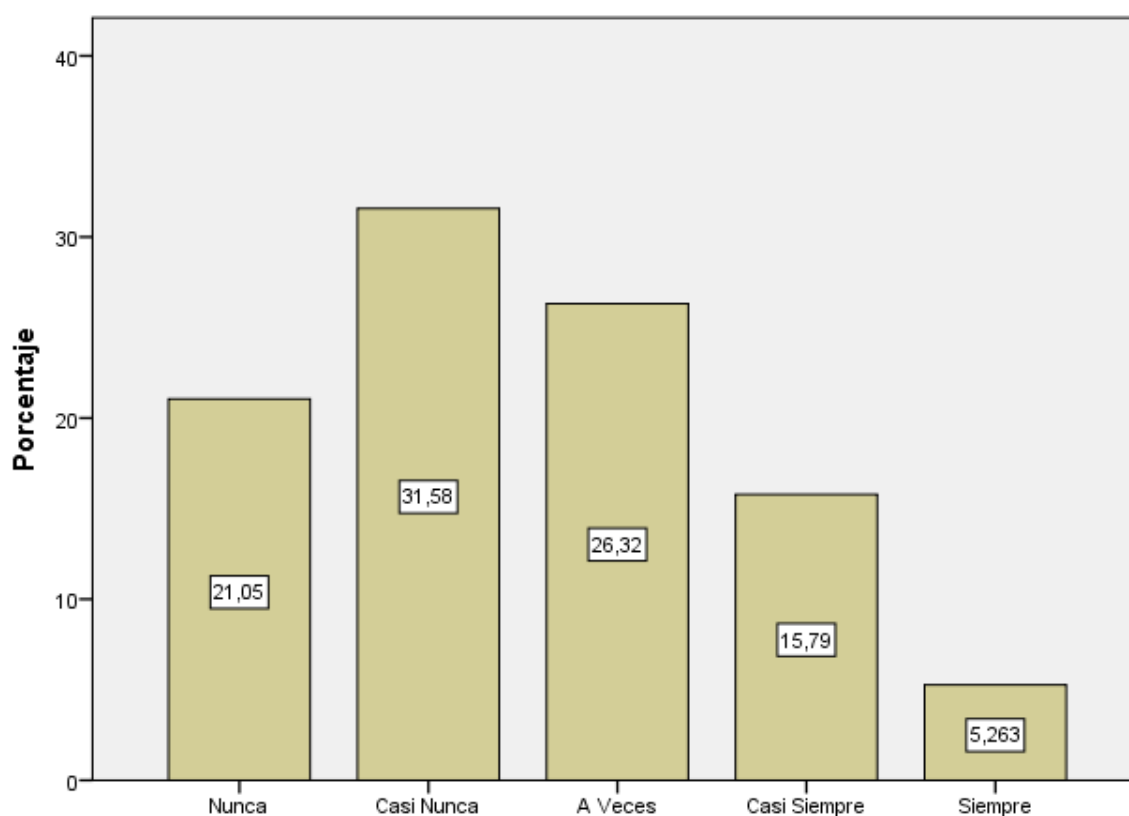


Figura 84: Reciclaje de los residuos generados

Tabla 88

Reducción de consumo de plásticos de primer uso

| Reducción de consumo de plásticos de primer uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 42,1 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 73,7 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 88, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso en los estudiantes del ciclo octavo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21.1% (4) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 31.6% (6) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso y el 10.5 (2) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso.

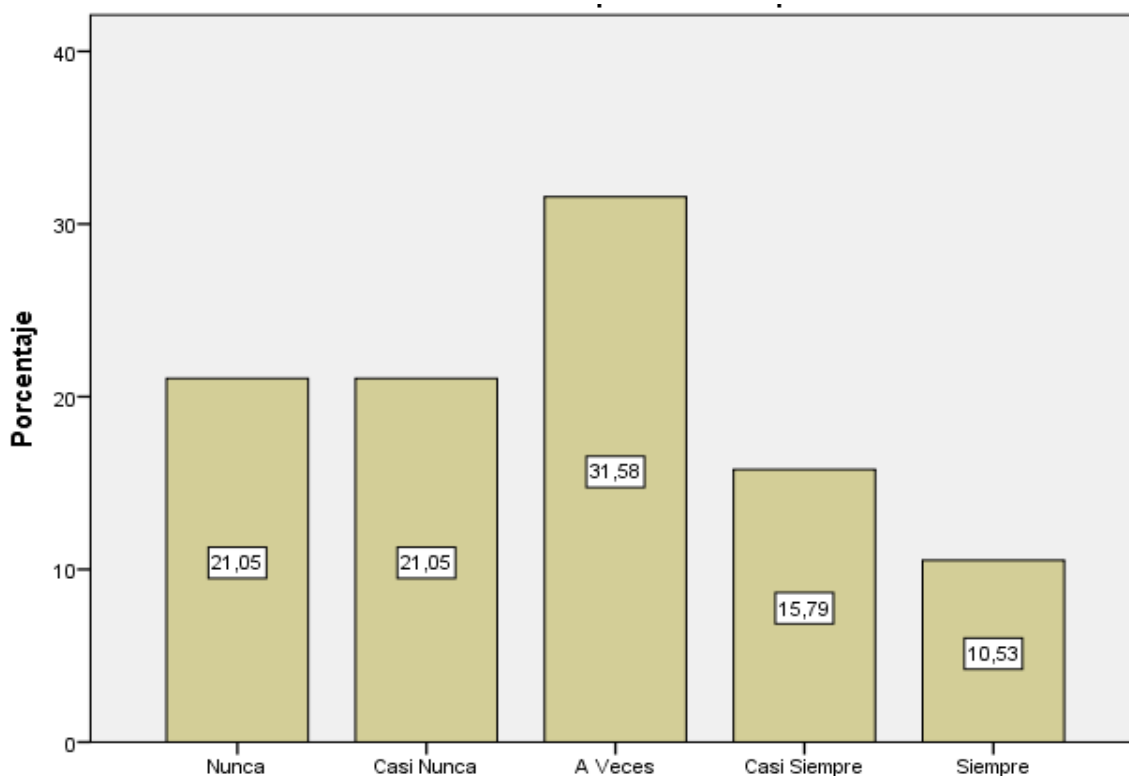


Figura 85: Reducción de consumo de plásticos de primer uso

Tabla 89

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 42,1 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 73,7 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 89, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo octavo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21.1% (4) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 31.6% (6) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 10.5 (2) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

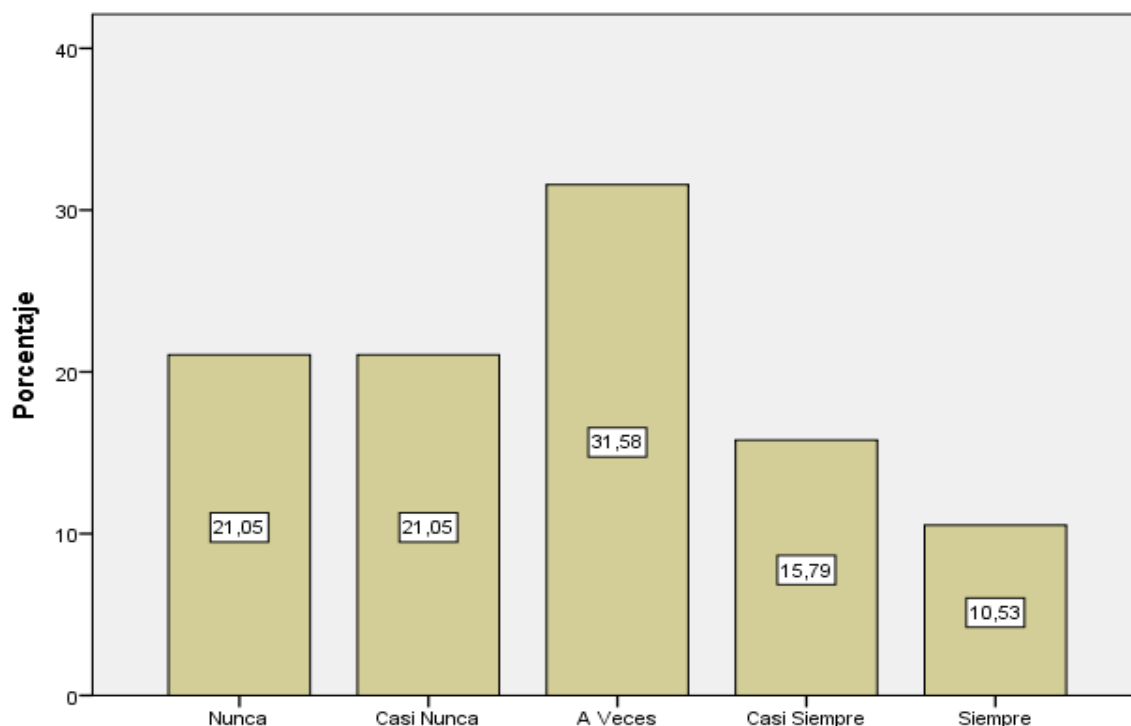


Figura 86: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

Tabla 90
Uso frecuente de utensilios eco amigable

| Uso frecuente de utensilios eco amigable | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 21,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 42,1 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 73,7 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 89,5 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 90, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables en los estudiantes del ciclo octavo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 21.1% (4) nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 31.6% (6) a veces tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 15.8% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables y el 10.5 (2) siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables.

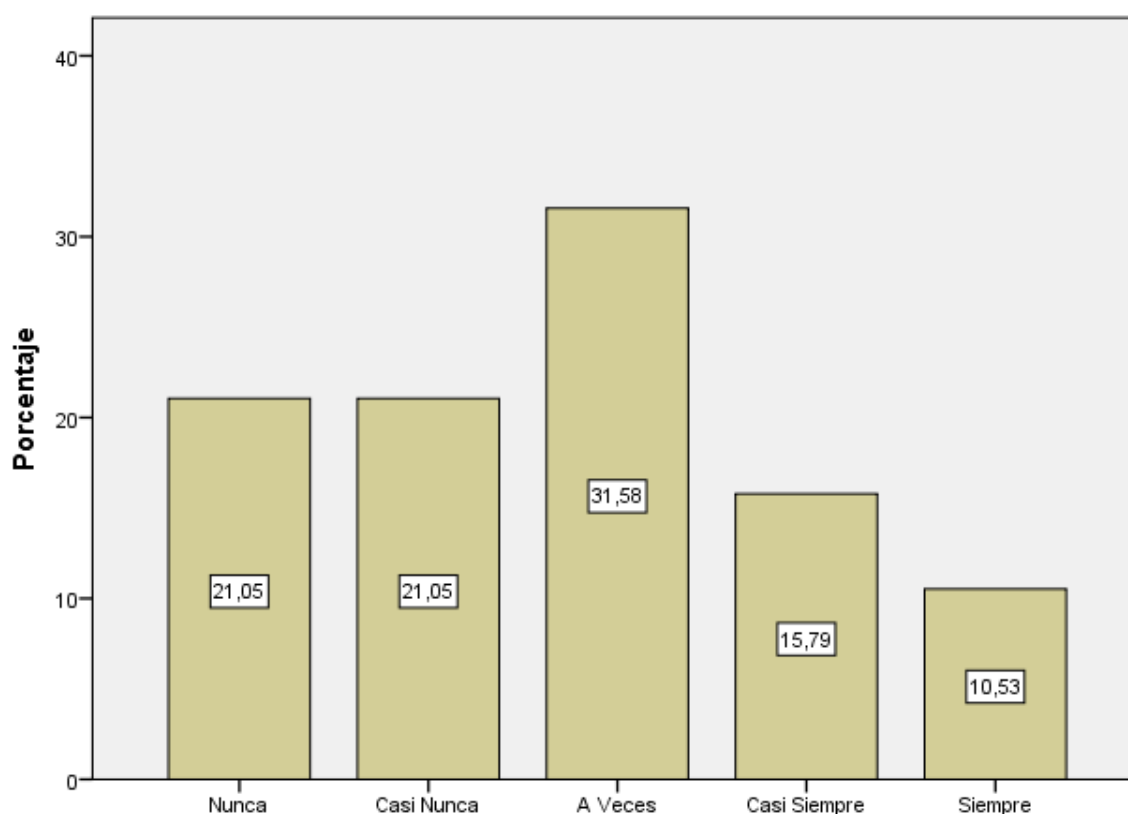


Figura 87: Uso frecuente de utensilios eco amigable

Tabla 91

Reutilización de los residuos generados

| Reutilización de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 10,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 31,6 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 31,6 | 63,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 84,2 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 15,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 91, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados en los estudiantes del ciclo octavo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 10.5% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 31.6% (6) a veces tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 21.1% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados y el 15.8 (3) siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados.

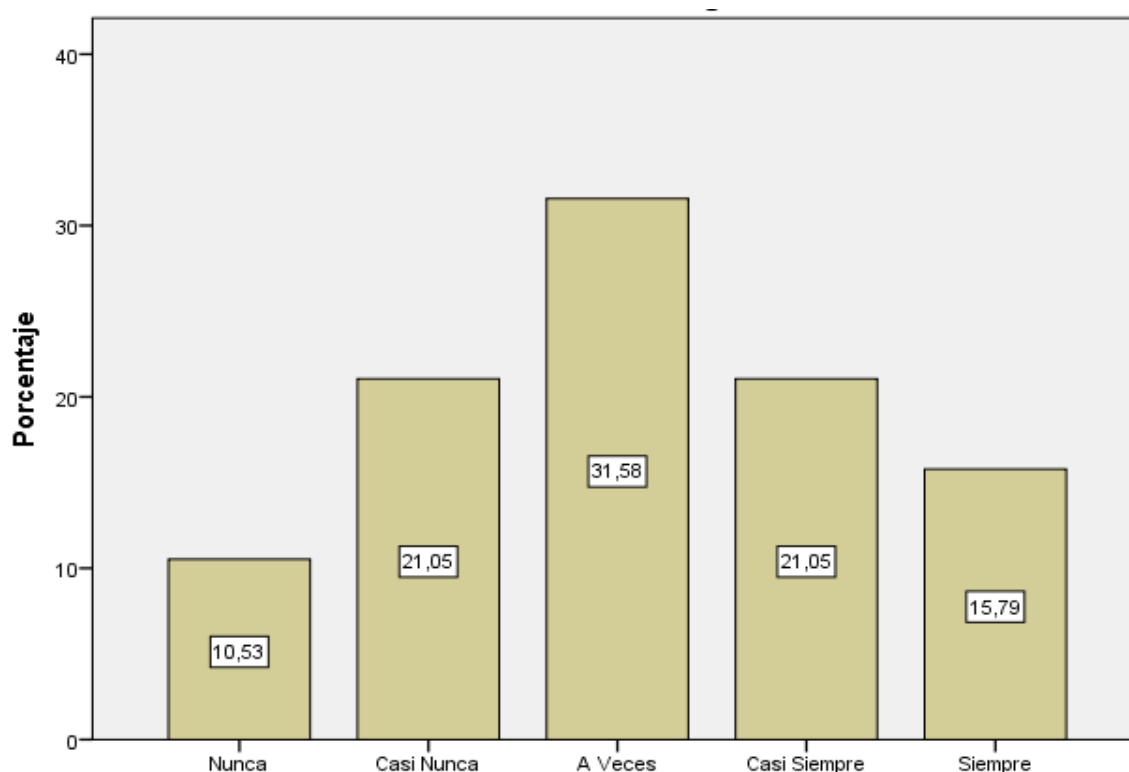


Figura 88: Reutilización de los residuos generados

Tabla 92

Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

| Fomento del reciclaje y reutilización de residuos | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 10,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 31,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 57,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 92, muestra los resultados de las buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 10.5% (2) nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 21.1% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos y el 21.1 (4) siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos.

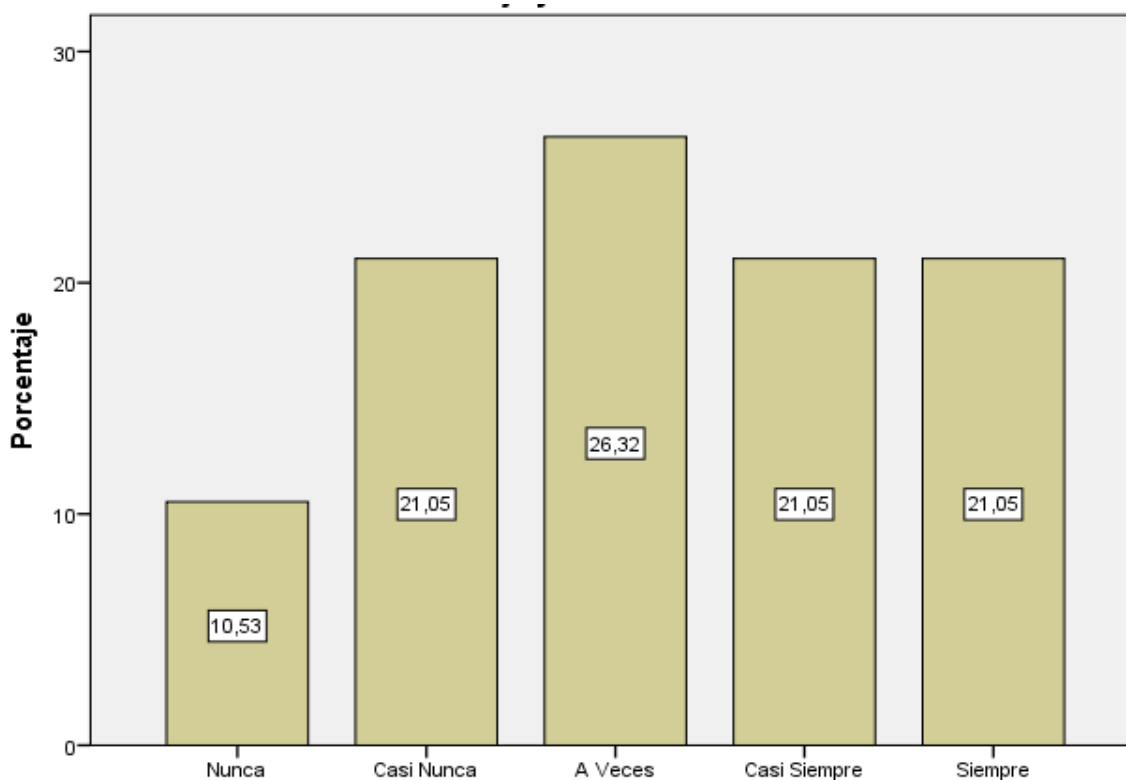


Figura 89: Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

Tabla 93

Reducción del uso de bolsas plásticas

| Reducción del uso de bolsas plásticas | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 10,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 31,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 57,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 93, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas en los estudiantes del ciclo octavo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 10.5% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 21.1% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas y el 21.1% (4) siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas.

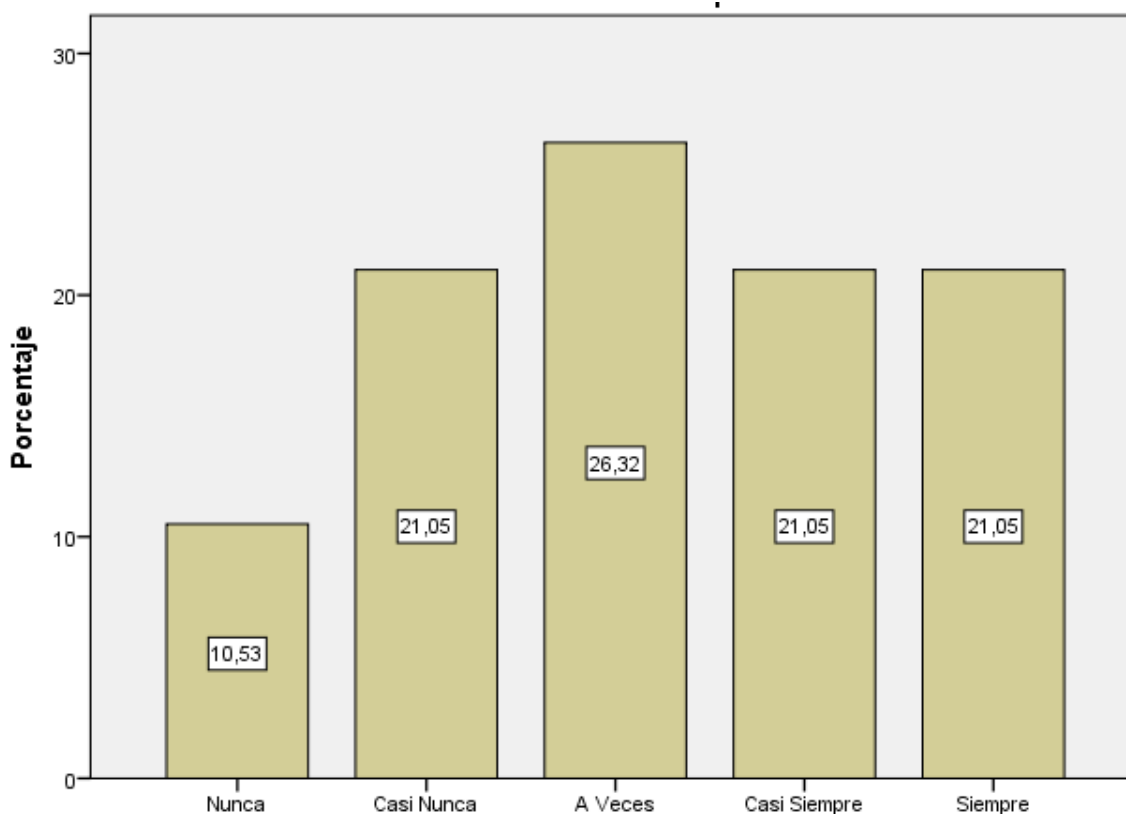


Figura 90: Reducción del uso de bolsas plásticas

Tabla 94

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 10,5 | 10,5 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 31,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 26,3 | 57,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 78,9 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 21,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 19 | 70,4 | 100,0 | |

La tabla 94, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo octavo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 10.5% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 21.1% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 26.3% (5) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 21.1% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 21.1 (4) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

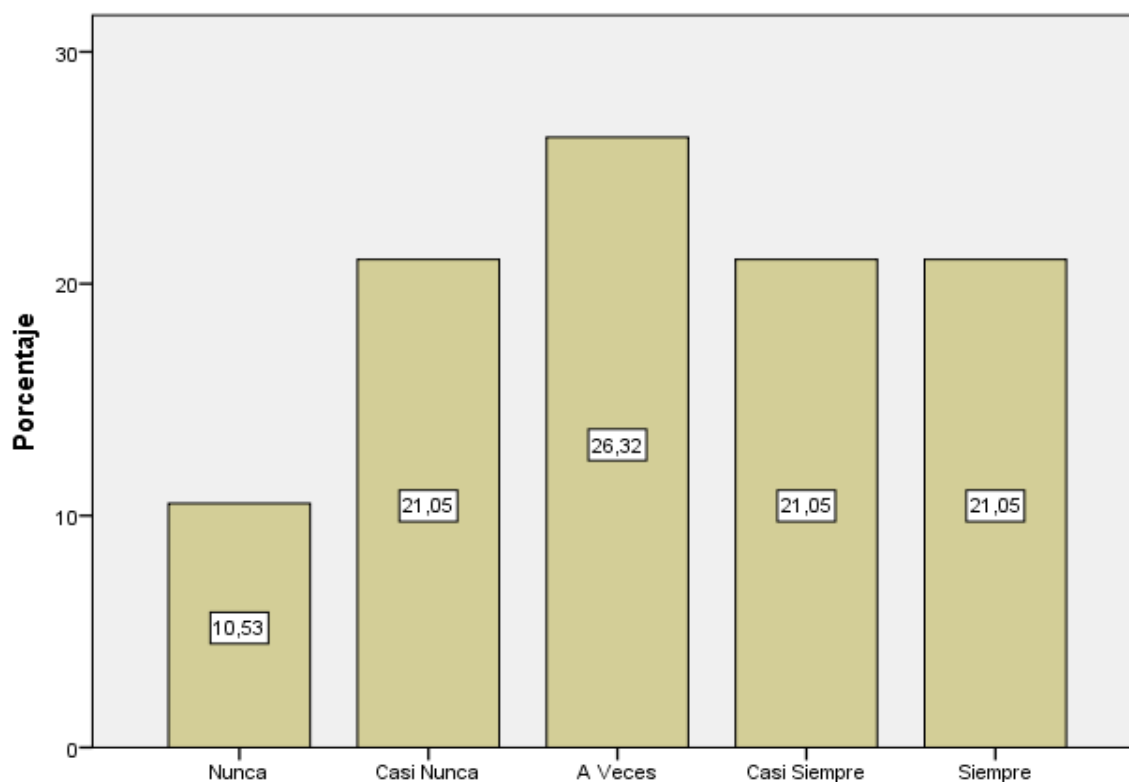


Figura 91: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

CICLO NOVENO:

Tabla 95
Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

| <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 6 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 6 | 22,2 | 22,2 | 44,4 |
| | <i>A Veces</i> | 2 | 7,4 | 7,4 | 51,9 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 11,1 | 63,0 |
| | <i>Siempre</i> | 10 | 37,0 | 37,0 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | | 27 | 100,0 | 100,0 |

La tabla 95, muestra los resultados de las buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos de los estudiantes del ciclo noveno de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 22.2% (6) nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 22.2% (6) casi nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 7.4% (2) a veces tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 11.4% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos y el 11.1 (3) siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

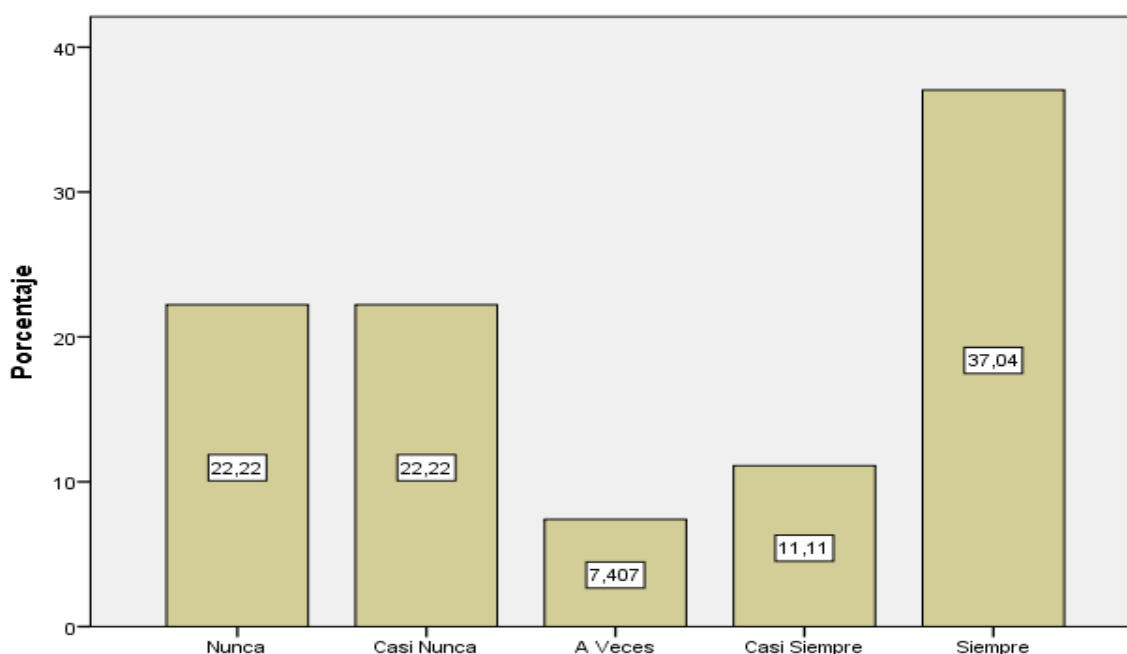


Figura 92: Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

Tabla 96
Uso de tomatodo por estudiante

| Uso de tomatodo por estudiante | | | | | |
|--------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Nunca | 10 | 37,0 | 37,0 | 37,0 |
| | Casi Nunca | 9 | 33,3 | 33,3 | 70,4 |
| | A Veces | 2 | 7,4 | 7,4 | 77,8 |
| | Casi Siempre | 1 | 3,7 | 3,7 | 81,5 |
| | Siempre | 5 | 18,5 | 18,5 | 100,0 |
| | Total | 27 | 100,0 | 100,0 | |

La tabla 96, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso de tomatodo en los estudiantes del ciclo noveno de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 37.0% (10) nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 33.3% (9) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 7.4% (2) a veces tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 3.7% (1) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo y el 18.5 % (5) siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo.

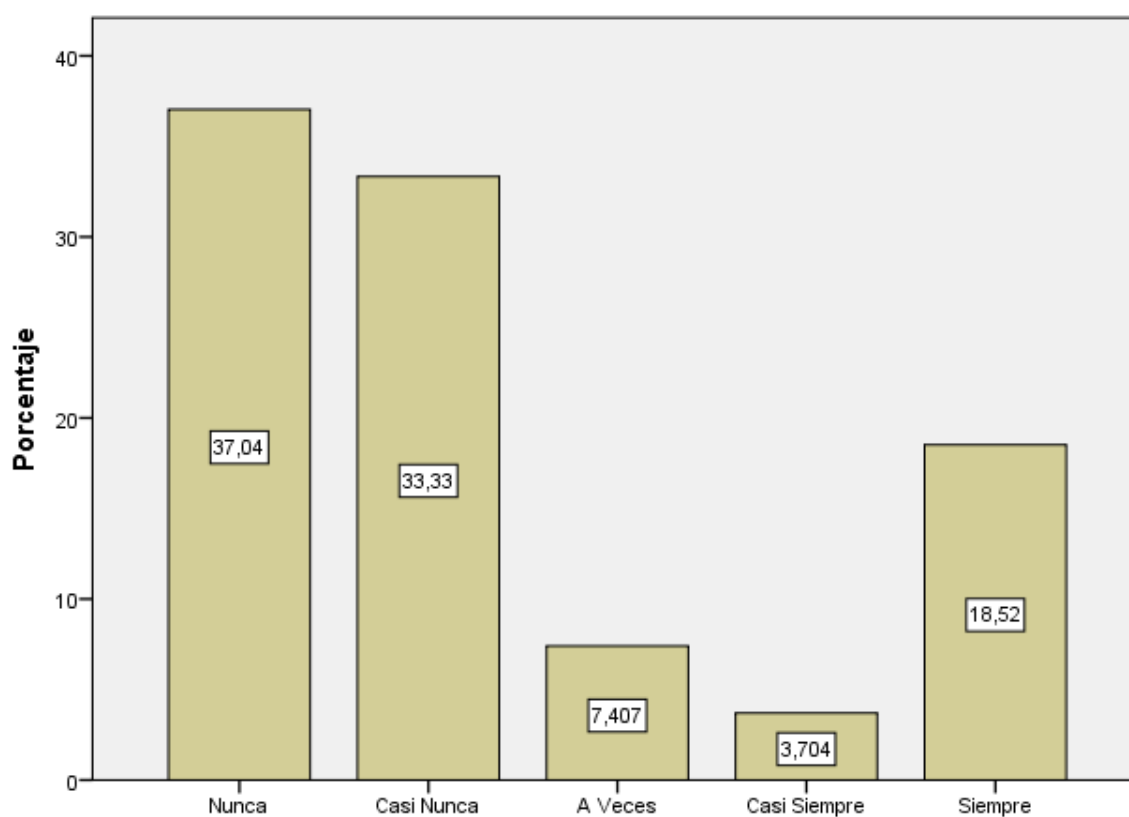


Figura 93: Uso de tomatodo por estudiante

Tabla 97
Reciclaje de los residuos generados

| Reciclaje de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 6 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 14,8 | 37,0 |
| | <i>A Veces</i> | 10 | 37,0 | 37,0 | 74,1 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 18,5 | 92,6 |
| | <i>Siempre</i> | 2 | 7,4 | 7,4 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 27 | 100,0 | 100,0 | |

La tabla 97, muestra los resultados de las buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados en los estudiantes del ciclo noveno de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 22.2% (6) nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 14.8% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 37.0% (10) a veces tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 18.5% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados y el 7.4 (2) siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados.

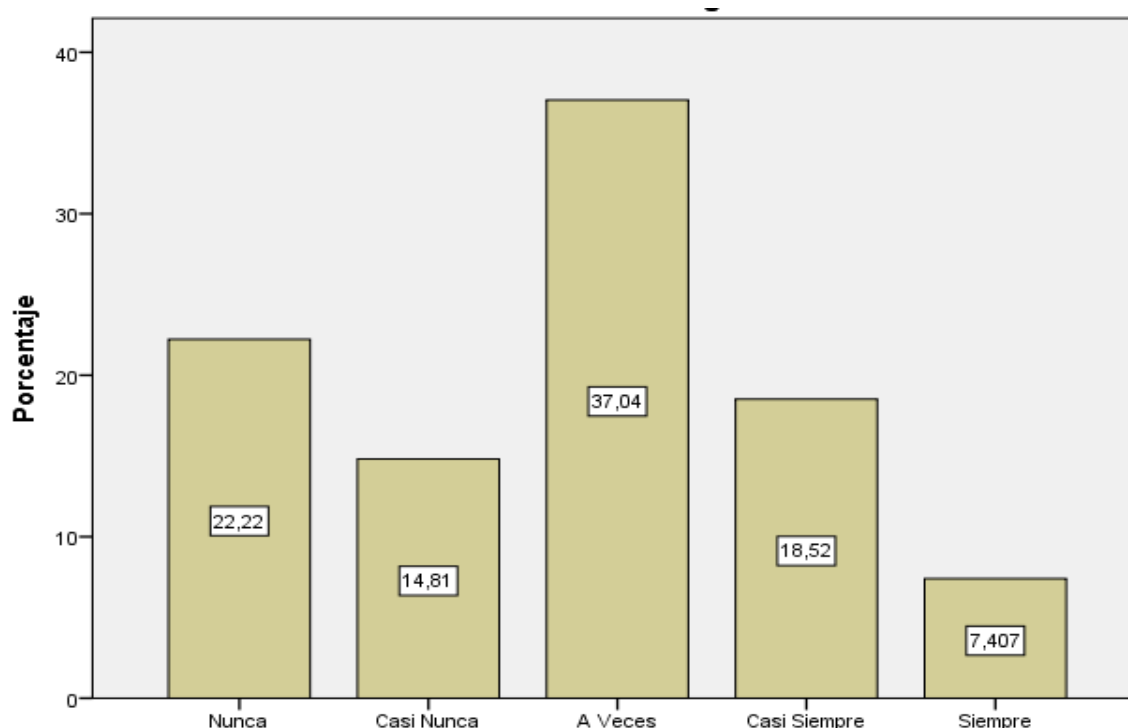


Figura 94: Reciclaje de los residuos generados

Tabla 98
Reducción de consumo de plásticos de primer uso

| Reducción de consumo de plásticos de primer uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 6 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 14,8 | 37,0 |
| | <i>A Veces</i> | 9 | 33,3 | 33,3 | 70,4 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 18,5 | 88,9 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 11,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 27 | 100,0 | 100,0 | |

La tabla 98, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso en los estudiantes del ciclo noveno de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 22.2% (6) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 14.8% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 33.3% (9) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 18.5% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso y el 11.1 (3) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso.

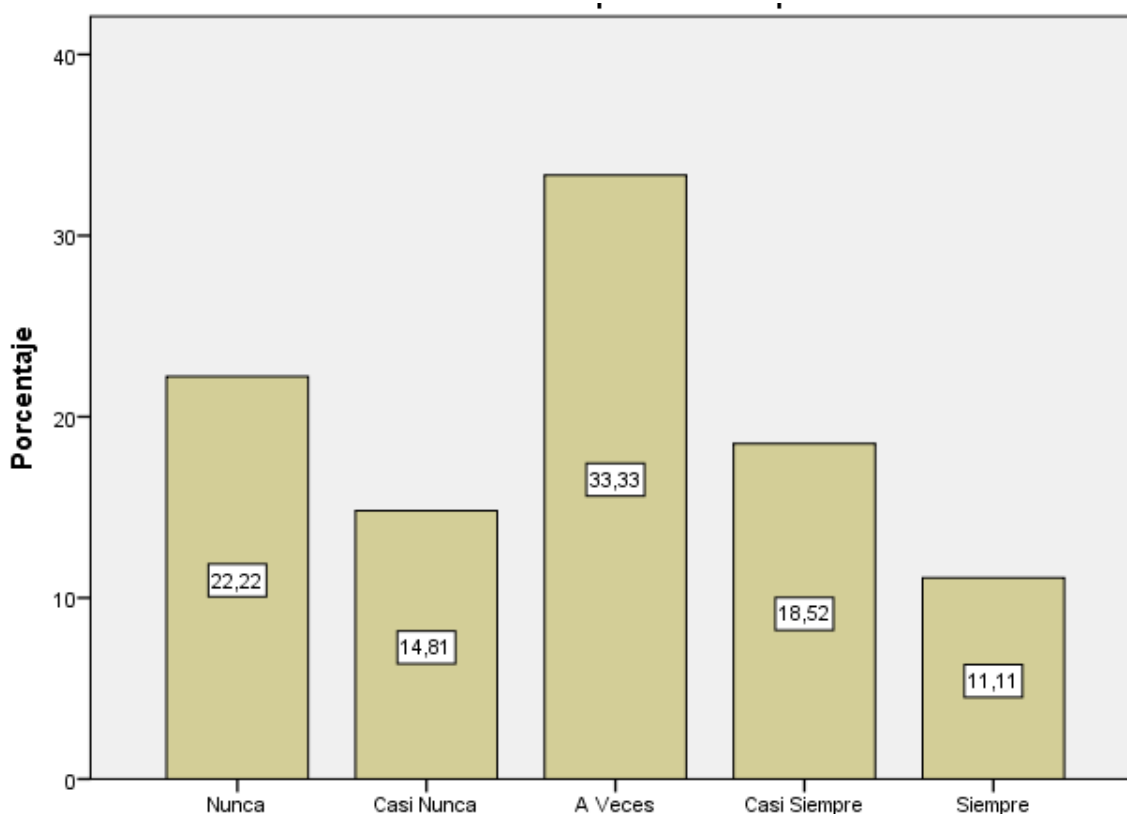


Figura 95: Reducción de consumo de plásticos de primer uso

Tabla 99

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 6 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 14,8 | 37,0 |
| | <i>A Veces</i> | 9 | 33,3 | 33,3 | 70,4 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 18,5 | 88,9 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 11,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 27 | 100,0 | 100,0 | |

La tabla 99, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo noveno de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 22.2% (6) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 14.8% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 33.3% (9) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 18.5% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 11.1 (3) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

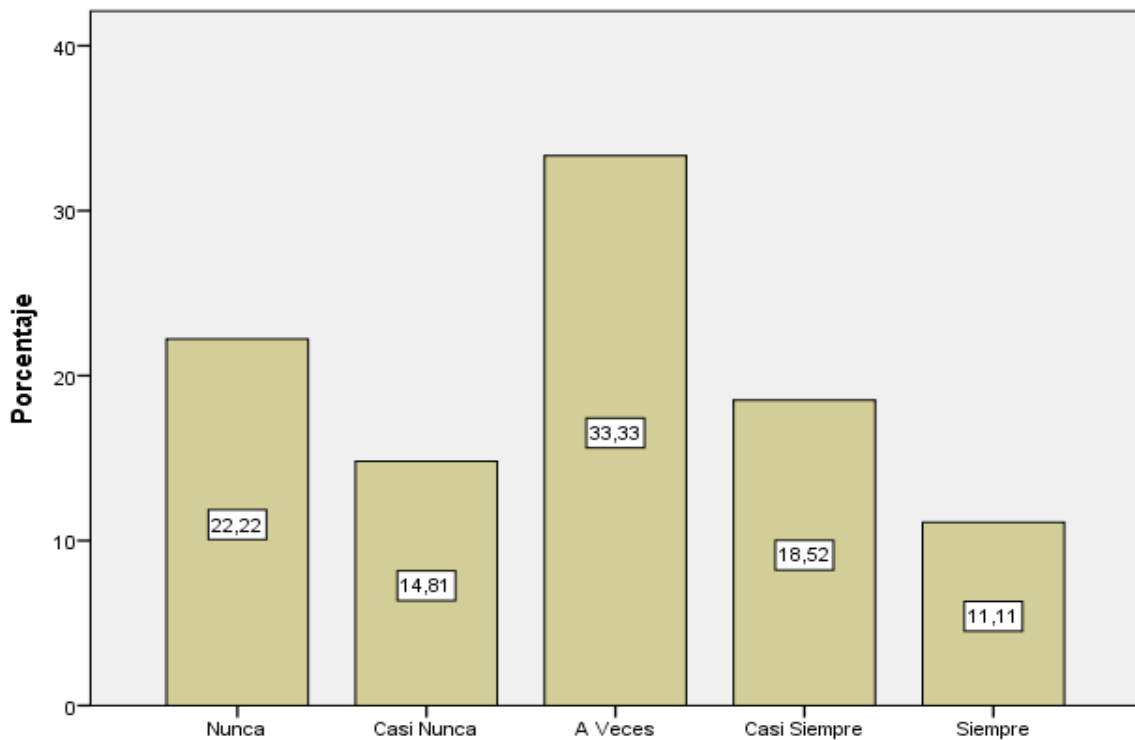


Figura 96: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

Tabla 100

Uso frecuente de utensilios eco amigable

| Uso frecuente de utensilios eco amigable | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 6 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 14,8 | 37,0 |
| | <i>A Veces</i> | 9 | 33,3 | 33,3 | 70,4 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 18,5 | 88,9 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 11,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 27 | 100,0 | 100,0 | |

La tabla 100, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables en los estudiantes del ciclo noveno de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 22.2% (6) nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 14.8% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 33.3% (9) a veces tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 18.5% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables y el 11.1 (3) siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables.

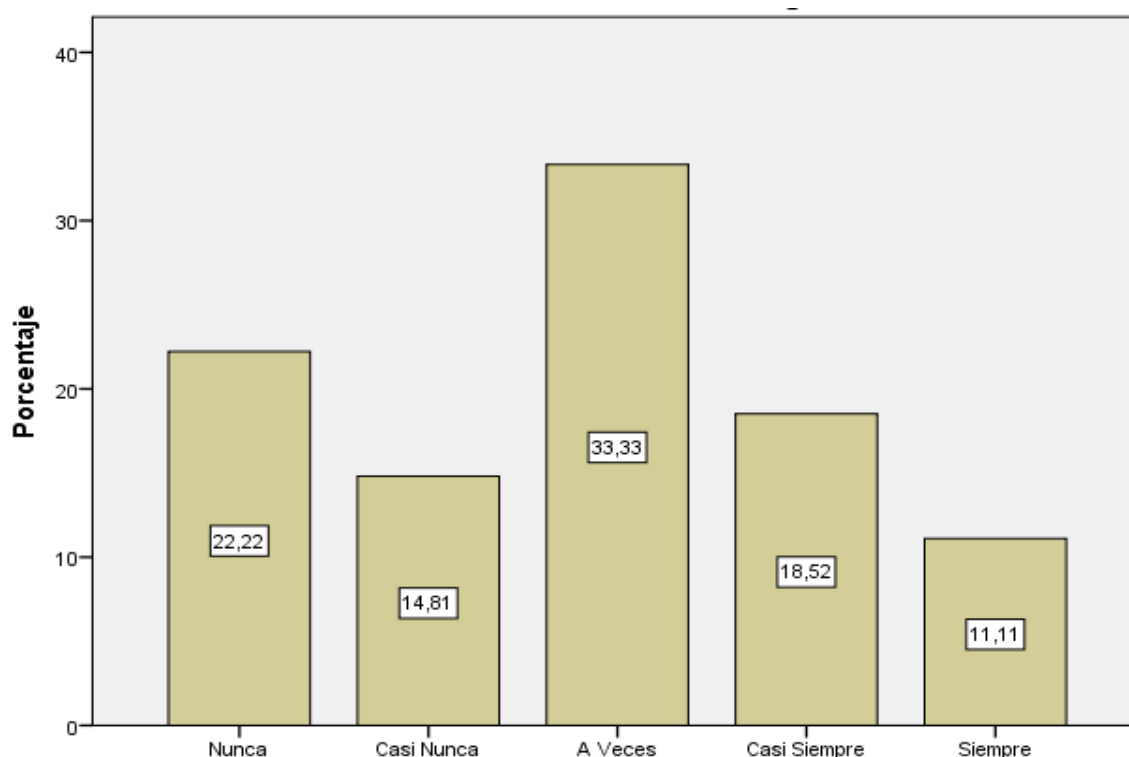


Figura 97: Uso frecuente de utensilios eco amigable

Tabla 101

Reutilización de los residuos generados

| Reutilización de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 14,8 | 14,8 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 4 | 14,8 | 14,8 | 29,6 |
| | <i>A Veces</i> | 7 | 25,9 | 25,9 | 55,6 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 9 | 33,3 | 33,3 | 88,9 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 11,1 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | | 27 | 100,0 | 100,0 |

La tabla 101, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados en los estudiantes del ciclo noveno de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 14.8% (4) nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 14.8% (4) casi nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 25.9% (7) a veces tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 33.3% (9) casi siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados y el 11.1 (3) siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados.

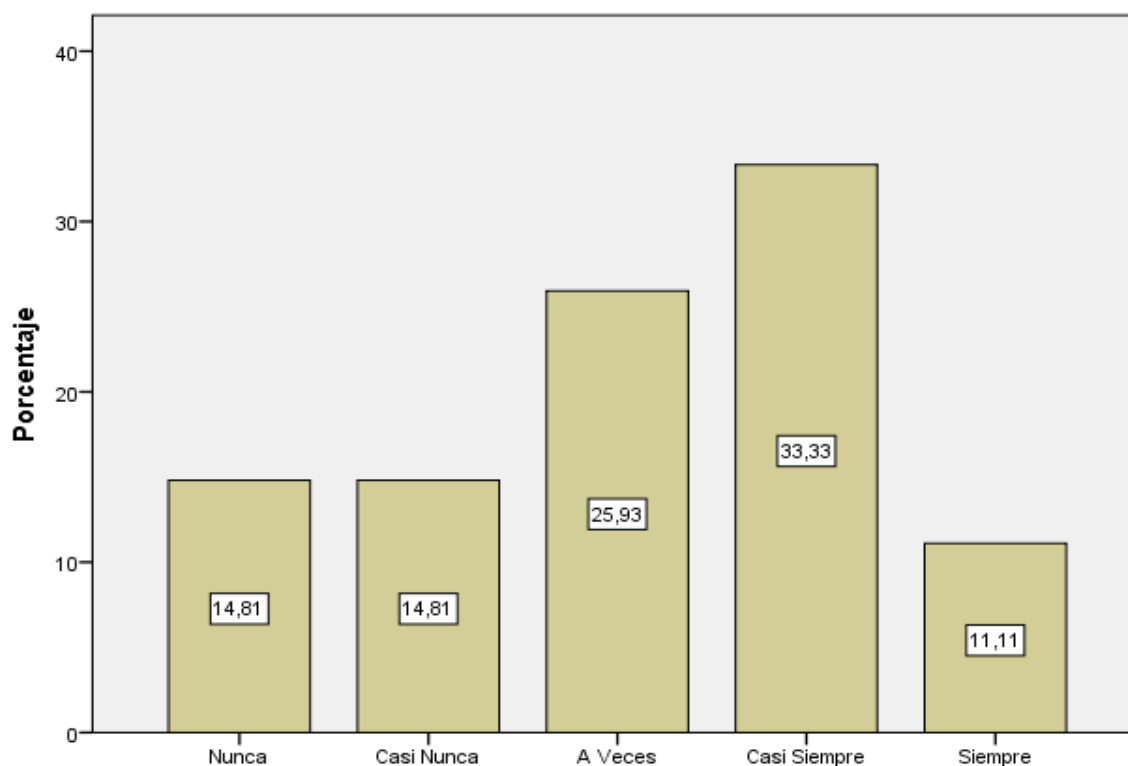


Figura 98: Reutilización de los residuos generados

Tabla 102

Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

| Fomento del reciclaje y reutilización de residuos | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 11,1 | 11,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 18,5 | 29,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 18,5 | 48,1 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 9 | 33,3 | 33,3 | 81,5 |
| | <i>Siempre</i> | 5 | 18,5 | 18,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | | 27 | 100,0 | 100,0 |

La tabla 102, muestra los resultados de las buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos en los estudiantes del ciclo noveno de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 11,1% (3) nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 18,5% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 18,5% (5) a veces tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 33,3% (9) casi siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos y el 18,5% (5) siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos.

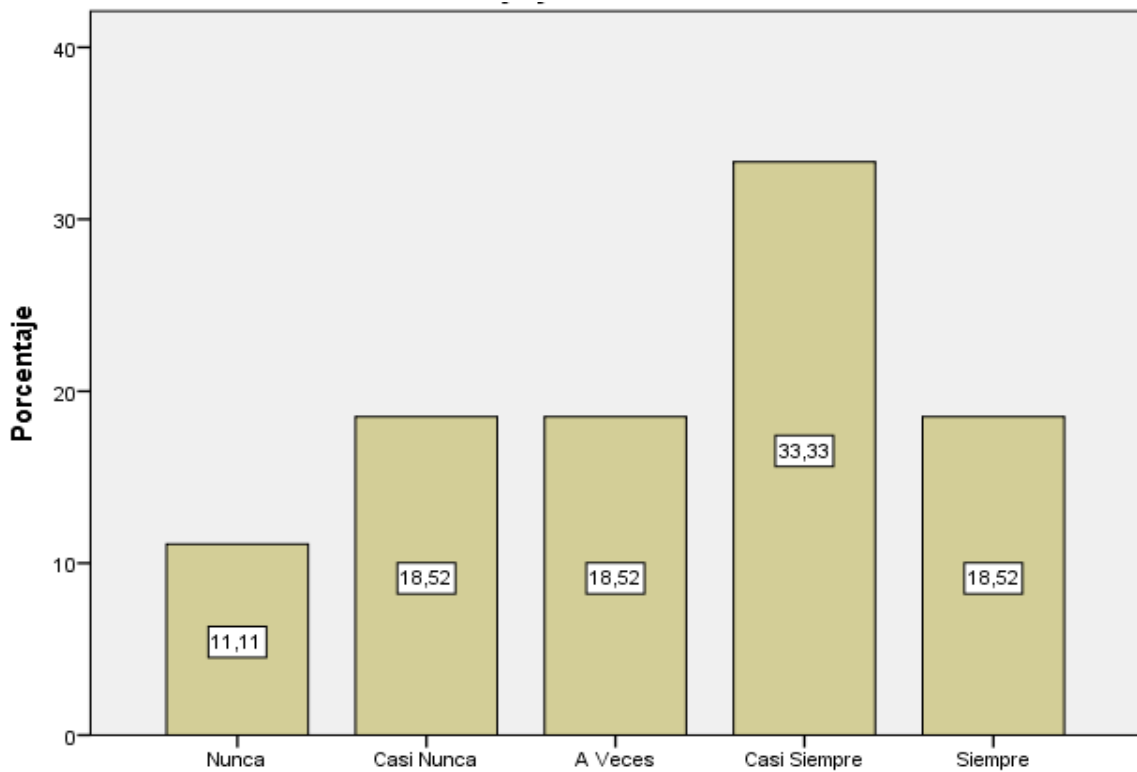


Figura 99: Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

Tabla 103

Reducción del uso de bolsas plásticas

| Reducción del uso de bolsas plásticas | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 11,1 | 11,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 18,5 | 29,6 |
| | <i>A Veces</i> | 5 | 18,5 | 18,5 | 48,1 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 18,5 | 66,7 |
| | <i>Siempre</i> | 9 | 33,3 | 33,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 27 | 100,0 | 100,0 | |

La tabla 103, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas en los estudiantes del ciclo noveno de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 11,1% (3) nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 18.5% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 18.5% (5) a veces tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 18.5% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas y el 33.3 (9) siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas.

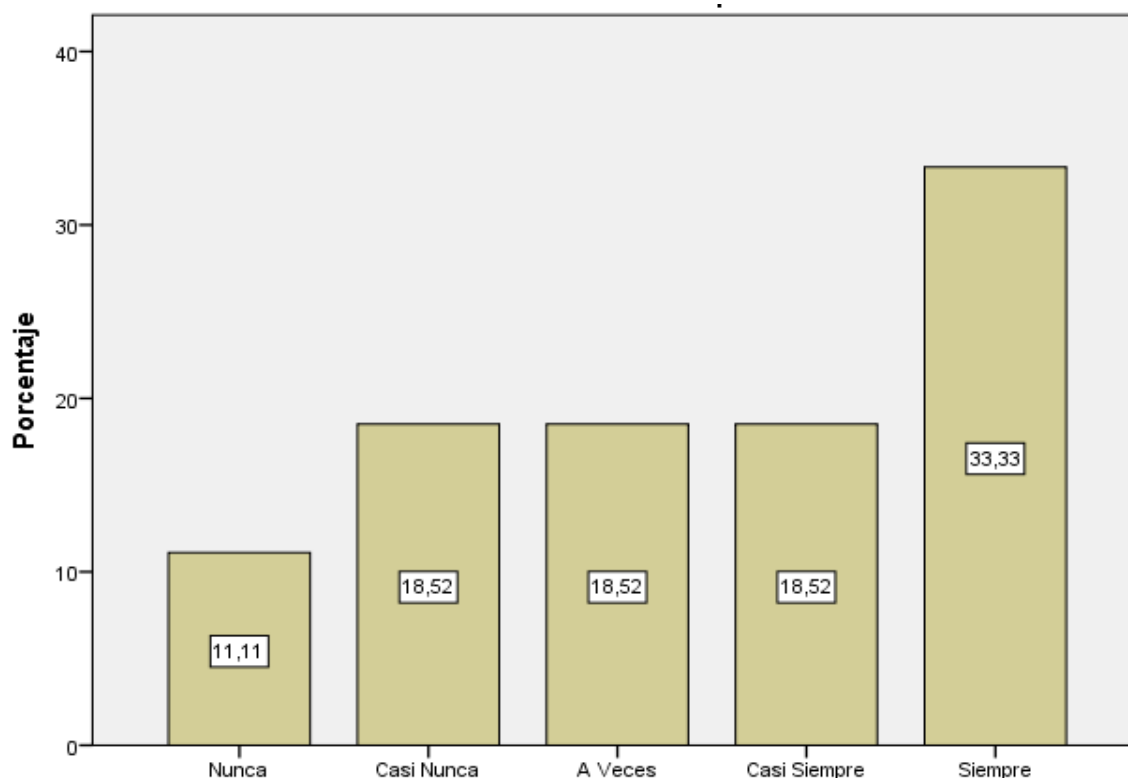


Figura 100: Reducción del uso de bolsas plásticas

Tabla 104

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 3 | 11,1 | 11,1 | 11,1 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 6 | 22,2 | 22,2 | 33,3 |
| | <i>A Veces</i> | 3 | 11,1 | 11,1 | 44,4 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 14,8 | 59,3 |
| | <i>Siempre</i> | 11 | 40,7 | 40,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | | 27 | 100,0 | 100,0 |

La tabla 104, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo noveno de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 11.1% (3) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 22.2% (6) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 11.1% (3) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 14.8% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 40.7 (11) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

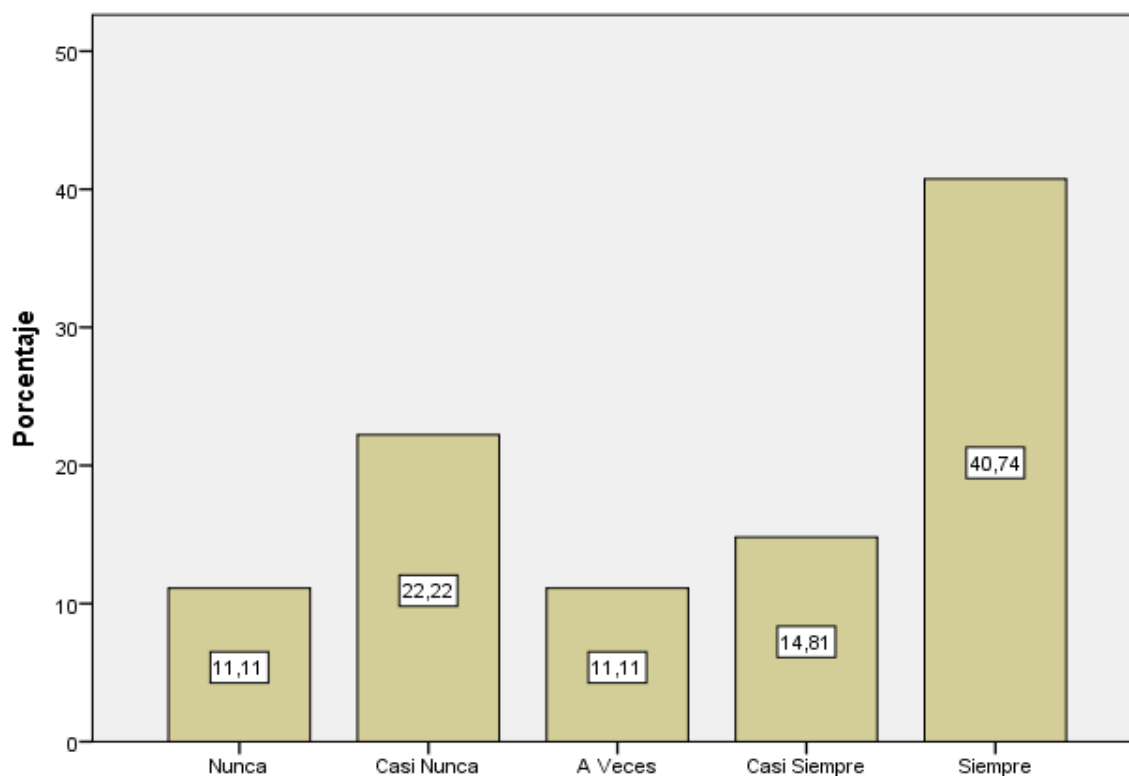


Figura 101: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

CICLO DECIMO:

Tabla 105
Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

| <i>Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos</i> | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 10 | 37,0 | 41,7 | 41,7 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 20,8 | 62,5 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 79,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 2 | 7,4 | 8,3 | 87,5 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 12,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | | 24 | 88,9 | 100,0 |

La tabla 105, muestra los resultados de las buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos de los estudiantes del ciclo decimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 41.7% (10) nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 20.8% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 16.7% (4) a veces tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos, el 8.3% (2) casi siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos y el 12.5 (3) siempre tiene buenas prácticas en la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

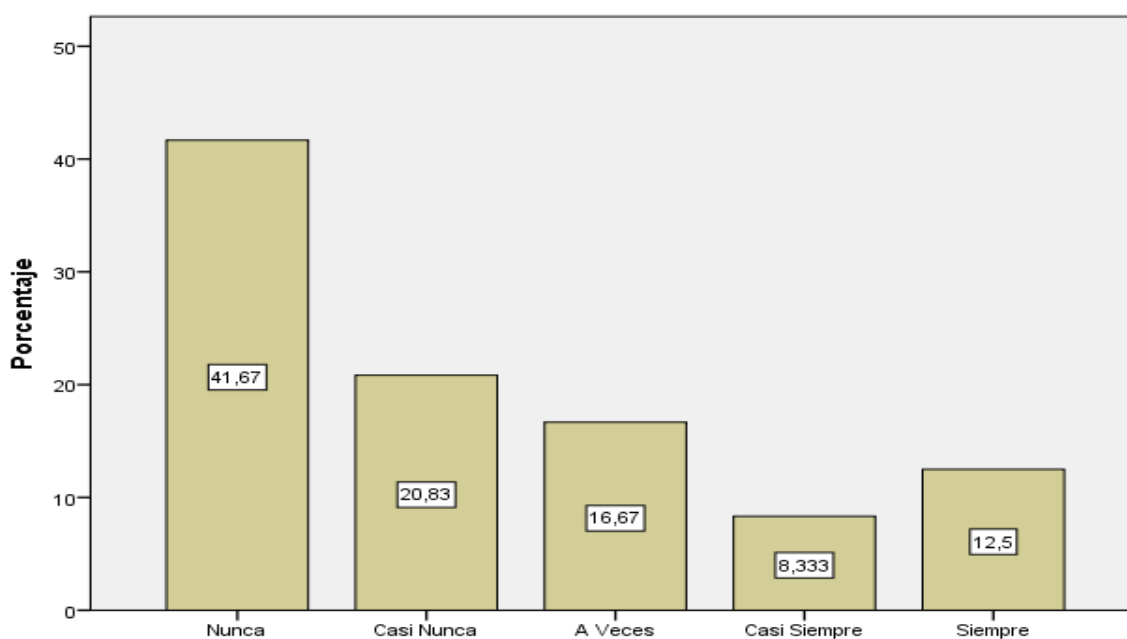


Figura 102: Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos

Tabla 106
Uso de tomatodo por estudiante

| Uso de tomatodo por estudiante | | | | | |
|--------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Nunca | 7 | 25,9 | 29,2 | 29,2 |
| | Casi Nunca | 9 | 33,3 | 37,5 | 66,7 |
| | A Veces | 4 | 14,8 | 16,7 | 83,3 |
| | Casi Siempre | 3 | 11,1 | 12,5 | 95,8 |
| | Siempre | 1 | 3,7 | 4,2 | 100,0 |
| | Total | 24 | 88,9 | 100,0 | |

La tabla 106, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso de tomatodo en los estudiantes del ciclo decimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 29.2% (7) nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 37.5% (9) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 16.7% (4) a veces tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo, el 12.5% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo y el 4.2 (1) siempre tiene buenas prácticas en el uso de tomatodo.

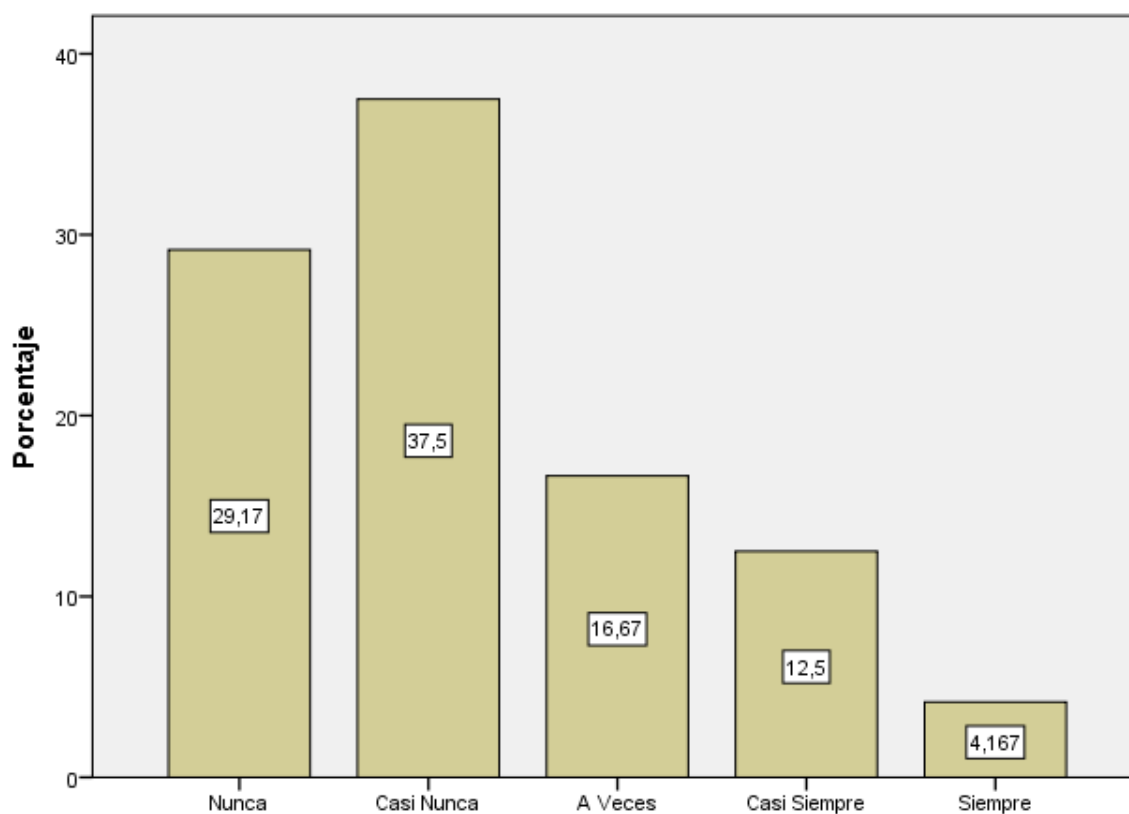


Figura 103: Uso de tomatodo por estudiante

Tabla 107

Reciclaje de los residuos generados

| Reciclaje de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 6 | 22,2 | 25,0 | 25,0 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 7 | 25,9 | 29,2 | 54,2 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 70,8 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 87,5 |
| | <i>Siempre</i> | 3 | 11,1 | 12,5 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 24 | 88,9 | 100,0 | |

La tabla 107, muestra los resultados de las buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados en los estudiantes del ciclo decimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 25.0% (6) nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 29.2% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 16.7% (4) a veces tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados, el 16.7% (4) casi siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados y el 12.5 (3) siempre tiene buenas prácticas en el reciclaje de los residuos generados.

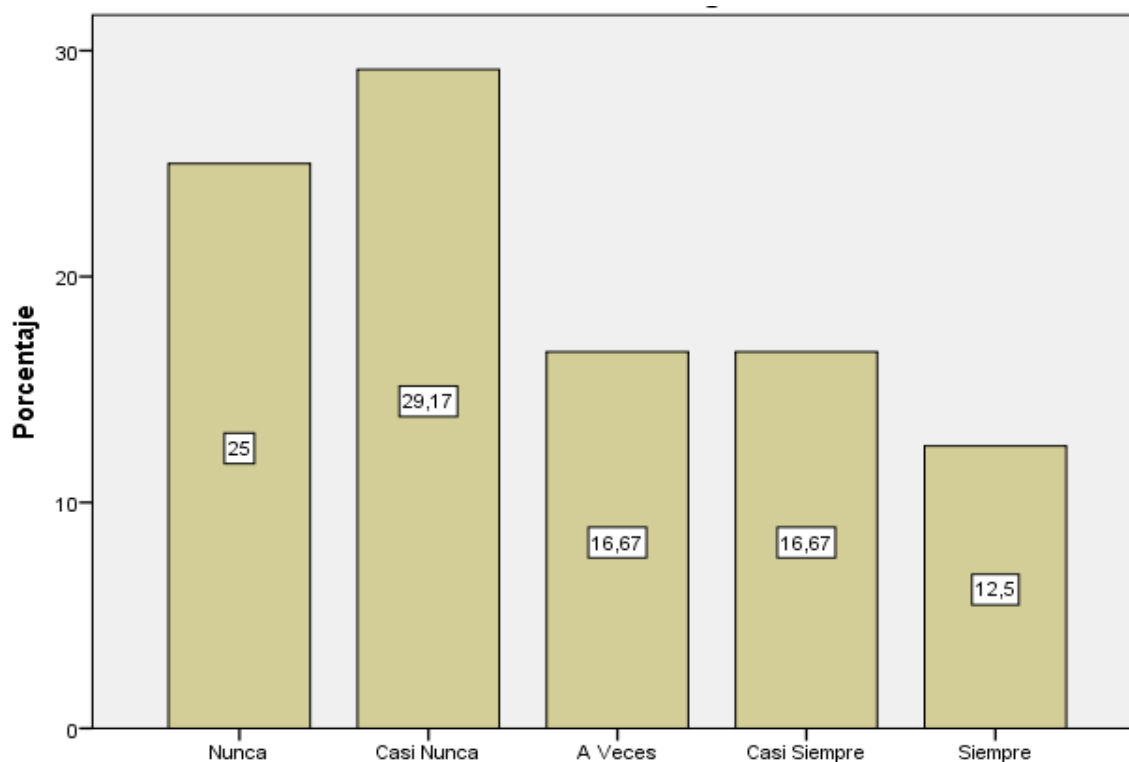


Figura 104: Reciclaje de los residuos generados

Tabla 108

Reducción de consumo de plásticos de primer uso

| Reducción de consumo de plásticos de primer uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 16,7 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 9 | 33,3 | 37,5 | 54,2 |
| | <i>A Veces</i> | 1 | 3,7 | 4,2 | 58,3 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 6 | 22,2 | 25,0 | 83,3 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 24 | 88,9 | 100,0 | |

La tabla 108, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 16.7% (4) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 37.5% (9) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 4.2% (1) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso, el 25.0% (6) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso y el 16.7 (4) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de consumo de plásticos de primer uso.

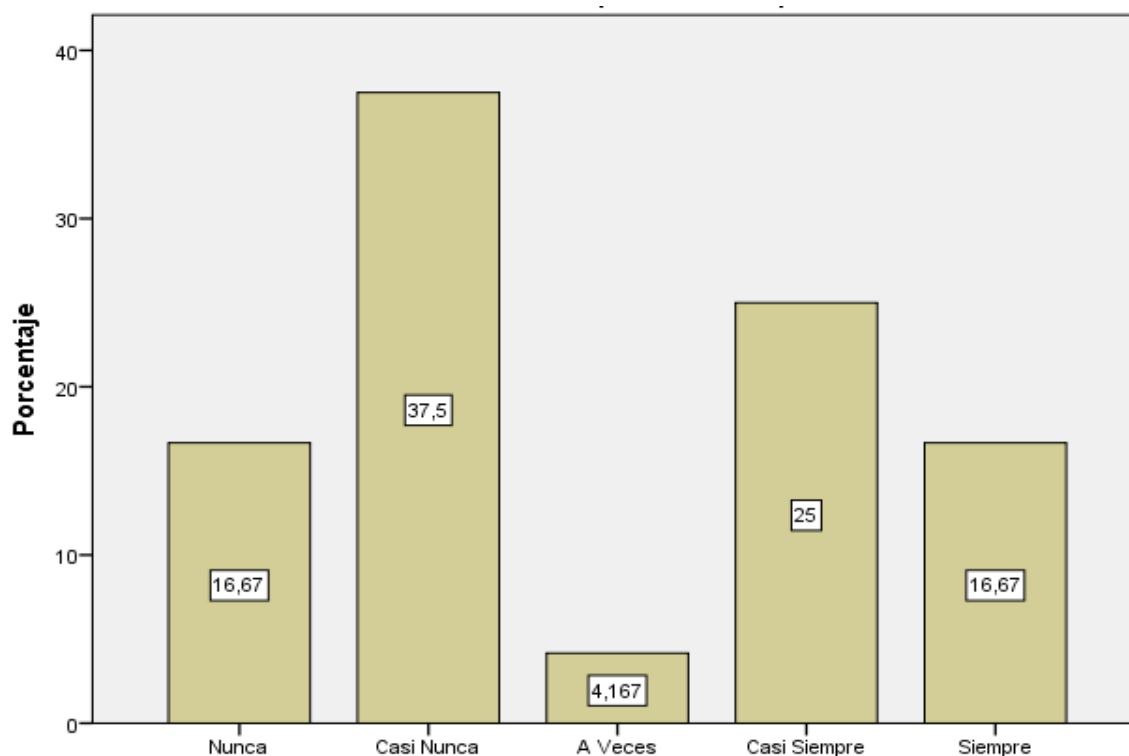


Figura 105: Reducción de consumo de plásticos de primer uso

Tabla 109

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 16,7 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 8 | 29,6 | 33,3 | 50,0 |
| | <i>A Veces</i> | 3 | 11,1 | 12,5 | 62,5 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 20,8 | 83,3 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 24 | 88,9 | 100,0 | |

La tabla 109, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo decimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 16.7% (4) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 33.3% (8) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 12.5% (3) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 20.8% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 16.7 (4) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

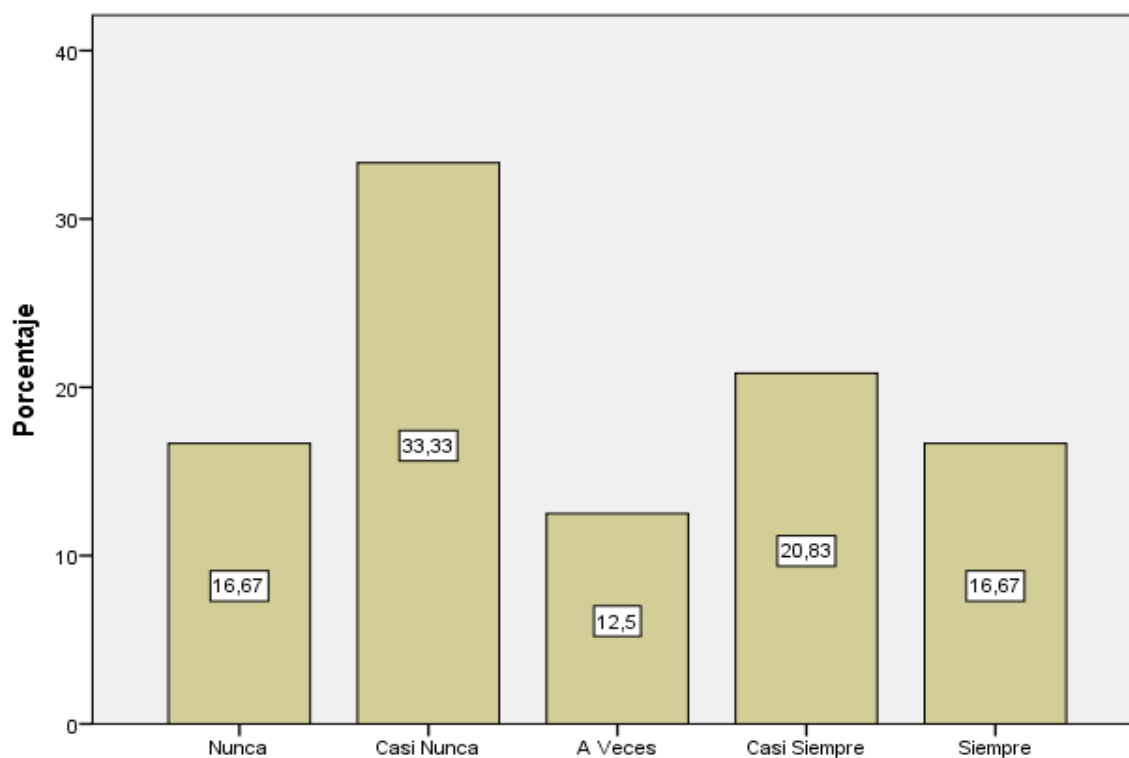


Figura 106: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

Tabla 110

Uso frecuente de utensilios eco amigable

| Uso frecuente de utensilios eco amigable | | | | | |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| Válidos | <i>Nunca</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 16,7 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 7 | 25,9 | 29,2 | 45,8 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 62,5 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 20,8 | 83,3 |
| | <i>Siempre</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 24 | 88,9 | 100,0 | |

La tabla 110, muestra los resultados de las buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables en los estudiantes del ciclo decimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 16.7% (4) nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 29.2% (7) casi nunca tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 16.7% (4) a veces tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables, el 20.8% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables y el 16.7 (4) siempre tiene buenas prácticas en el uso frecuente de utensilios eco amigables.

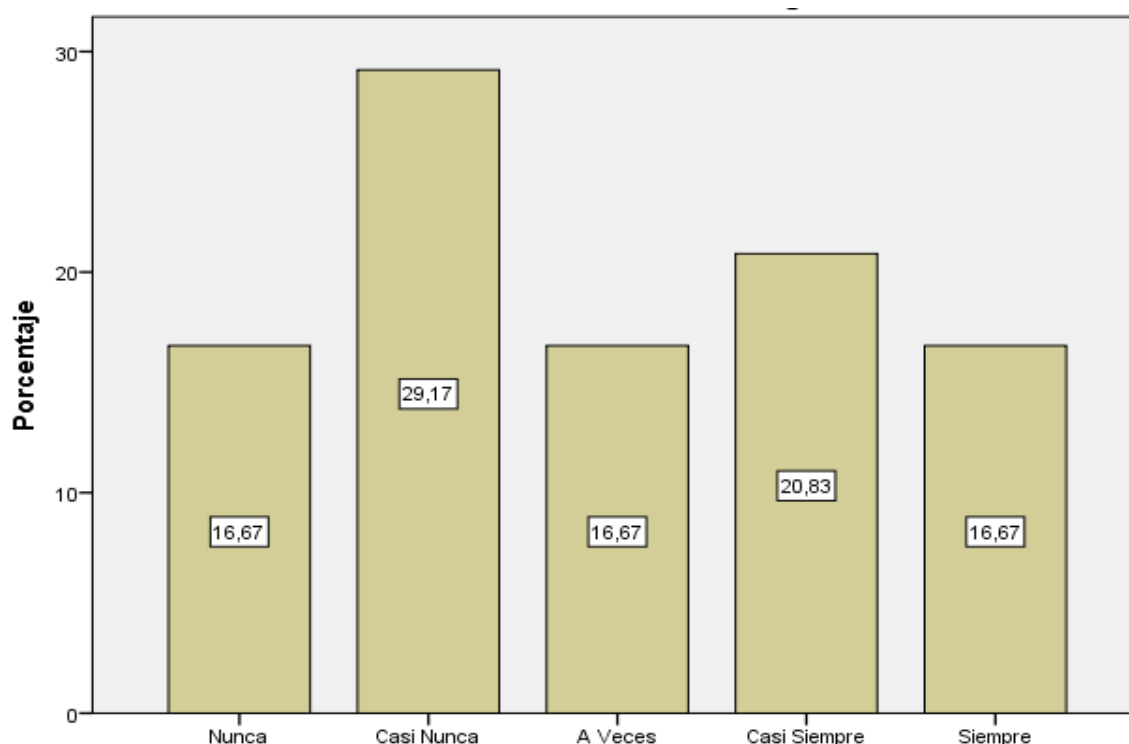


Figura 107: Uso frecuente de utensilios eco amigable

Tabla 111

Reutilización de los residuos generados

| Reutilización de los residuos generados | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 8,3 | 8,3 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 6 | 22,2 | 25,0 | 33,3 |
| | <i>A Veces</i> | 4 | 14,8 | 16,7 | 50,0 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 20,8 | 70,8 |
| | <i>Siempre</i> | 7 | 25,9 | 29,2 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | | 24 | 88,9 | 100,0 |

La tabla 111, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados en los estudiantes del ciclo decimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 8,3% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 25.0% (6) casi nunca tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 16.7% (4) a veces tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados, el 20.8% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados y el 29.2 (7) siempre tiene buenas prácticas en la reutilización de los residuos generados.

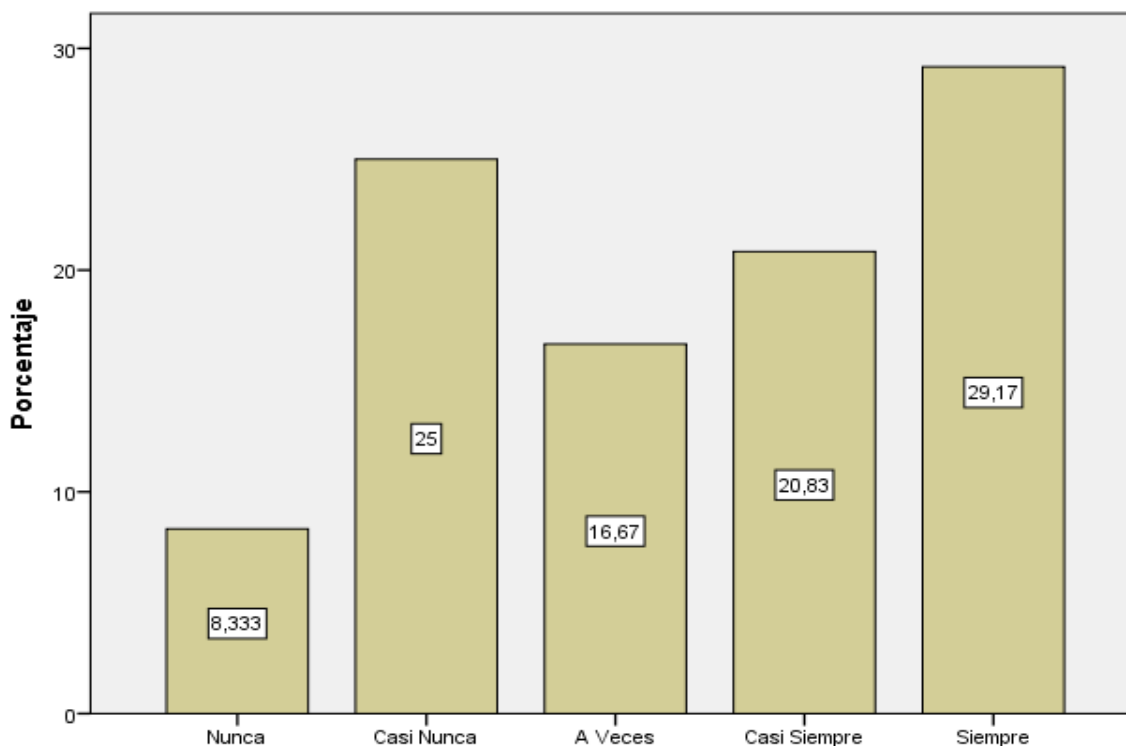


Figura 108: Reutilización de los residuos generados

Tabla 112

Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

| Fomento del reciclaje y reutilización de residuos | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 8,3 | 8,3 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 20,8 | 29,2 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 25,0 | 54,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 6 | 22,2 | 25,0 | 79,2 |
| | <i>Siempre</i> | 5 | 18,5 | 20,8 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 24 | 88,9 | 100,0 | |

La tabla 112, muestra los resultados de las buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos en los estudiantes del ciclo decimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 8.3% (2) nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 20.8% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 25.0% (6) a veces tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos, el 25.0% (6) casi siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos y el 20.8 (5) siempre tiene buenas prácticas en el fomento del reciclaje y reutilización de residuos.

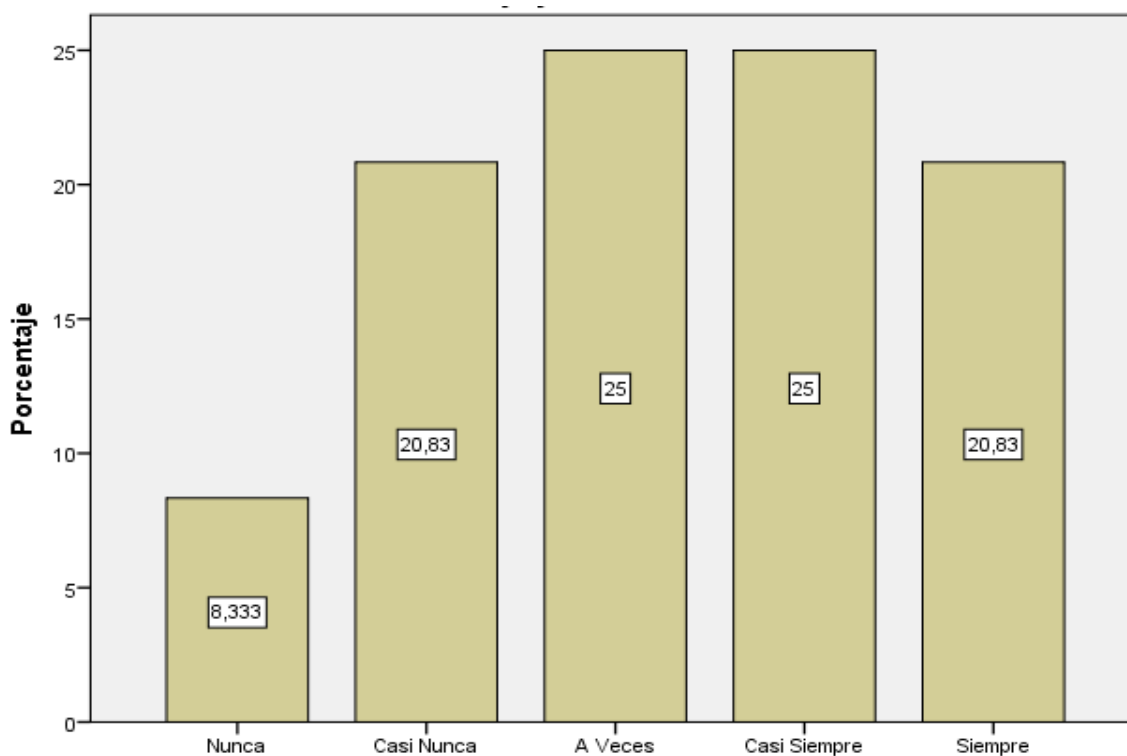


Figura 109: Fomento del reciclaje y reutilización de residuos

Tabla 113

Reducción del uso de bolsas plásticas

| Reducción del uso de bolsas plásticas | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 2 | 7,4 | 8,3 | 8,3 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 5 | 18,5 | 20,8 | 29,2 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 25,0 | 54,2 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 3 | 11,1 | 12,5 | 66,7 |
| | <i>Siempre</i> | 8 | 29,6 | 33,3 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 24 | 88,9 | 100,0 | |

La tabla 113, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas en los estudiantes del ciclo decimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 8.3% (2) nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 20.8% (5) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 25.0% (6) a veces tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas, el 12.5% (3) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas y el 33.3% (8) siempre tiene buenas prácticas en la reducción del uso de bolsas plásticas.

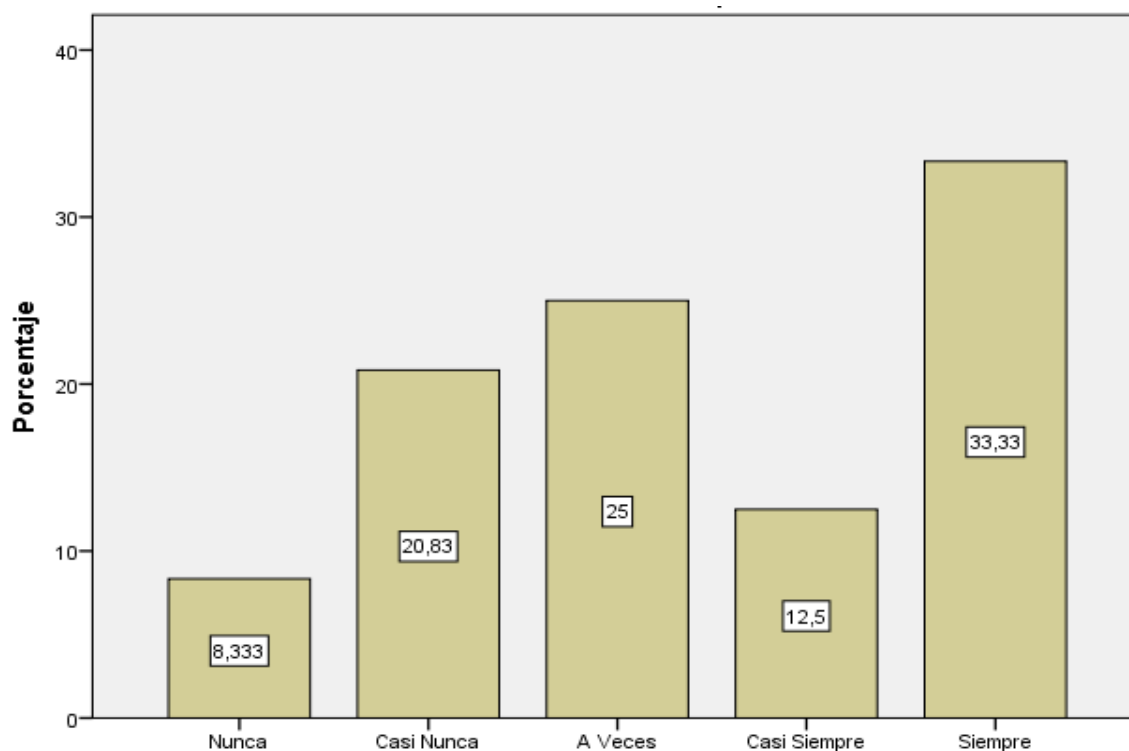


Figura 110: Reducción del uso de bolsas plásticas

Tabla 114

Reducción de uso de utensilios de un solo uso

| Reducción de uso de utensilios de un solo uso | | | | | |
|--|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| | | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Porcentaje válido</i> | <i>Porcentaje acumulado</i> |
| <i>Válidos</i> | <i>Nunca</i> | 1 | 3,7 | 4,2 | 4,2 |
| | <i>Casi Nunca</i> | 2 | 7,4 | 8,3 | 12,5 |
| | <i>A Veces</i> | 6 | 22,2 | 25,0 | 37,5 |
| | <i>Casi Siempre</i> | 5 | 18,5 | 20,8 | 58,3 |
| | <i>Siempre</i> | 10 | 37,0 | 41,7 | 100,0 |
| | <i>Total</i> | 24 | 88,9 | 100,0 | |

La tabla 114, muestra los resultados de las buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 4.2% (1) nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 8.3% (2) casi nunca tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 25.0% (6) a veces tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso, el 20.8% (5) casi siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso y el 41.7 (10) siempre tiene buenas prácticas en la reducción de uso de utensilios de un solo uso.

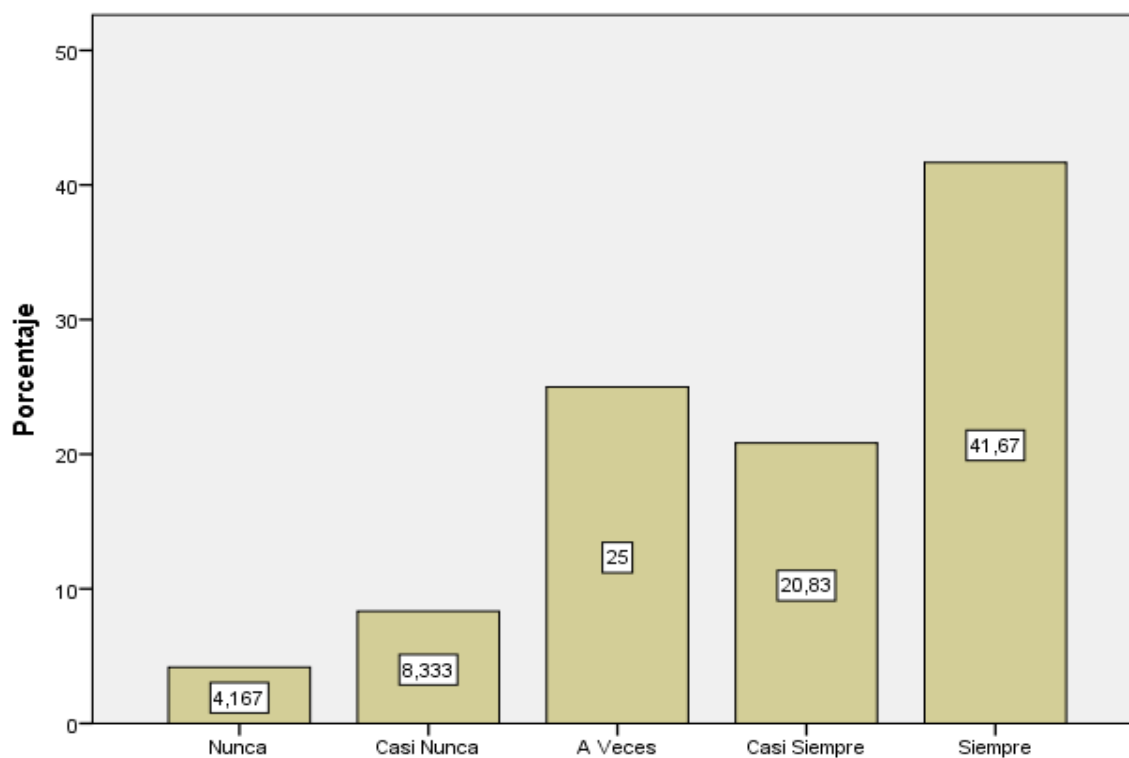


Figura 111: Reducción de uso de utensilios de un solo uso

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

HA: El nivel de conocimiento se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.

HO: El nivel de conocimiento se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.

El análisis de las interrelaciones a partir del coeficiente de correlación de Spearman, realizado de acuerdo con la siguiente tabla:

| <i>Coeficiente</i> ® | <i>Grado de Interrelación</i> |
|----------------------|-------------------------------|
| 1.00 | Perfecta Correlación |
| 0.90 - 0.99 | Muy Alta Correlación |
| 0.70 - 0.89 | Alta Correlación |
| 0.40 - 0.69 | Moderada Correlación |
| 0.20 - 0.39 | Baja Correlación |
| 0.00 - 0.19 | Nula Correlación |

Tabla 115
Correlaciones de rho de Spearman, Nivel de conocimiento

| <i>Correlaciones</i> | | | | |
|------------------------|---|---|--------|---------------------------------|
| | | <i>Buenas prácticas en manejo de residuos solidos</i> | | <i>El nivel de conocimiento</i> |
| <i>Rho de Spearman</i> | <i>Buenas prácticas en manejo de residuos solidos</i> | <i>Coeficiente de correlación</i> | 1.000 | ,752** |
| | | <i>Sig. (bilateral)</i> | | .000 |
| | | <i>N</i> | 199 | 199 |
| | <i>El nivel de conocimiento</i> | <i>Coeficiente de correlación</i> | ,752** | 1.000 |
| | | <i>Sig. (bilateral)</i> | .000 | |
| | | <i>N</i> | 199 | 199 |

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Dado que el valor de (Rho) encontrado es de 0,752, podemos deducir que existe una alta correlación entre nivel de conocimiento y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos. Dado que el valor de la t calculado supera al valor del t crítico, entonces el coeficiente de correlación es significativo.

Por lo cual, podemos asegurar que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0.05$). Por lo tanto, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alternativa. En consecuencia, se verifica que: existe relación entre el nivel de conocimiento y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos.

Primera Hipótesis específica

HA: El nivel de conocimientos generales se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.

H0: El nivel de conocimientos generales se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.

El análisis de las interrelaciones a partir del coeficiente de correlación de Spearman, realizado de acuerdo con la siguiente tabla:

| <i>Coeficiente [®]</i> | <i>Grado de Interrelación</i> |
|---------------------------------|-------------------------------|
| 1.00 | Perfecta Correlación |
| 0.90 - 0.99 | Muy Alta Correlación |
| 0.70 - 0.89 | Alta Correlación |
| 0.40 - 0.69 | Moderada Correlación |
| 0.20 - 0.39 | Baja Correlación |
| 0.00 - 0.19 | Nula Correlación |

Tabla 116
Correlaciones de rho de Spearman, Nivel de conocimientos generales

| <i>Correlaciones</i> | | | | |
|------------------------|---|-----------------------------------|---|--|
| | | | <i>Buenas prácticas en manejo de residuos sólidos</i> | <i>El nivel de conocimientos generales</i> |
| <i>Rho de Spearman</i> | <i>Buenas prácticas en manejo de residuos sólidos</i> | <i>Coeficiente de correlación</i> | 1,000 | ,655** |
| | | <i>Sig. (bilateral)</i> | . | ,000 |
| | | <i>N</i> | 199 | 199 |
| | <i>El nivel de conocimientos generales</i> | <i>Coeficiente de correlación</i> | ,655** | 1,000 |
| | | <i>Sig. (bilateral)</i> | ,000 | . |
| | | <i>N</i> | 199 | 199 |

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Dado que el valor de (Rho) encontrado es de 0,655, podemos deducir que existe una moderada correlación entre nivel de conocimiento y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos.

Dado que el valor de la t calculado supera al valor del t crítico, entonces el coeficiente de correlación es significativo.

Por lo cual, podemos asegurar que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0.05$).

Por lo tanto, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alternativa.

En consecuencia, se verifica que: existe relación entre el nivel de conocimientos generales y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos.

Segunda Hipótesis específica

HA: El nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.

H0: El nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.

El análisis de las interrelaciones a partir del coeficiente de correlación de Spearman, realizado de acuerdo con la siguiente tabla:

| <i>Coeficiente [®]</i> | <i>Grado de Interrelación</i> |
|---------------------------------|-------------------------------|
| <i>1.00</i> | <i>Perfecta Correlación</i> |
| <i>0.90 - 0.99</i> | <i>Muy Alta Correlación</i> |
| <i>0.70 - 0.89</i> | <i>Alta Correlación</i> |
| <i>0.40 - 0.69</i> | <i>Moderada Correlación</i> |
| <i>0.20 - 0.39</i> | <i>Baja Correlación</i> |
| <i>0.00 - 0.19</i> | <i>Nula Correlación</i> |

Tabla 117

Correlaciones de rho de Spearman, Nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos

| <i>Correlaciones</i> | | | | |
|------------------------|--|------------------------------------|---|--|
| | | | <i>Buenas prácticas en manejo de residuos solidos</i> | <i>El nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos</i> |
| <i>Rho de Spearman</i> | <i>Buenas prácticas en manejo de residuos solidos</i> | <i>Coefficiente de correlación</i> | 1.000 | ,725** |
| | | <i>Sig. (bilateral)</i> | | .000 |
| | | <i>N</i> | 199 | 199 |
| | <i>El nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos</i> | <i>Coefficiente de correlación</i> | ,725** | 1.000 |
| | | <i>Sig. (bilateral)</i> | .000 | |
| | | <i>N</i> | 199 | 199 |

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Dado que el valor de (Rho) encontrado es de 0,725, podemos deducir que existe una moderada correlación entre nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos.

Dado que el valor de la t calculado supera al valor del t crítico, entonces el coeficiente de correlación es significativo.

Por lo cual, podemos asegurar que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0.05$).

Por lo tanto, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alternativa.

En consecuencia, se verifica que: existe relación entre el nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos.

Tercera Hipótesis específica

HA: El nivel de conocimientos sobre los impactos ambientales se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.

H0: El nivel de conocimientos sobre los impactos ambientales se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.

El análisis de las interrelaciones a partir del coeficiente de correlación de Spearman, realizado de acuerdo con la siguiente tabla:

| Coefficiente ® | Grado de Interrelación |
|-----------------------|-------------------------------|
| 1.00 | Perfecta Correlación |
| 0.90 - 0.99 | Muy Alta Correlación |
| 0.70 - 0.89 | Alta Correlación |
| 0.40 - 0.69 | Moderada Correlación |
| 0.20 - 0.39 | Baja Correlación |
| 0.00 - 0.19 | Nula Correlación |

Tabla 118
Correlaciones de rho de Spearman, Nivel de conocimientos sobre los impactos ambientales

| | | Correlaciones | | |
|------------------------|---|------------------------------------|---|---|
| | | | <i>Buenas prácticas en manejo de residuos solidos</i> | <i>El nivel de conocimientos sobre los impactos ambientales</i> |
| <i>Rho de Spearman</i> | <i>Buenas prácticas en manejo de residuos solidos</i> | <i>Coefficiente de correlación</i> | 1.000 | ,868** |
| | | <i>Sig. (bilateral)</i> | | .000 |
| | | <i>N</i> | 199 | 199 |
| | <i>El nivel de conocimientos sobre los impactos ambientales</i> | <i>Coefficiente de correlación</i> | ,868** | 1.000 |
| | | <i>Sig. (bilateral)</i> | .000 | |
| | | <i>N</i> | 199 | 199 |

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Dado que el valor de (Rho) encontrado es de 0,868, podemos deducir que existe una alta correlación entre nivel de conocimiento sobre los impactos ambientales y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos.

Dado que el valor de la t calculado supera al valor del t crítico, entonces el coeficiente de correlación es significativo.

Por lo cual, podemos asegurar que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0.05$).

Por lo tanto, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alternativa.

En consecuencia, se verifica que: existe relación entre el nivel de conocimiento sobre los impactos ambientales y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos.

CAPITULO V

5. DISCUSION

5.1. Discusión de resultados

En la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental se encontró los siguientes resultados sobre el conocimiento en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental, los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 4,5% (1) obtuvo una calificación buena, el 40.9% (9) obtuvo una calificación regular y el 54.5% (12) obtuvo una calificación deficiente. Los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo segundo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 16,7% (3) obtuvo una calificación buena, el 38.9% (7) obtuvo una calificación regular y el 44.4% (8) obtuvo una calificación deficiente. los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo tercero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 31,6% (6) obtuvo una calificación buena, el 26.3% (5) obtuvo una calificación regular y el 42.1% (8) obtuvo una calificación deficiente. los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo cuarto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 26,3% (5) obtuvo una calificación buena, el 36.8% (7) obtuvo una calificación regular y el 36.8% (7) obtuvo una calificación deficiente. los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo quinto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 5,3% (1) obtuvo una calificación buena, el 47.4% (9) obtuvo una calificación regular y el 47.4% (9) obtuvo una calificación deficiente. los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo sexto de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 30,8% (4) obtuvo una calificación buena, el 30.8% (4) obtuvo una calificación regular y el 38.5% (5) obtuvo una calificación deficiente. los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo séptimo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 31,6% (6) obtuvo una calificación buena, el 36.8% (7) obtuvo una calificación regular y el 31.6% (6) obtuvo una calificación deficiente. los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo octavo de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 42,1% (8) obtuvo una calificación buena, el 26.3% (5) obtuvo una calificación regular y el 31.6% (6) obtuvo una calificación deficiente. los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo primero de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 44,4% (12) obtuvo una calificación buena, el 37.0% (10) obtuvo una calificación regular y el 18.5% (5) obtuvo una calificación deficiente. los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes del ciclo decimo de la escuela profesional de ingeniería

ambiental, el 37,5% (9) obtuvo una calificación buena, el 45.8% (11) obtuvo una calificación regular y el 16.7% (4) obtuvo una calificación deficiente y los resultados sobre el conocimiento en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental, el 27,6% (55) obtuvo una calificación buena, el 37.2% (74) obtuvo una calificación regular y el 35.2% (70) obtuvo una calificación deficiente. De esto se obtiene que los alumnos cuando ingresan no tienen conciencia ambiental y a medida que se mantienen pasando de ciclos académicos van tomando conciencia desde su perspectiva personal.

A partir de los hallazgos encontrados, se acepta la hipótesis alternativa general que establece que, si existe relación de dependencia entre el nivel de conocimiento y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental - Huacho 2019”

Estos resultados guardan relación con lo que sostienen:

Churata (2017), quien concluye que las actitudes y el comportamiento hacia los problemas ambientales no cambiaron significativamente. La tesis analiza el proceso de sensibilización y capacitación en educación ambiental en la mejora de los hábitos y prácticas de la población de la cuenca Vilcanota - Cusco (cabecera), a través de la estrategia metodológica del enfoque. Enfoque cualitativo y como un estudio de caso. Las investigaciones confirman que PREA ha logrado importantes resultados progresivos, así como importantes dificultades que se pueden superar. Por lo que es importante inculcar educación ambiental en todos los niveles de la educación.

Según Hanco (2017), En su tesis “Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en los comerciantes del mercado central de la localidad de Ayaviri periodo 2016”, examina opiniones y actitudes sobre la clasificación de los residuos sólidos en las diferentes etapas del ciclo de vida de los residuos sólidos (generación, almacenamiento, clasificación y tratamiento final), resultando en una falta de una adecuada gestión de residuos, el Comerciante del Mercado Central de la localidad de Ayaviri desconoce las leyes y estándares ambientales de la organización y acepta a regañadientes la importancia del conocimiento y las prácticas de gestión de residuos sólidos. El nivel de comprensión del manejo de residuos sólidos se asocia mejor con un nivel de preparación académica, donde quienes han completado la educación superior tienen una ventaja sobre los que no lo han hecho, lo cual no significa que ignoren el manejo de residuos sólidos.

Según Mamani (2016). Establece que el conocimiento sobre la gestión de residuos sólidos hospitalarios por parte del personal médico del hospital Santa Rosa de Puerto de Maldonado - Perú: plantea como su objetivo general determinar el nivel de conocimiento sobre manejo

de los residuos sólidos hospitalarios por el personal de salud del Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado – 2016. Por lo cual se desprende los siguientes objetivos específicos. Determinar el conocimiento de residuos sólidos hospitalarios con la norma técnica de salud N° 096 – MINSA/ DIGESA – v.01 “gestión y manejo de residuos sólidos en establecimientos de salud y servicios médicos de apoyo, por el personal de salud del hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado. Donde identifica que el personal tiene buenas prácticas en manejo de residuos sólidos mientras más capacitación se realice en la institución”

Según Valdivia (2015), en su investigación concluye que la aplicación del programa, influyó significativamente en el buen manejo de los Residuos sólidos Domiciliarios del Barrio de Sinaí- Segunda Jerusalén. Antes de la aplicación del Programa de Capacitación "El manejo de Residuos Sólidos Domésticos, para el Desarrollo de Buenas Prácticas Ambientales", Pre Test, los pobladores del barrio de Sinaí, tenían poco interés por el buen manejo de los Residuos Sólidos Domiciliarios. Después del Programa de Capacitación "El manejo de Residuos Sólidos Domésticos, para el Desarrollo de Buenas Prácticas Ambientales", Pos Test, los pobladores mostraron resultados positivos significativos como parte de la respuesta a la ejecución del programa, disminuyendo a un 1.9% de los pobladores que no sabían que eran los residuos sólidos.

Según Ortiz (2015), diseñó un manual de Buenas Prácticas Ambientales para la parroquia Lloa, Cantón Quito, obteniendo que tanto los habitantes (48%) como los turistas (44%), consideran que el recurso más afectado en Lloa es el suelo y sus principales causantes son la basura doméstica, la tala de árboles y la quema de vegetación. Tanto habitantes como turistas no tienen suficientemente claro sobre lo que son las buenas prácticas ambientales, el 47% de los habitantes y el 51% de los turistas dijeron que las buenas prácticas ambientales son acciones para reducir el impacto ambiental negativo mientras que el resto las consideran solamente como no botar basura o actividades de recreación al aire libre. Es necesario que los miembros de la junta parroquial de Lloa se involucren y sean ellos, quienes encabecen el desarrollo de las actividades ambientales y se conviertan en promotores de la formación ambiental de habitantes y turistas.

CAPITULO VI

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Después de analizar los resultados de esta encuesta se llegó a las siguientes conclusiones:

El nivel de conocimiento y buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental es deficiente en los primeros ciclos, ya que los estudiantes no tienen conciencia ambiental y a medida que van pasando los ciclos van tomando más conciencia ambiental en manejo de residuos sólidos.

El nivel de conocimiento y buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental es bueno en los ciclos superiores, ya que los estudiantes tienen mayor conocimiento y mejor conciencia ambiental debido a las enseñanzas aprendidas a medida de cursar la carrera de ingeniería ambiental.

El nivel de conocimiento se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019, Dado que el valor de (Rho) encontrado es de 0,752, podemos deducir que existe una alta correlación entre nivel de conocimiento y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos, más del 70% de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental tiene el nivel de conocimiento bueno.

El nivel de conocimientos generales se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019. Dado que el valor de (Rho) encontrado es de 0,655, podemos deducir que existe una moderada correlación entre el nivel de conocimientos generales y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos, más del 70% de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental tiene el nivel de conocimiento bueno.

El nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019, Dado que el valor de (Rho) encontrado es de 0,725, podemos deducir que existe una moderada correlación entre el nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos, más del 70% de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental tiene el nivel de conocimiento bueno.

El nivel de conocimientos sobre los impactos ambientales se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019, dado que el valor de (Rho) encontrado es de 0,868, podemos deducir que existe una alta correlación entre el nivel de conocimientos sobre los impactos ambientales y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos, más del 60% de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental tiene el nivel de conocimiento bueno.

6.2. Recomendaciones

A los docentes incorporar en la programación de Capacitación continua charlas sobre manejo de residuos sólidos semestral y de carácter obligatorio para todos los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental.

Realizar capacitaciones para los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental dando conocimiento de las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos, y así buscar la mejora ambiental.

Deben considerar colocar incentivos para los estudiantes de la escuela de ingeniería ambiental, para que puedan realizar bien su distribución de sus residuos sólidos, y con eso se busca hacer un hábito para poder ayudar al mejoramiento del medio ambiente.

Solicitar a la autoridad correspondiente proveer los equipos y material necesario para el manejo de residuos sólidos en cada uno de las aulas, dentro de las normas establecidas.

Proporcionar los resultados de la investigación a los gobiernos locales, regionales y nacionales, con el propósito de planificar actividades de orientación y educación dirigida a los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería ambiental en relación al manejo adecuado de los residuos sólidos.

Mejorar la calidad de la educación ambiental aplicando estrategias de sensibilización en todos los niveles de la educación ya sea primaria, secundaria y superior.

Los gobiernos locales y regionales deben capacitar sobre las buenas prácticas ambientales y las buenas consecuencias que nos trae practicarlas en la universidad o en nuestra casa.

Finalmente, que mi aportación en el campo de la educación ambiental ayude a profundizar la toma de conciencia en la práctica de las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en la universidad o en la casa.

CAPITULO VII

7. REFERENCIAS

7.1.Fuentes documentales

- Churata, T. S. (2017). *Análisis del proceso de sensibilización y capacitación en educación ambiental para mejorar los hábitos y costumbres de la población de la cuenca del Vilcanota para la conservación de su medio ambiente* (tesis de pregrado). Recuperado de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8517>
- Hanco, F. W. (2018). *Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en los comerciantes del mercado central de la localidad de Ayaviri periodo 2016* (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8993>
- Mamani, N. (2016). *Conocimiento sobre manejo de los residuos sólidos hospitalarios por el personal de salud del hospital santa rosa puerto de Maldonado – 2016* (tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.unamad.edu.pe/handle/20.500.14070/205>
- Valdivia, L. L. (2015). *Programa de capacitación “El manejo de residuos sólidos domésticos”, para el desarrollo buenas prácticas ambientales en los pobladores de segunda Jerusalén.* (tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/254>
- Ortiz, S. D. (2015). *Diseño de un Manual de Buenas Prácticas Ambientales para la Parroquia de Lloa, Cantón Quito.* (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/10329>
- Chalco, R. L, (2012). *Actitudes hacia la conservación del ambiente en alumnos de secundaria de una institución educativa de Ventanilla* (tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/1132>

- Gómez, C. (2011). *La Educación Ambiental en la formación superior en Medellín: Estudio de caso en dos niveles de tres instituciones* (tesis de maestría). Recuperado de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/8036>
- Sandoval, A. (2016). *Conciencia ambiental y comportamiento ecológico en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio en el 2014* (tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/446>
- Valdivia, L. L. (2015). *Programa de capacitación “El Manejo de Residuos Sólidos Domésticos, para el desarrollo de Buenas Prácticas Ambientales en los pobladores de Segunda Jerusalén”* (tesis de pregrado). Recuperado de <https://1library.co/document/qmw20m8z-programa-capacitacion-domesticos-desarrollo-practicas-ambientales-pobladores-jerusalen.html>
- Barreto, P. (2012). *Análisis de una plataforma de teleformación de código libre en los centros educativos del distrito de Huacho* (tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/769>
- Cevallos, H. (2014). *Propuesta de mejora de la gestión ambiental de residuos sólidos para incrementar la ecoeficiencia de la empresa cartavio SAA*. (tesis de pregrado). Recuperado de <https://hdl.handle.net/11537/6296>
- Cacho, L. A. (2019). *Gestión de los Residuos Sólidos en los Establecimientos de Salud de San Marcos y Cajabamba* (tesis doctoral). Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.14074/3292>
- Cruz, C. S. (2016). *Sistema de Gestión de Residuos Sólidos Hospitalarios del Centro de Salud CLAS Ciudad Nueva-Tacna, 2016* (tesis de maestría). [Recuperado de http://hdl.handle.net/20.500.12969/498](http://hdl.handle.net/20.500.12969/498)

Rabanal, T. A. (2019). *Propuesta del Plan de Manejo de Residuos Sólidos. Hospital Nacional Edgardo Rabanal Martins Lima* (tesis de pregrado). [Recuperado de http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4030](http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4030)

ANEXO

ANEXO A: Instrumento para la recolección de datos de residuos solidos

ANEXO B: Instrumento de medición de la variable educación ambiental

ANEXO C: Matriz de consistencia

ANEXO D: Cuestionario realizado a los estudiantes

ANEXO E: Resultados de tratamientos de datos estadísticos realizados con el programa de SPSS

ANEXO A: Instrumentos de investigación para la recolección de datos de residuos solidos

“CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y BUENAS PRÁCTICAS EN MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. INGENIERÍA AMBIENTAL”

Objetivo: Evaluar el nivel de conocimiento y buenas prácticas ambientales en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental

Ciclo: _____

I. NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE RESIDUOS SÓLIDOS

Elige la alternativa más apropiada para los siguientes enunciados:

1. ¿Cuál es la definición de residuos sólidos?

- a) Residuo sólido es cualquier objeto, material, sustancia o elemento resultante del consumo o uso de un bien o servicio.
- b) Los residuos del ámbito de gestión no municipal o residuos no municipales, son aquellos de carácter peligroso y no peligroso
- c) Son residuos sólidos que no tienen ningún valor comercial, requieren tratamiento y disposición final y por lo tanto generan costos de disposición.
- d) Los residuos del ámbito de la gestión municipal o residuos municipales, están conformados por los residuos domiciliarios.
- e) Son aquellos residuos generados en los procesos y en las actividades para la atención.

2. ¿Cuál es el código de colores para el almacenamiento de residuos sólidos municipales y no municipales según la norma técnica peruana de colores NTP 900?0582019?

- a) Residuos generales (negro), Residuos aprovechables (verde), Residuos orgánicos (marrón) y Residuos peligrosos (rojo).
- b) Residuos no aprovechables (negro) y residuos de plásticos (blanco).
- c) Residuos generales (negro) y residuos vidrio (verde).
- d) Residuos aprovechables (verde) y residuos plásticos (blanco).
- e) Residuos aprovechables (verde).

3. ¿Cuál es la definición de gestión y manejo de los residuos sólidos?

- a) Minimización de la generación de residuos sólidos.
- b) La gestión de residuos comienza con la recogida de los mismos, su transporte hasta las instalaciones preparadas y su tratamiento intermedio o final. Este tratamiento puede ser el aprovechamiento del residuo o su eliminación.
- c) Tecnologías de producción limpia y consumo sustentable
- d) Investigación, experimentación, desarrollo e innovación tecnológica sobre el reciclado, abono orgánico y recuperación de energía.
- e) Educación pública, participación y apoyo de la comunidad en la gestión de los residuos.

4. ¿Qué es la valorización de residuos sólidos?

- a) Se promueve que los fabricantes, importadores, distribuidores y comercializadores.
- b) La gestión integral de los residuos es una corresponsabilidad social, requiere la participación conjunta.

- c) Es la utilidad en actividades de: reciclaje de sustancias inorgánicas y metales, generación de energía, producción de compost, fertilizantes u otras transformaciones biológicas, entre otras opciones que eviten su disposición final.
- d) La gestión integral de residuos comprende las medidas necesarias para proteger la salud individual.
- e) Promover la investigación e innovación tecnológica puesta al servicio de una producción cada vez más ecoeficiente.

5. ¿Cuál de los siguientes NTP es la referente al código de colores para la identificación de dispositivos de almacenamiento de residuos sólidos

- a) NTP 900.048:2018
- b) NTP 900.048:2019
- c) NTP 900.058:2019
- d) NTP 900.058:2018
- e) NTP 900.058:2017

6. ¿Cuál de los siguientes es la normativa vigente sobre de residuos sólidos?

- a) D.S. 1278 Gestión de residuos sólidos
- b) D.S. 1278 Manejo integral de residuos sólidos
- c) D.L. 1278 Gestión integral de residuos sólidos
- d) D.L. 1378 Manejo integral de residuos sólidos
- e) D.L. 1378 Gestión de residuos sólidos

7. ¿Cuál de los siguientes es el reglamento vigente sobre la gestión integral de residuos sólidos?

- a) D.S. 015 - 2018 - MINAM
- b) D.S. 015 - 2018- MINAM
- c) R.M. 014 - 2018- MINAM
- d) D.S. 014 – 2017 – MINAM
- e) R.M. 014 - 2017- MINAM

8. ¿Qué es la segregación de residuos sólidos?

- a) Son residuos sólidos peligrosos aquéllos que, por sus características o el manejo al que son o van a ser sometidos,
- b) Proceso de fabricación o una tecnología integrada en el proceso de producción, concebido para reducir.
- c) Material o elemento que normalmente se asemeja a un lodo y que no posee suficiente líquido para fluir libremente.
- d) Acción de agrupar determinados componentes o elementos físicos de los residuos sólidos para ser manejados en forma especial.
- e) Acción de recoger apropiadamente los residuos que han sido previamente segregados o diferenciados en la fuente.

9. ¿Qué es la economía circular?

- a) Es el reciclaje de residuos sólidos
- b) Refiere al valor económico de los residuos sólidos.
- c) Optimizar el uso de recursos y fomentar el uso de solo materiales biológicos.
- d) Refiere a la creación de valor no se limita al consumo definitivo de recursos, considera todo el ciclo de vida de los bienes.
- e) Preservar y mejorar el capital humano para alcanzar la resiliencia por medio de la diversidad.

10. ¿Qué es generación de residuos sólidos?

- a) Una secuencia de etapas como la extracción de recursos, la producción, el consumo y el desecho de residuos.
- b) Refiere al valor inicial de los residuos sólidos.
- c) Refiere a la cantidad de residuos reciclados.
- d) Refiere a la cantidad de residuos sólidos totales generados a nivel distrital, regional o nacional.
- e) Refiere a la cantidad de residuos sólidos segregados.

II. BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES EN MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

¿Con qué frecuencia realizas las siguientes prácticas ambientales?

| ÍTEM | PREGUNTAS | ESCALA DE LIKERT | | | | |
|---|---|------------------|------------|---------|---------------|---------|
| | | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | REGULAR-MENTE | SIEMPRE |
| Buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en universidades | 1. Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos. | | | | | |
| | 2. Uso de tomatodo por estudiante. | | | | | |
| | 3. Reciclaje de los residuos generados. | | | | | |
| | 4. Reducción de consumo de plásticos de primer uso. | | | | | |
| | 5. Uso de utensilios metálicos en el comedor universitario. | | | | | |
| Buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en casa | 6. Uso frecuente de utensilios eco amigable. | | | | | |
| | 7. Reutilización de los residuos generados. | | | | | |
| | 8. Fomento del reciclaje y reutilización de residuos. | | | | | |
| | 9. Reducción del uso de bolsas plásticas. | | | | | |
| | 10.Reducción de uso de utensilios de un solo uso. | | | | | |

ANEXO C: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Nivel de conocimiento y buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental - Huacho 2019”

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES | INDICADORES | METODOLOGÍA |
|---|---|---|---|--|---|
| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPOTESIS GENERAL | VARIABLES INDEPENDIENTE | | |
| ¿Cuál es la relación entre el nivel de conocimiento y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de ingeniería ambiental – Huacho, 2019? | Determinar la relación entre el nivel de conocimiento y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de ingeniería ambiental – Huacho, 2019. | El nivel de conocimiento se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019. | Nivel de conocimiento en manejo de residuos sólidos | <ol style="list-style-type: none"> 1. Definición de residuos sólidos 2. Clasificación de residuos sólidos 3. Gestión y manejo de los residuos sólidos 4. Valorización de residuos sólidos 5. NTP 900.058:2019. Código de colores para la identificación de dispositivos de almacenamiento de residuos. 6. DL N° 1278 Ley de gestión integral de residuos sólidos 7. DS N° 014 – 2017 – MINAM. Reglamento 8. Segregación de residuos sólidos 9. Economía circular 10. Generación 11. Recolección y transporte 12. Tratamiento y reciclaje 13. Disposición final 14. Impactos de los residuos sólidos al componente suelo 15. Impactos de los residuos sólidos al aire 16. Impacto de los residuos sólidos al agua | <p>Tipo de investigación: No experimental</p> <p>Nivel de investigación: Relacional</p> <p>Método de investigación: Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental – descriptivo</p> <p>V1 → r → V2</p> |

| PROBLEMAS ESPECÍFICOS | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | HIPOTESIS ESPECÍFICAS | VARIABLE DEPENDIENTE | INDICADORES | |
|---|---|--|---|---|--|
| <p>- ¿Qué relación existe entre el nivel de conocimientos generales y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de ingeniería ambiental – Huacho, 2019?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre el nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de ingeniería ambiental – Huacho, 2019?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre el nivel de conocimiento sobre los impactos ambientales de los residuos sólidos y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de ingeniería ambiental – Huacho, 2019?</p> | <p>- Determinar la relación entre el nivel de conocimientos generales y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de ingeniería ambiental – Huacho, 2019.</p> <p>- Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de ingeniería ambiental – Huacho, 2019.</p> <p>- Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre los impactos ambientales de los residuos sólidos y las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de ingeniería ambiental – Huacho, 2019.</p> | <p>- El nivel de conocimientos generales se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.</p> <p>- El nivel de conocimiento sobre el ciclo de residuos sólidos se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.</p> <p>- El nivel de conocimientos sobre los impactos ambientales se relaciona con las buenas prácticas en manejo de residuos sólidos de la E.P. Ingeniería Ambiental – Huacho, 2019.</p> | <p>Buenas prácticas en manejo de residuos sólidos</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos 2. Reutilización de los residuos generados 3. Uso de tomato por estudiante 4. Uso de utensilios metálicos en el comedor universitario 5. Consumo de bolsas de papel o tela por estudiante. 6. Reciclaje de los residuos generados 7. Reducción de consumo de plásticos de primer uso 8. Reducción de uso de utensilios de un solo uso. 9. Uso frecuente de utensilios eco amigable. 10. Conocer los efectos ambientales que causa la inadecuada gestión de residuos sólidos domésticos. 11. Conocer los daños a la salud pública que causa la inadecuada gestión de residuos sólidos domésticos. 12. Reutilización de los residuos generados. 13. Reciclaje de los residuos generados. 14. Fomento del reciclaje y reutilización de residuos. 15. Reducción del uso de bolsas plásticas. 16. Reducción de uso de utensilios de un solo uso. 17. Uso frecuente de utensilios eco amigable. | <p>Población: 413 estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de la UNJFSC – Huacho</p> <p>Muestra: 199 estudiantes</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario cerrado (escala de Likert)</p> |

ANEXO D: CUESTIONARIO REALIZADO A LOS ESTUDIANTES

10 de 20 puntos Puntuación sin publicar

“CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y BUENAS PRÁCTICAS EN MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. INGENIERÍA AMBIENTAL” según su percepción en el año 2019

Objetivo: Evaluar el nivel de conocimiento y buenas prácticas ambientales en manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la E.P. Ingeniería Ambiental.

Marque la casilla según el ciclo al cual corresponda:

0 de 0 puntos

CICLO _____ / 0

- I
- II
- III
- IV
- V
- VI
- VII
- VIII
- IX
- X

Añadir comentarios a una respuesta individual

Elige la alternativa más apropiada para los siguientes enunciados:

✘ 1. ¿Cuál es la definición de residuos sólidos?

0 / 2

- a) Es cualquier objeto, material, sustancia o elemento resultante del consumo o uso de un bien o servicio.
- b) Son aquellos de carácter peligroso y no peligroso.
- c) Son residuos sólidos que no tienen ningún valor comercial, requieren tratamiento y disposición final y por lo tanto generan costos de disposición. ✘
- d) Son los residuos domiciliarios.
- e) Son aquellos residuos generados en los procesos y en las actividades para la atención.

Respuesta correcta

- a) Es cualquier objeto, material, sustancia o elemento resultante del consumo o uso de un bien o servicio.

Añadir comentarios a una respuesta individual

✘ 2. ¿Cuál es el código de colores para el almacenamiento de residuos sólidos municipales y no municipales según la norma técnica peruana de colores NTP 900.0582019?

0 / 2

- a) Residuos generales (negro), Residuos aprovechables (verde), Residuos orgánicos (marrón) y Residuos peligrosos (rojo).
- b) Residuos no aprovechables (negro) y residuos de plásticos (blanco).
- c) Residuos generales (negro) y residuos vidrio (verde). ✘
- d) Residuos aprovechables (verde) y residuos plásticos (blanco).
- e) Residuos aprovechables (verde).

Respuesta correcta

- a) Residuos generales (negro), Residuos aprovechables (verde), Residuos orgánicos (marrón) y Residuos peligrosos (rojo).

Añadir comentarios a una respuesta individual

✓ 3. ¿Cuál es la definición de gestión y manejo de los residuos sólidos?

2 / 2

- a) Es la minimización de la generación de residuos sólidos,
- b) Es cuando comienza con el barrido de residuos sólidos, su transporte hasta las instalaciones preparadas y su tratamiento final. Este tratamiento puede ser el aprovechamiento del residuo o su eliminación. ✓
- c) Son las tecnologías de producción limpia y consumo sustentable
- d) Son la investigación, experimentación, desarrollo e innovación tecnológica sobre el reciclado, abono orgánico y recuperación de energía.
- e) Es la educación pública, participación y apoyo de la comunidad en la gestión de los residuos.

Añadir comentarios a una respuesta individual

✓ 4. ¿Qué es la valorización de residuos sólidos?

2 / 2

- a) Es cuando se promueve que los fabricantes, importadores, distribuidores y comercializadores.
- b) Es la gestión integral de los residuos es una corresponsabilidad social, requiere la participación conjunta.
- c) Es la utilidad en actividades de reciclaje de sustancias inorgánicas y metales, generación de energía, producción de compost, fertilizantes u otras transformaciones biológicas, entre otras opciones que eviten su disposición final. ✓
- d) Es cuando comprende las medidas necesarias para proteger la salud individual.
- e) Es promover la investigación e innovación tecnológica puesta al servicio de una producción cada vez más ecoeficiente.

Añadir comentarios a una respuesta individual

✓ 5. ¿Cuál de las siguientes NTP es la referente al código de colores para el almacenamiento de residuos sólidos?

2 / 2

- a) NTP 900.048:2018
- b) NTP 900.048:2019
- c) NTP 900.058:2019 ✓
- d) NTP 900.058:2018
- e) NTP 900.058:2017

Añadir comentarios a una respuesta individual

✓ 6. ¿Cuál de los siguientes es la normativa vigente sobre la gestión integral de los residuos sólidos? 2 / 2

- a) D.S. 1278 Gestión de residuos sólidos
- b) D.S. 1278 Manejo integral de residuos sólidos
- c) D.L. 1278 Gestión integral de residuos sólidos ✓
- d) D.L. 1378 Manejo integral de residuos sólidos
- e) D.L. 1378 Gestión de residuos sólidos

Añadir comentarios a una respuesta individual

✗ 7. ¿Cuál de los siguientes es la normativa que aprueba la ley de gestión integral de residuos sólidos? 0 / 2

- a) D.S. 015 - 2018 - MINAM
- b) D.S. 015 - 2018- MINAM
- c) R.M. 014 - 2018- MINAM ✗
- d) D.S. 014 - 2017 - MINAM
- e) R.M. 014 - 2017- MINAM

Respuesta correcta

- d) D.S. 014 - 2017 - MINAM

Añadir comentarios a una respuesta individual

✗ 8. ¿Qué es la segregación de residuos sólidos? 0 / 2

- a) Son aquellos residuos sólidos peligrosos. ✗
- b) Es el proceso de fabricación o una tecnología integrada en el proceso de producción, concebido para reducir.
- c) Son el material o elemento que normalmente se asemeja a un lodo y que no posee suficiente líquido para fluir libremente.
- d) Es la acción de separar determinados componentes o elementos físicos de los residuos sólidos para ser manejados en forma especial.
- e) Es la acción de recoger apropiadamente los residuos que han sido previamente segregados o diferenciados en la fuente.

Respuesta correcta

- d) Es la acción de separar determinados componentes o elementos físicos de los residuos sólidos para ser manejados en forma especial.

Añadir comentarios a una respuesta individual

✓ 9. ¿Qué es la economía circular?

2 / 2

- a) Es el reciclaje de residuos sólidos
- b) Se refiere al valor económico de los residuos sólidos.
- c) Es optimizar el uso de recursos y fomentar el uso de solo materiales biológicos.
- d) Se refiere a la creación de valor no se limita al consumo definitivo de recursos, considera todo el ciclo de vida de los bienes. ✓
- e) Es preservar y mejorar el capital humano para alcanzar la resiliencia por medio de la diversidad.

Añadir comentarios a una respuesta individual

✗ 10. ¿Qué es generación de residuos sólidos?

0 / 2

- a) Es una secuencia de etapas como la extracción de recursos, la producción, el consumo y el desecho de residuos. ✗
- b) Se refiere al valor inicial de los residuos sólidos.
- c) Se refiere a la cantidad de residuos reciclados.
- d) Se refiere a la cantidad de residuos sólidos totales generados a nivel distrital, regional o nacional.
- e) Refiere a la cantidad de residuos sólidos segregados.

Respuesta correcta

- d) Se refiere a la cantidad de residuos sólidos totales generados a nivel distrital, regional o nacional.

Añadir comentarios a una respuesta individual

II. BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES EN MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

0 de 0 puntos

¿Con qué frecuencia realizas las siguientes prácticas ambientales?

Buenas prácticas en manejo de residuos sólidos en universidades

Elige la alternativa más apropiada para los siguientes enunciados:

1. Usted realiza la segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

_____ / 0

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Añadir comentarios a una respuesta individual

2. Usted usa el tomatodo en la universidad

_____ / 0

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Añadir comentarios a una respuesta individual

3. Usted realiza el reciclaje de los residuos generados

_____ / 0

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Añadir comentarios a una respuesta individual

4. Usted reduce el consumo de plásticos de primer uso

_____ / 0

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Añadir comentarios a una respuesta individual

5. Usted usa utensilios metálicos en el comedor universitario.

_____ / 0

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Añadir comentarios a una respuesta individual

6. Usted realiza el uso frecuente de utensilios eco amigables.

_____ / 0

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Añadir comentarios a una respuesta individual

7. Usted reutiliza los residuos que genera.

_____ / 0

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Añadir comentarios a una respuesta individual

8. Usted fomenta el reciclaje y reutilización de residuos.

_____ / 0

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Añadir comentarios a una respuesta individual

9. Usted reduce el consumo de bolsas plásticas.

_____ / 0

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Añadir comentarios a una respuesta individual

10. Reducción de uso de utensilios de un solo uso.

_____ / 0

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Añadir comentarios a una respuesta individual

ANEXO E: RESULTADOS DE TRATAMIENTOS DE DATOS ESTADÍSTICOS REALIZADOS CON EL PROGRAMA DE SPSS

SPSS Statistics Editor de datos

| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|----|----------|----------|---------|-----------|--|------------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 1 | VAR00001 | Númérico | 8 | 2 | Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos. | (1,00, Nunca)... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 2 | VAR00002 | Númérico | 8 | 2 | Uso de tomatedor por estudiante | (1,00, Nunca)... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 3 | VAR00003 | Númérico | 8 | 2 | Reciclaje de los residuos generados. | (1,00, Nunca)... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 4 | VAR00004 | Númérico | 8 | 2 | Reducción de consumo de plásticos de primer uso. | (1,00, Nunca)... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 5 | VAR00005 | Númérico | 8 | 2 | Uso de utensilios metálicos en el comedor universitario. | (1,00, Nunca)... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 6 | VAR00006 | Númérico | 8 | 2 | Uso frecuente de utensilios eco amigable. | (1,00, Nunca)... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 7 | VAR00007 | Númérico | 8 | 2 | Reutilización de los residuos generados. | (1,00, Nunca)... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 8 | VAR00008 | Númérico | 8 | 2 | Fomento del reciclaje y reutilización de residuos. | (1,00, Nunca)... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 9 | VAR00009 | Númérico | 8 | 2 | Reducción del uso de bolsas plásticas. | (1,00, Nunca)... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 10 | VAR00010 | Númérico | 8 | 2 | Reducción de uso de utensilios de un solo uso. | (1,00, Nunca)... | Ninguna | 8 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 11 | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Visual

Tabla de frecuencia

Segregación de residuos sólidos en puntos ecológicos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Nunca | 4 | 14,8 | 18,2 | 18,2 |
| | Casi Nunca | 6 | 22,2 | 27,3 | 45,5 |
| | A Veces | 6 | 22,2 | 27,3 | 72,7 |
| | Casi Siempre | 4 | 14,8 | 18,2 | 90,9 |
| | Siempre | 2 | 7,4 | 9,1 | 100,0 |
| | Total | 22 | 81,5 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 5 | 18,5 | | |
| | Total | 27 | 100,0 | | |

Uso de tomatedor por estudiante.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Nunca | 5 | 18,5 | 27,8 | 27,8 |
| | Casi Nunca | 5 | 18,5 | 27,8 | 55,6 |
| | A Veces | 5 | 18,5 | 27,8 | 83,3 |
| | Casi Siempre | 2 | 7,4 | 11,1 | 94,4 |
| | Siempre | 1 | 3,7 | 5,6 | 100,0 |
| | Total | 18 | 66,7 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 9 | 33,3 | | |
| | Total | 27 | 100,0 | | |

Reciclaje de los residuos generados.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Nunca | 8 | 29,6 | 42,1 | 42,1 |
| | Casi Nunca | 7 | 25,9 | 38,8 | 78,9 |
| | A Veces | 1 | 3,7 | 5,3 | 84,2 |
| | Casi Siempre | 2 | 7,4 | 10,5 | 94,7 |
| | Siempre | 1 | 3,7 | 5,3 | 100,0 |
| | Total | 19 | 70,4 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 8 | 29,6 | | |
| | Total | 27 | 100,0 | | |