

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN



TESIS

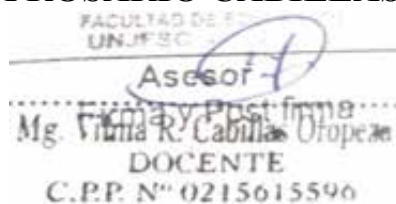
**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN DE LECTURA
EN ESTUDIANTES DE LA I.E.P. MIS PEQUEÑOS PASOS,
CHOSICA 2017**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(a)
EN EDUCACION Nivel PRIMARIA Especialidad: EDUCACION
PRIMARIA Y PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTOR: Bach. BALDEÓN MUNGUÍA, Ivon Missela

ASESOR:

Mg. VILMA ROSARIO CABILLAS OROPEZA



Huacho – Perú

2017

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO:



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION MUACHO
.....
Presidencia
.....
Mg. Eliseo Toro Dextre
C.C.P. N° 0215615596

MG. ELISEO TORO DEXTRE

PRESIDENTE



.....
Secretario(a)
.....
Nombre y Apellido
Lic. Virginia Isabel Ayala Ocospoma
DOCENTE
FACULTAD DE EDUCACION
UNJFSC - DNU 279

MG. VIRGINIA ISABEL AYALA OCROSPOMA

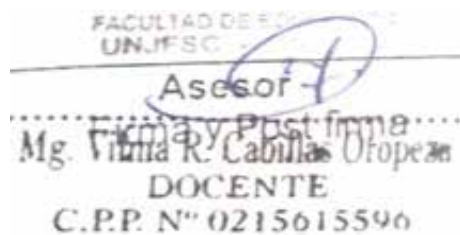
SECRETARIA



.....
Vocal
Firma y Post firma
.....
Dr. Elifio Carrera Huaranga
FACULTAD DE EDUCACION
DOCENTE

Dr. ELIFIO CARRERA HUARANGA

VOCAL



FACULTAD DE EDUCACION
UNJFSC
.....
Asesor
.....
Firma y Post firma
Mg. Vilma R. Cabillas Oropeza
DOCENTE
C.P.P. N° 0215615596

MG. VILMA ROSARIO CABILLAS OROPEZA

ASESORA

DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso por cumplir, un sueño
esperado con ansias.

A mis familiares por tenerlos en todo momento y
acompañarme compartir esta alegría inmensa.

Ivon Baldeón

AGRADECIMIENTO

A mis padres, familiares por su apoyo desinteresado y acompañarme en momentos difíciles para culminar la carrera.

A la Universidad, por cobijarme y hacer de mí un profesional exitoso y admiro a plenitud.

Ivon Baldeón

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, uno de los factores determinantes para afrontar el aprendizaje es saber el proceso como aprenden los estudiantes, el estilo que dominan, asimismo su ritmo de aprendizaje, esto debe ser conocido por el docente y atendida en su momento, de lo contrario ocasiona dificultades que afecta la calidad de aprendizaje, de la misma manera otra variable importante es el caso de la comprensión de textos en el Perú es crítica y alarmante según resultados de las pruebas internacionales, donde una minoría han logrado niveles de comprensión, que permite afrontar el acelerado era de la información, en tanto en la investigación se pretende conocer si estilos de aprendizaje se relacionan con comprensión de lectura en estudiantes de nivel primaria, caso I.E.P. Mis Pequeños Pasos, Chosica.

El primero se refiere a estilos de aprendizaje, como características distintivas para aprender desde lo cognitivo, el desarrollo del pensamiento, afectivo con el ser y fisiológico como predisposición donde la interacción fluye en un entorno de aprendizaje interactivo. (Alonso *et. al* 1994, p 48)

Comprender un texto moviliza la actuación del lector sobre la información donde cada vez que comprende se apropia de la información y hace uso para compartir con otros, en tanto la lectura constituye la cultura que fortalece el escenario del lector, donde interactúa el lector el texto y el autor. (p.39)

Como instrumento se han utilizado, uno para estilos de aprendizaje y otro para la comprensión de lectura.

La metodología ha sido considerado de acuerdo a la estructura de la Universidad, comprende cuatro capítulos, descrito de manera secuencial.

En el Capítulo I, aborda sobre el planteamiento del problema, descripción problemática, la formulación de problemas, los objetivos de investigación, la justificación, delimitación y viabilidad del estudio.

En el Capítulo II, comprende el marco teórico, antecedentes, el sustento teórico, bases filosóficas, definición de términos, hipótesis y la operacionalización de variables.

En el Capítulo III, aborda la metodología, comprendido por diseño metodológico, población y muestra, técnicas de recolección de datos y procesamiento de información.

En el Capítulo IV, trata de los resultados, su análisis y contrastación de hipótesis y discusión de resultados.

En el capítulo V, se presenta las conclusiones y recomendaciones. Finalmente, los anexos.

La autora

RESUMEN

El estudio en mención denominado estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. Mis Pequeños Pasos, Chosica 2017, tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017, corresponde a la investigación descriptivo-explicativo, con diseño correlacional, para la recolección de información referentes estilos de aprendizaje se aplicó el Cuestionario Honey –Alonso de Estilos de Aprendizaje, adaptada en el Perú por Zavala (2008) , asimismo respecto a la variable lectura, se administró Prueba de comprensión de lectura con opción múltiple (Teófilo Vargas Maguiña, 2013 validado por juicio de expertos),se consideró 60 estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica , como muestra, se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017, con un valor de 0.739, según Spearman, lo cual significa una buena asociación entre estas dos variables estudiadas.

Palabras claves: Aprendizaje, comprensión de lectura, estilos de aprendizaje.

SUMMARY

The study in question called learning styles and reading comprehension in students of the I.E.P. My little steps, Chosica 2017, aimed to determine the level of relationship between learning styles and reading comprehension in students of the I.E.P. my small steps, Chosica 2017, corresponds to the descriptive-explanatory research, with correlational design, for the collection of information regarding learning styles, the Honey Questionnaire -Alonso de Styles de Aprendizaje was applied, adapted in Peru by Zavala (2008), Likewise, regarding the reading variable, a multiple-choice reading comprehension test was administered (Teófilo Vargas Maguiña, 2013 validated by expert judgment), 60 IEP students were considered My little steps, Chosica, as a sample, it is concluded that there is a significant relationship between learning styles and reading comprehension in I.E.P. my little steps, Chosica 2017, with a value of 0.739, according to Spearman, which means a good association between these two variables studied.

Keywords: Learning, reading comprehension, learning styles.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
INTRODUCCIÓN	v
RESUMEN.....	vii
SUMMARY	viii
ÍNDICE	ix
Capítulo I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Determinación del problema	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1. Problema General.....	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Objetivos de la investigación	2
1.3.1. Objetivos Generales	2
1.3.2. Objetivos Específicos.....	3
1.4. Importancia y alcances de la investigación	3
1.5. Delimitación de la investigación.....	4
Capítulo II	5
ASECTOS TEÓRICOS	5
2.1. Antecedentes del problema	5
2.2. Bases teóricas.....	8
2.4.1. Hipótesis General	26
2.4.2. Hipótesis Específicas.....	26
2.5. Operacionalización de variables.....	26
Capítulo III.....	29
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	29
3.1. Método de la investigación	29
3.2. Diseño de investigación	29
3.3. Población y muestra	30
3.4. Instrumentos y técnicas de recolección de datos.....	31

3.5. Tratamiento estadístico	32
Capítulo IV.....	33
RESULTADOS.....	33
4.1. Análisis descriptivo por variables	¡Error! Marcador no definido.
4.2. Generalización en torno a la hipótesis central.....	¡Error! Marcador no definido.
CONCLUSIONES	54
Capítulo V.....	56
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	56
5.1. Fuentes Bibliográficas.....	56
5.2. Fuentes electrónicas	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 . Variable X: ESTILOS DE APRENDIZAJE	27
Tabla 2. Variable Y: COMPRENSIÓN DE LECTURA.....	28
Tabla 3 Estilo activo	33
Tabla 4 Estilo reflexivo	34
Tabla 5 Estilo teorico.....	35
Tabla 6 Estilo pragmático.....	36
Tabla 7 Comprensión de lectura.....	37
Tabla 8 Comprensión literal.....	38
Tabla 9 Comprensión inferencial	39
Tabla 10 Comprensión critico valorativo	40
Tabla 11 Relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura	41
Tabla 12 Relación entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión de lectura.....	43
Tabla 13 Relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión de lectura	45
Tabla 14 Relación entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión de lectura	47

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Repercusión de estilos de aprendizaje	10
Figura 2. Estilos de aprendizaje holístico.....	11
Figura 3. Características de estilos de aprendizaje.....	12
Figura 4. Estilos de aprendizaje	14
Figura 5 Estilo activo	33
Figura 2 Figura 6 Estilo reflexivo.....	34
Figura 7 Estilo teorico.....	35
Figura 8 Estilo pragmático.....	36
Figura 9 Comprension de lectura	37
Figura 10 comprensión literal	38
Figura 11 comprensión inferencial.....	39
Figura 12 la comprensión critico valorativo.....	40
Figura 13 Los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura.....	42
Figura 14 Los estilos de aprendizaje activo y la comprensión de lectura	44
Figura 15 Los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión de lectura.....	46
Figura 16 Los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión de lectura.	48
Figura 17 Los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión de lectura	50

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Determinación del problema

Existe muchas referencias respecto a la actuación del individuo y estudiantes, sus variadas formas de comprender y aprender, en función al tiempo, los contextos, edades, sus motivaciones e intereses que pocas veces son tomadas en cuenta en los establecimientos por los docentes, variables como estilos de aprendizaje y comprensión de lecturas.

Asimismo, en los colegios objeto de estudio, se evidencia que poco o nada se atiende las variadas maneras que aprenden los estudiantes, como ser activo, reflexivo, teórico y pragmático, de tal modo se descuida la planificación, la generación de proyectos, programas de lectura, entre otros, para atender los procesos como aprenden los participantes.

En tal sentido, las variadas formas que utiliza el aprendiz para consolidar su repertorio de conocimientos, a través de la práctica, centrado en la crítica, de movilizar las estrategias, de aprender de otros, constituyen factores que difiere unos de otros para fortalecer los procesos de aprendizaje.

Asimismo, otro problema más grave que está atravesando la educación peruana se debe, al bajo nivel comprensivo de textos alcanzado por los estudiantes de nivel primario, puesto que la actividad lectora ha sido abordada desde un modelo tradicional, priorizando la decodificación y afianzar la expresión oral, desatendiendo la comprensión desde el modelo interactivo y metacognitivo de lectura, que permite remediar las dificultades que tienen los estudiantes en el proceso lector.

Como resultado de la investigación se tomará como referente los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura de los estudiantes para implantar programas remediales y la ejecución de proyectos en la institución educativa “Mis Pequeños Pasos”, Chosica.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿En qué medida los estilos de aprendizaje se relacionan con comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica? 2017

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿En qué medida los estilos de aprendizaje activo se relaciona con comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica? 2017
- b) ¿En qué medida los estilos de aprendizaje reflexivo se relaciona con comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica? 2017
- c) ¿En qué medida los estilos de aprendizaje teórico se relaciona con comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica? 2017
- d) ¿En qué medida los estilos de aprendizaje pragmático se relaciona comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica? 2017

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivos Generales

Determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017

1.3.2. Objetivos Específicos

- a) Identificar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje activo y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017
- b) Identificar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017
- c) Identificar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje teórico y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017
- d) Identificar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

1.4. Importancia y alcances de la investigación

El estudio desarrollado tiende ser muy significativo, puesto que permitirá conocer las diferentes maneras que aprenden los estudiantes, esto les permite comprender variados tipos de textos en relación a sus necesidades formativas. Asimismo, orienta a los profesores la forma cómo aprenden y qué procesos siguen los estudiantes en educación primaria.

En tanto, la investigación desarrollada es importante por las siguientes razones:

A nivel teórico, se requiere conocer la correlación entre estilos de aprendizaje y comprensión de textos en educación primaria, puesto que requiere una atención oportuna para guiar las formas cómo aprenden y fortalecen sus conocimientos.

A nivel metodológico, plantea la validez de instrumentos de variables de estudio, estilos de aprendizaje y comprensión de textos, que después de su validez y confiabilidad puede ser utilizada en otras investigaciones que aborden las mismas variables en otros contextos.

A nivel práctico, permite conocer las variadas posibilidades, situaciones, formas, que emplea el aprendiz en diferentes contextos, lo cual se administró un cuestionario a los participantes respecto a las variables estudiadas, estos resultados puedan servir para su uso en otros estudios.

1.5. Delimitación de la investigación

a. Delimitación espacial

La investigación se ubica en la I.E.P. mis pequeños pasos, ubicada en el distrito de Chosica, Lima.

b. Delimitación temporal

El estudio, en mención se desarrolló en los meses de setiembre a diciembre del 2017, en las instalaciones de la I.E.P. Mis pequeños pasos, Chosica.

c. Delimitación de recursos.

El estudio desarrollado fue autofinanciado por el autor. No cuenta con ningún financiamiento de institución pública o privada. Además, cuenta con la participación de alumnos, docentes y personal administrativo.

1.6. Viabilidad del estudio

La investigación ha movilizado hacer uso de recursos humanos, caso de orientaciones del asesor y opinión de expertos en toda la etapa investigativa, la utilización de recursos materiales, caso establecimientos, útiles de escritorio, encuestas, repositorios y equipos digitales, asimismo, el uso de recursos financieros, de manera autofinanciada para el cumplimiento del propósito establecido, otro recurso utilizado, corresponde a la viabilidad técnica, que ha permitido seguir las etapas del proceso de investigación científica y los parámetros establecido por la institución formadora, sin de dejar de lado, la administración del cuestionario a los participantes para elaborar los reportes; estos aspectos considerados han permitido la viabilidad del estudio que se deja a disponibilidad de los interesados.

Capítulo II

ASECTOS TEÓRICOS

2.1. Antecedentes del problema.

Antecedentes Internacionales.

López (2016) en el estudio “*Estilos de aprendizaje en el área de lengua y literatura*”, PUC Ecuador, cuyo objetivo fue diseñar una guía Didáctica para la aplicación en el área de Lengua y Literatura de acuerdo a la forma como aprenden, la muestra corresponde un total de 173 participantes, de enfoque crítico nivel exploratorio y documental, se aplicó una encuesta para la colecta de datos, se concluye que el 56% de los profesores no consideran la forma como aprenden cuando planifican los instrumentos para tomar exámenes, esto a permitido proponer una guía didáctica para ejecutar en lengua y literatura referidos a estilos de aprendizaje.

Malacaria, (2010) en su tesis “*Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*”, Universidad de Fasta. Argentina, su objetivo fue comprender la correlación entre la forma como enseña el docente y su desempeño, de estudio no experimental, enfoque cuantitativo y cualitativo, la población corresponde a 278 participantes, se administró el instrumento test CHAEA, se concluye que no existe una relación, entre estilos de enseñanza- aprendizaje, lo que prevalece es el estilo activo y en resultados académicos se ubican como activos puros y combinados

Bermúdez y Vizcaíno, (2019) en la tesis “*Relación entre estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb y la mediación didáctica en función del desempeño académico estudiantil*”, universidad de la costa, Colombia cuyo objetivo fue analizar la correlación existente entre aspectos mencionadas, de enfoque racionalista- cuali-cuantitativo, con diseño documental de campo, la muestra corresponde a 130 estudiantes y 10 docentes se administro el cuestionario de Kolb, se concluye la existencia de relación significativa entre las formas como aprenden basados en modelos de kolb y la mediación didáctica en los aprendices debido que el docente pueda conocer las distintas formas como aprenden sus estudiantes así mismo identificar los estilos predominantes, lo cual genera experimentales y concretas, cuya mediación debe ser con actividades practicas y planificadas para fortalecer el desempeño académico de los participantes.

Velásquez, (2013) en su investigación “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes grado 9° de básica secundaria*”, Universidad de Antioquia, Colombia, su objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje (EA) grupal e individual y Rendimiento Académico (RA), de enfoque cuantitativo, tipo descriptiva- interpretativa, con diseño correlacional, su muestra de 30 participantes que se somete a la indagación para la colecta de información, se concluye que existe una correlación entre estilos de aprendizaje y logros de estudio en la población de estudio, asimismo en caso de matemática y ciencias naturales su nivel de desempeño es satisfactorio y avanzado, en matemática su nivel alcanzado es insuficiente y mínimo, significa que las formas como aprenden los estudiantes refleja un resultado en cada área, existiendo diferencias de orden metodológico y didáctico.

Varela, (2014) en el estudio “*Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el Bagre*”, Universidad Antioquia, Colombia, su objetivo fue determinar la relación entre la creatividad motriz y estilos de aprendizaje en la institución y población determinada, de enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional, total de encuestados corresponde a 421, su muestra 103 participantes, se concluye que el estilo reflexivo se ubica en un mejor nivel frente a otros como teórico práctico y el nivel más bajo corresponde al activo, lo cual indica que los

estudiantes se distinguen por su alta criticidad; respecto a la dimensión flexibilidad motriz se ubica en un mejor nivel, significa que la creatividad lidera en los estudiantes.

Antecedentes Nacionales.

Aliaga y Ramírez (2014) en la tesis “*Estilos y logros de aprendizaje en alumnos de 6° de primaria – I.E. N° 6010121 – Punchana 2012*”, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP). Iquitos – Perú, cuyo objetivo fue demostrar que es posible la correlación entre estilos y logros de aprendizaje en la población, colegio y año lectivo, de enfoque cuantitativo, tipo no experimental, correlacional- transeccional, la población corresponde a 60 estudiantes, con la muestra de 32 participantes, se administró el cuestionario y registro de notas para otra variable, se concluye que hay una alta asociación entre estilos y logros de aprendizaje en la población, grado, institución de Punchana en 2012.

Ferrón (2012) en su tesis “*Estilos de aprendizaje de estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del callao cercado*”, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú, el objetivo fue establecer si existen diferencias en los estilos de aprendizaje en alumnos de colegios nacionales y privadas, de tipo básica, nivel descriptivo con diseño comparativo, la muestra constituido por 100 participantes, el Cuestionario CHAEA, se administró para la recolección de datos a los encuestados, se concluye la existencia de diferencias en estilos de aprendizaje entre los estudiantes de colegios nacionales y privadas; asimismo el estilo activo con mayor preferencia en alumnos de colegios privados respecto de nacionales.

García (2018) en el estudio “*Estilos de aprendizaje y comprensión de lectura, institución educativa pública militar Pedro Ruiz Gallo – Piura 2017*”, Universidad San Pedro, Piura, cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en estudiantes de tercer año, investigación descriptivo correlacional, diseño no experimental, cuya muestra 30 participantes, se administró el cuestionario CHAE para estilos de aprendizaje y la prueba de comprensión de lectura ECLE 3, se concluye que el estilo pragmático predomina con 30.7% de manera global, respecto en la comprensión de textos alcanza el nivel

medio alto, finalmente no existe relación entre estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en alumnos de tercer año de la I.E.P.M. Pedro Ruiz Gallo.

Jara, Pumahuilca & Valdivia (2015) en la tesis “*Estilos de Aprendizaje y la Comprensión de Lectura de los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria, de la Institución Educativa N° 0137 "Miguel Grau Seminario"* del Distrito de San Juan de Lurigancho, UGEL: 05-2015”, UN La cantuta, Lima, Perú, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe la forma como aprenden y la comprensión de lectura, enfoque cuantitativo, tipo descriptivo- correlacional, su muestra 93 participantes de nivel primaria, el cuestionario administrado es CHAE y Prueba de comprensión de lectura, los resultados evidencian una relacionan significativamente entre estilos y comprensión de lectura en estudiantes de 5to de Primaria de I.E. N° 0137 con nivel de significancia del cinco por ciento.

Vásquez y Llontop (2010) en la tesis “*Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en 3ero de secundaria del CEA de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, cuyo propósito fue establecer el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en el idioma inglés en el grado y colegio delimitado, investigación descriptiva, diseño no experimental correlacional, su población 102 participantes, se concluye que existe el grado de relación entre estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en idioma inglés con nivel moderada y positiva, para el caso activo de nivel baja y caso de reflexivo, teórico y práctico moderada.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Estilos de aprendizaje

2.2.1.1. Definición

Para abordar nuestra investigación es necesario delimitar dos términos: estilos y aprendizaje, que permitirán definir los estilos de aprendizaje.

Estilo

“[...]constituyen patrones integrales que facilitan el proceso de aprendizaje y enseñanza, donde se detalla como un conjunto de conductas, predisposición y factores que viabilizan el logro de aprendizajes de los participantes en un entorno determinado”. (Dirkx y Prenger, 1997).

Por su puesto, el estilo es lo que caracteriza a los individuos unos de otros, desde su actuación, comportamiento, de interacción en el entorno, las maneras de proceder, es distintivo que marca de manera definitiva nuestras acciones.

Aprendizaje

Después de revisar la postura de muchos autores respecto como definen el aprendizaje, se concluye: “el aprendizaje es definido como el cambio de conducta de personas para realizar algo, esto se genera como resultado de la experiencia desarrollada, asimismo este cambio es permanente”. (Puente, 1997).

En tanto, el aprendizaje es un proceso que permite organizar información que está a nuestro alcance para contrastar con nuevos datos y hacerlo propio para resolver situaciones problemáticas según las necesidades de cada individuo en los entornos que requiera ser atendido.

Definición de estilos de aprendizaje

Para Dunn, R. y Dunn, K. (1978) refieren como "un conjunto de cualidades individuales, biológicas o del desarrollo, donde utilizando un método efectivo, para mediar la enseñanza en los participantes y lograr resultados esperados". (p.27).

Estas prescripciones que muestra una persona en diferentes contextos constituyen evidencias que describen para aprender, interactuar, compartir que es propio e intransferible que difiere unos de otros, en caso de aprendizajes puede ser prácticos, teóricos, interactivos o sociales.

Al respecto, Keefe, J. W. (1988) define como “las cualidades cognitivos, afectivos y fisiológicos que funcionan como referentes

inalterables en todo momento, la forma que decepcionan, interrelacionan e interactúan en el entorno de aprendizaje”. (p.48).

Para Kolb (1984) citado por Alonso, Gallego y Honey, 1997 p. 47) sostiene que no hay acuerdo unánime para definir estilos de aprendizaje, sino variadas definiciones desde su aparición y uso generando un problema de tipo semántico. Acota el autor, los estilos de aprendizaje repercuten en el individuo en su vida adulta, lo cual es percibida de la forma como actúa en la vida diaria.

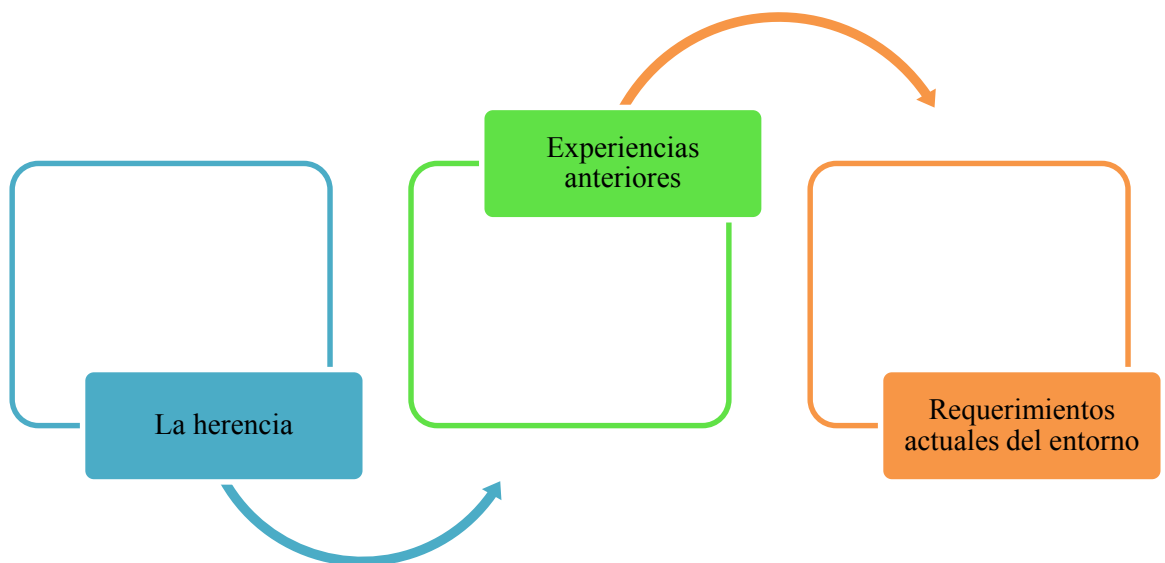


Figura 1. Repercusión de estilos de aprendizaje

Fuente: Elaboración propia a partir de Kolb (1984)

Como se puede distinguir, los estilos de aprendizaje se abordan teniendo en cuenta muchos factores y está delimitada de acuerdo a las necesidades de los estudiantes dentro de un ambiente de aprendizaje. Al respecto, Fariñas (1995) considera una definición holística desde la postura histórico – cultural, como se puede estructurar:

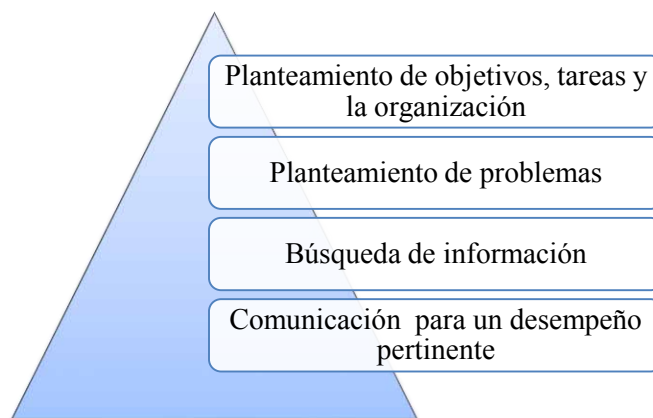


Figura 2. Estilos de aprendizaje holístico

Fuente: Elaboración propia a partir de Fariñas (1995)

2.2.1.2. Características de estilos de aprendizaje

En razón a muchos autores las características derivan de acuerdo a las funciones y propósitos que limitan los estudiantes en el escenario, circunstancias y ámbitos de aprendizaje que se refleja en su quehacer formativo.

Por su parte, Reiff, (1992, p. 152) sobre las características refiere:

- Constituyen gestores de la autonomía para aprender.
- Movilizan las capacidades cognitivas, afectivas y fisiológicas en el individuo de manera global con mayor atención en algunos de ellos.
- Puede variar en función a los propósitos y situaciones de aprendizaje.
- Existe una relación permanente entre los hemisferios del cerebro en la ejecución de toda actividad.
- Se distingue una influencia sobre las formas de aprender del estudiante, los procesos de enseñar de docentes y la interacción entre estos elementos.
- Incorpora el dominio de las etapas, recursos, estrategias de aprendizaje. (p.152).

Por su parte, Honey y Mumford, citado por Alonso, Gallegos y Honey (1994) describen de manera minuciosa cualidades de tipos de estilos de aprendizaje, exponiendo las habilidades específicas que prevalecen:

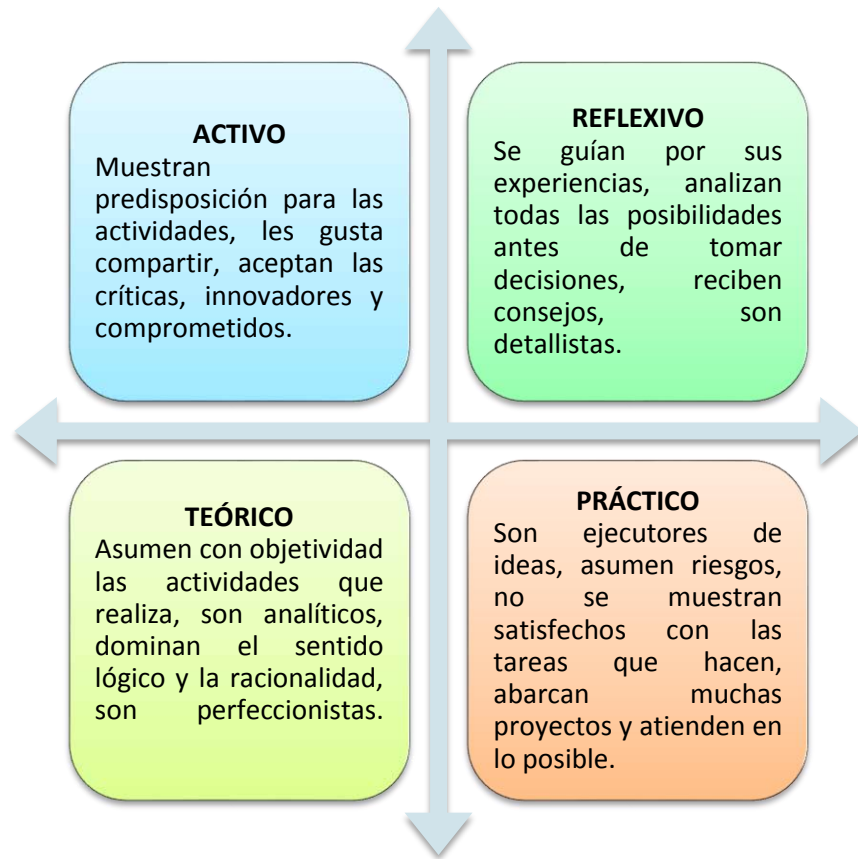


Figura 3. Características de estilos de aprendizaje

Fuente: Elaboración propia a partir de Alonso, Gallegos y Honey (1994)

2.2.1.3. Modelos de estilo de aprendizaje

El Modelo de Honey y Mumford (1986)

Esta propuesta toma como soporte la teoría de Kolb, donde resalta la forma, actitud y conducta aprendida según los cuatro estilos de aprendizaje:

Estilos activos, personas entusiastas, arriendados y espontáneos, centran su propósito en generar actividades, buscan experiencias nuevas, asumen desafíos y retos, tienden integrarse al grupo con facilidad, en caso de los estudiantes con la mediación de adultos pueden cumplir tareas planificadas, no muestran cansancio ni apatía, los errores forma parte de sus saberes, en todo momento intentan variar los procesos en su aprendizaje, pueden contagiar a otros con entusiasmo y la proactividad mostrando el liderazgo para solucionar problemas de distinta naturaleza con apoyo de otros.

Estilos reflexivos, caracterizan como observadores e investigadores, para realizar una actividad evalúan las experiencias pasadas y sus implicaciones, caso de los estudiantes cuidan mucho de expresar antes de escuchar a los demás, cuando asumen realizar tareas son detallistas cuidan mucho de su imagen, tienen facilidad para redactar informes con buenos argumentos, en situaciones muestran la prudencia.

Estilos teóricos, son individuos cuya actuación gira en torno a la organización, procesos lógicos, sistemáticos, las actividades deben cumplir una serie de pasos, son capaces de adaptar propuestas complejas al contexto y circunstancias de manera estructurada, siempre actúa dentro de las normas establecidas, respeta el sistema de valores, es ordenado y detallista, tienen de buscar las razones de las acciones que observa realiza.

Estilos pragmáticos, son ejecutores de ideas, ponen a prueba lo que dice la teoría, toman decisiones y asumen riesgos, los problemas constituyen desafíos para asumir con ideas innovadores la realización de actividades con prontitud, seguro en lo que hacen y arriesgan en los proyectos que emprenden.

Modelo de Estilos de Aprendizaje de David Kolb (1984)

El autor detalla cuatro tipos de estilos descritos en habilidades convergentes, poner a prueba las ideas, por otro, las habilidades divergentes, es la contraposición de ideas teóricas y prácticas, asimismo, habilidades asimiladoras, que corresponde a la creación de nuevos modelos, finalmente habilidades acomodadoras, centrado en la experiencia y la práctica para realizar las tareas.

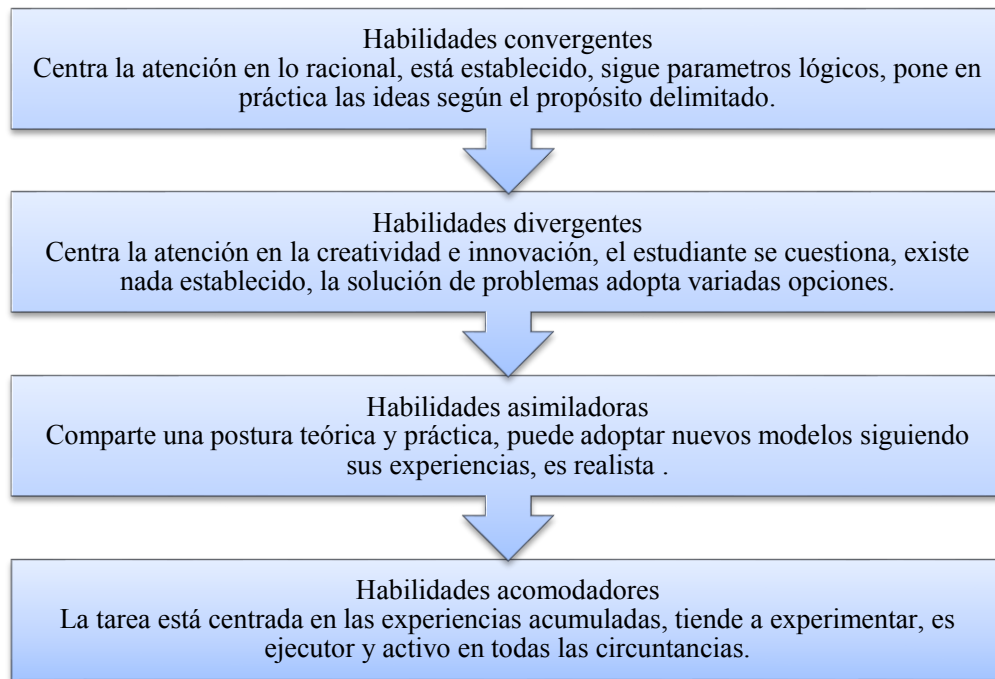


Figura 4. Estilos de aprendizaje

Fuente: Elaboración propia a partir de Kolb (1984)

Modelo de Dunn y Dunn (1974)

La propuesta aborda estilos de aprendizaje dirigidas a los adultos y niños, describe cinco variables constituido por varios factores, a continuación, se detalla:

1. Variable ambiental, considerado como entornos para aprender, desde la temperatura, el ruido, la luz, todos los elementos que encontramos en la naturaleza.
2. Variable sociológica, corresponde a la interacción en el contexto para aprender de manera personal, en parejas, en equipos que pueden ser mediados por los adultos.
3. Variable emocional, dirigida a la predisposición para realizar con entusiasmo, la voluntad de ejecutar, ser persistente y perenne en el cumplimiento de objetivos.

4. Variable física, relacionado con el aprendizaje a través de variados órganos, táctil, visual, auditiva, kinestésica, consumo de alimentos, bebidas, horarios, etc.
5. Variable psicológica, orienta a movilizar las preferencias dirigidas desde el hemisferio cerebral, izquierdo, derecho y los controles según las circunstancias donde se aprende.

Modelo de Cuadrantes Cerebrales de Herrmann (1990)

Esta propuesta se sostiene en el estudio de Sperry (1964) que toma en cuenta dos hemisferios cerebrales y de MacLean (1952) que expone el sistema límbico, estas dos posturas respaldan este modelo de Herrmann, donde describe la forma cómo procesamos la información en el entorno cerebral centrado en los cuatro cuadrantes:

- ✓ El cuadrante A, describe a los individuos que tienen habilidades en el desarrollo del pensamiento lógico, para los números, son críticos, resalta el hemisferio cerebral izquierdo.
- ✓ Respecto el cuadrante B, integra a estudiantes que tienen habilidades sobre pensamiento estructurado, siguen una secuencia de hechos, son ordenados, enfoca el hemisferio izquierdo límbicos.
- ✓ El cuadrante C, expresan formas de aprendizaje que incorporan estados de ánimo, como emociones, hacen uso de los sentidos, unos kinestésicos, otros musicales, dominio del hemisferio derecho límbicos.
- ✓ Asimismo, los individuos cuyas preferencias para aprender resaltan los conceptos, predomina la creatividad, son innovadores, observadores, corresponde el cuadrante D, hemisferio derecho, cerebrales.

Modelo de Inteligencias Múltiples de Gardner (1988)

Este modelo propone que las personas manifiestan muchas inteligencias, de los cuales uno de ellos aflora con mayor sentido, sobre todo el potencial físico y biológico se refleja en la actividad que realiza, es necesario describir cada tipo de inteligencia:

Inteligencia Lingüística, cuando las personas tienen la capacidad del dominio del lenguaje, en su forma expresiva, escrita, metalenguaje, facilidad de expresarse como oradores, escritores, políticos, otros.

Inteligencia Lógico-matemática, expresa en los individuos que tienen dominio de los números, la lógica, facilidad realizar estimaciones, proyecciones, como matemáticos, ingenieros, informáticos, etc.

Inteligencia espacial, sobresale en individuos que resaltan las habilidades para la sensibilidad, relaciones, dominio del espacio, formas, es notorio en artistas, arquitectos, marinero, diseñadores, etc.

Inteligencia Corporal – Cinestésica (Kinética), resalta las habilidades para expresar con el cuerpo, desde expresión de sentimientos, dominios físicos como coordinación, flexibilidad, notorio en atletas, cirujanos y bailarines.

Inteligencia musical, expresa habilidades para manifestar las formas musicales, dominio de ritmo, melodía y tono, caso de músicos, compositores, entre otros.

Inteligencia interpersonal, caracteriza a los individuos que tienen habilidades para relacionarse con otros, dominio para manifestar la expresión facial, los estilos, los gestos, destacan los profesores, vendedores, etc.

Inteligencia Intrapersonal, describe la capacidad para el autoconocimiento, luego extender la interacción con otros, es posible conocer nuestra bondad, limitaciones, como referentes son los psicólogos, filósofos, etc.

Inteligencia Naturalista, individuos que tienen habilidad para equilibrar y valorar la naturaleza relacionada con su aprovechamiento, destacan los biólogos, ecologistas, etc.

2.2.1.4. Estilos de aprendizaje y el proceso pedagógico

En el quehacer pedagógico, los estilos de aprendizaje centrado en la enseñanza necesitan la autonomía para aprender y enseñar, en tal medida, los individuos tienen un estilo propio que difiere de otros, a razón de esta característica se debe atender las individualidades en función a su ritmo y estilo de aprendizaje.

Al respecto, Jara (2010) sobre estilos de aprendizaje refiere:

Que los rasgos cognitivos marcan las formas de estructuran los conocimientos y los procesos de uso como medios eficaces que distingue a los individuos para aprender, unos que dominan lo visual, otros auditivos, como kinestésicos, dependiendo del escenario y propósitos.

Asimismo, resalta los rasgos afectivos para aprender desde la motivación, afrontar situaciones críticas, de usar las experiencias previas, incorporar nueva información consolidan el tema, que necesita del interés del aprendiz y la postura para asumir.

De la misma forma, los rasgos fisiológicos influyen en estilos de aprendizaje del individuo que es sostenida por las teorías neurofisiológicas que delimitan como referentes de cómo aprenden los aprendices y docentes, lo cual delimita las preferencias distintivas.

En este análisis, otro rasgo distintivo corresponde a los perceptivos, puesto es determinante dentro del proceso comunicativo y las formas como aprenden los individuos en distintas situaciones y entornos.

Finalmente, el rasgo ambiental, repercute en las formas de aprender al momento de obtener y transferir los conocimientos, caso de horarios, entorno, temperatura y las actividades propuestas.

2.2.2. Comprensión de lectura.

2.2.2.1. Definición

Según el diccionario de la Lengua Española (2010), el término comprensión se refiere a la facultad, capacidad y predisposición para conocer el contexto.

Para comprender un texto se necesita la intervención de muchos factores, como las cualidades del lector, el conocimiento previo que maneja respecto al texto, los propósitos que fija, el interés que asume para conocer, lo cual la comprensión será en función al texto que tiene. (Sole, 2006).

Cuando fijamos nuestra atención para saber lo que dice el autor, seguimos una serie de pautas para comprender desde descifrar signos gráficos, manejo de estrategias lectoras, relacionar con el escenario que describe, inferir sus predicciones, estos procesos consolidan construir nuevos significados a partir de textos, asimismo, nuestro nivel de comprensión, la postura que marca el autor, detectar las fallas que limitan la construcción de mensajes constituyen la comprensión de textos.

Por su parte, Sánchez (1972) considera sobre la lectura como “instrumento valioso para la consolidación del ser, el escenario y actividad de la institución educativa debe delimitar su función constructiva de significados sin direccionar solo el aspecto instructivo para adquirir conocimientos, puede extender su comprensión como elemento fundamental para tener autonomía en el aprendizaje.

Desde la postura de Pinzás (2001), que el lector construye un modelo de texto a partir del proceso lector, lo cual la lectura es un proceso constructivo, donde el lector como elemento dinámico analiza informaciones que aparece en los textos para elaborar una nueva siguiendo el proceso de comprensión, puede someter a confrontaciones para reforzar el nivel de comprensión y la criticidad. Asimismo, la autora caracteriza a la lectura como proceso estratégico en la medida que lector puede adaptar las tareas en función a la tipología textual, por su puesto utiliza variados métodos según la característica del lector, su finalidad, cercanía con el texto y el nivel de comprensión.

La comprensión de lectura tiene varias concepciones, desde el enfoque cognitivo se establece como “[...]un proceso y un producto que se logra después de interactuar el lector con el texto, este fenómeno es perdurable en el tiempo puesto que se consolida en la memoria para emplear después y

cuando se requiere hacer uso se resalta a través de las interrogantes al texto”. (Valles, 1998, p.4).

Otra concepción impactante corresponde a Cassany (2006) que atiende desde tres variables, la primera una concepción lingüística, delimita que el significado se centra en el texto, para la comprensión requiere atender el significado de la palabra y las normas establecidas, la segunda es la comprensión psicolingüística, está centrada en la mente del lector y las habilidades que pueda manejar, como inferencias, conocimientos previos, las dificultades para una buena comprensión, la tercera la comprensión sociocultural, considera el entorno, el usuario y el autor como referentes que interactúan en el proceso lector en su práctica social.

Vale decir, que la comprensión no solo depende del texto, sino de factores relacionados con el lector, como sus saberes previos que maneja, los objetivos que se plantea, el interés fijado para replicar en otros contextos y circunstancias.

2.2.2.2. Procesos de lectura

Según el planteamiento de Solé (1992) toma en cuenta tres procesos lectores al interactuar con los textos, que pueden plantear interrogantes en función a los objetivos que delimita, estas se consolida en la interacción entre el texto, lector y el autor, a continuación, se describe de manera concisa:

Antes de la lectura, es la primera etapa que permite al lector orientar lo que debe realizar, como la determinación de propósitos, el tipo de texto, la recuperación de conocimientos previos para consolidar nueva información y finalmente realizar las inferencias y cuestionamientos a partir de elementos paratextuales. (p.77)

Durante la lectura, en esta etapa se interactúa con el texto siguiendo los propósitos fijados, el lector hace uso de estrategias, controla su comprensión a través de la metacognición, asimismo puede utilizar estrategias para replicar en otros contextos. (p. 101)

Después de la lectura, es el momento de la constatación de su nivel de comprensión, permite la estructuración de la información en organizadores,

resúmenes, representación en imágenes y la verificación de interrogantes planteadas. (p. 117)

2.2.2.2. Niveles de comprensión de lectura.

La enseñanza de la lectura en educación básica es fundamental para comprender otras áreas curriculares con mayor facilidad, existe una infinidad de planteamientos, desde una apertura para ubicar la idea del texto, pasando por el interés fijado, la interacción y juzgar la actitud del autor, personajes, hasta la consolidación de objetivos, estas posturas marcan el nivel de comprensión del lector, que se distingue unos de otros.

En ideas de Jurado, Bustamante y Pérez (1998) consideran lectura literal, lectura inferencial y lectura crítica, comparten esta misma idea con Cassany (2006) referido como lectura en las líneas, lectura entre líneas y lectura detrás de las líneas, a continuación, se describe las consideraciones mencionadas:

- ✓ Nivel literal, expuesto por Jurado, Bustamante y Pérez (1998) corresponde una lectura básica donde los elementos que buscamos están presentes en el texto de manera explícita como escenario, personajes, tiempo, las situaciones. Asimismo, se puede distinguir dos subniveles, la primera de literalidad transitiva, donde se puede reconocer la significancia de términos y frases de manera implícita y usando el diccionario; una segunda es la literalidad en el modo de paráfrasis, que denota el uso del parafraseo para asignar significado a las palabras y expresiones. (p. 57).

- ✓ Nivel inferencial, que requiere realizar el planteamiento de hipótesis desde los datos que aparece en el texto, puede ser utilizando paratextos, previo al proceso de análisis se concluye con la deducción, utilizamos estrategias de lectura y las habilidades lectoras, comprenderá el texto en

la medida que realiza las asociaciones, relaciones y conclusiones de los significados.

Por su parte, Cassany, Luna y Sanz (2002) sostienen que la inferencia es un referente para subsanar las limitaciones ubicadas en el texto, es factible asumir el rastreo en el texto y ubicar los elementos distractores.

- ✓ Nivel crítico, permite al lector tomar distancia lo manifestado por el autor en el texto, juzgar las actitudes, posturas y conjeturas para asumir una posición crítica, asimismo asume una reflexión sobre el contenido del texto a partir de la información previa y los nuevos saberes, del mismo modo puede evaluar su efecto en los lectores, en la sociedad y mediadores para valorar su aporte.

Según el Ministerio de Educación, (2006) considera tres niveles de comprensión de lectura, entre ellos tenemos:

- La comprensión literal, reporta los elementos explícitos que se encuentra en el texto, desde asignación de significados, ubicación del escenario y participantes, identificación de hechos, etc.
- Comprensión inferencial o interpretativa, un nivel donde el lector moviliza sus habilidades lectoras y estrategias para realizar deducciones e inferencias de los textos que lee, puede recomponer textos, predecir resultados o situaciones, etc.
- Comprensión crítica o profunda, le da la posibilidad de asumir una postura en razón a lo que expone el autor en el texto, relaciona la información del texto con lo que ocurre en la realidad, puede organizar la información en imágenes, organizadores y evaluarlo en todo el proceso lector. (pp.3-5).

2.2.2.5. Habilidades y procesos para comprender textos

Cuando abordamos la lectura, siempre inquieta saber lo que pasa en la mente del lector, cómo se genera la comprensión, de qué recursos es factible, estas y otras interrogantes nos llevan a describir las habilidades lectoras que giran durante todas las etapas que seguimos para comprender variados tipos de textos.

Por su parte, Hoyos y Gallegos (2017) exponen a través de su trabajo de investigación lo que ocurre en el proceso lector, donde el aspecto elemental es la percepción, atención y la memoria (procesos psicológicos básicos) que esclarecen comprender el texto escrito y la producción a partir de las habilidades del lector, como citamos:

1. Habilidades de rastreo de información

En el desarrollo de esta habilidad tenemos dos aspectos importantes que guían el proceso de comprensión a través de nuestra fijación:

- *Localización rápida de datos, ideas y temas*: Es el primer momento para comprender donde realizamos la percepción visual de elementos gráficos que compone el texto, seguido de análisis visual organizado (signos) que conforman, como palabras, frases, oraciones y la estructuración textual y sus relaciones establecidas como mensajes y significados.
- *Reconocimiento de la macroestructura y superestructura textual*: Nos remite la revisión integral del texto, utilizando como recursos los títulos, imágenes, resaltados, esto permite al lector inferir la intención de la lectura y su organización atribuyendo el significado y la comprensión de manera sencilla y efectiva todo tipo de texto. (Hoyos y Gallegos, 2017, pp.32-33).

2. Habilidades de análisis de información

- *Realización de predicciones e hipótesis*: esta habilidad se enmarca dentro del análisis del texto, donde el lector plantea anticipaciones, proyecciones a partir de los elementos textuales y lograr el significado del texto.
- *Recuperación de datos y activación de severas previos*: esta habilidad es factible cuando el usuario hace uso de la memoria a través de ideas clave, secuencias, relaciones, recupera la información guardada para consolidar un nuevo significado relacionado el saber previo y nuevo.

- *Realización de inferencias*: esta habilidad permite al lector la comprensión profunda del texto, partiendo de realizar las inferencias de elementos más significativos, desde activar el saber previo, organización de contenidos y llegar a la inferencia explícita en el texto.
- *Interpretación de significados de frase y oraciones*: esta habilidad se muestra en el lector asignar significados de los términos sin hacer uso del diccionario, usa sus saberes previos, la memoria almacenada y sus experiencias para comprender textos.
- *Resumen y sentido global del texto*: utilizando esta habilidad el lector está en la posibilidad de organizar del texto, asimismo puede ubicar las ideas más importantes para estructurar un nuevo texto coherente con ideas expuestas.
- *Reflexión y evaluación de la comprensión*: esta habilidad permite seguir el control de la actividad, la valoración de resultados y toma de decisiones, esto permite ser un lector crítico, puede marcar una postura a partir de lo que expone el texto y llegar a conclusiones adecuadas. (Hoyos y Gallegos, 2017, pp.33-37)

2.2.2.7. Estrategias de aprendizaje y comprensión de lectura

Un lector es estratégico en la medida que hace uso de variadas estrategias para validar la comprensión de los textos analizados, significa una guía para alcanzar un propósito, desde la adquisición, organización y elaboración de datos del texto, además utilizas técnicas lectoras para sistematizar la información como el resumen, el parafraseo y elaboración de organizadores. (Puente, 1994, p.115).

En tal medida enseñar comprender textos requiere que los estudiantes dominen variadas estrategias de aprendizaje, esto constituye un buen indicador para el desempeño óptimo del lector.

Por tanto, la activación de datos relacionado con experiencias previas es un mecanismo que garantiza un buen nivel de comprensión,

asimismo, la inferencia y el planteamiento de hipótesis constituyen indicadores para evaluar la comprensión, estas actividades movilizan como soporte de procesos psicológicos básicos que fluyen en el aspecto interno del lector.

Por su parte, MINEDU (2006) manifiesta que los lectores experimentados realizan tareas mentales en todo proceso lector, asimismo monitorean su comprensión utilizando técnicas y estrategias pertinentes, realizan predicciones, construyen significados, emplean mecanismos puntuales para remediar los déficits lectores, a diferencia de los lectores novatos están preocupados por memorizar, no controlan, ni utilizan mecanismos remediales para la comprensión. (p.39).

Al respecto, Parrot (1996) sobre estrategias lectores refiere:

- ✓ El lector debe ser preparado en las experiencias lectoras desde uso de diagnósticos y relacionar la teoría y práctica.
- ✓ Organizar las actividades en el proceso lector en función al texto y propósitos establecidos.
- ✓ Establecer horarios para el entrenamiento lector y mecanismos que debe seguir.
- ✓ Tomar en cuenta las diferencias individuales en la comprensión de textos.
- ✓ Estimular a los lectores cuando fracasen utilizando intervenciones planificadas.
- ✓ Adecuar un ambiente en los momentos antes, durante y después de la lectura que ayude lograr la comprensión.
- ✓ Tomar en cuenta a los estudiantes para establecer tareas, propósitos y evaluar su efecto. (p.8).

2.3 Definición de conceptos claves

Aprendizaje: un cambio permanente en los procesos de comportamiento refleja estímulos y resultados puntuales producto de las experiencias acumuladas y las nuevas. (Domjan, 2007).

Aprendizaje estratégico: constituye un proceso de conducción de la organización de manera flexible por medio de las personas y delegación de

funciones previendo situaciones críticas. (Chiavenato y Sapiro, 2011).

Comprensión: “[...] referido a la enseñanza y aprendizaje de estrategias de lectura para lograr un propósito”. (Carrasco, 2003).

Comprensión de lectura: “un proceso y un producto que se logra después de interactuar el lector y texto, cuando se necesita se hace uso de la memoria y las preguntas”. (Valles, 1998).

Estilo: Es la representación, modos y formas que caracteriza al individuo en su actuación.

Estilo activo: se centra en la participación de modo activo soportado en la experiencia directa, es participe sin prejuicios en su tránsito.

Estilo de aprendizaje: “[...]son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que guían parámetros permanentes de la forma como actúan y responden en los entornos de aprendizaje” Keefe (1988).

Estilo reflexivo: se cumple en la medida que los participantes asuman una postura de ser críticos y observadores, se consolida con la experiencia. (Keefe,1988).

Estilo teórico: tienen facilidad para consolidar una información de manera precisa, manejan la racionalidad y lógica en la vida cotidiana. (Keefe,1988).

Estilo pragmático: se caracteriza porque confrontan las ideas, teorías, son ejecutores para poner a prueba una postura. (Keefe,1988).

Nivel crítico: es la lectura básica, donde los datos aparecen en el texto, el lector puede ubicar con facilidad formulando interrogantes. (Jurado, Bustamante y Pérez, 1998)

Nivel inferencial: un segundo nivel, para encontrar las respuestas de cualquier interrogante se realiza proceso de inferencia y análisis. (Jurado, Bustamante y Pérez, 1998)

Nivel literal: es marca una postura en relación a los argumentos que presenta el texto y el autor, asimismo, juzgar las actitudes de los participantes. (Jurado, Bustamante y Pérez, 1998)

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- a) Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017
- b) Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017
- c) Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017
- d) Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017

2.5. Operacionalización de variables

Variables

V1: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual

Según Keefe (1988) como se citó en Alonso et al., (2007) “Son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben e interactúan y responden en sus ambientes de aprendizaje”.

Definición operacional

Esta variable considera como dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático, se evalúa con el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey –Alonso.

V2: Comprensión de lectura.

Definición conceptual

“[...] facultad intelectual que facilita al lector organizar y sistematizar los datos escritos en los textos proyectando las ideas consideradas al momento de analizar lecturas. (Rosales y Cordero, 2016)

Definición operacional

Esta variable se operativa a través de las siguientes dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico- valorativo, se evalúa con una prueba de comprensión de lectura de opción múltiple de 20 ítems.

Tabla 1 . *Variable X: ESTILOS DE APRENDIZAJE*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel
ACTIVO	Animador	3,5,7,9,13,20,26,27,	Bajo Medio Alto
	Improvisador	35,37,41,43,46,48,51,	
	Descubridor	61,67,74,75,77.	
	Espontáneo		
REFLEXIVO	Ponderado	10,16,18,19,28,31,32,	Bajo Medio Alto
	Concienzudo	34,36,39,42,44,49,55,	
	Receptivo	58,63,65,69,70, 79.	
	Analítico Exhausto		
TEÓRICO	Metódico	2,4,6,11,15,17,21,	Bajo Medio Alto
	Lógico	23,25,29,33,45,50,	
	Crítico	54,60,64,66,71,78, 80.	
	Estructurado		
PRAGMÁTICO	Experimentador	1,8,12,14,22,24,30,	Bajo Medio Alto
	Práctico	38,40,47,52,53,56,	
	Directo	57,59,62,68,72,73, 76.	
	Eficaz		
	Realista		
Estilos de Aprendizaje		Bajo	20 -39
		Medio	40 -59
		Alto	60 -80

Tabla 2. *Variable Y: COMPRENSIÓN DE LECTURA*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel
Comprensión Literal	1. Decodifica o descifra el texto.		
Comprensión Inferencial	2. Obtiene un significado literal del texto.		
Comprensión Crítico-valorativo	3. Identifica los personajes y el escenario en los textos.		
Comprensión de lectura			

Capítulo III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Método de la investigación

El estudio es de tipo no experimental - transversal, su propósito es evaluar la relación existente entre dos variables. (Salkind, 1999). En tanto, “el estudio reporta nociones de la relación que podría existir entre dos elementos o datos que podrían predecir un resultado específico” (p.19).

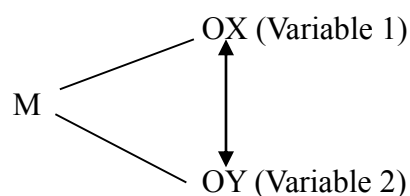
3.2. Diseño de investigación

Una investigación de enfoque cuantitativo, de nivel básico, con diseño descriptivo correlacional. Su propósito, conocer el grado de relación existente entre dos variables o categorías. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.154).

En tal medida, este estudio fija como propósito verificar el grado de relación entre estilos de aprendizaje y comprensión de textos.

El diseño de la investigación, se representa de la siguiente manera:

Gráfico del diseño de investigación



M = Muestra

OX = Observación de la variable X, en una sola oportunidad.

OY= Observación de la variable Y, en una sola oportunidad.

X = Estilos de aprendizaje.

Y = Comprensión de lectura.

Para realizar los mecanismos de contratación de hipótesis, de correlación entre las dos variables delimitadas, se organiza la información, para consolidar los resultados investigados, utilizando SPSS V 21, asimismo se somete la correlación de Pearson, se consolida en gráfico de barras, tablas descriptivas y porcentajes de la información obtenida.

3.3. Población y muestra

La Población.

Según Chávez, N. (1994, p.166) sostiene que “es la totalidad de sujetos de la investigación, que cumplen características comunes que se estima los resultados diferibles unos de otros”. Estuvo conformada por 60 estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017

La Muestra.

Según Chávez, N. (1994, p.167) detalla que “la muestra es una parte representativa del universo que se estima englobar sobre ésta, los reportes de un estudio, la finalidad es obtener datos de una parte del todo que es complejo verificar por ser parte de la totalidad”.

La muestra probabilística estratificada estuvo constituida por 60 estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017

3.4. Instrumentos y técnicas de recolección de datos

Para realizar el estudio en mención se solicitó autorización al director del establecimiento “mis pequeños pasos” para administrar el cuestionario a los estudiantes seleccionados respecto a textos seleccionados de 20 preguntas de opción múltiple.

3.4.1. Técnicas

Encuesta: se administró a los estudiantes, para recoger datos.

Análisis documental: ha permitido analizar las normas, leyes, reglamentos relacionado con las variables de estudio.

3.4.2. Instrumentos

Cuestionario 1: Estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, de 80 ítems, cuya respuesta (+) y (-) que verifica el grado de preferencia de los estilos, de 20 ítems c/u., se administra 40 minutos, en el Perú el cuestionario CHAEA adaptó Zavala (2008).

Cuestionario 2: Prueba de comprensión de lectura con opción múltiple

La prueba de Comprensión de Lectura está constituida por 5 textos y cada texto tiene aprox. 200 palabras y contiene 20 ítems, donde para cada ítem se plantean 4 alternativas de respuesta. Existen tres tipos de ítems, son 4 literales, 8 son inferenciales y 8 son crítico- valorativo. Con respecto a los textos o lecturas, estos nos permiten evaluar el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes.

a) Ficha técnica

Nombre : Prueba de comprensión de lectura con opción múltiple

Autor	: Teófilo Tomás Vargas Maguiña
Año de validación	: 2013
Tipo de ítems	: Opción múltiple
Validez	: La Validez por Juicio de Expertos de la Prueba de Comprensión de Lectura. Dr. José Rojas Torres 60%, Dr. Luis Gonzales Chung 65%, Dr. Nilo Tello Pandal 66%, Dr. Julio Macedo Figueroa 81% y Mg. Julián Pérez Huaranca 85%.
Confiabilidad	: La Prueba de Comprensión de Lectura tiene Alta Confiabilidad, ya que arroja un resultado de 80% de confiabilidad.
Forma de administración:	Individual y colectiva
Duración	: 40 a 45 minutos
Características	: La prueba consta de 5 textos de 200 palabras aprox. y 20 ítems, como se detalla: Texto I: Constituida por 04 ítems Texto II: Constituida por 04 ítems Texto III: Constituida por 04 ítems Texto IV: Constituida por 04 ítems Texto V: Constituida por 04 ítems

3.5. Tratamiento estadístico

Según Chávez, N. (1994) tomando como referente la estadística descriptiva “se utiliza en la distribución de frecuencia y porcentaje para expresar una visión general del conjunto de datos obtenidos por la aplicación del Instrumento”, Además, se presenta los datos usando la técnica gráfica, según Balestrini, M. (2002, p.53) refiere que “estas herramientas permiten realizar cuadros estadísticos, diagramas, barras, ilustraciones que acompañan la interpretación de los resultados”.

Capítulo IV

RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO POR VARIABLES.

Tabla 3 Tabla 3 Estilo activo

		Estilo activo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta	3	5,0	5,0	5,0
	Baja	1	1,7	1,7	6,7
	Moderada	26	43,3	43,3	50,0
	Muy alta	25	41,7	41,7	91,7
	Muy baja	5	8,3	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Figura 1

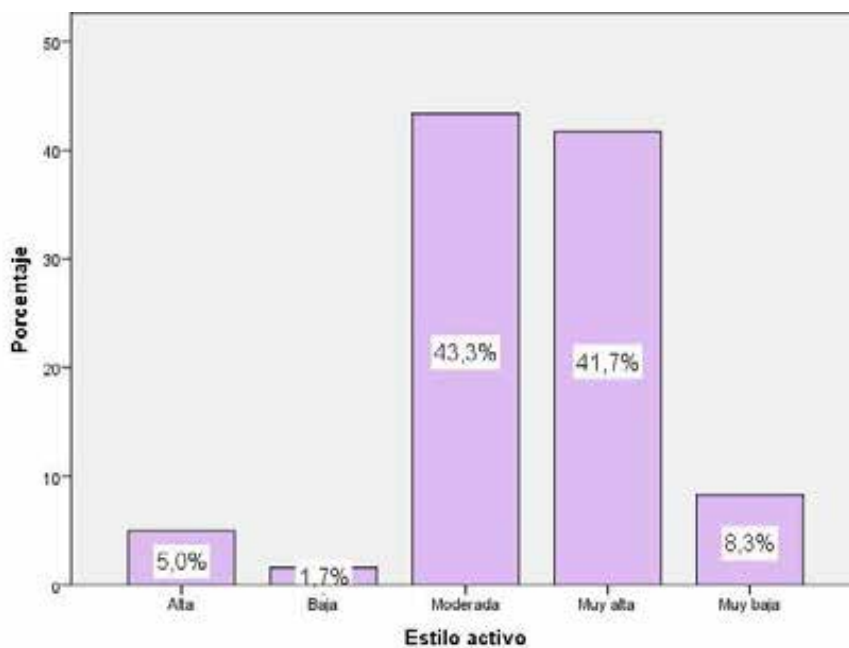


Figura 5 Estilo activo

De la fig. 1, un 43,3% de los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017 consiguieron un nivel moderado en el estilo activo, un 41,7% consiguieron un

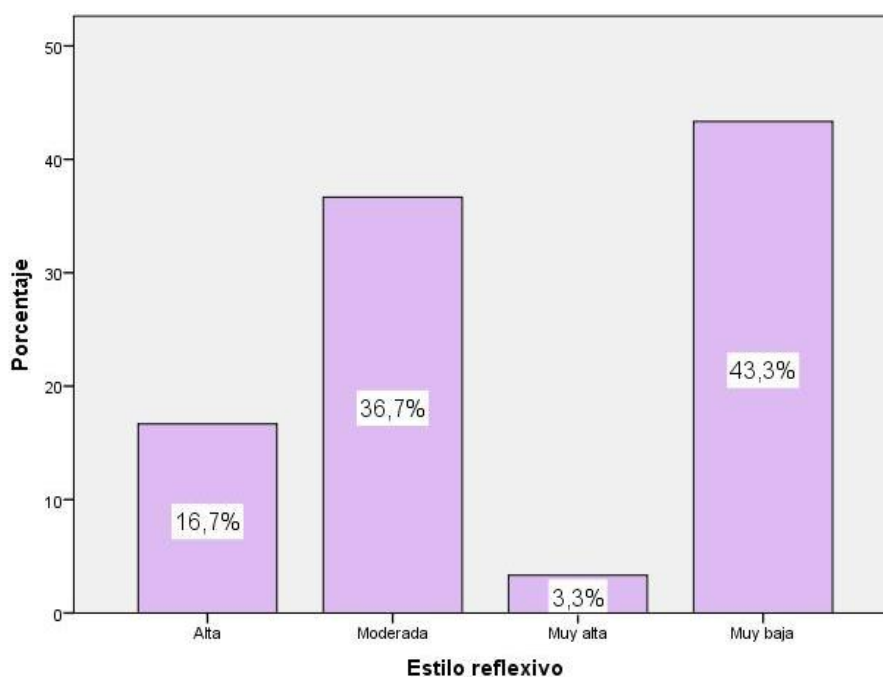
nivel muy alto, un 8,3% alcanzaron un nivel muy bajo y un 5,0% lograron un nivel alto.

Tabla 4 Tabla 4 Estilo reflexivo

Estilo reflexivo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta	10	16,7	16,7
	Moderada	22	36,7	53,3
	Muy alta	2	3,3	56,7
	Muy baja	26	43,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Figura 2 Figura 6 Estilo reflexivo



De la fig. 2, un 43,3% de los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017 consiguieron un nivel muy bajo en el estilo reflexivo, un 36,7% consiguieron un nivel moderado, un 16,7% alcanzaron un nivel alto y un 3,3% lograron un nivel muy alto.

Tabla 5 Tabla 5 Estilo teorico

Estilo teórico				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta	6	10,0	10,0
	Baja	19	31,7	41,7
	Moderada	9	15,0	56,7
	Muy alta	20	33,3	90,0
	Muy baja	6	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Figura 3

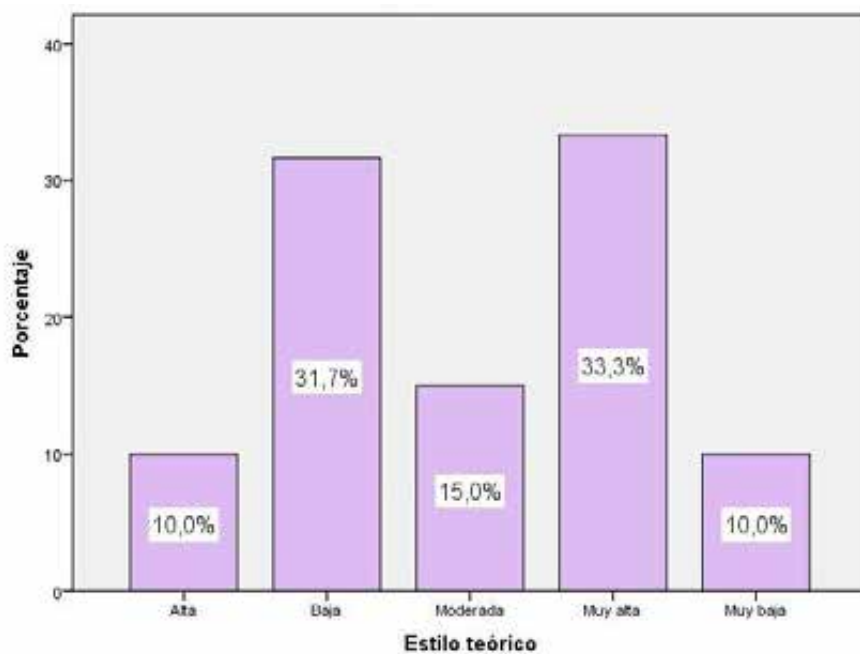


Figura 7 Estilo teorico

De la fig. 3, un 33,3% de los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017 consiguieron un nivel muy alto en el estilo teórico, un 31,7% consiguieron un nivel bajo, un 15,0% alcanzaron un nivel moderado y un 10,0% lograron un nivel alto.

Tabla 6 Tabla 6 Estilo pragmático

Estilo pragmático				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Alta	4	6,7	6,7
	Moderada	7	11,7	18,3
Válidos	Muy alta	27	45,0	63,3
	Muy baja	22	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Figura 4

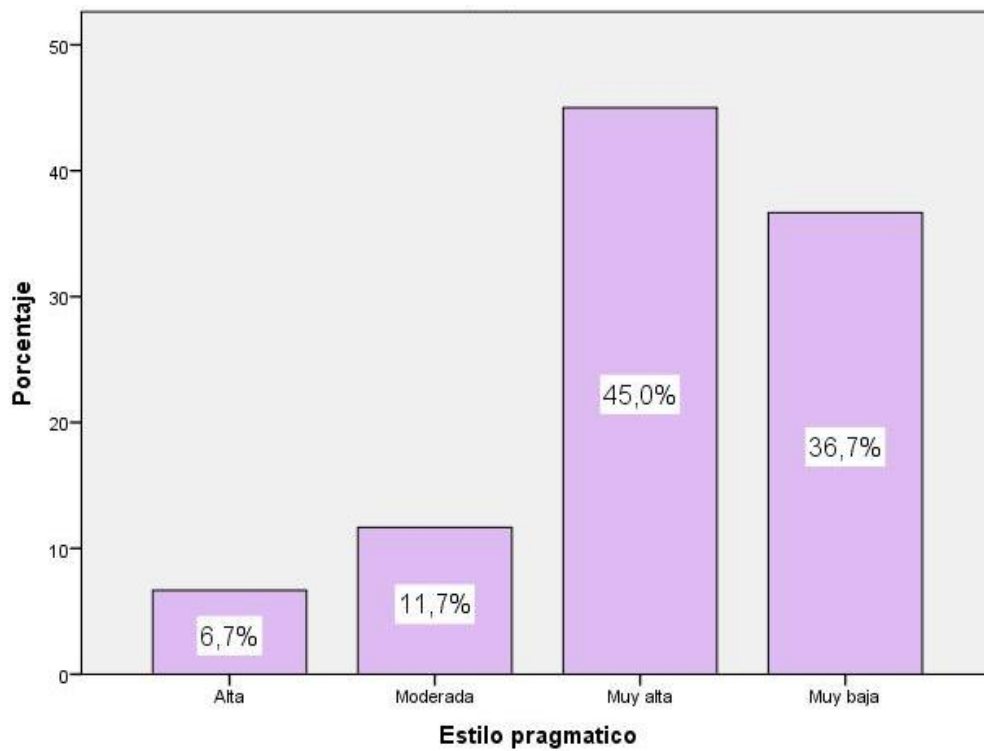


Figura 8 Estilo pragmático

De la fig. 4, un 45,0% de los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017 consiguieron un nivel muy alto en el estilo pragmático, un 36,7% consiguieron un nivel bajo, un 11,7% alcanzaron un nivel moderado y un 6,7% lograron un nivel alto.

Tabla 7 Tabla 7 Comprensión de lectura

Comprensión de lectura				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	29	48,3	48,3
	Bajo	7	11,7	60,0
	Moderado	24	40,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Figura 5

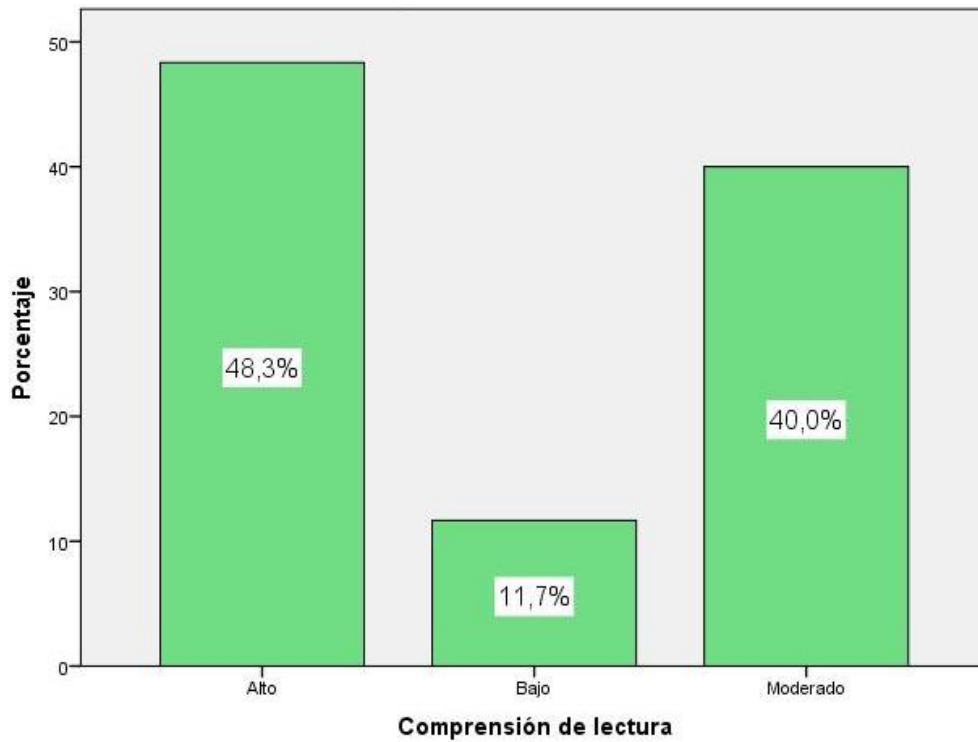


Figura 9 Comprension de lectura

De la fig. 5, un 48,3% de los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017 consiguieron un nivel alto en la variable comprensión de lectura, un 40,0% lograron un nivel moderado y un 11,7% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 8 Tabla 8 Comprensión literal

Comprensión literal				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	22	36,7	36,7
	Bajo	7	11,7	48,3
	Moderado	31	51,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Figura 6

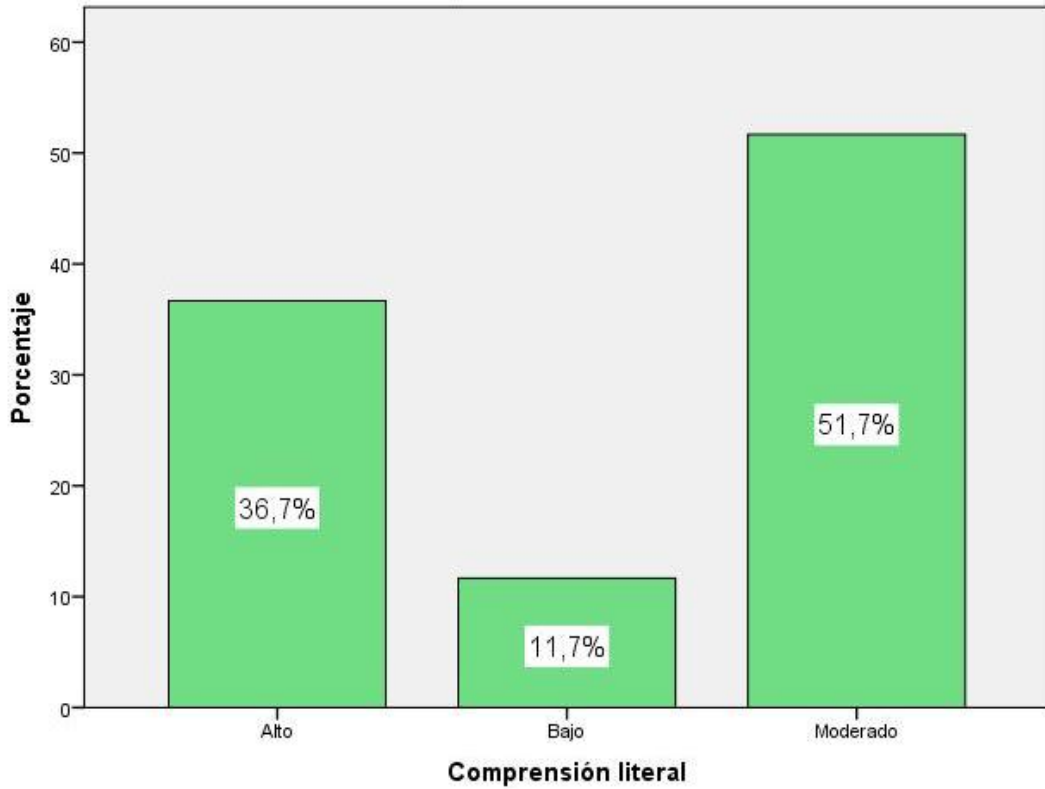


Figura 10 comprensión literal

De la fig. 6, un 51,7% de los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017 consiguieron un nivel moderado en la comprensión literal, un 36,7% lograron un nivel alto y un 11,7% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 9 Tabla 9 Comprensión inferencial

Comprensión inferencial				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	29	48,3	48,3
	Bajo	9	15,0	63,3
	Moderado	22	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Figura 7

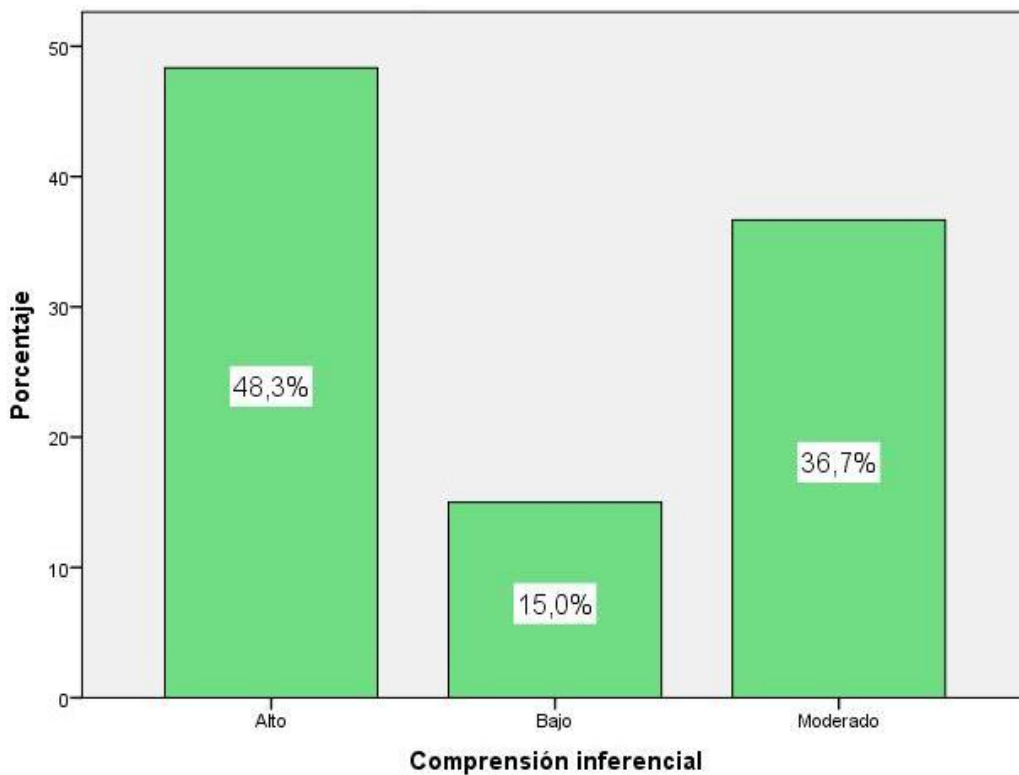


Figura 11 comprensión inferencial

De la fig. 7, un 48,3% de los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017 consiguieron un nivel alto en la comprensión inferencial, un 36,7% lograron un nivel moderado y un 15,0% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 10 Tabla 10 Comprensión crítico valorativo

Comprensión crítico valorativo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	18	30,0	30,0
	Bajo	7	11,7	41,7
	Moderado	35	58,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Figura 8

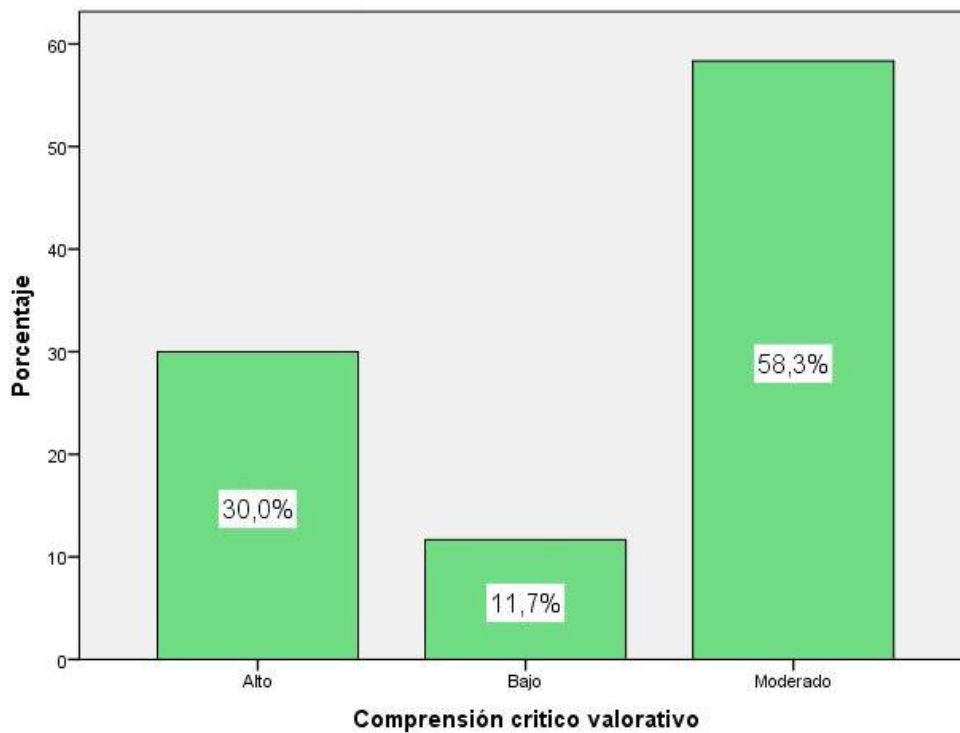


Figura 12 la comprensión crítico valorativo

De la fig. 8, un 58,3% de los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017 consiguieron un nivel moderado en la comprensión crítico valorativo, un 30,0% lograron un nivel alto y un 11,7% obtuvieron un nivel bajo.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

Hipótesis General

Hipótesis Alternativa **H_a**: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Hipótesis nula **H₀**: No Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Tabla 11 *Tabla 11 Relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura*

Relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura

Correlaciones			
		Estilos de aprendizaje	Comprensión de lectura
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,739**
		N	60
	Comprensión de lectura	Coefficiente de correlación	,739**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 11 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r=0,739$, con una $p=0.000(p<.05)$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

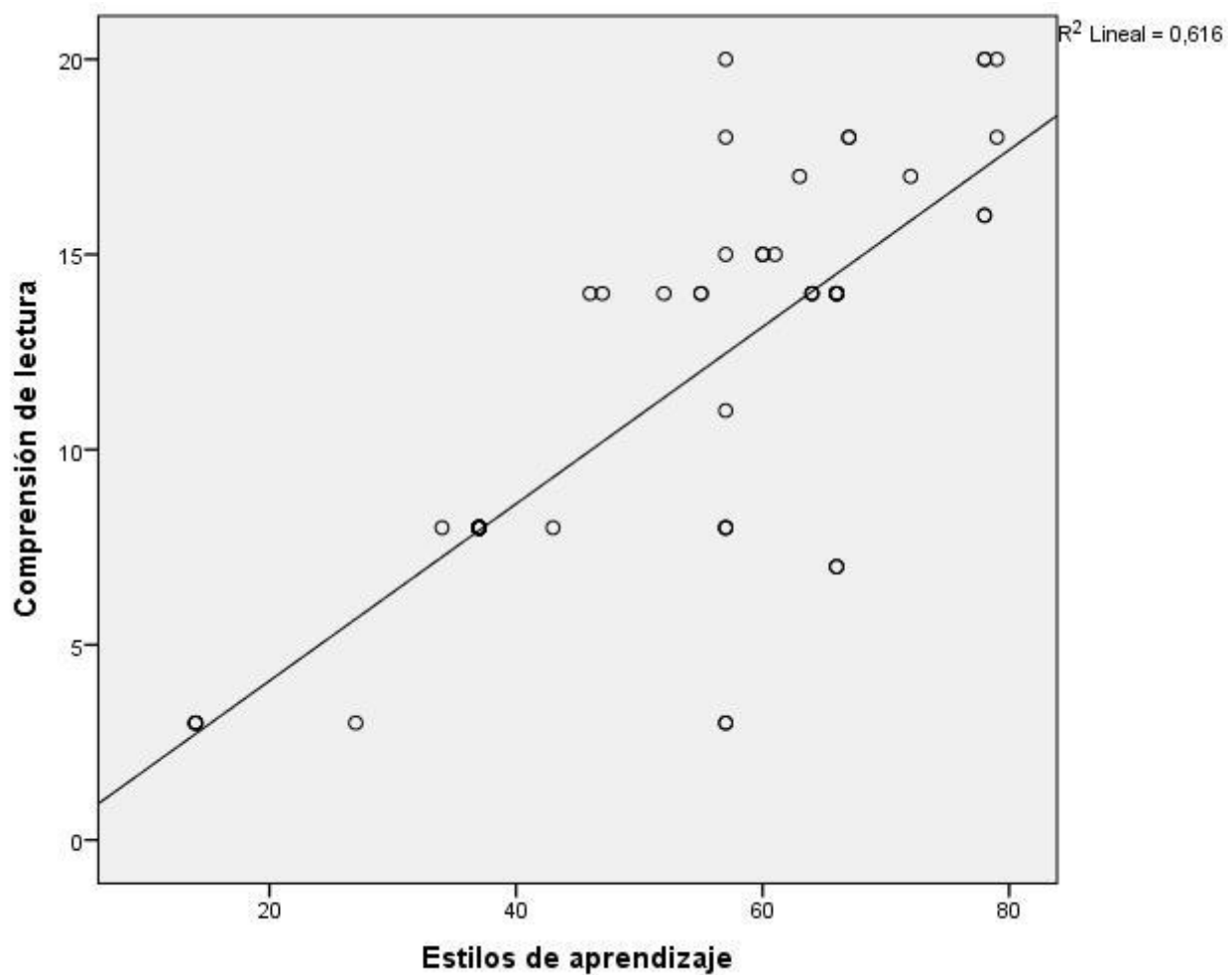


Figura 13 Los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura

Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H_a**: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017 de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión”, Huacho, 2014.

Hipótesis nula **H₀**: No Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Tabla 12 Tabla 12 Relación entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión de lectura

Relación entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión de lectura

Correlaciones			
		Estilo activo	Comprensión de lectura
Rho de Spearman	Estilo activo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,764**
		N	60
	Comprensión de lectura	Coefficiente de correlación	,764**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 12 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0,764$, con una $p = 0,000$ ($p < 0,05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

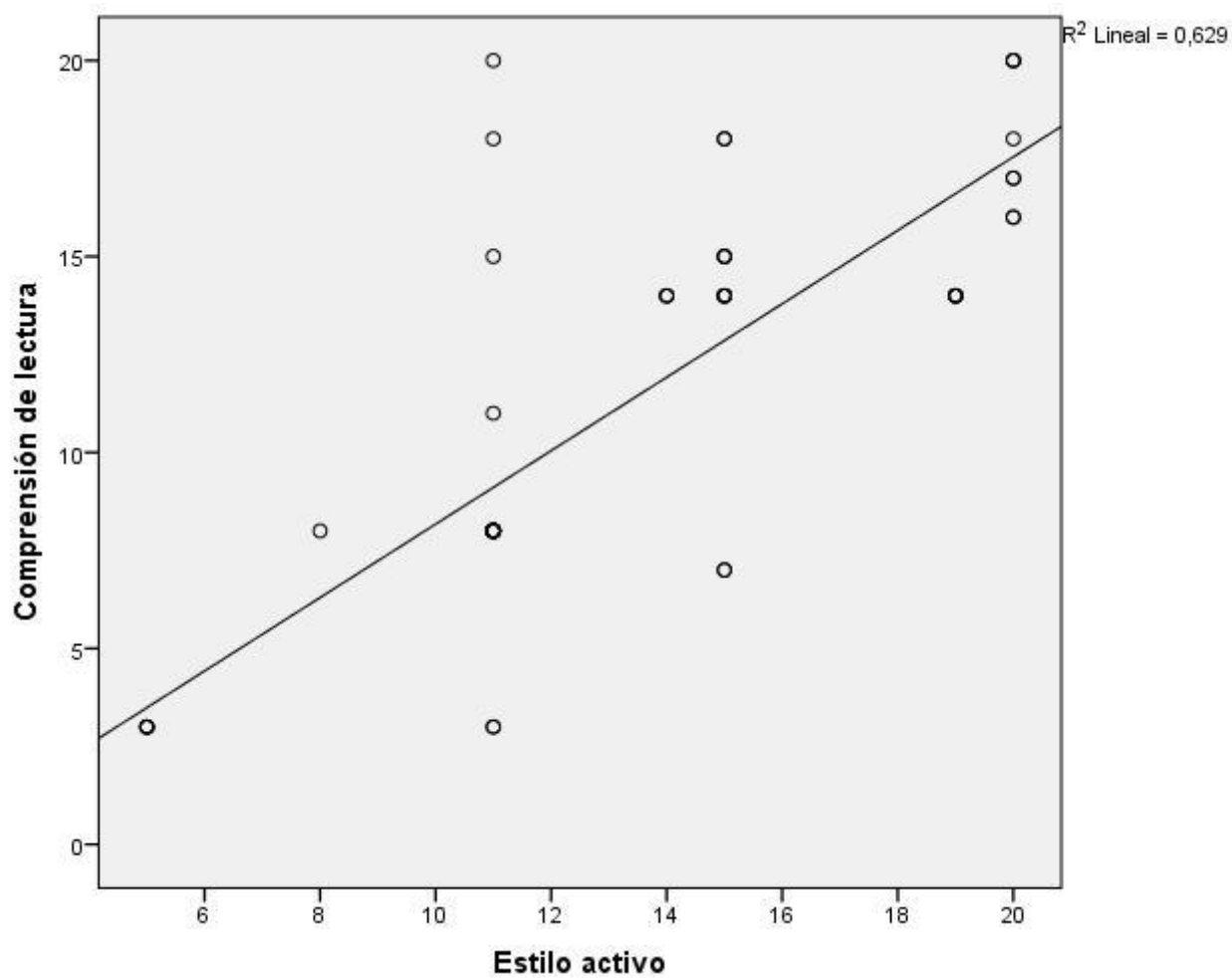


Figura 14 Los estilos de aprendizaje activo y la comprensión de lectura

Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H_a**: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Hipótesis nula **H₀**: No Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Tabla 13 *Tabla 13 Relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión de lectura*

Relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión de lectura

Correlaciones				
		Estilo reflexivo	Comprensión de lectura	
Rho de Spearman	Estilo reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,661**	
	Comprensión de lectura	N	60	60
		Coeficiente de correlación	,661**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 13 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0,661$, con una $p = 0,000$ ($p < 0,05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

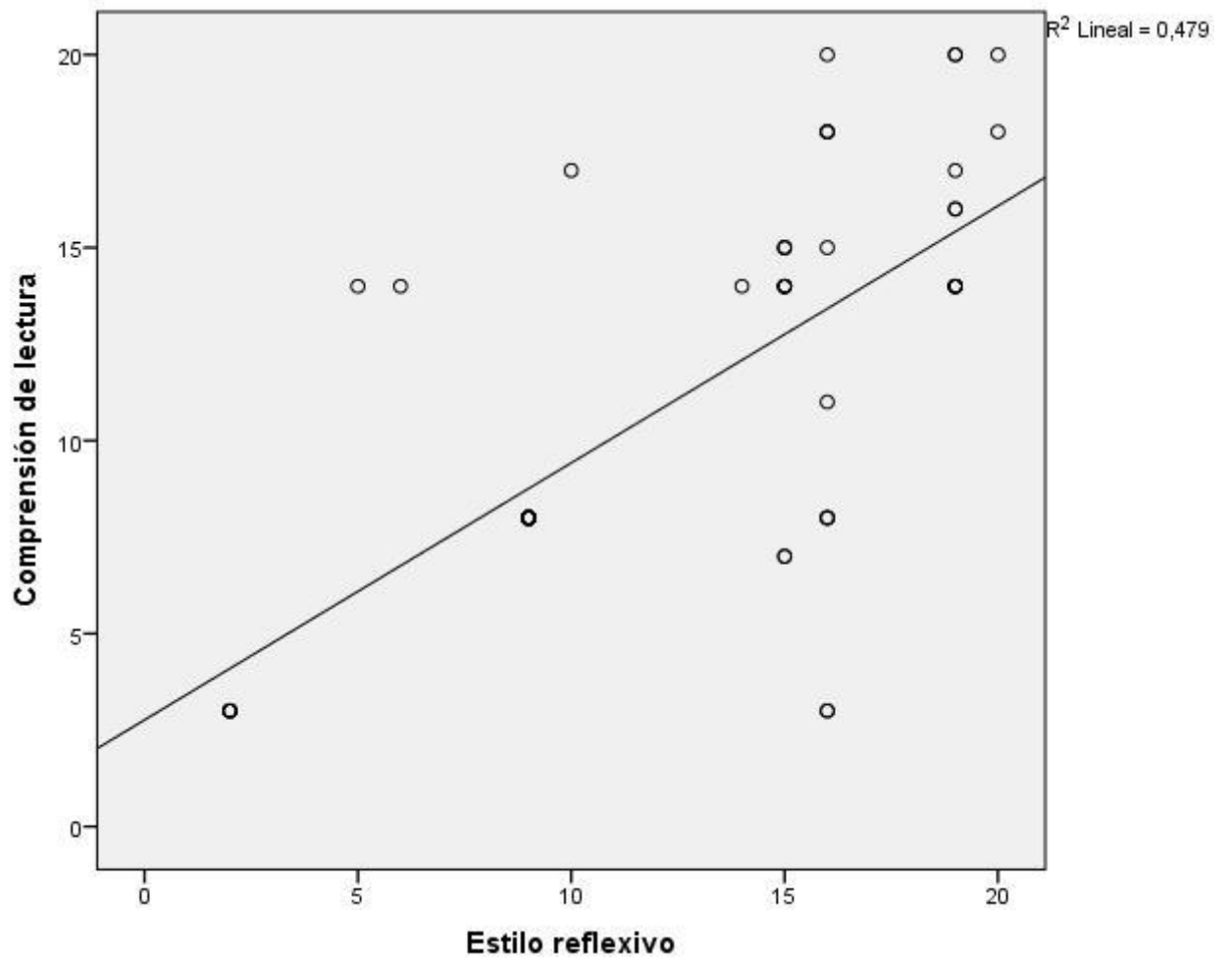


Figura 15 Los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión de lectura

Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H_a**: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Hipótesis nula **H₀**: No Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Tabla 14 *Tabla 14 Relación entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión de lectura*

Relación entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión de lectura

Correlaciones			
		Estilo teórico	Comprensión de lectura
Estilo teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,707**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
Comprensión de lectura	Coefficiente de correlación	,707**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 14 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r=0,707$, con una $p=0.000(p<.05)$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

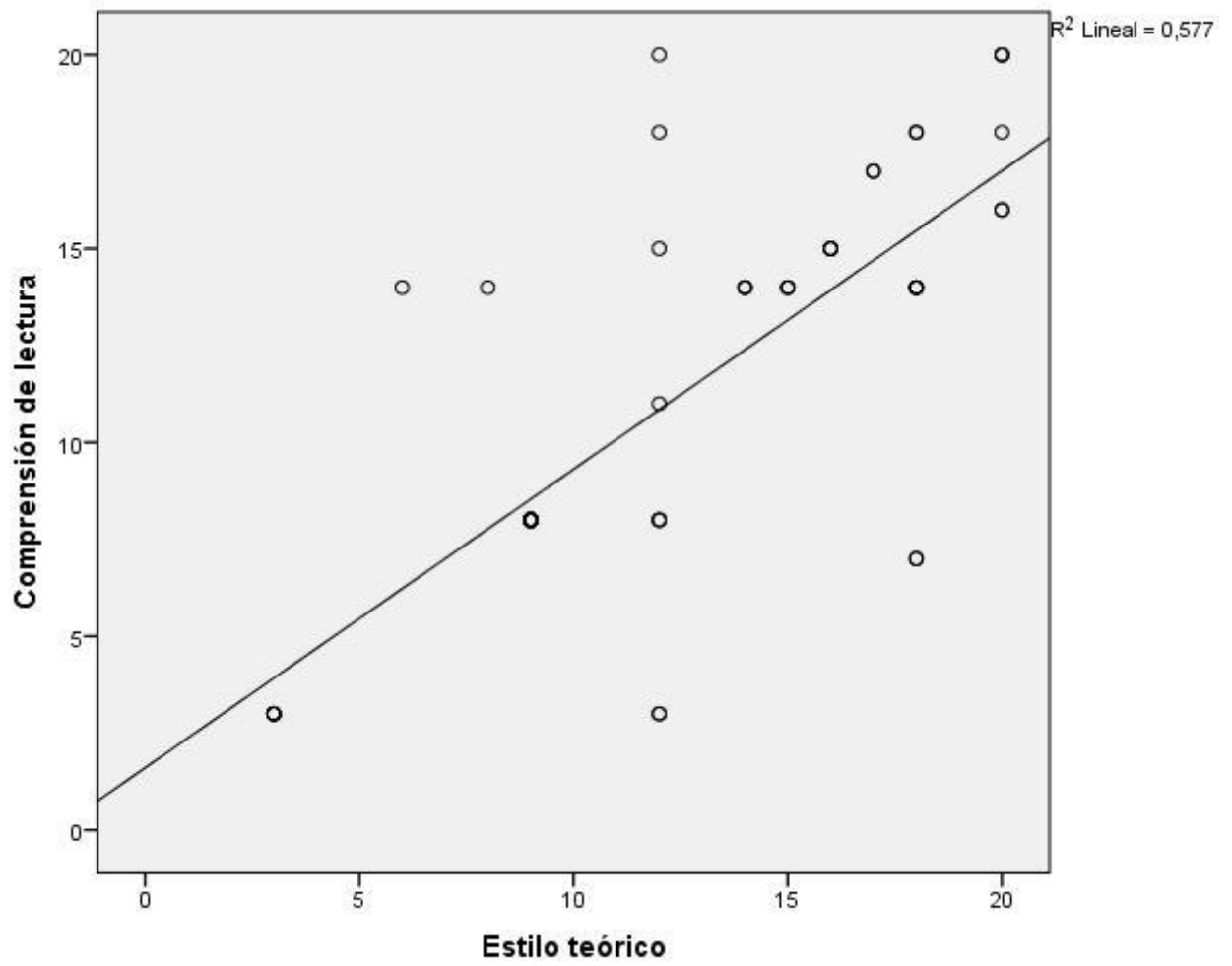


Figura 16 Los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión de lectura.

Hipótesis específica 4

Hipótesis Alternativa **H_a**: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Hipótesis nula **H₀**: No Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Tabla 15

Relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión de lectura

Correlaciones			
		Estilo pragmático	Comprensión de lectura
Rho de Spearman	Estilo pragmático	Coficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,580**
		N	60
	Comprensión de lectura	Coficiente de correlación	,580**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 15 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r=0,580$, con una $p=0.000$ ($p<.05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **moderada**.

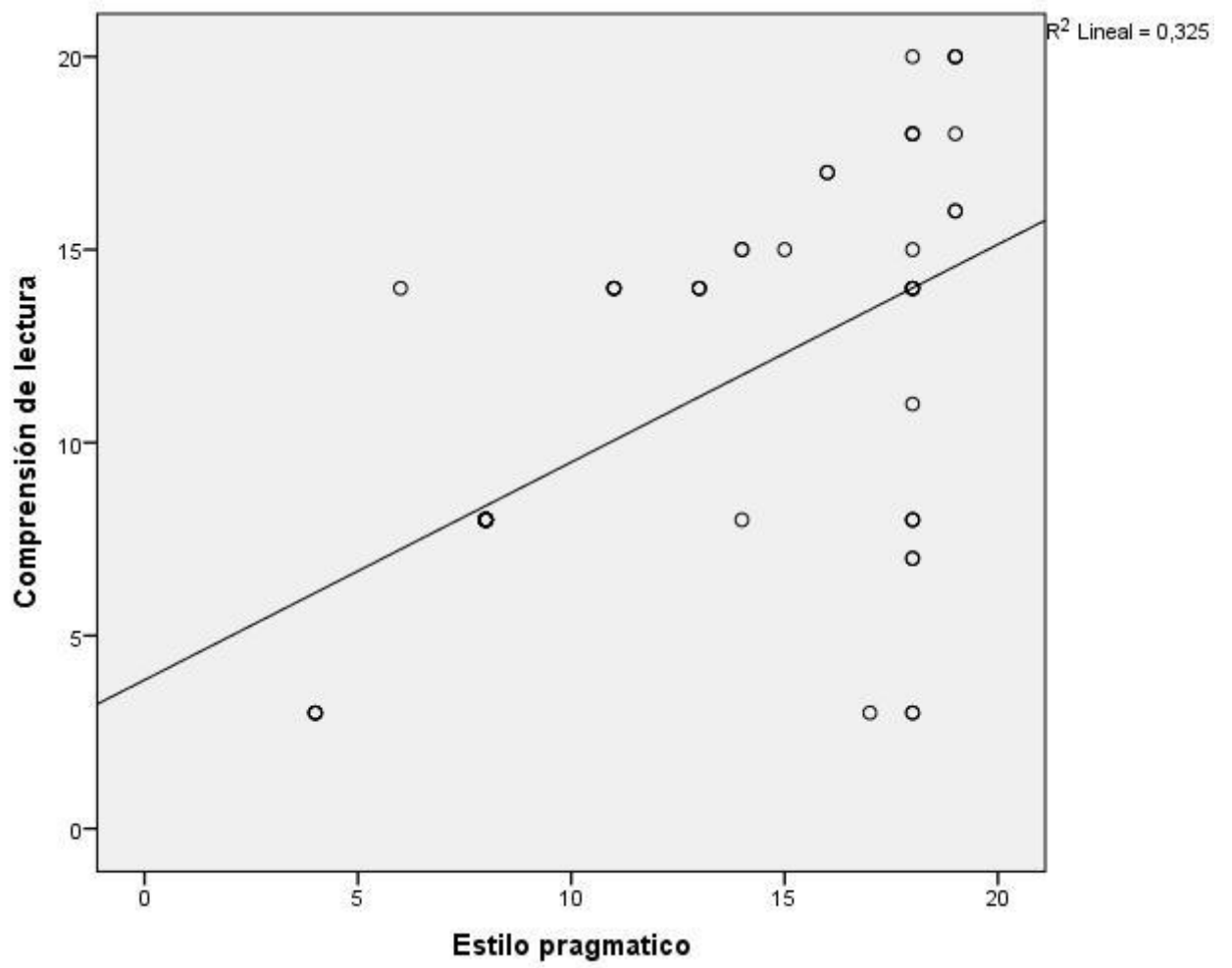


Figura 17 Los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión de lectura

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión de resultados

En razón a la hipótesis general, existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.739, representando una buena asociación., estos resultados son opuestas con los datos encontrados por Malacaria, (2010) en su tesis “Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico”, Universidad de Fasta. Argentina, concluye que no existe una relación, entre estilos de enseñanza-aprendizaje, lo que prevalece es el estilo activo y en resultados académicos se ubican como activos puros y combinados, se relaciona con los estudios de Ferrón (2012) en su tesis “Estilos de aprendizaje de estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del callao cercado”, USIL. Lima, donde concluye que existe diferencias en estilos de aprendizaje entre los estudiantes de colegios nacionales y privadas; asimismo el estilo activo con mayor preferencia en alumnos de colegios privados respecto de nacionales.

Respecto a la hipótesis específica 1, existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,764, representando una **buena** asociación, este resultado se relaciona con lo encontrado por, Bermúdez y Vizcaíno, (2019) en la tesis “Relación entre estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb y la mediación didáctica en función del desempeño académico estudiantil”, universidad de la costa, Colombia, concluye que existe una relación significativa entre las formas como aprenden basados en modelos de Kolb y la mediación didáctica en los aprendices debido que el docente pueda conocer las distintas formas como aprenden sus estudiantes así mismo identificar los estilos predominantes, asimismo, tiene relación con estudios de Vásquez y Llontop (2010) en la tesis “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en inglés en 3ero

de secundaria del CEA de la UN Enrique Guzmán y Valle”, UNMSM, Lima, donde concluye que existe el grado de relación entre estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en idioma inglés con nivel moderada y positiva, para el caso activo de nivel baja y caso de reflexivo, teórico y práctico moderada.

Respecto a la hipótesis específica 2, existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017. La correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.661, representando una **moderada** asociación, este resultado se relaciona con el estudio de Jara, Pumahuilca & Valdivia (2015) en la tesis “Estilos de aprendizaje y la comprensión de Lectura en 5° Primaria, de la IE N° 0137 "Miguel Grau Seminario" UGEL: 05-2015”, UNA La cantuta, Lima, donde evidencian una relacionan significativamente entre estilos y comprensión de lectura en estudiantes de 5to de Primaria de I.E. N° 0137 con nivel de significancia del cinco por ciento, asimismo, tiene relación con los estudios de Varela, (2014) en “Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el Bagre”, Colombia, donde concluye que el estilo reflexivo se ubica en un mejor nivel frente a otros como teórico práctico y el nivel más bajo corresponde al activo, significa que los estudiantes son críticos y creativos.

Asimismo, en referencia a la hipótesis específica 3, Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,707, representando una **buena** asociación, este resultado es contradictoria con los estudios de García (2018) en el estudio “Estilos de aprendizaje y comprensión de lectura, institución educativa pública militar Pedro Ruiz Gallo – Piura 2017”, Universidad San Pedro, Piura, donde se encontró que no existe relación entre estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en alumnos de tercer año de la I.E.P.M. Pedro Ruiz Gallo, de la misma forma, con los estudios de López (2016) en el estudio “Estilos de aprendizaje en el área de lengua y literatura”, PUC Ecuador, donde concluye que los profesores no consideran la forma como aprenden cuando planifican los

instrumentos para tomar exámenes, esto ha permitido proponer una guía didáctica para ejecutar en lengua y literatura referidos a estilos de aprendizaje.

En lo que respecta, a la hipótesis específica 4, Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017. La correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.580, representando una **moderada** asociación, este resultado se relaciona con los estudios de Velásquez, (2013) en su investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes grado 9° de básica secundaria”, Colombia, donde concluye que existe una correlación entre estilos de aprendizaje y logros de estudio, asimismo en caso de matemática y ciencias naturales su nivel de desempeño es satisfactorio y avanzado, en matemática es mínimo, significa que las formas como aprenden los estudiantes refleja un resultado en cada área, asimismo tiene relación con la investigación de Aliaga y Ramírez (2014) en la tesis “Estilos y logros de aprendizaje en alumnos de 6° de primaria – I.E. N° 6010121 – Punchana 2012”, UNAP. Iquitos, donde concluye que hay una alta asociación entre estilos y logros de aprendizaje en la población, grado, institución de Punchana en 2012.

5.2. Conclusiones

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.739, representando una **buena** asociación.

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,764, representando una **buena** asociación.

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017. La correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.661, representando una **moderada** asociación.

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,707, representando una **buena** asociación.

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017. La correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.580, representando una **moderada** asociación.

5.3. Recomendaciones

Las autoridades deben publicar los resultados del estudio en las zonas donde se realizó para que los docentes puedan replicar en otras instituciones educativas.

Implantar programas en las instituciones educativas destinadas a incrementar el nivel de comprensión de lectura con actividades que movilicen los estilos de aprendizaje.

Realizar futuras investigaciones a partir de los resultados encontrados y la correlación con otras variables, diferente grupo poblacional y uso de otro instrumento.

Promover talleres de capacitación docente para fortalecer los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en educación básica regular.

Incorporar las actividades de la investigación en el plan anual de trabajo para su cumplimiento, asimismo replicar en otras instituciones a través de plenarias.

Capítulo V

FUENTES DE INFORMACIÓN

5.1. Fuentes Bibliográficas

- Aliaga, D. y Ramírez, N. (2014). *Estilos y Logros de Aprendizaje en alumnos de 6° de primaria – Institución Educativa N° 6010121 – Punchana 2012*. Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Educativa. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP). Iquitos – Perú.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje*. Procedimiento de diagnóstico y mejora. Ediciones Mensajero. Bilbao: España.
- Alonso C, Gallego D y Honey P. (2002). *Los estilos de aprendizaje. Procesamiento de diagnóstico y mejora*. 5ta ed. Bilbao: Mensajero.
- Alonso, C. y Gallegos, D. y Honey, P. (2007). *Estilos de aprendizaje*. Bilbao: Mensaje.
- Alonso C, Gallego, D & Honey P. (1997). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. 4ta edición, Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Bambaren, S. (2015). *El delfín. La historia de un soñador*. Lima: PEISA.
- Bandura, A. (1993). *Teorías de la personalidad* 28, 117-148.
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2002). *Enseñar lenguaje*. Barcelona: Ed. Graó
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.

- Chiavenato, I.; Sapiro, A. (2011). *Planeación Estratégica*. 2ª. Ed. México. McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A. de C. V.
- Dirkx, J. & Prenger, S. (1997). *Estrategias para crear un ambiente oportuno para el aprendizaje efectivo de adultos*. Denver, Colorado, EE.UU.: Jossey-Bass.
- Dunn, R; Dunn, K. (1978). *La Enseñanza y el Estilo Individual de Aprendizaje*. Madrid. Anaya.
- Ellis, A. (1980). *Terapia racional emotiva*. Edit. Pax. México.
- Entwistle, N. (1987). *La Comprensión del Aprendizaje en el Aula*. Barcelona: Paidós, 1988.
- Escurra (1991). *Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes de la UNMSM y de la PUCP*. Revista de psicología de la PUCP-Lima.
- Fariñas L., Gloria (1995). *Maestro, una estrategia para la enseñanza*. Editorial Academia, La Habana.
- Ferrón, C. (2012). *Estilos de Aprendizaje de Estudiantes del 5to de Secundaria de Instituciones Educativas Estatal y Particular del Callao Cercado*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú.
- Gallego, R. y Eva, M. (S.A). *Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico*. Pág. 2/10
- García, J. (2006). *Lectura y conocimiento: cognición y desarrollo humano*. Barcelona: Paidos.
- González-Pienda, J. (1996a). *Estilos cognitivos y de aprendizaje*. En González Pienda, J., Escoriza, J., González, R., Barca A., (Eds.) *Psicología de la Instrucción. Componentes cognitivos y afectivos del aprendizaje escolar*. Vol. 2. Barcelona: EUB.
- Jurado, F., Bustamante, G. y Pérez, M. (1998). *Juguemos a interpretar: evaluación de competencias de lectura y escritura, plan de universalización de la educación básica primaria*. Bogotá, Colombia: Plaza y Janés.

- Kolb, D. (1984). *Experimental Learning: Experience as the source of Learning and Development*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Martín, S. (2012). *Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires*. Universidad de San Andrés. Tesis de Maestría. Buenos Aires, Argentina.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Sotelo, L., Sotelo, N., Arenas, C., Díaz, & et al. (2010). *Relación entre los estilos atribucionales y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Revista IPSI, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Vol. 13, N° 2, p. 101.
- Ministerio de Educación (2006). *¿Para qué leer en la escuela? Dirección de Educación Superior Pedagógica-MED.II Seminario con IFS- Lima, 28-31 de mayo 2006*.
- Keefe, J. (1988): *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston, Virginia, NASSP.
- Parrot, M., (1996). *“Tasks for language teachers”*. CUP, Cambridge University Press. London,
- Piaget, Jean (1976). *Psicología y Pedagogía*, México: Editorial Ariel.
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. (2da. ed.) Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- Puente, Anibal. (1997). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza*. Madrid: España.
- Puente, A (1994). *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid. IMPRESA.
- Reiff, J.C. (1992). *Learning Styles*. Washington, DC: NEA Professional Library.
- Romero, J. y González, M. (2001). *Prácticas de comprensión lectora: estrategias para el aprendizaje*. Madrid: Alianza Editorial
- Salas, R. (2008). *Estilo de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Colombia: Magisterio.

- Sánchez, D. (1972). *Cómo leer mejor*. Lima; Perú: Instituto del Libro y la Cultura, INLIL
- Santos, D., Pagán, N. & Álvarez, A. (1995). *Comprensión de la lectura como función del estilo cognoscitivo y la condición de dislexia*. Revista Interamericana de Psicología, Vol. 29, No. 2, 191-200
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. 1ª ed. Barcelona: Graó
- Solé, I. (2001). *Leer, lectura y comprensión: ¿hemos hablado siempre de lo mismo? En Bofarull, M. Comprensión lectora: el uso de la lengua como procedimiento*. Caracas: Laboratorio Educativo.
- Pask, G. (1976). “*Styles and Strategies of Learning*”. British Journal of Educational Psychology, 46: 128 – 148.
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rosales, J. & Cordero, H. (2016). *Técnicas de la comprensión lectora*. Lima, Perú: Talleres de ideas group EIRL.
- Vásquez, G. y Llontop, J. (2010). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Tesis Licenciado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Vygotsky Lev., S. (1977). *Pensamiento y lenguaje*. México: Editorial Quinto Sol.
- Vila C. (2010) *Inteligencia y estilos de aprendizaje en alumnos de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa estatal*. Tesis para optar el grado de maestría. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima - Perú.
- Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima.

5.2. Fuentes electrónicas

- Alonso, C. (2004). *Artículo presentado en el I congreso Internacional de estilo de aprendizaje*, UNED. <http://www.estilosdeaprendizaje.es/IAadan.pdf>.
- Arenas, A. y Rabuco, J. (2006). *Mejorando los aprendizajes equitativa y efectivamente a través de estilos de aprendizaje y desarrollo de la comprensión lectora. Una propuesta estratégica y metodológica*. II Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. Universidad de Concepción - Chile. <http://www.cied.udec.cl>
- Carrasco, A. (2003). *La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, Vol. 8, N° 17, enero-abril, pp.129-142. Obtenido de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=3374264&pid=S1665-7527200900010000800006&lng=pt
- Castaño C., G. (2004). *Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*. Tesis presentada para optar el grado de Doctor a la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid, recuperado de: <http://eprints.ucm.es/tesis/psi/ucm>.
- Goya, R. (2010). *UD8 Fotografía*. Recuperado de <http://rcoya-crn.blogspot.com/2010/11/la-fotografia-la-palabra-fotografia.html>
- Labatut, P. E. M. (2003). *Evaluación de los estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios*. evelisep@onda.com.br. consultado: 05/febrero/2010.
- Malacaria, M. (2010). *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje Desempeño académico*. Universidad de Fasta. Facultad de Humanidades. Escuela de Ciencias de la Educación.
- Ministerio de Educación (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. IMPRESO POR: Fimart S.A.C. Av. del Río 111- Pueblo Libre. Recuperado el 10 de noviembre del 2012 <http://ebr.minedu.gob.pe/des/pdfs/guiacompreensionlectora.pdf>

Varela, M. (2014). *Relación entre los Estilos de Aprendizaje y los Niveles de Creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa las Delicias del Municipio de el Bagre*. (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia. Facultad de Educación. Caucaasia – Colombia.

Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes grado 9° de básica secundaria*. (Tesis de Maestría). Universidad de Antioquia. Facultad de Educación. Medellín – Colombia.

ANEXO



UNIVERSIDAD NACIONAL "JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN"

CUESTIONARIO ESTILOS DE APRENDIZAJE - CHAEA

Estimada estudiante, agradezco su valiosa colaboración, a continuación, se presenta una serie de interrogantes relacionada a estilos de aprendizaje.

Instrucciones: Marque con un aspa "X" sobre el enunciado, de acuerdo a la escala.

1= SÍ 2=NO

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Valoración	
	1	2
1. Tengo fama de decir lo que pienso de manera clara y sin rodeos.		
2. Me siento seguro de lo que bueno y malo, lo que está bien y mal.		
3. En ocasiones actúo sin medir las consecuencias		
4. Siempre resuelvo los problemas de manera ordenada y paso a paso.		
5. Pienso que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me inquieta saber el sistema de valores de otros y sus actuaciones.		
7. En ocasiones la actuación impulsiva puede ser válida como la reflexiva.		
8. Lo elemental es que las cosas funcionen de manera adecuada.		
9. Me preocupa que las cosas funcionen de manera natural.		
10. Disfruto de los trabajos que realizo de manera consciente.		
11. Me encanta realizar las actividades de forma ordena, como comer, estudiar.		
12. Cuando tengo una nueva idea pongo en práctica en el momento.		
13. Prefiero las ideas nuevas y auténticas, aunque no sean prácticas.		
14. Acepto las normas solo en la medida que permita lograr mis metas.		
15. Es fácil comunicarme con personas reflexivas y me cuesta con los espontáneos.		
16. Me escucho a mí mismo, con más frecuencia.		
17. Prefiero las cosas formadas a las desordenadas.		
18. Interpreto bien la información antes de expresa una conclusión.		
19. Antes de realizar algo cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me agrando con el propósito de hacer algo novedoso y diferente.		
21. En todo momento soy coherente con mi sistema de valores y principios.		
22. Acepto las normas solo si me sirven para lograr mis metas.		
23. No mantengo una relación afectiva en el trabajo, prefiero con personas ajenos.		
24. Me gustan más las personas prácticas y concretas que las especulativas.		
25. Me cuesta ser imaginativo, romper estructuras.		
26. Me siento feliz con personas espontaneas y graciosas.		

27. En todo momento me gusta expresarme abiertamente.		
28. Me gusta observar y dar vueltas a las cosas.		
29. Molesta en la medida que las personas no consideran con seriedad un asunto.		
30. Me fascina experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy primoroso a la hora de sacar conclusiones.		
32. Priorizo contar con fuentes de información para tomar decisiones.		
33. Tiendo a ser muy exigente.		
34. Prefiero escuchar las opiniones ajenas, antes que exponer la mía.		
35. Me encanta enfrentar la vida espontáneamente antes que sea planificada.		
36. Analizo la forma cómo actúan las personas en las discusiones.		
37. Me siento fastidioso con las personas calladas y muy analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.		
39. Me molesta cuando me exigen el cumplimiento de las tareas en hogares.		
40. En las reuniones estoy a favor de las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor disfrutar del momento para fijar el objetivo.		
42. Me incomodan las personas que siempre desean acelerar las cosas.		
43. Aporto ideas novedosas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones justificadas que las intuiciones.		
45. Observo la inconsistencia y puntos débiles en los puntos de vista de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que acatarlas.		
47. Muchas veces, me considero ser más práctico de hacer las cosas.		
48. En grupo hablo más que escucho.		
49. Prefiero alejarme de los hechos y analizarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me agrada buscar nuevos conocimientos.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Creo que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas concisas.		
55. Discuto cuestiones concretas y no perder el tiempo con diálogos vacíos.		
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones incoherentes.		
57. Compruebo antes si las cosas son así realmente.		
58. Realizo varios borradores antes de la redacción final de un trabajo.		
59. Las discusiones ayudan a mantener a los demás concentrados en el tema.		
60. Con frecuencia, soy más objetivo y desapasionados(as) en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, no le tomo importancia y trato de hacerlo mejor.		

62. Rechazo ideas nuevas y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta examinar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia observo hacia adelante para prever el futuro.		
65. En debates y discusiones opto desempeñar papel secundario antes de ser líder.		
66. Me incomodan las personas que no actúan con lógica.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar mucho sobre los problemas.		
70. El poder trabajar a conciencia me genera mucha satisfacción y orgullo.		
71. A cualquier hecho trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.		
72. Para conseguir lo que me proponga soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea positivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico.		
76. Las personas creen que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones, la mayor parte de veces.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga una estructura.		
79. Con frecuencia me interesa investigar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco precisos.		

Figura 18. Cuestionario estilos de aprendizaje CHAEA Fuente: Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1994).



PRUEBA OBJETIVA DE OPCIÓN MULTIPLE:

COMPRENSIÓN DE LECTURA

TEXTO N.º 1: LA FOTOGRAFÍA

La fotografía tiene muchas aplicaciones prácticas en la industria, medicina, astronomía, arqueología, investigación científica, artes gráficas, aplicación de ley, y muchos aspectos de la vida contemporánea. La fotografía aérea, por ejemplo, se usa para hacer mapas de contorno y mapas, para estudiar la Tierra y sus océanos, y para ayudar a pronosticar el tiempo. Las cámaras a bordo de satélites y vehículos espaciales han fotografiado la Tierra, así como también la luna, el sol, y los otros planetas. Los astrónomos usan la fotografía para estudiar galaxias en el espacio profundo y para analizar la composición de estrellas mediante espectroscopia. Nuevas aplicaciones fotográficas están siendo desarrolladas constantemente.

Los investigadores industriales y científicos confían realmente en la fotografía. Por ejemplo, los objetos demasiado pequeños como para ser vistos con el ojo humano pueden registrarse claramente en microfotografías, imágenes fotográficas hechas mediante microscopios ópticos o de electrón. Un destello fotográfico electrónico ultra rápido puede registrar sucesos que suceden demasiado rápidamente para ser vistos por el ojo sin ayuda. Con exposiciones como de una millonésima de segundo, un flash fotográfico electrónico puede "congelar" una bala que viaja a 15,000 millas por hora (24,000 kilómetros por hora).

La fotografía se usa extensivamente en la medicina y la odontología para la investigación, enseñanza, y como una herramienta de diagnóstico cotidiana. Especialmente importante son las películas hechas con Radiografías, que dan a conocer la estructura interior del cuerpo. Otro consumidor importante de materiales fotográficos es la industria de artes gráficas, que emplea la fotografía en varios pasos del proceso de impresión. La mayoría de las impresiones usadas hoy son compuestas fotográficamente, y la fotografía es también necesaria en la impresión offset, el método más usualmente usado de reproducir palabras y cuadros en libros, revistas, y periódicos.

El mundo de equipo electrónico miniaturizado no sería posible sin la fotografía. Un proceso de grabado fotográfico llamado photoresist se usa para producir las sumamente pequeñas, pero precisamente impresas fichas microelectrónicas que son el "cerebro" del hardware electrónico moderno.

La fotografía por la luz ultravioleta tiene un número de aplicaciones, incluyendo la detección de documentos falsificados o alterados, la identificación de compuestos químicos, y la examinación de colonias bacteriológicas. La fotografía infrarroja puede, en efecto, "ver en la oscuridad." puede registrar iluminación infrarroja invisible. Tiene importantes usos militares y de vigilancia y es también empleado en la fotografía médica y astronómica. (Goya, 2010).

1) Es incorrecto afirmar sobre el uso de la fotografía.

- a) Los astrónomos usan para estudiar galaxias en el espacio.
- b) En artes gráficas lo más común es para reproducir palabras y cuadros.
- c) Como diagnóstico cotidiano en la medicina y odontología.

- d) Por la luz ultravioleta permite detectar documentos falsificados.
 - e) En las investigaciones científicas sirven para considerar como anexo.
- 2) **La idea principal del texto es:**
- a) La fotografía y su evolución histórica.
 - b) Aplicaciones de la fotografía en la ciencia y tecnología.
 - c) Usos de la fotografía.
 - d) Las características sobre el uso de la fotografía.
 - e) Aplicaciones microscópicas y radiográficas.
- 3) **El término “congelar” equivale a:**
- a) Helar una imagen en movimiento
 - b) Detener un proceso o imagen
 - c) Registrar una imagen más grande
 - d) Detener el movimiento de una imagen
 - e) Conservar una imagen visible
- 4) **Actualmente el mejor argumento que justifica el tema sería:**
- a) Por sus usos en varias profesiones es urgente su adquisición.
 - b) Al uso en todas las áreas genera un hecho verificable.
 - c) Por sus aplicaciones en diferentes áreas y disciplinas su requerimiento es obligatorio.
 - d) Su uso justifica la presentación de hechos verdaderos.
 - e) Por su aplicación permite presentar mejores argumentos.

TEXTO N.º 2: NARRATIVO

Ignacio Rodríguez, es el gerente general de R y G, trabajaba 18 horas diarias, bebía mucho alcohol, fumaba mucho y no practicaba deporte y era un hombre con muchos problemas en el trabajo. Un día Ignacio se enfureció, gritó y lo insultó a su gerente de ventas que había renunciado momentos antes y esto le ocasionó un preinfarto que lo condujo a la clínica. Al cabo de unos días Ignacio se recuperó, pero el médico le recomendó cambiar su forma de vida. ¡Que se relaje! ¡Que medite! Para ello le fundamentó con investigaciones científicas. A Ignacio siempre le pareció tonto pero las explicaciones científicas lo hicieron pensar y le comunicó a su esposa sobre las recomendaciones del médico y ésta se alegró y le dio la dirección de un maestro hindú. Al cabo de un mes Ignacio se sentía muy bien pero ese día recibió la noticia que habían perdido una cuenta importante y empezó a gritar e insultarlo a su jefe de ventas. En medio de todo este escándalo sintió un dolor en el pecho y se asustó. Inmediatamente se dirigió a la casa del gurú hindú.

Cuando llegó se estaba arrepintiendo, sentía vergüenza que las personas lo viesen ahí. Finalmente, un joven lo hizo pasar al interior donde se encontraba el maestro, que era un señor delgado y trigueño, con túnica color azafrán. El gurú le preguntó varias veces a Ignacio porque había ido a buscarlo y éste dio varias veces la respuesta que quería aprender a relajarse, pero el maestro le preguntó una vez más cual era el verdadero motivo que lo condujo hacia él y la respuesta de Ignacio fue que todo esto era una pérdida de tiempo y se disponía a retirarse. Pero el maestro le preguntó si era feliz, pues esta pregunta lo enfureció a Ignacio respondiendo que él era un empresario exitoso y enumeró sus posesiones a lo que el maestro le respondió que él solo quería saber si se sentía feliz, esto ocasionó que le saliesen las lágrimas a Ignacio. El maestro había irradiado amor. Ignacio se sentía muy cómodo. El maestro le explicó que la felicidad no se compra sino se siente y el que siente es el espíritu, entonces ahora debía aprender a generar felicidad en su vida. Ignacio le pidió instrucciones al maestro para ser feliz y éste sacó un cofre, donde guardaba 7 semillas, las semillas de la felicidad. Le dijo que cada una de ellas tiene una profunda enseñanza. El maestro le entregó la primera semilla para que la siembre y que regrese cuando haya germinado para descifrar la enseñanza. Ignacio fue a su casa y plantó la semilla en su jardín, todos los días la regaba y la cuidaba y la observaba. Pero no crecía nada. (Fischman, 2002).

5. ¿Qué hecho ocasionó un pre infarto a Ignacio?

- a) El reclamo que hizo un gerente de ventas para su aumento de sueldo.
- b) La renuncia momentánea de su gerente de ventas.
- c) La noticia que recibió sobre la pérdida económica que sufrió la empresa.
- d) La cólera y gritos que generó hacia su gerente de ventas.
- e) Porque sentía vergüenza sobre su actitud negativa.

6. Del texto se deduce que el aporte de las investigaciones científicas es:

- a) Permiten dar solución a problemas científicos.
- b) Mostrar a la humanidad los hechos investigados.
- c) Mostrar experiencias realizadas y dar solución a problemas identificados.
- d) Generar ideas nuevas para solucionar problemas.
- e) Seguir una serie de procesos para lograr objetivos.

7. Es incompatible afirmar sobre la actitud de Ignacio:

- a) Es intolerante y agresivo con las personas que trabaja.
- b) Es comprensivo con las personas más necesitadas.
- c) Es impaciente consigo mismo y con otras personas.
- d) Es paciente y reflexivo para afrontar los problemas de la empresa.
- e) No es tolerante para afrontar y resolver problemas que presentan.

8. ¿Cuál es la intención del autor al presentar los casos en el texto?

- a) Mostrar casos de la vida real para que sirva como ejemplo.
- b) Dar instrucciones para alcanzar la felicidad plena.
- c) Tener dominio y autocontrol para atender a las personas.
- d) Informar a las personas para que busquen ayuda psicológica.
- e) Mostrar un conjunto de enseñanzas prácticas para alcanzar la felicidad.

TEXTO N.º 4: NARRATIVO

A la mañana siguiente, Daniel Alejandro Delfín se encontró en medio de un intenso océano, sin saber hacia dónde dirigirse, pero dispuesto a ser guiado. Se sentía abrumado por la inmensidad del océano que se extendía más allá de su pequeña isla. No había ningún arrecife ni tierra a la vista estaba un poco asustado. Ahora que había conseguido llegar hasta ahí haciendo acopio de todo su valor y sus energías... Daniel no sabía con certeza que debía hacer. No obstante, se sentía en paz consigo mismo y estaba satisfecho de la decisión que había tomado. El temor que había experimentado mientras se alejaba del atolón se había disipado y en esos momentos, en su inmensa soledad, Daniel sabía que su vida había emprendido el camino correcto, que se dirigía hacia un lugar que siempre había sabido que existía, pero que nunca había visto. Daniel se hallaba ensimismado en sus pensamientos, cuando de pronto sintió una impresionante sacudida y vio emerger de la superficie a una figura descomunal, diez veces mayor que él. Enseguida comprendió que al menor contacto físico aquella criatura lo aplastaría. Aunque Daniel jamás había contemplado nada parecido, no se sintió amenazado ni asustado; en realidad, tenía la sensación de protagonizar un encuentro inesperado pero grato con un viejo amigo. -- ¡Quién eres? —pregunto Daniel Soy una ballena jorobada – contesto afablemente la inmensa criatura, sin dejar de nadar. Daniel tuvo que apresurarse para alcanzarla. --¡Qué haces? – pregunto-

-- Emigro hacia aguas más cálidas antes de que llegue el invierno -- respondió la ballena, volviéndose a Daniel

¿Y tú qué haces en medio del océano?

--Persigo un sueño -- contesto Daniel --. He abandonado mi atolón y a mi manada para ir en busca de la ola perfecta, la que me mostrará el auténtico propósito de mi vida.

-- Te respeto por tu decisión -- dijo la ballena -- Debe ser difícil abandonar tu mundo para perseguir un sueño. -- La ballena observó a Daniel añadiendo --: Te has embarcado en un viaje arduo y peligroso. Presta atención a todo lo que hagas y veas, y aprenderás muchas cosas. No solo se trata de alcanzar tu meta; la odisea que has emprendido te mostrará el significado de la ola perfecta y como hallarla. --Admiro tu sabiduría -- contesto Daniel --, y te agradezco tus consejos.

Daniel se disponía a preguntar a la ballena que dirección tomar cuando apareció una silueta negra en el horizonte. Parecía reposar en la superficie del mar, arrojando humo y cenizas al aire.

--¡Que es eso? -- pregunto Daniel.

La ballena empezó a temblar. Súbitamente cambió de expresión, y sin decir más, dio media vuelta y se alejó nadando a toda prisa. “¿Cómo es posible que un gigante tan afable se asuste?”, pensó Daniel. No podía evitar sentirse bastante triste y un poco alarmado. (Bambaren, 2015)

9. Las palabras que describen el escenario en el texto son:

- a) Azul – inmenso
- b) Profundo – intenso
- c) Extenso – incomparable
- d) Descomunal – peligroso
- e) Intenso – inmensidad

10. El término “ATOLÓN” en el texto se refiere a:

- a) Peñas
- b) Islas
- c) Aguas
- d) Amigos
- e) Hábitat

11. Es cierto, respecto al propósito del personaje principal:

- a) Se siente libre de tomar decisiones en su vida.
- b) Desprenderse de su manada para conocer otras especies.
- c) Busca la ola perfecta para cumplir sus metas.
- d) Sentirse en paz consigo mismo y con otras especies.
- e) La toma de decisión para alcanzar un sueño o meta.

12. ¿Cuál es la intención del autor?

- a) Informar sobre las decisiones que debemos tomar
- b) Convencer a las demás para que protejan a los delfines
- c) Exponer las razones para buscar nuestras metas
- d) Persuadir que tengamos conciencia de cuidar los mares y las especies
- e) Describir las características del delfín y las olas.

TEXTO N.º 3: ARGUMENTATIVO

En primer lugar, conviene distinguir entre los celos normales, que cualquier persona puede sentir en un momento dado sin que suponga un problema, y los celos patológicos. Los celos sanos consisten en una preocupación por la posible pérdida de una persona amada o malestar por la relación real o imaginada que esa persona tiene con alguien más. Quienes sienten este tipo de celos prefieren que sus parejas permanezcan con ellos y no desean que tengan una relación demasiado íntima con nadie más. Esto a veces causa algunos problemas en la pareja, pero no son demasiado serios ni producen un malestar intenso a ninguno de los miembros de la pareja. Por el contrario, los celos patológicos están acompañados de intensos

sentimientos de inseguridad, autocompasión, hostilidad y depresión y suelen ser destructivos para la relación.

La diferencia entre ambos tipos de celos está en que en vez de preferir y desear que su pareja esté sólo con él o ella, las personas con celos patológicos, están exigiendo o demandando que su pareja no debe, bajo ningún concepto, implicarse emocional o sexualmente con otras personas. Al estar utilizando un pensamiento rígido, basado en exigencias absolutistas que no admiten más posibilidad que el cumplimiento de sus deseos, estas personas perciben la posibilidad de una infidelidad como algo terrible (siempre que exijas que algo tiene que ser como tú quieres que sea, en vez de solamente preferirlo, considerarás horrible la mera posibilidad de que no sea así). De este modo, vigilará cada gesto inocente de su pareja hacia otra persona para tratar de prevenir e impedir que llegue a suceder eso que considera tan terrible e insoportable.

En cambio, cuando una persona utiliza un pensamiento flexible, se dice a sí misma cosas como "Deseo mucho que mi pareja esté sólo conmigo, pero es libre de elegir lo que quiere, y si me deja será doloroso y frustrante pero no será algo terrible, ni insoportable ni me matará". La persona que piensa de este modo puede estar preocupada, pero no aterrorizada ante la posibilidad del abandono ni necesitará estar constantemente en guardia por si sucede eso tan temido. En cambio, si está utilizando un pensamiento rígido y dogmático, creará cosas como: "Mi pareja no puede ni debe dejarme nunca bajo ninguna circunstancia ni tiene derecho a hacerlo porque si lo hace me sentiré fatal y será terrible e insoportable". La persona que piensa de este modo se sentirá muy ansiosa, insegura, deprimida, agresiva y dependiente (Ellis, 1980).

13. Los sentimientos más resaltantes en los celos patológicos son:

- a) Inseguridad – hostilidad – depresión
- b) Inseguridad – malestar – preocupación
- c) Depresión – temor – ira
- d) Hostilidad – desgaño – frustración
- e) Autocompasión – control – inseguridad

14. El tema principal del texto es:

- a) Celos patológicos
- b) Tipos de celos
- c) Celos sanos
- d) Características de los celos
- e) Descripción de los celos.

15. La conclusión del texto leído sería:

- a) Que cualquier tipo de celos no genera conflictos
- b) Que los celos sanos son más comunes
- c) Que los celos patológicos generan ansiedad, inseguridad, depresión y dependencia en las personas
- d) Que los celos en la sociedad tienen diferente tratamiento
- e) Que los celos se consideran algo natural

16. No es cierto que:

- a) Que la persona con pensamiento flexible está preocupada sin exagerar.
- b) Que las personas con pensamiento dogmático se sentirán inseguras.
- c) Que las personas con celos patológicos permiten parcialmente la infidelidad.
- d) Que las personas con celos sanos prefieren que su pareja esté con él o ella.
- e) Que para las personas celosas la infidelidad es terrible.

TEXTO N° 1: EXPOSITIVO

17. La videoconferencia es definida como:

- a) Es la transmisión de la información visual y sonora.
- b) Es la interacción entre dos o más participantes en tiempo real usando el audio y video.
- c) Es la interacción de señales de audio y video.
- d) Es el uso de recursos tecnológicos y redes informáticas.
- e) Es la comunicación desde dos ordenadores con bajo costo.

18. ¿A qué alude el término “REDES” en el texto?

- a) Hilos conductores.
- b) Conjunto de operaciones.
- c) Equipos tecnológicos.
- d) Vías de comunicación.
- e) Organizaciones sociales.

19. ¿Cuál de los siguientes enunciados es incompatible con el texto?

- a) La videoconferencia ofrece solución eficaz en la comunicación.
- b) A través de videoconferencia se comparte el audio y video.
- c) El uso del tiempo real es lo más significativo en videoconferencia.
- d) El uso de videoconferencias genera gastos y pérdida de tiempo.
- e) Se usa recursos tecnológicos sofisticados en videoconferencias.

20. Una de las razones que justifica mejor el uso de videoconferencias es:

- a) Por la forma de comunicarnos directamente.
- b) Por la manera de usar las palabras con otros.
- c) Por el uso de equipos tecnológicos.
- d) Por la forma de preguntar y responder con el tutor.
- e) Porque la mente genera mayor retención cuando usamos señales visuales y símbolos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN DE LECTURA EN ESTUDIANTES DE LA I.E.P. MIS PEQUEÑOS PASOS, CHOSICA 2017

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Metodología	Técnicas/Instrumentos
<p>Problema General: ¿En qué medida los estilos de aprendizaje se relacionan con comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica? 2017</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿En qué medida los estilos de aprendizaje activo se relaciona con comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica? 2017</p> <p>b) ¿En qué medida los estilos de aprendizaje reflexivo se relaciona con comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica? 2017</p> <p>c) ¿En qué medida los estilos de aprendizaje teórico se relaciona con comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica? 2017</p> <p>d) ¿En qué medida los estilos de aprendizaje pragmático se relaciona con comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica? 2017</p>	<p>Objetivos Generales: Determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>a) Identificar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje activo y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017</p> <p>b) Identificar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017</p> <p>c) Identificar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje teórico y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017</p> <p>d) Identificar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y comprensión de lectura en estudiantes de la I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>a) Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.</p> <p>b) Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.</p> <p>c) Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.</p> <p>d) Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y comprensión de lectura en los estudiantes I.E.P. mis pequeños pasos, Chosica 2017.</p>	<p>Variable Independiente (X) Estilos de Aprendizaje</p> <p>Dimensión 1: Activo Animador Improvisador Descubridor Espontáneo</p> <p>Dimensión 2: Reflexivo Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhausto</p> <p>Dimensión 3: Teórico Metódico Lógico Crítico Estructurado</p> <p>Dimensión 4: Pragmático Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista</p> <p>Variable Independiente (Y) Comprensión de lectura</p> <p>Dimensión 1: Comprensión literal Dimensión 2: Comprensión inferencial Dimensión 3: Comprensión crítico-valorativo</p>	<p>Tipo de estudio</p> <p>Descriptiva - Explicativa</p> <p>Diseño de Investigación</p> <p>correlacional</p>	<p>Técnicas</p> <p>Encuestas</p> <p>Análisis Documental</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario de Honey y Alonso sobre Estilos de Aprendizaje</p> <p>Actas de Evaluación</p> <p>Prueba de comprensión de lectura con opción múltiple</p>

TABLA DE DATOS

N	Estilos de aprendizaje																																S1	D1	10	16	18	19	28	31	32	34	36	39	42	44	49	55	58	63	65	69	70	79	S2	D2
	Activo																Reflexivo																																							
	3	5	7	9	13	20	26	27	35	37	41	43	46	48	51	61	67	74	75	77	10	16	18	19	28	31	32	34	36	39	42	44																								
1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	11	Moderada	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	Moderada										
2	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	8	Baja	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	9	Muy baja												
3	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15	Muy alta	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Moderada										
4	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5	Muy baja	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Muy baja											
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Muy alta	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Alta										
6	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	Moderada	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	9	Muy baja									
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Muy alta	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Alta									
8	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	Moderada	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	9	Muy baja									
9	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15	Muy alta	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Moderada								
10	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	11	Moderada	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	Moderada								
11	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	Moderada	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	9	Muy baja									
12	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	Moderada	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	9	Muy baja									
13	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15	Muy alta	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	Moderada								
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Muy alta	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Alta								
15	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	11	Moderada	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	Moderada							
16	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	Moderada	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	9	Muy baja									
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Muy alta	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Alta								
18	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	Moderada	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	9	Muy baja									
19	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	14	Alta	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	14	Moderada								
20	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	11	Moderada	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	9	Muy baja									
21	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	Moderada	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	Moderada							
22	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	Moderada	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	9	Muy baja									
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Muy alta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Muy alta								
24	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	Moderada	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	9	Muy baja									
25	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	15	Muy alta	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Moderada							
26	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5	Muy baja	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Muy baja									
27	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15	Muy alta	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Moderada							
28	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5	Muy baja	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Muy baja									
29	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15	Muy alta	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Moderada							
30	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	Muy baja	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Muy baja									
31	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15	Muy alta	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Moderada							
32	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	11	Moderada	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	Moderada							
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Muy alta	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	10	Muy baja								
34	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	Moderada	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	9	Muy baja									
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Muy alta	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Alta								
36	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	Moderada	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	Moderada							
37	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15	Muy alta	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Moderada							
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Muy alta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Muy alta								
39	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	Moderada	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0													

