

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**DESEMPEÑO DOCENTE Y APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES EN LA ASIGNATURA DE CÁLCULO
DIFERENCIAL E INTEGRAL DE EAP DE INGENIERÍA
INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ
FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

PRESENTADO POR:

Juan Carlos Benturo Balavarca

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

ASESOR:

Dr. Jhonny Javier Albitres Infantes

HUACHO - 2021

**DESEMPEÑO DOCENTE Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
EN LA ASIGNATURA DE CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL
DE EAP DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

Juan Carlos Benturo Balavarca

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dr. Jhonny Javier Albitres Infantes

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
HUACHO
2021**

DEDICATORIA

Esta tesis dedico a mis padres, hermanos y esposa quienes me han apoyado para poder llegar a esta instancia de mis estudios, ya que ellos siempre han estado presentes para apoyar me.

También la dedico a mis 2 hijas quien ha sido mi mayor motivación para nunca rendirme en los estudios y poder llegar a ser un ejemplo para ellas.

Juan Carlos Benturo Balavarca

AGRADECIMIENTO

Familia, amigos y personas especiales en mi vida. Además, a mis formadores, personas de gran sabiduría quienes se han esforzado por ayudarme a llegar al punto en el que me encuentro. Agradezco también a mi asesor que no encuentro palabras para describir la persona que es; ¡siempre le tendré presente!

Juan Carlos Benturo Balavarca

ÍNDICE

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
RESUMEN	7
ABSTRACT	8

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	4
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3 Objetivos de la investigación	6
1.3.1 Objetivo general	6
1.3.2 Objetivos específicos	6
1.4 Justificación de la investigación	6
1.5 Delimitaciones del estudio	7
1.6 Viabilidad del estudio	8

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	9
2.1.1 Investigaciones internacionales	9
2.1.2 Investigaciones nacionales	11
2.2 Bases teóricas	13
2.3 Bases filosóficas	38
2.4 Definición de términos básicos	39
2.5 Hipótesis de investigación	40
2.5.1 Hipótesis general	40
2.5.2 Hipótesis específicas	41
2.6 Operacionalización de las variables	41

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico	45
3.2 Población y muestra	46
3.2.1 Población	46

3.2.2 Muestra	46
3.3 Técnicas de recolección de datos	47
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	48
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	
4.1 Análisis de resultados	49
4.2 Contrastación de hipótesis	57
CAPÍTULO V	
DISCUSIÓN	
5.1 Discusión de resultados	60
CAPÍTULO VI	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1 Conclusiones	62
6.2 Recomendaciones	63
REFERENCIAS	64
7.1 Fuentes documentales	64
7.2 Fuentes bibliográficas	64
7.3 Fuentes hemerográficas	66
7.4 Fuentes electrónicas	66
ANEXOS	68

RESUMEN

El objetivo fue establecer la relación que existe entre el desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de la EAP de ingeniería industrial de la UNJFSC 2019. El tipo de investigación fue no es experimental, el diseño descriptivo correlacional de corte transversal. La población de estudio fue 32 estudiantes matriculados en la asignatura de cálculo diferencial y la muestra se tomó de manera no probabilística ya que se retiraron 5 estudiantes y quedaron 27, por lo que se tomará en cuenta a la totalidad de los estudiantes por ser un tamaño significativo y no es necesario muestrear. Para recolectar información se utilizó el cuestionario con 36 preguntas, utilizando la encuesta diseñada en la escala de Likert. Los datos fueron consolidados en una base de datos para ser procesados mediante el paquete de software estadístico SPSS versión 22 a modo de prueba para interpretar los datos. Los resultados indican que tiene una moderada relación, directa y significativa entre las variables desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de cálculo diferencial e integral. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,533 con un p-valor inferior al nivel de significancia (0,004). Se concluye, cuando se incrementa o mejora el desempeño docente, el aprendizaje de los estudiantes de ingeniería Industrial mejora a un nivel moderado en la asignatura de cálculo diferencial e integral.

Palabras claves: **Desempeño docente**, aprendizaje, correlación entre desempeño docente y aprendizaje.

ABSTRACT

The objective was to establish the relationship that exists between teaching performance and student learning in the subject of differential and integral calculus of the EAP of industrial engineering of the UNJFSC 2019. The type of research was not experimental, the correlational descriptive design of cross-section. The study population was 32 students enrolled in the subject of differential calculus and the sample was taken in a non-probabilistic way since 5 students withdrew and 27 remained, so all students will be taken into account because it is a size significant and no sampling is necessary. To collect information, the questionnaire with 36 questions was used, using the survey designed on the Likert scale. The data were consolidated in a database to be processed using the statistical software package SPSS version 22 as a test to interpret the data. The results indicate that it has a moderate, direct and significant relationship between the variables teaching performance and student learning of the subject of differential and integral calculus. Spearman's Rho correlation coefficient is 0.533 with a p-value below the significance level (0.004). It is concluded, when teaching performance is increased or improved, the learning of Industrial engineering students improves to a moderate level in the subject of differential and integral calculus.

Keywords: Teaching performance, learning, relationship between teaching performance and the learning

INTRODUCCIÓN

La educación y las universidades se basan en el "modelo tradicional" de enseñanza que se ha desarrollado desde el siglo XVI hasta la actualidad, y se caracteriza por la expansión de la modernización del Perú. Es un modelo de aprendizaje pasivo, receptivo y memorable, una simple difusión de conocimientos y valores de generaciones anteriores, y es considerado como una verdad absoluta. Este es un programa de enseñanza pedagógica: los docentes son los elementos básicos que definen la entrega del conocimiento, monopolizan el conocimiento y juegan un papel activo en la expresión de ideas. El aprendizaje se representa como una relación de poder vertical en la que la autoridad y la disciplina impuestas por el maestro son dominantes de arriba hacia abajo en el alumno. Agregue conocimientos a conferencias, notas, memoria y libros de texto. El alumno no juega un papel importante, su trabajo es solo receptivo y es considerado como un mero objeto de aprendizaje (Mejia, 2018).

Hoy, con el desarrollo de la globalización y la tecnología y las comunicaciones, la educación superior ha experimentado cambios y transformaciones, por lo que los docentes que imparten docencia deben mejorar su desempeño con base en el progreso.

El desempeño docente se relaciona con la enseñanza- aprendizaje y manejo pedagógico dentro del aula.

El aprendizaje en la asignatura de Cálculo diferencial e Integral en la Facultad de Ingeniería Industrial, sistemas e informática es preocupante por el índice de desaprobados, según datos en registros académicos de la UNJFSC.

Es por ello que se hace indispensable evaluar el desempeño docente; porque es un factor que, a los estudiantes, les afecta en el proceso de aprendizaje.

La presente investigación consiste básicamente en determinar si existe relación entre las variables: Desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de la EAP Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; para este propósito se ha optado por la aplicación de una encuesta y el promedio final.

La investigación en el primer capítulo aborda sobre el área problemática, en la que se detallan el planteamiento y formulación del problema, así como la justificación y factibilidad de llevarse a cabo el trabajo; además, se formulan el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación. En el segundo capítulo se fundamenta en marco teórico, donde se detallan los antecedentes del estudio, las bases teóricas, las definiciones operacionales, se plantean la hipótesis general y las hipótesis específicas, el sistema de variables, los indicadores y la matriz de consistencia. El tercer capítulo describe la metodología de la investigación, en los que se indica el tipo y diseño investigación, el universo y muestra de estudio, así como la recolección de datos y el procesamiento y análisis. En el cuarto capítulo se realizan las demostraciones y pruebas de hipótesis de la investigación, utilizando para tales efectos las estrategias de análisis y pruebas de hipótesis, mediante el uso del cuestionario y los promedios finales de los estudiantes correspondiente a la asignatura de cálculo diferencial e integral del ciclo académico 2019-II y la expresión estadística de Rho de Spearman mediante el empleo del paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS. En el quinto capítulo se mencionan las conclusiones y recomendaciones del presente estudio. Por último, en el sexto capítulo se hace mención de las fuentes bibliográficas que respaldan el trabajo de investigación.

Esta investigación es de gran interés, ya que pretende, mediante los resultados obtenidos y las propuestas concretas, contribuir a mejorar el Desempeño docente, tanto nombrado como contratado.

Por lo tanto, la presente investigación se pone a disposición de los representantes de la UNJFSC, así como también de otras Instituciones Educativas, los resultados encontrados y las recomendaciones sugeridas, para tomarlos en cuenta con responsabilidad, a fin de elevar el desempeño de los docentes universitarios y así pues, mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Hoy en día con la globalización y los avances en tecnología y comunicación la educación superior ha tenido cambios y transformaciones, por consiguiente, los docentes que imparten enseñanzas le corresponde mejorar su desempeño de acuerdo a los avances y por ende mejorar el aprendizaje en los estudiantes.

El docente es consciente de la gran necesidad existente en el aprendizaje. Esta visión docente enfatiza tres pilares fundamentales: La planificación sistematizada, sincronizada y estratégica de lo que enseñará; el proceso consecuente mediante objetivos planteados en función al contexto en el que se desarrollan y una efectiva gestión educacional y de calidad.

En la actualidad el desempeño del docente universitario es una tarea multidisciplinaria que se evidencia no solo en las aulas. Hoy el estudiante aprende tanto dentro como fuera del claustro universitario, de acuerdo con los métodos y estándares educativos establecidos por la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, y analizar las dimensiones del desempeño docente. Esta investigación nos permitirá conocer las insuficiencias, limitaciones y planes de mejora que los investigadores han planteado.

Al respecto, Sánchez & Teruel (2004) señalan que uno de los pilares fundamentales del desarrollo del proceso educativo sea de la calidad, está ligada a la calidad del docente.

Este trabajo de investigación tiene como objetivo analizar la relación entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes en los cursos diferenciales e integrales de la EAP de Ingeniería Industrial a la UNJFSC

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de la EAP de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2019?

1.2.2 Problemas específicos

P1: ¿Cuál es la relación entre la capacidad profesional del docente y el aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de la EAP de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

P2: ¿Cómo se relaciona la capacidad pedagógica con el aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de la EAP de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de la EAP de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

O1: Establecer la relación entre la capacidad profesional del docente en el aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de la EAP de Ingeniería Industrial de la UNJFSC.

O2: Establecer la relación entre la capacidad pedagógica del docente y el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de cálculo diferencial e integral de la EAP de Ingeniería Industrial de la UNJFSC.

1.4 Justificación de la investigación

En la actualidad, nos enfrentamos a un mundo cada vez más competitivo bajo la nueva situación cada día. Por lo tanto, convertirse en un universitario profesional competente es llevar a cabo en su totalidad análisis, síntesis y comunicación en la toma de decisiones. La responsabilidad como docente es producir resultados permanentes a través de nuestro desempeño. Las condiciones necesarias para promover su desarrollo.

Los docentes no solo deben tratar de aprender tecnologías que estén suficientemente motivados, sino que primero deben adquirir nuevos conocimientos, es decir, deben estar constantemente actualizados y obtener resultados de los procesos que se manejan en la docencia en el aula.

El fracaso o éxito del aprendizaje del estudiante está relacionado directamente con el desempeño del docente. Podrán mejorar sus planes de aprendizaje, cursos, contarán con buena infraestructura y contarán con excelentes ayudas para la enseñanza, pero sin maestros efectivos,

no podrán lograr una educación eficiente.

Por tanto, el presente trabajo de investigación se justifica porque permite conocer el desempeño docente, con lo cual se podrán elaborar programas que propicien su desarrollo futuro y por ende mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

1.5 Delimitaciones del estudio

1.5.1 Delimitación espacial

La investigación se desarrolló en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” en el año 2019, tratando de recabar información de los estudiantes de dicha universidad, en el año mencionado. Nuestro informante será los estudiantes, quienes son los únicos que brindaran la información requerida para nuestro trabajo.

1.5.2 Delimitación temporal

Esta Investigación se realizó desde el año 2019 hasta setiembre del 2020.

1.5.3 Delimitación teórica

Nuestro objeto de estudio es entendido como los estudiantes aprenden de acuerdo a su trabajo o desempeño del docente, llevar una satisfacción hacia los estudiantes; es decir si las variables de estudio se correlacionan.

1.5.4 Delimitación geográfica

Comprende el distrito de Huacho, provincia de Huaura, departamento de Lima.

1.5.5 Delimitación social

La investigación estará orientada a recoger información sobre las notas de los estudiantes que servirán para determinar el nivel de aprendizaje en la asignatura de cálculo diferencial

e integral de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial.

1.6 Viabilidad del estudio

Hernández, Fernández & Baptista (2014) señalan que “una investigación tiene viabilidad cuando dispone de los recursos financieros, humanos y materiales”. En base a lo dicho y al análisis de requerimientos, esta investigación si dispone lo dicho por los autores.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Espinoza (2014), en su tesis titulada “Desempeño docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje en el nivel de educación básica superior del centro educativo colegio de bachillerato ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, Provincia de El Oro, en el año lectivo 2013-2014”. Su objetivo principal se centró en determinar el desempeño docente en los ámbitos legal, de planificación institucional y del currículo, del aprendizaje y del liderazgo y comunicación, la investigación es descriptiva y de tipo cuantitativo.

La población investigada estuvo conformada por 5 docentes, tres hombres y dos mujeres que se encuentran laborando en el establecimiento educativo tanto en educación básica superior como en el bachillerato en una de las cuatro áreas elementales: matemática, lengua y literatura, ciencias sociales y ciencias naturales durante el año lectivo 2013-2014, se recolecto datos con cuestionario de autoevaluación del desempeño docente. Cuya conclusión final fue que los docentes tienen un buen desempeño pedagógico, pues toma en cuenta los intereses, motivaciones y conocimientos previos de los alumnos como punto de partida en su clase, la cual siempre planifica previamente, procurando cumplir con las actividades

allí programadas. Además, el maestro refuerza el aprendizaje durante el desarrollo de sus clases aclarando dudas a través de actividades individuales y grupales, dentro y fuera del aula.

(Martinez, Guevara, & Valles, 2016) En su investigación titulada “Desempeño docente y la calidad educativa”, sus objetivos fueron determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa desde el enfoque inputs y también determinar relación entre los años de servicio del docente y el puntaje sus alumnos en pruebas estandarizadas. La investigación es de tipo mixto, de procedimiento secuencial comprensivo-correlacional; la primera fase, para explorar el objeto de estudio de acuerdo a la perspectiva de los participantes, es de corte cualitativo, lo que permite su comprensión, mientras que en la segunda fase se recogieron datos cuantitativos. La primera fase del estudio se desarrolló en el Sector Educativo 25, y tuvo una muestra de 135 sujetos, que desempeñaban funciones de docentes frente a grupo, directores, Asesores Técnicos Pedagógicos (ATP) y supervisores escolares. Para obtener la información se aplicaron cuestionarios y para obtener los resultados se apoyaron con el software Atlas ti.

La segunda fase, el diseño utilizado fue no experimental correlacional y transaccional. Su población estuvo constituida por 53 profesores y cuya muestra representativa estuvo constituida por 42 profesores.

Los resultados obtenidos fueron:

Los docentes consideran que la calidad educativa no solo depende de su desempeño docente, sino que existen cuatro factores (escuela, contexto, docente, gobierno) que necesitan trabajar de forma colaborativa.

Existe una correlación .578 entre los años de servicio del docente y el puntaje de sus alumnos en pruebas estandarizadas que repercuten en el maestro.

La variable desempeño docente, no se relaciona con la calidad educativa desde el enfoque de inputs.

Benavides , Palacios, Fuster, & Hernandez (2020), en su investigación titulada “Evaluación del desempeño docente en el logro de aprendizaje del área de matemáticas” su finalidad es determinar la Relación entre las dimensiones de desempeño docente y logro de aprendizaje del área de matemática. La investigación corresponde a un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, La muestra estuvo constituida por 130 estudiantes del tercer grado de primaria de Educación Básica Regular y 15 docentes del nivel primario. Se empleó como instrumento una escala de evaluación del desempeño docente de 23 items distribuidos en 4 dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, que integran una escala tipo Likert. Tuvo como conclusión que el desempeño docente se relaciona con el logro de aprendizaje del área de matemática en niños y niñas del nivel primario.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Villacorta (2020), en su tesis titulada “Percepción del desempeño docente y aprendizaje significativo de matemática básica en estudiantes de ingeniería, en una Universidad, 2019”. Su objetivo principal fue determinar la relación entre el desempeño docente con el aprendizaje significativo de la matemática básica en los estudiantes de ingeniería. Su tipo de estudio fue de enfoque cuantitativo, por su nivel fue aplicada y por su alcance explicativa, cuya población estaba constituida

1263 y tomando como muestra de 170, asimismo se usó como instrumento el cuestionario y técnica la encuesta. Cuya conclusión final se determina es que existe una relación directa entre el desempeño docente y el aprendizaje significativo entre los estudiantes que se especializan en ingeniería matemática básica, y también se encuentra que entre los estudiantes universitarios de ingeniería, el desempeño de los docentes en el dictado de la asignatura no es bueno, solo cuando piensan que el efecto de enseñanza es muy pequeño.

Espinoza & Villa (2014), en su trabajo de investigación “El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima- 2014.” Su objetivo fundamental fue “determinar la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate - San Juan de Lurigancho- Lima- 2014”. La investigación pertenece al tipo básico, método de hipótesis deductiva y diseño relacionado con la descripción. La población incluye 140 estudiantes, la muestra es de tipo deliberado no probabilístico y hay 37 estudiantes en total. En su hipótesis, encontró que el desempeño docente está directa y significativamente relacionado con el desempeño académico. Otras conclusiones son que existe una relación significativa entre la capacidad docente y el desempeño académico en los cursos de aritmética, $p < 0.05$, Spearman Rho = 0.662, y la media es positivo. La correlación entre las variables, y finalmente se concluye que la responsabilidad profesional de las variables y el rendimiento académico están significativamente relacionados, Spearman Rho = 0.554, lo que significa que existe una correlación positiva entre las variables.

2.2 Bases teóricas

Desempeño docente

2.2.1.1 Definición de desempeño

Según el diccionario de la Real Academia Española, la actuación es el cumplimiento de las obligaciones inherentes a la profesión, cargo o industria y sus obligaciones, por lo que podemos conceptualizar la actuación docente como el cumplimiento de deberes y funciones. Profesiones de los docentes y también deben ser evaluados para mejorar el proceso de enseñanza.

Chiavenato (2010) define el desempeño como “el comportamiento del evaluado encaminado para lograr efectivamente los objetivos”. En otras palabras, constituye una estrategia personal para lograr el objetivo deseado.

Sacasas (2012) citado por (Puig, Martínez, & Valdés, 2016) considera al desempeño como "la actitud o capacidad para desarrollar competentemente los deberes u obligaciones inherentes a un cargo laboral. Es lo que el candidato hace en realidad". Por su parte (Dolan, Cabrera, Jackson, & Schuler, 2007) afirma el “desempeño es influenciado en gran parte por las expectativas del empleado sobre el trabajo, sus actitudes hacia los logros y su deseo de armonía”. Esto significa que las acciones del trabajador han sido influenciadas por el desempeño o vinculadas con las habilidades y conocimientos, en pro de consolidar los objetivos de la organización.

Por tanto, se puede decir que el desempeño de los trabajadores está en consonancia con sus actitudes y talentos de acuerdo a las metas a alcanzar, seguidas de las políticas, normas, visión y misión de la organización.

2.2.1.2 Desempeño del Docente

Para Bosworth & Hamilton (1994) el desempeño docente es el “resultado planificado que busca obtener determinadas habilidades y destrezas, de acuerdo a los resultados que se desean obtener”.

Asimismo, Flores (2008) considera el desempeño docente se forma con “competencias mediante el proceso de aprendizaje que se orienta hacia la formación en conocimientos y habilidades”.

En la práctica, el desempeño se evalúa con base en la aplicación de estrategias de enseñanza adecuadas para que los estudiantes adquieran la capacidad de planificar, es decir, el conocimiento del conocimiento, porque está determinado por el desempeño externo del nivel de aprendizaje basado en conocimientos y valores. El resultado debe ser una planificación basada en la construcción de conocimientos y habilidades, desde la decisión de la estrategia de formación hasta el final del semestre.

En la actualidad, el docente debe salir de un nuevo método de enseñanza, al dejar el aprendizaje pasado debe seguir un plan general, es decir, su función básica es convertirse en divulgador de conocimientos. Grau (1995) cree que este modelo se acabó. Hoy, los docentes deben desarrollar funciones básicas para lograr un desempeño adecuado y enumerarlas: "Debe apoyar el aprendizaje mediante el uso de recursos, procesos de enseñanza innovadores y el uso de medios técnicos para fortalecer la enseñanza Capacidades. Transmitir información, y tener las habilidades y habilidades para evaluar el entorno educativo y de aprendizaje de los estudiantes.

Montenegro (2005) sostiene: “El desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno”.

Asimismo, las actuaciones se realizan en diferentes campos o niveles: antecedentes sociales y culturales, entorno institucional, entorno de aula y, para el propio docente, se realizan a través de acciones reflexivas. Luego agregó que porque es importante medir este desempeño: “Evaluar el desempeño para mejorar la calidad de la educación y capacitar profesionalmente a los docentes.”

El desempeño docente está determinado por una intrincada red de relaciones e interrelaciones. Para simplificar esta complejidad, Ignacio Montenegro nos dijo: “Se pueden considerar tres tipos de factores: factores relacionados con el docente, factores relacionados con los estudiantes y factores relacionados con el medio ambiente”. Continúa señalando: “Los factores relacionados con el profesorado incluyen su formación profesional, su estado de salud y su motivación y compromiso con el trabajo. La formación profesional proporciona un plan claro y preciso, una ejecución organizada y una evaluación continua de los conocimientos para participar en la labor educativa. Cuanto mayor sea la calidad de la formación, mayor será la posibilidad de una ejecución eficaz. Del mismo modo, cuanto mejor sea su salud física y mental, más probabilidades tendrá de realizar sus funciones. La salud y el bienestar general dependen a su vez de las condiciones de vida que satisfacen las necesidades básicas (incluidas las emociones).

Valdés (2006) afirma que el desempeño de un docente es “un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones

interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad”.

El nivel de compromiso mejora el desempeño y la creencia de que la educación es esencial para el desarrollo personal y social. Por ello, es muy importante mostrar continuamente una actitud de compromiso con el trabajo, como ser puntual, observar la ley, establecer buenas relaciones con los estudiantes y desarrollar actividades docentes organizadas, dedicadas, dedicadas y entusiastas. Estos cuatro factores: formación, salud, motivación y compromiso se promueven entre sí, y generan una fuerza unificada, para que los docentes sigan mejorando y tengan un mayor desempeño.

Convertirse en un profesional de la enseñanza significa poseer un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, valores, virtudes y habilidades.

Por tanto, de lo dicho anteriormente, Zabalza (2008) afirma:

Los docentes deben tener una formación integral y que sean capaces de desempeñarse como iniciador y agentes del cambio. De esta manera, el docente tiene que enfrentarse a la tarea de renovarse constantemente para crecer a nivel personal y profesional e introducir cambios significativos en la práctica pedagógica.

Dimensiones de desempeño profesional del docente

García, Ruiz, & García (2009) manifiestan cuatro dimensiones fundamentales en la calidad del docente:

“las características de su personalidad, la formación recibida para el cumplimiento de su misión, las condiciones profesionales y la dimensión social”.

“Las cualidades personales del profesor se consideran cada vez un requisito técnico indispensable, muchas investigaciones en docentes universitarios se han centrado,

principalmente, en la formación, las condiciones profesionales y las dimensiones sociales, descuidando el aspecto personal” (García, 1999).

De acuerdo con los estudios de Sánchez & Teruel (2004), “el alumnado universitario demanda unas competencias y capacidades docentes centradas fundamentalmente en las características de formación pedagógica y social del profesor (buen comunicador, dinámico, expresivo, elocuente, etc.)”. En estos requisitos se enfatizan algunas características relacionadas con la empatía, como saber escuchar, comprender a los estudiantes, comprensión, paciencia, flexibilidad, tolerancia, amabilidad y facilidad de acceso.

En palabras de algunos alumnos: “saber ir a nuestro ritmo... yo pido solidaridad; quitar la imagen seria del profesor universitario y poner una actitud más arrimada al alumno; que se preocupe más por el alumno”.

De acuerdo a (Camerino, Castañer, & Buscá, 1999) “Existen propuestas para mejorar la comunicación verbal y no-verbal en las aulas universitarias. Estas inciden que en toda situación de enseñanza, es fundamental que el docente establezca un vínculo adecuado con sus alumnos”.

Algunas señales de que los docentes pueden querer considerar mantener una buena comunicación con los estudiantes son: a) Establecer una relación positiva con los estudiantes sobre la base de la confianza y el respeto, como condición para crear un ambiente emocional propicio para el aprendizaje; b) Adoptar una actitud de compromiso al aprendizaje de los estudiantes, que a su vez promueve la motivación y el compromiso de cada uno de ellos. (Harris & McCaffrey, 2010)

Una de las variables más conocidas y útiles para comprender la calidad del ejercicio pedagógico de los profesores es el desempeño Docente.

“En el ámbito universitario hay una ausencia de criterios que especifiquen cuáles deben ser las funciones y roles específicos del profesor” (Sánchez & Teruel, 2004). Sin embargo, existen algunas dimensiones e indicadores que son frecuentemente empleados para evaluar el desempeño docente.

Tabla 1:

Dimensiones del desempeño profesional del docente

DIMENSIONES	INDICADORES
1. Capacidad profesional	<p>1.1 Dominio de contenidos que imparte de la teoría de la educación.</p> <p>1.2. Métodos de enseñanza.</p> <p>1.3. Sistema de Evaluación.</p> <p>1.4. Actividades de Aprendizaje.</p> <p>Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante.</p> <p>Efectividad de su capacitación y auto preparación.</p> <p>La calidad de la comunicación verbal y no verbal.</p> <p>Capacidad para planificar adecuadamente el proceso docente.</p> <p>El alcance de su contribución al entorno laboral adecuado en el aula.</p> <p>Ser capaz de identificar, comprender la situación en el aula y ajustar su capacidad de intervención docente.</p> <p>Utilice una variedad de hábitos educativos.</p> <p>Nivel de conocimiento y procesamiento de las características psicológicas personales de los estudiantes.</p> <p>El nivel de información sobre el progreso del aprendizaje del estudiante.</p> <p>Sus cualidades representativas en el orden social escolar.</p> <p>Contribuir a la formación de valores nacionales y universales y al desarrollo de capacidades valorativas.</p> <p>La efectividad de tu entrenamiento y auto-preparación.</p> <p>Puede crear un entorno favorable para los estudiantes, para que comprendan sus derechos y responsabilidades, y aprendan a ejercer estos derechos y responsabilidades.</p> <p>Capacidad para desarrollar un proceso de autocrítica permanente de su práctica educativa.</p>
2. Capacidad Pedagógica	<p>2.1. Vocación pedagógica.</p> <p>2.2. Cumplimiento de normativas.</p> <p>2.3. Ambiente de gestión.</p> <p>2.4. Elaboración de modelos educativos.</p> <p>2.4. Capacidad para actuar con justicia, y realismo.</p> <p>2.4. Nivel de satisfacción con la labor que realiza.</p> <p>Asistencia y puntualidad a la escuela y a sus clases.</p> <p>El grado de participación del docente en reuniones metodológicas o reuniones de reflexión.</p> <p>Cumplimiento de las regulaciones.</p> <p>Alcanza el nivel profesional.</p> <p>Participación individual en la toma de decisiones de la agencia.</p> <p>Lograr la relativa autonomía profesional de trabajar en la organización.</p> <p>El grado de atención y comprensión de los problemas de los estudiantes.</p> <p>El nivel de expectativas para el desarrollo del estudiante.</p> <p>Aceptación flexible de la diversidad de opiniones y sentimientos.</p> <p>Respeto real por sus diferencias de género, raza y estatus social.</p>

Nota: "Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Montenegro I. (2003)"

La obtención de datos válidos y fiables son resultados de la evaluación del desempeño del docente que ha sido obtenido mediante un proceso, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos la demostración de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales, con alumnos, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad. (Valverde, 2009)

Para (Gimeno, 2005), la evaluación del docente puede servir a dos propósitos básicos: “responsabilidad y desarrollo profesional”.

Con respecto a la responsabilidad implica la determinación del grado en que los docentes han alcanzado niveles mínimos aceptables de competencia y definido los estándares que deben lograr. El interés por la responsabilidad ha tendido a dominar los pensamientos y las acciones de los directivos responsables de la evaluación de los profesores. Por otro lado, la evaluación del desarrollo profesional, tiene como eje central de atención, la reunión de datos para ayudar a crecer a aquellos profesores que son, por lo menos, mínimamente competentes en su trabajo.

Sin embargo, Fernandez (2002) el “desempeño docente, desde la perspectiva subjetiva, se asocia con la forma cómo cada maestro valora la calidad de su trabajo y la satisfacción que experimenta, cuando se enfoca desde una perspectiva objetiva, se relaciona con la cuantificación de los indicadores que se evalúan”.

Dimensiones que debe presentar todo Docente:

Un maestro que conoce a su propio alumno, cómo aprende y qué debe aprender. Profesores responsables de organizar, evaluar el trabajo educativo y realizar intervenciones de enseñanza relacionadas.

Un docente que se considera un profesional, seguirá mejorando para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.

Un maestro que tiene responsabilidades legales y morales inherentes para el bienestar de los estudiantes en su profesión.

Un docente que participa en el funcionamiento efectivo de la escuela y promueve su conexión con la comunidad para asegurar que todos los estudiantes puedan culminar con éxito sus estudios. (Martínez, Guevara y Valles, 2016)

Diferentes métodos de evaluación del desempeño docente.

Método	Dimensiones que evalúa
I.Observación en el Aula	<ul style="list-style-type: none">• Capacidades pedagógicas.• Sistema de relación interpersonal con estudiantes.• Responsabilidad de realizar deberes.• estado anímico.• Resultados del trabajo educativo.
II. Encuesta de opinión/ cognición de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none">• Habilidad profesional• Estado anímico.• Realizar tareas
III.Prueba objetiva estandarizada y prueba de desarrollo humano.	<ul style="list-style-type: none">• Resultados del trabajo educativo.
IV. Portafolio	<ul style="list-style-type: none">• Responsabilidad en el desempeño de sus funciones.
V. Prueba de conocimientos y ejercicio de desempeño profesional	<ul style="list-style-type: none">• Capacidades profesionales• Métodos de evaluación
VI. Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none">• capacidad de enseñanza.• Realizar tareas.

Por tanto, las habilidades generales de los docentes de educación básica formal se adquieren en la formación profesional y forman parte del desempeño docente:

- Dominio del aprendizaje y la conducta humana, que se adquiere a través de conocimientos teóricos y prácticos.
- Promover el aprendizaje y las relaciones interpersonales mostrando actitudes.
- Dominar el tema a desarrollar.
- Facilitar el aprendizaje mediante la comprensión de los métodos, procedimientos y técnicas de enseñanza.

2.2.1.3 Funciones de la evaluación del desempeño docente

Según diferentes investigadores, manifestaron que las funciones del desempeño docente que deben desempeñar y cubrir son:

Para (Montenegro, 2005) Dijo:

Cuando el sistema educativo decide establecer un proceso de evaluación del desempeño profesional de los docentes, la primera pregunta que se debe plantear es: "¿Por qué evaluar?" Entre otras razones, este es un tema delicado, por las siguientes razones:

- Por temor a que tal proceso lo provoque.
- Por posibles efectos secundarios.
- Por cuestiones éticas.

Según (Valdés, 2006) afirma que una buena evaluación profesoral debe cumplir las siguientes funciones:

Función de diagnóstico:

El desempeño del maestro en un periodo determinado es medido mediante una evaluación que servirá al director, al jefe del área y al él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.

Función Instructiva:

El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

Función educativa:

Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación profesoral y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo. A partir de que el maestro conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias señaladas.

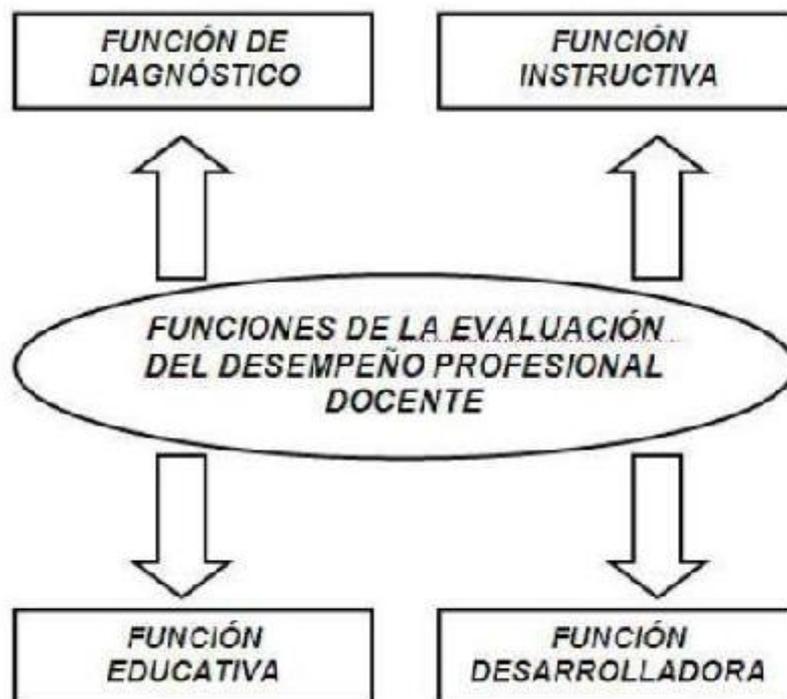
Función desarrolladora:

Esta función se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente la relación intersíquica pasa a ser intrapsíquica, es decir el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y conduce entonces de manera más consciente su

trabajo, sabe y comprende mucho mejor todo lo que no sabe y necesita conocer; y se desata, a partir de sus insatisfacciones consigo mismo, una incontenible necesidad de autoperfeccionamiento. El carácter desarrollador de la evaluación del maestro se cumple también cuando la misma contiene juicios sobre lo que debe lograr el docente para perfeccionar su trabajo futuro, sus características personales y para mejorar sus resultados. El carácter desarrollador de la evaluación, por sí solo, justifica su necesidad. (Ver Figura N° 1)

Ilustración Fuente: "Sobre el Proceso de Enseñanza Aprendizaje PEA en la educación superior". Ramírez R. (2000).

Figura 1: Funciones de la evaluación del desempeño profesional docente



Fuente: Valdés, H. (2006)

Para evaluar el desempeño docente existen muchas variantes, centramos el interés en dos de ellas: Capacidad Profesional y capacidad Pedagógica; los cuales engloban una serie de actividades curriculares que evidencian el nivel de preparación y desarrollo docente, el cual se verá reflejado en el efecto del aprendizaje.

Su propósito es una de las aclaraciones básicas que se deben hacer en el proceso de establecimiento de un sistema de evaluación del desempeño docente, porque no hay duda de que esta es una condición necesaria. Asimismo, se debe tomar en cuenta el contexto real en el que se desarrolla la enseñanza.

2.2.1.4 Fines de la evaluación del desempeño del docente

El propósito de la evaluación es indicar la calidad, preparación y desempeño profesional de los docentes. De manera similar, mencionamos el posible propósito de los tipos de evaluación del desempeño docente:

Mejoramiento de la escuela y de la enseñanza en el aula.

Los profesores son importantes defensores de este punto de vista. Una persona puede mejorar, una preferencia por evaluaciones formativas en vez de sumativas, y un fuerte vínculo con las actividades de desarrollo profesional.

La evaluación del docente con la mejora de la escuela, se logra mayor eficacia, cuando se integra eficazmente el desarrollo profesional.

Muchos de los directivos de la enseñanza universitaria no han pensado nunca en integrar los esfuerzos de eficacia o mejora de la escuela en el proceso de evaluación para el crecimiento profesional de los docentes. Esto ocurre porque tienen una tendencia a añadir nuevas iniciativas en vez de examinar de qué forma se podrían adaptar los esfuerzos de mejora a los procesos de evaluación existentes.

En consecuencia, integrar la evaluación de profesorado y la mejora de la universidad en aquellos sistemas en que se están utilizando modelos de evaluación que sirven para establecer objetivos. En otras palabras, se puede pedir a los docentes que hagan de la mejora de la cátedra a partir de su objetivo de crecimiento y, por tanto, parte del proceso de evaluación. La mejora de la enseñanza proporciona otra opción a la hora de que los profesores determinen sus objetivos de rendimiento.

Responsabilidad y desarrollo profesional.

Los profesores y sus asociaciones profesionales son los principales partidarios de este punto de vista. Encarna una sólida visión de la enseñanza profesional con estándares intrínsecos, ética e incentivos como persona dedicada. Si bien la responsabilidad es un elemento clave de esta visión, la responsabilidad aquí se refiere principalmente a la profesión y sus prácticas y estándares éticos, más que a las entidades externas.

Valdés, H. (2004) coincide con Stiggins y Duke y sostiene que: La evaluación de maestros puede tener dos propósitos básicos: responsabilidad y desarrollo profesional. El primero es recopilar datos para determinar el grado de capacidad de los maestros para

alcanzar el nivel mínimo aceptable y definir los estándares que deben cumplir. El interés por la responsabilidad tiende a dominar los pensamientos y comportamientos de los gerentes responsables de evaluar a los docentes.

El interés de la evaluación para el propósito del desarrollo profesional, sin embargo, ha ido aumentando en años recientes. Dicha evaluación tiene, como foco central de atención, la reunión de datos para ayudar a crecer a aquellos profesores que son, por lo menos, mínimamente competentes en su trabajo.

El potencial de los seres humanos para crecer por sí mismos está limitado por sus estructuras cognitivas, sus experiencias pasadas y su repertorio de capacidades (Knox, 1977). Una vez que los individuos han agotado sus recursos mentales y emocionales, es poco probable que se sientan motivados para crecer sin la intervención de algún estímulo externo. Dicho estímulo puede darse en forma de juicio de valor de un colega, un directivo, un padre o un estudiante. La retroalimentación proporcionada por la evaluación puede representar el reto, el desafío para que tenga lugar el crecimiento profesional del docente.

Evidentemente si el objetivo de un sistema de evaluación ha de ser el desarrollo del profesor, debería centrarse en algo que éste puede de verdad desarrollar: sus capacidades profesionales.

Control administrativo.

Los directivos consideran, la enseñanza como una situación de empleo que requiere supervisión y control del maestro por la unidad administrativa. La permanencia o el despido de los

profesores de la actividad docente dependerán del resultado de la evaluación. Esto significa la deficiencia en su desempeño implica el retiro del docente.

Por otro lado, la permanencia del docente dependerá del rendimiento de los estudiantes y opinión de los alumnos sobre su desempeño. En consecuencia, esto solo sucede en las universidades particulares, en el caso de las universidades estatales, no hay una evaluación docente para poder medir su desempeño y si lo hay no se aplica lo mencionado.

En este trabajo de investigación asumimos que el campo del desempeño docente se relaciona con los siguientes aspectos: capacidad docente y capacidad profesional.

2.2.1.5 Dimensiones del desempeño docente

a) Capacidad profesional:

La capacidad profesional es “el desempeño que resulta de la movilización de conocimientos, habilidades, actitudes y valores, así como de sus capacidades y experiencias que realiza un docente en un contexto educativo específico, para resolver un problema o situación que se le presente en los distintos ámbitos de su vivir escolar” (Carro , Hernández, Lima, & Corona, 2016).

b) Capacidades pedagógicas:

La capacidad docente se relaciona con la formación profesional del docente y los atributos de los conocimientos adquiridos, y la forma en que éste difunde conocimientos y alienta a los estudiantes a participar. Esto se relaciona con él, es decir, las metas de formación profesional y las necesidades sociales establecidas de manera crítica y reactiva. Al mismo tiempo Teniendo en cuenta el entorno actual y los horizontes de referencia temporal y espacial a largo plazo.

2.2.2 Aprendizaje

La variable aprendizaje viene siendo estudiada por diferentes autores, es un aspecto clave dentro de la enseñanza. Todo el mundo aprende y vive de una forma u otra a lo largo de su vida. Es decir, en esta experiencia confluyen una serie de factores internos y externos para acelerarla u obstaculizarla. Todo aprendizaje constituye siempre un proceso complejo, que finalmente se expresa a través de la modificación de la conducta (Yañez, 2016).

El aprendizaje es muy importante para el ser humano, porque carece de la inteligencia y los medios de adaptación deportiva al inicio de su nacimiento. Por tanto, en los primeros años de vida el aprendizaje es un proceso automático con poca voluntad de participación. Posteriormente cobra mayor importancia la parte voluntaria (aprender a leer, aprender conceptos, etc.), lo que se da un reflejo condicionado, es decir, respuesta y La relación entre estímulos. A veces, el aprendizaje es el resultado de prueba y error hasta que se obtiene una solución eficaz. Según la investigación de Pérez Gómez (1992),

el aprendizaje se da a través de la intuición, es decir, a través del descubrimiento repentino de una forma de resolver un problema.

Cuando una persona aprende, hay un factor decisivo. De hecho, algunos estudiantes aprenden ciertos temas con mayor facilidad que otros. Para entender esto, el análisis del mecanismo de aprendizaje debe trasladarse a factores influyentes, y estos factores se pueden dividir en Hay dos categorías: las que dependen de la temática de aprendizaje (inteligencia, motivación, participación activa, edad y experiencia previa), y las que son inherentes a la forma en que se presenta el estímulo, es decir, tienen un buen estilo de aprendizaje cuando responden a la respuesta. El estímulo va seguido de recompensas o castigos, o cuando el individuo es consciente de los resultados de sus actividades y se siente guiado y controlado por expertos.

Según (Domjan, 2010) define el aprendizaje como “un cambio duradero en los mecanismos de la conducta que involucra estímulos y/o respuestas específicas y que es resultado de la experiencia previa con esos estímulos y respuestas o con otros similares”.

Para (Poggioli, 1985) Definir el aprendizaje como un proceso activo que ocurre en los individuos y puede verse afectado.

Por otro lado, (Gagné, 1979) define el aprendizaje como “un cambio en las disposiciones o capacidades humanas, que persiste durante cierto tiempo y que no es atribuible solamente a los procesos de crecimiento”.

Así mismo (Pérez, 2000) plantea que el aprendizaje es la “modificación del organismo que origina una nueva pauta de pensamiento y/o conducta. Es

decir, es algo nuevo que acontece al organismo y lo cambia, preparándolo para un nuevo tipo de actividades”.

“El aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes” (Shunk, 1991).

Además (Salinas, 2003) define al aprendizaje como un “proceso por el cual el individuo adquiere conocimientos, destrezas y, en general, nuevos modos de comportamiento que le permiten alcanzar más eficientemente sus objetivos y satisfacer sus necesidades”.

Por último (Zapata - Ros, 2015) afirma que el aprendizaje se define como “proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación” (p.73).

Por tanto, el aprendizaje es la modificación por la que la persona o el individuo acontecen, mediante un proceso por el cual adquieren y modifican habilidades, conocimientos, conductas y actitudes.

2.2.2.1 Ámbitos de Aprendizaje

Según (Konbinger, 1998) es un “conjunto de comportamientos socio- afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar acabo adecuadamente un desempeño, una función, una actividad o una tarea”.

En este contexto de aprendizaje tenemos al aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal.

Aprendizaje Conceptual

Según (Díaz & Hernández, 2002) el aprendizaje conceptual “Se construye a partir del aprendizaje de conceptos, principios y explicaciones, los cuales no tienen que ser aprendidos en forma lineal, sino abstrayendo su significado esencial o identificando las características definitorias y las reglas que los componen”.

Para promover el aprendizaje conceptual, los materiales de aprendizaje deben estar debidamente organizados y organizados, lo que les proporciona una riqueza conceptual que puede ser utilizada por los estudiantes. Además, es necesario utilizar los conocimientos previos de los estudiantes para hacerlos reconocer, motivar y participar de manera efectiva en su aprendizaje. Los maestros deben planificar actividades para que los estudiantes tengan la oportunidad de explorar, comprender y analizar conceptos de manera significativa mediante la interpretación de estrategias o descubrimientos.

El aprendizaje conceptual, consiste:

Cuando los estudiantes aprenden un tipo de estímulo que difiere en apariencia del cálculo y el cálculo, la capacidad de responder juntos ante el estímulo. Es decir, dar una respuesta común a diferentes estímulos en todos los aspectos. Por tanto, permite identificar respuestas a objetos o eventos de una clase completa. (Campos, 2006, p. 45)

Según (Pulgar, 2005) afirma:

Estos conceptos se caracterizan por el conocimiento teórico y se refieren a conocimientos, conocimientos fácticos, datos, conceptos, leyes, teorías y principios. Por tanto, el tipo de conocimiento que se da en hechos o datos se

refiere a la información aprendida literalmente o de memoria, que es mera repetición sin comprensión. (pp. 89 -90).

Es decir, en el campo del conocimiento, el aprendizaje de conceptos correspondientes a los cambios o adiciones de datos, ideas y conceptos que los estudiantes deben lograr a lo largo del proceso formativo.

Por tanto, si el contenido parte de los conocimientos previos que poseen los estudiantes, el contenido puede transformarse en aprendizaje, que a su vez se relaciona con otro tipo de contenidos.

Aprendizaje Procedimental

Según Díaz & Hernández (2002) el aprendizaje procedimental es “el saber hacer o saber procedimental se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etc.”.

Esto es exactamente lo contrario al aprendizaje conceptual, es decir, es práctico, por lo que se basa en la ejecución de diversas acciones u operaciones. En el programa se utilizan habilidades y destrezas, que se pueden definir como acciones ordenadas para lograr un determinado objetivo.

Por otro lado, Pulgar (2005) define el procedimiento como:

Conjunto de acciones ordenadas que implica una meta, es decir, está formado por una combinación de acciones, diferentes modos de acción y resolución de problemas y / o tareas. Por tanto, esto se refiere al conocimiento de saber procesar o procesar cosas, ya sean objetos, personas, información o pensamientos. (p.90)

Por último, (Zavala, 2000) afirma que un “contenido procedimental es un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas y que tienen como fin a la consecución de un objetivo y que está conformada por reglas, técnicas, los métodos, las destrezas o habilidades y las estrategias” (p. 42).

Por lo tanto, el aprendizaje procedimental es el saber hacer o realizar las actividades cognitivas desarrollando en los estudiantes destrezas y habilidades para solucionar dificultades matemáticas.

Según Díaz (2002) El aprendizaje del programa implica un proceso gradual, desde el inicio hasta el final del aprendizaje se deben considerar varios aspectos. Estas dimensiones interrelacionadas son las siguientes:

- Desde una ejecución inicial insegura, lenta e inexperta hasta una ejecución rápida y experta.
- Comenzar con la ejecución de un programa con un alto grado de control consciente, hasta la ejecución de un programa con poca atención consciente y ejecución casi automática.
- Desde la ejecución desordenada hasta el ensayo y error de los pasos del procedimiento, puede pasar por ensayo y error, y luego una expresión clara de las reglas, la ejecución de los comandos y el dominio.
- Desde la comprensión inicial de los pasos y metas a alcanzar por el procedimiento, hasta la comprensión total de las acciones

involucradas y la realización de las metas completamente determinadas.

Aprendizaje Actitudinal

Según Zabala (2000) afirma: “los contenidos actitudinales engloban una serie de contenidos que a su vez podemos agrupar en valores, actitudes y normas. Cada uno de dichos grupos tiene una entidad diferencial suficiente que requerirá, en su momento, una aproximación diferenciada”.

Por consiguiente, la actitud es la tendencia relativamente estable o la tendencia de las personas a actuar de cierta manera.

Asimismo, Pulgar (2005) considera:

El aprendizaje de actitudes se compone de actitudes y valores, y las normas también deben estar involucradas. Las actitudes involucran emociones (sentimientos y preferencias), cognición (conocimientos y creencias) y componentes conductuales (declaraciones obvias de comportamiento e intenciones) para hacer que tiendan a comportarse de una determinada manera socialmente deseable. (Página 92)

Finalmente, (Céspedes & Cossio, 2015), manifiestan que los contenidos actitudinales se refieren:

Desde la perspectiva de los individuos a los que se les permite reaccionar ante otras personas, eventos o situaciones, la forma o manera de expresar la situación específica de la conducta humana dependiente de la forma de este marco cognitivo, es decir, involucra los tres componentes de la actitud, la emoción, comportamiento y cognición.

Por tanto, el aprendizaje de actitudes es un proceso de cambio o adquisición de actitudes, que puede permitir que las personas adopten nuevos valores,

normas y actitudes para convivir mejor con los demás. Las actitudes y valores existen en cada proceso de aprendizaje, y generalmente se procesan de manera horizontal, lo que permite el uso de conocimientos, habilidades y destrezas en situaciones o problemas específicos, de manera de determinar si los conocimientos, actitudes, conceptos y habilidades tienen adquirido en el proceso de aprendizaje. El nivel de procedimientos es suficiente para cumplir con los estándares competitivos.

2.2.2.2 Teorías del aprendizaje

Como profesionales vivimos en constante cambio gracias a la tecnología que avanza paralelamente con los procesos pedagógicos. El aprendizaje proviene de muchas disciplinas como la psicología, la pedagogía y la educación social. Es necesario tener una perspectiva global para considerar este complejo fenómeno. La preocupación común es comprender este proceso para predecirlo y controlarlo para capacitar a los estudiantes.

(Huber, 2008) Afirma: “las teorías de aprendizaje más centradas en actividades de enseñanza como las teorías clásicas de estímulo y respuesta, incluyen al menos en la participación activa de los sujetos en el proceso de vincular estímulos y comportamientos”.

Shuell (1986) citado por Huber (2008) Resumió las características de cinco aspectos, a saber, la orientación de los estudiantes hacia los estudiantes y su participación activa en el proceso educativo en la docencia universitaria:

- **Aprendizaje activo.** Es imposible aprender de otra persona, pero todos deben aprender por sí mismos.

- **Aprendizaje autorregulado.** Los estudiantes deben comprender correctamente sus actividades, evaluar sus resultados y proporcionar retroalimentación sobre las actividades adecuadas (Kanfer, 1977).

En otras palabras, los estudiantes no saben cómo aprender de manera autorregulada. Por lo tanto, las habilidades de autorregulación no solo deben entenderse como una importante herramienta de aprendizaje, sino también como un objetivo a mejorar.

- **Aprendizaje constructivo.** El conocimiento personal no es una copia de la realidad, sino al menos en parte una construcción personal. Los estudiantes primero construyen su propio conocimiento explicando sus propios puntos de vista o experiencias exitosas en sus propios conocimientos o puntos de vista.
- **Aprendizaje situado.** Cuando el contexto de aprendizaje brinda o al menos refleja una oportunidad real para aplicar los conocimientos aprendidos, el aprendizaje se entiende como un proceso. La dependencia de la situación y la conexión con el contexto relevante en conjunto enfatizan la importancia del conocimiento que debe llevar (Jonassen, Mayes y McAleese, 1993).
- **Aprendizaje social.** Como otros procesos cognitivos, el aprendizaje no es un proceso individual exclusivo, sino un proceso social. Todo proceso de enseñanza es interacción social. Además, muchos factores sociales y culturales control el proceso y el contenido de la adquisición de conocimientos (Wertsch, 1985). Por lo tanto, llamamos a la unidad social

de enseñanza y aprendizaje "comunidad de práctica" (Lave y Wenger, 1991).

Bases filosóficas

Para Hernández (2007), La filosofía es el punto de partida, el proceso y el final de la educación. En un primer momento, porque partió del concepto de personas y sociedad, para justificar el proceso educativo, hacerlo factible y determinar su finalidad. Este proceso, porque orienta y regula el desarrollo de la práctica educativa. El fin, porque el punto de llegada, el fin último corresponde al concepto de personas o seres humanos que quieren formar, los valores que quieren establecer y la sociedad que quieren establecer. La filosofía es el pilar básico de la construcción de los fenómenos educativos, porque todo tipo de comportamiento educativo depende de conceptos filosóficos, todo tipo de comportamiento educativo está regulado y guiado por la filosofía, y todo tipo de comportamiento educativo se basa en su relación con la naturaleza humana y el pensamiento de la bondad y la bondad. El propósito interno relacionado es el objetivo final.

El horizonte filosófico de esta propuesta es el humanismo crítico que, por definición, entiende a las personas como seres sociales, falibles y propensas al error, pero también con la capacidad racional y práctica para corregir sus equivocaciones y asumir compromisos no sólo de beneficio individual, sino también colectivo. Este humanismo crítico tiene sintonía no sólo con el Plan Social Educativo y con la Política de Desarrollo Profesional Docente, sino también con el Paradigma del Buen Vivir que inspira el Plan Quinquenal de Desarrollo de la presente gestión de gobierno. Más allá de estos documentos nacionales, el humanismo crítico sostiene conceptual y éticamente a filosofías de la educación que afirman que la finalidad de la educación

el para qué educativo además de apuntar a algo intrínseco (la educación es un fin en sí mismo), también posee fines externos.

2.3 Definición de términos básicos

El aprendizaje: Este es un proceso en el que los alumnos intervienen activamente y se ve afectado por la maduración, la experiencia y las relaciones sociales de los alumnos (Ortiz, 2013).

Aprendizaje procedimental: Es la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etc. Esto es práctico porque se basa en la ejecución de diversas acciones u operaciones. (Díaz & Hernández, 2002).

Desempeño docente: El desempeño docente se define como la “Actividad donde el docente despliega sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales” (Dionicio, 2017).

Competencia: La persona debe actuar en situaciones complejas y desafiantes, movilizarse y combinar reflexivamente diferentes habilidades para lograr metas y responder adecuadamente a los problemas, y tomar desde decisiones una perspectiva ética. (Mínedu, 2020).

Capacidades: “Es la manera de actuar en forma competente, mediante recursos. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los docentes utilizan para afrontar una situación determinada” (Mínedu, 2020).

Capacidad pedagógica: “conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para realizar una docencia de calidad” (Zabalza, 2003).

Evaluación: “Proceso sistemático de identificación, recogida y tratamiento de datos sobre elementos y hechos educativos con el objetivo de valorarlos primero, y sobre dicha valoración tomar decisiones” (García J. , 1989).

Materiales didácticos: es aquel que reúne medios y recursos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje, suelen utilizarse dentro del ambiente educativo para facilitar la adquisición de conceptos, habilidades, actitudes y destrezas.

Métodos: Algunos autores definen el método como un procedimiento concreto que se emplea, de acuerdo con el objeto y con los fines de la investigación, para propiciar resultados coherentes. Es una serie de pasos sucesivos que conducen a una meta.

Pedagogía: Método inductivo que le permitía llevar a sus alumnos a la resolución de los problemas que se planteaban, por medio de hábiles preguntas cuya lógica iluminaba el entendimiento.

Metodología: Conjunto de criterios y decisiones que organizan, de forma global, la acción didáctica en el aula, el papel que juega en los estudiantes y docentes, la utilización de los medios y recursos, los tipos de actividades, la organización de los tiempos y espacios, los agrupamientos, la secuenciación y tipo de tareas, entre otros aspectos. Mescua (2010, p. 167)

Sesión de clase: Es conjunto de estrategias de aprendizaje que cada docente diseña y organiza en función de los procesos cognitivos o motores y los procesos pedagógicos orientados al logro de los aprendizajes previstos en cada unidad didáctica.

Técnicas: Son los pasos prácticos que se emplean en la instrumentación (llevar a cabo) de un método.

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

El desempeño docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de la EAP de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

2.4.2 Hipótesis específicas

- La capacidad profesional del docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de la EAP de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- La capacidad pedagógica del docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de cálculo diferencial e integral de la EAP de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

2.5 Operacionalización de las variables

2.5.1 Variable 1=Desempeño docente

Desempeño docente está relacionado con la misión que tiene el docente en la universidad, a través de su capacidad profesional y su capacidad pedagógica y de esta forma desarrollar su labor educativa de manera eficaz y adecuada.

2.5.2 Variable 2= Aprendizaje del estudiante

Es el proceso de adquisición de habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores, comprendiendo el aprendizaje conceptual, procedimental y actitudinal como resultado del estudio de manera específica del cálculo diferencial e integral en una interacción continua entre docente y estudiantes; y que será medido por su promedio final.

En la siguiente tabla se presenta la matriz de operacionalización de ambas variables.

Tabla 2: Operacionalización de variables

Variables	Dimensión	Indicador	Item	Escala
Variable 1: Desempeño Docente	Capacidad Profesional	Dominio de Contenidos	1, 2, 3, 4 y 5	Escala de calificación 1 : Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi Siempre 5: Siempre
		Métodos de enseñanza	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,13, 14 y 15.	
		Sistema de Evaluación	16, 17, 18, 19 y 20	
		Actividades de aprendizaje	21, 22, 23 y 24	
	Capacidad Pedagógica	Cumplimiento de normativas	25, 26, 27, 28 y 29.	
		Ambiente de Gestión	30 y 31.	

		Elaboración de modelos	32, 33, 34, 35 y 36.	
Variable 2: Aprendizaje de los estudiantes	Conceptual	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos generales • Asimila la nueva información Conceptual • Conocimientos del cálculo. • Habilidades cognitivas 	Record académico de los estudiantes	Intervalos Excelente 18-20 Bueno 15-17 Regular 11-14 Deficiente 0-10
	Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución del procedimiento • Habilidades metacognitivas • Estrategias de aprendizaje. • Estilos de aprendizaje 	Promedio final de evaluación.	
	Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto las opiniones de sus compañeros. • Muestra solidaridad. • Tolerancia al trabajo colectivo. • Muestra actitudes positivas. • Participación activa 		

Tabla 3: Niveles y rango de desempeño docente

VARIABLE	NIVEL	RANGO
Desempeño Docente	Deficiente	[36 – 84]
	Regular	[85 – 133]
	Eficiente	[134 – 182]

Nota: Elaboración Propia

Tabla 4: Nivel y rango de la dimensión capacidad profesional

VARIABLE	NIVEL	RANGO
	Deficiente	[24 - 56]
Capacidad profesional	Regular	[57 - 89]
	Eficiente	[90 - 122]

Nota: Elaboración Propia

Tabla 5: Nivel y rango de la dimensión capacidad pedagógico

VARIABLE	INDICADORES	INDICES
Capacidad pedagógica.	Deficiente	[12 - 28]
	Regular	[29 - 45]
	Eficiente	[46 - 62]

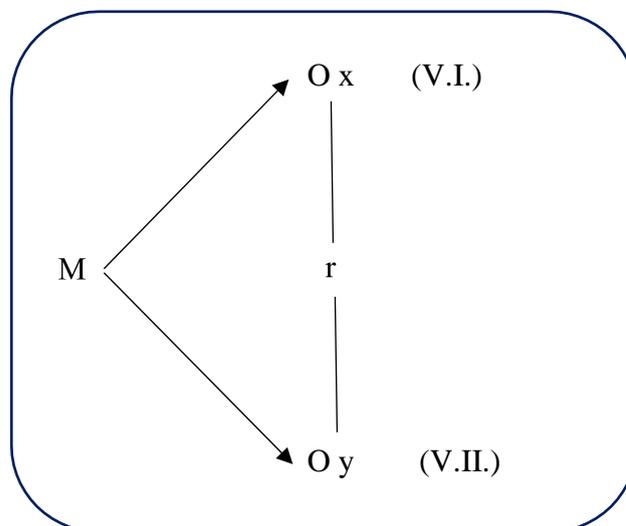
Nota: Elaboración Propia

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

El diseño de la presente investigación es correlacional explicativa, el cual muestra en el siguiente diagrama.



M = Muestra de investigación.

Ox = Variable I: Desempeño Docente.

Oy = Variable II: Aprendizaje del Estudiante.

r = Relación entre variables.

3.1.1 Tipo

El trabajo de investigación no es experimental, sino que tiene un diseño descriptivo y afín, además de explicativo. Descriptivo, porque estudia las características del desempeño docente del Curso Cálculo Diferencial e Integral de EAP de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y su relación con el aprendizaje de los estudiantes.

3.1.2 Enfoque

El enfoque de esta investigación es de estudio cuantitativo, en la medida en que los datos recogidos se analizaron con técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales (grados de correlación) de investigación.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

El presente estudio se enfocó en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, con una población de **132** estudiantes matriculados en la asignatura de Cálculo diferencial e Integral del ciclo académico 2019-II de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

3.2.2 Muestra

La muestra se tomó de manera no probabilística ya que se retiraron 5 estudiantes de la asignatura y nos quedaron 27, por lo que se tomará en cuenta a la totalidad de estudiantes del ciclo académico 2019-II de la Escuela Profesional de Ingeniería industrial de la UNJFSC por ser un tamaño pertinente y no es necesario muestrear.

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas a emplear

Se aplicó el cuestionario con 36 preguntas, utilizando la encuesta diseñada en la escala de Likert. (Carrasco, 2006) Afirma que la encuesta es: “Una técnica para conseguir la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen una unidad de análisis” (p.318). Utilizando este aporte, recogimos la información aplicando un cuestionario de 36 preguntas, aplicado a 27 encuestados conformantes de la muestra de estudio.

Establecimiento de Escala para el cuestionario desempeño docente.

Se determinó aplicar la escala de Likert para el cuestionario, el siguiente valor:

Actitud	Valor
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

3.3.2 Descripción de instrumentos

Según (Casas, et. al. 2003: 528), el cuestionario es un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta. En nuestro caso se elaboró un documento de 36 preguntas para el variable desempeño docente (x) considerando sus dimensiones, justamente para recoger la información de los estudiantes de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Una vez finalizada la fase de recopilación de información, se utilizó el paquete de software estadístico SPSS versión 22 a modo de prueba para interpretar los datos. Las variables de estudio también se analizaron mediante estadística descriptiva e inferencial (como frecuencia y Rho de Spearman). Finalmente, los resultados se mostrarán de forma ordenada mediante tablas y números.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Para la validez y confiabilidad del instrumento “**Desempeño docente**” elaborado por el investigador, se sometió a la evaluación por expertos cuyos resultados se muestran en la tabla 7 y tabla 8 se realizó una prueba piloto con una base de datos de 20 casos evaluados, utilizándose el coeficiente Alpha de Cronbach.

El coeficiente de validez del instrumento Desempeño docente es muy bueno según nos indica la tabla 7.

Tabla 6: Puntuación porcentual de la validez del instrumento desempeño

Expertos	Grado	Puntuación
Experto 1	Magister	81
Experto 2	Magister	79,2
Experto 3	Magister	79,9
Promedio general		80.03 %

Nota: Elaboración Propia

Confiabilidad Alfa de Cronbach

La confiabilidad del instrumento de medición a través de diferentes técnicas que buscan la aplicación repetida al mismo objeto buscando resultados similares, con el propósito de verificar si la información obtenida es confiable (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010).

Tabla 7: Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De 0.81 a 1	Confiabilidad muy alta
De 0.61 a 0.80	Confiabilidad alta
De 0.41 a 0.60	Confiabilidad moderada
De 0.21 a 0.40	Confiabilidad baja
De 0.01 a 0.20	Confiabilidad muy baja

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Alfa de Cronbach de la variable: Desempeño Docente

Se analizó la confiabilidad a través del alfa de Cronbach, resultó ser significativo; es decir existe una confiabilidad muy alta (88%) de los resultados, que a continuación se presentan.

Tabla 8: Estadístico de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,88	36

Nota: Elaboración propia

Nivel descriptivo

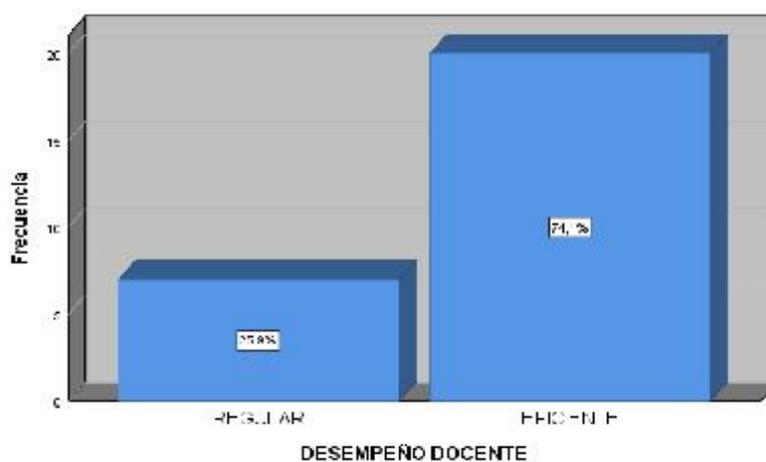
Desempeño docente

De una muestra de 27 estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial, el 74,1% afirman que el desempeño docente es eficiente, mientras que el 25,9% considera que el desempeño docente es regular; tal como se detalla en la tabla N° 09 y Figura 02.

Tabla 9: Nivel de la variable desempeño docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	7	25,9
Eficiente	20	74,1
Total	27	100,0

Figura 2: Porcentaje acerca del nivel de desempeño docente



Nota: Elaboración propia.

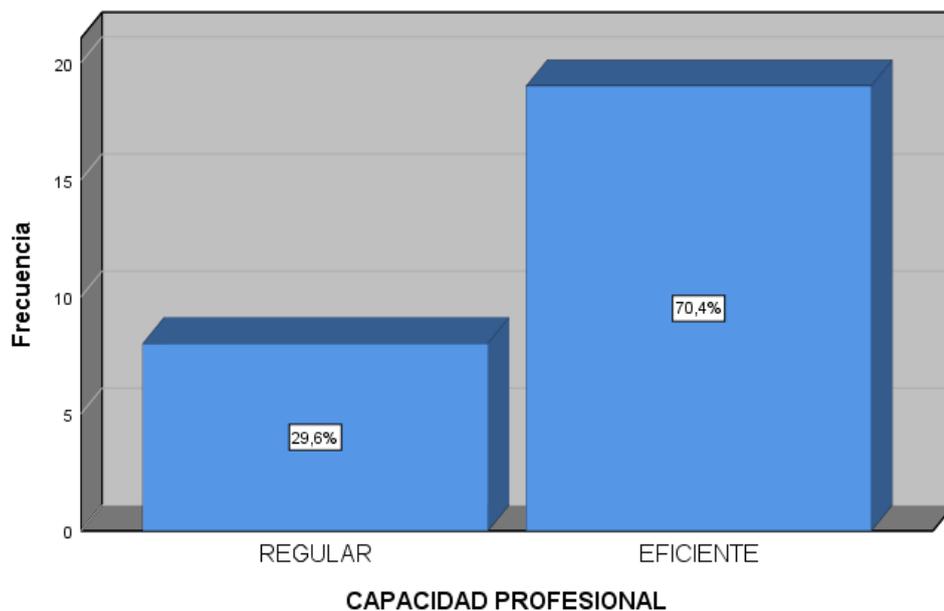
Capacidad profesional

Entre los 27 estudiantes, el 70,4% menciona que la capacidad profesional del docente es eficiente, mientras que el 29,6% manifiesta que la capacidad profesional del docente es regular; consulte la Tabla 10 y la Figura 3 para obtener más detalles.

Tabla 10: Nivel de la dimensión capacidad profesional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	8	29,6
Eficiente	19	70,4
Total	27	100,0

Figura 3: Porcentaje acerca del nivel de capacidad profesional del docente



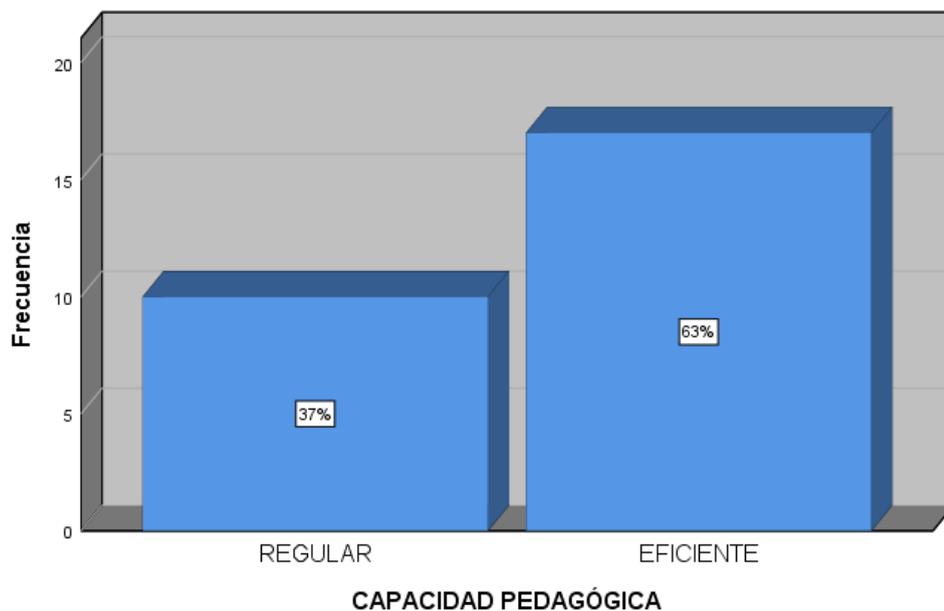
Capacidad Pedagógica

De una muestra de 27 estudiantes el 63% considera que la capacidad pedagógica del docente es eficiente, mientras que el 37% considera una capacidad pedagógica es regular; tal como se detalla en la tabla N° 11 y Figura 4.

Tabla 11: Nivel de la dimensión capacidad pedagógica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	10	37
Eficiente	17	63
Total	27	100

Figura 4: Porcentaje acerca del nivel de capacidad pedagógica del docente



Nota: Elaboración propia.

Nivel de los indicadores del desempeño

docente Nivel de Dominio de Contenidos

De una muestra de 27 estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial el 44,9% considera que el dominio de contenidos por el docente es eficiente, mientras que el 51,9 % considera que es regular; según la tabla N° 12.

Tabla 12: Nivel de dominio de contenidos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	3,7
Regular	14	51,9
Eficiente	12	44,9
Total	27	100

Nivel de Métodos de enseñanza

De una muestra de 27 estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial el 63% considera que los métodos de enseñanza por el docente es eficiente, mientras que el 37 % considera que es regular; según la tabla N° 13.

Tabla 13: Nivel de métodos de enseñanza

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	10	37
Eficiente	17	63
Total	27	100

Nivel de sistema de evaluación

De una muestra de 27 estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial el 33,3% considera que el sistema de evaluación utilizado por el docente es eficiente, mientras que el 66,7 % considera que es regular; tal como se detalla en la tabla N° 14.

Tabla 14: Nivel de sistema de evaluación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	18	66,7
Eficiente	9	33,3
Total	27	100

Nivel de actividades de aprendizaje

De una muestra de 27 estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial el 55,6% considera que el nivel de sistema de evaluación utilizado por el docente es eficiente, mientras que el 44,4 % considera que es regular; tal como se detalla en la tabla N° 15.

Tabla 15: Nivel de sistema de evaluación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	12	44,4
Eficiente	15	55,6
Total	27	100

Nivel de cumplimiento de normativas

De una muestra de 27 estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial el 81,5% considera que el cumplimiento de normativas por el docente es eficiente, mientras que el 18,5 % considera que es regular; tal como se detalla en la tabla N° 16.

Tabla 16: Nivel de cumplimiento de normativas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	5	18,5
Eficiente	22	81,5
Total	27	100

Nivel de ambiente de gestión

De una muestra de 27 estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial el 18,5% considera que el ambiente de gestión propiciado por el docente es eficiente, mientras que el 77,8 % considera que es regular; tal como se detalla en la tabla N° 17.

Tabla 17: Nivel de cumplimiento de normativas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	3,7
Regular	21	77,8
Eficiente	5	18,5
Total	27	100

Nivel de elaboración de modelos

De una muestra de 27 estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial el 3,7% considera que la elaboración de modelos por el docente es eficiente, mientras que el 88,9% considera que es regular; tal como se detalla en la tabla N° 18.

Tabla 18: Nivel de elaboración de modelos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	7,4
Regular	24	88,9
Eficiente	1	3,7
Total	27	100

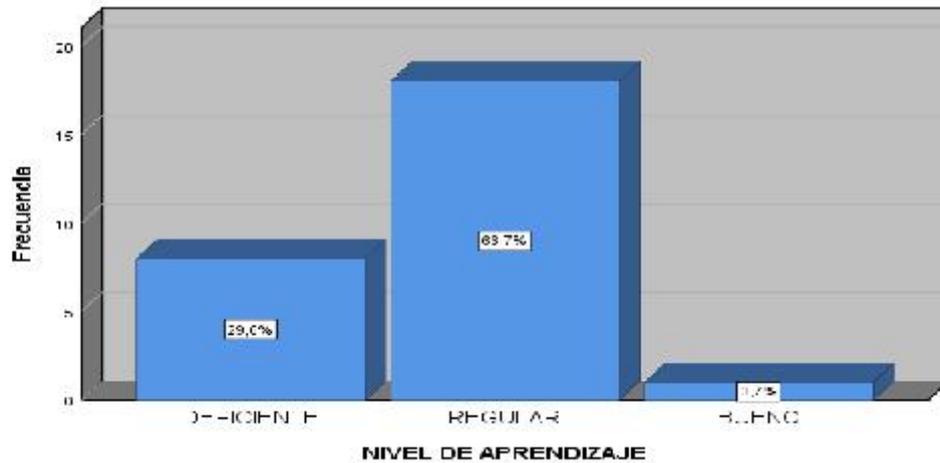
Nivel de Aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería Industrial en la asignatura de Cálculo diferencial e integral

De los 27 estudiantes de la Facultad de Ingeniería Industrial, el 3,7% tiene un buen nivel de aprendizaje en cálculo diferencial e integral, el 66,7% del nivel regular y con un nivel deficiente del 29,6%; ver Tabla N ° 19 y figura 5.

Tabla 19: Nivel de la variable Aprendizaje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	29,6
Regular	18	66,7
Bueno	1	3,7
Total	27	100

Fig. 5: Sobre el porcentaje del nivel de estudio de los estudiantes de ingeniería industrial.



4.2 Contratación de hipótesis

Contratación de Hipótesis Específica 01: *La dimensión Capacidad Profesional se relaciona moderadamente al aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Cálculo diferencial e Integral.*

De acuerdo con la prueba Rho de Spearman. Debido a que la significancia asintótica bilateral (Sig. = 0.014) es menor que el nivel de error permitido por el investigador ($\alpha = 0.05$), hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0 : No existe correlación entre capacidad profesional y aprendizaje), por lo que existe una relación significativa entre el aprendizaje de los estudiantes en cálculo diferencia e integral y la capacidad profesional del docente. Aunque, es necesario especificar que esta relación es moderada ($R = 0,468$). Consulte la tabla para obtener más detalles N°20.

Tabla 20: La correlación entre la capacidad profesional de los profesores de la UNJFSC y el aprendizaje de los estudiantes de ingeniería industrial

Correlaciones				
Tipo	Variables	Estadísticos	Capacidad Profesional	Aprendizaje
Rho de Spearman	Capacidad Profesional	Coeficiente de correlación	1,000	,468*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	27	27
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,468*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	27	27

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Contrastación de Hipótesis Específica 02: *Correlación entre la capacidad Pedagógica y el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Cálculo diferencial e Integral.*

Según la prueba de Rho de Spearman, la dimensión de la capacidad pedagógica del docente y el aprendizaje no se relacionan estadísticamente, debido a que la significancia asintótica bilateral (Sig. = 0.066) es mayor que el valor de significancia permitido por el investigador ($\alpha = 0.05$), entonces hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula (H_0 : no existe correlación entre la capacidad pedagógica del docente y el aprendizaje), por lo que no existe una relación significativa entre la capacidad de enseñanza en Cálculo diferencial e integral y el aprendizaje de los estudiantes. Además, es necesario especificar su relación de diferencia ($R = 0.359$). Consulte la tabla N°21 para obtener más detalles.

Tabla 21: Correlación entre capacidad pedagógica del docente y Aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería Industrial de la UNJFSC

Correlaciones				
Tipo	Variables	Estadísticos	Capacidad Pedagógica	Aprendizaje

Rho de Spearman	Capacidad Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,359
		Sig. (bilateral)	.	,066
		N	27	27
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,359	1,000
		Sig. (bilateral)	,066	.
		N	27	27

Contrastación de Hipótesis General: *El desempeño Docente tiene una moderada relación con el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Cálculo diferencial e Integral.*

Según la prueba Rho de Spearman, el desempeño docente está estadísticamente relacionado con el aprendizaje de los estudiantes en cálculo diferencial e integral, esto se debe porque la significancia asintótica bilateral (Sig. 0.004) es menor que el nivel de significancia permitida por el investigador ($\alpha = 0.05$), por consiguiente existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0 : no existe correlación entre desempeño docente y aprendizaje), por lo tanto se concluye que existe una relación significativa entre desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes. Aunque, es necesario especificar que esta relación es media ($R = 0,53$). Ver tabla N ° 22 para más detalles.

Tabla 22: Correlación entre Desempeño docente y Aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Cálculo diferencial e integral

		Correlaciones		
Tipo	VARIABLES	Estadísticos	Desempeño Docente	Aprendizaje
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	1,000	,533**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	27	27
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,533**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	27	27

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Según Villacorta (2020), en su investigación titulada “Percepción del desempeño docente y aprendizaje significativo de matemática básica en estudiantes de ingeniería, en una Universidad, 2019”. Su propósito principal es determinar la relación entre el desempeño docente de estudiantes de ingeniería y el aprendizaje importante de matemáticas básicas, y determinar la relación directa entre el desempeño docente de estudiantes de matemáticas de ingeniería básica y el aprendizaje significativo. Los estudiantes de ingeniería no son buenos dictando las asignaturas anteriores, y solo una pequeña parte de ellos piensa que el desempeño docente es bueno; en este estudio el desempeño docente también se relaciona significativamente, además, el 74.1% de los estudiantes cree que el nivel de desempeño docente es eficaz, mientras que el 25,9% de los estudiantes cree que el desempeño docente es normal.

En la investigación realizada por Espinoza & Villa (2014) titulada “El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima- 2014.” Su objetivo principal fue “determinar la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate - San Juan de Lurigancho- Lima- 2014”. El estudio encontró que existe una correlación directa y significativa

entre el desempeño docente y el desempeño académico. Otras conclusiones son que existen una relación significativa entre la capacidad docente y el desempeño académico en los cursos de aritmética. Además, existe una correlación positiva promedio entre las variables. Finalmente, se concluye que existe una relación significativa entre la responsabilidad profesional y el desempeño académico en los cursos de aritmética, y también existe una correlación positiva entre las variables.

En esta investigación, existe una relación muy importante entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes en cálculo diferencial e integral. Aunque, es necesario especificar esta correlación es moderada. Además, se encuentra que la capacidad pedagógica de los docentes no se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo, se encuentran similitudes entre la capacidad profesional, es decir, existe una relación significativa entre la capacidad profesional y el aprendizaje en estudiante.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Luego de ejecutar la investigación en respuesta al problema planteado y contrastando las hipótesis respectivas, se llega a las siguientes conclusiones:

- En una muestra de 27 estudiantes de la EAP de Ingeniería Industrial, el 74,1% manifiesta que el desempeño docente es efectivo, mientras que el 25,9% manifiesta que el desempeño docente es regular.
- Entre los 27 estudiantes, el 70,4% indican que la **capacidad profesional** del profesor es eficaz, mientras que el 29,6% indican que la capacidad profesional del profesor es normal.
- De los 27 estudiantes, el 63% manifiesta que la **capacidad pedagógica** del profesor es efectiva, mientras que el 37% menciona que la capacidad de enseñanza del maestro es regular.
- Entre los 27 estudiantes de la EAP de Ingeniería Industrial, el 3,7% de los estudiantes tiene un buen nivel de aprendizaje de cálculo diferencial e integral, el 66,7% de nivel regular y el 29,6% de un nivel deficiente.
- En la asignatura de cálculo diferencial e integral, existe una relación significativa entre la **capacidad profesional** del profesor y el aprendizaje de los estudiantes, que

es un significado asintótico bilateral (Sig. = 0,014). Aunque debido al valor de $R = 0.468$, se debe especificar que esta relación es moderada.

- En la asignatura de cálculo diferencial e integral, no existe una relación significativa entre su **capacidad pedagógica** y el aprendizaje del estudiante debido al significado asintótico bilateral (Sig. = 0.06). Aunque, es necesario precisar que esta relación es moderada, donde el valor de R es 0,359.
- En general, en la enseñanza de cálculo diferencial e integral, existe una relación significativa entre el desempeño del docente y el aprendizaje del estudiante, esto se debe a la importancia del valor asintótico bilateral (Sig. = 0.004). Sin embargo, dado que $R = 0,533$, se debe especificar que esta relación es moderada.
- Por tanto, se concluye cuando se incrementa o mejora el desempeño docente, el aprendizaje de los estudiantes de la EAP de Ingeniería Industrial en la asignatura de cálculo diferencial e integral mejora a un nivel moderado.

6.2 Recomendaciones

- Expandir la investigación en otras universidades para crear modelos de buen desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes en cálculo diferencial e integral y otras materias de matemáticas.
- Los docentes universitarios deben tener presente el hecho de mejorar su desempeño, pues esta investigación permite establecer tendencias relacionadas con el aprendizaje, por lo que se puede inferir que si se mejoran los métodos de enseñanza, se puede ayudar a los estudiantes a superar dificultades que dificultan el aprendizaje y el desempeño académico.
- Además de utilizar algunas herramientas para facilitar el proceso de enseñanza, los docentes universitarios también deben buscar nuevos métodos de enseñanza para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y lograr mejores resultados académicos.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

7.2 Fuentes bibliográficas

- Alles, M. (2014). *Dirección Estratégica de Recursos Humanos. Gestión por competencias* (4ta ed.). Buenos Aires, Argentina: Granica.
- Benavides , A., Palacios, J., Fuster, D., & Hernandez, R. (2020). Evaluación del desempeño docente en el logro de aprendizaje del área de matemática. *Revista de Psicología*, 48-57. Obtenido de file:///C:/Users/ASUS/Downloads/3071-11148-1-PB.pdf
- Bosworth, K., & Hamilton, S. (1994). The concepts and methods of the competency outcomes and performance assessment, collaborative learning: Underlying processes and effective techniques.
- Camerino, O., Castañer, M., & Buscá, F. (1999). Mejora de la Comunicación verbal y no-verbal en las Aulas Universitarias. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1). Obtenido de file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-MejoraDeLaComunicacionVerbalYNoVerbalEnLasAulasUni-2796423.pdf
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano* (3ra ed.). Mexico: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de Recursos Humanos: El capital humano de las Organizaciones* (9na ed.). Mexico: McGraw-Hill.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes Para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación Constructivista*. México: Mc Graw Hill.
- Dolan, S., Cabrera, R., Jackson, S., & Schuler, R. (2007). *La Gestión de los recursos Humanos*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Domjan, M. (2010). *Principios de Aprendizaje y Conducta*. México: Wadsworth.
- Fernandez, M. (2002). *Realidad psicosocial del maestro de primaria*. Lima: Universidad de Lima.
- Gagné, R. (1979). *Las condiciones del aprendizaje*. México: Interamericana.
- García , L., Ruiz, M., & García, M. (2009). *Claves para la educación. Actores, agentes y escenarios en la sociedad actual*. Madrid: Narcea.

- García, J. (1989). *Bases Pedagógicas de Evaluación. Guía Práctica para Educadores*. Madrid: Síntesis.
- Jimeno, J. (2005). *La Educación que aún es Posible*. Madrid: Morata. Grau, J. (1995). *Tecnología y educación*. Buenos Aires: Fundec.
- Harris, D., & McCaffrey, C. (2010). *Value-added: Assessing teachers' contributions to student achievement*. En M. M. Kennedy (Ed.), *Handbook of teacher assessment and teacher quality*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Educación.
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (s.f.). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw - Hill interamericana.
- Konbinger, L. (1998). *De la evaluación de actitudes a la evaluación de competencias*. Colombia: Serie Investigación y Evaluaciones Educativas.
- Minedu. (2020). Resolución Viceministerial N°005 - 2020 Minedu., (pág. 40). Lima.
- Montenegro, I. (2005). *Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Ortiz, A. (2013). *Modelos Pedagógico y Teorías del Aprendizaje*. Cuba: Rescarchgate.
- Peréz, P. (2000). *Psicología Educativa*. Piura: Universidad de Piura.
- Pulgar, J. (2005). *Evaluación del aprendizaje en educación no formal. Recursos prácticos para el profesorado*. Madrid: Narcea.
- Salinas, T. (2003). *Nociones de Psicología*. Lima: ADUNK.
- Sánchez, M., & Teruel, M. (2004). La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde su alumnado. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 18(2), 137-151. Obtenido de file:///C:/Users/ASUS/Downloads/La_formacion_del_docente_universitario_necesidades.pdf
- Shunk, D. (1991). *Learning theories. An educational Perspective*. New yor: McMillan.
- Valverde, G. (2009). *Políticas Educativas y cohesión social en América Latina*. Santiago de Chile: Cieplan.
- Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. España: Narcea.
- Zabalza, M. (2008). *El papel del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- Zabalza, M. (2008). *El papel del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

Zavala, A. (2000). *La Práctica Educativa. Cómo enseñar*. Barcelona - España: Editorial Graó, de Serveis Pedagògics.

7.3 Fuentes hemerogràficas

7.4 Fuentes electrónicas

Carro, A., Hernández, F., Lima, J., & Corona, M. (2016). Formación Profesional y Competencias docentes en el estado de Tlaxcala. *Universidad Autónoma de Tlaxcala*, pp. 7 -28. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v25n49/a01v25n49.pdf>

Céspedes, J., & Cossio, G. (2015). *La enseñanza de los contenidos Actitudinales de las Ciencias Sociales: Un análisis de las Prácticas Docentes*. Tesis, Universidad de Antioquia, Medellín - Colombia. Obtenido de http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/2078/1/PB0944_Stiven_Giovanny.pdf

Dionicio, L. (2017). *El desempeño profesional docente y su relación con la calidad educativa de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E N° 2028. San Martín de Porres, Lima-2013*. Tesis de Posgrado, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1665/TD%20CE%201656%20D1%20-%20Dionicio%20Ciezza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Espinosa, G. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje en el nivel de educación básica superior del centro educativo colegio de bachillerato ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, Provincia de El Oro, en el año lectivo 2013-2014*. Tesis de pre grado, Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. Obtenido de http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11373/1/Espinosa_Galarza_Gina_Fabiola.pdf

Espinoza, J., & Villa, C. (2014). *El Desempeño Docente y el Rendimiento Académico en el Curso de Aritmética*. Tesis de Pregrado, Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/796/TL%20CS-Ma%20E88%202014.pdf?sequence=1>

Flores, F. (2008). *Las competencias, que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. Universidad Complutense, Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/8171/1/T30412.pdf>

García, Y. (2010). *Metodología para determinar las competencias laborales*. Minbas.

Recuperado el 26 de mayo de 2015, de http://www.cladperu.com.pe/web/archivos/produccion_intelectual/competenciaslaborales.pdf.

Huber, G. (2008). Aprendizaje activo y metodologías educativas. *Revista de Educación*, pp. 59-81. Obtenido de

- <http://reforma.fen.uchile.cl/Papers/Active%20learning%20and%20methods%20of%20teaching%20-%20Huber.pdf>
- Martinez, G., Guevara, A., & Valles, M. (Julio - Diciembre de 2016). Desempeño Docente y la Calidad Educativa. *Ra Ximhai*, Vol 12(núm 16), pp.123-134. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Martinez, G., Guevara, A., & Valles, M. (Julio - Diciembre de 2016). Desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123 -134. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Mejia, J. (2018). El proceso de la educación superior. *Cinta Moebio* 61, 56-71. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n61/0717-554X-cmoebio-61-00056.pdf>
- Molina, M. (22 de mayo de 2012). Análisis de la competencia laborales a nivel gerencial en el sector automotriz con egresados de una universidad pública del estado de Guanajuato. Méxco. Obtenido de [http://www.spentamexico.org/v7-n2/7\(2\)24-41.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)24-41.pdf)
- Poggioli, L. (1985). "*Estrategías cognoscitivas: Una perspectiva teórica*" *Enseñando a aprender*. Obtenido de <http://web.archive.org/web/20080111065928/www.fpolar.org>.
- Puig, M., Martinez, M., & Valdés, N. (2016). Consideraciones sobre el desempeño profesional del profesor. *Scielo*, 32(3). Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v32n3/enf170316.pdf>
- Sum, M. (2015). *Motivación y desempeño laboral*. Tesis de grado, Universidad Rafael Landivar. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/43/Sum-Monica.pdf>
- Valdés, H. (2006). Evaluación del Desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Cuba. Obtenido de Obtenido en <http://www.campus-oei.org/de/rifado1.htm>
- Villacorta, A. (2020). *Percepción del desempeño docente y aprendizaje significativo de matemática básica*. Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45002/Villacorta_AA_M_SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Yañez, P. (2016). El proceso de Aprendizaje: fases y elementos fundamentales. *San Gregorio*, 1 Enero - Junio(11), 70-81. Obtenido de <http://oaji.net/articles/2016/3757-1472501941.pdf>
- Zapata - Ros, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y Ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del "conectivismo". *Education in the Knowledge Society*, Vol.16(núm. 1), 66-102. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5355/535554757006.pdf>

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

ENCUESTA DE OPINIÓN RESPECTO AL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA ASIGNATURA DE CÁLCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL

ESTIMADO ESTUDIANTE

La presente encuesta tiene como propósito fundamental, recolectar valiosa información sobre el desempeño Docente en la asignatura de Calculo diferencial e integral.

INSTRUCCIONES

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. Esta encuesta solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Sea sincero en sus respuestas e indíquelas marcando con un aspa (X).

La Escala de calificación es la siguiente:

1	=	Nunca
2	=	Casi Nunca
3	=	A veces
4	=	Casi siempre
5	=	Siempre.

Item	Capacidad Profesional	1	2	3	4	5
	Dominio de contenidos					
1	¿ El docente explica de manera clara los contenidos de la asignatura?					
2	¿ El profesor relaciona los contenidos de la asignatura con los contenidos de otras?					
3	¿ El profesor soluciona las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura?					
4	¿ El profesor explica la utilidad de los contenidos teóricos y prácticos para la actividad profesional?					
5	¿ El docente domina los contenidos de la materia que desarrolla?					
	Métodos de enseñanza					
6	¿ En qué medida el profesor promueve la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase?					
7	¿ En qué medida el docente promueve actividades participativas que me permiten colaborar con mis compañeros con una actitud positiva?					
8	¿ El profesor presenta y expone las clases de manera organizada y estructurada?					
9	¿ El docente utiliza diversas estrategias, métodos, medios y materiales para tu aprendizaje?					
10	¿ El docente estimula la reflexión sobre la manera en que aprendes?					

11	¿El profesor propone técnicas que promueven la interrelación con tus compañeros?					
12	¿ El profesor aplica métodos que te motivan a investigar, y descubrir o redescubrir nuevos conocimientos?					
13	¿El docente muestra compromiso y entusiasmo en su clase?					
14	¿ El profesor toma en cuenta las necesidades, intereses y expectativa del grupo?					
15	¿El profesor facilita el desarrollo de un ambiente de confianza y respeto?					
	Sistema de evaluación					
16	¿El docente identifica los conocimientos y habilidades de los estudiantes al inicio de la asignatura o de cada módulo?					
17	¿ El profesor proporciona información para realizar adecuadamente las actividades de evaluación?					
18	¿ El profesor toma en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación?					
19	¿ El profesor da oportunidad de mejorar los resultados de la evaluación del aprendizaje?					
20	¿El profesor se preocupa del proceso y no sólo del resultado?					
	Actividades de aprendizaje					
21	¿ El profesor utiliza materiales didácticos para el desempeño en el aula?					
22	¿ En qué medida el profesor selecciona los medios didácticos para que aprendas mejor?					
23	¿ En qué medida el profesor emplea los medios didácticos para que aprendas mejor?					
24	¿ En qué medida el docente utiliza para el aprendizaje las herramientas de interacción de las tecnologías actuales de la información (correo electrónico, chats, plataforma, etc.)?					
	Capacidad Pedagógica					
	Cumplimiento de normativas					
25	¿ El profesor cumple y respeta el desarrollo del silabo?					
26	¿ En qué medida el profesor tiene preparada sus clases?					
27	¿ El profesor asiste y es puntual en sus sesiones de clase?					
28	¿ En qué medida el profesor es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes?					
29	¿ El profesor da conocer las calificaciones en el plazo indicado?					
	Ambiente de Gestión					
30	¿ El profesor desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento?					
31	¿ El profesor escucha y toma en cuenta las opiniones de los estudiantes?					
	Elaboración de modelos					
32	¿El profesor utiliza la rúbrica por que le permite realizar una evaluación mas objetiva?					
33	¿El profesor utiliza la rúbrica por que le permite realizar una evaluación más justa?					
34	¿La rúbrica le ayuda al profesor a saber lo que el estudiante ha sido capaz de hacer?					
35	¿El profesor utiliza la rúbrica por que le permite tomar decisiones para ir mejorando el trabajo?					
36	¿El profesor utiliza la fórmula que se encuentran en el silabo para su promedio final?					

Muchas Gracias.

E.A.P: Ingeniería Industrial

Promedios de los estudiantes de la asignatura de Cálculo diferencial e Integral

Ciclo: II

Año lectivo: 2019-II

N°	Nota promocional	
	PF	En letras
1	11	Once
2	11	Once
3	11	Once
4	15	Quince
5	11	Once
6	12	Doce
7	07	Siete
8	08	Ocho
9	11	Once
10	06	Seis
11	11	Once
12	11	Once
13	10	Diez
14	11	Once
15	08	Ocho
16	13	Trece
17	11	Once
18	13	Trece
19	11	Once
20	07	Siete
21	11	Once
22	07	Siete
23	11	Once
24	08	Ocho
25	11	Once
26	11	Once
27	11	Once

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA
MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE**

**TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ASIGNATURA DE CÁLCULO DIFERENCIAL
E INTEGRAL DE LA EAP DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNJFSC 2019**

AUTOR DEL INSTRUMENTO: Juan Carlos Bentura Balazquez

I. Aspectos de validación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20				Regular 21-40				Bueno 41-60				Muy Bueno 61-80				Excelente 81-100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				
3. Actualidad	Enfocado al nuevo enfoque pedagógico																				
4. Organización	Existe una organización lógica.																				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. Intensionalidad	Adecuado para valorar los aspectos del desempeño docente.																				
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos - científicos del desempeño docente																				
8. Coherencia	Establece coherencia entre las variables y los indicadores.																				
9. Metodología	La estrategia responde a los objetivos.																				
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Excelente

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81



Firma del experto informante

Apellidos y nombres: Herrera Vega Héctor Alexis
DNI N°: 70327667

Lugar y Fecha: Huacho 04 de diciembre de 2019

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA
MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE**

Título: DESEMPEÑO DOCENTE Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ASIGNATURA DE CÁLCULO DIFERENCIAL
E INTEGRAL DE LA EAP DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNJFSC 2019

AUTOR DEL INSTRUMENTO: Juan Carlos Bentura Balavara

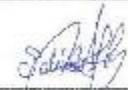
I. Aspectos de validación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	5	10	15	20	21	26	31	35	40	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																	80					
2. Objetividad	Está respaldado en conducta observable																	76					
3. Actualidad	Eficiente si muestra enfoque pedagógico																	78					
4. Organización	Existe una organización lógica.																	80					
5. Suficiencia	Coverando los aspectos en cantidad y calidad.																	76					
6. Intensionalidad	Adecuado para valorar los aspectos del desempeño docente.																			80			
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos - científicos del desempeño docente																			81			
8. Coherencia	Establece coherencia entre las variables y los indicadores.																	80					
9. Metodología	La estrategia responde a los objetivos.																	79					
10. Pertinencia	Útil y adecuado para la investigación.																	80					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 79.2

Lugar y fecha: Mosche 05 de diciembre 2019


 Firma del experto informante
SALINAS FLORES LIZA ESTELA
 Apellidos y nombres:,
 DNI N°: 72169020

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA
MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE**

Título: DESEMPEÑO DOCENTE Y APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LA ASIGNATURA DE CÁLCULO DIFERENCIAL
E INTEGRAL DE LA EAP DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNJSC 2019

AUTOR DEL INSTRUMENTO: Juan Carlos Becerra Balavara

I. Aspectos de validación

Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20					Regular 21-40					Bueno 41-60					Muy Bueno 61-80					Excelente 81-100				
		0	5	11	15	20	21	25	30	35	40	41	45	50	55	60	61	65	70	75	80	81	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje adecuado																			80						
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			77						
3. Actualidad	Eficaz al nuevo enfoque pedagógico																					81				
4. Organización	Existe una organización lógica																					80				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos cuantitativos y cualitativos																				76					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos del desempeño docente																				80					
7. Consistencia	Acuerdo en aspectos sobre los - criterios del desempeño docente																				80					
8. Coherencia	Existe coherencia entre los ítems y los indicadores																					81				
9. Metodología	La estrategia responde a los objetivos																					82				
10. Pertinencia	Es útil y relevante para la investigación																					78				

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: MUY BUENO

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 79.7

Firma del experto informante

Lugar y Fecha: Huacho, 04 de Diciembre de 2019

Apellidos y nombres: ASLERO ALONSO JERONIMO ALFREDO
DNI N°: 45981525

Dr. Jhonny Javier Albitres Infantes
ASESOR

Dr. Ernesto Andres Maguiña Arnao
PRESIDENTE

Dr. Johnny Gregorio Cipriano Bautista
SECRETARIO

M(a). Edith Meryluz Claro Guerrero
VOCAL