

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS
ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN PRIMARIA Y PROBLEMAS DE APRENDIZAJE DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN HUACHO 2019**

PRESENTADO POR:

Juliana INFANTE VINCES

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

ASESOR:

Dra. Tania Mirtha CONDOR PERALDO

HUACHO - 2021

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS
ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN PRIMARIA Y PROBLEMAS DE APRENDIZAJE DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ
FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN HUACHO 2019.**

Juliana INFANTE VINCES

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dra. Tania Mirtha CONDOR PERALDO

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
HUACHO**

2021

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi esposo y a mis hijos que son la razón de mi vida y a los demás familiares por el apoyo que siempre me brindaron.

A toda mi familia que es lo mejor y más valioso que Dios me ha dado.

Juliana Infante Vines

AGRADECIMIENTO

Agradezco a nuestro Dios todo poderoso por este nuevo logro en mi vida. A la escuela de primaria de la facultad de educación por permitirme y apoyar mi investigación.

Juliana Infante Vinces

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
CAPÍTULO I	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1 Descripción de la realidad problemática	13
1.2 Formulación del problema	14
1.2.1 Problema general	14
1.2.2 Problemas específicos	14
1.3 Objetivos de la investigación	15
1.3.1 Objetivo general	15
1.3.2 Objetivos específicos	15
1.4 Justificación de la investigación	16
1.5 Delimitaciones del estudio	16
1.6 Viabilidad del estudio	17
CAPÍTULO II	18
MARCO TEÓRICO	18
2.1 Antecedentes de la investigación	18
2.1.1 Investigaciones internacionales	18
2.1.2 Investigaciones nacionales	20
2.2 Bases teóricas	22
2.3 Bases filosóficas	31
7.1 Definición de términos básicos	32
7.2 Hipótesis de investigación	33
7.2.1 Hipótesis general	33
7.2.2 Hipótesis específicas	34
7.3 Operacionalización de las variables	34
CAPÍTULO III	36
METODOLOGÍA	36
3.1 Diseño metodológico	36
3.2 Población y muestra	37
3.2.1 Población	37
3.2.2 Muestra	37

3.3 Técnicas de recolección de datos	37
CAPÍTULO IV	41
RESULTADOS	41
4.1 Análisis de resultados	41
CAPÍTULO V	49
DISCUSIÓN	49
5.1 Discusión de resultados	¡Error! Marcador no definido.
Contrastación de hipótesis	49
CAPÍTULO VI	62
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62
6.1 Conclusiones	62
6.2 Recomendaciones	64
REFERENCIAS	65
7.1 Fuentes documentales	65
7.2 Fuentes bibliográficas	65
7.4 Fuentes hemerográficas	68
7.4 Fuentes electrónicas	68
ANEXOS	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Baremo de la variable estilos de aprendizaje</i>	41
Tabla 2. <i>Preferencia por los estilos de aprendizaje</i>	42
Tabla 3. <i>Niveles alcanzados en el estilo de aprendizaje activo</i>	43
Tabla 4. <i>Niveles alcanzados en el estilo de aprendizaje reflexivo</i>	44
Tabla 5. <i>Niveles alcanzados en el estilo de aprendizaje teórico</i>	45
Tabla 6. <i>Niveles alcanzados en el estilo de aprendizaje pragmático</i>	46
Tabla 7. <i>Baremo de la variable comprensión lectora</i>	47
Tabla 8. <i>Niveles comprensión lectora</i>	47
Tabla 9. <i>Prueba de normalidad de la variable estilos de aprendizaje</i>	49
Tabla 10. <i>Prueba de normalidad de la variable comprensión lectora</i>	50
Tabla 11. <i>Correlación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora</i>	52
Tabla 12. <i>Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora</i>	54
Tabla 13. <i>Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora</i>	56
Tabla 14. <i>Correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora</i>	58
Tabla 15. <i>Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora</i> .	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Preferencia por los estilos de aprendizaje</i>	42
Figura 2. <i>Niveles de estilo de aprendizaje activo</i>	43
Figura 3. <i>Niveles de estilo de aprendizaje reflexivo</i>	44
Figura 4. <i>Niveles de estilo de aprendizaje teórico</i>	45
Figura 5. <i>Niveles de estilo de aprendizaje pragmático</i>	46
Figura 6. <i>Niveles de comprensión lectora</i>	48
Figura 7. <i>Diagrama de dispersión entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora</i>	53
Figura 8. <i>Diagrama de dispersión entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora</i> <i>lectora</i>	55
Figura 9. <i>Diagrama de dispersión entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora</i> <i>lectora</i>	57
Figura 10. <i>Diagrama de dispersión entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora</i> <i>lectora</i>	59
Figura 11. <i>Diagrama de dispersión entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora</i> <i>lectora</i>	61

RESUMEN

Objetivo: Determinar el grado de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019. **Materiales y Métodos:** La investigación es de tipo básica llamada también “pura o fundamental, lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos. Mantiene como propósitos recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento” (Sánchez & Reyes, 2009, pág. 164) Siendo de muestra de tipo no probabilística por conveniencia al estudio encontrándose conformada por 26 estudiantes, **Resultados:** El cuanto a los estilos de aprendizaje se encontró que, el estilo que predomina en dichos estudiantes es el estilo reflexivo, correspondiente a un 42,3 %; mientras que solo un 7,7% prefieren el estilo activo; comprensión lectora se encontró que el 46,2 % de los estudiantes se encuentran en un nivel regular de comprensión lectora; mientras un 38,5 % presentan un nivel bueno y un 15,4 % se encuentran en un nivel bajo en cuanto a la comprensión lectora.

Conclusiones: Se encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, debido a que el P-valor = 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación R de Pearson, es de 0,711 lo que significa que existe una correlación lineal directa positiva alta. Es decir, a mayores niveles de manejo del estilo de aprendizaje pragmático existen mayores niveles de comprensión lectora.

Palabras claves: *Estilos, Aprendizaje, comprensión, lectora y estudiantes.*

ABSTRACT

Objective: To determine the degree of relationship that exists between learning styles and reading comprehension in students of the I cycle of the professional career of Primary Education and Learning Problems of the Faculty of Education of the National University José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019. **Materials and Methods:** The research is of a basic type also called “pure or fundamental, it leads to the search for new knowledge. Its purpose is to collect information from reality to enrich knowledge ”(Sánchez & Reyes, 2009, p. 164) Being a non-probabilistic sample for convenience to the study, being made up of 26 students, **Results:** The quantum of learning styles It was found that the style that predominates in these students is the reflective style, corresponding to 42.3%; while only 7.7% prefer the active style; reading comprehension it was found that 46.2% of the students are at a regular level of reading comprehension; while 38.5% present a good level and 15.4% are at a low level in terms of reading comprehension.

Conclusions: It was found that there is a statistically significant relationship between the pragmatic learning style and reading comprehension in students of the first cycle of the professional career of primary education and learning problems of the Faculty of Education of the National University José Faustino Sánchez Carrión, because the P-value = 0.000 is less than the significance level of 0.05.

In the same way, it can be seen that Pearson's R correlation coefficient is 0.711, which means that there is a high positive direct linear correlation. That is, at higher levels of management of the pragmatic learning style, there are higher levels of reading comprehension.

Keywords: Styles, Learning, Comprehension, Reading and Students.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis está referida al estudio de la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, la misma que despertó mi interés primero porque la comprensión lectora es esencial para todo ser humano que tenga interés en adquirir conocimientos. En segundo lugar, la Teoría de los estilos de aprendizaje, afirma la diversidad entre las personas y sugiere una forma de mejorar el aprendizaje a través de la reflexión personal y las características diferenciales del aprendizaje. Por lo tanto, se espera brindar una contribución significativa al estudiar la relación entre el estilo de aprendizaje y la comprensión de lectura.

El objetivo de la presente investigación fue determinar el grado de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Para esto, se desarrolla un análisis enfocando esta investigación hacia la exploración de relaciones entre las variables, tomando en cuenta las teorías que dan soporte a las variables estudiadas en sus diversos contextos.

En el primer capítulo, trata sobre el problema de investigación, que comprende el planteamiento y la formulación del problema de investigación, donde se describe la realidad problemática en el contexto nacional e internacional. Asimismo, comprende la justificación del estudio, antecedentes de la investigación que sirvieron de base para poder realizar la investigación y finalmente los objetivos que establecen la ruta a seguir en la investigación.

En el segundo capítulo, se detalla el marco teórico que comprende las bases teóricas las bases teóricas de la investigación: donde se expresa el trasfondo del problema, referidos a aspectos centrales de la investigación: por ejemplo, estilos de aprendizaje, estilo de aprendizaje teórico, estilo de aprendizaje reflexivo, estilo de aprendizaje activo, estilo de aprendizaje práctico. Además de la comprensión lectora, sus elementos y propiedades

El tercer capítulo comprende la metodología, donde se define la hipótesis de estudio, la operacionalización de las variables de estudio, la metodología de la investigación, la población y muestra con la que se trabajó, método de investigación, técnicas e instrumentos de investigación y finalmente las técnicas para el procesamiento de datos.

En el cuarto capítulo se presentan la descripción de los resultados, así como la discusión de los mismos, teniendo en cuenta los antecedentes, el marco teórico, las experiencias pedagógicas y los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La lectura forma parte de la cultura de una sociedad, es la base del conocimiento y de su desarrollo, es por ello que nuestra sociedad requiere que sus habitantes sepan leer de manera competente desarrollando la competencia lectora que “implica conocer y saber utilizar de manera autónoma un conjunto de estrategias cognitivas y meta cognitivas que permiten procesar los textos de manera diversa en función de objetivos que orientan la actividad de un lector” (Solé, 2011) y de esta manera puedan desenvolverse apropiadamente en su entorno social, siendo necesario la recuperación de las prácticas de la lectura en todos los niveles educativos, desde la educación básica hasta la educación superior.

Según el estudio del Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú, realizado en nuestro país a jóvenes entre las edades de 18 – 29 años de edad, sobre la frecuencia de lectura de un libro demuestra que un 17.8% lee casi todos los días, el 31.9% lee una o dos veces por semana, el 22.3% lee alguna vez al mes, el 12.4% alguna vez cada tres meses, el 11.6% casi nunca, el 4.0% nunca (PUCP, 2015). En cuanto al motivo por el cual le dedica parte de su tiempo a la lectura, consideran los siguiente: Para estar informado un 54.8%, para aprender cosas nuevas un 42.5%, para disfrutar y distraerse 34.9%. En los motivos por el cual no leen nunca o casi nunca libros, un 71.4% no lo hace por falta de tiempo (PUCP, 2015)

El Ministerio de Cultura manifestó que los peruanos leen en promedio apenas 0,86 libros al año quedando por detrás de Chile (5,4 libros al año) Argentina (4,6 libros anuales) (Publímtero, 2017) antes estos indicios, es necesario prestar atención sobre los resultados obtenidos en los estudiantes universitarios que se encuentran comprendidos entre las edades del estudio mencionados líneas arriba, ya que nos permitirá ver sus necesidades y hábitos en cuanto a la lectura siendo indispensable en su etapa de formación profesional, de la misma manera se debe tener en cuenta que toda lectura requiere de una adecuada comprensión de texto lo cual implica el uso de capacidades para entender, reflexionar e inferir para alcanzar los objetivos planteados.

Para lograr el desarrollo educativo en comprensión lectora se debe tener en cuenta el estilo de aprendizaje que domina el estudiante, siendo esta una característica interna del ser humano que se expresa conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje, en otras palabras, es la manera como el ser humano puede aprender.

En la actualidad existe un problema a nivel nacional y local sobre la comprensión lectora de los estudiantes en la educación básica, en la evaluación PISA del año 2018 el Perú se encuentra en el puesto 64 de 77 países participantes, en la prueba de comprensión lectora nos encontramos en el octavo puesto de los diez países participantes de Latinoamérica, estando por debajo de países como Chile, Uruguay, Costa Rica, México, Brasil, Colombia, Argentina y solo por encima de Panamá y República Dominicana. (MINEDU, 2018). Esta realidad de carencia lectora se viene observado en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y teniendo en cuenta que los resultados de la evaluación PISA repercuten en la educación superior universitaria, es necesario conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes y la relación que existe con la comprensión lectora.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje práctico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el grado de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

Determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

Determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

Determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje práctico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de

1.4 Justificación de la investigación

Justificación teórica

El estudio se encuentra sustentado en la teoría constructivista Sociocultural de Vigotsky quien sostiene que los individuos desarrollan su aprendizaje a través de la interacción con su entorno social donde van adquiriendo aprendizajes primero de su entorno más cercano, sus padres y la escuela; tiene también su sustento en el marco filosófico de Rousseau quien manifestaba que la educación es un proceso que se realiza de acuerdo a la naturaleza del ser humano que inicia desde el nacimiento hasta los 2 años de edad educándose con su madre, desde los 2 hasta los 12 años se le debe proteger de las malas influencias de su entorno y a partir de los 12 años tienen la mente abierta y están dispuestos a explorar el lugar donde se desenvuelven socialmente.

Justificación práctica

Los resultados del estudio beneficiarán a la población estudiantil de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, así como también a la comunidad educativa conformada por los ciclos del primero al décimo y estudiantes de la Educación básica quienes serán los beneficiarios indirectos de esta investigación.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación Temporal

La investigación se realizará en el segundo ciclo del semestre académico 2020 II de la Facultad de Educación de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Delimitación Espacial

La investigación se realizará en la Escuela de la Carrera Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.6 Viabilidad del estudio

La investigación es viable de proceder a su ejecución ya que se contiene todo lo necesario para desarrollarlo respetando las normas establecidas de la Escuela de Posgrado:

- Cuenta con material bibliográfico sobre el tema en estudio.
- El estudio no genera ningún impacto ambiental negativo que pueda afectar a la biodiversidad del lugar de estudio.
- Cuenta con instrumentos para el recojo de los datos y la información que se obtendrán de la Facultad de Educación.
- Cuenta con especialistas y profesionales para los aspectos metodológicos, estadísticos y pedagógicos.
- Se cuenta con los recursos económicos y financieros para el desarrollo del proyecto. Por lo expuesto se considera viable la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

(Gómez, Jaimés, & Severiche, 2017) En su investigación denominada “Estilos de aprendizaje en universitarios, modalidad de educación a distancia”. Tuvo como objetivo, analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de mejor rendimiento académico que cursaron los semestres primero y decimo de un programa a metodología de educación a distancia en una institución educativa en la ciudad de Cartagena. La metodología utilizada para el estudio fue descriptivo, correlacional de corte transversal durante el segundo periodo del 2015. la muestra de estudio fue de 50 estudiantes, de los cuales 30 fueron del primer semestre y 30 de decimo. El instrumento que se utilizo fue el cuestionario VARK y CHAEA para identificar los estilos de aprendizaje visual, auditivo, lectoescritor, kinestésico, activo, reflexivo, teórico y pragmático. Las correlaciones se llevaron a cabo a partir de la prueba de $r - \text{Pearson}$ ($p < 0,01$), los resultados demostraron que en el primer semestre hubo predominancia de los estilos visual y auditivo, los cuales se correlacionan de manera positiva con el estilo activo, eso nos lleva a afirmar que dichos estudiantes fueron proclives a adquirir la información a través de imágenes con inclinación hacia el aprendizaje auditivo. En los estudiantes de decimo hubo una inclinación por los estilos kinestésico y lectoescritor y se correlacionan de manera directamente significativamente con el estilo reflexivo, significando que estos estudiantes percibieron más fácilmente la información escrita al igual que el aprendizaje.

(Arrizalaga, Leal, & Contreras, 2018) Realizaron una investigación sobre “Estudio de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de licenciatura de la Facultad de Química UAEMEX” el cual tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de los cinco programas de estudios de nivel licenciatura de la facultad de Química, UAEMEX, y correlacionarlos con su rendimiento académico. La metodología de investigación utilizada fue de tipo descriptivo correlacional porque se caracterizaron los estilos de aprendizaje en cada programa educativo y así se determinará si existe asociación con el rendimiento académico, así también es de carácter longitudinal por el seguimiento que se realizara a cada programa educativo. La población de estudio fue de 170 alumnos de los programas educativos (química, química farmacéutica Biología, química

en alimentos, ingeniería química e ingeniería petroquímica). Los instrumentos que se usaron para el estudio fueron el cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) basado en el Learning Styles Questionnaire propuesto por Honey y Mumford (1992), los resultados concluyeron que la aplicación de instrumentos válidos y confiables demuestra su eficacia para identificar de manera puntual las características psicopedagógicas que intervienen en el proceso de aprendizaje del estudiante, representando un recurso de gran valor para todos los actores que intervienen en el escenario educativo.

(Rodríguez, y otros, 2018) En la investigación “Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de Medicina de la Universidad de Chile”, el cual tuvo como objetivo los estilos de aprendizaje y su distribución en alumnos de Medicina de la Universidad de Chile. La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de medicina que ingresaron en el año 2012, con un total de 220 estudiantes aproximadamente cuyas edades fueron de 18,9 años con desviación estándar de 1,2 años, de los cuales el 62,4% son de sexo masculino y el 64,3% de colegios particulares. La evaluación se realizó al inicio del segundo semestre académico. Tuvo como instrumento de trabajo una encuesta de 12 ítems (desde la A, a la I) calificados cada uno con valores menor a mayor identidad del participante frente a cada pregunta. En cuanto a los resultados se evidencio que en la forma de comprender la experiencia del aprender, la mayoría de los estudiantes lo hace por medio de la conceptualización abstracta (84,2%) y con respecto a la forma de transformar la experiencia, en la mayoría de los casos se realiza por medio de la experiencia activa, en ambos no predomina ninguno de los modos de comprender o de transformar lo aprendido. La conclusión del estudio fue que en general el estilo de aprendizaje más frecuente es convergente (50,5%), en la forma como perciben o como procesan lo aprendido, no existe diferencia significativa según género ($p < 0,05$).

(Serra, Muñoz, Cejudo, & Gil, 2017) En la investigación denominada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos”. El objetivo del estudio fue analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de Educación Física de la Universidad Católica de Temuco en Chile 2015, la metodología de la investigación fue de tipo descriptivo, transversal, comparativo y correlacional, el instrumento que se aplico fue un cuestionario adaptado de estilos de aprendizaje CHAEA-36, adaptado a la versión original de Honey & Alonso. La población estuvo conformada por todos los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de Temuco en Chile matriculados en el curso académico 2015, para el análisis de la muestra se seleccionó

a 95 estudiantes, de los cuales 69 fueron varones y 26 mujeres entre los 22.8 años de edad. Los resultados de la investigación concluyen en que se puede afirmar que los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de Temuco (Chile) poseen la predominancia de un estilo de aprendizaje combinado. Estos resultados son distintos a otros estudios en los que se evidencio la predominancia de un estilo reflexivo. Mientras que el curso y la edad no se relacionan directamente con los estilos de aprendizaje, aunque existe una tendencia hacia la combinación de estilos con el aumento de curso y edad.

2.1.2 Investigaciones nacionales

(Dueñas, 2017) En la investigación “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del curso de Filosofía del Programa de estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma”. Para optar el grado académico de maestra en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes del curso de Filosofía del Programa de estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental, de nivel correlacional. Con una población de 550 estudiantes del curso de Filosofía del Programa de estudios básicos de la carrera de Psicología. Con una muestra de 83 estudiantes. La técnica utilizada fue la encuesta y de instrumento utilizaron el Test ACRA, escalas de estrategias de aprendizaje (Román y Gallego, 1994) elaborado por José Román Sánchez, que consta de 120 preguntas; y el otro instrumento es el Test de comprensión de lectura de Maritza & Tapia (1982) que consta de 38 ítems.

Las conclusiones a la que llegó el estudio fue que no existe relación significativa entre las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del curso de Filosofía del Programa de la carrera de Psicología de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma ya que la estadística encontrada mediante la prueba de Chi cuadrado (no paramétrica) en la Tabla 7, nos muestra que el Sig. Es mayor a 0,05.

(Núñez, 2016) Realizó una tesis sobre “Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año semestre impar de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa – 2016”. Para optar el grado académico en Ciencias de la Educación. El objetivo fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de la Facultad de Medicina de la

Universidad Católica Santa María. La investigación es de tipo descriptivo correlacional que trata de medir el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. La muestra del estudio fue de 60 estudiantes de tercer año que cumplieron criterios de selección. La técnica utilizada fue la encuesta con el cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje como instrumento y para el rendimiento académico fue el cálculo del promedio ponderado. En los resultados se encontró que el estilo predominante en los estudiantes del curso de embriología fue el estilo reflexivo y teórico. Las conclusiones del estudio fueron que, en los estudiantes de medicina de tercer año, predomina el estilo de aprendizaje reflexivo y teórico, mostrando diferencias entre varones y mujeres en cuanto a elección del estilo, mas no con la edad o promedio ponderado.

(Zarate, 2015) En el estudio “Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Ate – UGEL N° 06 Ate – Vitarte. Tesis para optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación con Mención en Problemas de Aprendizaje. El objetivo de estudio fue determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y los niveles de la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate UGEL N° 6 Ate – Vitarte. El tipo de investigación fue descriptivo – correlacional, la población estuvo constituida por 118 estudiantes del cuarto año de educación secundaria, con una muestra conformada por 90 estudiantes, la técnica utilizada para las dos variables fue de la encuesta, el instrumento para medir la variable estilos de aprendizaje es un test de Alonzo y Koney, para la variable comprensión lectora fue una prueba dirigida. Los resultados de la investigación demostraron que en las instituciones educativas no se ha logrado un desarrollo óptimo en los estudiantes acerca de los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse en conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje, donde el 73,3 % de los estudiantes percibe los estilos de aprendizaje en un nivel medio.

(Mechato, 2018) En su investigación sobre “Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, 2017”. Para optar el grado académico de maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, 2017. De enfoque cuantitativo, de tipo

básica con diseño no experimental y de nivel correlacional. La población de estudio fue de 108 estudiantes con una muestra no probabilística intencional siendo la misma población. La técnica utilizada fue la encuesta con el cuestionario para las dos variables como instrumento para la recolección de datos. Los resultados llevaron a la conclusión de que existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, 2017 con $Rho = 0,755$ correlación alta y $p = 0,001$ menor que 0.05)

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Bases teóricas de Estilos de Aprendizaje.

Definición de estilos de aprendizaje

En el ser humano es excepcional, cada uno elige su propio estilo de acuerdo a sus actitudes, de acuerdo a los estímulos del exterior y de cómo procesa la información de acuerdo a lo que percibe sus distintos sentidos, es así que los estilos de aprendizaje contemplan de tres rasgos, “cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (Alonso, Gallego, & Honey, 1999, pág. 48).

De la misma manera (Dunn & Dunn, 1985) lo define como un “incentivo que va a ir contribuyendo con las técnicas de una persona para captar contenidos, teniendo en cuenta los siguientes canales visuales, auditivos y Kinestésicos” (p.84). Asimismo, para (Keefe, 1988) “Son características intelectuales, afectuosas y físicas que se utilizan de acuerdo a indicadores, por lo que, los educandos van a percibir vínculos y se va a observar cómo responden a su entorno de aprendizaje” (p. 95)

(Capella, 2003) afirma que los estilos de aprendizaje con un conjunto de características psicológicas que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje, en otras palabras, las distintas maneras en que un individuo puede aprender.

Para (Cazau, 2008) los estilos de aprendizaje también son un conjunto de características psicológicas, con rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se expresan conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje.

Los autores coinciden que los estilos de aprendizaje de cada ser humano son distintos, estos vienen de acuerdo a los aspectos o rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que desarrollan de una manera individual en su entorno social y educativo. En el aspecto educativo es importante conocer cuál es el estilo de aprendizaje que dominan los estudiantes, de esta manera se puede garantizar que aprenderán más y mejor en menos tiempo posible, adquiriendo aprendizajes de forma placentera que servirán como base del desarrollo de sus competencias educativas.

Tipos de estilos de aprendizaje.

Existen varios modelos de estilos de aprendizaje que los autores han desarrollado para entender y evaluar la forma como el individuo aprende.

Para Kolb (1997) citado por (Takayana, 2015) los estilos de aprendizaje son los siguientes:

- a) **Divergente:** “se basa en experiencias concretas y observación reflexiva. Tiene habilidad imaginativa (Gestalt), es decir, observa el todo en lugar de las partes. Son emocionales y se relaciona con las personas, este estilo es característico de las personas dedicadas a las humanidades. Son influidos por sus compañeros”. (p.26)
- b) **Convergente:** “utiliza la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Son deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas. Generalmente se centran en encontrar una sola respuesta correcta a sus preguntas o problemas. Son los pegados a las cosas que a las personas. Tienen intereses en las ciencias físicas. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas”. (p.27)
- c) **Asimiladores:** “usan la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se basan en modelo teóricos abstractos. No se interesan por el uso práctico de las teorías. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas”. (p.27)
- d) **Acomodador:** “se basan en la experiencia concreta y la experiencia activa, son adaptables, intuitivos y aprenden por ensayo y error. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con los demás. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Se dedican a trabajos técnicos y prácticos. Son influidos por sus compañeros”. (Kolb,1997 citado por Takayama, 2015, p. 28), las personas de este estilo se caracterizan por trabajar

en equipo, cuyas fortalezas son ser líderes, con facilidad de dirigir debates, son participativos, innovadores, inventores, creativos entre otros.

Modelo cognitivo de estilos de aprendizaje por Martha Valadez (2001) citado por (Cipagauta, 2015)

- a) **Modelo de Kagan (1980)** “destaca la capacidad de reflexión del estudiante frente a su impulsividad”. (p.53), de la misma manera las personas presentan mayor consistencia al utilizar los conceptos para interpretar la información.
- b) **Modelo de Myers – Briggs (1980)** “los dos autores plantean un conjunto de estilos de aprendizaje que se combinan en 16 tipos diferentes, los estilos básicos son: extrovertidos/introvertidos; sensoriales/intuitivos; pensativos/emocionales; y juzgadores/receptores”. (p.53). Su propuesta se encuentra en la categoría de personalidad, es por ello que desarrollan un test de personalidad para conocer como perciben y utilizan la información.
- c) **Modelo de Howard Gardner (1983)** con la teoría de las Inteligencias Múltiples, donde manifiesta que el ser humano tiene distintas formas de aprender ya que desarrolla ocho inteligencias múltiples donde predominan dos más que las otras. (Valadez, 2001, citado por Cipagauta, 2015, p. 53) Para Gardner todo ser humano es inteligente por naturaleza, y conceptualiza la inteligencia como la capacidad de resolver problemas y crear productos que sean importantes en la comunidad, rechazando la idea tradicional sobre la inteligencia y dejando de lado los test que se utilizan como medida del cociente intelectual.

Los estilos de aprendizaje propuestos no son unilaterales para aplicarlos en el aula de parte del docente, sino que se debe tener en cuenta al estudiante y a las características del contexto donde se desenvuelve en su actuar diario, es decir, la zona donde vive, su ambiente familiar, el clima afectivo entre sus compañeros de la institución educativa, sus costumbres y creencias de su localidad, entre otros aspectos que ayudarán a comprender el estado en que se encuentra el estudiante y poder potenciar el estilo de aprendizaje que domina, aumentando el repertorio de destrezas que les permita aprender en cualquier situación.

Dimensiones de Estilos de Aprendizaje

Las dimensiones de los estilos de aprendizaje están sustentadas en la investigación de los autores Honey & Mumford (1986).

- **Estilo activo:**

La característica del estudiante se orienta a la realización de nuevas tareas, le motiva lo innovador y divergente y se caracteriza por ser animador, improvisador, arriesgado y espontáneo (Arrizalaga, Leal, & Contreras, 2018, pág. 109). Las personas que predominan en estilo activo “se implican activamente en las tareas, son abiertos, improvisadores y espontáneos y no les importa correr riesgos o cometer errores. Les gusta aprender por medio de una gran variedad de actividades” (Zarate, 2015, pág. 31) involucrándose plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. El trabajo es de grupo y se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

- **Estilo reflexivo**

El estudiante busca realizar análisis con detenimiento y tomar decisiones evaluando los pros y los contras. Hace una búsqueda constante de información que oriente sus aprendizajes. Se caracteriza por ser ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo (Arrizalaga, Leal, & Contreras, 2018).

A los estudiantes que destacan en este tipo de aprendizaje les gusta considerar experiencias y observarlas desde distintas perspectivas. Revisan, se informan y analizan los datos obtenidos con paciencia antes de hacer alguna conclusión.

- **Estilo teórico**

El estudiante se caracteriza por su pensamiento literal con la finalidad de perfección con búsqueda constante de comprensiones globales y totales de los contenidos. En estos estudiantes prevalece la racionalidad y la objetividad. Se caracteriza por ser metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado (Arrizalaga, Leal, & Contreras, 2018) “Son aquellos estudiantes que adoptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas en lógica” (Ruiz, 2010, pág. 106), asimismo se involucra en la “búsqueda de la coherencia lógica y las relaciones del conocimiento, suelen analizar y

sintetizar desde el raciocinio y la objetividad. No son partidarios de los trabajos en grupo, a no ser que los miembros de este sean calificados” (Hurtado, Tamez, & Lozano, 2017, pág. 194)

- **Estilo práctico**

El estudiante busca con cada contenido hallar una aplicación práctica, siempre busca la utilidad de los aprendizajes. Se caracteriza por ser experimentador, práctico, directo y eficaz, (Arrizalaga, Leal, & Contreras, 2018) los que desarrollan este estilo “les gusta experimentar con cuestiones prácticas y que tengan alguna aplicación inmediata. Son personas realistas, directas, eficaces y prácticas, prefieren planificar las acciones de manera que puedan ver relación entre el asunto tratado y su aplicación” (Zarate, 2015, pág. 31) de la misma manera “les gusta probar ideas, teorías, técnicas y métodos nuevos, comprobar si funcionan en la práctica, además les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente” (Ruiz, 2010, pág. 121).

Los estilos de aprendizaje en los estudiantes se encuentran motivados por las prácticas del docente, es decir, de acuerdo a la manera en que el docente diseña, planifica y ejecuta una sesión de aprendizaje en el aula y los rendimientos académicos que destacan los estudiantes se relacionan con el estilo de aprendizaje y los estilos de enseñanza del docente existiendo una correlación entre ambos.

Importancia de los estilos de aprendizaje

Para (Valadez, 2009) los estilos de aprendizaje son importantes en el desarrollo del aprendizaje del ser humano de la misma manera se tiene que reconocer que existen distintos factores que influyen en el aprendizaje como por ejemplo, el ambiente, la cultura, los estímulos, lo emocional, el entorno social donde estudia y donde habita, el autor señala que “hay un ambiente que presiona para utilizar o desarrollar ciertos estilos particularmente los que son premiados, como por ejemplo en los contextos escolares” (Valadez, 2009, pág. 28) De acuerdo a los factores mencionados por el autor, es necesario que el docente conozca el ritmo y estilo de aprendizaje de sus estudiantes para que evalúe su intervención pedagógica y así para lograr un buen aprendizaje considerando que cada ser humano desarrolla una serie de potencialidades cognitivas y en sus estilos intelectuales.

El estilo de aprendizaje de cada estudiante está determinado por dos factores: la manera en que percibe y procesa la información y las experiencias en las que participa. El estilo se

centra en las fortalezas y no en las debilidades, no existen estilos correctos o incorrectos, pero se debe de conocer para potenciarlos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Se ha observado también que la mayoría de personas muestran preferencia por los estilos básicos de aprendizaje como son los de estilo visual, auditivo y kinestésico.

2.2.2. Bases teóricas de comprensión lectora

Comprender lo que leemos nos permite desarrollar el razonamiento y a su vez nos ayuda a poner en práctica estrategias que nos lleven a emitir juicios y reflexionar sobre la lectura que estamos realizando. Para (MINEDU, 2013) la lectura “es una actividad de permanente búsqueda de sentido. Los buenos lectores no leen cada oración como si estuviera aislada, por el contrario, tratan de construir integralmente el significado del texto apoyándose en sus conocimientos previos” (p.3)

Es un proceso activo de construcción de sentidos en el que interactúan dinámicamente el lector, el texto y los contextos socioculturales. Supone en el estudiante un proceso activo porque no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición crítica sobre ellos. (MINEDU, 2016, pág. 99)

También se define como “el uso, la evaluación, la reflexión y compromiso con los textos, con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad” (MINEDU, 2018, pág. 3)

La comprensión lectora es la construcción que realiza el individuo mediante su propia interpretación por medio de las palabras los cuales son el canal que transporta el mensaje.

Etapas de la comprensión lectora

(Bofarull, 2001) clasifica las etapas de la comprensión lectora de la siguiente manera, antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura:

- **Antes de la lectura**, es el momento inicial o evaluación diagnóstica. En esta etapa es importante dar a conocer el objetivo de la lectura, puesto que ayuda a filtrar información relevante, además el lector en esta fase hace hipótesis y predicciones sobre el contenido

del texto, a partir del título, ilustraciones, sinopsis del libro que aparece en la contraportada y el índice.

- **Durante la lectura**, en esta etapa se utilizan una serie de 4 estrategias que corresponden a una evaluación formativa. Entre estas están las inferencias, las cuales se comprueban y revisan en el proceso. Otras estrategias son las señales del texto para construir significados.
- **Después de la lectura**, están en consonancia con una evaluación sumativa, algunas actividades que se pueden ejecutar son los siguientes: sintetizar, resumir, hacer esquemas, mapas conceptuales, identificar ideas principales, comprensión literal, interpretativa y profunda.

Procesos que intervienen en la comprensión lectora

La lectura es un proceso que implica recursos cognoscitivos que permiten que lo leído sea comprendido adecuadamente y de esta manera adquiera nuevos aprendizajes al codificar la información relevante de los textos.

1. **Percepción**, los procesos perceptivos involucran la interpretación y organización de elementos físicos de los estímulos, produciéndose conductas de discriminación visual y auditiva que se ocupan de recabar la información textual. (Acle, 1995)
2. **Procesos psicológicos básicos**, los procesos cognitivos y sus operaciones involucradas en la comprensión lectora incluyen el reconocimiento de las palabras y su asociación con conceptos almacenados en la memoria, el desarrollo de las ideas significativas, la extracción de conclusiones y la relación entre lo que se lee y lo que ya se sabe (Valles, 2005)

Los procesos psicológicos básicos son:

- **Atención selectiva**, se concentra solo en la lectura dejando de lado actividades externas a ella.
- **Análisis secuencial**, realiza análisis y síntesis mientras avanza la lectura concatenando los significados de cada palabra para luego dotarla de significado mediante inferencia lingüística a la secuencia de la lectura.

Síntesis, estos procesos de análisis y síntesis deben ser interactivos e influirse entre sí. Mientras se lee se está produciendo una percepción visual de las letras, se reconocen, se decodifican (correspondencia letra – sonido) se integran en las sílabas, en las palabras, estas se integran en las frases y estas a su vez en el párrafo.

- **Memoria**, interfieren los dos tipos de memoria, del largo plazo y de corto plazo, en el caso de la memoria de largo plazo, al leer se van estableciendo vínculos de significados con otros conocimientos previamente adquiridos, con lo cual se van consolidando (construyendo) aprendizajes significativos sobre los esquemas cognitivos ya preexistentes en los archivos de la memoria a largo plazo del individuo (Valles, 2005).

3. **Procesos cognitivos lingüísticos**, es un conjunto de operaciones para la identificación, de relación, de comparación y activación de los conocimientos lingüísticos, que se manifiestan a través de las siguientes acciones: engendrar razones o argumentos, la constitución de relaciones que permitan establecer el sostén del valor de verdad de un conocimiento, el examen de aceptación, la evaluación de posiciones opuestas que permitan establecer la validez de la postura adoptada.
4. **Procesos afectivos**, en el proceso de lectura también intervienen las emociones, los estados de ánimo, emociones, sentimientos que se producen al momento de realizar la lectura, estas pueden ser positivos o negativos para el lector, en función de la valoración del significado.

Dimensiones de comprensión de lectura

- **Nivel literal**

Este nivel permite que el estudiante desarrolle su capacidad de identificar la información que lee en diversos textos según sea el propósito, “consiste en ubicar ideas, datos e información diversa que se encuentra escrita en el texto”. (MINEDU, 2013, pág. 5)

Este tipo de nivel pertenece al nivel básico de la lectura, está centrado en las ideas y la información que se encuentra explícitamente en el texto. La capacidad que se desarrolla en este nivel es el reconocimiento de los detalles del texto (personajes, lugares, tiempos, entre otros propios del texto) así como también del reconocimiento de la idea principal, el mensaje,

nombrar los sucesos, hechos o acciones, reconocer cuales son las causas y los efectos en relación a los hechos de la lectura.

El nivel literal alcanza los siguientes logros en los estudiantes:

- Identifica el tema general del texto
- Identifica el propósito del autor
- Identifica la ruta de desarrollo del texto
- Desvela el significado de cada una de las palabras del texto
- Interpreta el significado de las oraciones.

- No pierde el hilo de lo que se lee para ir interconectando las ideas. (MINEDU, s/f. Rutas del Aprendizaje, párr..2)

- **Nivel inferencial**

Consiste en usar la información del texto para descubrir una idea que no está escrita. Esta nueva idea se construye a partir de las pistas o señales dadas en el texto. La inferencia también implica la construcción de ideas globales o integrales acerca del texto. (MINEDU, 2013, pág. 5).

Se busca las relaciones que van más allá de lo que se encuentra en el texto, se explica ampliamente lo que el texto quiere decir o los detalles que no se encuentran plasmados en el, agregando información, formulando hipótesis e incluyendo nuevas ideas.

Este nivel es alto en comprensión lectora ya que se requiere que el estudiante tenga la capacidad de abstracción para que pueda comprender más allá de lo que está escrito en el texto.

El nivel inferencial alcanza los siguientes logros en los estudiantes:

- Puede predecir los resultados.
- Infiere el significado de palabras desconocidas
- Infiere efectos previsibles a determinadas causas
- Deja entrever la causa de determinados efectos.
- Infiere secuencias lógicas

- Infiere el significado de frases hechas, según el contexto.
- Recompone un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
- Prevé un final diferente. Rutas del Aprendizaje (2017)

Existe una serie de estrategias para promover la apreciación crítica del estudiante en cuanto al texto, una de ellas es en base a preguntas que lo ayudaran a ordenar sus ideas para responder.

- ¿Crees que es...?
- ¿Qué opinas...?
- ¿Cómo crees que...?
- ¿Qué calificación le pondrías a ...?
- ¿Si te encontraras en esa situación que hubieras hecho?
- ¿Qué crees que pasaría si...?
- ¿Qué te parece si...?
- ¿Cómo piensas que fue ...?

2.3 Bases filosóficas

El estudio se encuentra basado en la teoría filosófica del pensamiento educativo de Juan Jacobo Rousseau, quien manifiesta que la “educación es un proceso natural no artificial, es un desenvolvimiento que surge de dentro no algo que procede de afuera, se realiza por la acción de los instintos no por imposición de una fuerza externa” (Rossi, 2003, pág. 75)

Entre las principales características de su pensamiento educativo tenemos las siguientes:

- 1 La educación en vez de centrarse en lo que se enseña debería centrarse en quien es enseñado (interés del niño)
- 2 El maestro no debe ser figura de autoridad sino de orientación y apoyo.
- 3 Lo primordial de la educación son las necesidades e intereses del niño.
- 4 La función del maestro es lograr que las potencialidades se desarrollen de acuerdo a sus propias leyes sin tratar de imponer algún patrón externo.
- 5 La naturaleza del niño es intrínsecamente buena, no existe mal en el recién nacido. Es la acción del hombre la que todo lo degenera.
- 6 El desarrollo natural es el ideal y ha de evitarse cualquier interferencia.
- 7 La educación debe buscar educar al hombre para sí mismo. (Rossi, 2003)

Para Rousseau la educación es un proceso que se realiza de acuerdo a la naturaleza del ser humano donde inicia desde su nacimiento hasta la mayoría de edad.

Desde la edad de 0 a 2 años se educa con la madre, quien es más cercana a él en su entorno social.

Desde los 2 hasta los 12 años se le debe proteger de las malas influencias de su entorno. De los 12 a los 15 años tienen la mente abierta y están dispuestos a explorar el lugar donde se desenvuelven socialmente, en esta etapa interviene la resolución de problemas y el descubrimiento.

En este aspecto, se debe tomar la educación como formación de individuos que sean valiosos por sí mismos, sin estar basada su valor como ser humano en una función o cargo específico dentro de una sociedad la libertad con que se le eduque, dentro de un marco de respeto a las normas, le permitirá elegir en el futuro la carrera o educación que más le convenga de acuerdo a sus necesidades e intereses.

El constructivismo y la teoría del lenguaje de Vigotsky

El estudio se encuentra sustentado dentro de la teoría del constructivismo quien se basa en la construcción del aprendizaje del estudiante creando las posibilidades para que pueda construir conocimientos. Su proceso de enseñanza se basa en guiar, ayudar, acompañar, dirigir el aprendizaje de lo más simple a lo más complejo. “El constructivismo educativo propone un paradigma donde el proceso de enseñanza y aprendizaje se percibe y se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto (persona que aprende)” (ECURED, s/f)

Vygotsky en su libro *Pensamiento y Lenguaje* (1993) propone que la conciencia debería ser entendida como un sistema dinámico de funciones psicológicas, donde el pensamiento y el lenguaje son solo dos; estas funciones constituyen las formas diversas de la actividad de la conciencia. Para el autor, el lenguaje es un instrumento fundamental para el desarrollo del pensamiento y su evolución. Es por esta razón que propone que el pensamiento y el lenguaje son la base para comprender la naturaleza de la conciencia humana. (Longo, 2020)

7.1 Definición de términos básicos

Aprendizaje: “El aprendizaje es un proceso teórico cuya ocurrencia se infiere de los cambios en el comportamiento observable de un organismo (su ejecución) como consecuencia de ciertas experiencias ambientales”. (Domjan, 2002, pág. 78)

Comprensión lectora: Implica conocer y saber utilizar de manera autónoma un conjunto de estrategias cognitivas y metacognitivas que permiten procesar los textos de manera diversa en función de objetivos que orientan la actividad de un lector (Solé, 2011)

Estilo de aprendizaje: “Es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene” (Dunn, Dunn, & Price, 1985)

Estilo Activo: “Son estudiantes que se implican plenamente en nuevas experiencias que acometen ideas nuevas con entusiasmo y se aburren de los plazos largos” (Alonso, Gallego, & Honey, 1999)

Estilo práctico: “Son personas realistas, directas, eficaces y prácticas, prefieren planificar las acciones de manera que puedan ver relación entre el asunto tratado y su aplicación” (Zarate, 2015, pág. 31)

Estilo teórico: “Es el que se adapta e integra las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Suele ser perfeccionista, analiza, sintetiza y busca la racionalidad y la objetividad”. (Alonso, Gallego, & Honey, 1999)

Estilo reflexivo: “Este tipo de aprendizaje es propio de personas prudentes, consideran todas las alternativas antes de dar un movimiento. Recogen datos y los analizan antes de llegar a una conclusión” (Ruiz, 2010)

Lectura: “Es un proceso en el cual una persona construye significados sobre la base del texto, su conocimiento previo y su forma de ver el mundo” (MINEDU, 2013, pág. 2)

Nivel Criterial: “Es un nivel donde el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo”. (Herrera, 2015, pág. 21)

Nivel Inferencial: “Se refiere a la elaboración de ideas y elementos que no están explícitamente en el texto. Consiste en comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto” (Cassany, Luna, & Sans, 2007, pág. 9)

Nivel literal: Consiste en ubicar ideas, datos e información diversa que se encuentra escrita en el texto”. (MINEDU, 2013, pág. 5)

7.2 Hipótesis de investigación

7.2.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

7.2.2 Hipótesis específicas

Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje práctico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

7.3 Operacionalización de las variables

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Aprendizaje activo	Animador, descubridor. Arriesgado, improvisador	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	
	Espontáneo.		1 = Nunca
Aprendizaje	Ponderado, concienzudo.	11,12,13,14,15,16,	2 = Casi Nunca

reflexivo	Analítico, exhaustivo. Receptivo	17,18,19,20	3= A Veces 4= Casi Siempre 5= Siempre
Aprendizaje teórico	Metódico, lógico Objetivo, critico. estructurado	21,22,23,24,25,26, 27,28,29,30	
Aprendizaje práctico	experimentador, practico. Directo, eficaz. Realista.	31,32,33,34,35,36, 37,38,39,40	

Operacionalización de la variable Comprensión Lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Nivel literal	Idea principal. Ideas secundarias. Mensajes Analogías	1,2,3,4,5,6,7	1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A Veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre
Nivel inferencial	Redacción de textos Reformulación de contenidos	8,9,10,11, 12,13.	
Nivel criterial	Presentación de criterios Identificación de aspectos y temas importantes.	14,15,16,17,18, 19,20,21,22,23 24.	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1. Enfoque de la investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo ya que “utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 5)

3.1.2. Tipo de investigación

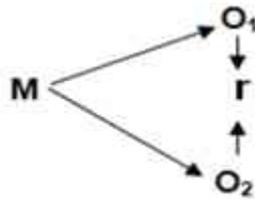
La investigación es de tipo básica llamada también “pura o fundamental, lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos. Mantiene como propósitos recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento” (Sánchez & Reyes, 2009, pág. 164)

3.1.3. Diseño de la investigación

El estudio es de tipo no experimental ya que en esta investigación no se manipulan las variables, “Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 157)

Así mismo es Transversal porque la recolección de datos se realiza en un solo momento haciendo un corte de tiempo.

El esquema del diseño es el siguiente:



- M = Estudiantes del I ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria
- O1 = Medición de la variable Estilos de aprendizaje.
- O2 = Medición de la variable Comprensión lectora.
- r = Posible relación entre ambas variables.

3.1.4. Nivel de investigación.

La investigación es de nivel descriptivo - correlacional pues tiene “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 94)

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población de estudio está conformada por elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación, queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio (Arias, 2012). Siendo la población de estudio de 26 estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación.

3.2.2 Muestra

Siendo de muestra de tipo no probabilística por conveniencia al estudio encontrándose conformada por 26 estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación

3.3 Técnicas de recolección de datos

Técnica: Las técnicas “son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación” (Sánchez & Reyes, 2009, pág. 163), de acuerdo a la definición, las técnicas que se utilizarán para medir las dos variables de estudio será la encuesta ya que por su naturaleza “permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz” (Casa, Repullo, & Donado, 2002)

Instrumento: Para el recojo de la información de las dos variables en estudio se utilizará como instrumento al cuestionario que “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 217)

Ficha técnica del instrumento de la variable Comprensión lectora.

Está dirigido a estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

Denominación	: Cuestionario de comprensión lectora. : Grefino Hurtado León.
Autor y año	: Identificar los niveles de comprensión lectora. Identificar los niveles de comprensión lectora.
Objetivo	: Estudiantes del I Ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación
Alcances	: 45 minutos. : Lapicero y papel
Duración	: La forma de aplicación es por cada estudiante, quienes deben leer y marcar la respuesta con la que se identifican en las alternativas de
Material	nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, consta de tres dimensiones distribuidas en 24 indicadores que guardan relación con
Descripción	la variable del estudio.

Calificación : Cada ítem admite una puntuación de uno a cinco.

Valor 1, Nunca

Valor 2, Casi Nunca.

Valor 3, A Veces.

Valor 4, Casi Siempre

Valor 5, Siempre

Ficha técnica del instrumento de la variable Estilo de Aprendizaje

Está dirigido a estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

Denominación : Cuestionario de Estilos de Aprendizaje.

Autor y año : Alonzo y Koney adaptado por Zarate (2015)

Objetivo : Identificar los estilos de aprendizaje.

: Estudiantes del I Ciclo de la carrera profesional de

Alcances Educación Primaria de la Facultad de Educación

: 45 minutos.

Duración : Lapicero y papel

: La forma de aplicación es por cada estudiante, quienes deben leer y marcar la respuesta con la que se identifican

Material en las alternativas de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, consta de cuatro dimensiones distribuidas en 40

Descripción indicadores que guardan relación con la variable del estudio.

Calificación : Cada ítem admite una puntuación de uno a cinco.

Valor 1, Nunca

Valor 2, Casi Nunca.

Valor 3, A Veces.

Valor 4, Casi Siempre

Valor 5, Siempre

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.

Para el procesamiento de los datos y su análisis utilizaremos los siguientes instrumentos:

- Se aplicará el estadístico SPSS versión 22 para el análisis e interpretación de los datos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Descripción de la variable estilos de aprendizaje

Para el análisis descriptivo de los resultados de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones, se realizó la respectiva baremación.

Tabla 1. Baremo de la variable estilos de aprendizaje

Dimensiones	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Intervalos	Categorías
Activo	10	50	10 - 22	Bajo
			23 - 35	Moderado
			36 - 50	Alto
Reflexivo	11	55	11 - 25	Bajo
			26 - 40	Moderado
			41 - 55	Alto
Teórico	9	45	9 - 20	Bajo
			21-32	Moderado
			33 - 45	Alto
Pragmático	10	50	10 - 22	Bajo
			23 - 35	Moderado
			36 - 50	Alto

Tabla 2. *Preferencia por los estilos de aprendizaje*

Estilos de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje (%)
Activo	2	7,7
Reflexivo	11	42,3
Teórico	9	34,6
Pragmático	4	15,4
Total	26	100,0

Nota: Datos obtenidos del test de estilos de aprendizaje

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

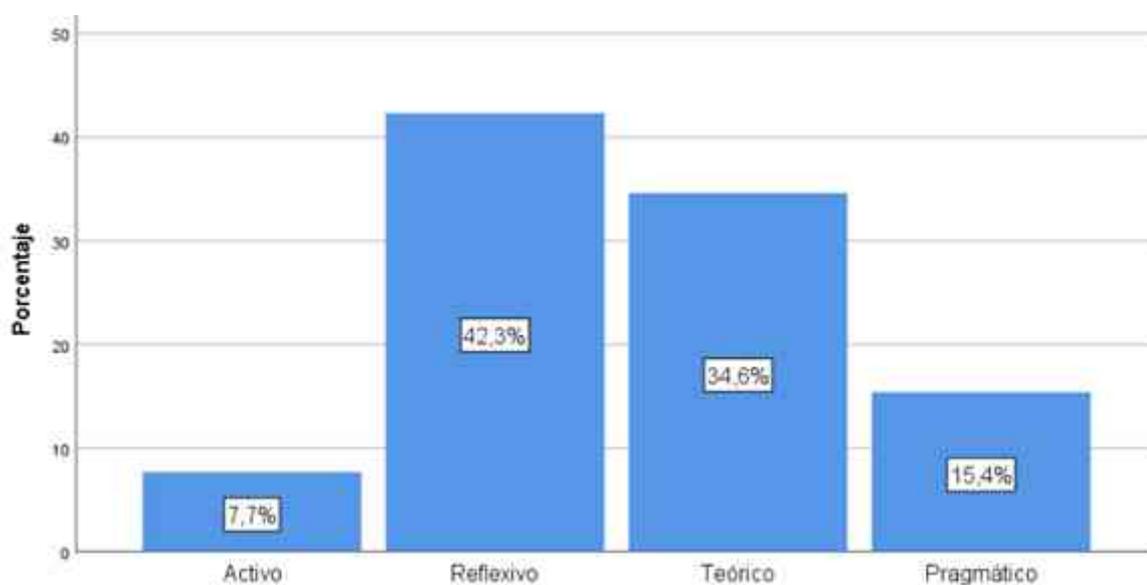


Figura 1. *Preferencia por los estilos de aprendizaje*

De la tabla 2 y figura 1, se observa que de un total de 26 estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. De los cuatro estilos de aprendizaje, se ha encontrado que el estilo que predomina en dichos estudiantes es el estilo reflexivo, correspondiente a un 42,3 %; mientras que solo un 7,7% prefieren el estilo activo.

Descripción del estilo de aprendizaje activo

Tabla 3. Niveles alcanzados en el estilo de aprendizaje activo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	7	26,9
Moderado	15	57,7
Alto	4	15,4
Total	26	100,0

Nota: Datos obtenidos del test de estilos de aprendizaje

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

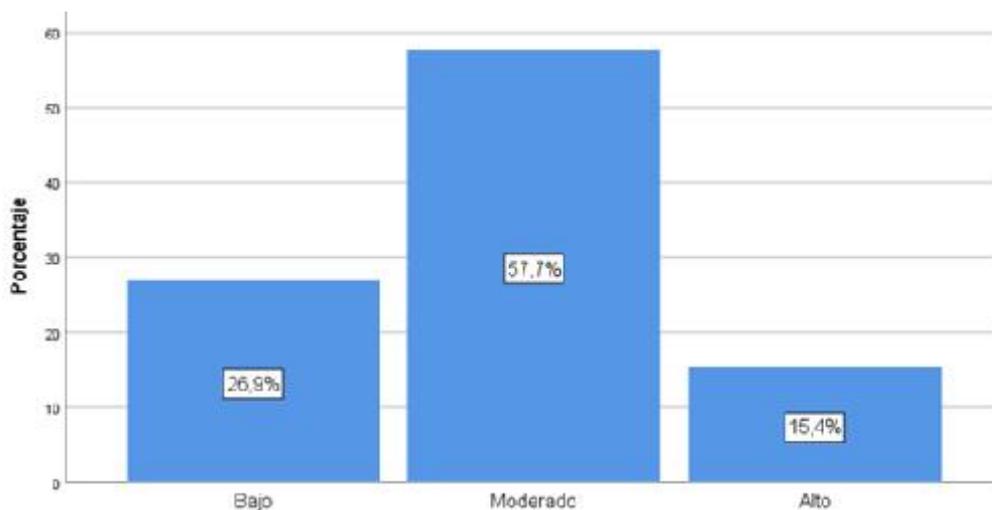


Figura 2. Niveles de estilo de aprendizaje activo

De la tabla 3 y figura 2, se observa que de un total de 26 estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El 57,7 % de ellos presentan un nivel moderado en el uso del estilo de aprendizaje activo; mientras un 26,9 % presentan un nivel bajo y un 15,4 % presentan un nivel bajo en el uso del aprendizaje activo.

Descripción del estilo de aprendizaje reflexivo

Tabla 4. Niveles alcanzados en el estilo de aprendizaje reflexivo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	5	19,2
Moderado	11	42,3
Alto	10	38,5
Total	26	100,0

Nota: Datos obtenidos del test de estilos de aprendizaje

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

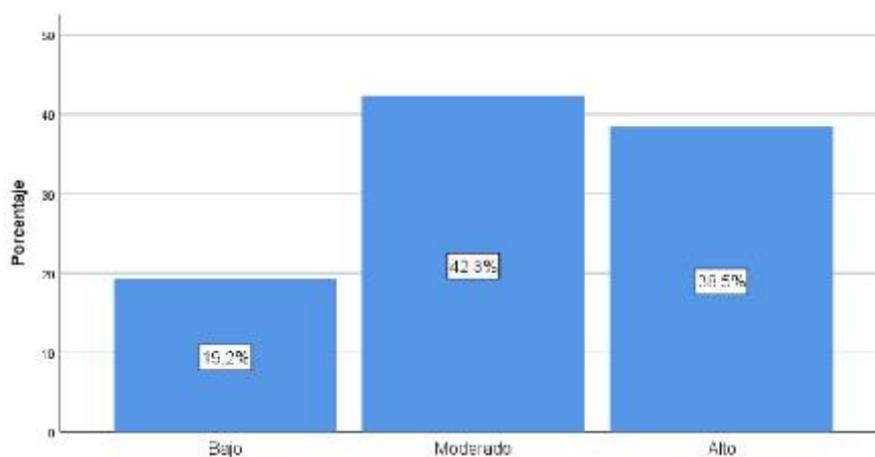


Figura 3. Niveles de estilo de aprendizaje reflexivo

De la tabla 4 y figura 3, se observa que de un total de 26 estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El 42,3 % de ellos presentan un nivel moderado en el uso del estilo de aprendizaje reflexivo; mientras un 38,5 % presentan un nivel alto y un 19,2 % presentan un nivel bajo en el uso del estilo de aprendizaje reflexivo.

Descripción del estilo de aprendizaje teórico

Tabla 5. Niveles alcanzados en el estilo de aprendizaje teórico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	3	11,5
Moderado	11	42,3
Alto	12	46,2
Total	26	100,0

Nota: Datos obtenidos del test de estilos de aprendizaje

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

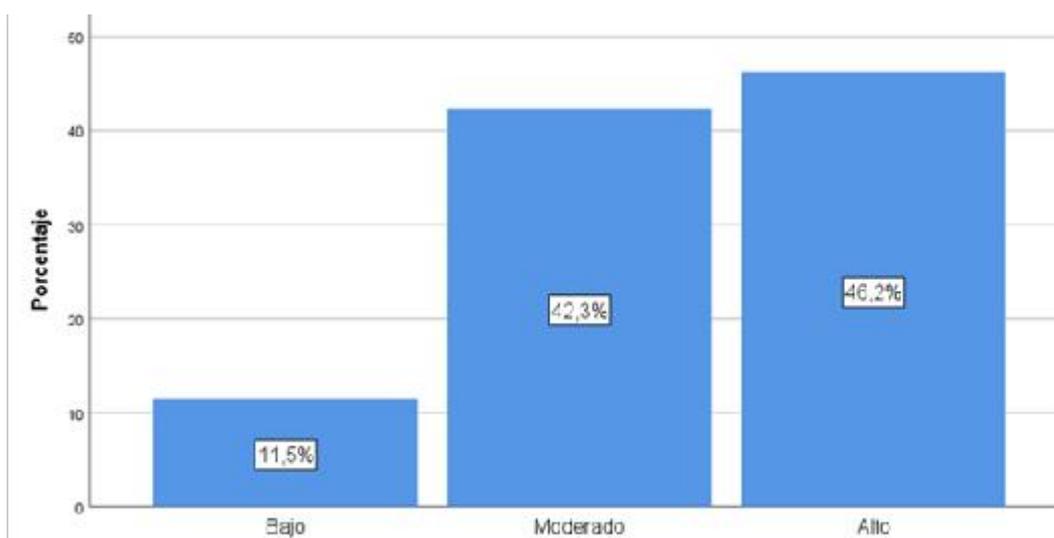


Figura 4. Niveles de estilo de aprendizaje teórico

De la tabla 5 y figura 4, se observa que de un total de 26 estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El 46,2 % de ellos presentan un nivel alto en el uso del estilo de aprendizaje teórico; mientras un 42,3 % presentan un nivel moderado y un 11,5 % presentan un nivel bajo en el uso del estilo de aprendizaje teórico.

Descripción del estilo de aprendizaje pragmático

Tabla 6. Niveles alcanzados en el estilo de aprendizaje pragmático

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	10	38,5
Moderado	7	26,9
Alto	9	34,6
Total	26	100,0

Nota: Datos obtenidos del test de estilos de aprendizaje

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

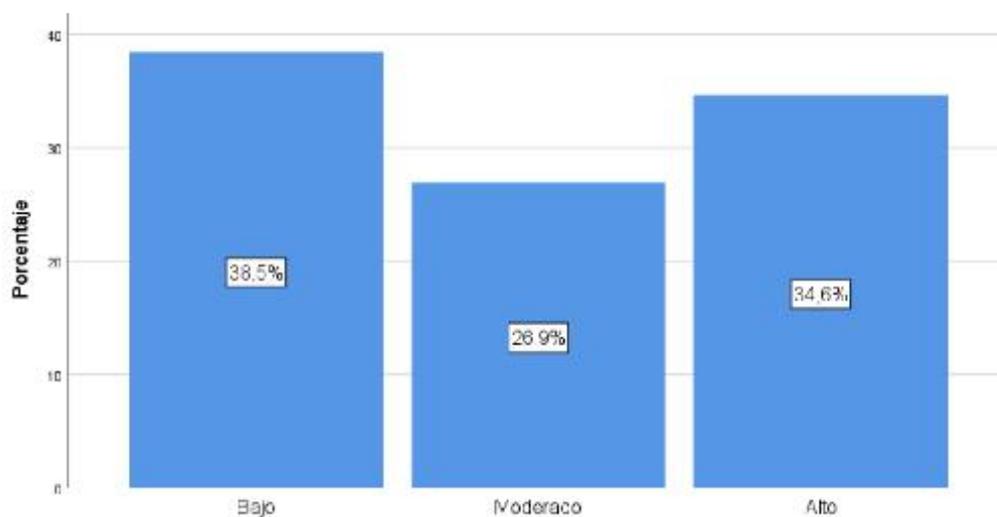


Figura 5. Niveles de estilo de aprendizaje pragmático

De la tabla 6 y figura 5, se observa que de un total de 26 estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El 38,5 % de ellos presentan un nivel bajo en el uso del estilo de aprendizaje teórico; mientras un 34,6 % presentan un nivel alto y un 26,9 % presentan un nivel moderado en el uso del estilo de aprendizaje pragmático.

4.1.2 Descripción de la variable comprensión lectora

Para el análisis descriptivo de los resultados de la variable comprensión lectora y sus dimensiones, se realizó la respectiva baremación.

Tabla 7. *Baremo de la variable comprensión lectora*

Dimensiones/variable	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Intervalos	Categorías
Nivel literal	7	35	7 - 15	Bajo
			16 - 24	Moderado
			25 - 35	Alto
Nivel inferencial	6	30	6 - 13	Bajo
			14 - 21	Moderado
			22 - 30	Alto
Nivel criterial	11	55	11 - 25	Bajo
			26-40	Moderado
			41 - 55	Alto
Comprensión lectora	24	120	24 - 55	Bajo
			56 - 87	Moderado
			88 - 120	Alto

Tabla 8. *Niveles comprensión lectora*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	4	15,4
Regular	12	46,2
Bueno	10	38,5
Total	26	100,0

Nota: Datos obtenidos del test de comprensión lectora

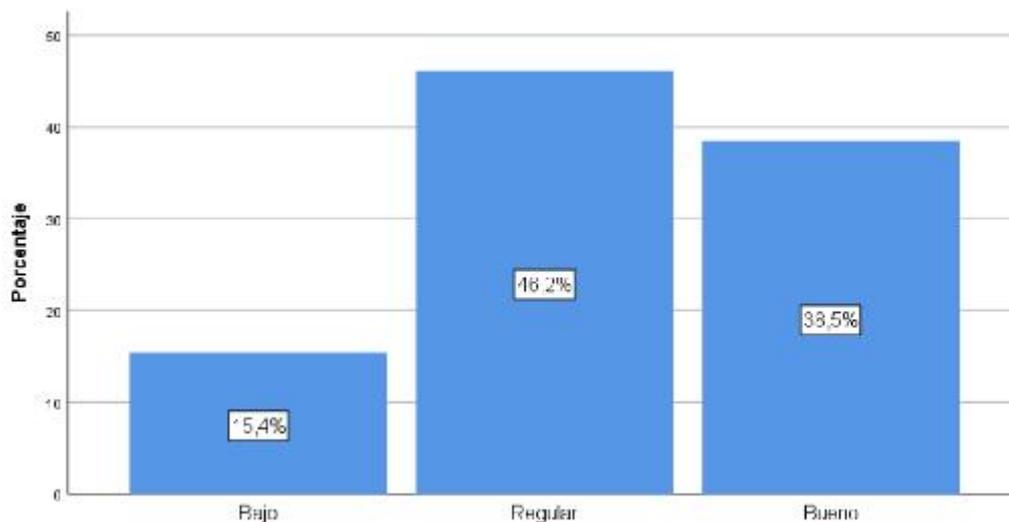


Figura 6. *Niveles de comprensión lectora*

De la tabla 8 y figura 6, se observa que de un total de 26 estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El 46,2 % de ellos se encuentran en un nivel regular de comprensión lectora; mientras un 38,5 % presentan un nivel bueno y un 15,4 % se encuentran en un nivel bajo en cuanto a la comprensión lectora.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión y resultados

Contrastación de hipótesis

Dado que se tiene 2 variables cuantitativas es necesario comprobar antes de cualquier análisis estadístico inferencial, si los datos de las variables aleatorias estudiadas siguen o no el modelo normal de distribución de probabilidades. Para realizar la prueba de normalidad se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, dado que el tamaño de la muestra es menor que 50.

Prueba de Normalidad de la variable estilos de aprendizaje

Para realizar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk se siguió el siguiente procedimiento:

Planteo de las hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): Las puntuaciones de la variable estilos de aprendizaje tienen una distribución normal

Hipótesis Alterna (H_a): Las puntuaciones de la variable estilos de aprendizaje no tienen una distribución normal.

Nivel de significancia: $= 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba: Shapiro – Wilk

Tabla 9. Prueba de normalidad de la variable estilos de aprendizaje

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,962	26	,433

Regla de decisión:

- Si p_valor (Sig) $> 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

- Si $p_valor (Sig) > 0,05$ no se rechaza la hipótesis nula

Conclusión:

De la tabla 9 se observa que, el p-valor (Sig.) es igual 0,433 como este valor es mayor a 0,05 se infiere que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula, concluyendo que las puntuaciones de la variable estilos de aprendizaje presentan una distribución normal.

Prueba de Normalidad de la variable comprensión lectora

Hipótesis Nula (H_0): Las puntuaciones de la variable comprensión lectora tienen una distribución normal

Hipótesis Alterna (H_a): Las puntuaciones de la variable comprensión lectora no tienen una distribución normal.

Nivel de significancia: = 5% = 0,05

Estadístico de prueba: Shapiro – Wilk

Tabla 10. Prueba de normalidad de la variable comprensión lectora

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	,940	26	,132

Regla de decisión:

- Si $p_valor (Sig) < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula
- Si $p_valor (Sig) > 0,05$ no se rechaza la hipótesis nula

Conclusión:

De la tabla 10 se observa que, el p-valor (Sig.) es igual 0,132 como este valor es mayor a 0,05 se infiere que hay suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula, concluyendo que las puntuaciones de la variable comprensión lectora presentan una distribución normal.

Las puntuaciones de ambas variables presentaron distribuciones normales, por lo que, para efectuar la prueba de hipótesis de alcance correlacional, se utilizó la prueba estadística: Prueba de Correlación “R” de Pearson.

5.1.2. Contrastación de la Hipótesis General

Hipótesis Alterna (Ha): Existe correlación lineal significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión ($r \neq 0$)

Hipótesis nula (H0): No existe correlación lineal significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión ($r = 0$)

. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

. Estadístico de prueba: T de Student para el coeficiente de correlación de Pearson

$$t_{n-2} = \frac{r_s \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Tabla 11. *Correlación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora*

		Estilos de aprendizaje	Comprensión lectora
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,890**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,890**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

- Si P-valor = Sig. (bilateral) \leq 0,05; se rechaza la hipótesis nula
- Si P-valor = Sig. (bilateral) $>$ 0,05; se acepta la hipótesis nula

Conclusión:

Como se aprecia en la tabla 11, el valor Sig.(bilateral)= P-valor = 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.

Es decir, a mayores niveles de algún estilo de aprendizaje existen mayores niveles de comprensión lectora.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación R de Pearson, es de 0,890 lo que significa que existe una correlación lineal directa positiva alta.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

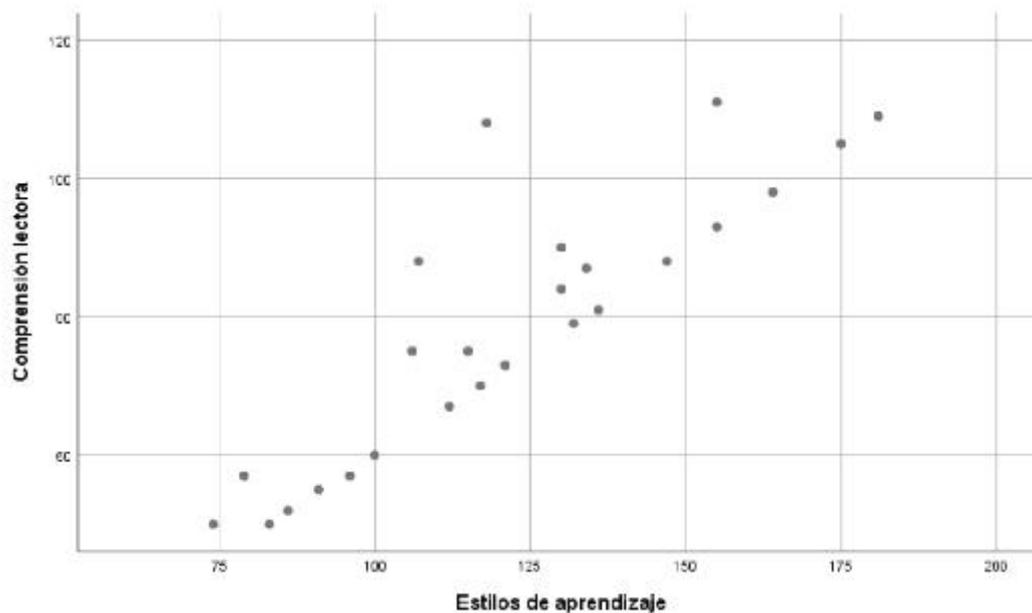


Figura 7. Diagrama de dispersión entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora

5.1.3 Contratación de las hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa (H_a): Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019. ($r \neq 0$)

Hipótesis nula (H₀): No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019. ($r = 0$)

. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$.

Estadístico de prueba: T de Student para el coeficiente de correlación de Pearson

$$t_{n-2} = \frac{r_s \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Tabla 12. *Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora*

		Comprensión	
		Estilo activo	lectora
Estilo activo	Correlación de Pearson	1	,630 ^{**}
	Sig. (bilateral)		,001
	N	26	26
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,630 ^{**}	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	26	26

. Regla de decisión:

- Si P-valor = Sig. (bilateral) ≤ 0,05; se rechaza la hipótesis nula
- Si P-valor = Sig. (bilateral) > 0,05; se acepta la hipótesis nula

. Conclusión:

Como se aprecia en la tabla 12, el valor Sig.(bilateral)= P_valor = 0,001 es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, si existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019

Es decir, a mayores niveles de manejo del estilo de aprendizaje activo existen mayores niveles de comprensión lectora.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación R de Pearson, es de 0,630 lo que significa que existe una correlación lineal directa positiva moderada.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

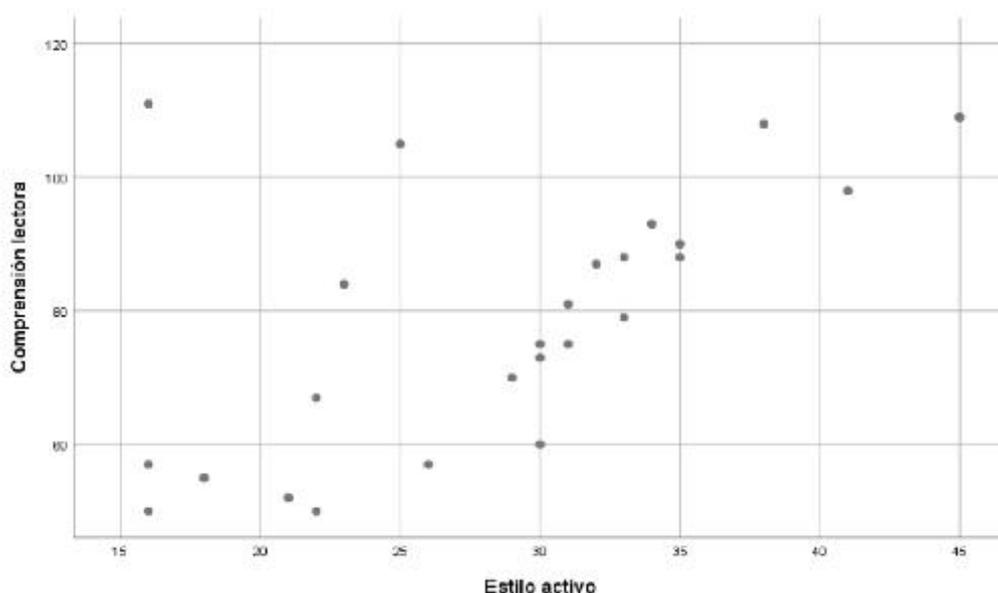


Figura 8. Diagrama de dispersión entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora

Hipótesis específica 2

Hipótesis Alterna (Ha): Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019. ($r \neq 0$)

Hipótesis nula (H0): No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019. ($r = 0$)

. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

. **Estadístico de prueba:** T de Student para el coeficiente de correlación de Pearson

$$t_{n-2} = \frac{r_s \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Tabla 13. Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora

		Estilo Reflexivo	Comprensión lectora
Estilo Reflexivo	Correlación de Pearson	1	,705**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,705**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

. Regla de decisión:

- Si P-valor = Sig. (bilateral) ≤ 0,05; se rechaza la hipótesis nula
- Si P-valor = Sig. (bilateral) > 0,05; se acepta la hipótesis nula

. Conclusión:

Como se aprecia en la tabla 13, el valor Sig.(bilateral)= P_valor = 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, si existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019

Es decir, a mayores niveles de manejo del estilo de aprendizaje reflexivo existen mayores niveles de comprensión lectora.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación R de Pearson, es de 0,705 lo que significa que existe una correlación lineal directa positiva alta.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

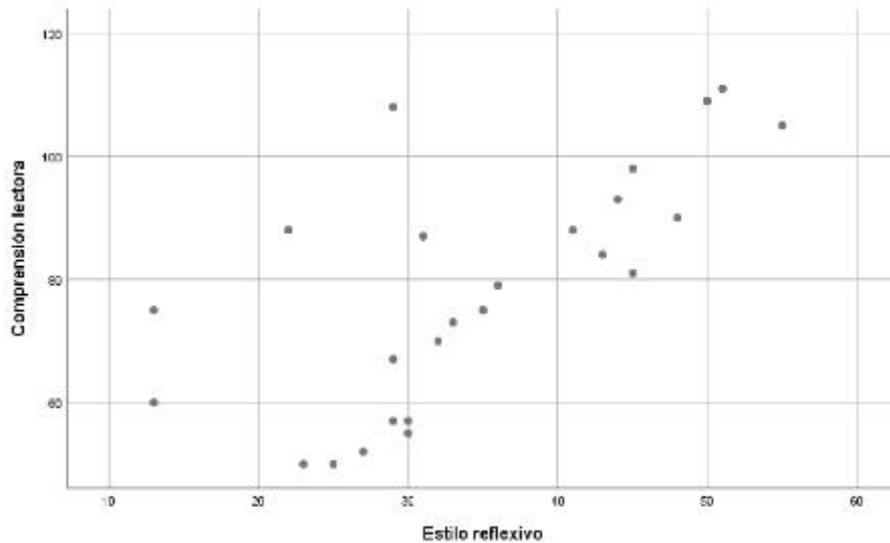


Figura 9. Diagrama de dispersión entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora

. Estadístico de prueba: T de Student para el coeficiente de correlación de Pearson

$$t = \frac{r \sqrt{n-2}}{\frac{s}{\sqrt{1-r^2}}}$$

Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019. ($r \neq 0$)

Hipótesis nula (H0): No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación

primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019. ($r = 0$)

. Nivel de significancia: $= 0,05$

. **Estadístico de prueba:** T de Student para el coeficiente de correlación de Pearson

$$t = \frac{r \sqrt{n-2}}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

Tabla 14. *Correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora*

		Estilo Teórico	Comprensión lectora
Estilo Teórico	Correlación de Pearson	1	,700**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,700**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

. Regla de decisión:

- Si P-valor = Sig. (bilateral) $\leq 0,05$; se rechaza la hipótesis nula
- Si P-valor = Sig. (bilateral) $> 0,05$; se acepta la hipótesis nula

. Conclusión:

Como se aprecia en la tabla 14, el valor Sig.(bilateral)= P_valor = 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, si existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera

profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019

Es decir, a mayores niveles de gestión del manejo del estilo de aprendizaje teórico existen mayores niveles de comprensión lectora.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación R de Pearson, es de 0,700 lo que significa que existe una correlación lineal directa positiva moderada.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

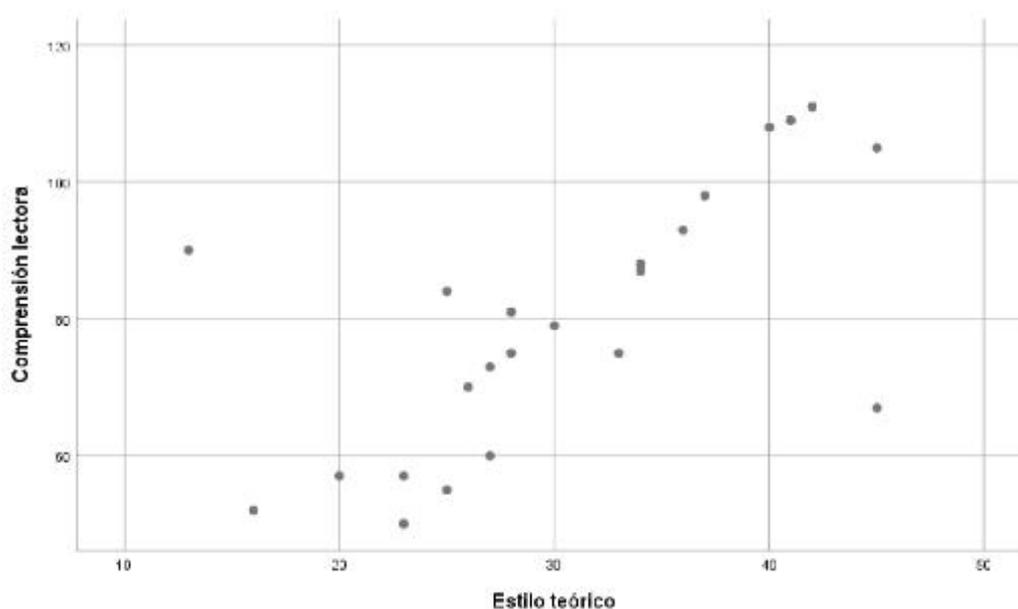


Figura 10. Diagrama de dispersión entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora

Hipótesis específica 4

Hipótesis Alternativa (Ha): Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019. ($r = 0$)

Hipótesis nula (H0): No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019. ($r = 0$)

. Nivel de significancia: $= 0,05$

. **Estadístico de prueba:** T de Student para el coeficiente de correlación de Pearson

$$t = \frac{r \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Tabla 15. Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora

		Estilo Pragmático	Comprensión lectora
Estilo Pragmático	Correlación de Pearson	1	,711**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	26	26
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,711**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

. Regla de decisión:

- Si P-valor = Sig. (bilateral) $< 0,05$; se rechaza la hipótesis nula
- Si P-valor = Sig. (bilateral) $> 0,05$; se acepta la hipótesis nula

. Conclusión:

Como se aprecia en la tabla 15, el valor Sig.(bilateral)= P_valor = 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, si existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019

Es decir, a mayores niveles de manejo del estilo de aprendizaje pragmático existen mayores niveles de comprensión lectora.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación R de Pearson, es de 0,711 lo que significa que existe una correlación lineal directa positiva alta.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

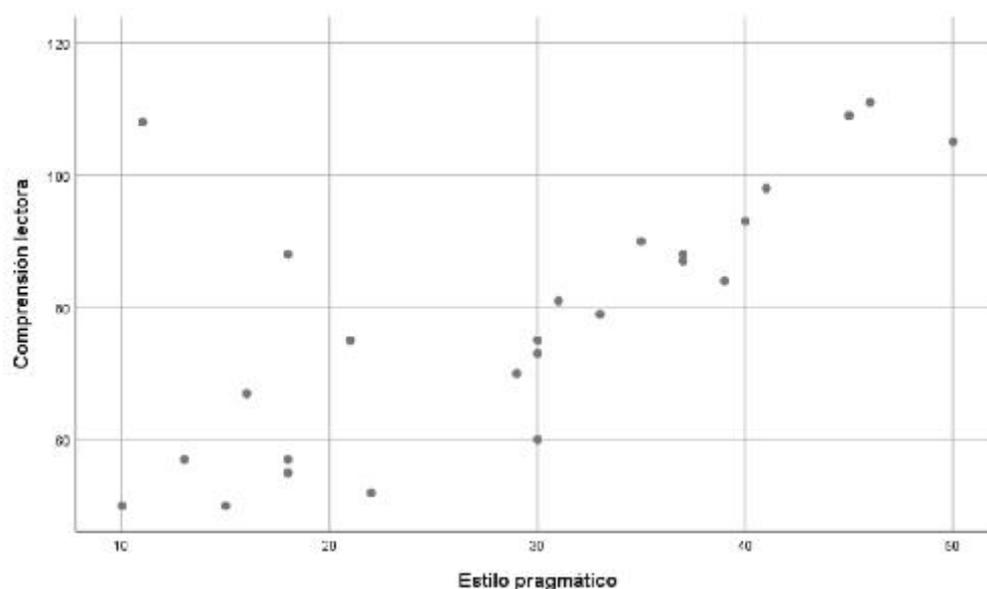


Figura 11. Diagrama de dispersión entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos del estudio realizado y de su posterior análisis e interpretación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. **PRIMERA:** Se encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, debido a que el P-valor = 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05.

Así mismo, la correlación de Pearson devuelve un valor de $r = 0,890$ lo que significa que existe una **correlación lineal directa positiva alta**. Es decir, a mayores niveles de predominancia de algún estilo de aprendizaje existen mayores niveles de comprensión lectora.

El cuanto a los estilos de aprendizaje se encontró que, el estilo que predomina en dichos estudiantes es el estilo reflexivo, correspondiente a un 42,3 %; mientras que solo un 7,7% prefieren el estilo activo.

Con respecto a la comprensión lectora se encontró que el 46,2 % de los estudiantes se encuentran en un nivel regular de comprensión lectora; mientras un 38,5 % presentan un nivel bueno y un 15,4 % se encuentran en un nivel bajo en cuanto a la comprensión lectora.

2. **SEGUNDA:** Se encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, debido a que el P-valor = 0,001 es menor que el nivel de significancia de 0,05.

Así mismo, la correlación de Pearson devuelve un valor de $r = 0,630$ lo que significa que existe una correlación lineal directa positiva moderada. Es decir, a mayores niveles de manejo del estilo de aprendizaje activo existen mayores niveles de comprensión lectora.

3. **TERCERA:** Se encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, debido a que el P-valor = 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación R de Pearson, es de 0,705 lo que significa que existe una correlación lineal directa positiva alta. Es decir, a mayores niveles de manejo del estilo de aprendizaje reflexivo existen mayores niveles de comprensión lectora.

4. **CUARTA:** Se encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, debido a que el P-valor = 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación R de Pearson, es de 0,700 lo que significa que existe una correlación lineal directa positiva moderada. Es decir, a mayores niveles de manejo del estilo de aprendizaje teórico existen mayores niveles de comprensión lectora.

5. **QUINTA:** Se encontró que existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, debido a que el P-valor = 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación R de Pearson, es de 0,711 lo que significa que existe una correlación lineal directa positiva alta. Es decir, a mayores niveles de manejo del estilo de aprendizaje pragmático existen mayores niveles de comprensión lectora.

6.2 Recomendaciones

Encontrada la pertinencia estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión huacho 2019; se realiza las siguientes recomendaciones:

Los docentes deben lograr en sus estudiantes que recuperen información de los textos que leen para poder comunicarse oralmente y tener una conversación fluida y en equipo.

Incorporar estrategias metodológicas para desarrollar en la interpretación de textos y con ello mejorar el aprendizaje del área de comunicación y de las otras áreas del currículo.

Promover en desarrollar en sus estudiantes estrategias que le ayude a reflexionar y evaluar su comprensión lectora para desarrollar mejorar el aprendizaje del área de comunicación y de las otras áreas del currículo.

Se debe de transformar el proceso de enseñanza a través de un pensar y actuar sobre su práctica pedagógica, para asumir una actitud proactiva, crítica y reflexiva frente a la enseñanza.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

7.2 Fuentes bibliográficas

- Acle, G. (1995). *Educación especial: evaluación, intervención, investigación*. México.
- Alonso, Gallego, J., & Honey, P. (1999). *Loa estilos de Aprendizaje*. España: Ediciones Mensajero.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología*. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Arrizalaga, A., Leal, R., & Contreras, M. (2018). *Estudio de los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de licenciatura de la facultad de Química UAEMEX*. México: Universidad Autónoma de México.
- Bofarull, T. (2001). *Comprensión lectora. El uso de la lengua como procedimiento*. España: Editorial Laboratorio Educativo Graó.
- Capella, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima, Perú: Pontifica Universidad Católica del Perú. .
- Casa, J., Repullo, J., & Donado, J. (2002). *La encuesta como técnica de investigación, elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. Madrid, España.
- Cassany, D., Luna, M., & Sans, G. (2007). *Enseñar lengua*. España: Graó.
- Cipagauta, Y. (2015). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare, Colombia"*. Lima, Perú.: Universidad Privada Norbert Wiener.
- Condemarín, M. (1998). *Lectura temprana: Jardín infantil y primer grado*. Chile.
- Delgado, A. (2014). *relación entre estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de carrera*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

- Domjan, M. (2002). *Bases del aprendizaje y el condicionamiento*. Jaén, España: Ediciones Del Lunar.
- Dueñas, M. (2017). “*Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del curso de Filosofía del programa de estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma*”. Lima, Perú.: Universidad San Martín de Porres.
- Dunn, & Dunn. (1985). *Los estilos de aprendizaje*. Madrid, España: Anaya.
- Dunn, R., Dunn, K., & Price, G. (1985). Manual: Learning Style Inventory. . Lawrence, KS: *Price Systems*
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw -Hill.
- Herrera, A. (2015). “*Cuentos fantásticos para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32008 Señor de los Milagros, Huánuco- 2014*” . Huánuco, Perú: Universidad de Huánuco.
- Hurtado, P., Tamez, R., & Lozano, A. (2017). *CARACTERÍSTICAS QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES CON ESTILOS*. Monterrey, México: Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey.
- Keefe. (1988). *Aprendiendo perfiles de aprendizaje: manual de examinador*. Reston VA.
- Longo, B. (2020). *Teoría Sociocultural de Vigotsky*. Obtenido en: online.com/teoria-sociocultural-de-vygotsky-4938.
- Mechato, D. (2018). “*Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos de la facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, 2017*”. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- MINEDU. (2013). *¿cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes?*
Segundo grado de Primaria. Lima, Perú.
- MINEDU. (2016). *Currículo nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú.

- MINEDU. (2018). *Evaluación PISA 2018*. Lima, Perú.: UMC.
- MINEDU. (2018). *La competencia lectora en el marco de PISA*. Lima, Perú.
- Núñez, M. (2016). “*Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año semestre impar de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa – 2016*”. Arequipa, Perú.: Universidad San Agustín de Arequipa.
- PUCP. (2015). *Libros y hábitos de lectura de Opinión Pública*. Lima, Perú.
- Rodríguez, H., Pirul, J., Robles, J., Pérez, L., Vásquez, E., Galaz, I., . . . Arriaga, C. (2018). “Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de Medicina de la Universidad de Chile”. *Educación Médica*, Volumen 19.
- Rossi, E. (2003). *Teoría de la Educación*. Lima, Perú.
- Ruiz, Y. (2010). Estilos de aprendizaje en el aula. *Temas para la Educación.*, 1-7.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Serra, J., Muñoz, C., Cejudo, C., & Gil, P. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación física chilenos. *RETOS. Nuevas tendencias en Educación Física y Recreación.*, Número 32.
- Solé, I. (2011). *Estrategia de lectura*. Barcelona, España.: Editorial Graó.
- Takayana, R. (2015). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E. Nacional y particular de Chiclayo*. Chiclayo, Perú.: Universidad Señor de Sipán,
- Valadez, M. (2009). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento: precisiones conceptuales. *Revista de Educación y Desarrollo*, 19-30.
- Valles, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. España: Universidad de Alicante.
- Zarate, G. (2015). “*Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Ate – UGEL*”

Nº 06 Ate – Vitarte". Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

7.4 Fuentes hemerográficas

Gómez, E., Jaimes, J., & Severiche, C. (2017). "Estilos de aprendizaje en universitarios, modalidad de educación a distancia". *Revista Virtual de la Universidad católica del Norte*, 383 - 393.

7.4 Fuentes electrónicas

Aprendizaje, R. d. (2017). *Los niveles de comprensión lectora*. Lima, Perú.:

<https://lasrutadelaprendizaje.blogspot.com/2017/09/los-niveles-de-comprension-lectora.html#:~:text=Los%20niveles%20de%20comprensi%C3%B3n%20Lectora%20deben%20entenderse%20como%20procesos%20de,uso%20de%20sus%20saberes%20previos.>

Cazau, P. (2008). *Estilos de aprendizaje. Guía de estilos de aprendizaje*. Obtenido en:

<http://www.pcazau.galeon.com>.

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

En la siguiente encuesta se presenta un conjunto de características sobre estilo preferido de aprendizaje, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar.

Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta la escala valorativa:

1 = Nunca

2 = Casi Nunca

3 = A Veces

4 = Casi Siempre

5 = Siempre

	ACTIVO	1	2	3	4	5
1	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias					
2	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.					
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.					
4	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.					
5	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.					
6	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.					
	REFLEXIVO					
7	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.					
8	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas					
9	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.					
10	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas					
11	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.					
12	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.					
	TEORICO					
13	Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión.					

14	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.					
15	En conjunto hablo más que escucho					
16	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.					
17	Estoy convencido/a que debe imponer la lógica y el razonamiento.					
18	Me gusta buscar nuevas experiencias					
	PRACTICO					
19	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.					
20	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión					
21	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro					
22	Me resulta incómodo tener que prever las cosas					
23	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas					
24	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo					

ANEXO 2. INSTRUMENTO DE COMPRENSIÓN LECTORA

En la siguiente encuesta se presenta un conjunto de características sobre comprensión de lectura, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar.

Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta la Escala valorativa:

1 = Nunca

2 = Casi Nunca

3 = A Veces

4 = Casi Siempre

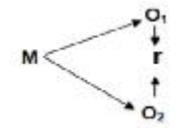
5 = Siempre

	NIVEL LITERAL	1	2	3	4	5
1	Reconoce la idea principal del texto leído					
2	Reconoce las ideas secundarias y las da a conocer					
3	Identifica las ideas centrales y determina el título del texto leído.					
4	Determina el título de la obra leída a través de las características del texto leído					
5	Reconoce el mensaje del texto leído					
6	Realiza ejercicios de analogías cambiando el texto de origen					
7	Realiza ejercicios de sinónimos y antónimos cambiando el texto de origen.					
	NIVEL INFERENCIAL					
8	Elabora un texto corto teniendo en cuenta lo que desea narrar.					
9	Reformular el final de una narración teniendo en cuenta lo sucedido dentro del contexto de la obra.					
10	Elabora hipótesis antes de conocer el desenlace de la obra.					
11	Reformula el texto teniendo la cuenta el carácter dramático de la obra.					
12	Predice el final de la obra por las características que presenta.					
13	Formula hipótesis general del tema leído.					
	NIVEL CRITERIAL					
14	Emite criterios después de haber leído la obra.					
15	Da a conocer su apreciación personal en cuanto al desenlace de la obra.					
16	Identifica aspectos relevantes que hubieran cambiado el final de la obra.					
17	Da a conocer un mensaje del texto analizado.					
18	Encuentra el mensaje leído y define las ideas principales de la obra a fin de resumir.					
19	Reflexiona sobre la importancia de conocer el mensaje del texto					
20	Detalla las características del autor comparándolas con las de él.					

21	Da a conocer su criterio respecto al personaje principal de la obra					
22	Crea un árbol de problemas teniendo en cuenta las posibles soluciones al problema presentado en la lectura.					
23	Reflexivo respecto a la importancia de la lectura.					
24	Crea un eslogan respecto al mensaje principal de la obra.					

ANEXO 3. MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRESION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y PROBLEMAS DE APRENDIZAJE DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN HUACHO 2019

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Problema General</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el grado de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar el grado de relación que existe entre el</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.</p> <p>Hipótesis específico</p> <p>Existe una relación significativa entre el estilo</p>	<p>Estilos de Aprendizaje.</p>	<p>Aprendizaje activo</p> <p>Aprendizaje reflexivo</p> <p>Aprendizaje teórico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Animador, descubridor. - Arriesgado, improvisador - Espontáneo. - Ponderado, concienzudo. - Analítico, exhaustivo. - Receptivo - Metódico, lógico - Objetivo, crítico. - estructurado 	<p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental de corte Transversal.</p>  <p>M = Muestra de estudiantes del I ciclo de primaria. O1 = Estilos de Aprendizaje. O2 = Comprensión lectora. r = Posible relación entre ambas variables.</p>

<p>activo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019?</p>	<p>estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.</p> <p>Determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.</p> <p>Determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la</p>	<p>de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.</p> <p>Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.</p> <p>Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la</p>	<p>Comprensión Lectora</p>	<p>Aprendizaje práctico</p> <p>Nivel literal</p> <p>Nivel inferencial</p> <p>Nivel criterial</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Experimentador, práctico. - Directo, eficaz. - Realista. - Idea principal. - Ideas secundarias. - Mensajes - Analogías <ul style="list-style-type: none"> - Redacción de textos - Reformulación de contenidos. <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de criterios - Identificación de aspectos y temas importantes. 	<p>Tipo de investigación</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de investigación.</p> <p>Correlacional</p>
---	--	---	----------------------------	--	---	--

<p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje práctico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019?</p>	<p>Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.</p> <p>Determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje práctico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.</p>	<p>Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.</p> <p>Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje práctico y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2019.</p>				
---	---	--	--	--	--	--

Dra. CONDOR PERALDO; Tania Mirtha

ASESOR

Dra. ROJAS RIVERA; Paulina Celina

PRESIDENTE

Dra. BRAVO MONTOYA; Julia Marina

SECRETARIO

Mg. CABILLAS OROPEZA; Vilma Rosario

VOCAL