

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**



TESIS

**TECNICAS DE ESTUDIO PARA EL MEJORAMIENTO DEL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL
PRIMARIA DE LA I. E. JESUS OBRERO - MEDIO MUNDO – 2014**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN NIVEL
PRIMARIA ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA Y PROBLEMAS DEL
APRENDIZAJE**

Presentado por:

**EDWIN ROLLER JARA LOARTE
MANUEL ALEJANDRO MORALES FARRO**

ASESOR:

DR. NEL FERNANDO ENCARNACIÓN VALENTIN

HUACHO – PERÚ

2014

**TECNICAS DE ESTUDIO PARA EL MEJORAMIENTO DEL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL
PRIMARIA DE LA I.E. JESUS OBRERO- MEDIO MUNDO – 2014**

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico a nuestros padres que son motivos de nuestra inspiración y superación personal para que cada día podamos tener mejores horizontes personales y profesionales.

Autor

AGRADECIMIENTO

A nuestros parientes que hoy ya no nos acompañan, pero que iluminan nuestro camino desde el cielo.

Autor

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE.....	v
INDICE DE TABLAS	7
INDICE DE FIGURAS.....	8
RESUMEN	9
ABSTRACT.....	10
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1 Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Formulación de problema.....	13
1.2.1. Problema general	13
1.2.2. Problemas específicos.....	13
1.3. Objetivos	14
1.3.1. Objetivo general.....	14
1.3.2. Objetivos específicos	14
1.4. Justificación.....	15
1.5. Delimitación del Estudio.....	17
1.6. Viabilidad del estudio.....	17
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes	18
2.1.1. Antecedentes Internacionales	18
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2. Bases Teóricas.....	21
2.3. Definiciones Conceptuales.....	27
2.4. Formulación de la Hipótesis.....	30

2.4.1.	Hipótesis general.....	30
2.4.2.	Hipótesis específicas	30
CAPITULO III METODOLOGIA		31
3.1.	Diseño Metodológico	31
3.1.1.	Tipo de Investigación	31
3.1.2.	Nivel de Investigación	32
3.1.3.	Diseño.....	32
3.2.	Población y muestra	32
3.2.1.	Población.....	32
3.2.2.	Muestra	33
3.3.	Operacionalización de Variables.....	34
3.4.	Técnicas e de recolección de datos	35
3.4.1.	Técnicas a Emplear.....	35
3.4.2.	Descripción de los Instrumentos.....	35
3.5.	Técnicas para el Procesamiento de la Información.....	35
CAPITULO IV RESULTADOS.....		37
CAPITULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		51
5.1.	Discusión.....	51
5.2.	Conclusión	52
5.3.	Recomendaciones	53
CAPITULO V BIBLIOGRAFÍA.....		56
ANEXOS		60

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población de estudiantes del nivel primario de la institución educativa José obrero de medio mundo en el año 2014	33
Tabla 2: Muestra estratificada de estudiantes del nivel primario de la institución educativa José obrero de medio mundo en el año 2014	34
Tabla 3: Pruebas de chi-cuadrado	43
Tabla 4: Pruebas de chi-cuadrado	47
Tabla 5: Pruebas de chi-cuadrado	50

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Técnicas del subrayado	43
Figura 2: Técnicas del esquema.....	46
Figura 3: Técnica de resumen.....	49

RESUMEN

El propósito de la presente investigación fue determinar el grado de relación de las **TECNICAS DE ESTUDIO PARA EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. JESÚS OBRERO-MEDIO MUNDO – 2014**. Para ello se aplicó un diseño no experimental– de nivel correlacional, con un enfoque transversal, se trabaja con una muestra de 40 alumnos, de diez secciones correspondiente a los ciclos académicos de los estudiantes de la institución antes mencionada, además de tener una muestra de docentes que comprenden la institución educativa antes mencionada. La investigación, se enmarca en el enfoque epistemológico cualitativo y cuantitativo, cuya finalidad es la de describir, explicar, controlar y predecir conocimientos. Para efectos del caso de estudio se aplicaron técnicas de recolección de datos tales como cuestionarios y la observación directa, el cual pudo ser validada empleando el método estadístico conocido como coeficiente de cronbach y la validez del contenido mediante la técnica de consulta cualitativa dirigida a expertos académicos. Los resultados obtenidos indican que existe incidencia de la **TECNICAS DE ESTUDIO PARA EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA**, además tienen muy poco conocimiento previo sobre sistemas de investigación y su aplicación o desarrollo de la misma. Los otros resultados manifiestan, los docentes utilizan estrategias instruccionales muy limitadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Palabras claves: técnicas de estudio, aprendizaje significativo, calidad y competitividad, creatividad.

ABSTRACT

The purpose of this investigation was to determine the degree of relationship of STUDY SKILLS FOR SIGNIFICANT IMPROVEMENT OF ELEMENTARY STUDENTS LEARNING COLLEGE LEVEL OF JESUS WORKERS ON THE WORLD - 2014 This design was applied experimentally to no correlational level, with a transversal approach, working with a sample of 40 students, ten sections corresponding to cycles of academic students of the aforementioned institution, in addition to a sample of teachers comprising the aforementioned school. The research is part of the qualitative and quantitative methodological approach, whose purpose is to describe, explain, predict and control knowledge. For purposes of the case study data collection techniques such as questionnaires and direct observation, which could be validated using the statistical method called Cronbach coefficient and content validity by the technique of qualitative inquiry directed applied academic experts . The results indicate that there is incidence of STUDY SKILLS FOR SIGNIFICANT IMPROVEMENT LEARNING ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS, also have very little prior knowledge systems research and its application or development of it. The other results manifest very limited teachers use instructional strategies in the teaching-learning process.

keywords: study skills, meaningful learning, quality and competitiveness, creativity.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Uno de los grandes problemas de la educación actual viene a ser la mecanización, repetición y almacenamiento de la información, como sinónimo de aprendizaje cuando la realidad nos indica que esto dista mucho de lo que es el verdadero aprendizaje, que debe ser la adquisición de destrezas, habilidades, capacidades y competencias académicas, personales y sociales.

La educación peruana no se ha desprendido totalmente de la educación tradicional, en el sentido que muchos de los maestros están formados con el modelo tradicional, entonces abordar un trabajo profesional distinto se les hace bastante complicado, dado que el escenario del siglo XXI, definido como el siglo de la competitividad, la era de la información, la era de la tecnología; requiere exigencias profesionales en educación en otra línea, orientada al logro de capacidades y ahora últimamente con el tema de las rutas de aprendizaje.

El trabajo pedagógico muestra al profesor tradicional, dictando, utilizando su clásica pizarra, mostrando al docente como el sujeto activo del proceso de enseñanza aprendizaje; mientras que el estudiante, es visto como un sujeto pasivo, recepcionando información, acumulando información, como si fuera un recipiente, aprendiendo la lectura de modo literal, aprendiendo las operaciones matemáticas memorizando, sin la suficiente capacidad de discriminar, distinguir, analizar; obviando rasgos significativos del postulado del constructivismo y menos de la teoría del aprendizaje significativo.

¿Cuál es el resultado de este modelo educativo? ¿Qué tipo de educación alcanzan los ciudadanos? ¿el modelo por objetivos es la alternativa para alcanzar la calidad de la educación? ¿el maestro está preparado para ingresar al escenario que exige el siglo XXI? Estas y muchas interrogantes se generan en medio de los resultados catastróficos en cuanto a calidad de educación que presenta el sistema educativo peruano, acorde a los resultados de las pruebas PISA y otros. Pero, también es necesario resaltar la afectación que se viene dando a la formación de los niños y niñas, dado que ellos requieren una atención especial.

El sistema educativo peruano requiere una mejor articulación entre los distintos niveles educacionales, dado que cada uno de esos niveles tiene una razón por la que existen y a razón de ello, la educación primaria y los otros niveles están siendo organizados por sus diseños curriculares, pero una situación no oportuna, es el caso que en el año 2009 se inicia con la ejecución de un diseño curricular en base al proyecto educativo nacional al 2021, pero a unos pocos años la misma viene siendo cuestionado, lo que preocupa enormemente, ya que afecta la búsqueda del camino de contar con una educación de calidad.

La Constitución política del Perú, la ley general de educación, la ley de la carrera pública magisterial y el proyecto educativo nacional al 2021, requieren una articulación coherencia, pertinencia para lograr una educación de calidad y nuestros niños y niñas de la

educación primaria reciban una educación integral acorde a los tiempos actuales, que se fundamentan principalmente en el constructivismo. Esta investigación permitirá conocer la realidad por la que pasan muchos de los/as estudiantes de primaria, debido a la falta de técnicas y hábito de estudio.

Los niños y niñas de educación primaria de Medio Mundo especialmente de la Institución Educativa José Obrero, además, se ven inmersos además de los problemas educacionales, otros óbices tales como: desintegración familiar, alimentación deficiente, algunos huérfanos de padres vivos, integración a destiempo al mundo laboral, entre otras; todo esto constatado a través del triple diagnóstico. Por ello planteamos la necesidad de abordar el presente estudio enmarcado en los siguientes problemas de investigación:

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona la aplicación de Técnicas de Estudio con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero - Medio Mundo - 2014?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera se relaciona la aplicación de Técnicas de Estudio del subrayado con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014?

¿De qué manera se relaciona la aplicación de Técnicas de Estudio de esquema con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014?

¿De qué manera se relaciona la aplicación de Técnicas de Estudio de resumen con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre la aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

1.3.2. Objetivos específicos

Establecer la relación existente entre la aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio del subrayado con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

Establecer la relación existente entre la aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio de esquema con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

Establecer la relación existente entre la aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio de resumen con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

1.4. Justificación

1.4.1 Justificación Metodológica

El presente trabajo de investigación **TÉCNICAS DE ESTUDIO PARA EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. JESÚS OBRERO DE MEDIO MUNDO – 2014**, tiene su esencia en las actividades académicas, las mismas que juegan un rol fundamental en la vida estudiantil de un estudiante, en ese aspecto se debe tener en consideración que el estudio de la presente investigación se fundamenta en conocer y analizar las técnicas de estudio que utiliza el estudiante para sus quehaceres académicos y para proponer el uso de técnicas que puedan ser utilizadas adecuadamente en los alumnos del nivel primario que revisten importancia y que propicien el desarrollo de las habilidades, destrezas para un aprendizaje significativo.

En el tratamiento del tema, se va investigar a profundidad las características de las variables de estudio, cuyos resultados servirán de fuentes de información a futuros investigadores en este campo, así como los hallazgos científicos orientarán el campo de la didáctica para mejorar la calidad de los servicios educativos.

1.4.2 Justificación Práctica

Los hallazgos científicos de la investigación servirán de marcos orientadores a los docentes y futuros docentes en actividades que propician el desarrollo de capacidades y competencias educativas, personales y sociales. Así como permitirá a los responsables de su ejecución de contar con el conocimiento y experiencia en materia de investigación científica aspecto fundamental en la formación integral del educando.

Los resultados servirán de marco de referencia para futuras investigaciones, a la vez ser fuente de consulta para los docentes, alumnos de formación magisterial, psicólogos, médicos y otras personas interesadas en el tema.

1.4.3 Justificación Académica

Las técnicas de estudio son útiles y efectivas para el aprendizaje porque constituye un medio pedagógico natural y barato capaz de combinarse con el medio más riguroso y más difícil.

La eficacia de las técnicas de estudio es la obra grande y hermosa en la educación del niño y no es patrimonio exclusivo de la infancia, sino que se afecta a toda la vida del hombre llámese educación básica regular, universidad, desempeño profesional., siendo necesario tenerlo presente durante todo el proceso educativo especialmente en áreas que pueden causar temor.

1.4.4 Justificación Operacional

Los estudiantes de la educación básica regular, especialmente el de la educación primaria, fueron los más estimulados para la aplicación de la variable independiente, que es la aplicación de las técnicas de estudio, la misma que ante su aplicación se vio su efecto en la variable dependiente que es el aprendizaje significativo, los resultados de su participación y el grado de aceptación sirvieron para enriquecer nuestra investigación.

1.5. Delimitación del Estudio

Periodo – 2014

Contexto de la investigación – Educación Primaria

Ámbito geográfico – I. E. JESÚS OBRERO DE MEDIO MUNDO

1.6. Viabilidad del estudio

El presente trabajo de investigación tiene su viabilidad en el sentido que se desarrolla en el sector educación, en la cual el investigador es especialista y conocedor del tema, además de las facilidades para el recojo de la información, procesamiento e interpretación para la divulgación correspondiente de los resultados obtenidos.

Es menester señalar que siendo las variables aplicables para otros grupos y niveles educativos, estos pueden presentar resultados distintos por lo que consideramos su naturaleza y factibilidad en su aplicación y efectividad.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes de investigación

Antecedentes internacionales

Cobo E. (2008), en su estudio: “Una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela San José - 2008” cuyo objetivo es determinar que el acompañamiento en las capacitaciones de los docentes es favorable para lograr que se apropien de las nuevas innovaciones educativas, la investigación aplica un diseño no experimental con una población de 73 y una muestra de 50 estudiantes, llegando a la conclusión, que ante la falta de seguimiento, retroalimentación y acompañamiento a los docentes, el mismo tiene como efecto que se siga con la enseñanza tradicional, es decir con una enseñanza cognitiva, teniendo a los estudiantes como sujetos pasivos de la educación, lo cual produce que los educandos no aprenden de manera significativa, es decir, no relacionan las nuevas ideas que les transmiten sus docentes con las ideas de anclaje que ellos poseen.

De la Cruz (2012), en su estudio: “Implementación de Técnicas de Estudio para Mejorar el Rendimiento Escolar de las estudiantes de tercer ciclo del centro escolar Eulogio Rivas de

la Ciudad de Cojutepeque, departamento de Cuscatlán, durante el periodo de octubre 2011 a octubre 2012”, realizada en la Facultad Multidisciplinaria para Central Departamento de Educación, Universidad del Salvador, llegando en cuanto al procedimiento y resultados, se indica lo siguiente:

El trabajo de investigación se ha realizado por estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, especialidad en Ciencias Sociales, donde se recopiló información sobre: el resultado del estudio señala que la educación es el factor de desarrollo nacional por tanto el conocimiento y aplicaciones de técnicas de estudio es fundamental para el logro de los resultados esperados, los cuales deben estar acordes con las necesidades de la comunidad educativa.

López (2014) en su investigación “APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE ECUACIONES DE PRIMER GRADO” realizada en la Facultad de Humanidades, Universidad de Rafael Landívar en Guatemala, indicando los siguientes criterios:

Los resultados presentan importantes logros que permiten obtener con la aplicación de técnicas que ayudan a originar un aprendizaje significativo, llegando a la conclusión, que a través de esta corriente pedagogía impulsada por David Ausubel, en la década de 1970, permite la participación activa del discente, mantiene la motivación, los conocimientos previos interactúan con los nuevos conocimientos, se aplica en las actividades cotidianas y ayuda a construir el propio aprendizaje y el de los demás al momento de discernir y llegar a las conclusiones.

Investigaciones nacionales

Arias Gallegos, Walter L.; Oblitas Huerta, Adriana (2014) en su investigación “Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología”, realizado en la Universidad Católica San Pablo, Arequipa, señalando el procedimiento y los siguientes resultados:

En el primer grupo se realizaron actividades didácticas centradas en la participación activa de los estudiantes, a través de lecturas, exposiciones, trabajos grupales, etc. En el segundo grupo, en cambio, la enseñanza se focalizó en el profesor, quien desarrolló las clases usando el método expositivo, pero apoyado en organizadores visuales y la formulación de preguntas dirigidas a los estudiantes. Los resultados apuntan a la superioridad del modelo de aprendizaje significativo con respecto al modelo de aprendizaje por descubrimiento.

Cervantes G. (2013) en su investigación sobre “el aprendizaje significativo y el desarrollo de las capacidades comunicativas de texto narrativo” realizado para la Escuela de Posgrado en el campo de la educación, en la universidad de San Martín de Porres, cuyo objetivo de la investigación tiene su eje en determinar en qué medida el desarrollo de las capacidades comunicativas de textos narrativos se relacionan con el aprendizaje significativo. En el estudio, además, busca establecer si cada uno de los constructos (variable independiente) asociados al desarrollo de capacidades se relaciona con la variable dependiente. La investigación es de nivel descriptivo, de carácter cuantitativo, la población se constituye de 80 sujetos, cuya conclusión, establece que existe una correlación alta y positiva entre la variable independiente “aprendizaje significativo” y la variable dependiente “capacidades comunicativas de textos narrativos”. Otra conclusión interesante es que se establece que al desarrollar las capacidades comunicativas, conlleva a mejorar sustancialmente el aprendizaje significativo, dado que el discente al realizar y desarrollar capacidades de textos narrativos estos incrementan su vocabulario en la parte semántica, morfológica y sintácticamente.

2.2.Bases Teóricas

2.2.1. Aprendizaje y la teoría del aprendizaje significativo

La teoría del aprendizaje significativo, es una de las investigaciones que últimamente ha generado mayor cantidad de estudios y aplicación en las instituciones educativas, con el propósito de mejorar la calidad de la educación de los discentes. En esa línea este trabajo busca conocer, analizar y contribuir científicamente con sostener su aplicación y fundamentar los resultados que la misma puede y debe generar en los resultados de la calidad de la educación, especialmente en la educación peruana en el nivel de la educación primaria.

En primer lugar, es pertinente conceptualizar ¿qué es el aprendizaje significativo?, para lo cual, vamos a recurrir a expertos y doctrinarios a fin de tener un concepto amplio al respecto, así tenemos a Perez Gomez (1998) al referirse al aprendizaje indica que “los procesos objetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio” la misma que el docente al desarrollar su labor profesional de educar, debe diseñar su estrategia didáctica para captar la atención del estudiante, debe también estratégicamente generar formas de insertar al estudiante en la construcción de su aprendizaje, la misma que debe conllevar a almacenar la información y/o conocimiento en la memoria de largo plazo, con el propósito de emplearlo en su vida cotidiana; entendido en esa línea el aprendizaje ya no es el simple aprendizaje cognitivo, sino estamos ante un aprendizaje integral.

Es menester, señalar que el concepto del aprendizaje a lo largo de los años ha venido generando diversas definiciones, así el trabajo de Alonso y Gallego (2000) al referirse a su clasificación lo establece en: “Teorías Conductistas, Teorías Cognitivas, Teoría Sinérgica de Adam, Tipología del Aprendizaje según Gagné, Teoría Humanista de Rogers, Teorías Neurofisiológicas, Teorías de Elaboración de la Información, y el Enfoque Constructivista”; siendo la última (el constructivismo) el que se relaciona con el aprendizaje significativo, por considerar que el aprendizaje ya no es simplemente el fundamento cognitivo sino que el aprendizaje es producto de como el mismo estudiante con la guía del docente, construye su aprendizaje.

En relación al aprendizaje significativo, es pertinente señalar que se trata del aporte de David Ausubel, para un fundamento mucho más minucioso, tenemos aportes como el de Ausubel, Novak y Hanesian (1983) que señalan que el aprendizaje significativo, “se basa en el constructivismo para desarrollar la teoría del aprendizaje significativo” tal criterio, permite entender que el aporte de Ausubel se encuentra enmarcado dentro del constructivismo que conceptúa el aprendizaje como la construcción del ser humano, entendido ello, el aprendizaje significativo se fundamenta en la construcción de saberes con el discente como eje o sujeto activo del proceso de enseñanza aprendizaje. El mismo Ausubel (2002), señala que “el aprendizaje significativo se caracteriza por edificar los conocimientos de forma armónica y coherente, por lo que es un aprendizaje que se construye a partir de conceptos sólidos” se entiende la misma, que para llegar a un aprendizaje significativo se debe iniciar desde detectar los conocimientos previos del discente y estos vincularlos con los nuevos conocimientos para a través de ese enlazamiento poder alcanzar un aprendizaje significativo.

Otro estudio importante sobre el aprendizaje significativo, es el realizado por Ballester (2002), quien indica que “el aprendizaje significativo se alcanza a largo plazo, es un

procedimiento de contraste, de modificación de los esquemas de conocimiento, de equilibrio, de conflicto y de nuevo equilibrio otra vez” es bastante interesante este aporte, en el sentido que, muchos ciudadanos, autoridades, los mismos profesores esperan resultados inmediatos, sin embargo, esto no es así, sino que el aplicar la teoría del aprendizaje significativo, requiere ser planificado, ejecutado y evaluado a largo plazo para alcanzar los resultados previsto en cuanto a la calidad de la educación.

En el contexto del constructivismo, en la que se considera que el aprendizaje es integral, en esa misma línea el aprendizaje significativo, se sustenta de igual forma, el rol del estudiante juega un papel muy importante, tan es así, que estudios como el de Giordan (2006) indica que “para aprender es necesario que el individuo suelte todas sus concepciones, sienta interés, haya confianza, se cuenta con referencias de los conocimientos previos y se pueden enlazar con los nuevos conocimientos” se puede apreciar, que el papel del estudiante se enmarca en la labor que va a desarrollar como sujeto activo, dejando de lado el papel pasivo en la educación tradicional; siendo así, el estudiante construye su aprendizaje, para ello, requiere estar motivado, tener la capacidad de reconocer sus saberes previos y concordar con la guía del docente para enlazar los saberes previos con los conocimientos nuevos; en todo ese proceso vamos a encontrar la aplicación integral del aprendizaje significativo.

En cuanto al papel del docente en el aprendizaje significativo, el estudio de Sánchez. Brahim & López (2013) consideran que los “los docentes tienen la obligación de ser un facilitador de conocimientos para el alumno por lo que es necesario que no sea indiferente para el docente si el alumno aprende o no” este concepto que fundamenta a la teoría del aprendizaje significativo, marca un enfoque totalmente distinto en el comportamiento del docente en su actividad o desempeño profesional, la misma, que se enmarca en su accionar como guía, facilitador, coach, dejando de lado el tradicional rol del docente de la clase magistral, en la que

el maestro era el centro o eje del proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo el estudiante un sujeto pasivo.

Técnicas de estudio

Las técnicas de estudio juegan un rol fundamental para la formación académica del estudiante, dado que le facilita significativamente en cuanto a la planificación, desarrollo de las actividades académicas que va a realizar el estudiante con el propósito de alcanzar un aprendizaje significativo, entendido ello, a raíz de que el aprendizaje significativo, considera que es el mismo discente quien construye su aprendizaje y es así, que frente a esa labor de construcción de su aprendizaje, la técnica de estudio se convierte en una herramienta crucial, así se confirma con el estudio de Moreira, (2005). Señala que “se trata, así, de un proceso de construcción progresiva de significaciones y conceptualizaciones, razón por la que este enfoque se enmarca bajo el paradigma o la filosofía constructivista”.

Para entender este engranaje de las técnicas de estudio y el aprendizaje significativo, es menester recurrir a los estudios realizados por Moreira (2000, 2005, 2010), quien establece como principios que definen un aprendizaje significativo fundamentados en las siguientes actividades:

- ❖ Considerar que aprender que aprendemos a partir de lo que ya sabemos. (establecimiento de los conocimientos previos).
- ❖ Aprender/enseñar preguntas en lugar de respuestas. (maestro como guía, facilitador).
- ❖ Aprender a partir de distintos materiales educativos. (gestionar información primaria y secundaria).

- ❖ Aprender que somos perceptores y representantes del mundo. (estudiante como eje de la construcción de su aprendizaje).
- ❖ Aprender que el lenguaje está totalmente involucrado en todos los intentos humanos de percibir la realidad. (el lenguaje como herramienta de interrelación).
- ❖ Aprender que el significado está en las personas, no en las palabras. (relación entre lo cognitivo y lo empírico).
- ❖ Aprender que el ser humano aprende corrigiendo sus errores. (aprender a aprender).
- ❖ Aprender a desaprender, a no usar los conceptos y las estrategias irrelevantes para la sobrevivencia. (aprender a aprender).
- ❖ Aprender que las preguntas son instrumentos de percepción y que las definiciones y las metáforas son instrumentos para pensar. (conflicto cognitivo).
- ❖ Aprender a partir de diferentes estrategias de enseñanza. (creatividad para resolver los problemas).
- ❖ Aprender que simplemente repetir la narrativa de otra persona no estimula la comprensión. (desarrollo personal a partir de las propias decisiones).

El conjunto de actividades y acciones que constituye un trabajo académico según el postulado de la teoría del aprendizaje significativo, requiere el uso de técnicas de estudios, la misma que va a facilitar el trabajo del estudiante, sistematizando y generando un método de trabajo con la finalidad de lograr alcanzar los objetivos propuestos, así el estudio del mismo Ausubel (1983) indica que el discente al aplicar la teoría del aprendizaje significativo debe tener un comportamiento que le permita “tener una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva” esta frase o expresión es crucial, en el sentido, que el estudiante para construir su aprendizaje en primer lugar requiere, tener una manifiesta disposición para el trabajo académico, en segundo lugar necesita de

técnicas de estudio o trabajo con la finalidad de poder enlazar, entrecruzar los conocimientos previos que posee el discente con los conocimientos alcanzados de diversas fuentes, el efecto de este entrecruzamiento o enlace entre estos dos conocimientos produce un conflicto cognitivo y fruto de ello, es que se va a almacenar este aprendizaje o conocimiento en la memoria de largo plazo; todo lo mencionado tiene que ser fruto de un trabajo organizado, planificado y ejecutado con métodos y técnicas pertinentes y es ahí donde la variable técnicas de estudio juega un rol fundamental.

Así lo mencionado se fortalece con estudios de Enríquez, M., Fajardo, M., Garzón, F. (2015) se indica que:

Los procesos educativos tienen como objetivo promover la formación académica integral del estudiante, brindándole apoyo a lo largo de su trayectoria escolar mediante la prestación de diversos servicios, es prioritario generar investigaciones que aporten conocimiento acerca de trayectorias escolares, hábitos y técnicas de estudio, desarrollo de habilidades escolares y estrategias de aprendizaje, con el fin de considerar aspectos generales de los estudiantes que influyen en su formación académica (pg. 19).

2.3. Definición de términos

Profesión. - se refiere al desarrollo de una facultad u oficio que cada ciudadano lo adquiere fruto de una formación profesional, como es el caso de la profesión docente, que alcanza tal oficio en base a haber cumplido las exigencias y requisitos para tal determinación; así el profesor de educación primaria, requerirá haber aprobado las asignaturas establecidas en un plan de estudios, las mismas que se ejecutan en base a una sumilla y al cumplimiento de un reglamento académico.

Didáctica. - arte de enseñar, en la que el docente a través de un método, técnica e instrumento va a guiar, facilitar y dirigir el proceso de aprendizaje del discente, el maestro para tal propósito debe estar formado para ser un guía, facilitador o coach, entendiendo que la didáctica requerida para el estudio demanda esa exigencia.

Aprendizaje. - en base a lo planteado en el estudio, el aprendizaje es un proceso de construcción realizado por el estudiante con guía del docente, esta construcción se va a realizar en base a la dinámica planteada por Ausubel, que se fundamenta en los saberes o conocimientos previos, que deben ser enlazados a los conocimientos nuevos, los mismo que deben generar un conflicto cognitivo.

Aprendizaje Significativo.- Teoría planteada por David Ausubel que se fundamenta en enlazar los conocimientos previos que posee cada uno de los estudiantes con los conocimientos nuevos que son descubiertos fruto de la construcción del conocimiento por parte del estudiante con la guía o facilitación del docente, generando un conflicto cognitivo la misma que de acuerdo a su impacto va a permitir internalizar en la memoria de largo plazo, produciéndose un aprendizaje significativo.

Significatividad lógica. - La significatividad lógica se refiere al trabajo del docente como facilitador, quien se encarga de generar el método de trabajo, generalmente se va a manifestar cuando el maestro facilita el material de enseñanza y estos están coherentemente organizados para lograr los contenidos cognitivos, procedimentales y actitudinales, las mismas que van a facilitar el trabajo del discente.

Significatividad psicológica. – Se refiere al comportamiento del discente, en la que se debe manifestar su disposición, motivación para construir su aprendizaje, por ello, la labor del docente antes de recoger los saberes previos, debe trabajar y reforzar la predisposición del estudiante para que pueda construir su aprendizaje.

Inteligencia. – A diferencia de los años anteriores la inteligencia acorde al concepto de la teoría del aprendizaje significativa, considera que la inteligencia se relaciona con la capacidad y la competencia, ejemplificamos diciendo que una persona es inteligente si es capaz de resolver problemas.

Relajación. - La figura de la relajación está vinculada que a diferencia de la enseñanza tradicional, donde el discente era un sujeto pasivo, ahora el estudiante es un sujeto activo, con mayor libertad para construir su aprendizaje, ahí el concepto de relajación para el presente estudio.

Creatividad. - La creatividad es una capacidad que tiene el discente para crear, generar, conocimientos empleando métodos, técnicas e instrumentos facilitados y guiados por el docente.

Lógica. - La lógica es una figura que señala secuencia o procedimiento que debe existir en el proceso educativo, así se entiende la secuencia saberes previos, conocimientos nuevos, conflicto cognitivo y almacenamiento en la memoria de largo plazo.

Pensamiento crítico. – Es la etapa relacionado con el conflicto cognitivo, en la que el estudiante producto de su enlazamiento entre el conocimiento previo que trae el discente lo va a relacionar o vincular con el conocimiento nuevo, generando un conflicto cognitivo.

Razonamiento y cálculo. – Es la facultad o capacidad que va alcanzar el discente cuando ha superado el conflicto cognitivo y alcanza capacidades y competencias para afrontar y resolver problemas que se le presente.

2.4. Formulación de la Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La aplicación de Técnicas de Estudio se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

2.4.2. Hipótesis específicas

La aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio del subrayado se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

La aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio de esquema se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

La aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio de resumen se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Diseño Metodológico

3.1.1. Tipo de Investigación

La investigación por su naturaleza corresponde a la Investigación teórica, de nivel **correlacional**, porque va permitir a través de la contratación de las variables de las hipótesis evaluar el grado y nivel de relación en que se desarrolla la aplicación de Técnicas de Estudio con el aprendizaje significativo de estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Jesus Obrero de Medio Mundo - 2014.

Asimismo, como se va determinar la mutua influencia, es **correlacional**, por tanto, el diseño es el siguiente:

O (f₁) ----- (r) ----- O (f₂)

Explicativo ex post – facto correlacional, donde:

O: Es la observación (conjunto de datos) correspondientes a f_1 y f_2 fenómenos ocurridos; y

r: Análisis de los resultados, para establecer la prueba de hipótesis.

3.1.2. Nivel de Investigación

La presente investigación **TECNICAS DE ESTUDIO PARA EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. JESÚS OBRERO DE MEDIO MUNDO – 2014**, es de tipo teórico y de nivel **CORRELACIONAL**.

3.1.3. Diseño

En el presente estudio se aplicó el **DISEÑO NO EXPERIMENTAL**, en el sentido que se trata de una investigación teórica .

3.1.4. Enfoque

El enfoque del presente estudio es de naturaleza **TRANSVERSAL**, dado que se hizo un solo estudio y una sola medición.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

De Estudiantes

La población está constituida por los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Jesus Obrero de Medio Mundo en el año 2014 en el semestre lectivo 2014, se estima en la Tabla N° 01 una población de **240**.

Tabla 1: Población de estudiantes del nivel primario de la institución educativa José Obrero de medio mundo en el año 2014

I	II	III	IV	V	VI	TOTAL
24	28	20	22	26	24	240

Fuente: Datos proporcionados en la institución educativa.

3.2.2. Muestra

La selección de la muestra fue probabilística, cuyo tamaño fue determinado utilizando la fórmula: $n = \frac{Z^2 p \cdot q N}{NE^2 + Z^2 p \cdot q}$, para su nivel de confianza de 95%, o sea $Z = 1,96$. La proporción poblacional de la variabilidad de aciertos $p = 0,7$ y $q = 0,3$ ($q = 1 - p$) variabilidad de errores. E es nivel de precisión o error posible cometido, $E = 0,05$.

Para estratificar la muestra se utilizó la fórmula $n = \frac{n}{N}$, donde n es el tamaño de la muestra y N el tamaño de la Población.

Para la estratificación muestral, se multiplicará la población de cada sección por el factor de estrato f_h , que calcula: $f_h = \frac{n}{N}$.

O sea:

El tamaño de la muestra de estudiante es 150 estudiantes, donde el factor de estrato es 50%. Se considerará el tipo probabilístico en la modalidad de estratificado por afijación proporcional, siendo la distribución de la siguiente manera.

Tabla 2: Muestra estratificada de estudiantes del nivel primario de la institución educativa José obrero de medio mundo en el año 2014

I	II	III	IV	V	VI	TOTAL
24	28	20	22	26	24	150

Fuente: Datos calculados por el investigador.

3.3. Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
VARIABLE INDEPENDIENTE Técnicas de estudio	son técnicas discretas que pueden ser aprendidas, generalmente en un período corto, y ser aplicadas a todos o casi todos los campos de estudio	Subrayado Esquema Resumen	Conocimiento Manejo Conocimiento Manejo Conocimiento Manejo	Encuesta Escala de likert

VARIABLE DEPENDIENTE Aprendizaje Significativo.	Aprendizaje que relaciona las experiencias, con acontecimientos u objetos. Implicación afectiva para relacionar los nuevos conocimientos con el aprendizaje previo.	Conceptual	Conocimientos previos	Encuesta Escala de likert
		Procedimental	Conflicto cognitivo	
		Actitudinal	Conocimientos nuevos	

3.4. Técnicas e de recolección de datos

3.4.1. Técnicas a Emplear

Se hizo uso de las siguientes técnicas:

- Observación.
- Encuestas.

3.4.2. Descripción de los Instrumentos

Se Guía de observación.

- Cuestionario para estudiantes.

3.5. Técnicas para el Procesamiento de la Información

Se hizo uso de la estadística descriptiva para organizar, presentar los datos e información recabada de los estudiantes y profesores.

- Cada cuadro estadístico fue interpretado, cuyo resultado además fue comparado con el marco teórico para arribar a las conclusiones.
- Tratamiento estadístico.

Estadística descriptiva.

- Representación tabular y gráfica.
- Medidas de tendencia central y variabilidad.

Estadística Inferencial para Prueba de Hipótesis.

De acuerdo a la naturaleza de las variables de la hipótesis estadística que se planteó en relación a los resultados.

Se hizo la prueba de independencia del chi cuadrado y prueba de normalidad.

CAPITULO IV

RESULTADOS

El siguiente análisis de datos obtenidos de la población de estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo en el año 2014, está basado en los resultados de la encuesta aplicada a una muestra de 150 estudiantes de una población de 240 estudiantes, cuya muestra representa el 100% de la población, además es necesario establecer que el estudio se desarrolló con minuciosidad, teniendo en cuenta el Marco Metodológico de la investigación, además de los instrumentos de recolección de datos, los que a continuación enmarcaremos en una serie de resultados analizados, las cuales, se establecen de la siguiente manera:

PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

a) Estrategia para la Prueba de Hipótesis.

Cuando se trabaja con variables categóricas cualitativas, los datos suelen organizarse en tablas de doble entrada en las que cada entrada representa un criterio de clasificación (una variable categórica).

Como resultado de esta clasificación, las frecuencias (el número o porcentaje de casos) aparecen organizadas en casillas que contienen información sobre la RELACIÓN ENTRE AMBOS CRITERIOS. A estas frecuencias se les llama tablas de contingencia.

Al realizar pruebas de hipótesis, se parte de un valor supuesto (hipotético) en parámetro poblacional. Después de recolectar una muestra aleatoria, se compara la estadística muestral, así como la media(\bar{x}), con el parámetro hipotético, se compara con una supuesta media poblacional. Después se acepta o se rechaza el valor hipotético, según proceda.

PASO 1: PLANTEAR LA HIPÓTESIS NULA (H_0) Y LA HIPÓTESIS ALTERNATIVA (H_1)

Se plantea primero la hipótesis nula (H_0) y se lee H subcero. La H significa “Hipótesis” y el subíndice cero indica “no hay diferencias”

Hipótesis Nula. Afirmación o enunciado acerca del valor de un parámetro poblacional.

Hipótesis Alternativa. Afirmación que se aceptara si los datos muestrales proporcionan amplia evidencia de que la Hipótesis Nula

PASO 2: SELECCIONAR EL NIVEL DE SIGNIFICANCIA

El nivel de significancia es la probabilidad de rechazar la Hipótesis nula cuando es verdadera...

Se denota mediante α , la letra griega alfa. Algunas veces se denomina nivel de riesgo. Este último es un término más adecuado, ya que es el riesgo que existe al rechazar la Hipótesis Nula cuando en realidad es verdadera.

Debe tomarse una decisión de usar el nivel 0.05 (nivel del 5%), el nivel de 0.01, el 0.10 o cualquier otro nivel entre 0 y 1. Generalmente se selecciona el nivel 0.05 para proyectos de investigación de consumo; el de 0.01 para aseguramiento de la calidad, para trabajos en medicina; 0.10 para encuestas políticas.

La prueba se hará a un nivel de confianza del 95% y a un nivel de significancia de 0.05.

PASO 3: CALCULAR EL VALOR ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA

Existen muchos valores estadísticos de prueba y teniendo en cuenta que se está trabajando con variables cualitativas categóricas.

Será imprescindible señalar al estadístico Chi-cuadrado, ya que este es el estadístico que nos va a permitir contrastar la relación de dependencia o independencia entre las dos variables objeto de estudio.

$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

Opcionalmente se pueden calcular otras medidas de asociación como: Correlaciones, Coeficiente de contingencia, Phi y V de Cramer para variables cualitativas nominales y los estadísticos: Gamma, d de Sommers, Tau b de Kendall para variables cualitativas ordinales.

Chi-cuadrado permite contrastar la hipótesis de independencia, pero en el caso de que se rechace dicha hipótesis no dice nada sobre la fuerza de asociación entre las variables estudiadas debido a que su valor está afectado por el número de casos incorporados en la muestra.

Las medidas de asociación distinguen entre que las variables a analizar sean nominales u ordinales. Así, las medidas de asociación nominales sólo informan del grado de asociación existente pero no de la dirección de esa asociación. Sus valores son siempre positivos de manera que un resultado próximo a cero indica un bajo nivel de asociación, mientras que un resultado próximo a 1 indica un elevado nivel de asociación.

PASO 4: TOMAR UNA DECISIÓN

Se compara el valor observado de la estadística muestral con el valor críticos de la estadística de prueba. Después se acepta o se rechaza la hipótesis nula. Si se rechaza ésta, se acepta la alternativa.

La distribución apropiada de la prueba estadística se divide en dos regiones una región de rechazo y una de no rechazo. Si la prueba estadística cae en esta última región no se puede rechazar la hipótesis nula y se llega a la conclusión de que el proceso funciona correctamente.

b) Tabla de Contingencia

Para probar nuestras hipótesis de trabajo, vamos a trabajar con las TABLAS DE CONTINGENCIA o de doble entrada y conocer si las variables cualitativas categóricas involucradas tienen relación o son independientes entre sí. El procedimiento de las tablas de contingencia es muy útil para investigar este tipo de casos debido a que nos muestra información acerca de la intersección de dos variables.

La prueba Chi cuadrado sobre dos variables cualitativas categóricas presenta una clasificación cruzada, se podría estar interesado en probar la hipótesis nula de que no existe relación entre ambas variables, conduciendo entonces a una prueba de independencia Chi cuadrado.

c) Contraste de variables de Investigación

Hipótesis:

LA APLICACIÓN DE TÉCNICAS DE ESTUDIO SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014.

PRIMERA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis de Trabajo:

Ht: LA APLICACIÓN DE TÉCNICAS DE ESTUDIO DEL SUBRAYADO SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014.

Hipótesis nula:

H0: LA APLICACIÓN DE TÉCNICAS DE ESTUDIO DEL SUBRAYADO NO SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014

Si el p valor asociado al estadístico de contraste (significancia asintótica) es menor que α , se rechazará la hipótesis de Trabajo a nivel de significancia α .

La Hipótesis de Trabajo es la que se va a probar.

Vamos a trabajar con un nivel de confianza del 95 % y un nivel de significancia α del 5 %

La tabla de contingencia (cruzada), muestra un resumen descriptivo de los datos.

Observe los resultados

En el resumen de casos procesados entre estas dos variables cruzadas, se aprecia que existen 150 casos que considera que LA APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DEL SUBRAYADO debe ser buena porque a raíz de ello los alumnos al desarrollar SU APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO y en el proceso de aprendizaje lograrán el aprendizaje significativo en las distintas áreas de su formación.

Tabla de contingencia:

LA APLICACIÓN DE TÉCNICAS DE ESTUDIO DEL SUBRAYADO SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014.

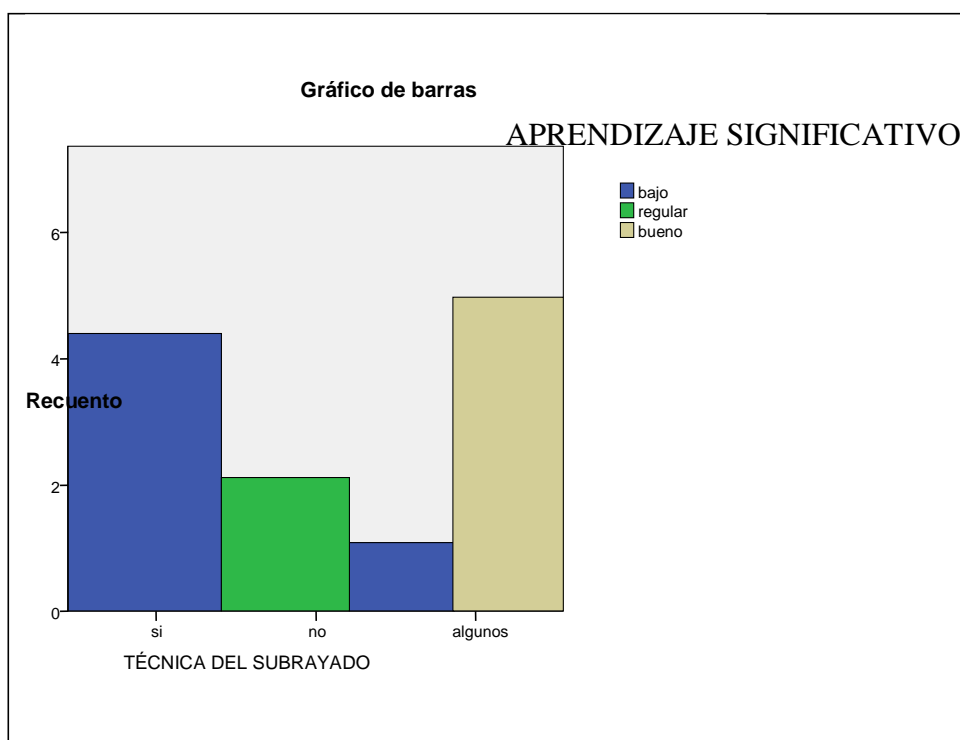


Figura 1: *Técnicas del subrayado*

Tabla 3: *Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,667(a)	4	,000
Razón de verosimilitudes	16,147	4	,003
Asociación lineal por lineal	2,750	1	,097

N de casos válidos	150
--------------------	-----

a 22 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,18.

Haciendo la comparación, con el valor 0.000 de la significancia asintótica se observa que es menor que 0.05 asumido α se acepta la hipótesis de trabajo.

Es decir que LA APLICACIÓN DE TECNICAS DE ESTUDIO DEL SUBRAYADO SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO -2014.

Así, se puede concluir que las variables, SON DEPENDIENTES.

SEGUNDA PRUEBA DE HIPOTESIS

Hipótesis de Trabajo:

Ht: LA APLICACIÓN DE TECNICAS DE ESTUDIO DE ESQUEMA SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO -2014.

Hipótesis nula:

H0: LA APLICACIÓN DE TECNICAS DE ESTUDIO DE ESQUEMA NO SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014

Si el p valor asociado al estadístico de contraste (significancia asintótica) es menor que α , se rechazará la hipótesis de Trabajo a nivel de significancia α .

La Hipótesis de Trabajo es la que se va a probar.

Vamos a trabajar con un nivel de confianza del 95 % y un nivel de significancia α del 5 %

La tabla de contingencia (cruzada), muestra un resumen descriptivo de los datos.

Observe los resultados

En el resumen de casos procesados entre estas dos variables cruzadas, se aprecia que existen 150 casos que considera que LA APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DEL ESQUEMA debe ser buena porque a raíz de ello los alumnos al desarrollar SU APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO y en el proceso de aprendizaje lograrán el aprendizaje significativo en las

distintas áreas de su formación.

Tabla de contingencia:

LA APLICACIÓN DE TECNICAS DE ESTUDIO DE ESQUEMA SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014.

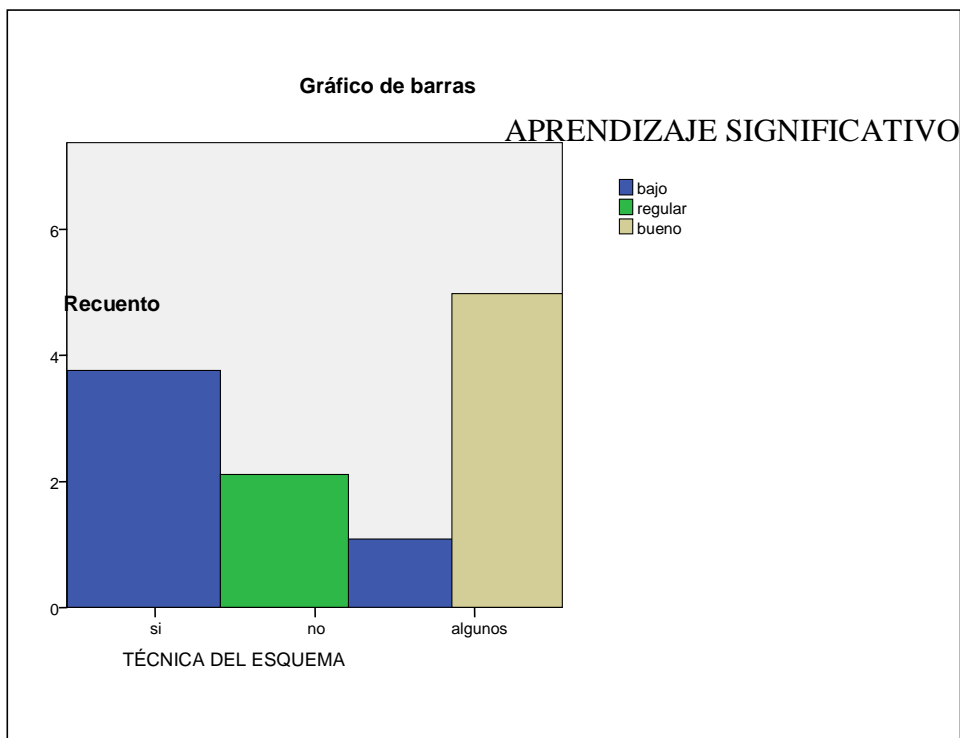


Figura 2: *Técnicas del esquema*

Tabla 4: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,667(a)	4	,003
Razón de verosimilitudes	16,147	4	,003
Asociación lineal por lineal	2,750	1	,097
N de casos válidos	150		

a 22 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,18.

Haciendo la comparación, con el valor 0.003 *de la significancia asintótica* se observa que es menor que 0.05 asumido α se acepta la hipótesis de trabajo.

Es decir que LA APLICACIÓN DE TÉCNICAS DE ESTUDIO DE ESQUEMA SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014.

Así, se puede concluir que las variables, SON DEPENDIENTES.

TERCERA PRUEBA DE HIPOTESIS

Hipótesis de Trabajo:

H_t : LA APLICACIÓN DE TECNICAS DE ESTUDIO DE RESUMEN SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014.

Hipótesis nula:

H_0 : LA APLICACIÓN DE TECNICAS DE ESTUDIO DE RESUMEN SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014.

Si el p valor asociado al estadístico de contraste (*significancia asintótica*) es menor que α , se rechazará la hipótesis de Trabajo a nivel de significancia α .

La Hipótesis de Trabajo es la que se va a probar.

Vamos a trabajar con un nivel de confianza del 95 % y un nivel de significancia α del 5 %

La tabla de contingencia (cruzada), muestra un resumen descriptivo de los datos.

Observe los resultados

En el resumen de casos procesados entre estas dos variables cruzadas, se aprecia que existen 150 casos que considera que LA APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DEL RESUMEN debe ser buena porque a raíz de ello los alumnos al desarrollar SU APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO y en el proceso de aprendizaje lograrán el aprendizaje significativo en las distintas áreas de su formación.

Tabla de contingencia:

LA APLICACIÓN DE TECNICAS DE ESTUDIO DE RESUMEN SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014

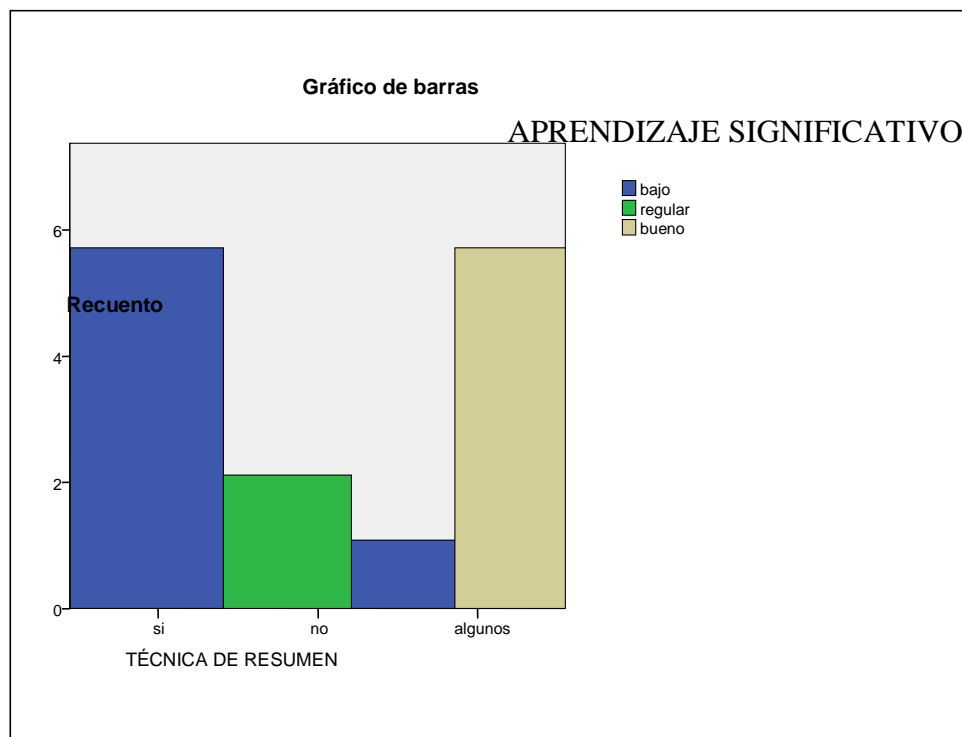


Figura 3: Técnica de resumen

Tabla 5: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,667(a)	4	,001
Razón de verosimilitudes	16,147	4	,003
Asociación lineal por lineal	2,750	1	,097
N de casos válidos	150		

a 22 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,18.

Haciendo la comparación, con el valor 0.001 *de la significancia asintótica* se observa que es menor que 0.05 asumido α se acepta la hipótesis de trabajo.

Es decir que LA APLICACIÓN DE TECNICAS DE ESTUDIO DE RESUMEN SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014.

Así, se puede concluir que las variables, SON DEPENDIENTES.

CONCLUSION FINAL

De las pruebas realizadas se podría afirmar que:

LA APLICACIÓN DE TECNICAS DE ESTUDIO SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014.

CAPITULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

De los resultados obtenidos del estudio de investigación **TECNICAS DE ESTUDIO PARA EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. JESÚS OBRERO DE MEDIO MUNDO – 2014** se aprecia que la variable independiente tiene una relación directa con la variable dependiente; esto quiere decir, que cuando se enseña a los estudiantes de cualesquier nivel educativo, en forma especial en los primeros año de su formación las técnicas de estudio, éstas van a influir enormemente en el aprendizaje significativo de modo permanente, por lo que los

resultados obtenidos en el presente estudio lo demuestran así y validan la eficacia del presente estudio.

5.2. Conclusión

Del estudio realizado se llega a las siguientes conclusiones:

1) Se demuestra que la aplicación de Técnicas de Estudio se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

2) Se concluye que la aplicación de Técnicas de Estudio del subrayado se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

3) Se establece que la aplicación de Técnicas de Estudio de esquema se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

4) Se demuestra que la aplicación de Técnicas de Estudio de resumen se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

5) El 70% de docentes no hacen diagnósticos de aula para conocer las características y problemáticas de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

6) El 70% por ciento de los docentes elaboran su programación curricular de modo personal sin integración ni articulación con otras áreas a fin de favorecer su mejora en la formación de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

- 7) El 72.7% de docentes utilizan la unidad de aprendizaje en mayor índice y un 18.2% no utiliza ninguna unidad siendo esto un caso crítico debido a que genera improvisación y déficit en el aprendizaje de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.
- 8) El 63.6% de docentes desarrollan una enseñanza tradicional generando alumnos con características de estudiantes pasivos, repetitivos y no estudiantes de acuerdo a las características de los tiempos actuales.
- 9) El 45.5% de docentes tienen un procedimiento didáctico en la cual utilizan el dictado para el desarrollo de sus actividades académicas siendo este caso, una situación crítica en la formación de profesionales.
- 10) El 54.5% de docentes no clasifica adecuadamente los medios y materiales en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual se convierte en uno de los lastres que afectan al rendimiento académico y el logro de aprendizajes previstos en la programación.
- 11) El 54.5% de docentes utilizan la pizarra como medio para desarrollar sus labores académicas.
- 12) Más del 90% de estudiantes consideran que el aprendizaje significativo se logra en el campo y en el laboratorio en relación al trabajo académico en el aula.
- 13) El rendimiento académico de los estudiantes en su mayoría fluctúa en el nivel regular, siendo escaso el número de estudiantes que logran aprendizajes trascendentes o se encuentren con alto rendimiento académico.

5.3. Recomendaciones

1. Se recomienda el uso o aplicación de una adecuada didáctica para un mejor proceso de formación profesional de nuestros estudiantes, además los sílabos deben estar integrados para

lograr un aprendizaje individual e integral de nuestros estudiantes; considerando sus diversas peculiaridades como: que los estudiantes en su mayoría son jóvenes, provienen de distintas provincias y con un alto grado de expectativas hacia la universidad y su carrera.

2. Se recomienda mayor integración para la formulación de la programación curricular en todos sus niveles, ya que esto permitirá una mejor formación de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

3. Se recomienda considerar la mejora y fortalecimiento de la biblioteca, laboratorios y aulas de la institución educativa a fin de permitir la excelencia académica de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.

4. La formación profesional de los estudiantes debe desarrollarse teniendo en cuenta los contenidos tridimensionales (conceptuales, procedimentales y actitudinales) a fin de formarlos integralmente y vinculadas a las necesidades de desarrollo del país y del mundo.

5. La universidad también debe mejorar la formación en el área de investigación la cual le va a permitir al estudiante desarrollar ideas y principalmente la mejora continua para así acceder al mundo laboral y contribuir a partir de ahí con la mejora de la educación, el desarrollo de su región y país.

6. Esta investigación también nos permite sugerir a las autoridades que se preocupen más por la misión de la universidad, que es la formación académica y sobre ello de apuntar sus estrategias de trabajo ya que de esta manera van a mejorar la calidad, ya que en los últimos tiempos la preocupación siempre ha sido por la infraestructura obviando a los recursos humanos que es el pilar de desarrollo en el siglo XXI.

7. Sugerimos en cuanto al proceso de formación adicionar más horas de práctica, ya que en la actualidad el proceso de formación es eminentemente teórico, cuando la ciencia establece que debe ser teórico práctico de modo equitativo o proporcional.

ADOPCIÓN DE DECISIONES

De los resultados que hemos obtenido de las encuestas que realizamos a los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa José Obrero de Medio Mundo en el año 2014; decimos que nuestra hipótesis de investigación es la correcta, ya que los resultados nos demuestran que LA APLICACIÓN DE TECNICAS DE ESTUDIO SE RELACIONA DIRECTAMENTE CON EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014.

CAPITULO V

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes Bibliográficas

Alonso, C.; Gallego, D. (2000). Aprendizaje y Ordenador. Madrid: Editorial Dikisnon

Arias Gallegos, Walter L.; Oblitas Huerta, Adriana (2014) en su artículo científico “Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo, Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú.

Arias Gallegos, Walter L.; Oblitas Huerta, Adriana Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología Boletim Academia Paulista de Psicologia, vol. 34, núm. 87, julio-diciembre, 2014, pp. 455-471 Academia Paulista de Psicologia São Paulo, Brasil.

Ausubel, D. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.

Ausubel, Novak & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas

Cervantes, G (2013) "El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos" (tesis de maestría Universidad San Martín de Porres).

Cobo, E (2008) "Una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela San José". Tesis de maestría. Universidad Andina Simón Bolívar, Programa de Maestría en Gerencia Educativa. La Salle, de la ciudad de Guayaquil. Ecuador.

De la Cruz (2012), en su estudio: "Implementación de Técnicas de Estudio para Mejorar el Rendimiento Escolar de las estudiantes de tercer ciclo del centro escolar Eulogio Rivas de la Ciudad de Cojutepeque, departamento de Cuscatlán, durante el periodo de octubre 2011 a octubre 2012", realizada en la Facultad Multidisciplinaria para Central Departamento de Educación, Universidad del Salvador

Giordan, A. (2006). *Aprender, un proceso esencialmente complejo*. Praxis educativa No. 10. Universidad Nacional de La Pampa, Argentina

Moreira, M.A. (2000 a). *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Madrid: Visor.

Moreira, M. A. (2010). ¿Por qué conceptos? ¿Por qué aprendizaje significativo? ¿Por qué actividades colaborativas? y ¿Por qué mapas conceptuales? *Curriculum*, N° 23, págs. 9-23, Tenerife: Universidad de La Laguna - Tenerife España.

Moreira, M. (2005) investigación: Aprendizaje Significativo Crítico. *Indivisa Boletín de Estudios e Investigación*, N° 6, págs. 83-102. Madrid: Centro Superior de Estudios Universitarios La Salle, Madrid España.

Pérez, A. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga: Universidad de Málaga.

Sánchez. Brahim & López (2013) El proceso del aprendizaje a través de un pensamiento complejo, *Innovation in Engineering, Technology and Education for Competitiveness and Prosperity*” August 14 - 16, 2013 Cancun, Mexico

Otras fuentes consultadas

Álvarez Méndez, J. M. (1987): *Teoría lingüística y enseñanza de la lengua*. Madrid, Akal..

Austin, J. L. (1981): *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona, Paidós.

BASTIDAS, P. (2002). *Estrategias y Técnicas Didácticas. Hacia un nuevo estilo de enseñar y aprender*. (s. Ed.). Quito

Batjín, M.(1997): *Estética de la creación verbal*. México. Ed. Siglo XX.

Benítez Figari, Ricardo (2005): *Teorías de la producción escrita. Internalismo y externalismo*. Frasis editores, Santiago de Chile.

Bereiter, C. y M. Scardamalia (1993) *Surpassing ourselves: An inquiry into the nature and complications of expertise*. Chicago: Open Court Press.

Bruner, J. (1984): *Acción pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza editorial.

Camps, A. y Dolz, (1986). "Presentación: Enseñar a escribir". *Cultura y Educación*, 2, 2730.

CERDA, H. (2003). *El proyecto del aula. El aula como un sistema de investigación y construcción de conocimientos*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá.

COBO B. Héctor, (1998), *Glosario de Metodología*, Ed. 8º, . Imprente, Colombia.

CORDERO, J. (2004). *Evaluación de los Aprendizajes*. Ed. In. Mariscal. Quito.

- DE HERNANDEZ, J. (2002). *Estrategias educativas para el aprendizaje activo*. Gráficas Universal. Quito.
- GARDNER, H. (2000). *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*. Editorial Paidós. Argentina
- MAYO, W.J., (1995), *Como leer, estudiar y memorizar rápidamente*, Bogotá, Editorial. Norma
- MINANGO, Andrés, (s.a.), *Técnicas de lectura y estudio*, Quito, editorial Palabrabrota
- NARANJO, G. y HERRERA, L. (2005). *Competencias Profesionales y Currículo*. Imprenta de la Universidad Técnica de Ambato. Ambato.
- VERLEE, L. (2000). *Aprender con todo el cerebro. Estrategias y modos de Pensamiento.Imperante*, Presencia S:A: Bogotá
- VILLALVBA, C. (2004). *Desarrollo del Pensamiento*. Imprenta Sur. Quito.
- ZORRILLA, S. (1992.) *Metodología de la Investigación*, Ed. McGAW-HILL, México.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
TECNICAS DE ESTUDIO PARA EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. JESÚS OBRERO DE MEDIO MUNDO – 2014	<p><u>Problema General</u></p> <p>¿De qué manera se relaciona la aplicación de Técnicas de Estudio con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014?</p>	<p><u>Objetivo General:</u></p> <p>Determinar la relación existente entre la aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014</p>	<p><u>Hipótesis General</u></p> <p>La aplicación de Técnicas de Estudio se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.</p>	Variable Independiente Técnicas de estudio	Subrayado	Encuesta
	<p><u>Problemas Específicos</u></p> <p>¿De qué manera se relaciona la aplicación de Técnicas de Estudio del subrayado con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la aplicación de Técnicas de Estudio de esquema con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la aplicación de Técnicas de Estudio de resumen con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014?</p>	<p><u>Objetivos Específicos:</u></p> <p>Establecer la relación existente entre la aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio del subrayado con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.</p> <p>Establecer la relación existente entre la aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio de esquema con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.</p> <p>Establecer la relación existente entre la aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio de resumen con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.</p>	<p><u>Hipótesis Específicos</u></p> <p>la aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio del subrayado se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.</p> <p>la aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio de esquema se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.</p> <p>la aplicación de la aplicación de Técnicas de Estudio de resumen se relaciona directamente con el mejoramiento del aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primaria de la I.E. Jesús Obrero de Medio Mundo - 2014.</p>	Variable Dependiente Aprendizaje significativo	Esquema Resumen	Encuesta
					Conocimientos previos Conocimientos nuevos Significatividad	Test

ENCUESTA A EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E JESUS OBRERO DE MEDIO MUNDO - 2014

INSTRUCCIONES: La presente encuesta es anónima, tiene por objeto diagnosticar algunos aspectos relacionados con APLICACIÓN DE TÉCNICAS DE ESTUDIO y su RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO y de esta manera contribuir con la mejora permanentemente del proceso educativo; por lo que Ud. Deberá leer detenidamente las preguntas antes de responder. Conteste con la verdad y sin sesgar su información. Los criterios deben ser registrados sin enmendaduras.

1. Edad del sujeto:
2. Sexo del sujeto: 1 masculino () 2 femenino ()

3. Lugar de procedencia del sujeto:

SESIÓN 1:“MI FORMA DE ESTUDIAR”

Objetivos:

- ❖ Conseguir que los alumnos comprendan la importancia de estudiar de forma estructurada y planificada.
- ❖ Hacer que el alumno analice su forma de estudiar y saque conclusiones.
- ❖ Adquirir compromisos serios para mejorar los propios hábitos de estudio.

Esquema-guía para el desarrollo de la sesión:

- Explicar la sesión a los alumnos/as:

Hacer ver a los alumnos la importancia que tiene el tener una buena planificación en los estudios, así como el estudiar de forma estructurada.

Es importante que los alumnos comprendan que el estudiar bien es una ayuda para ellos mismos ya que conseguirán mejores resultados en sus estudios.

- Organizar el desarrollo de la sesión:

En la clase se irá leyendo la información que se adjunta. Cuando se lea la lectura titulada “La sorpresa de Andrés” se formarán grupos de 5 o 6 alumnos que debatirán durante 6 minutos sobre la lectura para, posteriormente, realizar un debate y sacar conclusiones de lo aportado por los diferentes grupos.

Posteriormente los alumnos contestarán al cuestionario y sacarán sus propias conclusiones sobre sus propios hábitos de estudio.

A partir de las conclusiones extraídas cada alumno debe proponer se su propio plan para mejorar su forma de estudiar.

Por último es importante hacerles ver a los alumnos que los “ítems” del cuestionario constituyen un listado de actuaciones para estudiar de la mejor forma posible y, sería conveniente, que deben volver a leerlos cada cierto tiempo para ver si están siguiendo las estrategias que en ellos se proponen.

MI FORMA DE ESTUDIAR

Cualquier trabajador en su quehacer diario pone en juego una serie de destrezas y técnicas que le facilitan la consecución de sus objetivos y mejoran sus resultados. Tú eres un trabajador con una meta: **aprender**. Para ello asistes a clase, atiendes a los profesores, realizas ejercicios y estudias. Tan importante es el estudio en el proceso de aprendizaje escolar que a ti se te llama estudiante.

Como cualquier trabajador, es necesario que conozcas y domines las destrezas propias de tu profesión de estudiante, las llamadas técnicas de estudio, que facilitarán tu labor economizando esfuerzo, tiempo y mejorando, en definitiva, tu rendimiento.

Trabajando este tema puedes conseguir:

- Informarte sobre la utilidad de las técnicas y hábito de estudio.
- Conocer tu forma o método de estudiar.
- Proponerte mejorar los aspectos menos adecuados de tú método de estudio.

Antes de continuar, lee con atención lo que le ocurrió a un compañero:

LA SORPRESA DE ANDRÉS

Andrés es un alumno de 4º de Secundaria. Hasta ahora su rendimiento ha sido normal, sin sobresalientes aunque sin suspensos. Sin embargo, en la primera evaluación de este curso ha sacado cinco insuficientes y la verdad es que no se lo esperaba.

En casa estudia cuando le apetece o cuando se lo manda el profesor, no tiene horario fijo; unos días se engancha a la T.V. y otras se queda estudiando hasta las tantas de la noche, sobre todo cuando tiene un examen o cuando hay que entregar un trabajo al día siguiente.

No tiene un lugar concreto para estudiar. Unas veces estudia en el salón con la T.V. encendida, otro tumbado en la cama y hay días que estudia en su habitación, la cual parece

un bazar; hay de todo: desde el monopatín hasta las raquetas y el ordenador para jugar a los marcianitos.

En clase ha elegido la última fila para así poder hacer lo que quiera sin que se enteren los profesores o las profesoras. Cuando le anuncian un control, fotocopia los apuntes de los compañeros y así va “tirando”.

Se queja de que el estudio no le cunde: dedica mucho tiempo a los temas y no acaba de aprenderlos bien. Piensa que subrayar, hacer esquemas o resúmenes es más trabajoso y prefiere estudiar simplemente leyendo varias veces el tema de corrido para aprenderlo todo de memoria.

Andrés no quiere que en la segunda evaluación se repitan los cinco suspensos.

TRABAJO EN GRUPO

Reuniros en grupos de 5 o 6 alumnos. Cada grupo dispone de 6 minutos para discutir sobre el tema y elegirá un portavoz. Finalmente, cada portavoz expondrá ante el resto de la clase las conclusiones sobre lo que el grupo opina de la forma de estudiar de Andrés.

Anota aquí las conclusiones que se saquen:

¿CÓMO ES TU FORMA DE ESTUDIAR?

Si quieres saber cómo es tu forma de estudiar, te puede ayudar el rellenar el siguiente cuestionario.

Autotest de hábitos de estudio

ALUMNO/A: CURSO:
.....

Lee atentamente cada pregunta y marca con X un SÍ o un NO. Si tienes dudas, escoge la que tú creas que es la mejor respuesta. Para que este autotest te sea realmente útil, es imprescindible que seas sincero contigo mismo.

A. ¿Te motiva e interesa el estudio?

1. El número de asignaturas que me parecen un rollo son más de las que me gustan.	SÍ	NO
2. A menudo pienso que lo que estudio no tiene ningún interés para mi vida.	SÍ	NO
3. Suelo dedicarme más a las asignaturas que me gustan.	SÍ	NO
4. Tengo la sensación de que los profesores prefieren que saque buenas notas para no tener que suspenderme.	SÍ	NO
5. Cuando estudio, combino lo difícil con lo fácil.	SÍ	NO
6. Pierdo mucho tiempo de estudio por culpa de mis diversiones, deportes o amigos.	SÍ	NO
7. Pienso de vez en cuando en cuáles son mis principales defectos para poder corregirlos.	SÍ	NO
8. Tengo la suficiente fuerza de voluntad para dejar de ver la tele y ponerme a estudiar.	SÍ	NO
9. A veces me pongo a curiosear en los libros para ver de qué tratan los temas que aún no hemos dado en clase.	SÍ	NO
10. Suelo hablar con mis amigos de los temas “interesantes” que hemos tratado en clase.	SÍ	NO
11. Prefiero que me regalen tebeos o juegos de ordenador a libros de literatura o revistas culturales.	SÍ	NO
12. Me molesta mucho que otra persona “me examine” y tener que demostrarle lo que sé para que me apruebe.	SÍ	NO
13. Me gustaría ser un día famoso por mi sabiduría, más que por mi dinero o por mi aspecto físico.	SÍ	NO
14. Prefiero que mis amigos sean simpáticos y divertidos, aunque no estudien ni me animen a estudiar.	SÍ	NO
15. Cuando ya sé lo suficiente como para aprobar, prefiero dejar de estudiar para hacer otra cosa que me apetezca más.	SÍ	NO
16. Cuando hojeo algún periódico, no me conforme con ver los titulares, sino que suelo leer algún artículo que me parece más interesante.	SÍ	NO
17. Como o duermo mal cuando se acerca la fecha de los exámenes.	SÍ	NO
18. Aparte de sacar buenas notas, tengo otros motivos que me ayudan a estudiar con ilusión.	SÍ	NO
19. Mis familiares me felicitan cuando saco buenas notas y se preocupan cuando suspendo.	SÍ	NO
20. Cuando se me ocurre alguna pregunta en clase, me pongo tan nervioso que prefiero no preguntar.	SÍ	NO

B. ¿Tengo medios y buen ambiente para el estudio?

1. Tengo un cuaderno o apartado del bloc para cada materia.	SÍ	NO
2. Cada día tengo un horario distinto de estudio.	SÍ	NO
3. Estudio con la radio, tele,... para no aburrirme tanto.	SÍ	NO
4. Tengo cosas en mi mesa de estudio que pueden distraerme.	SÍ	NO
5. Estudio tumbado o en un sillón cómodamente.	SÍ	NO
6. En mi casa hay tanto ruido, que me cuesta concentrarme.	SÍ	NO
7. Es normal que cuando me pongo a estudiar, alguien me interrumpe (llamada por teléfono, un/a amigo/a que viene,...).	SÍ	NO
8. Me cuesta convencer a mis padres para que me den el dinero que necesito para el material escolar.	SÍ	NO
9. Cuando estudio, tengo a mano un diccionario para consultar las palabras que no entiendo.	SÍ	NO
10. Tengo problemas (familiares, de salud, económicos, de amigos/as,...) que impiden que me concentre en el estudio.	SÍ	NO
11. Me gusta el lugar donde estudio a diario.	SÍ	NO
12. Tengo que atender otras obligaciones en mi casa al mismo tiempo que estudio.	SÍ	NO

13. Tengo cosas en mi casa a las que me gustaría dedicarme en vez de estudiar.	SÍ	NO
14. Estudio en un lugar bien ventilado y a una temperatura agradable.	SÍ	NO
15. Tengo el material adecuado para realizar subrayados, trabajos, portadas,...	SÍ	NO
16. Mi mesa y silla son adecuadas a mi tamaño, así como la iluminación de la habitación.	SÍ	NO
17. Se me nubla la vista o me mareo cuando llevo un rato leyendo.	SÍ	NO
18. Dispongo de un ordenador para estudiar y realizar mis trabajos.	SÍ	NO
19. Dedico más tiempo a realizar trabajos y resúmenes en el ordenador que a estudiar.	SÍ	NO

C. ¿Aprovecho bien las clases?

1. De vez en cuando tengo que pedirles a mis compañeros algún material (bolígrafo, papel, reglas, colores,...).	SÍ	NO
2. Antes de empezar la clase repaso lo del día anterior.	SÍ	NO
3. Desde mi sitio en la clase veo y oigo bien las explicaciones de los profesores.	SÍ	NO
4. Cuando tomo apuntes, procuro copiarlo todo aunque no lo entienda.	SÍ	NO
5. Cuando no entiendo algo, levanto la mano y pregunto.	SÍ	NO
6. Me cuesta distinguir lo principal de lo secundario.	SÍ	NO
7. Me entero bien de lo que tengo que hacer en mis trabajos.	SÍ	NO
8. En la clase me siento recostado en la silla para no cansarme.	SÍ	NO
9. Normalmente, aprendo más en mi casa que en la clase.	SÍ	NO
10. Participo activamente y por propia iniciativa en la clase.	SÍ	NO
11. Mis compañeros de clase me suelen distraer.	SÍ	NO
12. Creo que con algunos profesores es imposible aprender algo.	SÍ	NO
13. Cuando me preguntan en clase, me pillan pensando en otra cosa.	SÍ	NO
14. Cuando algún profesor me pone mala nota o me echa una bronca, procuro después hacer méritos para mejorar mi imagen.	SÍ	NO
15. Prefiero sentarme al final de la clase.	SÍ	NO
16. Cuando me preguntan, me cuesta recordar y expresar lo que sé.	SÍ	NO
17. Suelo llegar tarde a clase.	SÍ	NO
18. En los exámenes contesto primero las preguntas que me sé.	SÍ	NO
19. Escribo rápidamente las respuestas de los ejercicios sin detenerme a leer atentamente lo que me preguntan o a pensar cómo los voy a hacer.	SÍ	NO
20. Procuro poner todo lo que sé, aunque sea con mala letra o incorrectamente.	SÍ	NO
21. Creo que los profesores nos dan poco tiempo para contestar a todas las preguntas.	SÍ	NO
22. Con las prisas me equivoco y hago tachones y no respeto los márgenes.	SÍ	NO
23. Repaso los exámenes antes de entregarlos.	SÍ	NO
24. Cuando he realizado un examen, compruebo los fallos y me los aprendo para no volver a equivocarme.	SÍ	NO

D. ¿Aprovecho mis horas de estudio en casa?

1. Llevo al día cada asignatura para no tener que estudiar deprisa cuando llegan los exámenes.	SÍ	NO
2. A principio de curso hojeo los libros para ver de qué tratan las asignaturas.	SÍ	NO
3. En la víspera de un examen, me quedo hasta muy tarde estudiando.	SÍ	NO

4. Cuando me pongo a estudiar, no me tomo ningún descanso y suelo estar mucho tiempo seguido.	SÍ	NO
5. Para descansar, entre rato y rato de estudio, leo algo entretenido o veo la tele.	SÍ	NO
6. Cuando algo no lo entiendo, lo apunto para preguntar posteriormente en clase.	SÍ	NO
7. Subrayo lo principal para que destaque sobre lo demás.	SÍ	NO
8. Me pongo una meta concreta para cada rato de estudio.	SÍ	NO
9. Consulto en el diccionario las palabras que no entiendo.	SÍ	NO
10. Relaciono lo que he aprendido con lo que ya sabía, sin pasar a otra cosa nueva antes de entenderlo.	SÍ	NO
11. Hago resúmenes de cada tema.	SÍ	NO
12. Me cuesta encontrar las ideas principales.	SÍ	NO
13. Procuo entenderlo todo, ayudándome de mis esquemas o resúmenes.	SÍ	NO
14. Cuando memorizo algo, procuro relacionarlo con otras cosas que ya sé.	SÍ	NO
15. Cuido la presentación de mis trabajos.	SÍ	NO
16. Presento mis trabajos sin prisas, sin esperar al último día.	SÍ	NO
17. Repaso las materias con compañeros de la clase.	SÍ	NO
18. Leo muy despacio para entender mejor lo que estoy estudiando.	SÍ	NO
19. Cuando estudio, me salto los gráficos, dibujos, lo que está en letra pequeña, ...	SÍ	NO
20. Creo que mi modo de estudiar no es eficaz y puedo mejorarlo.	SÍ	NO
21. Creo que la idea que se hacen de mí los profesores cuando les entrego trabajos, influye bastante en la nota final de la materia.	SÍ	NO
22. Memorizo y entiendo las fórmulas antes de aplicarlas en la resolución de problemas.	SÍ	NO
23. Tengo un horario de estudio eficaz y realista que suelo cumplir.	SÍ	NO