

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO  
TESIS**

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS  
ESTUDIANTES DE X CICLO DE LA ESPECIALIDAD DE CONSTRUCCIONES  
METÁLICA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN HUACHO-2019**

**PRESENTADO POR:**

**AUTOR**

**GABRIEL VALERIO RIVERA CASTILLO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA  
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**ASESOR:**

**Dr. EUSTORGIO GODOY BENAVENTE RAMIREZ**

**HUACHO -2019**

# **TÍTULO**

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE X CICLO DE LA ESPECIALIDAD DE CONSTRUCCIONES METÁLICA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN HUACHO-2019**

**PRESENTADO POR:**

**AUTOR**

**GABRIEL VALERIO RIVERA CASTILLO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**ASESOR:**

**Dr. EUSTORGIO GODOY BENAVENTE RAMIREZ**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO**

**HUACHO**

**2021**

## **DEDICATORIA**

La presente tesis se lo dedico a mis hijos, Benjamín y Valeria, por ser mi fuente de inspiración, mi motor y motivo para seguir alcanzando mis metas, a mi esposa Gabriela, a mis padres por su incansable anhelo, confianza y amor, que me brindaron para seguir adelante y culminar una de mis metas trazada, agradezco también a los docentes por sus enseñanzas impartidas, que Dios los bendiga y sigan siendo luz del saber. Gracias.

*Gabriel Valerio Rivera Castillo*

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar agradezco a Dios, por bendecirme y permitir alcanzar el logro de una de mis metas trazadas, agradezco también a mi esposa Gabriela, a mis hijos y a mis padres, por brindarme su apoyo incondicional, comprendiendo el sacrificio de estar ausente en momentos importante de nuestra familia, a los docentes por sus enseñanzas impartidas y a mis compañeros por el trabajo en equipo para lograr nuestra meta en los cambios innovativos en mi carrera profesional que enfatizo en la transformación del pilar del hemisferio derecho.

*Gabriel Valerio Rivera Castillo*

## INDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
RESUMEN.....	IV
ABSTRAC.....	V

### CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática .....	13
1.2. Formulación del problema.....	13
1.2.1. Problema general.....	14
1.2.2. Problemas específicos .....	14
1.3. Objetivos de la investigación.....	15
1.3.1 Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos .....	15

### CAPITULO II. MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.1.1. Investigaciones internacionales .....	18
2.1.2. Investigaciones nacionales.....	20
2.2. Bases teóricas .....	23
2.3. Bases filosóficas.....	35
2.4. Definición de términos.....	37
2.5. Hipótesis de investigación .....	38
2.5.1. Hipótesis general.....	38
2.5.2. Hipótesis específicas .....	38
2.6. Operacionalización de las variables.....	39

## CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico .....	40
3.1.1. Enfoque de la investigación .....	40
3.1.2. Tipo de investigación .....	40
3.1.3. Diseño de la investigación .....	40
3.1.4. Nivel de investigación.....	40
3.2 Población y Muestra.....	40
3.2.1. Población.....	41
3.2.2. Muestra.....	42
3.3. Técnicas de recolección de datos.....	42
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.....	42

## CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados.....	43
4.2. Contrastación de hipótesis .....	54

## CAPITULO V. DISCUSIÒN

5.1 Discusiòn de resultados.....	67
----------------------------------	----

## CAPÍTULO VI

6.1. Conclusiones .....	68
6.2. Recomendaciones.....	69

CAPITULO VI. REFERENCIAS.....	70
-------------------------------	----

ANEXO .....	71
-------------	----

CUESTIONARIO

MATRIZ DE CONSITENCIA

## RESUMEN

La presente investigación se plateo como estudio estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de X ciclo de la especialidad de construcciones metálica de la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho 2019;La investigación es de enfoque cuantitativo porque “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández y otros, 2010, p.5)la población de 110 estudiantes y “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. siendo la muestra de 20 estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación;En la tabla N° 01 y figura N° 01, se lee que: el 16,67% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas, dice que sus docentes muestran una baja planificación estratégica, el 38,10% dice que sus docentes muestran una regular planificación estratégica, para el 19,05% muestra que los docentes tiene una alta planificación estratégica y el 26,19% dice que sus docentes muestran una sobresaliente planificación estratégica; tabla N° 02 y figura N° 02, se lee que: el 19,05% de los estudiantes, dice que sus docentes muestran un bajo conocimiento pedagógico, el 26,19% dice que sus docentes muestran un regular conocimiento pedagógico, el 26,19% dice que sus docentes muestran un alto conocimiento pedagógico y el 28,57% dice que sus docentes muestran un sobresaliente conocimiento pedagógico; tabla N° 03 y figura N° 03, se lee que: el 23,81% de los estudiantes, dice que sus docentes muestran una baja comunicación didáctica, el 30,95% dice que sus docentes muestran una regular comunicación didáctica, el 23,81% dice que sus docentes muestran una alta comunicación didáctica y el 21,43% dice que sus docentes muestran una sobresaliente comunicación didáctica; tabla N° 04 y en la figura N° 04, se lee que: el 19,05% de los estudiantes, dice que sus docentes muestran bajas estrategias didácticas, el 28,57% dice que sus docentes muestran regulares estrategias didácticas, el 33,33% dice

que sus docentes muestran altas estrategias didácticas y el 19,05% dice que sus docentes muestran sobresalientes estrategias didácticas; tabla N° 05 y en la figura N° 05, se lee que: el 14,29% de los estudiantes ;muestra un bajo rendimiento en los estudios generales o formación básica, el 38,10% muestra un regular rendimiento, el 38,10% muestra un alto rendimiento y el 9,52% muestra un sobresaliente rendimiento en los estudios generales o formación básica; tabla N° 06 y en la figura N° 06, se lee que: el 26,19% de los estudiantes, muestra un bajo rendimiento en los estudios específicos o formación profesional básica, el 19,05% muestra un regular rendimiento, el 21,43% muestra un alto rendimiento y el 33,33% muestra un sobresaliente rendimiento en los estudios específicos o formación profesional básica.; tabla N° 07 y en la figura N° 07, se lee que: el 9,52% de los estudiantes ; muestra un bajo rendimiento en los estudios de especialidad o formación profesional especializada, el 19,05% muestra un regular rendimiento, el 45,24% muestra un alto rendimiento y el 26,19% muestra un sobresaliente rendimiento en los estudios de especialidad o formación profesional especializada; tabla N° 08 y en la figura N° 08, se lee que: el 11,90% de los estudiantes ;muestra un bajo rendimiento académico, el 38,10% muestra un regular rendimiento académico, el 33,33% muestra un alto rendimiento académico y el 16,67% muestra un sobresaliente rendimiento académico.

Palabras Claves: Estrategia, didáctica, rendimiento y académico.



## ABSTRAC

This research was presented as a study of didactic strategies and academic performance of the students of the X cycle of the specialty of metallic constructions of the faculty of education of the national university José Faustino Sánchez Carrión Huacho 2019; The research is of a quantitative approach because “It uses the data collection to test hypotheses, to establish behavior patterns and test theories (Hernández and others, 2010, p.5) the population of 110 students and “The sample is, in essence, a subgroup of the population. being the sample of 20 students of the X cycle of the specialty of metallic constructions of the Faculty of Education; In table N ° 01 and figure N ° 01, it is read that: 16.67% of the students of the specialty of constructions Metals, say that their teachers show low strategic planning, 38.10% say that their teachers show regular strategic planning, for 19.05% show that teachers have high strategic planning and 26.19% say that its teachers show outstanding strategic planning; Table N ° 02 and figure N ° 02, it is read that: 19.05% of the students say that their teachers show low pedagogical knowledge, 26.19% say that their teachers show regular pedagogical knowledge, 26 19% say that their teachers show high pedagogical knowledge and 28.57% say that their teachers show outstanding pedagogical knowledge; Table N ° 03 and figure N ° 03, it is read that: 23.81% of the students say that their teachers show low didactic communication, 30.95% say that their teachers show regular didactic communication, 23 81% say that their teachers show high didactic communication and 21.43% say that their teachers show outstanding didactic communication; Table N ° 04 and in figure N ° 04, it is read that: 19.05% of students say that their teachers show low teaching strategies, 28.57% say that their teachers show regular didactic strategies, 33.33% say that their teachers show high didactic strategies and 19.05% say that their teachers show outstanding didactic strategies; Table N ° 05 and in

figure N ° 05, it is read that: 14.29% of the students; show a low performance in general studies or basic training, 38.10% show a regular performance, 38, 10% show high performance and 9.52% show outstanding performance in general studies or basic training; Table N ° 06 and in figure N ° 06, it is read that: 26.19% of the students show low performance in specific studies or basic vocational training, 19.05% show regular performance, 21 43% show high performance and 33.33% show outstanding performance in specific studies or basic professional training .; Table N ° 07 and in figure N ° 07, it is read that: 9.52% of the students; show low performance in specialty studies or specialized professional training, 19.05% show fair performance, 45.24% show high performance and 26.19% show outstanding performance in specialty or training studies specialized professional; Table N ° 08 and in figure N ° 08, it is read that: 11.90% of the students; show low academic performance, 38.10% show regular academic performance, 33.33% show high academic performance and 16.67% show outstanding academic performance.

Keywords: Strategy, didactics, performance and academic.

## **INTRODUCCIÓN.**

El sistema de los enfoques de la educación ha pasados por etapas de innovaciones generando nuevas estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de X ciclo de la especialidad de Construcciones Metálica de la Facultad de Educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión huacho 2019; determinar y conocer la relación que existe entre las estrategias didácticas que aplican los docentes y el aprendizaje significativo de los estudiantes, siendo de importancia ya que en nuestro país las universidades se encuentran en un proceso de acreditación para elevar el nivel educativo.

Para lograr la calidad en el proceso de enseñanza, los docentes universitarios tienen la responsabilidad de brindar una enseñanza de calidad, realizando la planificación de sus actividades académicas, utilizando los recursos y estrategias didácticas más pertinentes para que posibilite un aprendizaje significativo en bien de los estudiantes y de la institución ya que muchos de ellos eligen a la universidad en la que van a estudiar por la reputación en su calidad educativa.

Los materiales didácticos son muy esenciales para el desarrollo de las enseñanzas de los estudiantes porque ayuda a comprender y analizar desde el enfoque literal, inferencial, crítico y va de la mano con las tecnologías para que su aprendizaje sea significativo; la enseñanza personalizada a los estudiantes, a su vez contribuyendo a superar las deficiencias en la calidad del aprendizaje como alternativa innovadora.

La educación se debe mirar con especial detenimiento para generar los cambios de transformación en la sociedad desde un enfoque literal inferencial y critico el cual permitirá el aprendizaje en mejora de proceso de enseñanza.

Quezada (2018) el aprendizaje es una forma de adquirir conocimientos, nuevas habilidades y con ese conocimiento habilidades que podemos cambiar nuestra realidad es decir las habilidades transforma las nuevas generaciones.

En el presente estudio se considera el análisis de las variables y sus dimensiones respectivamente el cual se encuentra dividido en los siguientes aspectos:

El primero se identifica con el aspecto hipotético de la exploración y se define en tres apartados:

La sección principal entrega los enfoques identificados con el anuncio del problema: en el que se aclara el retrato y el plan del problema, los destinos y la vocación de la exploración.

La sección siguiente incorpora el sistema hipotético del examen, donde se referencian y sostienen los predecesores globales y públicos, así como las bases hipotéticas, la ayuda filosófica, los significados de los términos y finalmente el detalle de la teoría.

En la tercera sección, el procedimiento de exploración que se utilizará es punto por punto: tipo de estudio, plan, población y prueba, estrategias e instrumentos para recopilar y preparar datos.

La parte siguiente se identifica con las partes del examen y se recuerda en dos secciones:

La cuarta sección presenta los resultados obtenidos a través del examen medible de la variable. Por fin, en la quinta sección se reflejan los fines y propuestas del examen. Hacia el final, se piensa en las fuentes bibliográficas electrónicas y los añadidos de la exploración.

El autor.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

El tema de la educación superior ha venido teniendo gran relevancia en las últimas décadas a nivel de América latina como en otros países del mundo por su implicancia, a través de la calidad de enseñanza, en el desarrollo económico, político y social de la sociedad.

El Banco Mundial (2017) describe a la educación universitaria como la “clave para incentivar el crecimiento y reducir la pobreza y la desigualdad”, para asegurar el éxito de los estudiantes se debe “mejorar la calidad de su educación y brindarles a sus estudiantes una mejor información respecto a programas, incentivos adecuados y opciones de financiamiento, así como generar nexos con el mercado de trabajo”.

Las universidades son las instituciones encargadas de brindar estudios superiores, estas “ofrecen un entorno en el que los individuos desarrollan sus capacidades a través de la recepción e interacción con los servicios educativos, lo cual contribuye con su formación para el trabajo” (SUNEDU, 2018, p.16)

En nuestro país las instituciones de educación superior se encuentran en la búsqueda de la excelencia académica, según el estudio realizado por el INEI (2015) el 43,7% manifiestan que eligieron a su universidad por el prestigio académico que esta ofrece y un 14,3, % de egresados respondieron que la elección por la especialidad o carrera fue por tener posibilidades de integración laboral (p.86) la decisión de los estudiantes para elegir las universidades donde van a realizar sus estudios, demuestran en un alto porcentaje, que lo hacen por el prestigio académico y esto les puede generar altas probabilidades de empleo en el mercado laboral.

La exigencia para ser reconocido como la mejor institución universitaria compromete a todos los estamentos en la tarea educativa, tanto docentes, estudiantes y autoridades; esa búsqueda de la excelencia se basa en el perfeccionamiento continuo en la calidad de la enseñanza, su sistema de evaluación, su labor de tutoría docente, entre otros que forman parte de los estándares de calidad universitaria.

El docente cumple un rol fundamental en la enseñanza y aprendizaje del estudiante universitario, lo que se espera de él es su capacidad de diseñar y planificar sus actividades académicas en el sílabo (herramienta de planificación) para luego de ahí trazar las competencias que desea que sus estudiantes logren durante el semestre académico de acuerdo al curso que dicta, luego selecciona los contenidos convenientes, seguidamente programa las estrategias para la enseñanza, para luego seleccionar los recursos y materiales terminando de programar la evaluación, todo ello en base a cumplir con las exigencias de una población estudiantil múltiple.

Las estrategias didácticas son un conjunto de técnicas, medio y material que planifica el docente durante el desarrollo de sus actividades para lograr objetivos de estudio programados a alcanzar durante el semestre académico, esto permitirá lograr los objetivos propuestos en el proceso de enseñanza y aprendizaje y como consecuencia de su aplicación oportuna durante este proceso se va a tener estudiantes con buen rendimiento académico, con altas probabilidades de insertarse al mundo laboral.

Por lo expuesto en líneas anteriores, es necesario saber la relación que existe entre las estrategias didácticas consideradas por el docente universitario en su programación sobre el rendimiento académico, tomando como referencia lo mencionado en párrafos anteriores.

## **1.2 Formulación del Problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo se relaciona las estrategias didácticas en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cómo se relaciona la planificación estratégica en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

¿Cómo se relaciona el conocimiento pedagógico en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

¿Cómo se relaciona la comunicación didáctica en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar el grado de relación de las estrategias didácticas en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Determinar el grado de relación de la planificación estratégica en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Determinar el grado de relación del conocimiento pedagógico en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Determinar el grado de relación de la comunicación didáctica en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **1.4 Justificación de la investigación**

#### **Justificación teórica**

El estudio permitirá proporcionar bases teóricas expuestas en forma clara relacionadas a las estrategias didácticas que emplea el docente universitario en sus actividades pedagógicas.

Justificación práctica

La investigación tuvo la finalidad de identificar las estrategias didácticas que permitan lograr el buen rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la escuela de Construcciones Metálicas de la facultad de Educación.

## **1.5 Delimitación de la investigación**

### **Delimitación Temporal**

El desarrollo del estudio se llevará a cabo en el ciclo académico 2019 – II.

### **Delimitación Espacial**

La investigación se desarrollará en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **Delimitación Social**

La investigación se realizará con los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **Delimitación Conceptual**

El estudio está sustentado en las bases teorías del constructivismo y del enfoque por competencias.

## **1.6 Vialidad de la investigación**

### **1.6.1 Evaluación Técnica**

La investigación cuenta con los elementos necesarios para su tratamiento de acuerdo a las normas establecidas en la Escuela de Posgrado.

### **1.6.2 Evaluación Ambiental**

La investigación no genera ningún impacto ambiental negativo que pueda afectar la integridad del ser humano como del mismo ambiente y los seres que habitan en ella.



### **1.6.3 Evaluación Financiera**

La investigación está garantizada por la investigadora quien asumirá el financiamiento del proyecto.

### **1.6.4 Evaluación Social**

La investigación cuenta con un equipo profesional de trabajo para tratar los aspectos metodológicos, estadísticos y pedagógicos.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEORICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1 Investigaciones internacionales

Cedeño & Ochoa (2019) En la tesis: *“Las estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de quinto año de educación general básica de la unidad educativa bilingüe espíritu santo “FES” durante el período lectivo 2018-2019”*. Proyecto de investigación previo a la obtención del título de licenciada en psicopedagogía. Facultad de Educación. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Tuvo como objetivo, Analizar las estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Quinto Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Bilingüe Espíritu Santo “FES” en el período 2018-2019. Los métodos que se utilizaron fueron el inductivo y deductivo; y los tipos de investigación fueron descriptiva, explicativa, bibliográfica y de campo. A las estudiantes se les aplicó un test para saber cuál o cuáles estilos de aprendizaje prevalecían en el salón. También se las encuestó para tener conocimiento, desde la perspectiva de ellas, de cómo aprenden y cómo se sienten al recibir sus clases. Se encuestó a los padres de familia para constatar qué tanto conocen a sus hijas y qué les transmiten al llegar a casa después de la jornada escolar. A los docentes se los entrevistó y se les realizó un acompañamiento pedagógico en las diferentes áreas (matemática, lengua y literatura, ciencias naturales, estudios sociales e inglés), cotejando lo que las estudiantes, padres y los mismos maestros dijeron. Por lo tanto, a partir de estas magnitudes se diseñó una guía de estrategias didácticas creativas. Se llegó a la conclusión, que cuando los maestros utilizan estrategias didácticas creativas e innovadoras, favorecen el aprendizaje significativo en las estudiantes y al contrario cuando no se realiza una buena planeación de la clase, el docente no llega al objetivo propuesto, por lo tanto, las estudiantes no asimilan los conocimientos planteados.

Curvelo (2016) En la tesis, *Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial. (Escuela: relaciones industriales, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de Carabobo)*. Para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior. La

presente investigación tuvo como propósito fundamental proponer un plan de estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo dirigidas a los alumnos cursantes de la asignatura de Seguridad Industrial de la Escuela de Relaciones Industriales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo. Metodológicamente, la investigación se enmarcó en la modalidad Proyecto Factible con un diseño de campo. La población estuvo conformada por tres (03) docentes que dictan la asignatura y setenta (70) alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial, mientras que la muestra estuvo conformada por catorce (14) alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial y por tres (03) docentes que dictan la asignatura. Para la recolección de los datos, se aplicó a los docentes una entrevista y a los alumnos una encuesta tipo escala de likert. La validación del instrumento se realizó a través del juicio de expertos y la confiabilidad se calculó por medio del coeficiente Alfa de Cron Bach. El análisis de los datos se hizo aplicando estadística descriptiva, mediante la elaboración de cuadros y gráficos de distribución de frecuencia. Entre los resultados del diagnóstico destaca la necesidad del diseño de un plan de estrategias didácticas dirigidas a los alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, que permitan el Aprendizaje Significativo de dicha materia.

Chén (2015) En la tesis: "*Estrategias didácticas que aplican los docentes para el aprendizaje de la expresión oral y escrita del idioma español, como segunda lengua en primero básico*". Previo a conferírsele el grado académico de licenciado en Educación Bilingüe Intercultural. Facultad de Humanidades. Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Tuvo como objetivo, describir las estrategias didácticas que aplican los docentes para el aprendizaje de la expresión oral y escrita del idioma español, como segunda lengua, en estudiantes de primero básico del Centro Educativo "DON BOSCO". En esta investigación se utilizó el método descriptivo, se describieron los datos y características de la población, se describieron los resultados obtenidos, se interpretaron, se establecieron conclusiones y recomendaciones. Los instrumentos aplicados consistieron en una encuesta para 36 estudiantes de Primero Básico del Centro Educativo "Don Bosco", una encuesta para el docente de comunicación y lenguaje L2, Idioma español y un instrumento de observación que se aplicó en el aula de Primero Básico de dicho establecimiento. El estudio concluye lo siguiente:

- El docente aplica, el dialogo de saberes, el método expositivo y el aprendizaje cooperativo como estrategias didácticas para el aprendizaje de la expresión oral y escrita, del idioma español, sin embargo, los desconoce al aplicarlo porque confunde con las actividades, debido que solo el ensayo conoce como estrategia didáctica.
- Las estrategias didácticas que utiliza el docente influyen a veces en el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, debido que la mayoría de los estudiantes su idioma materno es el Q'eqchi' y les cuesta desarrollar correctamente las habilidades de la expresión oral y escrita del idioma español, por ende, las estrategias didácticas aplicados a veces alcanzan las competencias deseadas.

Del Regno (2011) *“Estrategias de enseñanza del profesor en el aula de nivel superior. Desafíos para la didáctica y la formación docente de dicho nivel”* Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación - Facultad de Filosofía y Letras. Su objetivo fue Identificar, conocer y caracterizar las diversas estrategias de enseñanza que desarrolla el profesor en el aula de nivel superior universitario y terciario no universitario. Se realizó desde un enfoque cualitativo de estudio de cuatro casos en aulas de instituciones públicas de educación superior de diversas carreras de la ciudad de Buenos Aires. Se reflexiona acerca del papel del profesor en el planteo de estrategias de enseñanza fundamentadas, que promuevan la reflexión, la relación teoría-práctica, el acercamiento a la realidad profesional y social; como una de las claves para el mejoramiento didáctico y la profesionalización de su tarea docente. Entre los resultados de la investigación tenemos: Las estrategias didácticas de enseñanza utilizadas en los casos estudiados están planteadas y fundamentadas en virtud de los objetivos de formación (tanto docente como institucional) de dichos espacios curriculares dentro del plan de estudios de la carrera.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Gallo (2018) En la tesis: *“Estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial”*. Para optar al Grado Académico de Doctor con Mención en Ciencias de la Educación. Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Tuvo como objetivo fue determinar y establecer la relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial en la Universidad San Pedro - filial Sullana. La población de estudio estuvo conformada por 600 estudiantes. Se administró un cuestionario, utilizando un diseño correlacional, a 234 estudiantes, mediante

un muestreo probabilístico. Los resultados indican que existe una relación entre la planificación estratégica y el rendimiento académico ( $r = 0.496$ ;  $p < 0.01$ ). Además, existe una relación entre el conocimiento pedagógico y el rendimiento académico ( $r = 0.835$ ;  $p < 0.01$ ). También existe una relación entre el conocimiento pedagógico y el rendimiento académico ( $r = 0.853$ ;  $p < 0.01$ ). En conclusión, existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial en la Universidad San Pedro - filial Sullana ( $r = 0.782$ ;  $p < 0.01$ ), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

García (2017) Tesis: “*Estrategias de enseñanza de las ciencias sociales y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto y octavo grado del colegio integrado mesa de Heridas, Los Santos-Colombia, 2015*”. Para optar al grado de: Magíster en educación con mención en pedagogía. Escuela de Posgrado. Universidad Norbert Wiener. Tuvo como objetivo: Establecer la relación que tienen las estrategias de enseñanza de las ciencias sociales con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto y octavo grado del Colegio Integrado Mesa de Heridas, los Santos-Colombia, 2015.

Metodológicamente, es una investigación de tipo básico de nivel correlacional, de diseño no experimental. La población objeto de la investigación correspondió a los estudiantes de Sexto y Octavo grado del Colegio Mesa de Heridas. El tamaño de la muestra fue de 96 estudiantes elegidos al azar según fracción muestra de poblaciones finitas a los cuales se les aplicó un instrumento para evaluar las variables del estudio. El método de la investigación es el cuantitativo. Para esta investigación, se hizo uso de técnicas de investigación de campo como: observación, aplicación de encuestas tipo cuestionario Likert y análisis de planillas de notas. El tratamiento analítico de la información se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS 19.0 para Windows XP. Para concluir; los resultados mostraron un  $(\rho) =$  Coeficiente de correlación de Spearman del siguiente modo; una correlación positiva de  $(\rho) = 0,728$  para las estrategias de enseñanza pedagógicas, un  $(\rho) = 0,683$  para las estrategias de enseñanza metodológicas y de  $(\rho) = 0,631$  para las estrategias de enseñanzas didácticas; con lo cual quedó comprobada la hipótesis general y la presente investigación.

Mejía (2016) En la tesis: “*Relación entre estrategias didácticas y la enseñanza de la matemática en los estudiantes del primer ciclo de la unidad académica de estudios generales de la universidad de San Martín de Porres en el año 2014*”, tesis para optar el

grado académico de maestro en educación con mención en docencia e investigación universitaria. Universidad San Martín de Porres. Tuvo como objetivo Determinar la relación entre estrategias didácticas y la enseñanza de la matemática en los estudiantes del primer ciclo de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres en el año 2014. El diseño de la investigación es descriptivo correlacional de base no experimental, pues presenta las principales características de las estrategias didácticas y la relación que existe entre estas y la enseñanza de la matemática, lo cual permite el desarrollo de una mejor base académica y habilidades personales. Este trabajo consideró una población de 952 estudiantes ingresantes en el ciclo 2014-1 a la Unidad Académica de Estudios Generales, para tal estudio cuantitativo se realizó un muestreo simple estratificado, estimándose una muestra de 274 estudiantes divididos en tres turnos. Conclusión: Existe relación entre estrategias didácticas y la enseñanza de la matemática en los estudiantes del primer ciclo de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. Es decir, si la estrategia didáctica del docente es la más adecuada, según el aprendizaje de los estudiantes, mejor es la enseñanza de la matemática de los docentes.

Domínguez (2015) En la tesis: *Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Taurija-La Libertad-2013*. Tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico. El estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo con alcance correlacional, por tener como propósito medir la relación que existe entre las dos variables de estudio, cuyo diseño fue el No experimental de corte Transaccional o Transversal Correlaciona por recoger información en un tiempo único. La muestra estuvo constituida por 348 estudiantes de las cuatro instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Taurija, que representan la población, a quienes se les aplicó un cuestionario tipo Lickert para recolectar datos sobre la variable estrategias didácticas. Los datos sobre el rendimiento académico fueron obtenidos directamente de las actas de evaluación final correspondientes al año lectivo 2013. Las pruebas de hipótesis se realizaron utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, cuyos resultados fueron ingresados en el programa estadístico SPSS. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido fue 0,529; por lo que se concluyó que existe relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de educación

secundaria de las instituciones educativas del distrito de Taurija, La Libertad-2013. Palabras clave: Estrategias didácticas, enseñanza, aprendizaje, rendimiento académico.

García. (2015) “Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera de Biología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNAP – 2014”. Para optar el grado académico de doctor en educación. Universidad Nacional De La Amazonia Peruana. La investigación tuvo como objetivo: Demostrar que existe relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Biología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en el año 2014. La investigación fue de tipo correlacional y de diseño no experimental de tipo transaccional correlacional. La población estuvo conformada por 251 estudiantes del 1° al 5° nivel matriculados en el I semestre 2014 en la carrera de Biología y la muestra la conformó 152 estudiantes. Las técnicas que se emplearon en la recolección de datos fueron: La encuesta y el análisis documental y los instrumentos fueron: El cuestionario y el historial académico de los estudiantes. El resultado demostró que  $\chi^2 = 67.61$ ,  $\chi^2 t = 12.59$ ,  $gl = 6$ ,  $p = 0.05\%$  y el coeficiente de contingencia es de  $r = 56\%$ , aceptando la hipótesis de investigación: Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de Biología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en el año 2014.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Bases teóricas de Estrategias Didácticas.**

#### **Definición de estrategias didácticas**

Caño, Román y Foses (2000) citado por Mejía. (2016) lo definen como: Los métodos de enseñanza que los profesores utilizan con sus alumnos, son en gran medida, responsabilidad del propio profesor y pueden variar mucho dependiendo del área de que se trate y del ciclo de la etapa donde se encuentra el estudiante. El factor decisivo en la realización de los aprendizajes es la actividad constructiva del alumno. Es el alumno quien en último término modifica y reelabora sus esquemas de conocimiento, construyendo su propio aprendizaje. (p.76)

Chaiña (2018) lo define como “Conjunto de procedimientos, técnicas y métodos utilizados de manera deliberada y sistemática que orientan la enseñanza y facilitan el proceso de aprendizaje del estudiantado. Estas integran las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje”. (p. 16)

Por otro lado, para Díaz y Hernández (2010) la estrategia es:

Un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) y al mismo tiempo un instrumento psicológico que un alumno adquiere y emplea intencionalmente como recurso flexible, para aprender significativamente y para solucionar problemas y demandas académicas. Su empleo implica una continua actividad de toma de decisiones, un control meta cognitivo y está sujeto al influjo de factores motivacionales, afectivos y de contexto educativo-social. (p.180).

Barriga (1998) citado por García, M. (2015), manifiesta que las estrategias didácticas son todas aquellas ayudas planteadas por el docente que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información. Es decir, todos aquellos procedimientos o recursos utilizados por quien enseña para promover aprendizajes significativos. (p.7)

### **Definición de didáctica**

Fernández, Sarramona y Tarín (1981) define a la didáctica como la rama de la pedagogía que se dedica a guiar la acción educadora sistemática... comprende el estudio de los métodos de enseñanza y los recursos que ha de emplear el educador o educadora para impulsar positivamente el aprendizaje y la formación integral y armónica de los y las educandos. (p. 12).

Según Amós (2000) este término proviene del griego *didáskō*, que significa el que enseña y concierne a la instrucción. Refiriéndose al contexto de enseñanza y aprendizaje dentro de una institución educativa.

### **Importancia de las estrategias didácticas en el nivel superior.**

Una de las funciones del docente universitario es establecer las estrategias de aprendizaje que va a utilizar en su programación del silabo. Cáceres. & Rivera. (2017) manifiestan que



“para establecer las estrategias para la enseñanza, el docente identificará las actividades, técnicas y medios que correctamente organizados permitan al estudiante elaborar la evidencia de aprendizaje a través del producto, y por ende, del logro de sesión. (p. 20) Ortiz & Mariño. (2003) citado por García. (2015), manifiestan que en la educación superior universitaria las estrategias didácticas cumplen significativas funciones:

Organizar el trabajo de los estudiantes en grupos o en equipos para facilitar el intercambio, la colaboración y donde el papel del profesor sea fundamentalmente de orientador del aprendizaje.

Plantear objetivos de aprendizaje concientizados por los estudiantes, en correspondencia con sus necesidades, intereses y motivaciones, vinculados con los problemas propios de sus futuras esferas de actuación profesional.

Crear las condiciones para favorecer el aprendizaje de los estudiantes, definiendo las condiciones, interacciones entre los alumnos y el profesor, contenidos del currículo, materiales didácticos, etc.

Enseñar y entrenar a los estudiantes en procedimientos mediadores que favorezcan su aprendizaje, tales como: mapas conceptuales, toma de apuntes relacionales, esquemas, gráficos, etc.

Enfrentar a los estudiantes con tareas de carácter profesional, a la solución de problemas, montaje de carpetas de trabajo, micro investigaciones que propicien un carácter interdisciplinario e impliquen el desarrollo de habilidades.

Tener en cuenta en la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje el nivel de desarrollo de los estudiantes, lo que presupone estrategias diferenciales y flexibles.

Incluir mecanismos de control y evaluación a través de una diversidad de técnicas con un carácter procesal. (pp.12 – 13)

### **Clasificación de estrategias didácticas**

El uso de las estrategias didácticas depende del momento en que se realice la clase, puede ser al inicio, durante o en el cierre de la clase.

**Estrategias pre instruccionales:** Para Díaz y Hernández (1999) son aquellas que “preparan y alertan en relación a qué y cómo aprender, incidiendo en la activación o generación de conocimientos previos” (p. 8).

A continuación, se muestran algunos ejemplos de este tipo de estrategia:

*Organizadores previos:* Es una información de tipo introductoria y contextual, que activa los conocimientos previos, creando un marco de referencia común que tiende un puente cognitivo entre el conocimiento nuevo y el previo. (Acosta & García, 2012, p.71)

*Señalizaciones:* Son indicaciones que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar u organizar elementos relevantes del contenido a aprender; orientan y guían la atención para identificar la información principal. (Acosta & García, 2012, p.71)

*Activar conocimientos previos:* Existen estrategias para activar conocimientos previos, tales como la lluvia de ideas y las preguntas dirigidas, las cuales son útiles al docente ya que permiten indagar y conocer lo que saben los alumnos, para poder utilizar tal conocimiento como fase para promover nuevos aprendizajes. (Acosta & García, 2012, p.71)

**Estrategias con instruccionales:** como indican Díaz y Hernández (1999), estas “apoyan los contenidos curriculares durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, fomentando la mejora de la atención y detección de la información principal” (p. 8)

Este tipo de estrategias

*Las ilustraciones:* Son representaciones visuales de objetos o situaciones sobre una teoría o tema específico (fotografías, dibujos, dramatizaciones), las cuales facilitan la codificación visual de la información. (Acosta & García, 2012, p.72)

*Organizadores gráficos:* Son representaciones visuales de conceptos, explicaciones o patrones de información (cuadros sinópticos), útiles para realizar una codificación visual y semántica de conceptos. Se encuentran entre uno de los mejores métodos para enseñar las habilidades del pensamiento. (Acosta & García, 2012, p.72)

*Mapas y redes conceptuales:* Constituyen una importante herramienta para ayudar a los alumnos a almacenar ideas e información, ya que tienen por objeto representar relaciones significativas. (Acosta & García, 2012, p.72)

**Estrategias post instruccionales:** tal y como señalan Díaz y Hernández (1999), “se presentan al término del episodio de enseñanza, permitiendo una visión sintética, integradora e incluso crítica del contenido” (p. 9).

*Promoción de enlaces:* Son aquellas estrategias destinadas a ayudar a crear vínculos adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva a aprender, asegurando con ello una mayor significatividad de los aprendizajes logrados. (Acosta & García, 2012, p.72)

*Resúmenes:* Constituyen una síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito; para enfatizar conceptos claves, principios y argumentos centrales; facilitan que el estudiante recuerde y comprenda la información relevante del contenido por aprender. (Acosta & García, 2012, p.72)

*Analogías:* Son proposiciones que denotan las semejanzas entre un suceso o evento y otro; sirven para comprender información abstracta, se traslada lo aprendido a otros ámbitos. (Acosta & García, 2012, p.72)

## **Dimensiones de estrategias didácticas**

### **Planificación estratégica**

La planificación es una actividad que realiza el docente antes de iniciar la actividad académica y lo registra en el sílabo (herramienta de planificación) para luego de ahí trazar las competencias que desea que sus estudiantes logren durante el semestre académico de acuerdo al curso que dicta, luego selecciona los contenidos convenientes, seguidamente programa las estrategias para la enseñanza, para luego seleccionar los recursos y materiales terminando de programar la evaluación.

Es la acción que orienta y vertebra la propuesta del docente. Es una acción propia de todos los docentes, es inherente a su tarea. Es una actividad mental que realizan todos. Puede ser entendida como un recorrido de enseñanza anticipatorio que abre la posibilidad de una reflexión que redundará en un enriquecimiento de la práctica en sí, al ir desarrollándola y modificándola en función de las situaciones concretas de la sala. (Ramírez, 2018p.7)

### **Conocimiento pedagógico**

El docente universitario es un dotador de conocimientos científicos dentro de la enseñanza y aprendizaje, los cuales transmite a sus estudiantes de manera pertinente, para ello debe estar capacitado “para fomentar en sus estudiantes habilidades de pensamiento complejo,

para trabajar en contextos de diversidad y en muchos casos de vulnerabilidad social y económica” (Guerra & Montenegro, 2017, p.665)

A continuación, alguna característica que el docente debe cumplir en su labor pedagógica:

Tener un dominio de la materia o disciplina que ha de impartirse. No se puede enseñar si no se sabe lo que se ha de enseñar.

Tener cierto conocimiento y habilidades para comunicarse con las personas. La comunicación será la base de la enseñanza.

Conocer al grupo de alumnos y alumnas. Si pretendemos sintonizar, cuanto más conozcamos al grupo, mucho mejor.

Conocer y experimentar técnicas de dinámica de grupos con diferente finalidad (presentación, fomentar la interacción, debatir, colaborar, simular...).

Saber elaborar un guion de la sesión, es decir, distribuir el tiempo atendiendo a los objetivos que se persigan, el tipo de actividades que se propongan, la curva de fatiga del alumnado, etc. (reflexión en la acción).

Tener preparado un sistema para evaluar tanto al alumnado como su propia intervención (reflexión sobre la acción). Imbernon, (2009), Mejorar la enseñanza y el aprendizaje en la universidad. p. 6)

### **Comunicación didáctica**

Capote (2000) citado por Gallo (2018) quien manifiesta que la comunicación didáctica es “una relación terapéutica entre docente y estudiante constituyendo un auténtico encuentro entre seres humanos que luchan por la misma causa: la optimización de los aprendizajes” en estas mismas líneas, el autor, afirma que “si la relación es adecuada, el trabajo del docente es realizado más eficientemente y las situaciones son desarrolladas favorablemente” (p.34)

Para gallego. (2008) “La comunicación es el proceso por el cual transmitimos, compartimos e intercambiamos cualquier tipo de información a otras personas”. (p.1). Una buena comunicación entre docentes y estudiantes permite un buen clima en el desarrollo académico, la comunicación eficaz se puede medir cuando observamos la comprensión del mensaje que ha tenido el receptor, en este caso el estudiante, de acuerdo a lo que el emisor,

en este el docente, ha querido transmitir, esto permitirá que el receptor construya un nuevo conocimiento.

Gallo (2018) nos brinda algunas recomendaciones para la comunicación eficaz en el aula:

- Adaptarse a la audiencia y a las circunstancias.
- Seleccionar los términos, tiempos y formas de expresión más pertinentes.
- Usar mensajes (frases) directos, claros, cortos, convincentes, sencillos, reiterados (apoyándose unos en otros) y, en lo posible, impactantes (para captar y mantener la atención).
- Tratar de ser concisos (correctos, seguros, breves) y emplear los silencios cuando es preciso.
- Utilizar algunos recursos estilísticos que potencien al mismo tiempo la credibilidad, cercanía y actualidad (mediante contrastes, asociaciones y emparejamientos, etc.).
- Emplear medios de apoyo.
- Manejar el tiempo (distinguiendo partes y posibles transiciones, poner ejemplos, realizar síntesis parciales...) y el espacio (que favorezca un clima de relación) con habilidad.
- Saber preguntar y saber escuchar, controlando la situación para conseguir organizar la discusión, regular intervenciones, negociar... Preguntar-responder con arte y mantener una escucha activa.
- Emplear no sólo la comunicación verbal, sino también la no verbal y paraverbal (gestos, posturas, tonos de voz, ademanes...), usando diferentes tonos de voz, p.ej: un tono de voz grave y pausado induce al grupo a la reflexión; un tono de voz algo elevado para animar el debate... (pp. 3-4)

La comunicación didáctica, según los autores, tiene la finalidad educativa de formar académicamente a los estudiantes a través del docente quien tiene la responsabilidad de dar información al estudiante con el propósito de que aprendan y les interese la asignatura o tema que están desarrollando durante el semestre académico, la comunicación didáctica es importante, sin su existencia no podrían concretarse los procesos de enseñanza y aprendizaje.

## **2.2.2. Bases teóricas de Rendimiento Académico**

### **Definición de rendimiento académico**

Bookchin / Murria (1993) citado por Estrella & Sosa (2009) “El Rendimiento Académico es como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (p. 40)

De la misma manera Ruiz (2002) manifiesta que: “es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto”. (p.52)

Para Requena (1997) es su tesis sobre Genero, redes de amistad y rendimiento académico, manifiesta que “el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración” (p.36).

Por otro lado, Manchego (2017) define el rendimiento académico como un indicador del comportamiento del estudiante a través de las diversas actividades académicas y por ende de lo que busca la institución en sí. Además de ello también contempla el escenario propuesto por el sistema educativo para que de esta manera se indique por medio de las calificaciones, cuánto el estudiante sabe referido a un conocimiento particular (cognitivo, procedimental y actitudinal) (p.30)

### **El docente y el rendimiento académico**

Todo proceso de aprendizaje requiere de un guía, el docente dentro del aula universitaria puede tomar algunas medidas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, como los que propone Colonia (2017):

- Motivar al universitario a realizar actividades orientadas al logro y a persistir en ellas.

- Fomentar una alta autoestima. Contribuir a en la resolución de conflictos personales mediante la orientación y comprensión, de ser necesario recurrir al apoyo psicológico.
- Elaborar indicadores fiables del rendimiento académico (notas, informes, revisiones, auto evaluaciones de diferentes ángulos). (Colonia, 2017, p.53)
- 

La motivación es un factor importante en el desempeño académico de los estudiantes es por ello que el docente que es un facilitador y guía del aprendizaje, debe cumplir el papel de generar aprendizajes significativos para lograr que los estudiantes aprendan y logren su desarrollo integral a través de ella, incentivando permanentemente lograr altos niveles de motivación en sus estudiantes antes, durante y al finalizar la actividad académica. Román, M. y Diez, E. (2005), citados por Carrillo; Padilla; Rosero y Villagómez (2009) en el estudio Motivación y aprendizaje, señalan algunos mecanismos que regulan el proceso del aprendizaje durante la clase:

- Evitar las críticas negativas ante los intentos de colaboración de los estudiantes.
- Estructurar la docencia en el aula de forma no excesivamente autoritaria mezclando la directivita con la aceptación de las decisiones de los estudiantes.
- Programar trabajos en grupo o sesiones donde cada estudiante pueda colaborar según su nivel.
- Valorar positivamente los comportamientos de trabajo o de estudio o en su defecto las aproximaciones.
- El reconocimiento del éxito de un estudiante o de un grupo de alumnos motiva más que el reconocimiento del fracaso y si aquel es público mejor.
- Conocer las causas del éxito o del fracaso en una tarea determinada aumenta la motivación intrínseca.
- El aprendizaje significativo crea motivación, no ocurre lo mismo con el aprendizaje memorístico y repetitivo.
- Programar los contenidos y enseñarlos de manera que los alumnos puedan comprenderlos y aplicarlos con un nivel medio de dificultad.

- Cuidar de que los alumnos con un bajo nivel de motivación consigan pequeños éxitos académicos para que aspiren en un futuro próximo hacia metas que exigen esfuerzos superiores.
- Tener presente que los alumnos con baja motivación, en un principio suelen manifestar cierta resistencia a abandonar su deficiente situación motivacional puesto que temen que el posible cambio pueda aumentar su, ya de por sí, precaria situación.
- Fomentar el trabajo cooperativo frente al competitivo.
- Presentar tareas asequibles a las posibilidades de los estudiantes.
- Programar las actividades de la clase para que los alumnos puedan frecuentemente tomar decisiones, el profesor que da autonomía en el trabajo promueve la motivación de logro y la autoestima, aumentando así la motivación intrínseca.
- Promover actividades en las que los riesgos de fracaso son moderados.
- Llevar la clase con un nivel medio de ansiedad y evitar las situaciones extremas de máxima ansiedad o de aburrimiento.
- Programar sesiones de diálogo por grupos de manera que los estudiantes menos motivados puedan expresar sus opiniones sin miedo a ser rechazados por sus compañeros.
- Realizar actividades o trabajos fáciles para los estudiantes poco motivados, de manera que pueda valorar sus éxitos y su relativa dedicación.
- Las tareas creativas son más motivantes que las repetitivas. (p.25 – 26)

### **Factores implicados en el rendimiento académico**

Existen factores tanto internos como externos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, a continuación, se describen algunos de ellos:

**Factores personales:** Son aquellos factores de índole personal, cuyas interrelaciones se pueden producir en función de variables subjetivas, sociales e institucionales. Incluye los factores como la competencia cognitiva, la motivación, las condiciones cognitivas, el auto concepto académico, el bienestar psicológico, la asistencia a clases, la inteligencia, las aptitudes que al interactuar con los factores sociales e institucionales tiene influencias positivas o negativas en el rendimiento académico de los estudiantes (Garbanzo, 2007,



citado por Sánchez, 2017, p. 22). La motivación intrínseca hacia el estudio, así como la motivación extrínseca que le brindan los agentes de la institución educativa ayudará al estudiante a tener un buen desempeño académico.

**Factores sociales:** Son aquellos factores asociados al rendimiento académico de índole social que interactúa con la vida académica del estudiante, cuyas interrelaciones se pueden dar entre sí y entre variables personales e institucionales. La familia desempeña un papel fundamental en el proceso de socialización que al interactuar con su medio ambiente promueven factores personales que contribuyen en el rendimiento académico de los estudiantes (Garbanzo, 2007, citado por Sánchez, 2017, p. 26) el entorno familiar y en contextos donde se desenvuelve el estudiante es determinante para su aprendizaje según Vigotsky.

**Factores institucionales:** Son componentes no personales que intervienen en el proceso educativo, donde al interactuar con los componentes personales que influye en el rendimiento académico alcanzado, dentro de éstos se encuentran metodología docente, horario de las distintas materias, cantidad de alumnado por profesor, dificultad de las distintas materias. Los factores institucionales tienen gran importancia en estudios sobre factores asociados al rendimiento académico desde el punto de vista de la toma de decisiones (Garbanzo, 2007, citado por Sánchez, 2017, p. 28). La infraestructura, las herramientas tecnológicas, las estrategias que emplea el docente al momento de la clase también influyen en el rendimiento académico de los estudiantes.

Por otro lado, Clifford (1998), citado por García (2015), manifiesta que el rendimiento académico de los educandos depende de algunos factores internos y externos que se detallan a continuación:

- Psicológicos: Tiene que ver con los conflictos emocionales que surgen en la adolescencia, época en la cual los jóvenes adolescentes entran en contradicción con los patrones de conducta que les quieren imponer los adultos.
- Fisiológicos: Está relacionado con áreas como: Oído, vista y hasta sistema glandular y algunas funciones neurológicas en particular.

- Sociológicos: Tiene que ver con el tipo de medio o contexto que rodea al estudiante, donde se privilegia la atención e importancia que se le da al hogar y el apoyo que recibe de sus padres, adultos e instituciones.
- Pedagógicos: Comprende aspectos referidos a la calidad en docencia: docentes calificados que utilizan estrategias didácticas pertinentes actualizadas.
- Económicos: Situación económica en la que se desenvuelve el estudiante; el cual es un factor poderoso que condiciona de alguna manera el aprendizaje y por ende el rendimiento académico.
- Familiares: El clima familiar afecta positiva o negativamente el rendimiento académico de los estudiantes.
- Ambientales: Se refiere a las condiciones físicas del entorno educativo, los cuales pueden tener efectos negativos sobre el rendimiento académico. (pp. 25 -25)

Todos estos factores influyen en el rendimiento académico de los estudiantes por ende en los contenidos del aprendizaje que han desarrollado durante el semestre académico como son:

- a) Contenidos conceptuales: Estos constituyen los conocimientos declarativos, los cuales están siendo formados por todos los sucesos, hechos, acontecimientos, ideas, conceptos, leyes, teorías y principios. Concluyendo es el conjunto del saber, todo ello sirve para que el estudiante piense, lo cual hace que este tenga acción que realizar operaciones como el hecho de combinar, ordenar y transformar dicho conocimiento.
- b) Contenidos procedimentales: Estos son no declarativos, es decir en ellos están inmersos las habilidades, destrezas de tipo psicomotor, además se hallan los procedimientos y estrategias que el estudiante desarrolla a lo largo del transcurrir de su vida. Al desarrollar estos conocimientos se tiene que tener en cuenta la precisión, la fuerza y la rapidez. Entonces podemos decir que es el conjunto del saber hacer.
- c) Contenidos afectivos: Estos contenidos son la práctica de lo social ya que por medio de ello se dan los ideales y aspiraciones de los estudiantes y además del cumplimiento de las normas de convivencia entre ellos. Estos contenidos

están formados por las normas, intereses, ideales, actitudes y valores. Todo ello le da sentido al saber y al hacer. (Manchego, 2017, pp.39-40)

### **Escala de valoración del rendimiento académico**

Se realiza a través del promedio ponderado, este se utiliza para nombrar a un método de cálculo que se aplica cuando, dentro de una serie de datos, uno de ellos tiene una importancia mayor. Hay, por lo tanto, un dato con mayor peso que el resto. (Obtenido de <https://definicion.de/promedio-ponderado/>)

De acuerdo al enfoque por competencias, la universidad donde se realiza el estudio evalúa mensualmente al estudiante, las notas son subidas al sistema de intranet siendo visualizadas por los mismos estudiantes.

Según Resolución de Consejo Universitario N° 0105-2016-CU-UNJFSC de fecha 01 de marzo de 2016 los promedios ponderados de los estudiantes al culminar el semestre académico son de la siguiente manera:

- a) Muy Bueno: Es el estudiante que tiene promedio ponderado de 16,5 a 20 y puede llevar hasta 4 créditos adicionales como máximo, de los establecidos en el ciclo de su respectivo plan de estudio.
- b) Bueno: Es el estudiante que tiene promedio ponderado de 13,5 a 16,4 y puede llevar hasta 3 créditos adicionales como máximo, de los establecidos en el ciclo de su respectivo plan de estudios.
- c) Aceptable: Es el estudiante que tiene un promedio ponderado de 10,5 a 13,4 y puede matricularse en los créditos, establecidos en su ciclo respectivo de su plan de estudios.
- d) Deficiente: Es el estudiante que tiene un promedio ponderado de 00 a 10,4 y puede llevar hasta 12 créditos como máximo. (Art.53, p. 22)

### **2.3 Bases Filosóficas.**

El estudio se enfoca en el Pragmatismo que tiene una “postura filosófica que defiende que un conocimiento filosófico y científico solo puede ser considerado verdadero en función de sus consecuencias prácticas” (Guzmán, (s/f) Pragmatismo: qué es y qué propone esta corriente filosófica)

Amaya & Amaya (2016) en su publicación a través del blog Teoría de la planificación Educativa describe al pragmatismo quien “Tiene como finalidad la socialización y transmisión del patrimonio cultural del hombre a las nuevas generaciones. En este sentido,

la escuela debe ser activa, aumentar el pensamiento crítico en el educando, quien no debe ser pasivo sino aprender a aprender. Además, la escuela debe ser un laboratorio donde los educandos se capaciten para la vida y sus adversidades, y su fin es el crecimiento de los mismos” (Teoría de la planificación Educativa)

### **Fundamentación Psicológica:**

Uno de los exponentes del Pragmatismo es John Dewey, quien en los años 80 se orientó al pragmatismo, “Sus trabajos sobre la educación tenían por finalidad sobre todo estudiar las consecuencias que tendría su instrumentalismo para la pedagogía y comprobar su validez mediante la experimentación” (UNESCO, 1993, p.2)

Dewey manifestaba que los niños y niñas llegaban a la escuela con conocimientos y no eran pizarras blancas donde el maestro podía escribir lecciones desconocidas por ellos. El autor describía al niño como un ser que llegaba al aula con conocimientos “ya es intensamente activo y el cometido de la educación consiste en tomar a su cargo esta actividad y orientarla” (Dewey, 1899, p. 25).

### **Fundamentación científica**

Basado en la Teoría constructivista

El estudio se basa en la teoría del constructivismo donde pone al estudiante como el principal autor de su propio aprendizaje.

Citaremos a Vygotsky (1934) con su teoría Sociocultural, quien manifiesta que el aprendizaje del estudiante depende del entorno cultural donde se desenvuelve, el desarrollo cognitivo no puede ser independiente al contexto social en el que ocurre y los logros de aprendizaje se dan de acuerdo a las relaciones sociales.

Vygotsky citado por Curvelo. (2016) manifiesta que:

El desarrollo cognoscitivo ocurre a través de las conversaciones e interacciones que tiene el niño con miembros más capaces de su cultura (adultos o pares más hábiles), quienes le servirán como guías o profesores, ya que ofrecen la información y el apoyo necesarios para que el niño crezca intelectualmente. La teoría de Vygotsky (1934) sugiere que los profesores necesitan hacer más que tan sólo adecuar el entorno para que los estudiantes sean capaces de hacer

descubrimientos por sí mismos. No se puede ni se debe esperar que los niños reinventen o redescubran el conocimiento que ya está disponible en su cultura. Más bien deben ser guiados y auxiliados en su aprendizaje, por lo que Vygotsky consideraba que los profesores, los padres y otros adultos son fundamentales tanto para el aprendizaje como el desarrollo del niño. (p.26)

Por otro lado, se encuentra la teoría del aprendizaje significativo y su exponente David Ausubel quien manifiesta que el aprendizaje del estudiante depende del estímulo de su entorno, siendo el docente quien debe conocer bien a cada uno de sus alumnos para motivarlos de acuerdo al interés que presentan. Osorio. (s/f) detalla la teoría de Ausubel de la siguiente manera:

David Ausubel propuso el término «Aprendizaje significativo» para designar el proceso a través del cual la información nueva se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento del individuo. A la estructura de conocimiento previo que recibe los nuevos conocimientos, Ausubel da el nombre de «concepto integrador». El aprendizaje significativo se produce por medio de un proceso llamado Asimilación. En este proceso, tanto la estructura que recibe el nuevo conocimiento, como este nuevo conocimiento en sí, resultan alterados, dando origen a una nueva estructura de conocimiento. Así, la organización del contenido programático permite aumentar la probabilidad de que se produzca un aprendizaje significativo. Para ello, se debe comenzar por conceptos básicos que permitan integrar los conceptos que vendrán en forma posterior. (Osorio, R. s/f. Aprendizaje y desarrollo en Vygotsky)

#### **2.4 Definición de términos básicos**

**Aprendizaje:** Es un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la adquisición de un aprendizaje por medio de una experiencia o estudio.

**Estrategias:** Es un conjunto de acciones utilizados por el docente para el logro de aprendizajes de sus estudiantes.

**Estrategias didácticas:** son todas aquellas ayudas planteadas por el docente que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información.

Es decir, todos aquellos procedimientos o recursos utilizados por quien enseña para promover aprendizajes significativos. Barriga,1998, citado por García, (2015, p.7)

**Estudiante:** Persona que cursa estudios académicos en una institución educativa.

**Rendimiento académico:** Ruiz (2002) manifiesta que: “es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto”. (p.52)

## **2.5 Formulación de la Hipótesis**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

### **2.5.2 Hipótesis específica**

Existe una relación significativa entre la planificación estratégica en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Existe una relación significativa entre el conocimiento pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Existe una relación significativa entre la comunicación didáctica y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

## 2.6 Operacionalización de variables

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento</b>
Estrategias didácticas	Planificación estratégica	Plantea los objetivos Organiza los contenidos Evaluación del aprendizaje.	Cuestionario
	Conocimiento pedagógico	Manejo y organización de las actividades Orienta el estudio Propicia el auto aprendizaje	
	Comunicación didáctica	Comunicación interpersonal Incentiva la participación Plantea actividades	
Rendimiento académico	Muy bueno	Promedio ponderado de 16,5 a 20	Actas de notas recogidas de la Oficina de Registros y Asuntos Académicos
	Bueno	Promedio ponderado de 13,5 a 16,4	
	Aceptable	Promedio ponderado de 10,5 a 13,4	
	Deficiente	Promedio ponderado de 00 a 10,4	

## CAPÍTULO III

### METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

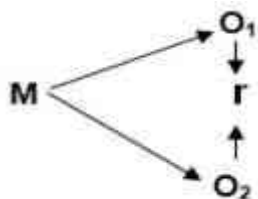
#### 3.1 Diseño metodológico

La investigación es de enfoque cuantitativo porque “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández y otros, 2010, p.5)

De tipo no experimental, Hernández y otros (2010) manifiestan que “se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.149)

De diseño descriptivo – correlacional, Hernández (2010) manifiesta que su propósito “es comprender el comportamiento que tendrá un grupo de individuos en una variable, a partir del valor que tiene en las variables relacionadas" (p. 63).

Para medir las variables se presenta el siguiente esquema:



Del esquema se desprende:

M = Muestra

V1 = Estrategias didácticas

V2 = Rendimiento académico.

r = Correlación entre ambas variables

#### 3.2 Población y Muestra

##### 3.2.1 Población

Hernández y otros (2010) “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174), la población de este estudio corresponde a 110 estudiantes.



### 3.2.2 Muestra

Hernández y otros (2010) “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p. 175) siendo la muestra de 42 estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación.

### 3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnicas:** Sánchez y Reyes (2009) consideró que “Las técnicas son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación” (p.163). La técnica que se utilizó para medir la variable estrategias didácticas fue la encuesta.

**Instrumento:** Para medir la variable del estudio se utilizará el instrumento del cuestionario, según Hernández et al. (2010) “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (p. 217).

#### **Ficha Técnica del Instrumento de la variable estrategias didácticas.**

Dirigido a los estudiantes universitarios, las preguntas están relacionadas a partir de las dimensiones e indicadores que nos servirán para medir la relación que hay entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico.

<b>Denominación</b>	: Cuestionario de Estrategias Didácticas.
<b>Autor</b>	: Carlos Gallo Águila (2017)
<b>Objetivo</b>	: Evalúa los aspectos más importantes de estrategias didácticas.
<b>Alcances</b>	: Estudiantes universitarios del X ciclo
<b>Duración</b>	: 45 minutos
<b>Material</b>	: Papel y lapicero
<b>Descripción</b>	: Consta de 24 ítems cuyas respuestas corresponden a una escala de Likert que se valora con 1, 2, 3, 4 o 5 puntos. En el apéndice se muestran los ítems.
<b>Calificación</b>	: Escala de Likert del tipo frecuencia: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca

### **Para la variable Rendimiento académico**

La recolección de las notas de los estudiantes se realizará a través de las actas:

Muy bueno : Promedio ponderado de 16,5 a 20

Bueno : Promedio ponderado de 13,5 a 16,4

Aceptable : Promedio ponderado de 10,5 a 13,4

Deficiente : Promedio ponderado de 00 a 10,4

### **3.4. Técnicas para el procesamiento de la información**

Para el procesamiento y análisis de datos utilizaremos los siguientes instrumentos:

Tabulación o cuadros.

Se aplicará el estadístico SPSS versión 22.

Análisis e interpretación de los datos.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

Dado que este trabajo es corte transversal se procede a recopilar los datos en forma primaria y aplicando un cuestionario tipo escala de Likert para la variable “estrategias didácticas” y un cuestionario tipo inventario para la variable “rendimiento académico”, en los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, presentamos los resultados correspondientes, haciendo uso de la estadística descriptiva y de la estadística inferencial.

##### 4.1.1. Variable 1: Estrategias didácticas

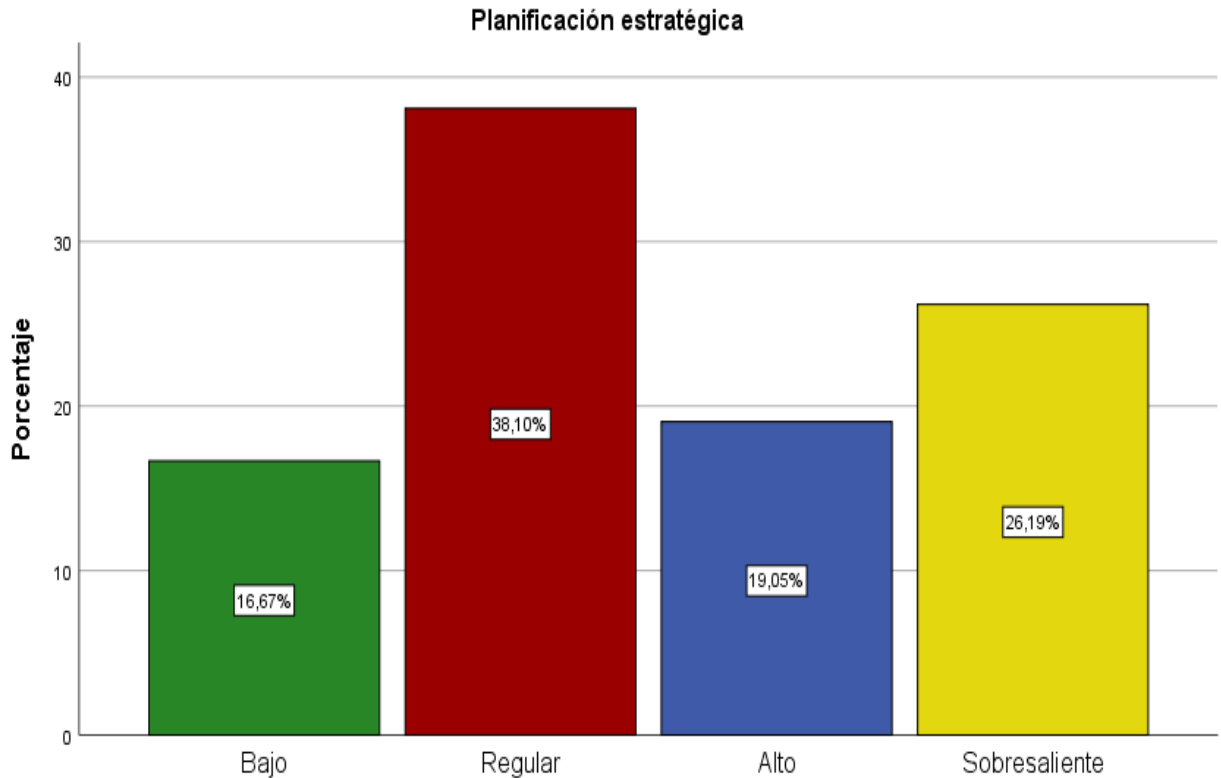
Tabla 1

*Planificación estratégica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	16,7	16,7	16,7
	Regular	16	38,1	38,1	54,8
	Alto	8	19,0	19,0	73,8
	Sobresaliente	11	26,2	26,2	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 1.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

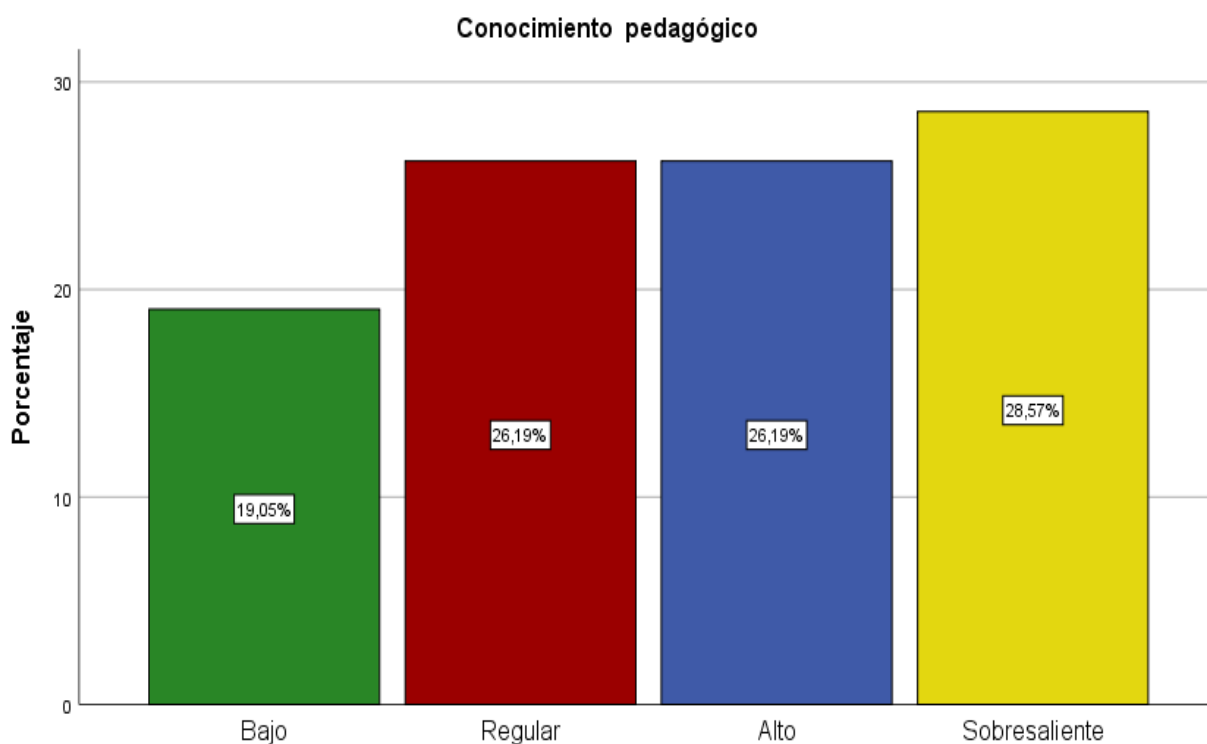
En la tabla N° 01 y en la figura N° 01, se lee que: el 16,67% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, dice que sus docentes muestran una baja planificación estratégica, el 38,10% dice que sus docentes muestran una regular planificación estratégica, para el 19,05% muestra que los docentes tiene una alta planificación estratégica y el 26,19% dice que sus docentes muestran una sobresaliente planificación estratégica.

Tabla 2  
*Conocimiento pedagógico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	19,0	19,0	19,0
	Regular	11	26,2	26,2	45,2
	Alto	11	26,2	26,2	71,4
	Sobresaliente	12	28,6	28,6	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 2.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En la tabla N° 02 y en la figura N° 02, se lee que: el 19,05% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, dice que sus docentes muestran un bajo

conocimiento pedagógico, el 26,19% dice que sus docentes muestran un regular conocimiento pedagógico, el 26,19% dice que sus docentes muestran un alto conocimiento pedagógico y el 28,57% dice que sus docentes muestran un sobresaliente conocimiento pedagógico.

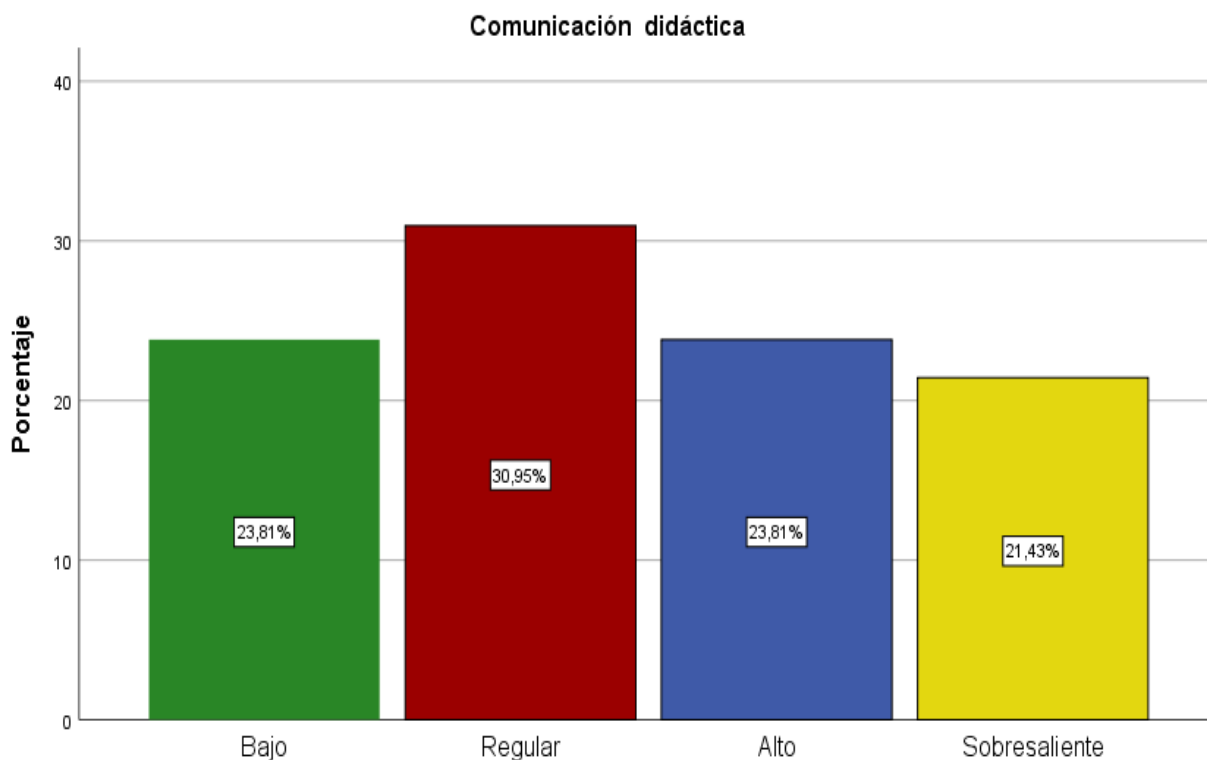
Tabla 3

*Comunicación didáctica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	23,8	23,8	23,8
	Regular	13	31,0	31,0	54,8
	Alto	10	23,8	23,8	78,6
	Sobresaliente	9	21,4	21,4	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 3.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En la tabla N° 03 y en la figura N° 03, se lee que: el 23,81% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, dice que sus docentes muestran una baja comunicación didáctica, el 30,95% dice que sus docentes muestran una regular comunicación didáctica, el 23,81% dice que sus docentes muestran una alta comunicación didáctica y el 21,43% dice que sus docentes muestran una sobresaliente comunicación didáctica.

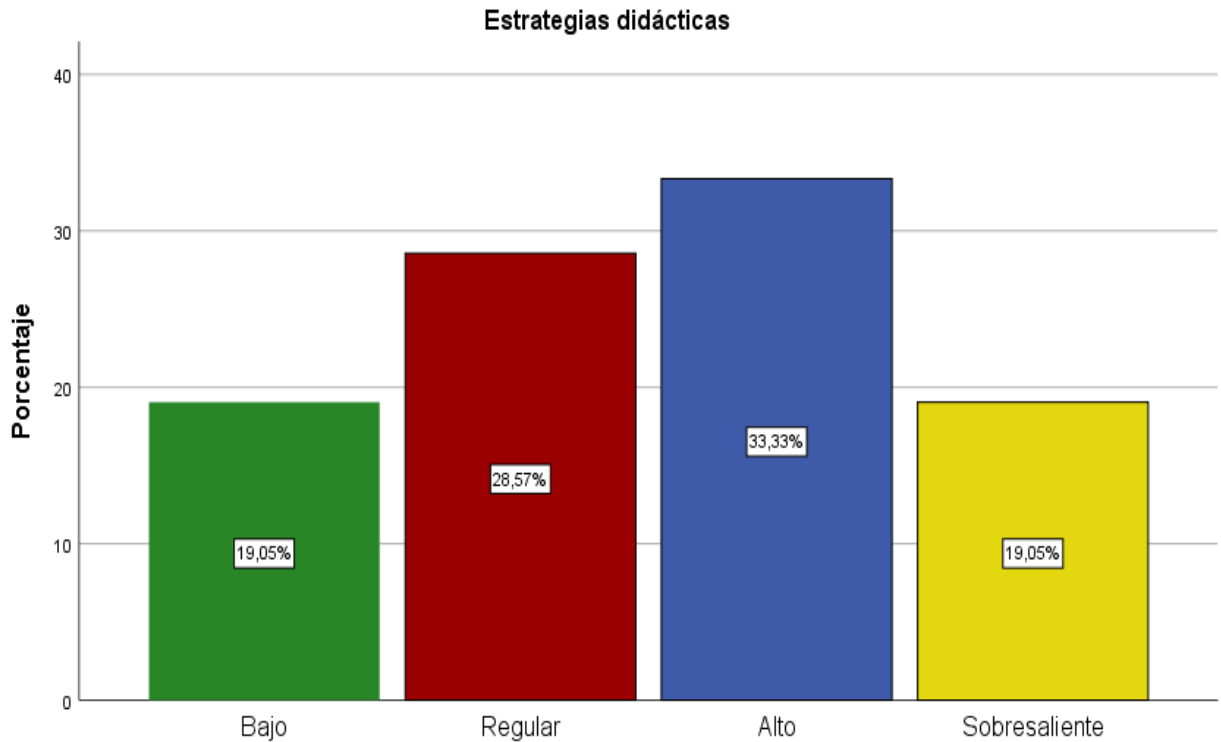
Tabla 4

*Estrategias didácticas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	19,0	19,0	19,0
	Regular	12	28,6	28,6	47,6
	Alto	14	33,3	33,3	81,0
	Sobresaliente	8	19,0	19,0	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 4.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En la tabla N° 04 y en la figura N° 04, se lee que: el 19,05% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, dice que sus docentes muestran bajas estrategias didácticas, el 28,57% dice que sus docentes muestran regulares estrategias didácticas, el 33,33% dice que sus docentes muestran altas estrategias didácticas y el 19,05% dice que sus docentes muestran sobresalientes estrategias didácticas.

#### 4.1.2. Variable 2: Rendimiento académico



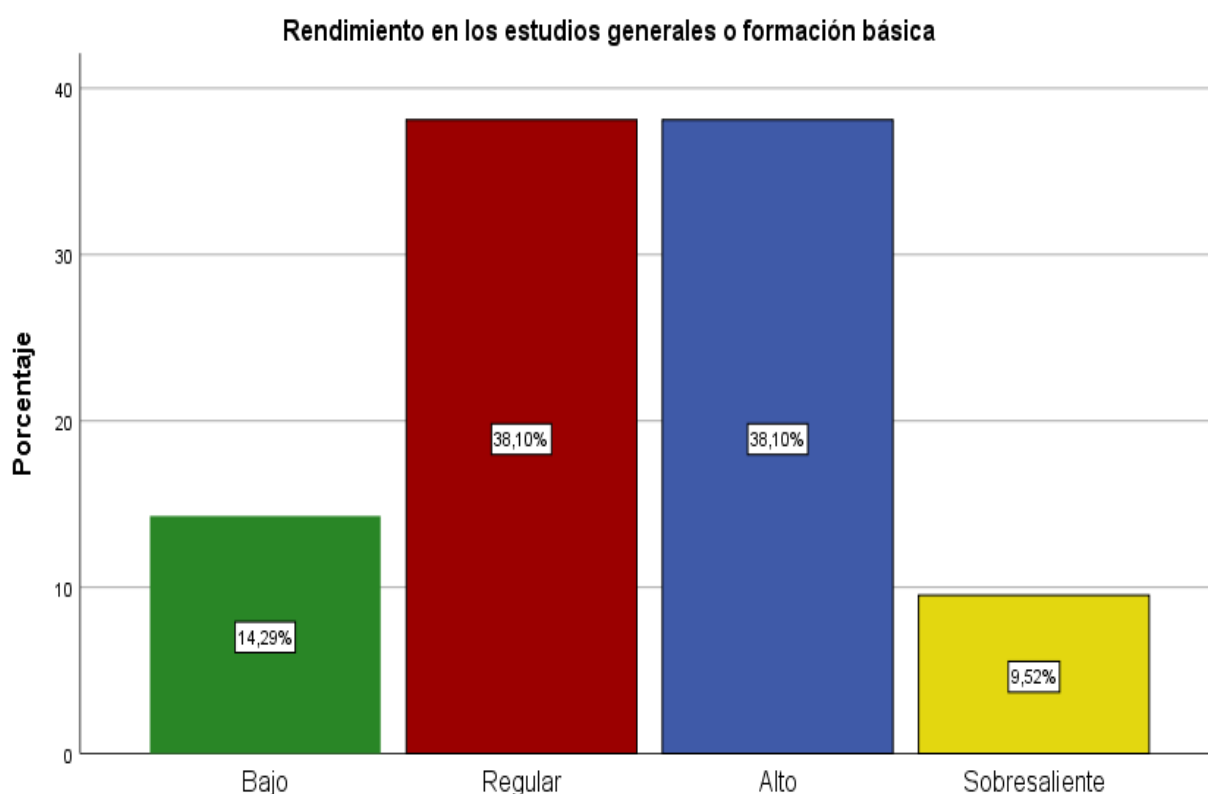
Tabla 5

*Rendimiento en los estudios generales o formación básica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	14,3	14,3	14,3
	Regular	16	38,1	38,1	52,4
	Alto	16	38,1	38,1	90,5
	Sobresaliente	4	9,5	9,5	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 5.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En la tabla N° 05 y en la figura N° 05, se lee que: el 14,29% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra un bajo rendimiento en los estudios generales o formación básica, el 38,10% muestra un regular rendimiento, el 38,10% muestra un alto rendimiento y el 9,52% muestra un sobresaliente rendimiento en los estudios generales o formación básica.

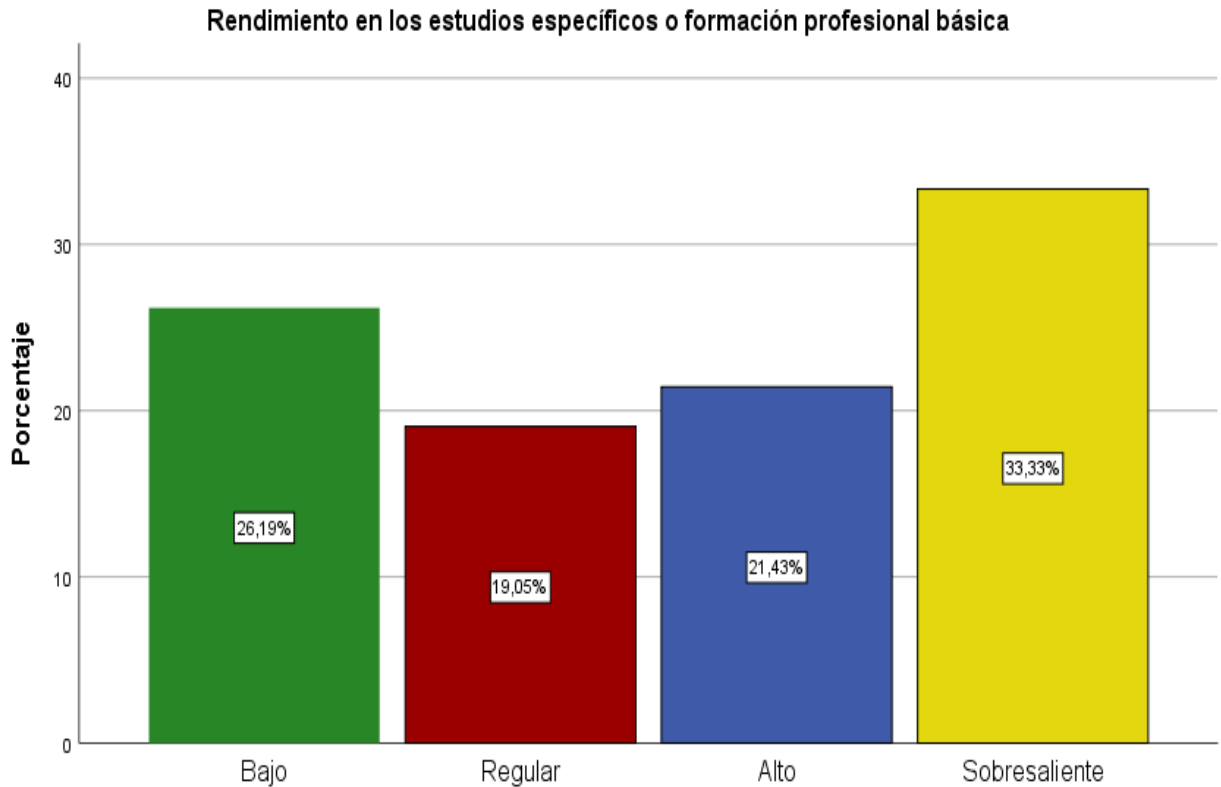
Tabla 6

*Rendimiento en los estudios específicos o formación profesional básica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	26,2	26,2	26,2
	Regular	8	19,0	19,0	45,2
	Alto	9	21,4	21,4	66,7
	Sobresaliente	14	33,3	33,3	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 6.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En la tabla N° 06 y en la figura N° 06, se lee que: el 26,19% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra un bajo rendimiento en los estudios específicos o formación profesional básica, el 19,05% muestra un regular rendimiento, el 21,43% muestra un alto rendimiento y el 33,33% muestra un sobresaliente rendimiento en los estudios específicos o formación profesional básica.

Tabla 7

*Rendimiento en los estudios de especialidad o formación profesional especializada*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	9,5	9,5	9,5
	Regular	8	19,0	19,0	28,6
	Alto	19	45,2	45,2	73,8
	Sobresaliente	11	26,2	26,2	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:

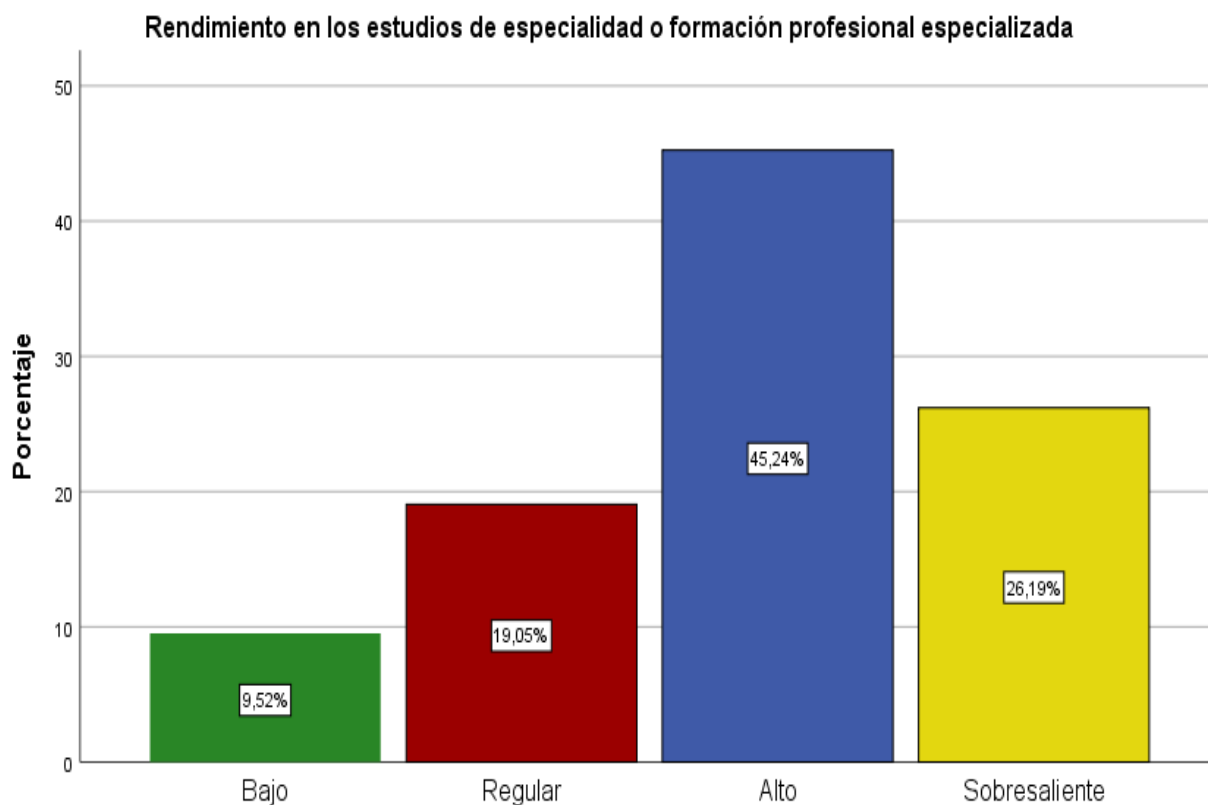


Figura 7. Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En la tabla N° 07 y en la figura N° 07, se lee que: el 9,52% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra un bajo rendimiento en los estudios de especialidad o formación profesional especializada, el 19,05% muestra un regular rendimiento, el 45,24% muestra un alto rendimiento y el 26,19% muestra un sobresaliente rendimiento en los estudios de especialidad o formación profesional especializada.

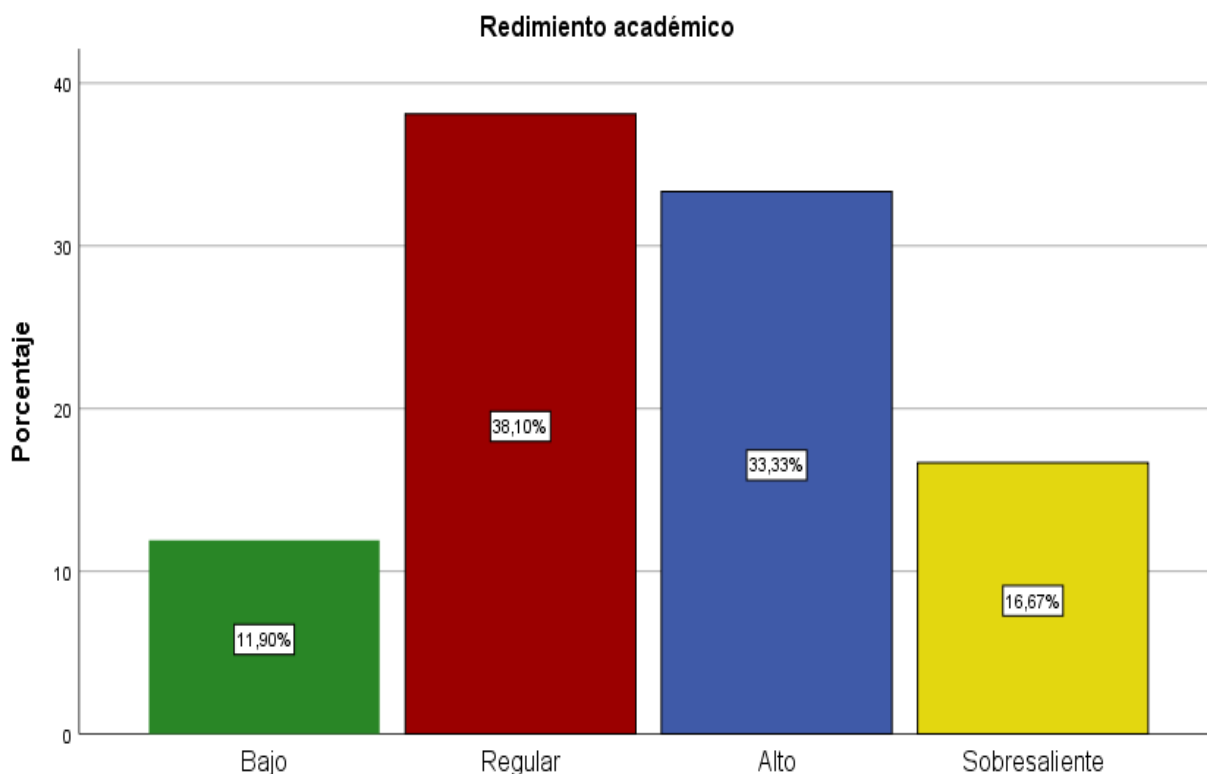
Tabla 8

*Rendimiento académico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	11,9	11,9	11,9
	Regular	16	38,1	38,1	50,0
	Alto	14	33,3	33,3	83,3
	Sobresaliente	7	16,7	16,7	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:



*Figura 8.* Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En la tabla N° 08 y en la figura N° 08, se lee que: el 11,90% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestra un bajo rendimiento académico, el 38,10% muestra un regular rendimiento académico, el 33,33% muestra un alto rendimiento académico y el 16,67% muestra un sobresaliente rendimiento académico.

#### 4.2. **Contrastación de Hipótesis**

##### 4.2.1. **Contratación de la hipótesis general**

La hipótesis de trabajo planteada para este trabajo es la siguiente:

Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico

de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Las respectivas hipótesis estadísticas son:

Ho: No existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Determinado el nivel de significancia, en este caso es  $\alpha = 0.05 = 5\%$

La tabla de contingencia asociada es:

Tabla 9

*Tabla cruzada Estrategias didácticas\*Rendimiento académico*

		Rendimiento académico				Total	
		Bajo	Regular	Alto	Sobresaliente		
Estrategias didácticas	Bajo	Recuento	3	4	1	0	8
		% dentro de Rendimiento académico	60,0%	25,0%	7,1%	0,0%	19,0%
		% del total	7,1%	9,5%	2,4%	0,0%	19,0%
Regular		Recuento	1	6	4	1	12
		% dentro de Rendimiento académico	20,0%	37,5%	28,6%	14,3%	28,6%
		% del total	2,4%	14,3%	9,5%	2,4%	28,6%
Alto		Recuento	1	5	8	0	14
		% dentro de Rendimiento académico	20,0%	31,3%	57,1%	0,0%	33,3%
		% del total	2,4%	11,9%	19,0%	0,0%	33,3%
Sobresaliente		Recuento	0	1	1	6	8

	% dentro de Rendimiento académico	0,0%	6,3%	7,1%	85,7%	19,0%
	% del total	0,0%	2,4%	2,4%	14,3%	19,0%
Total	Recuento	5	16	14	7	42
	% dentro de Rendimiento académico	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	11,9%	38,1%	33,3%	16,7%	100,0%

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS

#### Interpretaciones:

El 60% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un bajo rendimiento académico también tienen bajas estrategias didácticas.

El 37,5% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un regular rendimiento académico también tienen regulares estrategias didácticas.

El 57,1% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un alto rendimiento académico también tienen altas estrategias didácticas.

El 85,7% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un sobresaliente rendimiento académico también tienen sobresalientes estrategias didácticas.



Aplicando la prueba Tau.b de Kendall, se tiene:

Tabla 10

*Correlaciones*

			Estrategias didácticas	Rendimiento académico
Tau_b de Kendall	Estrategias didácticas	Coefficiente de correlación	1,000	,519**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,519**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Toma de decisión:

Observamos que el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces rechazamos la hipótesis nula y afirmamos que, con una probabilidad de error de 0,0%, existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

El grado de relación entre ambas variables que es de 0,519.

#### 4.2.2 Prueba de las hipótesis específicas

Prueba de la hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre la planificación estratégica en el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existe una relación significativa entre la planificación estratégica en el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Determinado el nivel de significancia, en este caso es  $\alpha = 0.05 = 5\%$ .

La tabla de contingencia asociada es la siguiente:

Tabla 11

*Tabla cruzada Planificación estratégica\*Rendimiento académico*

			Rendimiento académico				Total
			Bajo	Regular	Alto	Sobresaliente	
Planificación estratégica	Bajo	Recuento	4	2	1	0	7
		% dentro de Rendimiento académico	80,0%	12,5%	7,1%	0,0%	16,7%
		% del total	9,5%	4,8%	2,4%	0,0%	16,7%
Regular	Regular	Recuento	1	9	5	1	16
		% dentro de Rendimiento académico	20,0%	56,3%	35,7%	14,3%	38,1%
		% del total	2,4%	21,4%	11,9%	2,4%	38,1%
Alto	Alto	Recuento	0	3	5	0	8
		% dentro de Rendimiento académico	0,0%	18,8%	35,7%	0,0%	19,0%
		% del total	0,0%	7,1%	11,9%	0,0%	19,0%
Sobresaliente	Sobresaliente	Recuento	0	2	3	6	11
		% dentro de Rendimiento académico	0,0%	12,5%	21,4%	85,7%	26,2%
		% del total	0,0%	4,8%	7,1%	14,3%	26,2%
<b>Total</b>		Recuento	5	16	14	7	42

% dentro de Rendimiento académico	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% del total	11,9%	38,1%	33,3%	16,7%	100,0%

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

### Interpretaciones

El 80% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestran que un bajo rendimiento académico también dice que sus docentes tienen una baja planificación estratégica.

El 56,3% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, muestran que tienen un regular rendimiento académico también dicen que sus docentes tienen una regular planificación estratégica.

El 35,7% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un alto rendimiento académico también dicen que sus docentes tienen una alta planificación estratégica.

El 85,7% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un sobresaliente rendimiento académico también dicen que sus docentes tienen una sobresaliente planificación estratégica.

Aplicando la prueba Tau de Kendall, se tiene:

Tabla 12

*Correlaciones*

			Planificación estratégica	Rendimiento académico
Tau_b de Kendall	Planificación estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,557**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,557**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Toma de decisión:

Observamos que el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces rechazamos la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0.0%, existe una relación significativa entre la planificación estratégica en el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

El grado de relación entre ambas variables que es de 0, 557.

Prueba de la hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre el conocimiento pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Ha: Existe una relación significativa entre el conocimiento pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Determinado el nivel de significancia, en este caso es  $\alpha = 0.05 = 5\%$ .

La tabla de contingencia asociada es la siguiente:

Tabla 13

*Tabla cruzada Conocimiento pedagógico\*Rendimiento académico*

		Rendimiento académico				Total
		Bajo	Regular	Alto	Sobresaliente	
Conocimiento pedagógico	Recuento	4	4	0	0	8
	% dentro de Rendimiento académico	80,0%	25,0%	0,0%	0,0%	19,0%
	% del total	9,5%	9,5%	0,0%	0,0%	19,0%
Regular	Recuento	1	6	3	1	11
	% dentro de Rendimiento académico	20,0%	37,5%	21,4%	14,3%	26,2%
	% del total	2,4%	14,3%	7,1%	2,4%	26,2%
Alto	Recuento	0	3	7	1	11
	% dentro de Rendimiento académico	0,0%	18,8%	50,0%	14,3%	26,2%
	% del total	0,0%	7,1%	16,7%	2,4%	26,2%
Sobresaliente	Recuento	0	3	4	5	12
	% dentro de Rendimiento académico	0,0%	18,8%	28,6%	71,4%	28,6%
	% del total	0,0%	7,1%	9,5%	11,9%	28,6%
Total	Recuento	5	16	14	7	42
	% dentro de Rendimiento académico	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	11,9%	38,1%	33,3%	16,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

## Interpretaciones

El 80% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un bajo rendimiento académico también dicen que sus docentes tienen un bajo conocimiento pedagógico.

El 37,5% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un regular rendimiento académico también dicen que sus docentes tienen un regular conocimiento pedagógico.

El 50,0% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un alto rendimiento académico también dicen que sus docentes tienen alto conocimiento pedagógico.

El 71,4% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un sobresaliente rendimiento académico también dicen que sus docentes tienen un sobresaliente conocimiento pedagógico.

Aplicando la prueba Tau de Kendall, se tiene:

Tabla 14

<i>Correlaciones</i>			Conocimiento pedagógico	Rendimiento académico
Tau_b de Kendall	Conocimiento pedagógico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,555**
			.	,000

	N	42	42
Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,555**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	42	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Toma de decisión:

Observamos que el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces rechazamos la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de 0,0% existe una relación significativa entre el conocimiento pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

El grado de relación entre ambas variables que es de 0,555.

Prueba de la hipótesis específica 3

$H_0$ : No existe una relación significativa entre la comunicación didáctica y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

$H_a$ : Existe una relación significativa entre la comunicación didáctica y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Determinado el nivel de significancia, en este caso es  $\alpha = 0.05 = 5\%$ .

La tabla de contingencia asociada correspondiente, es la siguiente:

Tabla 15

*Tabla cruzada Comunicación didáctica\*Rendimiento académico*

		Rendimiento académico				Total
		Bajo	Regular	Alto	Sobresaliente	
Comunicación Baja didáctica	Recuento	4	4	2	0	10
	% dentro de Rendimiento académico	80,0%	25,0%	14,3%	0,0%	23,8%
	% del total	9,5%	9,5%	4,8%	0,0%	23,8%
Regular	Recuento	1	6	4	2	13
	% dentro de Rendimiento académico	20,0%	37,5%	28,6%	28,6%	31,0%
	% del total	2,4%	14,3%	9,5%	4,8%	31,0%
Alto	Recuento	0	4	6	0	10
	% dentro de Rendimiento académico	0,0%	25,0%	42,9%	0,0%	23,8%
	% del total	0,0%	9,5%	14,3%	0,0%	23,8%
Sobresaliente	Recuento	0	2	2	5	9
	% dentro de Rendimiento académico	0,0%	12,5%	14,3%	71,4%	21,4%
	% del total	0,0%	4,8%	4,8%	11,9%	21,4%
Total	Recuento	5	16	14	7	42
	% dentro de Rendimiento académico	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	11,9%	38,1%	33,3%	16,7%	100,0%

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

#### Interpretaciones:

El 80,0% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un bajo rendimiento académico también dicen que sus docentes tienen una baja comunicación didáctica.

El 37,5% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas



de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un regular rendimiento académico también dicen que sus docentes tienen regular comunicación didáctica.

El 42,9% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un alto rendimiento académico también dicen que sus docentes tienen alta comunicación didáctica.

El 71,4% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un sobresaliente rendimiento académico también dicen que sus docentes tienen un sobresaliente comunicación didáctica.

Aplicando la prueba Tau.b de Kendall correspondiente, se tiene:

Tabla 16

*Correlaciones*

		Comunicación Rendimiento		
			didáctica	académico
Tau_b de Kendall	Comunicación didáctica	Coeficiente de correlación	1,000	,463**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,463**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Toma de decisión:

Observamos que el valor de significancia del estadístico es  $p = 0,000$ ; menor que  $\alpha = 0,05$ , entonces rechazamos la hipótesis nula y afirmamos que; con una probabilidad de error de  $0,0\%$  existe una relación significativa entre la comunicación didáctica y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

El grado de relación entre ambas variables que es de  $0,463$ .

## CAPITULO V.

### CONTRASTACIONES

**5.1** Se realizo después de toda una etapa de investigación que se acepta a la hipótesis general y objetivos general y específicos que guardan relación entre las dos variables:

Gallo (2018) En la tesis: “*Estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial*”. Para optar al Grado Académico de Doctor con Mención en Ciencias de la Educación. Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Tuvo como objetivo fue determinar y establecer la relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial en la Universidad San Pedro - filial Sullana. La población de estudio estuvo conformada por 600 estudiantes. Se administró un cuestionario, utilizando un diseño correlacional, a 234 estudiantes, mediante un muestreo probabilístico. Los resultados indican que existe una relación entre la planificación estratégica y el rendimiento académico ( $r = 0.496$ ;  $p < 0.01$ ). Además, existe una relación entre el conocimiento pedagógico y el rendimiento académico ( $r = 0.835$ ;  $p < 0.01$ ). También existe una relación entre el conocimiento pedagógico y el rendimiento académico ( $r = 0.853$ ;  $p < 0.01$ ). En conclusión, existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial en la Universidad San Pedro - filial Sullana ( $r = 0.782$ ;  $p < 0.01$ ), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Existe similitud en el nombre del tema estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de x ciclo de la especialidad de construcciones metálica de la facultad de educación de la universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho 2019.

Por lo tanto, se puede evidenciar que no existe relación en el desarrollo de los objetivos, hipotes y en los antecedentes se toma como muestras referencia; no consideran ni con la estadística. Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Determinado el nivel de significancia, en este caso es  $\alpha = 0.05 = 5\%$

## VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 CONCLUSIONES

Los estudios obtenidos se llegan a una conclusión de las dos variables investigadas del desarrollo de las tabulaciones:

PRIMERO: Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

SEGUNDO: Existe una relación significativa entre el conocimiento pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Determinado el nivel de significancia, en este caso es  $\alpha = 0.05 = 5\%$ .

: No existe una relación significativa entre la comunicación didáctica y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

TERCERO: 60% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un bajo rendimiento académico también tienen bajas estrategias didácticas.

El 37,5% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un regular rendimiento académico también tienen regulares estrategias didácticas.

CUARTA: EL 57,1% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un alto rendimiento académico también tienen altas estrategias didácticas.

El 85,7% de los estudiantes de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que muestran un sobresaliente rendimiento académico también tienen sobresalientes estrategias didácticas.

## 6.2 RECOMENDACIONES

Considerando los resultados obtenidos en la presente investigación, y con el apoyo de maestros que enseñan en la especialidad de construcciones metálicas; recomiendo a las autoridades, docentes y alumnos de la facultad de educación.

Divulgar los resultados a la a la facultad de educación que la especialidad de construcciones metálicas es importante que innove estrategias didácticas de enfoque pedagógico, ello permitirá la planificación del desarrollo de temas en base a los estilos preferentes del educando, lo cual facilitará la aplicación de estrategias motivacionales conllevando así al logro de aprendizajes.

Considerando que los resultados determinan que el estilo visual es el predominante en cuanto al aprendizaje de los estudiantes del X ciclo de construcciones metálicas, se recomienda relacionarlo con temas de índole formativo, que no solo aborden aspectos académicos sino también en cuanto al desarrollo de valores y actitudes positivas frente a la estrategia educativa pedagógica

El bajo porcentaje obtenido en el estilo de aprendizaje, tiene mucho que ver con la vida sedentaria de la mayoría de estudiantes, ya que lamentablemente la tecnología mal empleada como el uso excesivo del internet, programas televisivos, juegos en línea y otros, dejan de lado el aspecto psicomotor lo cual empobrece el empleo de su del estudiante afectan en el nivel de rendimiento académico.

Establecer técnicas de participación de fórum y debates interactuado entre compañeros para generar la adquisición de nuevos conocimientos.

## CAPITULO VI. REFERENCIAS

### 5.1. Fuentes bibliográficas

Amós, J. (2000). Didáctica Magna. México: Editorial Porrúa.

Carrillo, M.; Padilla, J; Rosero, T y Villagómez, M. (2009) Revista de Educación, Alteridad.

Cedeño, A. & Ochoa, M. (2019) Las estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de quinto año de educación general básica de la unidad educativa bilingüe espíritu santo “FES” durante el período lectivo 2018-2019. Proyecto de investigación previo a la obtención del título de licenciada en psicopedagogía. Facultad de Educación. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.

Chen, M. (2015) "Estrategias didácticas que aplican los docentes para el aprendizaje de la expresión oral y escrita del idioma español, como segunda lengua en primero básico". Previo a conferírsele el grado académico de licenciado en Educación Bilingüe Intercultural. Facultad de Humanidades. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

Colonia, L. (2017) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI. Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación en educación superior. Escuela de Posgrado. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.

Curvelo, L. (2016) Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial. Para optar al título de Especialista en Docencia para la Educación Superior. Escuela: relaciones industriales, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de Carabobo. Universidad de Carabobo. Bárbula, Venezuela.

- Del Regno, P. (2011) “Estrategias de enseñanza del profesor en el aula de nivel superior. Desafíos para la didáctica y la formación docente de dicho nivel”. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación - Facultad de Filosofía y Letras. Obtenido de: [http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/Iice/ANUARIO\\_2011/textos/19.Del%20\\_Regno.pdf](http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/Iice/ANUARIO_2011/textos/19.Del%20_Regno.pdf)
- Dewey, J. (1899). “The school and society”. En Middle works of John Dewey. Carbondale, Southern Illinois University Press, 1976, Vol. 1.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). Estrategia docente para un aprendizaje significativo Una interpretación constructivista. (3era ed.) México, McGraw-Hill.
- Domínguez, R. (2015) Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Taurija-La Libertad-2013. Para optar el Grado-Académico de Magíster en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión Educacional. Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Estrella, M. & Sosa, L. (2009) Las estrategias didácticas y su relación con el rendimiento académico en la especialidad de mecánica automotriz en la I.E.P “Perú Birf”- Sicaya – Huancayo. Para optar el título de licenciado en educación técnica mecánica automotriz. Universidad Nacional del Centro del Perú. Junín – Perú.
- Fernández, Sarramona y Tarín. (1981). Tecnología Didáctica. Teoría y Práctica de la Programación Escolar. Madrid, España Editorial CEAC.
- Gallo, C. (2018) Estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial. Para optar al Grado Académico de Doctor con Mención en Ciencias de la Educación. Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- García, M. (2017) Estrategias de enseñanza de las ciencias sociales y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto y octavo grado del colegio integrado mesa de Heridas, Los Santos-Colombia, 2015. Para optar al grado de: Magíster en educación con mención en pedagogía. Escuela de Posgrado. Universidad Norbert Wiener. Lima, Perú.

- García, M. (2015) “Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de la Carrera de Biología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNAP – 2014”. Para optar el grado académico de doctor en educación. Universidad Nacional De La Amazonia Peruana. Iquitos, Perú.
- Hernández, R; Fernández, C & Baptista, M. (2010) Metodología de la investigación. Quinta edición por: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México.
- Hernández, R. (1998). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México.
- Manchego, J. (2017) Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad Nacional de Educación 2016. Tesis para optar el grado académico de maestro en educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria. Universidad San Martín de Porres.
- Mayoral, P. (2016) Estrategias didácticas para la enseñanza del idioma inglés a niños de preescolar: el caso de un colegio en Colima, México. Tesis que para obtener el grado de doctor en educación. Departamento de psicología, educación y salud. Doctorado Interinstitucional en Educación. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Guadalajara, México.
- Mejía, E. (2016) Relación entre estrategias didácticas y la enseñanza de la matemática en los estudiantes del primer ciclo de la unidad académica de estudios generales de la universidad de San Martín de Porres en el año 2014, tesis para optar el grado académico de maestro en educación con mención en docencia e investigación universitaria. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Requena, J. (1997). Género, redes de amistad y rendimiento académico. (Tesis de maestría). Universidad de Santiago de Compostela, España
- Resolución de Consejo Universitario N.º 0105-2016-CU-UNJFSC de fecha 01 de marzo de 2016
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Visión Universitaria.



## 5.2. Fuentes electrónicas

Acosta, F. & García, M. (2012) Estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes de biología en las universidades públicas Omnia, vol. 18, núm. 2. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/737/73723402005.pdf>

Amaya, Y. & Amaya Y. (2016) Teoría de la planificación Educativa. Obtenido en: <https://teoriadelaplanificacionuvm.blogspot.com/p/bases-filosoficas-de-la-educacion.html?fbclid=IwAR1pdLc50UDed1aT64Ot3bplNXJ93Vrp8UqEMkPcy8QLnOdPS7u31CtKrlc>

Banco Mundial (2017) La educación superior se expande en América Latina y el Caribe, pero aún no desarrolla todo su potencial. Obtenido de: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2017/05/17/higher-education-expanding-in-latin-america-and-the-caribbean-but-falling-short-of-potential>

Cáceres, M. & Rivera, P. (2017) El docente universitario y su rol en la planificación de la sesión de enseñanza – aprendizaje. En Blanco & Negro (2017) Vol. 8 N°1 ISSN: 2221-8874. Obtenido en: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/download/18958/19172>.

Gallego, M. (2008) Comunicación didáctica del docente universitario en entornos presenciales y virtuales. Revista Iberoamericana de Educación ISSN: 1681-5653. Obtenido de. <http://files.estrategias2010.webnode.es/200000011-b7f8ab8f2a/2348Arrufatv2.pdf>

Guerra, P. & Montenegro, H. (2017) Conocimiento pedagógico: explorando nuevas aproximaciones. Educa. Pesqui., São Paulo, v. 43, n. 3. Obtenido de: <http://www.scielo.br/pdf/ep/v43n3/1517-9702-ep-S1517-9702201702156031.pdf>

Guzmán, G. (s/f) Pragmatismo: qué es y qué propone este corriente filosófico. Obtenido de: <https://psicologiaymente.com/cultura/pragmatismo>

Imbernon, F. (2009) Mejorar la enseñanza y el aprendizaje en la universidad. Cuadernos de docencia universitaria 14. Editorial Octaedro. Barcelona, España. Obtenido en: <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files//docs/qdu/14cuaderno.pdf>

INEI (2015) Encuesta Nacional de Egresados Universitarios y Universidades. Obtenido de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-87-de-egresados-y-egresadas-de-universidades-trabajan-en-su-profesion-8540/>

Osorio, R. (s/f) Aprendizaje y desarrollo en Vygotsky. Obtenido en: <https://www.nodo50.org/sindpitagoras/Vigosthky.htm>

Ramírez, J. (2018) La planeación estratégica y la calidad docente en la Universidad. Revista Torreón Universitario. Año 7 | Núm. 19 | pág. 6 - pág. 17 | junio - septiembre 2018. ISSN 2410-5708 / e-ISSN 2313-7215. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

Ruiz, C. (2002) Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. Revista Complutense de Educación. Obtenido en: <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED0101120081A/16850>

Sánchez, L. (2017) Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017. Tesis para optar el grado académico de: doctora en educación. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

SUNEDU (2018) Informe bienal sobre la realidad universitaria peruana. Lima, Perú. Obtenido de:

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5716/Informe%20bienal%20sobre%20la%20realidad%20universitaria%20peruana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNESCO (1993) John Dewey. Oficina Internacional de Educación), vol. XXIII, nos 1-2, 1993, págs. 289-305. Obtenido en: <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/deweys.pdf>

# **ANEXO**

## CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS

Estimado estudiante el cuestionario presenta cinco alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

	<b>Planificación estratégica</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
01	Al inicio de las clases por parte de los profesores predisponen al estudiante para el aprendizaje de nuevos conocimientos.					
02	Considera que los docentes planifican el desarrollo de sus clases					
03	La planificación de las clases facilita el logro de los aprendizajes					
04	Los docentes utilizan organizadores gráficos para apoyar los temas trabajados en clase					
05	Diversifican las estrategias metodológicas de acuerdo a la naturaleza de la lección					
06	Aplica diversos recursos didácticos en el desarrollo de las clases.					
07	realiza evaluaciones periódicas para verificar el avance académico de los estudiantes					
08	se utiliza los resultados de la evaluación para aplicar medidas pertinentes y oportunas para mejorar el aprendizaje de los alumnos					
0	<b>Conocimiento pedagógico</b>					
09	Explica con ejemplos y profundidad los contenidos desarrollados					
10	Demuestran competencia y actualidad al abordar los contenidos del curso					
11	Evidencian poseer habilidades y destrezas en el manejo de la información					
12	Responde con acierto a las preguntas planteadas					
13	Se adapta fácilmente ante las situaciones nuevas e imprevistas demostrando solvencia académica					
14	Explica con propiedad y pertinencia los temas desarrollados durante las clases					
15	Algunas preguntas planteadas durante las clases generan discusión y controversia entre los estudiantes					
16	Organizan la información permitiendo al alumno formarse una visión sintética e integradora de la temática abordada					
1	<b>Comunicación didáctica</b>					
17	Responde de manera rápida y precisa ante las interrogantes planteadas durante el desarrollo de las					

	clases					
18	Muestran apertura a nuevas formas de abordar puntos sometidos a discusión					
19	Promueven discusiones y debates entre los estudiantes para socializar los aprendizajes					
20	Promueve relaciones de cooperación y compañerismo entre los estudiantes durante las actividades de aprendizaje					
21	Durante el desarrollo de las clases se establece un clima de concordia y compañerismo.					
22	Demuestra empatía y asertividad en sus relaciones personales					
23	Durante sus clases los docentes prefieren avanzar su asignatura que escuchar las ideas y opiniones de sus estudiantes					
24	Existe apertura para tratar los problemas relacionados con la comprensión de los contenidos de la asignatura					

### 3.5. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIAS	POBLACION
<p><b>Problema general</b> ¿Cómo se relaciona las estrategias didácticas en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cómo se relaciona la planificación estratégica en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión? ¿Cómo se relaciona el conocimiento pedagógico en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión? ¿Cómo se relaciona la comunicación didáctica en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar el grado de relación de las estrategias didácticas en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Determinar el grado de relación de la planificación estratégica en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Determinar el grado de relación del conocimiento pedagógico en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Determinar el grado de relación de la comunicación didáctica en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p><b>Hipótesis Especificas</b> Existe una relación significativa entre la planificación estratégica en el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Existe una relación significativa entre el conocimiento pedagógico y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Existe una relación significativa entre la comunicación didáctica y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la</p>	<p><b>Variable 1</b>  <b>Estrategias didácticas</b>  <b>Variable 2</b>  <b>Rendimiento académico</b></p>	<p>Técnica Expositiva.  Técnica del interrogatorio.  Técnica de la discusión</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> No experimental</p> <p><b>Diseño de la investigación</b> Descriptivo – Correlacional.</p> <p><b>Formalización:</b></p>  <p>Donde: M = Muestra O1= Estrategias didácticas. O2= Rendimiento académico. r= Correlación entre ambas variables.</p>	<p><b>Población</b> La población de estudio está constituida por 110 estudiantes de la Escuela Profesional de construcciones metálicas.</p> <p><b>Muestra</b> Estará conformada por 20 estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de construcciones metálicas, matriculados en el semestre 2019 II.</p> <p><b>Instrumento</b> Cuestionario.  Actas.</p>

metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?	especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.	especialidad de construcciones metálicas de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.				
---	--	--	--	--	--	--

# **MIEMBROS DEL JURADO**

---

**Dr. EUSTORGIO GODOY BENAVENTE RAMIREZ**

**ASESOR**

**PRESIDENTE:**

---

**Dr. SUSANIBAR RAMIREZ; Edgar Tito**

**SECRETARIA:**

---

**Dra. ROJAS RIVERA; Paulina Celina**

**VOCAL:**

---

**Mg. CONDE CURIÑAUPA; Regulo**