

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**COMPRENSIÓN LECTORA Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA  
DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL V CICLO EBR EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20369 AUQUIMARCA – 2019.**

**PRESENTADO POR:**

**ANALI SIMEON FLORES**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA  
GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA**

**ASESOR:**

**Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**

**HUACHO - 2021**

**COMPRENSIÓN LECTORA Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE  
COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL V CICLO EBR EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20369 AUQUIMARCA – 2019.**

**ANALI SIMEON FLORES**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**ASESOR: Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN  
PEDAGOGÍA  
HUACHO  
2021**

## **DEDICATORIA**

Los estudios son parte importante de la vida de las personas, pero también significa esfuerzo y sacrificio, por ello que para mí es un gusto contribuir con esta investigación a dilucidar los problemas educativos. Por ello dedico a mi familia y a mis alumnos este esfuerzo académico.

*Analí Simeón Flores*

## **AGRADECIMIENTO**

Primero a mi familia por todo su apoyo. Segundo, a mis maestros y maestras que contribuyeron en mi vida profesional. Tercero a todas las personas que me han demostrado su aprecio y cariño con esta noble profesión, la de ser docente.

*Analí Simeón Flores*

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>3</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>4</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>5</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>7</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>8</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>9</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>10</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>11</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>12</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>12</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>12</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>13</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>13</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>13</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>13</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>13</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>14</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>14</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>14</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>15</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>16</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>16</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>16</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>16</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>17</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>18</b>
<b>2.2.1 Comprensión lectora</b>	<b>18</b>
<b>2.2.2 Aprendizaje en comunicación</b>	<b>21</b>
<b>2.3 Bases filosóficas</b>	<b>25</b>
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>26</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>27</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>27</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>27</b>

2.6 Operacionalización de las variables	28
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>30</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>30</b>
3.1 Diseño metodológico	30
3.2 Población y muestra	31
3.2.1 Población	31
3.2.2 Muestra	31
3.3 Técnicas de recolección de datos	31
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	31
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>33</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>33</b>
4.1 Análisis de resultados	33
4.1.1 Descripción de la variable Comprensión Lectora	33
4.1.2 Descripción de la variable Aprendizaje en comunicación	36
4.2. Prueba de Normalidad de Shapiro – Wilk	40
4.3 Contrastación de hipótesis	41
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>44</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>44</b>
5.1 Discusión de resultados	44
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>46</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>46</b>
6.1 Conclusiones	46
6.2 Recomendaciones	46
<b>REFERENCIAS</b>	<b>48</b>
7.1 Fuentes documentales	48
7.2 Fuentes bibliográficas	49
7.3 Fuentes hemerográficas	50
7.4 Fuentes electrónicas	50
<b>ANEXOS</b>	<b>51</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable Comprensión lectora.....	28
Tabla 2 Operacionalización de la variable Aprendizaje en comunicación.....	28
Tabla 3 Comprensión lectora.....	33
Tabla 4 Comprensión literal .....	34
Tabla 5 Comprensión inferencial .....	35
Tabla 6 Comprensión criterial .....	35
Tabla 7 Aprendizaje en comunicación .....	36
Tabla 8 Problematización .....	37
Tabla 9 Adquisición de información .....	38
Tabla 10 Procesamiento de la información .....	39
Tabla 11 Resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk.....	40
Tabla 12 Correlación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación .....	41
<i>Tabla 13</i> Correlación entre la comprensión literal y el aprendizaje en comunicación.....	42
Tabla 14 Correlación entre la comprensión inferencial y el aprendizaje en comunicación	42
Tabla 15 Correlación entre la comprensión criterial y el aprendizaje en comunicación.....	43

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de Comprensión lectora.....	33
Figura 2 Porcentaje de Comprensión literal .....	34
Figura 3 Porcentaje de Comprensión inferencial .....	35
Figura 4 Porcentaje de Comprensión criterial .....	36
Figura 5 Porcentaje de Aprendizaje en comunicación .....	37
Figura 6 Porcentaje de Problematización .....	38
Figura 7 Porcentaje de Adquisición de información .....	39
Figura 8 Porcentaje de Procesamiento de la información .....	40

## RESUMEN

Las personas deben de asumir una práctica de lectura desde las primeras etapas de la vida, primero siendo partícipe de lo que leen los adultos y con ello hacer un hábito de la lectura. Lo mencionado es una recomendación ideal, pero lo que realmente ocurre es lo contrario, hoy se presenta un gran porcentaje de niños y adolescentes en edad escolar que no perciben los contenidos de lo leído, que impide adquirir nuevos conocimientos. Esta descripción centra el propósito de la investigación cuyo problema general es ¿Cuál es la correlación entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la Institución Educativa N° 20369 Auquimarca – 2019?, del que se desprende el objetivo establecer la correlación existente entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca.

La investigación es de tipo descriptivo y correlacional, la población y muestra son 25 estudiantes, a los que se aplicaron dos cuestionarios sobre la comprensión lectora y el aprendizaje con escala Likert. Luego de resolver la indagación estadística, se disintió las hipótesis que trajeron las consecuencias: se determina una similitud de  $r=0,640$ , con un  $Sig<0,05$  con lo cual se consiente la hipótesis alterna, se muestra que concurre correlación explicativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro educativo. N° 20369 Auquimarca.

Palabras clave: Lectura, comprensión lectora, estudiante, aprendizaje.

## ABSTRACT

People should assume a reading practice from the first stages of life, first being part of what adults read and thereby making a habit of reading. The aforementioned is an ideal recommendation, but what really happens is the opposite, today there is a large percentage of children and adolescents of school age who do not perceive the contents of what they have read, which prevents them from acquiring new knowledge. This description focuses the purpose of the research whose general problem is: What is the correlation between reading acumen and learning in the area of communication in schoolchildren of the V cycle of EBR in the Educational Institution N ° 20369 Auquimarca - 2019? Of which The objective is to establish the correlation between reading acumen and learning in the area of communication in schoolchildren of the V cycle of EBR in IE N ° 20369 Auquimarca.

The research is descriptive and correlational, the population and sample are 25 students, to whom two questionnaires were applied on reading comprehension and learning with the Likert scale. After solving the statistical inquiry, the hypotheses that led to the consequences were disaggregated: a correlation of  $r = 0.640$  is determined, with a Sig  $< 0.05$  with which the alternative hypothesis is admitted, it is shown that there is a significant correlation between understanding reading and learning in the area of communication in schoolchildren of the V cycle of EBR at IE N ° 20369 Auquimarca.

Keywords: Reading, reading comprehension, student, learning.

## INTRODUCCIÓN

Las pruebas desarrolladas a nivel nacional e internacional demuestran un bajo nivel en comprensión lectora y razonamiento matemático en estudiantes peruanos, en especial a estudiantes de colegios públicos. Por ello que se han realizado una serie de investigaciones al respecto, que dan resultados del déficit de lectura por la que pasan los escolares de los disímiles grados de instrucción. Por ello que como egresada de la Escuela de Posgrado de la UNJFSC, me interesé en esta situación y me propuse investigar un tema relacionado con la problemática nacional, es así como surgió la idea de relacionar la agudeza para leer y el aprendizaje de los escolares en la I. E. de la que soy docente.

La investigación permite señalar el problema general ¿Cuál es la correlación entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la Institución Educativa N° 20369 Auquimarca – 2019?, a partir de éste se formuló una propuesta para buscar una alternativa lo que se expresa en el objetivo general que es establecer la correlación efectiva entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca. Para fomentar la investigación se propuso la hipótesis general que es, existe relación significativa entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019.

La investigación se estructuró en seis capítulos. En el capítulo I, se procede a identificar el problema y proponer los objetivos, la justificación y la delimitación de la investigación. En el capítulo II, se identifican investigaciones internacionales y nacionales que relacionan las variables, así como el marco teórico de autores e investigadores que han desarrollado conceptos y propuestas sobre las variables de estudio, en esta parte también se enuncian las hipótesis de investigación. El capítulo III, trata sobre la metodología, la población e instrumentos que se utilizan para procesar la información que previamente se ha recogido. El capítulo IV, centra los resultados inferenciales y de contrastación de las hipótesis con sus respectivas tomas de decisiones e interpretaciones; en el capítulo V, se ponen en discusión los resultados obtenidos con otros que forman parte del marco teórico, en el capítulo VI, se hacen los desenlaces y se proponen las comisiones de la investigación. También forman parte del estudio las referencias y los anexos que se utilizaron en el estudio.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

Para los escolares peruanos las participaciones en las pruebas de medición de la calidad el horizonte cosmopolita, como es la evaluación PISA, a nivel nacional las denominadas evaluaciones ECE han estado direccionadas a comprobar los horizontes aprendidos de los escolares que forman parte de del proceso de educación cuya responsabilidad recae en el Ministerio de Educación MINEDU. Estas pruebas que se centran en determinar los conocimientos de razonamiento matemático y de comprensión lectora, no han sido nada alentadores para quienes dirigen y forman parte del proceso educativo peruano. Se deduce que solo un promedio de 12% de peruanos se encuentran en condiciones de saber leer y comprender, en el caso de la comprensión lectora.

Saber leer es determinado por los estudiantes, como descifrar grafías, que son las vocales y las consonantes, pero no consideran entender lo que leen. Bajo estas condiciones se hace difícil pensar que haya una condición favorable para superar las brechas de lectura que se han manifestado.

El proceso educativo también está direccionado por la existencia de documentos normativos que dirigen la pedagogía y la didáctica de maestros en las instituciones educativas, por ello que se hace la referencia histórica de los diseños curriculares, que sucesivamente se han aplicado en nuestro país, así tenemos el del 2006, el 2009 y últimamente el currículo nacional, que tiene vigencia a partir del año 2016. En estos documentos de vigencia nacional se encuentra diseñado los planes de estudio que deben de seguirse en las instituciones educativas peruanas en la educación de EBR, que contiene los niveles de Inicial, Primaria y Secundaria.

En el currículo se encuentra diseñado cada una de las 11 áreas temáticas que contienen los conocimientos de las diferentes ciencias, humanidades y artes que requiere saber las personas en su formación educativa. Esto nos permite dirigir las miradas al área de comunicación, que propone dentro de sus contenidos diversas formas de comprensión

lectora que deben de ser aplicadas a los escolares. Contiene los conocimientos, las capacidades y las competencias que deben de lograr, así como los mapas de progreso, a los que se deben de llegar en los diversos grados de estudio.

A pesar de que hay grandes esfuerzos que se hace a partir del MINEDU, de las instituciones educativas, así como de los docentes, sigue manteniéndose el problema de comprensión lectora, y con ello la dificultad de los estudiantes de lograr mejores aprendizajes. Por ello que se plantea realizar el estudio para encontrar correspondencia entre la perspicacia leedora y los niveles de aprendizaje que alcanzan los escolares.

Este estudio involucra escolares del V ciclo de Educación Básica Regular, en la I. E. N° 20369 del distrito de Auquimarca, en la provincia de Huaura, durante al año académico 2019. Creo que de las consecuencias de la indagación se podrá establecer con exactitud las condiciones de aprendizaje que imperan en la institución educativa, y según los resultados, poder mejorarlos o seguir sus mejoras, según sea el caso.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la correspondencia entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Qué correlación concurre entre la perspicacia literal y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019?

¿Cómo se corresponde la perspicacia inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019?

¿De qué manera se corresponde la perspicacia criterial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Fijar la correspondencia existente entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Describir la correlación entre la perspicacia literal y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019.

Describir la correlación entre la perspicacia inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019.

Inferir la correlación entre la perspicacia criterial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019.

## **1.4 Justificación de la investigación**

La indagación se justifica porque se va revisar el material teórico de diversos autores e investigadores que tratan sobre la comprensión lectora y los aprendizajes que se logran por parte de escolares del V ciclo de la I. E. N° 20369 de Auquimarca.

En el aspecto científico, se mostrará el diseño de investigación que relaciona a las variables, que describe a cada una de ellas, es un estudio básico, que permitirá recoger la información con técnicas aprendidas en la Escuela de Posgrado de la UNJFSC.

Desde el aspecto pedagógico, el estudio se sitúa en el lugar especial, ya que uno de los grandes problemas que se vislumbra en los últimos años, está referida al déficit de perspicacia leedora de los escolares.

## **1.5 Delimitaciones del estudio**

### **Delimitación Espacial.**

Se realizó en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019, distrito de Leoncio Prado.

### **Delimitación poblacional.**

El estudio tuvo como muestra poblacional de los escolares del V ciclo de la I. E. N° 20369 Auquimarca.

### **Delimitación Temporal.**

El estudio tuvo una etapa cronológica correspondiente al año académico 2019.

### **Delimitación temática.**

Se considero las referencias bibliográficas de diversos autores que han estudiado la perspicacia leedora y el aprendizaje de escolares.

## **1.6 Viabilidad del estudio**

El estudio fue viable por consideraciones favorables a nivel de la investigadora como de la institución donde se desarrolló.

En los temas de financiamiento se puso a disposición de la indagación los recursos financieros establecidos en el proyecto.

En el tema institucional, los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia brindaron el apoyo respectivo.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

Para Muñoz (2015), en su estudio *“La comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación”*. Propone el objetivo: Optimar los horizontes de perspicacia leedora a través del empleo de TIC en los escolares de la Ciudad de Ibagué. (p. 23). La metodología: corresponde al método cuasi experimental (p. 43). La conclusión: Los escolares relacionados con el estudio esgrimen el internet para diligencias de distracción como oír temas musicales o para integrarse a juegos lúdicos en línea, contrariamente no las utilizan para sus quehaceres. (p. 89).

Según Llorens (2015), en el estudio *“La comprensión lectora en Educación Primaria: importancia e influencia en los resultados académicos”*. Se propone el objetivo: Evidenciar la atribución de la curiosidad y perspicacia leedora en las consecuencias académicas de los discípulos. (p. 27). La metodología: es cuasi experimental (p. 28). La conclusión: se propone los escasos de perspicacia leedora y de atender de los escolares induce con elocuencia en las consecuencias académicas. (p. 39).

Para Opazo (2015), en el estudio *“Experiencias de aprendizaje-servicio en la formación del profesorado. Un estudio de caso”*. Propone el objetivo: Alcanzar el progreso de los Aprendizajes-Servicios (ApS). (p. 155). La metodología: Se utilizó el estudio cualitativo. (p. 156). La conclusión: se observa diversas situaciones que se relacionan directamente con la formación de los docentes, debido a que las prácticas deben desarrollarse para efectivizar la vida de los docentes, lo que se debe a la existencia de un programa que valida las condiciones de aprendizaje de los maestros. (p. 317).

Según García (2015), en su tesis titulada “*Metodologías didácticas para la enseñanza y aprendizaje de las ciencias naturales en zonas rurales el municipio de Obando – Valle del Cauca*”. Propone el objetivo: Examinar las técnicas, que se utilizan en este momento en zonas rurales, en la práctica didáctica de las Ciencias Naturales y su marca, con el objetivo de mostrar conclusiones y explicaciones reflexivas sobre la utilidad de los aprendizajes significativos. (p. 5). La metodología: La investigación es de tipo cualitativa. (p. 31). La conclusión: es poco probable que se pueda excluir del trabajo docente el uso de los recursos tradicionales, se considera que ellos deben de ser actualizados y puestos en vigencia por la propia necesidad de docentes y estudiantes y la puesta en marcha de actividades innovadoras. (p. 60).

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Para Alcarráz y Zamudio (2015), en su tesis titulada “*Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo*”. Propone el objetivo: Establecer el horizonte que prevalece en la perspicacia leedora en discípulos del 4to grado de Educación Primaria en centros escolares de San Jerónimo de Tunán – Huancayo. (p. 18). La metodología: tesis de diseño descriptivo comparativo. (p. 81). La conclusión: según los resultados se afirma que en estos tiempos los escolares no pueden desarrollar sus habilidades para lograr una adecuada perspicacia leedora. También se plantea que no existe el uso de estrategias para que exista una mejor comprensión por parte de los estudiantes. (p. 145).

Según Claudio (2017), en el estudio “*Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016*”. Propone el objetivo: Referir el horizonte de perspicacia leedora en los escolares del 2° de primaria de la I. E. Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016. (p. 4). La metodología: Se empleó el método descriptivo. (p. 33). La conclusión: de la variable perspicacia leedora el 94 % de los discípulos se sitúa en el horizonte inicial; el 6 %, se ubica en proceso. Se llega con los resultados a afirmar que no conciben un pasaje leído, contexto que entorpece el progreso de esta competitividad. (p. 46).

Para Chota y Shahuano (2015), en el estudio “*Autoestima y aprendizaje escolar de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 288 Divino Niño Jesús.Ucayali.2015*”. Propone el objetivo: Establecer la analogía que concurre entre la

autoestima y el aprendizaje colegial de los infantes de 5 años de la I. E. I. N° 288 Divino Niño Jesús- Pucallpa 2015. (p. 16). La metodología: es un estudio descriptivo correlacional. (p. 51). La conclusión: la estadística determina la existencia de correspondencia entre la autoestima y el aprendizaje colegial de los infantes, con 0.031, que es menor al horizonte de trascendencia presentado ( $\alpha = 0.05$ ) de 5 años de la I. E. I. N° 288 Divino Niño Jesús, lo que involucra, cuando hay mayor autoestima los infantes pueden aprender mejor. (p. 71).

Según Ramírez (2017), en el estudio *“El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje en el curso de contabilidad de instituciones financieras de una universidad pública de la región Huánuco”*. Propone el objetivo: Valorar la autoridad del aprendizaje colaborativo en el logro del aprendizaje de los escolares de la asignatura de Contabilidad de Instituciones Financieras de la Carrera de Ciencias Contables de una Universidad Pública de la Región Huánuco. (p. 8). La metodología: es un método cuantitativo. (p. 26). La conclusión: el aprendizaje de colaboración incide en el logro de los saberes, se comprueba con la diligencia del pretest y el postest a los estudiantes involucrados en la investigación.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Comprensión lectora**

#### **La lectura.**

Para determinar el termino lectura se debe primero atender el término leer, que según la RAE (2020) es “Franquear la visión por el texto, percibiendo el significado de los códigos de comunicación” (párr. 1), teniendo en cuenta esta referencia se puede señalar que la lectura es la acción de leer. En el sitio web Concepto.de (2020), “La lectura es un sumario que permite a la persona incorporar información utilizando como canal de percepción a la vista, y el uso de la decodificación de códigos literales” (párr. 3). La UNESCO (2004), señala que la única forma de tener una sociedad organizada ordenada y sistematizada con el desarrollo de sus pueblos es la lectura de libros que se han escrito y muestran los conocimientos que las personas necesitan para fomentar su cultura. Por ello la UNESCO considera que los libros y la forma de leer los mismos son las herramientas disponibles en el mundo capaces de transmitir la cultura de los pueblos, y más aun son considerados como herramientas que propician el desarrollo y progreso de las naciones; por ello leer es una necesidad de todas las personas que desean salir del letargo de la opresión y pobreza.

## **Comprensión lectora.**

Una de las situaciones problemáticas que se presenta en la actualidad entre las personas es leer, pero es más complicado hablar de la comprensión lectora. Estos aspectos significan que las personas que leen deben de saber comprender los contenidos planteados en el texto, no solo es describir o repetir lo que está escrito, es más, se debe entender el significado de las palabras propuestas y de los aspectos contextualizados, también mirar prospectivamente los contenidos expresados en el texto. Lo que permite señalar que la perspicacia leedora es el proceso que se desenvuelve en las personas para entender el mensaje leído. Para los escolares de diferentes edades y niveles de estudio la comprensión lectura debe ser el eje de los aprendizajes de conocimientos de todas las áreas del saber, si comprenden lo que leen se les facilita aprender los conocimientos.

Para Madero y Gómez (2013) aludiendo a Durkin (1993), señalan que la comprensión es la fuente del saber de lo que se lee. Cuando lee la persona puede interrelacionar con los elementos establecidos en los contenidos expresados en el libro, y ello se manifiesta con su propuesta personal. La propuesta de Vallés (1998), al referirse a leer es decodificar las palabras escritas y otorgarle el sentido y la significancia, darle esta forma implica que deba de utilizar técnicas y métodos para lograrlo. Al leer el contenido del texto la persona puede construir su significado que es una situación personal. En De conceptos.com (2020), lo define “la capacidad exclusiva del ser humano, radica en el suceso de lectura de un texto escrito, disponiendo las palabras de forma mental, también considerando su significado de forma global lo que permite un entendimiento conjunto de los hechos y sucesos” (párr. 1). Se concluye que la comprensión lectora es un adiestramiento del raciocinio oral que calcula la capacidad de alcance y de criticidad del comprendido de lo leído, a través de interrogantes diversos según el contenido del texto.

### **Tipos de comprensión lectora**

Mercer (2001) mencionado en Vallés y Vallés (2006), propone tres tipos, literal, interpretativa, evaluativa y/o apreciativa. Para otros autores como Miranda (1987), Vallés (1990); Pinzas (1995), incluyen a la metacompreensión como parte del sumario complaciente.

### **Comprensión Literal.**

Para Catalá, Catalá, Molina, y Monclús (2001), es una forma e comprensión que relaciona solo a la secuencia explícita del texto de lectura superficial y es el modelo que se utiliza mayoritariamente en los centros escolares. (p. 16). Se desglosa de la propuesta que es

la forma más sencilla y esencial de la comprensión, mediante esta acción solo se puede organizar la información, seguir las imágenes y se excluye la capacidad de prospección y reflexión que no corresponde a este tipo de comprensión. Responde a preguntas sobre los contenidos, personajes y contextos sociales y naturales donde se desarrolla el argumento del texto. Para los lectores infantiles es trascendente determinar la información relevante y la no relevante en los textos leídos que caracteriza a este tipo de comprensión.

Se presentan algunas características de esta comprensión: interesa saber la idea principal, conocer la condición causal, se sigue las recomendaciones del maestro, se reconoce las diversas sucesiones de hechos, se puede comparar las situaciones presentadas, permite conocer las cosas comunes, la utilidad de términos de la gramática castellana según la evolución de los lectores. (Catalá, Catalá, Molina, y Monclús, 2001, p.16).

La utilidad de la comprensión literal es esencial para desarrollar formas expresivas de los estudiantes, así como promover cosas elementales a partir de lo leído. Para algunas acciones de esta forma de leer se requiere de algunos recursos como es el caso del diccionario.

### **Comprensión Inferencial.**

Para Catalá, Catalá, Molina, y Monclús (2001), este tipo de comprensión permite activar los saberes previos de la persona que lee, se puede prever las condiciones que terminará la trama de la lectura, se trabaja las condiciones de inferencias que se puede hacer a partir de los aspectos comprendidos previamente a partir de lo leído. (p. 17). Las personas pueden asimilar los contenidos con mayor profundidad y dificultad de aprendizaje, ello constituye en los saberes previos y a partir de ellos se pueden dar propuestas de significancia que para lograrlo se debe manifestar tres componentes. La integración que involucra el lector en el uso de las reglas gramaticales para leer; el segundo de ellos es el resumen, donde el lector es capaz de reproducir mentalmente las ideas que surgen a partir de lo leídos; por último, la elaboración, donde el lector tiene la posibilidad de incorporar elementos nuevos al contenido original para innovar y promover formas especiales de los contenidos a partir de la visión del lector. Todo lo mencionado permite al lector consolidar una forma más expresiva de comprensión en lo que lee. (García, Elosúa, Gutiérrez, Luque, y Gárate, 1999), citado por Salinas (2010, p. 20).

### **Comprensión Crítica.**

Para Catalá, Catalá, Molina, y Monclús (2001), este tipo de comprensión lectora es el tercer nivel, o el nivel más alto de la lectura, bajo estas condiciones el lector puede proponer juicios reflexivos y propuestas críticas a los argumentos esgrimidos en el texto leído, se vincula a los personajes asumiendo sus roles. En esta posición el lector puede desarrollar capacidades expresivas a partir de la comprensión. Los estudiantes para llegar a este nivel de comprensión previamente deben de haber desarrollado los anteriores, no se puede pasar por alto los niveles previos.

Otro aspecto a destacar en esta forma de comprensión es la motivación personal del lector de llegar a conocer el fondo del argumento, ideas razonadas y la propia ideología del autor del texto. Los escolares para llegar a este nivel de comprensión deben de organizar su hábito lector, utilizar las diversas técnicas de lectura, así como todos los recursos disponibles. A no dudarlo si se logra motivar a los escolares para lograr este nivel de comprensión se garantiza niveles altos de aprendizaje.

## **2.2.2 Aprendizaje en comunicación**

### **El aprendizaje**

Aprender para una persona es incorporar nuevos conocimientos, esta actividad se desarrolla desde que el niño nace. Para la RAE (2019), el aprendizaje es “Adquisición por la práctica de una conducta duradera” (párr. 3). Como señala Pérez (1988), “es el acto por el cual un individuo adquiere información que no le pertenece y que puede ser distinta según las características presentadas” (p. 54). Para Feldman (2005), “son acciones cambiantes que se manifiestan en la conducta de las personas que se han adquirido con el tiempo” (p. 101). También Schmeck (1988), citados por Beltrán y Bueno (1995), mencionan “para aprender se debe fija el pensamiento con experiencias logradas, se aprende desarrollando el pensamiento, el aprendizaje de las personas puede determinar la calidad del pensamiento humano” (p. 331). Otro aporte lo hace Bruner (2004) mencionado por García, Fonseca, y Concha (2015) propone que las personas atienden de forma selecta los conocimientos, participa directamente de la adquisición y procesamiento, utilizando para ello una serie de recursos y métodos.

### **Enfoque cognoscitivista del aprendizaje**

Tomando a Gonzáles (1997), se entiende que “el enfoque cognitivo presenta la forma de aprendizaje que relaciona los aprendizajes y conocimientos desde la perspectiva del

estudiante apoyado por el docente” (p. 7). Según Bigge (1985), esta forma de aprendizaje se basa en la relación con el conocimiento, con todas las experiencias que se encierran en la memoria como producto del proceso cognitivo. Su aporte también está circunscrito al condicionamiento de otros investigadores del aprendizaje cognitivo. Destaca la participación de Ausubel y afirma que las personas fijan sus aprendizajes por recepción y no por la construcción de los mismos, y consolida la idea de que los aprendizajes presentados permiten a las personas consolidar la significancia de los mismos, todo ello se aleja del memorismo que no conduce a los aprendizajes. Para el caso de Gagné, propone que las personas logran interiorizar los conocimientos que con anticipación han sido compartidas y que luego pueden ser utilizadas desde la memoria que sirve de almacén de los conocimientos. Los elementos externos son todos los que ocurren alrededor de la persona y pueden condicionar sus aprendizajes ya establecidos. Según el estudio sobre el trabajo de Gagné pueden relacionarse 5 tipos de aprendizajes adquiridos.

- **Habilidades intelectuales** Se utiliza la comprensión simbólica

- **Desarrollar las capacidades:** Las personas pueden lograr su autorregulación en sus aprendizajes.

- **Comunicación oral:** Las personas pueden discriminar diferentes formas de información verbal.

- **Habilidad motora:** Las personas pueden desarrollar sus aprendizajes mediante acciones corporales y sus movimientos.

- **Actitud:** Las personas responden a diversos estímulos y con ello actúan en función de sus aprendizajes.

### **Enfoque constructivista del aprendizaje**

Esta forma de explicar el conocimiento humano plantea la construcción de los aprendizajes por parte de las personas a partir de su acción práctica, desde lo que se conoce y como se puede modificar lo ya conocido. Esta forma de aprendizaje plantea algunos aspectos esenciales:

- El individuo para aprender debe de construir sus saberes.

- Muestra una situación regulada que obvia situaciones adversas a la posibilidad de construcción del conocimiento.

- Los resultados del aprendizaje se insertan en el desarrollo del conocimiento humano.

- Este tipo de aprendizaje se fundamenta en el desarrollo de la psicología de la persona.
- Se consolida a partir de las conjeturas del sujeto cognoscente y la realidad conocible.

También se debe mencionar lo afirmado por Piaget, al entenderse que las competencias se relacionan con la capacidad de las personas que responden a los estímulos brindando una respuesta en base a los conocimientos adquiridos y con el tiempo se van constituyendo en conocimientos que pueden ser modificados, por ello plantea la asimilación y acomodación en el proceso de aprendizaje cognitivo.

### **Tipos de aprendizaje**

Al respecto Velásquez (2001) presenta diversas formas de aprendizaje que se desarrollan en las personas:

**Aprendizaje activo.** Se desarrolla con la participación directa del estudiante, es el que genera su propio espacio, sus recursos, sus habilidades para alcanzar sus capacidades y desarrollar sus competencias.

**Aprendizaje repetitivo.** Las personas aprenden de manera repetitiva cuando de forma constante o continua realizan la misma operación o acción.

**Aprendizaje por condicionamiento.** Las personas aprenden bajo estas condiciones cuando se sujetan a estímulos externos como modelan su conducta.

**Aprendizaje por descubrimiento.** La persona es inducida a indagar para que genere sus propias ideas a partir de lo observado o manipulado del objeto de aprendizaje.

**Aprendizaje memorístico.** Este tipo de aprendizaje se presenta por condiciones de estímulos internos que le permite asociar elementos que constantemente entran en contacto a cada momento.

**Aprendizaje significativo.** Este tipo de aprendizaje se diferencia de otros debido a que las personas deben de construir sus saberes a partir de lo que conoce previamente.

### **Estilo de aprendizaje**

Al respecto Capella (2003), señala “El modo de aprendizaje es el contiguo de peculiaridades psíquicas que permiten enunciar a un individuo para relacionarse con su forma de aprender, en otras palabras, es la forma como el individuo aprende” (p. 91). Los estilos de aprendizaje se manifiestan en función de la motivación, de la estructura cognitiva y la experiencia de las personas. También responden a los canales de aprendizaje y el uso de

los recursos que facilitan los saberes de las personas, en otros casos es por la predisposición y actividad que se desarrollan en las actividades de aprendizaje.

### **Características del aprendizaje**

Se entiende que son las formas diferenciadas que hay sobre el aprendizaje de las personas. En el trabajo de De Zubiría (1999) se propone algunas de esas características, que mencionamos: corresponde de manera selectiva a cada una de las personas, se debe lograr en forma activa y relacionándose con el medio social y natural; también se puede lograr y consolidar cuando se realiza de forma solidaria y cooperativa; se manifiesta como parte de la cultura de los pueblos y se presenta como un aspecto de desarrollo social de las personas.

### **Dimensiones del aprendizaje**

Marzano (2005) propone las extensiones del aprendizaje, que se revisa a continuación.

### **Problematización y disposición**

Se considera como condición necesaria para aprender, se ubica una relación causal de saber por qué existe dicha situación, a partir de ello el individuo se preocupa de conocer el significado y demás detalles, se puede cuestionar o afirmar algo, pero en ese proceso las personas pueden aprender.

### **Adquisición y organización del conocimiento**

La segunda fase después de la problematización es la forma de adquirir la información y constituirse en conocimiento, para su logro se debe procesar la información a través del proceso cognitivo y desencadenar el interés para conocer y razonar sobre el significado del nuevo aprendizaje.

### **Procesamiento de la información**

Para llegar a esta etapa las personas deben de utilizar una serie de mecanismos para operar los conocimientos y lograr su asimilación, es así que los procesos cognitivos superiores permiten el enjuiciamiento, para ello se utilizan métodos y estrategias personales con el objetivo de desarrollar su forma de pensar.

### **Área de comunicación**

De acuerdo con el MINEDU (2016), el área de comunicación: Tiene como propósito desenvolver en los escolares una conducción eficaz y oportuno del lenguaje expresivo, percibir, resolver y provocar misiones. El progreso de las capacidades de comunicación se

toma en cuenta, a diferentes lenguajes o formas expresivas gestuales, también se considera el uso de las TIC (p. 167). Según lo establecido es una de las áreas que compone el currículo de educación básica en el Perú, y se manifiesta por la organización de competencias, capacidades y contenidos que permitirán a los escolares a lograr los niveles y progresos establecidos en el Currículo de estudios.

### **Componentes del área de comunicación**

Según lo establecido en el MINEDU y en base a las necesidades de la investigación se está considerando tres componentes: expresión y comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos.

#### **Expresión y comprensión oral**

Según el MINEDU (2016), el área promueve y desarrolla las capacidades de expresión en todas sus formas orales y no orales. También la forma de comunicarse implica el saber hablar y escuchar correctamente, es emitir mensajes coherentes que deban de ser decodificados por los interlocutores sin ninguna complicación, el uso del canal de comunicación es esencial en este caso, el idioma de comunicación facilita la expresión y comprensión oral. (p. 168).

#### **Comprensión de textos**

Según el MINEDU (2016), las personas deben de comprender lo que leen, esta capacidad se enfoca en la comprensión de los textos escritos, para lo que se debe de conocer los elementos de la gramática, lo que facilitará el uso de estrategias que les permita comprender lo que se lee, es valorativo en el sentido que es en esta parte que se pone en práctica la experiencia y hábito lector de las personas. (p. 168).

#### **Producción de textos**

Según el MINEDU (2016), desde las capacidades de expresión y comprensión de textos leídos, se participa una tercera en este caso la producción de textos escritos o hablados, estos se deben circunscribir a las formas libres de opinión, reflexión, propuestas, imaginación, etc. que generan las personas en sus aprendizajes. Pero hay que guardar las condiciones necesarias, de escribir y hablar correctamente. (p. 168).

## **2.3 Bases filosóficas**

La investigación se fundamenta en la forma de pensamiento humano vinculado a saberes establecidos durante su existencia, siendo los primeros momentos de características informales, donde los saberes solo explicaban las situaciones observadas, por ello se sustenta en la gnoseología. Para los estudios de la comprensión lectora no se realiza de manera sistemática y ordenada, debido a que por mucho tiempo de la historia hubo restricciones que le permitía a las personas a leer, solo se entiende condiciones de interpretación de los sabios o doctos de la época, de igual manera se procedía con los aspectos relacionados al aprendizaje, solo se daba respuestas empíricas para comprender las formas de aprender que se manifestaba en las personas, por un lado, a través de la educación formal, y por otro, la educación informal que otorgaba los aprendizajes del contexto social y natural donde vivían las personas.

Después del desarrollo histórico de la ilustración del modernismo el pensamiento humano sufrió un cambio radical, pues ya las formas del conocimiento fueron más organizadas, con ello el pensamiento humano estuvo en capacidad de responder una serie de preguntas relacionadas a los fenómenos existentes. En este caso la comprensión lectora entra a un debate sobre las formas de su uso al leer los textos, algunas personas se distinguían por un rápido entendimiento, y para otros leían, pero no comprendían, estos casos fueron estudiados por diversos estudiosos e investigadores que hoy permiten saber las diversas formas de comprensión que tienen las personas y las formas que estas inciden en el aprendizaje de las personas.

#### **2.4 Definición de términos básicos**

**Alumno.** Es la persona que tiene su condición de aprendiz, y que necesita acumular los conocimientos que existen a su alrededor.

**Aprendizaje.** Se considera como las acciones mentales que se producen en las personas al procesar el entendimiento de su medio social y natural, y que lo dispone para desenvolverse en la sociedad.

**Aprendizaje activo.** Se desarrolla con la participación directa del estudiante, es el que genera su propio espacio, sus recursos, sus habilidades para alcanzar sus capacidades y desarrollar sus competencias.

**Aprendizaje repetitivo.** Las personas aprenden de manera repetitiva cuando de forma constante o continua realizan la misma operación o acción.

**Aprendizaje por condicionamiento.** Las personas aprenden bajo estas condiciones cuando se sujetan a estímulos externos como modelan su conducta.

**Aprendizaje por descubrimiento.** La persona es inducida a indagar para que genere sus propias ideas a partir de lo observado o manipulado del objeto de aprendizaje.

**Aprendizaje memorístico.** Este tipo de aprendizaje se presenta por condiciones de estímulos internos que le permite asociar elementos que constantemente entran en contacto a cada momento.

**Aprendizaje significativo.** Este tipo de aprendizaje se diferencia de otros debido a que las personas deben de construir sus saberes a partir de lo que conoce previamente.

**Comprensión lectora.** Es una forma organizada utilizada por las personas para leer y entender los contenidos que se presentan en la información. Se ha establecido tres formas de comprensión que se desarrolla en las personas cuando realizan esta acción.

**Docente.** Persona que se formó profesionalmente en los procesos pedagógicos y didácticos y se encarga de la enseñanza de las personas en centros educativos formales.

**Motivación.** Es una condición psicológica de las personas, está marcada por el interés que se presenta en las personas para cumplir acciones personales o acciones inducidas.

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Concurre correspondencia explicativa entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

Concurre correspondencia explicativa entre la perspicacia literal y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019.

Concurre correspondencia explicativa entre la perspicacia inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019.

Concurre correspondencia explicativa entre la perspicacia criterial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019.

## 2.6 Operacionalización de las variables

### Variable 1: Comprensión lectora

**Definición conceptual:** Es una forma organizada utilizada por las personas para leer y entender los contenidos que se presentan en la información. Se ha establecido tres formas de comprensión que se desarrolla en las personas cuando realizan esta acción.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Comprensión lectora.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Intervalos
Comprensión literal	Literalidad	6	Bajo	9 -11
	Retención		Medio	12 -14
	Organización		Alto	15 -18
Comprensión inferencial	Inferencia	6	Bajo	8 -10
	Interpretación		Medio	11 -13
			Alto	14 -16
Comprensión criterial	Valoración	6	Bajo	8 -10
	Creación		Medio	11 -13
			Alto	14 -16
Comprensión lectora		18	Bajo	25 -32
			Medio	33 -40
			Alto	41 -50

### Variable 2: Aprendizaje en comunicación

**Definición conceptual:** Se considera como las acciones mentales que se producen en las personas al procesar el entendimiento de su medio social y natural, y que lo dispone para desenvolverse en la sociedad

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Aprendizaje en comunicación.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Intervalos
Problematización	Inquietudes	10	Deficiente	10 -22
	Expresa sentimientos		Regular	23 -35
	Comparte sentimientos		Eficiente	36 -50
Adquisición de información	Predicciones	10	Deficiente	10 -22
	Interpreta		Regular	23 -35
	Genera formas		Eficiente	36 -50
	Reconoce			

Procesamiento de la Información	Deduce	10	Deficiente	10 -22
	Induce		Regular	23 -35
	Compara		Eficiente	36 -50
Aprendizaje en Comunicación	Clasifica	30	Deficiente	30 -69
			Regular	70 -109
			Eficiente	110 -150

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

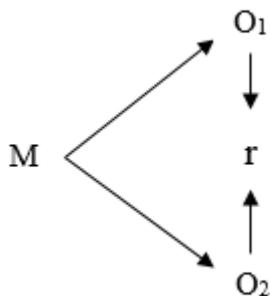
#### Tipo de estudio

Por el objeto de estudio es básico, debido a que el tema de estudio forma parte de otros estudios; por el tiempo empleado es una investigación transversal debido a que la indagación se efectuó en la fecha y lugar establecido; por el objetivo general propuesto, es un estudio descriptivo debido a que puede interpretar las variables y dimensiones de manera cualitativa. (Tamayo y Tamayo, 2003).

#### Diseño de investigación

La indagación presenta un diseño cuantitativo ya que los resultados estadísticos se pueden interpretar de la realidad estudiada; también es de diseño correlacional porque permite fundar la correspondencia entre las variables formuladas.

#### Esquema



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V<sub>1</sub>

O<sub>2</sub> = Observación de la V<sub>2</sub>

r = Correlación entre ambas variables

## **3.2 Población y muestra**

### **3.2.1 Población**

Estuvo conformada por 25 escolares del centro educativo.

### **3.2.2 Muestra**

La muestra quedo conformada por los 25 estudiantes del V ciclo EBR.

## **3.3 Técnicas de recolección de datos**

Para la variable comprensión lectora se empleó un cuestionario de 18 ítems con escala Likert. La validación del instrumento se estableció en la investigación realizada por Arturo Juan De Dios Fuentes Rivera.

Para la variable aprendizaje se empleó un cuestionario de 30 ítems con escala Likert. La validación del instrumento se estableció en la investigación realizada por Jacqueline Riveros de La Cruz y otros.

## **3.4 Técnicas para el procesamiento de la información**

### **Descriptiva**

Este procedimiento reside en resolver la información obtenida de los cuestionarios aplicado a los escolares, se empleó el SPSS 25, se pudo obtener las tablas y figuras que permiten se interpretación.

### **Inferencial**

Mediante este proceso se obtuvieron los resultados estadísticos de las hipótesis contrastadas otorgándoseles una significación. Para ello se encontrará el Coeficiente de correlación de Spearman, (ro). La fórmula aplicada es:

$$= 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

## **CONFIABILIDAD**

### **Formulación**

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- $S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,
- $S_t^2$  es la varianza de la suma de todos los ítems y
- $K$  es el número de preguntas o ítems.

### **Midiendo los ítems de la variable Comprensión lectora**

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,918	18

### **Midiendo los ítems de la variable Aprendizaje en Comunicación**

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,876	30

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

##### 4.1.1 Descripción de la variable Comprensión Lectora

Tabla 3

*Comprensión lectora*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Alto	10	40,0
Bajo	4	16,0
Medio	11	44,0
Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado.

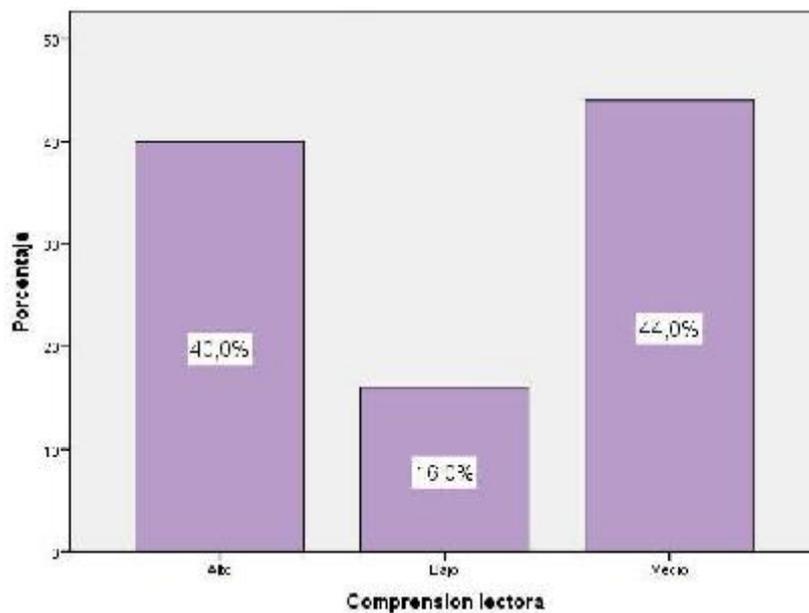


Figura 1

*Porcentaje de Comprensión lectora*

### Interpretación:

De la tabla 3 y figura 1, un 44,0% de escolares lograron un horizonte medio en la variable comprensión lectora, el 40,0% se ubican en el horizonte alto y el 16,0% se ubican en el horizonte bajo.

Tabla 4  
*Comprensión literal*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Alto	6	24,0
Válidos Bajo	8	32,0
Válidos Medio	11	44,0
Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

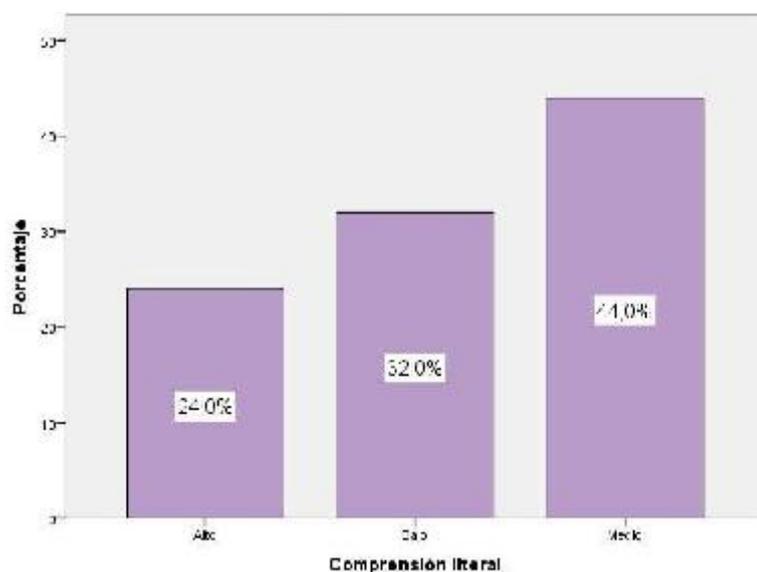


Figura 2  
*Porcentaje de Comprensión literal*

### Interpretación:

De la tabla 4 y figura 2, un 44,0% de escolares lograron un horizonte un horizonte medio en la comprensión lectora literal, el 32,0% lograron horizonte bajo y el 24,0% el horizonte alto.

Tabla 5  
*Comprensión inferencial*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Alto	11	44,0
	Bajo	7	28,0
	Medio	7	28,0
	Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

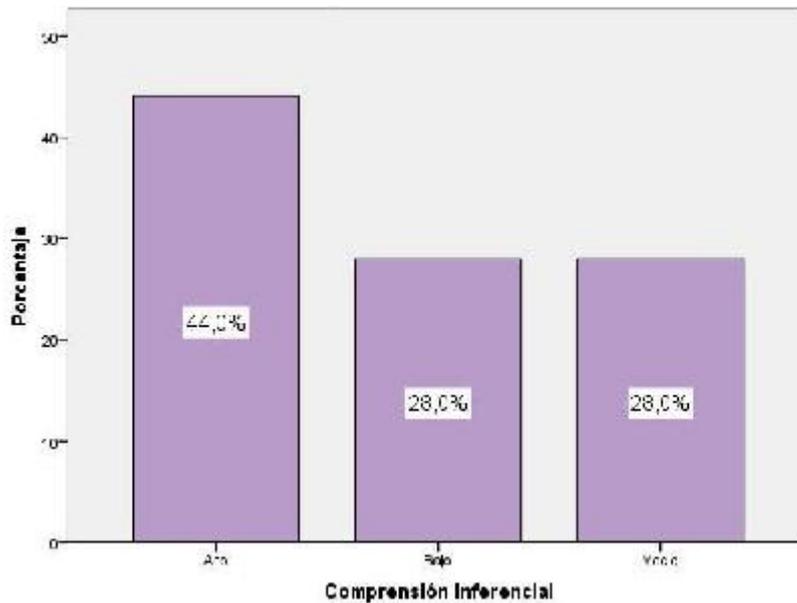


Figura 3  
*Porcentaje de Comprensión inferencial*

### **Interpretación:**

De la tabla 5 y figura 3, un 44,0% de escolares lograron un horizonte alto en la comprensión lectora inferencial, el 28,0% lograron horizonte medio al igual que el horizonte bajo.

Tabla 6  
*Comprensión criterial*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Alto	8	32,0
	Bajo	5	20,0
	Medio	12	48,0
	Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

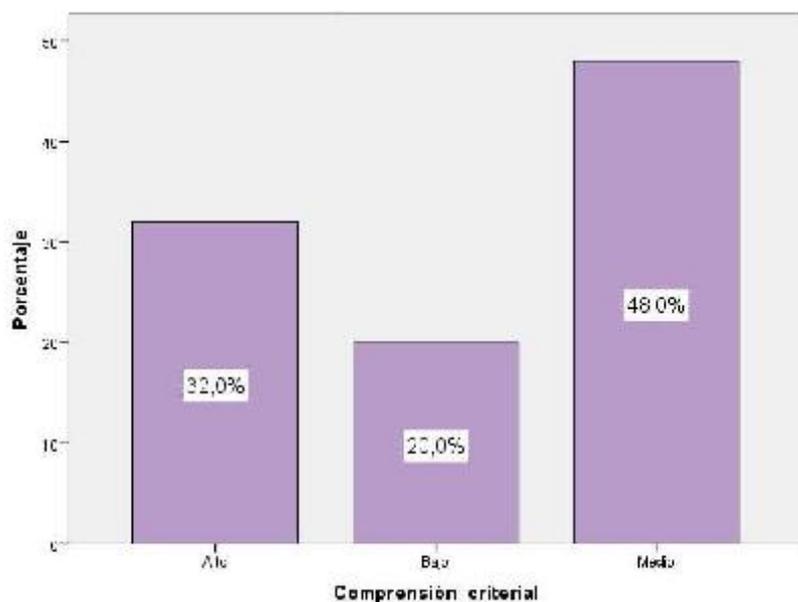


Figura 4  
*Porcentaje de Comprensión criterial*

**Interpretación:**

De la tabla 6 y figura 4, un 48,0% de escolares lograron un horizonte medio en la comprensión lectora criterial, el 32,0% lograron el horizonte alto y el 20,0% tienen horizonte bajo.

**4.1.2 Descripción de la variable Aprendizaje en comunicación**

Tabla 7  
*Aprendizaje en comunicación*

	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Deficiente	12	48,0
	Eficiente	6	24,0
	Regular	7	28,0
	Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

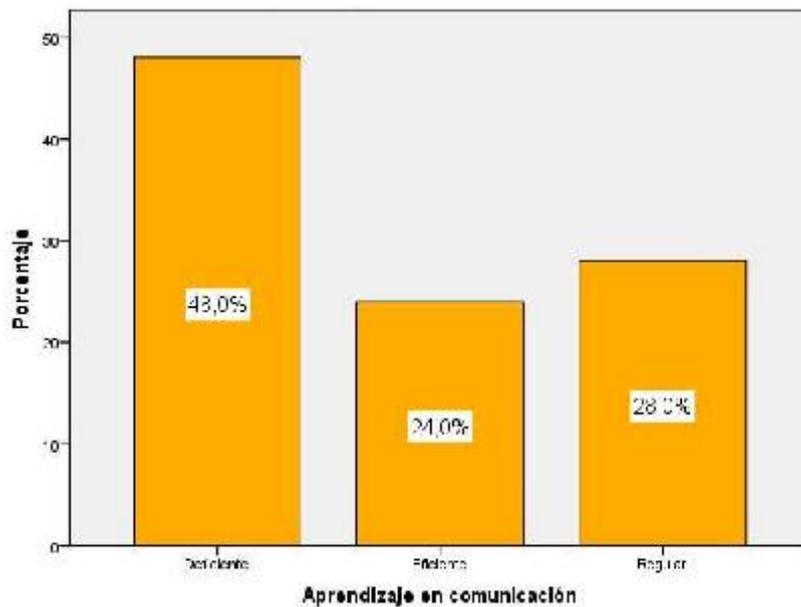


Figura 5  
*Porcentaje de Aprendizaje en comunicación*

**Interpretación:**

De la tabla 7 y figura 5, un 48,0% de escolares lograron un horizonte deficiente en el aprendizaje en comunicación, el 28,0% presentan horizonte regular y el 24,0% muestran horizonte eficiente.

Tabla 8  
*Problematización*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Deficiente	12	48,0
Válidos Eficiente	6	24,0
Válidos Regular	7	28,0
Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

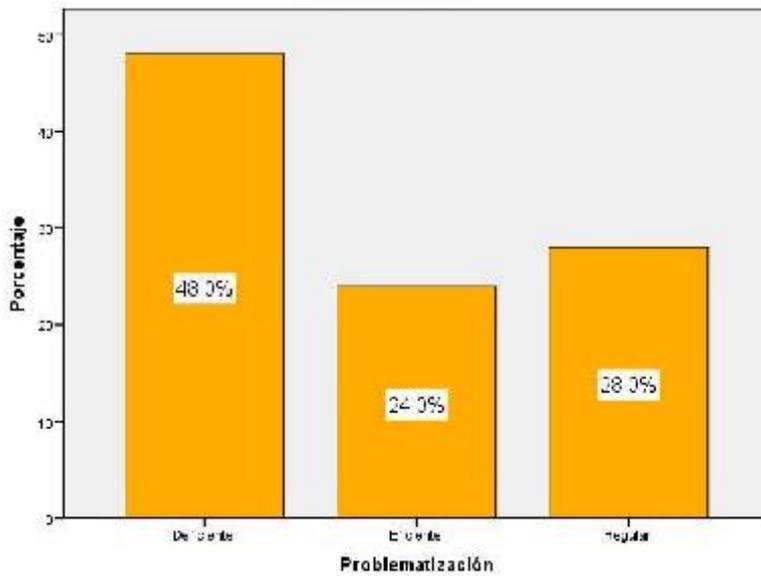


Figura 6  
*Porcentaje de Problematización*

**Interpretación:**

De la tabla 8 y figura 6, un 48,0% de escolares lograron un horizonte deficiente en la dimensión problematización del aprendizaje en comunicación, el 28,0% muestran horizonte regular y un 24,0% tienen horizonte eficiente.

Tabla 9  
*Adquisición de información*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Deficiente	14	56,0
Válidos Eficiente	6	24,0
Válidos Regular	5	20,0
Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

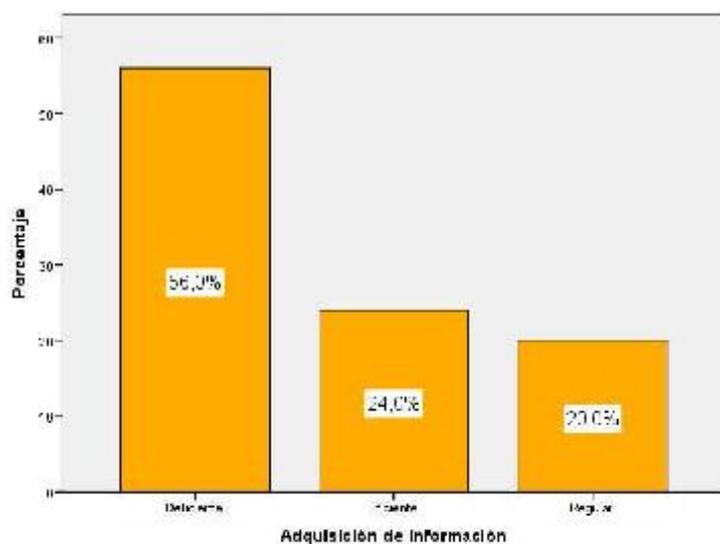


Figura 7  
*Porcentaje de Adquisición de información*

**Interpretación:**

De la tabla 9 y figura 7, un 56,0% de escolares lograron un horizonte deficiente en la dimensión adquisición de la información del aprendizaje en comunicación, un 24,0% tienen horizonte eficiente y un 20,0% tienen horizonte regular.

Tabla 10  
*Procesamiento de la información*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Deficiente	12	48,0
Válidos Eficiente	6	24,0
Válidos Regular	7	28,0
Total	25	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

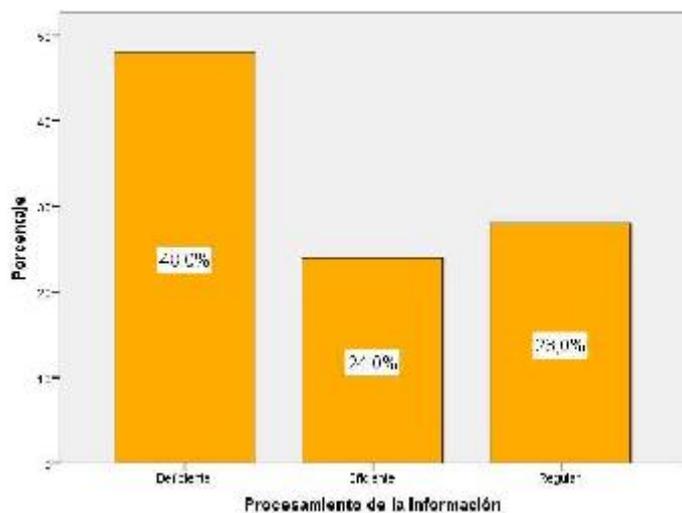


Figura 8  
*Porcentaje de Procesamiento de la información*

**Interpretación:**

De la tabla 10 y figura 8, un 48,0% de escolares lograron un horizonte deficiente en la dimensión procesamiento de la información del aprendizaje en comunicación, un 28,0% tienen horizonte regular y un 24,0% horizonte eficiente.

**4.2. Prueba de Normalidad de Shapiro – Wilk**

Tabla 11  
*Resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk*

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión literal	,782	25	,000
Comprensión inferencial	,799	25	,000
Comprensión criterial	,877	25	,006
Comprensión lectora	,837	25	,001
Problematización	,871	25	,000
Adquisición de información	,870	25	,003
Procesamiento de la Información	,881	25	,001
Aprendizaje en comunicación	,861	25	,001

**Interpretación:**

Da tabla 11 se deduce el uso de la Prueba de Correlación de Spearman.

### 4.3 Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis general

**H<sub>a</sub>:** Concorre correlación explicativa entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019.

**H<sub>0</sub>:** No concorre correlación explicativa entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019.

Tabla 12

*Correlación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en comunicación*

		Comprensión lectora	Aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Comprensión lectora	1,000	,640**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25
Aprendizaje en comunicación		,640**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### Toma de decisión:

La tabla 12 presenta la correspondencia de  $r=0,640$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  se consiente la hipótesis alterna. Se determina que concorre correlación explicativa entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019, de magnitud buena.

#### Hipótesis específica 1

**H<sub>a</sub>:** Concorre correlación entre la perspicacia literal y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019.

**H<sub>0</sub>:** No concorre correlación entre la perspicacia literal y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019.

Tabla 13

Correlación entre la comprensión literal y el aprendizaje en comunicación

		Comprensión literal	Aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Comprensión literal		
		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,546**
Rho de Spearman	Aprendizaje en comunicación		
		Coefficiente de correlación	,546**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Toma de decisión:

La tabla 13, la correspondencia de  $r=0,546$ , con un  $Sig<0,05$  se acepta la hipótesis alterna. Lo que establece que hay correlación entre la perspicacia literal y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019, de magnitud moderada.

### Hipótesis específica 2

**H<sub>a</sub>**: Concorre correlación entre la perspicacia inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019.

**H<sub>0</sub>**: No concorre correlación entre la perspicacia inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019.

Tabla 14

Correlación entre la comprensión inferencial y el aprendizaje en comunicación

		Comprensión inferencial	Aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Comprensión inferencial		
		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,675**
Rho de Spearman	Aprendizaje en comunicación		
		Coefficiente de correlación	,675**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

La tabla 14, la correspondencia de  $r=0,675$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  se admite la hipótesis alterna. Se establece que existe correlación entre la perspicacia inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019, de magnitud buena.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>a</sub>**: Concorre correlación entre la perspicacia criterial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019.

**H<sub>0</sub>**: No concorre correlación entre la perspicacia criterial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en la I. E. N° 20369 Auquimarca – 2019.

Tabla 15

*Correlación entre la comprensión criterial y el aprendizaje en comunicación*

		Comprensión criterial	Aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Comprensión criterial		
		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,586**
		N	25
Aprendizaje en comunicación			
		Coefficiente de correlación	,586**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Toma de decisión:

La tabla 15, muestra una correspondencia de  $r=0,586$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  se consiente la hipótesis alterna. Se establece la correlación entre la perspicacia criterial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019, de magnitud moderada.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

De la hipótesis general, se determina una reciprocidad de  $r=0,640$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  se accede la hipótesis alterna, se muestra que concurre correlación explicativa entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019.

De la hipótesis específica 1, se evidencia la reciprocidad de  $r=0,546$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  se admite la hipótesis alterna, concurre correlación explicativa entre la perspicacia literal y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019, de magnitud moderada.

De la hipótesis específica 2, se evidencia la reciprocidad de  $r=0,675$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  se consiente la hipótesis alterna, concurre correlación explicativa entre la perspicacia inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019, de magnitud buena.

De la hipótesis específica 3, se evidencia la reciprocidad de  $r=0,586$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  se reconoce la hipótesis alterna, concurre correlación explicativa entre la comprensión inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019, de magnitud moderada.

Los resultados son contrastados con las investigaciones que se han propuesto en los antecedentes internacionales y nacionales, que evidencian una similitud con los que se han obtenido. Así tenemos con Los escolares relacionados con el estudio esgrimen el internet para diligencias de distracción como oír temas musicales o para integrarse a juegos lúdicos en línea, contrariamente no las utilizan para sus quehaceres. (p. 89). Para Llorens (2015), en su investigación concluye: se propone los escasos de perspicacia leedora y de atender de los escolares induce con elocuencia en las consecuencias académicas. (p. 39). Para Opazo (2015), en su investigación concluye: se observa diversas situaciones que se relacionan directamente con la formación de los docentes, debido a que las prácticas deben desarrollarse

para efectivizar la vida de los docentes, lo que se debe a la existencia de un programa que valida las condiciones de aprendizaje de los maestros. (p. 60).

También recurriendo a Alcarráz y Zamudio (2015), en su investigación concluyen: según los resultados se afirma que en estos tiempos los escolares no pueden desarrollar sus habilidades para lograr una adecuada perspicacia leedora. También se plantea que no existe el uso de estrategias para que exista una mejor comprensión por parte de los estudiantes. (p. 145). Según Claudio (2017), en su investigación concluye: de la variable perspicacia leedora el 94 % de los discípulos se sitúa en el horizonte inicial; el 6 %, se ubica en proceso. Se llega con los resultados a afirmar que no conciben un pasaje leído, contexto que entorpece el progreso de esta competitividad. (p. 46). Para Chota y Shahuano (2015), en su investigación concluyen: la estadística determina la existencia de correspondencia entre la autoestima y el aprendizaje colegial de los infantes, con 0.031, que es menor al horizonte de trascendencia presentado ( $\alpha = 0.05$ ) de 5 años de la I. E. I. N° 288 Divino Niño Jesús, lo que involucra, cuando hay mayor autoestima los infantes pueden aprender mejor. (p. 71). Según Ramírez (2017), en su tesis investigación concluye: el aprendizaje de colaboración incide en el logro de los saberes, se comprueba con la aplicación del pretest y el posttest a los estudiantes involucrados en la investigación. (p. 54).

## **CAPÍTULO VI**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **6.1 Conclusiones**

**Primero:** Del objetivo general, se comprueba la correspondencia explicativa entre la perspicacia leedora y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019. Teniendo un valor de 64,0% en la reciprocidad.

**Segundo:** Del objetivo específico 1, se comprueba la correspondencia explicativa entre la perspicacia literal y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019. Teniendo un valor de 54,6% en la reciprocidad.

**Tercero:** Del objetivo específico 2, se comprueba la correspondencia explicativa entre la perspicacia inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019. Teniendo un valor de 67,5% en la reciprocidad.

**Cuarto:** Del objetivo específico 3, se comprueba la correspondencia explicativa entre la perspicacia inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en escolares del V ciclo de EBR en el centro escolar N° 20369 Auquimarca – 2019. Teniendo un valor de 58,6% en la reciprocidad.

#### **6.2 Recomendaciones**

**Primero:** Las conclusiones del estudio tendrán que ser divulgados en la institución educativa para los maestros y padres de familia, que les permita conocer los resultados obtenidos.

**Segundo:** Establecer condiciones sobre motivación e interés de la lectura como condición de aprendizaje de los estudiantes, que se facilite el gusto de la lectura para los estudiantes.

**Tercero:** Desarrollar talleres de comprensión lectora a los maestros y progenitores, como parte de un proceso integral para fomentar el aprendizaje a partir de la lectura comprensiva, que involucre a los padres de familia en el hogar.

**Cuarto:** Analizar los resultados con los docentes de la institución educativa, para que se asuma como parte del diagnóstico situacional de los estudiantes y a partir de ello elaborar los documentos de gestión que favorezca la comprensión lectora y con ello mejoren los aprendizajes de los estudiantes.

**Quinto:** Fomentar nuevas investigaciones que relacionen las variables que se presentan en la investigación para contrastar los resultados.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Alcarráz, D., & Zamudio, S. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán - Huancayo*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Centro Del Perú, Facultad de Educación, Huancayo.
- Castellanos, I. (2016). *Los Estilos de Aprendizaje de las Estudiantes de Perito Contador y su Influencia en el Aprendizaje de la Contabilidad Estudio realizado en el Colegio El Sagrado Corazón de Jesús*. Tesis de Pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media, Guatemala.
- Chota, L., & Shahuano, K. (2015). *Autoestima y aprendizaje escolar de los niños y niñas de cinco años de la institución educativa inicial n° 288 Divino Niño Jesús. Ucayali. 2015*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Facultad de Educación Intercultural y Humanidades, Lima.
- Claudio, L. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016*. Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Lima.
- García, S. (2015). *Metodologías didácticas para la enseñanza y aprendizaje de las ciencias naturales en zonas rurales el municipio de Obando – Valle del Cauca*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ingeniería y Administración, Bogotá.
- Llorens, R. (2015). *La comprensión lectora en Educación Primaria: importancia e influencia en los resultados académicos*. Tesis de Maestría, Universidad Internacional de la Rioja, Facultad de Educación, España.
- Muñoz, D. (2015). *La comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación*. Tesis de Maestría, Universidad de Tolima, Facultad de Ciencias de la Educación, Colombia.

Opazo, H. (2015). *Experiencias de aprendizaje-servicio en la formación del profesorado. Un estudio de caso*. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid, Escuela de Posgrado, Madrid.

Santillán, F. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Escuela Fiscal Mixta “Nueva Aurora” del distrito metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017*. Tesis de Pregrado, Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Quito - Ecuador.

## 7.2 Fuentes bibliográficas

Beltrán, J., & Bueno, J. (1995). Naturaleza de las estrategias. *Psicología de la Educación*, 331.

Bigge, M. (1985). *Teorías de aprendizaje para maestros*. México: Trillas.

Capella, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima: PUCP.

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. Barcelona: Grao.

Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de la Comprensión Lectora*. Barcelona: Grao.

De Zubiría, M. (1999). *Pedagogía Conceptual: Desarrollos filosóficos, pedagógicos y psicológicos*. Bogotá: Fondo de publicaciones Bernardo Herrera Merino.

Feldman, R. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana. 6ª Edición*. México: McGrawHill.

Marzano, R. (2005). *Dimensiones del Aprendizaje. Manual para el Maestro Segunda Edición*. Guadalajara: Ed. ITESO.

MINEDU. (2016). *Currículo Nacional Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.

Pérez, A. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga: Universidad de Málaga.

Solé, I. (2006). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Grao.

UNESCO. (2004). *Informe Pisa*. París: Fondo de Desarrollo: UNESCO.

Vallés, A. (1998). *Programa para la mejora de la lectura y la escritura*. Valencia: Editorial Promolibro.

Vallés, A., & Vallés, C. (2006). *Comprensión Lectora y Estudio Intervención Psicopedagógica*. Valencia: Promolibro.

Velásquez, F. (2001). *Enfoques sobre el aprendizaje humano Enfoques sobre el aprendizaje humano*. Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento. Venezuela: Simón Bolívar.

### **7.3 Fuentes hemerográficas**

Ertmer, P., & Newby, T. (1993). Conductismo, cognitivismo y constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. *Performance Improvement Quarterly* 6(4), 50 - 72.

García, F., Fonseca, G., & Concha, L. (2015). Aprendizaje y Rendimiento Académico en educación superior: un estudio comparativo. *Revista actualidades investigativas en educación*, 1 - 26.

Madero, I., & Gómez, L. (2013). El proceso de comprensión lectura en alumnos de tercero de secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* vol. 18, núm. 56, 113-139.

### **7.4 Fuentes electrónicas**

De conceptos.com. (2 de octubre de 2020). *Diccionario de términos*. Obtenido de Definición de comprensión lectora: <https://deconceptos.com/ciencias-sociales/compreension-lectora>

Real Academia Española. (2 de octubre de 2020). *Diccionario de la Lengua española*. Obtenido de Definición de Leer: <https://dle.rae.es/leer>

## ANEXOS

### CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA

**INSTRUCCIONES:**

Se invita a responder las preguntas planteadas en base a las alternativas planteadas a continuación.

<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A Veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	Dimensiones	Valores				
		1	2	3	4	5
<b>Comprensión literal</b>						
<b>1</b>	En la lectura diferencias la información argumentada					
<b>2</b>	Puedes encontrar las ideas y diferenciarlas					
<b>3</b>	Te resulta fácil determinar a los personajes principales.					
<b>4</b>	Puedes determinar la relación causal del argumento					
<b>5</b>	Determinas las acciones positivas y negativas de las personas					
<b>6</b>	Es fácil ordenar la relación de personajes de la lectura					
<b>Comprensión inferencial</b>						
<b>7</b>	A partir del título puedes determinar el contenido del texto					
<b>8</b>	Puedes determinar las conclusiones de cada capítulo					
<b>9</b>	Puedes inferir la prospección de los personajes					
<b>10</b>	Puedes leer formas metafóricas del texto					
<b>11</b>	Consideras la interpretación figurada del texto					
<b>12</b>	Consideras los niveles del lenguaje en la comprensión					
<b>Comprensión criterial</b>						
<b>13</b>	A partir de la lectura puedes brindar tu punto de vista					
<b>14</b>	Se puede precisar situaciones críticas en lo que lees					
<b>15</b>	Consideras compartir tus opiniones de la lectura					
<b>16</b>	Puede opinar sobre las condiciones de los personajes de una obra					
<b>17</b>	Te resulta fácil construir tus propias reflexiones de lo leído					
<b>18</b>	Te resulta fácil valorar las acciones leídas					

## ENCUESTA PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE

### INSTRUCCIONES:

Se invita a responder las preguntas planteadas en base a las alternativas planteadas a continuación.

<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A Veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	Dimensiones	Valores				
		1	2	3	4	5
<b>Problematización</b>						
1	Siempre consulta al docente					
2	Siempre consulto a mi compañero de carpeta					
3	Guardo silencio al no entender lo que se enseña					
4	Siento gozó al participar de la clase					
5	Comparto lo que me sucede					
6	Muestro pánico para hablar en público					
7	Respeto y participo en la clase					
8	Tengo escucha activa en el aula					
9	Me distraigo en el aula y pienso en los juegos					
10	No tengo motivación en la clase					
<b>Adquisición de información</b>						
11	Las imágenes me permiten conocer el tema a tratar					
12	Solo desde el título identifico el contenido de la clase					
13	Consolido la información leyendo el texto					
14	A partir de la lectura puedo recrear la imagen					
15	Al finalizar la actividad considero su importancia					
16	Resulta fácil describir a los personajes de un texto					
17	Puedo desarrollar argumentos de lo leído					
18	Realizo la imagen del texto leído					
19	Comprendo siempre las palabras nuevas					
20	Al leer el texto asimilo su trascendencia					
<b>Procesamiento de la información</b>						
21	Indago sobre el tema a tratar					
22	Al leer el texto comprendo los argumentos sólidos					
23	Leer es algo divertido					
24	Es fácil entender el texto					
25	Hago comparaciones con lo aprendido del texto					
26	Comparto mis experiencias en el aula de clases					
27	Hago comparaciones con los personajes					
28	Desarrollo las tareas con la lectura de las sugerencias					
29	Hago analogías con los resultados de la lectura					
30	Puedo desarrollar actividades conjuntas con los demás alumnos					

## MATRIZ DE DATOS

Codigo	Comprensión lectora																							ST1	V1								
	Comprensión lectora literal											Comprensión lectora inferencial										ST1											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	S1	D1	10	11	12	13	14	15	16	17	S2	D2	18	19			20	21	22	23	24	25	S3	D3
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	50	Alto
2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	13	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	37	Medio
3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	11	Bajo	1	1	1	2	1	1	1	1	9	Bajo	2	2	1	1	1	1	1	1	10	Bajo	30	Bajo
4	2	1	1	1	1	1	2	2	2	13	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	45	Alto
5	2	1	1	1	1	1	2	2	2	13	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	2	1	1	2	1	1	1	11	Bajo	40	Medio
6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Bajo	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	34	Medio
7	2	1	1	1	1	1	1	1	2	11	Bajo	2	1	1	2	1	1	2	1	11	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	1	13	Medio	35	Medio
8	2	1	1	1	1	1	2	2	2	13	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	45	Alto
9	2	1	1	1	1	1	2	2	2	13	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	2	1	1	2	2	2	2	14	Medio	43	Alto
10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Bajo	2	1	1	1	1	1	1	1	9	Bajo	2	1	1	1	1	1	1	1	9	Bajo	28	Bajo
11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Bajo	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	34	Medio
12	2	1	1	1	1	1	2	2	2	13	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	45	Alto
13	2	1	1	1	1	1	2	2	2	13	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	45	Alto
14	2	2	1	1	2	2	1	1	1	13	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	37	Medio
15	2	1	1	1	1	1	1	1	2	11	Bajo	2	1	1	2	1	1	2	1	11	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	1	13	Medio	35	Medio
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	50	Alto
17	2	2	1	1	2	2	1	1	1	13	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	37	Medio
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	2	1	1	2	2	2	2	14	Medio	48	Alto
19	2	1	1	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	1	1	2	1	1	2	1	11	Bajo	2	2	1	2	2	1	2	1	13	Medio	40	Medio
20	2	2	1	1	2	2	1	1	1	13	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	37	Medio
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	50	Alto
22	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Bajo	2	1	1	1	1	1	1	1	9	Bajo	2	1	1	1	1	1	1	1	9	Bajo	28	Bajo
23	2	2	1	1	2	2	1	1	1	13	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	2	1	1	2	2	2	1	1	12	Medio	37	Medio
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Alto	50	Alto
25	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Bajo	2	1	1	1	1	1	1	1	9	Bajo	2	1	1	1	1	1	1	1	9	Bajo	28	Bajo

Codigo	Aprendizaje en comunicación																														ST2	V2					
	Problematicación					Adquisición de información										Procesamiento de la Información																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	S4	D4	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	S5	D5	21	22	23	24	25	26			27	28	29	30	S6
1	2	2	4	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	1	2	5	5	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	2	2	5	5	4	4	4	2	4	4	36	Eficiente	116	Eficiente
2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	26	Regular	1	1	4	2	4	4	4	4	1	1	26	Regular	1	1	4	1	1	4	4	4	4	28	Regular	80	Regular	
3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	Deficiente	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	12	Deficiente	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	Deficiente	34	Deficiente
4	2	1	2	2	2	2	2	1	1	16	Deficiente	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	14	Deficiente	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	15	Deficiente	45	Deficiente
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Deficiente	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	Deficiente	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Deficiente	59	Deficiente
6	2	2	2	2	2	3	3	3	4	26	Regular	4	4	4	2	1	1	4	4	4	1	29	Regular	1	1	4	1	1	4	4	4	4	4	28	Regular	83	Regular
7	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	Deficiente	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	14	Deficiente	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Deficiente	45	Deficiente
8	2	2	4	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	1	2	5	5	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	2	2	5	5	4	4	4	2	4	4	36	Eficiente	116	Eficiente
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Deficiente	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	Deficiente	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Deficiente	59	Deficiente
10	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	Deficiente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Deficiente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Deficiente	39	Deficiente
11	2	2	2	2	2	3	3	3	4	26	Regular	1	1	1	2	4	4	4	4	4	1	26	Regular	1	1	4	1	1	4	4	4	4	4	28	Regular	80	Regular
12	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	Deficiente	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	Deficiente	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19	Deficiente	49	Deficiente	
13	2	2	4	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	1	2	5	5	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	2	2	5	5	4	4	2	4	4	36	Eficiente	116	Eficiente	
14	2	2	2	2	2	3	3	3	4	26	Regular	1	1	1	2	1	1	4	4	1	1	17	Deficiente	1	1	4	1	1	4	4	4	4	28	Regular	71	Regular	
15	2	2	2	1	1	1	2	1	1	14	Deficiente	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	14	Deficiente	2	2	2	2	2	2	2	1	1	18	Deficiente	46	Deficiente	
16	2	2	4	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	1	2	5	5	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	2	2	5	5	4	4	4	2	4	4	36	Eficiente	116	Eficiente
17	2	2	2	2	2	3	3	3	4	26	Regular	1	1	1	2	1	1	4	4	1	1	17	Deficiente	1	1	4	1	1	4	4	4	4	4	28	Regular	71	Regular
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Deficiente	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	Deficiente	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Deficiente	59	Deficiente
19	2	2	2	1	1	1	2	1	1	14	Deficiente	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	18	Deficiente	2	2	1	1	1	1	1	1	1	12	Deficiente	44	Deficiente	
20	2	2	2	2	2	3	3	3	4	26	Regular	1	1	4	2	4	4	4	4	1	1	26	Regular	1	1	4	1	1	4	4	4	4	28	Regular	80	Regular	
21	2	2	4	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	1	2	5	5	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	2	2	5	5	4	4	4	2	4	4	36	Eficiente	116	Eficiente
22	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	Deficiente	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	18	Deficiente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Deficiente	39	Deficiente	
23	2	2	2	2	2	3	3	3	4	26	Regular	1	1	4	2	4	4	4	4	1	1	26	Regular	1	1	4	1	1	4	4	4	4	28	Regular	80	Regular	
24	2	2	4	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	1	2	5	5	5	5	5	5	5	2	40	Eficiente	2	2	5	5	4	4	4	2	4	4	36	Eficiente	116	Eficiente
25	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	Deficiente	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	Deficiente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Deficiente	40	Deficiente	



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN ESCUELA DE POSGRADO



## ACTA DE SUSTENTACIÓN N°120-II-V

En Huacho, el día **06 de octubre de 2021**, siendo las 3:00 pm, en la aplicación de videoconferencia Meet de la Escuela de Posgrado, los miembros del Jurado Evaluador integrado por:

**PRESIDENTE** Dra. **VICTORIA FLOR CARRILLO TORRES** DNI N°15724523  
**SECRETARIO** Dr. **JUAN ERNESTO RAMOS MANRIQUE** DNI N°15647647  
**VOCAL** M(o). **ELISEO TORO DEXTRE** DNI N°07786573  
**ASESOR** Dr. **JORGE ALBERTO PALOMINO WAY** DNI N°15599204

El(la) postulante al Grado Académico Don(ña) **ANALI SIMEON FLORES**, identificado(a) con DNI N°46240921, procedió a la Sustentación de la Tesis titulada: **COMPRESIÓN LECTORA Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL V CICLO EBR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20369 AUQUIMARCA - 2019**, autorizado mediante Resolución Directoral N°0851-2021-II-EPG, de fecha 30 de setiembre de 2021, de conformidad con las disposiciones del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales vigentes, absolvió las interrogantes que le formularon los señores del Jurado.

Concluida la Sustentación de la tesis, se procedió a la votación correspondiente resultando el(la) candidato(a) APROBADA por UNANIMIDAD con la nota de:

CALIFICACION		EQUIVALENCIA	CONDICION
NUMERO	LETRAS		
18	DIECIOCHO	EXCELENTE	APROBADA

Siendo las 4:00 pm del día **06 de octubre de 2021**, se dio por concluido el acto de sustentación, firmando el jurado evaluador las Actas de Sustentación de la Tesis Titulada: **COMPRESIÓN LECTORA Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DEL V CICLO EBR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20369 AUQUIMARCA - 2019**, para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en **CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA** con mención en **PEDAGOGÍA**, inscrito en el **FOLIO N° 120** del LIBRO DE ACTAS.



  
 Dra. **VICTORIA FLOR CARRILLO TORRES**  
**PRESIDENTE**



  
 Dr. **JUAN ERNESTO RAMOS MANRIQUE**  
**SECRETARIO**



  
 M(o). **ELISEO TORO DEXTRE**  
**VOCAL**

  
 Dr. **JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**  
**ASESOR**

