

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**CANALES DE APRENDIZAJE Y NIVEL DEL LOGRO DE
APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL 5º DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DOMINGO MANDAMIENTO
SIPÁN - AÑO 2019**

PRESENTADO POR:

JUAN WILLIAM CHAGRAY MAURICIO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA
GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA**

ASESOR:

M(o) REYNALDO FRANCISCO CHERREPANO MANRIQUE

HUACHO - 2021

**CANALES DE APRENDIZAJE Y NIVEL DEL LOGRO DE
APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL 5° DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DOMINGO MANDAMIENTO
SIPÁN - AÑO 2019**

JUAN WILLIAM CHAGRAY MAURICIO

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: M(o) REYNALDO FRANCISCO CHERREPANO MANRIQUE

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN
PEDAGOGÍA
HUACHO
2021**

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mi familia en primer lugar, por ser la esencia de mi vida.

También a todos los docentes que en mi vida me enseñaron lo que hoy son los conocimientos que me permitieron abrazar la profesión que me hace sentir un hombre realizado.

Juan William Chagray Mauricio

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que han tenido la paciencia de enseñarme y brindarme los conocimientos que requería para ser profesional de la educación.

Juan William Chagray Mauricio

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos	2
1.3 Objetivos de la investigación	2
1.3.1 Objetivo general	2
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Justificación de la investigación	3
1.5 Delimitaciones del estudio	3
1.6 Viabilidad del estudio	4
CAPÍTULO II	5
MARCO TEÓRICO	5
2.1 Antecedentes de la investigación	5
2.1.1 Investigaciones internacionales	5
2.1.2 Investigaciones nacionales	7
2.2 Bases teóricas	8
2.2.1. Canales de Aprendizaje	8
2.2.2. Logro de Aprendizaje	14
2.3 Bases filosóficas	19
2.4 Definición de términos básicos	19
2.5 Hipótesis de investigación	20
2.5.1 Hipótesis general	20
2.5.2 Hipótesis específicas	20

2.6 Operacionalización de las variables	21
CAPÍTULO III	22
METODOLOGÍA	22
3.1 Diseño metodológico	22
3.2 Población y muestra	22
3.2.1 Población	22
3.2.2 Muestra	23
3.3 Técnicas de recolección de datos	23
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	23
CAPÍTULO IV	25
RESULTADOS	25
4.1 Análisis de resultados	25
4.1.1 Descripción de la variable Canales de Aprendizaje	25
4.1.2 Descripción de la variable Logro de Aprendizaje	28
4.2. Prueba de Normalidad	28
4.3 Contrastación de hipótesis	29
CAPÍTULO V	33
DISCUSIÓN	33
5.1 Discusión de resultados	33
CAPÍTULO VI	36
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	36
6.1 Conclusiones	36
6.2 Recomendaciones	36
REFERENCIAS	38
7.1 Fuentes documentales	38
7.2 Fuentes bibliográficas	39
7.3 Fuentes hemerográficas	39
7.4 Fuentes electrónicas	40
ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Canales de aprendizaje	25
Tabla 2 Canal visual	26
Tabla 3 Canal auditivo.....	26
Tabla 4 Canal kinestésico	27
Tabla 5 Logro de aprendizaje	28
Tabla 6 Resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov.....	29
Tabla 7 Relación entre Los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje.....	29
Tabla 8 Relación entre El canal visual del aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje.	30
Tabla 9 Relación entre El canal auditivo del aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje	31
Tabla 10 Relación entre El canal kinestésico del aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje.....	32

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de Canales de aprendizaje	25
Figura 2 Porcentaje de Canal visual	26
Figura 3 Porcentaje de Canal auditivo.....	27
Figura 4 Porcentaje de Canal kinestésico	27
Figura 5 Porcentaje de Logro de aprendizaje	28

RESUMEN

Las personas podemos aprender de diversas formas, pero son nuestras características que determinan la facilidad de adquirir esos conocimientos; algunos pueden ser visuales, otros auditivos, también pueden ser kinestésicos; el uso de dichos canales genera los estilos de aprendizaje que identifica a las personas en el proceso de aprendizaje. El problema observado permitió formular el objetivo de investigación: determinar la relación existente entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

La investigación es de tipo correlacional, entre los canales de aprendizaje y el logro de aprendizajes, que tuvo a una muestra poblacional de 62 escolares, se utilizó como instrumentos para recoger información a la prueba de canales de aprendizaje y el cuestionario de logros de aprendizaje. Con el procesamiento de la estadística, se estableció el resultado: la correlación de $r=0,878$ con un valor $\text{Sig}<0,05$ que admite la hipótesis alternativa, con lo que se demuestra la existencia de la relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los escolares del 5° grado de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán, la magnitud es muy buena con 87,8%.

Palabras clave: Canales de percepción, aprendizaje, logros, rendimiento

ABSTRACT

People can learn in different ways, but it is our characteristics that determine the ease of acquiring this knowledge; some may be visual, others auditory, they may also be kinesthetic; The use of these channels generates the learning styles that identify people in the learning process. The observed problem allowed to formulate the research objective: to determine the relationship between the learning channels and the level of learning achievement of the students of the 5th year of secondary school of the Domingo Mandamiento Sipán Educational Institution - year 2019.

The research is of a correlational type, between the learning channels and the learning achievement, which had a population sample of 62 schoolchildren, it was used as instruments to collect information from the learning channels test and the learning achievement questionnaire. With the processing of statistics, the result was established: the correlation of $r = 0.878$ with a Sig value <0.05 that supports the alternative hypothesis, thereby demonstrating the existence of a significant relationship between the learning channels and the level of learning achievement of the 5th grade schoolchildren of the Domingo Mandamiento Sipán Educational Institution, the magnitude is very good with 87.8%.

Keywords: Channels of perception, learning, achievements, performance.

INTRODUCCIÓN

La investigación propuesta está orientada a buscar la solución o sostenimiento de las condiciones que se presenta una determinada realidad, así en nuestro caso se está buscando relacionar los canales de aprendizaje de los estudiantes, y saber si éstos determinan los niveles de logro de aprendizajes que pueden lograr después de ser evaluados.

Sabiendo que los canales de percepción del aprendizaje están relacionados a saber cómo las personas adquieren los conocimientos, y sólo se puede lograr si los sentidos pueden ser utilizados como intermediarios que luego procesa el cerebro como parte de la percepción. Los canales pueden ser auditivo, visual y kinestésico y cada uno de ellos genera su propio estilo de aprendizaje. También hoy se sabe que la evaluación de los estudiantes no solo se circunscribe a la parte cognitiva, ahora abarca el saber procedimental y el actitudinal, lo que se quiere es evaluar al aprendizaje a partir de las evidencias que pueden hacerse a partir de los saberes.

En la investigación se empleó el esquema sugerido por la Universidad, para la EPG, que consta de seis capítulos. En el capítulo I, se describe y plantea el problema, además de los objetivos, su justificación, delimitación y viabilidad. En el capítulo II, las investigaciones internacionales y nacionales, las bases teóricas de las variables propuestas, así como las hipótesis y su operacionalización. El capítulo III trata sobre el método, la población y muestra, así como los instrumentos y la explicación del procesamiento de la información; en el capítulo IV, se explican los resultados descriptivos e inferenciales, así como la toma de decisiones con relación a las hipótesis propuestas. El capítulo V contiene los resultados de la investigación en relación con otros resultados de investigaciones similares a las variables propuestas; por último, el capítulo VI, contiene las conclusiones y recomendaciones como resultado de la investigación.

También se consideran las referencias bibliográficas y los resultados sistematizados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Uno de los inconvenientes para afrontar con objetividad el aprendizaje es que no todos aprendemos de la misma manera, ni al mismo ritmo. Ocurre que tenemos un estilo particular para aprender, por lo que se hace necesario identificarlo previamente. Es conocida la dificultad de los estudiantes de colegios a la hora de iniciar y continuar sus estudios. Un alto porcentaje de ellos no logra cumplir con éxito las metas deseadas en los tiempos previstos.

Por lo general se acepta que no todos aprendemos de la misma manera ni al mismo ritmo, ya que cada sujeto utiliza su propio estilo de aprendizaje.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre los estilos de aprendizaje nos ayudan a entender los comportamientos que se observan en los estudiantes a diario en las aulas de clase.

La gran mayoría de los docentes utilizan más de un sistema de representación que otro cuando dan sus clases, por norma general, en cualquier grupo de estudiantes vamos a encontrar diferentes estilos de aprendizaje que si concuerdan con el estilo de enseñanza del docente el aprendizaje será más fácil, y si no será más tedioso y difícil para el alumno.

En la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán, los docentes desconocen sobre el uso de los canales de aprendizaje que presentan sus estudiantes, por lo que sus estrategias de enseñanza no suelen coincidir con el canal empleado por el alumno, y puede estar afectando su aprendizaje.

Se puede asumir que el nivel de logro de aprendizaje es un indicador del nivel de conocimiento alcanzado, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador, en tal sentido el nivel de logro de aprendizaje se convierte en una tabla imaginaria para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin

embargo, en el nivel del logro de aprendizaje intervienen muchas otras variables externas al sujeto como la calidad del docente, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc. y variables psicológicas o internas como la actitud hacia el área, la inteligencia, personalidad, el auto concepto del alumno, la motivación, etc.

Por lo expuesto se hace necesario realizar esta investigación para correlacionar el canal de aprendizaje de los estudiantes con el nivel del logro de aprendizaje.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre el canal visual de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre el canal auditivo de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre el canal kinestésico de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación existente entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

Establecer la relación existente entre el canal visual de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

Identificar la relación existente entre el canal auditivo de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

Contrastar la relación existente entre el canal kinestésico de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

1.4 Justificación de la investigación

La investigación relaciona los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán, ubicado en el distrito de Hualmay.

La investigación es trascendente porque se aborda una justificación relevante respecto a los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán.

En el aspecto científico, la investigación tiene una justificación práctica porque después de establecer la relación entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje, los resultados servirán para tomar medidas correctivas para la mejora las condiciones de estudios en la Institución Educativa.

La Justificación teórica, permitirá ampliar y complementar la información teórica sobre las carencias, limitaciones y restricciones en los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje.

La justificación práctica, a través del uso de los procedimientos, técnicas e instrumentos al verificarse su eficacia, validez y confiabilidad de la investigación podrán ser replicados en otras investigaciones similares.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación Espacial.

La investigación se llevará a cabo en la Institución Educativa Pública N° 20320 Domingo Mandamiento Sipán, distrito de Hualmay, provincia de Huaura, departamento de Lima. Ámbito jurisdiccional de la UGEL 09 Huaura.

Delimitación Poblacional.

El grupo social objeto de la investigación son los estudiantes del 5° grado del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Pública N° 20320 Domingo Mandamiento Sipán, sin hacer diferenciación de ningún tipo.

Delimitación Temporal.

La investigación se centrará en el año 2019; pero, para efectos del estudio, se partirá de un análisis situacional entre los años anteriores.

Delimitación Temática.

Se realizará un análisis teórico y práctico de entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

1.6 Viabilidad del estudio

La viabilidad de la investigación se basa en el hecho que existen las condiciones sociales, políticas, económicas, de apoyo de la Institución Educativa, y de tiempo para poder realizarla sin ningún inconveniente, además de la preparación académica del autor del estudio. Por lo tanto:

Respecto a la viabilidad económica del estudio: se cuentan con los recursos necesarios para llevar adelante la investigación.

Respecto a la viabilidad del apoyo de la institución educativa para realizar el estudio: no se tienen inconvenientes para el acercamiento directo y oportuno a la institución educativa con fines de la investigación.

Respecto a la viabilidad temporal para realizar el estudio: el factor tiempo es manejable de acuerdo a las necesidades propias de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Para Madrid, Acevedo, Chiang, Montecinos, y Reinicke (2009), en su investigación “Perfil de estilos de aprendizaje en estudiantes de primer año de dos carreras de diferentes áreas en la Universidad de Concepción” proponen el objetivo: determinar la preferencia de estilos de aprendizaje, mediante la aplicación de CHAEA a estudiantes de carreras de dos áreas diferentes (Humanista y Experimental) y al mismo tiempo pesquisar si existen diferencias por género en los estilos de aprendizaje. (p. 5). La metodología: un estudio exploratorio y transversal en el primer semestre del año lectivo 2007, en la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad de Concepción, Chile. (p. 5). La conclusión: De acuerdo a los resultados obtenidos el perfil global de la muestra mostró una leve tendencia hacia el estilo Pragmático. No se encontró diferencias de estilos en relación a la carrera. En el análisis por género se observó una clara preferencia por el estilo Pragmático en los hombres de Pedagogía y de Bioingeniería y no se encontró diferencias de estilos entre las mujeres de carreras diferentes. (p. 14).

Para Esguerra y Guerrero (2010), en su investigación titulada “Estilos de Aprendizajes y Rendimiento Académico en estudiantes de Psicología”, proponen el objetivo: describir los estilos de aprendizaje e identificar si existe correlación entre éstos y el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología. (p. 97). La metodología: según el alcance del estudio, es descriptivo correlacional. (p. 102). La conclusión: Se identificó que todos los estilos de aprendizaje se encuentran presentes en el grupo de estudiantes de Psicología de la USTA evaluados, y que al corroborar las características individuales, no todos los

participantes enfrentan de la misma manera el proceso de formación y adquisición de habilidades y competencias. (p. 102).

Para Temal (2018), en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje”, propone el objetivo: Establecer cuáles son estilos de aprendizaje de los estudiantes de Cuarto, Quinto y Sexto grados del Nivel Primario de la Escuela Oficial Rural Mixta San Francisco de acuerdo al modelo Visual, Auditivo y Kinestésico (VAK). (p. 27). La metodología: El estudio de investigación se basó en un diseño no experimental, transeccional y descriptivo. (p. 32). La conclusión: El estudio cumplió con el objetivo de establecer los canales de aprendizaje en los estudiantes de Cuarto, Quinto y Sexto grados de Nivel Primario, de la Escuela Oficial Rural Mixta “San Francisco”, San Pedro Yepocapa, Chimaltenango: los resultados identificaron claramente los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico que predominaron en cada grado. (p. 43).

Para Santillán (2017), en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la escuela fiscal mixta “Nueva Aurora” del distrito metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017”, propone el objetivo: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Octavo año de Educación General Básica de la Escuela Fiscal Mixta “Nueva Aurora”. (p. 5). La metodología: es una investigación de campo, cuantitativa y descriptiva. (p. 65). La conclusión: Se establece los estilos de aprendizaje con los siguientes porcentajes que el 31% de alumnos tiene un estilo de aprendizaje Reflexivo, el 28% alumnos refleja un estilo de aprendizaje Teórico, un 24% presenta un estilo de aprendizaje Activo, el 17% de alumnos tiene un estilo de aprendizaje Pragmático. En la interpretación de resultados se manifestó que si existe relación entre las dos variables evaluadas en la Escuela Fiscal Mixta “Nueva Aurora”. (p. 93).

Para Cuarán (2015), en su tesis titulada “Influencia del estilo de aprendizaje personal en el rendimiento académico de los estudiantes de los novenos años de educación general básica del Colegio Universitario de la ciudad de Ibarra en el año lectivo 2014 – 2015”, propone el objetivo: Determinar la influencia del estilo de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de los novenos años del Colegio Universitario “UTN” de la ciudad de Ibarra. (p. 5). La metodología: En el presente trabajo se utilizó la investigación descriptiva puesto que permitió especificar las características esenciales de las variables correspondientes a estilos de aprendizaje y al desempeño académico de los estudiantes con el objetivo de tener claro cómo son y cómo se manifiestan. (p. 56). La conclusión: Los

resultados de la investigación permitieron determinar que los estilos de aprendizaje si influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, puesto que representan sus fortalezas y debilidades respecto al proceso de aprendizaje. (p. 74).

2.1.2 Investigaciones nacionales

Para Colonio (2017), en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI”, propone el objetivo: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos del área de construcción del DAC - FIC-UNI. (p. 8). La metodología: El trabajo de investigación, es un estudio cuantitativo, no experimental, cuyo alcance es correlacional. (p. 60). La conclusión: Con respecto al objetivo general a cerca de la relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de los cursos del área de construcción de la FIC-UNI, 2017, se probó con la inferencia estadística que no existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes objeto de estudio, en el año académico, 2017. (p. 129).

Para Velarde y Lucas (2017), en su tesis titulada “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016”, proponen el objetivo: Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016. (p. 16). La metodología: El trabajo de investigación fue de enfoque cuantitativo puesto que utilizó la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías. (p. 51). La conclusión: Del 100% de los estudiantes el 34,2% de los estudiantes de ambas carreras se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje activo y el 4,7% la preferencia muy baja hacia dicho estilo de aprendizaje. (p. 72).

Para Becerra (2018), en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017”, propone el objetivo: Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de matemática en los estudiantes del tercero de secundaria de la institución educativa “Antonio Torres Araujo”, en el año académico 2017. (p. 36). La

metodología: El diseño es descriptivo – correlacional. (p. 38). La conclusión: En cuanto a la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de matemática, los resultados del análisis inferencial no muestran evidencias suficientes para afirmar que existe relación significativa entre ambas variables; esto nos indica que hay otras variables que están interviniendo en el bajo desempeño de los estudiantes en el área de matemática, por lo que es necesario continuar investigando. Sin embargo, el análisis descriptivo nos permite observar asociaciones entre calificaciones altas a niveles altos de los estilos Reflexivo y Teórico; y calificaciones bajas a niveles bajos de estos estilos. (p. 64).

Para Rodríguez, Saldaña, y Ushiñahua (2017), en su tesis titulada “Estilos y logros de aprendizaje en la asignatura de inglés de las estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Primario Secundario de Menores Sagrado Corazón, Iquitos – 2015”, proponen el objetivo: Determinar la relación entre los estilos y logros de aprendizaje en la asignatura de inglés de las estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Primario Secundario de menores “Sagrado Corazón”- 2015. (p. 7). La metodología: es una investigación No experimental – relacional – transversal. (p. 41). La conclusión: No existe relación estadísticamente significativa entre los estilos y logros de aprendizaje en inglés en las estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Primario Secundario de Menores “Sagrado Corazón”- 2015. ($p = 0,759$). (p. 58).

Para Rodríguez (2017), en su tesis titulada “El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015”, propone el objetivo: Determinar la relación existente entre el desempeño docente de comunicación con el logro de aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de secundaria de las instituciones educativas de Chaclacayo 2015. (p. 6). La metodología: El Diseño es no experimental, transaccional correlaciona. (p. 85). La conclusión: El Desempeño del docente de comunicación tiene relación positiva ($r = 0.812$) y significativa ($p = 0.000$) con el logro de aprendizaje de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de las Instituciones educativas de la localidad de Chaclacayo correspondiente al 2015. (p. 126).

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Canales de Aprendizaje

A la hora de hablar de los diferentes tipos de estilos de aprendizaje de los discentes, nos encontramos con varias maneras de enfocar el tema. En cualquier caso, el profesor de

idiomas deberá tener en cuenta cada una de estas tipologías, y, en su caso, concentrarse por alguna de ellas en sus clases, con la intención de conocer la diversidad de su alumnado.

Para definir el aprendizaje se menciona que son los conocimientos adquiridos. El aprendizaje considerado como proceso integrador de conocimientos, habilidades y actitudes para provocar cambios de conducta, en este sentido considera al conocimiento como input y generar conocimiento nuevo. (Newman y Madrid, 2001).

El canal se entiende como la vía que se sigue para llegar a un determinado lugar. Para la Real Academia Española (RAE, 2019), se propone varios significados, el que se toma para explicar la propuesta señala “Cauce artificial por donde se conduce el agua para darle salida o para otros usos” (párr. 1), se hace una analogía que se entiende que hay que seguir una ruta para llegar a una meta.

Así al poner en práctica la captación de la información del entorno de las personas se toma en cuenta el proceso cognitivo básico de las personas, es decir, las sensaciones, la percepción y la memoria. En el caso de las sensaciones se determina por el uso de los sentidos al entrar en contacto con un estímulo externo. Esta acción permite saber que son tres los sentidos más utilizados: la vista, el oído y el tacto. Son a partir de la activación que se procesan los conocimientos, y a ello se le denomina canal de aprendizaje.

Los canales de aprendizaje son el conjunto de estrategias, métodos y tendencias concretas que se utilizan cuando se quiere aprender algo, que va a varias según lo que se quiera aprender. (El Psicoasesor, 2019).

Estilos de aprendizaje

Se considera como rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, de preferencias al uso de los sentidos, que indican la singular forma en que se percibe, interrelaciona y responden a situaciones diversas de aprendizaje. (García, 2006).

Tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el sistema de representación visual, el auditivo y el kinestésico. Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música.

Cuando recordamos una melodía o una conversación, o cuando reconocemos la voz de la persona que nos habla por teléfono estamos utilizando el sistema de representación

auditivo. Por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita, o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico.

El que utilicemos más un sistema de representación es importante por dos motivos: Primero, porque los sistemas de representación se desarrollan más cuanto más los utilicemos. Segundo, porque los sistemas de representación no son neutros. Cada uno tiene sus propias características.

Canal visual

El ver nos ayuda, además, a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. El aprendizaje visual se define como un método de enseñanza/aprendizaje que utiliza un conjunto de Organizadores Gráficos (métodos visuales para ordenar información), con el objeto de ayudar a los estudiantes, mediante el trabajo con ideas y conceptos, a pensar y a aprender más efectivamente. Además, estos permiten identificar ideas erróneas y visualizar patrones e interrelaciones en la información, factores necesarios para la comprensión e interiorización profunda de conceptos.

Los organizadores gráficos toman formas físicas diferentes y cada una de ellas resulta apropiada para representar un tipo particular de información. Algunos de los Organizadores Gráficos (OG) más utilizados en procesos educativos son: Clasificadores visuales, Mapas conceptuales, Mapas de ideas, Telarañas, Diagramas Causa-Efecto, Líneas de tiempo.

Cuando un alumno tiene problemas para relacionar conceptos muchas veces se debe a que está procesando la información de forma visual, auditiva o kinestésica. La capacidad de abstracción está directamente relacionada con la capacidad de visualizar.

La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar. Esas dos características explican que la gran mayoría de los alumnos sean visuales. (Cazau, 2019).

Características del alumno visual.

La mayoría de una población prefiere el canal visual como su primera modalidad de aprendizaje, el alumno visual es el que aprende mejor viendo el material. Con este tipo de aprendizaje el/ la alumno/a: necesita ver el material mientras lo escucha; tener la información a la vista, especialmente si se trata de un idioma extranjero; aprende con mayor facilidad leyendo que escuchando; mejora o refuerza su aprendizaje haciendo gráficos, resúmenes,

esquemas, dibujos y similares; aprende mejor con estímulos audiovisuales: como videos, películas, programas de cómputo.

Pero también se tiene desventajas, entre las que se mencionan: dificultad para seguir explicaciones orales, exposiciones o charlas prolongadas. Requiere mayor esfuerzo para seguir indicaciones o instrucciones sólo orales.

Aprendizaje visual/espacial

El aprender, para los estudiantes visuales-espaciales, se lleva a cabo de un solo tirón, con grandes trozos de información comprendidas intuitivamente de a saltos, en lugar de una gradual acumulación de hechos aislados, pequeños pasos o hábitos estructurados ganados a través de la práctica. Por ejemplo, ellos pueden aprender todo acerca de los pasos de la multiplicación, como un juego relacionado en una tabla mucho más fácil y rápida que memorizando cada paso independientemente.

La perspectiva visual/espacial es el principio organizacional. El perfeccionismo para los estudiantes visuales/espaciales es un espacio bien-ordenado y -diseñado con cada objeto en su lugar.

Se sienten incómodos, hasta impacientes, al encontrar situaciones incompletas o pendientes.

Con un instintivo sentido del balance y completado pueden decir cuando algo está desalineado, o no está completamente horizontal o vertical.

Son adeptos al trabajo con imágenes de espejo y al rotar imágenes en sus mentes, y se esfuerzan en lograr el orden por medio de la construcción, el arreglo, etiquetado o arreglando cosas.

Los estudiantes Visuales/espaciales son buenos observando a gran escala tanto de sistemas simples y complejos. Las perspectivas generales y los resúmenes son su especialidad, a menudo a expensas de recordar detalles o reconstruir secuencias

Presentación personal (vestimenta, arreglo, hasta gestos) es importante Su propia presentación/vestimenta es tan importante como lo que ellos notan de otros. Ellos establecen contacto visual cuando hablan, aunque pueden ser distraídos por su entorno. De este modo los sonidos de fondo pueden perturbar su habilidad de escucha, y a menudo garabatean durante las presentaciones, en encuentros, etc.

Prefieren leer y trabajar bajo luz tenue o natural y en condiciones confortables, y están incomodos con luces parpadeantes, ropa inadecuada, corrientes de frio y temperaturas extremas

Canal auditivo

Aprendizaje auditivo, también conocido como aprendizaje sonoro describe a los que aprenden usando su sentido auditivo o sonoro. Un aprendiz auditivo depende de los actos de escuchar y hablar como formas principales de su aprendizaje. En muchos casos, tienen dificultades con las instrucciones recibidas de forma escrita. Los aprendices auditivos usan sus habilidades de buenos oyentes y de buenos comunicadores para organizar la información que están recibiendo.

Características

Los aprendices auditivos tienen la habilidad de determinar el verdadero significado que está queriendo transmitir el hablante al prestar atención a signos audibles tales como cambios en el tono de voz. En muchas ocasiones, los aprendices auditivos se repiten a sí mismos o a otros lo que han escuchado.

Los aprendices auditivos son muy hábiles en repetir lo que se dijo en conferencias donde ellos estuvieron presentes especialmente, si pudieron escuchar claramente. También, son muy hábiles cuando se les hacen exámenes orales de información que fue presentada a ellos en forma oral.

Los proponentes que explican este tipo de aprendizaje, sugieren que es casi imposible para un aprendiz auditivo entender o comprender lo que leen. Sugieren que, si alguien les leyera lo contenido en el escrito, tendrían una mejor experiencia.

Los aprendices auditivos son muy buenos en relatar relatos, narraciones, cuentos, historias. Ellos resuelven problemas al tener que expresar en voz alta lo que está sucediendo. Otras características de los aprendices auditivos, es que al escuchar a alguien describir verbalmente algo, expresan frases que hacen eco al hablante tales como: te oigo, estoy de acuerdo, ajá, no me digas. Estos tipos de aprendices, muchas veces mueven sus labios o se hablan a sí mismos en voz baja, para ayudarse con lo que está escuchando.

Es un método de enseñanza que se dirige a los estudiantes cuyo estilo de aprendizaje se orienta más hacia la asimilación de la información a través del oído y no por la vista. Si bien la gran mayoría de la gente tiende a ser principalmente visuales en la forma de

relacionarse con el mundo alrededor de ellos, la estimulación de audio se emplea a menudo como un medio secundario de encontrar y absorber conocimientos. Para un pequeño porcentaje de las personas, el aprendizaje auditivo supera los estímulos visuales y sirve como el método de aprendizaje de primaria, con el aprendizaje visual cada vez secundaria.

Estilo Auditivo

Las personas auditivas aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. En un examen, por ejemplo, el alumno auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso.

Las personas que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir. Es como cortar la cinta de un casete. El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y no es tan rápido. Es, sin embargo, fundamental en el aprendizaje de los idiomas, y naturalmente, de la música. En un auditivo es difícil que se le olvide algo que le dijiste, ya que suelen recordar lo que les dices por este medio, una forma de estudiar para ellos es en silencio porque cualquier ruido que no le guste lo distraerá, o bien escuchando una melodía que le guste. El estilo de aprendizaje auditivo es uno de los estilos de aprendizaje más conocidos. Muchas personas aprenden de esta manera. Un alumno auditivo absorbe la información más fácil cuando se presenta en forma auditiva. Hablar, escuchar y música, todo viene naturalmente al aprendiz auditivo. Es importante saber acerca de todos los estilos de aprendizaje para determinar qué estilo de aprendizaje utiliza cada persona.

Los alumnos que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir. (Pérez, 2019)

Canal kinestésico

Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico.

Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades. Por ejemplo, muchos profesores comentan que cuando corrigen ejercicios de sus estudiantes, notan físicamente si algo está mal o bien. O que las faltas de ortografía les molestan físicamente. Escribir a máquina es otro ejemplo de aprendizaje kinestésico. La gente que escribe bien a máquina no necesita mirar donde está cada letra, de hecho, si se les pregunta dónde está una letra cualquiera puede resultarles difícil contestar, sin embargo, su dedo sabe lo que tienen que hacer.

Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo. Se necesita más tiempo para aprender a escribir a máquina sin necesidad de pensar en lo que uno está haciendo que para aprenderse de memoria la lista de letras y símbolos que aparecen en el teclado.

El aprendizaje kinestésico también es profundo. Nos podemos aprender una lista de palabras y olvidarlas al día siguiente, pero cuando uno aprende a montar en bicicleta, no se olvida nunca. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide. Los estudiantes que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás. Decimos de ellos que son lentos. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, sino con su distinta manera de aprender. Los alumnos kinestésicos aprenden cuando hacen cosas como, por ejemplo, experimentos de laboratorio o proyectos. El alumno kinestésico necesita moverse.

Cuando estudian muchas veces pasean o se balancean para satisfacer esa necesidad de movimiento. En el aula buscarán cualquier excusa para levantarse y moverse.

El aprendizaje kinestésico también es profundo. Nos podemos aprender una lista de palabras y olvidarlas al día siguiente, pero cuando uno aprende a montar en bicicleta, no se olvida nunca. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide. (Pérez, 2019)

2.2.2. Logro de Aprendizaje

Definición de logro

En las actividades que desarrolla el hombre se aplica esta definición, ya que al terminar la actividad o acción hay un logro o beneficio personal o grupal.

Para Ruiz (2002), escribe “el logro es un mecanismo por medio del cual los individuos acumulan experiencia acerca de factores, procesos, contenidos o prácticas específicas” (p. 47). La RAE (2019), define “logro como acción y efecto de lograr, y por consiguiente lograr es conseguir o alcanzar lo que se intenta o desea”. (párr. 1).

Se entiende que el logro de aprendizaje es un mecanismo por la que los alumnos acumulan experiencias sobre diferentes procesos y contenidos en el contexto social que le permiten desenvolverse con libertad.

Logro de aprendizaje es utilizado en los inicios del presente siglo en los documentos normativos del sector educación en el Perú. Así lo define el Ministerio de Educación (MINEDU, 2009), al señalar que son los resultados son las magnitudes que se examinan codiciable, meritorios y requeridos, primordiales para la constitución total de los alumnos.

Para nuestra investigación manejaremos el concepto de logros de aprendizaje expresada en el MINEDU (2009), que nos dice de manera general los logros que debe cumplir el alumno al final del proceso, como:

Se reconoce como persona con derecho a ser tratada con respeto; expresa con claridad sus sentimientos, ideas y experiencias; acepta y muestra actitudes de empatía y tolerancia; muestra sentimientos de pertenencia, seguridad y confianza; comparte con su familia y comunidad sus capacidades y conocimientos; conoce, aprecia y cuida su cuerpo; se identifica con su realidad natural y sociocultural; aprende a aprender. (p. 36).

Debe indicarse que este término, a pesar de que no es nuevo, es estos tiempos está tomando más asidero, es así que muchos lo están usando en lugar del tradicional rendimiento académico. En muchas partes de la investigación se usará el concepto nivel del logro de aprendizaje en lugar de rendimiento académico.

En el caso de Martínez Camargo (2019), señalan:

Logros de aprendizaje son el resultado que el estudiante alcanza en el sistema educativo, estos logros son enunciados en forma de objetivos, el resultado de este “logro” deben ser “observables tanto de conocimientos, como de actitudes y destrezas, siendo necesario elaborar instrumentos para evidenciar y contrastar los resultados a través de los denominados indicadores de logro, estos resultados se miden de manera individual por medio de juicios de valor o evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje. (párr. 7)

Logros de aprendizaje

Para el MINEDU (2001), se indica “El logro de aprendizaje se define en forma operativa y tacita afirmando que se puede comprender el logro de aprendizaje previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos” (p. 23).

Para Garcia (2005), escribe sobre logro del aprendizaje:

Señala que es un indicador del nivel de aprendizaje logrado por los estudiantes. El logro del aprendizaje y sus indicadores son una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje de los estudiantes. Precisa que para el logro del aprendizaje intervienen variables externas: la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc. También variables internas: la actitud hacia el aprendizaje, la inteligencia, la personalidad y el Autoconcepto del estudiante. (p. 41).

Características de los Logros de Aprendizaje.

En su obra Hernán (1998), señala que el logro de aprendizaje tiene las características:

- a. Es dinámico: pues responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante.
- b. Es estático: comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c. Presenta medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d. Es un medio y no un fin.
- e. Está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas. (p. 72).

Se concluye que el logro de aprendizaje es dinámico, estático, es de calidad, es un medio y tiene propósitos. Estas características son útiles para todo logro de aprendizajes, no solo el educativo.

Evaluación de Logros de Aprendizaje.

Como toda evaluación se considera un proceso de recojo de información para tomar decisiones por parte de docentes y estudiantes. Se valora por los hechos realizados y no por el rendimiento de notas cuantitativas.

Sobre la evaluación también hay algunas definiciones, es el caso de Hernán (1998), considera “es un proceso complejo, pero necesario en la tarea educativa, se necesita utilizar estrategias para obtener información relevante de los aprendizajes logrados por los estudiantes, que permite tomar una decisión sobre el fortalecimiento o las mejoras de los aprendizajes” (p. 40).

La definición de Stufflebeam (2018), señala “la evaluación es el enjuiciamiento sistemático del mérito logrado. Lo conforma el juicio de valor, la sistematización” (p. 61).

También para Aguirre (1999), señala “como valor y mérito, que destaque el juicio expresado en algo meritorio, que se relacione con una escala de valores” (p. 29).

Se concluye que el logro de aprendizaje es la muestra de las competencias logradas por los estudiantes y son medidas por escalas valorativas, que no significa un rendimiento académico numérico.

Características de la evaluación de logro del aprendizaje.

Para Hidalgo (1998), señala:

Evaluar el logro de aprendizaje en estudiantes, implica un proceso que relaciona varias características que se ponen en práctica para determinar hasta qué punto los estudiantes aprendieron, estos son: es integral, flexible, diversificable, continua, sistemática, planificada, participatorio, teleológica, objetiva y personalizada. La autora propone condiciones diversas para el cumplimiento de las características. (pp. 52 – 53).

Técnica utilizada para evaluación de logro de aprendizaje

Tomando referencias sobre las técnicas es consistente para ello el informe TERCE (2015), sobre las técnicas de evaluación “es el conjunto de acciones o procedimientos que conducen a la obtención de información relevante sobre el aprendizaje de los estudiantes”. (p. 13)

Para una mejor disposición las técnicas de evaluación se clasifican en: técnicas no formales, técnicas semiformales y técnicas formales.

Técnicas no formales.

En el informe TERCE (2015), las técnicas no formales se caracterizan: “Estas técnicas no requieren mayor preparación, es de aplicación breve y sencilla desarrollada en toda la sesión de clase, también incluye observaciones espontáneas de sus acciones y actitudes, también se consideran preguntas pertinentes al tema tratado” (p. 14)

Técnicas semiformales.

De la misma forma en el informe TERCE (2015), las técnicas semiformales se caracterizan:

Los ejercicios y prácticas, que requiere mayor tiempo para su preparación y exigen respuestas más duraderas, la información obtenida puede derivar en calificaciones. Se pueden realizar durante la clase o fuera de ella. Como respuesta el docente debe retroalimentar los aprendizajes. (p. 15).

Técnicas formales

También en el informe TERCE (2015), sobre las técnicas formales señala que se caracterizan:

Se realizan al finalizar una unidad. Son mucho más sofisticada, la información deriva en las valoraciones sobre el aprendizaje. La aplicación de estas técnicas demanda más cuidado que en el caso de las demás. Las técnicas formales son: observación sistemática, pruebas tipo test y pruebas de ejecución. (p. 16).

Escala de logros de aprendizajes

En diferentes documentos del MINEDU se han consignado las escalas de logros de aprendizaje, que además se ha aplicado como parte de la evaluación censal escolar (pruebas ECE). Tomando en cuenta el MINEDU (2013), se plantea las siguientes condiciones:

Logro de aprendizajes esperados: Nivel 2 Satisfactorio. El estudiante logró los aprendizajes esperados para el grado y está listo para seguir aprendiendo. Responde la mayoría de preguntas de la prueba. No logro de aprendizajes esperados: Nivel 1 En proceso. El estudiante no logró los aprendizajes esperados para el grado. Se encuentra en proceso de lograrlo, pero todavía tiene dificultades. Responde, básicamente, las preguntas más fáciles de la prueba. No logro de aprendizajes esperados: Nivel 1 En inicio. El estudiante no logró los aprendizajes esperados para el grado. Se encuentra al inicio del desarrollo de sus aprendizajes. Evidencia dificultades para responder, incluso, las preguntas más fáciles de la prueba. (pp. 2 - 3).

En el programa MINEDU (2013), se hace las siguientes precisiones sobre el logro de aprendizajes:

AD Logro destacado: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. A Logro previsto: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. En proceso: Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. C En inicio: Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. (p. 14).

2.3 Bases filosóficas

El fundamento ontológico: Reconocer este punto de partida legítima la investigación, lo que apunta hacia la novedad, actualidad e inserción de sus aportes en el mundo real.

El fundamento epistemológico: Para ello no solo es necesario organizar de modo conveniente la investigación, en términos de lógica y contexto de descubrimiento, sino también la forma en que se explican sus resultados en términos de lógica y contexto de justificación, del relacionamiento de las variables de la investigación: canales de aprendizaje y logro de aprendizaje, cuyos resultados permitirán mejorar conocimientos existentes.

El fundamento lógico: Se analizará investigaciones existentes que sustente la investigación sobre canales de aprendizaje y logro de aprendizaje.

El fundamento metodológico – pedagógico: Cuando se desarrolló el marco teórico se propone el conocimiento existente de las variables: canales de aprendizaje y logro de aprendizaje, y cuando se recoja la información y se procese la estadística se podrá determinar la condición que propone el fundamento metodológico – pedagógico.

2.4 Definición de términos básicos

Aprendizajes.

El aprendizaje es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, que se logra por el estudio, la enseñanza o la experiencia. El aprendizaje traducido en conocimientos permite a las personas adecuarse a su sociedad.

Capacidades.

Es el conjunto de recursos y aptitudes que presenta una persona para desempeñar una determinada tarea. Se vincula con la de educación, como un proceso de incorporación de nuevas herramientas para desenvolverse en el mundo que lo rodea.

Desarrollo personal.

Desde el punto de vista de la psicología, se entiende el termino desarrollo personal, como la progresiva evolución hacia la realización del propio ser, se busca la mejora permanente de las personas.

Empatía.

Para la psicología, es la capacidad de ponerse en el lugar de otra persona, cuando tiene una ocurrencia negativa, en lo emocional o cualquier otra actividad o tarea que desarrolla la persona.

Evaluación de los Aprendizajes.

La evaluación de los aprendizajes es el uso de herramientas para recopilar información sobre los aprendizajes logrados por los estudiantes, después de incorporación de conocimientos de manera formal en alguna institución educativa. También se puede utilizar escalas valorativas para medir la evaluación de aprendizajes.

Habilidades sociales.

Es la capacidad personal para desarrollarse en vida social (sociedad), para lo que se puede persuadir, dirigir, negociar, resolver y tomar decisiones. Se manifiesta con la exteriorización de las actitudes y conducta de las personas.

Indicadores de evaluación.

Son datos de información utilizada para valorar los aprendizajes. El indicador es una propuesta que se construye a partir de los aprendizajes y cómo se puede evaluar para conocer el nivel de los estudiantes.

Nivel del logro de aprendizaje

El nivel del logro de aprendizaje hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a través de un curso.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

2.5.2 Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el canal visual de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

Existe relación significativa entre el canal auditivo de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

Existe relación significativa entre el canal kinestésico de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

2.6 Operacionalización de las variables

Variable 1: Canales de Aprendizaje

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Los canales de aprendizaje son el conjunto de estrategias, métodos y tendencias concretas que se utilizan cuando se quiere aprender algo, que va a varias según lo que se quiera aprender. Estas tendencias más unas determinadas de aprender constituyen el estilo de aprendizaje.	Canal Visual	Imágenes Textos Carteles	Test de canales de aprendizaje
	Canal Auditivo	Sonidos Argumentos Grabaciones	
	Canal Kinestésico	Movimiento Coordinación Actividades	

Variable 2: Logro de aprendizaje

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Los canales de aprendizaje son el conjunto de estrategias, métodos y tendencias concretas que se utilizan cuando se quiere aprender algo, que va a varias según lo que se quiera aprender. Estas tendencias más unas determinadas de aprender constituyen el estilo de aprendizaje.	Evaluación formativa	Análisis de contenido. Observación. Encuesta.	Cuestionario de logro de aprendizaje
	Desarrollo de destrezas	Análisis de contenido. Observación. Encuesta	
	Nivel de desarrollo de competencias alcanzado	Análisis de contenido. Observación. Encuesta	

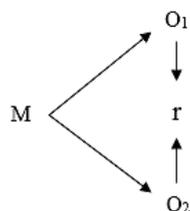
CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Por el tipo de investigación es un estudio descriptivo, porque describe los hechos como observados.

Por la manipulación de las variables en una investigación descriptiva. No hay manipulación de las variables, estas se observan y se describen tal como se presentan en su ambiente natural. Su metodología es fundamentalmente descriptiva, aunque se vale de algunos elementos cuantitativos y cualitativos.

Diseño correlacional (esquema)



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V₁

O₂ = Observación de la V₂

r = Correlación entre ambas variables

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población correspondiente a la investigación en el año 2019 en el nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20320 Domingo Mandamiento Sipán, es de 62 estudiantes.

3.2.2 Muestra

La muestra por ser una población pequeña es similar, 62 estudiantes.

3.3 Técnicas de recolección de datos

En la investigación se utilizarán la técnica de la encuesta.

Test de canales de aprendizaje.

Cuestionario de logro de aprendizaje.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Descriptiva

- Análisis descriptivo por variables y dimensiones con tablas de frecuencias y gráficos.

Inferencial

- La Hipótesis Central y específicas.

- Análisis de los cuadros de doble entrada.

Se hallará el Coeficiente de correlación de Spearman, ρ (ro) que es una medida para calcular de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

CONFIABILIDAD

Formulación

El alfa de Cronbach no deja de ser una media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la escala. Puede calcularse de dos formas: a partir de las varianzas o de las correlaciones de los ítems. Hay que advertir que ambas fórmulas son versiones de la misma y que pueden deducirse la una de la otra.

A partir de las varianzas

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde

- S_i^2 es la varianza del ítem i ,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- K es el número de preguntas o ítems.

A partir de las correlaciones entre los ítems

A partir de las correlaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n-1)},$$

Donde

- n es el número de ítems y
- p es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

Midiendo los ítems de la variable Aprendizaje autónomo

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,942	29

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Descripción de la variable Canales de Aprendizaje

Tabla 1
Canales de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Alto	14	22,6
Bajo	23	37,1
Medio	25	40,3
Total	62	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del 5° de secundaria de la I.E. Domingo Mandamiento Sipán – año 2019

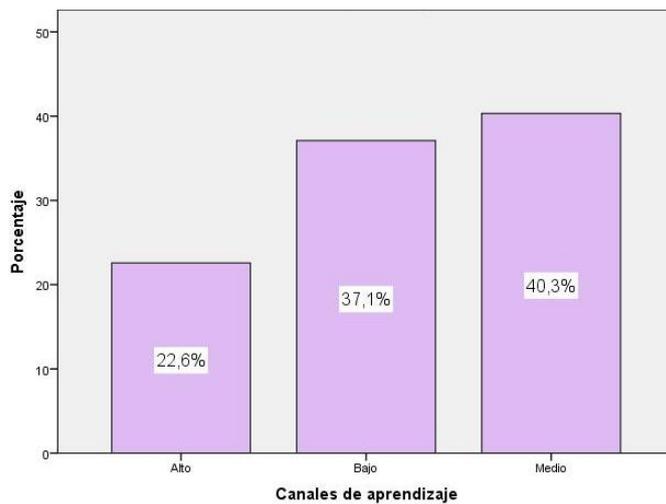


Figura 1
Porcentaje de Canales de aprendizaje

Interpretación:

De la tabla 3 y figura 1, un 40,3% de alumnos sostienen que se alcanzó un nivel medio en la variable canales de aprendizaje, un 37,1% afirman que se obtuvo un nivel bajo y un 22,6% que se logró un nivel alto.

Tabla 2
Canal visual

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Alto	15	24,2
	Bajo	18	29,0
	Medio	29	46,8
	Total	62	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del 5° de secundaria de la I.E. Domingo Mandamiento Sipán – año 2019

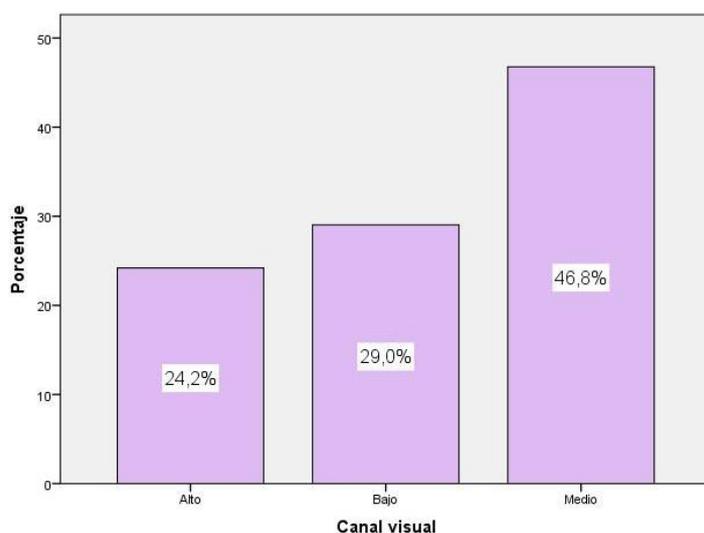


Figura 2
Porcentaje de Canal visual

Interpretación:

De la tabla 4 y figura 2, un 46,8% de alumnos sostienen que se alcanzó un nivel medio en la dimensión canal visual, un 29,0% afirman que se obtuvo un nivel bajo y un 24,2% que se logró un nivel alto.

Tabla 3
Canal auditivo

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Alto	16	25,8
	Bajo	29	46,8
	Medio	17	27,4
	Total	62	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del 5° de secundaria de la I.E. Domingo Mandamiento Sipán – año 2019

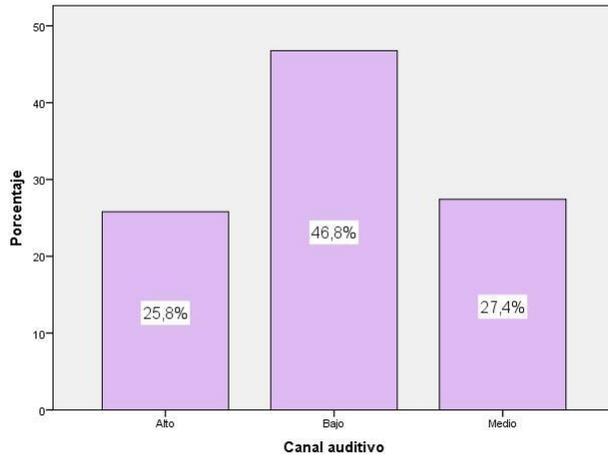


Figura 3
Porcentaje de Canal auditivo

Interpretación:

De la tabla 5 y figura 3, un 46,8% de alumnos sostienen que se alcanzó un nivel bajo en la dimensión canal auditivo, un 27,4% afirman que se obtuvo un nivel medio y un 25,8% que se logró un nivel alto.

Tabla 4
 Canal kinestésico

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Alto	18	29,0
Válidos Bajo	26	41,9
Válidos Medio	18	29,0
Total	62	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos

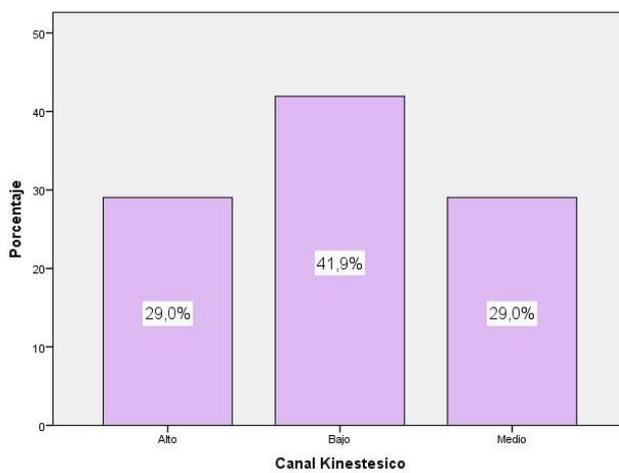


Figura 4
Porcentaje de Canal kinestésico

Interpretación:

De la tabla 6 y figura 4, un 41,9% de alumnos sostienen que se alcanzó un nivel bajo en la dimensión canal kinestésico, un 29,0% afirman que se obtuvo un nivel medio y un 29,0% que se logró un nivel alto.

4.1.2 Descripción de la variable Logro de Aprendizaje

Tabla 5

Logro de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Alto	19	30,6
Bajo	25	40,3
Medio	18	29,0
Total	62	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos

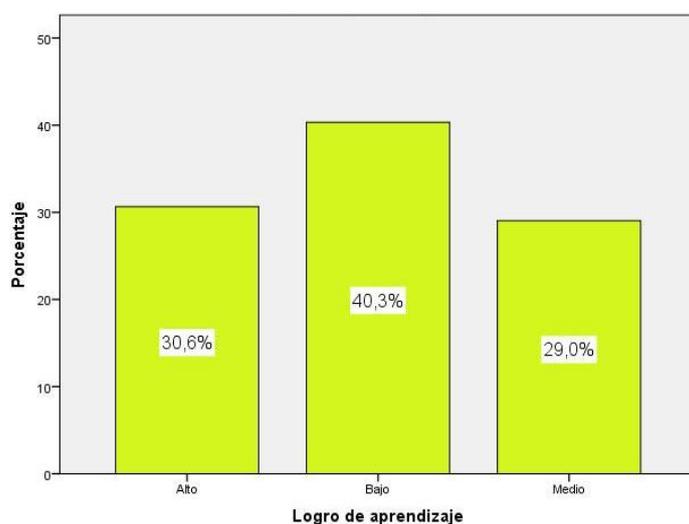


Figura 5

Porcentaje de Logro de aprendizaje

Interpretación:

De la tabla 7 y figura 5, un 40,3% de alumnos sostienen que se alcanzó un nivel bajo en la variable logro de aprendizaje, un 30,6% afirman que se obtuvo un nivel alto y un 29,0% que se logró un nivel medio.

4.2. Prueba de Normalidad

Tabla 6

Resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Canal visual	,249	62	,000
Canal auditivo	,200	62	,000
Canal Kinestésico	,200	62	,000
Canales de aprendizaje	,152	62	,001
Logro de aprendizaje	,194	62	,000

Interpretación:

La tabla 8 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S). Se observa que las variables y no se aproximan a una distribución normal ($p < 0.05$). En este caso debido a que se determinaran correlaciones entre variables y dimensiones, la prueba estadística a usarse deberá ser no paramétrica: Prueba de Correlación de Spearman.

4.3 Contrastación de hipótesis**Hipótesis general**

H_a: Existe relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

H₀: No existe relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019

Tabla 7

Relación entre Los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje

		Canales de aprendizaje	Logro de aprendizaje
Canales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,878**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	62	62
Logro de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,878**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	62	62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

La tabla 9 muestra una correlación de $r=0,878$ con un valor $\text{Sig}<0,05$ que admite la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019., de magnitud muy buena con 87,8%.

Hipótesis específica 1

H_a: Existe relación significativa entre el canal visual de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

H₀: No existe relación significativa entre el canal visual de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

Tabla 8

Relación entre El canal visual del aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje

		Canal visual	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Canal visual	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,599**
		N	62
	Logro de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,599**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

La tabla 8 muestra una correlación de $r=0,599$ con un valor $\text{Sig}<0,05$ que admite la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre el canal visual de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019, de magnitud moderada de 59,9%.

Hipótesis específica 2

H_a: Existe relación significativa entre el canal auditivo de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019

H₀: No existe relación significativa entre el canal auditivo de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

Tabla 9

Relación entre El canal auditivo del aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje

		Canal auditivo	Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	Canal auditivo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,899**
	Logro de aprendizaje	N	62
		Coefficiente de correlación	,899**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 9 muestra una correlación de $r=0,899$ con un valor $\text{Sig}<0,05$ que admite la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre el canal auditivo de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019, de magnitud muy buena, con 89,9%.

Hipótesis específica 3

H_a: Existe relación significativa entre el canal kinestésico de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019

H₀: No existe relación significativa entre el canal kinestésico de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.

Tabla 10

Relación entre El canal kinestésico del aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje

		Canal Kinestésico	Logro de aprendizaje
Canal Kinestésico	Coefficiente de correlación	1,000	,919**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	62	62
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,919**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	62	62

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 10 muestra una correlación de $r=0,919$ con un valor $\text{Sig}<0,05$ que admite la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre el canal kinestésico de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019, de magnitud muy buena, con 91,9%.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Los resultados obtenidos con la aplicación de los estadígrafos a la información recolectada permiten manifestar los resultados siguientes:

Primero: se muestra una correlación de $r=0,878$ con un valor $\text{Sig}<0,05$ que admite la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019., de magnitud muy buena con 87,8%.

Segundo: se muestra una correlación de $r=0,599$ con un valor $\text{Sig}<0,05$ que admite la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre el canal visual de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019, de magnitud moderada de 59,9%.

Tercero: muestra una correlación de $r=0,899$ con un valor $\text{Sig}<0,05$ que admite la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre el canal auditivo de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019, de magnitud muy buena, con 89,9%.

Cuarto: muestra una correlación de $r=0,919$ con un valor $\text{Sig}<0,05$ que admite la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre el canal kinestésico de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019, de magnitud muy buena, con 91,9%.

Estos resultados son contrastados con las investigaciones que forman parte de los antecedentes:

Para Madrid, Acevedo, Chiang, Montecinos, y Reinicke (2009), concluye que de acuerdo a los resultados obtenidos el perfil global de la muestra mostró una leve tendencia hacia el estilo Pragmático. No se encontró diferencias de estilos en relación a la carrera. En el análisis por género se observó una clara preferencia por el estilo Pragmático en los hombres de Pedagogía y de Bioingeniería y no se encontró diferencias de estilos entre las mujeres de carreras diferentes. (p. 14). Lo que se acerca a los resultados de la investigación.

Para Esguerra y Guerrero (2010), en su investigación concluye que se identificó que todos los estilos de aprendizaje se encuentran presentes en el grupo de estudiantes de Psicología de la USTA evaluados, y que al corroborar las características individuales, no todos los participantes enfrentan de la misma manera el proceso de formación y adquisición de habilidades y competencias. (p. 102). Se contrasta de manera alejada con los resultados obtenidos.

Para Temal (2018), concluye que el estudio cumplió con el objetivo de establecer los canales de aprendizaje en los estudiantes de Cuarto, Quinto y Sexto grados de Nivel Primario, de la Escuela Oficial Rural Mixta “San Francisco”, San Pedro Yepocapa, Chimaltenango: los resultados identificaron claramente los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico que predominaron en cada grado. (p. 43). Coincide con los resultados al referirse a la relación con los canales de aprendizaje y el aprendizaje a través del rendimiento. Para Santillán (2017), concluyó que se establece los estilos de aprendizaje con los siguientes porcentajes que el 31% de alumnos tiene un estilo de aprendizaje Reflexivo, el 28% alumnos refleja un estilo de aprendizaje Teórico, un 24% presenta un estilo de aprendizaje Activo, el 17% de alumnos tiene un estilo de aprendizaje Pragmático. En la interpretación de resultados se manifestó que si existe relación entre las dos variables evaluadas en la Escuela Fiscal Mixta “Nueva Aurora”. (p. 93). Esto ratifica los resultados de la investigación.

Para Colonio (2017), concluye que la relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de los cursos del área de construcción de la FIC-UNI, 2017, se probó con la inferencia estadística que no existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes objeto de estudio, en el año académico, 2017. (p. 129). Se asemeja a los resultados obtenidos en mi investigación. Para Velarde y Lucas (2017), concluyo que del 100% de los estudiantes el 34,2% de los estudiantes de ambas carreras se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje activo y el 4,7% la preferencia muy baja hacia dicho estilo de aprendizaje. (p. 72). Se diferencia los resultados al no determinar los resultados generados por los canales de aprendizaje. Para Becerra (2018), concluye que en cuanto a la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de matemática, los resultados del análisis inferencial no muestran evidencias suficientes para afirmar que existe relación significativa entre ambas variables; esto nos indica que hay otras variables que están interviniendo en el bajo desempeño de los estudiantes en el área de matemática, por lo que es necesario continuar investigando. (p. 64). No hace ninguna referencia a los resultados de mi investigación, por ello no tenemos las mismas conclusiones.

Para Rodriguez, Saldaña, y Ushiñahua (2017), concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre los estilos y logros de aprendizaje en inglés en las estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Primario Secundario de Menores “Sagrado Corazón”- 2015. ($p = 0,759$). (p. 58). También en contraposición a los resultados obtenidos.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primero: Existe relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019, de magnitud muy buena.

Segundo: Existe relación significativa entre el canal visual de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019, de magnitud moderada.

Tercero: Existe relación significativa entre el canal auditivo de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019, de magnitud muy buena.

Cuarto: Existe relación significativa entre el canal kinestésico de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019, de magnitud muy buena.

6.2 Recomendaciones

Primero: Socializar los resultados en la institución educativa, para que la comunidad magisterial pueda tener conocimiento de la problemática y el análisis desarrollado en la investigación.

Segundo: Los resultados obtenidos estarán a disposición para que sean utilizados en los documentos de gestión que se planifica en la Institución Educativa.

Tercero: Aplicar instrumentos que determine en los estudiantes su canal de aprendizaje y con ello promover estilos de aprendizaje que sean útiles en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Cuarto: Difundir las condiciones de la evaluación de competencias, que al final determina el logro de aprendizaje a través de las evidencias que puede mostrar el estudiante después de las evaluaciones.

Quinto: Promover en la Escuela de Posgrado de la UNJFSC la investigación de las variables propuestas, lo que cree permitirá contrastar los resultados obtenidos en mi investigación.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Cuarán, M. (2015). *Influencia del estilo de aprendizaje personal en el rendimiento académico de los estudiantes de los novenos años de educación general básica del Colegio Universitario de la ciudad de Ibarra en el año lectivo 2014 – 2015*. Tesis de Pregrado, Universidad Técnica del Norte, Facultad de Educación Ciencia y Tecnología, Ibarra.
- Becerra, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017*. Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. Tesis de Maestría, Universidad Cayetano Heredia, Escuela de Posgrado, Lima.
- García, J. (2006). *Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Facultad de Ciencias de la Educación, Madrid.
- Rodriguez, M. (2017). *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Lima.
- Rodriguez, M., Saldaña, H., & Ushiñahua, R. (2017). *Estilos y logros de aprendizaje en la asignatura de inglés de las estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Primario Secundario de Menores Sagrado Corazón, Iquitos - 2015*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Iquitos.
- Santillán, F. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la escuela fiscal mixta “Nueva Aurora” del distrito metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017*. Tesis de Pregrado, Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Quito.
- Temal, J. (2018). *Estilos de aprendizaje*. Tesis de Pregrado, Universidad Rafael Landívar, Facultad de Humanidades, La antigua Guatemala.

- Velarde, M., & Lucas, W. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016*. Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Unión, Lima.
- Villalón, M. (2015). *Tesis: Desempeño docente y desgaste laboral en docentes del profesorado del nivel secundario de la I. E. Emilio Soyer Cavero, 2015*. Lima: UNE.

7.2 Fuentes bibliográficas

- Aguirre, J. (1999). *Evaluación en articulación*. Lima - Perú: Editorial Argos.
- Arias, J. (1999). *Investigación científica*. México: Pearson Ediciones.
- Balestrini, M. (1997). *La investigación científica: teoría y otros términos*. México: Pearson Ediciones.
- García, & Palacios. (1991). *Características del nivel de rendimiento académico*.
- García, P. (2005). *Rendimiento académico*. Lima - Perú: Astros.
- Hernán, V. (1998). *Logros de aprendizaje*. Lima: San Marcos.
- Hidalgo, M. (1998). Evaluación del aprendizaje. *La evaluación educacional*, 45.
- MINEDU. (2001). *Evaluación de los aprendizajes*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Minedu.
- Newman, L., & Madrid, D. (2001). *Fundamentos didácticos de las áreas curriculares*. Madrid: Eximpress.
- PELA - MINEDU. (2013). *Programa de estrategias de logro de aprendizajes*. Lima - Perú: Minedu.
- Ruiz, N. (2002). *Bases para el diseño curricular (1ra. Ed.)*. Bogotá - Colombia: Editorial Estefenn Prolibros y Cia.
- TERCE. (2015). *Cuadernillo de logros de aprendizaje*. Lima - Perú: Laboratorio latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación.
- UMC - MINEDU. (2013). *Informe para instituciones educativas para la prueba ECE*. Lima - Perú: Minedu.

7.3 Fuentes hemerográficas

- Chadwick, C. (1979). Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula. *Revista de Educación, N° 70 C.P.E.I.P.*

- Esguerra, G., & Guerrero, P. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista Diversitas - Perspectivas en Psicología*, Vol. 6, N° 1, 6(1), 97 - 109.
- Madrid, V., Acevedo, C., Chiang, M., Montecinos, H., & Reinicke, K. (Abril de 2009). Perfil de estilos de aprendizaje en estudiantes de primer año de dos carreras de diferentes áreas en la Universidad de Concepción. *Revista Estilos de Aprendizaje*, N°3, Vol 2, 2(3), 1 - 18.
- RAE. (2005). *Inteligencia*. En *el Diccionario de la REAL ACADEMIA ESPAÑOLA* (Vol. 11, p. 872). Lima: Q. W. Editores S. A. C.

7.4 Fuentes electrónicas

- Cazau, P. (21 de setiembre de 2019). *Galeon*. Obtenido de Estilos de aprendizaje: http://www.galeon.com/pcazau/guia_esti01.htm
- El Psicoasesor. (21 de setiembre de 2019). *El Psicoasesor*. Obtenido de Los canales de aprendizaje: <http://elpsicoasesor.com/canales-del-aprendizaje/>
- Martínez, H., & Camargo, A. (21 de setiembre de 2019). *Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional*. Obtenido de Estilo cognitivo y logro académico en la ciudad de Bogotá: http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/40-41_14infor.pdf
- Pazos, M., & Salinas, J. (14 de Enero de 2019). *Estilos de Aprendizaje y Control y Navegación por Parte del Estudiante en Entornos de Enseñanza-Aprendizaje*. Obtenido de [gte.uib.es/.../Estilos%20de%20Aprendizaje%20y%20Control%20y%20Navegación por Parte del Estudiante en Entornos de Enseñanza-Aprendizaje](http://gte.uib.es/.../Estilos%20de%20Aprendizaje%20y%20Control%20y%20Navegacion%20por%20parte%20del%20estudiante%20en%20entornos%20de%20enseñanza-aprendizaje).
- Pérez, J. (21 de setiembre de 2019). *Aldea Educativa*. Obtenido de Programación Neorulinguística y sus estilos de aprendizaje: <http://www.aldeaeducativa.com/aldea/tareas2.asp?which=1683>
- Real Academia Española. (21 de setiembre de 2019). *Diccionario de la Real Academia Española*. Obtenido de Definición de canal: <https://dle.rae.es/?w=canal>
- Stufflebeam, D. (16 de junio de 2018). *Entorno virtual para el desarrollo de competencias en evaluación*. Obtenido de Evaluación de competencias: <http://entornovirtualparaeldesarrollode.weebly.com/215-daniel-stufflebeam.html>

ANEXOS

TEST PARA DETERMINAR EL CANALES DE APRENDIZAJE

Lea cuidadosamente cada oración y piense de qué manera se aplica a usted. En cada línea escriba el número que mejor describe su reacción a cada oración.

Casi siempre: 5 Frecuentemente: 4 A veces: 3 Rara vez: 2 Casi nunca: 1

1. Puedo recordar algo mejor si lo escribo
2. Al leer, oigo las palabras en mi cabeza o leo en voz alta.
3. Necesito hablar las cosas para entenderlas mejor.
4. No me gusta leer o escuchar instrucciones, prefiero simplemente comenzar a hacer las cosas.
5. Puedo visualizar imágenes en mi cabeza.
6. Puedo estudiar mejor si escucho música.
7. Necesito recreos frecuentes cuando estudio.
8. Pienso mejor cuando tengo la libertad de moverme, estar sentado detrás de un escritorio no es para mí.
9. Tomo muchas notas de lo que leo y escucho.
10. Me ayuda MIRAR a la persona que está hablando. Me mantiene enfocado.
11. se me hace difícil entender lo que una persona está diciendo si hay ruidos alrededor.
12. Prefiero que alguien me diga cómo tengo que hacer las cosas que leer las instrucciones.
13. Prefiero escuchar una conferencia o una grabación a leer un libro.
14. Cuando no puedo pensar en una palabra específica, uso mis manos y llamo al objeto “coso”.
15. Puedo seguir fácilmente a una persona que está hablando aunque mi cabeza esté hacia abajo o me encuentre mirando por una ventana.
16. Es más fácil para mí hacer un trabajo en un lugar tranquilo.
17. Me resulta fácil entender mapas, tablas y gráficos.
18. Cuando comienzo un artículo o un libro, prefiero espiar la última página.
19. Recuerdo mejor lo que la gente dice que su aspecto.
20. Recuerdo mejor si estudio en voz alta con alguien.
21. Tomo notas, pero nunca vuelvo a releerlas.
22. Cuando estoy concentrado leyendo o escribiendo, la radio me molesta.
23. Me resulta difícil crear imágenes en mi cabeza.
24. Me resulta útil decir en voz alta las tareas que tengo para hacer.
25. Mi cuaderno y mi escritorio pueden verse un desastre, pero sé exactamente dónde está cada cosa.
26. Cuando estoy en un examen, puedo “ver” la página en el libro de textos y la respuesta.
27. No puedo recordar una broma lo suficiente para contarla luego.
28. Al aprender algo nuevo, prefiero escuchar la información, luego leer y luego hacerlo.
29. Me gusta completar una tarea antes de comenzar otra.

30. Uso mis dedos para contar y muevo los labios cuando leo.
31. No me gusta releer mi trabajo.
32. Cuando estoy tratando de recordar algo nuevo, por ejemplo, un número de teléfono, me ayuda formarme una imagen mental para lograrlo.
33. Para obtener una nota extra, prefiero grabar un informe a escribirlo.
34. Fantaseo en clase
35. Para obtener una calificación extra, prefiero crear un proyecto a escribir un informe.
36. Cuando tengo una gran idea, debo escribirla inmediatamente, o la olvido con facilidad.

Resultado del Test del Canal de Aprendizaje de preferencia

Cuidadosamente transfiera los resultados en cada línea

- | | | |
|----------|----------|----------|
| 1. ____ | 2. ____ | 4. ____ |
| 5. ____ | 3. ____ | 6. ____ |
| 9. ____ | 12. ____ | 7. ____ |
| 10. ____ | 13. ____ | 8. ____ |
| 11. ____ | 15. ____ | 14. ____ |
| 16. ____ | 19. ____ | 18. ____ |
| 17. ____ | 20. ____ | 21. ____ |
| 22. ____ | 23. ____ | 25. ____ |
| 26. ____ | 24. ____ | 30. ____ |
| 27. ____ | 28. ____ | 31. ____ |
| 32. ____ | 29. ____ | 34. ____ |
| 36. ____ | 33. ____ | 35. ____ |

Total Visual: _____

Total Auditivo: _____

Total Kinestésico: _____

Total Visual: _____

Total Auditivo: _____

Total Kinestésico: _____

Total de las 3 categorías: _____

Convierta cada categoría en un porcentaje:

$$\text{Visual} = \frac{\text{puntaje visual}}{\text{Puntaje total}} = \text{____\%}$$

$$\text{Auditivo} = \frac{\text{puntaje auditivo}}{\text{Puntaje total}} = \text{____\%}$$

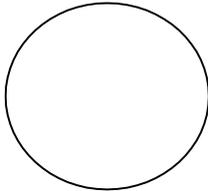
$$\text{Kinestésico} = \frac{\text{puntaje kinestésico}}{\text{Puntaje total}} = \text{____\%}$$

Haga un gráfico de su perfil

Visual _____ %

Auditivo _____ %

Kinestésico _____ %



**CUESTIONARIO DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 20320 - DOMINGO MANDAMIENTO SIPÁN**

INSTRUCCIONES

- Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Nº	PREGUNTA	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
DIMENSION: Evaluación Formativa						
1	¿Ud. cree que lo que lee, escucha o indaga en las redes sociales le sirven para participar en clases o discutir algún tema dado por el profesor?					
DIMENSION: Desarrollo de destrezas						
2	¿Ud. considera que sus destrezas, sus habilidades, artes manuales, han aumentado este año?					
DIMENSION: Nivel de competencias alcanzado						
3	¿Ud. considera que este año sus notas se han incrementado, con relación a años anteriores?					

MATRIZ DE CONSISTENCIA
CANALES DE APRENDIZAJE Y NIVEL DEL LOGRO DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL 5° DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DOMINGO MANDAMIENTO SIPÁN - AÑO 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
			Variable	Dimensión	Indicador
<p>Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es la relación que existe entre el canal visual de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019? ¿Cuál es la relación que existe entre el canal auditivo de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019? ¿Cuál es la relación que existe entre el canal kinestésico de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación existente entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.</p> <p>Objetivo Específicos Establecer la relación existente entre el canal visual de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019. Identificar la relación existente entre el canal auditivo de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019. Contrastar la relación existente entre el canal kinestésico de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre los canales de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas Existe relación significativa entre el canal visual de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019. Existe relación significativa entre el canal auditivo de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019. Existe relación significativa entre el canal kinestésico de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán – año 2019.</p>	<p>Variable 1 Canales de Aprendizaje</p> <p>Variable 2 Logro de aprendizaje</p>	<p>Canal Visual</p> <p>Canal Auditivo</p> <p>Canal Kinestésico</p> <p>Evaluación formativa</p> <p>Desarrollo de destrezas</p> <p>Nivel de desarrollo de competencias alcanzado</p>	<p>Imágenes Textos Carteles</p> <p>Sonidos Argumentos Grabaciones</p> <p>Movimiento Coordinación Actividades</p> <p>Análisis de contenido. Observación. Encuesta.</p>

METODOLOGÍA		POBLACIÓN Y MUESTRA
Diseño de investigación	Procesamiento	
<p>Tipo de Investigación Estudio correlacional</p> <p>Técnicas de recolección de datos Encuesta</p> <p>Instrumentos de recolección de datos Test de canales de aprendizaje Cuestionario de logros de aprendizaje.</p> <p>Esquema</p> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 --> r O2 --> r </pre> <p>Donde: M = Muestra O1 = Observación de la V1 O2 = Observación de la V2 r = Correlación entre ambas variables</p>	<p>Tabulación de datos</p> <p>Representación gráfica</p> <p>Análisis e interpretación de datos</p> <p>Aplicación de SPSS 22.</p>	<p>Población La totalidad de docentes del nivel primario: 62.</p> <p>Muestra La muestra es la misma que la población.</p>

MATRIZ DE DATOS

Codigo	Estrategias de enseñanza																												ST1	V1	Logros de aprendizaje																					
	Canal visual										Canal auditivo										Canal Kinestesico										ST1	V1	Logros de aprendizaje																			
	1	5	9	10	11	16	17	22	26	27	32	36	S1	D1	2	3	12	13	15	19	20	23	24	28	29	33	S2	D2					4	6	7	8	14	18	21	25	30	31	34	35	S3	D3	1	2	3	ST2	V2	
1	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	48	Alto	4	5	4	4	5	3	2	3	3	3	3	3	42	Medio	4	4	4	5	4	5	4	4	2	2	2	2	42	Medio	132	Alto	5	4	4	13	Alto			
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	144	Alto	4	4	4	12	Alto		
3	4	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	4	28	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	102	Medio	3	3	3	9	Medio	
4	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	31	Medio	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	83	Bajo	2	2	2	6	Bajo	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	144	Alto	4	4	4	12	Alto	
6	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	45	Bajo	1	1	1	3	Bajo	
7	4	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	4	28	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	102	Medio	3	3	3	9	Medio	
8	4	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	4	28	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	102	Medio	3	3	3	9	Medio	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	144	Alto	4	4	4	12	Alto	
10	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	45	Bajo	1	1	1	3	Bajo
11	4	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	4	28	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	102	Medio	3	3	3	9	Medio
12	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	31	Medio	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	83	Bajo	2	2	2	6	Bajo
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	144	Alto	4	4	4	12	Alto	
14	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	31	Medio	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	83	Bajo	2	2	2	6	Bajo
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Bajo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	120	Medio	4	4	4	12	Alto	
16	4	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	4	28	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	102	Medio	3	3	3	9	Medio	
17	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	45	Bajo	1	1	1	3	Bajo	
18	2	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	4	26	Bajo	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	100	Medio	3	3	3	9	Medio	
19	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	31	Medio	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	83	Bajo	2	2	2	6	Bajo	
20	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	31	Medio	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	83	Bajo	2	2	2	6	Bajo	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	144	Alto	4	4	4	12	Alto		
22	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	43	Bajo	1	1	1	3	Bajo		
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	142	Alto	4	4	4	12	Alto		
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Bajo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	120	Medio	4	4	4	12	Alto		
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	144	Alto	4	4	4	12	Alto		
26	4	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	4	28	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	102	Medio	3	3	3	9	Medio	
27	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	31	Medio	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	83	Bajo	2	2	2	6	Bajo	
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	144	Alto	4	4	4	12	Alto		
29	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	45	Bajo	1	1	1	3	Bajo		
30	4	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	4	28	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	102	Medio	3	3	3	9	Medio	
31	4	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	4	28	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	102	Medio	3	3	3	9	Medio	
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	144	Alto	4	4	4	12	Alto		
33	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	Bajo	45	Bajo	1	1	1	3	Bajo		
34	4	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	4	28	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	Medio	102	Medio	3	3	3	9	Medio	
35	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	31	Medio	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Bajo	83	Bajo	2	2	2	6	Bajo	
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	144	Alto	4	4	4	12	Alto		
37	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	31	Medio	4	2	2	2	2																																	

**M(o) REYNALDO FRANCISCO CHERREPANO MANRIQUE
ASESOR**

**Dr. MELCHOR EPIFANIO ESCUDERO ESCUDERO
PRESIDENTE**

**M(o) CESAR ARMANDO DIAZ VALLADARES
SECRETARIO**

**M(o) CARLOS ALBERTO GUTIÉRREZ BRAVO
VOCAL**