

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA DE
LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 21007 – FÉLIX B. CÁRDENAS.**

**Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Nivel Secundaria
Especialidad Lengua y Literatura**

AUTOR

Bach. MARIO JESÚS SAMANAMU SOTO

ASESOR

Mg. REYNALDO FRANCISCO CHERREPANO MANRIQUE

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. EUSTORGIO GODOY BENAVENTE RAMIREZ (Presidente)

Dra. MARIELA ESPINOZA VIZQUERRA (Secretario)

Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY (Vocal)



Mg. Cherropano Manrique Reynaldo
DOCENTE
OOD. DNU 421

Huacho – 2019

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y COMPRESIÓN LECTORA DE
LOS ESTUDIANTES DEL 1° GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 21007 – FÉLIX B. CÁRDENAS.**

Bach. MARIO JESÚS SAMANAMU SOTO

TESIS

Asesor: Mg. REYNALDO FRANCISCO CHERREPANO MANRIQUE

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN NIVEL SECUNDARIA Especialidad LENGUA Y
LITERATURA.**

HUACHO

2019

DEDICATORIA

A mi familia, por acompañar en todo momento mi formación y permitirme lograr uno de mis anhelos.

Mario Jesús Samanamú Soto

AGRADECIMIENTO

Para todas las personas que creen, han creído y creerán en mí.

Para todos los integrantes de mi familia.

Para todos los amigos y amigas que siempre están conmigo

Mario Jesús Samanamu Soto

RESUMEN

Abordar un tema que sea pertinente a la problemática que se vislumbra en la educación pública actual, debe ser la tarea que asuman todos los agentes vinculados a esta actividad. Es así que habiéndose determinado el diagnóstico situacional en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas, se pudo determinar las debilidades que se muestran entre la comprensión lectora y las diversas formas que los estudiantes utilizan para aprender.

Por lo mencionado anteriormente se propuso como objetivo, determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

La investigación es de tipo descriptivo y correlacional, que tuvo como población y muestra a 36 estudiantes del primer grado de secundaria; para recoger la información se emplearon dos cuestionarios con escala de Likert. Luego de la recolección se procesó la información estadística, la que determinó los resultados que se muestran a continuación: El coeficiente de correlación que se muestra para la hipótesis general es de $r=0,709$, con una $p=0,000(p<,05)$, por lo que se admite la hipótesis alternativa. Se afirma que existe relación significativa entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los alumnos del primer grado de la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas. La correlación entre las variables es de 70,9%, que es considerada una magnitud buena.

Palabras clave: Estrategias, aprendizaje, lectura, comprensión, estudiantes.

ABSTRACT

Addressing an issue that is relevant to the problem that is glimpsed in current public education, should be the task assumed by all the agents linked to this activity. Thus, having determined the situational diagnosis in the Educational Institution N ° 21007 - Felix B. Cárdenas, it was possible to determine the weaknesses shown between reading comprehension and the various forms that students use to learn.

Based on the aforementioned, the objective was to determine the relationship between the learning strategies and the reading comprehension of the students of the 1st Degree of Secondary Education in the Educational Institution N ° 21007 - Félix B. Cárdenas.

The research is descriptive and correlational, which had as a population and shows 36 students of the first grade of secondary school; Two questionnaires with a Likert scale were used to collect the information. After the collection, the statistical information was processed, which determined the results shown below: The correlation coefficient shown for the general hypothesis is $r = 0.709$, with a $p = 0.000$ ($p < , 05$), so the alternative hypothesis is admitted. It is affirmed that there is a significant relationship between learning strategies and reading comprehension of the first grade students of the Educational Institution N ° 21007 - Félix B. Cárdenas. The correlation between the variables is 70.9%, which is considered a good magnitude.

Keywords: Strategies, learning, reading, comprehension, students.

INDICE

PORTADA	1
DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO.....	4
RESUMEN.....	5
ABSTRACT	6
INDICE	7
INDICE DE TABLAS	9
INDICE DE FIGURAS	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	12
1.2. Formulación del problema.....	14
1.2.1. Problema General	14
1.2.2. Problemas Específicos.....	14
1.3. Objetivos.....	14
1.3.1. Objetivo General	14
1.3.2. Objetivos Específicos	15
1.4. Justificación de la Investigación	15
1.5. Limitaciones del estudio	15
1.6. Viabilidad del estudio.....	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.1.1. Investigaciones internacionales	17
2.1.2. Investigaciones nacionales	18
2.2. Bases Teóricas.....	20
2.2.1. Estrategias de aprendizaje	20
2.2.2. Compresión lectora	25
2.3. Definición de Términos Básicos.....	32
2.4. Formulación de Hipótesis	34
2.4.1. Hipótesis General	34
2.4.2. Hipótesis Específicas.....	34
2.5. Operacionalización de Variables	34

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	36
3.1. Diseño metodológico	36
3.2. Población y muestra.....	36
3.2.1. Población	36
3.2.2. Muestra	36
3.3. Técnicas de recolección de datos.....	37
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.....	37
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	39
4.1. Análisis de resultados	39
4.2. Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk.....	48
4.3. Generalización entorno a la hipótesis central.....	48
4.4. Discusión de resultados	54
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
5.1. Conclusiones	57
5.2. Recomendaciones	57
CAPÍTULO VI: FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	59
6.1. Fuentes Documentarias	59
6.2. Fuentes Bibliográficas.....	60
6.3. Fuentes Hemerográficas	61
6.4. Fuentes Electrónicas.....	61
ANEXOS.....	63

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1 Estrategias de aprendizaje	35
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2 Comprensión lectora.....	35
Tabla 3 Estrategias de aprendizaje	39
Tabla 4 Ensayo como estrategias de aprendizaje	40
Tabla 5 Elaboración como estrategias de aprendizaje.....	41
Tabla 6 Gestión en estrategias de aprendizaje.....	42
Tabla 7 Evaluación en estrategias de aprendizaje	43
Tabla 8 Comprensión lectora	44
Tabla 9 Nivel Literal de la comprensión lectora	45
Tabla 10 Nivel Inferencial de comprensión lectora	46
Tabla 11 Nivel Criterial de comprensión lectora.	47
Tabla 12 Resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk	48
Tabla 13 Relación obtenida de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora	49
Tabla 14 Relación obtenida de estrategias de aprendizaje y comprensión lectora literal	50
Tabla 15 Relación obtenida entre estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora inferencial	52
Tabla 16 Relación obtenida entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora criterial.	53

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de estrategias de aprendizaje.....	39
Figura 2 Porcentaje en el Ensayo como estrategias de aprendizaje	40
Figura 3 Porcentaje de Elaboración como estrategias de aprendizaje.....	41
Figura 4 Porcentaje de Gestión en estrategias de aprendizaje.....	42
Figura 5 Porcentaje de Evaluación en estrategia de aprendizaje.....	43
Figura 6 Porcentaje de Comprensión lectora	44
Figura 7 Porcentaje del nivel Literal de la comprensión lectora.....	45
Figura 8 Porcentaje de nivel Inferencial de comprensión lectora	46
Figura 9 Porcentaje de nivel Criterial de comprensión lectora	47
Figura 10 Dispersión de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora	49
Figura 11 Dispersión de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora literal en estudiantes.	51
Figura 12 Dispersión de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora inferencial .	52
Figura 13 Dispersión de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora criterial	54

INTRODUCCIÓN

Los estudiantes tienen diversas formas de aprender, así se demuestra que tienen diversas formas de percibir la información, pueden ser visuales, auditivos o kinestésico, pero también presentan diferentes estilos de aprendizajes, pudiendo ser teóricos, pragmáticos, reflexivos o activos. Según estas situaciones los estudiantes pueden organizar métodos, técnicas y procedimientos para aprender, el conjunto de estos aspectos se concretizan en las estrategias didácticas. Se puede señalar que también un semblante sustancial para el aprendizaje de las personas es la comprensión de lo que leen. Lo que se puede inferir es que los estudiantes pueden leer de manera literal, pero no logran desarrollar una lectura comprensiva.

Por ello diferentes psicólogos y pedagogos han estudiado los temas que relacionan a las estrategias de aprendizaje y también se han preocupado de la comprensión lectora y las dificultades que se tiene para que los estudiantes no consigan comprender lo que leen.

La investigación trata sobre los aspectos señalados, a partir de lo que se propuso como objetivo general determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas. En este sentido se estructuró la investigación siguiendo el protocolo que propone la oficina de Grados y Títulos de la Facultad de Educación.

Capítulo I: el planteamiento del problema, que contiene los problemas y objetivos de investigación, se fundamenta la justificación e importancia.

Capítulo II: el marco teórico, que presenta los antecedentes, las bases teóricas y la propuesta de las hipótesis de la investigación.

Capítulo III: la metodología, que contiene el diseño metodológico, la población y muestra, las técnicas de recolección y procesamiento de los datos.

Capítulo IV: muestra los resultados, se presenta las tablas y figuras con sus interpretaciones y toma de decisiones.

Capítulo V: las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Capítulo VI: presenta las referencias bibliográficas de la investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Las estrategias son utilizadas por el ser humano para el provecho de diferentes fines y objetivos que se proponen. Es así que los periodistas utilizan sus propias estrategias para lograr una noticia relevante; también los entrenadores de diversas disciplinas deportivas emplean estrategias para lograr el resultado que los favorezcan, ya sea de ganar o de perder si fuera necesario. Las madres de familia utilizan estrategias para desarrollar la economía de su hogar a pesar de no contar con todos los recursos económicos necesarios. Los militares también utilizan estrategias para lograr sus metas propuestas; así recordando en la historia, Napoleón Bonaparte es considerado uno de los más notables estratega para las acciones bélicas. Es precisamente que el termino estrategia tiene su origen en las condiciones bélicas de la historia.

Pero las personas pueden utilizar estrategias de educación, por un lado estrategias para enseñar por parte de los maestros y por otra las estrategias de aprendizaje utilizadas por los discentes. A estas en su conjunto se les denomina estrategias didácticas.

Los estudiantes pueden presentar diversas formas de aprender, en algunos casos siguiendo el modelo tradicional, las personas pueden aprender memorísticamente, o sea aprender repitiendo constantemente lo que desea fijar como aprendizaje, en otros casos los aprendizajes son más prácticos, sobre todo cuando toca interactuar con asignaturas relacionadas a las ciencias fácticas. Los resultados al respecto, se vinculan al uso de los canales de percepción utilizadas, pudiendo ser auditivos, visuales o kinestésicos. En el caso de los auditivos deben de utilizar estrategias de aprendizaje utilizando el oído, es decir, escuchando los diferentes sonidos; en el cuestión de los visuales, aprenden utilizando la visión, es decir para que aprendan tienen que

escribir o visualizar la información. Para el caso de los kinestésicos estos aprenden cuando están en movimiento. Entonces queda clara la idea que los estudiantes aprenden utilizando diversas estrategias de aprendizaje.

En los últimos años existe una gran preocupación por los resultados que se tiene de los estudiantes en relación de los niveles de comprensión de lo que leen. Los resultados poco alentadores de comienzos del siglo XX, señalan que de cada 10 estudiantes, solo 3 entienden lo que leen, y 7 leen pero no comprenden. Esta situación se ha generado por diferentes situaciones, entre las que se puede encontrar que los niños y adolescentes no tienen el hábito lector, por otro lado los padres no propician la lectura en casa. También en la actualidad el facilismo del uso de la tecnología no permite que se haga mucho esfuerzo para generar la motivación para la lectura comprensiva.

Los organismos pertinentes como el Ministerio de Educación, las Direcciones Regionales de Educación y las Unidades de Gestión Local UGEL, han propiciado evaluaciones que tienen como objetivo mejorar la práctica de la lectura entre los estudiantes, así se han implementado las pruebas ECE, que anualmente son aplicadas para conocer el porcentaje de estudiantes que están en las Instituciones Educativas Públicas y privadas en pruebas de comprensión lectora y razonamiento matemático. Para ello se han registrado niveles de logro de aprendizaje, conforma han pasado los años, los niveles de comprensión han ido mejorando. Lo que ya se puede entender como una mejora en el interés y los resultados que logran los estudiantes.

Lo que se puede deducir que se está haciendo esfuerzos para esa mejora, pero también se puede preguntar ¿Qué deben hacer los estudiantes para aprender mejor? ¿Estarán empleando estrategias de enseñanza – aprendizaje en este proceso? Esta situación es el motivo de la investigación. Se busca encontrar la relación que cumplen las estrategias de aprendizaje y el logro de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución educativa N° 21007, – Félix

B. Cárdenas, del distrito de Santa María, para lo que se toma como población a los estudiantes del primer grado de secundaria.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora literal de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas?

¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora inferencial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas?

¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora criterial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación existente entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

1.3.2. Objetivos Específicos

Establecer la relación existente entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora literal de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Identificar la relación existente entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora inferencial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Comprobar la relación existente entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora criterial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

1.4. Justificación de la Investigación

Justificación teórica. En el estudio solo se utilizaron los aportes propuestos por diferentes autores relacionados a las variables, dimensiones e indicadores, que han sido fáciles de obtener y entender, en el análisis realizado.

Justificación metódica. La investigación permitió poner en práctica los conocimientos metodológicos sobre los diseños descriptivos y correlacionales que sustentan el estudio realizado.

Justificación social. La investigación involucró a diferentes actores sociales dentro de la institución educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas, del distrito de Santa María.

1.5. Limitaciones del estudio

Limitaciones temáticas. Está circunscrito a los materiales de estudio que fundamentan nuestra investigación.

La investigación se desarrolló en los ambientes de la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas, del distrito de Santa María.

Limitaciones poblacionales. Se considera a los estudiantes del primer grado de educación secundaria.

Limitaciones temporales. El tiempo para la realización de la investigación se considera desde octubre de 2018 hasta mayo del 2019.

1.6. Viabilidad del estudio

Viabilidad teórica. Relaciona los aportes de diferentes psicólogos y pedagogos en cuanto a los temas de estrategias de aprendizaje y los que corresponden a la comprensión lectora.

Viabilidad práctica. Permite llevar a la práctica los conocimientos y las recomendaciones que se hacen luego de procesar la información estadística.

Viabilidad docente. Porque permitió a los docentes, conocer con objetividad la relación entre las variables, dimensiones e indicadores de la investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Para Sichique (2018), en su tesis titulada “Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudios sociales en el quinto año de educación general básica de la Unidad Educativa San Joaquín, periodo lectivo 2017 – 2018”. Tuvo como objetivo de hacer propuestas de métodos para desarrollar aprendizajes significativos en estudios sociales en estudiantes. La población y muestra correspondió a 30 estudiantes: 20 niños y 10 niñas. El método empleado fue cuantitativo y cualitativo, utilizando las técnicas de entrevistas y encuestas. El resultado indica que el promedio general de los estudios generales es 7,94/10, entendiéndose que no se logran los aprendizajes demandados, Se concluye que los docentes deben cambiar de estrategias de enseñanza.

Para Espín (2010), en su tesis titulada “Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del instituto superior tecnológico experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 – 2010”. Buscó determinar cómo influye la metodología y las estrategias para optimizar la comprensión lectora en alumnos. La población y muestra la constituyeron 154 alumnos de la institución educativa. La investigación fue de tipo exploratoria, descriptiva y correlacional, se utilizaron las encuestas para recopilar la información. Utilizando el chi cuadrado se determinó la influencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora de los estudiantes. También se determinó que los

maestros no esgrimen las estrategias metodológicas adecuadas para el logro de la comprensión lectora de los alumnos.

Para Andino (2015), en su tesis titulada “Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo “A” de educación básica de la Unidad Educativa Brethren”. En la investigación se buscaba señalar el lugar que ocupa la comprensión lectora y en la adquisición del aprendizaje significativo en los estudiantes. Se tuvo una población muestra representativa compuesto por 12 docentes y 30 estudiantes. El estudio correspondió a un diseño investigación de campo y de tipo descriptivo y correlacional. Los resultados obtenidos al procesar las encuestas permite visualizar que el 27% tiene un bajo nivel de comprensión lectora, el 23% tiene un nivel moderado, el 3% presente un nivel muy bajo; pero el 40% tiene un nivel adecuado de comprensión lectora, y el 7% representa a un nivel alto; de lo mencionado se puede deducir que más el 50% de estudiantes no alcanza la comprensión lectora requerida.

En su investigación Álvarez (2013), titulada “Comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de los terceros y cuartos años de básica de la Unidad Educativa “Matovelle”, de la Parroquia el Quinche, cantón Quito, provincia de Pichincha”. La tesis buscaba determinar si existía incidencia entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en los estudiantes. La muestra poblacional estuvo conformada por 5 docentes y 50 alumnos de la Unidad Educativa. El estudio fue exploratorio, descriptivo y correlacional, que buscaba la relación entre las variables. Los resultados al emplear el chi cuadrado determinó que el porcentaje de $44.41 \geq 7.81$; según ello se acepta que la comprensión lectora si influye en el rendimiento escolar de los estudiantes.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Para Mac Dowall (2009), en su tesis titulada “Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM”.

El objetivo buscó tener conocimiento si las habilidades de instrucción se relaciona con la comprensión lectora en los discentes. La población fue de 154 alumnos y al aplicar la formula estadística se determinó la muestra de 98 alumnos ingresantes. La investigación es de tipo básico, de diseño no experimental y corte transversal. El resultado general utilizando la Prueba de Friedman, se afirma la existencia de la relación significativa entre las variables propuestas para estudiantes ingresantes a la Universidad.

Para Gómez y Gutiérrez (2017), en su tesis titulada “Influencia de la estrategia de lectura de Solé en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños del segundo grado de primaria de la “I. E N° 1289” zona R, Huaycan, 2016”. En esta investigación se buscó establecer cómo influye la estrategia de lectura de Solé en la comprensión lectora de alumnos. La muestra poblacional estuvo conformada por 26 alumnos. La investigación es de tipo exploratorio, descriptivo, cuantitativo y explicativo, con diseño longitudinal. Después del trabajo estadístico se llegó a determinar que si existe hay influencia significativa entre la estrategia de lectura Solé y la comprensión lectora. Se pudo observar que en la prueba de entrada el 69% atinaron las respuestas y un 31% no acertó, pero después de realizar trabajos prácticos, se utilizó la evaluación de salida y se alcanzó el 92% de acertadas y tan solo el 8% de errores.

Para Soto (2013), en su tesis titulada “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011”. En esta investigación se buscó saber si las estrategias de aprendizaje pueden optimizar la comprensión lectora en los estudiantes de una escuela primaria. La muestra poblacional la conformaron 25 estudiantes del cuarto grado de primaria. El estudio fue básico, de diseño experimental. El resultado al aplicar el chi cuadrado permite demostrar que hay un 83,0% de condiciones que las estrategias de aprendizaje sí mejoran el nivel de comprensión lectora en los estudiantes.

Para Rojas (2015), en su tesis titulada “Estrategia didáctica para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria”. En esta

investigación se propone un diseño de estrategias didácticas dirigidas a mejorar la comprensión lectora de estudiantes. La muestra poblacional la constituyeron 12 profesores y 12 alumnos. Se utilizó el método aplicado con un enfoque cualitativo. La aplicación de la estrategia que tiene indicadores de logro, pudo determinar que la comprensión lectora es vista por los estudiantes como un instrumento formativo, y con ello se consolida la propuesta que sirve para mejorar el proceso lector para los estudiantes.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Estrategias de aprendizaje

Definición de estrategia

La estrategia es un término que se ha utilizado desde la antigüedad, se relaciona con las actividades militares y las condiciones para enfrentar a sus rivales; desde esas actividades hoy se conocen las estrategias desde diferentes ópticas, así tenemos, deportivas, financieras y publicitarias.

Según la Real Academia Española (RAE, 2019), la estrategia es “Arte, traza para dirigir un asunto” (párr. 02). En este caso se puede entender que son las condiciones que se tiene para dirigir con éxito una acción o actividad.

Según Burgelman (2002), la estrategia es la proposición que los hacedores tienen sobre los demás para afinar condiciones futuras. Este punto de vista es expresado partiendo de un enfoque económico.

En Liderazgo y mercadeo (2019), se hace referencia de que estrategia orienta y es el camino que señalan los directivos, para que la institución desarrolle eficientemente sus actividades, evitando las contradicciones negativas.

Otra definición se encuentra en Eumed.net (2019), en él se señala “Una estrategia se define como el conjunto de acciones determinadas para alcanzar un objetivo específico” (párr. 01).

Lo cierto es que la estrategia se utiliza en diversos campos, las definiciones pueden diferir de forma, pero no de fondo, así se puede entender su aplicación a puntos diferentes de las actividades humanas. La generalización de estrategia establece su accionar en el terreno militar, político, económico, educativo entre otros, y que en todo su accionar se tiene presente. Contreras (2013).

Las estrategias son importantes en diferentes campos, debido a que ayudan a conseguir las metas y lograr los objetivos propuestos en cada una de las actividades. Hoy la estrategia se puede utilizar como plan, como táctica, como pauta, como posición o perspectiva.

Definición de Aprendizaje

Estamos en una sociedad donde el término aprender se relaciona con aprendizaje y conocimientos, es decir se aprende y se logra establecer el conocimiento y cuando se vuelve a aprender se amplían los conocimientos. Pero para entender lo que es el aprendizaje primero es importante reconocer el significado de aprender, así en RAE (2019), se señala aprender es “Adquirir el conocimiento de algo por medio del estudio o de la experiencia” (párr. 1). Se fundamenta lo que la vida práctica de las personas en lo que llega a asimilar como conocimientos día a día.

La definición de aprendizaje ha sido asumida por diferentes autores desde diversos puntos de vista, pero se orienta a verificar los cambios de conducta que se asumen después del cambio observable. Así lo verificamos en Schunk (2012), que señala, aprendizaje es un cambio permanente en los conocimientos y conductas humanas, que resulta de las experiencias vividas. Para Caballero (2013), que es fundamental para el aprendizaje el cambio en el comportamiento de la persona. En ambos casos se coincide en la condición de la conducta humana.

También Schunk (2012), señala que cuando se logra cambiar la conducta se alcanza una nueva capacidad, que le permite hacer cosas nuevas. Así se puede vislumbrar cuando los estudiantes aprenden algo nuevo lo deben de llevar al terreno práctico y a la vida misma, empleando lo que se conoce como metacognición.

Otro aspecto de la definición de aprendizaje según Caballero (2013), señala que la persona que aprende puede desarrollar nuevas acciones a partir de la experiencia diaria, aporta al señalar que los aprendizajes son inferencias, se logran, pero no se puede observar lo que aprendió, solo es observable la evidencia que es capaz de hacer la persona como producto del aprendizaje.

Estrategias didácticas

Los docentes para el cumplimiento de sus actividades deben de organizar y sistematizar sus acciones, por ello deben de utilizar una serie de estrategias, que lo lleven a cumplir esos objetivos y metas. Por ello en este apartado veremos la definición de estrategia didáctica o estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Para el Instituto Profesional y Universidad Tecnológica de Chile (2017), se propone que las estrategias son formas organizadas que se utilizan para lograr los aprendizajes propuestos por el docente. Desde el punto de vista del docente éstos desarrollan estrategias para consolidar un aprendizaje cada vez más óptimo por parte de los estudiantes.

También Velazco y Mosquera (2010), citado por Mandujar (2019), señalan “estrategias didácticas se involucra con la selección de actividades y practicas pedagógicas en diferentes momentos formativos, métodos y recursos en los procesos de Enseñanza - Aprendizaje” (p. 2)

Otro aporte lo encontramos en (Flores, y otros, 2017), citando a Díaz (1998), definen estrategias didáctica como “procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos, facilitando intencionalmente un procesamiento del contenido nuevo de manera más profunda y consciente” (p. 13)

Las estrategias didácticas pueden ser seleccionadas por los docentes en función de algunas necesidades, ya sea de los docentes, de los estudiantes o del contexto que los relacionan, así se pueden señalar la diversificación de los contenidos del currículo, el nivel de complejidad de los temas, el nivel de cercanía del contexto social o natural, el grado de autorrealización de los alumnos, y el grado de interrelación de los docentes.

Las estrategias didácticas se pueden dividir según el agente de la que participa, así tenemos las tácticas de enseñanza y la denominadas tácticas de aprendizaje. Lo veremos a continuación.

Estrategias de enseñanza

Estas estrategias son las que emplean los maestros para orientar y facilitar los aprendizajes a los estudiantes. En este caso Díaz y Hernández (1999), son citados por Orientaciones Mandujar (2019), y se manifiesta que estas estrategias pertenecen a los estudiantes que las emplean para procesar los conocimientos. Se proporcionan para suministrar a los estudiantes la información en diferentes grados que lo requiera.

Otra definición propuesta corresponde a Vásquez (2010), que señala “la estrategia de enseñanza como los procedimientos o recursos que consciente y planificadamente utiliza el maestro para promover los aprendizajes deseados” (p. 22). Que coincide en señalar que son los instrumentos que emplean los maestros para lograr los aprendizajes en los alumnos.

Estrategias de aprendizaje

Para Díaz y Hernández (1999), citados por Orientaciones Mandujar (2019), señalan que estas estrategias pertenecen a los estudiantes que las emplean de forma intencional para procesar los conocimientos, que lo ayudan a tomar decisiones y emitir juicios razonados.

Monereo (2000), citado por Meza (2013), señala son “un conjunto de acciones que se realizan para obtener un objetivo de aprendizaje” (p. 199). Se entiende las formas cómo los estudiantes pueden aprender.

Las características de las estrategias de aprendizaje, a considerar son:

Se presentan de manera ordena y de forma secuencial.

Se presentan de manera consciente.

Incluyen técnicas y procedimientos en sus logros.

Siempre deben de tener objetivos a lograr.

Como hábitos de estudio lograr siempre realizarse.

Se deben considerar diferentes tipos de estrategias de aprendizaje, son propuestos por diferentes autores. En el caso de Monereo y Clariana (1993), proponen las estrategias de repetición, las estrategias de gestión, que a su vez incluye la elaboración y la organización. También las estrategias de control que contiene la planificación, la supervisión y evaluación.

Para la investigación solo trataremos de estrategias de ensayo, de elaboración, de gestión y evaluación.

El Ensayo

En el texto de Flores, y otros (2017), se encuentra que el ensayo es una estrategia donde los estudiantes pueden argumentar de manera coherentes temas que han aprendido. Así lo manifiestan al señalar “El ensayo es uno de los géneros más utilizados en la actualidad y existen diversos tipos de acuerdo a su enfoque y contenido. Como estrategia de enseñanza-aprendizaje se utiliza principalmente el ensayo argumentativo” (p. 105).

La Elaboración

Las estrategias de elaboración se inician con puntos previos del aprendizaje, hay que tener conocimientos sobre lo que se quiere aprender.

Según Barriga y Hernández (2004), estas estrategias se relacionan con la condición del alumno por preparar sus propios aprendizajes, así lo señalan “Estas estrategias pueden ser simple o complejas según el nivel de integración. También pueden ser visuales cuando se trata de imágenes y verbal-semántica cuando son literales” (p. 239)

La Gestión

Para Monereo (1990), citado por Barriga y Hernández (2004), sostiene que “estas estrategias posibilitan hacer una reorganización de la información, se puede separar y reagrupar la información, se busca concernir cada uno de la síntesis que acceden a los nuevos conocimientos, pero parte de la motivación del estudiante” (p. 239).

Al igual que las estrategias de elaboración estas estrategias lo que buscan es ordenar la información para poder ser más entendible.

La Evaluación

En estas estrategias, el estudiante busca conocer los aprendizajes logrados. Estas estrategias permitirán a los estudiantes medir con cierto indicadores lo aprendizajes que han sido procesados con el empleo de métodos, técnicas y procesamientos de la información.

En algunos casos se puede identificar con los procesos metacognitivos, que se enmarcan en los procesos de llevar a la práctica los aprendizajes teóricos, es indudable que solo con la demostración será factible conocer que esos aprendizajes se lograron en la totalidad. Estas condiciones varían en función de las personas y sus distintas habilidades y capacidades logradas.

2.2.2. Compresión lectora

Leer

Para entender el significado de comprensión lectora, debemos entender una serie de términos relacionados a dicha acción, así por ejemplo debemos de conocer el significado de leer, que se sabe se origina en el verbo lee. Para (RAE, 2019), define leer “Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados” (párr. 1); la acción de leer es un acto visual que describe las grafías escritas en un material.

Leer es un acto importante para el aprendizaje de las personas, es una de las primeras acciones que se aprenden en el sistema escolarizado en todos los sistemas educativos. Según la Educación Básica Regular EBR, los niños deberán aprender a leer en el primer grado de primaria.

En la página de EcuRed (2011), sostiene al respecto “leer es poder comunicarse con los pensadores antiguos, porque se puede dialogar con el autor de lo escrito, utilizando sus ideas en el texto escrito” (párr. 10).

El MINEDU (2006), en la Guía de estrategias metacognitivas de comprensión lectora, considera un asunto complicado, en la que se utilizan diversos proceso cognitivos, que le permite saber, proceder y actuar en la vida.

Sobre las definiciones de leer se puede sacar algunas conclusiones e inferir algunas ideas que se relacionan con el término; así lo entendemos, cuando una persona sabe leer, entonces estará en condiciones de dominio del lenguaje para pensar y aprender, lo que puede ser exitoso y de no ser así determinar su fracaso. De lo que sí es seguro que se generan los nuevos conocimientos y lograr una mejor interacción con los semejantes.

Lectura

Si partimos de la acción de leer, el segundo término a identificar es lectura. De manera pragmática se puede señalar que todas las personas pueden desarrollar la lectura de los

materiales que está escrito en los códigos que puede descifrar. Los niveles de dificultad de lectura están en la condición de la edad y los grados de progreso educativo.

Buscando información se recurre a RAE (2019), que entre uno de sus significados “Interpretación del sentido de un texto” (párr. 3). Se puede interpretar como la identificación de los códigos de comunicación escritos que pueden ser identificados por el lector y darle sentido en su interpretación.

También en EcuRed (2019), lectura es “vía del saber y generadora del aprendizaje, donde el hombre puede guardar la historia de la humanidad en el saber humano. Se agrega que la lectura es una grata acción que se debe realizar en el tiempo libre” (párr. 1).

En su trabajo Ruiz (2003), escribe sobre la lectura:

Es un proceso humano que puede determinar el éxito en los estudios. Al igual que la escucha se convierten en generadores del conocimiento. Pero lo contrario sucede cuando se lee mal, no pudiendo lograr los aprendizajes adecuados, y no se respeta las reglas de lectura adecuadas. (p. 7).

El MINEDU (2006), propone los dos componentes de la lectura en la que interviene la decodificación y la comprensión, y que solo se comprende cuando se decodifica adecuadamente lo leído.

Se puede concluir que la lectura proporciona algunos beneficios se hace permanentemente. Entre ellos aumenta la imaginación de las personas, se promueve la reflexión personal, se genera el cultivo a la inteligencia lo que enriquece la cultura humana de quienes tienen el hábito lector.

Comprensión

Se parte de entender que las personas con su inteligencia están en condiciones de comprender lo que sucede en su entorno social o natural. Comprensión proviene del término comprender, y está vinculado al quehacer humano en sus diferentes fases.

Desde los diccionarios se encuentra su definición, así RAE (2019), sostiene “Facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas” (párr. 2). Se reitera que la comprensión es entender las cosas. También en EcuRed (2019), se plantea “es el proceso para aprender ideas del texto relacionadas con las ideas que propone el texto” (párr. 2).

Otro punto de vista sobre comprensión se tiene a partir de la propuesta que señala Sánchez y Reyes (2015), desde la Psicología se entiende como “comprensión es un proceso y una cualidad del pensamiento humano que se manifiesta cuando la persona de manera consciente se da cuenta y logra entender el significado esencial del mensaje de una información” (p. 11).

También se señala Ministerio de Educación – Guatemala (2012), sobre el proceso de comprensión sostiene que las personas que leen deben ir acorde se va desarrollando la facultad de decodificar eficientemente, se va asociando al terreno del discernimiento. Es decir cada vez que se lee y se entiende es más fácil comprender.

Para comprender lo que se lee básicamente se debe de tener en cuenta tres aspectos centrales de la decodificación: la precisión, cuando se lee directamente las ideas principales del texto; la velocidad, se mantiene por el ritmo que se impone a la lectura; y por último la fluidez, que se entiende por la articulación y coordinación al leer los textos.

La comprensión es entendida entonces como el nivel de entendimiento que tienen las personas cuando están sometidos a la interpretación de diferentes mensajes escritos, si lo entiende se puede hablar que la persona ha comprendido lo que leyó.

Comprensión lectora

Para identificar la comprensión lectora debemos de llevar a la práctica todos los aspectos referidos anteriormente. De manera general se puede señalar que las personas tienen comprensión lectora, cuando son capaces de entender, analizar y fundamentar a través de la palabra todo lo que aprendió.

La idoneidad lectora es la agudeza, el hábito, la estimación, la deliberación y el encargo con los textos con el fin de lograr las metas propias, desenvolver la sensatez y el viable propio, y notificar en la sociedad. (MINEDU, 2018). Se precisa que son los estudiantes los que deben de lograr la comprensión y de esa manera desenvolver en su entorno con sapiencia y sabiduría.

Para Sánchez y Reyes (2015), definen comprensión lectora:

Capacidad humana para entender los mensajes que se puede leer. Está determinada por el lector, éste puede captar los conocimientos o información que contiene el mensaje. En estas acciones el lector sabe identificar lo que lee y puede llevar a la práctica lo que se transmitió en el mensaje. (p. 18).

En la página de EcuRed (2019), se establece que para la comprensión lectora las personas deben de reconocer los significados que se encuentran en un texto escrito, necesariamente debe haber una interacción del lector con el texto.

En la Guía de enseñanza comprensión lectura Ministerio de Educación de Guatemala (2017), se señala que la comprensión de la lectura es de responsabilidad principal de la escuela. Asimismo es significativo concebir notar que la lectura es aprendida y que una de las funciones más importantes del plantel es enseñar a leer y, para lograr mejores resultados, esta enseñanza debe ser ofrecida en el habla materna.

En la comprensión lectora las personas deben de llegar a desarrollar niveles de reconocimiento de los códigos de aprendizaje, y desde un punto de vista formal, se debe entender, o sea desarrollar la lectura comprensiva cuando realmente se desea estar al tanto del

verdadero significado de lo que se lee. Se pueden utilizar las técnicas de lectura que facilitan esos aprendizajes.

Niveles de Comprensión Lectora

Tomando la referencia de Sánchez y Reyes (2015), se explica que “la comprensión lectora tiene tres niveles, el literal, el inferencial y el crítico” (p. 19).

En la página de EcuRed (2019), se señala al respecto que es “el grado que alcanza el lector en la captación, el procesamiento y aplicación de la información leída” (párr. 2).

Para Herrera, Hernández, Valdés, y Valenzuela (2015), citando a Alliende y Condemarín (1986), la comprensión lectora es clasificada “Se considera un orden gradual, desde los aspectos más básicos de la comprensión hasta los más complejos” (p. 130). Se coincide con la dimensión literal, inferencial y crítico, que hacen alusión los otros autores.

Para la investigación se estará utilizando los tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico.

Nivel Literal

Según Sánchez y Reyes (2015), el nivel literal es el más sencillo tipo de comprensión lectora, solo se ubica en la demanda cognitiva baja, porque solo se tiene que memorizar. Así lo señalan “Está basado en la memoria y en la retención. Se recuerda palabras, frases y oraciones de manera textual, tal como aparece en la lectura. Llega hasta el parafraseo” (p. 19). Este nivel es el que más se utiliza en el campo educativo.

Según Gordillo y Flórez (2009), este nivel se manifiesta que el lector reconoce las ideas claves del texto. No hace mucho esfuerzo cognitivo para reconocer el texto leído. Corresponde a una restauración del contenido que no ha de considerarse mecánico, comprende el afirmación de la organización.

Para Herrera, Hernández, Valdés, y Valenzuela (2015), señalan al respecto del nivel literal se base en reconocer y recordar lo que se lee.

Nivel Inferencial

Según Sánchez y Reyes (2015), el nivel inferencial es el intermedio de la comprensión lectora en este nivel se puede razonar. Así lo señalan “el alumno razona y comprende el contenido del texto. El alumno traduce y deduce los párrafos de lectura. Deduce o infiere, analiza y sintetiza. Puede llegar hasta la interpretación” (p. 19). Este nivel presenta dificultades para su logro por parte de los estudiantes.

El nivel inferencial de la comprensión lectora se caracteriza por averiguar y proporcionar balance de la trama de relaciones y asociaciones de significados que permiten leer entre líneas, aceptar y concluir lo tácito; es decir, busca situaciones que van más allá de lo leído, explica el pasaje más largamente, agrega usanzas anteriores, relaciona lo leído, los saberes previos, formulando conjetura e ideas nuevas. (Gordillo y Flórez, 2009)

Para Herrera, Hernández, Valdés, y Valenzuela (2015), señalan al respecto del nivel inferencial, que se podrá hacer presunciones y plantear hipótesis, ya que se relaciona lo leído con la experiencia del lector.

Nivel Criterial

Según Sánchez y Reyes (2015), el nivel crítico es el preferente de la comprensión lectora en este nivel se puede presentar su posición crítica. Así lo señalan “el alumno juzga, comenta y crítica. Llega a dar una opinión crítica sobre el contenido del texto” (p. 19). Este nivel es utilizado por los estudiantes para presentar sus propuestas o juzgar las que ya existen.

Según Gordillo y Flórez (2009), la dimensión criterial se le considera el perfecto, ya que es idóneo para formular juicios relativos el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con

argumentos. La lectura crítica tiene una indicación evaluativa, en el que interviene la cultura del lector, su juicio y sabiduría de lo leído

Para Herrera, Hernández, Valdés, y Valenzuela (2015), señalan al respecto del nivel crítico “Juicio sobre la realidad o sobre la fantasía” (p. 131).

Los tres niveles de la comprensión lectora son necesarios para la comprensión, pero se sugiere que sean gradualmente aplicados en el lector. De esta manera se podrá evidenciar los aprendizajes de los estudiantes.

2.3. Definición de Términos Básicos

Aprendizaje. Para Schunk (2012), que señala, aprendizaje es un cambio permanente en los conocimientos y conductas humanas, que resulta de las experiencias vivida.

Comprensión. La RAE (2019), señala que es la condición humana para entender las cosas.

Comprensión lectora. Para MINEDU (2018), al respecto sostiene “La competencia lectora es la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad” (p. 3).

Estrategia. Según la RAE (2019), la estrategia es “Arte, traza para dirigir un asunto” (párr. 2). En este caso se puede entender que son las condiciones que se tiene para dirigir con éxito una acción o actividad.

Estrategias de aprendizaje. Para Orientaciones Mandujar (2019), se cita a Díaz y Hernández (1999), que señalan que estas estrategias pertenecen a los estudiantes que las emplean para procesar los conocimientos.

Estrategias didácticas. Para Instituto Profesional y Universidad Tecnológica de Chile (2017), se propone que las estrategias son formas organizadas que se utilizan para lograr los aprendizajes propuestos por el docente.

Leer. El Diccionario de la RAE (2019), define “Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados” (párr. 1).

Lectura. La RAE (2019), define “Interpretación del sentido de un texto” (párr. 3).

Niveles de Comprensión Lectora. Tomando la referencia de Sánchez y Reyes (2015), se explica que “la comprensión lectora tiene tres niveles, el literal, el inferencial y el crítico” (p. 19).

Nivel Criterial. Según Sánchez y Reyes (2015), se considera el grado más alto de la comprensión lectora en este nivel se puede presentar su posición crítica. Así lo señalan “el alumno juzga, comenta y crítica. Llega a dar una opinión crítica sobre el contenido del texto” (p. 19).

Nivel Inferencial. Según Sánchez y Reyes (2015), el nivel inferencial es el intermedio de la comprensión lectora en este nivel se puede razonar. Así lo señalan “el alumno razona y comprende el contenido del texto. El alumno traduce y deduce los párrafos de lectura. Deduce o infiere, analiza y sintetiza. Puede llegar hasta la interpretación” (p. 19).

Nivel Literal. Según Sánchez y Reyes (2015), el nivel literal es el más sencillo tipo de comprensión lectora, solo se ubica en la demanda cognitiva baja, porque solo se tiene que memorizar. Así lo señalan “Está basado en la memoria y en la retención. Se recuerda palabras, frases y oraciones de manera textual, tal como aparece en la lectura. Llega hasta el parafraseo” (p. 19).

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

2.4.2. Hipótesis Específicas

Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora literal de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora inferencial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora criterial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

2.5. Operacionalización de Variables

Variable 1: Estrategias de aprendizaje

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Las estrategias de aprendizaje son las diversas formas organizadas y sistematizadas que los estudiantes utilizan para procesar la información y desarrollar acciones prácticas con ellos.	Ensayo	Repito términos en voz alta Reproduce el material Procesa las técnicas de aprendizaje.	Cuestionario de estrategias de aprendizaje
	Elaboración	Puede construir el conocimiento. Experimenta las propuestas. Puede proponer cosas reales.	
	Gestión	Sintetiza la información Utiliza técnicas de lectura Emplea organizadores visuales Se vislumbra su capacidad.	
	Evaluación	Mide sus aprendizajes. Lo procesa de manera permanente. Deduce la mejora de sus aprendizajes.	

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1 Estrategias de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Ensayo		3	Deficiente	3 -5
			Regular	6 -8
			Eficiente	9 -12
Elaboración		3	Deficiente	3 -5
			Regular	6 -8
			Eficiente	9 -12
Gestión		3	Deficiente	3 -5
			Regular	6 -8
			Eficiente	9 -12
Evaluación		3	Deficiente	3 -5
			Regular	6 -8
			Eficiente	9 -12
Estrategias de aprendizaje		12	Deficiente	12 -23
			Regular	24 -35
			Eficiente	36 -48

Variable 2: Comprensión lectora

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
La comprensión lectora es la actividad consciente de las personas, que se realiza cuando se lee y se utilizan los procesos cognitivos para entender, analizar y sintetizar, según los niveles que se ha logrado.	Nivel Literal	Memoriza Recuerda todos los hechos Repite de manera memorística	Cuestionario de comprensión lectora
	Nivel Inferencial	Puede razonar Infiere ideas Expresa sus ideas	
	Nivel Criterial	Promueve razonamiento Nivel superior de pensamiento Puede formular hipótesis	

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2 Comprensión lectora

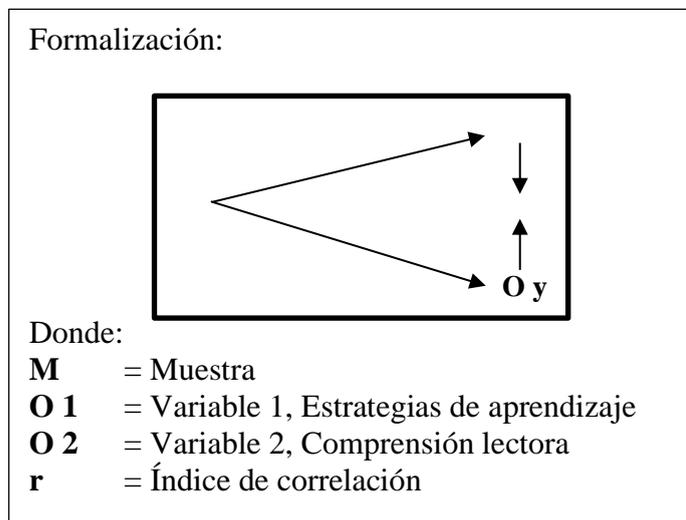
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Intervalos
Literal		6	Bajo	6 -11
			Medio	12 -17
			Alto	18 -24
Inferencial		6	Bajo	6 -11
			Medio	12 -17
			Alto	18 -24
Criterial		6	Bajo	6 -11
			Medio	12 -17
			Alto	18 -24
Comprensión lectora		18	Bajo	18 -35
			Medio	36 -53
			Alto	54 -72

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

La investigación es aplicada, presenta un diseño cuantitativo y es de tipo correlacional y descriptiva. Se debe describir y correlacional las variables de estudio. En este caso las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora.

El diseño que aplicó se muestra a continuación.



3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La conforman los 36 alumnos del primer grado de secundaria.

3.2.2. Muestra

Por ser muy pequeña la población se constituye también como la muestra.

Total, de 36 alumnos.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Cuestionario de Estrategias didácticas.

Cuestionario de comprensión lectora.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.

Se presenta de manera descriptiva e inferencial como se explica a continuación.

Descriptiva

Esta etapa de la investigación desarrolla el procesamiento estadístico con el SPSS 22, se procesaron los cuestionarios a los estudiantes seleccionados, se diseñaron las tablas y figuras en cada una de las dimensiones propuestas.

Inferencial

En esta fase se infiere la información que complementa las tablas y gráficos, se tomará las decisiones e interpretaciones correspondientes. También la contrastación de las hipótesis formuladas en la investigación.

- La Hipótesis Central y específicas

- Análisis de tablas

Se hallará el Coeficiente de correlación de Spearman, ρ (ro).

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

CONFIABILIDAD

Formulación

A partir de las varianzas

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde

- S_i^2 es la varianza del ítem i ,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- K es el número de preguntas o ítems.

A partir de las correlaciones entre los ítems

A partir de las correlaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n-1)},$$

Donde

- n es el número de ítems y
- p es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

Midiendo los ítems de la variable Estrategias de aprendizaje

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,923	12

Midiendo los ítems de la variable Comprensión lectora

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,881	18

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Variable Estrategias de Aprendizaje

Tabla 3
Estrategias de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Validos	Deficiente	12	33,3	33,3	33,3
	Eficiente	8	22,2	22,2	55,6
	Regular	16	44,4	44,4	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de estrategias de aprendizaje.

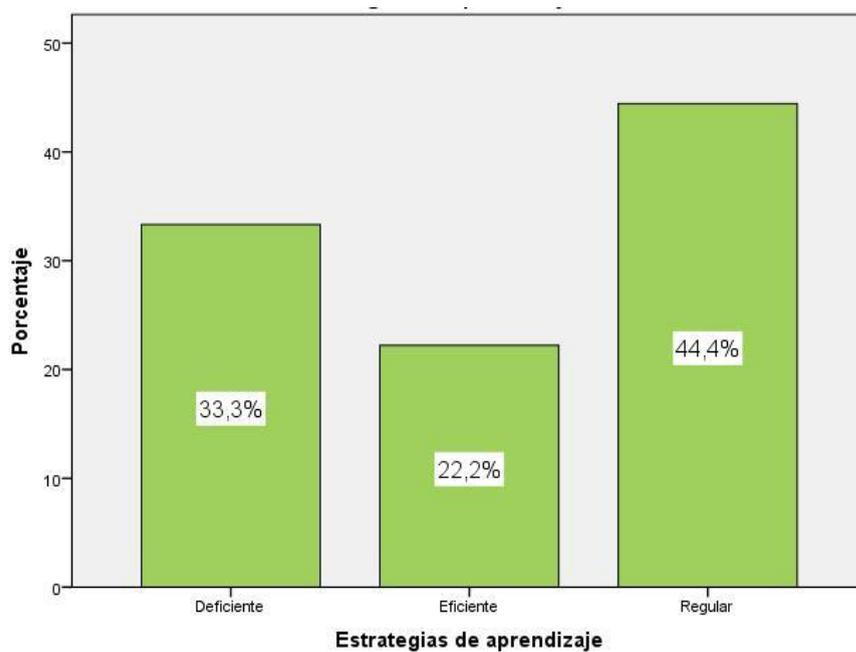


Figura 1
Porcentaje de estrategias de aprendizaje

Interpretación:

De la tabla 3 y figura 1, un 44,4% de estudiantes muestran un nivel regular en las estrategias de aprendizaje, un 33,3% adquirieron nivel deficiente y el 22,2% el nivel eficiente.

Tabla 4
Ensayo como estrategias de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Validos	Deficiente	3	8,3	8,3	8,3
	Eficiente	8	22,2	22,2	30,6
	Regular	25	69,4	69,4	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de estrategias de aprendizaje.

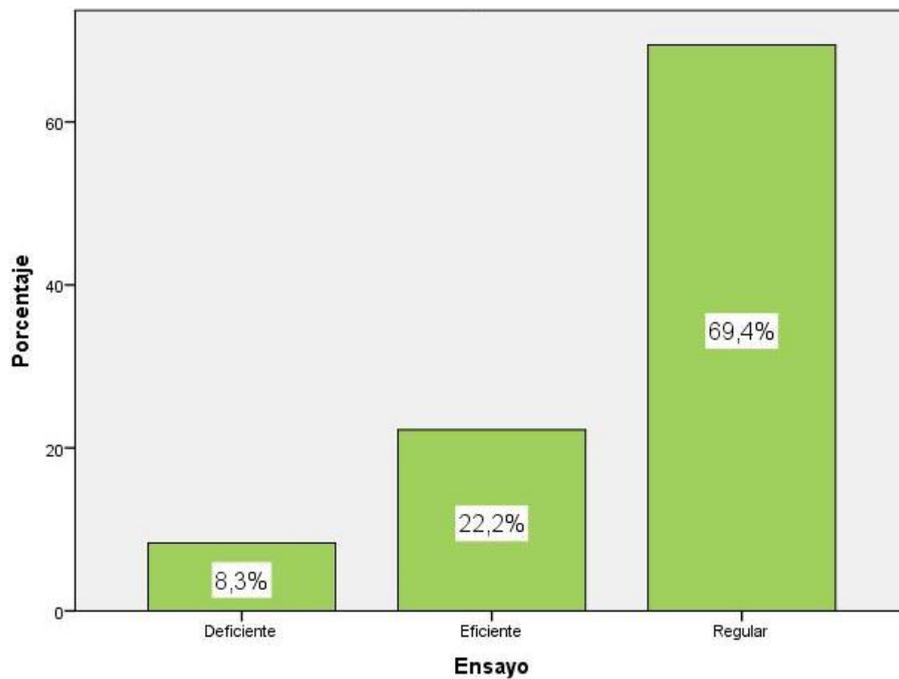


Figura 2
Porcentaje en el Ensayo como estrategias de aprendizaje

Interpretación:

De la tabla 4 y figura 2, el 69,4% de estudiantes alcanzaron el nivel regular de la dimensión ensayo de las estrategias de aprendizaje, el 22,2% muestran el nivel eficiente y el 8,3% muestran nivel deficiente.

Tabla 5
Elaboración como estrategias de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Validos	Deficiente	10	27,8	27,8	27,8
	Eficiente	8	22,2	22,2	50,0
	Regular	18	50,0	50,0	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de estrategia de aprendizajes.

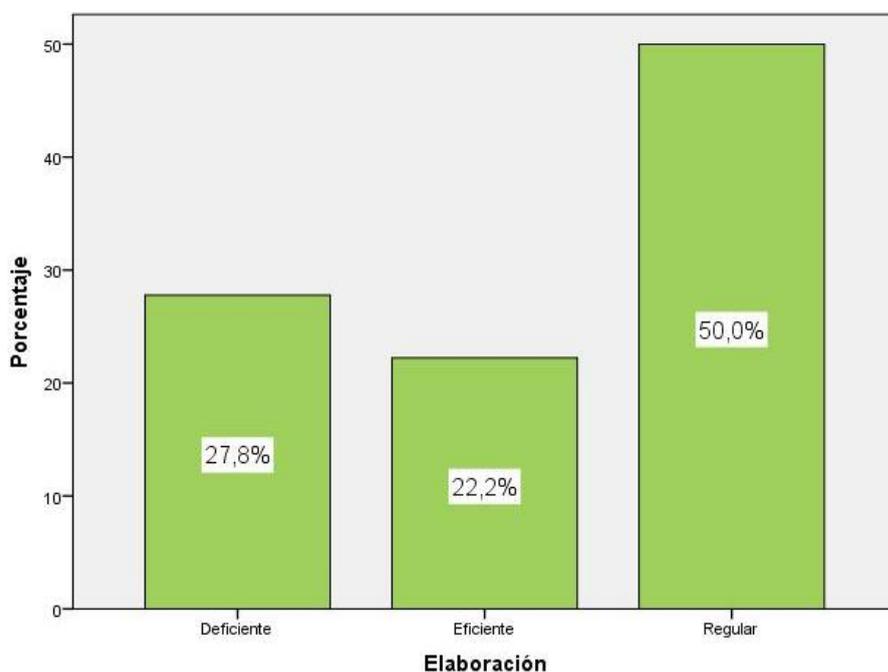


Figura 3
Porcentaje de Elaboración como estrategias de aprendizaje

Interpretación:

De la tabla 5 y figura 3, el 50,0% de estudiantes tienen nivel regular en la dimensión elaboración de estrategias de aprendizaje, el 27,8% el nivel deficiente y el 22,2% muestran nivel eficiente.

Tabla 6
Gestión en estrategias de aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Validos	Deficiente	7	19,4	19,4	19,4
	Eficiente	8	22,2	22,2	41,7
	Regular	21	58,3	58,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de estrategias de aprendizaje.

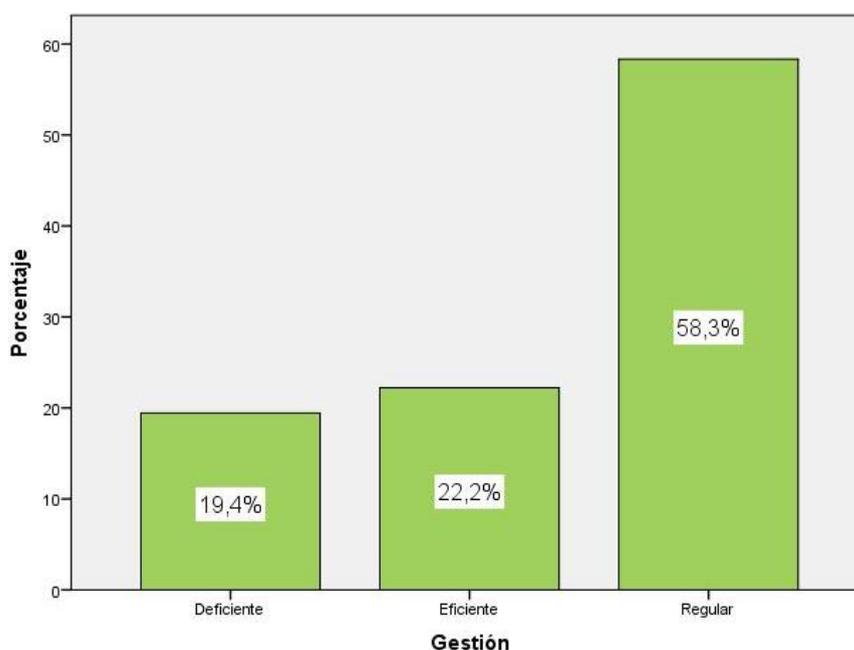


Figura 4
Porcentaje de Gestión en estrategias de aprendizaje

Interpretación:

De la tabla 6 y figura 4, el 58,3% de estudiantes muestran nivel regular en la dimensión gestión de las estrategias de aprendizaje, el 22,2% el nivel eficiente y el 19,4% considerado nivel deficiente.

Tabla 7
Evaluación en estrategias de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Validos	Deficiente	7	19,4	19,4	19,4
	Eficiente	8	22,2	22,2	41,7
	Regular	21	58,3	58,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de estrategia de aprendizaje.

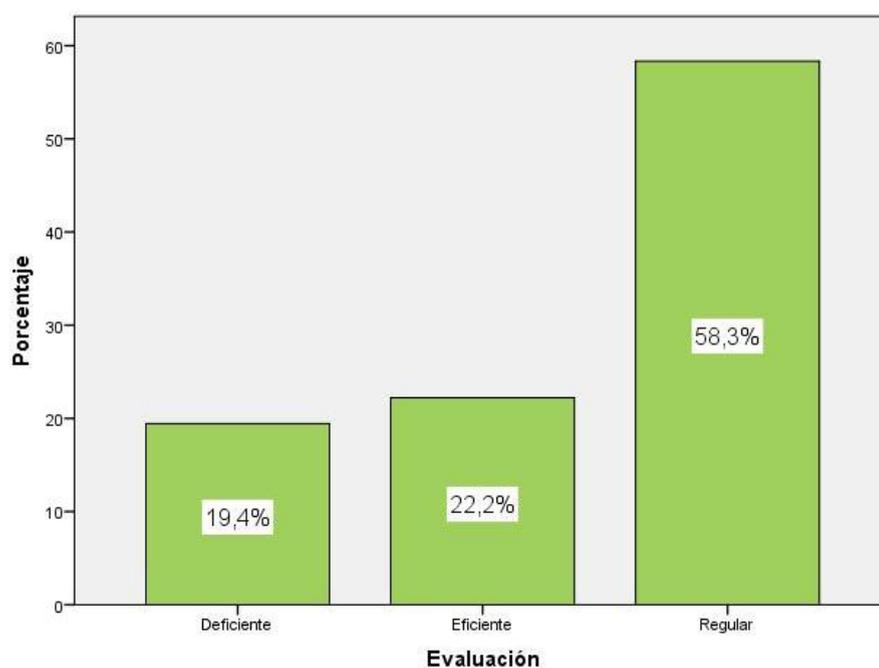


Figura 5
Porcentaje de Evaluación en estrategia de aprendizaje

Interpretación:

De la tabla 7 y figura 5, un 58,3% de estudiantes presentan nivel regular en la dimensión evaluación de las estrategias de aprendizaje, el 22,2% tienen nivel eficiente y el 19,4% muestran nivel deficiente.

4.1.2. Variable: Comprensión lectora

Tabla 8
Comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Validos	Alto	9	25,0	25,0	25,0
	Bajo	4	11,1	11,1	36,1
	Medio	23	63,9	63,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora.

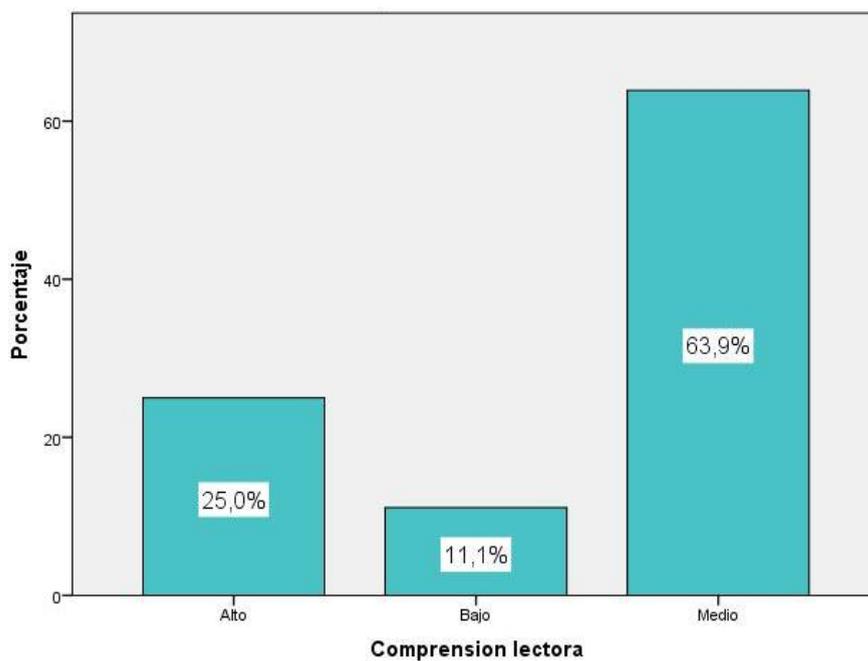


Figura 6
Porcentaje de Comprensión lectora

Interpretación:

De la tabla 8 y figura 6, un 63,9% de estudiantes obtienen nivel medio en la variable comprensión lectora, el 25,0% presentan nivel alto y el 11,1% el nivel bajo.

Tabla 9
Nivel Literal de la comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Validos	Alto	12	33,3	33,3	33,3
	Bajo	4	11,1	11,1	44,4
	Medio	20	55,6	55,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora.

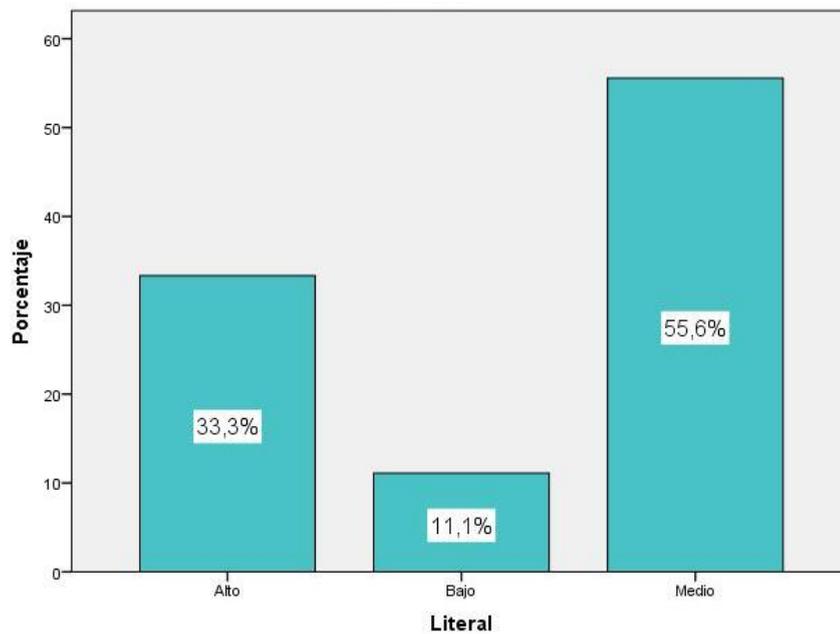


Figura 7
Porcentaje del nivel Literal de la comprensión lectora

Interpretación:

De la tabla 9 y figura 7, el 55,6% de estudiantes muestran nivel medio en la comprensión lectora literal, el 33,3% nivel alto y el 11,1% el nivel bajo.

Tabla 10
Nivel Inferencial de comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Validos	Alto	11	30,6	30,6	30,6
	Bajo	6	16,7	16,7	47,2
	Medio	19	52,8	52,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora.

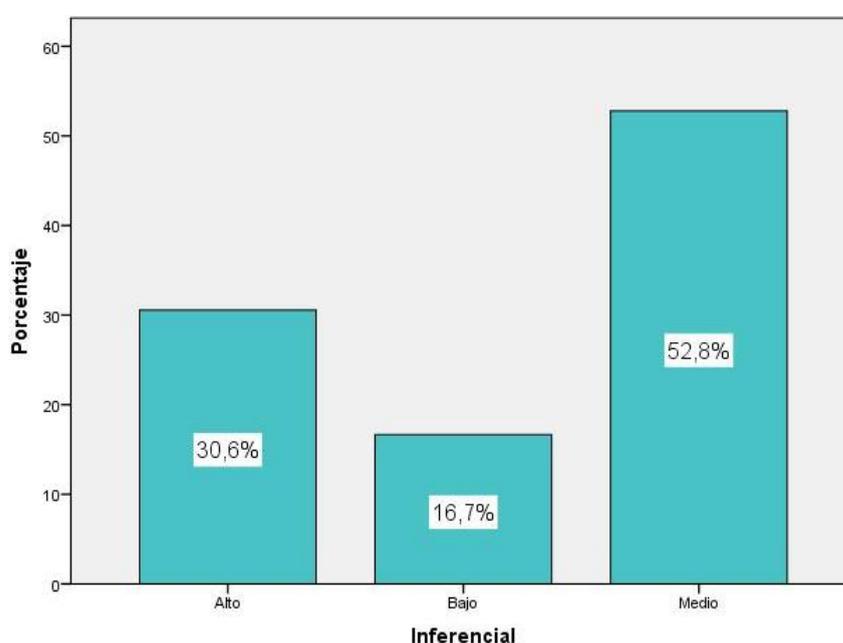


Figura 8
Porcentaje de nivel Inferencial de comprensión lectora

Interpretación:

De la tabla 10 y figura 8, el 52,8% de estudiantes presentan nivel medio en la comprensión lectora inferencial, el 30,6% el nivel alto y el 16,7% el nivel bajo.

Tabla 11
Nivel Criterial de comprensión lectora.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Validos	Alto	11	30,6	30,6	30,6
	Bajo	2	5,6	5,6	36,1
	Medio	23	63,9	63,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora.

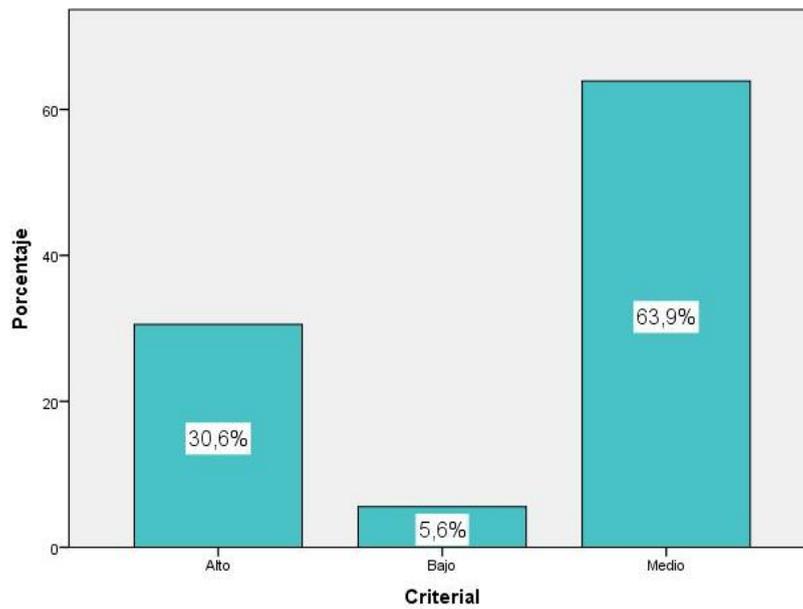


Figura 9
Porcentaje de nivel Criterial de comprensión lectora

Interpretación:

De la tabla 11 y figura 9, el 63,9% de estudiantes tienen el nivel medio en la comprensión lectora criterial, el 30,6% el nivel alto y el 5,6% el nivel bajo.

4.2. Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk

Tabla 12

Resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ensayo	,868	36	,001
Elaboración	,858	36	,000
Gestión	,844	36	,000
Evaluación	,847	36	,000
Estrategias de aprendizaje	,857	36	,000
Literal	,822	36	,000
Inferencial	,859	36	,000
Criterial	,721	36	,000
Comprensión lectora	,798	36	,000

Interpretación:

La tabla 12 muestra los resultados que señala que la prueba estadística será no paramétrica: correlación de Spearman.

4.3. Generalización entorno a la hipótesis central

Hipótesis general

Hipótesis Alternativa **H_a**: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Hipótesis nula **H₀**: Las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente con la comprensión lectora de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Tabla 13

Relación obtenida de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora

		Estrategias de aprendizaje	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,709**
		N	36
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,709**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	36

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Toma de decisión:

De la tabla 13, el coeficiente de correlación es de $r=0,709$, con una $p=0,000$ ($p<,05$), por lo que se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, estadísticamente existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas. La correlación entre las variables es de 70,9% considerada una magnitud **buena**.

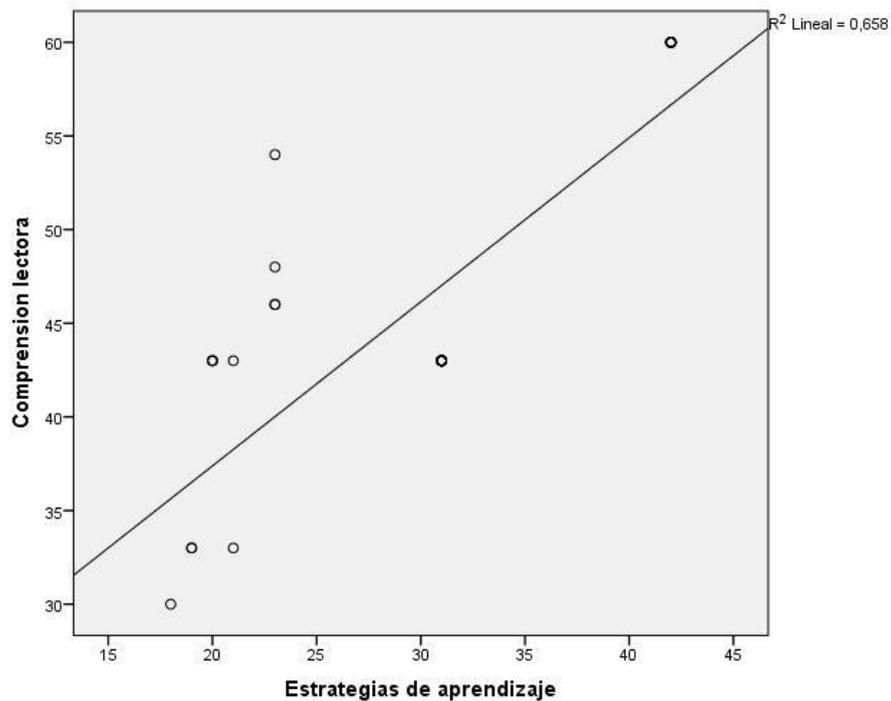


Figura 10

Dispersión de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora

Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H_a**: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora literal de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Hipótesis nula **H₀**: Las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente con la comprensión lectora literal de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Tabla 14

Relación obtenida de estrategias de aprendizaje y comprensión lectora literal

		Estrategias de aprendizaje	Literal
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,726**
		N	36
Literal	Literal	Coefficiente de correlación	,726**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	36

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Toma de decisión:

De la tabla 14, el coeficiente de correlación es de $r = 0,726$, con una $p = 0,000$ ($p < 0,05$), por lo se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, estadísticamente existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora literal de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas. El coeficiente de correlación presenta 72,6% considerada una magnitud **buena**.

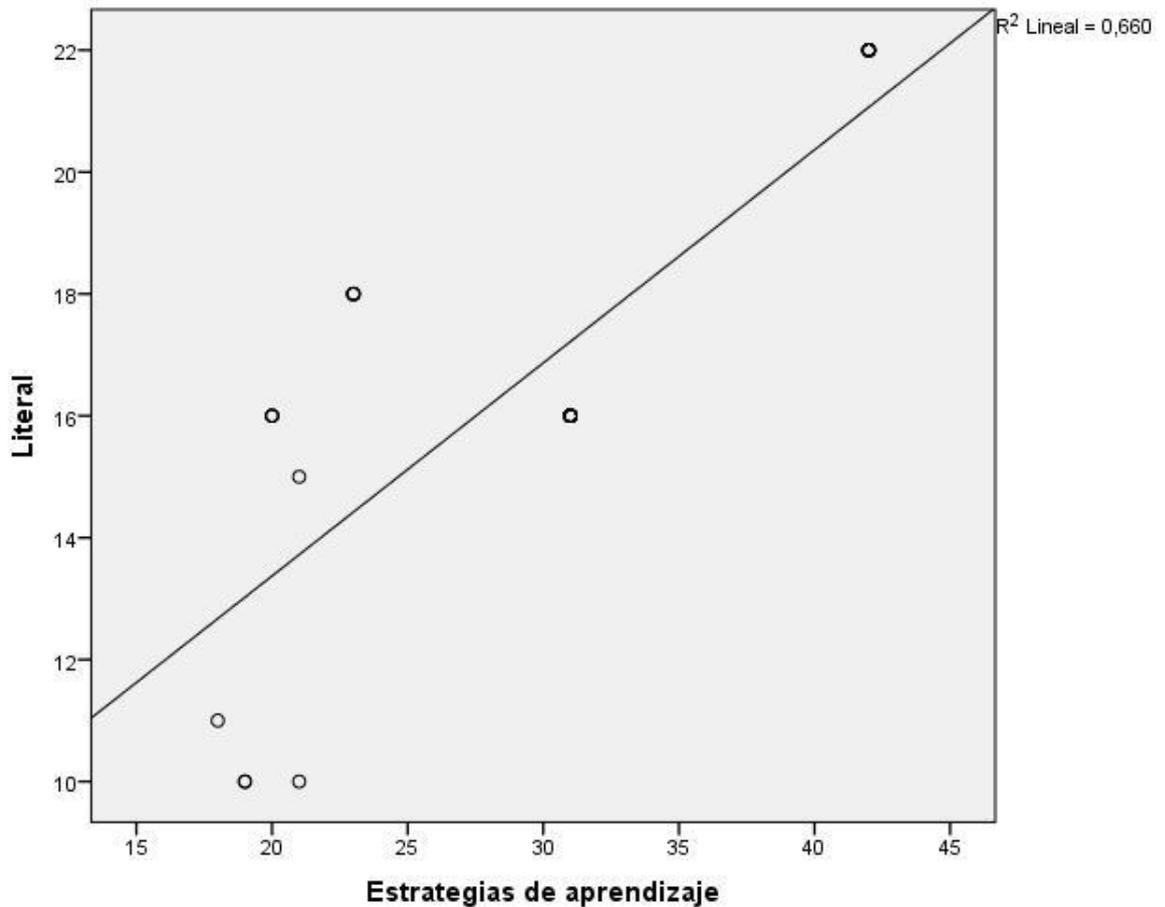


Figura 11
Dispersión de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora literal en estudiantes.

Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H_a**: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora inferencial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Hipótesis nula **H₀**: Las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente con la comprensión lectora inferencial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Tabla 15

Relación obtenida entre estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora inferencial

		Estrategias de aprendizaje	Inferencial
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	36
	Inferencial	Coefficiente de correlación	,841**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	36

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Toma de decisión:

De la tabla 15, el coeficiente de correlación de $r= 0,841$, con una $p=0,000(p<,05)$, por lo que se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, estadísticamente existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora inferencial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas. El coeficiente de correlación entre las variables es 84,1% considerada **muy buena**.

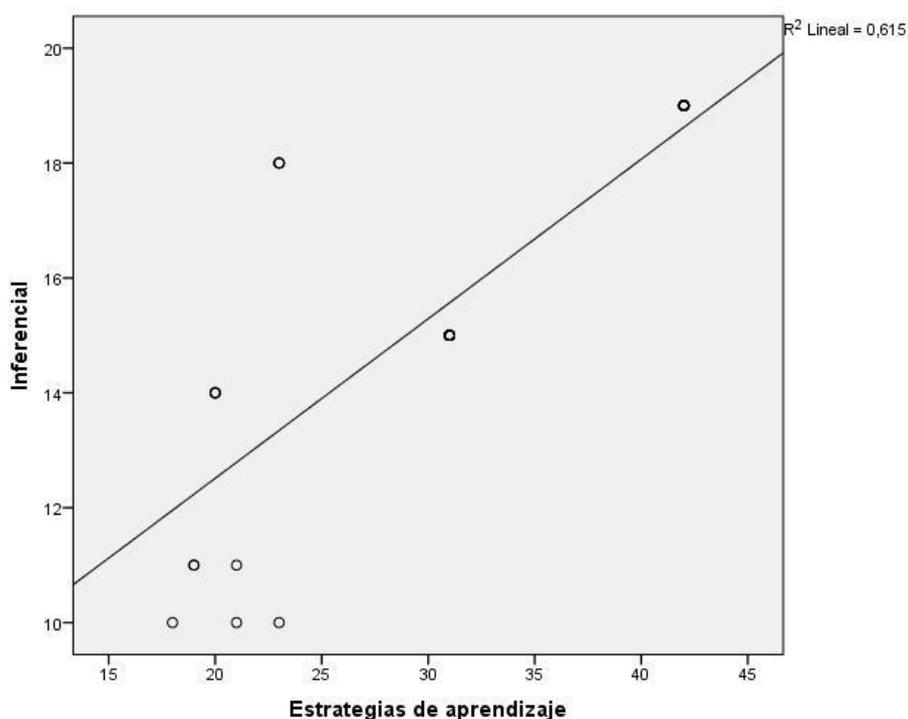


Figura 12

Dispersión de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora inferencial

Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H_a**: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora criterial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Hipótesis nula **H₀**: Las estrategias de aprendizaje no se relacionan significativamente con la comprensión lectora criterial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas.

Tabla 16

Relación obtenida entre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora criterial

			Estrategias de aprendizaje	Criterial
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,501**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	36	36
	Criterial	Coeficiente de correlación	,501**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	36	36

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Toma de decisión:

De la tabla 16, el coeficiente de correlación es de $r = 0,501$, con una $p = 0,000$ ($p < 0,05$) por lo que se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, estadísticamente existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora criterial de los estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas. El coeficiente de correlación es 50,1% considerada magnitud **moderada**.

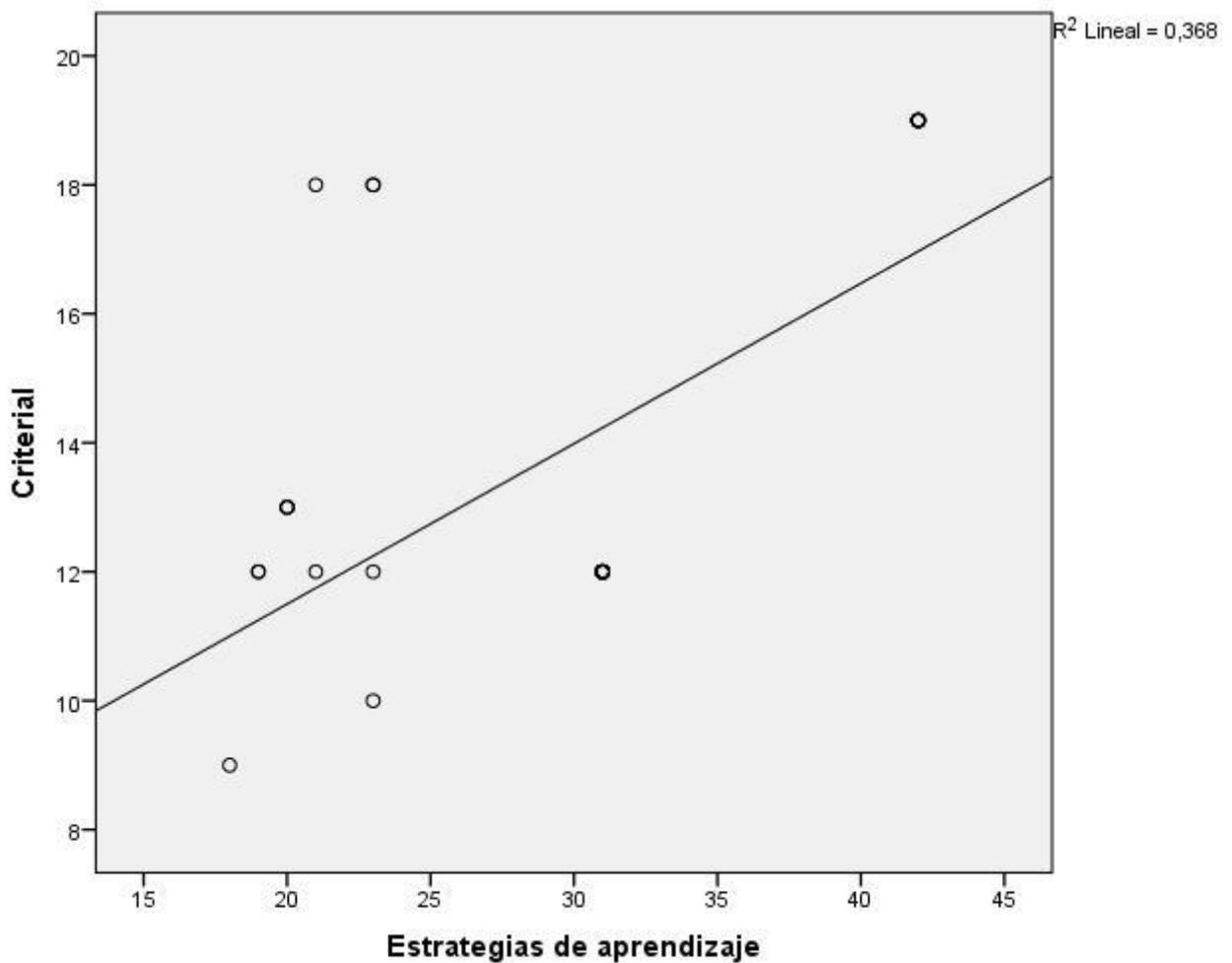


Figura 13
Dispersión de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora criterial

4.4. Discusión de resultados

Después de realizar la investigación y trabajar la estadística, los resultados a los que se arriba son los siguientes:

De la hipótesis general: Los resultados demuestran que existe relación significativa entre las variables propuestas, en estudiantes del 1° Grado de Educación Secundaria, La correlación entre las variables es de 70,9% considerada una magnitud buena.

De la hipótesis específica 1: Los resultados señalan que entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora literal existe relación significativa. La correlación entre las variables es de 72,6% considerada una magnitud buena.

De la hipótesis específica 2: Habiéndose trabajado la estadística se logró establecer que existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora inferencial de los alumnos. Siendo la relación 84,1% considerada magnitud muy buena.

De la hipótesis específica 3: Se demostró que hay relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora criterial de los estudiantes, la correlación es de 50,1% considerada magnitud moderada.

Estos resultados se tienen que contrastar con las investigaciones propuestas en los antecedentes.

Para Sichique (2018), en su tesis titulada “Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudios sociales en el quinto año de educación general básica de la Unidad Educativa San Joaquín, periodo lectivo 2017 – 2018”. Se concluye que los docentes deben cambiar de estrategias de enseñanza.

Para Espín (2010), en su tesis titulada “Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del instituto superior tecnológico experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 – 2010”. Se determinó que los docentes no utilizan las estrategias metodológicas adecuadas para el logro de la comprensión lectora de los estudiantes.

Para Andino (2015), en su tesis titulada “Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo “A” de educación básica de la Unidad Educativa Brethren”. Los resultados obtenidos al procesar las encuestas permite visualizar que el 27% tiene un bajo nivel de comprensión lectora, en tanto que el 23% presenta

un nivel moderado, el 3% presente un nivel muy bajo; pero el 40% tiene un nivel adecuado de comprensión lectora, y el 7% representa a un nivel alto.

En su investigación Álvarez (2013), titulada “Comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de los terceros y cuartos años de básica de la Unidad Educativa “Matovelle”, de la Parroquia el Quinche, cantón Quito, provincia de Pichincha”. Los resultados al emplear el chi cuadrado determinó que el porcentaje de $44.41 \geq 7.81$; según ello se acepta que la comprensión lectora si influye en el rendimiento escolar de los estudiantes de la Unidad Escolar

Para Mac Dowall (2009), en su tesis titulada “Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM”. El resultado general utilizando la Prueba de Friedman, se afirma la existencia de la relación significativa entre las variables propuestas para estudiantes ingresantes a la Universidad.

Para Gómez y Gutiérrez (2017), en su tesis titulada “Influencia de la estrategia de lectura de solé en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños del segundo grado de primaria de la “I. E N° 1289” zona R, Huaycan, 2016”. Se pudo observar que en la prueba de entrada el 69% atinaron las respuestas y un 31% no acertó, pero después de realizar trabajos prácticos, se empleó una prueba de salida y se alcanzó el 92% de acertadas y tan solo el 8% de errores.

Para Soto (2013), en su tesis titulada “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011”. El resultado al aplicar el chi cuadrado permite demostrar que hay un 83,0% de condiciones que las estrategias de aprendizaje sí mejoran el nivel de comprensión lectora en los estudiantes.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero: La investigación determinó la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora, la que representa el 70,9% en los alumnos del primer grado de la Institución Educativa.

Segundo: Con referencia al objetivo específico 1, se determinó una relación de 72,6% entre la estrategia de aprendizaje y la dimensión literal de los alumnos del primer grado de la Institución Educativa.

Tercero: El segundo objetivo específico determinó en la investigación que, entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión inferencial existe una relación significativa, que llega a representar una magnitud muy buena con 84,1%.

Cuarto: Se determinó la existencia de la relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y la dimensión criterial de los estudiantes de la institución educativa, siendo una magnitud moderada de 50,1% la que se observa.

5.2. Recomendaciones

Primero: Sugerir a los mandos del colegio que los resultados del estudio sea difundido para conocer las condiciones que presenta la investigación con relación entre las estrategias de aprendizaje y la a la comprensión lectora de los estudiantes.

Segundo: Promover entre los discentes de los diferentes grados de estudio eventos de nivelación y reforzamiento para la utilización de los métodos, técnicas y procedimiento de aprendizaje.

Tercero: Fortalecer las competencias docentes en estrategias de enseñanza y de facilitar la comprensión lectora, que deberá ser utilizada en el desarrollo de todas las área temáticas y de los diversos grados de estudio.

Cuarto: Divulgar los efectos del estudio en otras instituciones que se ubiquen en el ámbito territorial y desarrollar las estrategias de aprendizaje en función del diagnóstico que presentan los alumnos.

Quinto: Promover permanentemente eventos de comprensión lectora entre los alumnos de la institución educativa, con el objetivo de mejorar los resultados de comprensión.

Sexto: Planificar los documentos de gestión de la Institución Educativa que contengan especificaciones para desarrollar comprensión lectora de manera transversal en todas las áreas de enseñanza.

CAPÍTULO VI: FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

6.1. Fuentes Documentarias

Álvarez, L. (2013). *Comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de los terceros y cuartos años de básica de la Unidad Educativa “Matovelle”, de la Parroquia el Quinche, cantón Quito, provincia de Pichincha*. Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humana y de la Educación, Ambato.

Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo “A” de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Ciencias de la Educación, Quito.

Espín, G. (2010). *Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del instituto superior tecnológico experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 – 2010*. Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Ambato - Ecuador.

Gómez, N., & Gutierrez, C. (2017). *Influencia de la estrategia de lectura de solé en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños del segundo grado de primaria de la “I. E N° 1289” zona R, Huaycan, 2016*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Facultad de Pedagogía y Cultura Física, Lima - Perú.

Mac Dowall, E. (2009). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación - Unidad de Posgrado, Lima - Perú.

Rojas, M. (2015). *Estrategia didáctica para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria*. Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Educación - Escuela de Posgrado, Lima - Perú.

Sichique, L. (2018). *Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudios sociales en el quinto año de educación general básica de la*

Unidad Educativa San Joaquín, periodo lectivo 2017 – 2018. Tesis de Pregrado, Universidad Politécnica Salesiana, Facultad de Pedagogía, Cuenca - Ecuador.

Soto, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011. Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres, Instituto para la calidad de la Educación - Sección de Posgrado, Lima - Perú.*

6.2. Fuentes Bibliográficas

Instituto Profesional y Universidad Tecnológica de Chile. (2017). *Manual de estrategias didácticas: orientaciones para su selección. Santiago: Inacap.*

Barriga, F., & Hernández, G. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo Una interpretación constructivista. México: Mc Graw Hill Interamericana.*

Burgelman, R. (2002). *La estrategia es el destino: cómo la elaboración de estrategias da forma al futuro de una empresa. Nueva York: The Free Press.*

Caballero, C. (2013). *Psicología del aprendizaje. Manual autoformativo. Huancayo - Perú: Universidad Continental.*

Flores, J., Ávila, J., Rojas, C., Sáez, F., Acosta, R., & Díaz, C. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en el contexto universitario. Concepción: Universidad de Concepción.*

Ministerio de Educación . (2018). *La competencia lectora en el Marco de Pisa 2018. Lima: Minedu.*

Ministerio de Educación - Guatemala. (2012). *Guía docente para la comprensión lectora. Guatemala: MINEDUC.*

Ministerio de Educación. (2006). *Guía de Estrategias Metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Lima : Minedu.*

Ministerio de Educación de Guatemala. (2017). *La enseñanza de la comprensión lectora. Guatemala: MINEDUC.*

Ruiz, B. (2003). *Lectura efectiva. Quetzalpenango - Guatemala: Universidad Rafael Landívar.*

Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Prueba de Comprensión Lectora. Lima: Universidad Ricardo Palma.*

Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje*. México: Perason Educación.

Vásquez, F. (2010). *Estrategias de enseñanza. Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Bogotá: Editorial Kimpres Ltda.

6.3. Fuentes Hemerográficas

Contreras, E. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Pensamiento & gestión*, 35. *Universidad del Norte*,, 152-181.

Gordillo, A., & Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas N.º 53*, 95 - 107.

Herrera, L., Hernández, G., Valdés, É., & Valenzuela, N. (2015). Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca. *FORO EDUCACIONAL N° 25*, 125-142.

Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e e aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e. *Propósitos y Representaciones*, 1 (2), 193 - 213 .

Montes, A., Rangel, Y., & Reyes, J. (2014). Comprensión lectora. Noción de lectura y uso de macrorreglas. *Ra Ximhai*, vol. 10, núm. 5, 265-277.

6.4. Fuentes Electrónicas

EcuRed. (13 de agosto de 2011). *EcuRed*. Obtenido de Definición de comprensión: [https://www.ecured.cu/Comprensi%C3%B3n_\(Literatura\)](https://www.ecured.cu/Comprensi%C3%B3n_(Literatura))

EcuRed. (24 de abril de 2019). *EcuRed*. Obtenido de Definición de lectura: <https://www.ecured.cu/Lectura>

EcuRed. (24 de abril de 2019). *EcuRed*. Obtenido de Definición de comprensión: [https://www.ecured.cu/Comprensi%C3%B3n_\(Literatura\)](https://www.ecured.cu/Comprensi%C3%B3n_(Literatura))

EcuRed. (25 de abril de 2019). *EcuRed*. Obtenido de Definición de Comprensión Lectora: https://www.ecured.cu/Comprensi%C3%B3n_lectora

EcuRed. (25 de abril de 2019). *EcuRed*. Obtenido de Definición de niveles de Comprensión Lectora: https://www.ecured.cu/Niveles_de_comprenci%C3%B3n_lectora

Eumed.net. (21 de abril de 2019). *Enciclopedia virtual*. Obtenido de Definición de Estrategia: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1364/estrategia.html>

Liderazgo y mercadeo. (21 de abril de 2019). *Material didáctico Amezquita*. Obtenido de definición de estrategia: <http://www.dcne.ugto.mx/Contenido/MaterialDidactico/amezquita/Lecturas/Estrategia.pdf>

Orientaciones Mandujar. (12 de junio de 2019). *Orientaciones Mandujar*. Obtenido de Manual de estrategias didácticas: <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2015/03/Manual-estrategias-didacticas.pdf>

Real Academia Española. (24 de abril de 2019). *Diccionario de la Real Lengua Española*. Obtenido de Definición de lectura: <https://dle.rae.es/?id=N3aBbsZ>

Real Academia Española. (24 de abril de 2019). *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*. Obtenido de Definicipon de leer: <https://dle.rae.es/?id=N3m3mKb>

Real Academia Española. (22 de abril de 2019). *Diccionario de la Real Academia Española*. Obtenido de Definición de Estrategia: <https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=estrategia>

Real Academia Española. (22 de abril de 2019). *Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua*. Obtenido de Definición de aprender: <https://dle.rae.es/srv/fetch?id=3IWZ4nr>

Real Academia Española. (24 de abril de 2019). *Diccionario de la Real Lengua Española*. Obtenido de Definición de comprensión: <https://dle.rae.es/?id=A37FnFc>

ANEXOS CUESTIONARIO

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Se anexan los instrumentos que se han diseñado para el estudio, con el fin de recoger su opinión, respecto a:

1. Su calidad.
2. Pertinencia.
3. Facilidad de interpretación por los encuestados.
4. Consistencia con las variables.

En cada caso la calificación debe ir de 0 a 4 puntos, de ser necesario ajustar los instrumentos le solicito sus sugerencias para tal fin.

Dimensiones /Ítems	Escala				
	0	1	2	3	4
ENSAYO					
1. Repite términos en voz alta					
2. Copia el material objeto del aprendizaje					
3. Toma notas literales, el subrayado					
ELABORACIÓN					
4. Experimenta la construcción del conocimiento					
5. Experimenta y aprecia múltiples perspectivas					
6. Incluye el aprendizaje en contextos reales y relevantes					
GESTIÓN					
7. ¿Resume un texto?: Esquema, subrayado, cuadro sinóptico, etc.					
8. ¿Indica la capacidad que el estudiante tiene para seguir el plan?					
9. ¿Adquiere nivel control voluntario					
EVALUACIÓN					
10. Se encarga de verificar el proceso de aprendizaje					
11. Los logros el aprendizaje son evaluados continuamente					
12. Se mejora la eficacia y las condiciones del aprendizaje					
LITERAL					
1. Comprende las ideas tal como se las presentan					
2. Relaciona el texto que lee					
3. Revela su punto de vista con claridad					
INFERENCIAL					
4. Deduce las ideas y saca sus propias conclusiones					
5. Conoce las clases de textos					
6. Comprende el mensaje del texto					
CRÍTICA					
7. Formula nuevos conceptos a partir de las ideas leídas					
8. Reformula conceptos críticos					
9. Identifica actitudes que tienen los personajes					

CUESTIONARIO COMPRESIÓN LECTORA

El presente instrumento permitirá conocer el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes del cuarto grado del nivel primario; de tal manera, con los resultados obtenidos, se plantearán estrategias para dar solución al problema encontrado con relación a los niveles de comprensión lectora.

Leyenda:

Bajo = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Excelente = 4

N°	ÍTEMS	Escala			
		1	2	3	4
DIMENSIÓN: Nivel literal					
1	Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.				
2	Describe las características físicas de los personajes.				
3	Identifica los hechos más importantes de la historia.				
4	Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad.				
5	Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.				
6	Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto.				
DIMENSIÓN: Nivel inferencial					
7	Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.				
8	Descifra el lenguaje figurado con facilidad.				
9	Discrimina un hecho de una opinión.				
10	Identifica el propósito del autor del texto leído.				
11	Deduca significados de palabras según el contexto.				
12	Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.				
DIMENSIÓN: Nivel crítico					
13	Emite su opinión respecto al tema tratado.				
14	Reflexiona sobre el mensaje del texto.				
15	Expresa su opinión de manera clara y coherente.				
16	Valora la utilidad de la historia.				
17	Manifiesta su opinión centrada en el contexto del texto.				
18	Expresa opinión a favor o en contra.				

Evaluación:

Niveles de comprensión lectora	Escala
Literal Inferencial Crítica	<p>Bajo (C)= 6 - 12 puntos. Responde preguntas cuyas respuestas están escritas directamente en el texto.</p> <p>Regular (B) = 13 – 18. Resuelve preguntas cuyas respuestas no están escritas en el texto. Saca conclusiones y hace deducciones a partir del texto. Se encuentra en un nivel de comprensión inferencial.</p> <p>Bueno (A)= 19 – 22 puntos. Resuelve preguntas cuyas respuestas no están escritas en el texto. Saca conclusiones y hace deducciones a partir del texto. Se encuentra en un nivel de comprensión inferencial.</p> <p>Excelente (AD) = 23 - 24 puntos. Enriquece el texto con aportes de otros autores.</p>

MATRIZ DE DATOS

Código	Estrategias de aprendizaje														Comprensión lectora														V2													
	Ensayo				Elaboración				Gestión				Evaluación				ST1	V1	Literal						Inferencial						Criterial						ST2					
	1	2	3	S1	4	5	6	S2	7	8	9	S3	D3	10	11	12			S4	1	2	3	4	5	6	S5	7	8		9	10	11	12	S6	13	14		15	16	17	18	S7
1	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	2	6	Regular	2	2	2	6	23	Deficiente	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	54	Alto
2	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
3	2	2	2	6	1	1	1	3	2	2	1	5	Deficiente	2	2	1	5	19	Deficiente	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	2	1	3	11	3	2	1	2	1	3	12	33	Bajo
4	2	1	1	4	2	1	1	4	2	2	1	5	Deficiente	2	2	1	5	18	Deficiente	3	2	1	2	2	1	11	3	1	2	2	1	1	10	3	1	1	2	1	1	9	30	Bajo
5	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	2	6	Regular	2	2	2	6	23	Deficiente	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	1	1	1	3	12	48	Medio
6	4	4	2	10	4	4	3	11	3	4	4	11	Eficiente	2	4	4	10	42	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	3	2	2	4	4	4	19	3	3	1	4	4	4	19	60	Alto
7	2	2	2	6	1	1	1	3	2	2	1	5	Deficiente	2	2	1	5	19	Deficiente	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	2	1	3	11	3	2	1	2	1	3	12	33	Bajo
8	2	2	2	6	2	1	1	4	2	2	1	5	Deficiente	2	2	1	5	20	Deficiente	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	2	2	2	13	43	Medio
9	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
10	4	4	2	10	4	4	3	11	3	4	4	11	Eficiente	2	4	4	10	42	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	3	2	2	4	4	4	19	3	3	1	4	4	4	19	60	Alto
11	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
12	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
13	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	2	6	Regular	2	2	2	6	23	Deficiente	3	3	3	3	3	3	18	3	1	1	1	1	3	10	3	3	3	3	3	3	18	46	Medio
14	4	4	2	10	4	4	3	11	3	4	4	11	Eficiente	2	4	4	10	42	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	3	2	2	4	4	4	19	3	3	1	4	4	4	19	60	Alto
15	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
16	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
17	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
18	2	2	2	6	1	1	1	3	2	2	2	6	Regular	2	2	2	6	21	Deficiente	2	1	3	3	3	3	15	3	1	1	1	1	3	10	3	3	3	3	3	3	18	43	Medio
19	4	4	2	10	4	4	3	11	3	4	4	11	Eficiente	2	4	4	10	42	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	3	2	2	4	4	4	19	3	3	1	4	4	4	19	60	Alto
20	2	1	1	4	2	2	2	6	2	2	1	5	Deficiente	2	2	1	5	20	Deficiente	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	2	2	2	13	43	Medio
21	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
22	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
23	4	4	2	10	4	4	3	11	3	4	4	11	Eficiente	2	4	4	10	42	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	3	2	2	4	4	4	19	3	3	1	4	4	4	19	60	Alto
24	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
25	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
26	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	2	6	Regular	2	2	2	6	23	Deficiente	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	1	1	1	1	3	10	46	Medio
27	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
28	4	4	2	10	4	4	3	11	3	4	4	11	Eficiente	2	4	4	10	42	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	3	2	2	4	4	4	19	3	3	1	4	4	4	19	60	Alto
29	2	1	1	4	2	2	2	6	2	2	1	5	Deficiente	2	2	1	5	20	Deficiente	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	2	2	2	13	43	Medio
30	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
31	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
32	4	4	2	10	4	4	3	11	3	4	4	11	Eficiente	2	4	4	10	42	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	3	2	2	4	4	4	19	3	3	1	4	4	4	19	60	Alto
33	2	2	2	6	1	2	2	5	2	2	1	5	Deficiente	2	2	1	5	21	Deficiente	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	2	1	3	11	3	2	1	2	1	3	12	33	Bajo
34	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio
35	4	4	2	10	4	4	3	11	3	4	4	11	Eficiente	2	4	4	10	42	Eficiente	4	4	4	4	3	3	22	3	2	2	4	4	4	19	3	3	1	4	4	4	19	60	Alto
36	3	3	2	8	1	3	3	7	3	3	2	8	Regular	2	3	3	8	31	Regular	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	15	3	3	1	1	1	3	12	43	Medio