

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

FACULTAD DE EDUCACIÓN



TESIS

**EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES
EN LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE LOS ESTUDIANTES DEL
SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E.P. "SAN
FRANCISCO DE ASIS", HUARAL**

Para optar el Título Profesional de LICENCIADA en EDUCACIÓN Nivel Primaria
Especialidad: EDUCACION PRIMARIA Y PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Presentado por:

ESTEFANI CAROL GALINDO ESPINOZA

Asesor:

Dra. FELIPA HINMER HILEM APOLINARIO RIVERA

HUACHO – PERÚ

2021

TESIS

**EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL DESARROLLO DE
HABILIDADES EN LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE LOS
ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA I.E.P. “SAN FRANCISCO DE ASIS”,
HUARAL**

Presentado por:

ESTEFANI CAROL GALINDO ESPINOZA

**EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES
EN LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS DE LOS ESTUDIANTES DEL
SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E.P. “SAN
FRANCISCO DE ASIS”, HUARAL**

MIEMBROS DEL JURADO Y EL ASESOR

PRESIDENTE:

Dra. LIDIA ALANYA SACCSA

SECRETARIO:

Mg. VIRGINIA ISABEL AYALA OCROSPOMA

VOCAL:

Lic. ROBERTO CARLOS LOZA LANDA

ASESOR:

Dra. FELIPA HINMER HILEM APOLINARIO RIVERA

DEDICATORIA

Con profunda fe y admiración, dedico la realización de este proyecto a Dios,
por guiarme y estar siempre a mi lado.

Con todo cariño y amor, a mis padres por todo el apoyo recibido y que hicieron
todo en la vida para que pueda alcanzar estos sueños.

Gracias también, a mis familiares y amistades por motivarme y brindarme su
ayuda en los momentos difíciles.

Estefani

AGRADECIMIENTO

A mis profesores y profesoras, por sus orientaciones y haber aportado con sus valiosos conocimientos en mi formación profesional.

A mis colegas de estudios, por ofrecerme su amistad, su paciencia y compartir sus inquietudes de una visión de futuro.

Estefani

ÍNDICE GENERAL

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO	Pág. iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE GENERAL	vi
Registro de Tablas	ix
Registro de Figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción de la realidad Problemática	16
1.2. Formulación del Problema	18
1.2.1. Problema General.	
1.2.2. Problemas Específicos.	
1.3. Objetivos de la Investigación	19
1.3.1. Objetivo General.	
1.3.2. Objetivos Específicos.	
1.4. Justificación de la Investigación	20
1.5. Delimitación del estudio	21
1.6. Viabilidad del estudio	22

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.

2.1.	Antecedentes de la Investigación	23
	2.1.1. Investigaciones internacionales	
	2.1.2. Investigaciones nacionales	
2.2.	Bases Teóricas	28
2.3.	Bases Filosóficas	44
2.4.	Definición de Términos Básicos	44
2.5.	Hipótesis de Investigación	49
	2.5.1. Hipótesis General.	
	2.5.2. Hipótesis Específicas.	
2.6.	Operacionalización de las variables	50

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.

3.1.	Diseño Metodológico	54
	3.1.1. Tipo.	
	3.1.2. Enfoque.	
3.2.	Población y Muestra	54
	3.2.1. Población	
	3.2.2. Muestra	
3.3.	Técnicas de recolección de datos	55
	3.3.1. Técnicas a Emplear: Encuesta	
	3.3.2. Descripción del Instrumento: Cuestionario	
3.4.	Técnicas para el procesamiento de la información	56
3.5.	Matriz de consistencia	60

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados	62
4.2. Contrastación de resultados	76
4.3. Contrastación de hipótesis	77

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados	87
------------------------------------	----

CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones	90
6.2. Recomendaciones	91

REFERENCIAS

7.1. Fuentes documentales	93
7.2. Fuentes bibliográficas	94
7.3. Fuentes hemerográficas	95
7.4. Fuentes electrónicas	96

ANEXOS:

01. Instrumento para la toma de datos: Cuestionario	98
02. Tabla de datos estadísticos	100

REGISTRO DE TABLAS

01. Proceso lógico de las Variables
02. Proceso de Comparación Cuantitativa de la variable independiente
03. Proceso de Comparación Cuantitativa de la variable dependiente
04. Población Escolar
05. Confiabilidad de la Variable Pensamiento Crítico
06. Confiabilidad de la Variable Desarrollo de Habilidades
07. Evaluación de la Coherencia y Conexión Lógica de la Investigación
08. Dimensiones de la Variable Pensamiento Crítico
09. Pensamiento Crítico
10. Dimensión Lógica y Sustantiva
11. Dimensión Contextual
12. Dimensión Dialógica
13. Dimensión Pragmática
14. Aspectos de la Variable Dependiente
15. Desarrollo de las Habilidades en la Solución de Dificultades
16. Delimitación de la contrariedad
17. Planteamiento de las Hipótesis
18. Planeamiento y Ejecución
19. Verificación y Evaluación
20. Datos obtenidos provenientes del Test de Homogeneidad Estadística
21. El Pensamiento Crítico y la Formación de Habilidades en la Solución de Problemas

22. Juicio Crítico y Delimitación del Problema
23. Juicio Crítico y Formulación de Hipótesis
24. El Pensamiento Crítico y el Planeamiento y Ejecución
25. Juicio Crítico y la Verificación y Evaluación
26. Tabla de Datos

REGISTRO DE FIGURAS

01. Síntesis Gráfica de los componentes de la Variable “X”
02. Representación Gráfica del Pensamiento Crítico
03. Representación Gráfica de la Dimensión Lógica y Sistemática
04. Representación Gráfica de la Dimensión Contextual
05. Representación Gráfica de la Dimensión Dialógica
06. Representación Gráfica de la Dimensión Pragmática
07. Síntesis Gráfica de los Componentes de la Variable “Y”
08. Gráfica del Desarrollo de Habilidades en la Solución de Problemas
09. Gráfica de la Delimitación del Problema
10. Gráfica de la Formulación de Hipótesis
11. Gráfica del Planeamiento y la Ejecución
12. Gráfica de la Verificación y la Evaluación
13. Gráfica del Pensamiento Crítico y la Formación de Capacidades para resolver problemas
14. Gráfica del Pensamiento Crítico y la Delimitación del Problema
15. Gráfica del Pensamiento Crítico y la Formulación de Hipótesis
16. Gráfica del Pensamiento Crítico, el Planeamiento y Ejecución
17. Gráfica del Pensamiento Crítico, la Verificación y Evaluación

RESUMEN

El desarrollo de este proyecto, es un estudio de nivel descriptivo y correlacional que nos permitió conocer los fundamentos teóricos del pensamiento crítico y como estos se relacionan con las capacidades de los alumnos y alumnas durante la búsqueda de alternativas viables de solución. Para identificar estas características, seleccionamos a los educandos que vienen cursando el sexto grado de estudios primarios en un plantel educativo de la ciudad de Huaral.

Los resultados extraídos a través de la toma de datos en la muestra previamente seleccionada pudieron determinar que, efectivamente hay un grado de asociación significativa en las variables investigadas.

PALABRAS CLAVE:

Pensamiento crítico – Habilidades para pensar con destreza – Generación de soluciones potenciales - Estudiantes nivel primario – Edad escolar – Institución educativa.

ABSTRACT

The development of this project is a descriptive and correlational study that allowed us to know the theoretical foundations of critical thinking and how these are related to the capacities of the students during the search for viable alternative solutions. To identify these characteristics, we selected the students who have been studying the sixth grade of primary studies in an educational establishment in the city of Huaral.

The results extracted through data collection in the previously selected sample could determine that, indeed, there is a significant degree of association in the investigated variables.

KEYWORDS:

Critical thinking - Skills to think with skill - Generation of potential solutions - Primary level students - School age - Educational institution.

INTRODUCCIÓN

Durante la realización de mis prácticas pre profesionales en un plantel escolar de la ciudad de Huaral he podido percibir que, los alumnos y alumnas tienen dificultades sociales, cognitivas y emocionales para comprender y enfrentar eficazmente los retos y desafíos de su cotidianidad, al no contar con las capacidades necesarias para adoptar un comportamiento asertivo que les permita una buena convivencia con sus semejantes. Al respecto, la psicología evolutiva nos da a entender sobre los cambios que afectan a los niños y niñas durante su etapa de desarrollo, incluyendo aquellos que operan en su pensamiento crítico, los mismos que irán emergiendo con el tiempo, repercutiendo en la formación de su personalidad. Ante este hecho, emprendimos esta investigación, para conocer más de cerca estas experiencias mostradas por los escolares a fin de poder emprender desde el aula, acciones destinadas a potenciar las habilidades del pensamiento crítico que les sirvan para tomar decisiones adecuadas y puedan actuar también en otros escenarios del contexto en que se encuentran.

En base a estas percepciones, y preocupada por esta situación presentada desarrollamos es que desarrollamos este estudio, el mismo que en su estructura consta de seis capítulos a saber: El Capítulo I, sirve para hacer conocer la problemática institucional, describiéndolo, formulando el problema, determinando los objetivos y estableciendo la justificación correspondiente; el Capítulo II, responde a los fundamentos teóricos de la investigación, dando a conocer las principales investigaciones nacionales e internacionales realizadas, luego se hacen conocer los aportes conceptuales diversos, las definiciones conceptuales, las

hipótesis que orientaron la investigación y la operacionalización de las variables; el Capítulo III, sirve para exponer la metodología del trabajo, donde se precisa la metodología de trabajo, el universo y el subconjunto poblacional, los procedimientos e instrumentos de recojo de la información, el procesamiento técnico de la información y la matriz de consistencia; el IV Capítulo sirve para mostrarnos los resultados obtenidos de acuerdo a los objetivos propuestos; el V Capítulo, tiene como propósito describir los hallazgos obtenidos, comparándolas con las publicaciones, enfatizando o argumentando su verificación; el VI Capítulo, hace conocer la consecución de los resultados, a manera de síntesis dialéctica a las que arribamos producto del estudio, para luego proceder a las recomendaciones correspondientes. Se muestran también las principales Referencias documentales, bibliográficas, hemerográficas y electrónicas. Finalmente se acompaña un Anexo como evidencia del trabajo desarrollado.

Estefani

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

Sabemos que el pensar, es el punto de partida de la naturaleza humana, pues se requiere hacer uso de esta habilidad para poder asegurar nuestra supervivencia, aunque gran parte de este proceso tiene un carácter arbitrario, muchas veces parcializado y lleno de prejuicios por lo que se requiere tener que ejercitarlo sistemáticamente a fin de mejorar la calidad de nuestro pensamiento, con la finalidad de poder enfrentar los problemas cotidianos con mayor racionalidad, claridad, coherencia y lógica. Tal es así que, con frecuencia, muchos investigadores y educadores han venido dando a conocer, las limitaciones con que se encuentran los estudiantes de nuestro país, para pensar reflexivamente. Es de esta manera que surge la necesidad de introducir dentro de los currículos educativos, la aplicación de nuevos enfoques y prácticas pedagógicas para fomentar a partir de la escuela, la práctica del pensar críticamente, privilegiando su creatividad, dando como resultado la enseñanza por competencias. Es dado a ello el interés de poder indagar in situ la forma en que se manifiesta en los estudiantes del nivel primario este proceso de pensar particular y sus habilidades en la solución de problemas en un plantel educativo de Huaral, quienes vienen presentando dificultades al momento de examinar sus ideas y conocimientos, pues al enfrentar las diversas situaciones muestran equivocaciones, debido a que por lo general no les gusta indagar, examinar sus ideas y conocimientos, al

ser influenciados por las decisiones sustentadas por la mayoría de sus pares, más aún no muestran disponibilidad para aceptar sus equivocaciones y trabajar reflexivamente en base a criterios y evidencias. Al no respetar sus convicciones individuales y enfrentarlos con racionalidad, el juicio de valor de sus acciones y decisiones se irán sesgando al momento de tomar una determinación; por lo que, se requiere la intervención docente a fin de fomentar el ejercicio de saber pensar reflexivamente a partir del aula de clases. Estos hechos motivaron el desarrollo de esta investigación, con el propósito de poder identificar el nivel de interdependencia de las variables de estudio y cómo los docentes generan ambientes y situaciones didácticas que contribuyan en el desarrollo del pensamiento creativo. Sobre el particular, ya **Lipman y otros. (1992)**, consideraba la necesidad de potenciar la manera de pensar correctamente a través del cuestionamiento de las afirmaciones o las emociones, considerando las bondades del proceso educativo para que contribuyan a generar la mejora de los juicios éticos responsables y razonables sea cual sea la edad de los estudiantes. Mientras que, **Paul y Elder (2005)** entendía que en el mundo actual y con una sociedad tan diversa, existe la necesidad de fomentar la habilidad de pensar críticamente. Consideraba necesario desarrollar en el aula esta capacidad del pensamiento crítico porque servirá de ayuda a los niños y niñas, no sólo en su etapa escolar, sino también durante sus actividades cotidianas, al estar completamente convencidos en las decisiones que tomen.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral?

1.2.2. Problemas Específicos

Problema 1

¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y la delimitación del problema durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral?.

Problema 2

¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y la formulación de hipótesis durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral?.

Problema 3

¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el planeamiento y ejecución durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral?.

Problema 4

¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y la verificación y evaluación durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral?.

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar el nivel de relación que existe entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

1.3.2. Objetivos Específicos

Objetivo 1

Identificar el nivel de relación que existe entre el pensamiento crítico y la delimitación del problema durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Objetivo 2

Identificar el nivel de relación que existe entre el pensamiento crítico y la formulación de hipótesis durante el desarrollo de habilidades en la solución

de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Objetivo 3

Identificar el nivel de relación que existe entre el pensamiento crítico y el planeamiento y ejecución durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Objetivo 4

Identificar el nivel de relación que existe entre el pensamiento crítico y la verificación y evaluación durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

1.4. Justificación de la Investigación

Es conveniente, y se justifica el desarrollo de la presente investigación por ser un tema preocupante en el campo educacional ya que las conclusiones a las que se arriben permitirá mostrar el grado de asociación existente entre la forma de pensar razonadamente y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas efectuados por los alumnos y alumnas de la escuela primaria “San Francisco de Asís “de la ciudad de Huaral.

Es relevante, porque el presente estudio, intenta conocer el sentido y el interés que ponen los educandos durante el desarrollo de sus actividades

escolares en la Institución Educativa “San Francisco de Asís” y cómo desarrollan sus habilidades del pensamiento, para enfrentarse hábilmente a las situaciones percibidas como difíciles o conflictivas.

Tiene un valor teórico, debido a que esta experiencia de aprendizaje se caracteriza por llevar a cabo la búsqueda de la información necesaria de los modos y formas de actuar inteligentemente de parte de los alumnos y alumnas, al establecer juicios razonables en su la manera de pensar y reflexionar críticamente ante cualquier situación que le toque vivir.

Tiene una utilidad metodológica, porque la investigación al contar con una base científica, puede dar lugar a nuevas plataformas metodológicas que ayuden a implementar acciones y poder entender los beneficios que presenta el conocimiento y el ejercicio de pensar racionalmente, no como una simple postura, pues lo que se pretende es que los niños y niñas puedan establecer criterios de verdad, en la resolución de problemas y toma de decisiones acertadas en las diversas situaciones de la vida.

1.5. Delimitación del estudio.

El desarrollo de este estudio tiene un sustento científico y fue seleccionado intencionalmente, y corresponde al año lectivo del 2020 que en esta ocasión presentó características muy particulares debido a la pandemia de la corona virus que también afectó el normal desarrollo de las actividades escolares, por ello las actividades de enseñanza-aprendizaje fueron atendidas de forma

remota. El estudio se enfocó únicamente en la temática del proceso cognitivo de carácter analítico y reflexivo que caracterizan a los escolares que cursan estudios primarios en una institución educativa de la ciudad de Huaral, perteneciente a la Región de Educación de Lima Provincias.

1.6. Viabilidad del estudio.

La viabilidad de nuestro proyecto, se encuentra inmersa en la disponibilidad de los recursos y las condiciones tecnológicas adecuadas pues, en todo momento contó con el suficiente acceso para el recojo de la información primaria, tanto en internet, libros, revistas, etc.; por lo que pudo ejecutarse sin ningún inconveniente en el tiempo previsto, luego de haberse determinado con claridad la finalidad y las metas del estudio, así como el de contar en forma oportuna con los recursos económicos y financieros dispuestos por la misma investigadora.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.

2.1.1. Investigaciones internacionales

En Málaga, España **Alejo L. (2017)** efectuó un trabajo de investigación con la finalidad de caracterizar la calidad del pensamiento en los estudiantes universitarios que participan de los estudios de maestría en la especialidad de Educación Primaria. Metodológicamente presenta un enfoque cualitativo, bajo la modalidad de la investigación – acción. La población de estudio fue conformada por 240 participantes del 1ro. Y 3er. Curso de Didáctica en las Ciencias Sociales repartidos en tres grupos. La muestra fue de tipo censal. El primer curso estuvo conformado por 120 estudiantes, y en el otro tercer curso igualmente alcanzaron un total de 120 participantes, en mientras que hubo otro grupo más pequeño denominado de Reflexión conformado por 2 participantes masculinos y 6 femeninos. Al finalizar el estudio se pudo observar en los participantes del primer y tercer curso, así como el grupo de reflexión que el 36% de los estudiantes participaron satisfactoriamente de los estándares relacionados con la calidad del pensar. En otro momento, en el cuatrimestre del 2015/16, respecto al área de Ciencias Sociales se impartió una asignatura sobre Ciudadanía y Derechos humanos en base a la técnica de las preguntas socráticas y la redacción de textos argumentativos. La segunda parte de la investigación se realizó en el Grupo de Reflexión que solo contó con ocho estudiantes asistentes a la convocatoria. Con ellos se pudo trabajar la

dimensión sustantiva y dialógica del pensamiento crítico. Finalmente se pudo constatar que un porcentaje significativo de educandos se encuentran en capacitados para poder definir lo que es pensar críticamente sobre una determinada situación o problema.

Por su parte, **Clemens (2015)** desarrolló un trabajo de investigación, cuyo objetivo fue encontrar los aspectos positivos en el uso de una estrategia pedagógica basada en el aprendizaje colaborativo, para mejorar las capacidades inherentes al acto de pensar racionalmente de los estudiantes de la escuela primaria. El estudio corresponde al año 2014, hace uso de un enfoque de carácter mixto, de un diseño cuasi experimental y transeccional. El universo poblacional está conformado por 50 alumnos y alumnas del sexto grado del nivel primario (6° A = 25 y 6° B = 25) del Instituto Bilingüe Victoria A.C. de la localidad de Magdalena, Tequisquiapan, Querétaro, México. La muestra es de tipo no probabilística, seleccionada en función a su conveniencia y que comprende a los 25 estudiantes del 6° A, que cuentan entre los 11 y 12 años de edad. Al concluir el estudio, los resultados obtenidos permitieron determinar que los alumnos y alumnas de la muestra de estudio, presentaron cierto grado de desarrollo del pensamiento creativo y que la estrategia basada en el trabajo colaborativo les ayudó a desarrollar mejor en la formación de un juicio crítico autorregulado. De otra parte, se pudo también percibir que, durante la ejecución del proyecto, los alumnos y alumnas al efectuar las prácticas de observación grupal en el aula, analizando e interpretando la

información lograron un mejor comportamiento mental, viéndose reflejado en el desarrollo de su pensamiento creativo. Así mismo, se incidió en la importancia que tienen los conocimientos y habilidades previos que los niños y niñas deben de adquirir en casa, desde los primeros años de su infancia. Esto le permitirían desarrollar desde temprana edad su capacidad crítica y creativa para ser más eficiente y productivo el trabajo colaborativo en la escuela, por ser esta el lugar ideal para el desarrollo de los menores.

2.1.2. Investigaciones nacionales.

Rojas (2015) ejecutó un proyecto educacional denominado “Mis libres pensamientos”, con el propósito de establecer el nivel de relación producido entre la aplicación de la propuesta y la mejora del pensamiento analítico en los alumnos y alumnas de la escuela primaria de la localidad de Quinamayo Alto, jurisdicción del distrito de la Encañada. Metodológicamente, el estudio presenta un enfoque cuantitativo de forma aplicada-explicativa y transversal. La muestra poblacional es del tipo censal, no probabilística y por conveniencia, conformada por 10 escolares que cursan el 6to. grado de primaria en la escuela N°82159. Al concluir la investigación, el estudio, nos mostró un mejor comportamiento en el modo de pensar reflexivamente, gracias a la puesta en marcha del proyecto, pero que a su vez también tuvo que ver con el mejoramiento del pensamiento creativo, con la finalidad de impulsar las habilidades pensantes de los estudiantes, así como los aspectos positivos de la dimensión Inferencial,

al haber mejorado la capacidad para identificar y deducir las conclusiones en forma razonable, elevándose de esta forma la calidad de aprendizaje académico y la autorregulación en el aula.

Bazán, Rodríguez y Sánchez (2015) preocupados por los estándares intelectuales percibidos en sus alumnos y alumnas, tuvieron la iniciativa de formular y ejecutar un proyecto educativo (DEPECRI) con el propósito de buscar el desarrollo de las capacidades inherentes al modo de pensar razonadamente, y contar con la habilidad para la solución de problemas. Metodológicamente, es una investigación cuantitativa y descriptiva, no experimental, con aplicación de pre test y post test. El universo de estudio está compuesto por 159 niños y niñas, distribuidos en 05 secciones que cursan el 3er. Grado de primaria en la escuela N°81014 “Pedro Mercedes Ureña” de la Urbanización de Natasha Alta. La muestra es del tipo no probabilística, por conveniencia conformada por 59 alumnos y alumnas de las secciones del 3ro. D y el 3ro. A respectivamente. Al concluir el desarrollo del proyecto, la información obtenida pudo confirmar que se produjo una mejora muy positiva en la calidad de las habilidades mentales de los escolares en cuanto a la dimensiones: lógica, dialógica, sustantiva, contextual y pragmática.

Así también, **Miney (2018)** desarrolló un trabajo basado en la lectura de textos narrativos clásicos infantiles, con el propósito de contribuir en la formación de las habilidades del pensamiento reflexivo de los

preescolares. El método de estudio, es de nivel descriptivo y de diseño cuasi experimental. La investigación fue realizada en la Institución Educativa Particular “San Agustín”, de la ciudad de Lima. Se hace mención la muestra de tipo no probabilística, elegida por conveniencia, correspondiendo al aula del Kinder B conformada por 17 infantes, en razón de que fue el aula donde la investigadora realizó sus prácticas. Entre los principales resultados se hace conocer que durante la investigación se realizaron 10 sesiones de clases orientadas a la validación de la estrategia en base al uso de los cuentos clásicos. Al iniciar el trabajo, se pudo observar que inicialmente los menores en el aula no tenían el hábito de escuchar en silencio al momento de la narración de los cuentos durante las sesiones de aprendizaje, pero que a medida en que se fue poniendo en práctica la estrategia, los menores fueron acrecentando en sus hábitos de escucha, y de esta manera lograron responder correctamente a las preguntas que les fueron planteadas. Otro aspecto a resaltar es que los infantes progresivamente iban interiorizando y valorando la necesidad de respetar y guardar los silencios pertinentes para poder escuchar y autorregularse, logrando de esta forma un estado de conciencia para poder pensar, intervenir y comentar, para luego intercambiar ideas con sus pares, mejorando positivamente su pensamiento crítico. Lo que demostró que, el uso de los cuentos clásicos como recurso de aprendizaje permitió una mayor disponibilidad para iniciar y potenciar la capacidad mental de los niños y niñas que asisten al Kinder de la I.E.P. “San Agustín”.

2.2. Bases Teóricas.

2.2.1. EL PENSAMIENTO CRÍTICO.

a. Definición.

Podría conceptuarse al pensamiento crítico como una corriente pedagógica que guarda relación con el pensamiento elaborado por el cual la información obtenida implica ser sujeta a un procedimiento de evaluación y juicio crítico para acercarse a la verdad de las cosas. El pensamiento crítico, no tiene una connotación negativa, debe entenderse como sinónimo de razonabilidad y no como el resultado de una simple adquisición de conocimientos; lo que se pretende es el saber discriminar los argumentos para acercarnos a la verdad de las cosas, sin prejuicios, condicionamientos o ambigüedades **(Herrero, 2018)**.

Al respecto, otro planteamiento considera a esta actividad mental razonada como una forma de adoptar la actitud de un pensador mucho más reflexivo, respecto a una situación problemática con la finalidad de buscar la mejora de la calidad del pensamiento haciendo uso de los estándares intelectuales (claridad, precisión, profundidad, relevancia, etc.) de análisis y evaluación disciplinados que ayuden a superar las características egocéntricas y naturales del hombre **(Paul y Elder, 2003)**.

A su vez, este proceso intelectual se refiere a la destreza con la que cuentan las personas para tomar información personal o profesional de

manera confiable, estudiando de manera analítica y profunda para tomar las decisiones acertadas. De esta forma, la habilidad de una persona de contar con un pensamiento crítico resulta ser fundamental para tener que afrontar las distintas situaciones a lo largo de su existencia en la sociedad, ya que le posibilita a tener una mentalidad más abierta, y con un mejor panorama para poder tomar las decisiones correctas (**Mackay, Cortazar y Villacis, 2018**).

Así mismo, tomando los conceptos enunciados por Dewey, se puede conceptualizar a esta forma de pensar el resultado de un proceso de discernimiento, el cual implica necesariamente encontrarse ante las divergencias existentes en nuestro pensamiento frente a una dificultad, siendo este el momento en el que se produce la identificación y valoración de los argumentos de manera crítica, como una acción y habilidad de reconocer una verdad de manera abierta, a fin de tratar de hallar los elementos que ayuden a esclarecer y tomar una determinación. De esta manera, la naturaleza del problema determinará el acto de pensar, que luego de un proceso cuidadoso y persistente darán a luz las conclusiones pertinentes (**Fisher, 2001**).

En tanto que Ennis consideraba a esta forma crítica de pensar, como el resultado de un proceso de ordenamiento de conceptos, ideas y conocimientos, separando los hechos y las informaciones de nuestros sentimientos con la finalidad de tener que decidir qué creer o que es lo que se debe hacer. Estas disposiciones del pensamiento crítico requieren de la

presencia de tres áreas básicas, como son la habilidad estratégica, la habilidad táctica y la habilidad cognitiva (**Ennis, 1987**).

Mientras que, existe otra versión que caracterizo a esta modalidad de pensar crítica como, la forma de llegar de una manera más objetiva a una comprensión más correcta de interpretación de la realidad, a partir del análisis de los razonamientos utilizados relacionados con los procesos cognitivos y meta cognitivos (**Santiuste et. al., 2001**).

b. Principales características

En el campo de la psicología, esta forma objetiva de pensar es considerada como una habilidad humana, y desde su punto de vista presenta siete características fundamentales, los cuales pasamos a describirlas:

El ser razonable y racional.

Saber hacer uso del juicio crítico para entender, de forma reflexiva y lógica una determinada situación y no tomar decisiones precipitadas.

El ser reflexivo.

Ser capaz de reflexionar, dejando de lado nuestras emociones, para poder conocer y comprender con mayor objetividad y racionalidad aquello que viene siendo tratado.

El contar con la voluntad para poder investigar.

Toda persona que sienta interés por conocer una determinada ocurrencia, debe contar con una permanente motivación para persistir en el ejercicio mental.

La aptitud de pensar de manera independiente.

Para poder entender e identificar los problemas o situaciones, una de las habilidades a tener en cuenta es que sea un pensador crítico, capaz de escuchar las ideas y las opiniones de los demás, pero que sin ser objeto de manipulación pueda pensar independientemente y pueda formular sus propios juicios críticos.

Saber hacer uso de su pensamiento creativo.

Se dice que toda persona que haga uso de su pensamiento crítico, debe ser capaz de generar propuestas novedosas frente a los distintos problemas o situaciones.

El ser imparcial.

Una persona que sea capaz de utilizar el pensamiento, debe de actuar sin ser influenciado por las opiniones previas o prejuicios, a fin de no tener que sesgar una verdad de la que no lo es, y pueda analizar y reflexionar sobre un determinado hecho o situación para poder emitir un juicio racional y certero.

El saber decidir de forma consciente la forma de pensar y actuar.

Se dice que una persona que actúa con juicio crítico, no debe de dejarse influenciar por lo que pueda actuar o pensar la mayoría, muy por el contrario, debe de actuar conscientemente, eligiendo su propia manera de pensar, escuchando los distintos planteamientos para encontrar su propio camino y pueda tomar una decisión **(Rodríguez, 2018)**.

c. Componentes fundamentales

Nosich al igual que lo señalado por Lipman, en 1997, conceptuaba al pensar crítico como un pensamiento analítico y reflexible, que hace que una persona demuestre aptitud y atrevimiento para resolver sus problemas de forma correcta, y tener la capacidad de razonar y pensar acerca de su propio pensamiento. Así también, Nosich logra identificar ocho componentes que forman parte de este proceso de razonamiento: el primer componente, viene a ser *el Propósito* (que no es sino el objetivo a seguir, pudiendo variar de acuerdo a las circunstancias); el segundo componente tiene que ver con la *Pregunta en cuestión* (es la interrogante o el cuestionamiento que da origen a las conexiones de las causales lógicas necesarias); el tercer componente, corresponde al de las premisas (está conformado por los supuestos o postulados de cómo la población explica los hechos, y que estamos dispuestos a conocerlos mejor); el cuarto componente, está basado en las *Implicaciones y consecuencias* (como parte del proceso de razonamiento, en toda investigación antes de formularnos una idea, será necesario cuestionar la forma en que cada uno de los elementos intervienen ante una determinada circunstancia y saber si las acciones que fueron asumidas fueron las pertinentes) si las el quinto componente, es el de *la Información* (debemos siempre tener que validar todos los datos que fueron recolectados en el estudio, con el propósito de que nuestros resultados del proceso de razonamiento nos conduzcan a determinaciones verdaderas, sin tener que generar dudas o errores); el sexto componente es inherente a *los Conceptos* (se dice que

necesariamente tenemos que conocer cada uno de los conceptos y sus significados de aquello con lo que trabajamos, pues así ordenaremos mejor nuestras ideas); el séptimo componente, comprende la exposición final de la investigación (se debe descomponer e ejecutar la mayor cantidad de interpretaciones posibles relacionadas con el tema o problema de estudio, antes de arribar a las conclusiones o inferencias); y el octavo componente, es el *Punto de vista* (luego de concluir con nuestro proceso de razonamiento y reflexión, conocedores del tema en investigación o de la situación planteada, estaremos en condiciones de poder plantear nuestros propios puntos de vista con las conclusiones correspondientes). En este último componente Nosich, hace una anotación, para referirse a la existencia de otros componentes que inciden también durante el desarrollo de los procesos mentales reflexivos, como son: las argumentaciones, los enunciados, las afirmaciones, y los eventos (**Nosich, 2003**).

Mientras que, en otro tratado se pudieron identificar ocho estructuras básicas que se encuentran siempre presentes en el pensamiento: el Propósito, las Preguntas, la Información, los Conceptos, las inferencias, los Supuestos, las Implicaciones y los Puntos de vista; pero al momento de originarse el pensamiento se irán relacionando estructuralmente entre ellas, así por ejemplo si variásemos los propósitos de un tratado, tendrían que cambiarse el nivel de las preguntas y los problemas. En tanto que, si formulamos otro tipo de preguntas y problemas, nos veremos obligados a recurrir a nuevas técnicas y fuentes de información. Es entonces que, en

todo acto de pensar se encuentra presente un objetivo y un determinado punto de parecer, los mismos que tienen su origen en supuestos que nos van a dirigir a unas implicaciones y consecuencias. Por ello, expresa que, para poder pensar al interior de un determinado campo, se requiere de un buen manejo de las estructuras señaladas. **(Paul y Elder, 2003).**

En tanto que, otra propuesta logró identificar 05 dimensiones que conforman la naturaleza del pensamiento analítico, como son, la dimensión deductiva, sustantiva, dialógica, situacional y pragmática.

Dimensión deductiva del pensamiento

Esta dimensión tiene por finalidad efectuar un proceso dialéctico de la información obtenida, para que mediante el uso de la razón pueda establecerse con claridad, la consistencia y pertinencia lógica de los hechos evitando de esta forma la inconsistencia o errores de análisis.

Dimensión sustantiva del pensamiento

Tiene por objeto evaluar la verdad o la falsedad de las premisas, haciendo que la información obtenida se base en hechos o situaciones verdaderas y no en presunciones u opiniones, de esta manera el proceso del pensamiento resulta siendo más objetivo.

Dimensión dialógica del pensamiento

Esta dimensión, tiene como resultado las habilidades del pensamiento para interpretar su propia manera de pensar con respecto a la de los otros, haciendo del pensar como parte de un diálogo, con la finalidad

de asumir distintas interpretaciones y establecer el grado de asociación de sus pensamientos con la de los otros.

Dimensión del entorno situacional del pensamiento

Aquí la propuesta del pensar tiende a valorar la situación social e histórica para poder entender un hecho o una interpretación en su contextualidad. Es reconocer la importancia de los valores culturales desde distintas perspectivas para evitar los prejuicios y examinar diferentes alternativas.

Dimensión pragmática del pensamiento

Se dice que esta dimensión debe ser también tomada en cuenta para poder evaluar el pensamiento en razón de sus propósitos y preocupaciones preestablecidas y de sus resultados; es decir sirve para identificar el objetivo o aquello que se desea caracterizar al momento de pensar, en términos de procesos puramente racionales, y que van de la mano con las necesidades individuales de una persona. **(Rojas, 2006).**

d. Las fases del pensamiento crítico.

En una publicación realizada a través del MINEDU, se lograron identificar cuatro fases por las que se desarrolla la habilidad de poder pensar reflexivamente. El primer paso tiene que ver con la *interpretación de la información* (consiste en saber reconocer y seleccionar aquello que se desea investigar), luego se procederá con el proceso del *análisis y síntesis de la información* (implica el saber contrastar y clarificar; en tanto que la

tercera fase sirve para la *exposición de razones* (sirve para poder argumentar las ideas en base a las evidencias recogidas y los criterios lógicos y reflexivos), finalmente, la cuarta fase está asociada a la *evaluación de las soluciones* (es la fase de valoración y juzgamiento o crítica de los hechos que puedan corroborar o discrepar con la idea principal motivo de la investigación). Cabe indicar que el desarrollo de este proceso, no es sólo asumir una postura negativa a los sucesos, ni tampoco es la predisposición para encontrar los sesgos o defectos; muy por el contrario, es un mecanismo neutral orientado a evaluar las opiniones o afirmaciones tomando en cuenta nuestras apreciaciones sino también las que fueron propuestas por las otras personas de nuestro entorno **(Ministerio de Educación del Perú, 2007)**.

De otro lado, al recurrir a la página electrónica Wikipedia se lograron distinguir seis fases por los que atraviesa el proceso del pensamiento crítico, los mismos que a continuación pasamos a tratar brevemente:

Fase 1.- Asumir el comportamiento que emplea un buen pensador para actuar reflexivamente. El buen pensamiento nace sobre la base de contar con una fuerte motivación, del intento de querer responder a una preocupación o situación conflictiva dada, adoptando una actitud perseverante y objetiva ajena del sesgo cognitivo tratando de examinar el mayor número de argumentos, con criterios lógicos y reflexivos respecto a las nuevas evidencias de acuerdo a los resultados de las pruebas o indagaciones.

Fase 2.- El poder identificar y prever los prejuicios que presenta el pensamiento crítico. Esta fase está referida al poder pensar con claridad, precisión y equidad para poder reconocer oportunamente las barreras que no son limitantes para nuestro entendimiento evitando los prejuicios cognitivos que nos imposibilitan un mejor entendimiento del mundo, con una mayor objetividad.

Fase 3.- El saber reconocer y caracterizar los argumentos. Un pensador crítico debe de contar con la habilidad de poder reconocer, caracterizar y valorar cada uno de los argumentos que sustentan la información obtenida, para ello hará uso del razonamiento inductivo y el razonamiento deductivo, basándose en fundamentos razonables para emitir sus conclusiones.

Fase 4.- El contar con la habilidad para poder evaluar las distintas fuentes de información. Será importante que el pensador crítico identifique y busque los principales instrumentos para el conocimiento y acceso de las diversas fuentes reales, objetivas y creíbles; sin los sesgos de hechos especulativos y distorsionados que muestren datos erróneos y poco probables, haciendo que los argumentos de estas fuentes sean también poco veraces.

Fase 5.- Contar con la capacidad de evaluar los argumentos. El pensador crítico debe de saber evaluar los argumentos que sustentan cada una de los supuestos, el saber si esta tiene la garantía necesaria, si el razonamiento efectuado es relevante y suficiente, y si se ha omitido alguna información que sea necesaria. Si existiese alguna falla o incumplimiento de los criterios señalados, el tipo de afirmación y razonamiento será insuficiente

y erróneo. Muy por el contrario, el argumento final será convincente en la medida que cumpla con los parámetros establecidos **(Wikipedia, 2018)**.

De igual modo, al analizar el proceso que sigue el pensamiento creativo logra distinguir cinco momentos, los mismos que son: El *Analizar* (consiste en la capacidad de establecer los criterios de análisis, para poder identificar cada uno de los componentes que intervienen en la situación planteada, así como el grado de relación existente); el poder *Inferir* (implica que, contando con la información pertinente, pueda interpretar los datos, establecer las causas y efectos, para generalizarlas y efectuar algunas predicciones al respecto); el saber *Razonar* (habilidad del pensamiento, para auscultar el nivel de interdependencia de las premisas y poder arribar de forma lógica a una conclusión); el plantear la *Solución a los problemas* (después de haber estudiado e identificado el problema, se formulan las posibles alternativas de solución para actuar sobre ella); y la de Saber adoptar una decisión oportuna (es el establecer un programa de acción y puesta en práctica, de las alternativas planteadas y priorizadas en función a los costos, el tiempo, los recursos, los beneficios, y las consecuencias de los resultados). Cada uno de estos componentes, fueron planteados con el propósito de poder contribuir en el desarrollo de la capacidad de pensar razonadamente de parte de los alumnos y alumnas **(Santuiste et. al., 2001)**.

e. Desarrollo del pensamiento crítico en la escuela.

Tener que generar en los escolares un pensamiento crítico implica el tener que diseñar en la escuela una estrategia cognitiva, a fin de propiciar en los educandos un modo de pensar más profundo y reflexivo. Para ello sugiere el desarrollo de las siguientes actividades:

Convertir el aula de clases en una comunidad indagadora y cuestionadora, con la finalidad de que los estudiantes busquen las evidencias respecto a los argumentos o problemática expuesta.

Motivar a los estudiantes para que puedan cuestionar sus ideas, conceptos o planteamientos que fueron analizados.

Ayudar a los estudiantes a hacer una buena interpretación de las ideas o argumentos expuestos, para que sean capaces de establecer sus propios puntos de vista.

Sensibilizar a los educandos a tener un buen juicio crítico y contextual, para que tengan la capacidad de presentar ideas alternativas, de resolver problemas y tomar decisiones frente a un determinado hecho o circunstancia.

Por lo que, se puede afirmar que la aplicación de herramientas didácticas y pedagógicas consistentes facilitan a los alumnos y alumnas a contar con un eficiente análisis objetivo; esto es, la habilidad para la lectura, una buena escucha, y una buena interpretación y comprensión, asociada a la capacidad de reflexión y de pensar críticamente proporcionarán sólidos argumentos para asumir una

posición coherente dentro de un contexto particular del estudiante **(Montoya, 2007)**.

También se expresa que, para desarrollar esta capacidad de análisis y evaluación de los razonamientos, es fundamental, que los educandos adquieran la habilidad de:

- Saber identificar la problemática y formular preguntas, de una manera sencilla, clara y precisa;
- Contar con la capacidad de recopilar información, para poder evaluarla e interpretarla;
- Tener la habilidad necesaria para manejar la información recibida, contrastarlas y poder inferir conclusiones y soluciones viables.
- Contar con la capacidad de poder adoptar su propio punto de vista, así como de las implicaciones que se puedan presentar sus argumentos;
- Apertura y capacidad dialógica para comunicarse efectivamente frente a las diferentes propuestas a fin de poder evitar sus propios sesgos y prejuicios.
- Contar con la capacidad de poder asociar los contenidos temáticos de las materias a enseñar, con aquellas que son requeridas para que los educandos se incorporen a la sociedad. **(Paul y Elder, 2003)**.

2.2.2. LA FORMACIÓN DE HABILIDADES EN LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS

a. Definición.

El MINEDU como parte de sus actividades de extensión educativa publicó una Guía en la cual consideran a la solución de problemas como una capacidad propia del estudiante, para hallar los medios que le permitan enfrentarse hábilmente a las situaciones percibidas como dificultosas o problemáticas. Este viene a ser el resultado de un proceso cognitivo complejo, orientado a la búsqueda de respuestas alternativas más convenientes y efectivas. Así también, como parte de las explicaciones se alude a la teoría de los psicólogos de la Gestalt, quienes hicieron uso del término inglés *Insight* para determinar la naturaleza de la solución de problemas, cuyo proceso consistía en dar una mirada hacia adentro a partir de un estado de conciencia y comprensión para dar origen a una solución oportuna y realizable (**Ministerio de Educación del Perú, 2007**).

b. La formación de habilidades en el pensamiento reflexivo

Al efectuar una publicación y tratar el tema del pensamiento crítico, para conceptualarlo replica la definición de la RAE considerándolo como la facultad de pensar y analizar los detalles de una determinada problemática asumiendo un criterio propio. Así mismo, considera que durante el proceso de formación del pensamiento razonado se pueden distinguir seis momentos importantes: el de la Interpretación (tiene por finalidad el categorizar y clasificar los conceptos), el Análisis (tiene por objeto examinar, detectar y

conocer a detalle las ideas), la Evaluación (busca conocer la verdad de la información y de sus argumentos), la Inferencia (en base a la información obtenida y la evaluación de los argumentos donde procede a establecer sus consideraciones finales), los procesos cognitivos (se explican el cómo, el por qué y el para qué del hecho ocurrido) y la capacidad de control y gestión (es la capacidad para poder autoevaluarse y corregirse). Finalmente, considera que la formación de personas críticas hará que cuenten con la habilidad necesaria para adoptar las diversas acciones y eventos de una manera correcta **(cescompol, s/f)**.

En ese mismo sentido al tratar sobre el pensamiento crítico se postula, a tratar en la escuela el denominado currículo oculto, proponiendo que se supere la definición clásica del saber, con el de un saber práctico que poseen los educandos, y que este sea tomado en cuenta dentro de las actividades escolares, como parte del diálogo y de crítica como nuevas formas de conocimiento y aprendizaje construido por estudiantes y maestros **(Apple, 1986)**.

Por otro lado, en cuanto a las habilidades del pensamiento crítico la clasifica como una secuencia jerárquica donde están presentes, las Aclaraciones básicas (análisis de los argumentos), las bases para Juzgar la credibilidad, las Inferencias (sirve para extraer conclusiones sobre hechos tangibles o no tangibles), la Exposición de los términos (aclaraciones), las Premisas o supuestos y las Habilidades auxiliares (saber emplear

apropiadamente las estrategias de la retórica en las discusiones). Así el autor se centra sobre todo en la manera cómo damos a conocer nuestras ideas y opiniones referidas a las disposiciones del pensar críticamente (**Ennis, 2011**).

c. La resolución de problemas.

En una página electrónica según el estudio realizado por Manpower Group, la resolución de problemas es una competencia de carácter social, orientada a la consecución de un objetivo donde la persona responsable cuenta con la capacidad de actuar en forma proactiva, y eficaz para encontrar la solución más apropiada. Así también, señala seis pasos necesarios en el proceso: El primero consiste en Identificar el Problema (especificar exactamente la situación problemática), el segundo consiste en la Descripción del Problema (recopilar información de calidad, veraz y actualizada), el tercer paso tiene que ver con la Valoración de las Consecuencias (sopesar las consecuencias tanto positivas como negativas de cada una de las posibles soluciones), el quinto paso consiste en la Elección de la Opción para llevarla a la Acción (momento para elegir la alternativa que más se adapte o sea conveniente), y finalmente el sexto paso es el de Implantarla (tomar la decisión para ejecutar las acciones planificadas para la solución centrada en el problema)(**UP-Spain, s/f**).

2.3. Bases filosóficas.

Este trabajo investigativo, reflexiona sobre los fundamentos filosóficos, del pensamiento capaz y responsable de pensar correctamente en forma crítica, creativa y autónoma, en armonía con la razón, buscando la verdad del pensamiento como competencia humana alejada de nuestros sesgos y prejuicios. Es desde este proceso de reflexión, que existe la necesidad de tener que procesar toda información, combinando representaciones, operaciones y actitudes mentales de forma sistemática, creativa y crítica para dar origen a los conocimientos, de modo que puedan ser más eficaces al momento de plantear problemas, buscar soluciones y tomar decisiones. Por eso, muchos investigadores recomiendan potenciar desde la escuela el pensamiento racional y reflexivo para que los estudiantes puedan alcanzar la actitud de pensar críticamente.

2.4. Definición de términos básicos.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

Esta corriente pedagógica tiene sus bases en los aspectos cognitivos de Jean Piaget, pero fue propuesto por el psicólogo David Ausubel, en la perspectiva de que los educandos puedan transitar de un aprendizaje memorístico, hacia uno que tenga mayor significación o comprensión de parte de los educandos, lo cual hace que la nueva información adquirida tenga que ser construida a partir de los conocimientos con los que cuentan los estudiantes. En este sentido, el profesor en el aula, debe convertirse en un mediador de las experiencias de aprendizajes de los escolares, más que

un trasmisor de conocimientos, sin tener que olvidar el contexto en el que se desenvuelven (**Docentes al Día, 2019**).

INFERENCIA

De manera general, el verbo inferir se puede entender cómo, el ir más allá de la comprensión literal de una información dada, debido a ello el término es entendido como la conclusión o el juicio de valor que se logra extraer de esa información. El término, en consecuencia, identifica la habilidad que hace posible caracterizar y asegurar cada uno de los elementos fundamentales para derivar en conclusiones razonables. El término se usa para dar a conocer las deducciones que podemos efectuar a partir de observar una cosa (**Definición MX, 2016**).

LAS IDEAS

Son consideradas como representaciones mentales reales o imaginarias y tiene su origen en cada individuo, de acuerdo a la ocasión en la que se le presente y se le asocia a la capacidad de razonamiento y autorreflexión, siendo a su vez generadoras de nuevas realidades y posibilidades de nuestro entendimiento. Se dice que las ideas, al igual que el aire se encuentran presentes en todo momento, ya sea en forma consciente o inconsciente, pues continuamente las utilizamos para crear nuestra forma de percibir las cosas y situaciones, constituyéndose en un acto básico del conocimiento, aunque por lo general damos forma a las cosas mediante un

acondicionamiento social, ya que a menudo distorsionamos e interpretamos el mundo a nuestro favor **(Paul & Elder, 2003)**.

LA INDAGACIÓN

Es un paso fundamental durante el proceso de desarrollo del pensar críticamente, debido a que contribuye a la utilización de la investigación para encontrar explicaciones razonables acerca del fenómeno estudiado, saber si las evidencias presentadas son correctas o no, para poder tomar las decisiones correctas. Estas acciones nos servirán para ir incrementando nuestros conocimientos, habilidades, actitudes y valores que se requieren para enfrentar y resolver diferentes ocurrencias problemáticas. De esta forma, el impulso de la indagación, se presenta como una amalgama de nuestro comportamiento razonado de pensar, haciéndose muy útil en la escuela puesto que lo necesitan tanto los maestros como los educandos, para que puedan analizar sus propios pensamientos y con ello tendrían la capacidad – en el caso de los educadores el de poder innovar la forma en que enseñan, y por parte de los educandos en la forma en que aprenden **(López, 2012)**.

PENSAMIENTO CRÍTICO

Se expresa que este término deriva de la traducción norteamericana Critical Thinking o Clear Thinking aplicada al campo educativo, para referirse al pensamiento y la capacidad de elaborar juicios sobre sus propias ideas y representaciones, con la finalidad de poder mejorarlo, de

manera mucho más clara y acertada posible. El pensamiento crítico, en consecuencia, es un pensamiento mucho más reflexivo, de un mayor rigor intelectual y emocional, que pone en tela de juicio un determinado problema o situación, para explorarlo racional y lógicamente de manera dinámica a fin elaborar una hipótesis que responda al sentido crítico para obtener conclusiones de mayor objetividad y criterio para decidir. En la actualidad este tema ha tomado notoriedad en el campo educativo, en el marco de la enseñanza por competencias. Se dice que más allá de lo importante y beneficioso de pensar crítica y creativamente en todos los actos de pensar y pensar reflexivamente, es mucho más importante por ser una herramienta fundamental para vivir en sociedad (**Naessens, 2006**).

PENSAMIENTO Y CONOCIMIENTO

El pensamiento y el conocimiento, vienen a ser capacidades interdependientes necesarias, para buscar la alternativa más viable en la solución de una determinada situación o problema. Así el pensamiento, es una herramienta fundamental de carácter intelectual destinado a la producción de ideas y representaciones, mientras que el conocimiento tiene que ver con la información almacenada en la memoria y el manejo de la información, es también esencial para el desarrollo del pensamiento. Se dice que, la información contenida en los datos, los hechos, los fenómenos, las teorías, etc., no sirven de nada si solo se acumulan y no se usan de una manera eficaz (**Ministerio de Educación del Perú, 2006**).

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Dentro del conjunto de definiciones, el término desde un nivel básico puede ser entendido como una competencia que tiene que ver con la capacidad de valorar de forma acertada un acontecimiento o un hecho, para llegar a una solución positiva. Es el manejo de una serie de capacidades específicas del que hace uso una persona para poder identificar una alternativa viable que le permita abordar una problemática ante distintas situaciones, del cual no existen soluciones conocidas. **(Universidad Galileo, 2020).**

SESGO COGNITIVO

Este término tiene su base en el campo de la psicología, consiste en el efecto producido por una desviación mental que lleva a una distorsión o la emisión de un juicio inexacto e ilógico respecto a la interpretación del objeto de estudio. Se dice que, es muy común que nuestro cerebro nos lleve a hacer uso de atajos mentales durante el procesamiento de la información, que pueden llevarnos a errores, falacias o presuposiciones inconscientes de nuestras percepciones y pensamientos, los mismos que aumentarán al actuar rápidamente, al hacer uso de los recuerdos o al contar con demasiada información **(Wikipedia, 2018).**

2.5. Hipótesis de investigación

2.5.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

2.5.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis 1.

Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la delimitación del problema durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Hipótesis 2.

Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la formulación de hipótesis durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Hipótesis 3.

Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el planeamiento y ejecución durante el desarrollo de habilidades en la

solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Hipótesis 4.

Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la verificación y evaluación durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

- 2.6. Operacionalización de las variables:** El pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral. (ver tabla 1).

Tabla 01: *Proceso lógico de las variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Independiente: El pensamiento crítico	1. Dimensión lógica y sustantiva	1.1. Posee una estructura formal, racional y objetiva del pensamiento: <ul style="list-style-type: none"> . Hace uso de argumentos basados en reglas que establece la lógica. . Evalúa las premisas de un hecho o situación para averiguar la verdad o falsedad. . Desarrolla su capacidad de análisis y síntesis. 	. 1.1 – 1.1.2 – 1.1.3 – 1.1.4	ALTO: 80.5 - 100%
	2. Dimensión contextual	2.1. Toma en cuenta el contexto socio histórico: <ul style="list-style-type: none"> . Reconoce la importancia de los valores culturales. . Cuenta con la capacidad para entender los hechos y situaciones evitando los prejuicios. . Presenta un aprendizaje autónomo. 	. 2.1.5 – 2.1.6 – 2.1.7 – 2.1.8	
	3. Dimensión dialógica	3.1. Realiza el reconocimiento de las asunciones: <ul style="list-style-type: none"> . Tiene la capacidad para examinar su propio pensamiento . Es capaz de medir con otros pensamientos . Demuestra capacidad de trabajo en equipo. 	. 3.1.9 – 3.1.10 – 3.1.11 – 3.1.12	
	4. Dimensión pragmática	4.1. Examina los fines e intereses preestablecidos: <ul style="list-style-type: none"> . Desarrolla interpretaciones . Tiene capacidad para elaborar su propio juicio crítico . Demuestra interés e iniciativa para preparar nuevas perspectivas. 	. 4.1.13 – 4.1.14 – 4.1.15 – 4.1.16	BAJO: -50.0%

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Dependiente: El desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes.	1. Delimitación del problema	1.1. Agudeza perceptiva: <ul style="list-style-type: none"> . Toma conocimiento de la situación problemática . Presenta capacidad para identificar la problemática . Desarrolla su capacidad de investigación 	. 1.1.17 – 1.1.18 – 1.1.19 – 1.1.20	ALTO: 80.5 - 100% MODERADO : 50.5 – 80.0% BAJO: -50.0%
	2. Formulación de hipótesis	2.1. Reflexión lógica: <ul style="list-style-type: none"> . Es capaz de deducir la problemática . Logra proponer un plan de acción . Tiene manejo de las informaciones 	. 2.1.21 – 2.1.22 – 2.1.23 – 2.1.24	
	3. Planeamiento y ejecución	3.1. Planeamiento de estrategia de solución: <ul style="list-style-type: none"> . Cuenta con una visión prospectiva . Desarrolla su pensamiento estratégico de acción . Demuestra capacidad y disposición para la planificación 	. 3.1.25 – 3.1.26 – 3.1.27 – 3.1.28	
	4. Verificación y evaluación	4.1. Flexibilidad de pensamiento: <ul style="list-style-type: none"> . Analiza la efectividad de la estrategia . Asume un comportamiento proactivo . Presenta disposición para la negociación 	. 4.1.29 – 4.1.30 – 4.1.31 – 4.1.32	

3.3.1. Organización de los datos de las variables por dimensiones.

Tabla 02: *Proceso de Comparación Cuantitativa de la Variable Independiente*

Dimensiones	Indicadores	N	Ctg.	Intervalos
Dimensión lógica y sustantiva		4	Bajo	4 -4
			Moderado	5 -6
			Alto	7 -8
Dimensión contextual		4	Bajo	4 -4
			Moderado	5 -6
			Alto	7 -8
Dimensión dialógica		4	Bajo	4 -4
			Moderado	5 -6
			Alto	7 -8
Dimensión pragmática		4	Bajo	4 -4
			Moderado	5 -6
			Alto	7 -8
Variable Independiente:		16	Bajo	16 -20
			Moderado	21 -25
			Alto	26 -32

Tabla 03: *Proceso de Comparación Cuantitativa de la Variable Dependiente*

Dimensiones	Indicadores	N	Ctg.	Intervalos
Delimitación del problema		4	Bajo	4 -4
			Moderado	5 -6
			Alto	7 -8
Formulación de hipótesis		4	Bajo	4 -4
			Moderado	5 -6
			Alto	7 -8
Planeamiento y ejecución		4	Bajo	4 -4
			Moderado	5 -6
			Alto	7 -8
Verificación y evaluación		4	Bajo	4 -4
			Moderado	5 -6
			Alto	7 -8
Variable Dependiente:		16	Bajo	16 -20
			Moderado	21 -25
			Alto	26 -32

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico.

Tomando en cuenta las orientaciones formuladas para el desarrollo de una investigación de naturaleza científica, la metodología propuesta para el presente estudio se basó en la cuantificación de los datos recolectados, adoptando como diseño el método no experimental, descriptivo-correlacional y de cohorte transversal (**Hernández et. al., 2014**). El modelo estadísticamente corresponde al siguiente diseño de investigación:

$$M = X - Y$$

Donde:

M = Subconjunto de la población

O_x = Pensamiento crítico

O_y = Desarrollo de habilidades en la solución de problemas

– = Grado de asociación de las variables

3.2. Población y muestra.

3.2.1. Población.

Para este trabajo se tomó en cuenta al universo poblacional conformado por 79 estudiantes que cursan el sexto grado en un plantel educativo de la ciudad de Huaral, jurisdicción de la Región Lima Provincias.

A propósito, se considera al universo como el total de los alumnos y alumnas matriculados en un determinado grado de estudios donde cada una de las unidades

tiene una característica común y dan origen a la información a investigar (**Tamayo y Tamayo, 2004**).

Tabla 04: *Población escolar I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral, 2020*

Grado de estudios/ Sección	Alumnos
. Sexto Grado “A”	28
. Sexto Grado “B”	26
. Sexto Grado “C”	25
Total	79

Nota. Fuente: Nóminas de Matrícula

3.2.2. Muestra.

Nuestro marco muestral es de tipo no probabilístico y de forma intencionada, en razón de las características y criterios a tomados en cuenta para el eficaz cumplimiento de la toma de la información. Esta muestra estuvo conformada por 28 estudiantes, entre hombres y mujeres, que venían cursando estudios en la sección “A” del plantel educativo “San Francisco de Asís”, Huaral.

En cuanto a la metodología aplicada se expresa que ésta queda a criterio del investigador, para garantizar la recolección de la información (**Quezada, 2010**).

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Determinación de la técnica del estudio

Al respecto se menciona la necesidad de contar con los procedimientos adecuados al momento de investigar, relacionándolos con los objetivos del estudio, aunque pueden variar y lograr ser seleccionadas en función al método de

investigación que se emplee, pudiendo efectuarse de forma directa o indirecta (Sánchez y Reyes, 2015). Es por ello que, de acuerdo a estos lineamientos, optamos como herramienta de trabajo al uso de la *Encuesta*.

3.3.2. Descripción de los instrumentos

Se considera que, en toda investigación científica, generalmente los datos recolectados, se encuentran sustentados en base a hallazgos de la realidad, siendo el cuestionario uno de los instrumentos empleados con mayor frecuencia, para la obtención y registro de los datos (Corral, 2008).

Es de esta manera que, para obtener la información que nuestro estudio y poder probar nuestras hipótesis planteadas, hicimos uso del instrumento conocido como *Cuestionario*, que fue conformado por un conjunto de preguntas de respuestas cerradas, en escala dicotómica y de acuerdo con los objetivos previstos para este estudio. Cabe mencionar que el instrumento diseñado pasó por un proceso de validación y confiabilidad para evaluar su coherencia y pertinencia, para luego ser generalizados y proceder a la toma de la información en la muestra de estudio.

3.4. Del procesamiento de la información

En este aspecto, el procedimiento estadístico se desarrolló, tomando en consideración los aspectos relacionados con la estadística *Descriptiva* (mediante la recopilación, clasificación e interpretación de los datos de los ítems del cuestionario, aplicados a los docentes que conformaron la muestra) y la estadística *Inferencial* (al proporcionar la teoría necesaria al momento de inferir o estimar y tomar decisiones en base a información obtenida, mediante la contrastación de las hipótesis, el uso del programa informático SPSS y la aplicación de la

correlación lineal de Spearman, con la finalidad de determinar si la información recolectada satisfacen las necesidades de la investigación.

3.4.2.2. Grado de fiabilidad del instrumento.

Para determinar el grado de fiabilidad interna de nuestro cuestionario, y tomando en cuenta las características poblacionales y su diseño, aplicamos la técnica de la KR₂₀ cuya fórmula es representada de la siguiente manera:

$$r = \frac{2 - \frac{2}{K}}{2}$$

$$r^2 = \frac{(K - 1)}{K}$$

- K =total de ítems del cuestionario
- p =encuestados con respuestas afirmativas por ítem
- q =encuestados que responden negativamente a cada ítem.
- S^2 = varianza total del instrumento
- x_i =Puntaje total por encuestado

Tabla 05: Confiabilidad de la Variable Independiente

ALU	Preguntas o Ítems																Puntaje total L (xi)	(xi-X) ²
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
HM1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	23	4
HM2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	17	16
HM3	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	22	1
HM4	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	24	9
HM5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	17	16
HM6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	24	9
HM7	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	28	49
HM8	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	21	0
HM9	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	24	9
HM10	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	19	4
HM11	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	17	16
HM12	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	24	9
HM13	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	18	9
HM14	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	22	1
HM15	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	18	9
HM16	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	20	1
HM17	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	24	9
HM18	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	20	1
HM19	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	17	16
HM20	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	21	0
Total	23	23	29	27	21	24	26	30	33	24	27	30	30	25	21	27	420	188,00
Media	1,15	1,15	1,45	1,35	1,05	1,20	1,30	1,50	1,65	1,20	1,35	1,50	1,50	1,25	1,05	1,35	21,00	
p	0,10	0,11	0,43	0,29	0,04	0,13	0,18	0,42	0,48	0,13	0,28	0,40	0,48	0,19	0,00	0,04		
q	0,90	0,89	0,57	0,71	0,96	0,87	0,82	0,58	0,52	0,87	0,72	0,60	0,52	0,81	1,00	0,96		
p.q	0,09	0,10	0,24	0,21	0,04	0,12	0,15	0,24	0,25	0,12	0,20	0,24	0,25	0,15	0,00	0,04	2,43	

$$r_{tt} = \frac{15}{15-1} \frac{7,45-2,20}{7,45}$$

Aplicando la fórmula:

$$r_{tt} = 0,84$$

Respuesta. - De la tabla se desprende un valor de 0,84 otorgándole una excelente confiabilidad.

Tabla 6: Confiabilidad de la Variable Dependiente

ALU	Preguntas o Ítems																Puntaje total L (xi)	(xi-X) ²
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
IP1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	23	2,25
IP2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	18	12,25
IP3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	22	0,25
IP4	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	25	12,25
IP5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	18	12,25
IP6	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	25	12,25
IP7	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	30	72,25
IP8	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	19	6,25
IP9	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	25	12,25
IP10	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	20	2,25
IP11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	18	12,25
IP12	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	25	12,25
IP13	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	18	12,25
IP14	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	22	0,25
IP15	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	18	12,25
IP16	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	20	2,25
IP17	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	25	12,25
IP18	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	21	0,25
IP19	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	18	12,25
IP20	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	20	2,25
Total	32	28	20	22	33	24	27	30	27	21	31	30	27	27	22	29	430	223,00
Media	1,60	1,40	1,00	1,10	1,65	1,20	1,35	1,50	1,35	1,05	1,55	1,50	1,35	1,35	1,10	1,45	21,50	
p	0,60	0,36	0,00	0,08	0,48	0,13	0,26	0,48	0,23	0,03	0,41	0,45	0,32	0,24	0,00	0,04		
q	0,40	0,64	1,00	0,92	0,52	0,87	0,74	0,52	0,77	0,97	0,59	0,55	0,68	0,76	1,00	0,96		
p.q	0,24	0,23	0,00	0,08	0,25	0,12	0,19	0,25	0,17	0,03	0,24	0,25	0,22	0,18	0,00	0,04	2,49	

$$r_{tt} = \frac{15}{15-1} \frac{8,72-2,29}{8,72}$$

Aplicando la fórmula:

$$r_{tt} = 0,81$$

Respuesta. - De la tabla se desprende un valor de 0,81 otorgándole una excelente confiabilidad.

3.5. Matriz de Consistencia

Tabla 07: Evaluación de la Coherencia y Conexión Lógica de la Investigación

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	
			Variable Independiente: Pensamiento Crítico	
			Dimensiones	Ítems
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar el nivel de relación que existe entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.</p>		
			<p>1. Dimensión lógica y sustantiva 1.1 – 1.2 – 1.3 – 1.4</p>	
			<p>2. Dimensión contextual 2.5 – 2.6 – 2.7 – 2.8</p>	
<p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y la delimitación del problema durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>1. Identificar el nivel de relación que existe entre el pensamiento crítico y la delimitación del problema durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>1. Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la delimitación del problema durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.</p>	<p>3. Dimensión dialógica 3.9 – 3.10 – 3.11 – 3.12</p>	
			<p>4. Dimensión pragmática 4.13 – 4.14 – 4.15 – 4.16</p>	

2. ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y la formulación de hipótesis durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral?
2. Identificar el nivel de relación que existe entre el pensamiento crítico y la formulación de hipótesis durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.
2. Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la formulación de hipótesis durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.
3. ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el planeamiento y ejecución durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral?
3. Identificar el nivel de relación que existe entre el pensamiento crítico y el planeamiento y ejecución durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.
3. Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el planeamiento y ejecución durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.
4. ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y la verificación y evaluación durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral?
4. Identificar el nivel de relación que existe entre el pensamiento crítico y la verificación y evaluación durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.
4. Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la verificación y evaluación durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Variable Dependiente: Desarrollo de Habilidades en la Solución de Problemas

Dimensiones	Ítems
--------------------	--------------

- | | |
|-----------------------------------------------------------|--|
| 1. Delimitación del problema
1.17 – 1.18 – 1.19 – 1.20 | |
| 2. Formulación de hipótesis
2.21 – 2.22 – 2.23 – 2.24 | |
| 3. Planeamiento y ejecución
3.25 – 3.26 – 3.27 – 3.28 | |
| 4. Verificación y evaluación
4.29 – 4.30 – 4.31 – 4.32 | |

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados.

4.1.1. DESCOMPOSICIÓN DESCRIPTIVA DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Tabla 08: Dimensiones de la Variable Pensamiento Crítico

Niveles	Dimensión lógica y sustantiva		Dimensión contextual		Dimensión dialógica		Dimensión pragmática	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	3,6%	1	3,6%	1	3,6%	1	3,6%
Moderado	15	53,6%	7	25,0%	14	50,0%	9	32,1%
Alto	12	42,9%	20	71,4%	13	46,4%	18	64,3%
Total	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%

Nota. Fuente: Cuestionario aplicado en la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

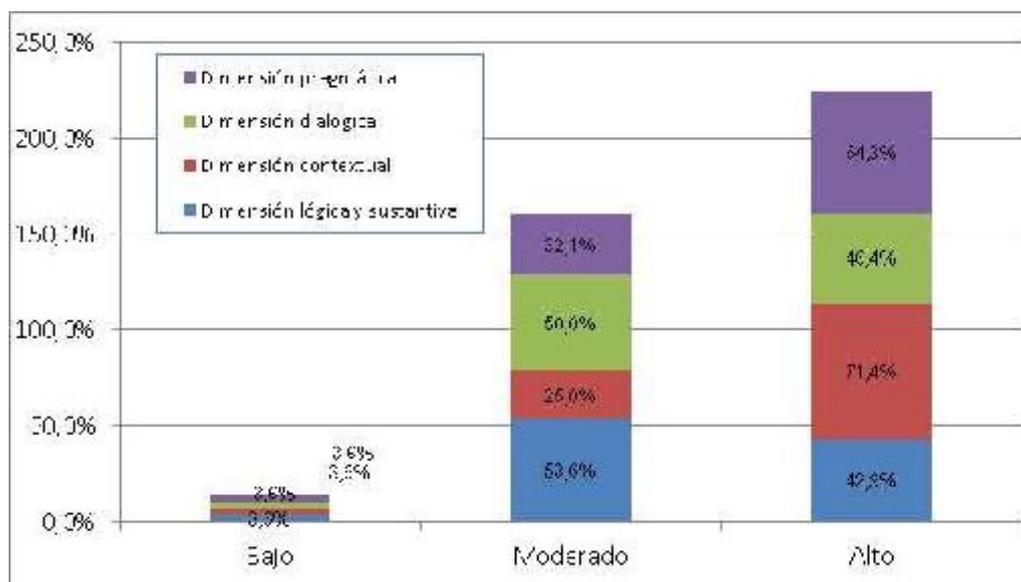


Figura 1. Síntesis Gráfica de los Componentes de la Variable “x”

Nota. Observando los resultados que se presentan en la Tabla 8 y de la Figura 1 se puede afirmar que:

- En la dimensión lógica y sustantiva el 53,6% de los escolares obtuvieron un logro moderado, en tanto que el 42,9% obtuvo un puntaje alto y el otro 3,6% restante se ubicó en la parte inferior de la escala.
- En la dimensión contextual el 71,4% de los escolares alcanzaron un puntaje superior en tanto que el 25,0% lo hicieron moderadamente y el otro 3,6% restante se ubicaron en la parte inferior de la escala.
- En la dimensión dialógica el 50,0% de los estudiantes alcanzaron un nivel moderado mientras que el 46,4% mostraron un dominio superior y un 3,6% restante se ubicaron en la parte inferior de la escala.
- En la dimensión pragmática el 64,3% de los estudiantes alcanzaron un nivel alto en tanto que el 32,1% se mostraron moderadamente, mientras que el 3,6% apenas se ubicaron en la escala inferior.

Tabla 9: Pensamiento Crítico

Niveles	N	%
Bajo	1	3,6%
Moderado	9	32,1%
Alto	18	64,3%
Total	28	100,0%

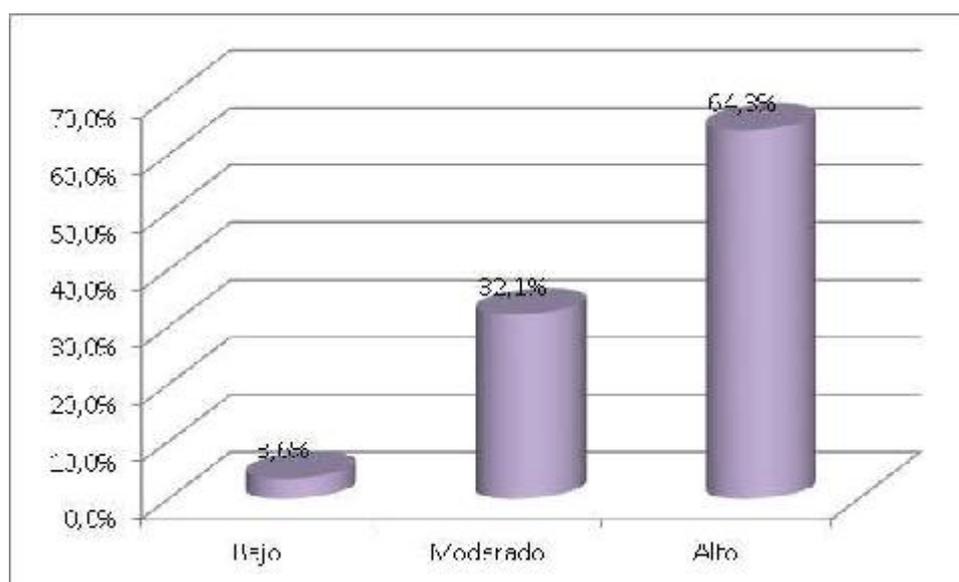


Figura 2. Representación Gráfica del Pensamiento Crítico

Nota. La figura 2 nos da a conocer que el 64,3% de los educandos alcanzaron un nivel alto en su pensamiento reflexivo, mientras que, el 32,1% lo hizo moderadamente, y el 3,4% restante se ubicaron en el punto inferior de la escala.

Tabla 10. Dimensión Lógica y Sustantiva

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3,6%
Moderado	15	53,6%
Alto	12	42,9%
Total	28	100,0%

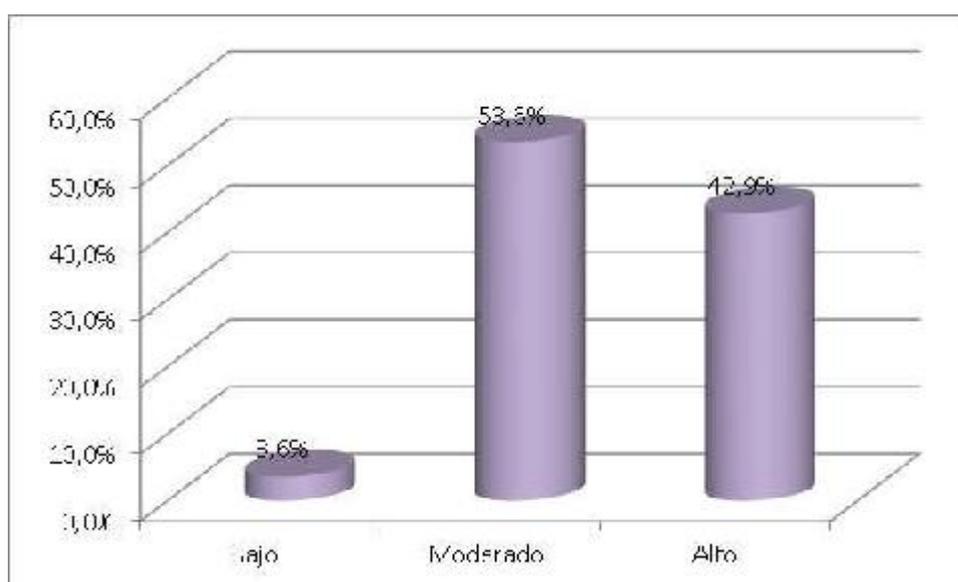


Figura 3. Representación Gráfica del Componente Lógico y Sustantivo

Nota. En la dimensión lógica correspondiente a la figura 3, el 53,6% de estudiantes alcanzaron un puntaje moderado, en tanto que, el 42,9% consiguió un puntaje alto, mientras que el 3,6% restante obtuvieron un puntaje bajo.

Tabla 11. Dimensión Contextual

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3,6%
Moderado	7	25,0%
Alto	20	71,4%
Total	28	100,0%

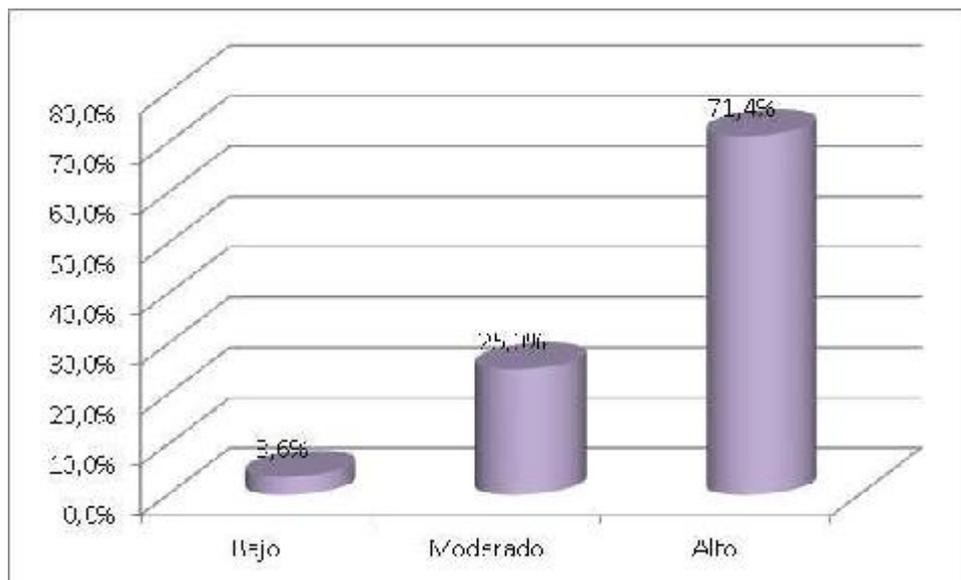


Figura 4. Representación Gráfica del Componente Contextual

Nota. En la figura 4, el 71,4% de los estudiantes lograron ubicarse en la parte superior de la escala respecto a la dimensión contextual, mientras que el 25,0% lo hizo moderadamente, en tanto que el 3,6% se encuentran en el nivel inferior.

Tabla 12. Dimensión Dialógica

Niveles	N	%
Bajo	1	3,6%
Moderado	14	50,0%
Alto	13	46,4%
Total	28	100,0%

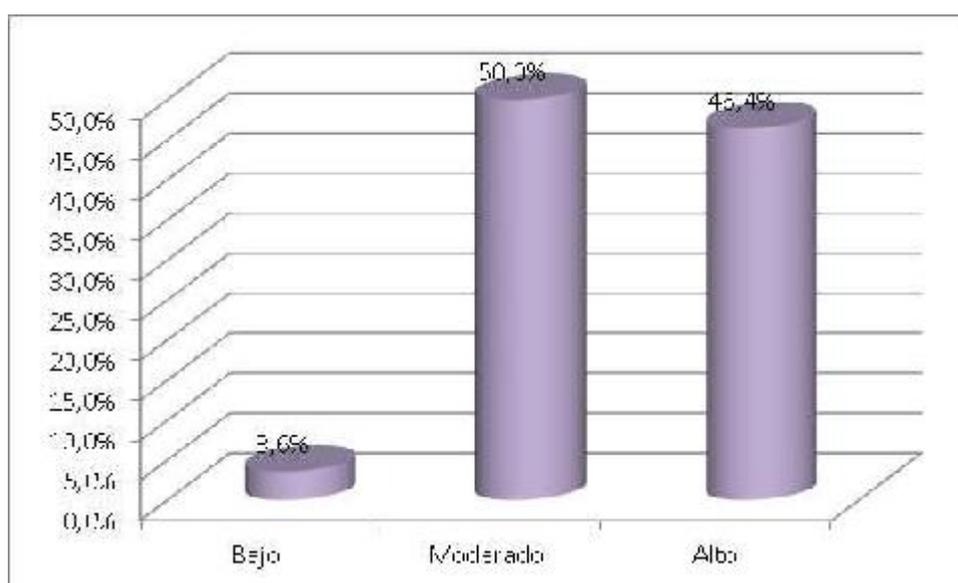


Figura 5. Representación Gráfica de la Dimensión Dialógica

Nota. En la dimensión dialógica, correspondiente a la figura 5, el 50,0% de estudiantes se comporta con moderación, el 46,4% logro un diálogo de nivel superior y el 3,6% restante manifiesta un diálogo inferior.

Tabla 13. Dimensión Pragmática

Niveles	N	%
Bajo	1	3,6%
Moderado	9	32,1%
Alto	18	64,3%
Total	28	100,0%

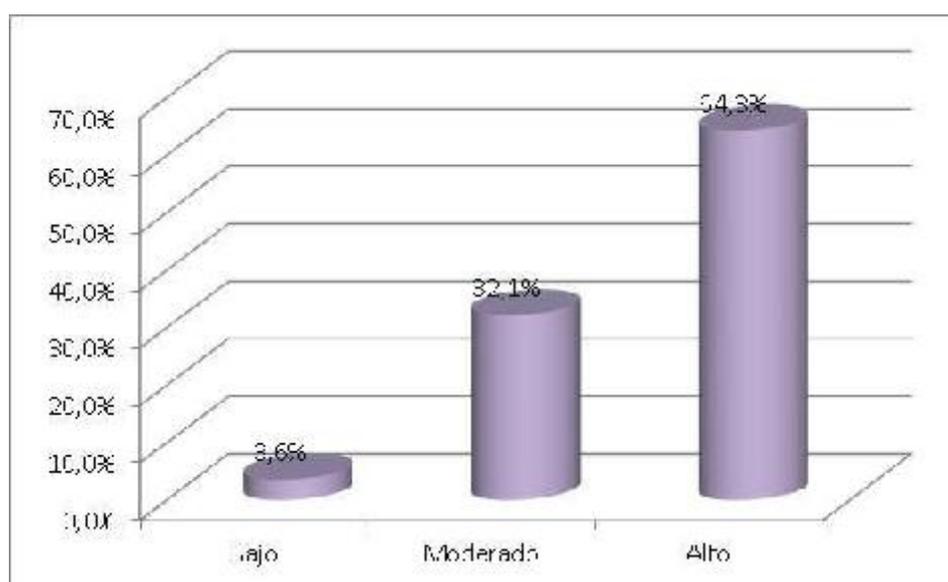


Figura 6. Representación Gráfica del Componente Pragmático

Nota. Respecto a la dimensión pragmática, observando la figura 6, tenemos que el 64,3% de los estudiantes alcanzó un nivel alto, el 32,1% se ubicó en la escala moderada, en tanto que, el 3,6% lo hizo en la escala más inferior.

Tabla 14. Dimensiones de la Variable Desarrollo de Habilidades en la Solución de Problemas de los Estudiantes

Niveles	Delimitación del problema		Formulación de hipótesis		Planeamiento y ejecución		Verificación y evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	3,6%	1	3,6%	1	3,6%	1	3,6%
Moderado	10	35,7%	11	39,3%	10	35,7%	12	42,9%
Alto	17	60,7%	16	57,1%	17	60,7%	15	53,6%
Total	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%	28	100,0%

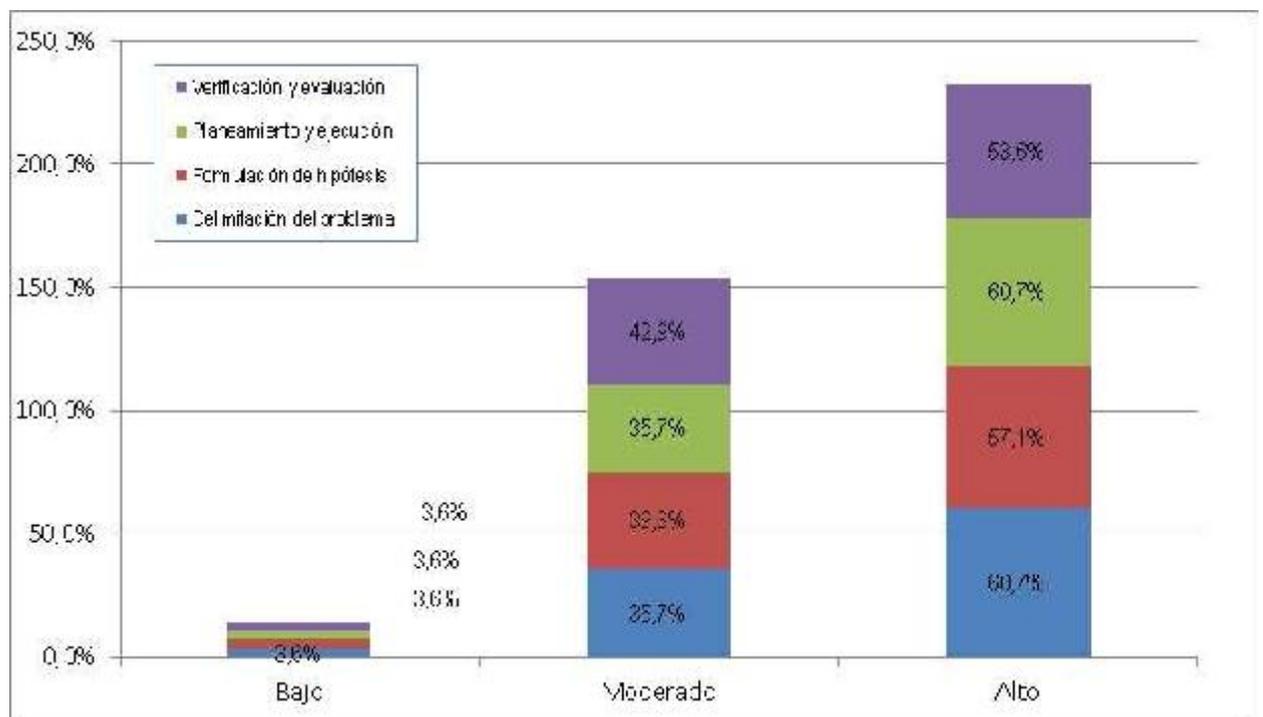


Figura 7. Síntesis Gráfica de los Componentes de la Variable “Y”

Nota. Observando la figura 7 se puede afirmar que:

- En la dimensión de la delimitación del problema, el 60,7% de los estudiantes alcanzaron un alto puntaje, mientras que el 35,7% lo hizo moderadamente y un 3,6% lograron un puntaje inferior de la escala.
- En cuanto a la formulación de las hipótesis, el 57,1% de los escolares alcanzaron un nivel alto, mientras que el 39,3% mostraron un nivel moderado en tanto que el 3,6% lograron un puntaje inferior.
- Respecto al planeamiento y ejecución, notamos que el 60,7% de los escolares lograron un puntaje superior, en tanto que el 35,7% se mostraron moderadamente, y el 3,6% restante se encuentra en la escala inferior.
- En la dimensión de la verificación y evaluación, el 53,6% de los estudiantes alcanzaron un puntaje alto, el 42,9% de ellos lo hicieron moderadamente y el 3,6% lograron un puntaje bajo.

Tabla 15. *La Formación de Capacidades en la Solución de Problemas*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3,6%
Moderado	9	32,1%
Alto	18	64,3%
Total	28	100,0%

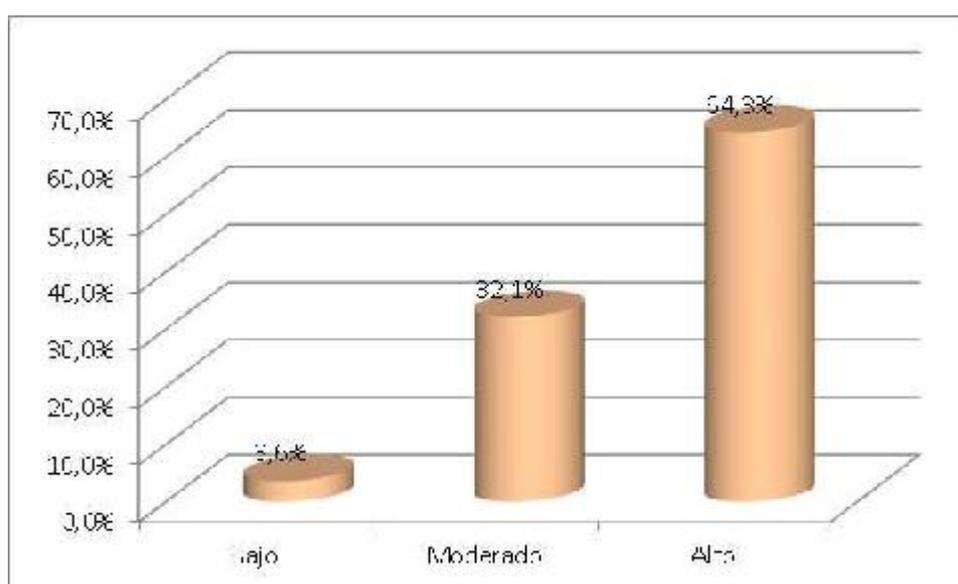


Figura 8. *Gráfica del Desarrollo de Capacidades en la Solución de Problemas*

Nota. En cuanto a la figura mostrada, observamos que el 64,3% de estudiantes respecto a la formación de las capacidades para tomar determinaciones, lograron ubicarse en la escala superior, mientras que un 32,1% lo hizo de manera moderada y el 3,6% se ubicó en la escala inferior.

Tabla 16. Delimitación del Problema

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	3,6%
Moderado	10	35,7%
Alto	17	60,7%
Total	28	100,0%

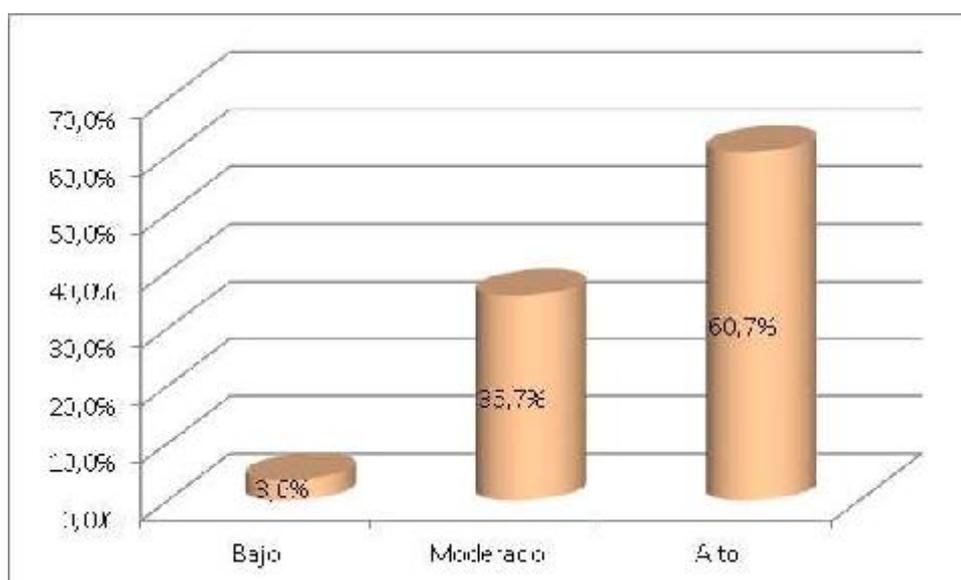


Figura 9. Gráfica de la Delimitación del Problema

Nota. En la dimensión de la delimitación del problema, correspondiente a la figura 9, el 60,7% de estudiantes obtuvo un puntaje superior, mientras que el 35,7% consiguieron hacerlo moderadamente, en tanto que 3,6% restante se ubicaron en la escala inferior.

Tabla 17. Formulación de Hipótesis

Niveles	N	%
Bajo	1	3,6%
Moderado	11	39,3%
Alto	16	57,1%
Total	28	100,0%

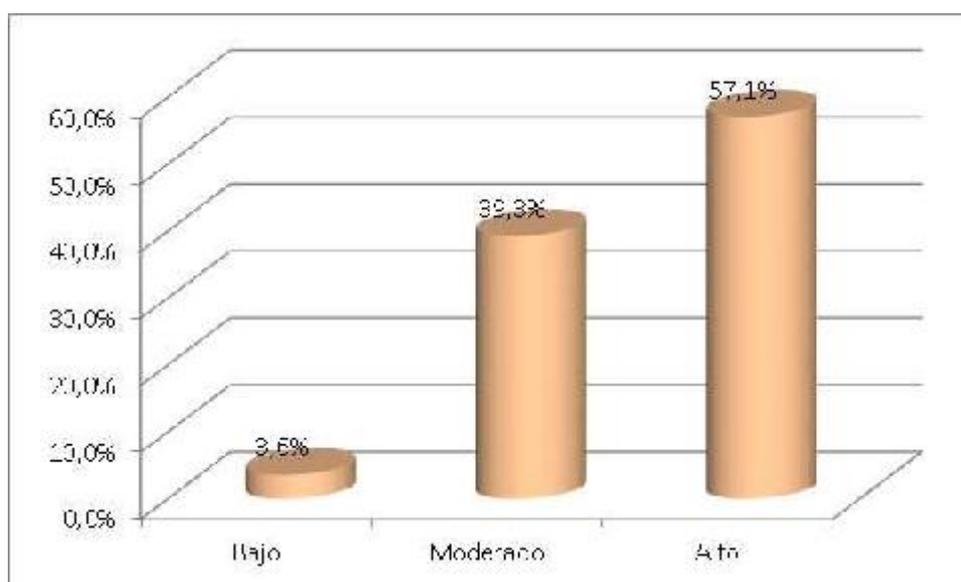


Figura 10. Gráfica de la Formulación de Hipótesis

Nota. En la dimensión de la formulación de las hipótesis, correspondiente a la figura 10. El 57,1% de los estudiantes obtuvo un puntaje superior, en tanto que el 39,3% lo hizo moderadamente, y el 3,6% restante se ubicó en la escala inferior.

Tabla 18. *Planeamiento y Ejecución*

Niveles	N	%
Bajo	1	3,6%
Moderado	10	35,7%
Alto	17	60,7%
Total	28	100,0%

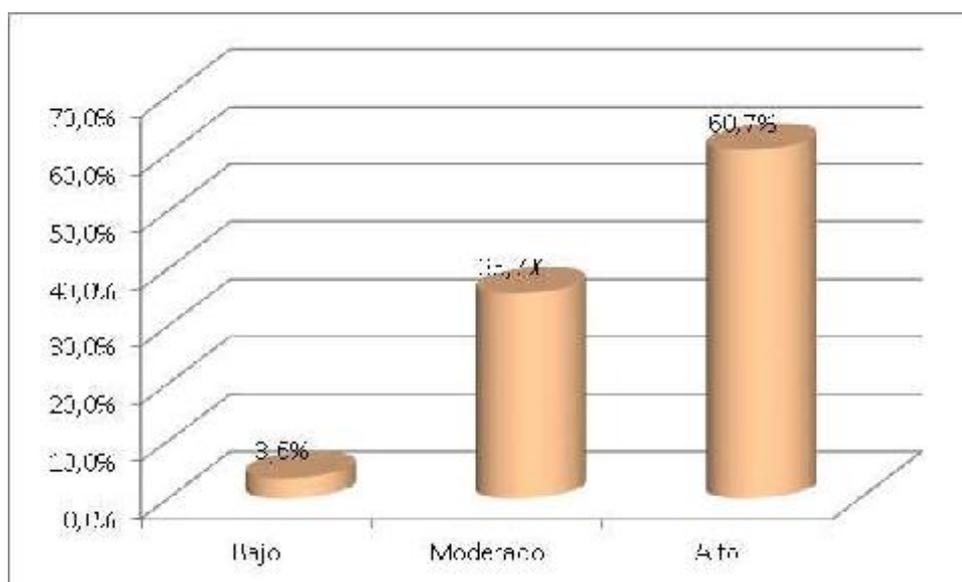


Figura 11. *Gráfica del Planeamiento y la Ejecución*

Nota. En la dimensión del planeamiento y ejecución, correspondiente a la figura 11, el 60,7% de estudiantes se ubicó en la escala superior, mientras que el 35,7% lo hizo moderadamente, y el 3,6% pasaron a ocupar la parte inferior de la escala.

Tabla 19. *Verificación y Evaluación*

Niveles	N	%
Bajo	1	3,6%
Moderado	12	42,9%
Alto	15	53,6%
Total	28	100,0%

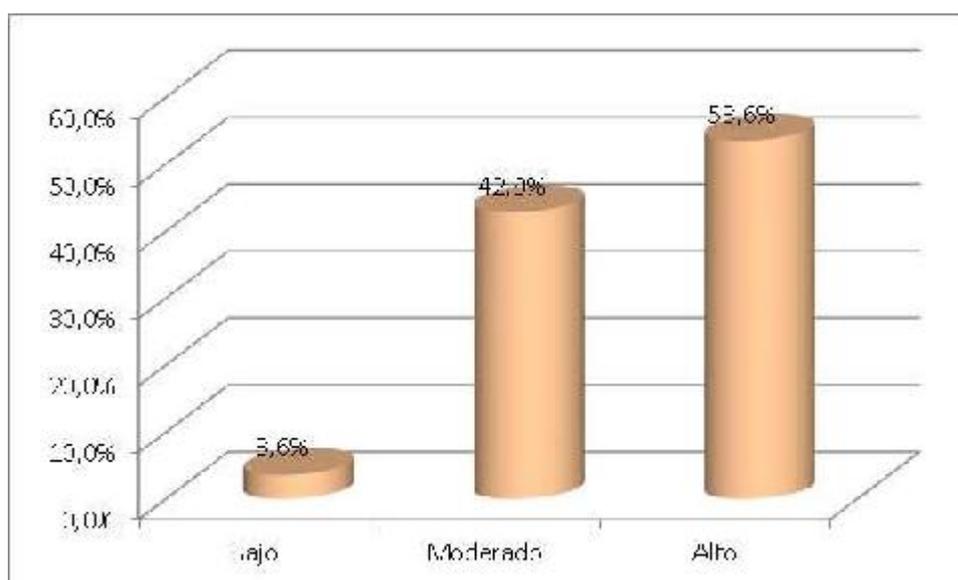


Figura 12. *Gráfica de la Verificación y la Evaluación*

Nota. En la dimensión de la verificación y evaluación, correspondiente a la figura 12, el 53,6% de estudiantes alcanzó un nivel alto, el 42,9% lo hizo moderadamente, en tanto que el 3,6% restante pasaron a ocupar la parte inferior de la escala.

4.2. Aplicación del método de normalidad estadística.

Tabla 20. *Comportamiento de la Prueba de Bondad de Ajuste*

Variables y dimensiones	Contraste de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.
Dimensión lógica y sustantiva	,744	28	,000
Dimensión contextual	,753	28	,000
Dimensión dialógica	,824	28	,000
Dimensión pragmática	,785	28	,000
Pensamiento crítico	,838	28	,001
Delimitación del problema	,767	28	,000
Formulación de hipótesis	,874	28	,003
Planeamiento y ejecución	,829	28	,000
Verificación y evaluación	,851	28	,001
El desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes	,895	28	,009

Nota. Como el tamaño de la muestra en nuestra investigación es menor a 50, para poder contrastar la normalidad de la distribución de la población, aplicamos la prueba de Shapiro Wilk. Para ello, comparamos la distribución empírica de la muestra con una distribución teórica normal, así obtenemos los resultados que se muestran en la tabla 20.

4.3. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

H₀: No existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Tabla 21. *El Pensamiento Crítico y el Desarrollo de Habilidades en la Solución de Problemas*

Correlaciones				
		Pensamiento crítico	El desarrollo de habilidades en la solución de problemas	
Correlación de Spearman				
		Coefficiente de correlación	1,000	,807**
	Pensamiento crítico	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	El desarrollo de habilidades en la solución de problemas	Coefficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	28	28	

Nota: **. El grado de asociación es significativo al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Los datos del cuadro estadístico nos muestran una relación recíproca de $r = 0,807$ y una significación estadística $< 0,05$ lo cual hace que se admita la hipótesis de trabajo y se rechace la hipótesis nula. Por lo que se puede evidenciar la existencia de una relación significativa entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes.

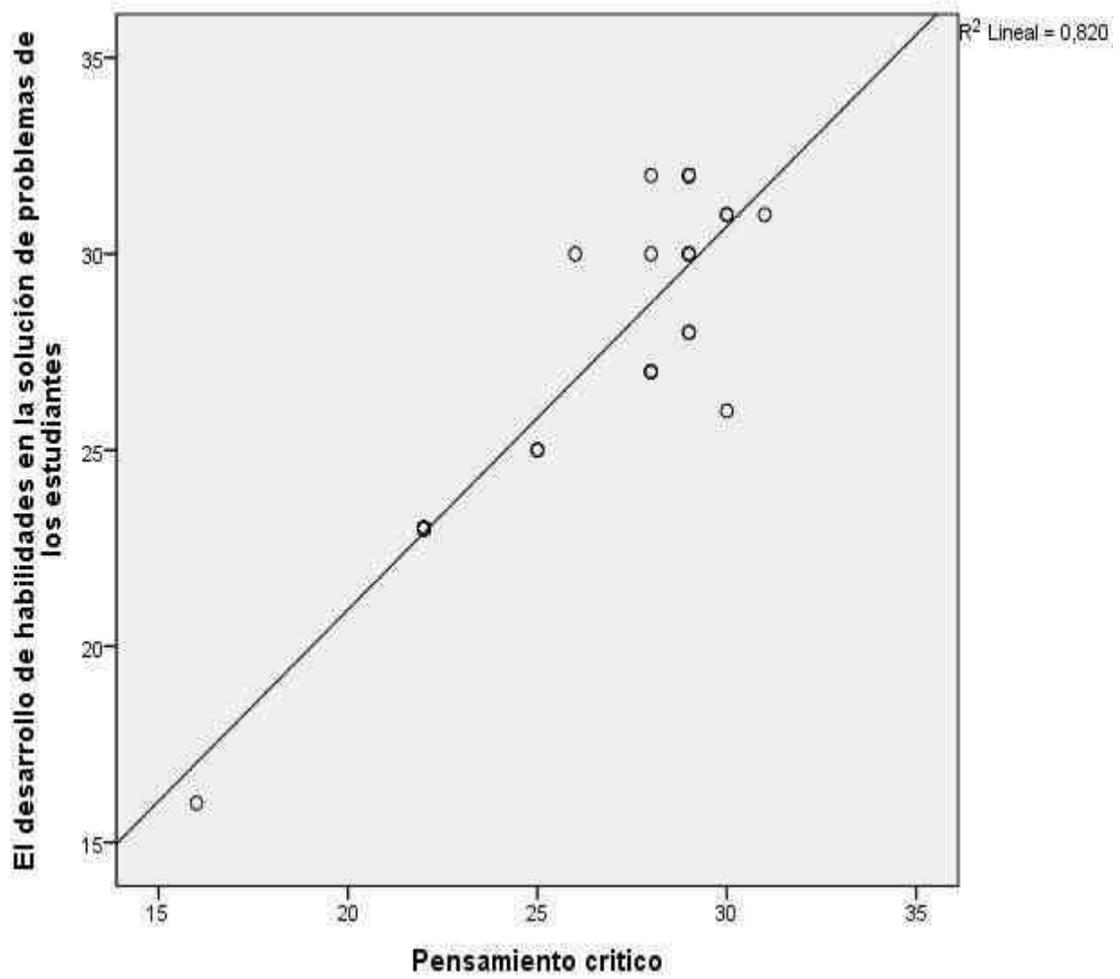


Figura 13. Gráfica del Pensamiento Crítico y el Desarrollo de Habilidades en la Solución de Problemas

Hipótesis específica 1

H1: Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la delimitación del problema durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral

H0: No existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la delimitación del problema durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Tabla 22. *El Pensamiento Crítico y la Delimitación del Problema*

Correlaciones				
		Pensamiento crítico	Delimitación del problema	
Correlación de Spearman	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,699**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Delimitación del problema	N	28	28
		Coefficiente de correlación	,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

Nota: **. El grado de asociación es significativo al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Los datos contenidos en el cuadro estadístico 22 nos muestra una relación recíproca de $r=0,699$, y una significación estadística $<0,05$ lo cual hace que se admita la hipótesis de trabajo y se rechace la hipótesis nula. Por lo que se puede evidenciar la existencia de una relación significativa entre el pensamiento crítico y la delimitación del problema.

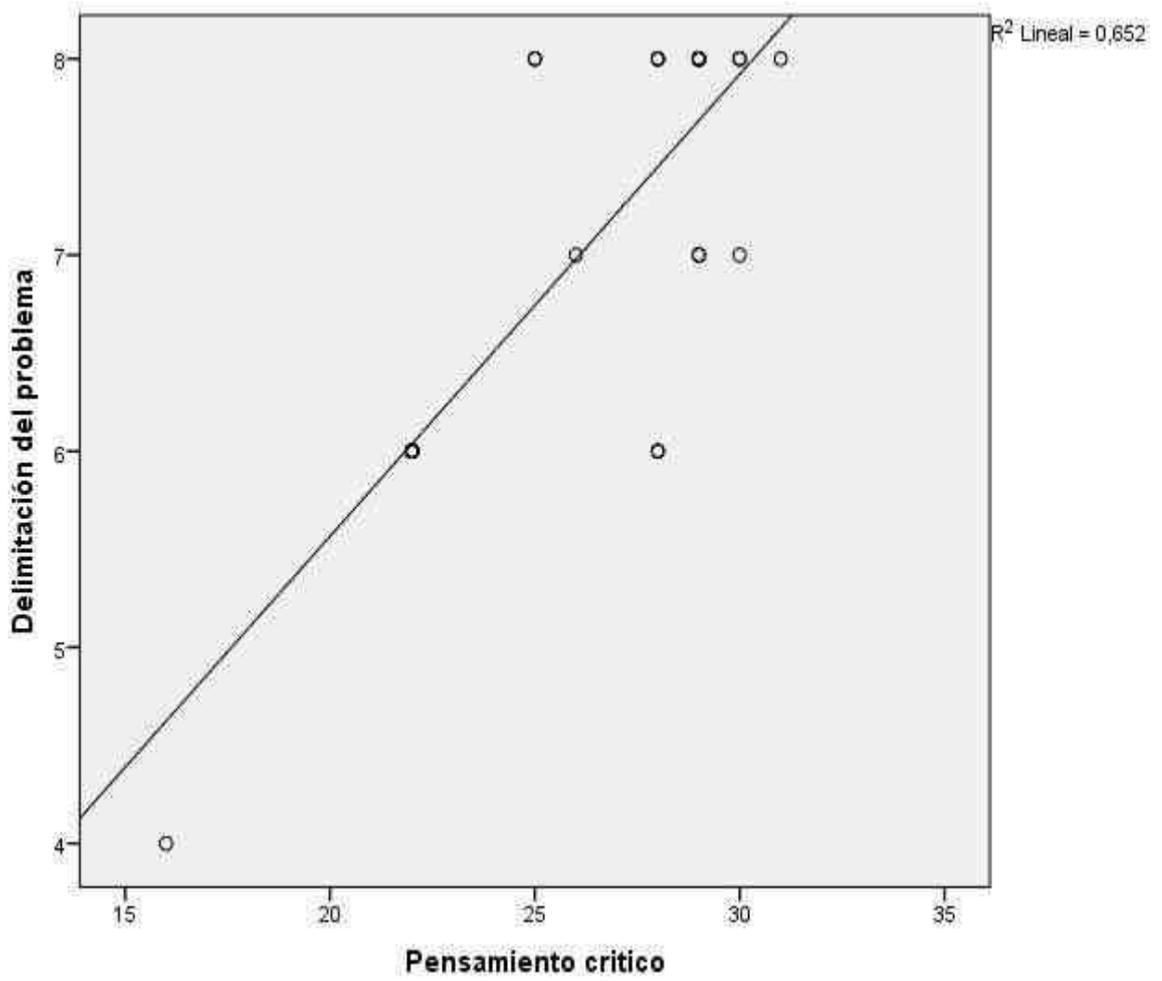


Figura 14. Gráfica del pensamiento Crítico y la Delimitación del Problema

Hipótesis específica 2

H2: Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la formulación de hipótesis durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

H₀: No existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la formulación de hipótesis durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Tabla 23. *El Pensamiento Crítico y la Formulación de Hipótesis*

Correlaciones				
		Pensamiento crítico	Formulación de hipótesis	
Correlación de Spearman	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,732**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Formulación de hipótesis	N	28	28
		Coefficiente de correlación	,732**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

Nota: **. El grado de asociación es significativo al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Los datos enunciados por el cuadro estadístico 23 nos muestra una relación recíproca de $r=0,732$, y una significación estadística $<0,05$ lo cual hace que se admita la hipótesis de trabajo y se rechace la hipótesis nula, lo que hace que se pueda confirmar la existencia de una relación significativa entre el pensamiento crítico y la formulación de la hipótesis.

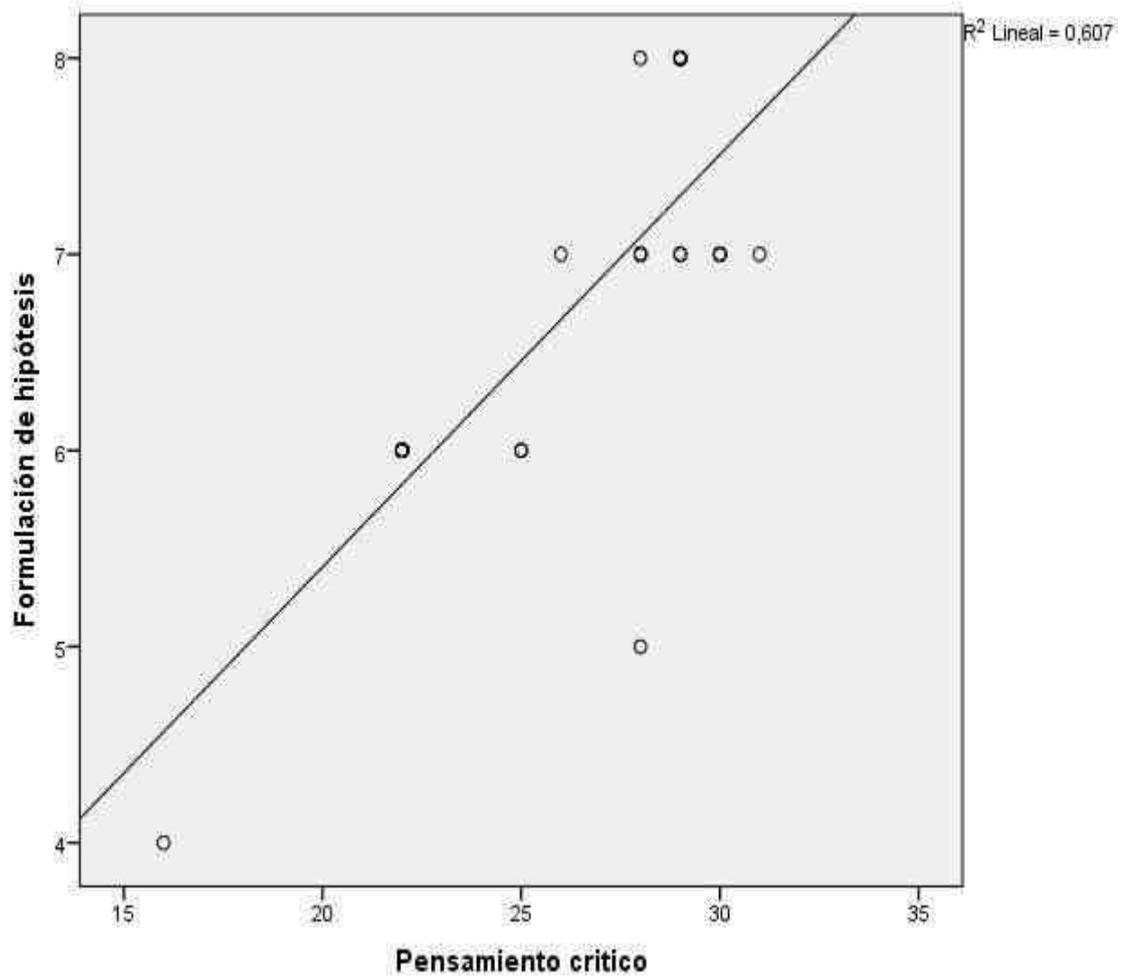


Figura 15. Gráfica del pensamiento Crítico y la Formulación de Hipótesis

Hipótesis específica 3

H3: 3. Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el planeamiento y ejecución durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

H₀: No existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el planeamiento y ejecución durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral

Tabla 24. *El Pensamiento Crítico el Planeamiento y Ejecución*

Correlaciones			
		Pensamiento crítico	Planeamiento y ejecución
Correlación de Spearman	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,821**
	Planeamiento y ejecución	N	28
		Coefficiente de correlación	,821**
	Pensamiento crítico	Sig. (bilateral)	,000
		N	28

Nota: **. El grado de asociación es significativo al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Los datos del cuadro estadístico 24 nos muestran una relación recíproca de $r = 0,821$ y una significación estadística $< 0,05$ lo cual hace que se admita la hipótesis de trabajo y se rechace la hipótesis nula, lo que nos permite evidenciar la existencia de una interdependencia significativa del pensamiento crítico con el planeamiento y la ejecución.

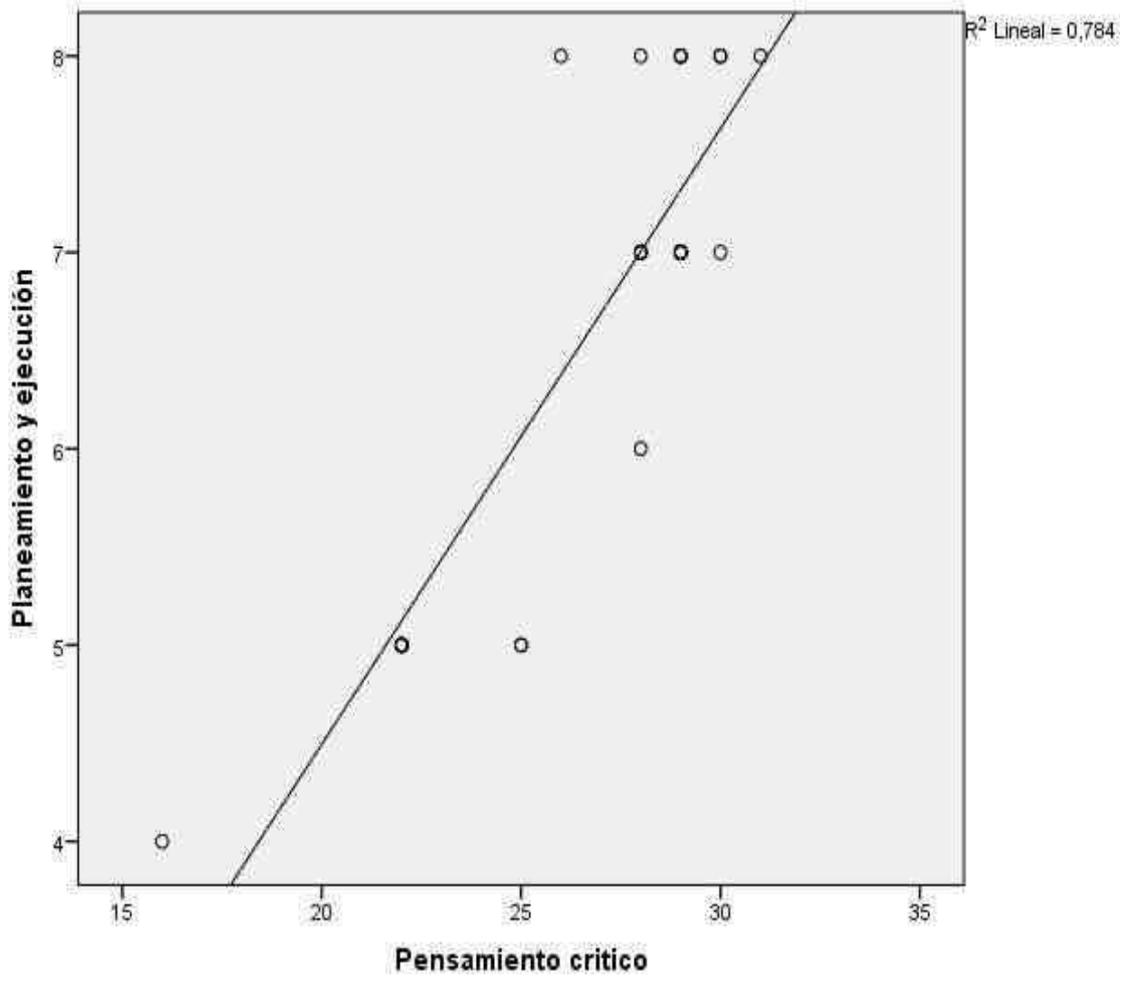


Figura 16. Gráfica del Pensamiento Crítico, el Planeamiento y la Ejecución

Hipótesis específica 4

H4: Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la verificación y evaluación durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

H₀: No existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y la verificación y evaluación durante el desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Tabla 25. *El Pensamiento Crítico y la Verificación y Evaluación*

Correlaciones				
		Pensamiento crítico	Verificación y evaluación	
Correlación de Spearman	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,631**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	Verificación y evaluación	Coefficiente de correlación	,631**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

Nota: **. El grado de asociación es significativo al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Los datos contenidos en el cuadro estadístico 25 nos muestran una relación recíproca de $r=0,631$ y una significación estadística $<0,05$ lo cual hace que se admita la hipótesis de trabajo y se contradiga a la hipótesis nula. En tal razón se puede evidenciar la existencia de una interdependencia significativa del pensamiento crítico con la verificación y evaluación.

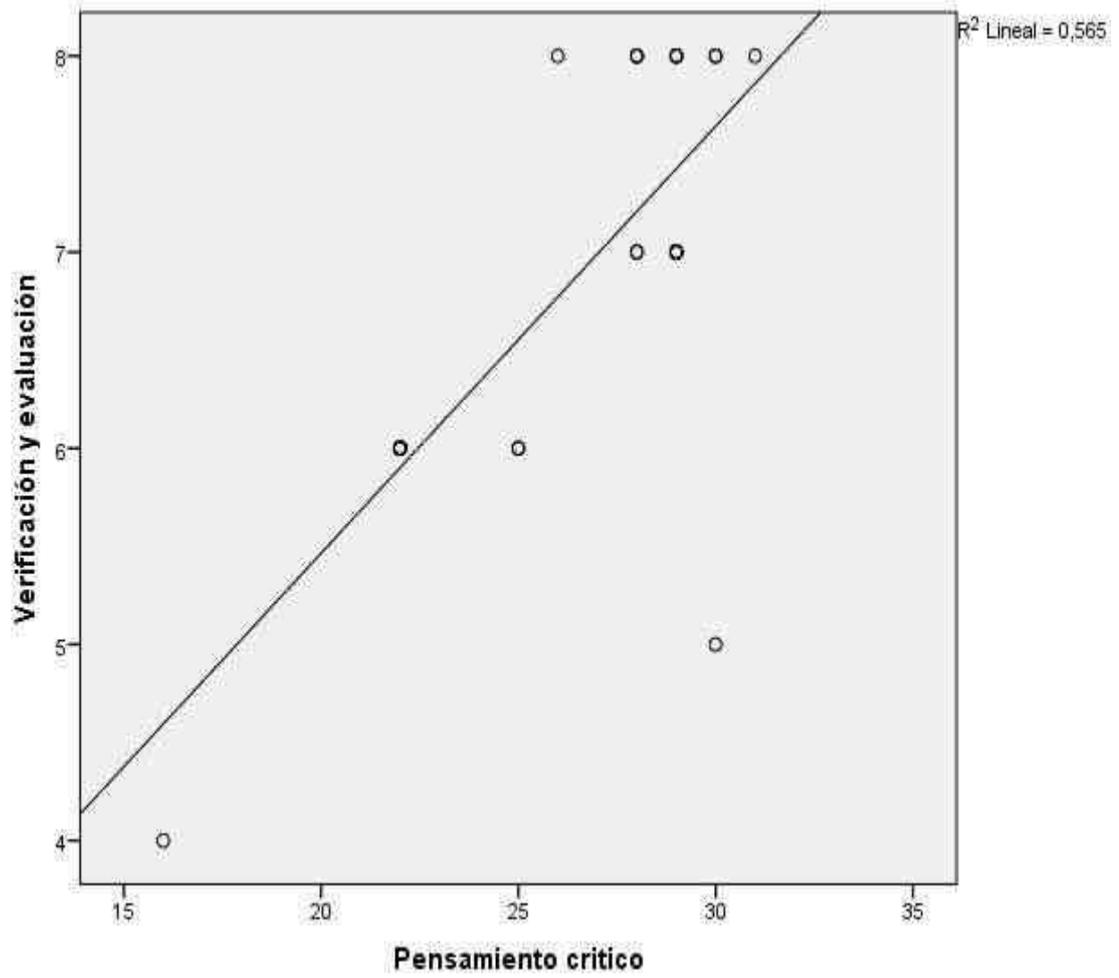


Figura 17. Gráfica del Pensamiento Crítico, la Verificación y Evaluación

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados.

En los momentos actuales relacionados con la educación, el desarrollo de las habilidades cognitivas de pensar críticamente es una de las más valoradas en el aprendizaje escolar de los niños y niñas, pues durante su formación educativa, es vital dotarlos de una capacidad cognitiva de análisis y reflexión que le favorezcan a pensar críticamente los problemas que se les presente, pudiendo generar sus propios conceptos, el contrastarlos y asumir soluciones prácticas y pertinentes. Es por ello Convencidos de las bondades del pensamiento crítico dentro de la educación, es que nos preocupamos por desarrollar el presente estudio, para poder identificar el grado de interdependencia que existente entre el pensamiento reflexivo y el desarrollo de las habilidades en la solución de problemas, en nuestros estudiantes que en año próximo pasado cursaron estudios en un plantel educativo de la ciudad de Huaral. Al ahondar en el tema, coincidimos con las diversas definiciones vertidas por los diversos autores considerados en nuestro marco teórico, al incidir en la importancia del proceso de formación de pensamiento crítico de los niños y niñas dentro toda institución educativa. Para lograr este objetivo, hemos podido enterarnos como muchos de estos tratados nos confirman la valía de esta habilidad cognitiva señalándonos la existencia de un grado de asociación significativa en cuanto al ejercicio de pensamiento crítico de los educandos y su desempeño escolar. En tanto que, otros estudios tratan de vincular las destrezas del pensar críticamente con la facultad de desarrollar y estructurar las capacidades cognitivas, así como las capacidades de interacción social, con hábitos de diálogo

y de escucha, para poder pensar por sí mismos ya sea de forma independiente o participando dentro de una actividad de naturaleza colaborativa. Así mismo, en este proceso de investigación científica encontramos dentro de los antecedentes nacionales como internacionales, planteamientos muy importantes que nos ayudan a entender y desarrollar en nuestros educandos las habilidades de pensar críticamente, para que puedan establecer un juicio o tomar una decisión frente a cualquier situación de la realidad. Así Alejo L. (2017) efectuó un trabajo de investigación, con la finalidad de poder identificar el grado de pensamiento analítico que muestran los alumnos y alumnas en el aula, y para ello propuso como metodología de aprendizaje el uso de *debates* en el aula, los mismos que ayudaron a incrementar las habilidades mentales de los estudiantes. Por su parte Clemens (2015) desarrolló un estudio para poder identificar los aspectos positivos de la estrategia didáctica del *trabajo colaborativo*, en cuanto a la formación de las capacidades del pensar crítico de los estudiantes de una escuela primaria. Mientras que Rojas (2015) realizó un proyecto de investigación denominado *Mis libres pensamientos* con el objeto de poder determinar la influencia ejercida por dicho programa en el desarrollo del pensamiento razonado de los alumnos y alumnas de una institución educativa de nivel primario. Por su parte, Bazán, Rodríguez y Sánchez (2015) elaboraron un estudio para hacer conocer que la implementación de un Proyecto Pedagógico bajo la denominación de DEPECRI contribuye de manera muy positiva en la forma de pensar crítica de los escolares de un plantel educativo que atiende el nivel primario. De otra parte, Miney (2018) efectuó un estudio con el propósito de validar un Proyecto Educativo basado en la lectura de cuentos clásicos, para que se pueda mejorar las capacidades mentales críticas de los estudiantes de un plantel educativo de la ciudad de Lima.

En este sentido, la discusión precedente, no hace sino confirmar los propósitos planteados en nuestra investigación, considerando que la tarea de los maestros y maestras no es solo impartir una diversidad de conocimientos, sino sobre todo el hacer que los estudiantes de forma autónoma vayan adquiriendo una mayor capacidad cognoscitiva para que pueda enfrentar con éxito su vida académica y personal.

Finalmente, al contrastar la hipótesis general los resultados nos dieron a conocer una correlación de $r = 0,807$ con una calificación de *muy buena* con la cual se pudo demostrar estadísticamente que existe un grado de asociación positivo entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades para la selección de alternativas viables para que los escolares puedan afrontar las diversas dificultades.

CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES.

1. **Primera:** La investigación realizada permite concluir que existe una asociación significativa entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral. Afirmación que puede ser corroborada en base a la correlación obtenida de $r = 0,807$ que representa una muy buena magnitud.
2. **Segunda:** Los resultados obtenidos indican que hay un grado de asociación muy positiva entre el pensamiento crítico y la delimitación del problema en los estudiantes durante el desarrollo de sus capacidades para la solución de problemas. Afirmación que puede ser corroborada en base a la correlación obtenida de $r = 0,699$ que representa una buena magnitud.
3. **Tercera:** El estudio desarrollado, encuentra también que hay una interdependencia estadísticamente significativa entre el pensamiento crítico y la formulación de las hipótesis en los estudiantes durante el acrecentamiento de sus capacidades para la solución de problemas de los estudiantes. Afirmación que puede ser corroborada en base a la correlación obtenida de $r = 0,732$ que representa una buena magnitud.
4. **Cuarta:** Existe un grado de asociación estadísticamente significativo del pensamiento crítico con el proceso de planeamiento y evaluación efectuada por los estudiantes durante el desarrollo de sus capacidades en la solución de problemas. Afirmación que puede ser corroborada en base a la correlación obtenida de $r = 0,821$ que representa una muy buena magnitud.
5. **Quinta:** Existe una interdependencia estadísticamente muy significativa del pensamiento crítico con la verificación y evaluación realizada por los estudiantes durante el desarrollo de sus capacidades en la solución de problemas. Afirmación que puede ser corroborada en base a la correlación obtenida de $r = 0,631$ que representa una buena magnitud.

6.2. RECOMENDACIONES.

1. **Primera:** Para mejorar las capacidades del pensamiento crítico y reflexivo de los niños y niñas en el aula se recomienda a los docentes el tener que programar un conjunto de actividades referidas a cuatro aspectos importantes:
a) acciones para tener mayor claridad en las ideas siendo necesario verificar el asunto o contenido de la información obtenida; b) el hacer pensar disciplinadamente centrándose en lo relevante evitando que la mente de los estudiantes divague en asuntos sin importancia; c) es también importante enseñarles a formular preguntas adecuadas ya que les ayudan a comprender y encontrar el tipo de información pertinente; d) por último debe ejercitarse la disposición para ser razonable al aceptar cambiar de idea cuando hay una buena razón para hacerlo, manteniéndose abierto a escuchar otros puntos de vista.
2. **Segunda:** Promover en el aula el ejercicio del pensamiento crítico mediante el uso de lecturas seleccionadas, para que los niños y niñas lleguen al fondo de las lecturas que se estén trabajando y aprendan a pensar y a opinar, desarrollando reflexiones rápidas de la manera más conveniente.
3. **Tercera:** Es también necesario tener en cuenta que, para ayudar a pensar de forma razonada y crítica a nuestros escolares se les enseñe a dudar, respecto al grado de fiabilidad y la veracidad de las diversas fuentes de información que reciben, para que puedan examinarlos y evaluarlos detalladamente, a fin de que sean ellos mismos quienes aprendan a diferenciarlos, y puedan extraer sus propias conclusiones.

4. **Cuarta:** Es imprescindible dotar a nuestros alumnos y alumnas de recursos necesarios a fin de que desarrollen un pensamiento crítico, donde el/la docente haga uso de metodologías activas de trabajo en equipo, para que los alumnos puedan compartir opiniones, analizar, explicar, discutir, decidir y buscar información y poder construir una respuesta final que promueva la creatividad y el espíritu crítico.

5. **Quinta:** Una tarea interesante para fomentar la formación del pensamiento crítico es que, los alumnos y alumnas puedan analizar los anuncios publicitarios o las noticias, proponiéndoles a que cada uno asuma una posición, expresando las razones, explique los argumentos y compare sus ideas, respetando la posición de sus pares.

REFERENCIAS

7.1. Fuentes Documentales.

Alejo Lozano Laura (2017). *El Pensamiento Crítico en Estudiantes del Grado de Maestría en Educación Primaria desde la Didáctica de las Ciencias Sociales* (Tesis Doctoral). España: Universidad de Málaga.

Bazán Reyes María Fátima, Rodríguez Contreras Marcela Nátali y Sánchez Zavaleta (2015). *Programa del Desarrollo del Pensamiento Crítico (DEPECRI) para estimular el Pensamiento Crítico en alumnos del 3er. Grado de Primaria de la I.E. N°81014 “Pedro Mercedes Ureña” Urb. Natasha Alta de Trujillo, 2013* (Tesis de Licenciatura). Trujillo, Perú: Universidad Nacional de Trujillo.

Clemens Quesnel Ana Marta (2015). *Desarrollo del Pensamiento Crítico mediante el Aprendizaje Colaborativo en Alumnos de Primaria* (Tesis de Maestría). Tequiquiapan, Querétaro, México: Tecnológico de Monterrey.

Miney Principe Katia Midori (2018). *La iniciación al Pensamiento Crítico a través del uso de cuentos clásicos* (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Rojas Flores Wilmer Alfredo (2015). *Programa de Estrategias “Mis Libres Pensamientos” para el mejoramiento del Pensamiento Crítico en los Estudiantes del Sexto Grado de la I.E.82159, Quinuamayo Alto, 2014* (Tesis de Maestría). Cajamarca, Perú: Universidad Nacional de Cajamarca.

7.2. Fuentes Bibliográficas.

- Apple M. W. (1986). *El currículo oculto y la naturaleza del conflicto. Ideología y currículo*. Madrid: Akal.
- Ennis R. (1987). *A taxonomy of critical thinking disposition and abilities*. New York, United States of America: Freeman and Company.
- Fisher A. (2001). *Critical Thinking, An Introduction*. Cambridge, United Kingdom: University Press.
- Hernández R., Fernández C. y Batista P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw – Hill.
- Herrero Julio César (2018). *Elementos del pensamiento crítico*. Segunda edición. Madrid, España: Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos, Universidad de Alcalá.
- Lipman M. (1992). *La filosofía en el aula*. Madrid, España: Ediciones de la Torre.
- López G. (2012). *Pensamiento crítico en el aula*. Docencia e investigación, Vol. 22, 41-60.
- Ministerio de Educación del Perú (2006). *Guía para el Desarrollo del Pensamiento Crítico*. Pueblo Libre, Lima: Fimart S.A.C.
- Ministerio de Educación del Perú (2007). *Guía para el Desarrollo de Capacidades*. Santa Anita, Lima: KONYGRAF S.A.C.
- Ministerio de Educación del Perú (2007). *Guía para el Desarrollo de la Capacidad de Solución de Problemas*. Chorrillos, Lima: Metrocolor S.A.
- Nosich G. (2003). *Aprender a pensar: pensamiento analítico para estudiantes*. Madrid, España: Pearson Educación.

Paul Richard & Elder Linda (2003). *Una Guía del Pensador para estudiantes sobre cómo estudiar y aprender una disciplina*. California: Fundación para el Pensamiento Crítico.

Paul R. & Elder L. (2005). *Una Guía para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*: Fundación para el Pensamiento Crítico

Quezada N. (2010). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Macro.

Rojas Osorio Carlos (2006). *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos*. Colegio Universitario de Humacao, Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico.

Sánchez Carlessi Hugo y Reyes Meza Carlos (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Edit. Mantaro.

Santiuste V. (2001). *El pensamiento crítico en la práctica educativa*. Madrid, España: Ediciones Fugaz.

7.3. Fuentes Hemerográficas.

Devia Francia Victoria (1994). *Reflexiones sobre el desarrollo del Pensamiento Crítico*. Barranquilla, Colombia. En Revista Institucional, N°4, enero-diciembre, 1994.

Mackay Castro Rubén, Franco Cortazar Diana Elizabeth y Villacis Pérez Pamela Wendy (2018). *El Pensamiento Crítico aplicado a la Investigación*. Cienfuegos, Cuba. En Revista Científica de la Universidad Cienfuegos, Vol. 10, N°1, enero-marzo, 2018.

Montoya Javier Ignacio (2007). *Primer avance de investigación. Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual*. Medellín, Colombia. En Revista Virtual Universidad

Católica del Norte, N°21, mayo-agosto, 2007: Fundación
Universitaria Católica del Norte

7.4. Fuentes electrónicas.

- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association*. 7th. Ed. Recuperado: 27-09-20 de: <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- CESCOMPOL (s/f) *¿Qué es el pensamiento crítico?* Centro de Estudios Superiores de Comunicación y Marketing Político. Madrid, España. Recuperado: 25-06-20 de: <https://www.cescompol.com/que-es-el-pensamiento-critico/>
- DefiniciónMX (2016). *Definición de Inferencia*. México. Recuperado: 27-09-20 de: <https://definicion.mx/inferencia>
- Docentes al Día (2019). *Aprendizaje significativo: definición, características y ejemplos*. Recuperado: 29-09-20 de: <https://docentesaldia.com/2019/05/26/aprendizaje-significativo-definicion-caracteristicas...>
- Ennis R. (2011). *The Nature of Critical Thinking: An Outline of Critical Thinking Dispositions and Abilities*. Cambridge, Reino Unido: International Conference on Thinking. Recuperado: 27-08-20 de: http://faculty.education.hawaii.edu/rhennis/documents/TheNatureofCriticalThinking_51711_000.pdf
- Naessens Hilda (2006). *Comparación entre dos autores del pensamiento crítico: Jacques Boisvert y Richard Paul – Linda Elder*. Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado: 20-07-

20 de: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/57993/CAP%2010%...>

Normasapa.pro (2020). *Guía Resumen Estilo APA*. Séptima Edición. Recuperado: 27-09-20 de: [https://unipamplona.edu.co/unipamplona/portal G/home_15/recursos/2020/documentos/27022020/normasapa-7.pdf](https://unipamplona.edu.co/unipamplona/portal_G/home_15/recursos/2020/documentos/27022020/normasapa-7.pdf)

Paul Richard y Elder Linda (2003). *La mini-guía para el Pensamiento Crítico, conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico. Recuperado: H-10-09-20 de: www.criticalthinking.org

Rodríguez Puerta Alejandro (2018). *Pensamiento Crítico: Características, Habilidades y Actitudes*. Recuperado: 4-10-20 de: [www://.lifeder.com/pensamiento-critico/](http://www.lifeder.com/pensamiento-critico/)

Universidad Galileo (2020). *Resolución de problemas, una habilidad a fortalecer*. Guatemala. Recuperado: 22-09-20 de: [www://. galileo.edu/trends-innovation/resolución-de-problemas-una-habilidad-a-fortalecer/](http://www.galileo.edu/trends-innovation/resolución-de-problemas-una-habilidad-a-fortalecer/)

UP-Spain (s/f). *Resolución de problemas, una de las capacidades más demandadas de hoy*. España. Recuperado: 12-09-20 de: [www://. Up-spain.com/blog/la-resolucion-de-problemas-una-de-las-capacidades-mas-de....](http://www.up-spain.com/blog/la-resolucion-de-problemas-una-de-las-capacidades-mas-de....)

Wikipedia (2018). *Pensamiento crítico*. Recuperado: H-10-09-20 de: [www://.es.wikipedia.org/wiki/Pensamiento_crítico](http://www.es.wikipedia.org/wiki/Pensamiento_crítico)

ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES

DATOS GENERALES:

Institución Educativa: I.E.P. “San Francisco de Asís”, Huaral.

Nivel / Grado de estudios: Educación Primaria – Sexto Grado.

Responsable de la encuesta: Bach. Estefani Carol Galindo Espinoza

Año: 2020

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Conocer el grado de asociación que existe entre el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades en la solución de problemas.

INSTRUCCIONES:

Estimado(a) estudiante, a continuación, te presentamos una serie de afirmaciones acerca del ejercicio que realizas para pensar reflexivamente, con la finalidad de poder dar solución a los diversos problemas que tienes que enfrentar durante tu proceso de escolaridad.

Agradeceremos leer atentamente el siguiente cuestionario y responder a todas las preguntas ya sea con un **SI** o con un **NO**, según tú opinión. Para ello debes marcar con una **X** la alternativa correspondiente. Recuerda por favor que cada estudiante tiene su propia opinión y, por lo tanto, no existen respuestas correctas o incorrectas.

N°	CUESTIONARIO	RESPUESTA
01	¿Te gusta cuestionar la veracidad de las opiniones que gran parte de la gente las acepta como ciertas?	SI - NO
02	¿En ocasiones cuando no te encuentras seguro si algo es verdadero, lo verificas para saber si lo es?	SI - NO
03	¿Hay libros cuyos datos debes aceptar sin cuestionarlos?	SI - NO
04	¿Por lo general prefieres una mentira “feliz” a una verdad?	SI - NO
05	¿Cuándo algo no tiene sentido para ti, haces preguntas?	SI - NO
06	¿Para tomar una decisión piensas bien en los “pros” y los “contras” de la misma?	SI - NO
07	¿Tratas de tener una disposición general para poder pensar reflexivamente?	SI - NO
08	¿A menudo haces lo posible para que tus prejuicios no puedan influir en tus juicios?	SI - NO

09	¿De vez en cuando, piensas sobre tus propios pensamientos y los pones en tela de juicio?	SI - NO
10	¿Usualmente, te pones en una posición neutra para evaluar tu opinión y la de tus otros compañeros de aula?	SI - NO
11	¿Aunque algo te disguste eres capaz de tranquilizarte?	SI - NO
12	¿En ocasiones, sabes cuándo dudar de una opinión o un punto de vista?	SI - NO
13	¿En tus juicios, intentas ir más allá de las impresiones y opiniones particulares?	SI - NO
14	¿Eres capaz de llegar a una posición razonable sobre un tema pese a tus prejuicios?	SI - NO
15	¿Tratas de encontrar “la verdad” antes que tener razón?	SI - NO
16	¿Consideras las alternativas antes de resolver un conflicto?	SI - NO
17	¿Te gusta aprender cosas que mejoran la calidad de tu pensamiento?	SI - NO
18	¿Antes de estudiar el nuevo material de un curso, te interesas en revisar cómo está organizado?	SI - NO
19	¿Para ti, cualquier idea que surja en clases debe ser siempre tomada en cuenta a fin de analizarla?	SI - NO
20	¿Participas activamente de las propuestas que realizan tus profesores y compañeros de aula?	SI - NO
21	¿Te gusta razonar bien antes de decidir algo?	SI - NO
22	¿Logras reunir evidencias antes de hacer juicios respecto a una tarea o situación determinada?	SI - NO
23	¿Consideras que antes de tomar una decisión, siempre eliges lo más conveniente y no lo que más te gusta?	SI - NO
24	¿Frente a una situación es preferible razonar de manera mucho más rigurosa?	SI - NO
25	¿Cuándo enfrentas los problemas exploras posibles estrategias que te ofrezcan soluciones diferentes?	SI - NO
26	¿Tratas de relacionar las ideas de un curso con otros cursos, siempre que sea posible?	SI - NO
27	¿Eres capaz de asumir decisiones importantes a pesar de la incertidumbre y las presiones?	SI - NO
28	¿Cuándo estudias, reúnes información de diferentes fuentes?	SI - NO
29	¿Preguntas a tu profesor para clarificar conceptos que no entiendes bien?	SI - NO
30	¿Tienes por costumbre juzgar tus logros respecto a una tarea determinada?	SI - NO
31	¿Consideras que es muy buena idea tener una segunda alternativa por si la primera no diera resultado?	SI - NO
32	¿A menudo intentas ser mejor que los demás?	SI - NO

ANEXO 2: Tabla 26

N	Pensamiento crítico																				El desarrollo de habilidades en la solución de problemas de los estudiantes																							
	Dimensión lógica y sustantiva					Dimensión contextual					Dimensión dialógica					Dimensión pragmática					ST1	V1	Delimitación del problema				Formulación de hipótesis				Planeamiento y ejecución				Verificación y evaluación				ST2	V2				
	1	2	3	4	S1	5	6	7	8	S2	9	10	11	12	S3	13	14	15	16	S4			1	2	3	4	S5	5	6	7	8	S6	9	10	11	12	S7	13			14	15	16	S8
1	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	30	Alto	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	31	Alto
2	1	1	2	1	5	2	1	2	1	6	2	1	1	2	6	1	1	1	2	5	22	Moderado	2	2	1	1	6	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	1	2	2	1	6	23	Moderado
3	2	2	2	1	7	2	2	2	1	7	2	2	2	1	7	2	2	2	1	7	28	Alto	2	1	2	1	6	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	27	Alto
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	Bajo	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16	Bajo
5	1	1	2	1	5	2	1	2	1	6	2	1	1	2	6	1	1	1	2	5	22	Moderado	2	2	1	1	6	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	1	2	2	1	6	23	Moderado
6	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	29	Alto	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	28	Alto
7	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	2	1	1	2	6	2	2	2	2	8	29	Alto	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	30	Alto
8	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	2	1	1	2	6	2	2	2	2	8	29	Alto	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	Alto
9	2	2	1	1	6	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	29	Alto	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	28	Alto
10	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	30	Alto	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	31	Alto
11	1	1	2	1	5	2	1	2	1	6	2	1	1	2	6	1	1	1	2	5	22	Moderado	2	2	1	1	6	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	1	2	2	1	6	23	Moderado
12	1	2	1	1	5	2	2	2	2	8	1	2	2	1	6	1	2	2	2	7	26	Alto	2	1	2	2	7	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	30	Alto
13	1	2	1	1	5	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	28	Alto	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	30	Alto
14	1	1	2	1	5	2	1	2	1	6	2	1	1	2	6	1	1	1	2	5	22	Moderado	2	2	1	1	6	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	1	2	2	1	6	23	Moderado
15	1	2	1	1	5	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	28	Alto	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	Alto
16	1	2	1	1	5	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	28	Alto	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	27	Alto
17	1	1	2	1	5	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	1	2	1	2	6	25	Moderado	2	2	2	2	8	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	1	2	2	1	6	25	Moderado
18	1	1	2	1	5	2	1	2	1	6	2	1	1	2	6	1	1	1	2	5	22	Moderado	2	2	1	1	6	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	1	2	2	1	6	23	Moderado
19	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	2	1	1	2	6	2	2	2	2	8	29	Alto	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	30	Alto
20	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	2	1	1	2	6	2	2	2	2	8	29	Alto	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	Alto
21	1	1	2	1	5	2	1	2	1	6	2	1	1	2	6	1	1	1	2	5	22	Moderado	2	2	1	1	6	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	1	2	2	1	6	23	Moderado
22	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	30	Alto	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	1	2	1	1	5	26	Alto
23	2	2	2	1	7	2	2	2	1	7	2	2	2	1	7	2	2	2	1	7	28	Alto	2	1	2	1	6	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	27	Alto
24	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	31	Alto	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	31	Alto
25	1	1	2	1	5	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	1	2	1	2	6	25	Moderado	2	2	2	2	8	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	1	2	2	1	6	25	Moderado
26	1	1	2	1	5	2	1	2	1	6	2	1	1	2	6	1	1	1	2	5	22	Moderado	2	2	1	1	6	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	1	2	2	1	6	23	Moderado
27	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	2	1	1	2	6	2	2	2	2	8	29	Alto	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	30	Alto
28	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	2	1	1	2	6	2	2	2	2	8	29	Alto	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	32	Alto