

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN  
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL. UNIVERSIDAD  
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN – 2019,**

**PRESENTADO POR:**

**AUTOR: Norma Adela Moreno Rivera**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA  
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**ASESOR:**

**Maritza Isabel Martínez Loli**

**HUACHO - 2021**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE E INTELIGENCIA MÚLTIPLES EN  
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL. UNIVERSIDAD  
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN – 2019,**

**AUTOR: Norma Adela Moreno Rivera**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**ASESOR:**

**Maritza Isabel Martínez Loli**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA  
HUACHO  
2021**

## **DEDICATORIA**

A mi madre, quien a pesar de sus años siempre me anima a terminar este proyecto.

A mi padre, sé que desde el cielo guía mis pasos en este recorrido de mis estudios que no ha sido fácil.

A mis hermanos, sobrinos, y familia porque en todo momento me dieron una palabra de aliento y creyeron en mí.

*Norma Adela Moreno Rivera*

## **AGRADECIMIENTO**

El eterno agradecimiento a Dios por guiarme y permitir el logro de mis proyectos.

Asimismo, quiero expresar mi profundo agradecimiento a toda la Escuela de Pos grado por haberme brindado los conocimientos en el programa de la Maestría, en especial a todos mis Docentes que se dieron el tiempo y la paciencia de impartir su experiencia y sus saberes en los dos ciclos académicos y brindarme la oportunidad de culminar mi sueño anhelado por muchos años.

A la Directora de Pos grado Dra. Soledad LLáñez que siempre tuvo una palabra de aliento para seguir adelante.

A la Dra. Maritza Isabel Martínez Loli, mi Asesora por ser guía y orientadora conduciéndome paso a paso con tolerancia desde la elaboración del proyecto hasta de defensa de la tesis.

A mis compañeros de la Maestría, por ser un grupo que me impulso a finalizar una de mis metas en mi vida profesional.

A los discentes de la Carrera profesional de Educación Inicial por su amabilidad para responder las pruebas para la recopilación de información.

A mis colegas de la Facultad de Educación y de la Escuela de Sociología que me apoyaron de varias formas para el logro de este objetivo.

*Norma Adela Moreno Rivera*

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>x</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>1</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>5</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>5</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>5</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>5</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>5</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>5</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>6</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>7</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>8</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>9</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>9</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>9</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>9</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>11</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>15</b>
2.2.1 Estilos de aprendizaje	15
<b>2.2.2 Las inteligencias múltiples</b>	<b>23</b>
2.3 Bases filosóficas	36
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>37</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>40</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>40</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>40</b>
<b>2.6 Operacionalización de las variables</b>	<b>41</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>43</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>43</b>
<b>3.1 Diseño metodológico</b>	<b>43</b>

<b>3.2 Población y muestra</b>	<b>44</b>
<b>3.2.1 Población</b>	<b>44</b>
<b>3.2.2 Muestra</b>	<b>45</b>
<b>3.3 Técnicas de recolección de datos</b>	<b>45</b>
<b>3.4 Técnicas para el procesamiento de la información</b>	<b>50</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>52</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>52</b>
<b>4.1 Análisis de resultados</b>	<b>52</b>
4.1.2 Análisis descriptivo de las variables de estudio	53
<b>4.2 Contrastación de hipótesis</b>	<b>55</b>
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>66</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>66</b>
<b>5.1 Discusión de resultados</b>	<b>66</b>
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>68</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>68</b>
<b>6.1 Conclusiones</b>	<b>68</b>
<b>6.2 Recomendaciones</b>	<b>70</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>72</b>
<b>7.1 Fuentes documentales</b>	<b>72</b>
<b>7.2 Fuentes bibliográficas</b>	<b>74</b>
<b>7.3 Fuentes hemerográficas</b>	<b>75</b>
<b>7.4 Fuentes electrónicas</b>	<b>75</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>76</b>
01 Matriz de consistencia	77
02 Instrumento de medición de la variable Estilos de Aprendizaje	79
03 Protocolo de respuestas de la variable Estilos de Aprendizaje	81
04 Nomografía de Clasificación de las Áreas del Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA)	81
05 Instrumento de medición de la variable Inteligencias Múltiples.	82
06 Baremo de la Escala IM-MINDS	85
07 Perfil de Inteligencias Múltiples (Percentiles)	85
08 Grafica de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	86
09 Base de datos	84

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Figura 1.</i> Tipos de estilos de Aprendizaje según autores. ....	17
<i>Figura 2.</i> Ciclo de Resolución de Problemas (Kolb, 1984).....	19
<i>Figura 3.</i> Preferencias percepción- procesamiento del Modelo de Aprendizaje de Kolb. ..	23
<i>Figura 4.</i> Las ocho inteligencias múltiples de Howard Gardner: definición, facilidad, gusto y aprendizaje.....	34
<i>Figura 5.</i> Interpretación de las inteligencias Múltiples en la Educación Superior.....	35
<i>Figura 6.</i> Distribución de porcentajes de los Estilos de aprendizajes .....	53
<i>Figura 7.</i> Distribución de porcentajes del perfil de inteligencias múltiples .....	55

## ÍNDICE DE FIGURAS

Tabla 1: Distribución de frecuencias y porcentajes de edad y sexo de la población de estudio. ....	52
Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de los Estilos de aprendizajes .....	53
Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes del perfil de inteligencias múltiples ....	54
Tabla 4. Tabla cruzada de Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje .....	56
Tabla 5. Prueba de Chi cuadrado de la Hipótesis General. ....	56
Tabla 6. Tabla de medidas simétricas de la hipótesis general .....	57
Tabla 7. Tabla cruzada Inteligencia múltiples y predominación del estilo Convergente.....	58
Tabla 8. Prueba de Chi cuadrado de la hipótesis específica 1 .....	59
Tabla 9. Tabla de medidas simétricas de la hipótesis específica 1. ....	59
Tabla 10. Tabla cruzada de inteligencias múltiples y predominación del estilo divergente. .....	60
Tabla 11. Prueba del Chi cuadrado de la hipótesis específica 2.....	61
Tabla 12. Tabla de medidas simétricas de la hipótesis específica 2. ....	61
Tabla 13. Tabla cruzada de inteligencias múltiples y predominación del estilo asimilador. .....	62
Tabla 14. Prueba de Chi cuadrado de la hipótesis 3. ....	63
Tabla 15. Tabla de medidas simétricas de la hipótesis específica 3. ....	63
Tabla 16. Tabla cruzada de inteligencias múltiples y predominación del estilo acomodador. .....	64
Tabla 17. Prueba del Chi cuadrado de la hipótesis 4. ....	65
Tabla 18. Tabla de medidas simétricas de la hipótesis específica 4 .....	65



## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la correspondencia entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples de las discentes que se encuentran estudiando la carrera de educación inicial (correspondiente al objetivo general). **Materiales y Métodos:** Con respecto a la metodología, de acuerdo con las características que presenta se podría decir que el estudio es básico de tipo descriptivo-relacional poseedor de un diseño no experimental transversal y enfoque cuantitativo. Se consideró a 369 estudiantes de los ciclos 1ro al 10mo como población y 144 del II al V ciclo estudiantes de Educación Inicial de sexo femenino como muestra no probabilística. Se utilizó los instrumentos denominados: Inventario de estilos de Aprendizaje (IEA) de Kolb, (1971), Adaptación: Ecurra (1991) y Actualización: Vera, Poblete y Días (2018) para la primera variable. Para la segunda variable la Escala Minds de Inteligencias Múltiples, de Ruiz (2004) y Actualización Cossío (2017). **Resultados:** el 44.4% poseen aprendizaje divergente y un 77.2% de nivel bajo en inteligencia lógica matemática. Al relacionar las dos variables se halló: 50% son divergentes y tienen niveles bajos en inteligencias múltiples, el 72% son asimiladores y tienen niveles medios en inteligencias múltiples, el 42% son convergentes y tienen nivel alto en inteligencias múltiples y por último 47.8% son acomodadores y tienen niveles altos en inteligencias múltiples. **Conclusiones:** Se ha llegado a la conclusión de que efectivamente si existe relación entre las variables de estudio, por lo tanto, se afirma la hipótesis general y es validada al obtenerse un p-valor= 0,000 y una intensidad de 0,493 que significa correlación positiva moderada.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, inteligencia múltiples y universitarios.

## ABSTRACT

Objective: To determine the correspondence between the learning styles and the multiple intelligences of those students who are studying the initial education career (corresponding to the general objective. Materials and Methods: With respect to the methodology, according to the characteristics presented I could say that the study is basic of a descriptive-relational type possessing a non-experimental cross-sectional design and a quantitative approach. 369 students from cycles 1 to 10 were considered as population and 144 from II to V cycle students of Initial Education of female sex As a non-probabilistic sample, the instruments called: Inventory of Learning Styles (IEA) by Kolb, (1971), Adaptation: Escurra (1991) and Update: Vera, Poblete and Días (2018) were used for the first variable. second variable is the Minds Scale of Multiple Intelligences, by Ruiz (2004) and Cossío Update (2017). Results: 44.4% have learning he divergent and 77.2% of low level in mathematical logical intelligence. When relating the two variables, it was found: 50% are divergent and have a low level of multiple intelligences, 72% are assimilators and have a medium level of multiple intelligence, 42% are convergent and have a high level of multiple intelligence, and finally 47.8% they are accommodating and have a high level of multiple intelligence. Conclusions: It has been concluded that indeed if there is a relationship between study variables, therefore, the general hypothesis is affirmed and it is validated when obtaining a p-value = 0.000 and an intensity of 0.493 means moderate positive correlation.

**Keywords:** Learning styles, multiple intelligence and university.

## INTRODUCCIÓN

Se ha estructurado esta investigación con el fin de poder determinar las relaciones entre aspectos muy importantes en la vida estudiantil de alumnos que cursan estudios superiores y conocer que factores son los que permiten que se de este fenómeno.

Se hace imprescindible el tratado de los estilos de aprendizaje de las estudiantes futuras docentes de educación inicial, porque ellas tendrán la responsabilidad de estimular una vida saludable en las etapas tempranas de vida de una persona, es en el cerebro del infante que se estimula hacia una alta plasticidad y desarrollo neuronal, porque es aquí donde se consolidan los cimientos el desarrollo integral y armonioso del pequeño quien podrá asumir sus aprendizajes en los siguientes años venideros. Por otro lado, es importante que este futuro docente desarrolle talentos múltiples basados en los factores biopsicosocial que tendrán una gran incidencia en el desarrollo de habilidades sociales, emocionales, cognitivas y motoras de los niños estimulando en ellos sus potencialidades de aprendizaje mediante las experiencias lúdicas e interactivas.

La investigación se ha distribuido de la manera siguiente: El capítulo I comprende el planteamiento del problema lo que involucra describir la realidad problemática, formular el problema general y los problemas específicos y formular el objetivo general y los objetivos específicos además de la justificación y viabilidad de estudio. El capítulo II se encuentra estructurado por el marco teórico, en el que se muestran diversos aspectos importantes para la investigación, como sus antecedentes, las bases teóricas, bases filosóficas, los términos básicos empleados, las hipótesis correspondientes y finalmente la operacionalización de las variables. Seguidamente se muestra el capítulo III, en el que se presenta la metodología empleada para hacer posible esta investigación, se encuentra conformada por el diseño, la población y muestra empleada, y el procedimiento usado para recolectar datos. Por último, se muestra el capítulo IV, en el que se dan a conocer las deducciones obtenidas y la contrastación de la hipótesis correspondiente; asimismo presenta conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

La enseñanza universitaria peruana, hasta hace una década atrás estaba orientado por un modelo curricular por objetivos, sin embargo ante los adelantos de la ciencia, la tecnología, las exigencias sociales y la globalización se hizo necesario analizar el rol que juega la Universidad Peruana considerada como una institución trascendental en el en el avance realidad social, porque en ella se gestiona la formación de profesionales quienes deben ser competentes, por ello se ha considerado necesario considerar el modelo curricular basado en competencias donde al futuro profesional le permita asumir los cambios vertiginosos y estar a la altura de los profesionales que egresan en otras parte del mundo, entendiendo que los profesionales ya no sólo se desarrollarán a nivel local, o regional sino que su desenvolvimiento será en el país y el mundo.

Es así, en los últimos tiempos el Sistema Universitario Peruano está preocupado por tener una educación superior de calidad, caracterizado por reformas significativas a partir de la promulgación de la leyes que garanticen una formación profesional de sus estudiantes que sean competentes para asumir los retos y necesidades de una sociedad, esto se traduce en construir una Universidad que esté a la vanguardia en la formación académica, la investigación y que promueva responsabilidad social para prevenir los problemas sociales de salud, de educación, alimentación, vivienda etc., que afectan a la ciudadanía.

Para cumplir estos propósitos se viene dictando a partir del Estado medidas legales que permiten concretizar las intenciones de una mejor profesionalización entre ellas tenemos la Nueva Ley Universitaria N°30220, donde se incorpora

reformas significativas como el funcionamiento del órgano de supervisión que es la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU), por necesidad de la acreditación profesional de las carreras universitarias; agregado a ello un cambio de visión de la educación universitaria que permite repensar en la eficacia del servicio formativo ofrecido desde las universidades a la población cuyo aspecto debe considerar una evaluación integral sobre el proceso académico brindado a los estudiantes, cuáles son las condiciones personales y del entorno que tiene como actor principal del proceso educativo universitario.

En esa línea, se entiende que en el aprendizaje intervienen una serie de elementos como los extrínsecos e intrínsecos. Dentro de los primeros elementos podemos señalar las estrategias metodológicas docentes, contenidos curriculares, infraestructura, equipamiento de las universidades, el entorno familiar y social más cercano entre otros. Y entre los factores internos del aprendizaje se tiene a la automotivación, autoestima, estilos de aprendizaje de acuerdo a las capacidades individuales que posee el estudiante entre otros.

Por ello, es importante investigar las características individuales de los estudiantes universitarios sobre todo los futuros docentes de educación inicial, conocer como abordan su forma de aprendizajes siendo necesario identificarlo con el propósito de conducir el proceso educativo en forma eficiente, optimizar su aprendizaje garantizando el desarrollo de habilidades y mejorando el procesamiento de la información, en síntesis; un mejor logro de competencias. En este sentido, es imperativo abordar a los estilos de aprendizaje señalado por Gutiérrez (2018) como el conjunto de características que resaltan en las personas y que se relacionan con las formas que facilitan el aprendizaje y que determinan el modo específico de cómo procesan la información la misma que se ha generado en la experiencia, el conocimiento de esta forma permitirá fortalecer la comunicación entre sus pares y de estos con sus maestros, abordar con exactitud las que estrategias didácticas se debe implementar a lograr sus competencias y aprendizajes significativos y por último, desarrollar la estimulación de la metacognición.

Kolb (1984) Citado por Aguilera y Ortiz (2010) afirma en base al ordenamiento de sus modelos que la obtención de un aprendizaje óptimo se da por

efecto del trabajo que se le ha dado a la información considerando las cuatro fases más importantes (actuar, reflexionar, teorizar y experimentar); de las cuales se da la descripción de la experiencia concreta, la conceptualización abstracta, experimentación activa y observación reflexiva; las mismas que al unirse permiten generar los estilos de aprendizaje (Aguilera & Ortiz, 2010, pág. 25). Este autor entiende como “aprendizaje óptimo” a los productos que devienen del trabajo en base a estas fases.

A nivel internacional la situación del aprendizaje en el sistema educativo es apremiante en los estudios realizado por el Banco Mundial (2019) señala en su informe: Una crisis mundial de aprendizaje refieren a que a pesar que las naciones desarrollaron políticas educativas de acceso a la escuela donde las poblaciones cuentan con una infraestructura, sin embargo, esto no garantiza que se dé un aprendizaje exitoso (Banco Mundial, 2019)

Además, el Banco mundial afirma que si queremos tener una educación de calidad en los países, es imprescindible promover sistemas educativos que permitan mejorar aprendizajes a miles de escuela y millones de estudiantes de diferentes niveles pues para ello; se requiere de adecuadas políticas, mucho compromiso político de sus autoridades y una organización educativa eficaz; que en más de los casos se ve disminuido ante las carencias económicas y humanas en donde este incremento de gastos en el sector educativo no se convierte en conocimientos y aprendizaje y por consiguiente en optimizar el capital humano (Banco Mundial, 2019). Es así que los estudiantes fundamentalmente del sistema universitario deben llegar con determinadas habilidades de acuerdo a sus estilos de aprendizaje quienes deben ser capaces de comprender la información que se le da en las aulas, tener una apreciación crítica, ser creativos, colaborativos y resilientes.

Por otro lado, los estudiantes poseen capacidades para actuar en su espacio académico y dar respuesta a los retos y dificultades que se enfrentan, Gardner (2001) indicaba que todas las personas tienen inteligencias, llamada así por él autor como la habilidad que cuenta los discentes para solucionar problemas quienes tienen la posibilidad de dar respuesta a obstáculos propios que se encuentre en su devenir y crear valores para satisfacer las necesidades a las que llamó inteligencias múltiples

(pp.60, 61). En su teoría plantea que las diferentes inteligencias son igualmente importantes, es decir no hay ninguna que sea más importante que otra.

En investigaciones realizados por algunas universidades de Latinoamérica como el de (Cossio, 2017) UNMSM-Perú y (Ruiz-Díaz, 2015) UNA Asunción-Paraguay, encontraron que estudiantes de diversas carreras profesionales como de educación inicial y Marketing respectivamente tienen inteligencia interpersonal en primer lugar, esta capacidad les permite relacionarse con otras personas, para mantener y fortalecer sus relaciones amicales y profesionales que es muy necesario para afrontar la los problemas y conflictos que se le presentan. En la investigación de Closas, Estigarriba, De Castro y Rohde (2017) en UNNE- Argentina hallaron que la mayoría de estudiantes de ciencias económicas tenían la inteligencia Intrapersonal entendida como la capacidad de su autoconocimiento de la persona de sus propias emociones y pensamientos esto significa que el profesional será capaz de examinar sus propias competencias. Estudios importantes para comprender la necesidad de investigar las inteligencias diversas de nuestros estudiantes y de esta manera contribuir en la mejora de sus aprendizajes.

Considerando lo anterior, si se conociera las estrategias o el fenómeno que permite alcanzar el aprendizaje por parte de los discentes, el docente como mediador podría suscitar mejores capacidades para gestionar su aprendizaje; por lo tanto los profesionales serían más competentes, tendrían un mayor compromiso y responsabilidad de su educación desde la educación básica hasta la superior, de esta manera otorgarles herramientas intelectuales y sociales que propicien su desarrollo continuo (Hernández, Bueno, González, & López, 2006).

Por lo que se planteó investigar la relación de estas variables para poder ser identificadas en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, con el propósito de contribuir en su formación de los estudiantes y mejorar sus competencias. Además, la universidad en la que se realizó está justo en el proceso de transición del modelo curricular por objetivos al modelo por competencias y con ello se estaría cumpliendo con algunos estándares del proceso de acreditación. Por lo tanto, siendo uno de los principales actores los estudiantes, es que se hace necesaria esta investigación y se requiere determinar cuáles son las correspondencias existentes entre la forma en que

se alcanza el aprendizaje y las diferentes inteligencias múltiples correspondientes a cada estudiante perteneciente a la Escuela profesional de educación inicial de la UNJFSC.

## **1.2 Formulación del problema**

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019?

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje convergente y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje divergente con las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje asimilador y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019?

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje acomodador y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

### **1.3.2 Objetivos específicos**



Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje convergente y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje divergente y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje asimilador y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje acomodador y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

El estudio investigativo tiene una **justificación teórica** porque obedece a una necesidad de mejorar el proceso de formación de los estudiantes de educación inicial, considerando el enfoque cognitivo del aprendizaje, siendo este un proceso mediador que ocurre en el aspecto intrapersonal del sujeto (cerebro) por acción de estímulos a nivel intrínseco y extrínseco que se manifiesta a través del cambio de la conducta y en este proceso de aprendizaje intervienen factores internos (motivacionales, cognitivos, afectivos, estilos de aprendizaje), como externos (relacionados con la metodología, con la infraestructura, con el contenido, etc.) y si se conocen los factores internos, los docentes podrían utilizar apropiadas estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje en correspondencia con las características individuales de los estudiantes; es decir con conocimiento de una realidad concreta; así mismo, a la luz del modelo teórico de las inteligencias Múltiples de Howard Gardner se podrá entender mucho mejor las diferentes capacidades que posee el estudiante de esta carrera profesional, así la formación profesional sería más óptima y los profesionales más competentes para desempeñarse en el campo laboral contribuyendo al desarrollo de la sociedad peruana.

Se afirma que este estudio posee **justificación metodológica** pues se recurre a la utilización del método científico para la investigación junto a sus etapas verificando su vigencia, así como el uso de técnicas e instrumentos de medición aplicados en otras realidades parecidas, validadas por investigadores y organismos de la materia para la

obtención de los datos cuantitativos, como es el caso del instrumento: (IEA) Inventario de Estilos de aprendizaje de (Kolb, 1971) que mide cuatro estilos de aprendizaje y la Escala Minds de Inteligencias Múltiples de (Ruiz, 2007) quien elaboró según la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner cuyo uso permitió confrontar su utilidad investigativa y obtener los resultados al final de la investigación.

El estudio tiene una **justificación práctica** porque permitió estudiar en el contexto real de los estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples de los estudiantes de educación inicial, los resultados favorecerán a las familias, pues se alcanzará propuestas significativas para fortalecer las competencias profesionales que están en formación, así mismo, los resultados permitirán que los docentes mejoren sus estrategias de enseñanza conociendo las peculiaridades de sus alumnos en el proceso de su aprendizaje.

## **1.5 Delimitaciones del estudio**

Al conocer los tipos de estilos de aprendizaje y las inteligencia múltiples de los discentes se estaría cumpliendo con el proceso de formación centrada en el aprendizaje subordinando a la enseñanza como se trabajaba en la educación por objetivos, por lo que los resultados de la investigación contribuyó en la aplicación del modelo curricular por competencias porque permitirá el desarrollo de un mejor proceso educativo, garantizando una profesionalización de mayor calidad y se pretende más adelante proponer a la Universidad esta exploración para ser ampliada a todas las Facultades.

### **Delimitación Temporal**

El estudio se desarrolló durante los últimos meses de 2019 (elaboración del proyecto), 2020 y los 6 primeros meses del 2021

### **Delimitación Espacial**

La investigación se desarrolló en la UNJFSC, específicamente dentro de la facultad de educación, en la que se produce el estudio investigativo. Este centro de estudios superiores se encuentra ubicado en el norte chico, región Lima provincias.

### **Delimitación Social**

Se ha considerado como población a 369 estudiantes del primero al quinto ciclo y una muestra de 144 pertenecientes a la Escuela Profesional de Educación Inicial de Segundo, Tercero, Cuarto y Quinto ciclo.

### **Delimitación Teórica**

Se ha investigado dos variables: Estilos de aprendizaje e Inteligencias Múltiples. La primera variable se fundamenta a partir del enfoque cognitivo y el modelo teórico de David Kolb (1971) quien plantea cuatro estilos de aprendizaje y para la variable Inteligencias Múltiples se utilizó los sustentos teóricos de Howard Gardner (2001) investigador que a diferencia de otros autores de su época señaló que no existe una sola inteligencia sino otras que se desarrollan en el individuo para complementarse e incluso subsisten entre sí.

## **1.6 Viabilidad del estudio**

La ejecución muestra factibilidad pues está basado a un marco teórico psicológico vigente (enfoque cognitivo) que explica con claridad como los estudiantes procesan su información. Así mismo se ha seguido una metodología desde el enfoque cuantitativo y de una investigación descriptiva correlacional que nos permitirá arribar a resultados confiables haciendo uso de la estadística.

Por otro lado, se contó con la autorización emitida por parte de la dirección de la escuela de Educación Inicial para proceder con la aplicación de los instrumentos de recopilación de información a los estudiantes, se tuvo acceso a los sujetos que formaron parte de este estudio; a quienes se le informó los objetivos de la aplicación de los test correspondientes y dieron su consentimiento informado.

Además, tuvo viabilidad económica porque se contó con el tiempo requerido, los medios financieros necesarios, equipo de trabajo para la aplicación del cuestionario, el trabajo de gabinete y los equipos y mobiliario para la planificación, ejecución e informe de esta investigación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

Vera, Poblete y Días (2018), desarrollaron un estudio en la que analizó la percepción de estrategias y los estilos de aprendizajes que los estudiantes de primer ciclo de la Universidad de Concepción de Chile, presentan. Para proceder, los autores han tenido por objetivo determinar cuáles son los estilos de aprendizaje y cuales son las estrategias que siguen dichos alumnos. Métodos: Consideraron el enfoque cuantitativo, descriptivo, transversal y de campo, donde participaron 147 alumnos de dicha universidad pertenecientes al primer ciclo de diversas carreras profesionales de ciencias (73) y pedagogías (74) y se realizó una muestra no probabilística por selección intencionado. Los investigadores hicieron uso de dos instrumentos para la medición, uno de ellos para medir la primera variable, es el cuestionario con el que se evaluó las estrategias de aprendizaje, cuyo autor es Cargallo et al (2009 de 88 ítems y respuestas Likert. Para la segunda variable el Test de los estilos de Aprendizaje desarrollado por Kolb (1984) constituidos por nueve reactivos valorados de uno a cuatro donde el valor mayor es el cuatro. Resultados: Los estilos de aprendizaje estudiados arrojaron puntuaciones más altas en los estudiantes con estilo divergente (30,1%). En relación, a las estrategias emocional afectiva de apoyo y control hallaron puntajes altos en la sub-escala metacognitivas de control y autorregulación ( $M=23,6$ ,  $DE=3,20$ ) y en el análisis de las estrategias de la escala asociada al procesamiento de la información encontraron un mayor puntaje en la organización ( $M=18,1$ ,  $DE=4,89$ ). Encontraron correlaciones positivas y significativas asociadas a los distintos componentes de las estrategias de aprendizaje. Concluyeron que los discentes auto direccionan su aprendizaje usando estrategias que les permite reflexionar sobre la efectivización de las acciones que permitió cumplir sus metas de aprendizaje. Asimismo, en los estilos de aprendizaje hallaron los porcentajes mayores en en el estilo divergente en los alumnos (experiencia concreta y observación reflexiva).

Pérez, Leyva, Ocampo, y De Luna (2018), realizaron una investigación acerca de una evidente propuesta para recomendar nuevas estrategias de aprendizaje basándose en los estilos de aprendizaje que los alumnos de la ESCOM perteneciente al IPN de México. Para ello, los autores establecieron como objetivo poder analizar y determinar cuáles son los estilos de aprendizaje que los alumnos poseen, este estudio perteneció al ciclo 2017-I. Con respecto a la metodología fue una investigación cuantitativa, descriptiva y no experimental y tuvo una población conformada por todos los alumnos que se inscribieron en la unidad de aprendizaje, liderazgo y desarrollo profesional. En total fueron 2120 alumnos participantes de las que trabajaron con una muestra conformada por el 30 % del total de población, es decir 63. Asimismo, el instrumento empleado ha sido el cuestionario que tiene por autor a Felder y Silverman (1988) consta de 28 preguntas. Los resultados que obtuvieron fue: Un mayor porcentaje de estudiantes tuvo estilo de aprendizaje activo en el primer cuadrante obteniendo un promedio de 71% todos los grupos; en el segundo cuadrante hallaron mayores porcentajes en el estilo de aprendizaje intuitivo con el 63% de promedio en todos los grupos; para el tercer cuadrante los mayores porcentajes estuvieron en los estilos de aprendizaje visuales con un promedio de 90% en todos los grupos y por último en el cuarto cuadrante el estilo de aprendizaje secuencial obtuvo los mayores porcentajes con el 72% de promedio. Y llegaron a las siguientes conclusiones: Analizando sus cuadrantes hallaron que existieron diferencias en los estilos de aprendizajes correspondientes a la población en estudio en base al modelo propuesto por Felder y Silverman, es decir en sus estilos de aprendizaje eran muy activos; el estilo de aprendizaje que predominó en el segundo cuadrante fue la intuición, son imaginativos, visuales recuerdan con facilidad sus actividades académicas a través de imágenes y son secuenciales los estudiantes porque les parecía fácil memorizar hechos de una relación.

Freiberg, Agustín; Ledesma, Rubén y Fernández Mercedes (2017): realizaron la investigación sobre los estilos y las estrategias de aprendizaje que los alumnos residentes en Buenos Aires ponen en práctica en su vida estudiantil. Se plantearon como Objetivo analizar estadísticamente las dimensiones de estilos y estrategias de aprendizaje de acuerdo a los aspectos sociodemográficas. Método: el estudio fue transversal correlacional y explicativo de diferentes grupos, la muestra lo

conformaron 438 universitarios entre 19 y 36 años, 59.8% varones; 40.2% mujeres de diferentes carreras profesionales de dos universidades públicas. Ellos usaron como instrumento el Cuestionario Honey – Alonso CHAEA la versión argentina adaptada para estudiantes universitarios. Sus resultados arrojaron que existieron diferencias significativas en algunas dimensiones de estilos y estrategias de acuerdo a la variable sociodemográfica y académicas, parecidos resultados en algunas estrategias y la cantidad de recursos tecnológicos que empleaban los alumnos. Conclusiones: que los estudiantes de sexo masculino presentaron mayor preferencia por los estilos adaptador y pragmático comparadas con las estudiantes femeninas.

Closas, Estigarriba, De Castro, Rohde, y Dusicka (2017), realizaron la investigación acerca de las características que presentan todas las inteligencias múltiples presentes dentro de un grupo de alumnos universitarios pertenecientes a la UNNE en Argentina. Tuvo como objetivo desarrollar en forma exploratoria el análisis de las principales características aptitudinales de los jóvenes universitarios del primer año de esa institución. Método: diseño no experimental, cuantitativo, descriptivo, psicométrico. Fueron 156 estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la (UNNE) consideradas como muestra no probabilística formada por 4 grupos – clase, ellos usaron el Test Ad hoc de Inteligencias Múltiples. Resultados: El estudio ha demostrado que el 20,30% se encontraban en las inteligencias Kinestésico corporal y Musical, el 19,06% en las áreas lingüísticas, intrapersonal e interpersonal, seguido del factor constituido por las inteligencias lógico matemática y espacial (17,98%). Conclusiones: Analizaron la actuación de las variables importantes destacadas en el cuestionario aplicado, señalando que es confiable y válido en esa realidad universitaria, organizada a través de una estructura trifactorial denominado Artístico (Cenestésico-corporal y musical), Social (Lingüístico, Interpersonal e Intrapersonal) y Cuantitativo (Lógico matemático y Espacial).

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Crisóstomo y Crispín (2019) realizó su tesis relacionada con las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje que ponen en práctica los alumnos de un programa de estudio en la UNDAC de Pasco, año 2018. Los autores han tenido como objetivo poder reconocer las correspondencias presentes entre las inteligencias

múltiples con los estilos de aprendizaje. Con respecto al método empleado, este ha sido un estudio de tipo básico y descriptivo correlacional. La población con la que se ha trabajado es de 92 participantes los cuales fueron alumnos universitarios; y su muestra estuvo formada por 30 alumnos del primer semestre A-2018-B de dicha carrera profesional; en cuanto a los instrumentos de medición consideraron al Cuestionario de Inteligencias Múltiples de Armstrong (2006) con una puntuación de 1 a 4 y el CHAEA Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Horney Alonso ambos conformado por 80 ítems. Resultados: el 23% de la muestra señalaron predominio en la inteligencia interpersonal y el 50% prefirieron el estilo de aprendizaje activo. Concluyeron luego del cálculo a una correlación de Pearson= 0,258 y significancia (bilateral)= 0,169 > 0,05 entendiéndose que no existió asociación significativa entre las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en los estudiantes de esa casa superior de estudios.

Cabrel (2019) desarrolló su tesis sobre los estilos de aprendizaje y el alcance de competencias comunicativas en estudiantes de la UNJFSC, específicamente de la facultad de educación. El objetivo del presente estudio es poder encontrar las correspondencias entre los estilos de aprendizaje y el alcance de competencias comunicativas de la población. Método: Investigación descriptivo-correlacional, Considero a 150 estudiantes del primer al cuarto ciclo como población del estudio y una muestra de 60, utilizó como instrumentos de medición el Cuestionario de Honey-Alonso CHAEA de 80 ítems para la variable Estilos de Aprendizaje y el registro de evaluación denominado Cuestionario de competencias comunicativas elaborado por la tesista de 12 ítems para la variable logro de competencias. En cuanto a sus resultados halló que el 43,3% tuvieron un numero promedio del estilo activo, así mismo; el 43,3% de estudiantes poseían un estilo reflexivo de nivel muy bajo, en el 33,3% de estudiantes halló que su teórico fue de nivel muy alto y el 45% de estudiante manifestaron un estilo pragmático de nivel muy alto de. Concluyó que realmente existe una correlación directa entre ambas variables de estudio de  $r=0,562$ , con una  $p=0.000(p<.05)$ .

Díaz (2018), desarrolló su tesis sobre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples que presentan los alumnos del primer ciclo de la Universidad

del Pacífico en la ciudad de Lima. El autor presenta como objetivo el poder establecer las correspondencias entre inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje. Con respecto al método empleado, este estudio es cuantitativo, correlacional y posee un diseño no experimental, descriptivo-explicativo, considero a 400 estudiantes de ambos sexos como población de estudio y a 112 estudiantes seleccionados como muestra. Utilizaron como instrumento para variable 1 el Test de inteligencias múltiples de Tomas Armstrong (2006) consta de 80 ítems y el instrumento para la variable 2 el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Horney Alonso CHAEA de 80 preguntas. Obtuvo como resultados una puntuación media de 2,47 puntos en cuanto a inteligencias múltiples y promedio de 2,12 en la variable Estilos de aprendizaje. Concluyó su investigación hallando una correspondencia significativa entre las variables en estudio, demostrado a través del Rho de Spearman es 0,797 significando una correlación positiva alta y el valor de significancia p-value (sig. Bilateral de 0,000) menor que 0,05.

Cossío (2017), realizó la tesis relacionada con las inteligencias múltiples en los alumnos universitarios pertenecientes a la UNMSM. El objetivo del autor fue encontrar distinciones mediante niveles de factores de inteligencias múltiples en todos los estudiantes de la UNMSM. Método: Fue un estudio cuantitativo, tipo no experimental, descriptivo, transaccional. Su muestra formada por 82 estudiantes que corresponden a la totalidad de alumnos específicamente mujeres las cuales para aplicársele el test de escala MINDS que tiene por autor a Ruiz (2004) que tienen 72 ítems luego del proceso, obtuvo los siguientes **resultados**: La mayor valoración de la muestra general se encontraron en la inteligencia interpersonal (M=20.60 y DE=3.46) y mínima puntuación en la inteligencia lógica (M=11.12 y DE=4.51). La inteligencia más frecuente en las estudiantes de la UNMSM e ISPPEI fue la inteligencia interpersonal y la menos frecuente la inteligencia lógica matemática en ambos grupos. Concluyeron la presencia de desigualdades en los distintos niveles de los factores correspondientes a las inteligencias múltiples que los alumnos mostraron.

Huachua (2017) realizó la investigación relacionada con los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples que presentan los alumnos de la carrera de psicología en la UAP de Ica en Perú. De acuerdo con el autor, el objetivo es poder reconocer la correspondencia entre las inteligencias múltiples y los estilos de



aprendizaje. Métodos: El diseño fue descriptivo-correlacional y transversal, considerando a 160 estudiantes de la carrera profesional como población de estudio y 114 estudiantes como muestra de todos los ciclos académicos. Usó el Inventario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje adaptado por Ecurra (2011) de 80 ítems y el Inventario de Inteligencias Múltiples de Paredes basado en Flores (1999) de 73 preguntas. **Resultados:** En cuanto a Inteligencias múltiples halló un predominio de la inteligencia interpersonal con 18.4% y de menor predominio la inteligencia lógica matemática con 7.9%, La manera de como aprendían y practicaban los alumnos se dio de la siguiente manera: El de mayor predominio fue el reflexivo con 31.6% y el de menor valor el pragmático con 20.2%. Finalmente, llegó a la conclusión de que no hubo una relación significativa entre las variables puestas en estudio, sin embargo, observo en los alumnos la tendencia a relacionar cada tipo de inteligencia con uno o dos estilos de aprendizaje.

Briceño-Valiente (2016), desarrolló su investigación acerca de los estilos de aprendizaje que manejan alumnos pertenecientes a un programa de ingeniería industrial y sistemas dentro de la UNP. El objetivo, de acuerdo con el autor, es realizar la descripción más adecuada para los estilos de aprendizaje que se reconocerán. La investigación opto por un paradigma cuantitativo, descriptivo. La población formada por alumnos de dicho programa académico, de una asignatura dictada por la autora, la muestra probabilística lo conformaron 85 estudiantes. Utilizó para la investigación el cuestionario elaborado por Felder y Solomon en la década de los 90 y adaptado por Zapata y Flores (2008), constituido por 28 indicadores distribuidos en cuatro dimensiones. Resultados: En la primera dimensión los más altos porcentajes se vio en el estilo reflexivo con un 52.94%, en la segunda dimensión un el 82,3% tuvieron un estilo sensorial; en la tercera dimensión el 91,8% poseía un estilo de aprendizaje visual y en la cuarta dimensión el 57,7% respondieron que tenían un estilo global. La investigadora llegó a las siguientes conclusiones siguientes: (1) Los estilos que predominaban en los estudiantes sujetos de la investigación fueron el reflexivo, sensorial, visual y global; (2) los estudiantes prefirieron trabajar con información que los lleven a la reflexión y el estudio minucioso. (3) Los estudiantes de estilo reflexivo eran muy observadores en cada rutina de aprendizaje y evaluaban desde diferentes enfoques antes de llegar a una conclusión. (4) Los estudiantes de estilo activo buscaban experiencias y se

plantearon nuevos desafíos. (5): Los alumnos aprendieron rápidamente debido a que la información nueva es significativa y les permitio aplicar a la solución de problemas.

Garay (2015), desarrollo una investigación acerca de estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples que presentan los alumnos de educación superior que residen en Lima. El objetivo que presenta el autor es poder demostrar las correspondencias entre ambas la variable 1 (Estilos de aprendizaje) y la variable 2 (inteligencias múltiples). Métodos: Dicha investigación responde a un estudio observacional, no experimental, descriptivo-correlacional y enfoque cuantitativo; consideró a 600 estudiantes de todos los ciclos de la facultad señalada como población, y 234 estudiantes como muestra probabilística estratificada. Como instrumentos de medición usaron el Cuestionario Horney Alonso (CHAEA) para medir los Estilos de Aprendizaje conformado por 80 preguntas y la segunda variable el Cuestionario de Inteligencias Múltiples de Thomas Armstron (2006) constituido por 80 preguntas. Obtuvieron los resultados siguientes: el 47.9% prefirieron el estilo de aprendizaje activo y el 26.1% de los estudiantes respondieron que tuvieron inteligencia musical. Conclusión: No hallaron relación significativa entre las variables puestas en estudio referidos con un ( $Rho = .091$  y  $p = .164 > = .05$ ).

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Estilos de aprendizaje**

Para proceder a reconocer que son los estilos de aprendizaje es necesario saber que es el aprendizaje.

#### **El aprendizaje**

Se define como un proceso mediante el cual una persona va construyendo todo lo que va entendiendo sobre su ambiente o entorno natural, ellos pueden comprender o aprender de diversas experiencias o también de mensajes que son transmitidos por los docentes o maestros que se dedican a enseñar (De Zubiría, 2001).

Otros autores hacen una acotación en la cual manifiestan que el aprendizaje no sólo se basa en memorizar información sino en comprenderla a interpretarla para que

tenga una finalidad de uso dentro de su vida cotidiana del ser humano., (Huerta Rosales, 2014)

### **Tipos de aprendizaje**

Según Valle (2003) existen los siguientes tipos de aprendizaje:

a) Aprendizaje receptivo; Se reconoce en un estudiante con leves conocimientos que recibe información de parte de otro sujeto con mayores conocimientos para posteriormente reproducirlo en su estructura cognitiva.

b) Aprendizaje por descubrimiento; En este tipo de aprendizaje se reconoce a un estudiante con mayor protagonismo por ser quien busca la fuente de información, con asesoramiento de su docente, para enriquecerse de conocimientos.

c) Aprendizaje repetitivo; uno de los más conocidos por el procedimiento que se realiza para la retención. El alumno consigue retener la información que capta gracias a numerosas repeticiones, sin embargo, probablemente aquello que aprenda por repetición sea olvidado muy pronto.

d) Aprendizaje significativo; es el más efectivo al intentar aprender pues se relacionan los nuevos conocimientos con aquellos que ya existen dentro de la estructura mental del estudiante concluyendo en una retención a largo plazo.

### **Estilos de aprendizaje**

Se afirma que estos son de gran variedad, esto se debe a que la mente tiene muchas capacidades que permiten que la información sea recibida y se organice de distintas formas. Por lo tanto, Mediante estas particularidades se puede determinar de qué manera los individuos pueden conseguir aprendizajes y desarrollar un estilo y uso a la información que se ha generado gracias a la experiencia vivida.

De acuerdo con Keefe (1998), se menciona que estas condiciones se encuentran estructurados por diferentes características particulares para cada individuo como el rasgo afectivo, cognitivo y fisiológicos con el que se logra compactar el conocimiento sobre cómo es que perciben, interaccionan y se manifiestan dentro del aula de clases.

El estilo es algo innato de cada estudiante, es la forma como el estudiante hace que converjan todos los conocimientos que ya luego los interioriza y procesa para

poder anunciar una respuesta a cualquier tipo de circunstancia, se debe tener en cuenta que cada estudiante aprende de diferente manera y procesa también de diferente manera es por ende que se debe tener muy presente antes de enseñar cualquier tipo de conocimiento, se debe enfocar una estrategia que permita un aprendizaje lo más masivo posible (Silbernan , 1998).

También está confirmado que todos los individuos desarrollan diferentes estilos de aprendizaje, y estos no siempre se utilizan de modo pareja, pues la utilización de un estilo puede facilitar o favorecer la asimilación de determinados tipos de información. (Kolb, 1984, citado por Marreros, 2007). Muy importante para el docente cuyas estrategias de enseñanza deberán considerar el conocimiento de las diversas formas de cómo sus discentes aprenden y están no son iguales, pues cada sujeto es un ser complejo que está caracterizado por su interioridad y entorno social.

Para una mejor ilustración se presenta en el siguiente cuadro de autores que han investigado los estilos de aprendizaje en el sector universitario (Mendoza, 2012):

AUTORES	TIPOS DE ESTILOS
(Kolb, 1981)	Acomodador; divergente; convergente; asimilador
RIECHMANN, 1981	Evasivo-participante; competitivo colaborador; dependiente-independiente
(Despins, 1985)	Intuitivo y divergente; experimentador, sintético y creativo; analítico y fomal; práctico y convergente
(Schmeck, Geisler-Brenstein, & Cercy, 1991)	Procesamiento profundo; procesamiento elaborativo; retención de datos; método de estudio
(Entwistle, 1988)	Holístico; secuencial
(Honey & Mumford, 1986)	Activo; reflexivo; teórico; pragmático
(Stenberg, 1990)	Legislativo; ejecutivo; judicial
(Marton, 1984)	Profunda; superficial; estratégico
(Gregorc, 1985)	Concreto- secuencial; abstracto al azar; abstracto secuencial

**Figura 1. Tipos de estilos de Aprendizaje según autores.**

**Nota:** (Gonzales, 2003, citado en Mendoza, 2012, p.7).

Asimismo, cuando se quiere definir que son los estilos de aprendizaje los autores Curry (1983) y Keefe, (1988) señalaron como grupo de distintivos intelectuales o

condiciones que se encuentran estructurados por diferentes características particulares para cada individuo como el rasgo afectivo, cognitivo y fisiológico que permiten reconocer en discentes como es que ellos perciben, interaccionan y se manifiestan dentro de un sistema de aprendizaje (Curry, 1983, Keefe, 1988 citado por Freiberg, et al., 2017, 537). Significa que las personas utilizan diferentes mecanismos, formas propias para recibir, asimilar y convertir la información recibida; es así que esta información se transforma en conocimiento que enriquecen el mundo cognoscitivo del sujeto. Al existir muchas definiciones, así como modelos, en torno a estilos de aprendizaje en esta investigación se ha privilegiado al modelo experiencial desarrollado por David Kolb y denominado Modelo de Aprendizaje Experiencial de Estilos de Aprendizaje.

En este sentido, la definición de estilo de aprendizaje describe al suceso donde los individuos pretenden aprender algo de acuerdo a su propio método o conjunto de estrategias, es decir; las habilidades propias que utilizan van a modificar su aprendizaje y crecer su conocimiento, cada estudiante aprende según su ritmo que puede ser lento o veloz. Cuando las personas desean aprender en grupo, inician desde un mismo nivel sin embargo se debe señalar que cada uno abstrae y asume su propio conocimiento desarrollando lentamente o con agilidad el momento de su aprendizaje.

### **Modelo de Aprendizaje Experiencial de Estilos de Aprendizaje**

David Kolb (1984), citado en Ecurra (1992). Fue uno de los primeros investigadores que propuso el modelo del aprendizaje experiencial, es quien señala la importancia de la experiencia como base para el aprender. Su modelo se sustenta en los constructos teóricos de Lewin autor que resalta como su mundo exterior incidirá en el aprendizaje; y de Dewey y Piaget que asumen las etapas del desarrollo cognitivo, donde el sujeto permanentemente asimila, elabora y modifica conocimientos; y describe las siguientes características: el proceso del aprendizaje, las formas que se adquiere el conocimiento y se convierte en significativo y los estilos personales de como aprendemos que es muy individual de cada sujeto.

El aprendizaje debe ser autónomo en la universidad, clave fundamental para la buena formación del futuro profesional, este es concebido como un proceso y no como producto final, y se puede decir que debemos tener en cuenta lo siguiente:

1. Es un proceso continuo que tiene como base la experiencia del sujeto que le

debe proporcionar reflexión y deliberación.

2. Este proceso necesita de solución de conflictos donde debe conjugarse determinados recursos, condiciones y herramientas.
3. Es un proceso integral que le permite adaptarse al medio.
4. El aprendizaje significa generación y creación de conocimientos.

Además, este le da mucha importancia al ser humano y el medio ambiente (Rué, 2009)

Kolb (1984), de acuerdo a este modelo del aprendizaje trata de explicar cómo las personas a partir de las experiencias generan y elaboran los conceptos, reglas y principios que sirven de guía para sus acciones hacia nuevas situaciones y del mismo modo como son capaces de modificar el conocimiento para una mejor eficiencia para mejorar su eficacia; por lo que este proceso puede ser activo, pasivo, concreto y abstracto, y el aprendizaje es visto como un ciclo de actividades en la que considera. Dada la experiencia concreta en el estudiante continúa el proceso de aprendizaje con la observación y reflexión que orienta el inicio de las definiciones abstractas y conlleva a la generación de hipótesis que son supuestos demostrables en situaciones futuras (Gómez, 2011) y lo grafica de la siguiente manera:



**Figura 2. Ciclo de Resolución de Problemas (Kolb, 1984)**

**Nota:** Gómez (2011). Aprendizaje Experiencial. Universidad de Buenos Aires

## **Dimensiones o actividades principales del Aprendizaje**

Kolb (1984) afirmó dos elementos resaltantes del aprendizaje los cuales son la percepción, la forma en que la información que se recibe es captada; y el procesamiento, la manera en que la persona recibe la información y la procesa y transforma para posteriormente ser utilizada (Kolb, 1984, en Gómez, 2011, p.6) Son estos dos aspectos tanto la percepción como el procesamiento base para la Teoría de Aprendizaje experiencial, donde Kolb considera que la solución de problemas y aprendizaje es un proceso único. Para una mejor comprensión a continuación se explica con mayor profundidad dichos aspectos:

### **A. Tipos de Percepción: referido a dos tipos opuestos.**

*Experiencia concreta (EC)*: Viene a ser la capacidad de las personas para comprometerse íntegramente en vivencias nuevas, donde el alumno capta la información y/ objetos usando los sentidos de su práctica (Gómez, 2011).

*Conceptualización abstracta (CA)*: Es el talento para generar nuevas definiciones que integren sus observaciones en teorías con un razonamiento lógico, es decir el aprendiz genera nuevos conceptos, ideas y teorías de su entorno social y del conocimiento (Gómez, 2011).

### **B. Tipos de procesamiento: referido a dos tipos opuestos**

*Experimentación activa (EA)*: Es la capacidad para comprender la nueva información y utilizar las teorías en la toma de decisiones y nuevas experiencias (Gómez, 2011).

*Observación reflexiva (OR)*: esta capacidad implica elaborar conocimientos para la solución de problemas dándole importancia a la observación de la experiencia y reflexionando sobre ella hallando sus interrelaciones (Gómez, 2011).

### **C. Dimensiones Básicas del Aprendizaje Experiencial**

A partir de ello Kolb, David; Rubin, I. M.; Mc. Intyre, J. M. Kolb (1993) plantea dos dimensiones en el aprendizaje experimental:

*Dimensión Concreta – Abstracta*, abarca la experimentación concreta de acontecimientos y también su conceptualización abstracta. Esta dimensión se desarrolla y conforme ocurre ello se van percibiendo diversas capacidades como el de apartar el ego (de la persona) del mundo exterior, ser consciente de la

responsabilidad que conllevan los actos propios, reflexión de muchos aspectos que ocurren en la vida, planificar por anticipado nuestras acciones, como actitud de respeto (Kolb, Rubin, & Mc. Intyre, 1993, citado por Delgado, 2004, p.26).

*Dimensión Activa – Reflexiva*, está referida a que el pensamiento se convierte más reflexiva y trata de establecer el conflicto generado por nuestro pensamiento y concretada en hipótesis y la interpretación de datos, se indica que el estudiante interioriza su aprendizaje en base a símbolos e imágenes e interpreta el conocimiento adquirido (Kolb, Rubin, & Mc. Intyre, 1993, citado por Delgado, 2004, p.27).

### **Los estilos de Aprendizaje**

Kolb (1984) indicó el significado de Estilos de Aprendizaje considerando como aquellos talentos que desarrolla el estudiante con el propósito de aprender y que se destacan por encima de otras cualidades. Posterior a ello Kolb en 1995 realiza la clasificación de los estilos en cuatro fundamentalmente, esto con la intención de puntualizar la forma como aprenden las personas para conocer dichos estilos; para ello Kolb diseñó un instrumento denominado Inventario de Estilos de Aprendizaje para evaluar las formas de aprendizajes en base a sus cuatro dimensiones.

Para una mejor comprensión seguidamente se describe las propiedades elementales de cada estilo señalado por Kolb (1984) citado por Gómez (2011).

#### **Estilo Convergente (pensar + actuar)**

Este estilo de aprendizaje se caracteriza porque su atención principal se encuentra al practicar conforme se aprende. Aquellas personas que poseen este estilo son capaces de adaptar ciertas teorías o ideas que se le ocurren dentro de un contexto real, ejemplo de ello se da cuando se requiere resolver alguna dificultad y para ello se requiere tomar una decisión. Este estilo permite que se le de mayor prioridad a los hechos y resultados (Gómez, 2011, pág. 14). Para estos estudiantes su centro de atención se encuentra en las actividades prácticas técnicas e interpersonales.

#### **Estilo Divergente (sentir + observar)**

En este estilo se observa el predominio de la experiencia concreta (EC) y la observación reflexiva (OR), estas personas son eficientes observando situaciones



concretas y se centran más en el todo que en las partes; su mayor fortaleza está en la capacidad de imaginación y en el discernimiento de significados y valores, ellos tienen amplitud de intereses culturales y prefieren buscar información; por otro lado les interesa más las personas y son emocionales; le agrada el trabajo en grupo, acepta los diferentes puntos de vista cuyas principales características son: Sociabilidad, resume bien, creador de ideas, soñador, aprecia el conocimiento orientada a las seres que le rodea, goza de la innovación entre otras cualidades. Kolb lo caracteriza como aquellas personas que tienen la capacidad de generar grandes ideas (de las cuales pueden ser originales) teniendo como base la información que reciben. Gracias a este estilo muestran aptitud para enfrentar problemas en las que se tienen una escasez de ideas para su resolución (Gómez, 2011, págs. 11-12).

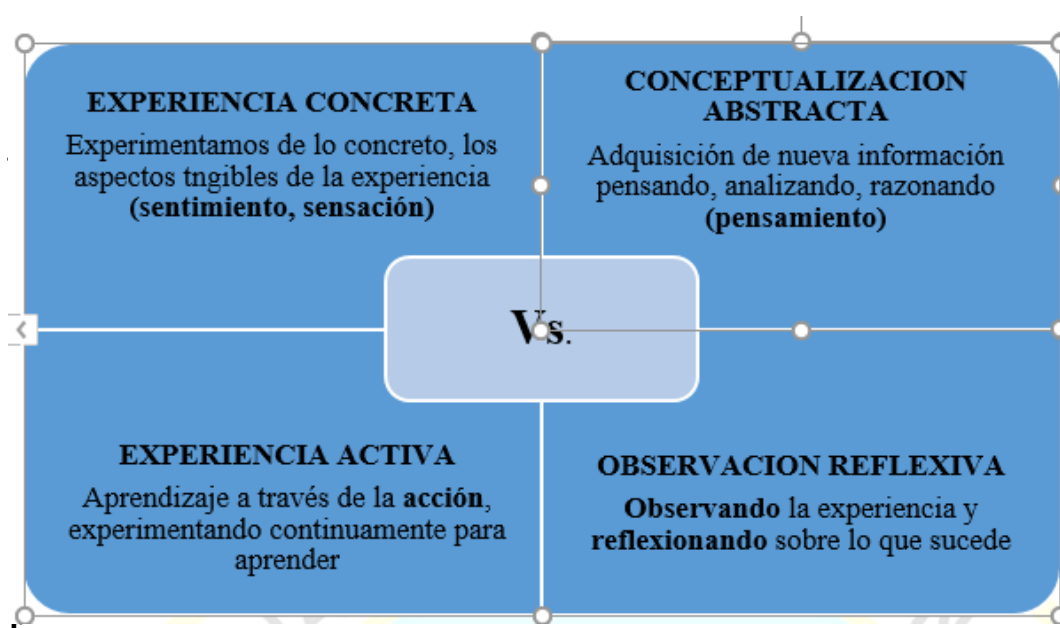
### **Estilo Asimilador (pensar + observar)**

En este estilo cobra mayor fuerza la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR) como forma de procesar el aprendizaje; estas personas son buenas en el razonamiento inductivo, es decir se basan en modelos teóricos abstractos, entendiendo una gran información que la procesándolo de forma lógica, una teoría y no pensando en la utilidad práctica de dicha teoría; en el aprendizaje o cimentación de conocimientos prefiere la lectura, la exploración de modelos analíticos y dedican su tiempo reflexionando sobre su situación. Se encuentran las personas dedicadas a las ciencias básicas y carreras de información. Se caracterizan por ser poco sociables, sintetizan bien, genera modelos, reflexivos, pensadores, disfrutan la teoría, son poco empáticos y herméticos. Tienen como cualidad más resaltable poder determinar en que se basa un problema, definir una planificación, crear modelos teóricos y desarrollar las hipótesis en base al problema (Gómez, 2011, pág. 13).

### **Estilo Acomodador (sentir + actuar)**

Destacan la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA), habilidades que ponen en práctica al momento de procesar su aprendizaje; gustan de retos, les gustan de realizar planes e involucrándose en experiencias nuevas y arriesgadas; en las que se dejan llevar por pensamientos denominadas como "corazonadas" más que por razonamientos lógicos; tienen más valor para ellos lo vertido por las personas. Se sienten cómodos trabajando en equipo con quienes pueda

tener oportunidad de participar en proyectos mejor si involucran trabajos de campo, se debe señalar que las personas con este estilo pueden abrirse camino a las profesiones de la mercadotecnia y las ventas. En este estilo de aprendizaje los estudiantes dan mayor prioridad a la realización de acciones, por encima del pensamiento. Asimismo, el estudiante que pertenece a este estilo tiende a preferir los trabajos grupales (Gómez, 2011, pág. 15).



### Percepción- procesamiento del Modelo de Aprendizaje de Kolb.

Nota: Gómez (2011). Aprendizaje experiencial, p.10.

Los estilos de aprendizaje sistematizados y propuesto por Kolb (1984) forma parte de los modelos cognitivos del aprendizaje y se encuentra basado en experiencias, vienen a ser una relación detallada de comportamientos, actitudes y preferencias importantes en las tareas intelectuales y psicológicas que es necesario identificar en nuestros alumnos universitarios para que la labor de enseñanza se desarrolle con mayor facilidad; además se dice de acuerdo a las investigaciones realizadas en la actualidad, que cada persona tienen una tendencia de capacidades que organiza y estructura de acuerdo a predisposición para aprender.

### 2.2.2 Las inteligencias múltiples

Definición de las Inteligencias múltiples

Se empezará definiendo a la inteligencia que muchos lo confunden con pensamiento y otros con aprendizaje, sin embargo el **pensamiento** podríamos decir que es un proceso interno o abstracción de la realidad y a partir del cual el sujeto va elaborando

un conjunto de ideas y al mismo tiempo las analiza, y también las cuestiona. Por otro lado, el **aprendizaje** se refiere más a la elaboración de conocimientos a partir de la interacción con el entorno y la inteligencia. Según Gardner (2001), se reconoce como la capacidad para darle solución a diversos problemas o la aptitud para generar productos que tomen valor dentro de los distintos contextos culturales (p.44).

El estudio de este autor se basó en las investigaciones de los psicólogos que le antecedieron quienes se dividieron en dos grupos sobre las pruebas de inteligencias: los primeros psicólogos psicométricos que consideraban que la inteligencia se mide a todas las actividades que produce el cerebro a través de una prueba de inteligencia; por otro lado, los psicólogos señalan que los seres humanos poseen facultades mentales primarias que se encuentran en forma independiente entre ellos y se miden en base a las diversas tareas como señala Thurstone, quien se refirió a siete facultades (citado por Gardner 2001, pág. 29).

Gardner (2001) refirió que no se trata de comprender a la inteligencia como una unidad que reúne a diferentes talentos particulares, sino a un sistema de grupos autónomos interrelacionados entre sí. Señala el autor que la inteligencia no solo se limita a la solución de problemas sino también a la generación de diversos productos que sirvan para satisfacer las necesidades de esa manera se explica cómo han surgido y siguen creándose productos de distinta índole a lo largo del desarrollo de la humanidad que permiten la satisfacción de necesidades; además si tenemos en cuenta que existen diversidad de problemas, entonces es necesario que el sujeto haga uso de diversas capacidades o tipos de inteligencia para que pueda dar solución a sus problemas.

En relación a las Inteligencias múltiples Armstrong (2006) en Cossio (2017), señala que todo individuo va a desarrollar estas capacidades en un nivel alto y que además depende de tres factores: a) Dotación biológica, es decir de la base fisiológica del organismo adquirida antes, durante y después del nacimiento, así como de la herencia que trae consigo. b) Historia de vida, el transcurso de su vida obtiene experiencias positivas o negativas en su entorno familiar, amical y con sus profesores que van a fortalecer o evitar su desarrollo y, c) Antecedentes culturales e

históricos, el cual se considera el tiempo o lugar donde ha nacido la persona, los avances culturales al que accede en su realidad donde vive.

### **Tipos de Inteligencias Múltiples**

Desde 1967 se organizó un grupo de investigación en Harvard Graduate School of Education denominado proyecto Zero donde Gardner era integrante, equipo dedicado a la investigación de cómo se puede entender y ensanchar el aprendizaje, pensamiento y creatividad dentro de diversas disciplinas que las personas y también instituciones poseen (Vargas, s.f., pág. 95). Es en este proyecto donde Gardner comienza a procesar su teoría conformándolo hasta el día hoy y sirve para ilustrar todo aquello que se relaciona con el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Gardner (2000), señala que las inteligencias múltiples no solo están direccionadas a buscar la solución a los problemas que debe enfrentar todas las personas en su realidad, a ello agregar la posibilidad de inventar bienes o servicios que utilicen en un determinado contexto cultural, esta singularidad humana se encuentra conformada por un conjunto de dominios como son: De acuerdo con Piaget, el pensamiento lógico-matemático; conocimiento lingüístico según Chomsky; así como otras 6 las cuales son la inteligencia espacial, musical, corporal, intrapersonal y naturalista (Jiménez, 2003, pág. 1). Así mismo, este autor manifiesta que los seres humanos tienen las ocho inteligencias, indicando que en algunas personas se desarrolla niveles altos en algunas inteligencias o varias y niveles bajos en otras. (Gardner, 1993, citado en Vargas, s.f., p.97).

Al inicio de sus investigaciones planteó solo siete inteligencias, pero en la medida que Gardner avanza con sus investigaciones agrega una más la Naturalista, quedándose con ocho inteligencias donde todas se reúnen en la persona quien tienen la capacidad de desarrollar este conjunto de inteligencias de manera considerable según la motivación, educación y las condiciones externas de su medio le favorezcan podrá desarrollar en diferentes niveles, que a continuación se describe los tipos de inteligencias que inicialmente él señaló, que fuera sistematizado por Jiménez (2003):

1. **Inteligencia Lingüística:** Gardner señala como el dominio que las personas poseen sobre todo lo relacionado con la lengua para ser empleadas dentro de argumentos, para interpretación de textos y realización de proposiciones (Jiménez, 2003, pág. 93). Así mismo se afirma que existe una inseparable relación entre el lenguaje del ser humano y el tracto auditivo oral pues esto los seres humanos desde tiempos remotos siempre han utilizado con mucha habilidad la comunicación y expresión estos dos elementos (Gardner, 2001, pág. 86). Esta inteligencia implica el lenguaje oral el cual es adquirido de manera espontánea durante la etapa infantil, por lo que desmiente que sea desarrollado exclusivamente por el desarrollo psicológico y biológico. Asimismo, se reconoce que forma parte del aprendizaje cultural del menor.

Además, gracias a las diversas situaciones en que se requiere del empleo de la comunicación en el día a día es posible alcanzar un pleno desarrollo de las capacidades comunicativas para participar en una conversación, un dialogo o un relato. A través de todo ello se busca que los menores consigan establecer interrelaciones o interacciones, adquieran la capacidad para expresarse y saber escuchar en su lengua materna con gran claridad sus opiniones, deseos, intereses o sentimientos. Tomando en consideración que el país presenta una gran diversidad en cuanto a lengua y cultura se requiere que en las instituciones educativas exista cierta inclusión en sus alumnos enseñándoles a comprender y respetar las lenguas vernáculas.

Además, se desarrollan las capacidades comunicativas para generar debates y la conceptualización de los puntos de vista de acuerdo a las situaciones de comunicación presentes. Se busca que los niños puedan expresar y comprender los mensajes en su lengua materna con diferentes objetivos con el fin de poder opinar, explicar, narrar y compartir ideas o generar la toma de decisiones de manera individual o grupal.

Se adquiere el lenguaje oral gracias a que se llega a desarrollar la capacidad para poder comunicarse de forma verbal dentro de una conversación en un contexto determinado. Por lo tanto, dentro del intercambio verbal que se genera existen aspectos que lo componen como el tema de conversación, la actitud y la motivación de quienes participan además de la información que se transmite, los enunciados y las palabras que forman parte de la conversación.

En conclusión, el lenguaje oral se constituye como la capacidad de poder comprender la simbolización verbal y no verbal que forman parte de una conversación o, de otro modo, comprender la conceptualización de símbolos que representan relaciones, objetos o hechos.

2. **Inteligencia Espacial-Visual:** Gardner (2000, en Jiménez, 2003, p.5) Esta capacidad corresponde a aquellas personas que tienen la facilidad para percibir objetos dentro del espacio, visualizándolos desde distintos ángulos y por consecuencia desarrollar resoluciones para problemas espaciales. Asimismo, dependen mucho de su observación (Jiménez, 2003, pág. 5). Ejemplo de profesionales con esta inteligencia son aquellos que se desempeñan dentro del campo de la arquitectura.

Esta inteligencia se encuentra relacionada con las rotaciones de diversos objetos de forma mental; no obstante, para ello es necesario estructurar mentalmente una imagen que se encuentra basada de todo lo que se percibe con los cinco sentidos como trazos, formas, dimensiones, líneas y las correspondencias entre ellas.

Hay que precisar que la inteligencia espacial no simplemente depende de la vista y los demás sentidos, también se requieren diversas habilidades mentales abstractas mejores que los sentidos sensoriales.

Otra característica que posee esta inteligencia es que brinda la capacidad para poder conjeturar un espacio en 3D y generar acciones para la realización de diversas tareas como la construcción de planos, maquetas, estacionamiento de vehículos y manipulación de instrumentos muy complejos.

3. **Inteligencia musical-artística:** según Gardner (2000, en Jiménez, 2003), es la capacidad que poseen aquellas personas que se destacan realizando ritmos, pistas, modificación de tonos, canto, dominio de instrumentos musicales, y todo aquello relacionado con hacer música (p.4). También esta inteligencia permite robustecer las capacidades frente a la variedad de sonidos para desarrollar habilidades innatas que pueden poseer el sujeto.

Esta inteligencia posee ciertas correspondencias con otras inteligencias como la corporal, lingüística y espacial. Predomina sobre todo en aquellos artistas que se dedican completamente a toda actividad ligada a la música.

Estos artistas se encuentran atraídos por los ritmos que existen dentro de un ambiente (considerando la naturaleza). Asimismo, son capaces de expresarse mediante las melodías que se generan con instrumentos musicales u otros objetos a los que se les puede sacar ritmo.

Hay que tener en cuenta que la música es reconocida como una de las bellas artes que permite representar de forma estética los diversos sonidos armónicos y rítmicos.

- 4. Inteligencia emocional-interpersonal:** Gardner (2000) en Jiménez (2003) describe que esta habilidad permite poder reconocer las distinciones que poseen las demás personas. Por ejemplo, es posible reconocer fácilmente el estado de ánimo y las intenciones que otros muestran (p.6), el autor señala que se reconoce a través de las habilidades de: el liderazgo, interacción armoniosa con otras personas, manteniendo y consolidando sus relaciones amicales, en su vida profesional y familiar.

Con esta inteligencia, el portador puede ver más lejos pues tiene una percepción de diversos aspectos que otras personas ignoran por naturaleza. Aquellas personas con este tipo de inteligencia no requieren de pronunciación de palabras ni comprensión mediante los sentidos; poseen un instinto que les permite entender lo que el resto desea compartir sin mencionarlo, comprender a través del lenguaje corporal y las miradas, para poder empatizar. Gracias a estas cualidades pueden mostrar una gran adaptación a cualquier entorno y pueden interactuar muy fácilmente.

Las personas que ejercen la carrera de psicología son los que, por lo general, poseen este tipo de inteligencia; no obstante, en la carrera de docencia y derecho también es importante. La función siempre será la misma o mostrará características en común: Mejoramiento de las relaciones entre personas.

- 5. Inteligencia emocional-intrapersonal:** para Gardner (2000) en Jiménez, 2003) es la capacidad de reconocerse a sí mismo; es decir, la persona tiene la capacidad de poder

reconocer las emociones y sentimientos que posee y también la cantidad de emociones que guarda (Jiménez, 2003, pág. 98). En su texto Gardner (2001) enfatiza que esta capacidad permite al individuo acceder a su vida sentimental, diferenciando sus emociones y afectos sean estos positivos o negativos que en el tiempo se traduce en conducta (p.189).

Se puede decir que, en otras palabras, esta inteligencia se caracteriza porque aquel que la posee presenta una gran capacidad para conocer en un alto grado los aspectos internos del criterio de pensamiento, sentimiento y actuación que uno mismo tiene.

- 6. Inteligencia cenestésico – corporal:** Gardner (2000) citado en Jiménez (2003) Es la capacidad que tienen algunas personas para dar lo mejor de sí en cuanto a los movimientos que realiza, esta se basa fundamentalmente de la motricidad fina y gruesa que poseen (Jiménez, 2003, pág. 100). Esta inteligencia está basada en la estimulación de la motricidad fina y gruesa, entendido como la concordancia entre organismo y mente, es decir una aparente dualidad que no significa una división entre cuerpo y mente, hay que entender que el ser humano es una unidad indisoluble es decir totalidad holística.

La inteligencia corporal es una capacidad de ciertas personas para poseer diversas habilidades cognitivas que permiten una mayor facilidad para la relación y coordinación de la mente junto con el cuerpo, mediante el control a voluntad, para poder realizar diversas funciones de movimiento. Con esta inteligencia se pretende emplear el cuerpo de uno mismo para muchas acciones y poder conseguir objetivos.

Las capacidades que brinda esta inteligencia son clave para poder gestionar distintos aspectos sobresalientes en el estado físico de una persona como la fuerza, el equilibrio, la agilidad, la velocidad, entre otros. En conclusión, esta capacidad permite el mejor control de los movimientos que el cuerpo realiza.

- 7. Inteligencia lógica matemática:** Según Gardner (200), es la capacidad que tiene el sujeto para realizar resoluciones de diversos problemas numéricos sin dificultades (Jiménez, 2003, pág. 102). Analizando, dicha habilidad está basada en el manejo de



métodos: el deductivo que va de lo general a lo particular; e inductivo que es viceversa de lo particular al general donde el aprendiz debe formular suposiciones llamadas hipótesis que le permite manifestar y pronosticar los hechos abstractos, sociales y naturales de su medio. Para entender de mejor manera se debe revisar los planteamientos de Piaget, psicólogo quien clasifica los estadios de desarrollo integral de los niños abarcando diferentes fases, es así la fase 1: sensorio motora fase 2: fase pre operacional. Fase 3. De operaciones concretas y fase 4 de las operaciones abstractas, en ese desarrollo de forma el pensamiento siendo el más desarrollado el pensamiento abstracto (Jiménez, 2003).

Asimismo, esta inteligencia se puede definir como aquella capacidad para poder razonar formalmente con el fin de brindar solución a diversos problemas en las que yacen números y operaciones matemáticas, es muy importante considerar aquí a la lógica.

Como su mismo nombre lo dice, en esta inteligencia se genera la relación entre las matemáticas con la lógica para emplear estos dos factores y generar un pensamiento que cumpla con las normas de un sistema formal, por ejemplo, si dos más dos es cuatro, no hay manera de que esto cambie pues ya es de conocimiento lógico y también matemático.

8. **Inteligencia Naturalista:** esta es la última inteligencia propuesta por Gardner citado en Vargas (s.f.), quien señala que es aquella facultad que poseen ciertas personas para emplear y dominar los distintos elementos dispersos por todo el medio ambiente (p.98). Esta habilidad permite al sujeto actuar y seleccionar con conocimiento los seres y fenómenos de la naturaleza.

En este marco descrito se tiene la oportunidad de contextualizar el problema del aprendizaje y sus implicancias y del cómo mejorar las estrategias didácticas que permitan al maestro de la educación superior, a partir del conocimientos del tipo de inteligencias que poseen su alumnos, las cuales deben ser innovadoras, gratificantes fomenten la unidad e imaginativas para que este pueda construir su aprendizaje con un amplia gama de conocimientos que se le facilite para que obtengan una visión holística, es decir de un saber cotidiano a un conocimiento científico de la realidad donde actuará como profesional.

## **La teoría de las Inteligencias Múltiples en el proceso educativo**

La teoría de las inteligencias múltiples cuyo mentor es Howard Gardner quien al desarrollar esta teoría pretende que sea muy útil para la educación y al respecto dice que una educación debe tener dos soportes elementales, a saber, por un lado, los educadores están obligados a identificar las dificultades que podrían tener algunos estudiantes para comprender ciertos temas y conceptos importantes. Por otra parte se deben conocer las distintas percepciones que tiene el estudiante (Gardner, 2000, pág. 214). En su teoría también menciona que los estudiantes tienen distintas formas de acceder a la información y denomina como *vías de acceso* y que se convierte en un reto importante para los educadores es conocer que vía o vías utiliza el estudiante para poder convertirse en un buen facilitador en la medida que pueda aplicarla y comprobar lo indispensable de aplicarla en el proceso educativo.

Según Gardner (2000), es a partir de las vías de acceso que los docentes podrían desarrollarse los tipos de inteligencia, aunque también dice que sería un error vincular una determinada vía con un tipo de inteligencia señalada en líneas arriba. Las vías de acceso que señala el autor son las siguientes:

- 1. Vías de acceso narrativas.** Gardner (2000) señala que es muy importante en los estudiantes el uso de la narración vivida y espectacular, pues los cuentos, las novelas y otro medio narrativo son atractivos para utilizarlas en los estudiantes de todas las edades en forma simbólica y de esta manera propiciar el desarrollo de otras inteligencias. Cabe señalar que dichas narrativas despiertan un gran interés en el tema y despertar la curiosidad en el aprendizaje (Gardner, 2000, pág. 216).
- 2. Vías de acceso numéricas.** Esta es una vía dice Gardner (2000) que permite trabajar con los estudiantes a quienes les gusta las matemáticas enseñarles y que puede ser aplicada a los fenómenos sociales como cambios demográficos en una población, personas infectadas por una enfermedad (Gardner, 2000, pág. 219).
- 3. Vías de acceso lógicas.** Esta ruta del conocimiento está congruente con el interés a los números además por las proposiciones lógicas que nos dan el entendimiento

de las relaciones que se dan en los fenómenos biológicos, mentales y sociales. (Gardner, 2000, pág. 220).

4. **Vías de acceso existenciales/esenciales.** Es una vía de acceso interesante para el maestro porque hace uso de este, para tratar aspectos trascendentales de los fenómenos sociales, biológicos y culturales en relación al origen de vida y del hombre, el propósito de la vida, la necesidad de la muerte, las pasiones y los caprichos del odio y del amor; entre otros, así como la solidaridad, el valor el heroísmo, consideradas muy importantes para el ser humano (Gardner, 2000, pág. 221).
5. **Vías de acceso estéticas.** Como el docente advierte esta habilidad en el estudiante el sentido de la belleza física y mental, esta dice el autor “en función de su organización, su sentido del equilibrio y su idoneidad además... como el color, las sombras, los tonos o la ambigüedad del significado” (Gardner, 2000, pág. 223).
6. **Vías de acceso “prácticas”.** Es una vía muy atractiva para la enseñanza, pues el estudiante entra en contacto con materiales físicos, procesos evolutivos de organización de un aprendizaje, proporcionarle actividades prácticas que pueden ir desde lo más simple a lo más complejo considerando situaciones donde puedan desplegar lo aprendido en la teoría. (Gardner, 2000, pág. 224).
7. **Vías de acceso interpersonales.** Esta vía trata de las actividades en grupo, debe tomarse en cuenta la socialización del aprendizaje necesaria para afianzarlo, es decir como el estudiante aprende a través de trabajo cooperativo, debatiendo, argumentando, presentando diversas soluciones y desempeñándose en diferentes papeles (Gardner, 2000, pág. 226).

Luego de esta breve explicación es necesario indicar que estas vías de acceso conducidas por el docente deben ser usadas como estrategias didácticas para fortalecer el aprendizaje en sus estudiantes, en primer lugar identificando las inteligencias que poseen para que en base a ellas se use adecuadamente las vías de

acceso combinándolas con sensatez, creatividad e imaginación, teniendo en cuenta que lo que funciona para un estudiante puede o no funcionar en otro estudiante según los temas de estudios tratados.

Para una mejor ilustración se presenta las 8 inteligencias múltiples definidas por Gardner:

<b>Inteligencia</b>	<b>Definición</b>	<b>Facilidad Para</b>	<b>Le Gusta</b>	<b>Aprende Mejor</b>
<b>Lingüístico-verbal.</b>	Dominio sobre todo lo relacionado con la lengua para ser empleadas dentro de argumentos, para interpretación de textos y realización de proposiciones.	Involucrarse en el proceso de relación entre el lenguaje del ser humano y el tracto auditivo oral.	La lectura, la oratoria, la escritura, el contar cuentos.	Mediante la lectura y escuchando palabras.
<b>Lógico-Matemática</b>	Capacidad que tiene el sujeto para realizar resoluciones de diversos problemas numéricos sin dificultades.	Desarrollar diversos problemas numéricos y brindar pautas a otros para resolverlos.	Involucrarse en problemas numéricos a los que les da solución.	Con todas aquellas actividades que implican números y operaciones matemáticas.
<b>Corporal-Kinestésica</b>	Capacidad para dar lo mejor de sí en cuanto a los movimientos que realiza basada fundamentalmente de la motricidad fina y gruesa.	Realizar deportes de todo tipo.	Realizar deportes y actividades en las que pone a prueba su capacidad motriz.	Participando de actividades para mover el cuerpo.
<b>Espacial</b>	Capacidad para percibir objetos dentro del espacio, visualizándolos desde distintos ángulos y desarrollar resoluciones para problemas espaciales.	Estructuración imaginaria de planos dentro de un espacio abstracto.	Realizar diseños, dibujos, planos, etc.	Realizando dibujos con apoyo de una referencia mental abstracta.
<b>Musical</b>	Capacidad que poseen aquellas	Realizar diversas	Realizar canciones,	En base al ritmo y las melodías

	personas que se destacan realizando ritmos, pistas, modificación de tonos, canto, dominio de instrumentos musicales, y todo aquello relacionado con hacer música	actividades ligadas a la música.	generar pistas, ritmos, tocar instrumentos musicales.	que oye.
<b>Interpersonal</b>	Permite poder reconocer las distinciones que poseen las demás personas como intenciones o emociones.	Comprender a otras personas, apoyar, generar liderazgo y resolver conflictos.	Socializar, trabajar de forma grupal.	Realizando comparaciones, cooperaciones, compartimentos, relaciones.
<b>Intrapersonal</b>	Capacidad de reconocerse a sí mismo; capacidad de poder reconocer los emociones y sentimientos que posee uno mismo.	Concientizar sobre las debilidades y fortalezas que uno mismo posee.	Trabajar solo, reflexionar, seguir sus intereses.	Realizando trabajos en solitario.
<b>Naturalista</b>	Capacidad para distinguir, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente, objetos, animales y plantas	Entender la naturaleza, hacer distinciones, identificar la flora y la fauna	Realizar distinciones dentro del ecosistema.	Indagación y experimentación sobre la vegetación y diversos temas que tiene que ver con la naturaleza.

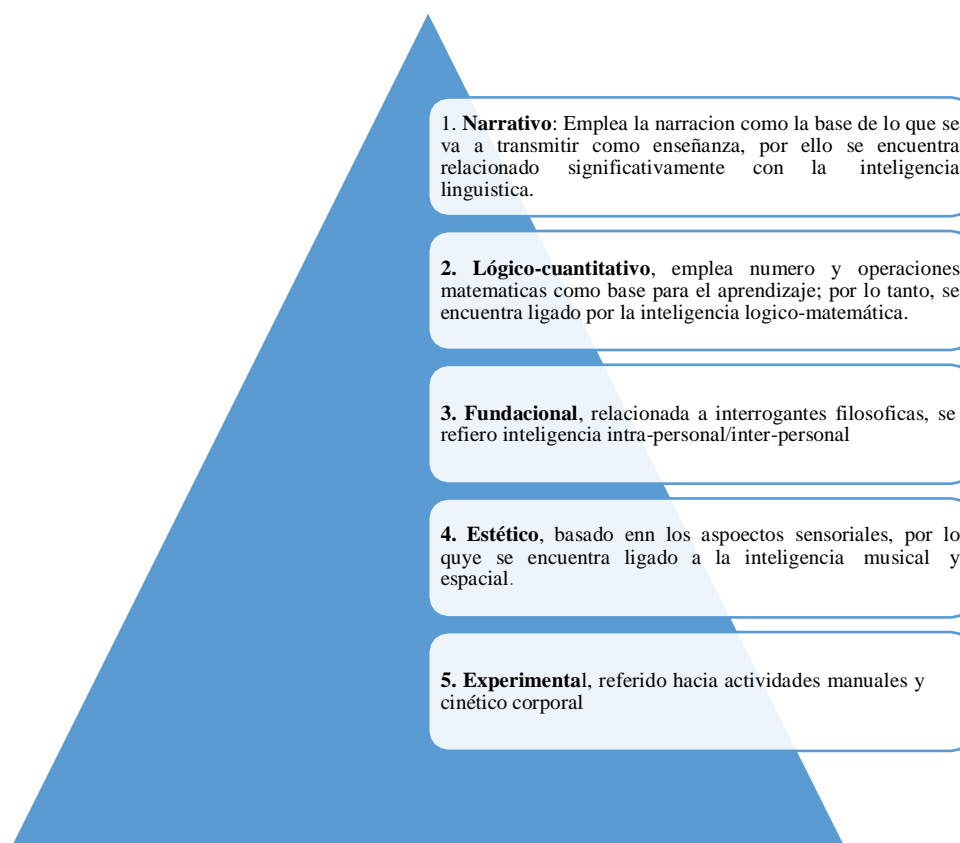
**Figura 4. Las ocho inteligencias múltiples de Howard Gardner: definición, facilidad, gusto y aprendizaje.**

**Nota:** Vargas (s.f.). Antes y después de las inteligencias múltiples, pp.97-98.

La teoría de las inteligencias múltiples permite analizar qué tan útil es para la educación superior el cambio de paradigma en el sistema educativo universitario denominado “tradicional” donde el maestro era el centro de proceso educativo porque impartía conocimientos, a otro nuevo paradigma basado en competencias donde el estudiante son los sujetos más importantes y la razón de ser del sistema universitario sobre todo porque dependerá de su participación en el aprendizaje y

fomentando en él talentos cognitivos, habilidades y destrezas que van a forjarse como una persona inteligente, y buen profesional.

Entonces, es importante según Gardner (1999) en García, Ramírez, González & Pisté (2016) la presencia de diferentes inteligencias en los individuos y la necesidad que el maestro pueda identificar cinco maneras diferentes de interpretar las inteligencias de sus estudiantes y que están relacionadas con la tipología tratadas por el autor que son: narrativo, lógico-cuantitativo, fundacional, estético y experimental. Para una mejor comprensión la figura siguiente:



**Figura 5. Interpretación de las inteligencias Múltiples en la Educación Superior.**

**Nota:** Elaboración propia extraído de García, Ramírez, González & Pisté (2016).

En tal sentido, es necesario la interacción entre los alumnos y entre el docente y los discentes que le permitirá mejorar su desarrollo cognitivo y socio afectivo que es muy importante en la Educación Superior, esta teoría de las inteligencias múltiples le da al docente la oportunidad de aplicar estrategias de aprendizaje según la importancia que le otorguen los alumnos con características de ser integradoras

donde ellos desarrolle en forma libre sus conocimientos, adquieran una nueva visión que les permita asumir con inteligencia, capacidades y fortalezas el reto de este contexto globalizador complejo.

### 2.3 Bases filosóficas

En el estudio del aprendizaje las corrientes psicológicas que más han contribuido son el conductismo y el cognitivismo. **El conductismo** liderado por Jhon Watson, Edward Chase Tolman, Skinner, entre otros; este enfoque centra su importancia en el estudio del contexto que se denominan estímulos, frente a los que el sujeto reacciona y desde esta perspectiva los seres humanos actuamos como reacción a los estímulos y si a ello se suma otro estímulo (reforzador) después de la conducta entonces aumentaría la probabilidad de ocurrencia de la conducta. Por otro lado con respecto a la inteligencia un enfoque que ha primado por mucho tiempo es el psicometría, desde esta perspectiva para saber cuan inteligente es una persona se le tiene que medir mediante test de inteligencia y obtener un Coeficiente intelectual (en números) y en función de ello ubicarlo dentro de una categoría que podría ser: inferior, media, o superior, sin embargo estos enfoques no resultaron ser muy útiles en el campo educativo en el primer caso porque consideran a los sujetos como autómatas que responden solo a los estímulos externos y no como somos seres racionales con capacidad de asimilar, procesar, analizar, interpretar la realidad y tomar una decisión y en el segundo caso, no es muy útil saber si la persona tiene inteligencia superior o media o baja por el contrario será de mayor utilidad saber que capacidades intelectuales son más desarrolladas.

En ese sentido surge el **cognitivismo**, y para los psicólogos cognitivos “tienen ideas, imágenes y diversos lenguajes en su cerebro-mente... [y desde] filósofos que incluyen a Platón, Aristóteles, Descarte, Kant siempre creyeron en la existencia de representaciones mentales” (Gardner, 2000, pág. 77).

Este enfoque válido en lo concerniente a desarrollar estilos de aprendizaje como para la inteligencia, diríamos que las representaciones del que se menciona en el párrafo anterior son todo el cúmulo de conocimientos que va adquiriendo el ser humano a lo largo de su existencia obviamente dentro de un contexto, pero con una participación activa donde pone en juego sus intereses, motivaciones internas,

las formas individuales de aprender, de solucionar situaciones problemáticas, de adaptación y de transformación de la sociedad. Por estos considerandos hemos elegido orientar esta investigación dentro del enfoque cognitivo.

## **2.4 Definición de términos básicos**

### Estilos de aprendizaje

Se puede definir según Curry (1983), Keefe (1988) como estas condiciones se encuentran estructurados por diferentes características particulares para cada individuo como el rasgo afectivo, cognitivo y fisiológico que permiten reconocer en discentes como es que ellos perciben, interaccionan y se manifiestan dentro del aula de clases (Freiberg, Ledesma, & Fernández, 2017).

### Aprendizaje convergente

Se caracteriza porque su atención principal se encuentra al practicar conforme se aprende. Aquellas personas que poseen este estilo son capaces de adaptar ciertas teorías o ideas que se le ocurren dentro de un contexto real, ejemplo de ello se da cuando se requiere resolver alguna dificultad y para ello se requiere tomar una decisión. (Gómez, 2011, pág. 14).

### Estilo de aprendizaje divergente

En este estilo se observa el predominio de la experiencia concreta (EC) y la observación reflexiva (OR), estas personas son eficientes observando situaciones concretas y se centran más en el todo que en las partes (Kolb en Gómez, 2011, pág. 11).

### Estilo de aprendizaje asimilador

Cobra mayor fuerza la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR) como forma de procesar el aprendizaje; estas personas son buenas en el razonamiento inductivo (Gómez, 2011, pág. 13).

### Estilo de aprendizaje acomodador

Habilidades que ponen en práctica al momento de procesar su aprendizaje; gustan de retos, les gustan de realizar planes e involucrándose en experiencias nuevas y arriesgadas (Gómez, 2011, pág. 15).



### Inteligencias múltiples

La inteligencia no solo se limita a la solución de problemas sino también a la generación de diversos productos que sirvan para satisfacer las necesidades; además si tenemos en cuenta que existen diversidad de problemas, entonces es necesario que el sujeto haga uso de diversas capacidades o tipos de inteligencia para que pueda dar solución a sus problemas; por ello, existen diversidad de inteligencias correspondientes a la diversidad de problemas en la vida que requieren de una solución (Gardner, 2001, pág. 65).

### Inteligencia Lógico matemática

Considerada como la capacidad que tiene el sujeto para realizar resoluciones de diversos problemas numéricos sin dificultades. (Jiménez, 2003, pág. 102).

### Inteligencia Verbal lingüística

Es el dominio sobre todo lo relacionado con la lengua para ser empleadas dentro de argumentos, para interpretación de textos y realización de proposiciones (Jiménez, 2003, pág. 93).

### Inteligencia Musical

Jiménez (2003) señala que es la capacidad que poseen aquellas personas que se destacan realizando ritmos, pistas, modificación de tonos, canto, dominio de instrumentos musicales, y todo aquello (Jiménez, 2003, p.96).

### Inteligencia Espacial

Capacidad para percibir objetos dentro del espacio, visualizándolos desde distintos ángulos y desarrollar resoluciones para problemas espaciales (Jiménez, 2003, pág. 95).

### Inteligencia Corporal

Capacidad para dar lo mejor de sí en cuanto a los movimientos que realiza basada fundamentalmente de la motricidad fina y gruesa (Jiménez, 2003, pág. 100).

### Inteligencia Intrapersonal

Gardner (2001) enfatiza que esta capacidad permite al individuo acceder a su vida sentimental, diferenciando sus emociones y afectos sean estos positivos o negativos que en el tiempo se traduce en conducta (p.189).

### Inteligencia interpersonal

Gardner (2001) en Jiménez (2003) señala que es la capacidad que permite poder reconocer las distinciones que poseen las demás personas como intenciones o emociones. (p.98).

### Educador

Se denomina así a aquel docente que se preocupa por el desempeño de su alumnado y ayuda a desarrollar sus capacidades formativas como su desarrollo personal, social y profesional.

### Enseñanza-Aprendizaje

Se usan ambos términos cuando no se pueden considerar de forma independiente ambos términos debido a que la enseñanza del profesor tiene por objetivo que el estudiante aprenda.

### Estrategia de aprendizaje

Son diversas tácticas que usan tanto el docente como el alumno para el beneficio solo del estudiante, el objetivo claramente es que éste aprenda.

### Aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo se genera cuando la nueva información se relaciona con aquel concepto que ya existe dentro de la estructura cognitiva. Es decir, los nuevos conceptos se aprenden de acuerdo a las ideas que ya existen en la estructura cognitiva del alumno de tal manera que se fortalezcan conjuntamente generando un concepto más amplio. Asimismo, gracias al nuevo conocimiento adquirido se ajusta la estructura cognoscitiva haciendo que los esquemas cognitivos se potencien para adquirir más conocimientos.

Resolución de problemas

Es la forma como una persona trata de concluir toda una situación adversa llegando un resultado satisfactorio de acuerdo a sus criterios.

Aprendizaje.

Objetivo que se desea alcanzar en estudiantes por parte de los docentes. Se puede decir que es la respuesta a las enseñanzas que tratan de compartir los profesores, también es posible alcanzarla mediante la práctica.

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

H1. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje convergente y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

H2. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje divergente y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

H3. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje asimilador y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

H4. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje acomodador y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

## 2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	ÍTEMS
<b>V 1 ESTILOS DE APRENDIZAJ E</b>	Estilo Convergente	Amplia teorías e ideas a situaciones objetivas  Orienta hacia los hechos y los resultados	1. Cuando aprendo Soy.  2. Al aprender soy.  3. Aprendo más cuando soy.	Inventario de estilos de Aprendizaje (IEA) <b>Autor:</b> Kolb, David (1971) <b>Adaptación:</b> Escurra, Miguel (1991) <b>Actualización:</b> Vera, Poblete y Días (2018)
	Estilo Divergente	Observa un fenómeno parecido a partir de diferencias propuestas  Escucha con amplitud mental, sobre una misma cuestión	4. Cuando estoy aprendiendo soy.  5. Cuando aprendo Soy.	
	Estilo Asimilador	Comprende la información.  Organiza con un formato claro y lógico.  Integra a teorías más amplias y abstractas	6. Aprendo mejor cuando soy.  7. Cuando aprendo Soy.  8. Aprendo más con la.	
	Estilo acomodador	Establecen objetivos y trabajan probando diferentes alternativas. Promueve la experimentación.	9. Al aprender soy	
<b>V 2 INTELIGENCIAS MÚLTIPLES</b>	Lingüístico-verbal	Dominio sintáctico Dominio semántico Dominio morfológico.	1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65.	Escala Minds de Inteligencias Múltiples <b>Autores:</b> Ruiz, Cesar (2004) <b>Actualización:</b> Cossío (2017)
	Lógico-Matemática	Resuelve problemas numéricos. Razona en base a un discurso de las	2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66.	

		ciencias y de las matemáticas.	
Musical	Reconoce el ritmo, el balance, el tono, el equilibrio, los espacios musicales.	3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 59, 67.	
Espacial	Percepción de forma o un objeto en el espacio. Resolución de problemas espaciales	4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68.	
Corporal-Kinestésica	Movimientos armónicos del cuerpo. Desarrollo mental.	5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69.	
Interpersonal	Relacionamiento con la gente. Liderazgo y organización.	6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70	
Intrapersonal	Conocimiento de su vida sentimental, Diferencia emociones y afectos	7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71.	
Naturalista	Conoce la naturaleza Distingue la flora y fauna	8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72.	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Diseño metodológico**

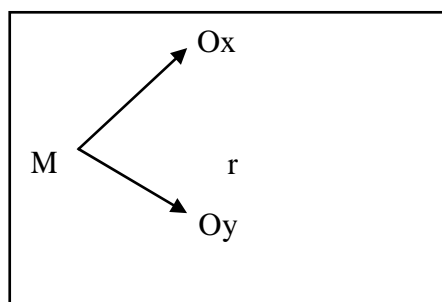
El estudio es cuantitativo pues este enfoque considera el control y la medición de las variables, asimismo la descripción e inferencia son características que sobresalen dentro del análisis respectivo; Además, bajo la finalidad de presentar los resultados de forma organizada, se estructurarán y presentan las tablas y figuras con información correspondiente. Se recolectan datos con el objetivo de validar las hipótesis correspondientes, la medición numérica es la base y también el análisis estadístico; todo ello con el fin de poder establecer los patrones que comprueben las teorías correspondientes (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010, pág. 4)

Con respecto al tipo de investigación, esta es básica pues se ha realizado con el fin de generar mayor caracterización de los conocimientos teóricos y por lo tanto para que estos crezcan y desarrollen aún más la ciencia sin tomar en consideración las aplicaciones de las prácticas (Ander-Egg, 2011, pág. 42)

El nivel que este estudio presenta es descriptivo correlacional. Decimos que es descriptiva pues se le da prioridad a la explicación de las distintas propiedades, características y el perfil de todo aquello que es sometido para su respectivo análisis (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 92). También decimos que es correlacional pues se busca determinar asociaciones entre las variables que están puestas en estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 93).

Con respecto al diseño que presenta la investigación, es no experimental pues los estudios correspondientes se han realizado sin la necesidad de una manipulación deliberada de las variables, solo se requiere de la observación de fenómenos dentro

de su ambiente natural para realizar el análisis. El esquema correspondiente es el mostrado a continuación:



Este diagrama representa lo siguiente:

M: la muestra a trabajarse

Ox: los casos observados de la variable 1: Estilos de aprendizaje

Oy: los casos observados de la variable 2: Inteligencias múltiples.

r: la relación que establece asociación de las dos variables.

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

Se define como el acumulado de la totalidad de individuos que comparten características en común” (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010, pág. 174). En otras palabras, en base a las propiedades en comun que poseen se generan los actos necesarios para seguir con la investigación. Para la tesis se consideró como población a 369 alumnos del I al X ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial que en su totalidad son de sexo femenino y sus edades oscilan entre 17 y 30 años, organizados en siguiente cuadro:

Ciclo	Cantidad
I	41
II	32
III	38
IV	34
V	40
VI	21
VII	54
VIII	27
IX	30
X	52
<b>Total</b>	<b>369</b>

### 3.2.2 Muestra

La muestra corresponde a una pequeña porción que forma una parte significativa de la población, se podría decir que es la parte representativa de la población y es empleada para la recolección de datos (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010, pág. 173).

La muestra empleada para esta investigación fue no probabilística intencional al y por su tamaño conformada por 144 sujetos de la población de estudio matriculados del II al V ciclo del ciclo académico 2020-1 que representan el 39% de la población), por lo que tienen las mismas características de la población y es de tipo no probabilístico intencional, quienes accedieron a ser encuestados de acuerdo a los criterios de selección.

Ciclo	Cantidad
II	32
III	38
IV	34
V	40
<b>Total</b>	<b>144</b>

**Nota:** Archivos de Registros académicos de la F.E./UNJFSC

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

Como técnica para recolectar datos se ha empleado la encuesta e instrumentos de apoyo para los datos correspondientes a las dos variables en estudio, por ello es importante presentar las siguientes fichas.

#### Ficha Técnica del Instrumento de medición Variable 1

<b>Denominación</b>	: Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA)
<b>Autores y año</b>	: Kolb (1971)
<b>Procedencia</b>	: Technical Manual Boston. USA
<b>Adaptación</b>	: Ecurra (1991)
<b>Objetivo</b>	: Evaluar los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes universitarios
<b>Alcance</b>	: Personas de 15 años en adelante
<b>Administración</b>	: Individual y colectiva.
<b>Duración</b>	: 20 minutos aproximadamente.



**Material**

: Lapicero y papel bond

**Descripción**

: El instrumento original fue diseñado por especialistas en una muestra de 287 sujetos entre estudiantes y directivos de postgrado. Es un instrumento que evalúa los estilos de aprendizaje consta de 9 ítems integrada por cuatro palabras con sus definiciones respectivas que tratan de explicar sus formas de aprendizajes, el encuestado debe ordenar las palabras colocando su respuesta que va desde el 1 al 4 que esté más cerca de su caracterización de acuerdo a la calificación siguiente

1	2	3	4
Es nada característico	Es poco característico	Es medianamente característico	Es el más característico

**Interpretación de la escala:** La escala está diseñada para medir cuatro estilos de aprendizajes:

ESTILOS	COMBINACIÓN
Divergente	Experiencia Concreta + Observación Reflexiva.
Asimilador	Conceptualización Abstracta + Observación Reflexiva.
Convergente	Conceptualización Abstracta + Experimentación Activa
Acomodador	Experiencia Concreta + Experimentación Activa.

Se realiza la medición de acuerdo al **protocolo de respuestas** donde se coloca los puntajes por cada pregunta (9) y letra (A, B, C, D) cuidando de no equivocarse, se obtiene la puntuación total o perfil sumando todos los puntajes que se encuentran asignados dentro de una columna.

Ítem	A	B	C	D
1	DISCRIMINADOR	TENTATIVO	COMPROMETIDO	PRACTICO
2	RECEPTIVO	PERTINENTE	ANALÍTICO	IMPARCIAL
3	SENSITIVO	OBSERVADOR	JUICIOSO	EMPRENDEDOR
4	RECEPTIVO	ARRIESGADO	EVALUATIVO	CONSCIENTE
5	INTUITIVO	PRODUCTIVO	LÓGICO	INTERROGATIVO
6	ABSTRACTO	OBSERVADOR	CONCRETO	ACTIVO
7	ORIENTADO AL PRESENTE	REFLEXIVO	ORIENTADO AL FUTURO	PRAGMÁTICO
8	EXPERIENCIA	OBSERVACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	EXPERIMENTACIÓN
9	APASIONADO	RESERVADO	RACIONAL	RESPONSABLE
EC		OR	CA	EA
<b>DIAGNOSTICO:</b>				

Luego los puntajes finales se colocan en la Nomografía de clasificación de los estilos de aprendizaje y graficar el resultado final. (Anexo).

### **Propiedades métricas**

#### **Validez**

: Los antecedentes de la elaboración del instrumento por Kolb (1979) señalan que la validez fue trabajada por el autor en 287 sujetos encontrando una asociación  $r=0,50$  a  $r=0,60$  (1984). Otros autores como Merrit y Marshall (1984) hallaron la validez del constructo de acuerdo a la propuesta de Kolb, quienes aplicaron a 187 sujetos hallando correlaciones entre sus fases de 0,36 y 0,86, afirmando la validez de constructo de dicho instrumento. En su adaptación Escurra (1991) evaluó el contenido y constructo del instrumento con sujetos peruanos donde la validez del contenido lo desarrolló mediante el juicio de expertos a través el coeficiente de Aiken y el análisis factorial para la validez del constructo; concluyendo que el instrumento IEA tiene una consistente validez de contenido y constructo.

#### **Confiabilidad**

: Originalmente Kolb emplea el método de división y mitades, también conocido como Split Half, con el que se consigue calcular la consistencia interna, obteniendo asociaciones entre 0,55 y 0,82 en cinco grupos de sujetos estudiados; otro método que usó fue el Test Retest en cuatro de los cinco encontrando relaciones de 0,40 a 0,70, permitiéndole concluir

que dicho instrumento era confiable. Los estudios realizados por Merrit y Marshall (1984) evaluaron las distintas pruebas de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach. Posteriormente se obtienen en promedio, resultados de 0,46; con respecto a la segunda se han obtenido en promedio un valor de 0,60. Asimismo, en nuestro país, Escurra en 1991 realiza la aplicación del método de consistencia interna y de homogeneidad obteniendo valores que oscilan entre 0,77 y 0,87 respecto al coeficiente de Cronbach y 0,75 y 0,80 con respecto al coeficiente de Castaño, por lo tanto, se llega a la conclusión de que el inventario presenta una alta confiabilidad.

### **Ficha Técnica del instrumento de medición 2**

<b>Denominación</b>	: Escala Minds de Inteligencias Múltiples
<b>Autores y año</b>	: Ruiz (2004)
<b>Procedencia</b>	: Universidad Cesar Vallejo-Trujillo
<b>Actualización</b>	: (Aguilar, 2017)
<b>Objetivo</b>	: Identificar las inteligencias múltiples que tienen los estudiantes universitarios.
<b>Administración</b>	: Individual/colectiva
<b>Aplicación</b>	: Adolescentes, universitarios y adultos
<b>Duración</b>	: 25 minutos promedio.
<b>Material</b>	: Lapicero y papel bond
<b>Descripción</b>	: Escala con la cual se realizó la medición de las inteligencias múltiples en base a la propuesta que tiene como autor a Gardner. Para ello se han determinado dimensiones las cuales corresponden a las inteligencias múltiples, donde cada grupo de siglas corresponden a una inteligencia. VL, E, M, INTRA, LM, CK, INTER, EN.

**Calificación:** Los puntajes de las preguntas para cada dimensión del inventario se suman y el total se convierte en puntaje normativo, de acuerdo a la clave:

0 = si No se parece en nada a ti

1 = si Se parece en algo

2 = si Se parece bastante a ti

3 = si Se parece mucho o totalmente a ti

<b>INTELIGENCIAS</b>	<b>ÍTEMS QUE LO MIDEN</b>
Inteligencia Verbal-Lingüística	1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65.
Inteligencia Espacial	2, 10, 18, 26, 34, 42, 50, 58, 66.
Inteligencia Musical	3, 11, 19, 27, 35, 43, 51, 59, 67.
Inteligencia Intrapersonal	4, 12, 20, 28, 36, 44, 52, 60, 68.
Inteligencia Lógico-Matemática	5, 13, 21, 29, 37, 45, 53, 61, 69.
Inteligencia Corporal-Cenestésica	6, 14, 22, 30, 38, 46, 54, 62, 70
Inteligencia Interpersonal	7, 15, 23, 31, 39, 47, 55, 63, 71.
Inteligencia ecológica/Naturalista	8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64, 72.

**Baremos:** Los puntajes directos se convierten en percentiles utilizando el Baremo señalado en el anexo: a. El Baremo de la escala IM-MINDS Perfil de inteligencias Múltiples.

<b>INTELIGENCIA</b>	<b>NIVEL BAJO</b>	<b>NIVEL MEDIO</b>	<b>NIVEL ALTO</b>
	<b>1 5 10 18 25</b>	<b>30 40 50 60 70</b>	<b>75 85 90 95 99</b>

**Propiedades Psicométricas:**

**Validez** : El instrumento de Ruiz (2004) obtuvo correlaciones del test MINDS con los del Test de Inteligencias Múltiples, con el método de correlación de Pearson solo con siete inteligencias

de las que se extraen los datos organizados como se muestran a continuación:

	VL	LM	E	C-K	M	Inter	Intra
R MINDS- IMI	0.79	0.81	0.76	0.80	0.81	0.84	0.79

**Confiabilidad:** Para determinar la confiabilidad de este instrumento se han empleado dos métodos los cuales son: Uno de ellos es de consistencia interna con la que se obtienen valores que van desde 0,88 a 0,9, resultando significativas al tener una confianza de 0,001. Con respecto al otro método, este es el de Test Retes y los coeficientes obtenidos van desde 0,90 a 0,93 siendo también significativos dentro de la confianza de 0,001.

### 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Para el procesamiento de datos se usó el paquete informático Spss (versión prueba) que sirvió para preparar la base de datos y base de variables, agrupando los ítems de las dos variables.

A partir del ordenamiento de datos en una base, con el apoyo del paquete informático Spss (versión 21 prueba) se organizó las tablas y figuras del aspecto socio demográfico agrupando en una sola tabla.

Luego se realizó el análisis estadístico descriptivo, usando las medidas de tendencia central, frecuencias y porcentajes ordenadas en tablas y figuras con el apoyo del Spss que corresponden a los resultados descriptivos de cada variable por separado.

Posterior se realizó el análisis inferencial comprobando hipótesis a través del Chi cuadrado de independencia, esta se define como aquella prueba de tipo estadística con la que se pretende brindar una evaluación de las hipótesis con

respecto a correspondencias entre variables; por lo tanto, la fórmula correspondiente se presenta a continuación:

$$\chi^2 = \frac{(\quad - \quad)^2}{\quad}$$

Por último, se realizó la interpretación estadística según los resultados obtenidos de la aplicación de prueba de Chi cuadrado, demostrando de esta manera las hipótesis planteadas.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

Los resultados correspondientes a las encuestas serán presentadas organizadas en tablas y figuras, en primer lugar, las características demográficas que la población presenta, los análisis descriptivos para las variables y la contratación de las hipótesis.

**Tabla 1: Distribución de frecuencias y porcentajes de edad y sexo de la población de estudio.**

<b>Sexo</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Femenino	144	100

<b>Edad</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
16 a 18 años	64	44.3
19 a 27 años	80	55.7
Total	144	100

**Nota:** Elaboración propia.

Se ha obtenido que en cuanto a **sexo de la población** que 144 estudiantes que representan el 100.0% son de sexo femenino esto demuestra la feminización de la carrera de educación inicial. Así mismo, en relación a la **edad de la población**, 83 estudiante que arrojan un 55.7% conforman la cohorte de 19 a 27 años y en menor cantidad de 66 estudiantes que representan el 44.3% oscilan en las edades de 16 a 18 años; esto significa que los discentes están comprendidos en la etapa de la juventud en los primeros ciclos de sus estudios universitarios.

#### 4.1.2 Análisis descriptivo de las variables de estudio

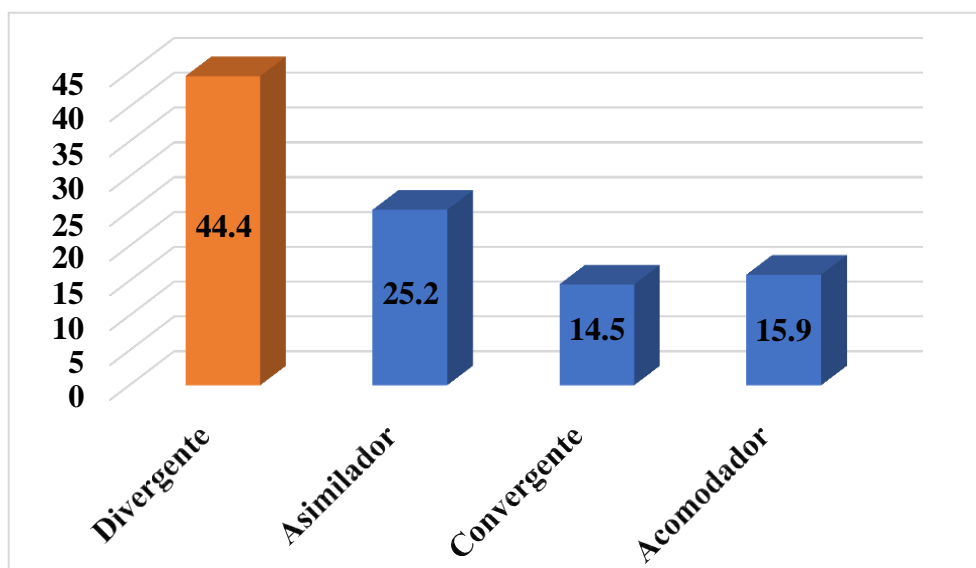
VARIABLE 1: Estilos de Aprendizajes

**Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de los Estilos de aprendizajes**

Estilos de aprendizajes	Frecuencia	Porcentaje
Divergente	64	44.4
Asimilador	36	25.2
Convergente	21	14.5
Acomodador	23	15.9
Total	144	100.0

**Nota:** Elaboración propia.

De acuerdo a la tabla se predice que 64 estudiantes que representan el 44.4% tienen estilos de aprendizaje **Divergente** quienes pueden estudiar a un objeto o fenómeno desde diferentes ángulos obteniendo varias respuestas, otro dato a resaltar son los 36 estudiantes que representan el 25.2% poseen un estilo de aprendizaje **Asimilador**. Así mismo se tienen en un 15.9% se presentan en el estilo de aprendizaje **Acomodador** y por último, el **Convergente** con un porcentaje de 14.5%.



**Figura 6. Distribución de porcentajes de los Estilos de aprendizajes**

**Nota:** Elaboración propia.



VARIABLE 2: Inteligencias Múltiples

**Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes del perfil de inteligencias múltiples**

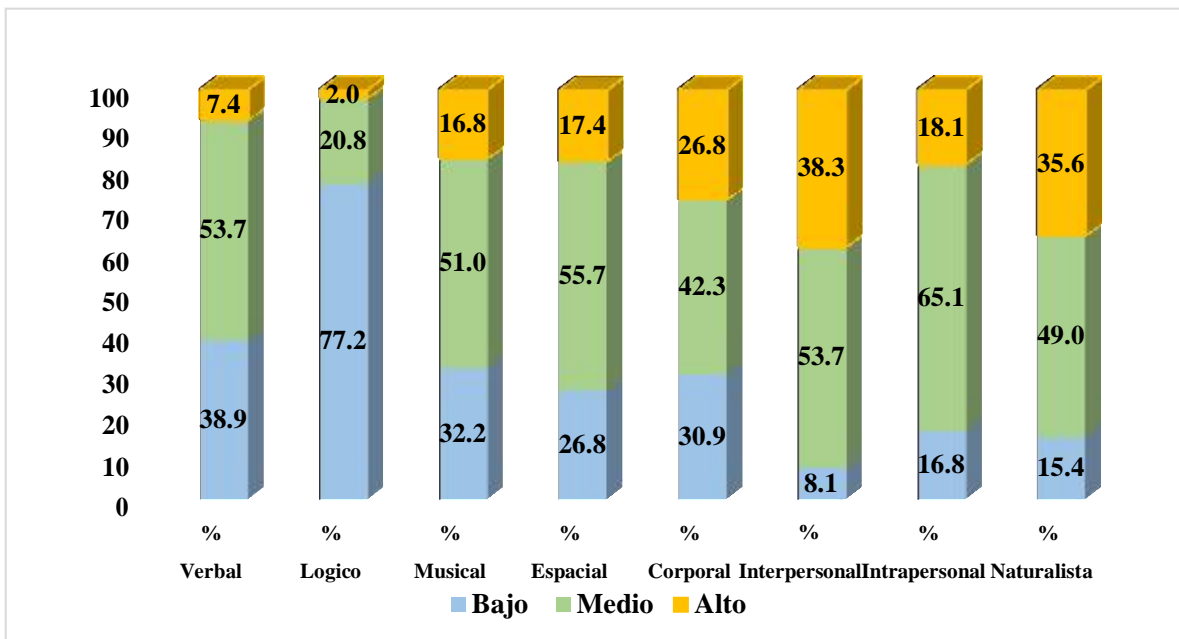
PERFIL DE INTELIGENCIAS MULTIPLES								
NIVELES/ INTELIGENCIAS	BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	TOTAL
	f	%	f	%	f	%	f	%
Verbal	56	38.9	78	54.2	10	6.9	144	100
Lógico	<b>113</b>	<b>77.2</b>	29	20.8	2	2.0	144	100
Musical	47	32.2	74	51.0	23	16.8	144	100
Espacial	38	26.8	81	55.7	25	17.4	144	100
Corporal	45	30.9	61	42.3	38	26.8	144	100
Interpersonal	11	8.1	78	53.7	<b>55</b>	<b>38.3</b>	144	100
Intrapersonal	25	16.8	<b>94</b>	<b>65.1</b>	25	18.1	144	100
Naturalista	21	15.4	71	49.0	52	35.6	144	100

**Nota:** Elaboración propia.

De acuerdo al perfil de inteligencias múltiples, se resalta en la tabla las frecuencias y porcentajes mayores. En primer lugar, 113 estudiantes que representan el 77.2% presentan niveles bajos de inteligencia lógico matemática. Así mismo, si analizamos a 94 discentes que arrojan un 65.1% de nivel medio o moderado de inteligencia intrapersonal. Por último, 57 estudiantes que representan el 38.3% tienen niveles altos de inteligencia interpersonal y el 26.8% inteligencia corporal.

Se debe resumir las valoraciones numéricas y están concentradas en los niveles medios de inteligencias múltiples que poseen las estudiantes como la intrapersonal, espacial, musical y verbal respectivamente.

A continuación, se presenta la figura que permite visualizar la información obtenida:



**Figura 7. Distribución de porcentajes del perfil de inteligencias múltiples**

Nota: Elaboración propia.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### 4.2.1 Prueba de la hipótesis general

#### Formulación de hipótesis general para contrastar.

$H_0$ : No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

$H_a$ : Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

#### Establecer nivel de significancia.

Se tiene como nivel de significancia un de 5% lo cual corresponde al 0,05.

Para contrastar las hipótesis correspondientes se ha empleado como valor al de 5% tomando en cuenta las siguientes definiciones:

Un  $p = 0.05$ , corresponde a la aceptación de la  $H_0$

Un  $p < 0.05$ , corresponde a la aceptación de la  $H_a$

La tabla de contingencia asociada es la siguiente:

**Tabla 4. Tabla cruzada de Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje**

		Estilos de aprendizaje				Total
		Divergente	Asimilador	Convergente	Acomodador	
<b>Inteligencias múltiples</b>	Nivel Bajo	32 <b>50,0%</b>	6 16,7%	6 28,6%	2 8,7%	46 31,9%
	Nivel medio	30 46,9%	26 <b>72,2%</b>	6 28,6%	10 43,5%	72 50,0%
	Nivel alto	2 3,1%	4 11,1%	9 <b>42,9%</b>	11 <b>47,8%</b>	26 18,1%
	Total	64 100,0%	36 100,0%	21 100,0%	23 100,0%	144 100,0%

**Nota:** Elaboración propia.

En la tabla cruzada se presenta datos como que el 50,0% de los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, quienes tienen estilo de aprendizaje **DIVERGENTE** obtienen un nivel bajo de inteligencias múltiples. El 72,2% de dichos estudiantes tienen un estilo de aprendizaje **ASIMILADOR** y un nivel medio de inteligencias múltiples. El 42,9% de la población de estudio tienen estilo de aprendizaje **CONVERGENTE** y un nivel alto de inteligencias múltiples. Por último, el 47,8% de las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, tienen estilo de aprendizaje **ACOMODADOR** con un nivel alto de inteligencias múltiples

Aplicando la prueba Chi-cuadrado, se tiene:

**Tabla 5. Prueba de Chi cuadrado de la Hipótesis General.**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	46,241 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitud	46,151	6	,000
Asociación lineal por lineal	30,866	1	,000
N de casos válidos	144		

a. 2 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,79.

**Tabla 6. Tabla de medidas simétricas de la hipótesis general**

<u>Medidas simétricas</u>		Valor	Significación
			<u>aproximada</u>
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,493	,000
N de casos válidos		144	

**Nota:** Se muestra el valor de contingencia o la intensidad de la relación entre las variables. Elaboración propia.

#### **Toma de la decisión.**

Considerando las tablas dadas anteriormente, en donde el valor p es de 0,000, el cual es menor que el valor de 0,05, se puede determinar que se tiene la evidencia estadística necesaria, con una probabilidad de error de 0,0%, que hay relación significativa entre la variable 1 (estilos de aprendizaje) y la variable 2 (inteligencias múltiples) correspondientes a las alumnas de la carrera de educación inicial en la UNJFSC, año 2019. La intensidad de la relación obtenida es de 0,493; por lo que se puede decir que es una correlación positiva moderada.

#### **4.2.2 Prueba de las hipótesis específicas**

Asimismo, siguiendo el ritual científico para este caso en forma equivalente a la hipótesis general, se tiene:

##### **Prueba de la hipótesis específica 1**

##### **Formulación de primera hipótesis específica para contrastar.**

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje convergente y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje convergente y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

##### **Establecer nivel de significancia**

Se tiene como nivel de significancia un 5% lo cual corresponde al 0,05.

Para contrastar las hipótesis correspondientes se ha empleado el valor de 5% tomando en cuenta las siguientes definiciones:

Un  $p = 0.05$ , corresponde a la aceptación de la  $H_0$

Un  $p < 0.05$ , corresponde a la aceptación de la  $H_a$

La tabla de contingencia asociada es la siguiente:

**Tabla 7. Tabla cruzada Inteligencias múltiples y predominio del estilo Convergente**

		<u>Predominio del estilo Convergente</u>		Total
		No	Si	
<b>Inteligencias Múltiples</b>	Nivel Bajo	46 33,8%	0 0,0%	46 31,9%
	Nivel medio	69 50,7%	3 <b>37,5%</b>	72 50,0%
	Nivel alto	21 15,4%	5 <b>62,5%</b>	26 18,1%
	Total	136 100,0%	8 100,0%	144 100,0%

**Nota:** Tabla que muestra el estilo de aprendizaje convergente y los niveles de inteligencias múltiples de los estudiantes. Elaboración propia.

Algunos resultados son los siguientes: Ninguno de las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, que poseen estilo de aprendizaje **Convergente** tienen un nivel bajo de inteligencias múltiples. El 37,5% de las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019, tienen estilo de aprendizaje Convergente con un nivel medio de inteligencias múltiples. Y el 62,5% de las estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, tienen el estilo de aprendizaje Convergente y obtienen un nivel alto de inteligencias múltiples.

Aplicando la prueba Chi-cuadrado, se tiene:

**Tabla 8. Prueba de Chi cuadrado de la hipótesis específica 1**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,238 <sup>a</sup>	2	,002
Razón de verosimilitud	11,395	2	,003
Asociación lineal por lineal	10,211	1	,001
N de casos válidos	144		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.44.

**Tabla 9. Tabla de medidas simétricas de la hipótesis específica 1.**

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,280	,002
N de casos válidos		144	

**Nota:** Se muestra el valor de contingencia o la intensidad de la relación entre las variables. Elaboración propia.

### **Toma de la decisión.**

Considerando las tablas dadas anteriormente, en donde el valor p es de 0,000, que es menor que el valor de  $\alpha$  el cual es 0,05, se puede determinar que se tiene la evidencia estadística necesaria, a una probabilidad de error de 0,02%, que hay relación significativa entre la variable 1 (estilo de aprendizaje convergente) y la variable 2 (inteligencias múltiples) correspondientes a las alumnas de la carrera de educación inicial en la UNJFSC, año 2019. La intensidad de la relación obtenida es de 0,280; por lo que se puede decir que es una correlación positiva moderada.

## Prueba de la hipótesis específica 2

### Formulación de la segunda hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje divergente y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

H<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje divergente y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

### Establecer nivel de significancia

Se tiene como nivel de significancia un  $\alpha$  de 5% lo cual corresponde al 0,05.

Para contrastar las hipótesis correspondientes se ha empleado como valor al  $\alpha$  de 5% tomando en cuenta las siguientes definiciones:

Un  $p \geq 0,05$ , corresponde a la aceptación de la H<sub>0</sub>

Un  $p < 0,05$ , corresponde a la aceptación de la H<sub>a</sub>

La tabla de contingencia asociada es la siguiente:

**Tabla 10. Tabla cruzada de inteligencias múltiples y predominio del estilo divergente.**

		Predominio del estilo Divergente		Total
		No	Si	
Inteligencias Múltiples	Nivel Bajo	5 8,3%	41 <b>48,8%</b>	46 31,9%
	Nivel medio	36 60,0%	36 <b>42,9%</b>	72 50,0%
	Nivel alto	19 31,7%	7 <b>8,3%</b>	26 18,1%
Total		136 100,0%	8 100,0%	144 100,0%

**Nota:** Tabla que muestra el estilo de aprendizaje divergente y los niveles de inteligencias múltiples de los estudiantes. Elaboración propia.

Algunas informaciones son los siguientes: El **48,8%** de las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, quienes poseen estilo de aprendizaje Divergente tienen un

**nivel bajo** de inteligencias múltiples. El **42,9%** de los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, con estilo de aprendizaje Divergente tienen un **nivel medio** de inteligencias múltiples. El **8,3%** de las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, que tienen estilo de aprendizaje Divergente tienen un **nivel alto** de inteligencias múltiples.

Aplicando la prueba Chi-cuadrado, se tiene:

**Tabla 11. Prueba del Chi cuadrado de la hipótesis específica 2**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,561 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitud	33,877	2	,000
Asociación lineal por lineal	29,439	1	,000
N de casos válidos	144		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,83.

**Nota:** Elaboración propia

**Tabla 12. Tabla de medidas simétricas de la hipótesis específica 2.**

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,418	,000
N de casos válidos		144	

**Nota:** Se muestra el valor de contingencia o la intensidad de la relación entre las variables. Elaboración propia.

### **Toma de la decisión.**

Considerando las tablas dadas anteriormente, en donde el valor p es de 0,000, el cual es menor que el valor de  $\alpha$  de 0,05, se puede determinar que se tiene la evidencia estadística necesaria, mediante una probabilidad de error de 0,0%, que hay relación significativa entre la variable 1 (estilo de aprendizaje divergente) y la variable 2 (inteligencias múltiples) correspondientes a las alumnas de la carrera de educación inicial en la UNJFSC, año 2019. La intensidad de la relación obtenida es de 0,418; por lo que se puede decir que es una correlación positiva moderada.



### Prueba de la Hipótesis específica 3

#### Formulación de la tercera hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje asimilador y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje asimilador y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

#### Establecer nivel de significancia.

Se tiene como nivel de significancia un  $\alpha$  de 5% lo cual corresponde al 0,05.

Para contrastar las hipótesis correspondientes se ha empleado como valor al  $\alpha$  de 5% tomando en cuenta las siguientes definiciones:

Un  $p \geq 0.05$ , corresponde a la aceptación de la H<sub>0</sub>

Un  $p < 0.05$ , corresponde a la aceptación de la H<sub>a</sub>

La tabla de contingencia asociada es la siguiente:

**Tabla 13. Tabla cruzada de inteligencias múltiples y predominio del estilo asimilador.**

		Predominio del estilo		Total
		Asimilador		
Inteligencias múltiples	Nivel Bajo	No	Si	46
		41 36,6%	5 <b>15,6%</b>	31,9%
	Nivel medio	49 43,8%	23 <b>71,9%</b>	72 50,0%
	Nivel alto	22 19,6%	4 <b>12,5%</b>	26 18,1%
Total		112 100,0%	32 100,0%	144 100,0%

**Nota:** Tabla que muestra el estilo de aprendizaje Asimilador y los niveles de inteligencia múltiples de los estudiantes. Elaboración propia.

En la tabla 13 se observa que el 15,6% de las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, tienen estilo de aprendizaje **Asimilador** obtienen un **nivel bajo de**

**inteligencias múltiples.** El 71,9% de las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, con estilo de aprendizaje **Asimilador** tienen un **nivel medio** de inteligencias múltiples. El **12,5%** de las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, con predominio del estilo de aprendizaje **Asimilador** tienen un **nivel alto** de inteligencias múltiples.

Aplicando la prueba Chi-cuadrado, se tiene:

**Tabla 14. Prueba de Chi cuadrado de la hipótesis 3.**

	Valor	df	Significaci <sup>o</sup> n asint <sup>o</sup> tica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,071 <sup>a</sup>	2	,018
Razón de verosimilitud	8,394	2	,015
Asociación lineal por lineal	,985	1	,321
N de casos válidos	144		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5.78.

**Nota:** Elaboración propia

**Tabla 15. Tabla de medidas simétricas de la hipótesis específica 3.**

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,230	,018
N de casos válidos		144	

**Nota:** Se muestra el valor de contingencia o la intensidad de la relación entre las variables. Elaboración propia.

### **Toma de la decisión.**

Considerando las tablas dadas anteriormente, en donde el valor p es de 0,000, el cual es menor que el valor de  $\alpha$  el cual es 0,05, se puede determinar que se tiene la evidencia estadística necesaria, mediante una probabilidad de error de 1,8%, que hay relación significativa entre la variable 1 (estilo de aprendizaje asimilador) y la variable 2 (inteligencias múltiples) correspondientes a las alumnas de la carrera de educación inicial en la UNJFSC, año 2019. La intensidad de la relación obtenida es

de 0,23; por lo que se puede decir que es una correlación positiva moderada.

#### Prueba de hipótesis específica 4

##### Formulación de la cuarta hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje acomodador y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

H<sub>4</sub>: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje acomodador y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.

##### Establecer nivel de significancia

Se tiene como nivel de significancia un  $\alpha$  de 5% lo cual corresponde al 0,05.

Para contrastar las hipótesis correspondientes se ha empleado como valor  $\alpha$  de 5% tomando en cuenta las siguientes definiciones:

Un  $p \geq 0.05$ , corresponde a la aceptación de la H<sub>0</sub>

Un  $p < 0.05$ , corresponde a la aceptación de la H<sub>a</sub>

La tabla de contingencia asociada correspondiente, es la siguiente:

**Tabla 16. Tabla cruzada de inteligencias múltiples y predominación del estilo acomodador.**

		Predominio del estilo Acomodador		Total
		No	Si	
<b>Inteligencia s múltiples</b>	Nivel Bajo	46 37,1%	0 0,0%	46 31,9%
	Nivel medio	62 50,0%	10 <b>50,0%</b>	72 50,0%
	Nivel alto	16 12,9%	10 <b>50,0%</b>	26 18,1%
	Total	124 100,0%	20 100,0%	144 100,0%

**Nota:** Tabla que muestra el estilo de aprendizaje Acomodador y los niveles de inteligencia múltiples de los estudiantes. Elaboración propia.

Algunas informaciones son los siguientes: Ninguno de las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, quienes tienen estilo de aprendizaje Acomodador tienen un

nivel bajo de inteligencias múltiples. El **50% de las estudiantes** de Educación Inicial de la UNJFSC, con estilo de aprendizaje Acomodador tienen un **nivel medio** de inteligencias múltiples. El **50%** de discentes de Educación Inicial de la UNJFSC, que tienen estilo de aprendizaje Acomodador **obtienen** un **nivel alto** de inteligencias múltiples.

Aplicando la prueba Chi-cuadrado, se tiene:

**Tabla 17. Prueba del Chi cuadrado de la hipótesis 4.**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,546 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitud	23,377	2	,000
Asociación lineal por lineal	19,584	1	,000
N de casos válidos	144		

a. 1 casillas (16.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.61. Elaboración propia.

**Tabla 18. Tabla de medidas simétricas de la hipótesis específica 4.**

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,353	,000
N de casos válidos		144	

**Nota:** Elaboración propia.

#### **Toma de la decisión.**

Considerando las tablas dadas anteriormente, en donde el valor p es de 0,000, el cual es menor que el valor de el cual es 0,05, se puede determinar que se tiene la evidencia estadística necesaria, mediante una probabilidad de error de 0,0%, que hay relación significativa entre la variable 1 (estilo de aprendizaje acomodador) y la variable 2 (inteligencias múltiples) correspondientes a las alumnas de la carrera de educación inicial en la UNJFSC, año 2019. La intensidad de la relación obtenida es de 0,353; por lo que se puede decir que es una correlación positiva moderada.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

Con los resultados obtenidos en la investigación se puede aseverar que el 50,0% de las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC, tienen estilo de aprendizaje **DIVERGENTE** y presentan un nivel bajo de inteligencias múltiples considerados como personas muy observadoras con una gran capacidad creativa por lo que son más emocionales y les satisface el trabajo en equipo; sin embargo, necesitan desarrollar más talentos diversos pues los suyos son mínimos. El 72,2% de las estudiantes tienen un estilo de aprendizaje **ASIMILADOR** y puntajes correspondiente al nivel medio de inteligencias múltiples. El 42,9% de la población de estudio tienen estilo de aprendizaje **CONVERGENTE** y tienen un nivel alto de inteligencias múltiples. Por último, el 47,8% de las estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, tienen estilo de aprendizaje **ACOMODADOR** y un nivel alto de inteligencias múltiples.

Es importante considerar que la educación inicial requiere de docentes que entiendan su labor como un proceso continuado y oportuno de interacciones sociales donde los niños y niñas sean el centro de atención de este nivel educativo ya que aquí se sientan las bases de su desarrollo integral y posteriores aprendizajes. En este sentido la Dra., Vargas (2018) en un artículo por los 81 años de Educación Inicial fundamenta que en el país se requiere de profesores que asuman desafíos de proponer “propuestas educativas innovadoras que integren los conocimientos y las investigaciones en beneficio de los niños y niñas menores de seis años” (Vargas, 2018, parr.6). Es así que esta investigación evidencia la importancia de descubrir en su proceso de formación de los estudiantes, la forma como estudian y asimilan sus aprendizajes (estilos de aprendizaje), así como los talentos diversos que desarrollan a partir de sus aspectos biológicos, personales y sociales (inteligencias múltiples).

La investigación es concordante con la de Díaz (2018) quien realizó su investigación con estudiantes del ciclo introductorio de una universidad privada de Lima hallando una relación entre estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples con una intensidad 0,797

En esta investigación se ha demostrado la relación existente entre los estilos de aprendizaje en conjunto con las inteligencias múltiples tomando en cuenta las conclusiones que se han establecido. Siguiendo con los fundamentos teóricos, Kolb (1984) Citado por Aguilera y Ortiz (2010), considera que los estilos de aprendizaje obedecen a las diferencias que se dan con respecto a la forma en que se orienta al aprendizaje que se basa exclusivamente en el grado relativo correspondiente a las alumnas considerando los pasos para seguir con el proceso de aprendizaje. (p.13). Asimismo, considera que, de acuerdo con las cuatro etapas (actuar, reflexionar, teorizar y experimentar), se originan las modalidades de experiencia concreta, conceptualización abstracta, experimentación activa y observación reflexiva, las cuales al relacionarse entre ellas dan paso a los estilos de aprendizaje. Y así se destaca la vinculación de la forma como los sujetos percibimos y procesamos la información en nuestra experiencia y ello va permitir un “aprendizaje óptimo”, que al armonizar comprenden los cuatro estilos de aprendizajes.

Por su parte Gardner manifiesta que los seres humanos tienen las ocho inteligencias, indicando que en algunas personas se desarrolla en niveles altos en algunas inteligencias y niveles bajos en otras. (Gardner, 1993, citado en Vargas, s.f., p.97). Y que dichas capacidades no son ni mejores ni peores simplemente son diferentes y que van a permitir la construcción del conocimiento o aprendizaje.

## **CAPÍTULO VI**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **6.1 Conclusiones**

De acuerdo con el objetivo general de la presente investigación, se ha reconocido que un 50% del total de estudiantes de la carrera de educación inicial en la UNJFSC poseen un estilo de aprendizaje divergente y a la vez, con respecto a las inteligencias múltiples, presentan un nivel bajo. Asimismo, un 72,2% de alumnas muestran un estilo de aprendizaje acomodador, pero con un nivel medio en inteligencias múltiples. Además, un 42,9% del total de participante muestran un estilo de aprendizaje convergente se ubican en un nivel alto de inteligencias múltiples. Finalmente, el 47,8% de alumnas presentan un estilo de aprendizaje acomodador con un nivel alto en inteligencias múltiples.

Empleando Chi cuadrado se ha conseguido una probabilidad de error de 0,0%, determinando que hay relación significativa entre la variable 1 (estilos de aprendizaje) y la variable 2 (inteligencias múltiples) correspondientes a las alumnas de la carrera de educación inicial en la UNJFSC, año 2019. La intensidad de la relación obtenida es de 0,493; por lo que se puede decir que es una correlación positiva moderada.

Enfocándose en el objetivo específico 1, se llega a la conclusión de que aquellas estudiantes de la carrera de educación inicial de la UNJFSC que poseen un estilo de aprendizaje convergente no presentan nivel bajo de inteligencias múltiples. Dicha afirmación se da pues al conocerse los resultados se supo que un 37,5% de las alumnas de la carrera de educación inicial de la UNJFSC con estilo de aprendizaje convergente tiene un nivel medio en inteligencias múltiples y el 62,5% restante de alumnas de la carrera de educación inicial de la UNJFSC con el mismo estilo presentan un nivel alto en inteligencias múltiples. Entonces, empleando Chi

cuadrado se ha determinado que hay relación significativa generada por la variable 1 (estilo de aprendizaje convergente) y la variable 2 (inteligencias múltiples) correspondientes a las alumnas de la carrera de educación inicial en la UNJFSC, año 2019. La intensidad de la relación obtenida es de 0,280; por lo que se puede decir que es una correlación positiva moderada.

Enfocándose solo en el objetivo específico 2, se llega a la conclusión de que aquellas estudiantes de la carrera de educación inicial de la UNJFSC que poseen un estilo de aprendizaje divergente representan el 48,8% del total y presentan un nivel bajo de inteligencias múltiples. Asimismo, un 42,9% de las alumnas de la carrera de educación inicial de la UNJFSC con estilo de aprendizaje divergente tiene un nivel medio en inteligencias múltiples y el 8,3% restante de alumnas de la carrera de educación inicial de la UNJFSC con el mismo estilo presentan un nivel alto en inteligencias múltiples. Entonces, empleando Chi cuadrado se ha conseguido pruebas necesarias para determinar que hay relación significativa generada por la variable 1 (estilo de aprendizaje divergente) y la variable 2 (inteligencias múltiples) correspondientes a las alumnas de la carrera de educación inicial en la UNJFSC, año 2019. La intensidad de la relación obtenida es de 0,418; por lo que se puede decir que es una correlación positiva moderada.

Enfocándose solo en el objetivo específico 3, se llega a la conclusión de que aquellas estudiantes de la carrera de educación inicial de la UNJFSC que poseen un estilo de aprendizaje asimilador representan el 15,6% del total y presentan un nivel bajo de inteligencias múltiples. Asimismo, un 71,9% de las alumnas de la carrera de educación inicial de la UNJFSC con estilo de aprendizaje asimilador tiene un nivel medio en inteligencias múltiples y el 12,5% restante de alumnas de la carrera de educación inicial de la UNJFSC con el mismo estilo presentan un nivel alto en inteligencias múltiples. Entonces, empleando Chi cuadrado se ha conseguido pruebas necesarias para determinar que hay relación significativa generada por la variable 1 (estilo de aprendizaje asimilador) y la variable 2 (inteligencias múltiples) correspondientes a las alumnas de la carrera de educación inicial en la UNJFSC, año 2019. La intensidad de la relación obtenida es de 0,23; por lo que se puede decir que es una correlación positiva moderada.



Enfocándose solo en el objetivo específico 4, se llega a la conclusión de que aquellas estudiantes de la carrera de educación inicial de la UNJFSC que poseen un estilo de aprendizaje acomodador no presentan nivel bajo de inteligencias múltiples. Dicha afirmación se da pues al conocerse los resultados se supo que un 50% de las alumnas de la carrera de educación inicial de la UNJFSC con estilo de aprendizaje acomodador tiene un nivel medio en inteligencias múltiples y el otro 50% restante de alumnas de la carrera de educación inicial de la UNJFSC con el mismo estilo presentan un nivel alto en inteligencias múltiples. Entonces, empleando Chi cuadrado se ha determinado que hay relación significativa generada por la variable 1 (estilo de aprendizaje acomodador) y la variable 2 (inteligencias múltiples) correspondientes a las alumnas de la carrera de educación inicial en la UNJFSC, año 2019. La intensidad de la relación obtenida es de 0,353; por lo que se puede decir que es una correlación positiva moderada.

## **6.2 Recomendaciones**

En base a estos fundamentos teóricos desarrollado en esta investigación, planteo las siguientes recomendaciones:

1. Que, en la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, se ejecute la evaluación personalizada de los estilos de aprendizaje y de las inteligencias múltiples para tener resultados en forma individual y con aquellas que obtengan puntajes bajos se desarrollen talleres que apunten al mejoramiento de los diferentes estilos de aprendizaje.
2. Que en estudiantes que obtienen puntajes bajos en el test de inteligencias múltiples se desarrollen actividades que permitan mejorar las diferentes capacidades de los 8 tipos de inteligencias múltiples, y están asociados al estilo de aprendizaje divergente.
3. Que las estrategias metodológicas para el aprendizaje que los Docentes utilizan en sus sesiones de aprendizaje en las diferentes asignaturas en la Escuela Profesional de Educación Inicial estén en concordancia a estos resultados, pues se mejoraría el rendimiento académico y el aprendizaje porque estará de acuerdo con los estilos de aprendizaje de las estudiantes.

4. Que la organización de talleres/actividades se incluyan en uno de los cursos de formación básica especializada para que se lleven a cabo para el 100% de las estudiantes y que sea en el primer ciclo.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Aguilar, M. (2017). *Programa de Habilidades para la vida, para mejorar las Habilidades Sociales en estudiantes de 5to. y 6to. grado de Primaria de la IE. N° 5136 Feernando Belunde Terry; Callao-2016*. Callao, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Aguilera, E., & Ortiz, E. (2010). *Los perfiles de estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Holguín-Cuba: Universidad de Holguín-centro de Estudios sobre Ciencias de la educación Superior. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/38290648\\_Las\\_investigaciones\\_sobre\\_lo\\_s\\_estilos\\_de\\_aprendizaje\\_y\\_sus\\_modelos\\_explicativos](https://www.researchgate.net/publication/38290648_Las_investigaciones_sobre_lo_s_estilos_de_aprendizaje_y_sus_modelos_explicativos)
- Briceño-Valiente, C. (2016). *Estilos de Aprendizaje del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura*. Piura, Perú: Universidad de Piura. Obtenido de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2490/MAE\\_EDUC\\_295.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2490/MAE_EDUC_295.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Closas, H., Estigarriba, L., De Castro, I., Rohde, G., & Dusicka, A. (2017). Caracterización de las inteligencias múltiples en una muestra de estudiantes universitarios. *Comunicaciones en Estadística, 10(2)*, 345-358. doi:<http://dx.doi.org/10.15332/s2027-3355.2017.0002.08>
- Crisostomo, A., & Crispin, E. (2019). *Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes del programa de estudio de Ciencias Sociales Filosofía y Psicología Educativa UNDAC-Pasco 2018*. Cerro de Pasco, Perú: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/967/1/T026\\_73511305\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/967/1/T026_73511305_T.pdf)
- Escurre, M. (1992). Adaptación del Inventario de Estilos de aprendizaje de Kolb. *Psicología, 21*, 1-2.
- Freiberg, A., Ledesma, R., & Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes. *Revista de Psicología, 35(2)*, 535-573.
- Garay, L. (2015). *Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en estudiantes universitarios*. Lima. 2014. Lima-Perú: Universidad San Martín de Porres. Obtenido de [http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/1967/garay\\_ple.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/1967/garay_ple.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- García, F., Ramírez, R., González, A., & Pisté, S. (2016). ¿Las Inteligencias Múltiples en la Educación Superior y la inteligencia de una persona se deben de medir por la capacidad lógico matemático y lingüístico? *CULCyT*, 13(59), 325-339. Obtenido de file:///E:/TESIS%20ASESORIA/TESIS%202020/NORMA/MARCO%20TEORICO/GARCIA%20Y%20OTROS%202016.LasInteligenciasMultiplesEnLaEducacion Superior.pdf
- Gómez, J. (2011). El Aprendizaje Experiencial. *Capacitacion y Desarrollo en las Organizaciones*. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Obtenido de Universidad de Buenos Aires:  
[http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA\\_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE\\_LECTURE\\_5/1/3.Gomez\\_Pawelek.pdf](http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf)
- Hernández, M., Bueno, C., González, t., & López, M. (2006). Estrategias de aprendizaje-enseñanza e inteligencias múltiples: ¿Aprendemos todos igual? *Humanidades Médicas*, 6(1). Obtenido de  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-81202006000100002&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202006000100002&lng=es&tlng=es).
- Huachua, J. L. (2017). *Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Psicología de la Universidad Alas Peruanas-Ica, 2016*. Ica-Perú: Universidad Alas Peruanas. Obtenido de  
[http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/8181/1/Tesis%20T059\\_42068172\\_T.pdf](http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/8181/1/Tesis%20T059_42068172_T.pdf)
- Mendoza, W. (2012). Los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios: Estado del Arte y Desafíos. *V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje* (pág. 12). Cali, Colombia: Universidad de San Buenaventura Seccional Cali- Colombia. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4665796>
- Perez, M., Leyva, H., Ocampo, F., & De Luna, R. (Diciembre de 2018). Propuesta de estrategias de aprendizaje acorde a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería de la ESCOM del IPN. *Revista Iberoamericana para la investigación y*
- Ruiz-Díaz, D. (2015). Inteligencias múltiples en alumnos de la Universidad Americana de Asunción. *ACADEMO Revista de Investigación de Ciencias sociales y Humanidades*, 2(2), artículo original.
- Silbernan, M. (1998). *Aprendizaje activo*. Buenos Aires: Troi.
- Vargas, Ana;. (s.f.). Antes y Después de las Inteligencias Múltiples. *Educare*, 91-104. Obtenido de file:///C:/Users/Maritza/Downloads/Dialnet-AntesYDespuesDeLasInteligenciasMultiples-4781125.pdf

Vargas, J. (29 de Mayo de 2018). *87 años de Educacion Inicial en el Perú*. Obtenido de Departamento de Educacion PUCP:

<https://departamento.pucp.edu.pe/educacion/noticias/87-anos-educacion-inicial-peru/>

Vera, A., Poblete, S., & Días, C. (2018). Percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes. *Revista Cubana de Educacion Superior*, 89-111. Obtenido de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=4b36a0c3-d7b1-4e52-99cd-a8592bd52a5c%40pdc-v-sessmgr06>

## 7.2 Fuentes bibliográficas

Gardner, H. (2001). *Estructuras de la Mente. La teoria de las Inteligencias Multiples* (6ta. ed.). Santa Fé de Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Economica S.A. de C.V.

Obtenido de

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructura%20de%20la%20mente.%20teoria%20de%20las%20Inteligencias%20multiples.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodologia de la Investigacion* (6ª ed.). Mexico, Mexico: Mc Graw-Hill/ INTERAMERICANA EDITORES S.A.

Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Kolb, D. (1971). *Inventario de estilos de Aprendizaje*. Boston-USA: Josue Test.

Kolb, D., Rubin, I. M., & Mc. Intyre, J. M. (1993). *Psicología de las Organizaciones:*

*Problemas contemporaneos*. México: Prentice Hall.

Rué, J. (2009). *El Aprendizaje Autónomo en la Educación Superior*. Madrid: NARCEA S.A. Obtenido de

[https://www.researchgate.net/publication/289505481\\_APRENDIZAJE\\_AUTONOMO\\_EN\\_EDUCACION\\_SUPERIOR\\_EL](https://www.researchgate.net/publication/289505481_APRENDIZAJE_AUTONOMO_EN_EDUCACION_SUPERIOR_EL)

### 7.3 Fuentes hemerográficas

No se tiene estas fuentes

### 7.4 Fuentes electrónicas

Banco Mundial. (22 de Enero de 2019). *La Crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender*. Obtenido de

<https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework#>

Jiménez, C. A. (2003). *Competencias-Inteligencias Múltiples*. Obtenido de

[https://nanopdf.com/download/competencias-inteligencias-multiples\\_pdf#](https://nanopdf.com/download/competencias-inteligencias-multiples_pdf#)

Kolb, D. (1971). *Inventario de estilos de Aprendizaje*. Boston-USA: Josue Test.

Kolb, D., Rubin, I. M., & Mc. Intyre, J. M. (1993). *Psicología de las Organizaciones: Problemas contemporáneos*. México: Prentice Hall.

Vargas, J. (29 de Mayo de 2018). *87 años de Educación Inicial en el Perú*. Obtenido de Departamento de Educación PUCP:

<https://departamento.pucp.edu.pe/educacion/noticias/87-anos-educacion-inicial-peru/>

## **ANEXOS**

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje convergente y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje divergente con las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019?</p> <p>¿Qué relación</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje convergente y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho-2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje divergente y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho-2019.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b></p> <p>H1. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje convergente y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.</p> <p>H2. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje divergente y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p><b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b> D1: <u>Estilo convergente</u>. Aplicación teorías e ideas a situaciones reales...</p> <p>Orientación hacia los hechos y los resultados</p> <p>D2: <u>Estilo Divergente</u>. Observación de un mismo fenómeno desde diversas perspectivas...</p> <p>Escucha con amplitud mental, sobre una misma cuestión.</p> <p>D2: <u>Estilo Asimilador</u>. Comprensión de la información.</p> <p>Organización con un formato claro y lógico.</p> <p>Integración a teorías más amplias y abstractas</p> <p>D4: <u>Estilo Acomodador</u>.</p>	<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptiva-Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Población:</b> 369 estudiantes del segundo al quinto ciclo académico 2020-1 de la escuela de educación Inicial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p><b>Muestra:</b> El tamaño de la muestra será 117 (32%) de los estudiantes del segundo al quinto ciclo académico 2020-1 de esta casa superior de estudio</p> <p><b>Técnicas:</b> Observación Entrevista</p> <p><b>Instrumentos:</b> <b>Instrumento 1:</b> Inventario de estilos de Aprendizaje (IEA) <b>Autor:</b> Kolb,</p>



<p>existe entre el estilo de aprendizaje asimilador y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje asimilador y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.</p>	<p>2019. H3. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje asimilador y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.</p>	<p>Establecimiento de objetivos y trabajan activamente en el campo probando diferentes alternativas.</p> <p>Promover la experimentación.</p>	<p>David (1971) <b>Adaptación:</b> Ecurra, Miguel (1991) <b>Actualización:</b> Vera, Poblete y Días (2018)</p>
<p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje asimilador y las inteligencias múltiples en estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019?</p>	<p>Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje acomodador y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019</p>	<p>H4. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje acomodador y las inteligencias múltiples en las estudiantes de Educación Inicial de la UNJFSC-2019.</p>	<p><b>Variable 2 INTELIGENCIAS AS MULTIPLES</b></p> <p>D1: Lingüístico-verbal. D2: Lógico-Matemática. D3: Musical. D4: Espacial. D5: Corporal-Kinestésica. D6: Interpersonal. D7: Intrapersonal. D8: Naturalista.</p>	<p><b>Instrumento 2:</b> Escala Minds de Inteligencias Múltiples <b>Autores:</b> Ruiz, Cesar (2004) <b>Actualización:</b> Cossío (2017)</p>

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO

**1. Datos generales**

Centro \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ estudios: \_\_\_\_\_

Programa/sección: \_\_\_\_\_ Tiempo de estudio: \_\_\_\_\_

Apellidos y Nombres \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F ( ) M ( )

**2. Instrumentos de medición**

**Nombre** : INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

**Autor** : Kolb (1971) **Adaptación:** Ecurra (1991)

**Instrucciones** :

Estimado estudiante el siguiente inventario tiene por finalidad evaluar cómo es su estilo de aprendizaje. A continuación, encontrará un total de 9 ítems enumerados en orden correlativo.

1	2	3	4
Es nada característico.	Es poco característico	Es medianamente característico	Es el más característico

En cada uno de ellos, existe cuatro palabras con sus correspondientes definiciones, los cuales tratan de describir la diversidad de formas de aprendizaje; debe ordenar las palabras asignándoles un número entre 1 y 4, según el grado que caracteriza mejor su caso particular, utilizando para ello la siguiente clasificación.

Tenga cuidado de ordenar todas las palabras de cada ítem, considerando que en cada ítem no puede haber empates. Trabaje con cuidado, procurando que las puntuaciones que asigne a las palabras sean un fiel reflejo de su estilo de aprendizaje.

Una vez que ha terminado el orden de las palabras, anote el valor otorgado a cada una de ellas en el protocolo de respuestas, colocando previamente sus datos personales. No se olvide de darle el valor a cada una de a las palabras. Gracias

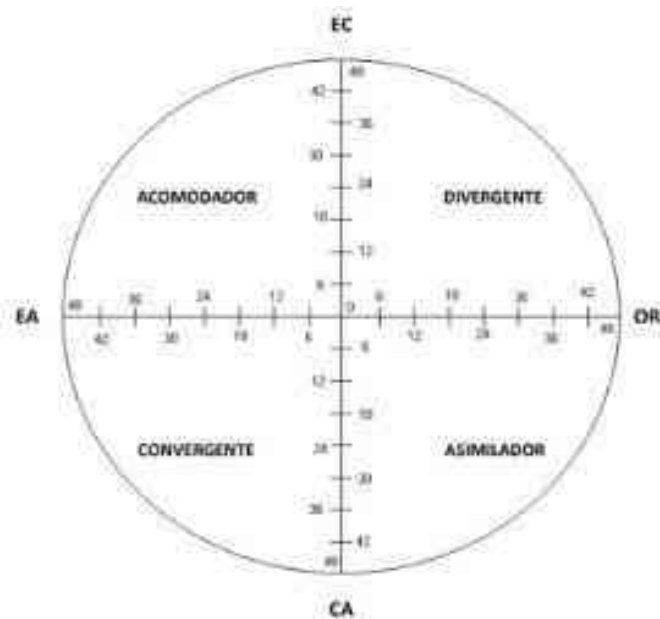
Nº	ITEMS	1	2	3	4
<b>1</b>	<b>CUANDO APRENDO SOY</b>				
	A. DISCRIMINADOR: Diferencio lo que más me interesa.	1	2	3	4
	B. TENTATIVO: Voy tanteando y ensayo lo que empiezo a conocer.	1	2	3	4
	C. COMPROMETIDO: Me involucro por completo en lo que me interesa.	1	2	3	4
	D. PRÁCTICO: Seleccione todo lo que es posible de ser realizado.	1	2	3	4
<b>2</b>	<b>AL APRENDER SOY</b>	1	2	3	4
	A. RECEPTIVO: Recibo toda la información que me brindan	1	2	3	4

	B. PERTINENTE: Me concentro más en lo que pienso que es adecuado y oportuno.	1	2	3	4
	C. ANALITICO: Examino con mucho cuidado la información.	1	2	3	4
	D. IMPARCIAL: Veo todas las opciones que hay sin priorizar ningún tema.	1	2	3	4
<b>3</b>	<b>APRENDO MAS CUANDO SOY</b>	1	2	3	4
	A. SENSITIVO: Trato de percibir y sentir las cosas.	1	2	3	4
	B. OBSERVADOR: Presto atención y veo los hechos.	1	2	3	4
	C. JUICIOSO: Pienso, analizo y reflexiono sobre las cosas.	1	2	3	4
	D. EMPRENDEDOR: Hago las cosas por mi propia cuenta.	1	2	3	4
<b>4</b>	<b>CUANDO ESTOY APRENDIENDO SOY</b>	1	2	3	4
	A. RECEPTIVO: Asimilo toda la información que me dan.	1	2	3	4
	B. ARRIESGADO: Me aventuro a conocer cosas nuevas.	1	2	3	4
	C. EVALUATIVO: Juzgo críticamente las cosas.	1	2	3	4
	D. CONSCIENTE: Trato de darme cuenta de todo.	1	2	3	4
<b>5</b>	<b>CUANDO APRENDO SOY</b>	1	2	3	4
	A. INTUITIVO: Me dejo llevar por mis impresiones.	1	2	3	4
	B. PRODUCTIVO: Genero ideas y trato de probarlas.	1	2	3	4
	C. LÓGICO: Razono, analizo y evalúo el porqué de las cosas.	1	2	3	4
	D. INTERROGATIVO: Indago y pregunto el por qué ocurren las cosas.	1	2	3	4
<b>6</b>	<b>APRENDO MEJOR CUANDO SOY</b>	1	2	3	4
	A. ABSTRACTO: Formulo pensamiento e ideas acerca de las cosas.	1	2	3	4
	B. OBSERVADOR: Presto atención y miro las cosas que ocurren.	1	2	3	4
	C. CONCRETO: Trato de encontrar la utilidad de los que aprendo.	1	2	3	4
	D. INTERROGATIVO: Indago y pregunto el por qué ocurren las cosas.	1	2	3	4
<b>7</b>	<b>CUANDO APRENDO SOY</b>	1	2	3	4
	A. ORIENTADO AL PRESENTE: Me concentro en lo que es útil en la actualidad.	1	2	3	4
	B. REFLEXIVO: Pienso y trato de encontrar las causas de las cosas.	1	2	3	4
	C. ORIENTADO AL FUTURO: Me concentro en lo que puede servirme más adelante.	1	2	3	4
	D. PRAGMATICO: Selecciono lo que es útil.	1	2	3	4
<b>8</b>	<b>APRENDO MAS CON LA</b>	1	2	3	4
	A. EXPERIENCIA: Vivencio directamente los hechos que ocurren.	1	2	3	4
	B. OBSERVACION: Presto atención a todo lo que ocurre a mi alrededor.	1	2	3	4
	C. CONCEPTUALIZACION: Formulo ideas y conceptos acerca de las cosas.	1	2	3	4
	D. EXPERIMENTACION: Trato de hacer las cosas que aprendo.	1	2	3	4
<b>9</b>	<b>AL APRENDER SOY</b>	1	2	3	4
	A. APASIONADO: me concentro solo en lo que vale la pena.	1	2	3	4
	B. RESERVADO: Prudente y cauteloso con lo que recién empiezo a conocer	1	2	3	4
	C. RACIONAL: Pienso y reflexiono sobre los hechos que pasan.	1	2	3	4
	D. RESPONSABLE: Me comprometo en aquello que pienso que vale la pena.	1	2	3	4

03 Protocolo de respuestas de la variable Estilos de Aprendizaje

Item	A	B	C	D	
1	DISCRIMINADOR	TENTATIVO	COMPROMETIDO	PRACTICO	
2	RECEPTIVO	PERTINENTE	ANALITICO	IMPARCIAL	
3	SENSITIVO	OBSERVADOR	JUICIOSO	EMPREDEDOR	
4	RECEPTIVO	ARRIESGADO	EVALUATIVO	CONSCIENTE	
5	INTUITIVO	PRODUCTIVO	LOGICO	INTERROGATIVO	
6	ABSTRACTO	OBSERVADOR	CONCRETO	ACTIVO	
7	ORIENTADO AL PRESENTE	REFLEXIVO	ORIENTADO AL FUTURO	PRAGMATICO	
8	EXPERIENCIA	OBSERVACION	CONCEPTUALIZACION	EXPERIMENTACION	
9	APASIONADO	RESERVADO	RACIONAL	RESPONSABLE	
EC		OR		EA	
<b>DIAGNOSTICO:</b>					

04 Nomografía de Clasificación de las Áreas del Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA)



Puntuaciones:  
 EC \_\_\_\_\_ Experimentación Concreta Percepción  
 CA \_\_\_\_\_ Conceptualización Abstracta  
 EA \_\_\_\_\_ Experimentación Activa Procesamiento  
 OR \_\_\_\_\_ Observación Reflexiva

05 Instrumento de medición de la variable Inteligencias Múltiples.

**Nombre :** ESCALA MINDS-IM

**Autor :** Ruiz, Cesar (2004) **Actualización:** Cossío (2017)

**Instrucciones :**

Lea cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

0	1	2	3
Si No se parece en nada a ti.	Si Se parece en algo (solo un poco.	Si Se parece bastante a ti.	Si Se parece mucho o totalmente a ti.

Nº	PREGUNTAS	0	1	2	3
1	Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.	0	1	2	3
2	Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.	0	1	2	3
3	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.	0	1	2	3
4	Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.	0	1	2	3
5	Me considero un atleta.	0	1	2	3
6	Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.	0	1	2	3
7	A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.	0	1	2	3
8	Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.	0	1	2	3
9	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.	0	1	2	3
10	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.	0	1	2	3
11	Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.	0	1	2	3
12	No me pierdo con facilidad y se orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidas.	0	1	2	3
13	Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.	0	1	2	3
14	Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.	0	1	2	3
15	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.	0	1	2	3
16	Me fascina los cambios en las estaciones.	0	1	2	3
17	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.	0	1	2	3
18	Con frecuencia establezco razones y proporciones en el mundo físico que me circunda.	0	1	2	3
19	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.	0	1	2	3
20	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.	0	1	2	3
21	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como el vóley tenis, fútbol.	0	1	2	3
22	Me encanta compartir con una variedad de personas.	0	1	2	3

23	Creo firmemente que soy responsable de quien soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.	0	1	2	3
24	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.	0	1	2	3
25	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.	0	1	2	3
26	Las matemáticas siempre han sido una de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.	0	1	2	3
27	Mi educación musical empezó cuando era niño(a) y continúa hasta el momento actual.	0	1	2	3
28	Tengo la habilidad de representar lo que soy a través del dibujo o la pintura.	0	1	2	3
29	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.	0	1	2	3
30	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas.	0	1	2	3
31	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.	0	1	2	3
32	Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a los animales.	0	1	2	3
33	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.	0	1	2	3
34	Me agrada y discuto con otros temas y datos de estadística y cálculos numéricos.	0	1	2	3
35	Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.	0	1	2	3
36	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.	0	1	2	3
37	Disfruto mucho de actividades al aire libre.	0	1	2	3
38	Les caigo bien los niños desde el primer instante que los conozco.	0	1	2	3
39	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida-	0	1	2	3
40	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza (como piedras, hojas, etc.)	0	1	2	3
41	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)	0	1	2	3
42	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.	0	1	2	3
43	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.	0	1	2	3
44	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras, texturas en un trabajo que realizo.	0	1	2	3
45	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.	0	1	2	3
46	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.	0	1	2	3
47	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.	0	1	2	3
48	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.	0	1	2	3
49	Me gusta aprender frases y pensamientos celebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria	0	1	2	3
50	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.	0	1	2	3
51	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades.	0	1	2	3
52	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.	0	1	2	3

53	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.	0	1	2	3
54	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.	0	1	2	3
55	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.	0	1	2	3
56	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.	0	1	2	3
57	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras.	0	1	2	3
58	Siempre trato de buscar la relación causa efecto de las cosas y acontecimientos.	0	1	2	3
59	Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándola.	0	1	2	3
60	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.	0	1	2	3
61	Disfruto mucho de actividades de temporada de veranos como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.	0	1	2	3
62	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi sexto sentido.	0	1	2	3
63	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.	0	1	2	3
64	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y la fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.	0	1	2	3
65	Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.	0	1	2	3
66	En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.	0	1	2	3
67	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.	0	1	2	3
68	Necesito de imágenes, figuras y esquemas para entender mejor los hechos.	0	1	2	3
69	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de limpiadas (Atletismo, gimnasia, vóley, fútbol, etc.)	0	1	2	3
70	Soy de s que piensa, que todos somos iguales y no desmerezo a nadie.	0	1	2	3
71	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.	0	1	2	3
72	Amo a la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.	0	1	2	3

06 Baremo de la Escala IM-MINDS

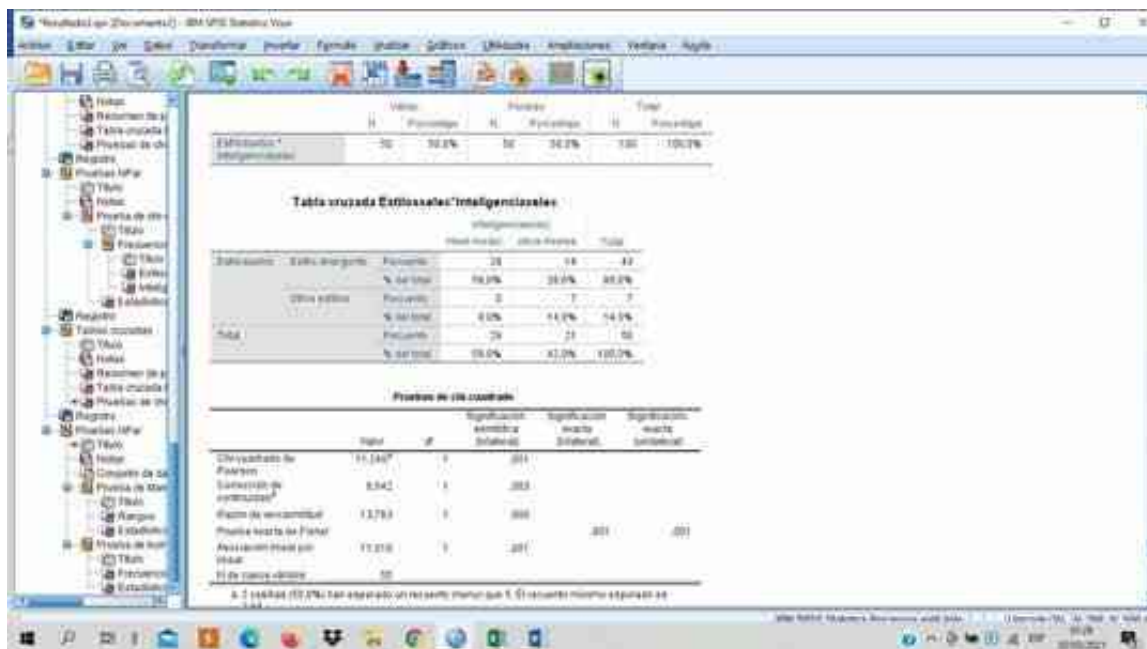
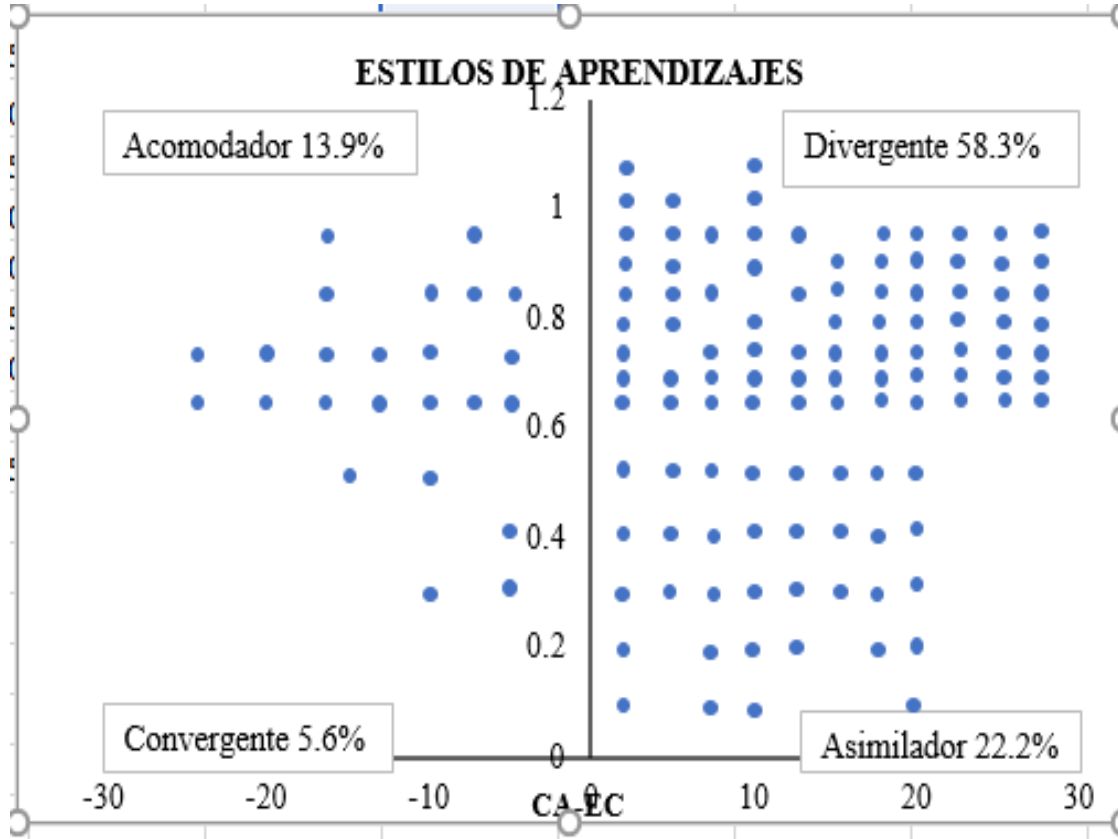
Pc	1.VL	2. LM	3. M	4. E	5. CK	6. Inter	7. Intra	8.Nat	Pc
99	27		27	27	27			27	99
97	26	27	26	26	26	27	27	26	97
95	25	26	25	25	25	26	26	25	95
90	24	25	24	24	24	25	25	24	90
85	23	24	23	23	23	24	24	23	85
80	22	23	22	22	22	23	23	22	80
75	21	22	21	21	21	22	22	21	75
70	20	21	20	20	20	21	21	20	70
65	19	20	19	19	19	20	20	19	65
60	18	19	18	18	18	19	19	18	60
55	17	18	17	17	17	18	18	17	55
50	16	17	16	16	16	17	17	16	50
45	15	16	15	15	15	16	16	15	45
40	14	15	14	14	14	15	15	14	40
30	13	14	13	13	13	14	14	13	30
25	12	13	12	12	12	13	13	12	25
18	11	12	11	11	11	12	12	11	18
10	10	11	10	10	10	11	11	10	10
5	9	10	9	9	9	10	10	9	5
1	8	9	8	8	8	9	9	8	1

07 Perfil de Inteligencias Múltiples (Percentiles)

INTELIGENCIA	1	5	10	18	25	30	40	50	60	70	75	85	90	95	99
	NIVEL BAJO					NIVEL MEDIO					NIVEL ALTO				
Inteligencia Verbal-Lingüística															
Inteligencia Espacial															
Inteligencia Musical															
Inteligencia Intrapersonal															
Inteligencia Lógico-Matemática															
Inteligencia Corporal-Cenestésica															
Inteligencia Interpersonal															
Inteligencia ecológica/Naturalista															



08 Grafica de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.



09 Base de datos

BASE DE DATOS NÓRMA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Análisis Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Ident	Numérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
2	Edad	Numérico	4	0	Edad	Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
3	sexo	Numérico	4	0	Sexo	{1, Femenin	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
4	Especialidad	Numérico	4	0		{1, Inicial)	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
5	Ciclo	Numérico	4	0		{1, I ciclo)	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
6	X1	Numérico	4	0		{1, Divergen	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
7	Y1	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
8	Y2	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Y3	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Y4	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
11	Y5	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
12	Y6	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
13	Y7	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
14	Y8	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
15	Y9	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
16	Y10	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
17	Y11	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
18	Y12	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
19	Y13	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
20	Y14	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
21	Y15	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
22	Y16	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
23	Y17	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
24	Y18	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:DN

08:45 20/04/2021

DATOS FINALES NORMA 14.04.21.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Estadísticas Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
73	Y67	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
74	Y68	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
75	Y69	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
76	Y70	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
77	Y71	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
78	Y72	Numérico	4	0		{0, No se pa	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
79	VERBAL	Numérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
80	LOGICO	Numérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
81	MUSICAL	Numérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
82	ESPACIAL	Numérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
83	CORPORAL	Numérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
84	INTERPER	Numérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
85	INTRAPER	Numérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
86	NATURALIS	Numérico	4	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
87	Inteligencia	Numérico	4	0		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
88	Inteligencia	Numérico	4	0	Inteligencias m	{1, Nivel Baj	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
89	nEstilos	Numérico	8	0	Estilos de apre	{1, Divergen	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
90	nMúltiples	Numérico	8	0	Inteligencia mál	{1, Nivel Baj	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
91	PredDIVERG	Numérico	8	0	Predominación	{0, No}	Ninguno	5	Derecha	Nominal	Entrada
92	PredASIMIL	Numérico	8	0	Predominación	{0, No}	Ninguno	12	Derecha	Nominal	Entrada
93	PredCONV	Numérico	8	0	Predominación	{0, No}	Ninguno	13	Derecha	Nominal	Entrada
94	PredACOM	Numérico	8	0	Predominación	{0, No}	Ninguno	13	Derecha	Nominal	Entrada
95											
95											
**											

Visita de datos **Visita de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

08:54 20/04/2021

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Librerías Aplicaciones Ventana Ayuda

Visible: 94 de 94 variables

	Iden nt	Ed ad	sex o	Es pec ial	Cicl o	Est ilos	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y1 0	Y1 1	Y1 2	Y1 3	Y1 4	Y1 5	Y1 6	Y1 7	Y1 8	Y1 9	Y2 0	Y2 1	
1	1	21	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	
2	2	18	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	1	
3	3	18	1	1	1	1	2	2	2	2	1	0	0	2	2	1	2	2	1	2	1	0	1	1	2	1	1	
4	4	17	1	1	1	1	1	3	1	3	0	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	0	
5	5	17	1	1	1	1	2	2	3	3	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	1	1	3	3	
6	6	18	1	1	1	2	3	2	1	3	1	2	2	3	2	2	0	0	3	3	2	3	1	2	0	2	2	
7	7	17	1	1	1	1	2	1	0	3	0	2	1	3	2	2	3	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	
8	8	16	1	1	1	2	2	0	2	2	0	2	2	2	1	1	0	1	2	2	1	2	2	2	1	2	0	
9	9	17	1	1	1	1	1	2	2	3	0	1	1	2	2	1	0	1	2	0	2	2	2	1	1	1	2	0
10	10	17	1	1	1	1	1	1	3	3	0	3	2	3	3	3	1	1	3	3	1	1	2	1	2	3	1	
11	11	17	1	1	1	4	2	1	2	3	0	2	1	3	2	0	3	3	1	3	2	3	3	2	1	3	2	
12	12	17	1	1	1	4	2	2	2	3	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	0	0	3	3	0	
13	13	17	1	1	1	2	0	1	1	3	0	3	1	1	2	0	0	0	3	1	2	3	0	1	3	3	3	
14	14	18	1	1	1	1	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	0	2	0	
15	15	19	1	1	1	1	2	3	3	2	1	3	0	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2	
16	16	20	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	0	2	1	1	3	2	1	2	1	3	1	1	3	2	1	
17	17	17	1	1	1	1	3	2	2	3	1	2	0	3	2	1	1	2	2	2	3	1	2	1	1	3	3	
18	18	17	1	1	1	2	1	3	3	2	0	1	1	3	3	2	2	1	0	2	1	0	2	1	3	3	1	
19	19	17	1	1	1	1	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	0	1	2	3	3	
20	20	21	1	1	1	1	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	1	1	2	1	1	
21	21	17	1	1	1	4	3	2	1	1	1	1	0	3	3	2	0	1	3	2	1	3	2	3	1	1	3	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:DN

08:44 20/04/2021

---

**Dra. Maritza Isabel Martínez Loli**  
**ASESOR**

---

**Dr. Melchor Epifanio Escudero Escudero**  
**PRESIDENTE**

---

**Dra. Lidia Alanya Sacca**  
**SECRETARIO**

---

**Dra. Victoria Flor Carrillo Torres**  
**VOCAL**