

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**MATERIALES EDUCATIVOS Y SU RELACION CON LA
EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES – 2018, BARRANCA -
2019**

PRESENTADO POR:

PERCY OMAR FERRER SOLORZANO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

ASESOR:

M(o). Danilo Hugo Carreño Ramírez

HUACHO - 2021

**MATERIALES EDUCATIVOS Y SU RELACION CON LA
EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES – 2018, BARRANCA -
2019**

PERCY OMAR FERRER SOLORZANO

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: M(o). Danilo Hugo Carreño Ramírez

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
HUACHO
2021**

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi esposa Susy y a mis hijas Susana y Luana por ser mi inspiración en mis logros.

Percy Omar Ferrer Solórzano

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mi primer maestro, a mi padre Artemio, por haberme forjado en la senda de la superación; Asimismo a todos mis docentes, jefes y colegas que me asistieron en ser un profesional de éxito.

Percy Omar Ferrer Solórzano

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas específicos	4
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	5
1.5 Delimitaciones del estudio	6
1.6 Viabilidad del estudio	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.1.1 Investigaciones internacionales	7
2.1.2 Investigaciones nacionales	9
2.2 Bases teóricas	11
2.3 Bases filosóficas	20
2.4 Definición de términos básicos	20
2.5 Hipótesis de investigación	22
2.5.1 Hipótesis general	22
2.5.2 Hipótesis específicas	22
2.6 Operacionalización de las variables	23

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico	24
3.2 Población y muestra	24
3.2.1 Población	24

3.2.2 Muestra	24
3.3 Técnicas de recolección de datos	25
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	25
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	
4.1 Análisis de resultados	26
4.2 Contrastación de hipótesis	36
CAPÍTULO V	
DISCUSIÓN	
5.1 Discusión de resultados	41
CAPÍTULO VI	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1 Conclusiones	43
6.2 Recomendaciones	44
REFERENCIAS	45
7.1 Fuentes documentales	45
7.2 Fuentes bibliográficas	45
7.3 Fuentes hemerográficas	48
7.4 Fuentes electrónicas	49
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: Estadística de fiabilidad del Instrumento</i>	26
<i>Tabla 2: Distribución de materiales</i>	26
<i>Tabla 3: Distribución de materiales y ECE</i>	28
<i>Tabla 4: Suficiencia de materiales</i>	29
<i>Tabla 5: Suficiencia de materiales y ECE</i>	30
<i>Tabla 6: Uso de materiales</i>	31
<i>Tabla 7: Uso de materiales y ECE</i>	32
<i>Tabla 8: Materiales Educativos</i>	33
<i>Tabla 9: Evaluación censal de estudiantes – Comunicación</i>	34
<i>Tabla 10: Materiales Educativos y ECE</i>	35
<i>Tabla 11: PRUEBA DE NORMALIDAD – MATERIALES EDUCATIVOS Y ECE</i>	36
<i>Tabla 12: Hipótesis Especifica 1</i>	37
<i>Tabla 13: Hipótesis Especifica 2</i>	38
<i>Tabla 14: Hipótesis Especifica 3</i>	39
<i>Tabla 15: Hipótesis General</i>	40

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: Distribución de materiales</i>	27
<i>Figura 2: Distribución de materiales y ECE</i>	28
<i>Figura 3: Suficiencia de materiales</i>	29
<i>Figura 4: Suficiencia de materiales y ECE</i>	30
<i>Figura 5: Uso de materiales</i>	31
<i>Figura 6: Uso de materiales y ECE</i>	32
<i>Figura 7: Materiales Educativos</i>	33
<i>Figura 8: Evaluación censal de estudiantes –Comunicación</i>	34
<i>Figura 9: Materiales Educativos y ECE</i>	35

RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre los Materiales educativos y la evaluación censal de estudiantes 2018, Barranca; el diseño fue descriptivo con un nivel correlacional, transversal dado que se da en un determinado tiempo y espacio con un enfoque mixto. Se han considerado como variables intervinientes a los materiales educativos y la evaluación censal de estudiantes las cuales se contrasta en la hipótesis y el planteamiento del problema. Dado que se obtuvo una confiabilidad del (,789) con el alfa de Cronbach estos resultados tendrán una alta confianza. Para la recolección de los datos se utilizó el cuestionario aplicado por MINEDU. El resultado mediante el análisis de los datos nos refleja a un 95% y con una significancia de ,027 menor al alfa se concluye que los materiales y la evaluación censal tienen una relación significativa y positiva siendo una correlación moderada de (,364).

Palabras claves: Materiales educativos, Evaluación Censal de estudiantes

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the Educational Materials and the census evaluation of students 2018, Barranca; the design was descriptive with a cross-sectional correlational level given that it occurs in a certain time and space with a mixed approach. The educational materials and the census evaluation of students have been considered as intervening variables, which are contrasted in the hypothesis and the statement of the problem. Given that a reliability of (,789) was obtained with Cronbach's alpha, these results will have high confidence. For data collection, the questionnaire applied by MINEDU was used. The result by analyzing the data reflects us at 95% and with a significance of ,027 lower than the alpha, it is concluded that the materials and the census evaluation have a significant and positive relationship, with a moderate correlation of (,364)

Keywords: . Educational materials, Census evaluation of students

INTRODUCCIÓN

El sistema de educación en el Perú, es un proceso variante de patrones conductuales de las personas, los cuales son observables y en base a sus resultados son medibles como también moldeables por la retroalimentación. Asimismo, hoy en día se plantea que el estudiante sea un agente activo entorno a sus aprendizajes a través del uso de los materiales educativos en base a los cuadernos de trabajo, ya que estos motivan al estudiante, y también acercan a la realidad, son facilitadores del aprendizaje entre otros.

La presente investigación propone decidir que tanto los materiales educativos se relacionan con la evaluación censal de estudiantes 2018.

Sobre los materiales educativos, se tiene dificultades para la llegada oportuna, la suficiencia y el buen uso de los cuadernos de trabajo.

Sobre el rendimiento académico, este se mide con un examen a nivel nacional, que es denominada como (ECE) donde los estudiantes miden sus logros de aprendizaje en base a todo el año escolar con un examen, donde se obtiene el resultado previo al inicio – también así en inicio – le sigue en proceso - y como un nivel satisfactorio.

Mi trabajo tendrá mucha utilidad como procedencia así para otros trabajos de investigación de este modelo de variables, además los resultados nos permitirán proporcionar información educativa de mucho valor, con oportunidad y pertinente; que beneficiará a la comunidad educativa.

Por último, hago mención que tanto estudiantes, profesores, directivos y padres podemos lograr un cambio y así obtener la mejora de calidad de la educación, dado que todo el material está al alcance de nuestras manos, así mismo menciono que al alcanzar nuestros objetivos, lograremos todas nuestras metas.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial hablar de educación, es hablar del desarrollo sostenido de un país, según el informe PISA 2018; el Perú está ubicado en el lugar 64 de 79 países, sobre comprensión lectora o habilidades de lectura, así mismo, señala que nos encontramos en un nivel de proceso para lograr los logros esperados. Según los reportes de la evaluación censal de estudiantes (ECE) señalan que a nivel nacional los alumnos obtuvieron parcialmente los aprendizajes esperados y están en camino a lograrlo, así mismo, señala que entre la última evaluación del año 2016 y 2018 no hubo mayor variación, y que la provincia de Barranca también se encuentra en el mismo nivel. Por otro lado la encuesta nacional a instituciones educativas (INEI) señala que en la región Lima Provincias que el 38.9% de Institución Educativa del nivel primaria de segundo, cuarto y sexto grado recibieron sus cuadernos de trabajo de forma oportuna, de los cuales el 92.1% llegó en buen estado y el 70.1% recibió los cuadernos de trabajo en cantidad suficiente, así mismo señala que en la región Lima Provincias el nivel medio de páginas utilizadas de los cuadernos de trabajo de comunicación de cuarto grado de primaria fue de 36.6 de un total de 133 páginas ; lo que se quiere demostrar en esta investigación es la relación que existe entre la distribución, suficiencia y uso de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018.

Esto hace mención del año 2007 el MINEDU dispone la entrega de materiales educativos en base al diseño curricular nacional y en ese año se denota un déficit en la repartición donde los cuadernos de trabajo llegaron a la UGEL y no se repartieron y si se repartieron no se utilizaron; en el año 2009 se implementa un estudio para determinar si el programa “entrega de materiales educativos” cumplía con los objetivos que era mejorar los aprendizajes de los estudiantes; así mismo el MEF realizó este estudio donde “demostró que

la elaboración de materiales estaban inadecuados; la distribución era deficiente; así mismo la oportunidad se perdía y de paso no se utilizaban” (MINEDU, 2009).

A partir del año 2009 en base a esta investigación el MEF crea el programa presupuestal 090 de logros y aprendizajes. En el año del 2010 y 2011 el MEF solicita al INEI evaluar varios programas presupuestales del sector educación; el diagnóstico que evalúa el INEI a fin de año en base a los materiales educativos; la distribución: si se distribuyó a todas las instituciones educativas; suficiencia y uso, donde se corrobora el uso por parte del estudiante y docente en base al total de páginas utilizadas entre el total de páginas.

Además, el Programa Presupuestal 090 de logros de aprendizajes de estudiantes de EBR tiene como problema identificado el bajo nivel de logros de aprendizaje con referencia al rendimiento de la ECE (donde este diagnóstico a gran escala lo realiza el MINEDU para así obtener información objetiva en base al nivel de estudio del alumno); el objetivo de creación de este programa es incrementar el resultado del estudio a través del diseño e implementación de mejorar en los componentes de los servicios educativos. (Programa Presupuestal 090). La forma de medir los logros de aprendizaje, es que cada alumno cuente con sus respectivos cuadernos de trabajo necesarios para la mejora de resultados en base al estudio; así la proporción en instituciones públicas; donde se denota una frecuencia relativamente alta de los cuadernos de trabajo; asimismo, este trabajo es medido en la encuesta ENEDU.

En el año 2014 y 2015 en base a informes y diagnósticos del INEI, el MINEDU dio bastante importancia a los materiales educativos para que se lleguen a distribuir antes del inicio de clases así mismo existían programas que hacían seguimiento a la distribución, la suficiencia y el uso de estos materiales educativos.

El MINEDU con el objetivo de mejoramiento de los resultados del aprendizaje, a través de los materiales educativos, en el año 2015 crea la Dirección de Gestión de Recursos Educativos donde esta dirección da y provee de forma eficiente y oportuna los recursos educativos pedagógicos para incrementar la educación de los estudiantes (Resolución Ministerial 205 – 2015-MINEDU).

Este contexto se basa en la ley general de educación donde menciona la índole de la educación así mismo los factores que influyen y nos indica la financiación mínima dada por estudiante que abarca desde la atención de salud, alimentación y también el suministro de materiales educativos. (ley general de educación 28044) a través de la ley el ministerio deberá proveer de materiales educativos en este caso cuadernos de trabajo.

En este contexto se faculta del porque la variable, materiales educativos que nace de esta ley y proporciona fundamento teórico para la investigación.

Asimismo, los objetivos de los compromisos de desempeño en este tema en base a la DIGERE y uno de los puntos más importantes fue la llegada oportuna y pertinente de materiales educativos (Resolución Ministerial 013 – 113 - 2018) debido al incentivo que se proporcionaría para que los materiales se distribuyan oportunamente.

También por otro lado menciona la Resolución Ministerial 116 resuelve organizar la implementación y realización en todo el Perú, asimismo el ejercicio presupuestal de la evaluación 2018 (ECE 2018), en los colegios públicos y privados de EBR, que reconocen cuatro a más alumnos inscritos en un aula, la cual se tomara a los alumnos de los siguientes grados:

Cuarto grado de primaria en las áreas curriculares de Comunicación y Matemática los días 5 y 6 de noviembre de 2018. Asimismo, aquí con la Resolución Ministerial 116 se fundamenta nuestra investigación en el marco de la ECE al 4to grado de nivel primaria.

Así también en la evaluación de estudiantes lo relacionaremos con los resultados obtenidos en el 2018 como son:

- Previo al inicio: donde el alumno no pudo lograr el aprendizaje necesario.
- En inicio: el alumno logra los aprendizajes básicos y esperados.
- En proceso: el alumno logra parcialmente los aprendizajes y asimismo está en camino a obtenerlos.
- Satisfactorio: el alumno logro sus objetivos en base a sus estudios y aprendizajes esperados en el año y está listo para el siguiente ciclo.

Se aplicó esta investigación para medir la gestión que realizan los directores referente a la distribución de materiales educativos, la suficiencia de materiales para cada alumno y la

gestión que realiza monitoreando el uso que le dan los docentes, según su programación anual y esto se va reflejar en los resultados de la ECE prueba nacional realizada todos los años para determinar el nivel de conocimiento de los alumnos en base a los cursos básicos de aprendizaje, en esta investigación se tomó la provincia de Barranca necesariamente a las Instituciones de Polidocencia Completa.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la distribución de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018?

¿Cuál es la relación entre la suficiencia de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018?

¿Cuál es la relación entre el uso de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los materiales educativos y la evaluación censal de estudiantes 2018. Barranca - 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar la relación de la distribución de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018.

Determinar la relación de la suficiencia de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018.

Evaluar la relación del uso de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018.

1.4 Justificación de la investigación

Lo que intento demostrar a través de este trabajo es; si existe o no relación entre los materiales educativos y la evaluación censal de estudiantes del cuarto grado de primaria, teniendo como fin de conocer un poco más académicamente y como enfrentan los problemas sociales y personales; además, brindar información a los docentes y aportar a la mejorar la calidad educativa, en mérito del buen aprovechamiento de estos materiales.

Mi trabajo lo realice como herramienta para distribuir y producir conocimientos en base a la educación y así conocer el rendimiento de los estudiantes. Como primera variable los materiales se justifican en el marco de la ley 28044 donde menciona “una financiación mínima por estudiante donde se atienda a la salud, la alimentación y el suministro de materiales educativos” (Ley General de educación 28044).

Asimismo, faculta las dimensiones antes mencionadas como la distribución (Resolución Directoral N° 0391 -2009-ED), suficiencia donde la actividad “5005944 gestión de materiales educativos para IE de EBR, mide la proporción de instituciones de EBR en las que se pudo medir la adquisición de materiales , asimismo, la cantidad suficiente y que estén en buen estado” (Programa Presupuestal 090 Logros de aprendizaje) y uso de materiales educativos hablando de cuadernos de trabajo; con: “repartición a las escuelas, capacitación y uso en las instituciones”. MINEDU (2009)

Se tiene como dato primordial que los estudiantes muestran deficiencias en comprensión de textos, de forma literal o inferencial y asimismo crítico, todo esto se ve reflejado en la ECE aplicados a Instituciones.

Para la ECE y del porque se evaluó al 4to grado de primaria se fundamenta y justifica en la Resolución Ministerial 116 resuelve la implantación y desarrollo, del presente ejercicio presupuestal, de la ECE 2018, en los colegios públicos y privados de EBR, donde se vea reflejado la matrícula de 5 a más alumnos matriculados; donde se tomará el examen de rendimiento a los grados siguientes:

Tenemos primero a Cuarto grado de primaria, en las áreas curriculares de Comunicación (donde tendrán que leer diferentes tipos de textos escritos en su lengua originaria) y para Matemática, donde la fecha suscrita es los días 5 y 6 de noviembre de 2018.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación Espacial

Mi investigación la desarrolle en Barranca – Perú.

Delimitación Temporal

La población para la presente investigación será 37 Instituciones de la Provincia Barranca las cuales dieron la Evaluación Censal de Estudiantes – 2018.

Delimitación Social

La población para la presente investigación estará conformada por 37 instituciones educativas UGEL Barranca.

1.6 Viabilidad del estudio

Mi trabajo de investigación es viable de todo punto de vista, ya que se tiene alcance total a los elementos de la población y la absoluta disponibilidad de colaboración por parte de estos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Manrique & Gallego (2013) el trabajo de investigación “*El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos*”, su objetivo primordial fue de estudiar la dedicación y uso que dan los profesores al material educativo y la aplicación en el desarrollo de sus técnicas para que así los alumnos se eduquen mejor. La población fue docentes de colegios iniciales de Medellín, Colombia. Método: este trabajo se apoyó en una muestra cualitativa, con el habito de metodologías como el análisis y la entrevista. Asimismo, se dio por termino donde los profesores conocen la calidad del material; dado que, escasean de componentes para llevar a la práctica y la aplicación del material didáctico es elemental en el proceso del aprendizaje significativo de los estudiantes.

Valenzuela, (2012) su investigación: “Uso de materiales inteligibles manipulativos para la enseñanza y aprendizaje de la geometría, en Chile - Universidad de Granada departamento de didáctica de la matemática”. Tiene como conclusiones que los profesores entrevistados, en su mayoría conocen la utilización de los materiales que en cuestión se preguntan, por ese motivo lo que se infiere que no se ha dado un buen uso o alguna guía para su ejecución en aula. Estas acciones no repercuten en la buena enseñanza del área de Geometría, debido que comprender el material no muestra la mejora de los aprendizajes. Finalmente, este trabajo pone en evidencia el déficit que existe dentro de los colegios de Chile como por ejemplo la falta de empleo de los materiales para la enseñanza de este curso,

la poca capacitación a los profesores para el buen manejo de estos materiales y así también incluirlos dentro del currículo como pieza fundamental en la metodología, ejecución y evaluación de las unidades.

Según PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes) (2002) dio por conclusión los siguientes aspectos; como niveles tenemos al nivel cuatro donde menciona al 2do nivel de pertenencia más alto así definido por este programa. Menciona la capacidad de respuesta a preguntas complejas de comprensión lectora donde conlleva a investigar y evaluar arduamente un texto. En Perú; el promedio está por debajo del 1%, lo que hace mención una situación demasiado grave de falta de alumnos con metas de constituirse como un verdadero líder dentro de este mundo tan globalizado y por qué no decirlo dentro de la sociedad del aprendizaje actual. En base a la educación que el niño, adolescente recibe dentro de su casa; el grado de instrucción de los padres, la economía familiar, y asimismo también las actividades culturales y educativas dentro de casa y así muchos otros factores que pueden ayudar o disminuir el crecimiento de técnicas y habilidades de los alumnos.

Villalta, (2011) su investigación “Elaboración del material didáctico para mejorar el aprendizaje en el área de matemáticas con los niños del 7mo año de la escuela Daniel Villagómez. Morona Santiago – Ecuador”. Tuvo una investigación descriptiva y una muestra de 21 personas encuestadas. Se tuvo por objetivo elaborar materiales didácticos para mejorar el aprendizaje, se concluyó que los docentes no utilizan muchos materiales didácticos y a su vez ellos mencionan que se les facilite el material para poder explicar mejor su clase. El nivel de motivación es alta para seguir desarrollando destrezas y utilizarlas en este tipo de recursos.

Oliva, (2010) en su investigación “*Evaluación continua y rendimiento académico en la Universidad pedagógica Francisco Morazán – Honduras*”. Tuvo por objetivo identificar las diferencias que existen entre los resultados de una evaluación continua y tradicional. Estuvo conformado por una población de 65 estudiantes. Asimismo, se tuvo por conclusión que la evaluación continua mejora el rendimiento académico en un 40%.

Ortiz, (2011) en su tesis “*Material didáctico innovador y el aprendizaje de las Ciencias naturales en el cuidado del medio ambiente. Guayas – Ecuador*”. Tuvo por objetivo principal implementar materiales innovadores para la concientización del cuidado del medio

ambiente donde se fortalezcan los aprendizajes de las Ciencias naturales. Por conclusión se obtuvo el de interiorizar el aprendizaje de la contaminación ambiental, la afectación de la contaminación en la capa de ozono.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Baldoceda, (2006). En su trabajo sobre “Los medios y materiales educativos y su influencia en el aprendizaje de los alumnos de la especialidad de educación primaria del ISP privado “Paulo VI”. Callao”. Se tubo como meta ver como las dos variables en estudio influyen para así poder medir la relación que existe entre ambas variables.

Al término del trabajo se tuvo por conclusión; que los medios y los materiales intervienen de una manera moderada en la enseñanza de los estudiantes del ISP Paulo VI; también otro punto fundamental fue la aplicación y utilización de los materiales dado que son facilitadores de la enseñanza; por último, tenemos que tanto los medios y los materiales audiovisuales intervienen muy bien en la enseñanza; donde por rendimiento estudiantil se ve reflejado estos aprendizajes adquiridos.

Flores, (2016) en su tesis titulada: “Gestión de recursos y materiales educativos. Un estudio comparativo entre las IE José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con JEC –Picota -2016”, con una población representativa y aleatoria de profesores y alumnos de cada uno de estos hogares de estudio, donde asciende a 1200 estudiantes, y una muestra aleatoria de 438 estudiantes y 42 docentes de la I.E Alberto Leveau García y 195 estudiantes y 22 docentes de la I.E José Carlos Mariátegui, este trabajo fue aplicado con un modelo descriptivo - comparativa. Así mismo, las herramientas y recursos de la institución Mariátegui; demostró lo siguiente en un 41 % y 22 % los profesores y alumnos mencionan que son útiles y buenos, por otra parte, para la IE Alberto García se obtuvo un 12 % y 7 % donde tanto alumnos como profesores lo denotan como bueno.

Hallándose así poca o baja semejanza entre estas dos instituciones demarcadas en el total de encuestados. También se habla del uso de estos materiales y los recursos brindados por la UGEL en el 2016; donde quedo demostrado que para la IE Mariátegui se tiene un 55 % y 38 % lo califican como buena; y por otra parte para la IE A. García se obtuvo un 36 % y 25 % donde los entrevistados mencionan que tiene una buena gestión.

Gonzales, Huancayo & Quispe (2014) menciona en la investigación nombrada: “El material didáctico y su influencia en el aprendizaje significativo en los alumnos del área C.T.A del 4to año de secundaria en el centro experimental de aplicación de la Universidad Nacional de Educación Lurigancho – Chosica, 2014”, el método planteado en la investigación es experimental, de tipo cuasi con un Pre y Postest de grupos no equivalentes. Se tuvo una población conformada por los alumnos del área de CTA del 4to año C que fueron 27 y 4to año B que también fueron 27 que son equivalentes dado que este tipo de investigación con este tamaño de población son pequeñas, la aplicación de la muestra será censal y tomaremos al cien por ciento. Entre las conclusiones más relevantes tenemos; dado el material didáctico donde en una primera connotación se tiene a la motivación, el aprendizaje de definiciones y también la retroalimentación donde lo antes mencionado interviene en el proceso de enseñanza.

Huamani, (2013) en su tesis: “Los docentes de las instituciones educativas estatales y su participación en la evaluación censal de estudiantes, aplicado a los alumnos del 2do grado de educación primaria”. El presente trabajo fue de tipo descriptivo; donde se obtuvo una población finita formada por 265 maestros de 23 IE estatales inmersas o pertenecientes al Distrito de Huancavelica. Donde se obtuvo una muestra de 214 profesores. Entre sus conclusiones tenemos: los profesores de los colegios estatales no tienen participación en la ECE, tomadas a los alumnos interino del 2do de primaria en este distrito; debido a una oposición de la política educativa dictaminada por el MINEDU en base a las evaluaciones censales realizadas por el INEI en conjunto con el MINEDU; debido a esto existe una mala definición del magisterio, minorizando el trabajo que realizan los docentes.

Villaroel, (2018) en su tesis titulada: “Dotación de materiales educativos y percepción del desempeño docente en el uso de los materiales educativos en la I.E 20188, 2017”. El enfoque cuantitativo tiene un diseño no experimental determinado en un tiempo exacto además es correlacional, nuestra población está constituido por 60 profesores de la IE 20188 en San Vicente de Cañete – 2017. Debido al tamaño de la población es pequeña esta se tomará de manera censal o el 100% de la población. Como conclusión tenemos: Respecto al objetivo general tenemos por conclusión la relación significativa entre mis dos variables dentro de la IE 20188, dado que muestra un coeficiente $Rho = 0.623$ con significancia bilateral, siendo el índice de correlación del orden del 62.3 %. La relación confirma a mayor

nivel de suministro de los materiales mayor nivel en apreciación de rendimiento docente usando los materiales dentro de la IE 20188.

2.2 Bases teóricas

Materiales Educativos

El objetivo principal de esta variable “Materiales” es buscar la mejora en base al aprendizaje de los alumnos dentro de los cursos principales como: Comunicación, Matemática, Personal Social y Ciencia y Ambiente. Debido a esto, tiene que ejecutar los indicadores como, una buena dotación inmersos en el CNEB, de la misma forma se debe ejecutar el uso tanto por parte del estudiante como del profesor. (MINEDU, 2009)

De tal manera el desarrollo de la repartición es complicada: la Dirección Regional organiza y coordina Con la UGEL donde esta entidad trabaja con los comités que se encargaran más delante de la distribución en los colegios sin embargo ha habido cambios que permitan mejorar la repartición para que así se cumpla con la meta de llegar a todas las IE; por otro lado, está la insuficiencia de estos materiales. Así mismo el uso que se le da es limitado. (MINEDU, 2009)

Hablando del MINEDU dentro de sus principales metas contemplan el incremento de la calidad educativa a nivel nacional. Argumentando bajo el art. 13 de la ley 28044, donde este articulo hace mención a los elementos inmersos que apoyan en la calidad educativa. Por conclusión, se podría afirmar que la meta y finalidad de estos materiales es aumentar el nivel de aprendizaje; asimismo se cumpliría la dotación o distribución de estos materiales en base al currículo, la suficiencia y el uso de los mismos. (MINEDU, 2009)

Además, el material es todo objeto que facilita una experiencia de aprendizaje, dentro del contexto educativo, asimismo se determinan por causar interés al alumno proporcionando las facilidades necesarias a los profesores.

Todo material es imprescindible para la educación. De primera mano favorece el aprendizaje de las definiciones donde el alumno crea por sí mismo a través de lo vivido. Como segundo punto es un motivador de aprendizaje, donde se explota la imaginación donde el alumno se encuentre en un punto activo y no pasivo.

Para Núñez, (2015) se entiende por materiales educativos:

A los instrumentos que facilitan la trasmisión de las clases de forma divertida y eficaz; además estos materiales son de mucha ayuda para posibilitar la enseñanza, donde intentan aproximar a los alumnos a los nuevos conocimientos a través de hábitos sensoriales. (p. 78)

Según Nuñez, (2015) expresa lo siguiente “Utilizar los materiales educativos se puede transformar en ganancias poniéndola en práctica por parte de los profesores en base a la aplicación que le dan para el proceso de enseñanza” (p. 81).

IMPORTANCIA

Se tiene por entendido que el material educativo; una de sus funciones es transmitir información, pero a su vez son intermediarios en la realidad y el alumno. “Los materiales adecuados apoyan al aprendizaje del alumno; ayudando a la asimilación, creación e imaginación, practicando, construyendo y favoreciendo la construcción y enriqueciendo el vocabulario” (López y Vargas, 2005).

Por otra parte, MINEDU menciona: “El material educativo, en la perspectiva del nuevo enfoque; menciona que es un componente primordial para motivar dentro del desarrollo de enseñanza, dado que establecen una correlación entre lo plasmado y la verdad” (MINEDU, 2016).

López y Vargas (2005) nos menciona:

Se hace en mención que los materiales benefician de forma singular el desarrollo integral de los alumnos y asimismo se familiarizan a su ambiente y cultura. Por otra parte, estos mismos utilizados en la escuela no tienen que ser discordes del contexto cultural, ya que se proyecta la idea que lo propio no tiene valor educativo. En conclusión, se recomienda que estos materiales estén formados por la mitad de materiales propios de la localidad donde funciona la IE. (p. 34)

Menciona el Minedu (2014) y Hablando del CNEB afirma lo siguiente:

En base a los materiales y teniendo en cuenta de las definiciones existentes nos dice que en el país donde radicamos existe infinidad de culturas y por qué no decir también, la interculturalidad es de enfoque transversal aplicado en aula. Estas definiciones también nos orientan a mencionar que existe una diferencia de géneros tanto en niños y niñas donde no se puede generalizar el desarrollo infantil. (p. 87)

DIMENSIONES

En base a nuestras dimensiones tenemos que según la Ley de Educación 28044 menciona “una financiación baja por estudiante que englobe el estado salud, la buena alimentación y la dotación de materiales educativos” en función a ello hablando de materiales educativos como cuadernos de trabajo tenemos las siguientes dimensiones:

DISTRIBUCIÓN DE MATERIALES educativos que se faculta en una primera instancia con la Resolución Ministerial 205 – 2015 – MINEDU que manifiesta; en su art. 3 que la Dirección General de Recursos Educativos tiene como meta entregar y facilitar de forma eficiente y oportuna los recursos educativos y a su vez pedagógicos para el crecimiento del aprendizaje de los estudiantes de IE públicas esto a su vez hace mención a los pasos de distribución de materiales educativos según. (Resolución Directoral N.º 0391-2009-ED)

Asimismo, el Minedu (2013) menciona en las “Normas y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de materiales educativos y los recursos educativos para los colegios y programas educativos” (RM N.º 0543-2013-ED).

Esto implica que el Minedu realice procedimientos para garantizar la distribución de manera oportuna hacia las DRE y UGEL. Esto implica la contratación de transporte, crear órdenes de servicio, comunicarlo en el SIGA y también en ESCALE, monitorear la distribución y todo su proceso.

Por otra parte, el Minedu de Guatemala (2013) nos dice “la distribución es un proceso sistemático que tiene como único fin entregar de manera oportuna libros de texto, cuadernos de trabajo y material de apoyo a los estudiantes y docentes” (p. 21).

Por otra parte, tenemos que la distribución de materiales educativos (Cuadernos de trabajo de comunicación) tiene como indicadores a la distribución extemporánea y oportuna; donde se hace mención a extemporánea fuera de la fecha promedio de entrega que limitan desde noviembre a junio y la entrega oportuna desde el mes de noviembre a marzo.

Respecto a la SUFICIENCIA DE MATERIALES educativos se fundamenta:

Con la actividad 5005642 dotación de materiales y recursos educativos para los alumnos de EBR donde menciona la proporción de instituciones del estado del nivel inicial - primaria y también secundaria donde estos alumnos hayan sido beneficiados con los cuadernos de trabajo en las diferentes áreas según la cantidad de matriculados y que estén en buen estado. (Programa Presupuestal 090 Logros de Aprendizaje)

También menciona Read, (2015) que en “los programas de suministro de materiales de enseñanza del Banco mundial donde la distribución para que sea exitosa debe de llegar en las cantidades suficientes, en buen estado” y se hayo que la suficiencia tiene un pobre historial en muchos países, el nivel anual de perdida y daño por no ser bien almacenados y a su vez la distribución puede ser alta.

Asimismo, para la obtención de suficiencia de materiales educativos (cuadernos de trabajo) se corrobora con la base de datos de cantidad de estudiantes. A menor cantidad de cuadernos de comunicación que número de estudiantes, se denotara la insuficiencia de materiales y si existe la misma cantidad de cuadernos de trabajo o más que el número de estudiantes, se denotara la suficiencia.

Hablando del USO DE LOS MATERIALES educativos tenemos dentro de la política de materiales incrementa los niveles de aprendizaje donde se tienen que cumplir los propósitos de dotación de materiales en base al currículo, así mismo se debe cumplir el uso de los mismos por parte de los docente y estudiantes. (Presupuesto evaluado: Materiales Educativos – MINEDU 2009).

Tenemos también que el Ministerio de Educación, reafirmo que el uso de los materiales educativos señala los desempeños de los profesores en aula al interactuar con los estudiantes. Asimismo, el Minedu tiene por finalidad promover el uso pedagógico de los

materiales para ello se necesita que se distribuya de manera oportuna y suficiente desde la DRE y UGEL. (MINEDU, 2009)

Por otro parte, el Minedu de Guatemala (2013) identifica al uso de los materiales “al proceso por el cual los profesores dan orientación a los alumnos para el respectivo uso de los cuadernos de trabajo y textos como herramientas facilitadoras de aprendizaje” (p. 22).

El uso de materiales educativos a los indicadores donde el promedio de uso del cuaderno de comunicación se ve reflejada en las páginas por alumno, así mismo hago mención que para determinar que el uso es deficiente se obtuvo midiendo el promedio de uso de página por alumno entre el Total de páginas y a su vez para el uso moderado y aceptable; donde el uso deficiente son los que usaron paginas menores a 50%. Moderado está entre los límites de 50% a 80% páginas y aceptable dentro de los límites de 80 a 100%.

Evaluación Censal de Estudiantes 2018

Antecedentes

La Unidad de Medición de la Calidad (2005) Nos muestras las conclusiones obtenidas de la evaluación 2004 donde se obtuvo por primera vez la certeza en el bajo nivel de logro necesitado por los alumnos al terminar el 1er ciclo de la etapa colegial – la primaria. Como conclusiones se hayo que el 2do grado, el 15 % de alumnos en Comunicación, el 9 % en matemáticas habían logrado el aprendizaje deseado. Esta prueba muestra los niveles bajos hallados en exámenes anteriores ya sean de índole nacional o internacional, así también como en grados intermedios y finales, se demostraba que eran los impedimentos que los alumnos presentaban desde los inicios de su etapa estudiantil.

En base a estos descubrimientos, el MINEDU (2006), toma la determinación de: Tomar pruebas de carácter censal a los alumnos de las diferentes regiones y que sean de los primeros grados del nivel primaria. De esa forma, la evaluación censal será aplicada a los alumnos del segundo grado y si las escuelas son del programa de Educación intercultural bilingüe, se aplicará un examen a los alumnos del cuarto grado. Las evaluaciones que se realizaron tuvieron un propósito único y fundamental el de monitorear el avance y fortalecimiento de las capacidades elementales de los alumnos para que sigan aprendiendo en este camino del estudio. Se tiene la esperanza que los primeros grados de la etapa

estudiantil se afiancen los conocimientos en el aprendizaje de la lectoescritura, lo que será fundamental más adelante para que los alumnos se desenvuelvan en capacidad de mayor complejidad, debido a que ayudara más adelante a los siguientes aprendizajes. De la misma forma, se tiene la esperanza de que los alumnos de la primera etapa estudiantil hayan obtenido los dominios elementales de los conceptos matemáticos, como por ejemplo tenemos a la adición y comprensión de los números decimales. (p. 8)

Por otro lado, apoyando la siguiente decisión, se tomó por consideración que esta evaluación fuera de una condición censal con el único fin de mostrar las conclusiones, en una primera instancia a las autoridades tanto nacionales, regionales y también a las escuelas donde tendrán de conocimiento a su vez los padres, director y toda comunidad educativa, donde estas personas antes mencionadas juegan un rol muy importante en la obtención y mejora de los aprendizajes de los alumnos. Es de mucha importancia mencionar que la medida aplicada tiene un diseño técnico y también metodológico de la ECE donde se ajustara a estas apreciaciones; ya que el motivo principal es brindar una información confiable, segura y oportuna.

Minedu (2009) en “segundo de primaria solo el 15 % de alumnos en comprensión lectora y el 9% en matemática alcanzaban los aprendizajes esperados” (p. 7).

Definición

La ECE según Minedu (2009) es un:

Examen tomado a nivel nacional y esta a su vez se realiza una vez al año por el MINEDU, mediante la oficina de Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el único fin de recabar información sobre el nivel de rendimiento de los alumnos del 2do grado de primaria y dado también en los colegios de EIB se aplicará al 4to grado. (p. 9)

La finalidad principal de este examen es de comunicar a los actores principales el nivel donde se encuentran ubicados los alumnos y también por los colegios en las distintas capacidades evaluadas, con un único fin que es la toma de decisión para mejorar en el entorno de su competencia. Por las propiedades esta evaluación es denominada como evaluadora y diagnostica para conocer el grado del rendimiento académico del alumno.

Complementando lo antes mencionado, es de mucha importancia indicar que la ECE, siendo un examen, es una valiosa fuente de información para el programa de “Logros de aprendizaje al culminar el 3er ciclo” que se viene implementando por el MINEDU.

Por su parte el Minedu (2009) manifestó que la “evaluación censa implica un proceso de gran importancia y dificultad. Donde se toma a una población objetivo de 40 000 personas, que estarán designadas para la aplicación de esta prueba y por otro lado se tomara a una población de 600 000 alumnos a nivel nacional” (p. 11).

Objetivo

El Minedu (2009) menciona que:

Los objetivos de la ECE son reconocer el nivel de resultado en el curso de Comunicación en donde se localizan los alumnos evaluados del 2do grado y 4to. Determinar el nivel existente de adquisición de las nociones numéricas y las operaciones en el campo de la adición en donde se ubican los alumnos evaluados; por otra parte, también ver la habilidad de utilizar esta información de manera flexible; para así poder evolucionar el nivel de comprensión y desarrollar tácticas útiles para la resolución de problemas. (p. 12)

Por la masiva cantidad de población estudiantil que se tiene para evaluarlos, se logró considerar aprendizajes que se puedan medir mediante pruebas.

El Ministerio de educación (2009) menciona “para los casos de segundo grado se evalúan en dos áreas principales (comunicación o Comprensión lectora y Matemática)” (p. 13).

Propiedades de la prueba ECE

Las herramientas a utilizar en las pruebas ECE, son para medir el rendimiento, este examen se desarrolla con un lápiz y papel de manera homogeneizada en base a un orden y determinado tiempo, así esta prueba se aplica para evaluar los conocimientos tanto en matemática como en comunicación. (Minedu, 2009)

La evaluación que realiza el Minedu son exámenes tanto en Comprensión de textos como matemáticos, y tiene como principal objetivo conocer las habilidades que tienen los

alumnos al leer y analizar el texto ya sea en el idioma originario o en otro idioma; de la misma manera se logra obtener el nivel de captación y adecuación de conocimientos al momento de utilizar las matemáticas ya sea dentro del salón de clases o en la vida diaria.

Estas pruebas son de carácter estandarizado de tipo cuantitativo donde el estudiante responderá las consultas y a su vez marcará sus respuestas de manera correcta, en un tiempo establecido.

Tenemos por dimensión según Minedu (2009):

PROCESOS O CAPACIDADES. - donde menciona que el niño o alumno pone a prueba su capacidad intelectual para analizar y resolver las consultas de comprensión de textos y matemática propuestos en el examen.

CONTENIDOS. – las pruebas aplicadas a los alumnos están basadas y elaboradas de acuerdo a los contenidos establecidos en el DCN y son desarrollados por los docentes en las horas de clase.

CONTEXTOS. – en el sistema educativo actual y en base a las necesidades del mundo globalizado es oportuno que todo alumno aplique sus conocimientos en base a su realidad donde vive e interactúa con las demás personas. (p. 21)

LA COMPRENSIÓN LECTORA

La lectura es muy necesaria para el ser humano; el Minedu (2009) menciona y definido como “un proceso psicolingüístico, porque se ponen en juego diferentes mecanismos cognitivos de diferentes niveles de complejidad y operan dentro de los dispositivos de producción y comprensión del lenguaje” (p. 28).

Por otra parte, Gómez citado por el Minedu (2009) define la comprensión de textos como “la comprensión de un texto es la construcción por parte del lector de una representación mental del texto. En este determinado proceso constructivo juega un rol importante los conocimientos adquiridos que tiene el lector” (p. 28).

Característica de la prueba de comprensión lectora.

Las pruebas de comunicación se han determinado en 2 partes, de las cuales una de ellas es la lectura de oraciones y la comprensión de textos.

Minedu (2009) menciona las características de la comprensión lectora: Se considero evaluar la lectura de oraciones con el único propósito de recoger información suficiente sobre los estudiantes que están en proceso de comprender los textos más complejos.

En EIB se optó por aumentar un grado más de dificultad en la comprensión de oraciones. (p. 18) La segunda parte consistió en recoger información sobre la comprensión lectora con relación a las capacidades literales e inferenciales de los alumnos. (p. 30)

Argumentado lo que menciona el Minedu estas características son tomar la prueba en base a oraciones donde se permita determinar la comprensión de textos con un grado más de complejidad relacionado a las oraciones con las imágenes, conociendo un poco más la precisión de lo que el alumno es capaz de hacer y comprender de un texto cualquiera.

Y en base a la segunda parte identificar cual es nivel alcanzado por el alumno en el nivel literal e inferencial donde los niños leen y luego resuelven las consultas.

También por otro lado menciona la Resolución Ministerial 116 resuelve organizar la implementación y realización en todo el Perú, asimismo el ejercicio presupuestal de la evaluación 2018 (ECE 2018), en los colegios públicos y privados de EBR, que reconocen cuatro a más alumnos inscritos en un aula, la cual se tomara a los alumnos de los siguientes grados: Cuarto grado de primaria en las áreas curriculares de Comunicación y Matemática los días 5 y 6 de noviembre de 2018. Asimismo, aquí con la Resolución Ministerial 116 se fundamenta nuestra investigación en el marco de la ECE al 4to grado de nivel primaria.

Así también en la evaluación de estudiantes lo relacionaremos con los resultados obtenidos en el 2018 como son:

Previo al inicio: donde el alumno no pudo lograr el aprendizaje necesario, con un puntaje promedio en comprensión lectora menor a 357 puntos.

En inicio: el alumno logra los aprendizajes básicos y esperados, con un puntaje promedio en comprensión lectora de 357 a 445 puntos.

En proceso: el alumno logra parcialmente los aprendizajes y asimismo está en camino a obtenerlos, con un puntaje promedio en comprensión lectora de 445 a 522 puntos.

Satisfactorio: el alumno logro sus objetivos en base a sus estudios y aprendizajes esperados en el año y está listo para el siguiente ciclo, con un puntaje promedio en comprensión lectora mayor a 522 puntos.

2.3 Bases filosóficas

Brenes (2012) categoriza lo que llama “la teoría filosófica pues él considera que son las más compatibles con la teoría de la educación, a esto se suma que la teoría educativa es más de tinte filosófico” (p.9).

Asimismo, tenemos al filósofo suizo Jean Jacques el cual menciona una teoría educativa donde considera “el ser humano es bueno por naturaleza, pero donde la sociedad lo corrompe”, si existirá una adecuada educación la cual produce a una persona virtuosa se podría mejorar a la sociedad y al individuo mismo.

2.4 Definición de términos básicos

Materiales Educativos: Instrumento que facilitan la trasmisión de las clases de forma divertida y eficaz; además estos materiales son de mucha ayuda para posibilitar la enseñanza, donde intentan aproximar a los alumnos a los nuevos conocimientos a través de hábitos sensoriales. (Nuñez, 2015, p.78)

Evaluación Censal de Estudiantes: Tenemos por concepto que la Evaluación ECE se da en gran escala todos los años y lo aplica el Minedu para así poder recabar información en base a los niveles de aprendizaje de los alumnos y en varios departamentos los alumnos de 4to grado que tienen una cultura diferente al castellano; se aplica la misma evaluación (EIB). (Minedu, 2009)

Habito: Llamados hábitos de estudio, a las actividades adquiridas mediante un transcurso de tiempo recorrido ya sea vivencial o estudiado. Llamémoslo también como una costumbre que trasciende en base al tiempo de práctica y lo vivido. (Giner, Lamo, y torres, 1998, p.346)

Evaluar: Es señalar el valor de algo. Apreciando o calculando su valor. Estimando de esta manera el rendimiento y actitudes en los alumnos. (Real Academia Española, 2017)

Educación: En el diccionario de la RAE define así a la educación: como una crianza en el formato de enseñanza y aprendizaje que se le imparte a los niños jóvenes por medio de un profesor. Se trata de ir mejorando el pensamiento e intelecto de los alumnos mediante ejercicios, pruebas, etc. (Giner, Lamo, y torres, 1998, p.230)

Intelecto: Es el procesamiento de datos de forma mental o llamémoslo así un proceso cognitivo basado en imágenes y conceptos que dan una respuesta a problema, el intelecto demuestra destreza y habilidades. Sobre esta información se llega a asimilar la información cognitiva cultural aprendida socialmente. (Instituto de Ciencias y Humanidades, 2012)

Extemporáneo: Dicho de un documento, tramite, inaceptable por haber sido realizado o presentado fuera del plazo establecido. (Real academia española, 2021)

SIGA: El sistema integrado de gestión administrativa, desarrollado por el MEF, donde es un sistema informático que facilita en gran escala a la gestión administrativa de todas las instituciones públicas. (Escuela de gobierno y gestión pública, 2019)

Escale: Es un amplio software que nos permite el acceso a los datos estadísticos mediante módulos de consulta, visores de contenidos, mapas, descargas entre otros. (Minedu, 2009)

DCN: El diseño curricular nacional es un documento donde nos muestra la visualización de la educación para nuestros estudiantes. En tal sentido, contiene aprendizajes

y orientaciones para la formación del alumno con la finalidad que se desenvuelvan en la vida diaria. (Ministerio de Educación – Currículo)

EIB: La educación intercultural bilingüe es una modalidad de la educación en los diferentes niveles educativos donde se garantiza la educación de los pueblos en sus lenguas nativas y según sus conocimientos y prácticas de su localidad. (Ministerio de Educación - UMC)

Material Educativo Adecuado: Se define al material adecuado siempre y cuando cumpla estas dimensiones que el material hablemos del cuaderno de trabajo Comunicación se distribuya oportunamente, sea suficiente para todos los estudiantes y a su vez tenga un uso aceptable o moderado por parte de los docentes y alumnos.

Material Educativo Inadecuado: Se puede definir como el material donde no se cumpla los requerimientos de un material adecuado hablemos así de que no se distribuya oportunamente o no sea suficiente para los estudiantes y a su vez tenga un uso deficiente por parte de los alumnos.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Los materiales educativos se relacionan de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018, Barranca.

2.5.2 Hipótesis específicas

La distribución de los materiales educativos se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.

La suficiencia de los materiales educativos se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.

El uso de los materiales educativos se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.

2.6 Operacionalización de las variables

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Items
Independiente	Según la Ley de Educación 28044 menciona “una financiación baja por estudiante en la cual contemple la atención de salud y abastecimiento de materiales educativos” en función a ello hablando de materiales educativos como cuadernos de trabajo (Ley General de Educación 20844)	Distribución de materiales “La DIGERE tiene como objetivo entregar de forma eficiente los recursos educativos para el buen desarrollo del aprendizaje” (Resolución Ministerial 205-2015 MINEDU)	Extemporáneo Cantidad Total < Cantidad total de alumnado Oportuno Cantidad Total >= Cantidad total de alumnado	(4)
		Suficiencia de materiales “Se fundamenta con la actividad 5005642 dotación de materiales y recursos educativos para estudiantes de EBR – donde se mide el porcentaje de IE de inicial, primaria y secundaria donde los alumnos obtuvieron sus cuadernos de trabajo en las distintas áreas y que estén en buen estado” (Programa Presupuestal 090 – Logros de Aprendizaje)	Si No	(1 – 3)
		Uso de materiales “Dentro de la política de materiales educativos se tiene por objetivo mejorar los niveles de aprendizaje donde se tienen que cumplir los propósitos de dotación de materiales en base al currículo, así mismo se debe cumplir el uso de los mismos por parte de los docentes y estudiantes” (Presupuesto evaluado: Materiales Educativos – MINEDU 2009)	Deficiente Menor a 50% uso Moderado Entre 50% a 80% uso Aceptable Entre 80% a 100% uso	(6)
Dependiente	La ECE es una evaluación a nivel de sistema que realiza anualmente el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes del cuarto grado de primaria basado en la actividad 5000244 Evaluación Censal de estudiantes del Programa presupuestal 0090. Con fundamento con la Resolución Ministerial N° 116 -2018 -MINEDU	Procesos o capacidades Minedu (2009) donde menciona que el niño o alumno pone a prueba su capacidad intelectual para analizar y resolver las consultas de comprensión de textos y matemática propuestos en el examen. (pp. 21) Contenidos Minedu (2009) las pruebas aplicadas a los alumnos están basadas y elaboradas de acuerdo a los contenidos establecidos en el DCN y son desarrollados por los docentes en las horas de clase. (pp. 21) Contextos Minedu (2009) en el sistema educativo actual y en base a las necesidades del mundo globalizado es oportuno que todo alumno aplique sus conocimientos en base a su realidad donde vive e interactúa con las demás personas. (pp. 21)	Previo al inicio El Estudiante no logro los aprendizajes necesarios para estar en el nivel En inicio. Nota menor a 357. En inicio El Estudiante logro aprendizajes muy elementales respecto de lo que se espera para el grado. Nota entre 357 y menor a 445 En proceso El Estudiante logro parcialmente los aprendizajes esperados para el grado. Se encuentra en camino de lograrlos. Nota entre 445 y menor a 522 Satisfactorio El Estudiante logro los aprendizajes esperados para el ciclo y está preparado para afrontar los retos del aprendizaje del ciclo siguiente. Nota mayor o igual a 522	(5)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

El trabajo es tipificado como descriptivo, en base que tiene la a disposición tomar las características o particularidades de la muestra en estudio y a su vez la especificación de sus partes, niveles o clases de dicho objeto; se analiza la relación entre variables. Tuvo un diseño de Estudio no experimental debido a que se describe y analiza la interrelación de mis variables y transversal porque se da en un determinado tiempo y espacio, con un enfoque de investigación cuantitativo y cualitativo, es decir mixto.

El nivel de investigación es tipo Correlacional, lo cual manifiesta (Hernández, Fernández & Baptista, 2014) “el propósito es medir el grado de relación que hay entre dos o más variables en estudio”. (p. 93).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Mi población estuvo constituida por 37 Instituciones Educativas públicas de la provincia de Barranca 2019 con característica Polidocente Completo.

3.2.2 Muestra

Debido al tamaño de la población no se calculará la muestra; por lo que se considerará en el estudio a todos los elementos de la población, CENSAL.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Validación de Instrumento

EL instrumento tuvo una validez con tres jueces expertos el cual resulto ser aplicable en más del 97%.

Método de encuesta y su herramienta un cuestionario.

Procesamiento de los datos para la tabulación y procesamiento de los resultados o conclusiones de la encuesta aplicada.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

La hipótesis de trabajo será procesada a través de la prueba r de Spearman para categorías ordinales.

Estos resultados se procesarán en el software estadístico SPSS v20.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 1: Estadística de fiabilidad del Instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,789	5

Nota: Fiabilidad del instrumento

Dado que la confiabilidad a través del alfa de Cronbach resulto ,789 entonces podemos mencionar que los resultados tienen una alta confiabilidad.

Tabla 2: Distribución de materiales

DISTRIBUCION DE MATERIALES		
	Frecuencia	Porcentaje
Extemporáneo	7	18,9
Oportuna	30	81,1
Total	37	100,0

Nota: Cuestionario aplicado a Instituciones Educativas de Barranca.

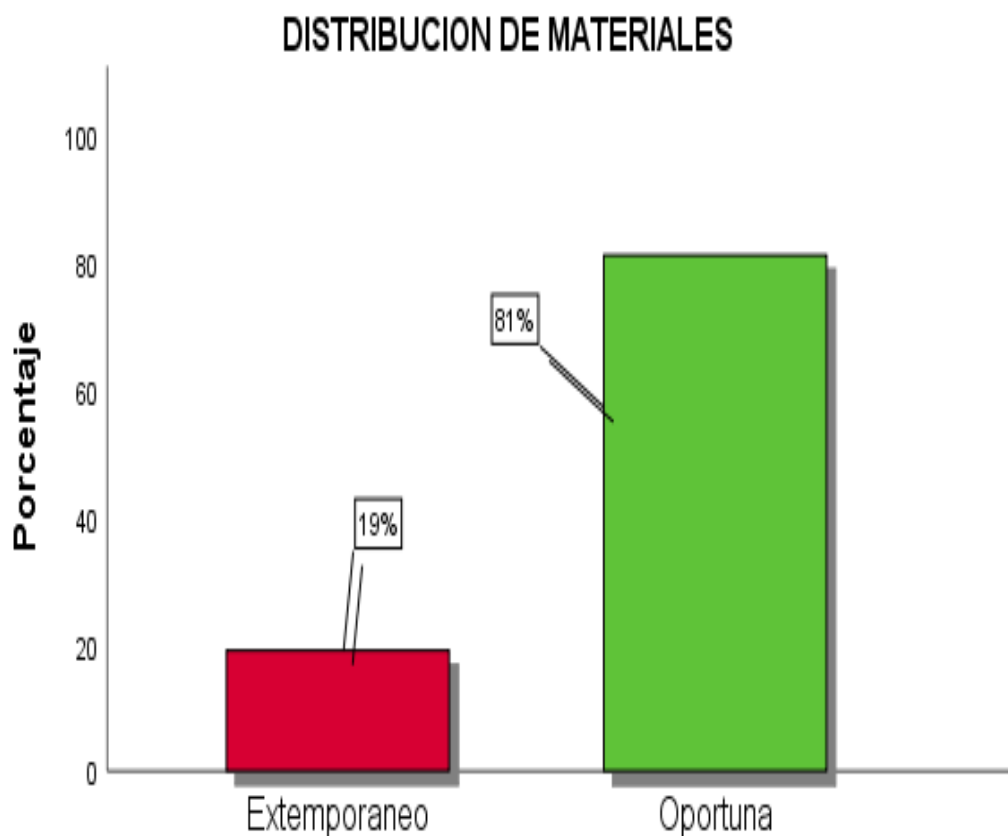


Figura 1: Distribución de materiales

De la Fig. 1 se denota que un 19% de instituciones educativas le llegó el material educativo de forma extemporánea y un 81% de instituciones le llegó de manera oportuna el material (cuaderno de trabajo de comunicación).

Tabla 3: Distribución de materiales y ECE

		DISTRIBUCION DE MATERIALES		Total
		Extemporáneo	Oportuna	
ECE	En inicio	2	1	3
	En proceso	5	22	27
	Satisfactorio	0	7	7
Total		7	30	37

Nota: Cuestionario aplicado a Instituciones Educativas de Barranca / MINEDU.

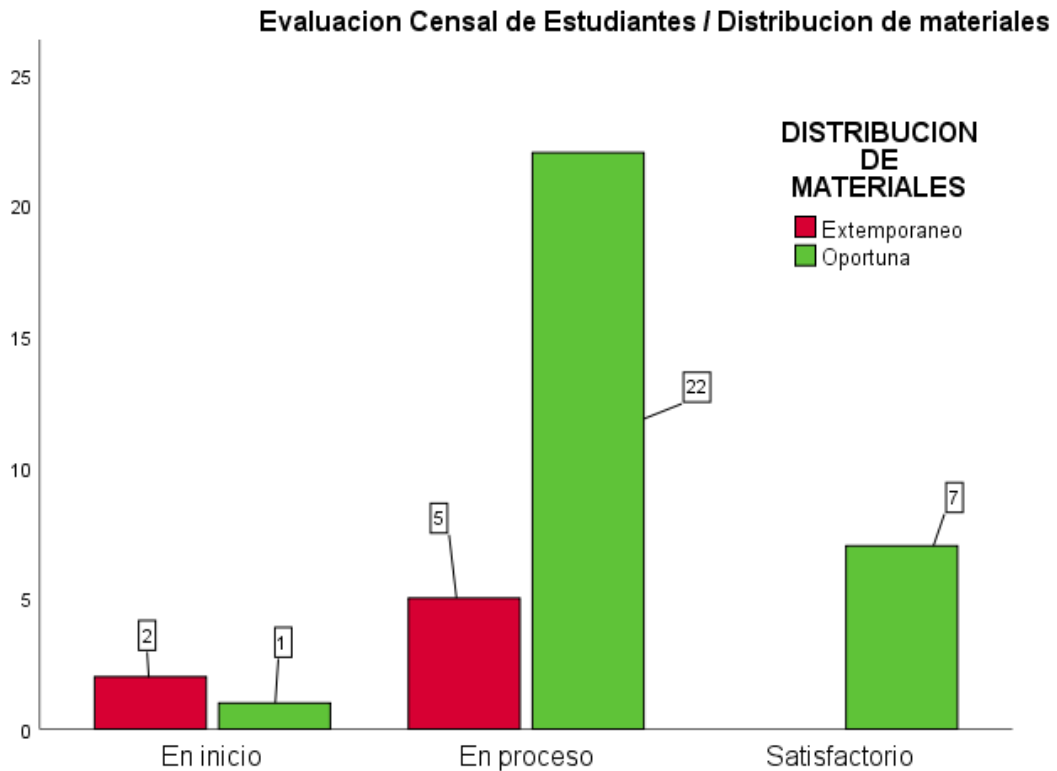


Figura 2: Distribución de materiales y ECE

De la Fig. 2 se denota que en base a la ECE y la distribución de materiales tenemos: en inicio 2 IE que recibieron materiales de forma extemporánea y 1 que si recibió de manera oportuna; en proceso tenemos 5 IE que recibieron materiales de forma extemporánea y 22 que recibieron de manera oportuna; en nivel satisfactorio son 7 instituciones donde si recibieron sus materiales de forma oportuna

Tabla 4: Suficiencia de materiales

SUFICIENCIA DE MATERIALES		
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No	6	16,2
Si	31	83,8
Total	37	100,0

Nota: Cuestionario aplicado a Instituciones Educativas de Barranca.

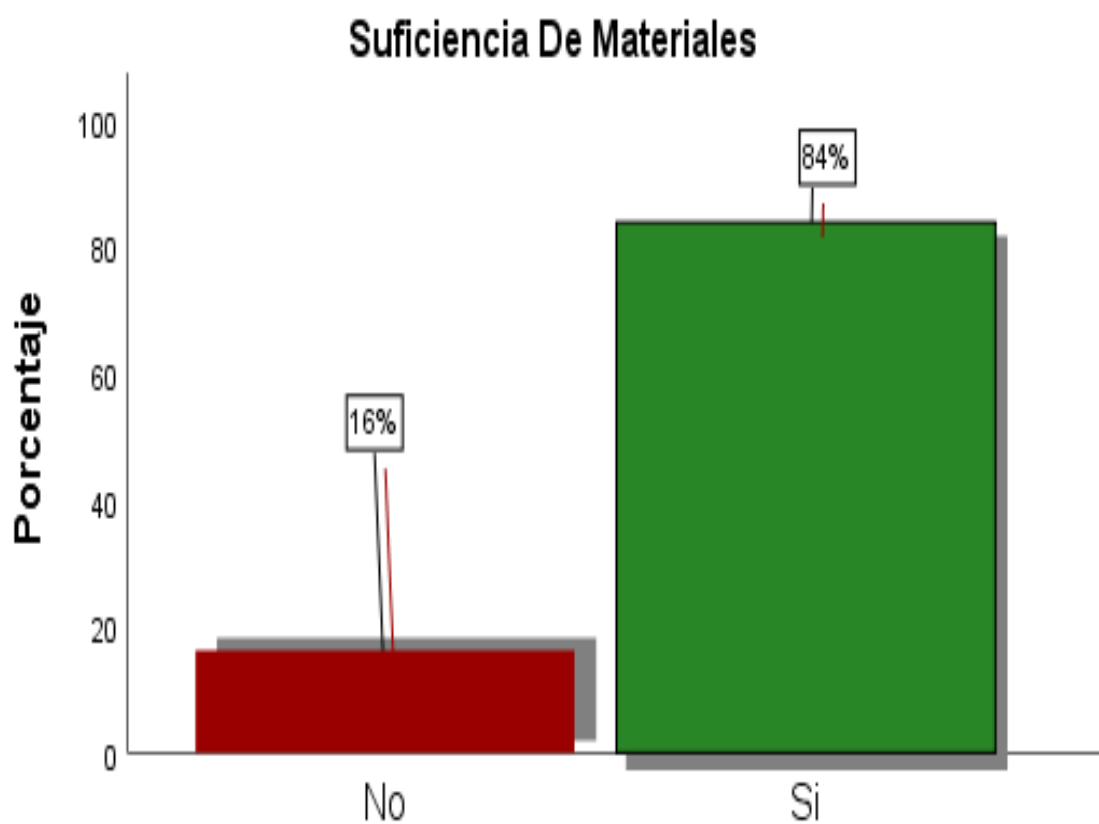


Figura 3: Suficiencia de materiales

De la Fig. 3 se denota que un 84% de instituciones educativas tuvieron suficientes materiales y un 16 % no tuvieron suficientes materiales.

Tabla 5: Suficiencia de materiales y ECE

		SUFICIENCIA DE MATERIALES		Total
		No	Si	
ECE	En inicio	2	1	3
	En proceso	4	23	27
	Satisfactorio	0	7	7
Total		6	31	37

Nota: Cuestionario aplicado a Instituciones Educativas de Barranca/ MINEDU

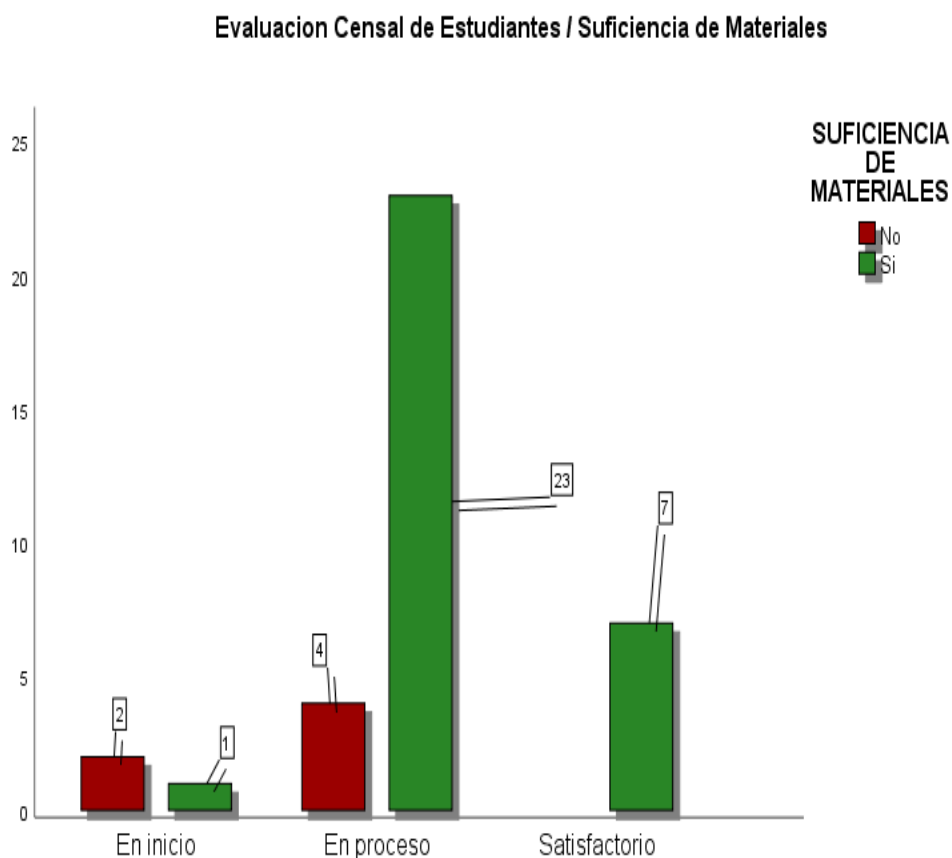


Figura 4: Suficiencia de materiales y ECE

De la Fig. 4 se denota que en base a la ECE y la suficiencia de materiales tenemos: en inicio 2 IE que no recibieron materiales suficientes y 1 que si recibió; en proceso tenemos 4 IE que no recibieron materiales suficientes y 23 que si recibieron; en nivel satisfactorio son 7 instituciones donde si recibieron sus materiales suficientes.

Tabla 6: Uso de materiales

USO DE MATERIALES		
	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	18,9
Moderado	26	70,3
Aceptable	4	10,8
Total	37	100,0

Nota: Cuestionario aplicado a Instituciones Educativas de Barranca.

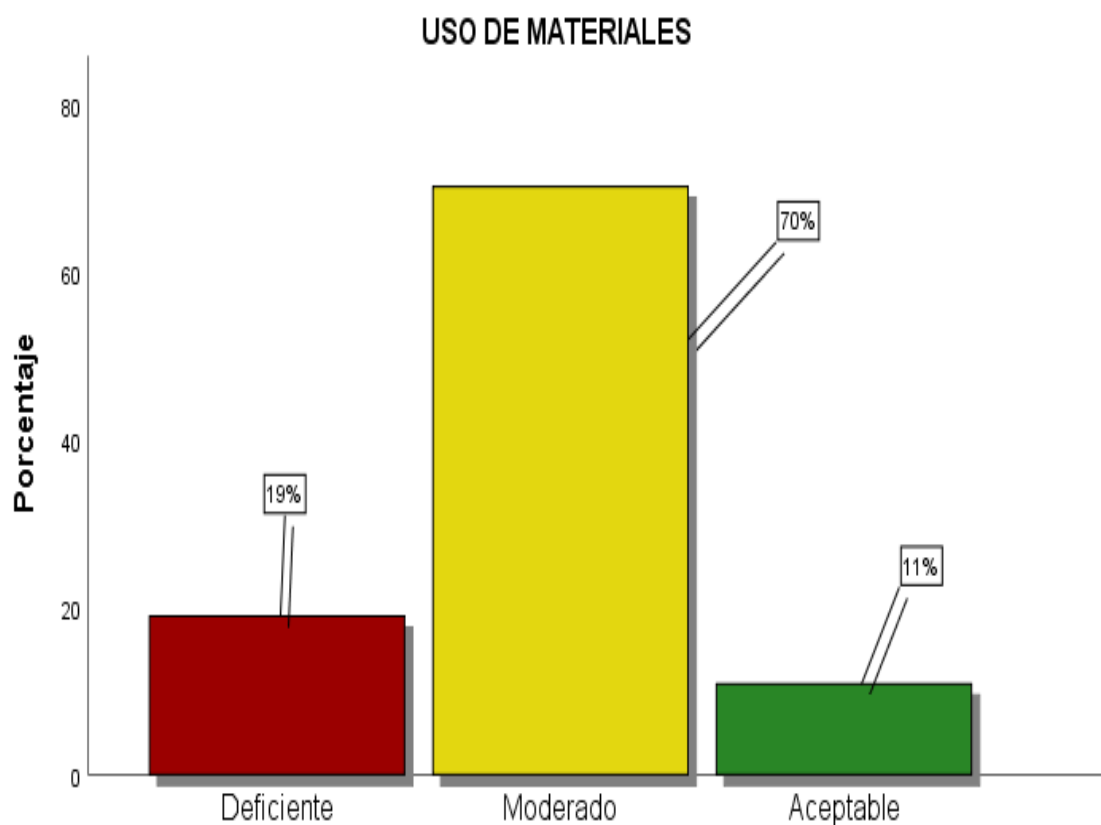


Figura 5: Uso de materiales

De la Fig. 5 se denota que un 19% de instituciones educativas tuvieron deficiencia en el uso de materiales educativos; un 70% uso de manera moderada los materiales educativos y un 11% de manera aceptable.

Tabla 7: Uso de materiales y ECE

		USO DE MATERIALES			Total
		Deficiente	Moderado	Aceptable	
ECE	En inicio	2	1	0	3
	En proceso	4	22	1	27
	Satisfactorio	1	3	3	7
Total		7	26	4	37

Nota: Cuestionario aplicado a Instituciones Educativas de Barranca / MINEDU.

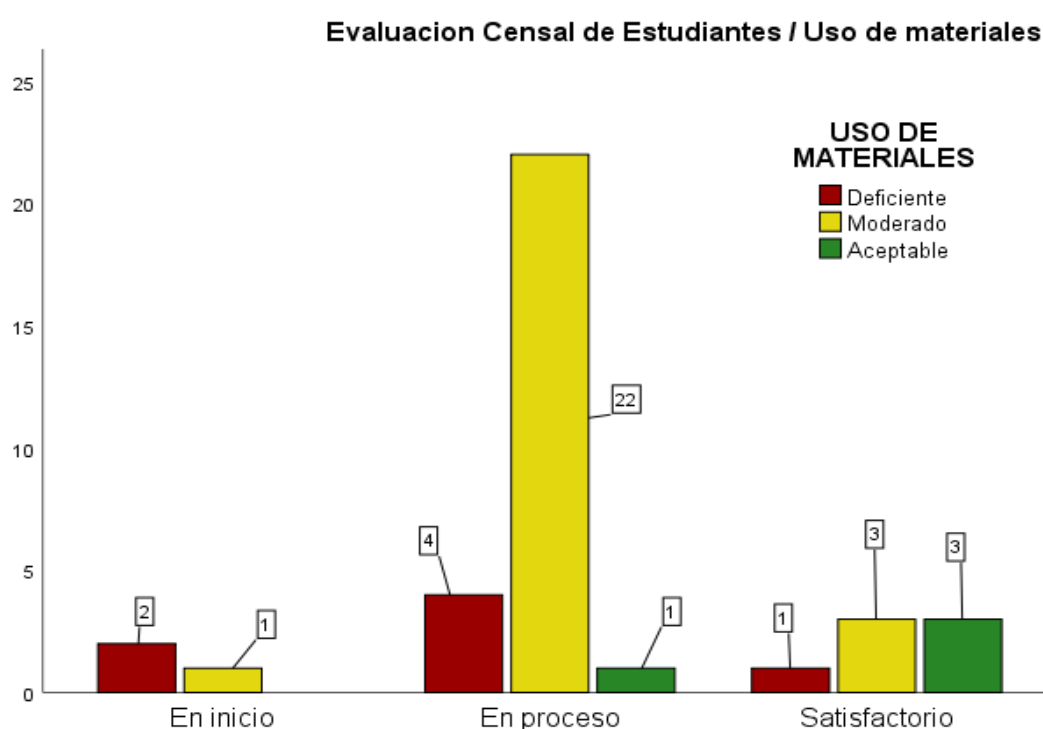


Figura 6: Uso de materiales y ECE

De la Fig. 6 se denota que en base a la ECE y el uso de materiales educativos tenemos: en inicio 2 IE que usaron de manera deficiente el cuaderno de trabajo y 1 IE que utilizo de manera moderada; en proceso tenemos 4 IE que usaron de manera deficiente el cuaderno de trabajo, 22 IE que utilizaron de manera moderada y 1 IE que utilizo de manera aceptable; en satisfactorio tenemos 1 IE que utilizo de manera deficiente, 3 IE que utilizaron de manera moderada y 3 IE que utilizaron de manera aceptable el cuaderno de trabajo de comunicación.

Tabla 8: Materiales Educativos

MATERIALES EDUCATIVOS "CUADERNO DE TRABAJO DE COMUNICACIÓN"		
	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	8	21,6
Adecuado	29	78,4
Total	37	100,0

Nota: Cuestionario aplicado a Instituciones Educativas de Barranca.

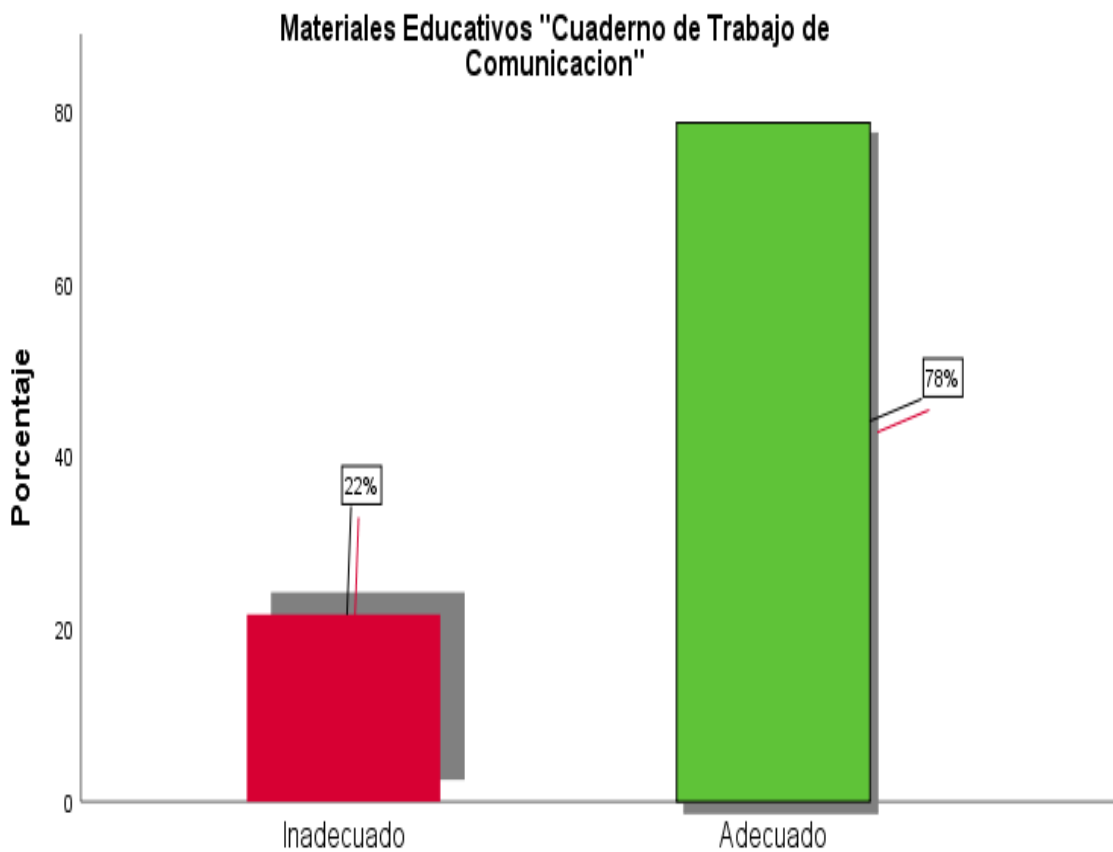


Figura 7: Materiales Educativos

De la Fig. 7 se denota que un 22% de Instituciones educativas donde el material educativo es inadecuado (No lo utilizaron y no llego de manera oportuna o no fue suficiente) y un 78% de instituciones menciona que el material educativo es adecuado.

Tabla 9: Evaluación censal de estudiantes – Comunicación

EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES "ECE"- Comunicación		
	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	3	8,1
En proceso	27	73,0
Satisfactorio	7	18,9
Total	37	100,0

Nota: La Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC –Minedu)

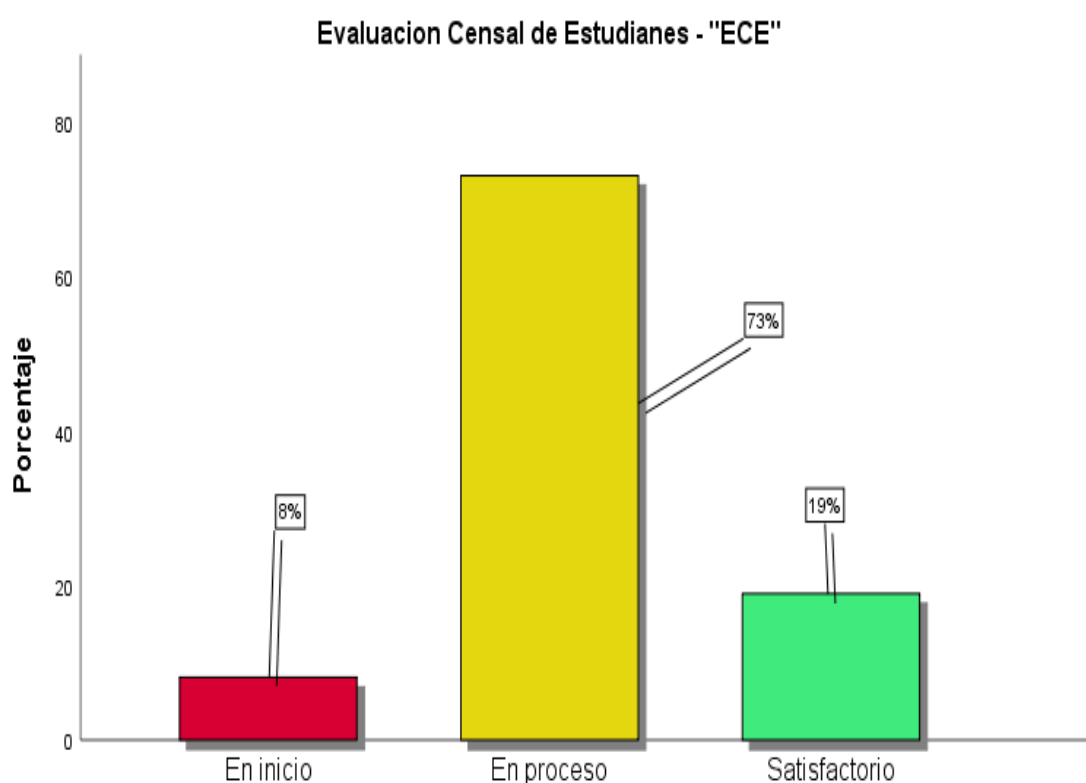


Figura 8: Evaluación censal de estudiantes –Comunicación

De la Fig. 8 se denota que un 8% de las Instituciones educativas se encuentra en un nivel En Inicio, el 73% de las IE se encuentra En Proceso y un 19% de las IE se encuentra en un nivel satisfactorio en el área de comunicación (lectura) en base a la evaluación censal de estudiantes del año 2018 de la provincia de Barranca.

Tabla 10: Materiales Educativos y ECE

		MATERIALES EDUCATIVOS		Total
		Inadecuado	Adecuado	
ECE	En inicio	2	1	3
	En proceso	6	21	27
	Satisfactorio	0	7	7
Total		8	29	37

Nota: Cuestionario aplicado a Instituciones Educativas de Barranca. / MINEDU

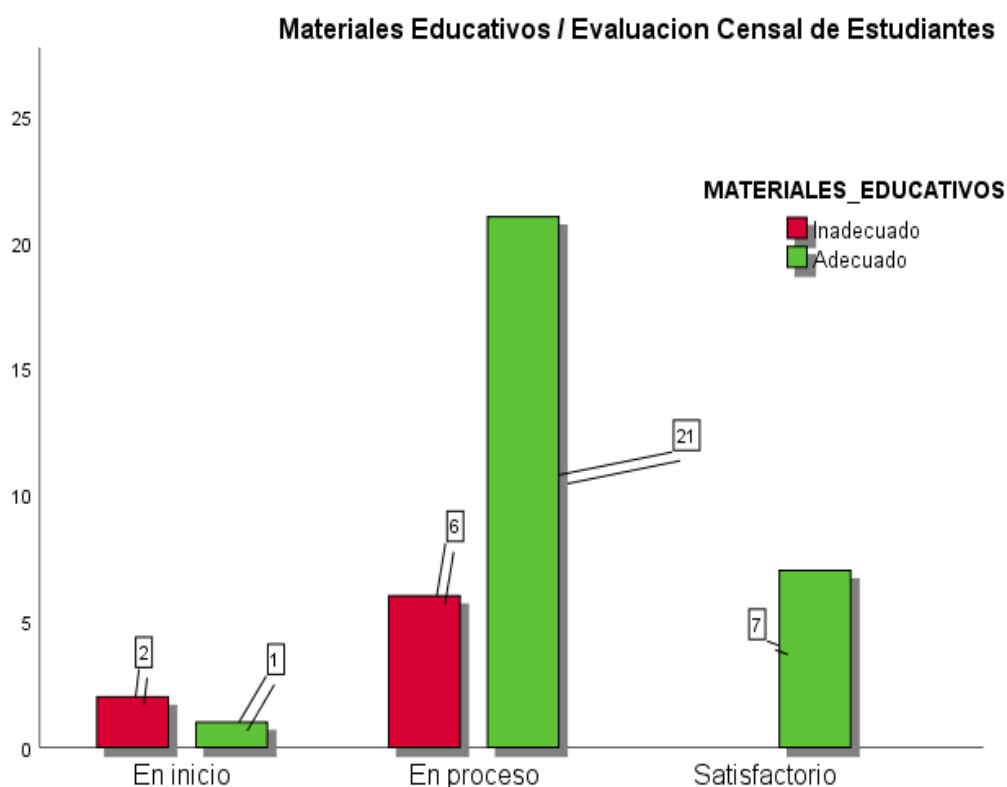


Figura 9: Materiales Educativos y ECE

De la Fig. 9 Se denota que en base a la ECE y el material educativo “cuaderno de trabajo de comunicación”: en inicio 2 IE que recibieron materiales de forma inadecuada y 1 que si recibió de manera adecuada; en proceso tenemos 6 IE que recibieron materiales de forma inadecuada y 21 que recibieron de manera adecuada; en nivel satisfactorio son 7 instituciones donde si recibieron sus materiales de forma adecuada.

4.2 Contrastación de hipótesis

Tabla 11: PRUEBA DE NORMALIDAD – MATERIALES EDUCATIVOS Y ECE

Pruebas de normalidad	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
MATERIALES EDUCATIVOS	,482	37	,000	,508	37	,000
ECE	,394	37	,000	,689	37	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Prueba de normalidad entre variables

Según la tabla 11 de la prueba de normalidad se observa que el gl es de $37 < 50$, por lo que se utilizara la prueba de Shapiro Wilk. A su vez, el p valor es de $,000 < 0.05$ en ambas variables lo cual determina que la distribución de datos es anormal y por lo tanto, la hipótesis se analizará por la prueba no paramétrica.

Tabla 12: Hipótesis Específica 1

H₀: La distribución de los materiales educativos no se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.

H₁: La distribución de los materiales educativos se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.

		Correlaciones	
		ECE	DISTRIBUCION DE MATERIALES
Rho de Spearman	ECE	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,366*
		N	.
	DISTRIBUCION DE MATERIALES	Coeficiente de correlación	,026
		Sig. (bilateral)	,366*
		N	,026
		37	37

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Prueba de Rho de Spearman entre ECE y Distribución de Materiales

En base a la tabla 12. La prueba estadística Rho Spearman siendo su significancia de (,026) menor que nuestro alfa (,05) se da por concluido impugnar la hipótesis nula y así mismo a un 95 % de confiabilidad se puede mencionar que la distribución de materiales educativos en las IE de Barranca se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes, donde existe una correlación moderada del 36.6%.

Tabla 13: Hipótesis Especifica 2

H₀: La suficiencia de los materiales educativos no se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.

H₁: La suficiencia de los materiales educativos se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.

Correlaciones			
		ECE	SUFICIENCIA DE MATERIALES
Rho de Spearman	ECE	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,371*
		N	.
	SUFICIENCIA DE MATERIALES	Coeficiente de correlación	,024
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	.
		N	37
		37	37

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Prueba de Rho de Spearman entre ECE y Suficiencia de Materiales

En base a la tabla 13. La prueba estadística Rho Spearman siendo su significancia de (,024) menor que nuestro alfa (,05) se da por concluido impugnar la hipótesis nula y así mismo a un 95 % de confianza se puede mencionan que la suficiencia de materiales educativos en las IE de Barranca se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes, donde existe una correlación moderada del 37.1%.

Tabla 14: Hipótesis Específica 3

H₀: El uso de los materiales educativos no se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.

H₁: El uso de los materiales educativos se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.

Correlaciones			
		ECE	USO DE MATERIALES
Rho de Spearman	ECE	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	37
	USO DE MATERIALES	Coefficiente de correlación	,414*
		Sig. (bilateral)	,011
		N	37

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Prueba de Rho de Spearman entre ECE y Uso de Materiales

En base a la tabla 14. La prueba estadística Rho Spearman siendo su significancia de (,011) menor que nuestro alfa (,05) se da por concluido impugnar la hipótesis nula y así mismo a un 95 % de confianza se puede mencionan que el uso de materiales educativos en las IE de Barranca se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes, donde existe una correlación moderada del 41.4%.

Tabla 15: Hipótesis General

H₀: Los materiales educativos no se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.

H₁: Los materiales educativos se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.

Correlaciones				
			ECE	MATERIALES EDUCATIVOS
Rho de Spearman	ECE	Coefficiente de correlación	1,000	,364*
		Sig. (bilateral)	.	,027
		N	37	37
	MATERIALES EDUCATIVOS	Coefficiente de correlación	,364*	1,000
		Sig. (bilateral)	,027	.
		N	37	37

***. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).**

Nota: Prueba de Rho de Spearman entre ECE y Materiales Educativos

En base a la tabla 15. La prueba estadística Rho Spearman siendo su significancia de (,027) menor que nuestro alfa (,05) se da por concluido impugnar la hipótesis nula y así mismo a un 95 % de confianza se puede mencionan que los materiales educativos en las IE de Barranca se relacionan de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes, donde existe una correlación moderada del 36.4%.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

En base a los resultados de mi investigación lo comparare para así tener un respaldo como Baldoce, (2006). Donde en su investigación Se tuvo como meta ver como las dos variables en estudio influyen para así poder medir la relación que existe entre ambas variables.

Al término del trabajo se tuvo por conclusión; que los medios y los materiales intervienen de una manera significativa en la enseñanza de los estudiantes del ISP Paulo VI; también otro punto fundamental fue la aplicación y utilización de los materiales dado que son facilitadores de la enseñanza; por último, tenemos que tanto los medios y los materiales audiovisuales intervienen muy bien en la enseñanza; donde por rendimiento estudiantil se ve reflejado estos aprendizajes adquiridos.

A esto hago mención la hipótesis específica 1 donde menciona que según la prueba estadística Rho Spearman siendo su significancia de (,026) menor que nuestro alfa (,05) se da por concluido impugnar la hipótesis nula y así mismo a un 95 % de confianza se puede mencionar que la repartición de materiales educativos en las IE de Barranca se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes, donde existe una correlación moderada del 36.6%.

Por otro lado, tenemos a Flores, (2016) en su tesis titulada: gestión de recursos y materiales educativos. Así mismo, las herramientas y recursos de la institución Mariátegui; demostró lo siguiente en un 41 % y 22 % los profesores y alumnos mencionan que son útiles

y buenos, por otra parte, para la IE Alberto García se obtuvo un 12 % y 7 % donde tanto alumnos como profesores lo denotan como bueno.

Comparándolo con mi Hipótesis General tenemos que la prueba estadística Rho Spearman siendo su significancia de (,027) menor que nuestro alfa (,05) se da por concluido impugnar la hipótesis nula y así mismo a un 95 % de confianza se puede mencionan que los materiales educativos en las IE de Barranca se relacionan de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes, donde existe una correlación moderada del 36.4%.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

La distribución de materiales educativos en las instituciones educativas de Barranca se relaciona de manera significativa y positiva con la evaluación censal de estudiantes, donde existe una correlación moderada del (,366).

La suficiencia de materiales educativos en las instituciones educativas de Barranca se relaciona de manera significativa y positiva con la evaluación censal de estudiantes, donde existe una correlación moderada del (,371).

La utilización de los cuadernos de trabajo en las IE de Barranca se relaciona de manera significativa y positiva con la evaluación censal de estudiantes, donde existe una correlación moderada del (,414).

Los materiales educativos en las instituciones educativas de Barranca se relacionan de manera significativa y positiva con la evaluación censal de estudiantes, donde existe una correlación moderada del (,364).

6.2 Recomendaciones

En base a mis conclusiones halladas en esta investigación recomiendo lo siguiente:

En un primer punto ver la gestión y seguimiento de la distribución de los materiales educativos del MINEDU a DRE y UGEL para que lleguen oportunamente a los estudiantes tanto de mi población en estudio como en general.

Segundo habilitar un sistema de monitoreo y seguimiento donde los directores y/o docentes señalen la llegada oportuna y la suficiencia de los cuadernos de trabajo de comunicación y otras áreas, con la finalidad de ser aprovechados en el aprendizaje de los estudiantes.

Tercero las UGEL y Directivos de las Instituciones Educativas deben realizar asistencias técnicas a los docentes, padres de familia y estudiantes sobre el uso de los cuadernos de trabajo y su importancia en como mejora los aprendizajes de los estudiantes.

Cuarto los Especialistas de las UGEL y Directivos de las Instituciones Educativas deben dar prioridad al monitoreo y seguimiento del uso de los cuadernos de trabajo, puesto que, les permite conocer los avances de los aprendizajes de los estudiantes.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

Brenes, E y M. Porras (2012). *Teoría de la educación*. San José, Costa Rica: EUNED

PROYECTO PISA. OCDE - INCE (2002) *La medida de los conocimientos y destreza de los alumnos: un nuevo marco de evaluación OCDE*. Madrid.

7.2 Fuentes bibliográficas

Baldoceba, A. (2006). *" Los medios y materiales educativos y su influencia en el aprendizaje de los alumnos de la especialidad de educación primaria del instituto d educación superior pedagógico privado Paulo VI"*. Callao. Perú

Flores, E. (2017). *" Gestión de recursos y materiales educativos. Un estudio comparativo entre las instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa – provincia de Picota- 2016, Perú"* – Universidad Cesar Vallejo.

Giner, S., Lamo, E., & Torres, C. (1998). *Diccionario de Sociología* Madrid: Alianza.

Gonzales, Huancayo & Quispe (2014) *" El material didáctico y su influencia en el aprendizaje significativo en los estudiantes del área ciencia, tecnología y ambiente del cuarto grado de educación secundaria en el centro experimental de aplicación de la Universidad Nacional de Educación Lurigancho – Chosica, 2014"* - Perú.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6° ed.). Madrid: McGraw-Hill.

Huamani, R. (2013) "*Los docentes de las instituciones educativas estatales y su participación en la evaluación censal de estudiantes (ECE) realizado a los alumnos del segundo grado de educación primaria en el distrito de Huancavelica*" – Perú. Universidad Nacional de Huancavelica.

Instituto de Ciencias y Humanidades (2012). Intelecto. En *Psicología* (pag.630). Lima, Perú: Asociación fondo de investigadores y editores.

López, L & Vargas, C. (2005). *¿Cómo elaborar material didáctico con recursos del medio en el nivel inicial?* Santo Domingo: editorial centenario S.A.

Manrique, A. & Gallego, A. (2013) El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos. Recuperado de *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*. Medellín, Colombia

MINEDU (2009) Marco de trabajo. Evaluación censal de estudiantes (ECE). Segundo grado de primaria. Cuarto grado de primaria de IE. EIB.

Minedu (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. Digebre. DEI. Lima

Minedu (2014). Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

Nuñez, A (2015) "*El uso adecuado de materiales didácticos en el aprendizaje del área de comunicación en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Huaranguillo*". Tesis, Universidad de San Agustín de Arequipa.

- Ortiz, P. (2011). " *Material Didáctico innovador y el aprendizaje significativo de las Ciencias Naturales en el cuidado del medio ambiente. Provincia del Guayas*". Ecuador.
- Oliva, M. (2010). Evaluación continua y rendimiento académico (Tesis Magister de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras).
- Rojas, M. (2013). Los materiales educativos en el nuevo enfoque pedagógico. segunda edición. Ed. Kapelusz, Buenos Aires, Argentina
- Read, T (2015) ¿Dónde se han ido todos los libros de texto hacia la provisión sostenible de materiales de enseñanza y aprendizaje en el África subsahariana? Washington, DC: Banco Mundial
- Valenzuela, M. (2012) Tesis: " *Uso de materiales didácticos manipulativos para la enseñanza y aprendizaje de la geometría, un estudio sobre algunos colegios de Chile*" - Universidad de Granada.
- Villalta, G. (2011). " *Elaboración del Material Didáctico para mejorar el aprendizaje en el área de matemáticas con los niños del séptimo año de educación básica de la escuela Daniel Villagómez, provincia de Morona Santiago*". Ecuador.
- Villaroel, R. (2018) tesis: " *Dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017*". Perú – Universidad Cesar Vallejo.

7.3 Fuentes hemerográficas

Ley General de Educación N° 28044. (Lima, 17 de julio de 2003). Diario Oficial El Peruano – Editora Perú

Obtenido de: <https://www.spsd.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/Ley-28044-Ley-General-de-Educaci%C3%B3n.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas (2016). Programa presupuestal 0090- Logros de Aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular. Recuperado https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/articulos/0090_educacion_basica_regular.pdf

Minedu (2009). Presupuesto Evaluado: Materiales Educativos. Recuperado <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/893>

Ministerio de Educación (2013) Normas y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de materiales y recursos educativos para las instituciones y programas educativos públicos y centros de recursos educativos (RM N° 0543-2013-ED). Recuperado de <https://goo.gl/2kKNa8>

Ministerio de educación de Guatemala (2013) *Propuesta de Política Nacional de Libros de Texto y Materiales Educativos Guatemala 2013 – 2022*. Recuperado de http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00JQ25.pdf

Resolución Directoral N° 0391- 2009 –ED. (Lima, 26 de febrero de 2009). Diario Oficial El Peruano. Perú – Editora Perú

Obtenido de: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/166231-0391-2009-ed>

Resolución Ministerial N° 205- 2015 –MINEDU. (Lima, 28 de marzo de 2015). Diario Oficial El Peruano. Perú – Editora Perú

Obtenido de: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/168622-205-2015-minedu>

Resolución Ministerial N° 113- 2018 –MINEDU. (Lima, 13 de marzo de 2018). Diario Oficial El Peruano. Perú – Editora Perú

Obtenido de: <http://www.minedu.gob.pe/cdd/pdf/rm-113-2018-minedu.pdf>

Resolución Ministerial N° 116- 2018 –MINEDU. (Lima, 14 de marzo de 2018). Diario Oficial El Peruano. Perú – Editora Perú

Obtenido de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/03/rm-116-2018-disponen-la-implementacion-y-ejecucion-a-nivel-nacional-de-l-resolucion-ministerial-n-116-2018-minedu-1626190-1.pdf>

7.4 Fuentes electrónicas

Escuela de gobierno y gestión pública (2009 recuperado de: <https://rc-consulting.org/blog/2019/06/que-es-el-siga/>)

Unidad de Medición de la Calidad Educativa - UMC (2005b) Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004. Informe descriptivo de resultados.

Lima: Ministerio de Educación del Perú.

<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>

Ministerio de Educación – Currículo recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación obtenido de: <http://umc.minedu.gob.pe/educacion-intercultural-bilingue/>

Real Academia Española (2021) obtenido <https://dle.rae.es/extempor%C3%A1neo>

ANEXOS

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES
<p>PROBLEMA PRINCIPAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre los materiales educativos y la evaluación censal de estudiantes 2018. Barranca.</p>	<p>HIPÓTESIS PRINCIPAL</p> <p>Los materiales educativos se relacionan de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018, Barranca.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE (X)</p> <p>MATERIALES EDUCATIVOS</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE (Y)</p> <p>RESULTADOS DE LA EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES</p>
<p>PROBLEMA ESPECÍFICO</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la distribución de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la suficiencia de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre el uso de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>- Identificar la relación de la distribución de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018.</p> <p>- Determinar la relación de la suficiencia de los materiales educativos con la evaluación censal de estudiantes 2018.</p> <p>- Evaluar la relación del uso de los materiales educativos a estudiantes con la evaluación censal de estudiantes 2018.</p>	<p>HIPÓTESIS SECUNDARIA</p> <p>- La distribución de los materiales educativos se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.</p> <p>- La suficiencia de los materiales educativos se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.</p> <p>- El uso de los materiales educativos se relaciona de manera significativa y positiva a la evaluación censal de estudiantes 2018.</p>	<p>POBLACIÓN</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>37 INSTITUCIONES EDUACTIVAS DE BARRANCA CON CARACTERISTICA POLIDOCENTE COMPLETO.</p> <p>MUESTRA</p> <p>37 INSTITUCIONES EDUACTIVAS DE BARRANCA.</p>



CUESTIONARIO

TESIS: MATERIALES EDUCATIVOS Y SU RELACION CON LA EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES 2018

Estimado Director; previo cordiales saludos, solicito su apoyo en brindar información para el proyecto de tesis materiales educativos y su relación con la Evaluación Censal de Estudiantes 2018, es importante mencionar que los datos serán analizadas de manera conjunta con todas las demás I.E. de la UGEL 16.

DATOS DE LA IE

1. Nombre de la I.E.	2. Código Modular	3. Polidocente Completo	4. Cargo del Informante
		SI NO	DIRECTOR SUB-DIRECTOR DOCENTE
5. Cantidad de Matriculados en 4to	6. Numero de Secciones en 4to		

DATOS CON EL DIRECTOR

1. ¿Recibió los cuadernos de trabajo de:	2. cuantos	3. cantidad faltante	4. fecha
a. Comunicación? 4to	SI NO		/ /

5. Sobre los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2018 Es:

a. Comunicación? de 4to de primaria	Previo al inicio	Inicio	En proceso	Satisfactorio
Puntaje promedio				

DATOS CON LOS DOCENTES

6. CUADERNO DE TRABAJO DE COMUNICACIÓN DE 4TO GRADO DE PRIMARIA - 2018

PREGUNTAS	De cada sección seleccionar al menos un cuaderno de trabajo de un estudiante regular y colocar el promedio de uso de páginas.
a. ¿Promedio de páginas usadas por alumno?	
b. ¿Promedio de páginas usadas por docente?	

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del juez : Ecurra Estrada Cristian Iván
 Cargo e institución donde labora : Docente - Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
 Nombre del instrumento evaluado : Materiales educativos y su relación con la evaluación censal de estudiantes 2018

ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy Buena 5
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
Objetividad	Permite medir hechos observables				X	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
Organización	Presentación ordenada					X
Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
Consistencia	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
Coherencia	Entre variables, indicadores y los Items					X
Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		0	0	0	2	8
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1XA + 2XB + 3XC + 4XD + 5XE}{50} = 0.96$$

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	(0,00 – 0,60)
Observado	(0,61 – 0,70)
Aprobado	(0,71 – 1,00)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable No Aplicable
 Huacho: 12 de setiembre del 2019


 Dr. Cristian Iván Ecurra Estrada
 ESTADÍSTICO
 Firma del Juez

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del juez : Alvizuri Gonzales, Denisse

Cargo e institución donde labora : Responsable del equipo de monitoreo de Instituciones Educativas – Ministerio de Educación

Nombre del instrumento evaluado : Materiales educativos y su relación con la evaluación censal de estudiantes 2018

ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

Indicadores		Criterios		Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy Buena 5
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible							X
Objetividad	Permite medir hechos observables							X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología						X	
Organización	Presentación ordenada							X
Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente							X
Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados							X
Consistencia	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos							X
Coherencia	Entre variables, indicadores y los ítems							X
Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación							X
Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.							X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				↓	↓	↓	↓	↓
				A	B	C	D	E
				1	9			

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1XA + 2XB + 3XC + 4XD + 5XE}{50} = 0.98$$

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	(0,00 – 0,60)
Observado	(0,61 – 0,70)
Aprobado	X (0,71 – 1,00)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable No Aplicable

Huacho: 16 de setiembre del 2019


 Alvizuri Gonzales, Denisse
 DNI: 44001769
 Firma del Juez

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del juez : Blas Vásquez, Cesar Efraín

Cargo e institución donde labora : Especialista técnico para el aseguramiento de la calidad de información del monitoreo a Instituciones Educativas – Ministerio de Educación

Nombre del instrumento evaluado : Materiales educativos y su relación con la evaluación censal de estudiantes 2018

ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy Buena
		1	2	3	4	5
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
Objetividad	Permite medir hechos observables					X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
Organización	Presentación ordenada					X
Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
Consistencia	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
Coherencia	Entre variables, indicadores y los ítems					X
Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		↓	↓	↓	↓	↓
		A	B	C	D	E
					1	9

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1XA + 2XB + 3XC + 4XD + 5XE}{50} = 0.98$$

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA		INTERVALO
Desaprobado		(0,00 – 0,60)
Observado		(0,61 – 0,70)
Aprobado	x	(0,71 – 1,00)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable No Aplicable

Huacho: 16 de setiembre del 2019


 Blas Vásquez, Cesar Efraín
 DNI: 15753660
 Firma del Juez

BASE DE DATOS

DATOS DE IDENTIFICACION				
Código de local	Código modular	Nombre de IE	Nombre de la DRE o UGEL que supervisa la I.E.	Característica (Censo educativo 2018)
Cod_local	Cod_modular	nombre_IE	Nombre UGEL	Característica
349019	0248518	21571 RICARDO PALMA SORIANO	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348802	0249532	20475	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348963	0248757	21606	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348901	0761528	20979 LUIS ALBERTO SANCHEZ	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348915	0247783	21011 VIRGEN DE LOURDES	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348821	0249565	20478	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348840	0249946	20526	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348958	0820209	21581 DECISION CAMPESINA	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348944	0248526	21572 MICAELA BASTIDAS	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348835	0249581	20480 SANTA CATALINA	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348982	0516385	20854 GRAL.JUAN VELASCO ALVARADO	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
349482	0248575	21577	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
349496	0248583	21578	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
349401	0249755	20503 JOSE CARLOS MARIATEGUI	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
349811	0248591	21579 ROSA SOTO DE MANRRIQUE	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
349793	0248559	21575	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
349731	0249730	20501 SANTA ROSA	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
349750	0249789	20506 JOSE A ENCINAS FRANCO	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
349769	0247627	20832	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
349905	0249763	20504 SAN JERONIMO	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350215	0771006	20987 02 HORACIO ZEBALLOS GAMEZ	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350178	0588830	20892 VIRGEN DE LAS MERCEDES	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350084	0249854	20517	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350239	0248666	21586 ANDRES AVELINO CACERES	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350121	0249912	20523 CORAZON DE JESUS	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350277	0249870	20519 VICTOR ARMANDO PINEDA TAGLE	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350343	0249920	20524	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350357	0249938	20525	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350362	0247411	20790	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350164	0588806	20889	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348864	0249961	20528 VIRGEN DEL CARMEN	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348897	0706978	20947	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350102	0249896	20521	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350116	0249904	20522	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
348920	0247791	21012	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
349745	0249771	20505	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo
350098	0249888	20520	UGEL 16 Barranca	Polidocente completo

Total, de alumnos en la IE	Total, Alumnos 4TO grado	Total, de secciones en la IE	Total, de secciones en 4to grado	Total, docentes en la IE	Ratio de alumnos por sección en 4to grado
tot_alum	tot_alum_4to	seccion_ie	secciones_4to	tot_doc	r_alum_sec_4to
113	22	6	1	6	22
1421	256	46	9	52	28
69	11	6	1	7	11
156	25	9	1	11	25
737	138	28	5	35	28
479	81	21	3	27	27
79	14	6	1	8	14
354	60	12	2	15	30
153	20	6	1	7	20
98	18	6	1	8	18
250	58	10	2	11	29
176	31	10	2	13	16
704	115	30	5	37	23
301	55	16	3	21	18
71	11	6	1	6	11
122	21	7	1	8	21
421	68	15	2	19	34
158	16	10	1	12	16
157	30	7	1	10	30
263	51	12	2	16	26
87	14	6	1	6	14
158	30	9	2	10	15
157	17	8	1	8	17
133	24	6	1	8	24
543	89	20	3	23	30
191	38	10	2	12	19
190	27	11	2	15	14
260	41	12	2	13	21
396	61	15	2	18	31
87	17	6	1	6	17
121	19	6	1	8	19
120	21	6	1	7	21
122	29	9	2	12	15
470	76	17	3	22	25
1151	189	37	6	43	32
308	53	17	3	21	18
312	44	13	2	15	22

MATERIALES EDUCATIVOS - CUADERNOS DE TRABAJO DE COMUNICACIÓN

¿La IE recibió los cuadernos de trabajo?	Total de pecosas	¿Los ct recibidos corresponden a material monolingüe?	Llego el ct de cc de 4to	¿Cantidad de ct de cc de 4to?
P12_1	P12_2A	P12_4_A_PRI	llego_CT_CC	cant_CT_CC
1	3	1	1	27
1	3	1	1	290
1	2	1	1	25
1	3	1	1	26
1	3	1	1	160
1	2	1	1	100
1	4	1	1	12
1	2	1	1	65
1	3	1	1	19
1	3	1	1	18
1	3	1	1	60
1	2	1	1	36
1	4	1	1	150
1	3	1	1	75
1	3	1	1	17
1	2	1	1	22
1	2	1	1	85
1	4	1	1	32
1	3	1	1	31
1	3	1	1	100
1	3	1	1	16
1	3	1	1	28
1	3	1	1	22
1	3	1	1	22
1	3	1	1	91
1	3	1	1	42
1	2	1	1	33
1	3	1	1	50
1	1	1	1	58
1	2	1	1	17
1	3	1	1	18
1	2	1	1	24
1	3	1	1	32
1	2	1	1	75
1	3	1	1	220
1	3	1	1	65
1	2	1	1	47

MATERIALES EDUCATIVOS – CUADERNO DE TRABAJO DE COMUNICACIÓN

Es suficiente el ct de cc de 4to	Cantidad de faltante de ct de cc de 4to	Día	Mes	Año	Promedio de uso de páginas por alumno CC (133)	Promedio de uso por docente CC (133)
es_sufic_CT_C C	cant_falt_CT_C C	dia_lleg_C T	mes_lleg_C T	ano_lleg_C T	uso_alum_CTC C	uso_doc_CTC C
1	0	7	3	2018	115	27
1	0	15	2	2018	94	26
1	0	8	3	2018	72	5
1	0	15	2	2018	64	40
1	0	16	2	2018	119	118
1	0	16	2	2018	104	31
1	0	7	3	2018	115	45
1	0	16	2	2018	59	16
2	1	2	3	2018	44	31
1	0	20	2	2018	99	51
1	0	7	3	2018	87	26
1	0	20	2	2018	97	61
1	0	20	2	2018	115	85
1	0	16	4	2018	45	38
1	0	7	3	2018	96	21
1	0	15	2	2018	92	26
1	0	6	3	2018	76	32
1	0	20	2	2018	78	15
1	0	16	2	2018	87	16
1	0	16	4	2018	102	33
1	0	2	3	2018	58	0
2	2	15	2	2018	62	24
1	0	2	3	2018	96	62
2	2	21	2	2018	85	23
1	0	21	2	2018	93	32
1	0	17	4	2018	96	56
1	0	21	2	2018	92	33
1	0	21	2	2018	93	32
1	0	21	2	2018	53	12
2	1	2	3	2018	76	6
2	1	20	2	2018	83	52
1	0	2	3	2018	113	59
1	0	21	2	2018	78	21
2	1	21	2	2018	98	47
1	0	16	2	2018	90	51
1	0	20	2	2018	94	58
1	0	21	2	2018	94	68

EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES DE 4TO GRADO, COMPRENSIÓN LECTORA					
# de alumnos que rindieron la prueba de comprensión lectora	Puntaje promedio en comprensión lectora	Porcentaje de alumnos en previo al inicio en comprensión LECTORA	Porcentaje de alumnos en inicio en comprensión lectora	Porcentaje de alumnos en proceso en comprensión lectora	Porcentaje de alumnos en satisfactorio en comprensión lectora
alumnos_lengua1	m500_c	previo_lengua	inicio_lengua	proceso_lengua	satisfactorio_lengua
22	527,52	0	0,090909	0,5	0,409091
251	520,34	0,031873	0,12749	0,370518	0,47012
9	431,40	0,222222	0,444444	0,111111	0,222222
20	445,66	0,1	0,4	0,3	0,2
135	534,73	0,014815	0,125926	0,296296	0,562963
75	496,51	0,04	0,24	0,333333	0,386667
13	458,13	0,153846	0,307692	0,307692	0,230769
58	530,54	0,017241	0,103448	0,327586	0,551724
16	377,45	0,4375	0,3125	0,25	0
17	503,28	0	0,294118	0,294118	0,411765
51	465,37	0,156863	0,254902	0,333333	0,254902
28	484,96	0,107143	0,142857	0,428571	0,321429
115	525,34	0,026087	0,078261	0,443478	0,452174
54	462,09	0,12963	0,240741	0,407407	0,222222
10	506,50	0	0,1	0,6	0,3
18	504,45	0	0,111111	0,444444	0,444444
65	448,75	0,076923	0,446154	0,246154	0,230769
16	459,61	0	0,4375	0,3125	0,25
28	468,49	0,071429	0,214286	0,571429	0,142857
48	632,72	0,020833	0,104167	0,145833	0,729167
14	445,15	0,071429	0,357143	0,5	0,071429
29	431,90	0,241379	0,37931	0,206897	0,172414
15	489,21	0	0,266667	0,333333	0,4
24	476,23	0,041667	0,291667	0,333333	0,333333
89	488,61	0,033708	0,213483	0,449438	0,303371
35	526,36	0	0,085714	0,428571	0,485714
27	478,30	0	0,259259	0,481481	0,259259
39	498,81	0,076923	0,153846	0,384615	0,384615
57	471,30	0,087719	0,298246	0,350877	0,263158
16	453,56	0,125	0,375	0,3125	0,1875
13	471,39	0,076923	0,230769	0,461538	0,230769
21	521,14	0	0,190476	0,285714	0,52381
26,00	464,83	0,19	0,12	0,38	0,31
74	490,38	0,040541	0,216216	0,405405	0,337838
186	523,89	0,016129	0,129032	0,365591	0,489247
49	518,20	0,020408	0,122449	0,428571	0,428571
41,00	497,96	0,00	0,17	0,46	0,37

