



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
HUACHO**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

TESIS

**LA COMPRENSIÓN LECTORA Y SU INFLUENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE
COMUNICACIÓN EN LOS ALUMNOS DEL 2DO DE
SECUNDARIA DE LA I.E.T.I. PEDRO E. PAULET MOZTAJO –
HUACHO**

PRESENTADA POR:

Pierina Jestbel, Oyola Chinga

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN Nivel SECUNDARIA Especialidad: LENGUA,
COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS**

ASESOR:

Mag. Dante de la Cruz Pardo

HUACHO – 2021

MIEMBROS DEL JURADO

.....
DR. MELCHOR EPIFANIO, ESCUDERO ESCUDERO
PRESIDENTE

.....
LIC. SERGIO RAFAEL MAZUELOS CARDOZA
SECRETARIO

.....
DRA. YANETH MARLUBE, RIVERA MINAYA
VOCAL

.....
MAG. DANTE DE LA CRUZ PARDO
ASESOR

TITULO:

LA COMPRENSIÓN LECTORA Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ALUMNOS DEL 2DO DE SECUNDARIA DE LA I.E.T.I. PEDRO E. PAULET MOZTAJO – HUACHO

DEDICATORIA

A todo ese esfuerzo y sacrificio por
Lograr nuestra meta, a mi familia que
fueron en todo momento mi soporte
Inquebrantable para lograr nuestra meta
en nuestra carrera profesional.

Pierina Jestbel, Oyola Chinga

AGRADECIMIENTO

Mi más sincero agradecimiento a mis
Docentes de la Universidad José
Faustino Sánchez Carrión, en
especial a los docentes de la
Facultad de Educación,

Pierina Jestbel, Oyola Chinga

ÍNDICE GENERAL

Portada	02
Título	03
Asesor y Miembros del Jurado	04
Dedicatoria	05
Agradecimiento	06
Resumen	07
Introducción	09
Índice	12

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. - DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	14
1.2. -FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	17
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	17
1.3. -OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	18
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18
1.4. -JUSTIFICACIÓN	19

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1.-ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	22
2.2.-BASES TEÓRICAS - CIENTÍFICAS	41

2.3.-BASES PSICOLÓGICAS – PEDAGÓGICAS	78
2.4.-DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	81
2.5.-FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.....	86
2.5.1.-HIPÓTESIS GENERAL	86
2.5.2.-HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	86

CAPÍTULO III:

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 DISEÑO METODOLÓGICO.....	71
3.1.1.-TIPO DE LA INVESTIGACIÓN.....	71
3.1.2.-ENFOQUE	71
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	72
3.3 OPERALIZACIÓN DE LAS VARIABLES E INDICADORES..	
3.4..... TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
3.4.1.-TÉCNICAS A EMPLEAR	74
3.4.2.-DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	75
3.5 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	
3.5.1.-PROCESAMIENTO MANUAL	76
3.5.2.-PROCESAMIENTO ELECTRÓNICO.....	77
3.5.3.-TÉCNICAS ESTADÍSTICAS.....	77

CAPÍTULO IV:

RESULTADOS PRESENTACIONES DE CUADROS GRAFICOS E INTERPRETACIONES

4.1.-ANALISIS DESCRIPTIVO POR VARIABLES	79
4.1.1.-VARIABLE 1	80

4.1.2.-VARIABLE 2.....	80
4.2.-CONTRACCION DE HIPOTESIS	81
4.3.-RESULTADO DE HIPOTESIS	81

CAPÍTULO V:

DISCUSION CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.- CONCLUSIONES.....	82
5.2.- RECOMENDACIONES.....	83

CAPITULO VI

FUENTES DE INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA

5.1.-FUENTES BIBLIOGRAFICAS.....	84
5.2.-FUENTES ELECTRÓNICAS.....	85
ANEXOS	86
FICHAS DE ENCUESTAS.....	87
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	88

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue conocer la influencia de la Comprensión Lectora con el Rendimiento Académico en el área de Comunicación en la Institución Técnico Industrial Pedro Eduardo Paulet Moztajo de Huacho, es importante la aplicación adecuada de los niveles de comprensión lectora en los alumnos del 2do de secundaria con la aplicación de estrategia metodológica asertiva permite mejorar el aprendizaje en los alumnos logrando mejorar el rendimiento académico en todas las áreas académicas. Se planteo en la investigación de la siguiente manera: ¿Cómo influye la comprensión lectora en el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria?, las técnicas utilizadas fueron encuesta a los alumnos y docentes, análisis documental ya que dicho estudio posibilita superar los problemas de aprendizaje sobre la comprensión lectora, que se dan con los alumnos, a la vez, mejorar el rendimiento académico, permitiendo que éstos se sientan motivados y seguros en el desarrollo de estrategias didácticas que promuevan el gusto por la lectura, a la vez contribuye al desarrollo saludable de los estudiantes porque les crea un ambiente rico que fomenta el autoestima y el desarrollo socio emocional e intelectual, cuando ellos comprenden lo que leen, logrando un buen rendimiento académico.

Palabras Claves: Comprensión lectora, rendimiento académico, nivel crítico, nivel inferencial, nivel literal.

INTRODUCCION

En la sociedad actual, dado a los constantes cambios y transformaciones de estilos de vida que vivimos, dado al avance científico y tecnológico, además de otros factores influyen a nuestros jóvenes con la falta de hábito por la lectura, esta problemática se mantiene como una cuestión actual e imperativa, y es motivo de preocupación constante de muchos pedagogos literatos etc., debido a las condiciones y contradicciones de estrategias didácticas, estrategias metodológicas que el docente actual desarrolla y más aún los docentes del área de comunicación, los jóvenes han perdido el hábito por la lectura por todo estos avances gigantescos tecnológicos e informáticos típicos de esta sociedad como de la escuela que le es propia.

Los docentes actualmente deben desarrollar estrategias didácticas donde se desarrolle cada uno de los niveles de comprensión lectora dándole el debido interés en cada actividad que el docente desarrolle en aula.

Es así que nuestra investigación plantea la presente investigación con la finalidad conocer la influencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico, promoviendo que los docentes del área de comunicación desarrollen estrategias didácticas en sus actividades a desarrollar en aula, teniendo en cuenta los niveles de la comprensión lectora, como son el nivel literal, nivel crítico, nivel inferencial, para lograr en ellos la comprensión lectora siendo fundamental para mejorar el rendimiento académico no solo en el área de comunicación sino también en las demás áreas.

De acuerdo a lo anterior expuesto, la investigación queda estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I: Se encuentra el Planteamiento del Problema, descripción del problema, los objetivos y la justificación de la investigación.

El capítulo II: marco teórico, antecedentes teóricos, las bases teóricas de las variables este estudio.

En el capítulo III: La metodología, tipos y enfoques, población y muestra de estudio, para el procesamiento y el análisis de datos.

El capítulo IV: Presentación de resultados de los cuadros, gráficos,.

Finalmente el capítulo V: se encuentra la discusión. conclusiones a y recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I:
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.-Descripción de la realidad problemática:

Hoy en día hablar de la comprensión lectora en nuestros alumnos es una preocupación constante, las informaciones estadísticas de la realidad de la comprensión lectora, es recomendable practicar hábitos de lectura para que los estudiantes puedan comprender los textos que leen, así como una escritura correcta y un pensamiento crítico.

Se entiende como comprensión lectora a la capacidad y habilidad de comprender lo que se está leyendo, pero también, la comprensión lectora es un proceso de aprendizaje. Saber escribir y hablar son 2 condiciones básicas para un profesional. Muchos éxitos previstos y anhelados en la vida profesional se escapan de nuestras manos por no saber comunicarnos con eficiencia. Esto se aplica también a la época de estudiante, en la cual hay que poner a diario la comunicación efectiva, sobre todo cuando se trata de rendir exámenes intervenir en discusiones y sustentar temas. El estudiante muchas veces falla en este tipo de labores, no propiamente por falta de conocimientos, sino por fallas de expresión.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general:

¿En qué medida la Comprensión lectora influye con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho?

1.2.2 Problemas específicos:

a.- ¿Cómo influye la comprensión lectora en el nivel literal con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho?

b.- ¿Cómo influye la comprensión lectora en el nivel inferencial con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho?

c.- ¿Cómo influye la comprensión lectora en el nivel crítico con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo general

Determinar en qué medida la Comprensión lectora influye con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho.

1.3.2 Objetivos específicos

a.- Determinar cómo influye la comprensión lectora en el nivel literal con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho.

b.- Determinar cómo influye la comprensión lectora en el nivel inferencial con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho.

c.- Determinar cómo influye la comprensión lectora en el nivel crítico con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho.

1.4.- Justificación de la investigación

1.4.1.- Justificación teórica:

Es de suma importancia conocer el nivel de influencia de la comprensión lectora, teniendo en cuenta los niveles de comprensión lectora con el rendimiento académico en el nivel secundario, considerando la preocupación constante de los docentes, diversas instituciones educativas en el país, nuestra investigación pone mayor énfasis en promover el gusto por la lectura generando en nuestros alumnos ese hábito por la lectura, desarrollando en las actividades en aula que promuevan en gusto por la lectura, teniendo la importancia del desarrollo académico de los estudiantes que es algo que nos debe interesar a todos, es por ello que el presente proyecto trae como propósito comprender lo que se lee empleando algunas estrategias didácticas que faciliten a ello que reflexione, comprenda y asimile siempre con espíritu crítico todo aquello que se lee.

La lectura tiene un efecto multiplicador ya que está ligada íntimamente con la autoestima, es un punto de apoyo para el resto de su aprendizaje, para formar ciudadanos capaces de investigar, crear y construir un equilibrio entre el proyecto nacional y su proyecto personal de vida, por ello las estrategias didácticas asertivas que promuevan la lectura son consideradas como un aporte valioso para mejorar su capacidad de comprensión lectora en los alumnos.

1.4.2 Justificación práctica.

Las estrategias Didácticas tienen mayor vigencia, y son fácilmente operativos.

1.4.3 Justificación metodológica.

La comprensión lectora se deben desarrollar con actividades que promuevan el gusto por la lectura con estrategias didácticas asertivas y planificadas, se deben organizar de acuerdo al género literario que pertenecen elaborando ciertos códigos entendibles para los alumnos.

1.4.4 Justificación social

Es importante promover el gusto por la lectura que son actividades que promuevan el hábito por la lectura y lograr la comprensión lectora en los alumnos.

1.5.- Delimitación del Estudio:

El estudio se va a realizar de manera específica a los alumnos del 2do de secundaria en la Institución Educativa técnico Industrial Pedro Eduardo Paulet Moztajo de Huacho.

1.6 Viabilidad del estudio.

Es viable esta investigación, pues cuento con los recursos humanos (investigador, asesor, colaboradores y personas que me van a brindar la información en la Institución Educativa); recursos financieros (cuento con los recursos económicos necesarios para el estudio) y los recursos materiales (cuento con todos los materiales necesarios).

CAPITULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN:

2.1.1. Investigaciones Nacionales.

Cipriano, J. (2017), en la investigación, realizada “Los estilos de aprendizaje y su Influencia en el rendimiento académico del curso de matemática I”. Se tomó como muestra a los Estudiantes del Curso de Matemática I de Primer Ciclo de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería en Industrias Alimentarias de la Facultad de Ciencias Agrarias e Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho; la cual corresponde a 72 alumnos entre las cuales 34 son mujeres y 18 son varones; aplicando el Cuestionario de Kolb nos permite definir los estilos de aprendizaje de acuerdo a su mejor manera de aprender, es fundamental considerar así como también. Se debe tener en cuenta este instrumento considera que el aprendizaje experiencial se desarrolla a través de la edad. La aplicación de los estilos de aprendizaje se plantea como educación a nivel universitario llegando, entre otras, y es importante que recalquemos que los estudiantes muestran mayores aptitudes para el trabajo grupal que para el trabajo individual y esto debemos aprovecharlo de acuerdo al estilo de aprendizaje que se enmarca en esta característica, (p.87).

Ramos, R. (2018), en su investigación titulada, *La lectura como estrategia didáctica del aprendizaje en el área Personal Social. Provincia de Huaura, departamento de Lima, 2008*. Realizada en el Distrito de Santa María. Formula como Objetivo General: llegando a las siguientes conclusiones la cual se llegó determinar

la relación que existe entre la Lectura como Estrategia Didáctica que aplican los alumnos del quinto grado en el Aprendizaje del Área de Personal Social. El estudio es de Tipo Correlacional. Es importante tener en cuenta que se utiliza una población de 306 alumnos 5to. Grado Primaria y una muestra de 90 alumnos. Es fundamental considerar y tener en cuenta a los instrumentos utilizados son: Observación de lectura oral, Prueba de comprensión lectora y Prueba de rendimiento en el área Personal Social. Después de toda la investigación realizada se llegó a las siguientes conclusiones a las que llega son: 95,50%: Buena fluidez en la lectura; 93,44%: Reconocimiento de palabras; 96,72%: Enfrentamiento de palabras; 95,08%: Utilización del contexto; 100,0%: Uso de voz; 100,0%: Hábitos posturales y 98,37%: Lectura oral, (p.56).

Ramos, R. (2008), en su trabajo de investigación “La lectura como estrategia didáctica del aprendizaje en el área Personal Social del Distrito de Santa María, Provincia de Huaura”, Aplicando como instrumento la observación de la lectura oral (Cfra. Bennet A. 1942), con una muestra Probabilística aleatoria estratificada con 61 alumnos que se ha extraído proporcionalmente de la población empleando fórmulas y parámetros estadísticos; donde se concluye que la mayoría 95.05 %, de los alumnos tuvieron buena fluidez en la lectura, el 93.44 % en reconocimiento de palabras, el 96.72 % en enfrentamiento de palabras, 95.08 % en utilización del contexto, 100 % uso de la voz, 100 % hábitos posturales y el 98.37 % alcanzaron en la prueba de observación de la lectura oral, y el 72.13 % respondieron correctamente en vocabulario, el 93.44 % aprobaron en comprensión literal, el 75.41 % en comprensión Inferencial y el 95.08 % en la prueba de comprensión lectora, es importante por ello conocer muy bien

cuales presentan inconvenientes en la comprensión inferencial requiriendo que el estudiante use las ideas e informaciones es fundamental conocer las ideas formuladas y las que llegaron a la conclusión, (p.78).

Vega D. y Lic. Alva C. (2017), en la investigación, Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar. Ventanilla, Callao, departamento de Lima. 2008. Respalda por la Institución Educativa N° 5141 Divino Maestro; formula su objetivo general: Demostrar la incidencia del método de estudio orgánico, la técnica de la lectura rápida y los mapas mentales en la comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa N° 5141 Divino Maestro, Ventanilla, Callao, departamento de Lima. El Tipo y Diseño Metodológico es Cuasiexperimental y utiliza una Población de 112 estudiantes del 3ro y 4to. Grado Primaria y una Muestra de 56 alumnos. Utiliza los siguientes instrumentos: dentro de estos instrumentos fueron planteadas las Fichas textuales, mixtas y de resumen; es fundamental también realizar una Prueba de medición académica. Pruebas objetivas. Llega a las siguientes Conclusiones:98,16%: respondió con éxito a las preguntas del nivel literal. 62.32%: respondió con éxito a las preguntas del nivel inferencial. 24,24%: Emitió una opinión adecuada en el nivel crítico o valorativo, (p.97).

Vergara, C. (2007), en la siguiente investigación de mi tesis titulada: “Las estrategias didácticas y los niveles de lectura de los estudiantes de la Facultad de Educación de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”. Los resultados las cuales teniendo en cuenta los resultados se mostraron que existe un porcentaje minoritario de estudiantes que

utilizan en forma consciente determinada estrategia didáctica, sin embargo el 60.8 % de estudiantes utilizan, todos mostraron su promedio y asimismo existe un promedio de 87,25 % entre lectura frecuente de separatas de apoyo a asignaturas (80 %) y lectura frecuente de fotocopias de unidades temáticas (94,5 %), lo hacen explícito un buen nivel de lectura de los estudiantes; y cierta influencia, (p.96).

2.1.2. Publicaciones Internacionales

Arcaya, Y. (2015), en su trabajo de investigación titulado: “*Estrategias para Mejorarla Comprensión Lectora en niños de 5° de Educación Básica en la escuela Dr. Jesús María Portillo*”, realizada en la Universidad Católica Cecilio Costa, en la Facultad de Educación. Es fundamental conocer para realizar el diagnóstico, se seleccionó inicialmente una muestra de 15 alumnos del 4° (año escolar 2013-2014), sección “A”, del turno de mañana y con edades comprendidas entre 9 y 11 años, a quienes se le aplicó un instrumento de evaluación. Para darle continuidad al estudio, por ello es importante y necesario tomar la decisión de hacer e diagnóstico sobre comprensión lectora, durante el año escolar 2014-2015, utilizando una muestra de 32 alumnos del 5° sección “A” del turno de mañana. La autora hace notar, que en ésta nueva muestra participan algunos alumnos de la muestra anterior. También participaron en la investigación 3 docentes como tamaño de muestra para este sector. Los instrumentos utilizados para la investigación son: La guía de observación, el cuestionario, el texto escrito (entregado a los alumnos). La investigación se realizó en dos fases: **Primera fase:** El diagnóstico se aplicó a 32 niños de 5° grado “A”, con la técnica de la prueba escrita, con preguntas abiertas y cerradas, con el objetivo

de saber el nivel de comprensión lectora de los niños. Se realizó la corrección de la prueba, con el propósito de tomar las puntuaciones de cada uno, (p.94).

Pérez, G., y Oliva (2014), en sus investigaciones realizadas aportaron a otras investigaciones antes formuladas sobre la evaluación de Aprendizajes. Informe de Resultados 2003. Fe y Alegría. A los tres docentes se les observó directamente, utilizando como instrumento, las notas de campo, para registrar las estrategias que utilizaban para la enseñanza de la comprensión lectora de los niños de 5° de Educación Básica. **En la segunda fase:** Se elaboró una propuesta que tiene como fin proporcionar a los docentes herramientas, que les permita mejorar las deficiencias encontradas en el estudio. Los principales resultados obtenidos son: Todos los alumnos del grado (100%) leen libremente. 78 % de los niños fundamentalmente leen textos literarios, el 13% textos informativos y el 9% leen textos escolares. El lugar donde más leen los alumnos es el aula de clase (50%), el hogar (37%) y la biblioteca (16%). La mayor parte realiza predicciones a partir del título del tema (63%), copia la información literal del texto (37%) o dicen algo que no se relaciona con el título. Muy pocos alumnos (3%) logran reconstruir globalmente el texto, un grupo mayoritario (50%) no expresas la idea principal ni omite lo irrelevante, algunos (19%) lo hacen medianamente y el resto no contesta (28%). Un alto porcentaje de alumnos (94%) logra hacer conjeturas de datos explícitos en el texto, solo un 3% no lo logra y otro 3% no contesta, esto indica que saben hacer inferencias. De acuerdo con Bloom, (2000) la lectura es un proceso mental, que permiten al estudiante realizar un aprendizaje. Esta se retiene incluso mucho tiempo después de que el individuo se haya olvidado. Este proceso mental es importante porque alimentan el corazón del aprendiz, (p. 93).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1 Comprensión Lectora:

La comprensión lectora son capacidades de retención y narración que tiene una persona el hábito lector, por lo general después de una lectura demuestra la capacidad de comentar lo comprendido, y dichas habilidades son destrezas desarrolladas.

Objetivos de la comprensión lectora:

Aliaga M. (2014), nos menciona en sus investigaciones:

- a. Fomentar el placer y el hábito por la lectura, (p.47).
- b. Mejorar el desarrollo de las capacidades comunicativas, incorporando estrategias de comprensión lectora, (p.47).
- c. Involucrar a la escuela, la familia y la comunidad en el desarrollo de hábito y el placer de la lectura, (p.47).

Procesos Psicológicos de Comprensión Lectora

Meléndez Jara , (2016), Nos mencionan aspectos fundamentales:

- 1.-** Los procesos psicológicos implicados en la comprensión lectora incluyen: los procesos cognitivos y sus operaciones con conceptos almacenados en el reconocimiento de las palabras y su extracción de la memoria, el desarrollo de las ideas significativas

es decir la relación entre lo que se lee y lo que ya se tiene como conclusiones, (p. 32).

2.- La comprensión del texto y exige realizar lecturas concurrentemente para poder tener un procesamiento múltiple de la información. La lectura demanda prestar atención a dos cosas al mismo tiempo para coordinar los procesos psicológicos y activa a muchas que se dan en la aprehensión de los códigos escritos. Sin embargo, la capacidad humana de procesamiento es limitada, de acuerdo con la experiencia del lector. Cuando se da este desajuste entre la capacidad del lector y comprensión se produce un conflicto que se manifiesta en forma de dificultades de Comprensión lectora, (p. 32).

Aliaga M. (2014), nos indican estos pasos:

a. Atención selectiva: El lector debe focalizar su atención en el texto objeto de lectura y rechazar otros estímulos externos o internos que le puedan distraer. Ello supone un notable esfuerzo de control y de autorregulación de la atención, (p.35).

b. Proceso: Análisis secuencial: Constituye uno de los componentes del proceso mental de análisis- síntesis, mediante el cual el lector va realizando una lectura continuada (palabra tras palabra) y va concatenando los significados de cada una de ellas, para

posteriormente dotar de significado a la secuencia del texto leído, bien por frases, párrafos o tramos más extensos, (p. 35).

Ausubel; Novack, y Norman, (1986) nos habla sobre los procesos de memoria:

Memoria a largo plazo: En el caso, de la memoria a largo plazo se van estableciendo vínculos de significados con otros conocimientos previamente adquiridos, con lo cual se van consolidando (construyendo) aprendizajes significativos (Ausubel, 1983; Novack, 1985 y Norman, 1986) sobre los esquemas cognitivos ya preexistentes en los archivos de la memoria a largo plazo del sujeto, (p.96).

Memoria a corto plazo: En el caso de la memoria a corto plazo, se activa mecanismo de asociación, secuenciación, linealidad y recuerdo del texto, siguiendo la trayectoria o disposición lógica de la lectura estructurada a medida que se va leyendo. Con ello se produce un proceso continuo de memoria inmediata al ir asociando (evocando) los nuevos contenidos, acciones o escenas textuales que aparecen, con los respectivos personajes, temas, acciones u otros datos expresados en el texto, (p.96).

Aliaga M. (2014), “Todos estos procesos son necesarios para comprender y no todos los alumnos los realizan de manera adecuada y como consecuencia, surgen las diferencias individuales y de ahí, las dificultades de aprendizaje”, (p. 53).

Método de Aplicación y estrategias para la comprensión lectora:

Según **Baumann (2010)**, los siguientes pasos: (p. 25)

Paso 1: Introducción

El docente evalúa el conocimiento previo de los estudiantes sobre la estrategia. Explica a los estudiantes el objetivo de la estrategia y su utilidad para el proceso de comprensión lectora, (p.25).

Paso 2 : Demostración

El docente explica, describe y modela la estrategia que quiere señalar. Los estudiantes responden a preguntas y construyen la comprensión de texto, (p.25).

Niveles de comprensión lectora:

Puente (2010), nos habla de los niveles de comprensión lectora:

A. Nivel Literal: En el nivel literal el lector identifica analogías, sinónimos, antónimos y palabras homófonas, reconocen secuencias de acción, etc. Es decir se refiere a la recuperación de la información mediante: (p.21)

a.- Reconocimiento (locación e identificación) de detalles (Ej. Lugar del cuento). Ideas principales, secuencias, rasgos de personajes, (p. 21).

b.- Recuerdo (reproduzca de memoria) de detalles (Ej. Hechos minuciosos), ideas principales, secuencias, rasgos de personajes, (p. 21).

B.- Nivel Inferencial: En este nivel inferencial a lo largo de la lectura se va comprobando si fue acertado o no la hipótesis la que al final se va comprobando si fue acertado a no la hipótesis la que al final esto permite sacar nuevas ideas y establecer conclusiones. Es así que en este nivel se estimula, (p.22).

Inferencia de detalles. Invite a los alumnos a formular conjeturas o hipótesis acerca de los detalles adicionales que el autor podría haber incluido en la selección para hacerla informativa, interesante o atractiva, (p.22).

Inferencia de ideas principales. Estimule a los alumnos a inducir la idea principal, significado general, tema o enseñanza moral que no están expresamente planteados en la selección, (p. 22).

Inferencia de secuencias. Estimule a los alumnos a determinar el orden de las acciones cuando su secuencia no esté establecida con claridad en el texto. También puede invitar a los alumnos a determinar las acciones que precedieron o siguieron a las que se señalan en el texto, (p.22).

Inferencia de causa y efecto. Invite a los alumnos a plantear hipótesis acerca de las motivaciones de los

personajes y de sus interacciones con el tiempo y el lugar. También requiere que realicen conjeturas sobre las causas que determinaron ciertas acciones, (p. 22).

C.- Nivel crítico o valorativo

Es la formación de optimismo con respuestas objetivas, identificación de los personajes y con el lenguaje del autor. Es decir el alumno estará con condiciones de sacar deducciones, expresar sus ideas, sus pareceres, en este nivel se desarrolla la capacidad de análisis del alumno para llevar a forma su meta reflexión. (p.23)

Juicios de realidad o fantasía. Estimule a los alumnos a distinguir entre la realidad y lo que pertenece a la fantasía del autor, (p.23).

Juicios de valor. Invite a los alumnos a juzgar desde un punto de vista ético, la actitud y/o las acciones de los personajes. Formula juicios basándose en la experiencia y valores, (p. 23).

Características de la comprensión lectora:

Aliaga M. (2014), Las características de la comprensión lectora: (p. 50).

- Es personal. (p.50).
- No implica los detalles, (p.50).
- No abarca todos los conceptos del párrafo, (p.50)
- Puede expresarse con otras palabras, (p. 50).

2.3.- RENDIMIENTO ACADÉMICO

Tawab, (2007), en su investigación considera que el “rendimiento escolar se debe a la inteligencia; sin embargo, , la inteligencia es el único factor que al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar”, (p.183)

Chadwick (2009) define al rendimiento académico como una capacidad desarrollada, define el rendimiento como una capacidad respondiente de este frente estímulos educativos, susceptibles de ser interpretados según objetivos o propósitos educativos preestablecidos, el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante, desarrolladas y actualizadas, (p.123).

Modelos Explicativos del Rendimiento Académico:

Adell (2012) “un modelo intenta articular y explicar hechos o situaciones a través de variables interrelacionadas en un conjunto coherente, considerando que así se puede conferir a las relaciones entre los fenómenos observados”, (p. 97).

ÁMBITOS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Adell (2012), nos menciona los ámbitos del rendimiento académico:

Ámbito personal .- las características del sujeto como discente son el principal factor determinante del rendimiento”. Siendo sus indicadores personales en los ámbitos, (p. 98).

Ámbito familiar .- consideran que “los antecedentes familiares de los alumnos son el determinante individual de mayor importancia en los resultados escolares”. Siendo sus indicadores, familiares en su conjunto (p. 98).

Ámbito escolar .- nos dice que no hace falta que los profesores seamos omnipotentes y superdotados. Los adolescentes – dice – necesitan profesores competentes, es decir, capaces de reconocer y valorar las capacidades y condiciones de los alumnos y que los animen a desarrollarlas y a compartirlas con los demás”. Siendo sus indicadores: Escolares: Dinámica de la clase, integración en el grupo, relación tutorial, etc., (p. 98).

2.4. DEFINICIONES DE TERMINOS CONCEPTUALES:

- **ANÁLISIS CRÍTICO.** – Son las interpretaciones de personas con sus razonamientos, comparaciones, argumentaciones, deducciones, críticas.
- **ANÁLISIS.** - Son las evaluaciones después de la lectura de una obra, puede ser escrito, de personas intelectuales después de la lectura.
- **APRENDIZAJE.** - Son las capacidades y aptitudes de los alumnos en su desarrollo integral.
- **CAPACIDAD.** - Cualidad psíquica de la personalidad que es condición para realizar con éxito determinados tipos de actividades.
- **ESTRATEGIA.** – Son capacidades de la utilización de diferentes aprendizajes Las
- **EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL.** - Se enfatiza en el desarrollo de capacidades para el dialogo y exposición en el aula.
- **HABILIDADES.** –Son capacidades innatas en una persona.
- **SENTIDO.** - Es la totalidad es la captación del receptor.

- **SIGNIFICACIÓN.** - Es un constructo mental de la realidad o la sustancia del significado.

- **TEXTO.** – Se considera una competencia, esa comunicación, como un hablante en un contexto dado.

2.5 FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

2.5.1 Hipótesis general

Existe influencia significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho.

2.5.2 Hipótesis específicas:

a.- Existe influencia entre la comprensión lectora en el nivel literal con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho.

b.- Existe influencia entre la comprensión lectora en el nivel inferencial con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho.

c.- Existe influencia entre la comprensión lectora en el nivel crítico con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho.

VARIABLES DE LA INVESTIGACION:

1.- Variable Independiente:

- COMPRENSIÓN LECTORA

2.- Variable Dependiente:

- RENDIMIENTO ACADEMICO

CAPÍTULO III:

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 DISEÑO METODOLÓGICO

3.1.1 Tipo de la Investigación

P. Gonzales, (2005), el tipo de investigación utilizado corresponde al descriptivo – correlacional. Descriptiva porque describe como la comprensión lectora influye en el rendimiento académico, es correlacional, una variable sobre otra. es cuantitativa así como cualitativa, (p. 37).

3.1.2 Enfoque

P. Gonzales, (2005), “Debido a las características de la muestra y el problema, la presente investigación se basa en un enfoque cuantitativo, de acuerdo con los objetivos e hipótesis planteados”, (p.57).

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

P. Gonzales, (2005), La Institución Educativa Técnico Industrial Pedro Eduardo Paulet Moztajo de Huacho pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local año lectivo 2019, (p. 57).

POBLACIÓN

El aula de 2do de secundaria dicha grado cuenta con 10 secciones en los 2 turnos mañana y tarde, cuenta con un total de 362 alumnos entre mujeres y varones del 2do de secundaria.

MUESTRA

Para llevar adelante la presente investigación se seleccionó una muestra del aula del 2do de secundaria entre mujeres y varones de forma aleatoria una muestra de 79, la muestra se seleccionó mediante la siguiente fórmula:

$$m = \frac{Z \times N \times P \times Q}{E^2 (N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Dónde:

M = Tamaño de la muestra

N = Población

Z = Nivel de Confianza (95% = 1.96)

E = Margen de Error (5%)

P = probabilidad de ocurrencia (0.5)

Q = Probabilidad de no ocurrencia (0.5)

$$m = \frac{1.96 \times 362 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(362-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 79$$

POBLACION Y MUESTRA DE LA INVESTIGACION

Niveles	Cantidades	%
<u>Población:</u> Total estudiantes del 2do de secundaria la cuenta con un total de 10 secciones en los dos turnos en la Institución educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho	362	100
<u>Muestra:</u> Segmento de estudiantes del aula de las aulas del 2do de secundaria entre mujeres y varones.	79	22

3.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLES E INDICADORES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p style="text-align: center;"><u>Variable</u></p> <p style="text-align: center;"><u>Independiente:</u></p> <p>La comprensión lectora:</p> <p>La comprensión lectora son procesos cognitivos, que por lo general interactúan perceptivos y lingüísticos.</p> <p>Siendo procesos conscientes , durante la lectura, , por lo que se puede decir que un buen lector</p>	<p>Nivel Literal</p> <p>Nivel Inferencial</p> <p>Nivel Critico</p>	<p>Es importante considerar el efecto causa – efecto. Además, hacer comparaciones, identificar analogías, sinónimos, antónimos.</p> <p>El Nivel Literal es la anticipación después de una lectura, Este nivel se considera la verdadera esencia de la comprensión lectora, ya que es una interacción directa entre el alumno y el texto.</p> <p>El alumno estará con condiciones de sacar deducciones, expresar sus ideas, sus pareceres, en este nivel se desarrolla la capacidad de análisis del alumno para llevar a forma su meta reflexión.</p>
	<p>Ámbito personal</p>	<p>Al afirmar que “las características del sujeto como discente son el principal factor determinante del rendimiento”, es bueno también considerar la personalidad del alumno.</p>

3.4.2 DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Ficha de Observación:

Cuestionarios:

Libreta de notas:

Fichas bibliográficas:

3.5 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

3.5.1 PROCESAMIENTO MANUAL

P. Gonzales, (2005),

En este estudio, se utilizará un cuestionario tal como se muestra en el Anexo.

También se tiene que usar las guías de observación para medir la interacción de las variables planteadas.

CAPITULO IV

**RESULTADOS PRESENTACION DE CUADROS
GRAFICOS E INTERPRETACIONES**

4.1.- INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS:

VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

Confiabilidad: Grado en el que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. (Hernández, Fernández, Baptista; 2006; p. 277)

Los datos obtenidos en las encuestas se han validado de la siguiente manera:

- A. Juicio de expertos.
- B. Alfa de Cronbach ()
- C.

A. Juicio de expertos :

El juicio de expertos, valida y da confiabilidad a la formulación de las preguntas de la encuesta. De acuerdo al análisis de las preguntas formuladas por la investigadora respecto al cuestionario formulado en un total de 20 preguntas y para una muestra de 65 alumnos, el juicio de expertos determinó que éste tiene una Validez y Confiabilidad del **94.00 %** de las preguntas formuladas

En éste caso todas las preguntas formuladas han sido consideradas, pues en ningún caso, los expertos han anulado en un porcentaje mayor al 30%.

B. Alfa de Cronbach :

a. Pre Test :

- El coeficiente de **Correlación de Spearman** para las repuestas de los alumnos en el Pre test es de :

$$r = 0,60136$$

- **El Alfa de Cronbach :**

El valor del Alfa de Cronbach para las respuestas de los alumnos del Pre Test es de:

$$r = (2 r_{IP}) / (1 + r_{IP})$$

$r = 0,751062$

Los valores obtenidos para el coeficiente de correlación de Spearman ($r = 0,60136$) y el Alfa de Cronbach ($r = 0,751062$) determinan la influencia entre ambas variables, suave en el primer caso y una relación de los datos moderada en el segundo caso, determinando la validez y confiabilidad de los datos obtenidos para la muestra trabajada.

b. Post Test :

El coeficiente de **Correlación de Spearman** para las repuestas de los alumnos en el Pre test es de :

$r = 0,67366$

- **El Alfa de Cronbach :** El valor del Alfa de Cronbach para las respuestas de los alumnos del Post Test es de :

$$r = (2 r_{IP}) / (1 + r_{IP})$$

$r = 0,805014$

Los valores obtenidos para el coeficiente de correlación de Spearman ($r = 0,67366$) y el Alfa de Cronbach ($r = 0,805014$) determinan una relación suave en el primer caso y una relación de los datos alta en el segundo caso, determinando la validez y confiabilidad de los datos obtenidos para la muestra trabajada.

5.2 Presentación de los resultados:

5.2.1. Resultados de Encuestas del Plan Lector – PRE TEST

4.1.- Descripción de las variables: Comprensión Lectora

TECNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

TABLA N° 1

1.- ¿Identificas las escenas de un texto cuando lees?

DESCRIPCIÓN	No. DE MUESTRA	PORCENTAJE
Individual	41	52%
Grupal	20	25%
Expositiva	18	23%
TOTAL	79	100%

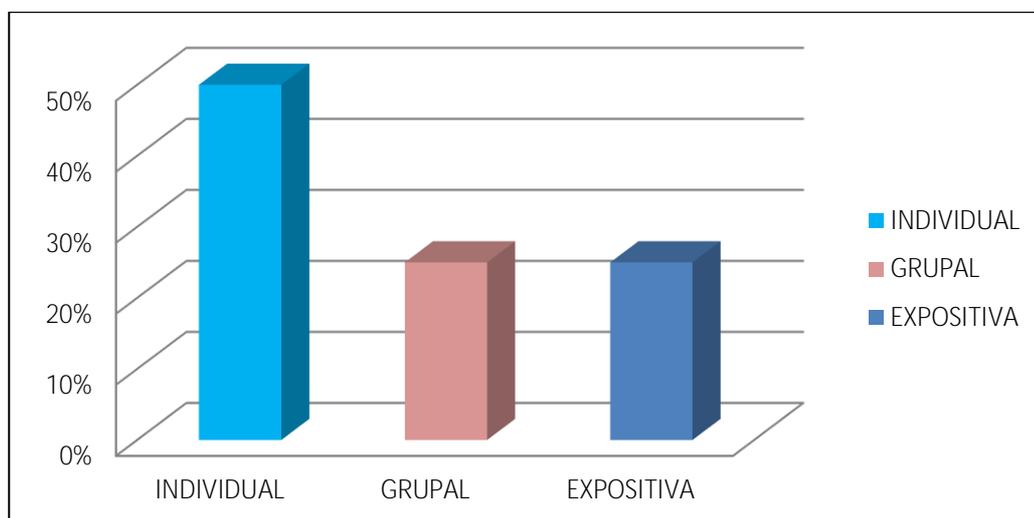


FIGURA N° 1

INTERPRETACIÓN :

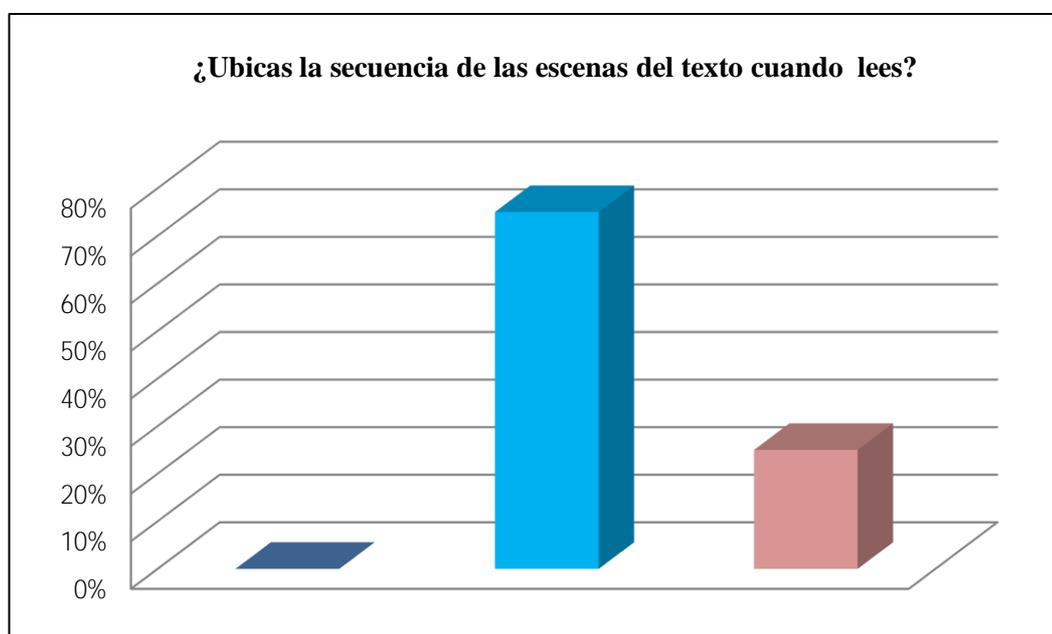
En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 52% de alumnos identifican mejor las escenas del texto cuando leen individual, y el 25 % identifican las escenas del texto cuando leen en forma grupal y el 23% en forma expositiva.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria mejor identifican las escenas del texto cuando leen en forma individual que en forma grupal o expositiva.

TABLA N° 2

2.- ¿Ubicas las secuencias de las escenas de un texto cuando lees?

DESCRIPCIÓN	No. DE MUESTRA	PORCENTAJE
Permanente	0	0%
A veces	59	75%
Nunca	20	25%
TOTAL	79	100%



FIGGURA N° 2

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 75% de alumnos ubican las secuencias de las escenas de un texto cuando leen, y el 25 % nunca ubicas las secuencias de las escenas de un texto cuando leen.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria un gran porcentaje dice que a veces ubican las secuencias de un texto cuando leen y es preocupante un porcentaje regular nunca ubica las secuencia de un texto cuando lee.

TABLA N° 3

3.-¿Identificas de que se trata el tema general de un texto cuando lees?

DESCRIPCIÓN	NO.DE MUESTRA	PORCENTAJE
SI	59	75%
NO	20	25%
TOTAL	79	100%

GRAFICO N° 3

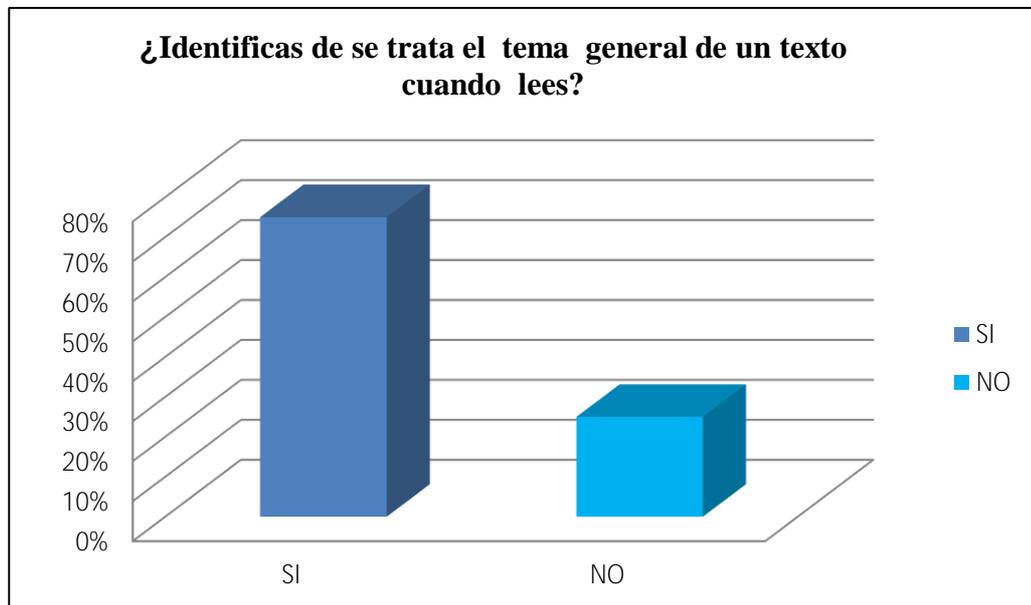


FIGURA N° 3

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 75% de alumnos Identifican el tema general de un texto cuando leen, y el 25 % no Identifica el tema general de un texto cuando leen.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria un gran porcentaje dice que si Identifica el tema general de un texto cuando lee y un porcentaje representativo **no** identifica el tema general de un texto cuando leen.

TABLA N° 4

4 - ¿Subrayas las palabras claves (sustantivos – verbos) de un texto cuando lees?

Descripción	No. de Muestra	Porcentaje
A veces subrayan	39	50%
Subrayan	20	25%
Nunca subrayan	20	25%
TOTAL	79	100%

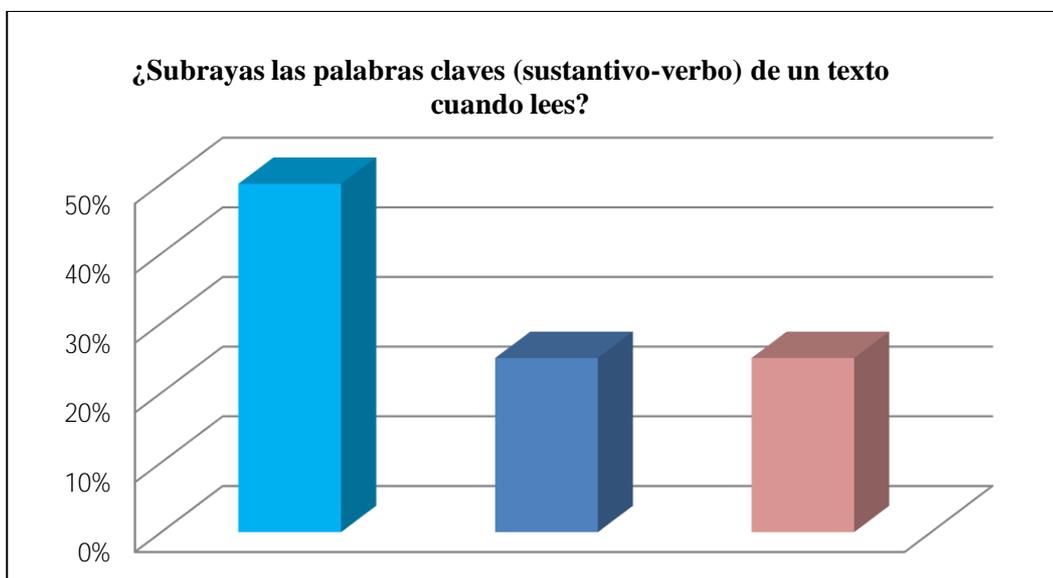


FIGURA N°4

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 50% de alumnos A veces subrayan las palabras claves de un texto cuando leen, y el 25 % subrayan las palabras claves cuando leen, el 25% de alumnos nunca subrayan las palabras claves de un texto cuando leen.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria un gran porcentaje A veces subraya un texto cuando lee y un porcentaje considerable nunca subraya las palabras claves de un texto cuando lee.

TABLA N° 5

5- ¿Comprendes la información que brinda el texto cuando lees en voz alta?

DESCRIPCIÓN	NO. DE MUESTRA	PORCENTAJE
Poco	20	25%
Mucho	39	50%
Bastante	20	25%
TOTAL	79	100%

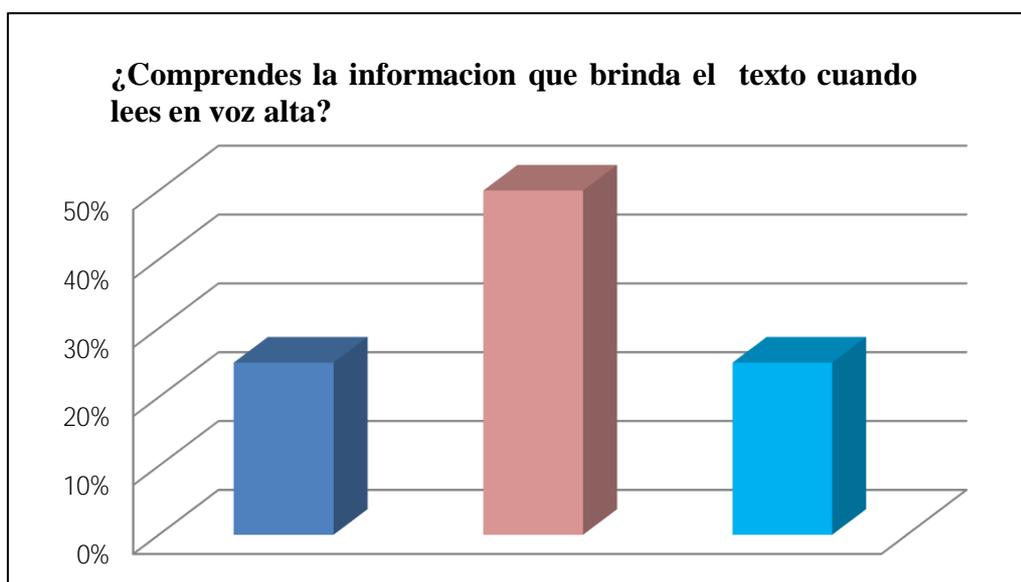


FIGURA N° 5

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 50% de alumnos comprenden mejor cuando leen en voz alta en el aula, y el 25% de alumnos dicen bastante le gusta leer en voz alta la lectura, el 25% de alumnos poco les gusta leer en voz alta.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria un gran porcentaje de alumnos les gusta mucho y bastante leer en voz alta la lectura de un texto en aula.

TABLA N° 6

6- ¿Los docentes en aula te piden que leas un libro en voz baja y te piden que en casa lo hagas?

DESCRIPCIÓN	NO.DE MUESTRA	PORCENTAJE
Diariamente	59	75%
Nunca	20	25%
TOTAL	79	100%

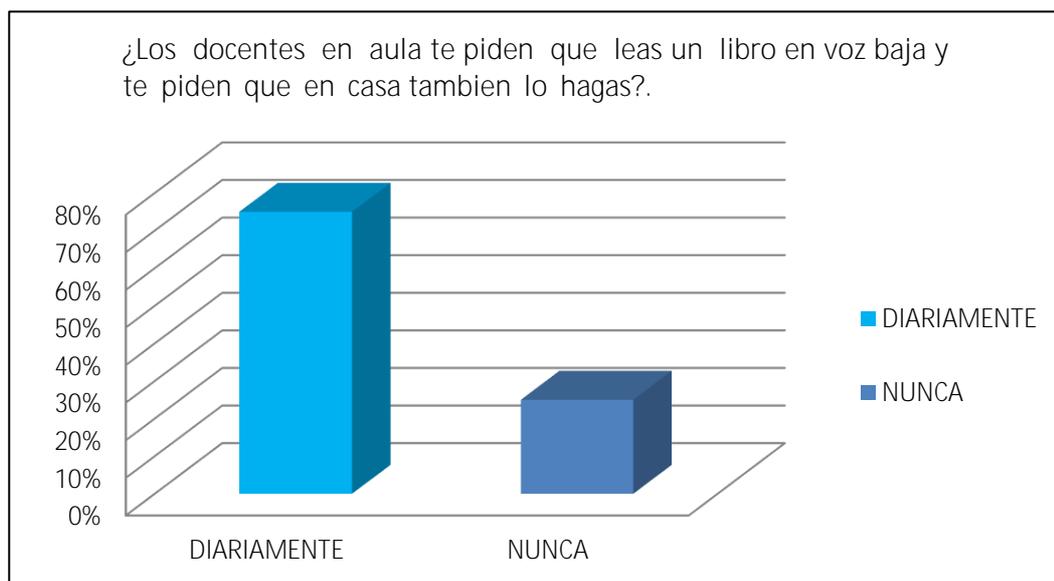


FIGURA N° 6

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 75% de alumnos dicen que diariamente les piden que lean un libro en voz baja, y el 25 % de alumnos dicen que nunca les piden que lean libros en casa.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria un gran porcentaje de alumnos dice que los docentes les motiva a leer pidiéndoles diariamente que lean un libro en casa y un porcentaje menor dice que nunca los docentes les piden que lean libros en casa.

TABLA N° 7

7 - ¿Utilizas tus saberes previos cuando lees un texto?

DESCRIPCIÓN	NO. DE MUESTRA	PORCENTAJE
Nunca	0	0%
A veces	0	0%
siempre	79	100%
TOTAL	79	100%

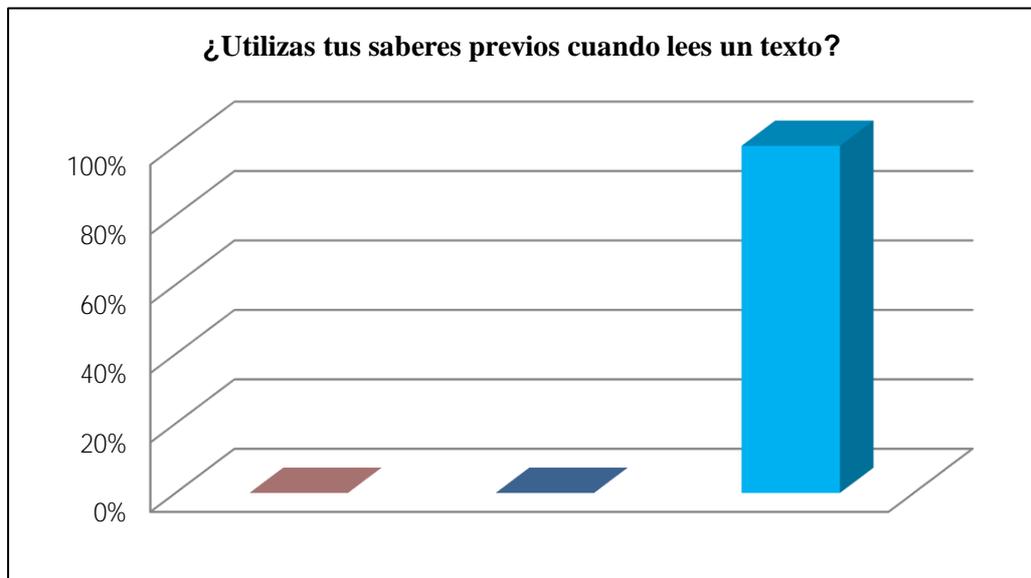


FIGURA N° 7

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 100% de alumnos dicen que les gusta utilizar sus saberes previos cuando leen un libro y el 0% dicen que nunca y a veces, utilizan sus saberes previos cuando leen un texto.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria les gustan leer utilizando sus saberes previos.

TABLA N° 8

8 - ¿Cuándo lees un texto en el aula realizas resúmenes?

DESCRIPCIÓN	No. DE MUESTRA	PORCENTAJE
SI	20	25%
NO	59	75%
TOTAL	79	100%

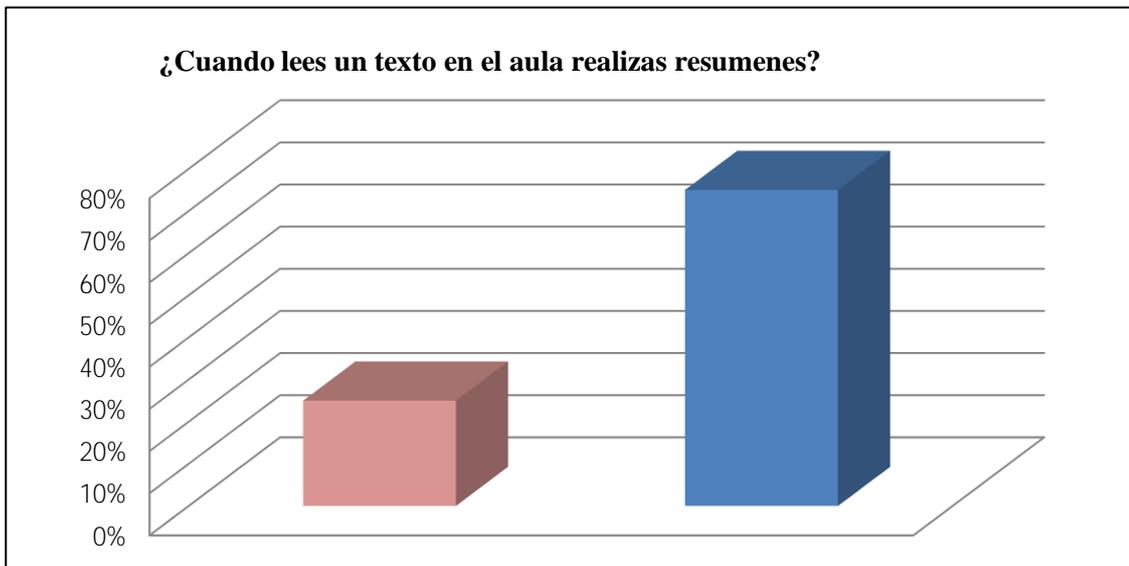


FIGURA N° 8

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 75% de alumnos dicen que no realizan resúmenes cuando leen un texto en y solo el 25% realiza resúmenes cuando lee un texto en aula.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria muy pocos los que realizan resúmenes después de leer un texto en aula .

TABLA N° 9

9 - ¿Consideras que un texto de lectura es?

DESCRIPCIÓN	No. DE MUESTRA	PORCENTAJE
Bueno	79	100%
Muy bueno	0	0%
Aburrido	0	0%
TOTAL	79	100%

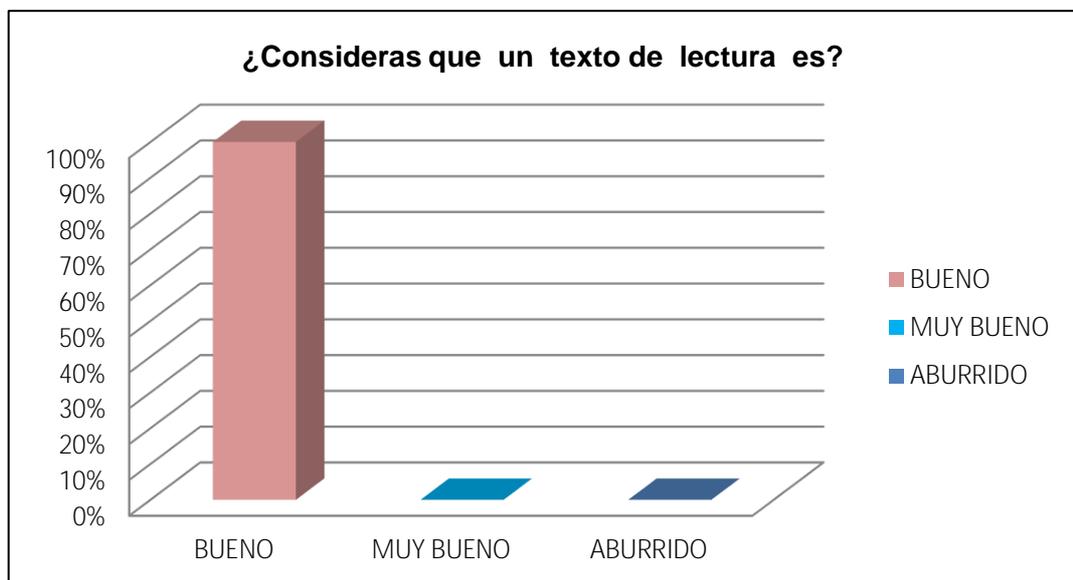


FIGURA N° 9

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 100% de alumnos dicen que es bueno leer nadie dice que es aburrido ni muy bueno leer un libro.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria opinan y saben que bueno leer un libro son conscientes que no pueden decir es aburrido ni tampoco dicen es muy buen.

TABLA N° 10

10 - ¿Cuándo lees un texto que horario prefieres?

DESCRIPCIÓN	No. DE MUESTRA	PORCENTAJE
La mañana	36	45%
Al medio día	21	27%
A la tarde	10	13%
Ninguna hora	12	15%
TOTAL	79	100%

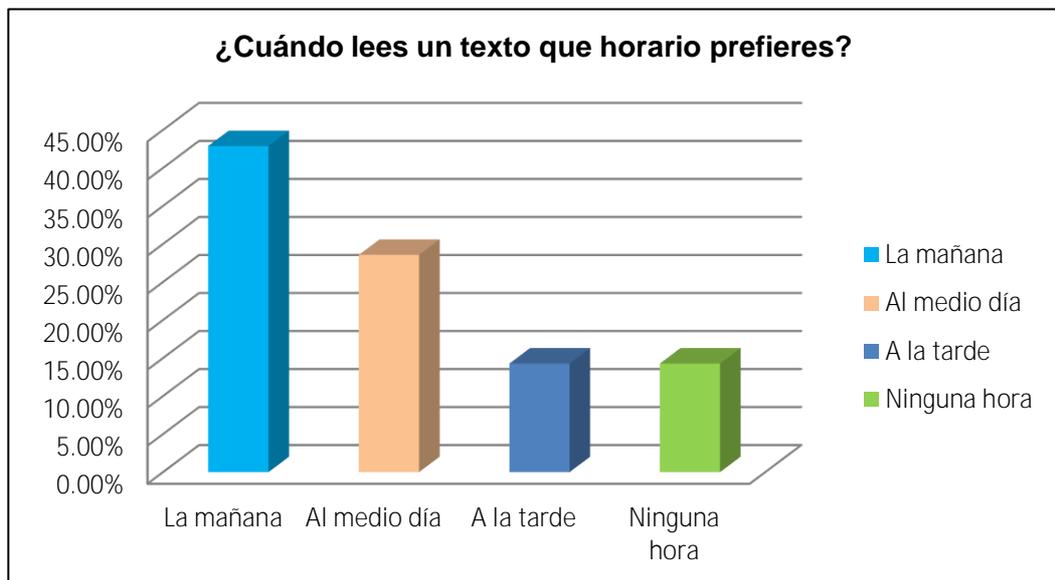


FIGURA N° 10

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 45% de alumnos prefieren leer en la mañana, y el 27% de alumnos prefieren medio día, el 13% prefieren en la tarde, y el 15% no le gusta leer a ninguna hora.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria la mayoría prefiere leer en la mañana y un porcentaje preocupante de alumnos opinan no le gusta leer un texto.

TABLA N° 11

11 - ¿Cuándo lees un libro en voz alta, comprendes lo que lees?

DESCRIPCIÓN	No. DE MUESTRA	PORCENTAJE
Mucho	67	85%
Poco	12	15%
Nada	0	0%
TOTAL	79	100%

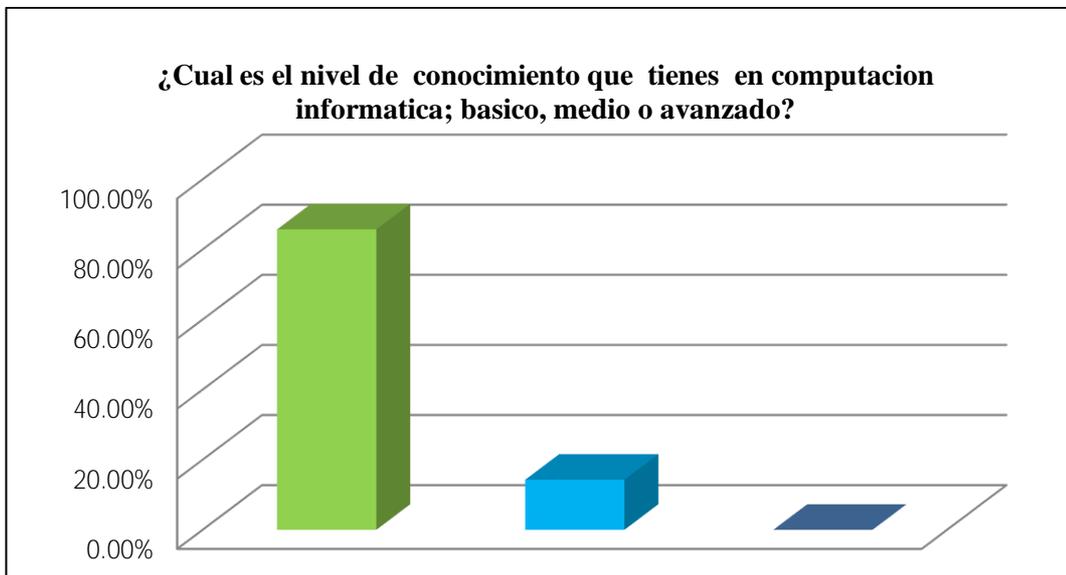


FIGURA N°11

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 85% de alumnos comprenden mucho cuando leen un libro en voz alta de su preferencia, y un 15% comprende poco cuando lee un libro en voz baja de su preferencia, 0% no comprende nada.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria la mayoría comprende cuando lee un libro de su preferencia en voz alta, unos mucho y otros pocos.

TABLA N° 12

12 - ¿Te gustaría que en tu Institución se implementaran actividades que promuevan la lectura?

DESCRIPCIÓN	No. DE MUESTRA	PORCENTAJE
SI	69	87%
NO	10	13%
TOTAL	79	100%

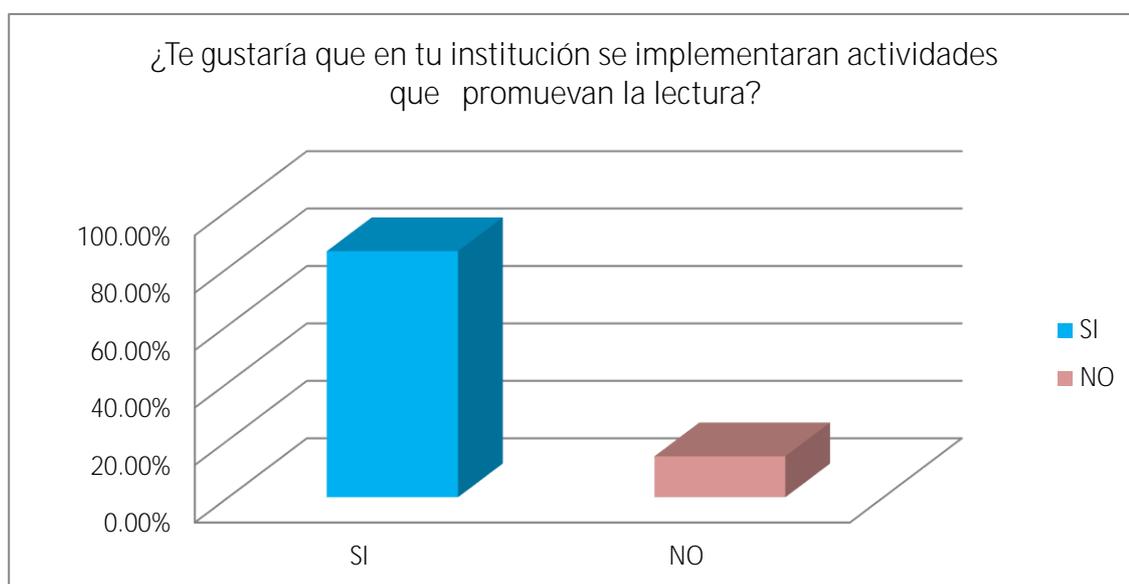


FIGURA N° 12

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 87% de alumnos les gustaría que se implementara actividades que promuevan la lectura, y un 13% de alumnos opina que **no** le gustaría.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria la mayoría opina que le gustaría que se implementen actividades que promuevan la lectura y es preocupante el porcentaje indiferencia al tema.

TABLA N° 13

13 - ¿Utilizas colores, líneas diversas u otro para identificar las ideas principales cuando lees un texto?

DESCRIPCIÓN	No. DE MUESTRA	PORCENTAJE
utilizo	69	87%
Nunca	0	0%
A veces utilizo	10	13%
TOTAL	79	100%

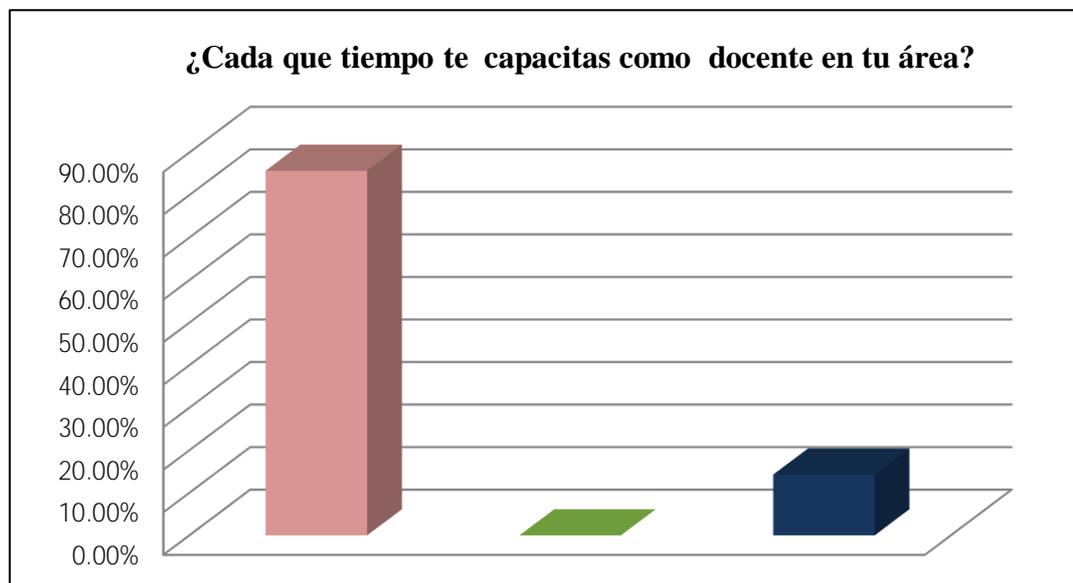


FIGURA N° 13

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 87% de alumnos utiliza colores o líneas diversas para identificar las ideas principales, y un 13% de alumnos a veces utiliza algo para identificar las ideas principales cuando leen un texto.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria la mayoría opina que le gustaría identificar las ideas principales cuando lee un texto.

TABLA N° 14

14 - ¿Jerarquizas el contenido del texto cuando lees?

DESCRIPCIÓN	No. DE MUESTRA	PORCENTAJE
Si	64	81%
No	0	0%
Pocos	15	19%
TOTAL	79	100%

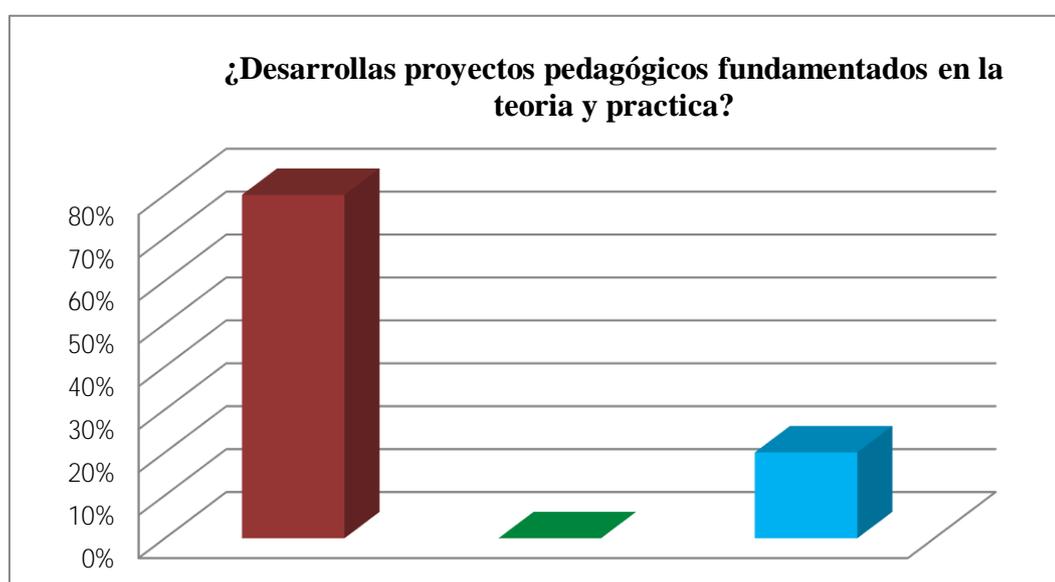


FIGURA N° 14

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 2do de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 81% de alumnos jerarquizan el contenido del texto cuando leen, y un 19% de alumnos opina que poco lo hace.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria todos opinan que si Jerarquizan el contenido de un texto cuando leen unos siempre que es la mayoría y otros a veces lo hacen.

TABLA N° 15

15 - ¿Utilizas mapas conceptuales cuando lees un texto?

DESCRIPCIÓN	No. DE MUESTRA	PORCENTAJE
NO	43	83,53%
SI	10	16,47%
TOTAL	79	100%

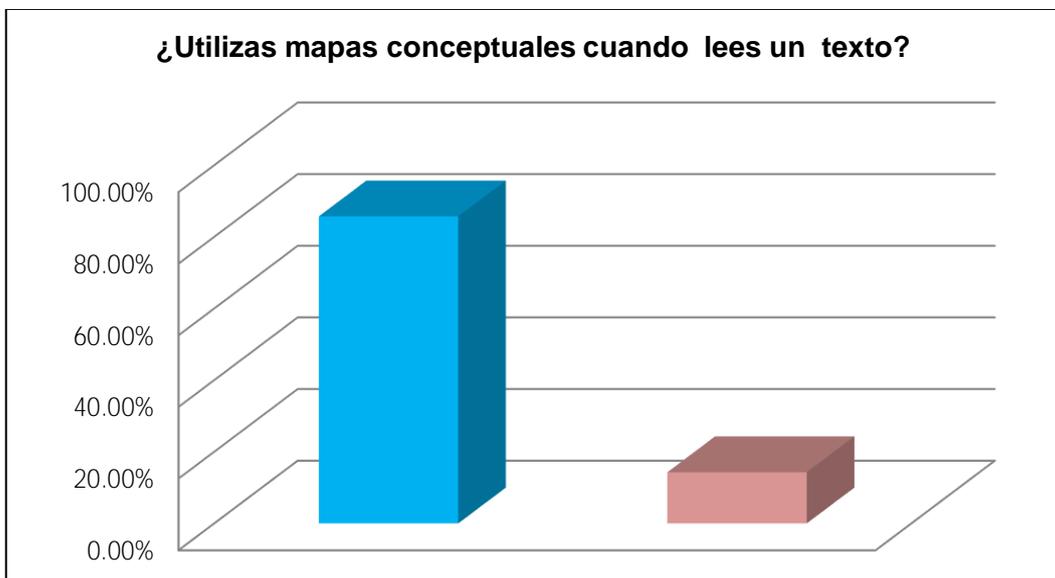


FIGURA N°15

INTERPRETACIÓN:

En el siguiente gráfico podemos observar de los alumnos del 4to de secundaria de una muestra de 79 alumnos que es 100% de encuestados; Podemos observar el 83,53% de alumnos dicen que no usan los mapas conceptuales cuando leen un texto, y un 16,47% dice que si usan mapas conceptuales cuando leen un texto.

Significa que los alumnos del 2do de secundaria la mayoría opina que si utiliza mapas conceptuales cuando leen un texto.

4.1.2. Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov

Las tablas presentadas son:

4.3. De las Hipótesis:

De acuerdo a la contrastación de Hipótesis de acuerdo a los cuadros estadísticos.

Hipótesis General

Hipótesis Alternativa H_a : Existe influencia significativa en la Comprensión lectora con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho.

Hipótesis nula H_0 : NO Existe influencia significativa en la Comprensión lectora con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho.

a) **Regla para contrastar la hipótesis general:**

Si el valor $p > 0,05$, se acepta H_0 . Si el valor $p < 0,05$ se rechaza H_0

b) **Cuadro Estadístico para contrastar la hipótesis**

		COMPRESION LECTORA	RENDIMIENTO ACADEMICO
COMPRESION LECTORA	Correlación de Pearson	1	,832(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	79	79
RENDIMIENTO ACADEMICO	Correlación de Pearson	,832(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	79	79

** de acuerdo al cuadro la correlación es significativa 0,01 (bilateral).

De una muestra de 79 alumnos, de la muestra en la tabla se obtuvo de acuerdo al gráfico del cuadro la correlación de $r=0.832$, con una $p=0.000$ ($p<.05$) Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe influencia entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los alumnos del 2do de secundaria.

Por lo si se puede constatar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **muy buena**.

COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

Una vez realizada la investigación se comprueba que: Si existe influencia directa en el logro de la comprensión lectora y en rendimiento académico, observamos que se resuelve el problema del rendimiento académico con el logro de la comprensión lectora en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo de Huacho.

CAPITULO V

**DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES**

DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación donde se desarrollo con la finalidad de solucionar el problema de la comprensión lectora en los alumnos del nivel secundario y conocer la influencia que esta tienen en el rendimiento académico en el desarrollo de los temas fundamentales en el desarrollo de las actividades académicas, es importante que los alumnos del nivel secundario encuentren el gusto por la lectura va promover y desarrollar en los alumnos estas capacidades sean bien desarrolladas en aula.

Arce (2014) Nos habla en su investigación del hábito por la lectura, la importancia que esta tiene para promover la comprensión lectora en los alumnos, Es importante resaltar en esta investigación cuando se lee un texto es que existe parte del texto cuya función específica consiste en expresar una complicación en una secuencia de acciones y esta es que promueve el hábito lector en el alumno.

Es importante promover el hábito de la lectura en los alumnos del nivel secundario, las lecturas seleccionadas deben ser motivadoras que tengan como referente un suceso o una acción que cumplan con mucho criterio sobre todo que sea de mucho interés para el lector, es importante considerar que la lectura debe ser de interés del interlocutor.

Jorge Rosales Arana, (2013) en su investigación “Entonación adecuada para una mejor comprensión lectora”, Nos manifiesta sobre la importancia de la lectura entonada, que tan importante es la modulación de la voz durante la lectura, nos manifiesta que esta estrategia de lectura es aplicable y da buenos resultados logrando la comprender la lectura.

En nuestra investigación el maestro Ricardo Dolorier Urbano nos manifiesta sobre la importancia de desarrollar la lectura entonada, nos manifiesta que la nodulación y entonación de la voz durante la lectura promoverán el interés y gusto por la lectura en los estudiantes, es importante la motivación por parte del docente del área que promueva ese interés en el alumno por la lectura.

Teniendo en cuenta nuestra investigación y la contrastación con los diferentes investigadores la aplicación de la lectura entonada como estrategia didáctica, promueve el gusto y hábito de la lectura, la formación, el gusto, la comprensión y el placer por la lectura que deben desarrollar los alumnos y alumnas.

CONCLUSIONES

1.- Podemos llegar a la conclusión que el logro de la comprensión lectora en los alumnos del nivel secundario realmente influye en su rendimiento académico en todas las áreas académicas no solo en el área de comunicación como es el caso de los alumnos.

2.- Llegamos a la conclusión que se debe promover el gusto y hábito por la lectura por los alumnos, aplicando diversas estrategias didácticas los docentes del área de comunicación usando como estrategia la lectura entonada, como herramienta didáctica con los .

3.- Los textos de lectura deben ser seleccionados cuidadosamente por los docentes del área y estas a la vez deben promover el aprendizaje del registro lingüístico en los alumnos del 2do de secundaria, los alumnos cuando comprenden lo que leen, le proporciona seguridad en sí mismo y con ello desarrollar y potencializar sus conocimientos y su desarrollo como persona.

RECOMENDACIONES

1.- Se recomienda a los docentes del nivel secundario promover mediante diversas estrategias didácticos el logro de la comprensión lectora ya que con ella se estaría garantizando el rendimiento académico.

2.- Es importante saber que el problema de comprensión lectora se puede solucionar desarrollando en aula como herramienta didáctica la lectura en voz alta, la lectura entonada esa modulación de la voz del lector al leer es importante porque promueve el placer y gusto por la lectura.

3.- Orientar o incentivar al hábito por la lectura con el desarrollo de los textos de lectura motivadores para los alumnos, dichos textos deben responder a las expectativas de los alumnos ya que esto promovería el gusto e interés por la lectura.

CAPITULO VI.

FUENTES DE INFORMACION BIBLIOGRAFICA

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

1. **Aliaga M. N. (2010)**, “la comprensión lectora en los alumnos” Lima - Perú.
2. **Arce (2014)**, “Fortalecer el hábito lector en los alumnos del nivel secundario” Lima – Perú.
- 3.- **Cassany y otros (2011)**, “la lingüística y su aprendizaje en los alumnos”. Lima - Perú.
- 4.- **Alonso T. Jesús (2013)**, “Niveles de la comprensión lectora”. Universidad Autónoma de Madrid.
- 5.- **Karolina Mariscal de Leonor (2012)**, Lectura correcta y expresiva para mejorar la comprensión lectora, Editorial Andrade S.R.L Primera Edición.
- 6.- **Consuelo K. (2007)**, “Relaciones sociales en el aula”, Centro de Cultura Hispánica Caballeros de Santiago, Salvador (Bahía).
- 7.- **Pinzas N. (2007)**, La importancia de la lectura el contenido más allá del texto, el texto con el ejercicio del pensamiento.
5. **Azcoaga E. J. (1986)** Del Lenguaje al Pensamiento Verbal.

BIBLIOGRAFIA VIRTUAL

- www.youtube.com/watch?v=fFCo9kAde5w
- www.youtube.com/watch?v=YmyJxkHof4Q
- www.youtube.com/watch?v=_x6hTnX4630
- <http://www.educared.edu.pe/planlector/DetalleImplementar/1266/¿como-elaborar-un-plan-lector?/>
- http://www.santillana.com.co/alfaguara_inf/index.php
- www.santillana.com.co/alfaguara/catalogo_colecciones.php
- http://www.santillana.com.co/alfaguara/catalogo_colecciones.php?pagina

ANEXO

**ENCUESTA DE LA APLICACIÓN DEL METODO DOLORIER
EN EL NIVEL SECUNDARIO PARA LOGRAR LA
COMPRESION LECTORA**

- Encuesta para la aplicación del método Dolorier y su influencia en la comprensión lectora en el 2do de secundaria.
- Se espera la comprensión en su calidad de estudiante del 2do de secundaria para contestar en forma verás a la presente encuesta, por tratarse de un trabajo de investigación.

Fecha _____ Edad_____ Sexo_____

Distrito_____

1.- ¿Identificas las escenas del texto cuando lees?

SI () NO () AVECES ()

2.- ¿Ubicas las secuencias de las escenas del texto cuando lees?

SI () NO () AVECES ()

3.- ¿Identificas el tema general cuando lees?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

4.- ¿Identificas de que se trata en tema en general, cuando lees?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

5.- ¿Te gusta que en tu Institución Educativa se implementaran actividades que promuevan la lectura?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

6.- ¿Cuándo lees un texto que horario prefieres?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

7.- ¿Utilizas tus saberes previos cuando lees un texto?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

8.- ¿Asimilas el contenido del texto cuando lees?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

9.- ¿Identificas el contenido del texto cuando lees?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

10.- ¿Consideras que un texto de lectura es?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

11.- ¿Cuándo lees un texto que horario prefieres?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

12.- ¿Ubicas alguna escena sobrante en el texto cuando lees?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

13.- ¿Contextualizas al autor del texto cuando estás leyendo?

SI () NO () AVECES ()

14.- ¿Cuándo lees un libro en voz alta comprendes lo que lees?

SI () NO () AVECES ()

15.- ¿Los docentes en aula te piden que leas un libro en voz baja y te piden que en casa también lo hagas?

SI () NO () AVECES ()

16.- ¿Subrayas las palabras claves cuando lees un texto?

(Sustantivos – Verbos).

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

17.- ¿Subrayas las ideas centrales del texto cuando lees?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

18.- ¿Utilizas colores, líneas diversas u otro para identificar las ideas principales cuando lees un texto?.

SI () NO () AVECES ()

19.- ¿Realizas esquemas para sintetizar un texto cuando lees?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

20.- ¿Jerarquizas el contenido del texto cuando lees?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

21.- ¿Utilizas palabras conceptuales en tu síntesis cuando lees?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

22.- ¿Utilizas mapas conceptuales cuando lees un texto?

SI () NO () AVECES ()

23.- ¿Cuándo lees un texto en el aula realizas resúmenes?

SI () NO () AVECES ()

24.- ¿Te concentras al momento de leer un texto?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

25.- ¿Comprendes la información que brinda el texto cuando lees?

SI () NO () CON DIFICULTAD ()

