

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y HÁBITOS DE  
ESTUDIO DE LOS ESTUDIANTES DE LA  
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO  
SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
HUACHO - 2019**

**PRESENTADO POR:**

**ALDAZ JIMENEZ ANITA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA  
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**ASESOR:**

**Dra. ELENA LUISA LAOS FERNANDEZ**

**HUACHO - 2021**

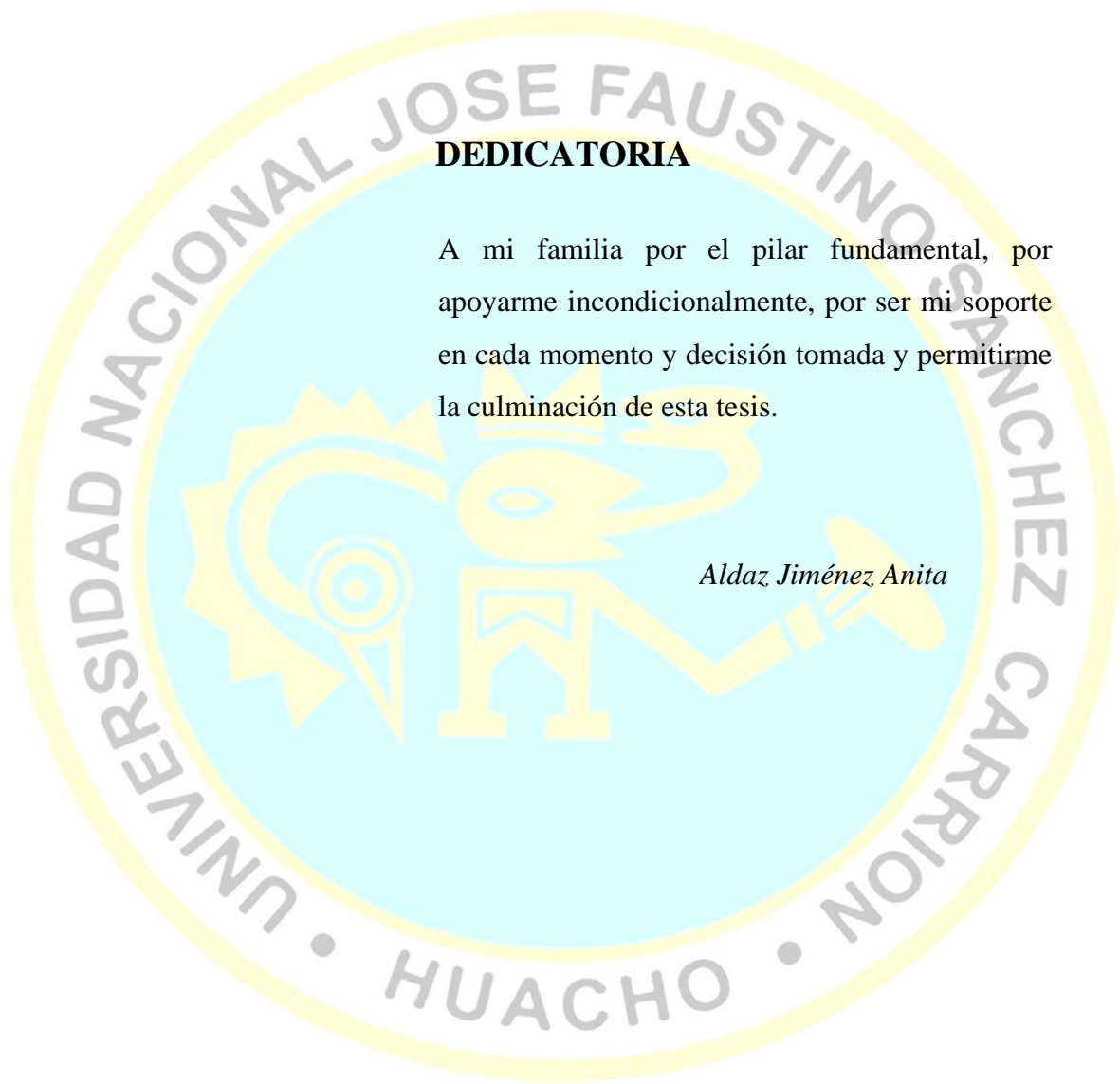
**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y HÁBITOS DE ESTUDIO DE LOS  
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO  
SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO  
SÁNCHEZ CARRIÓN HUACHO - 2019**

**ALDAZ JIMENEZ ANITA**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**ASESOR: Dra. ELENA LUISA LAOS FERNANDEZ**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA  
HUACHO  
2021**



## **DEDICATORIA**

A mi familia por el pilar fundamental, por apoyarme incondicionalmente, por ser mi soporte en cada momento y decisión tomada y permitirme la culminación de esta tesis.

*Aldaz Jiménez Anita*

## AGRADECIMIENTO

A Dios por cuanto soy y cuanto recibo de él, por bendecirme y guiarme a lo largo de mi existencia.

A la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión por la formación académica.

A la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión por permitirme aplicar el instrumento de recogida de datos facilitando el desarrollo de la presente tesis.

A todas las personas que hicieron posible con su apoyo se realice con éxito este trabajo de tesis en especial a aquellas que me brindaron su conocimiento.

Muchas Gracias

*Aldaz Jiménez Anita*

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>viii</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>ix</b>

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>1</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>3</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>3</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>4</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>4</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>4</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>4</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>5</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>6</b>

## CAPÍTULO III

### MARCO TEÓRICO

<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>7</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>7</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>8</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>9</b>
<b>2.2.1 Teorías del aprendizaje</b>	<b>9</b>
<b>2.2.3 Hábitos de estudio</b>	<b>13</b>
<b>2.3 Definición de términos básicos</b>	<b>18</b>
<b>2.4 Hipótesis de investigación</b>	<b>18</b>
<b>2.4.1 Hipótesis general</b>	<b>18</b>
<b>2.4.2 Hipótesis específicas</b>	<b>18</b>
<b>2.5 Operacionalización de las variables</b>	<b>20</b>

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

<b>3.1 Diseño metodológico</b>	<b>22</b>
<b>3.2 Población y muestra</b>	<b>23</b>

3.2.1	<b>Población</b>	23
3.2.2	<b>Muestra</b>	23
3.3	<b>Técnicas de recolección de datos</b>	24
3.4	<b>Técnicas para el procesamiento de la información</b>	26
<b>CAPÍTULO IV</b>		
<b>RESULTADOS</b>		
4.1	<b>Análisis de resultados</b>	27
4.2	<b>Contrastación de hipótesis</b>	31
<b>CAPÍTULO V</b>		
<b>DISCUSIÓN</b>		
5.1	<b>Discusión de resultados</b>	36
<b>CAPÍTULO VI</b>		<b>40</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>		
6.1	<b>Conclusiones</b>	40
6.2	<b>Recomendaciones</b>	41
<b>REFERENCIAS</b>		<b>42</b>
7.1	<b>Fuentes documentales</b>	42
7.2	<b>Fuentes bibliográficas</b>	42
7.3	<b>Fuentes hemerográficas</b>	43
<b>ANEXOS</b>		<b>44</b>

## INDICÉ DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra de estudiantes del I al X ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Trabajo Social, Semestre 2019 - I .....	23
Tabla 2. Ficha técnica del cuestionario de la variable Estilos de Aprendizaje .....	24
Tabla 3. Baremo general de interpretación de los estilos de aprendizaje de Honey - Alonso .....	25
Tabla 4. Ficha técnica del cuestionario de la variable Hábitos de Estudio.....	25
Tabla 5. Baremo general de interpretación de los hábitos de estudio .....	26
Tabla 6. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según estilos de aprendizaje .....	27
Tabla 7. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según estilo de aprendizaje activo. ....	28
Tabla 8. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según el estilo de aprendizaje reflexivo.....	28
Tabla 9. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según estilo de aprendizaje teórico. ....	29
Tabla 10. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según estilo de aprendizaje pragmático. ....	29
Tabla 11. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según hábitos de estudios. ....	30
Tabla 12: Correlación Rho de Spearman de la hipótesis general. ....	31
Tabla 13: Correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 1. ....	32
Tabla 14: Correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 2. ....	33
Tabla 15: Correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 3. ....	34
Tabla 16: Correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 4. ....	35
Tabla 17. Validez de contenido del cuestionario de hábitos de estudio .....	49

## RESUMEN

**Objetivo.** Determinar cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019 **Método.** Investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental correlaciona de corte transversal, la población fueron los 355 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social y la muestra aleatoria fue de 185 estudiantes matriculados del I al X ciclo de estudio. **Materiales.** Se elaboró un cuestionario para medir la variable hábitos de estudio y para la variable estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA), valido y confiable. **Resultados.** Del 100% de los estudiantes encuestados, el 78% alcanzaron tendencias alta y muy alta en los hábitos de estudios, relacionado a sus dimensiones tales como espacio y ambiente de estudio, tiempo y planificación del estudio, método de estudio y motivación por el estudio. Así mismo se evidencia que el estilo de aprendizaje en el 67% de los estudiantes fue el teórico, seguido con un 32% el reflexivo, luego a un 27% el estilo de aprendizaje activo y por último un 24% con estilo de aprendizaje pragmático. **Conclusiones.** Al contrastar la hipótesis de la investigación con la prueba no paramétrica Rho de Spearman se llegó a comprobar que Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio, estudiante



## ABSTRACT

**Objective.** Determine the relationship between the learning styles and the study habits of the students of the Professional School of Social Work of the National University José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019 **Method.** Research of quantitative approach, of basic type, non-experimental design correlates cross-sectional, the population was 355 students of the Professional School of Social Work and the random sample was 185 students enrolled from I to X study cycle. **Materials.** A questionnaire was developed to measure the study habits variable and for the variable learning styles the Honey and Alonso (CHAEA) questionnaire was used, valid and reliable. Results Of the 100% of the students surveyed, 78% achieved high and very high trends in study habits, related to their dimensions such as study space and environment, study time and planning, study method and motivation for the study. Likewise, it is evident that the learning style in 67% of the students was the theoretical one, followed by 32% the reflexive one, then to 27% the active learning style and finally 24% with a pragmatic learning style. **Conclusions** When comparing the research hypothesis with the Spearman Rho non-parametric test, it was found that learning styles are significantly related to the study habits of the students of the Professional School of Social Work of the National University José Faustino Sánchez Carrión , Huacho - 2019.

Keywords: Learning styles, study habits, student

## INTRODUCCIÓN

A la fecha los países desarrollados y subdesarrollados requieren profesionales muy competentes sobre todo que sepan afrontar diferentes situaciones que se les presente y esto requiere de los estilos de aprendizaje sean los que mayor afloren ante cualquier eventualidad. Es por ello que los estilos de aprendizaje Según los autores: Alonso, Gallego, & Money (2007), Los Estilos de Aprendizaje se definen como: activo, reflexivo, teórico y práctico.

Por otro lado, la segunda variable que se investigo fue hábitos de estudio, el autor (Fingermann, 1990). Indica que: Todo hábito es una variedad de acontecimientos que se da a través de la actitud, depende del constante ejercicio tanto lo emocional y del propio organizamos, estos cambian en función al ejercicio que se le dé. Esto es recabado del constante aprendizaje para poner en práctica la teoría.

Por consiguiente, se ejecutó la investigación titulada: Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

Mediante la aplicación de la teoría y los conceptos básicos de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, la investigación permitió encontrar explicaciones a situaciones reales por lo tanto se amplió los conocimientos teóricos de ambas variables.

De acuerdo con los objetivos de estudio, su resultado permitió aplicar los conocimientos adquiridos y aprendidos en la realidad, porque a través de esta investigación se recolectarán datos y elaborarán instrumentos para ser utilizados en futuras investigaciones

Por lo tanto, se planteó como objetivo determinar cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019

Dentro de la investigación se podrá encontrar el Capítulo I. Planteamiento del Problema. En cuanto al Capítulo II: se encuentra el Marco Teórico. En el Capítulo III: se encuentra la Metodología. Con respecto al Capítulo IV: se puede observar los resultados. En el Capítulo V: encontramos la Discusión, y finalmente está el Capítulo VI: donde encontraremos las Conclusiones, Recomendaciones y Bibliografía – anexos.



# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

### 1.2 Formulación del problema

La etapa universitaria siempre ha sido la parte más trascendental en la vida de un estudiante universitario, es común observar en las aulas universitarias a estudiantes que ciclo tras ciclo van reforzando su estilo de aprendizaje y hábitos de estudio ya que les permite tener un buen rendimiento académico y un aprendizaje basado en calidad educativa.

Cuando se es estudiante universitario o ingresante la fijación de objetivos y metas en beneficio de su desarrollo personal, académico y próximo a un desarrollo profesional, lo logra en función a la utilización de estilos que favorecen su aprendizaje y mejoran sus hábitos de estudio.

Por ello es de suma importancia que los estudiantes identifiquen su estilo de aprendizaje predominante, pues así podrán conocer cuál es el estilo que le permite aprender mejor y aprovechar al máximo los beneficios que le ofrece ese estilo de aprender o preferente. Se debe resaltar que no solo basta el conocimiento del estilo de aprendizaje del estudiante sino ponerlo en práctica pues con ello resultará más provechoso habituarse a una rutina de estudio y lograr en ellos adecuados hábitos de estudio y estrategias que le ayuden en su rendimiento académico.

Según los últimos estudios del Ministerio de Educación (2009), algunos estudiantes valoran otras actividades que no les favorece en la práctica adecuada de hábitos de estudio, como la distracción del tiempo en otras actividades poco relevantes los cuales pueden estar

influyendo en no aprovechar el tiempo que tienen en la preparación como futuros profesionales de la nación, debido a muchos factores uno ellos también puede ser que el estudiante no sabe estudiar pues no organiza sus actividades, no tiene un método adecuado de trabajo, no cuenta con un ambiente para el estudio y no se siente motivado para este fin. Por otro lado, los estudiantes en general no asumen con claridad la importancia del estudio en su futura formación profesional.

En la Escuela Profesional de Trabajo Social se viene desarrollando una educación basado en competencias, habilidades para enfrentar a la vida laboral, en donde el conocimiento es la base para pensar, juzgar, crear, valorar, actuar y tomar decisiones, centrado en la diversidad cultural del país, es por ello que se debe tomar en cuenta la forma de como los estudiantes de esta carrera profesional aprenden, ya que la enseñanza está centrada en un proceso de descubrimiento del método científico, a su vez con investigación formativa, es construida no solo por el estudiante sino también por el docente que es un facilitador y trasmite la enseñanza para un mayor aprendizaje.

Por tanto, es de suma importancia que los docentes conozcan las características de las variables: estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, para que planifiquen, ejecuten sus enseñanzas de acuerdo con el estilo de aprendizaje que poseen sus estudiantes consiguiendo en ellos un aprendizaje significativo. A los estudiantes para que puedan conocer sus hábitos de estudio y las maneras de aplicarlas, las cuales pueden mejorar sus habilidades, fortalezas, a la vez potenciar sus maneras de aprender y desempeñarse mejor en su labor académica

Por otro lado, según Cucho (2017) menciona que:

El aprendizaje es constructivo y significativo, es decir, es una nueva educación centrada en el desarrollo de las habilidades, necesarias para enfrentarse a la vida, en donde el conocimiento sea la base para pensar, juzgar, describir, crear y actuar; asociada en el estudiante, valorando la diversidad, sus estilos de aprendizaje, sus hábitos de estudio, sus formas de ser, actuar y pensar; basada en el proceso de descubrimiento y en el método científico de resolución de problemas, donde el conocimiento se construya en conjunto tanto por los estudiantes como por los

profesores; que se centra en el profesor como facilitador del proceso de enseñanza aprendizaje. Es decir, una educación donde el “como” aprende es tan importante como el “que” aprende, donde el mundo de las ideas es tan importante como el de las acciones, como lo citan otros investigadores (pág. 3).

Lo que se observa en los estudiantes de Trabajo Social es el desconocimiento de su estilo de aprendizaje predominante y la poca utilización de hábitos de estudios. Por otro lado, en el docente la falta de adecuación de sus enseñanzas basado en un estilo de aprendizaje que facilite al estudiante el mejor entendimiento de las sesiones de clases, de modo que el estudiante realice sus actividades académicas de forma óptima, es decir desarrolle hábitos de estudio y con ello mejore su aprendizaje. Por esta razón se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019?

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019?

¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019?

¿Cuál es la relación del estilo del aprendizaje teórico y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019?

¿Cuál es la relación del estilo del aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019

Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019

Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019

Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019

### **1.4 Justificación de la investigación**

La investigación se justificó teóricamente, mediante la postulación de las teorías y los conceptos sobre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudios, se analizó la

realidad problemática, ello permitió identificar las diferentes razones referentes al estilo de aprendizaje y hábitos de estudio la cual se ejecutó mediante la investigación.

Con respecto a la conveniencia, la investigación intento da a conocer si los estilos de aprendizaje están relacionados a los diferentes hábitos de estudio de los estudiantes, es decir, se procuró demostrar si las dimensiones: espacio y ambiente de estudio, tiempo y planificación del estudio, método de estudio y la motivación por el estudio permite algún cambio de mejora en el estilo de aprendizaje presente en el estudiante.

En cuanto a relevancia social, fue muy importante para quienes laboran en la docencia superior, por que permitió saber el estilo de aprendizaje predominante del estudiante y las condiciones en que ellos estudian, así los docentes tomar mejores decisiones orientando al estudiante a una formación de hábitos de estudio que les permita alcanzar los objetivos propuestos por ellos mismos y que sientan motivados y responsables frente al estudio.

## **1.5 Delimitaciones del estudio**

### **Delimitación Temporal**

La investigación en materia de estudio estuvo comprendida en los meses programados en el cronograma del proyecto de investigación.

### **Delimitación Espacial**

Escuela Profesional de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de la ciudad de Huacho.

### **Delimitación Social**

La investigación tuvo como población objeto de estudio a los estudiantes del I al X ciclo de la Escuela Profesional de Trabajo Social, matriculados en el Semestre Académico 2019 - I.

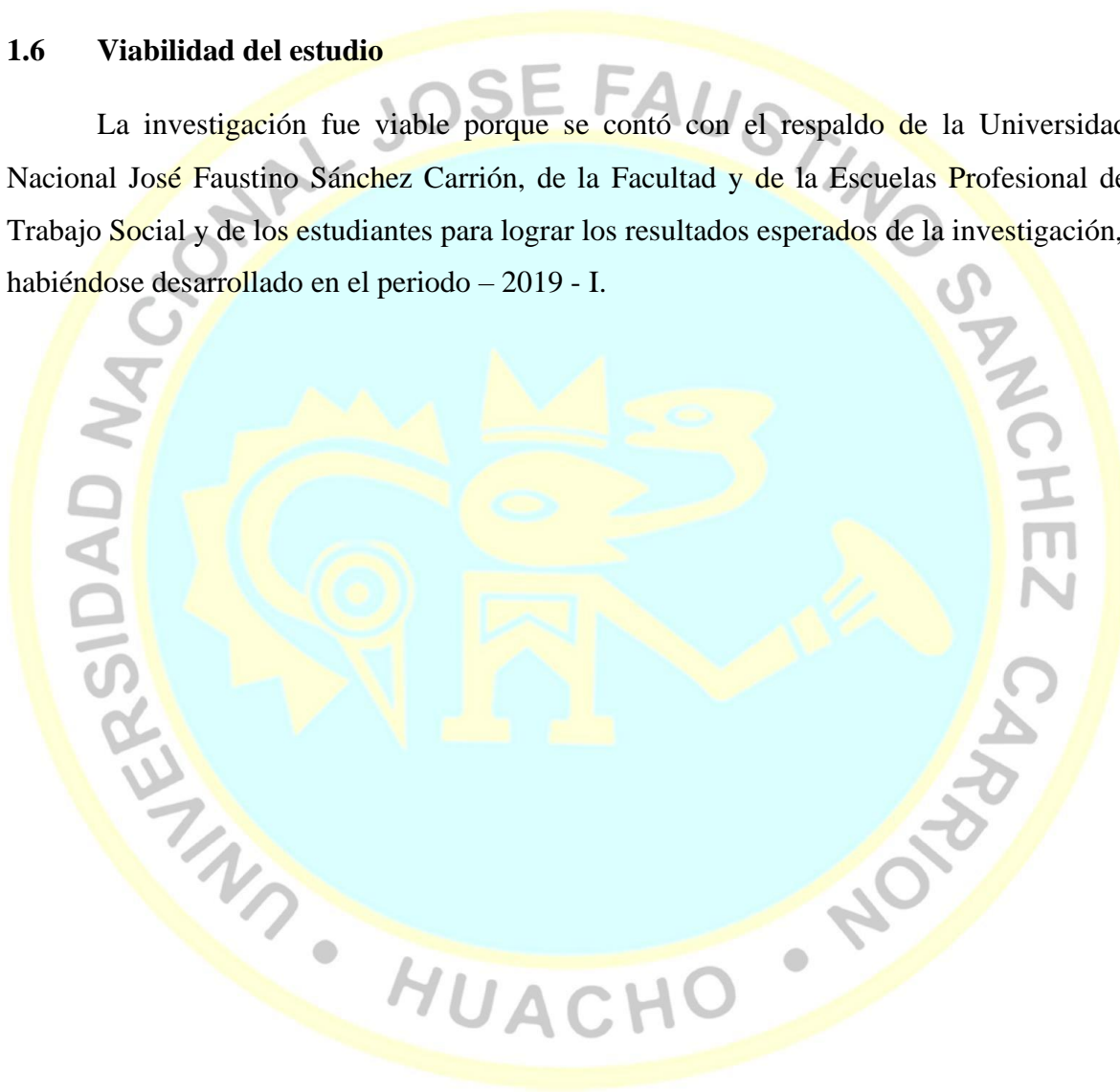


## **Delimitación Conceptual**

La investigación permitió conocer la relación de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019, lo cual se fundamentó con los resultados encontrados y con la información obtenida en el marco teórico.

### **1.6 Viabilidad del estudio**

La investigación fue viable porque se contó con el respaldo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, de la Facultad y de la Escuelas Profesional de Trabajo Social y de los estudiantes para lograr los resultados esperados de la investigación, habiéndose desarrollado en el periodo – 2019 - I.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1 Investigaciones internacionales

Mondragón, C; Cardoso, D; Bobadilla, S. (2017). *En México realizaron una investigación titulada hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016*. Se arribo a la conclusión que las cinco escalas fueron estadísticamente no significativas, donde las “escalas de condiciones ambientales, planificación de estudio, utilización de materiales, asimilación de contenidos y sinceridad los estudiantes presentan nivel de utilización de normal bajo a normal alto”.

Tomas, L. (2016). *En Argentina realizó una investigación titulada relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata*. Se arribo a la conclusión que más del 50 % de los estudiantes investigados presentan un estilo de aprendizaje reflexivo, a pesar que, el estilo de aprendizaje mostró fuerte variación positiva entre el rendimiento académico, el rendimiento académico corresponde al estilo de aprendizaje pragmático.

Acevedo, D; Torres, J; Tirado, D. (2015). *En Colombia realizaron una investigación titulada análisis de los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje a distancia en alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Cartagena (Colombia)*. Llego a la conclusión que la poquísima organización de académica, factores emocionales y la mala distribución de tiempo e inadecuada metodología de estudio lograron influir en cuanto al

hábito de estudio y el factor motivacional se presentan para los dos géneros en los alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Cartagena en la ciudad de Colombia.

### 2.1.2 Investigaciones nacionales

Espinoza, L. (2018). *En Perú realizó una investigación titulada estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en universitarios ingresantes de la Facultad de Ingeniería de una universidad particular de Chiclayo, agosto – diciembre, 2016*. Concluyo que el estilo de aprendizaje pragmático es el que con mayor porcentaje se diferencia entre los géneros; y los hábitos de estudio con mayor categoría fue la positiva; por lo que no existe una asociación de mayor envergadura entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio.

Córdova, R. (2017). *En Perú realizó una investigación titulada estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huaycán 2015*. Llego a la conclusión que existe una relación relevante entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudios donde exista identificación del conocimiento siempre y cuando esta sea oportuna el estudiante pondrá en práctica sus hábitos de estudio para su mejor aprendizaje y su optima formación profesional.

Cucho, R. (2017). *En Perú realizó una investigación titulada estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos*. Se arribo a la conclusión que se comprobó la hipótesis donde los estilos de aprendizaje se relacionan con los hábitos de estudio sin embargo aprendizaje teórico es el más resaltante y en un segundo lugar se encuentra el aprendizaje activo.

Sobrino, M. (2017). *En Perú realizó una investigación titulada relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en los estudiantes de la asignatura Metodología de Trabajo Universitario de la Universidad Privada Telesup-2016*. Concluyo que se comprobó la hipótesis donde existe relación entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, pero solo en los estilos teórico y reflexivo, eso quiere decir que también se comprobó las hipótesis específicas.

Lucas, F. (2018). *En Perú realizo una investigación titulada estilo de aprendizaje y hábitos de estudio asociado al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017*. Llego a la conclusión que se

comprobó la hipótesis de su investigación donde existe relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, donde los resultados demostraron que el 42,4% de los estudiantes presentaron un nivel activo de aprendizaje, seguido de un 18,3% de estudiantes con aprendizaje teórico, con respecto a los hábitos de estudio el 39,2% de los estudiantes presentaron buenas formas de estudio, así mismo el 99,3% de los estudiantes lograron una tendencia positiva a muy positivo en esta dimensión

Condori, E; Gordillo, A. (2016). *En Perú realizaron una investigación titulada estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del nivel básico 8 del centro de idiomas de la universidad nacional de San Agustín, Arequipa. 2016*. Se concluyo que el estilo de aprendizaje de los estudiantes afecta positivamente en el rendimiento académico. Asimismo, los resultados demostraron que el estilo de aprendizaje predominante fue el pragmático con un 37,93%, seguido de aprendizaje reflexivo con un 37,07% de los estudiantes, por otro lado, se contrasto la hipótesis general donde existe una relación directa, positiva significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Teorías del aprendizaje**

La teoría del aprendizaje de Ausubel implica una organización jerárquica de la estructura cognitiva (Ausubel & Novak, 1984). Indica que: para seguir un orden se tiene que ver en primer lugar la estructura jerárquica, entonces siempre va existir un inferior y otro superior, ello significa que para el aprendizaje existe proceso, niveles, escalas, estructura y posición.

Por consiguiente, dentro de la investigación se observó en los estudiantes que generalmente presentas dichas dificultades al momento del desarrollo de tareas e incluso de sus propios aprendizajes. Entonces es necesario generar estrategias frente a la problemática que aqueja a la población estudiantil.

## **Tipos de aprendizaje.**

La Teoría de Ausubel (1968) pone de relieve cuatro tipos de aprendizaje que podemos agrupar en dos bloques, en tanto que se refieren a procesos diferentes, donde el aprendizaje por descubrimientos siempre será autónomo. Se sabe que el docente es un facilitador de la enseñanza, sin embargo, el propio estudiante tiene que investigar más allá para su mejor entendimiento y por consiguiente su descubrimiento.

Se ha podido observar en los estudiantes de la Escuela Profesional de estudiantes con estos tipos de aprendizajes, puesto que existen jóvenes muy memoristas y otros muy prácticos, eso significa que por un lado los jóvenes solo se dedican a memorizar y no les gusta razonar e interpretar las actividades o tareas que se designa.

El otro lado de la moneda es todo lo contrario debido a que el aprendizaje que implica memorismo el estudiante solo repite o estudia de forma mecánica es más ni siquiera sabe o que dice o en todo caso no entiende ni lo que lee. Y esto posiblemente no tenga a generar muchos conocimientos nuevos en la materia.

Frente al aprendizaje significativo, para el desarrollo de ella se necesita que el estudiante mínimamente comprenda o entienda y a su vez pueda resolver sus problemas.

Es importante que el estudiante de la carrera de ciencias sociales y en especial de la carrera de Trabajo Social tenga la capacidad de enfrentar situaciones muy particulares que son propias del área de formación, sin embargo, el aprendizaje significativo es sumamente impórtate por que podrá analizar, interpretar y ejecutar cualquier estrategia o alternativa en función a una problemática, por lo que es necesario que este sepa discernir con seguridad.

## **Evaluación del aprendizaje en el entorno universitario.**

La evaluación es sumamente importante en el proceso de formación, porque ello me ayudara a saber si efectivamente el estudiante viene adquiriendo el aprendizaje y poniendo en practica su capacidad de aprendizaje. Sin embargo, es importante señalar que para ello el docente tiene que tener criterios de evaluación sobre todo objetiva y con

instrumentos y herramientas que sean eficaz en el momento de la evaluación del aprendizaje del estudiante universitario.

Cabe señalar que las evaluaciones son mensualmente de acuerdo al módulo que corresponde, puesto que dentro de la universidad se evalúa por competencias. Frente a dicha situación se podrá evaluar la parte cognitivo, procedimental y actitudinal del estudiante. Por tanto el estudiante debe ser preparado para cuando concluya los estudios universitarios pueda aplicar sus conocimientos en cuanto al ejercicio profesional.

### **2.2.2.3 Estilos de aprendizaje según Honey y Mumford**

Dentro de esta dimensión de estilos de aprendizaje en definitiva se trabajará con 1 dimensión que este aborda, pero para mayor definición y conocer sobre los estilos de aprendizaje es necesario manejar aquellos que son determinantes para poder saber si efectivamente un estudiante tiene o no estilos de aprendizaje.

Según los autores: (Alonso, Gallego, & Money, 1997) Los Estilos de Aprendizaje se definen como:

#### **Activo**

Son personas que están dispuestos a nuevas experiencias y no se cierran con una verdad un aprendizaje, al contrario, son lo que les gusta descubrir más y no le desmotiva ello al contrario son muy activos y positivos. es la clase de persona que se involucra con el aprendizaje el que quiere conocer más, y busca nuevas propuestas porque lo cotidiano y lo mismo es muy mecánico ello le aburre.

(pág. 12).

La población investigada presenta este estilo de aprendizaje puesto que muchos de ellos quieren conocer lo nuevo, saber como se hace, cada miembro siempre busca conocer más, por propia cuenta incluso investigan para descubrir lo nuevo y no se cierran a lo que inculcan, o que puede ver o lo que le tramiten de generación en generación.

### Reflexivos

Las personas reflexivas tienen como prioridad experimentar ser cautelosos, y muy prudentes, les gusta observar todo con mucha paciencia, son de esas personas que se detiene a escuchar hasta que crean que ya están en el punto adecuado para poder intervenir o manejar la situación, por consiguiente, su ambiente es alejado de los demás.

Mediante el estudio se puede considerar estos estilos de aprendizajes muy marcados en los estudiantes de la escuela Profesional de Trabajo Social, puesto que dentro de su perfil el estudiante de dicha carrera tiene que ser muy reflexivo con los casos sociales que aborda, sin embargo, también es parte de su formación profesional, porque se puede observar estudiantes con estos estilos de aprendizaje reflexivo.

### Teóricos

Las personas teóricas convierten y mezclan todo lo que pueden observar dentro de lo complejo. Su visión se ordena por escalas o niveles por consiguiente siguen una lógica, además de ello son exactos en todo buscan la perfección al mínimo, les encanta ser analíticos y con un nivel de sintetizar cualquier teoría o situación. Por lo general se compenetran tanto con su pensamiento, son metódicos para establecer sus teorías en su actuar y su pensamiento son racionales y evalúan objetivamente cada situación. (pág. 12).

En cuanto a los estudiantes investigados se puede encontrar también estudiantes con este tipo de estilo de aprendizaje teórico, porque son analíticos, son de esos estudiantes que se detienen a pensar antes de actuar, asimismo dentro de su formación se imparte mucho que el estuante se objetivo al momento de evaluar cualquier situación porque de lo contrario encontraríamos estudiantes sin nivel de análisis y la evaluación que tengan frente a un abordaje de caso social, este sea netamente subjetivo y no objetivo que es lo que se quiere y busca en un estudiante de esta carrera profesional.

### Pragmáticos

Las personas pragmáticas ponen en práctica lo que piensan ellos son de los que dicen y hacen, son los llamados consecuentes con su accionar, siempre encuentran lo positivo y les gusta actuar firmemente creyendo en esa seguridad que los caracteriza por ello se dice que ellos se desesperan cuando encuentran personas que piensan una y otra vez para hacer lo que tienen que hacer. (pág. 12).

Dentro del estilo de aprendizaje pragmático también se puede observar en los estudiantes investigaos, puesto que son de esos estudiantes que les gusta comprometerse con la situación y llevan a cabo sus tareas, investigaciones y aplican lo teoría, pero con seguridad se arriesgan a poner en practica todo lo aprendido por ello son llamados pragmáticos.

### 2.2.3 Hábitos de estudio

Fingermann, (1990). Informa que todo habito de estudio es un conjunto de procesos, variedad que se manifiestan a través del carácter y se van modificando a través de los ejercicios que el estudiante le dé, en cuanto a su disponibilidad dependerá solo del estudiante para hacer frente a lo que se le presente.

Según Rubio, Cano y Serrat (2010) manifiestan acerca de los hábitos de estudio que: para tener mejor habito de estudio tiene que ser metódico en cuanto a la organización al tiempo y lugar que este se programe para su mejor aprendizaje. Ojo precisa que los hábitos de estudio tienen que tener una actitud positiva, ser metódicos y tener recursos como estrategias para un mejor aprendizaje. (p. 183).

En definitiva, esta variable dentro de la investigación juega un papel muy importante puesto que no solamente se tiene que estilos de aprendizaje, encontrarse bien de salud, estar bien emocionalmente o físicamente por lo contrario se debe contar con un buen habito de estudio caso contrario no podremos tener buenos resultados y por ende no podremos tener un aprendizaje significativo. Como es el caso de los estudiantes que fueron estudiados, sin embargo, es necesario señalar que se tiene que tener un hábito de estudio



por consecuencia el estudiante será metódico no solo en la época universitaria por lo contrario en cualquier situación sea esta de nivel familiar, personal, educativo o profesional es por ello que debemos contar con un hábito de estudio.

Dentro de la investigación se consideró las dimensiones de hábitos de estudio las cuales fueron las siguiente: espacio y ambiente de estudio, tiempo y planificación del estudio, método de estudio y motivación por el estudio.

### **2.2.3.1 Dimensiones de hábitos de estudios**

#### **Espacio y ambiente de estudio**

Según Villareal, (2009) indica que existen diferentes hábitos de estudios:

Después que un estudiante decide estudiar un curso o tema es indispensable que cuente con un ambiente eso no quiere decir que tenga un espacio si no también que no exista situaciones que afecten el buen desarrollo de estudio, según el autor indica que el espacio debe ser propio del estudiante un lugar que reúna las condiciones de confort para su mejor concentración y se obtenga un aprendizaje favorable.

Para obtener un mejor aprendizaje es aconsejable que el estudiante siga lo siguiente: Trabajar en un escritorio sobre el que se encuentra únicamente los materiales de estudio que se van a utilizar.

1. Debe de estudiar sentado en una silla.
2. Contar con buena iluminación y ventilación, quiere decir, que las condiciones básicas sean las adecuadas.
3. Eliminar los objetos que puedan distraer la vista.
4. Buscar un lugar donde no existan ruidos de aparatos como la televisión y la radio, o conversaciones y ruido de la calle que pudieran provocar distracciones.

Se debe señalar que dentro de los ambientes donde los estudiantes llevan a cabo sus clases definitivamente se encuentran equipadas con equipos de alta tecnología como proyector, CPU, equipo de sonido es más cuentan para los laboratorios una sala de

computo, sin embargo los estudiantes en su mayoría no hacen uso de estos equipos, al contrario preparan sus materiales en papelotes, papel cometa o material reciclado, con esto no se quiere decir que está mal, pero habiendo los instrumentos deberían de ser aprovechados por los estudiantes.

### **Tiempo y planificación del estudio**

Es importante la consideración de tiempo y planificación del estudio, es por ello que estudiante tiene que ser organizado y metódico en la cual tiene que diseñar de preferencia un horario para su domicilio para que no interfiera con otras actividades que forman parte de su quehacer como individuo. Ojo tiene que priorizar que es lo primero que tiene que hacer. Esto en definitiva ayudara al estudiante a estar mejor organizado y poder tener un mejor aprendizaje.

Para obtener un mejor aprendizaje es aconsejable que el estudiante siga lo siguiente:

1. El estudiante debe de organizar su estudio sin necesidad de presión, debe de asumir como suyo el horario que está realizando.
2. Es bueno que el estudiante planifique otras actividades en el transcurso de su horario de estudio las cuales pueden ser: deporte, caminatas, etc. Así podrá estar concentrado y animado al momento de estudiar. .
3. No hay que dedicar demasiado tiempo a la preparación del área de estudio y de los materiales para el mismo. .
4. No es bueno saltar de una asignatura a otra, sino dedicar el tiempo necesario a cada una. .
5. Es recomendable estudiar diariamente las asignaturas que son de difícil comprensión para el estudiante.
6. Para hacer del estudio un hábito es necesario que el estudiante siempre a una hora establecida estudie pues habrá un mejor aprovechamiento del tiempo dedicado al estudio.

Es importante las recomendaciones que se imparte a los estudiantes sin embargo en su mayoría no hacen caso por diferentes motivos, uno de ellos es que no tiene un hábito, no son metódicos y, por otro lado, muchos de ellos trabajan para poder mantenerse, en otros

casos estudian o son madres de familia que cuidan a sus hijos y no pueden organizarse en función a un horario establecido.

### **Método de estudio**

El tipo de método o metodología que el estudiante utilice, ello repercutirá en un estudio correcto, porque todo lo que aprenda, comprenda o entiéndalo tendrá que aplicar en la parte práctica, es necesario que el estudiante estudie según la edad, el grado y su nivel de aprendizaje para un mejor desarrollo.

Para obtener un mejor aprendizaje es aconsejable que el estudiante siga lo siguiente:

1. Explorar, dar una lectura rápida a los contenidos y poner atención en los títulos, subtítulos, diagramas, fotografías, dibujos, etc. Esto permite tener una idea del contenido global de lo que se va a estudiar. ·
2. El subrayado, es marcar lo más resaltante de un tema.
3. El resumen, es lo más breve, lo más importante
4. Los esquemas, presenta de forma gráfica las ideas centrales de un tema destacadas con claridad.
5. El repaso, es importante que se vuelva a leer el esquema y el resumen, de tal manera que el proceso de aprendizaje quede lo más completo posible. También es recomendable hacer un auto - examen de lo aprendido. ·
6. Tomar datos adicionales, es una manera de comprender mejor un tema desarrollado en clase.

Dentro de sus horarios de clase existe un horario de tutoría que es generalmente en la tarde, la cual está a cargo de un docente ya sea contratado o nombrado, quien se encarga de orientar, apoyar al estudiante no solo en la parte académica si no también el seguimiento de tutoría de presentarse una situación que este lo amerite, asimismo se cuenta con una oficina de tutoría no solo en la escuela sino también en la universidad, sin embargo los estudiantes hacen caso omiso a estas posibles alternativas de ayuda en cuanto a la dificultad que se le presenta porque justamente no practican un buen método de estudio.

## Motivación por el estudio

Es importante observar que, para aprender conceptos, ideas, principios y teorías, es necesario una fuerza adicional, aquella que nos impulsa a aprender para sobrevivir, ya que el aprendizaje va más allá de la supervivencia, puesto que tiene que ver con la con mejorar el estilo de vida y es inherente al ser humano, es que esta fuerza adicional se encuentra en el interior del estudiante y se le conoce como motivación.

Estar motivado para aprender todas aquellas cosas cuyo propósito es obtener una mejor forma de vida, significa que se tiene un motivo o razón para hacerlo. Por ello, es importante que se reflexione en los objetivos que se busca alcanzar al aprender algo, de lo contrario no sólo se dificultará el proceso aprendizaje, sino que los conocimientos no quedaran fijos y no tendrán aplicación para mejorar la forma de vivir.

Para obtener un mejor aprendizaje es aconsejable que el estudiante siga lo siguiente:

1. Tener una buena autoestima.
2. Ser consiente y sentirse confiado de lo que ha estudiado.
3. Tener al día todos sus apuntes y tareas.
4. Estudiar con la finalidad de aprender y no solo para aprobar los exámenes.
5. Saber la importancia del estudio y lo benéfico que es para su vida.

Es fundamental que el estudiante se encuentre bien motivado para poder tener un buen aprendizaje, porque este juega un papel importante para que el estudiante pueda retener y volcar sus conocimientos en la parte práctica, sin embargo, por diferentes factores como económicos, psicológicos, emocionales, familiares, académicos o personales muchas veces se limitan e incluso desertan de los estudios. Asimismo, se puede decir que el docente juega un papel decisivo para que el estudiante siga en su sendera de culminar sus estudios puesto que es quien es el modelo, líder y ejemplo a seguir del estudiante, es quien se encarga de motivar y conocer a cada uno de los integrantes para que este estudiante pueda encontrarse motivado a aprender y a futuro es un excelente profesional.

## 2.3 Definición de términos básicos

**Aprendizaje:** Es un proceso de adquisición del conocimiento que se da por experiencia propia, o por que este se va desarrollando en el tiempo a travez de la educacion.

**Estilos de aprendizaje:** Es consecuencia de una serie de procesos son entre el individuo y la sociedad.

**Hábitos de estudio:** Es un proceso que nos lleva a actuar frente a una situación, pero dependerá del nivel de conocimiento adquirido para seguir metódicamente un hábito.

**Método de estudio:** Son recursos y procedimientos que el estudiante emplea para mejorar o desarrollar su conocimiento.

**Motivación por el estudio:** Es el factor o razón interno y externo que el estudiante maneja para su buen aprendizaje.

**Tiempo y planificación del estudio:** Es la organización y planificación de tiempo para cumplir con las tareas encomendadas.

## 2.4 Hipótesis de investigación

### 2.4.1 Hipótesis general

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

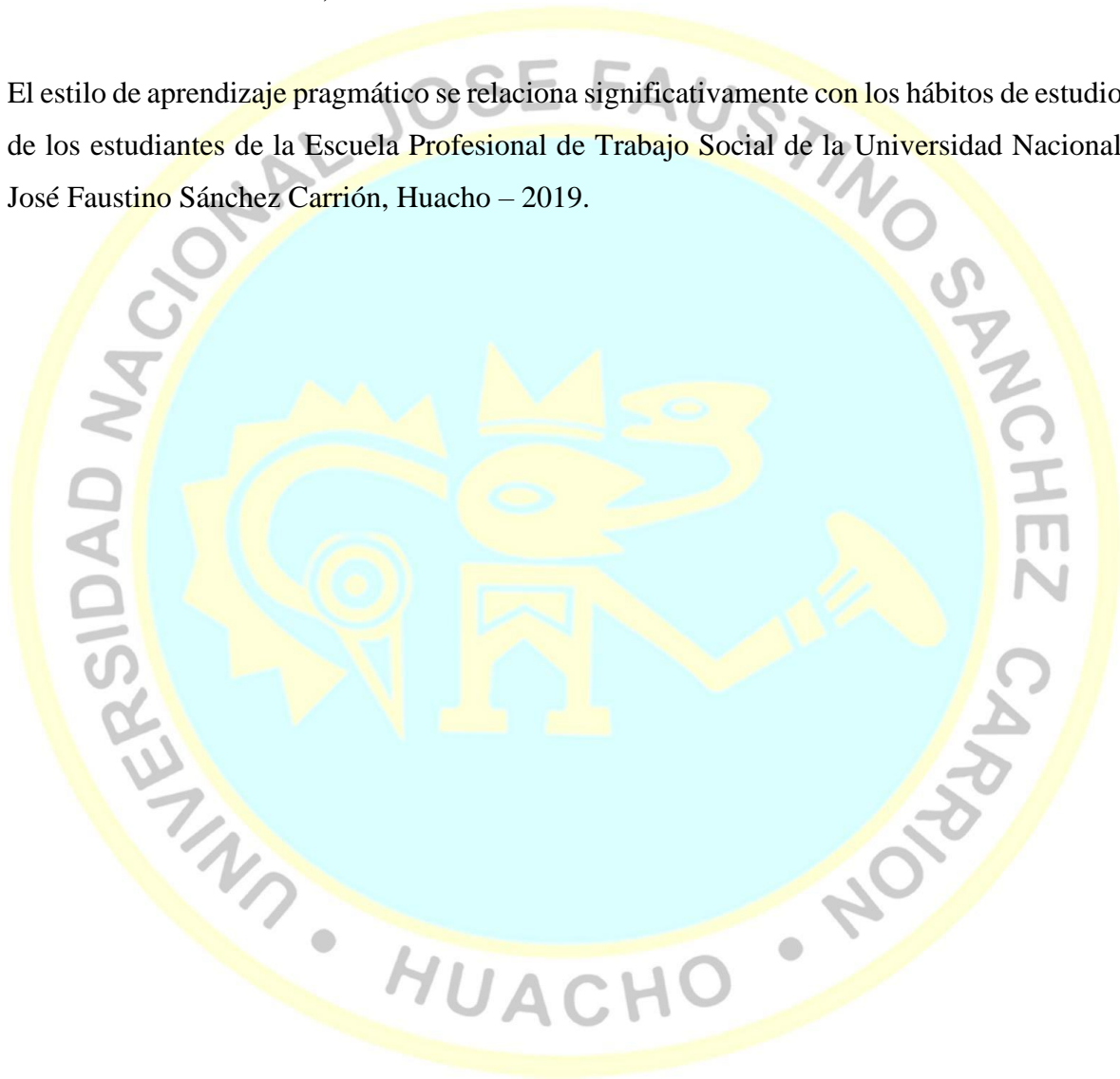
### 2.4.2 Hipótesis específicas

El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.



## 2.5 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INST	ESCALA	ITEM
<b>VARIABLE 1</b> <b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	Estilos de Aprendizaje son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben los discentes, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. Keefe (1982, en Alonso y otros, 1994:48)	Estilo de Aprendizaje Activo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Animador</li> <li>• Improvisador</li> <li>• Descubridor</li> <li>• Arriesgado</li> <li>• Espontaneo</li> </ul>	<b>CUESTIONARIO</b>	Más (+) de acuerdo	3,5,7,9 13,20,26,27 35,37,41,43 46,48,51,61 67,74,75,77
		Estilo de Aprendizaje Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ponderado</li> <li>• Conciencioso</li> <li>• Receptivo</li> <li>• Analítico</li> <li>• Exhaustivo</li> </ul>			10,16,18,19 28,31,32,34 36,39,42,44 49,55,58,63 65,69,70,79
		Estilo de Aprendizaje Teórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metódico</li> <li>• Lógico</li> <li>• Objetivo</li> <li>• Crítico</li> <li>• Estructurado</li> </ul>			2,4,6,11 15,17,21,23 25,29,33,45 50,54,60,64 66,71,78,80
		Estilo de Aprendizaje Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experimentador</li> <li>• Práctico</li> <li>• Directo</li> <li>• Eficaz</li> <li>• Realista</li> </ul>			1,8,12,14 22,24,30,38 40,47,52,53 56,57,59,62 68,72,73,76

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INST	ESCALA	ITEM
<b>VARIABLE 2</b> <b>HABITOS DE ESTUDIO</b>	“Hábito de estudio es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinario donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actual” (Vicuña, 1998, pág. 3)	Espacio y ambiente de estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estudiante tiene un lugar fijo de estudio</li> <li>El estudiante dispone de un lugar para estudiar</li> <li>El lugar donde estudia tiene buena ventilación</li> <li>El estudiante mantiene ordenado el lugar donde estudia.</li> </ul>	<b>CUESTIONARIO</b>	NUNCA (1)	1,2,3,4
		Tiempo y planificación del estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estudiante organiza su estudio sin necesidad de presión</li> <li>El estudiante establece el tiempo para el estudio y para otras actividades.</li> <li>El estudiante cuando estudia empieza por lo más fácil y aumenta gradualmente el nivel de dificultad.</li> <li>El estudiante en casa estudia todos los días y a una hora fija.</li> </ul>		CASI NUNCA (2)	5,6,7,8
		Método de estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estudiante antes de comenzar a estudiar realiza una lectura rápida de los contenidos que va a repasar.</li> <li>El estudiante elabora esquemas para comprender mejor los temas.</li> <li>El estudiante realiza resúmenes para una mejor comprensión del tema.</li> <li>El estudiante toma datos adicionales de lo que dice el profesor en clase.</li> </ul>		AVECES (3)	9,10,11,12
		Motivación por el estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estudiante confía en su capacidad para aprender.</li> <li>El estudiante investiga para profundizar lo visto en clase.</li> <li>El estudiante considera que lo que estudia se ajusta a sus intereses.</li> <li>El estudiante trata de entender lo que estudia aunque le sea difícil comprenderlo.</li> </ul>		CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)



## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

La investigación se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que este tipo de investigación “usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (pág. 4).

#### Tipo de investigación

Correlacional, es un alcance de investigación, tiene por finalidad conocer la relación entre dos conceptos en un contexto particular (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

#### Diseño de investigación

Diseño no experimental descriptivo correlacional. Según Tafur & Izaguirre (2016) plantean un diseño con el objetivo de observar y verificar si existe una relación entre dos variables estudiadas, a continuación se describe este diseño:

$$X \subset Y$$

X: Designa la primera variable

Y: Designa la segunda variable

⊂: Designa el estadístico con el cual se determina si hay relación (asociación) entre las variables en estudio.

#### Procedimiento

1 Medir la primera variable

- 2 Medir la segunda variable
- 3 Usar el estadístico que corresponde para determinar si hay asociación o no entre las variables.
- 4 Formular las conclusiones

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

La población estuvo conformada por los 355 estudiantes matriculados en el Semestre Académico 2019 – I pertenecientes a la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

#### 3.2.2 Muestra

La muestra fue 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social, la selección de los integrantes a la muestra se realizó a través de un muestreo aleatorio estratificado, a continuación, se muestra la distribución de la muestra aleatoria por ciclo de estudios:

Tabla 1. Distribución de la muestra de estudiantes del I al X ciclo de estudios de la Escuela Profesional de Trabajo Social, Semestre 2019 - I

Ciclo	Nº de Estudiantes	Nº de Estudiantes de la muestra
I	35	18
II	30	16
III	32	17
IV	35	18
V	41	21
VI	30	16
VII	40	21
VIII	23	12
IX	32	17
X	57	29
Total	355	185

**Nota:** Oficina de Asuntos y Registros Académicos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Semestre 2019 – I.

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

La técnica que permitió el acopio de los datos fue la encuesta, porque permite la observación y registro de ciertas características presente en las unidades de análisis de una determinada población o muestra (Avila, 2010, pág. 41). Se encuestó a los estudiantes de la muestra representativa para la presente investigación.

Los instrumentos que se emplearon para la presente investigación fue el cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) y el cuestionario de hábitos de estudio, ambos instrumentos validados y confiables para este fin de investigación. A continuación se presenta la descripción de los instrumentos de investigación:

Tabla 2. Ficha técnica del cuestionario de la variable Estilos de Aprendizaje

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	DETALLES
Nombre:	Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey.
Contenido:	Cuestionario que enmarca en 4 dimensiones y 20 indicadores y 80 ítems de preguntas originales de cuestionario Honey – Alonso.
Tiempo:	15 minutos aproximadamente
Lugar de aplicación:	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Administración:	Público
Usuarios:	Estudiantes del I al X ciclo de la Escuela Profesional de Trabajo Social
Dimensiones:	Dimensión 1: Aprendizaje Activo, 20 preguntas Dimensión 2: Aprendizaje Reflexivo, 20 preguntas Dimensión 3: Aprendizaje Teórico, 20 preguntas Dimensión 4: Aprendizaje Pragmático, 20 preguntas
Escala:	1 Más (+) 0 Menos (-)
Descripción:	Valor máximo 20 puntos Valor mínimo 0 puntos

Valoración:	Se distribuye en cinco niveles: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.
Validez:	Realizada por Ecurra en el año 2011 con estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Los resultados de la valides de constructo fueron: aprendizaje activo (0,82), aprendizaje reflexivo (0,79), aprendizaje teórico (0,85) y aprendizaje pragmático (0,78).
Confiabilidad:	Se determinó un KR20 para cada dimensión obteniéndose para el aprendizaje activo (0,83), aprendizaje reflexivo (0,80), aprendizaje teórico (0,78) y aprendizaje pragmático (0,79).

Tabla 3. Baremo general de interpretación de los estilos de aprendizaje de Honey - Alonso

Preferencia	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy alta	15-20	20	16-20	16-20
Alta	13-14	18-19	14-15	14-15
Moderada	9-12	14-17	10-13	11-13
Baja	7-8	11-13	7-9	9-10
Muy baja	0-6	0-10	0-6	0-8

**Nota:** Honey - Alonso

Tabla 4. Ficha técnica del cuestionario de la variable Hábitos de Estudio

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	DETALLES
Nombre:	Cuestionario de Hábitos de Estudio. Aldaz J. Anita
Contenido:	Cuestionario que enmarca en 4 dimensiones y 4 indicadores y 16 ítems de preguntas.
Tiempo:	10 minutos aproximadamente
Lugar de aplicación:	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Administración:	Público
Usuarios:	Estudiantes del I al X ciclo de la Escuela Profesional de Trabajo Social
Dimensiones:	Dimensión 1: Espacio y Ambiente de Estudio, 4 preguntas Dimensión 2: Tiempo y Planificación del Estudio, 4 preguntas Dimensión 3: Método de Estudio, 4 preguntas Dimensión 4: Motivación por el Estudio, 4 preguntas
Escala:	Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5).

Descripción:	Valor máximo 80 puntos Valor mínimo 16 puntos
Valoración:	Se distribuye en cinco niveles: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.
Validez:	La validez de contenido estuvo a cargo de 3 Jueces Expertos, quienes concuerdan con los criterios empleados en el desarrollo y elaboración del instrumento.
Confiabilidad:	Se determinó un valor Alfa de Crombach de 0,92 lo que indico una alta confiabilidad y homogeneidad en cada uno de sus ítems.

Tabla 5. Baremo general de interpretación de los hábitos de estudio

Preferencia	Espacio y Ambiente	Tiempo y Planificación	Método de Estudio	Motivación por el Estudio	General
Muy alta	20	20	20	20	65-80
Alta	15-19	15-19	15-19	15-19	49-64
Moderada	10-14	10-14	10-14	10-14	33-48
Baja	7-9	7-9	7-9	7-9	17-32
Muy baja	0-6	0-6	0-6	0-6	0-16

**Nota:** Aldaz J. Anita

### 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

La evaluación y crítica que consistió en la validez y confiabilidad de los datos para modificar de acuerdo a ciertas reglas fijas con el fin de obtener óptimos resultados y calidad de la investigación, así mismo se planteó un plan de tabulación que consistió en la codificación de las respuestas, se tuvo presente los criterios de clasificación y categorización de las variables (Avila, 2010). Se tabulo e interpreto las frecuencias y porcentajes de los datos obtenidos en la encuesta; mediante la estadística descriptiva respetando sus pasos y etapas. Con respecto a técnica estadística, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, así mismo los datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS V25 versión prueba.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

A continuación se presenta los resultados concernientes al cumplimiento de los objetivos de la investigación, así mismo esta información ha permitido contrastar las hipótesis de investigación planteada en esta tesis:

**Tabla 6. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según estilos de aprendizaje.**

Estilos de aprendizaje	Frecuencia	
	N°	%
Activos	9	5%
Reflexivos	104	56%
Teóricos	35	19%
Pragmáticos	37	20%
Total	185	100%

**Nota:** Elaboración propia

En la tabla 6 se observa que del 100% de los estudiantes encuestados, el 56% presentaron estilos de aprendizaje reflexivo, el 20% estilos de aprendizaje pragmático, el 19% estilos de aprendizaje teóricos y solo el 5% tuvo un estilo de aprendizaje activo.

**Tabla 7. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según estilo de aprendizaje activo.**

Estilo de aprendizaje activo	Frecuencia	
	Nº	%
<b>Muy alto</b>	31	17%
<b>Alto</b>	19	10%
<b>Moderado</b>	85	46%
<b>Bajo</b>	37	20%
<b>Muy bajo</b>	13	7%
<b>Total</b>	185	100%

**Nota:** Elaboración propia

En la tabla 7 se observa que del 100% de los estudiantes encuestados, el 17% presentaron un estilo de aprendizaje activo muy alto, el 10% alto, el 46% moderado, el 20% bajo y solo el 7% muy bajo.

**Tabla 8. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según el estilo de aprendizaje reflexivo.**

Estilo de aprendizaje reflexivo	Frecuencia	
	Nº	%
<b>Muy alto</b>	41	22%
<b>Alto</b>	19	10%
<b>Moderado</b>	68	37%
<b>Bajo</b>	53	29%
<b>Muy bajo</b>	4	2%
<b>Total</b>	185	100%

**Nota:** Elaboración propia

En la tabla 8 se observa que del 100% de los estudiantes encuestados, el 22% presentaron un estilo de aprendizaje reflexivo muy alto, el 10% alto, el 37% moderado, el 29% bajo y solo el 2% muy bajo.

**Tabla 9. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según estilo de aprendizaje teórico.**

Estilo de aprendizaje teórico	Frecuencia	
	Nº	%
Muy alto	20	11%
Alto	104	56%
Moderado	50	27%
Bajo	4	2%
Muy bajo	7	4%
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Elaboración propia

En la tabla 9 se observa que del 100% de los estudiantes encuestados, el 11% presentaron un estilo de aprendizaje teórico muy alto, el 56% alto, el 27% moderado, el 2% bajo y solo el 4% muy bajo.

**Tabla 10. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según estilo de aprendizaje pragmático.**

Estilo de aprendizaje pragmático	Frecuencia	
	Nº	%
Muy alto	26	14%
Alto	19	10%
Moderado	85	46%
Bajo	46	25%
Muy bajo	9	5%
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Elaboración propia

En la tabla 10 se observa que del 100% de los estudiantes encuestados, el 14% presentaron un estilo de aprendizaje pragmático muy alto, el 10% alto, el 46% moderado, el 25% bajo y el 5% muy bajo.

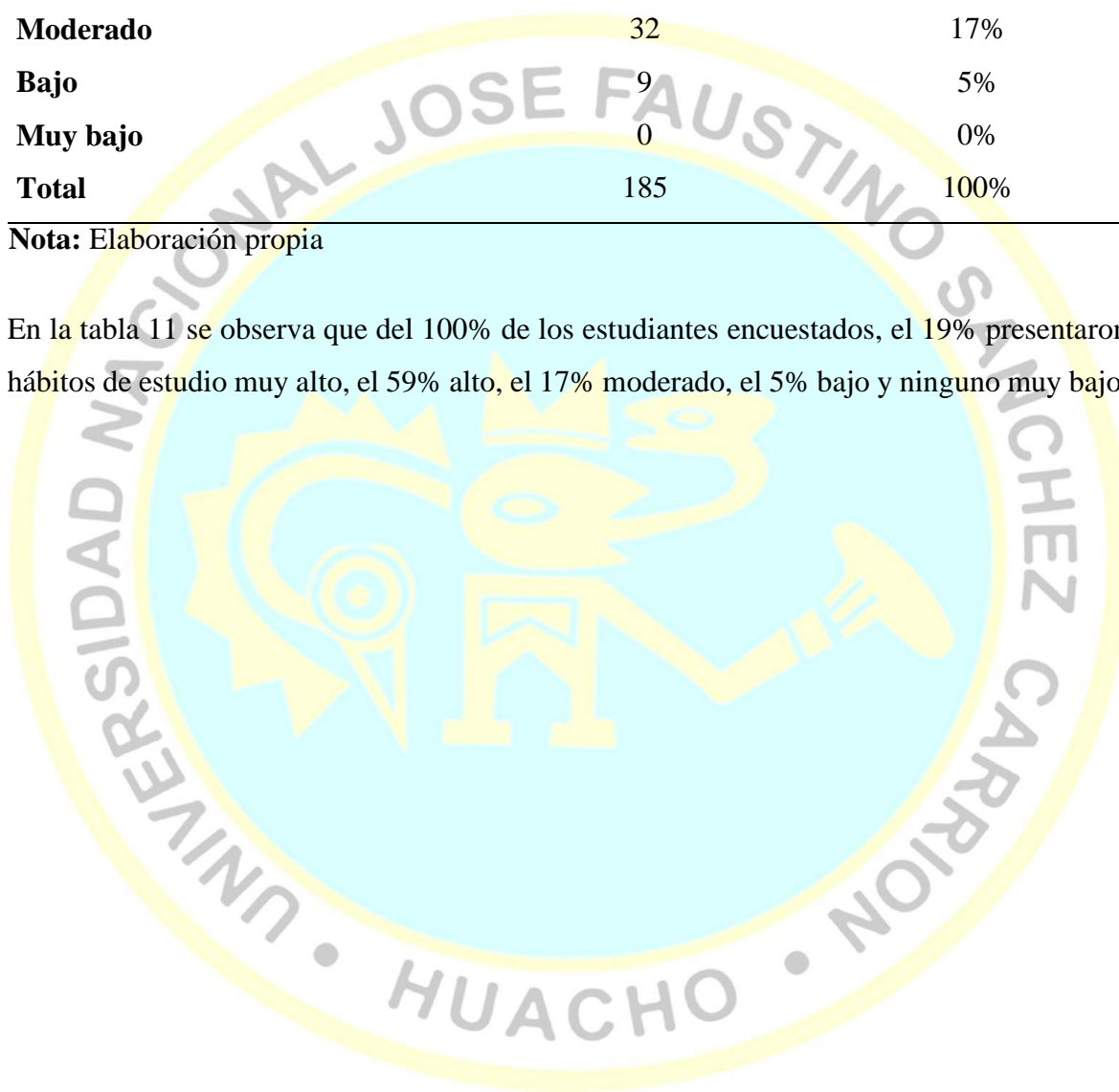


**Tabla 11. Distribución de los 185 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social según hábitos de estudios.**

Hábitos de estudio	Frecuencia	
	Nº	%
Muy alto	35	19%
Alto	109	59%
Moderado	32	17%
Bajo	9	5%
Muy bajo	0	0%
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Elaboración propia

En la tabla 11 se observa que del 100% de los estudiantes encuestados, el 19% presentaron hábitos de estudio muy alto, el 59% alto, el 17% moderado, el 5% bajo y ninguno muy bajo.



## 4.2 Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

H<sub>1</sub>: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

**Tabla 12: Correlación Rho de Spearman de la hipótesis general.**

Descriptivos	Símbolo	Valor
Correlación	Rho	0,76
Significancia bilateral	p – valor	0,00
Significancia estadística	Alfa	0,05
Nivel de confianza	1 – alfa	0,95
Número de encuestados	N	185

**Nota:** Elaboración propia

La correlación entre las variables estilo de aprendizaje y hábitos de estudio fue de 0,76 lo que indicó una relación directa. Por otro lado se ha contrastado la hipótesis de la investigación en la comparación estadística entre los valores Alfa=0,05 y p-valor=0,00 donde este último es menor al valor de alfa por lo que se ha llegado a la conclusión de rechazar la hipótesis nula y con eso se ha comprobado que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

## Hipótesis específica 01

H<sub>0</sub>: El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019.

H<sub>1</sub>: El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019.

**Tabla 13: Correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 1.**

Descriptivos	Símbolo	Valor
Correlación	Rho	0,58
Significancia bilateral	p – valor	0,00
Significancia estadística	Alfa	0,05
Nivel de confianza	1 – alfa	0,95
Número de encuestados	N	185

**Nota:** Elaboración propia

La correlación entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio fue de 0,58 lo que indicó una relación directa. Por otro lado se ha contrastado la hipótesis de la investigación en la comparación estadística entre los valores Alfa=0,05 y p-valor=0,00 donde este último es menor al valor de alfa por lo que se ha llegado a la conclusión de rechazar la hipótesis nula y con eso se ha comprobado que el estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019.

## Hipótesis específica 02

H<sub>0</sub>: El estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019.

H<sub>1</sub>: El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019.

**Tabla 14: Correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 2.**

Descriptivos	Símbolo	Valor
Correlación	Rho	0,68
Significancia bilateral	p – valor	0,00
Significancia estadística	Alfa	0,05
Nivel de confianza	1 – alfa	0,95
Número de encuestados	N	185

**Nota:** Elaboración propia

La correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio fue de 0,68 lo que indicó una relación directa. Por otro lado se ha contrastado la hipótesis de la investigación en la comparación estadística entre los valores Alfa=0,05 y p-valor=0,00 donde este último es menor al valor de alfa por lo que se ha llegado a la conclusión de rechazar la hipótesis nula y con eso se ha comprobado que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

### Hipótesis específica 03

H<sub>0</sub>: El estilo de aprendizaje teórico no se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019.

H<sub>1</sub>: El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019.

**Tabla 15: Correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 3.**

Descriptivos	Símbolo	Valor
Correlación	Rho	0,70
Significancia bilateral	p – valor	0,00
Significancia estadística	Alfa	0,05
Nivel de confianza	1 – alfa	0,95
Número de encuestados	N	185

**Nota:** Elaboración propia

La correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio fue de 0,70 lo que indicó una relación directa. Por otro lado se ha contrastado la hipótesis de la investigación en la comparación estadística entre los valores Alfa=0,05 y p-valor=0,00 donde este último es menor al valor de alfa por lo que se ha llegado a la conclusión de rechazar la hipótesis nula y con eso se ha comprobado que el estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

#### Hipótesis específica 04

H<sub>0</sub>: El estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019.

H<sub>1</sub>: El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019.

**Tabla 16: Correlación Rho de Spearman de la hipótesis específica 4.**

Descriptivos	Símbolo	Valor
Correlación	Rho	0,54
Significancia bilateral	p – valor	0,00
Significancia estadística	Alfa	0,05
Nivel de confianza	1 – alfa	0,95
Número de encuestados	N	185

**Nota:** Elaboración propia

La correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio fue de 0,54 lo que indicó una relación directa. Por otro lado se ha contrastado la hipótesis de la investigación en la comparación estadística entre los valores Alfa=0,05 y p-valor=0,00 donde este último es menor al valor de alfa por lo que se ha llegado a la conclusión de rechazar la hipótesis nula y con eso se ha comprobado que el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

En el trabajo de campo se ha verificado, de manera precisa, los objetivos planteados en la investigación, cuyo propósito fue determinar cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019. El resultado obtenido al contrastar la hipótesis general, mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman fue de 0,76 con una significancia estadística de 0,00 lo que permitió evidenciar estadísticamente que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

En la investigación se estableció que el 67% de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social presentaron un estilo de aprendizaje teórico y un 32% un estilo de aprendizaje reflexivo en ambos estilos los estudiantes lograron alcanzar de un nivel alto a muy alto. Por otro lado al observar sus hábitos de estudios de los estudiantes se aprecia que el 78% alcanzaron nivel alto a muy alto. Estos resultados concuerdan con la investigación presentada por Sobrino (2017) al investigar sobre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes universitarios, los resultados evidenciaron una mayor predominancia en los estilos teórico y reflexivo y con respecto a los hábitos de estudio el 66,7% de los estudiantes evidenciaron una tendencia positiva a muy positiva. Así mismo al realizar la contrastación de hipótesis se evidenció que la existencia de la relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudios en estudiantes universitarios.

Por otro parte, el primer objetivo específico consistió en determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019. El resultado obtenido al contrastar la hipótesis específica 1, mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman fue de 0,58 con una significancia estadística de 0,00 lo que permitió evidenciar estadísticamente que el estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019

En la investigación se determinó que un 27% de los estudiantes de la escuela profesional de Trabajo Social alcanzaron un estilo de aprendizaje activo, esto se evidencia en los niveles alto y muy alto; y al relacionar este resultado con los hábitos de estudios, se determinó que un 78% de estudiantes presentaron un tendencia alta a muy alta sus hábitos de estudio. Debemos mencionar que este resultado es similar al presentado por Lucas (2018) al investigar la relación entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de una universidad de la ciudad de Lima, se logró demostrar en los resultados un 42,4% de estudiantes con alto estilo de aprendizaje activo y con respecto a los hábitos de estudio el 99,3% de los estudiantes lograron una tendencia positiva y muy positiva.

De la misma manera, el objetivo específico 2 consistió en determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019. El resultado obtenido al contrastar la hipótesis específica 2, mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman fue de 0,68 con una significancia estadística de 0,00 lo que permitió evidenciar estadísticamente que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.



Al determinar los resultados del estilo de aprendizaje reflexivo el 32% de los estudiantes presentaron niveles alto y muy alto, siendo este el segundo estilo en los estudiantes de Trabajo Social. Así mismo los hábitos de estudios en los estudiantes, el 59 % alcanzo un nivel alto. Debemos mencionar que este resultado es similar a la investigación presentada por Tomas (2016) quien, al investigar los estilos de aprendizaje, los resultados presento que el 51% de los estudiantes de ontología de la Universidad Nacional de la Plata presentaron un estilo de aprendizaje reflexivo. Otros investigadores como los son Condori y Gordillo, (2016) investigaron los estilos de aprendizajes en estudiantes de un centro de idiomas de la universidad nacional San Agustín de Arequipa, llegando observar en los resultados que el segundo estilo de aprendizaje predominante en la población fue el reflexivo a un 37,07%.

De la misma manera, el objetivo específico 3 consistió en determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019. El resultado obtenido al contrastar la hipótesis específica 3, mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman fue de 0,70 con una significancia estadística de 0,00 lo que permitió evidenciar estadísticamente que el estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019

Al establecer los resultados, se observó que el 67% de los estudiantes de Trabajo Social presentaron el estilo de aprendizaje teórico, este es el estilo adoptado por la mayoría de la población de estudiantes. Por otra parte, con respecto a los hábitos de estudios se menciona que el 59% de los estudiantes alcanzaron niveles altos al momento de adoptar un hábito para el estudio. Debemos mencionar que este resultado se asemeja a la investigación presentada por Lucas (2018) quien investigo sobre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudios y en el estudio se determinó que el estilo de aprendizaje teórico es el segundo predominante en la población de estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Administrativas y sus hábitos de estudios lograron ellos alcanzar una tendencia positiva a muy positivo.

De la misma manera, el objetivo específico 4 consistió en determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019. El resultado obtenido al contrastar la hipótesis específica 3, mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman fue de 0,54 con una significancia estadística de 0,00 lo que permitió evidenciar estadísticamente que el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019

Al establecer los resultados, se observó que el 24% de los estudiantes de Trabajo Social presentaron el estilo de aprendizaje pragmático, este es el estilo con bajo porcentaje adoptado por la población de estudiantes. Por otra parte, con respecto a los hábitos de estudios se menciona que el 17% de los estudiantes alcanzaron niveles moderados al momento de relacionar el estilo de aprendizaje pragmático con los hábitos para el estudio. Debemos mencionar que este resultado es diferente la investigación presentada por Condori y Gordillo, (2016) quienes, al investigar los estilos de aprendizaje en la población de estudiantes de un centro de idiomas, observaron que el estilo con mayor predominancia en la población estudiantil fue el pragmático a un 37,93%. Resultados similares lo obtuvo la investigación realizada por Isaza (2014) en Colombia, investigo los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación superior y estos resultados demostraron que el estilo de aprendizaje con mayor presencia fue el pragmático. Y en Perú se puede referenciar la investigación realizada por Espinoza (2018) quien investigo en una población de estudiantes ingresantes a la Facultad de Ingeniería de una universidad particular se les evaluó el estilo de aprendizaje y resulto el mayor predominante el estilo pragmático. Con respecto a los hábitos de estudios la investigación realizada por Barco (2017) mostro un que los estudiantes de la Especialidad de Electrotecnia Industrial un 46,7% presentaron de eficiente a muy eficiente los hábitos de estudios y él observa que los estudiantes aprovechamiento de su tiempo y planifican sus estudios.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

Se ha determinado la relación Rho de Spearman  $r = 0,76$  entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

Se ha determinado la relación Rho de Spearman  $r = 0,58$  entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019

Se ha determinado la relación Rho de Spearman  $r = 0,68$  entre el estilos de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

Se ha determinado la relación Rho de Spearman  $r = 0,70$  entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

Se ha determinado la relación Rho de Spearman  $r = 0,54$  entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2019.

## 6.2 Recomendaciones

Se recomienda a la Directora de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, tener presente los resultados de la investigación y fomentar los resultados en la plana docente por ser de valiosa la información al momento del dictados de las diferentes asignaturas.

Se recomienda a los docentes preparar las estrategias didácticas, como uso de resúmenes, orientación con guías; medios y materiales de enseñanza como videos, tutoriales y evaluación en función al estilo de aprendizaje del estudiante, cabe resaltar que más del 50% de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social aprenden con un estilo de aprendizaje teórico y reflexivo a la vez.

Se recomienda a los estudiantes realizar todo el esfuerzo necesario y que siga la práctica de los buenos hábitos de estudio, como saber organizar sus tiempos para el estudio tanto para la teoría como para la práctica, autoaprendizaje, lectura veloz, establecer sus horarios y técnicas de estudio, ambiente adecuado para el estudio con buena ventilación, método para el estudio como empezar por lo más fácil luego ir aumentando el grado de dificultad para que les permita el buen aprovechamiento en el desarrollo de las asignaturas. Así mismo se necesita siempre de la participación de los estudiantes al momento de realizar investigación que se relacionen con el estilo de aprendizaje y los hábitos de estudio como parte de la vivencia universitaria.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

Condori, E., & Gordillo, A. (2016). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del nivel básico 8 del centro de idiomas de la universidad nacional de San Agustín, Arequipa. 2016*. Arequipa.

Córdova, R. (2017). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huaycán 2015*. Tesis maestría, Lima.

Cucho, R. (2017). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos*. Tesis doctoral, Lima.

Espinoza, L. (2018). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en universitarios ingresantes de la Facultad de Ingeniería de una universidad particular de Chiclayo, Agosto - Diciembre, 2016*. Chiclayo.

Lucas, F. (2018). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio asociado al rendimiento académico de la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017*. Lima.

Sobrino, M. (2017). *Relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en los estudiantes de la asignatura Metodología de Trabajo universitario de la Universidad Privada Telesup-2016*. Tesis maestría, Lima.

### 7.2 Fuentes bibliográficas

Acevedo, D., Torres, J., & Tirado, D. (2015). Análisis de los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje a distancia en alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Cartajena (Colombia). *Formación Universitaria*, VIII(5), 59-66.

Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora* (Setima ed.). Bilbao, España: Mensajero. Obtenido de [http://estudiaen.jalisco.gob.mx/cepse/sites/estudiaen.jalisco.gob.mx/cepse/files/alonso\\_catalina.\\_los\\_estilos\\_de\\_aprendizaje\\_0.pdf](http://estudiaen.jalisco.gob.mx/cepse/sites/estudiaen.jalisco.gob.mx/cepse/files/alonso_catalina._los_estilos_de_aprendizaje_0.pdf)

Alonso, C., Gallego, D., & Money, M. (1997). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: Mensajero.

Ausubel, D. (1968). *Educational Psychology: A cognitive view*. New York: Holt: Rinehart and Winston.

Ausubel, D., & Novak, J. y. (1984). *Educational Psychology: A cognitive view*. New York: Holt: 2ª ed.

Avila, R. (2010). *Estadística Elemental*. Lima, Perú: Estudio y Ediciones RA.

Fingermann, C. (1990). *Lecciones de psicología*. Buenos Aires, Argentina: El Ateneo.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Rubio, A., Cano, E., & Serrat, N. (2010). *Organizarse mejor, habilidades, estrategias, técnicas y hábitos de estudio*. Barcelona, España: Graó.

### 7.3 Fuentes hemerográficas

Mondragón, C., Cardoso, D., & Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, VIII(15), 1-25.

Tafur, R., & Izaguirre, M. (2016). *Como hacer un proyecto de investigación*. Bogotá: Alfaomega.

Tomas, L. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata*. Tesis maestría, Universidad Nacional de la Plata, La Plata.

Villarreal, J. (2009). *Los hábitos de estudio y su influencia en el rendimiento escolar en el área de comunicación integral de los niños y niñas del 3º grado "C" del nivel primario de la I.E "Nuestra Señora de Las Mercedes"*. Catacaos.

## ANEXOS

### UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FASUTINO SANCHEZ CARRIÓN

#### CUESTIONARIO

Estimado(a) estudiante, las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación encaminada a conocer los hábitos de estudio, para lo cual es necesario su colaboración y apoyo, respondiendo a todas las preguntas con sinceridad.

Ítem	Preguntas	Calificación				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Estudias en un lugar fijo.	1	2	3	4	5
2	El lugar donde estudias tiene buena ventilación.	1	2	3	4	5
3	Dispones de un lugar para estudiar.	1	2	3	4	5
4	Mantienes ordenado el lugar donde estudias.	1	2	3	4	5
5	Organizas tu estudio sin necesidad de presión.	1	2	3	4	5
6	Estableces el tiempo para el estudio y para realizar otras actividades.	1	2	3	4	5
7	Estudias todos los días a una hora fija	1	2	3	4	5
8	Cuando estudias, empiezas por lo más fácil y aumentas gradualmente el nivel de dificultad.	1	2	3	4	5
9	Antes de comenzar a estudiar das una lectura rápida a tus apuntes	1	2	3	4	5
10	Esquemas para comprender mejor los temas.	1	2	3	4	5
11	Realizar resúmenes para comprender mejor los temas	1	2	3	4	5
12	Tomas datos adicionales de lo que dice el profesor.	1	2	3	4	5
13	Confías en tu capacidad para aprender	1	2	3	4	5
14	Consideras que lo que estudias se ajusta a tus intereses	1	2	3	4	5
15	Investigas para profundizar lo visto en clases.	1	2	3	4	5
16	Tratas de entender lo que estudias, aunque te sea difícil comprenderlo.	1	2	3	4	5

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FASUTINO  
SANCHEZ CARRIÓN**

**INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

**Autores: Honey – Alonso (CHAEA)**

Estimado(a) estudiante, las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación encaminada a conocer los estilos de aprendizaje, para lo cual es necesario su colaboración y apoyo, respondiendo a todas las preguntas con sinceridad en la columna de PREFERENCIA con 0 si estas en más desacuerdo con la pregunta o con 1 si estas más de acuerdo. Gracias.

Nº	Características	Preferencia
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
2	Estoy seguro de lo que es bueno y es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
16	Escucho con más frecuencia que hablar.	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	



21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores. Tengo principios y los sigo.	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23	Me disgusta implicarme efectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25	Me cuesta ser creativo, romper estructuras.	
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31	Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37	Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
48	En con junto hablo más que lo que escucho.	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	

53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando distracciones.	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser él o la líder o el o la que más participa.	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	

## PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Redondea con un círculo cada uno de los números que ha señalado
2. Suma la cantidad de círculos que hay en cada columna
3. Coloca estos totales en la gráfica. Une los cuatro para formar una figura.

Así compararas cuál es tu estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
ÍTEM	CLAVE	ÍTEM	CLAVE	ÍTEM	CLAVE	ÍTEM	CLAVE
3	1	10	1	2	1	1	1
5	1	16	1	4	1	8	1
7	1	18	1	6	1	12	1
9	1	19	1	11	1	14	1
13	1	28	1	15	1	22	1
20	1	31	1	17	1	24	1
26	1	32	1	21	1	30	1
27	1	34	1	23	1	38	1
35	1	36	1	25	1	40	1
37	1	39	1	29	1	47	1
41	1	42	1	33	1	52	1
43	1	44	1	45	1	53	1
46	1	49	1	50	1	56	1
48	1	55	1	54	1	57	1
51	1	58	1	60	1	59	1
61	1	63	1	64	1	62	1
67	1	65	1	66	1	68	1
74	1	69	1	71	1	72	1
75	1	70	1	78	1	73	1
77	1	79	1	80	1	76	1
Total	20	Total	20	Total	20	Total	20

## VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

Tabla 17. Validez de contenido del cuestionario de hábitos de estudio

INSTRUMENTO: CLIMA ORGANIZACIONAL Y DESEMPEÑO LABORAL						
INDICADORES	CRITERIOS	JUECES			TOTAL	Proporción de
		A	B	C		Concordancia (P)
1. Claridad	Los ítems esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.	0.80	0.95	0.99	2.74	0.91
2. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores.	0.95	0.95	0.95	2.85	0.95
3. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos científicos sobre el tema de estudio	0.96	1	0.98	2.94	0.98
4. Intencionalidad	Los ítems son adecuados para valorar los indicadores que se pretenden medir.	0.97	1	0.99	2.96	0.99
5. Objetivo	Está expresado en conductas observables	0.92	1	0.97	2.89	0.96
6. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems	0.86	1	0.95	2.81	0.93
7. Suficiencia	Los ítems son sufrientes para la medición de los indicadores en estudio	0.80	0.95	0.98	2.73	0.91
8. Viabilidad	La estrategia responde al propósito de la investigación	0.99	1	0.95	2.94	0.98
<b>TOTAL</b>		0.91	0.98	0.97	P =	0.95

En el instrumento de hábitos de estudio, los 03 Jueces Expertos calificaron al instrumento como Excelente; al comparar el valor obtenido en la validación  $p=0.95$  con el valor de la prueba  $p=0.50$  se observa que el primero tiene un valor mayor, concluyendo que el instrumento va a medir la variable de la investigación con veracidad en los resultados esperados de este instrumento de medida.

## Confiabilidad

Los resultados obtenidos de la prueba piloto sirvieron para determinar la confiabilidad del instrumento mediante la prueba estadística de alfa de Cronbach.

Es el método de confiabilidad más utilizado, se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por lo tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas. Mide la homogeneidad entre los ítems.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right]$$

Donde:

$\alpha$  = Alfa de Cronbach

$\Sigma$  = Sumatoria

k = Número de ítems

$v_i$  = Varianza de cada ítem

$v_t$  = Varianza total

Remplazando los valores obtenidos en el programa SPSS versión prueba se concluye que el instrumento presenta un alfa=0,92 cercana a uno, lo que indica una elevada fiabilidad, consistencia interna y homogeneidad en todos sus ítems.

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y HÁBITOS DE ESTUDIO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, HUACHO – 2019					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019?</p> <p><b>PROBLEMA ESPECÍFICOS</b> ¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación del estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación del estilo del aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar cuál es la relación de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019</p> <p>Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019</p> <p>Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019</p> <p>Determinar cuál es la relación del estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b> El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019</p> <p>El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019</p> <p>El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019</p> <p>El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con los hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2019</p>	<p><b>Variable 1</b>  Estilos de aprendizaje</p> <p><b>Variable 2</b>  Hábitos de estudio</p>	<p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>NIVEL:</b> Relacional</p> <p><b>TIPO:</b> Básica</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental Trasversal, descriptivo- correlacional</p> <p><b>TÉCNICA</b> Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTO</b> Dos cuestionarios</p>	<p><b>POBLACIÓN</b>  Estuvo conformada por los estudiantes del I al X ciclo de la Escuela Profesional de Trabajo Social.</p> <p><b>MUESTRA</b>  La muestra será estratificada.</p>

---

**DRA. ELENA LUISA LAOS FERNANDEZ**  
**ASESOR**

---

**DRA. CHARITO EMPERATRIZ BECERRA VERA**  
**PRESIDENTE**

---

**DRA. HAYDEE DEL ROSARIO RAMOS PACHECO**  
**SECRETARIO**

---

**M(A). ANGELICA CASTAÑEDA CHINGA**  
**VOCAL**

