

UNIVERSIDAD NACIONAL
“JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**PERFIL DOCENTE DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y
LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO CICLO
EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA ELECTRONICA,
UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, HUACHO
- 2018**

PRESENTADO POR:

Franco Jhordy Miranda Portella

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E
INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

ASESOR:

Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramirez

HUACHO - 2021

**PERFIL DOCENTE DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y
LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO CICLO
EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA ELECTRONICA,
UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, HUACHO**

- 2018

PRESENTADO POR:

Franco Jhordy Miranda Portella

TESIS DE MAESTRIA

ASESOR:

Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramirez

UNIVERSIDAD NACIONAL

“JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

HUACHO - 2021



DEDICATORIA

Este trabajo de exploración lo comprometo con mis amigos, familiares y particularmente con mi gente.

Las personas que me despiertan el anhelo de lograr el nivel de progreso.

Franco Jhordy Miranda Portella

AGRADECIMIENTO

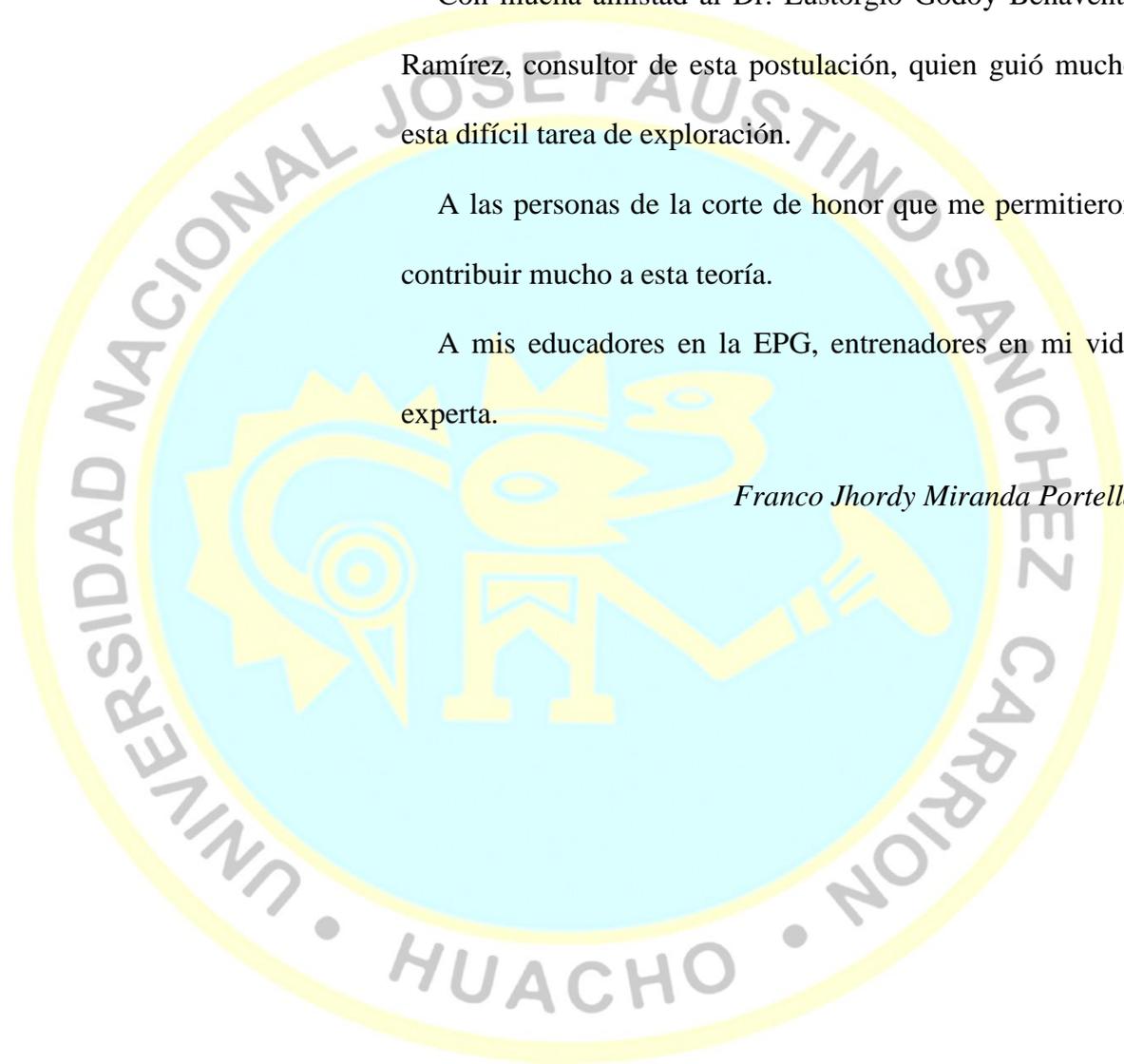
Siendo Supremo nuestro Dios Padre que nos dio la idea de nuestra realidad, que me ilumina y derrama dones en mi vida experta.

Con mucha amistad al Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez, consultor de esta postulación, quien guió mucho esta difícil tarea de exploración.

A las personas de la corte de honor que me permitieron contribuir mucho a esta teoría.

A mis educadores en la EPG, entrenadores en mi vida experta.

Franco Jhordy Miranda Portella



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPITULO I.....	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2 Formulación del problema.....	15
1.2.1 Problema general.....	15
1.2.2 Problemas específicos.....	15
1.3 Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1 Objetivo general.....	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4 Justificación de la investigación.....	17
1.5 Delimitaciones del estudio.....	17
1.6 Viabilidad del estudio.....	18
CAPITULO II.....	19
MARCO TEÓRICO.....	19
2.1 Antecedentes de la investigación.....	19
2.1.1 Investigaciones internacionales.....	19
2.1.2 Investigaciones nacionales.....	20
2.2 Bases teóricas.....	26
2.3 Definiciones conceptuales.....	71
2.4 Formulación de la hipótesis.....	73
2.4.1 Hipótesis general.....	73
2.4.2 Hipótesis específicas.....	73

2.5	Formulación de la hipótesis	75
CAPITULO III		76
METODOLOGÍA.....		76
3.1	Diseño metodológico	76
3.2	Población y muestra	77
3.2.1	Población.....	77
3.2.2	Muestra.....	77
3.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	78
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información.....	78
CAPITULO IV		82
RESULTADOS		82
4.1	Análisis de resultados	82
4.2	Contratación de hipótesis	89
CAPITULO V		99
DISCUSIÓN.....		99
CAPITULO VI.....		101
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		101
6.1	Conclusiones.....	101
6.2	Recomendaciones	102
CAPITULO VI.....		103
FUENTES DE INFORMACIÓN		103
7.1	Fuentes documentales.....	103
7.2	Fuentes bibliográficas.....	104
7.3	Fuentes electrónicas.....	106
ANEXOS		108

ÍNDICE DE TABLAS

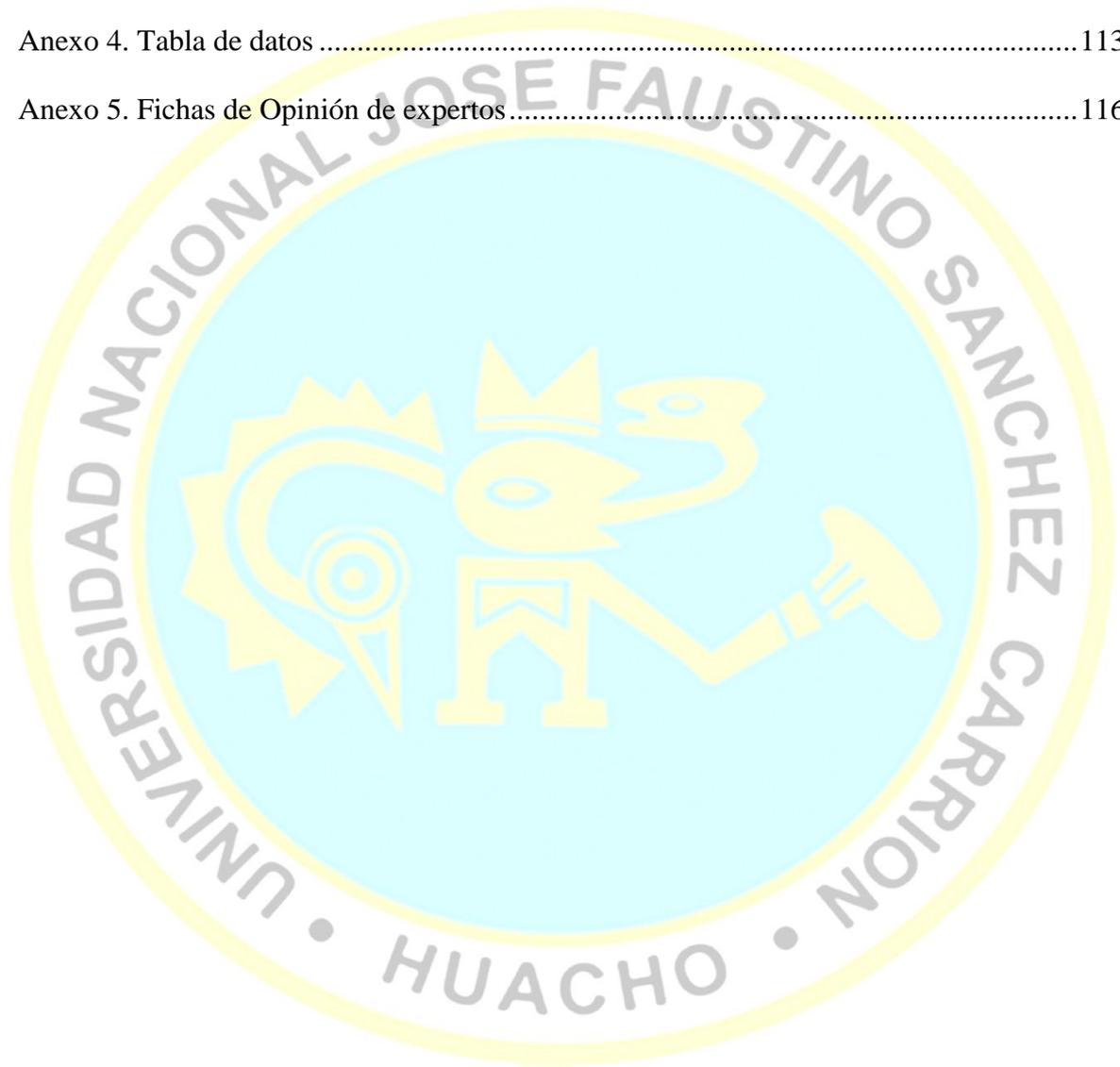
	Pág.
Tabla 1: Perfil docente de metodología de investigación científica Cultura ambiental	82
Tabla 2: Perfil científico-técnico	83
Tabla 3: Perfil didáctico-metodológico	84
Tabla 4: Perfil ético-social.....	85
Tabla 5: Formación Profesional	86
Tabla 6: Formación inicial.....	87
Tabla 7: Formación continua.....	88

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Perfil docente de metodología de investigación científica Cultura ambiental.....	82
Figura 2: Perfil científico-técnico.....	83
Figura 3: Perfil didáctico-metodológico.....	84
Figura 4: Perfil ético-social	85
Figura 5: Formación Profesional	86
Figura 6: Formación inicial	87
Figura 7: Formación continua.....	88

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Matriz de consistencia	109
Anexo 2. Instrumento de recolecta de datos.....	110
Anexo 3. Confiabilidad de Alfa de Cronbach.	112
Anexo 4. Tabla de datos	113
Anexo 5. Fichas de Opinión de expertos.....	116



RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: “Perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018”. El tipo de investigación fue básica, conocida como pura o fundamental, el nivel de investigación fue correlacional, el método de estudio que se empleó fue el método científico, es decir, el investigador medita de manera razonada, haciendo uso del método deductivo, para responder a los problemas planteados y tiene como principal soporte, la observación, es decir, formula hipótesis de trabajo provisional, para ser aceptada o rechazada en la etapa de la ejecución o desarrollo de la investigación, convirtiéndose en hipótesis científica, al comprobar con la aplicación del instrumento de recolección de datos. Aplicándose en una población determinada, por ser pequeña la población nos sirvió de muestra, por lo cual no usamos la fórmula estadística. Las técnicas utilizadas en la presente investigación fueron la observación no estructurada, la entrevista, la encuesta estructurada y las fuentes documentales con cada uno de sus instrumentos, para la recolección de la información se construye un cuestionario, con preguntas para medir la variable independiente y otro para medir la variable dependiente, luego se aplica el instrumento para recolectar datos, se procesa estadísticamente la información haciendo uso del paquete estadístico SPSS 24.0, para el análisis e interpretación de datos se tiene en cuenta tablas, figuras estadísticas y finalmente llega a la conclusión general que perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2018, el estudio se ha estructurado en un cuerpo organizado de contenidos de seis capítulos con sus respectivos subcapítulos o componentes, quedando demostrada la investigación con suficiente evidencias estadísticas.

Palabras clave: Perfil docente de metodología, formación profesional

ABSTRACT

The present research work entitled: “Teaching profile of scientific research methodology and professional training of fifth-cycle students at the Professional School of Electronic Engineering, National University José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018”. The type of research was basic, known as pure or fundamental, the level of research was descriptive correlational, the method of study that was used was the scientific method, that is, the researcher meditates in a reasoned way, using the deductive method, to respond to the problems raised and has as main support, the observation, that is to say, formulates provisional work hypothesis, to be accepted or rejected in the stage of the execution or development of the investigation, becoming a scientific hypothesis, when checking with the application of the data collection instrument. Applying in a given population, because it is small, the population served as a sample, so we do not use the statistical formula. The techniques used in the present investigation were the unstructured observation, the interview, the structured survey and the documentary sources with each of its instruments, for the collection of the information a questionnaire is constructed, with questions to measure the independent variable and another To measure the dependent variable, then the instrument to collect data is applied, the information is statistically processed using the statistical package SPSS 24.0, for the analysis and interpretation of data, tables, statistical figures are taken into account and finally reach the general conclusion That teaching profile of scientific research methodology and professional training of fifth-cycle students at the Professional School of Electronic Engineering, José Faustino Sánchez Carrión National University, Huacho - 2018, the study has been structured in an organized body of six contents chapters with their respect Tive sub chapters or components, the investigation being demonstrated with sufficient statistical evidence .

Keywords: Methodology teaching profile, professional training.

INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo de Investigación titulado: Perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2018. Asti (1968), el término Metodología tiene dos implicaciones, "una aludiendo al campo del método de instrucción, identificada explícitamente con la investigación de mostrar estrategias, y la otra identificada con la investigación explicativa y básica de las técnicas de investigación y prueba" (p. dieciséis). Obviamente, para este trabajo se consideró la importancia posterior, es decir, la que se compara con la investigación y el examen de las diversas estrategias de investigación; y donde Guédez (1980), imagina el perfil de experto como: La disposición de los atributos buscados por el negocio, que debe reflejar las solicitudes del mercado relacionado con la palabra, con respecto a los requisitos previos que caracterizan las aptitudes, capacidades, características de los caracteres, lo físico cumplimiento y nivel de instrucción intrínseca en la ejecución competente (p.17).

La investigación se ha estructurado de la siguiente manera: en el I capítulo se tiene en cuenta el planteamiento del problema donde se hace la descripción de la realidad problemática, luego la formulación del problema con su respectivos objetivos de la investigación, tiene en cuenta Justificación de la investigación ,delimitaciones del estudio, viabilidad del estudio y las estrategias metodológicas en el II capítulo el marco teórico, que comprende los antecedentes del estudio, el cual tiene en cuenta las Investigaciones relacionadas con el estudio y tras publicaciones , en las bases teóricas hacemos el tratado de las Teorías sobre la variable independiente y dependiente , definiciones de términos básicos, Sistema de hipótesis y la operacionalización de variables en el III capítulo el marco metodológico que contiene el diseño de la investigación, la población y muestra, las técnicas

de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento de la información, el IV capítulo que contiene los resultados estadísticos con el programa estadístico SPSS 24.0 y su respectiva contrastación de hipótesis, en el V capítulo tiene en cuenta la discusión de los resultados, en el VI capítulo contiene las Conclusiones, recomendaciones y finalmente las referencias bibliográficas y sus respectivos anexos .



CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La instrucción de la Metodología de la Investigación ha sido objeto de reflexión por parte de los creadores de prestigio, particularmente con respecto al educador y los procedimientos educativos.

Sabino (2000); quien expresa:

Debido a la expansión restringida del acto de investigación lógica en América Latina, la mayoría de los educadores no han tenido la opción de hacer su propio trabajo de exploración de forma esporádica. De esta manera, no tienen la experiencia adecuada que se requiere para hablar con plena propiedad sobre estos temas, ya que se quedan cortos en los encuentros que sería importante transmitir a las reuniones de jóvenes que no tienen pensamientos más prominentes. sobre lo que es explorar (p. 200).

Sobre el trabajo de investigación creado por diferentes fundaciones que incorporan el subsistema de educación avanzada venezolana, a pesar de las universidades, casi no hay datos. En cualquier caso, hay un Informe sobre los ejercicios de investigación y posgrado de los Institutos y Colegios Universitarios Oficiales (Ministerio de Educación, 1999).

Este registro sutileza los elementos que bloquean el trabajo de examen, entre los cuales se encuentran:

Por otra parte, la no satisfacción de los elementos de examen y aumento, con respecto a los educadores que se comprometen exclusivamente a instruir. Es decir, simplemente instruyen, lo que coincide con lo que los creadores expresaron al principio al que se refería. De la misma manera, el informe no oprime a los educadores por fuerza, pero alude a los instructores en general.

En este sentido, es relevante deducir que los educadores de Metodología de Investigación no son el caso especial en cuanto a su cooperación en los ejercicios de exploración, especialmente en el campo de los Institutos y Universidades.

Por otra parte, en el nivel de posgrado, la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en la actualidad ofrece especializaciones en Metodología de la Investigación, lo que excluye el fomento parcial o la preparación académica de materias. De esta manera, claramente, dado que no hay vocación en la parte de información mencionada anteriormente, tampoco existe un perfil hipotético del profesor de Metodología de la Investigación.

Esta ausencia de exámenes universitarios sobre la técnica y la preparación del instructor, influye en la no aparición de criterios y la ausencia de acuerdo en las organizaciones de educación superior, explícitamente, en relación con las necesidades que deben cumplirse y las capacidades que un educador de metodología

de investigación, Prestando poca atención a los atributos de cada establecimiento y las necesidades particulares de los camiones que instruyen.

Dada esta circunstancia, el presente trabajo aumentó, cuya razón principal será el perfil que muestra la filosofía de la investigación lógica y la preparación experta de estudiantes de quinto ciclo en la escuela de expertos de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho-2018.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

- ¿Cómo el perfil docente de metodología de investigación científica se relaciona con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la escuela profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho – 2018?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cómo el perfil científico-técnico se relaciona con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la escuela profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018?

¿Cómo el perfil didáctico-metodológico se relaciona con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la escuela profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018?

¿Cómo el perfil ético-social se relaciona con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la escuela profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

- Conocer el perfil docente de metodología de investigación científica y su relación con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la escuela profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018

1.3.2 Objetivos específicos

Conocer el perfil científico-técnico y su relación con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la escuela profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.

Conocer el perfil didáctico-metodológico y su relación con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la escuela profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.

Conocer el perfil ético-social o y su relación con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la escuela profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.

1.4 Justificación de la investigación

Este trabajo responde a la necesidad de contar con un perfil docente atractivo y capacitado que muestre la asignatura Metodología de la Investigación en Educación Superior, a partir de ahora no existe un perfil especulativo inscrito, ni un empleo universitario que capacite a los educadores con una notificación en "Instrucción de la Metodología".

Por otra parte, es fundamental preguntar acerca de la preparación de expertos y de investigación, al igual que la experiencia que tienen como científicos que instruyen el tema mencionado anteriormente. La adquisición de estos datos será útil para las organizaciones en cuestión, con el objetivo que agrega para avanzar en la preparación y actualización consistentes en la Metodología de la Investigación.

Del mismo modo, los establecimientos pueden promover el interés de los instructores en la indagación sobre ejercicios y actividades, a fin de satisfacer una capacidad esencial de Educación Superior, por ejemplo, examinar, tan instructivo y expansivo, como dice la ley. 30220

Finalmente, se tiende a confirmar que este Proyecto de Grado cumple con los estándares de significación coherente, social y contemporánea que describe Ramírez (1999), que se explican a continuación.

1.5 Delimitaciones del estudio

Este emprendimiento de examen comienza con la delimitación del título del emprendimiento de investigación y la asociación de los dos factores, el lugar o el área de examen, se decide la época y año en que se realizará la investigación, sabiendo cómo un movimiento de ida y vuelta restringido Cuestión que se inicia en

una alta tasa en los establecimientos educativos superiores, la mayoría de las veces se puede ver muy bien el perfil de muestra del procedimiento de investigación lógica, que están asociados con este tipo de problemas que influyen en el grado de formación en En las escuelas en un método concluyente para investigaciones superiores que la instrucción del educador da a los estudiantes, esta investigación se creará en la escuela experta de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho.

Delimita la población y muestra dónde se aplicará el instrumento de recolección de datos, para entonces, ordenar, deteriorar, medir por fin desenredarlo, percibir o disponer del trabajo especulaciones planteadas en la asociación de la proposición, si la informatización se relaciona de forma determinante o contraria en la idea de los directivos de dicha asociación.

1.6 Viabilidad del estudio

Este trabajo de exploración es alcanzable sobre la base de que el plan de gastos del investigador ha sido subsidiado, existen fuentes teóricas que ayudan a esta prueba, cuenta con la asistencia de profesores con experiencia razonable en exámenes, por ejemplo, metodólogos, orientadores temáticos y cuantificables y un mediador de lenguaje Exterior.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

La tesis titulada: “**Perfil del profesor de metodología de la investigación en educación superior**”, en la ciudad de Caracas – Venezuela en el año 2008, exhibida por Arias F., el establecimiento que confirmó que era la Universidad Central de Venezuela, su objetivo era planear un perfil experto atractivo que dependa de las necesidades y habilidades fundamentales que debe tener el profesor venezolano de metodología de la investigación en educación superior. El tipo de examen que se realizó fue esencial llamado no adulterado o crucial de nivel claro. Su instrumento de variedad de datos fue la revisión, que llegó a las resoluciones adjuntas:

- Con respecto al perfil experto genuino que tiene el ejemplo de los educadores que se resumen, se ve que se mueven desde varias vocaciones. No obstante, la mayoría de los docentes se ubican en las zonas de sociología y capacitación.
- En cuanto a la preparación para la investigación, la mayor parte de los docentes que formaron el ejemplo (85%), dijeron que lo obtuvieron tanto en cursos de posgrado, como en proyectos explícitos y talleres sobre Metodología.
- En la medición de la experiencia de exploración hay una deficiencia, explícitamente en relación con la producción de artículos en diarios arbitrados

(70% no se han distribuido). Sea como fuere, la mayor parte de las personas del ejemplo han exhibido documentos e investigadores.

- Entre los prerrequisitos expertos y académicos que debe tener el Profesor de Metodología de la Investigación, se reconocen las necesidades básicas para las personas que ingresan y las necesidades para el educador con bastante tiempo de actividad en la enseñanza del tema mencionado anteriormente. Del mismo modo, se destaca el segmento de preparación educativa o alentador, como requisito previo propuesto por algunos que tienen un lugar con el ejemplo y por tres de los seis especialistas reunidos.

2.1.2 Investigaciones nacionales

La tesis titulada: **“Formación profesional universitaria y el desempeño del docente en el área de educación para el trabajo en el ámbito de la unidad de gestión local N° 06, Vitarte”**, en la ciudad de Lima, en el año 2015, exhibida por Rivera E., la base que lo fortaleció fue la Universidad Nacional de Educación, su objetivo era establecer las conexiones que existen entre la preparación competente de la universidad y la ejecución de educadores en el Área de Educación para el Trabajo, UGEL No. 06, Vitarte, 2014. El examen tiene una metodología cuantitativa; El tipo de concentrado es claro e informativo. Se utiliza la técnica general para la ciencia y entre las particulares se utilizó la estrategia de investigación, la inductiva, la deductiva, la fabricada y la analógica. La configuración de exploración es atractiva correlacional. Su instrumento de surtido de información fue la encuesta, que llegó a las siguientes conclusiones:

- La preparación inicial se identifica esencialmente con la ejecución del instructor: iniciando la medición de la inspiración en "educadores del Área de Educación

para el Trabajo, UGEL No. 06, Vitarte, 2014. El coeficiente de conexión r de Pearson es 0.67 con un grado de notabilidad de 0.05.

- La preparación continua se identifica fundamentalmente con la ejecución del educador: medición de arreglos instructivos en instructores del Área de Educación para el Trabajo, UGEL No. 06, Vitarte, 2014. El coeficiente de conexión de Pearson r es 0.72 a un grado de esencialidad de 0.05.
- La preparación competente de la universidad se identifica por completo con la ejecución del educador en instructores del Área de Educación para el Trabajo, UGEL No. 06, Vitarte, 2014. El coeficiente de relación de Pearson r es 0.49 en un nivel de centralidad de 0.05.

La tesis titulada: “**Desempeño docente y formación profesional permanente de los profesores de la Escuela Superior de Bellas Artes Diego Quispe Tito de Cusco 2015**”, en la ciudad de Cusco, en el año 2015, exhibida por Amachi M., la organización que La ayuda fue En la Universidad Nacional de San Marcos, su objetivo era construir la conexión entre mostrar la ejecución: educar la organización del proceso de aprendizaje, determinar el contenido disciplinario, mostrar el enfoque y la evaluación del aprendizaje y la preparación perpetua de expertos de los educadores de la ESABAC de Cusco. El tipo de investigación es correlacional, ya que dos factores se desglosaron utilizando el paquete de examen de hechos para la preparación de los resultados. Su instrumento de surtido de información fue la encuesta, que llegó a las siguientes conclusiones:

- Podemos afirmar con un 95% de probabilidad de que la ejecución del educador y el proceder con una preparación competente estén relacionados personal y mensurablemente. Los estudios de pregrado y las investigaciones de posgrado

(segundo reclamo a la fama, as y doctorado) impactan su presentación, dependiendo de la universidad que ofrece proyectos de post-dominio (fundación, biblioteca, educadores, metodología, etc.). Nuestra articulación pasada se demuestra obteniendo un valor $p = 0.000 < 0.05$, $r = 0.753$.

- Podemos insistir con una probabilidad del 95% de que existe una relación positiva y de hecho enorme entre el proceso de aprendizaje de instrucción que organiza y procede con una preparación competente. En cuanto a la organización de objetivos o habilidades, los educadores de ESABAC dan más importancia, ya que estos guían el aprendizaje normal. Lo que expresamos antes, es confirmar obteniendo un valor $p = ,000 < 0.05$, $r = 0.779$.
- Podemos insistir con una probabilidad del 95% de que existe una conexión positiva y objetivamente notable entre la elección de la sustancia disciplinaria y la perpetua preparación de expertos en educadores de ESABAC. Estos descubrimientos nos advierten que la sustancia elegida por los educadores, por ejemplo, su naturaleza lógica, su minuciosidad y su pertinencia, se adaptan a su preparación post-competente. Lo que expresamos antes, es confirmar obteniendo un valor $p = 0.000 < 0.05$, $r = 0.663$.
- La disposición metodológica de los educadores de ESABAC está asociada de hecho con su preparación pre y post-competente con una probabilidad del 95%. Se ve que la estrategia, los ejercicios y los medios de comunicación y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) utilizadas, independientemente de si se concentran en el instructor o en los suplentes, se adaptan a su preparación experta. Lo que expresamos antes, es probar adquiriendo un valor $p = 0.000 < 0.05$, $r = 0.753$.

- La evaluación del aprendizaje de los educadores de ESABAC está relacionada con la preparación perpetua de expertos. La evaluación del aprendizaje es la presentación más débil y más deficiente en la práctica académica. Lo cual se demuestra adquiriendo un valor $p = 0.000 < 0.05$, $r = 0.581$.

La tesis titulada: “**Relación del perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente; de los egresados de la especialidad de Biología y Química de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco**”, en la ciudad de Huánuco, en el año 2008, presentado por Llanos J ., la organización que lo fortaleció fue la Universidad Nacional de San Marcos, su objetivo era reconocer, desglosar y decidir la conexión entre el perfil de expertos y el plan educativo, con la ejecución de ex alumnos de la reclamación a la fama de la Ciencias y Química de la Escuela Académica Profesional de Educación Secundaria de la fuerza laboral de Investigaciones Educativas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. El tipo de examen es expresivo, ilustrativo, social, no causal dado que en el desarrollo del examen. Su instrumento de ordenamiento de datos fue la revisión, que llegó a las resoluciones adjuntas:

- La obligación en sus elementos de los docentes de la Escuela Académica Profesional de Educación Secundaria, de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, fue lo que los alumnos de la fuerza de la biología y la química a menudo observaron, ya que expresaron el 80,3% de los encuestados.
- Existe una conexión entre el Perfil Profesional y el programa educativo de la Facultad de Ciencias de la Educación que a menudo fue vista por el 62% de los

encuestados; Sin embargo, el 29.6% dijo que de vez en cuando valoraba esta relación durante la universidad que contempla.

- Existe una asociación asombrosa entre el Perfil Profesional de la Facultad de Educación de UNHEVAL, con la presentación decisiva de los suplentes, impartida por los jefes de la I.E., se percibe a través de la asociación entre los factores que la acompañan:

- "Formación Lógica y Didáctica" con "Capacidad Pedantica" (0,619)
- "Valoración" teniendo un lugar con los dos factores (0.590)
- "Deber en sus capacidades" con "Capacitación Técnica Instructiva" (0.493)
- Con un nivel de certeza del 99%.

- La ejecución decisiva, impartida por los suplentes del I.E. Tiene una amplia relación con el Perfil Profesional, que se puede encontrar en la asociación de sus factores:

- "Formación lógica y didáctica" con "Evaluación de estudiantes" (0,538)
- "Formación Lógica y Didáctica" con "Método de educar" (0,497) Con un nivel de certeza del 99%.%

- Asimismo, existe una asociación expansiva entre el ordenamiento instructivo de la Facultad de Educación, UNHEVAL, con la ejecución de egresados impartidos por las cúpulas del I.E., que se puede apreciar a través de los componentes que la acompañan:

- "El perfil experto del educador" con "Valoración" (0,556)
- "Valoración" teniendo un lugar con los dos factores (0.508) Con un nivel de certeza del 99%

- Los componentes que más relacionan el plan educativo con la ejecución instructora revelados esta vez por los suplentes del I.E. son según lo siguiente:
 - “Cualidades de los estudiantes suplentes” con “Método de educar” (0.424)
 - “Cualidades de los suplentes” con “Valoración de los suplentes” (0,418)
Con un nivel de certeza del 99%.
- Aplicando el coeficiente de relación de Kendall, para medir el nivel de relación entre los factores directos, nos mostramos en:

CONCLUSION. - Que existe una gran conexión entre los factores:

- Currículo con ejecución demostrativa 0.510
- Perfil Profesional con Desempeño Docente 0.494
- Con un 99% de certeza, en anteriores suplentes de la Fortaleza de Biología y Química, de la Escuela Académica Profesional de Educación Secundaria, de la Facultad de Educación y Humanidades, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco (UNHEVAL).

La tesis titulada: “**Relación entre la formación profesional y el desempeño laboral en los docentes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas**”, en la ciudad de Trujillo – Perú en el año 2016, exhibida por Ayay G., la organización que reforcé la Universidad Nacional de Trujillo, su objetivo era decidir la conexión entre la preparación competente y la ejecución del empleo en instructores de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, 2014. El tipo de examen es correlacional. Se proponen exámenes correlacionales para cuantificar el grado de relación que existe entre en cualquier

caso dos pensamientos, agrupaciones o variables. Su instrumento de combinación de datos fue el resumen, que llegó a las resoluciones adjuntas:

- Existe una gran conexión entre la preparación competente y la ejecución del trabajo en instructores de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, 2014. ($X^2 = 51.83$; p -estima = $0.000 < 0.05$; $r = 0.59$).
- La planificación experta en docentes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, 2014 es de nivel típico (64%); es decir, solo el 24% tiene un buen nivel.
- La ejecución de la acción docente en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, 2014 es de nivel estándar (53%); es decir, solo el 26% tiene un buen nivel.
- Existe una conexión crítica entre las mediciones: filosófica, lógica y académica del experto que prepara la variable [$(X^2 = 53.82, p = 0.000 < 0.05, r = 0.56)$; ($X^2 = 55.50, p = 0.000 < 0.05, r = 0.60$); ($X^2 = 61.42; p = 0.000 < 0.05, r = 0.62$)]
- Existe una conexión crítica entre las mediciones: investigación, educación y aumento social y proyección social de la variable realizada [$(X^2 = 62.80, p = 0.000 < 0.05, r = 0.63)$; ($X^2 = 55.25, p = 0.000 < 0.05, r = 0.58$); ($X^2 = 57.32; p = 0.000 < 0.05, r = 0.57$)]

2.2 Bases teóricas

2.2.1.- Perfil del docente de metodología de investigación científica)

a) La Metodología de la Investigación como Asignatura

El término Metodología tiene algunas implicaciones. En cualquier caso, es una palabra hecha de técnica (forma o forma de llegar a un objetivo) y logotipos

que implica estudio o negociación. En este sentido, en cualquier caso, la Metodología es la investigación de las estrategias utilizadas para llegar a su fin.

Para García (1996), la Metodología de Investigación comprende "... el aspecto básico responsable de considerar el surgimiento, la mejora y la legitimidad de las estrategias utilizadas en la ciencia ..." (p. 65). Obviamente para este creador, la Metodología "funciona a un nivel hipotético", en absoluto como los cursos de Técnicas de Investigación que funcionan a un nivel inferior.

Sabino (2000) piensa que la Metodología comprende "... el examen de las diferentes técnicas explícitas utilizadas en los exámenes ..." y está de acuerdo con García Avilés en que los términos y sistemas especializados deben ser aludidos "... a las partes más explícitas y explícitas de la técnica utilizada en cada examen" (p. 35).

En cualquier caso, los dramas televisivos sin guion que los cursos de Metodología de Investigación educados a un nivel más elevado se centran más en estrategias y técnicas que en hablar de técnicas, entendidas como el mejor enfoque para adquirir información lógica.

A decir verdad, diferentes creadores, por ejemplo, Hernández, Fernández y Baptista (2006), al igual que Hurtado de Barrera (2000), se inclinan hacia la metodología operativa de la Metodología de la Investigación.

El último creador menciona que la Metodología incorpora adicionalmente la investigación de “... los métodos, estrategias, metodologías y metodología utilizada por el analista para lograr los objetivos de su trabajo ...” (p. 50).

En un orden específico de pensamientos, por las razones de este trabajo, la Metodología es aceptada en un sentido similar incluido en los cursos que se imparten en las Instituciones de Educación Superior. Es decir, se comprende como un tema que difunde el intercambio sobre la estrategia, pero además el punto de vista operativo alude a los métodos, metodología e instrumentos utilizados en un examen.

b) Contenidos Básicos de la Asignatura Metodología de la Investigación

A pesar de la visión del mundo adoptada, actualmente, la Metodología de Investigación como tema, incorpora o debería incorporar fundamentalmente una progresión de sustancia esencial y crucial para cada uno de los individuos que comienzan la búsqueda de nueva información.

En este sentido, la Metodología debe aludir a:

1. La idea de información y sus diferentes estructuras.
2. Ciencia y su orden.
3. La regla echa un vistazo a las normas: positivistas o cuantitativas y pospositivistas o emocionales.
4. En la perspectiva cuantitativa, se aplica un énfasis poco común a los métodos de metodología inteligente o procedimiento deductivo hipotético.

5. En cualquier cosmovisión, se debe pensar en la delimitación de un punto o un tema u objeto de estudio.
6. Además, en cualquier cosmovisión se deben considerar las indagaciones y / o los objetivos de la investigación.
7. En cualquier paradigma debe considerarse la delimitación de un tema o de un problema u objeto de estudio.
8. Así mismo, en cualquier paradigma se deben tener en cuenta las interrogantes y/o los objetivos de investigación.
9. La cosmovisión cuantitativa enfatiza los sistemas de surtido de información cuya investigación impulsa la utilización de estrategias fácticas. Por ejemplo, revisiones de pruebas, escalas y pruebas.
10. La estrategia cuantitativa utiliza estrategias, por ejemplo, etnografía, hermenéutica, biografías y la técnica personal. Posteriormente, se utilizan sistemas para adquirir datos, por ejemplo, la percepción de los miembros y las reuniones internas y externas.
11. De manera consistente para cada estrategia cuantitativa o subjetiva o procedimiento de surtido de información, se debe exhibir su estrategia o sistema de investigación de información por separado.
12. Otro ángulo metodológico significativo es el examen. En este sentido, se deben unir las ideas fundamentales identificadas con la elección de los temas que se contemplarán o las fuentes clave para el examen. Es significativo que se hable de los contrastes entre los métodos utilizados para elegir el ejemplo en un examen cuantitativo y aquellos que deberían utilizarse para elegir a los sujetos en un informe subjetivo.

13. El enfoque incorpora además un ángulo apropiado identificado con los planes y principios para la introducción de proyectos e informes de investigación, independientemente de si son de naturaleza cuantitativa o subjetiva.

La enseñanza de estos contenidos esta sustancia sugiere una conexión cercana entre hipótesis y práctica, ya que es una actividad en la ejecución de estrategias y métodos de investigación, pero no una retención básica de las ideas.

Como ha dicho Sabino (2000):

“Con solo examinar sería capaz de descubrir cómo investigar, poco a poco se comprende la verdadera importancia de los estatutos metodológicos y se capta la gran variedad de casos presentados al examinador en una circunstancia genuina" (pág. 201).

c) **Concepto de Perfil Profesional**

Se define el perfil profesional por la disposición de cualidades o habilidades fundamentales que un individuo debe tener, como condiciones esenciales para la ejecución productiva y apetecible de su vocación.

Para Arnaz (1981), el perfil de experto retrata los atributos principales que los alumnos tienen más probabilidades de ganar que agregar según la inclinación general de las necesidades sociales

Díaz (1999) dice que “... el perfil del experto está hecho de información y habilidades, como comportamientos” (p.87).

Fernández (2004), considera el perfil como “... imagen y modelo de logro en una vocación ...” Por lo tanto, “... el significado de toda la información y habilidades vitales para un experto de cualquier profesión cuyo dominio es normal en su actividad laboral” (p. 121).

En la actualidad, se considera que un perfil de especialista describe las aptitudes generales e inequívocas adquiridas por los suplentes debido a su disposición académica (Hawes y Corvalán, 2004).

En resumen, el perfil sugiere muchas capacidades: información, aptitudes, capacidades, mentalidad y cualidades que un alumno debe cumplir para lograr la ejecución ideal de su vocación.

En cuanto a la estrategia para el plan o el desarrollo de un perfil experto, debe conectar las cualidades de la llamada con el ejercicio realista de la llamada, por lo que debe considerarse:

1. El componente de "debería ser" que dirige la proyección de un "perfil ideal".
2. El componente de "ser" que permite la significación del "perfil real", representado por el tipo de intercesión a partir de ahora y el interés del maestro por las necesidades de la exposición de obras era para los exalumnos.

La correlación entre los dos perfiles permitirá obtener un perfil que incorpore la información, aptitudes, capacidades y mentalidades que requiere el experto, tanto para la ejecución ideal a la hora de la graduación como para las prácticas electivas que se exhibirán más adelante en la verdad de campo de trabajo.

d) Perfil Ocupacional, Perfil del Cargo y Perfil Profesional

Los términos “perfil ocupacional” y “perfil del cargo”, comúnmente se utilizan generalmente para aludir a los requisitos previos, las características y los encuentros modificados de acuerdo con las capacidades y tareas particulares del trabajo, mientras que el nombre "perfil del alumno competente" se mantiene para la disposición de habilidades generales importantes para ensayar el llamado.

En este sentido, el perfil relacionado con la palabra se obtiene, esencialmente, a través de la práctica laboral, en regiones de trabajo explícito. En contraste con el perfil experto, que es el resultado de la preparación obtenida en la educación avanzada. Por así decirlo, cualquier graduado universitario tiene el perfil experto del certificado considerado.

En cualquier caso, esto no asegura que tengas el perfil del puesto mencionado por una organización específica. A partir de entonces, las fundaciones universitarias se esfuerzan cada vez más en cambiar sus perfiles a las necesidades institucionales, empresariales y del mercado laboral como norma.

e) Componentes del Perfil Profesional

Arnaz (1981), sugiere los segmentos esenciales que deben incorporar el perfil experto de los egresados:

1. Las áreas de conocimiento que debe dominar.
2. Los temas que debes dominar.
3. Representación de las tareas y ejercicios a realizar en estas regiones.
4. Determinación de las mentalidades y cualidades necesarias para la ejecución.
5. Un resumen de las aptitudes para crear.

Por lo tanto, un perfil de especialista está compuesto por el trabajo y las aptitudes individuales, que esperan que la clase graduada termine las actividades y tareas, dependiendo de las necesidades distinguidas en las afiliaciones y lo esencial de las poblaciones que se beneficiarán de su trabajo.

f) Perfil del Docente Universitario

Como sugiere su nombre, el título de formación de alto nivel requiere un instructor preparado para satisfacer las necesidades y solicitudes particulares del establecimiento universitario. En este sentido, Salcedo (2000) retrata lo que es un perfil insustituible de quién se forma en la universidad.

El perfil básico del educador universitario puede caracterizarse como la disposición ordenada e inteligible de propiedades o cualidades excepcionalmente atractivas en un instructor universitario, que se comunicaría en la información, habilidades, estado de ánimo y cualidades que le permiten desempeñarse de manera efectiva, con un significativo creador y experto, en los elementos de educación,

indagación, creación, aumento y administración que se comparan con su condición escolar, imaginada entre capacidades subordinadas, enfocada en el logro de lo estratégico de la universidad (p. 9) .

Como demuestra Álvarez de Hernández (1986), el perfil de la docente universitaria está compuesto por las capacidades que la empoderan para realizar cada una de sus habilidades:

- > Habilidades científico-metodológicas: perfil lógico especializado.
- > Habilidades pedagógicas: perfil metodológico instructivo.
- > Los atributos y mentalidades que configuran su carácter: perfil social moral.

Cada uno de los perfiles mencionados anteriormente se caracterizan a continuación:

Dimensión perfil científico-técnico: compuesta por las sensatas habilidades metodológicas que preparan y capacitan a la instructora universitaria para actuar con su propia fuerza distintiva. Reúna el dominio de los datos, los procedimientos y las técnicas, al igual que la experiencia dentro de su campo maestro. Este perfil debe considerar:

Preparación para la escuela de pregrado y posgrado. Fusiona los grados, títulos y niveles de ejecución obtenidos.

Actualización de la información a través de la inversión en clases de instrucción y eventos expertos.

Creación lógica, dictada por el número y la naturaleza de los exámenes y distribuciones.

Participación competente con su pretensión de fama, caracterizada por largos períodos de administración y capacidad de su exhibición.

Dimensión perfil didáctico-metodológico: sugirió la planificación instructiva e instruccional, fundamental para la correcta asociación, programación, ejecución y evaluación de la medida de aprendizaje instructivo.

Este perfil se muestra a través de los recados que lo acompañan:

1. Trabajo metodológico instructivo, que se traduce claramente en la elaboración y planes de ejercicio, significado cuidadoso de las objeciones, decisión de fondo y marcos de orientación y evaluación.
2. Mostrar trabajo con suplentes, lo que se muestra en el avance y liderazgo del proceso de aprendizaje educativo. Se identifica con la exposición del educador en la sala de estudio, evaluable de manera efectiva por los especialistas, los socios y los propios estudiantes.
3. El trabajo de exhibición autorizado, identificado con la cooperación en la organización y asociación del procedimiento escolar, comprende la elaboración de normas y directrices internas, reuniones universitarias y evaluación institucional.
4. Investigación que muestra trabajo, vive en el interés, orientación y ejecución de proyectos de investigación, evaluables según la pertinencia y probabilidad de aplicar los resultados obtenidos.

Dimensión perfil ético-social: por su tendencia es progresivamente difícil de caracterizar y evaluar, ya que incorpora características, mentalidades y atributos que caracterizan las cualidades del carácter, la conducta individual y social. El perfil social moral se determina en el gran acto de la vocación, es decir,

actuar admirablemente (Hortal, 2007). Esto incorpora algunas cualidades: solidez entusiasta, simplicidad de articulación, excelentes conexiones humanas, rapidez, compromiso, disciplina, resiliencia, autenticidad, prueba reconocible con estándares y propósitos institucionales, a pesar de un experto irrefutable y un bien social.

g) Perfil del Profesor Investigador e Innovador: la Propuesta de Castillo y Cabrerizo

Como lo indican Castillo y Cabrerizo (2005), hoy el educador universitario no se imagina como un recitador de clase básico. A partir de ahora, se requiere un educador que cambie de modelo con su propio impulso e imaginación, en una condición institucional y social.

El trabajo del educador como especialista es un requisito previo esencial. Sin habilidades para investigar y analizar su trabajo fomentando el aprendizaje, el educador se convertiría en un jugador que ejecuta una tarea mecánica. Estos requisitos previos lo llevan a esperar un trabajo experto cada vez más dedicado a su doble trabajo: instructor y analista. Para los creadores a los que se hace referencia, el perfil del instructor que obtiene de esta nueva la verdad se caracteriza por las cualidades que lo acompañan:

Actitud y Necesidad de Cambio

Implica una diferencia de mentalidad hacia la necesidad de desarrollar nuevas aptitudes de expertos. Asimismo, presta atención a la necesidad de intentar cambios y mejoras en ejecución singular en la mejora del programa educativo y

en la condición institucional. Sin embargo, para esto, se requiere una conducta autobásica, en la cual el cambio individual y experto que se obtuvo de ella, se acepta de manera similar como una necesidad del proceso de exploración y avance en sí.

El nuevo educador inventivo de la investigación debe estar inclinado a reconocer el cambio como una condición característica de su ejecución experta. Además, se requiere un marco mental adaptable y abierto al desarrollo. Para decirlo claramente, el perfil del educador universitario contemporáneo debe ser representado por la terminación de la oposición provocada por el temor al progreso.

Aplicación Práctica de la Investigación-acción y de la Reflexión en el Aula

La utilización de la actividad participativa investiga las solicitudes del educador sobre una razón y deliberación del crecimiento personal en relación con la mejora de su disposición básica. La práctica competente en el aula es el escenario perfecto para crear exámenes, ampliar y generar nuevas especulaciones. Por lo tanto, es básico que la investigación instructiva se complete en asociación acogedora con sus héroes: suplentes e instructores, pensando en sus problemas, necesidades e intereses.

Además, al ser el proceso de aprendizaje educativo compuesto por mediciones hipotéticas y prácticas, es importante complementarlas a través de un acto creativo inteligente, para el cual una preparación perpetua es fundamental, en la cual la reflexión establece un ángulo metodológico básico.

Considerar la instrucción de aprendizaje es la investigación básica de los instructores sobre la realidad alucinante en la que trabajan, para mejorar su exposición. Por fin, cada día aumenta el requisito para que el maestro espere el trabajo de científico de su propia práctica de entrenamiento, a fin de avanzar y mejorarlo.

Trabajo en Equipo

Es una necesidad del instructor actual, que requiere nuevas aptitudes académicas y sociales. Debido a las solicitudes de mejora curricular y los elementos básicos de la organización académica, a partir de ahora, no se considera al educador confinado en la sala de estudio.

La colaboración requiere tolerar la cercanía de diferentes héroes: suplentes, compañeros de piso y diferentes expertos con los que necesita asociarse y conectarse. La información básica completa y simultánea le permite ajustarse a las necesidades y tener una reacción adecuada en relación con sus solicitudes.

Capacidad de Iniciativa

Un educador creativo analítico debe tener el límite con respecto a la actividad mientras acepta los procedimientos de progreso. Debe actuar con libertad y atención, aceptando la regla del autogobierno experto, a la luz de su límite innovador, inteligente, básico y evaluativo.

El educador nunca debe estar inactivo. En otras palabras, no es suficiente que la disposición de la actividad o la estructura institucional le otorgue el autogobierno, sino que debe tener la opción de completar prácticas académicas exitosas, en correspondencia con las solicitudes del procedimiento de avance y las secuelas de actividad explorar.

Uso Cotidiano de las Nuevas Tecnologías

La presentación de nuevos avances en el campo de la organización universitaria es una realidad. Actualmente, es tarea del educador investigar e investigar fundamentalmente el efecto y las secuelas de esta consolidación, al igual que sus compromisos con el ejercicio escolar. Hay conciencia de que la innovación también puede crear impactos no deseados, pero primero debe explorarlos y desglosarlos.

Sea como fuere, el compromiso extraordinario de los nuevos avances como fuente de datos permite al educador universitario acceder a una amplia gama de bases de datos y datos en ocasiones lógicas nacionales y mundiales.

Asimismo, se completa como un canal de correspondencia e instrumento para la preparación de información, alienta a examinar los ejercicios y abre nuevos resultados concebibles para el comercio de separación con científicos y expertos de todo el mundo.

En resumen, el perfil del imaginativo educador y científico se describe obviamente como un experto universitario caracterizado por un alma inventiva, básica e inteligente en la práctica curricular. Tiene adaptabilidad y receptividad en liderazgo básico, capacidad para trabajar en grupos, información y aplicaciones mecánicas. Por lo tanto, otro experto es bosquejado con una cercanía más prominente y un reconocimiento social, que debe mantener un comportamiento básico hacia su método de educación, equilibrar la hipótesis con la práctica instructiva del examen y la investigación reflexiva, y debe darse cuenta de cómo crear disposiciones. de cooperación con diferentes asociados o autoridades (Castillo y Cabrerizo, 2005, p. 152).

Como se puede ver, esta propuesta de perfil no alude a la cercanía de la información, las aptitudes y las capacidades, sino que acentúa extraordinariamente las habilidades, por ejemplo, el estado de ánimo básico e inteligente, la capacidad de recuperación, el afán de cambio y la capacidad de trabajar. en grupos y decidir, características que la exploración y el educador creativo deberían tener esencialmente.

Perfil Ideal del Profesor de la universidad

El perfil perfecto del educador universitario, planificado en función del perfil perfecto de los alumnos. La idea perfecta de este perfil sugiere que las características demostradas deben considerarse como objetivos a alcanzar y no como cualidades logradas.

h) Cualidades Personales y Profesionales

1. Tiene comprensión y profundidad en sus datos maestros. Se percibe por su perspicacia constante y su correcta verbalización. Tiene los artilugios aplicados y las habilidades intelectuales que, como muestra su propio estado psicológico, lo capacitan para entrenar a un nivel elevado.
2. Puede utilizar un razonamiento de evaluación con cuidado inteligente. Se mantiene en contacto con la valoración y la mirada ordenada de esta realidad presente, y sus trabajos de investigación y examen están representados por la objetividad y la serenidad en los sistemas y los cursos de acción. Has adquirido una técnica de evaluación que te distingue a un nivel inteligente de receptividad, progreso, exhaustividad y búsqueda de nuevos planes. Potencia la consecución de un método individual y legítimo en los suplentes.
3. Tiene una mentalidad y un discurso interdisciplinarios. Está disponible para el desarrollo de diferentes materias y cualidades, a fin de lograr puntos de vista y arreglos cada vez más completos y prácticos. Debido a su preparación humanista, tiene información formal sobre el hombre, así como un gran entusiasmo por el individuo y todo lo identificado con su avance. Este entusiasmo ilimitado por la humanidad se llena como la razón para avanzar en el marco mental interdisciplinario y el intercambio entre los suplentes y los diferentes educadores.
4. Percibir la estimación del análisis. Se describe por el respeto en sus reacciones y el fuerte establecimiento de ellas, así como su capacidad de ganar del análisis de los demás.
5. Él busca eficazmente su llamado, dentro y fuera de la Universidad. Es un experto vivificado en su acción por el deseo de dar un gran apoyo

académico y humano de la Universidad, a la red donde vive y, en un sentido general, a su nación. Explote su experiencia experta para ayudar a su trabajo escolar y social.

6. Conoce su propio orgullo y el de los demás. Está disponible para suplentes y otros; Él es respetuoso de esa nobleza equivalente en ellos, y solidario en cada tema que lo influye.
7. Mantiene conexiones relacionales satisfactorias. Puede hablar con suplentes y otros en su prodigio de ángulos. Puede intercambiar, obtener, servir y dirigir suplentes. Es adaptable, deja de lado la obstinación y muestra en su límite básico un respeto decidido por las convicciones de suplentes, instructores y especialistas. Avanza la correspondencia relacional de quienes lo rodean.
8. Ejercer un comportamiento de adherencia a los valores. Ha aclimatado la estimación de oportunidad, equidad, administración, verdad, bondad y magnificencia. Está persuadido de ellos y afirma de ellos. Su acción como instructor y maestro está prevista para avanzar en ellos. Potenciado por las cualidades del Ideario, los coordina por completo como una variable impulsora fundamental en su conducta y los transmite a su condición, promoviendo así la inspiración natural de los suplentes.
9. Lleve a cabo su responsabilidad con obligación, oportunidad y deber. Él es responsable de sus elecciones ante sí mismo y ante otras personas. Muestra una compatibilidad entre sus sentimientos filosóficos, políticos y estrictos. Del mismo modo, se da cuenta de cómo resolver a los individuos y se dedica a sus deberes. Avances dentro de la oportunidad y obligación del suplente.

10. Conocer los problemas nacionales. Él hace hincapié en darse cuenta de los problemas nacionales y mundiales para contribuir, con su educación y acción en red, a la determinación y disposición.
11. Aceptar una disposición de solidaridad y equidad social incluso con las circunstancias nacionales. Se siente concentrado en avanzar en la difusión razonable de oportunidades, la influencia de la elección y la creación de riquezas. Busca respuestas de sentido común para los problemas que surgen en su trabajo instructivo y en su condición familiar y social.
12. Ejercer una inversión competente compuesta en la disposición de los problemas sociales. Aborda eficazmente los problemas sociales a través de asociaciones de expertos y otros órdenes sociales intermedios de los cuales es una sección. Solicita un poderoso respeto por los derechos de la comunidad y promueve la relación libre en la nación y en las organizaciones para promover los derechos de los grandes residentes y residentes.
13. Ejercer los derechos de la ciudad y políticos con un marco de consideración. Satisface sus obligaciones municipales y políticas a través de una inversión inmutable, resuelta y presentada en las fundaciones establecidas por la ley. En este sentido, escoge, criba, condena, apoya y realiza la autoridad política en la administración en beneficio de todos.

Funciones que desempeña

1. Crea proyectos escolares con objetivos sensibles, propios del objeto de la información, los requisitos de sus suplentes y las necesidades sociales.

2. Planifique y resuelva los encuentros de aprendizaje utilizando la técnica y los procedimientos más adecuados.
3. Potencia una situación de inspiración innata, inversión de estudio y aprendizaje significativo, relacionada con la estrategia del trabajo académico y la grandeza escolar.
4. Ajuste sus ejercicios de instrucción a los atributos y necesidades particulares de sus alumnos, persiga su propia cadencia de trabajo, sin dejar de lado el nivel académico.
5. Construye un marco de entrada razonable y conveniente que, mientras verifica el cumplimiento de los destinos propuestos, permite la autoevaluación y la evaluación conjunta.
6. Incremente su preparación. Se actualiza de manera experta e instructiva según sus necesidades instructivas.
7. Mejore su avance propio y básico en una poderosa cooperación con su trabajo académico.
8. Tiene la información, aptitudes y comportamientos importantes para establecer una relación de advertencia suficiente y competente.

En síntesis, el Perfil anterior:

1. Coordina aptitudes subjetivas, instrumentales y relacionales, tanto generales como explícitas.
2. Se centra fundamentalmente en las habilidades identificadas con la capacidad de instrucción.

3. A pesar de que la capacidad del instructor para desempeñarse como analista se establece en una posición de importancia, las capacidades de la capacidad analítica no están determinadas.
4. Se considera una sola capacidad identificada con el trabajo de advertencia, trabajo que no suplanta el trabajo de exploración.

Perfil ideal del Especialista en Docencia e Investigación en las universidades

El Especialista en Docencia e Investigación Universitaria de la Universidad Sergio Arboleda se puede desempeñar como:

1. Instructor en su campo de preparación que ensaya las normas del método de enseñanza contemporáneo, como lo indican los rasgos de su reunión de suplentes, su asignatura o módulo, programa y base donde se capacita.
2. Especialista en su entorno general de preparación básica, ordenación fundamental, aplicando los establecimientos de examen inteligente, percibidos amplia y universalmente, y sus estrategias e instrumentos.
3. Instructor analista dentro de encuentros con metodología interdisciplinaria.

Además, el Especialista Universitario de Docencia e Investigación, que se mudó de la Universidad Sergio Arboleda de Colombia, tiene las capacidades correspondientes:

1. Aplicar modelos de instrucción esenciales para dinamizar el trabajo al pensar en las características particulares de su establecimiento, campo de datos e investigaciones auxiliares.

2. Hablar, examinar e investigar los principales modelos escolares de progresión y posmodernidad, en cuanto a su fundamento especulativo y sus aplicaciones orientativas.
3. Seleccione temas de exploración que se ajusten a su campo de información, dentro de un entorno público y global.
4. Utiliza la capacitación como una fuente de aspectos de los exámenes que le permiten desarrollar la medida de aprendizaje instruccional.
5. Desglosa y aplica las reglas ampliamente reconocidas a nivel mundial para la investigación lógica en su zona de preparación básica.
6. Trabajar con una metodología interdisciplinaria para instruir e indagar, formar e interesarse en grupos de instructores y científicos de diferentes controles.
7. Cree los procedimientos adecuados para ayudarlo en su examen ante la red académica interdisciplinaria, que incorpora la aceptación y el análisis de manera positiva.
8. Utilice la evaluación como un método para apoyar el procedimiento de aprendizaje de sus alumnos.
9. Da a su institución componentes que permiten mejorar la organización y evaluación del programa educativo.
10. Espere innovadoramente su práctica de exploración e instrucción.

Observaciones sobre este Perfil

1. Muestra una igualdad o proporcionalidad entre las aptitudes de instrucción y las capacidades importantes para satisfacer el trabajo de analista.

2. Está disponible para varios modelos y enfoques, tanto educativos como examinados.
3. Incorpora habilidades identificadas con las fases de la educación, la regulación y la búsqueda de formas: organización, ejecución y evaluación.
4. Está indicado en un experto equipado para bromas con resistencia.

2.2.2.- Formación profesional

Discutir la preparación del educador infiere que la preparación es un procedimiento que debe considerarse como una actividad mundial, que influye en el avance competente y que incorpora todo el establecimiento instructivo; El objetivo es interconectar la capacidad de demostración con los temas de capacitación y la utilización de técnicas predecibles, lo que sugiere que está contextualizada por mucho que se pueda esperar razonablemente, dedicada al desarrollo, la calidad y el cambio. (Portilla, 2002, p. 113)

Mientras tanto, la preparación del educador debe reaccionar, no exclusivamente a las primas o deseos individuales, sino también para agregar un marco mental y las necesidades que están planificadas para ocuparse de aquellos problemas que no tienen en cuenta un proceso de aprendizaje de instrucción genuino.

En este sentido equivalente, la preparación debe basarse en la capacitación, que debe ser examinada eficientemente, lo que significa coordinar hipótesis y trabajar, considerando nuevos avances. (Portilla, 2002, p. 113)

La capacidad de demostración de la universidad, comprendida como fuerza laboral, tiene necesidades explícitas, en relación con su preparación, renovación, mejora y profesionalización, con el objetivo de que pueda reaccionar a los cambios sociales, financieros, políticos, sociales e innovadores que afectan su movimiento y Las nuevas dificultades que enfrenta el entrenamiento. A pesar de los atributos de la IES (independientemente de si se trata de un establecimiento estatal o privado, entendiendo que ambos son de intriga abierta), deben observar y determinar la importancia de la preparación del instructor (en adelante FI) en calidad instructiva.

El profesor universitario necesita pensar en su FC en dos grandes inclinaciones:

- a) Dentro de su especialización (actualización) o
- b) El que ofrece los instrumentos para descomponer, comprender, crear y cambiar la capacidad educativa.

El FC es ineludible entre las personas que están desempeñando una capacidad para la cual no estaban preparados al principio: instruir. La educación es, actualmente como nunca antes, una acción que requiere datos completos y preparación con respecto a lo que implica el proceso de realización de la instrucción.

El profesor universitario, tanto de establecimientos privados como abiertos, a pesar de que ha tenido un FI en una zona particular de conocimiento y sigue

actualizándolos, también es obvio que no se ha instruido nada sobre cómo crear y diseccionar su mostrar capacidad, lo que requiere transmitir información, sin darse cuenta de cómo observar al suplente, examinar la demostración instructiva, analizar, planificar, aplicar, evaluar, corregir y formar equipo; lo que requiere un procedimiento, pero además una forma de pensar.

Sin lugar a dudas, los educadores universitarios deben lograr un acuerdo académico explícito en una zona de conocimiento, asimismo deben obtener aptitudes intelectuales, sociales, entusiastas, activos y sistemas para ocuparse de cuestiones, una técnica, límite básico, revelación de complejidad y relatividad de la información, como componente de los ejercicios que realizan como instructores.

Nada de lo dicho va en contra de la forma en que las especializaciones inteligentemente requeridas se consideran en el FD. Debería ser considerado como una prioridad principal que avancemos bajo la especulación de que información importante infiere atención y conducta. La información no solo debe ser esclarecedora, por lo que el educador debe comprender qué, cómo, dónde y por qué lo instruye, para tener una comprensión razonable del modelo que utiliza. (Portilla, 2002. pp. 115-118)

Cuando se discute FI y FC como FD y profesionalización, uno piensa rutinariamente dentro de las regiones en las que crean como expertos, sin embargo, es ininteligible sentir que quien sea que esté cumpliendo como instructor en una IES, educando y avanzando en el aprendizaje, no ha sido

preparado para jugar esas capacidades. La presencia de un FC en la región de especialización no es suficiente, la información sobre todo lo que incluye el marco instructivo y mucho más el proceso de aprendizaje educativo es sobrenatural para obtener mejores resultados en el grado de ES, solo para mantenerse al día La habilidad de los educadores en el ejercicio.

La información aumenta, avanza y mejora de una manera tan rápida, que el experto en capacitación no puede profesar superarlos a todos y menos prever lo que será importante saber dentro de veinte años.

Es apremiante saber y educar para aprender. Crear en los estudiantes de secundaria la capacidad de descubrir cómo aprender es considerablemente más problemático que examinar en la medida en que alguien sepa la menor información fundamental, y requiere un desarrollo profundo de la FI y el FC de los instructores. (Portilla, 2002, p. 118)

- **La formación**

La preparación se comprende como un procedimiento que, en general, creará en los adultos ciertas capacidades progresivamente explícitas con el objetivo final de asumir un trabajo específico que incluya un conjunto de estrategias y emprendimientos caracterizados.

La hipótesis y la investigación sobre la disposición de los adultos tuvieron un avance inesperado y enorme a lo largo de los últimos cincuenta años, y fueron separados del primer punto de partida por un hipotético

duelo. Una tensión similar entre el positivismo y el humanismo que se encuentra en la exploración en ciencias humanas aparece, por lo tanto, en la parte de preparación. Los desarrollos hipotéticos experimentarán, en general, presiones comparativas a lo largo del contexto histórico de los pensamientos.

La preparación por objetivos depende de la investigación del suplente y su conducta en la etapa inicial, al igual que el examen de la tierra y las tareas que deben completarse para lograr los destinos de la preparación. La preparación por objetivos planea preparar especialistas hábiles, aptos para jugar una tarea de manera viable. El mentor, dentro de esta metodología, es visto como un educador con información única.

La preparación de inversiones no acepta los objetivos como una etapa inicial. A decir verdad, esta metodología establece los objetivos con el apoyo de los suplentes. La preparación de la cooperación subraya la responsabilidad del suplente, al igual que el procedimiento de aprendizaje y elección. El entrenador adulto espera el trabajo de ilustrador. (Vaillant y Marcelo, 2011, pp. 14-15))

- **Los formadores**

De manera similar, a medida que analizamos la polisemia de la idea de “preparación”, debemos pensar en eso cuando hablamos del “entrenador”, nos vemos con un experto en preparación que trabaja en ocupaciones separadas y niveles instructivos. De esta manera,

intentaremos indicar lo que comprendemos a través del “Entrenador” y las diversas capacidades que los mentores pueden jugar.

Es muy fácil para nosotros caracterizar al entrenador como cualquier persona que se comprometa expertamente a prepararse en sus diversos niveles y modalidades, como lo expresamos de antemano. El mentor es un experto en preparación y, como cada experto, está preparado y autorizado para completar este movimiento; Tiene información hipotética y realista, debe cumplir con su llamado, capacidad y actividad para aprender y avanzar en su campo. Además, como experto, tiene un lugar con reuniones competentes que aceptan estándares y cualidades en relación con la preparación de los clientes.

Comprendido en este sentido, consideramos que es un experto en aprendizaje, un árbitro entre la información y las personas que deben obtenerla. Lo que es más, exactamente, este trabajo de intervención es lo que causa, en los propios entrenadores, problemas identificados con el significado de su actividad. El árbitro del aprendizaje debe mostrar solidez entre la conversación y la práctica, debe aceptar poco a poco las cualidades que quiere transmitir; él debería vivir la responsabilidad del llamado de manera similar a lo que espera que los preparados estén dispuestos a aceptar cuando se conviertan, por lo tanto, en entrenadores. Por otra parte, diseñado por el entrenador, veremos más adelante, debe armada: los sujetos que él forma, independientemente de si estas personas, reuniones

o fundaciones, se convertirán en criaturas autónomas y, posteriormente, se abstendrán del mentor como un componente poderoso.

Como hemos dicho, hablar como entrenador sugiere aceptar una idea de alta dispersión semántica, que debe restringirse. En cualquier caso, es muy posible que se comprenda que el mentor es sinónimo del educador, y para esta situación, la Capacitación de capacitadores cubriría todo el campo de información que comprendemos en la Capacitación de maestros en sus diversos niveles: Infantil, Primaria, Secundaria, Educación vocacional, Educación de adultos o universidad. (Vaillant y Marcelo, 2011, pp. 29-30).

a) Formación para los formadores

Un punto apenas investigado en el campo de la educación del educador es la información académica y disciplinaria sobre los entrenadores. Al preparar a los mentores, se presenta un discurso similar en torno a la necesidad de preparar instructores que conozcan la sustancia de las materias académicas que educan, pero que además tengan información adecuada sobre el método de instrucción para capacitar a los estudiantes para que aprendan. El discurso se centra en cómo instruir al instructor para que utilice la información hipotética obtenida durante su preparación.

1. La formación pedagógica

Los programas de preparación educativa primaria para mentores que surgen a nivel global y provincial proponen la particularidad instructiva

en la práctica con la base de clientes adultos. Numerosas recomendaciones de preparación actuales para mentores todavía tienen el elemento de hacer que la idea particular de los modos de aprendizaje para adultos sea evidente.

La preparación instructiva de los mentores adultos incorpora información sobre estrategias de presentación, estructura de clase, organización de muestra, hipótesis de mejora humana, formas de organización curricular, evaluación, cultura social e impacto en la enseñanza, historia y teoría de la capacitación, partes legales de la instrucción, y pronto.

La disposición académica de los mentores es esencial para apoyar la transformación de los adultos, sin embargo, esta disposición tiene sus debilidades y ciertamente no es un tema básico, particularmente en el caso de que imagines que los guías funcionan en 3er grado: preparar el adultos que darán forma a adultos que describirán a jóvenes o adultos.

Algunas naciones acaban de obtener alguna participación en el campo actual. Por ejemplo, en las naciones anglosajonas y escandinavas hay numerosas fundaciones universitarias que promueven la preparación académica de mentores a través de administraciones de mejora instructiva para educadores. En América Latina, la circunstancia es típicamente extraordinaria, ya que los establecimientos alentadores en su mayor parte le dan poca importancia a la preparación instructiva de sus mentores.

2. La formación de los contenidos disciplinares

Junto con la información educativa, los entrenadores deben saber sobre el tema que instruyen; Tener una administración familiar del control demostrado es un segmento inevitable de la llamada de instrucción. De esta manera, Buchmann plantea que "darse cuenta de algo nos permite mostrarlo, y conocer la sustancia por dentro y por fuera significa estar racionalmente resuelto y decididamente listo para mostrarlo de manera general". Cuando el entrenador no tiene información satisfactoria sobre la estructura del orden que está instruyendo, puede exhibir incorrectamente la sustancia a los suplentes. La información que los mentores tienen de la sustancia para instruir también impacta qué y cómo educa.

La información sobre la sustancia incorpora varios segmentos, de los cuales dos son los más delegados: información sustantiva y sintáctica.

La información sustantiva se establece con los datos, pensamientos y puntos a conocer; es el surtido de información general sobre

un tema, ideas explícitas, definiciones, espectáculos y metodología.

Esta información es significativa en la medida en que determina qué instruirán los mentores y desde qué punto de vista lo harán. Por ejemplo, siempre, el sistema de investigación social, político o ideológico elegido puede descubrir qué se educa y cómo se instruye.

La información sintáctica sobre la sustancia completa a la anterior y aparece en el espacio que tiene el formador de los modelos ideales de examen en cada orden, de información en relación con cuestiones, por ejemplo, legitimidad, patrones, puntos de vista e investigación en el campo de su reclamo a la fama. Nunca, por ejemplo, incorporaría los puntos de vista alternativos de aclaración de una maravilla similar.

Existe, por lo tanto, un entendimiento general con respecto al requisito de que los entrenadores tengan suficiente información sobre la sustancia que necesitan instruir.

3. El conocimiento didáctico del contenido a enseñar

La información pedante sobre la sustancia se muestra como un componente focal de la información del mentor. Habla de la combinación adecuada entre la información sobre el tema a ser instruido y la información educativa y pedante aludida a cómo educarlo. En los últimos tiempos se ha trabajado en varios entornos instructivos para explicar cuáles son las partes de este tipo de información experta sobre educación. La información educativa sobre la sustancia, como línea de investigación, habla de la conjunción de esfuerzos de científicos pedantes con analistas de temas explícitos preocupados por la preparación del educador. La información instructiva sobre la sustancia aumenta el requisito de que los entrenadores obtengan información especializada sobre la sustancia a ser instruida, con el objetivo de que puedan construir una instrucción que fomente la comprensión de futuros instructores.

Shulman (1992) comunicó el requisito para los educadores de fabricar conexiones entre la importancia del contenido del plan educativo y el desarrollo realizado por los estudiantes de esa importancia. Afirma que “los instructores logran este logro de la confiabilidad académica a través de una comprensión profunda, adaptable y abierta de la sustancia, entendiendo los desafíos que probablemente tendrán los estudiantes con estos pensamientos, [...] incluyendo la variedad de estrategias y modelos de educación para ayudar estudiantes en su desarrollo de información y estar disponibles para auditar sus objetivos, planes y técnicas a medida que se crea la comunicación con los estudiantes. Este tipo de comprensión no es solo especializada, ni simplemente inteligente. No es solo la información sobre la sustancia o el dominio hereditario de las técnicas educativas. Es una mezcla de todo lo mencionado y es esencialmente educativo.”

4. El conocimiento del contexto

Una cuarta parte de la información que los mentores deben obtener radica en dónde y a quién se les instruye. Los entrenadores deben ajustar su información general sobre el asunto a los suplentes y a los estados específicos de la organización de preparación. Yinger ha planteado el componente natural de la información, entendiendo que no existe en las personas, sino en las conexiones que ocurren entre ellos y la tierra en la que crean. La “Vida de la sala de estudio, en este sentido, se establece mediante los marcos sociales, físicos, sociales, verificables e individuales

que existen tanto dentro como fuera de la clase. [...] La obligación del instructor en la clase comprende comprender discusiones que están ocurriendo dentro y entre todos los marcos y perciben cuáles son apropiadas para el movimiento de clase. El educador se presenta como una guía y un tema que mueve la estructura, la actividad y los datos recordados para cada marco”.

Será importante que los mentores conozcan el entorno financiero y social de los suplentes. Los entrenadores también deben conocer el punto de partida de los suplentes, sus niveles de exhibición en cursos anteriores, su contribución con los enfoques instructivos.

a) Identidad profesional docente

Los educadores que se preparan deben avanzar en los instructores su propia personalidad como individuos con la capacidad de aprender, ser confiables e intentar. Una capacidad de descubrir que se indica en lo que se ha llamado aprendizaje autocontrolado, a través del cual los educadores producen su propio estilo de estar asociados con las metas de los mandados, definiendo sus propios objetivos, estableciendo sus propias técnicas para evaluar el nivel de consistencia. de objetivos, manejo de datos y descubrimiento de activos para aprender. El aprendizaje, la obligación y la empresa comercial trabajada por el instructor se ven desde el primer punto de partida de la preparación. (Vaillant y Marcelo, 2011, p. 9)

b) La formación docente

Se mira con un requisito para prepararse cuando se requieren ciertos ejercicios especializados, aptitudes y habilidades explícitas que brinden la capacidad de actuar con calidad en los ejercicios que se crean, confrontando la ausencia de información, habilidades y estados de ánimo que impiden jugar recado o capacidad deseada con el nivel más notable de viabilidad y competencia.

Hay atención plena (y en este sentido está claro) que cada experto debe prepararse para la acción que realiza. Cada persona que está construyendo una tarea en un territorio determinado debe imaginar que la información que ya ha obtenido (preparación introductoria, en adelante FI) no puede ser cuidadosamente caracterizada, la única que debería tener en toda su etapa beneficiosa. Las progresiones a las que se ha aludido en el transcurso de este examen, y el avance constante de las necesidades sociales, requieren que cada sujeto tenga una actualización y extensión de información consistentes con respecto al trabajo que se está creando, solo como una diferencia en las disposiciones que permitirle progresar a un ritmo similar al de los diferentes componentes que juegan a su alrededor (preparación sin parar, en adelante FC). (Portilla, 2002, p. 114)

El examen aclara que los educadores universitarios, al igual que otros expertos, requieren un FI y un FC que fortalecen su trabajo diario, apaciguan las habilidades competentes, las habilidades pedantes junto

con las capacidades sociales e individuales que cada instructor requiere para crear con profesionalización y ejercicio. alentador que permite y siente la razón de la calidad en la ES. (Portilla, 2002, p. 114)

c) Los modelos de la formación docente

El examen del desarrollo de marcos instructivos ha demostrado que ninguno es equivalente, ni de una nación a otra, ni siquiera de una base a otra en una región similar. Por prudencia de esto, nada sorprendente termina siendo, que no hay modelos de preparación incesante de instructores, que deberían ser repasados o imitados sin sus alteraciones relacionadas considerando el entorno donde se transportan y los objetivos de cada fundación.

En el campo instructivo, está más allá del ámbito de la imaginación esperar recomendar recetas que el educador está llamado a seguir; Sin embargo, es concebible dar ideas y especulaciones para dar vida a la afectación hacia ocasiones específicas, problemas y resultados potenciales que pueden ser examinados y considerados en el FC del profesor universitario. (Portilla, 2002, p. 119)

A partir de este punto de vista, debe notarse inicialmente que un modelo de preparación es una estructura para descubrir que incorpora muchas perspectivas identificadas con el lugar de nacimiento de la información sobre la práctica de la demostración y, además, cómo los educadores obtienen esa información; Al final del día, un modelo FD

es una regla o plan que se puede utilizar para controlar el plan de preparación de programas. Se pueden encontrar sistemas y disposiciones regulares en ellos e incluso la razón podría ser equivalente (producir una mejora en el aprendizaje de los estudiantes o en la escuela de los ejecutivos, desde el FD), pero qué cambios son los orígenes, los comportamientos hacia la preparación y la educación.

Pérez (2010) reconoce cuatro puntos de vista esenciales de los modelos de DF, presentando las metodologías que mejoran o destacan los lugares del punto de vista de preparación; punto de vista y modelos que se completan como referencia, pero que no pueden verse como cerrados en sí mismos.

5. Perspectiva académica

En comparación con la dirección escolar de la educación, el punto de vista académico de FD demuestra que es a partir del procedimiento de instrucción que se realiza la transmisión de información y se asegura la cultura abierta: bajo el pensamiento inconfundible de que la sociedad a lo largo de la historia, es responsable de acumular los datos e información importantes que deben aprender los suplentes, que se completan como beneficiarios sin importancia, donde el educador vierte la sustancia. El educador, como resultado, se imagina como un especialista en ciertas órdenes de los datos que transmitirá, y el sujeto cuya preparación se

identifica personalmente con el espacio completo de esos controles cuya sustancia debería transmitir.

Este punto de vista tiene dos metodologías extraordinarias que, en general, no tienen enormes contrastes, específicamente tienen varias disposiciones con respecto al método para imaginar información y avanzar hacia ellas. (Portilla, 2002, pp. 121 y 122)

Desde este punto de vista, es la lógica instructiva de la homogeneidad la que tiene el lugar principal; Dado que el instructor debe descubrir la sustancia preestablecida en el plan educativo, en un nivel escolar donde se acepta, hay homogeneidad entre los estudiantes que componen la clase. La idoneidad del instructor reside en la propiedad de la información disciplinaria necesaria y en la capacidad de aclarar esta sustancia de manera obvia y total, al igual que para evaluar a fondo la adquisición de estos por parte de los suplentes, dando una importancia casi nula a la preparación instructiva y lógica en habilidades, comportamientos y aptitudes que deben meditar en la preparación educativa del instructor. (Portilla, 2002, p. 121)

6. Perspectiva técnica

A pesar de las metodologías del punto de vista escolástico de FD, el punto de vista especializado está preocupado por mostrar otro estatus, elevarlo a una ciencia aplicada: abandonar la prueba distintiva de instruir como una "acción", que a pesar de que no es suficiente para enfrentar las

condiciones instructivas actuales, promueve avances extraordinarios en la investigación y mejora de la práctica educativa.

Como lo indica este punto de vista, la naturaleza de la instrucción se estima a partir de los elementos adquiridos, en la productividad y economía sugeridas por su realización. El educador es un experto regenerativo de "planes de instrucción" que, en principio, debería producir resultados similares, prestando poco respeto al tema a ser educado, al entorno institucional endógeno y social exógeno, al igual que las cualidades inherentes de cada uno de los artistas (suplentes - instructores) que participan legítimamente en el proceso de aprendizaje de instrucción (Portilla, 2002, pp. 123-124)

Desde el principio, sin duda, el FD de los profesores universitarios se establecería en aquellas universidades que han ejecutado la preparación de programas desde un punto de vista especializado, en cualquier caso, piense en una preparación especializada en la que se recomienda que en cualquier momento X influya en YZ no Comprender una fuente genuina en el caso de que uno reflexione sobre la forma en que cada procedimiento instructivo está trabajando con sujetos del instinto que se mueven en un mundo cargado de cambios, complejidades, debilidades, riesgos que llevan a ver que si X impacta Y puede crear Z, incluso sin importar A, B o C.

La preparación como práctica social nunca puede reducirse a indagaciones instrumentales inmateriales en la práctica de la sala de investigación, decisión de fondo, qué medios de metodologías, técnicas para organizar el espacio, el tiempo y los estudios secundarios, al igual que la elección en las estructuras de Evaluación es consistente, algo, además de opciones políticas morales y no simplemente especializadas. (Portilla, 2002, pp. 125-126)

7. Perspectiva práctica

Como un análisis abierto a los detalles, emerge la forma inteligente de lidiar con la capacitación que considera la instrucción como una acción en la que los “planes” o “estándares” a través de los cuales tiene la posibilidad de adquirir los artículos ideales. El DF depende básicamente de aprender la capacitación, para ella y de ella, es decir, la experiencia es de importancia básica.

La metodología habitual es un modelo de preparación absolutamente moderada del instructor y avance competente, que imagina la educación como una acción absolutamente artesanal que se descubre debido a un proceso preliminar de error, donde la conexión entre el educador y los suplentes se considera la más adecuada. vehículo para transmitir la información del instructor en un camino natural, no inteligente y como resultado de la práctica diaria dentro del aula; que consiste consistentemente en imitar a los instructores de niños no nuevos en la

cuadra y la multiplicación de indecencias creadas a través de la mejora de las organizaciones instructivas y el avance de los educadores veteranos.

Bajo este punto de vista, el educador es visto como un beneficiario no involucrado de esta información. Al final del día, abandona su FI, lo que le permite descomponer, mejorar y arruinar todo a través de su propia experiencia institucional sin la cercanía de un FC. (Portilla, 2002, p. 126)

8. Perspectiva de reflexión en la práctica para la reconstrucción social

Este punto de vista, en asociación escandalosa con el pasado, considera “instruir como una acción básica, una práctica social empapada de elecciones morales, en la cual las cualidades que manejan su propósito deben convertirse en estándares de metodología que supervisan y se hacen todos a través de todo el proceso de aprendizaje educativo” (Pérez, 2010, p.422) y se enfoca en el maestro como un experto independiente que básicamente piensa en su práctica de mostrar buscando los atributos que se introducen en las formas de educación y aprendizaje, en el entorno donde sucede, de modo que su actividad reflexiva fomenta el avance autónomo y emancipatorio de cada uno de los individuos que participan en el procedimiento instructivo.

De hecho, existen dos metodologías diferenciales en este punto de vista:

1. Metodología básica y reestructuración social.

2. Enfoque de actividad investigadora y educador preparándose para la comprensión (Portilla, 2002, pp. 131 - 132)

Los modelos de este punto de vista son recomendaciones que acentúan la disposición instructiva del educador como lo que implica que abre la puerta para que los instructores obtengan los instrumentos especializados y básicos para reflejar su práctica de exhibición, sin pasar por alto ni degradar la información sobre FI de cada uno de ellos, descubriendo cómo unirse a FI y FC en un impacto racional que permita la igualación de ambos y la profesionalización del instructor. (Portilla, 2002, p. 132)

Ferrández ofrece un modelo de preparación dentro de la técnica de investigación y reintento social; Es un modelo de arreglo esencial aplicable, en el que se notan cuatro partes clave:

- Disposición inicial: dominio de la estructura social particular (lo que generalmente se conoce como la sustancia de los conjuntos del programa instructivo).
- Preparación permanente (persistente): información sobre las estructuras psicopedagógicas que comprenden la premisa del plan educativo; práctica de la verdad social y financiera del universo del trabajo; dominio de los sistemas de examen de procedimientos (verificación y métodos básicos de liderazgo); información confiable y

planificada sobre patrones socioculturales con respecto a las solicitudes y solicitudes para ensayar llamamientos o poseer empleos. Además, se completará la actualización constante de información en materias explícitas.

- Procedimiento permanente de desarrollo de sistemas de actividad que requiere versatilidad laboral como base versátil y renovadora.
- Contexto, referencias a las zonas de necesidades relacionadas con las palabras y competentes (Portilla, 2002, pp. 133-134).

El punto de vista de los analistas de este modelo, conceptualiza tres habilidades globalizadoras que el instructor debe acumular: ajustarse a la verdad y la condición en la que desarrolla su trabajo de demostración, pensando en la sala de estudio, los estudiantes y el impacto aplicado por el configuración de intervención y pronta: produzca los métodos e instrumentos que permitan a los estudiantes secundarios ofrecer las oportunidades de aprendizaje más extremas, de modo que cada uno conozca su procedimiento y elija los dispositivos que mejor se adapten a sus necesidades y atributos individuales; todo dentro de un punto de vista de cambio, desarrollo y compromiso con la sociedad, lo que lo impulsa a hacer de su práctica de mostrar y entrenar un cambio de forma de lidiar con la información y la reestructuración social. (Portilla, 2002, p. 136)

Definitivamente, entre las metodologías desglosadas, no existen metodologías únicas o uniformes, sino estándares selectivos entre sí; Estas normas nos permiten expresar que la FD no debe verse como modelos de centro de investigación estereotipados sin importancia en los que se muestran las reglas inflexibles que el educador debe aprender, cumplir y perseguir según la circunstancia en la que se encuentran en el proceso de aprendizaje de instrucción, sino más bien como la búsqueda, dentro de la educación y el entorno, de cada uno de esos componentes que lo llevan a construir su propia profesionalización, habiendo reconocido obviamente los atributos del modelo de capacitación que gana en la base de la instrucción en la que crea, de los suplentes. los individuos que educan, el plan educativo o la materia que se necesita es académica, y la condición endógena y exógena en la que se crea.

Lo anterior infiere; considere al instructor como un experto que puede examinar, reflexionar, preguntar sobre el mundo real y examinarlo, creando circunstancias que persuadan y mejoren el aprendizaje, y estableciendo un marco entre el educador en la preparación, los asesores externos de las organizaciones de capacitación, analistas, directores, y cada una de las personas que se interesan de manera directa y indirecta en el procedimiento instructivo, con un carácter de trabajo agradable y no solo mediación.

Esto abre otro punto de vista en el campo de la preparación de instructores del IES de México y su profesionalización depende de las

reglas comunicadas por el punto de vista de la apariencia por y para la reestructuración social en correspondencia con los parámetros de una educación dinámica. (Portilla, 2002, p. 137)

b) La formación inicial

La preparación subyacente de los educadores desde el principio de los tiempos ha sido realizada por organizaciones explícitas, por un personal específico y a través de un plan educativo que desarrolla la sucesión y la sustancia instructiva del programa de preparación. La preparación subyacente de los instructores como organización esencialmente satisface tres capacidades: primero, la preparación y preparación de futuros educadores, para garantizar la planificación según las capacidades expertas que el educador debe desempeñar. Además, la fundación de preparación tiene la capacidad de controlar la acreditación o autorización para tener la opción de ensayar la llamada de instrucción. En tercer lugar, el instructor que prepara la fundación tiene una doble capacidad: es un operador de progreso en el marco instructivo, ya que, mientras puede, todo el tiempo, se suma a la socialización y propagación de la sociedad imperante.

Vaillant y Marcelo (2011, p. 37) nos menciona lo siguiente:

- a) La información sobre educadores, tratando de construir su razonabilidad para enfrentar las nuevas solicitudes de la sociedad de la información de finales del siglo XX;
- b) La cultura institucional del instructor que prepara los enfoques, a fin de desarrollar asociaciones no tan burocráticas sino más adaptables:

c) El transporte de obligaciones y componentes de control de ejecución.

(Vaillant y Marcelo, 2011, p. 37)

c) La formación continúa

El FC se puede caracterizar como "el procedimiento que mejora la información con respecto a la exposición, las metodologías y los comportamientos de las personas que trabajan en las escuelas. La razón necesaria para el FC es avanzar en el aprendizaje de los alumnos mediante la mejora de la ejecución de los educadores". "(Portilla, 2002)

d) La formación docente y la sociedad del conocimiento

Lo primero, lo particular de esta nueva sociedad, es el trabajo básico y focal que los datos y la información están desempeñando en un grado cada vez mayor. "Sociedad de datos", "sociedad de la información", "sociedad de aprendizaje", son divisiones que fluyen entre los creadores que piensan en lo que vendrá. La conexión de información pública general esencialmente nos lleva a pensar en el aprendizaje como el factor crucial. Los procedimientos de creación y transmisión de información se convertirán en un punto clave. Los instructores están en el punto focal del problema.

La instrucción ha comenzado a considerarse como la variable central para caracterizar el destino final de un público en general que depende de la información. Este será uno de los tomahawks de la discusión instructiva en el momento en que ahora se está acercando: una sociedad basada en la información estará basada en el voto, dependiendo de cómo caracterice la difusión de la capacitación. En el caso de que pretendamos asegurar un

público general con valor social, con niveles de apego, es fundamental que todos reciban una formación decente y de calidad, ya que esa es la principal garantía para mantener una distancia estratégica de la subestimación en una economía seria de la información. (Vaillant y Marcelo, 2011, p. 4)

2.3 Definiciones conceptuales

a) **Ciencia**

Es la disposición de la información organizada de manera eficiente obtenida al observar ejemplos estándar, pensar y experimentar en territorios explícitos, a partir de los cuales se producen preguntas, se crean teorías, se concluyen estándares y se explican leyes generales y planes resueltos deliberadamente.

b) **Competencias**

Es una inclinación que tiene un individuo; en otras palabras, los límites, las capacidades y la capacidad con la que se comprueba para comprender una acción específica o para tratar un tema en particular de la manera más ideal.

c) **Procedimientos**

Se compone de seguir ciertos pasos predefinidos para construir un trabajo adecuadamente. Su objetivo debe ser novedoso y simple de distinguir, a pesar del hecho de que es concebible que haya varias estrategias que busquen una razón similar, cada una con varias estructuras y arreglos, y que ofrezcan bastante efectividad.

d) **Investigación**

Se ve como una acción planificada para obtener nueva información y su aplicación para la respuesta a problemas o consultas de tipo lógico. La

investigación lógica es el nombre general que hace que el proceso sea alucinante en el que los avances lógicos son la consecuencia de la utilización de la estrategia lógica para resolver problemas o intentar aclarar ciertas percepciones.

e) Pedagogía

Es el control cuyo diseño es contemplar la instrucción con la expectativa de resolverlo para cumplir con ciertas razones, construido en base a lo que es atractivo para un público en general, es decir, el tipo de residente que necesita prepararse.

f) Planificación

Un sistema total considerado con una ejecución intencionada y coordinada, para conseguir un objetivo específico, en un sentido apenas más amplio, podría tener más de un objetivo, por lo que el curso de acción compuesto comparable podría dar, ejecutando un par de recíprocos o ingenios de largo alcance, un movimiento de destinos. Cuanto mayor sea el grado de asociación, más sencillo será lograr los objetivos más escandalosos con el menor esfuerzo.

g) Rendimiento

Es una proporción de las capacidades del suplente, que comunica lo que se ha dado cuenta durante todo el proceso de preparación. Además, infiere la capacidad del suplente para reaccionar a los aumentos instructivos. En este sentido, la ejecución académica está relacionada con la inclinación.

h) Técnicas

Conjunto de metodología o activos que se utilizan en una mano de obra, en una ciencia o en un movimiento específico, particularmente cuando se obtienen a través de su capacitación y requieren experiencia.

2.4 Formulación de la hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

El perfil docente de metodología de investigación científica se relaciona significativamente con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.

2.4.2 Hipótesis específicas

El perfil científico-técnico se relaciona significativamente con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.

El perfil didáctico-metodológico se relaciona significativamente con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.

El perfil ético-social se relaciona significativamente con la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería

Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho
– 2018.



2.5 Formulación de la hipótesis

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<p>(X)</p> <p>PERFIL DOCENTE DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA</p>	<p>X.1.- Perfil científico-técnico.</p> <p>X.2.- Perfil didáctico-metodológico.</p> <p>X.3.- Perfil ético-social.</p>	<p>X.1.1.- Formación académica de grado y posgrado.</p> <p>X.1.2.- Actualización de conocimientos.</p> <p>X.1.3.- Producción científica.</p> <p>X.1.4.- Experiencia en su especialidad.</p> <p>X.2.1.- Trabajo docente-metodológico.</p> <p>X.2.2.- Trabajo docente con los estudiantes.</p> <p>X.2.3.- Trabajo docente organizativo.</p> <p>X.2.4.- Trabajo docente investigativo.</p> <p>X.3.1.- Estabilidad emocional.</p> <p>X.3.2.- facilidad de expresión.</p> <p>X.3.3.- Buenas relaciones humanas.</p> <p>X.3.4.- Puntualidad.</p> <p>X.3.5.- Disciplina.</p> <p>X.3.6.- Tolerancia.</p> <p>X.3.7.- Honestidad.</p> <p>X.3.8.- Identificación con los principios.</p> <p>X.3.9.- Identificación con los fines institucionales.</p>	<p>Siempre. A veces Nunca</p> <p>Likert</p>
<p>(Y)</p> <p>FORMACIÓN PROFESIONAL</p>	<p>Y.1.- Formación inicial.</p> <p>Y.2.- Formación continua</p>	<p>Y1.1.- Formación teórico-práctico.</p> <p>Y1.2.- Capacidad de enseñanza de los conocimientos adquiridos.</p> <p>Y1.3.- Procesos de práctica docente.</p> <p>Y2.1.- Formación personal.</p> <p>Y2.2.- Formación social.</p> <p>Y2.3.- Formación profesional.</p>	<p>Siempre. A veces Nunca</p> <p>Likert</p>

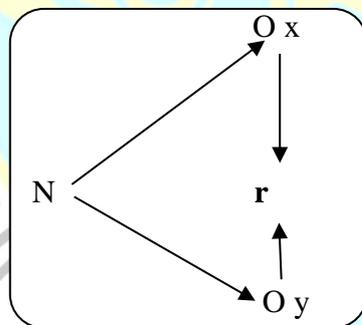
CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Tipo de Investigación

El tipo de investigación de acuerdo al fin que se persigue será la investigación básica, llamada pura o fundamental en su nivel Correlacional por cuanto las variables estudiadas se relacionan o tienen un grado relación o dependencia de una variable en la otra, y está interesada en conocer a través de una muestra de las unidades de observación, la relación existente entre las variables identificadas, como podemos ver en la siguiente figura:



Denotación:

N = Población

Ox = Variable Independiente.

Oy = Variable Dependiente.

r = Relación entre variables.

Método de Investigación

Método Científico.

Estrategia procedimiento de contratación de hipótesis

Las pautas esenciales que se utilizaron para la prueba de teoría serán a través del paquete medible de la conexión, en su clara y similar variación, ya que está relacionada con la decisión y el establecimiento del grado de conexión entre los dos factores. Por fin, se realizó una investigación mensurable de los resultados utilizando el coeficiente de relación.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

El universo poblacional estará constituido por 32 estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

3.2.2 Muestra

La muestra de estudio se considera a la totalidad de la población por ser pequeña que vienen a ser todas las unidades de observación, los 32 estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Por ser pequeña la población se considera muestra no probabilística, porque el investigador, conociendo bien la población y con el buen criterio, decide que las unidades de observación integrarán la muestra. Lo que hacemos uso del método, o técnica de muestreo llamado muestreo intencional opinático, con el criterio de

conveniencia del investigador para que sea representativa, la muestra se aplicara a la totalidad de los elementos de observación con las mismas características. (Córdoba, 2009)

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las Técnicas e instrumentos utilizados en el presente trabajo de investigación fueron los que se muestran a continuación:

Técnicas:

- La observación
- Análisis documental
- La encuesta

Instrumentos:

- Guía de observación
- Fichas bibliográficas, hemerográficas y de investigación
- El cuestionario.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Análisis Documental

Mediante métodos para el examen narrativo y sus instrumentos individuales, se exploraron las fuentes bibliográficas, las distribuciones específicas y las entradas web; claramente identificado con los factores de investigación.

A través de la revisión y su instrumento, la encuesta, ordenada por el suplente de la propuesta, para esta exploración, se recopilaron datos sobre cada uno de los

indicadores que se han decaído de las mediciones y estos de los factores, las indagaciones individuales que se definirán.

A través del procedimiento de la percepción y su instrumento, el control de la percepción, obtendremos medidas, interrelaciones entre los individuos y sus circunstancias o condiciones y ocasiones que ocurren en el largo plazo, así como los ejemplos que construyeron los escenarios sociales y sociales donde los encuentros humanos ocurrir, así como distinguir cuestiones.

a) Ficha Técnica de Instrumentos

El estudio se compuso de indagaciones que partieron de los marcadores y estas de las mediciones, para lograr la estimación y control de las variables de investigación, la estimación se realizó mediante la Escala Likert, que mide de 1 a 5.

b) Administración de los instrumentos y obtención de los datos

Para Para la recolección de los datos se detalló y contó con una encuesta, confiable y aprobada por profesionales capacitados y especialistas en el examen, quienes ofrecieron su entrada maestra en caso de que la encuesta sea relevante o se pueda notar y, en ese momento, ajustada por el examinador. . La calidad inquebrantable se logró mediante la aplicación de pruebas piloto que se aplicaron la encuesta varias veces al ejemplo decidido para verificar la exactitud y precisión del instrumento, o independientemente de que utilizamos la prueba Alfa de Cronbach.

La organización de las encuestas recibió una ayuda significativa para recopilar información de la fuerza laboral.

Análisis Estadístico

Se completó utilizando el paquete factual SPSS 24.0 que manejó los resultados y logró la traducción, el examen y la conversión de los diagramas y figuras medibles, teniendo los fines, sugiriendo los destinos y las especulaciones que serán el resultado final del examen.

Formulación del modelo

a) Hipótesis Nula.

Hay pruebas de que los métodos de los medicamentos no varían realmente del todo.

b) Hipótesis alterna.

Mediblemente, los métodos de los medicamentos contrastan esencialmente.

c) Recolección de datos y cálculos de los estadísticos correspondientes.

El surtido de información se realizará una vez que se hayan aplicado los medicamentos correspondientes a cada ejemplo y se utilizarán para su manipulación los proyectos medibles mencionados anteriormente.

d) Decisión estadística

La elección medible se hará como resultado de la correlación de la medición de prueba determinada y la adquirida por métodos para gráficos y cifras fácticas

relacionadas con la dispersión de la medición de prueba; Esto implica que si la estimación de la medida de prueba determinada está en el distrito de despido, se descarta la especulación inválida, de lo contrario se reconoce.



CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 1: Perfil docente de metodología de investigación científica

PERFIL DOCENTE DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	21,9	21,9	21,9
	Medio	21	65,6	65,6	87,5
	Alto	4	12,5	12,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

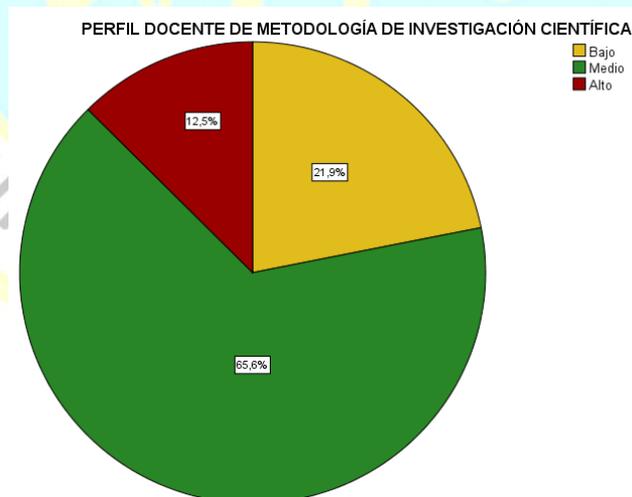


Figura 1: Perfil docente de metodología de investigación científica

De la fig. 1, un 65,6% de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión afirman que se alcanzó un nivel medio en la variable de perfil docente de metodología de investigación científica, un 21,9% un nivel bajo y 12,5% un nivel alto.

Tabla 2: Perfil científico-técnico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	50,0	50,0	50,0
	Medio	12	37,5	37,5	87,5
	Alto	4	12,5	12,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

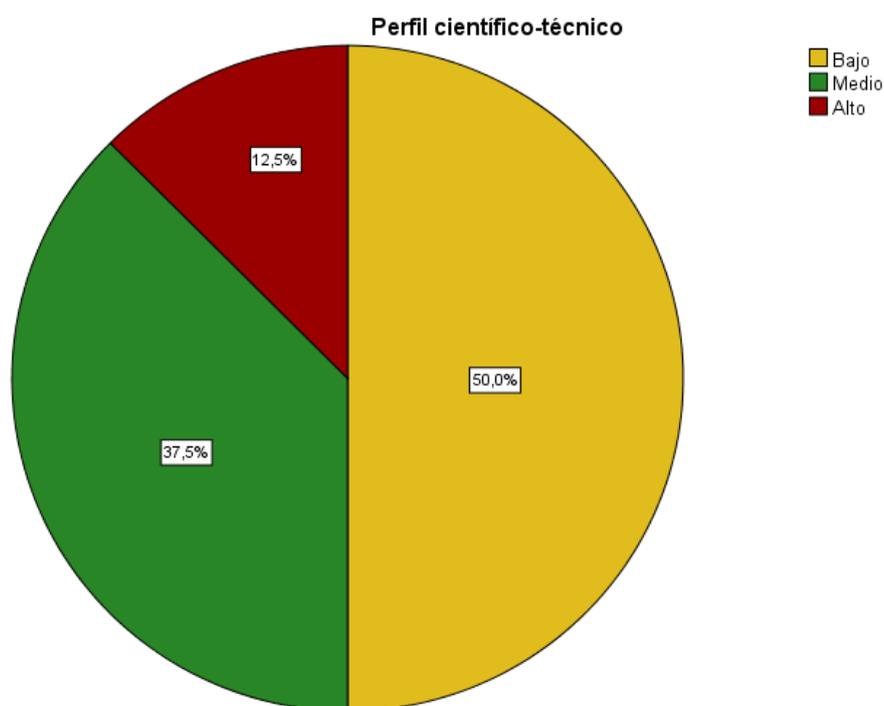


Figura 2: Perfil científico-técnico

De la fig. 2, un 50,0% de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión afirman que se alcanzó un nivel bajo en la dimensión de perfil científico-técnico, un 37,5% un nivel medio y 12,5% un nivel alto.

Tabla 3: Perfil didáctico-metodológico

		Perfil didáctico-metodológico			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	50,0	50,0	50,0
	Medio	12	37,5	37,5	87,5
	Alto	4	12,5	12,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

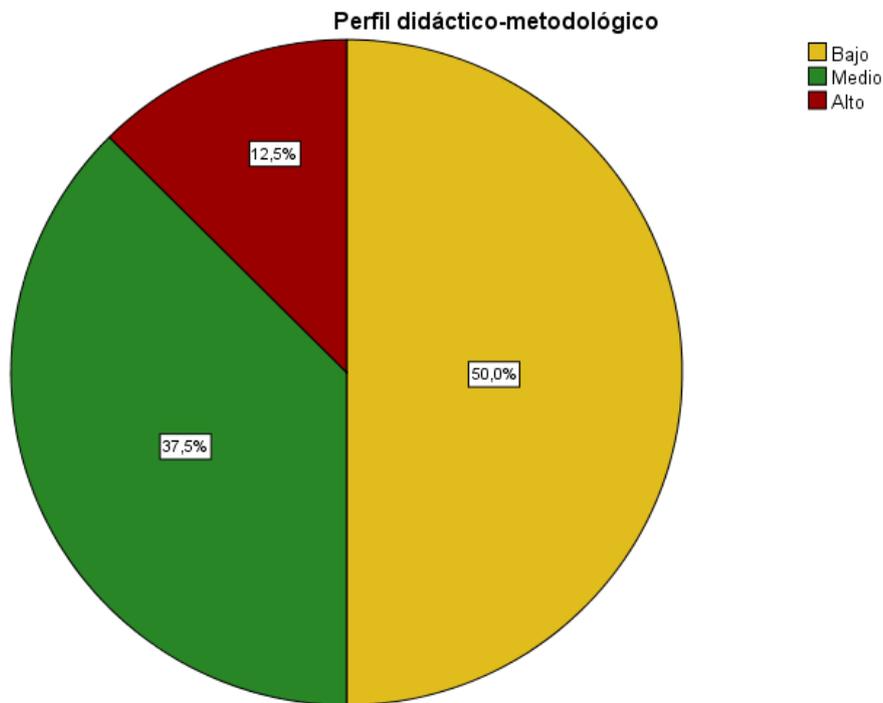


Figura 3: Perfil didáctico-metodológico

De la fig. 3, un 50,0% de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión afirman que se alcanzó un nivel bajo en la dimensión de perfil didáctico-metodológico, un 37,5% un nivel medio y 12,5% un nivel alto.

Tabla 4: Perfil ético-social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	18,8	18,8	18,8
	Medio	22	68,8	68,8	87,5
	Alto	4	12,5	12,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

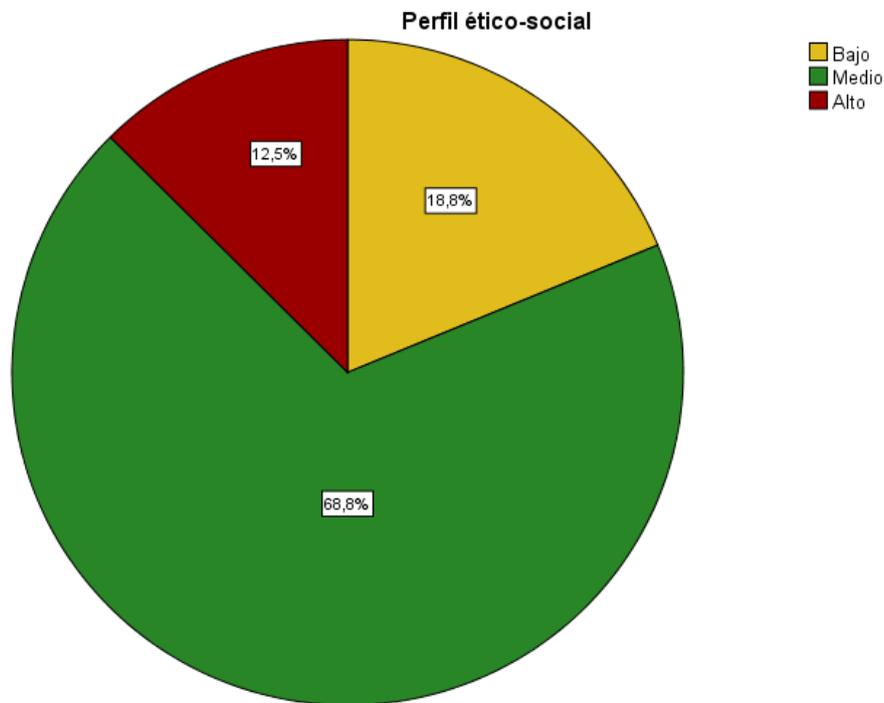


Figura 4: Perfil ético-social

De la fig. 4, un 68,8% de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión afirman que se alcanzó un nivel medio en la dimensión de perfil ético-social, un 18,8% un nivel bajo y 12,5% un nivel alto.

Tabla 5: Formación Profesional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	34,4	34,4	34,4
	Medio	16	50,0	50,0	84,4
	Alto	5	15,6	15,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

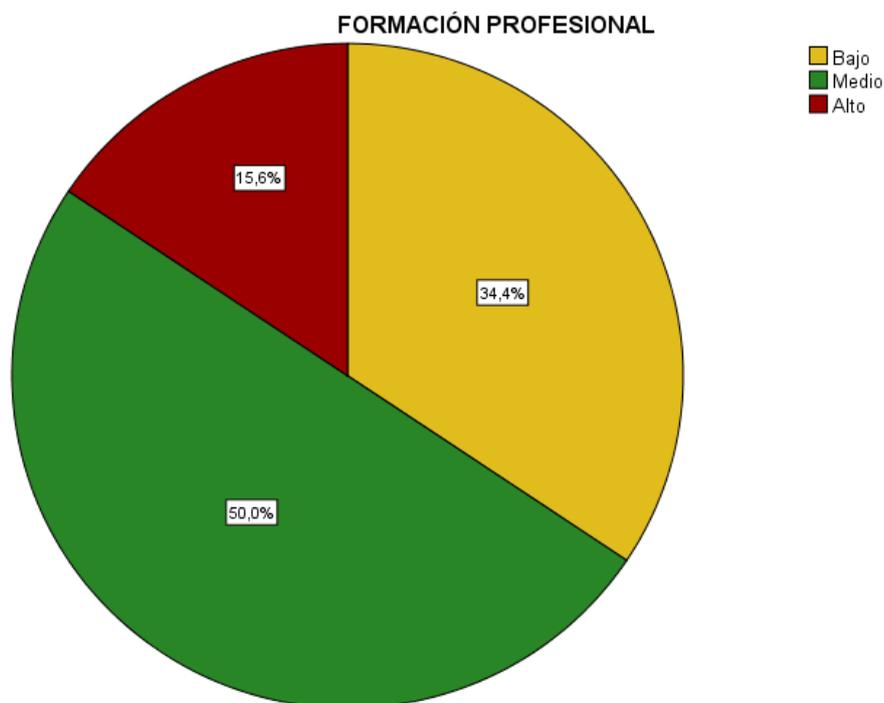


Figura 5: Formación Profesional

De la fig. 5, un 50,0% de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión afirman que se alcanzó un nivel medio en la variable de formación profesional, un 34,4% un nivel bajo y 15,6% un nivel alto.

Tabla 6: Formación inicial

		Formación inicial			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	37,5	37,5	37,5
	Medio	15	46,9	46,9	84,4
	Alto	5	15,6	15,6	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

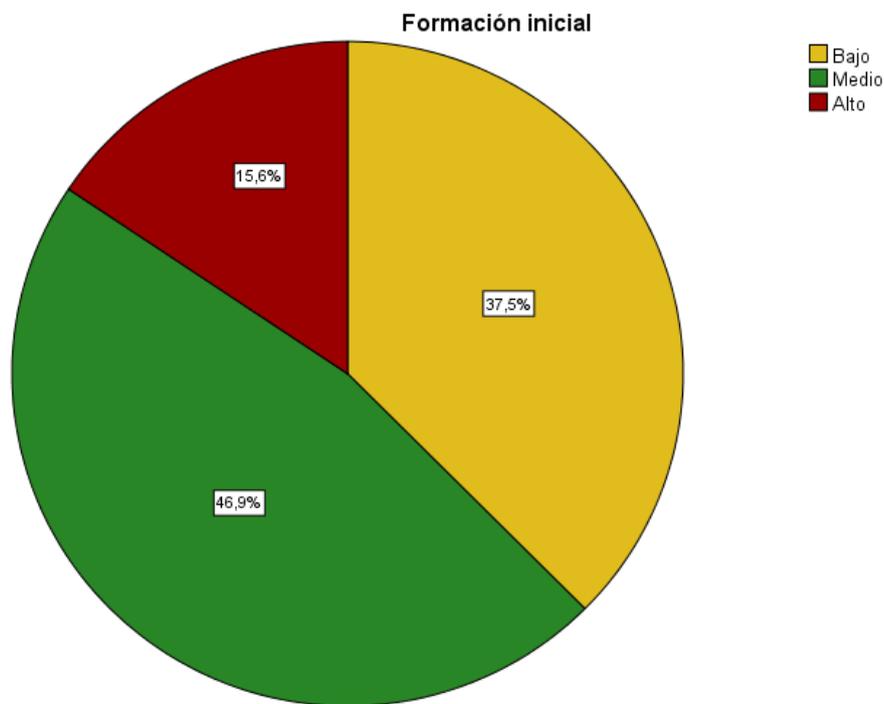


Figura 6: Formación inicial

De la fig. 6, un 46,9% de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión afirman que se alcanzó un nivel medio en la dimensión de formación inicial, un 37,5% un nivel bajo y 15,6% un nivel alto.

Tabla 7: Formación continua

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	31,3	31,3	31,3
	Medio	19	59,4	59,4	90,6
	Alto	3	9,4	9,4	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

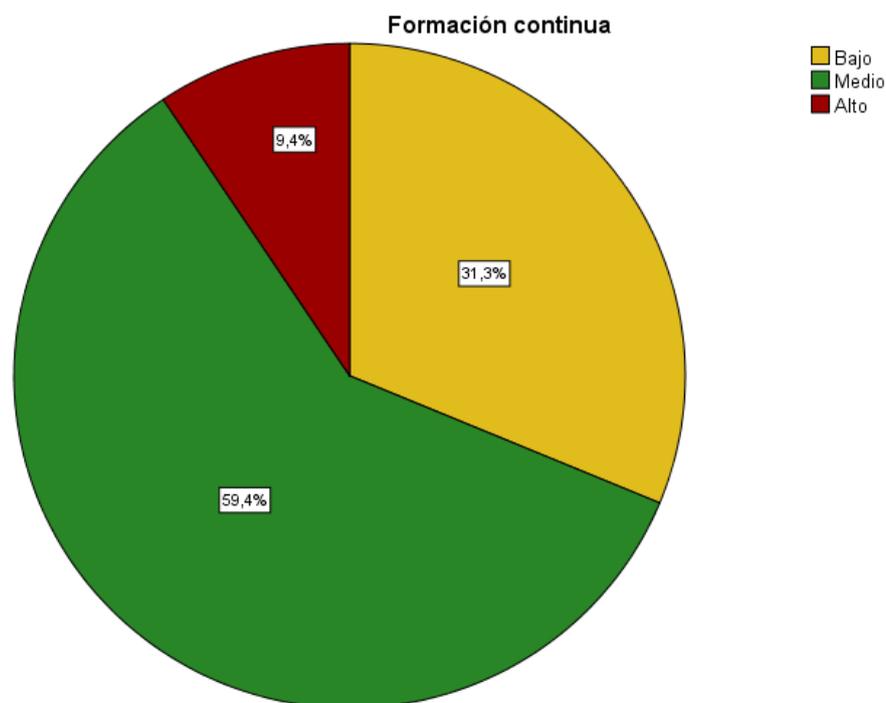


Figura 7: Formación continua

De la fig. 7, un 59,4% de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión afirman que se alcanzó un nivel medio en la dimensión de formación continua, un 31,3% un nivel bajo y 9,4% un nivel alto.

4.2 Contratación de hipótesis

Dado que se tiene 2 variables cuantitativas es necesario comprobar antes de cualquier análisis estadístico inferencial, si los datos de las variables aleatorias estudiadas siguen o no el modelo normal de distribución de probabilidades. Para realizar la prueba de normalidad se utilizó la prueba de Shapiro -Wilk (S-W), dado que el tamaño de la muestra es menor que 50.

Prueba de Normalidad de la variable Perfil Docente de Metodología de Investigación Científica

Para realizar la prueba de normalidad de la variable estrés académico, se utilizó la prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk y se siguió el siguiente procedimiento:

a) Planteo de las hipótesis:

Hipótesis Nula (H_0): Las puntuaciones de la variable Perfil Docente de Metodología de Investigación Científica tienen una distribución normal

Hipótesis Alterna (H_a): Las puntuaciones de la variable Perfil Docente de Metodología de Investigación Científica no tienen una distribución normal.

b) Nivel de significación o riesgo: $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Estadístico de prueba: Shapiro – Wilk

Tabla 8 Prueba de normalidad de la variable Perfil Docente de Metodología de Investigación Científica

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Perfil Docente de Metodología de Investigación Científica	,753	32	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

d) Regla de decisión:

- Si: $P_valor (Sig) \leq 0,05$ se rechaza la hipótesis nula
- Si: $P_valor (Sig) > 0,05$ no se rechaza la hipótesis nula

Sobre la variable estrategias didácticas, el p-valor=Sig= es igual 0,000 como este valor es menos a 0,05 se infiere que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

Prueba de Normalidad de la variable Formación profesional

Para realizar la prueba de normalidad de la variable rendimiento académico, se utilizó la prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk y se siguió el siguiente procedimiento:

a) Planteo de las hipótesis:

Hipótesis Nula (H₀): Las puntuaciones de la variable Formación profesional tienen una distribución normal

Hipótesis Alternativa (H_a): Las puntuaciones de la variable Formación profesional no tienen una distribución normal.

b) Nivel de significación o riesgo: $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Estadístico de prueba: Shapiro-Wilk

Tabla 9 Prueba de normalidad de la variable Formación profesional

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Formación profesional	,797	32	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

d) Regla de decisión:

- Si: $P_valor (Sig) \leq 0,05$ se rechaza la hipótesis nula
- Si: $P_valor (Sig) > 0,05$ no se rechaza la hipótesis nula

Sobre la variable estrategias didácticas, el p-valor=Sig= es igual 0,000 como este valor es menos a 0,05 se infiere que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

Como las variables no presentaron distribución normal, se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman.

Hipótesis General

Hipótesis Alternativa **H_a**: El perfil docente de metodología de investigación científica se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.

Hipótesis nula **H₀**: El perfil docente de metodología de investigación científica no se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.

Tabla 10

El perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional

Correlaciones

			PERFIL DOCENTE DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	FORMACIÓN PROFESIONAL
Rho de Spearman	PERFIL DOCENTE DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	Coefficiente de correlación	1,000	,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	FORMACIÓN PROFESIONAL	Coefficiente de correlación	,659**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 8 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0.659$, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación entre el perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los

estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

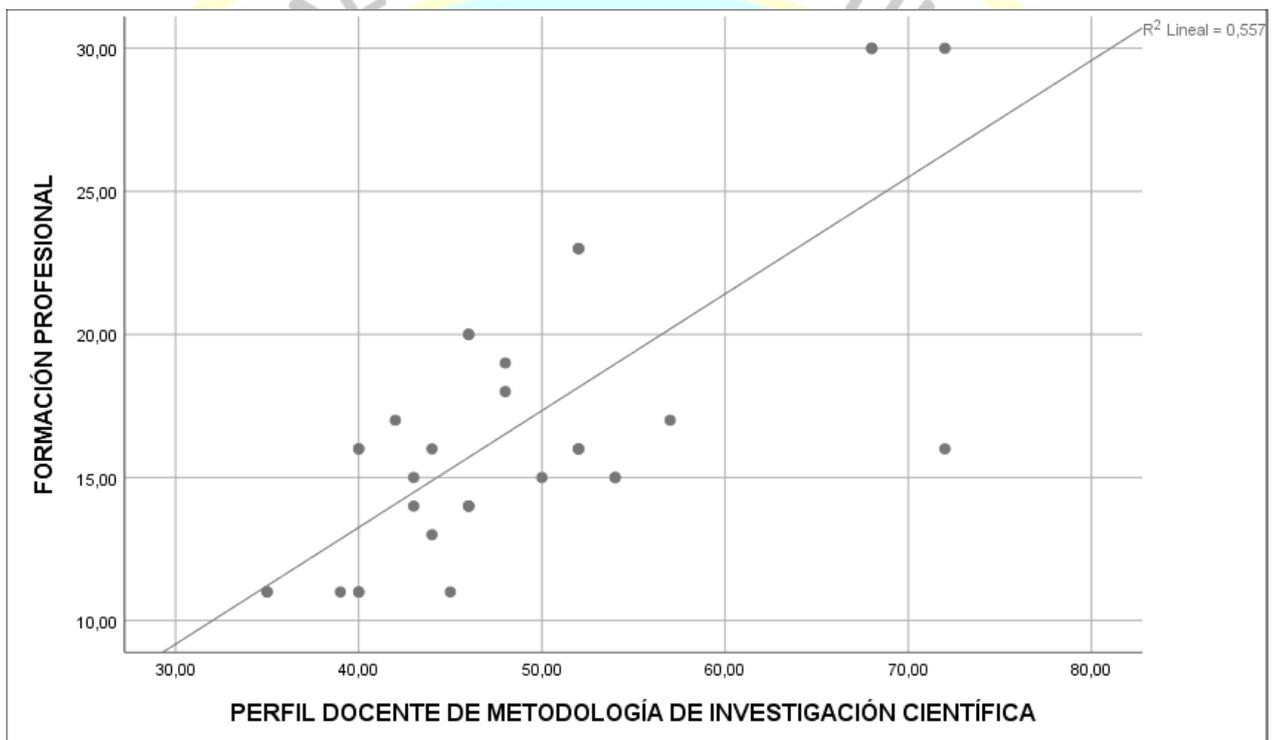


Figura 8. El perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional.

Hipótesis Específica 1

Hipótesis Alternativa **H1**: El perfil científico-técnico se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes.

Hipótesis nula **H0**: El perfil científico-técnico no se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes.

Tabla 11

El perfil científico-técnico y la formación profesional

			Perfil científico-técnico	FORMACIÓN PROFESIONAL
Rho de Spearman	Perfil científico-técnico	Coefficiente de correlación	1,000	,853**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	FORMACIÓN PROFESIONAL	Coefficiente de correlación	,853**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 9 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r= 0.853$, con una $p=0.000(p<0.05)$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación entre el perfil científico-técnico y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **muy buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

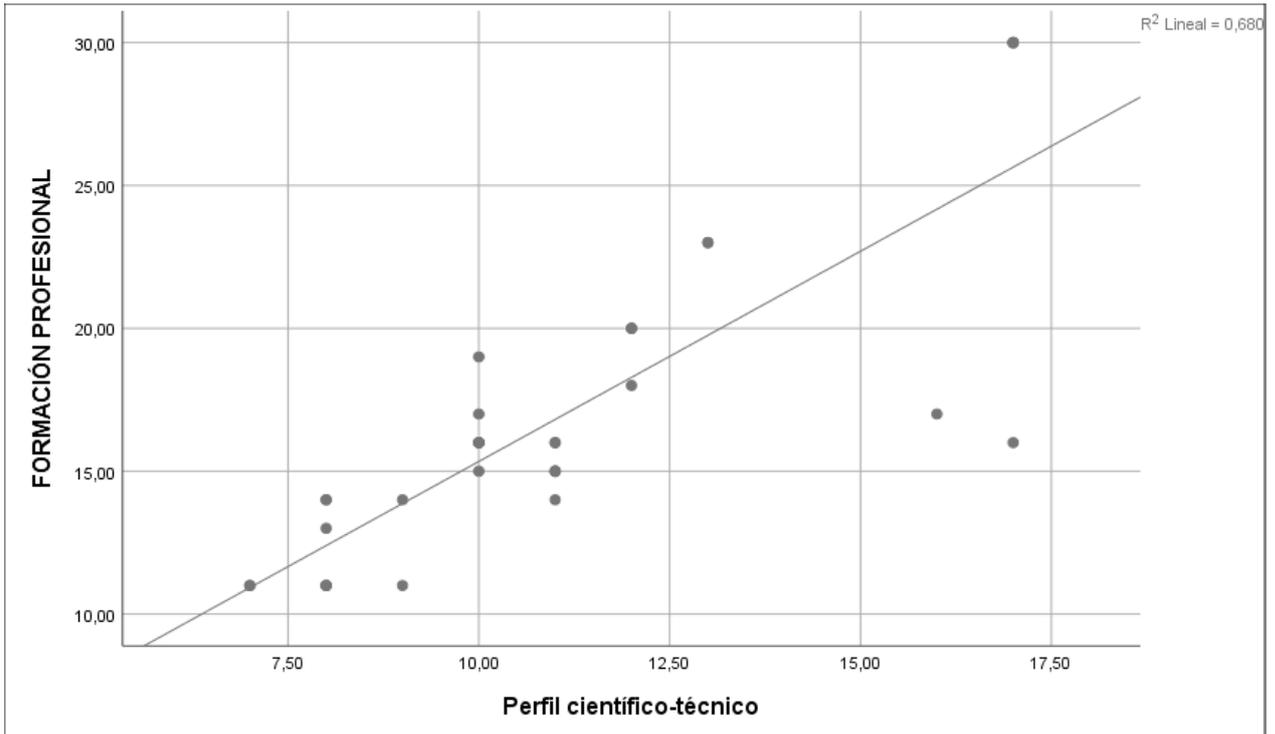


Figura 9. El perfil científico-técnico y la formación profesional.



Hipótesis Específica 2

Hipótesis Alternativa **H2**: El perfil didáctico-metodológico se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes.

Hipótesis nula **H0**: El perfil didáctico-metodológico no se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes.

Tabla 12

El perfil didáctico-metodológico y la formación profesional

Correlaciones

			Perfil didáctico-metodológico	FORMACIÓN PROFESIONAL
Rho de Spearman	Perfil didáctico-metodológico	Coefficiente de correlación	1,000	,563**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	32	32
	FORMACIÓN PROFESIONAL	Coefficiente de correlación	,563**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 10 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0.563$, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación entre el perfil didáctico-metodológico y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **moderada**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

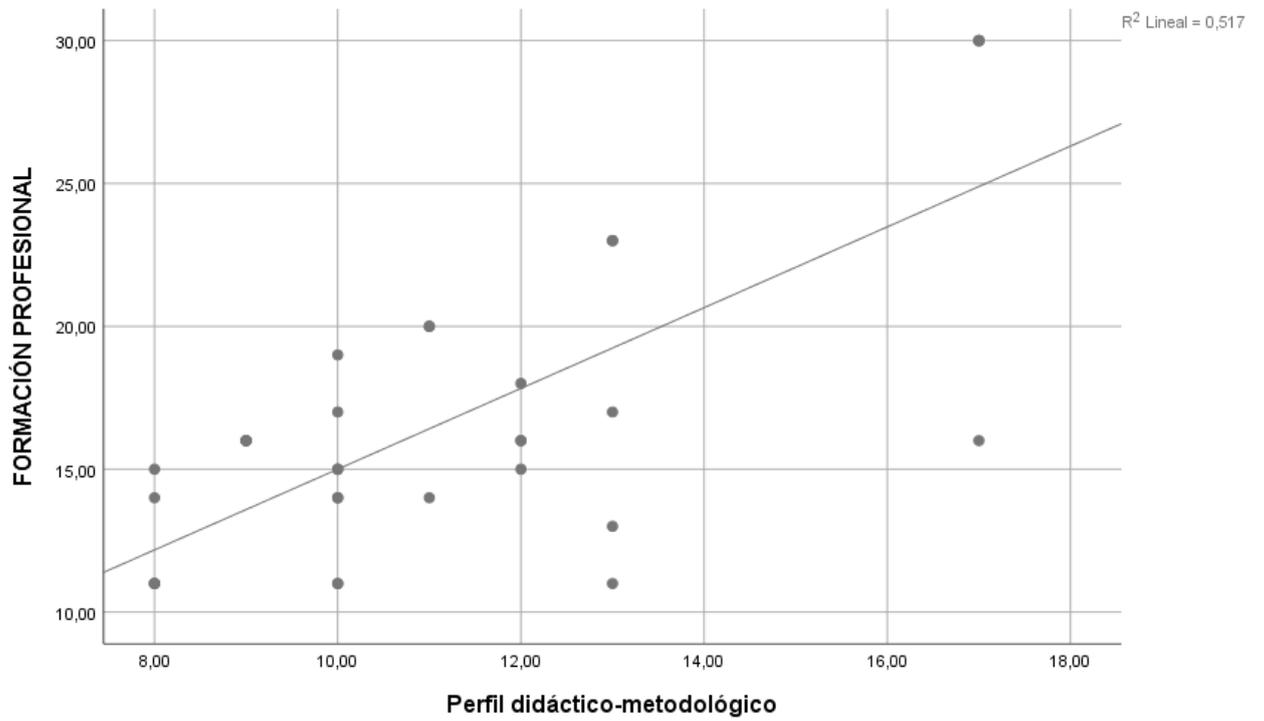


Figura 10. Las actitudes ambientales y el comportamiento organizacional.



Hipótesis Específica 3

Hipótesis Alternativa **H2**: El perfil ético-social se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes.

Hipótesis nula **H0**: El perfil ético-social se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes.

Tabla 13

El perfil ético-social y la formación profesional

Correlaciones

			Perfil ético-social	FORMACIÓN PROFESIONAL
Rho de Spearman	Perfil ético-social	Coefficiente de correlación	1,000	,432*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	32	32
	FORMACIÓN PROFESIONAL	Coefficiente de correlación	,432*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	32	32

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 11 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0.432$, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación entre el perfil ético-social y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **moderada**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

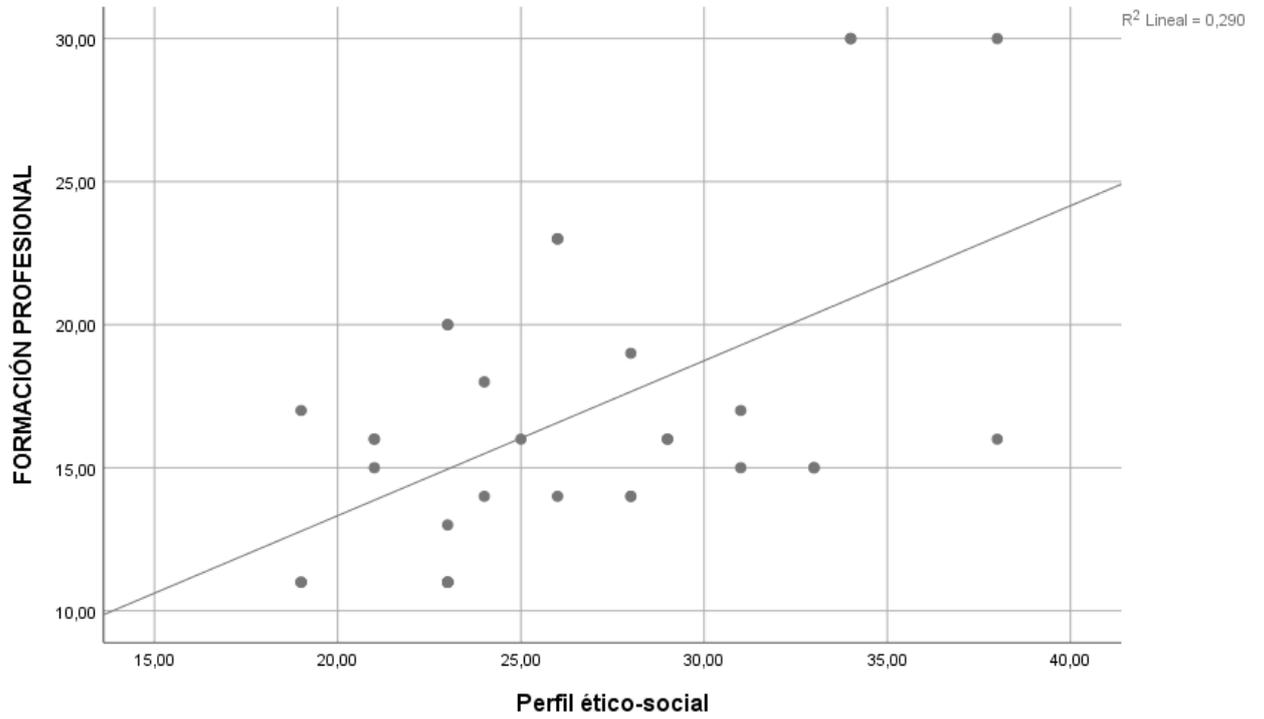
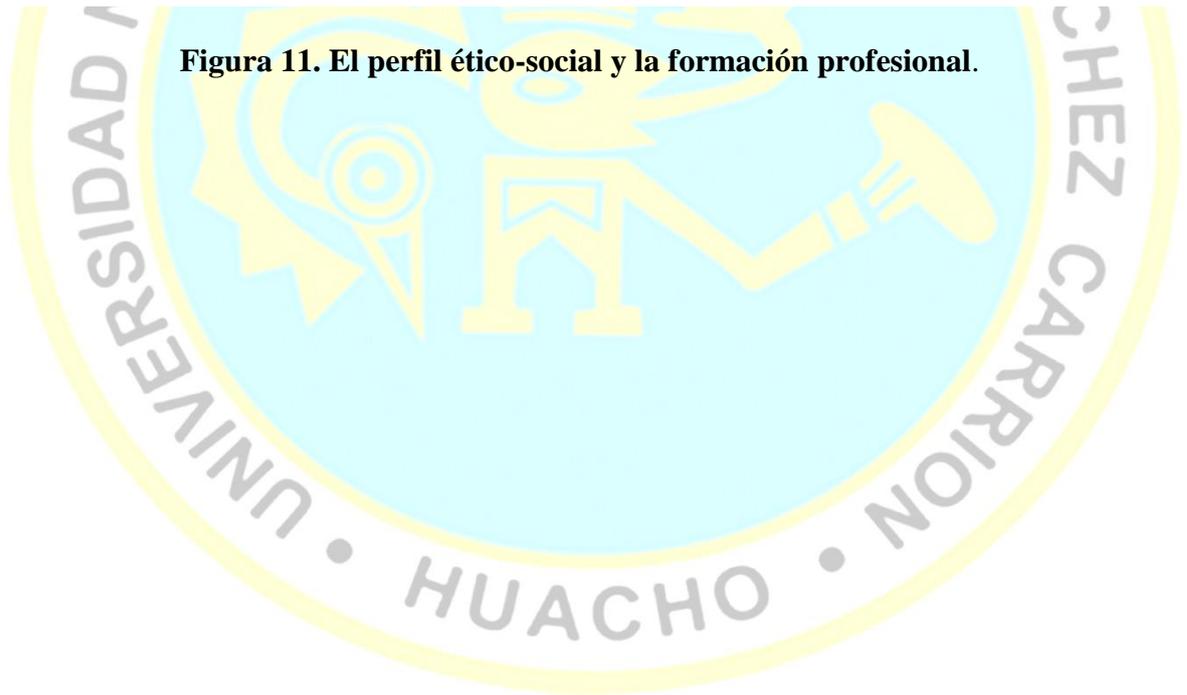


Figura 11. El perfil ético-social y la formación profesional.



CAPITULO V

DISCUSIÓN

Los resultados estadísticos demuestran que el perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.659, representando una **buena** asociación entre las variables estudiadas que concordamos con la investigación de Arias F. en la tesis titulada “Perfil del profesor de metodología de la investigación en educación superior”, luego analizamos estadísticamente por dimensiones las variables el cual la primera dimensión entre el perfil científico-técnico y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.853, representando una **muy buena** asociación que concordamos con Llanos J. en la tesis titulada “Relación del perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente; de los egresados de la especialidad de Biología y Química de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco”.

En la segunda dimensión se puede apreciar también que existe una relación entre el perfil didáctico-metodológico y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que

devuelve un valor de 0.563, representando una **moderada** asociación que concordamos con Ayay G. en la tesis titulada “Relación entre la formación profesional y el desempeño laboral en los docentes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas”.

En la tercera dimensión se pudo demostrar que existe una relación entre el perfil ético-social y la formación profesional de los estudiantes de cuarto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.432, representando una **moderada** asociación. Esto nos sirve para conocer el perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional que concordamos con Rivera E. en la tesis titulada “Formación profesional universitaria y el desempeño del - docente en el área de educación para el trabajo en el ámbito de la unidad de gestión local N° 06, Vitarte”.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primera: Existe una relación entre el perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.659, representando una **buena** asociación.

Segunda: Existe una relación entre el perfil científico-técnico y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.853, representando una **muy buena** asociación.

Tercera: Existe una relación entre el perfil didáctico-metodológico y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.563, representando una **moderada** asociación.

Cuarta: Existe una relación entre el perfil ético-social y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.432, representando una **moderada** asociación

6.2 Recomendaciones

- 1).- Realizar estudios relacionados a las variables estudiadas en la presente investigación con una muestra mayor, o a nivel nacional, para estandarizar y establecer criterios más específicos de implementación de estrategias para mejorar el perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional en los estudiantes de las diferentes escuelas profesionales de del Perú.
- 2).- Identificar otras variables relacionadas con el perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional para potenciarlas con el fin de optimizar la educación en las Universidades públicas y privadas del Perú.
- 3).- Utilizar los instrumentos de medición trabajados en el presente estudio, con el fin de obtener datos de medición precisa en el análisis de características de las variables estudiadas.

CAPITULO VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

7.1 Fuentes documentales

Amachi, M. (2015). “Desempeño docente y formación profesional permanente de los profesores de la escuela superior de bellas artes Diego Quispe Tito de Cusco”. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.

Arias, F. (2008). “Perfil del profesor de metodología de la investigación en educación superior”. Venezuela: Universidad Central de Venezuela.

Ayay, G. (2016). “Relación entre la formación profesional y el desempeño laboral en los docentes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas”. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

Fernández, A. (2004). “Universidad y currículo en Venezuela: hacia el tercer milenio”. Caracas: Vicerrectorado Académico/ CEP-FHE, UCV.

Gómez, M. (2012). “El proceso de certificación de competencias profesionales del formador ocupacional. un estudio comparado entre España y México”. Valladolid. Universidad de Valladolid.

Hortal, A. (2007). “Ética profesional y universidad (4ª separata)”. Caracas: Vicerrectorado Académico, UCAB.

Hurtado de Barrera, J. (1999). “Diseño de un programa de formación en Metodología de la Investigación para docentes de postgrado”. Trabajo de grado de maestría no publicado, UCV, Caracas.

Llaños, J. (2008). “Relación del perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente de los egresados de la especialidad de Biología y Química de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco”. Lima: Universidad Mayor de San Marcos

Ministerio de Educación. (1999). “Informe sobre las actividades de Investigación y Postgrado de los Institutos y Colegios Universitarios Oficiales”. Caracas: autor.

Portilla, A. (2002). “La formación docente del profesorado universitario. perfiles y líneas de investigación”. Bellaterra. Universidad Autónoma de Barcelona.

Rivera, E. (2015). “Formación profesional universitaria y el desempeño del docente en el área de educación para el trabajo en el ámbito de la unidad de gestión local N° 06”, Vitarte. Lima: Universidad Nacional de Educación.

7.2 Fuentes bibliográficas

Albornoz, O. (1986). “La universidad que queremos”. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Álvarez de Hernández, M. (1986). “El Perfil del Docente Universitario”.
Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

Amaz, J. (1981). “La planeación curricular”. México: Trillas.

Asti, A. (1982). “Metodología de la investigación”. Caracas: Kapelusz.

Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2005). “Formación del profesorado en educación superior Vol. II”. Madrid: McGraw-Hill.

Córdova, I (2009). “Estadística aplicada a la investigación”. Perú: San Marcos.

Díaz, F. (1999). “Metodología de diseño curricular para la educación superior”.
México: Trillas.

García Avilés, A. (1996). “Introducción a la metodología de la investigación científica”. México: Plaza y Valdés.

Guedez, V. (1980). “Lineamientos académicos para la definición de los perfiles profesionales”. Curriculum, Año 5, N° 10, Caracas.

Hargreaves, A. (2013). “Enseñar en la sociedad del conocimiento”. Barcelona:
Octaedro.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). “Metodología de la investigación (4ª ed.)”. México: McGraw-Hill.

Lemasson, J. P. y Chiappe, M. (1999). “La investigación universitaria en América Latina”. Caracas: IESALC/UNESCO.

Pérez, A. (2010). “La función y formación del profesor en la enseñanza para la comprensión”. Comprender la enseñanza. Madrid: Morata.

Sabino, C. (2000). “El proceso de investigación”. Caracas: Panapo.

Shulman, L. (1992). “Enseñanza como propiedad comunitaria”. San Francisco: Jossey-Bass.

Vaillant, F. y Marcelo, C. (2001). “Desarrollo Profesional Docente. ¿Cómo se aprende a enseñar?”. Ediciones Narcea. Madrid.

7.3 Fuentes electrónicas

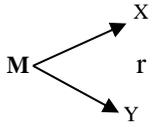
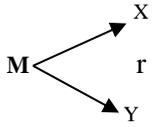
Hawes, G. y Corvalán, O. (2004). “Construcción de un perfil profesional”. Recuperado desde el 15 de enero de 2019 en: www.gustavohawes.com/Educacion%20Superior/2004ConstruccionCurriculumProfesional.pdf

Salcedo, H. (2000). “Perfeccionamiento integral y evaluación del profesor universitario”. Agenda Académica On-Line. Recuperado desde el 17 de enero de 2019 en: www.sadpro.ucv.ve/agenda/online/vol5n1/pn14.html





Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO Y TÉCNICAS
<p>Problema General</p> <p>¿Cómo el perfil docente de metodología de investigación científica se relaciona en la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018?</p>	<p>Objetivos General</p> <p>Conocer el perfil docente de metodología de investigación científica y su relación en la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>El perfil docente de metodología de investigación científica se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.</p>	<p>(X)</p> <p>PERFIL DOCENTE DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA</p>	<p>X.1.- Perfil científico-técnico.</p> <p>X.2.- Perfil didáctico-metodológico.</p> <p>X.3.- Perfil ético-social.</p>	<p>X.1.1.- Formación académica de grado y posgrado.</p> <p>X.1.2.- Actualización de conocimientos.</p> <p>X.1.3.- Producción científica.</p> <p>X.1.4.- Experiencia profesional en su especialidad.</p> <p>X.2.1.- Trabajo docente-metodológico.</p> <p>X.2.2.- Trabajo docente con los estudiantes.</p> <p>X.2.3.- Trabajo docente organizativo.</p> <p>X.2.4.- Trabajo docente investigativo.</p> <p>X.3.1.- Estabilidad emocional.</p> <p>X.3.2.- facilidad de expresión.</p> <p>X.3.3.- Buenas relaciones humanas.</p> <p>X.3.4.- Puntualidad.</p> <p>X.3.5.- Disciplina.</p> <p>X.3.6.- Tolerancia.</p> <p>X.3.7.- Honestidad.</p> <p>X.3.8.- Identificación con los principios.</p> <p>X.3.9.- Identificación con los fines institucionales.</p>	<p>Población = 32</p> <p>Muestra = 32</p> <p>Método: Científico.</p> <p>Técnicas:</p> <p>Para el acopio de Datos: La observación Encuesta Análisis Documental y Bibliográfica.</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: Guía de observación. Guía de entrevista. Cuestionario. Análisis de contenido y Fichas.</p> <p>Para el Procesamiento de datos. Consistenciación, Codificación Tabulación de datos.</p> <p>Técnicas para el análisis e interpretación de datos. Paquete estadístico SPSS 24.0 Estadística descriptiva para cada variable.</p> <p>Para presentación de datos Cuadros, gráficos y figuras estadísticas.</p> <p>Para el informe final: Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Diseño de Investigación Esquema propuesto por la EPG. UNJFSC. Nivel Correlacional Transeccional.</p> 
<p>Problemas Específicos:</p> <p>1)- ¿Cómo el perfil científico-técnico se relaciona en la formación profesional de los estudiantes?</p> <p>2)- ¿Cómo el perfil didáctico-metodológico se relaciona en la formación profesional de los estudiantes?</p> <p>3)- ¿Cómo el perfil ético-social se relaciona en la formación profesional de los estudiantes?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>1)- Conocer el perfil científico-técnico y su relación en la formación profesional de los estudiantes.</p> <p>2)- Conocer el perfil didáctico-metodológico y su relación en la formación profesional de los estudiantes.</p> <p>3)- Conocer el perfil ético-social y su relación en la formación profesional de los estudiantes.</p>	<p>Hipótesis Específicos:</p> <p>1)- El perfil científico-técnico se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes.</p> <p>2)- El perfil didáctico-metodológico se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes.</p> <p>3)- El perfil ético-social se relaciona significativamente en la formación profesional de los estudiantes.</p>	<p>(Y)</p> <p>FORMACIÓN PROFESIONAL</p>	<p>Y.1.- Formación inicial.</p> <p>Y.2.- Formación continua</p>	<p>Y1.1.- Formación teórico-práctico.</p> <p>Y1.2.- Capacidad de enseñanza de los conocimientos adquiridos.</p> <p>Y1.3.- Procesos de práctica docente.</p> <p>Y2.1.- Formación personal.</p> <p>Y2.2.- Formación social.</p> <p>Y2.3.- Formación profesional.</p>	<p>Para presentación de datos Cuadros, gráficos y figuras estadísticas.</p> <p>Para el informe final: Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Diseño de Investigación Esquema propuesto por la EPG. UNJFSC. Nivel Correlacional Transeccional.</p> 

Fuente: Elaboración propia



UNIVERSIDAD NACIONAL
“JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”
POSGRADO

Maestría en Docencia Superior e Investigación Universitaria

Cuestionario titulado: “Perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018”

Estimado estudiante, esperamos tu colaboración respondiendo con responsabilidad y honestidad, el presente cuestionario.

Se agradece no dejar ninguna pregunta sin contestar.

El objetivo es, recopilar información para conocer el perfil docente de metodología de investigación científica y su relación en la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018.

Instrucciones: Lea cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (x) la escala que crea conveniente.

Escala valorativa.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

PERFIL DOCENTE DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA (X)						
Nº	X.1.- Perfil científico-técnico	S	C. S	A	C. N	N
1	X1.1.- ¿El docente da muestra de su formación académica de grado y posgrado como profesional?					
2	X1.2.- ¿El docente se encuentra en constante actualización de conocimiento?					
3	X1.3.- ¿La docente incentiva a la producción científica?					
4	X1.4.- ¿El docente muestra con sus clases la experiencia profesional en su especialidad?					
	X.2.- Perfil didáctico-metodológico	S	C. S	A	C. N	N
5	X2.1.- ¿El docente muestra trabajo metodológico?					

6	X2.2.- ¿El docente muestra trabajo con los estudiantes?					
7	X2.3.- ¿El docente muestra trabajo organizativo?					
8	X2.4.- ¿El docente muestra trabajo investigativo?					
	X.3.- Perfil ético-social	S	C.	A	C.	N
		S	S		N	
9	X3.1.- ¿El docente muestra una buena estabilidad emocional?					
10	X3.2.- ¿El docente muestra una buena facilidad de expresión?					
11	X3.3.- ¿El docente muestra buenas relaciones humanas?					
12	X3.4.- ¿El docente muestra puntualidad?					
13	X3.5.- ¿El docente muestra disciplina?					
14	X3.6.- ¿El docente muestra tolerancia?					
15	X3.7.- ¿El docente muestra honestidad?					
16	X3.8.- ¿El docente muestra identificación con los principios?					
17	X3.9.- ¿El docente muestra identificación con los fines institucionales?					
FORMACIÓN PROFESIONAL (Y)						
	Y.1.- Formación inicial	S	C	A	C	N
		S	S		N	
18	Y1.1.- ¿El docente muestra buena formación teórico-practico?					
19	Y1.2.- ¿El docente muestra buena capacidad de enseñanza de los conocimientos adquiridos?					
20	Y1.3.- ¿El docente muestra un buen proceso de práctica docente?					
	Y.2.- Formación continua	S	C	A	C	N
		S	S		N	
21	Y2.1.- ¿El docente muestra una buena formación personal?					
22	Y2.2.- ¿El docente muestra una buena formación social?					
23	Y2.3.- ¿El docente muestra una buena formación profesional?					

Muchas gracias por tu colaboración

CONFIABILIDAD

FORMULACIÓN

El alfa de Cronbach no deja de ser una media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la escala. Puede calcularse de dos formas: a partir de las varianzas o de las correlaciones de los ítems. Hay que advertir que ambas fórmulas son versiones de la misma y que pueden deducirse la una de la otra.

A partir de las varianzas

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- S_i^2 es la varianza del ítem i ,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- K es el número de preguntas o ítems.

A partir de las correlaciones entre los ítems

A partir de las correlaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n-1)},$$

donde

- n es el número de ítems y
- p es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

Midiendo los ítems del instrumento cuestionario

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	23

Anexo 4. Tabla de datos

N	CULTURA AMBIENTAL																			
	Valores Ambientales						Actitudes Ambientales						Conducta Ecológica						ST1	X
	1	2	3	4	S1	D1	5	6	7	S2	D2	8	9	10	S3	D3				
1	3	1	1	2	7	Bajo	1	2	1	4	Bajo	2	1	3	6	Bajo	17	Bajo		
2	4	4	4	4	16	Medio	4	4	4	12	Alto	4	4	5	13	Alto	41	Alto		
3	3	3	3	3	12	Medio	3	2	3	8	Medio	3	3	2	8	Medio	28	Medio		
4	2	1	1	1	5	Bajo	1	2	2	5	Bajo	2	2	2	6	Bajo	16	Bajo		
5	1	1	1	1	4	Bajo	1	1	2	4	Bajo	2	2	2	6	Bajo	14	Bajo		
6	3	1	1	2	7	Bajo	1	2	3	6	Bajo	3	3	3	9	Medio	22	Bajo		
7	3	3	3	3	12	Medio	3	3	2	8	Medio	4	2	3	9	Medio	29	Medio		
8	3	3	3	3	12	Medio	3	2	3	8	Medio	3	3	2	8	Medio	28	Medio		
9	3	1	1	2	7	Bajo	1	2	1	4	Bajo	2	1	3	6	Bajo	17	Bajo		
10	4	4	4	4	16	Medio	4	4	4	12	Alto	4	4	5	13	Alto	41	Alto		
11	3	1	1	2	7	Bajo	1	2	3	6	Bajo	3	3	3	9	Medio	22	Bajo		
12	3	3	3	3	12	Medio	3	2	3	8	Medio	3	3	2	8	Medio	28	Medio		
13	3	3	3	3	12	Medio	3	3	2	8	Medio	2	2	3	7	Bajo	27	Medio		
14	4	4	4	4	16	Medio	4	4	4	12	Alto	4	4	5	13	Alto	41	Alto		
15	3	3	3	3	12	Medio	3	3	2	8	Medio	4	2	3	9	Medio	29	Medio		
16	4	4	4	4	16	Medio	4	4	4	12	Alto	4	4	5	13	Alto	41	Alto		
17	3	3	3	3	12	Medio	3	2	3	8	Medio	3	3	2	8	Medio	28	Medio		
18	3	1	1	2	7	Bajo	1	2	1	4	Bajo	2	1	3	6	Bajo	17	Bajo		
19	3	4	4	1	12	Medio	4	4	3	11	Medio	3	3	4	10	Medio	33	Medio		
20	3	3	3	3	12	Medio	3	2	3	8	Medio	3	3	2	8	Medio	28	Medio		
21	3	3	3	3	12	Medio	3	3	2	8	Medio	4	2	3	9	Medio	29	Medio		
22	3	3	3	3	12	Medio	3	3	2	8	Medio	2	2	3	7	Bajo	27	Medio		
23	3	1	1	2	7	Bajo	1	2	3	6	Bajo	3	3	3	9	Medio	22	Bajo		

24	4	4	4	4	4	16	Medio	4	4	4	12	Alto	4	4	5	13	Alto	41	Alto
----	---	---	---	---	---	----	-------	---	---	---	----	------	---	---	---	----	------	----	------

N	COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL																										
	Comportamiento individual						Comportamiento grupal						Sistema organizacional						Dinámica organizacional						ST2	Y	
	11	12	13	14	S1	D1	15	16	17	18	S2	D2	19	20	21	22	S3	D3	23	24	25	26	27	S4			D4
1	1	3	1	3	8	Bajo	1	3	1	3	8	Bajo	1	1	1	1	4	Bajo	1	1	1	1	1	5	Bajo	25	Bajo
2	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	5	5	5	18	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	83	Alto
3	2	3	3	3	11	Medio	3	3	3	3	12	Medio	4	3	3	3	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	51	Medio
4	1	2	2	2	7	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	33	Bajo
5	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	34	Bajo
6	3	3	3	3	12	Medio	3	3	3	3	12	Medio	5	3	3	3	14	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	53	Medio
7	4	3	3	3	13	Medio	3	3	3	3	12	Medio	5	3	3	3	14	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	54	Medio
8	2	3	3	3	11	Medio	3	3	3	3	12	Medio	4	3	3	3	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	51	Medio
9	1	3	1	3	8	Bajo	1	3	1	3	8	Bajo	1	1	1	1	4	Bajo	1	1	1	1	1	5	Bajo	25	Bajo
10	3	4	4	4	15	Medio	4	4	4	4	16	Medio	3	4	4	4	15	Medio	4	4	4	4	4	20	Alto	66	Alto
11	3	3	3	3	12	Medio	3	3	3	3	12	Medio	5	3	3	3	14	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	53	Medio
12	2	3	3	3	11	Medio	3	3	3	3	12	Medio	4	3	3	3	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	51	Medio
13	3	1	1	1	6	Bajo	1	1	1	1	4	Bajo	2	1	1	1	5	Bajo	1	1	1	1	1	5	Bajo	20	Bajo
14	3	4	4	4	15	Medio	4	4	4	4	16	Medio	3	4	4	4	15	Medio	4	4	4	4	4	20	Alto	66	Alto
15	4	3	3	3	13	Medio	3	3	3	3	12	Medio	5	3	3	3	14	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	54	Medio
16	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	5	5	5	18	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	83	Alto
17	2	3	3	3	11	Medio	3	3	3	3	12	Medio	4	3	3	3	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	51	Medio
18	1	3	1	3	8	Bajo	1	3	1	3	8	Bajo	1	1	1	1	4	Bajo	1	1	1	1	1	5	Bajo	25	Bajo
19	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	34	Bajo
20	2	3	3	3	11	Medio	3	3	3	3	12	Medio	4	3	3	3	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	51	Medio
21	4	3	3	3	13	Medio	3	3	3	3	12	Medio	5	3	3	3	14	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	54	Medio
22	3	3	3	3	12	Medio	3	3	3	3	12	Medio	5	3	3	3	14	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	53	Medio

23	3	3	3	3	12	Medio	3	3	3	3	12	Medio	5	3	3	3	14	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	53	Medio
24	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	5	5	5	18	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	83	Alto





Universidad Nacional

“José Faustino Sánchez Carrión”
MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION
UNIVERSITARIA
FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres Del Experto informante	Grado Académico	Cargo e Institución	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
Rosas Rivera Rosalva Celina	Doctora	UNSFSC	Cuestionario	Franco J. Miranda Portella
Título de Investigación: Perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, huacho - 2018				

II.- Aspecto de validación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE DE 00 A 20				REGULAR DE 21 A 40				BUENA DE 41 A 60				MUY BUENA DE 61 A 80				EXCELENTE DE 81 A 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible																				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems																				
4. Suficiencia	Los ítems son suficiente para la medición de los indicadores en estudio																				
5. Intencionalidad	Los ítem son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir																				
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores																				
7. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio																				
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución																				

III.- Opinión de aplicabilidad:

IV.- Promedio de valoración:

PUNTAJE (DE 0 a 100)	69.375	Calificación (De Deficiente a Excelente)	Muy Buena
----------------------	--------	--	-----------

Lugar y fecha	D. N. L.	Firma del experto informante	Teléfono
Huacho 07/08/2019	15695019		966370458



Universidad Nacional
“José Faustino Sánchez Carrión”
MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION
UNIVERSITARIA
FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres Del Experto informante	Grado Académico	Cargo e Institución	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
Jaramilla Alberto Trapanza	Doctor	Docente	Cuestionario	Franco J. Miranda Portella
Título de Investigación: Perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2018				

II.- Aspecto de validación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE DE 00 A 20				REGULAR DE 21 A 40				BUENA DE 41 A 60				MUY BUENA DE 61 A 80				EXCELENTE DE 81 A 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible																		X		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X	
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems																		X		
4. Suficiencia	Los ítems son suficiente para la medición de los indicadores en estudio																			X	
5. Intencionalidad	Los ítem son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir																			X	
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores																			X	
7. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio																			X	
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución																			X	

III.- Opinión de aplicabilidad:

--

IV.- Promedio de valoración:

PUNTAJE (DE 0 a 100)	87.5	Calificación (De Deficiente a Excelente)	Excelente
----------------------	------	--	-----------

Lugar y fecha	D. N. I.	Firma del experto informante	Teléfono
Huacho, 07/09/2019	75604418		966483320



Universidad Nacional

“José Faustino Sánchez Carrión”
MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION
UNIVERSITARIA
FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres Del Experto informante	Grado Académico	Cargo e Institución	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
Moreno Mantilla Benigno Walter	Doctor	Decano de Ing. Civil	Cuestionario	Franco J. Miranda Portella
Título de Investigación: Perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, huacho - 2018				

II.- Aspecto de validación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE DE 00 A 20		REGULAR DE 21 A 40				BUENA DE 41 A 60				MUY BUENA DE 61 A 80				EXCELENTE DE 81 A 100					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible																			X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				X
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems																		X		
4. Suficiencia	Los ítems son suficiente para la medición de los indicadores en estudio																				X
5. Intencionalidad	Los ítem son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir																			X	
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores																				X
7. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio																				X
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución																				X

III.- Opinión de aplicabilidad:

IV.- Promedio de valoración:

PUNTAJE (DE 0 a 100)	92.5	Calificación (De Deficiente a Excelente)	Excelente
----------------------	------	--	-----------

Lugar y fecha	D. N. I.	Firma del experto informante	Teléfono
Huacho	15741030		990079923



Universidad Nacional
“José Faustino Sánchez Carrión”
MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION
UNIVERSITARIA
FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres Del Experto informante	Grado Académico	Cargo e Institución	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
ESPERUO SERRANO Y VITOR FREDY	MAESTRO EN ADMINISTRAC.	DIRECTOR DE LA EAP INADMATICA	Cuestionario	Franco J. Miranda Portella
Título de Investigación: Perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, huacho - 2018				

II.- Aspecto de validación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE DE 00 A 20				REGULAR DE 21 A 40				BUENA DE 41 A 60				MUY BUENA DE 61 A 80				EXCELENTE DE 81 A 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible																			X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	X			
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems																			X	
4. Suficiencia	Los ítems son suficiente para la medición de los indicadores en estudio																	X			
5. Intencionalidad	Los ítem son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir																			X	
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores																			X	
7. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio																			X	
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución																				X

III.- Opinión de aplicabilidad:

--

IV.- Promedio de valoración:

PUNTAJE (DE 0 a 100)	85.625	Calificación (De Deficiente a Excelente)	Excelente
----------------------	--------	--	-----------

Lugar y fecha	D. N. I.	Firma del experto informante	Teléfono
Huacho: 07-08-2019	0122 9502		98019778



Universidad Nacional
“José Faustino Sánchez Carrión”
MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION
UNIVERSITARIA
FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres Del Experto informante	Grado Académico	Cargo e Institución	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
BUSTAMANTE ABAD	Maestro	DOCENTE	Cuestionario	Franco J. Miranda Portella
Título de Investigación: Perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, huacho - 2018				

II.- Aspecto de validación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE DE 00 A 20				REGULAR DE 21 A 40				BUENA DE 41 A 60				MUY BUENA DE 61 A 80				EXCELENTE DE 81 A 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible																			X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X	
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems																			X	
4. Suficiencia	Los ítems son suficiente para la medición de los indicadores en estudio																			X	
5. Intencionalidad	Los ítem son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir																			X	
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores																			X	
7. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio																			X	
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución																			X	

III.- Opinión de aplicabilidad:

--

IV.- Promedio de valoración:

PUNTAJE (DE 0 a 100)	86.875	Calificación (De Deficiente a Excelente)	Excelente
----------------------	--------	--	-----------

Lugar y fecha	D. N. I.	Firma del experto informante	Teléfono
Huacho 7/8/19	15605838		2391133



Universidad Nacional

“José Faustino Sánchez Carrión”
**MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION
 UNIVERSITARIA**
FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres Del Experto informante	Grado Académico	Cargo e Institución	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
Francisco Portella Edwin Iray	Maestro en Ing. Sistemas	Jefe Oficina de Servicios Inf.	Cuestionario	Franco J. Miranda Portella
Título de Investigación: Perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, huacho - 2018				

II.- Aspecto de validación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE DE 00 A 20		REGULAR DE 21 A 40				BUENA DE 41 A 60				MUY BUENA DE 61 A 80				EXCELENTE DE 81 A 100							
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible																				✓		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					✓	
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems																					✓	
4. Suficiencia	Los ítems son suficiente para la medición de los indicadores en estudio																					✓	
5. Intencionalidad	Los ítem son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir																					✓	
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores																					✓	
7. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio																					✓	
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución																					✓	

III.- Opinión de aplicabilidad:

IV.- Promedio de valoración:

PUNTAJE (DE 0 a 100)	91.25	Calificación (De Deficiente a Excelente)	Excelente
----------------------	-------	--	-----------

Lugar y fecha	D. N. I.	Firma del experto informante	Teléfono
Huacho 7-08-2019.	15735619.		993591426.



Universidad Nacional

“José Faustino Sánchez Carrión”
**MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION
 UNIVERSITARIA**
FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres Del Experto informante	Grado Académico	Cargo e Institución	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
<i>Salazar Santibañez Abelardo Manuel</i>	<i>MAESTRO</i>	<i>DOCENTE</i>	Cuestionario	Franco J. Miranda Portella
Título de Investigación: Perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, huacho - 2018				

II.- Aspecto de validación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE DE 00 A 20				REGULAR DE 21 A 40				BUENA DE 41 A 60				MUY BUENA DE 61 A 80				EXCELENTE DE 81 A 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible																			X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			X	
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems																			X	
4. Suficiencia	Los ítems son suficiente para la medición de los indicadores en estudio																			X	
5. Intencionalidad	Los ítem son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir																			X	
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores																			X	
7. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio																			X	
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución																			X	

III.- Opinión de aplicabilidad:

IV.- Promedio de valoración:

PUNTAJE (DE 0 a 100)	<i>84.375</i>	Calificación (De Deficiente a Excelente)	<i>Muy Buena</i>
----------------------	---------------	--	------------------

Lugar y fecha	D. N. I.	Firma del experto informante	Teléfono
<i>Huacho, 07.09.19</i>	<i>15592485</i>		<i>982247838</i>



Universidad Nacional

“José Faustino Sánchez Carrión”
**MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION
 UNIVERSITARIA**
FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I.- DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres Del Experto informante	Grado Académico	Cargo e Institución	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
Rodríguez Bolívar Edwin Rafael	Maestro Gestión Pública	Responsable del monitoreo de proyectos UNJFSC	Cuestionario	Franco J. Miranda Portella
Título de Investigación: Perfil docente de metodología de investigación científica y la formación profesional de los estudiantes de quinto ciclo en la Escuela Profesional de Ingeniería Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, huacho - 2018				

II.- Aspecto de validación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE DE 00 A 20				REGULAR DE 21 A 40				BUENA DE 41 A 60				MUY BUENA DE 61 A 80				EXCELENTE DE 81 A 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible																	✓			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				✓
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems																				✓
4. Suficiencia	Los ítems son suficientes para la medición de los indicadores en estudio																				✓
5. Intencionalidad	Los ítem son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir																				✓
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores																				✓
7. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio																				✓
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución																				✓

III.- Opinión de aplicabilidad:

IV.- Promedio de valoración:

PUNTAJE (DE 0 a 100)	83.75	Calificación (De Deficiente a Excelente)	Excelente
----------------------	-------	--	-----------

Lugar y fecha	D. N. I.	Firma del experto informante	Teléfono
Huacho 07/08/19	45660115		992047353

