

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**PROGRAMA DE MANTENIMIENTO E
INFRAESTRUCTURA EN LA GESTIÓN
ADMINISTRATIVA DE LOS LOCALES ESCOLARES DE
LA UGEL 11- CAJATAMBO, 2019**

PRESENTADO POR:

NOLASCO PRIETO VANESSA ALEJANDRA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA
GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA**

ASESOR:

Dra. GLADYS MARGOT GAVEDIA GARCIA

HUACHO - 2021

**PROGRAMA DE MANTENIMIENTO E INFRAESTRUCTURA EN LA
GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LOS LOCALES ESCOLARES DE
LA UGEL 11- CAJATAMBO, 2019**

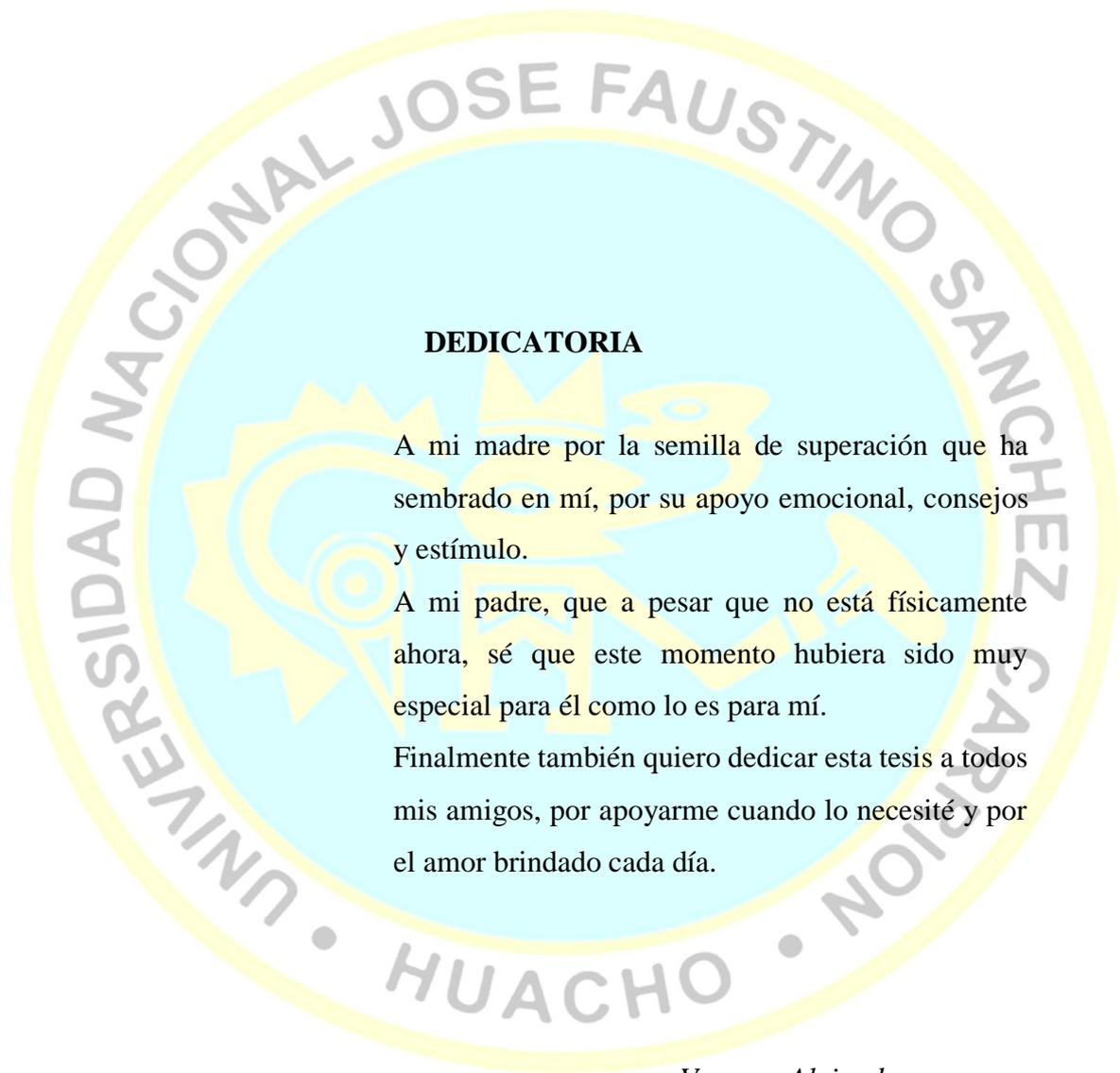
NOLASCO PRIETO VANESSA ALEJANDRA

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dra. GLADYS MARGOT GAVEDIA GARCIA



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN
PEDAGOGÍA
HUACHO
2021**



DEDICATORIA

A mi madre por la semilla de superación que ha sembrado en mí, por su apoyo emocional, consejos y estímulo.

A mi padre, que a pesar que no está físicamente ahora, sé que este momento hubiera sido muy especial para él como lo es para mí.

Finalmente también quiero dedicar esta tesis a todos mis amigos, por apoyarme cuando lo necesité y por el amor brindado cada día.

Vanessa Alejandra

AGRADECIMIENTO

A mi familia por su comprensión, apoyo y estímulo constante e incondicional a lo largo de mis estudios.

A mi asesora: Dra. Gladys Gavedia García, quien me brindo su valiosa y desinteresada orientación. Además de ser mí guía en la elaboración de la presente tesis.

Y a todas aquellas personas, colegas y amigos que de una u otra forma me apoyaron en la realización de éste trabajo.

Vanessa Alejandra

RESUMEN

La actual responsabilidad de indagación que lleva como título: “PROGRAMA DE MANTENIMIENTO E INFRAESTRUCTURA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LOS LOCALES ESCOLARES DE LA UGEL 11- CAJATAMBO, 2019, 2020”, el cual es un compromiso de indagación a fin de conseguir la categoría académica de Maestro en Ciencias de la Gestión Educativa de Escuela de Postgrado en la UNJFSC- Huacho.

La sistemática en la cual se manejó se halla adentro del diseño aproximadamente empírico y la suposición trazada es: “El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula con la Gestión Administrativa en los locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019”. En la indagación, el colectivo quedo compuesto con 113 profesores y la muestra estratificada conformada por 44 profesores designado como parte del comité mantenimiento de cada I.E. La herramienta primordial que se utilizó en la indagación es la pregunta, la cual se administró a las dos variables. Los resultados evidencian que hay vinculo en cuanto al programa de mantenimiento e infraestructura y Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud buena.

La autora

Palabras clave: programa, mantenimiento, gestión, administrativo

ABSTRACT

The current investigation responsibility that is titled: "MAINTENANCE AND INFRASTRUCTURE PROGRAM IN THE ADMINISTRATIVE MANAGEMENT OF SCHOOL PREMISES OF LA UGEL 11- CAJATAMBO, 2019, 2020", which is a commitment to investigate in order to achieve academic category Master of Science in Educational Management at the Graduate School at UNJFSC- Huacho.

The system in which it was handled is within the design approximately. Empirical and the assumption drawn is: "The maintenance and infrastructure program is linked to Administrative Management in school premises at Ugel 11- Cajatambo 2019". In the investigation, the group was composed of 113 teachers and the stratified sample made up of 44 teachers designated as part of the maintenance committee of each I.E. The primary tool used in the inquiry is the question, which was administered to the two variables. The results show that there is a link in terms of the maintenance program and infrastructure and Administrative Management of the school premises of Ugel 11- Cajatambo 2019, of good magnitude.

The author

Keywords: program, maintenance, management, administrative

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.2. Formulación de problema.....	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos.....	14
1.3. Objetivos	14
1.3.1. Objetivo general.....	14
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4. Justificación de la investigación.....	15
1.5. Delimitaciones del estudio	16
1.6. Viabilidad del estudio.....	17
1.6.1. Evaluación Técnica.....	17
1.6.2. Evaluación Ambiental.....	17
1.6.3. Evaluación Financiera.....	17
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes	18
2.1.1. A nivel Internacional	18
2.1.2. A nivel Nacional.....	19
2.2. Bases teóricas	21
2.2.1. Programa de Mantenimiento e Infraestructura	21
2.2.2. La Gestión Administrativa.....	26
2.2. Bases filosóficas	33
2.3. Definición de términos básicos.	34

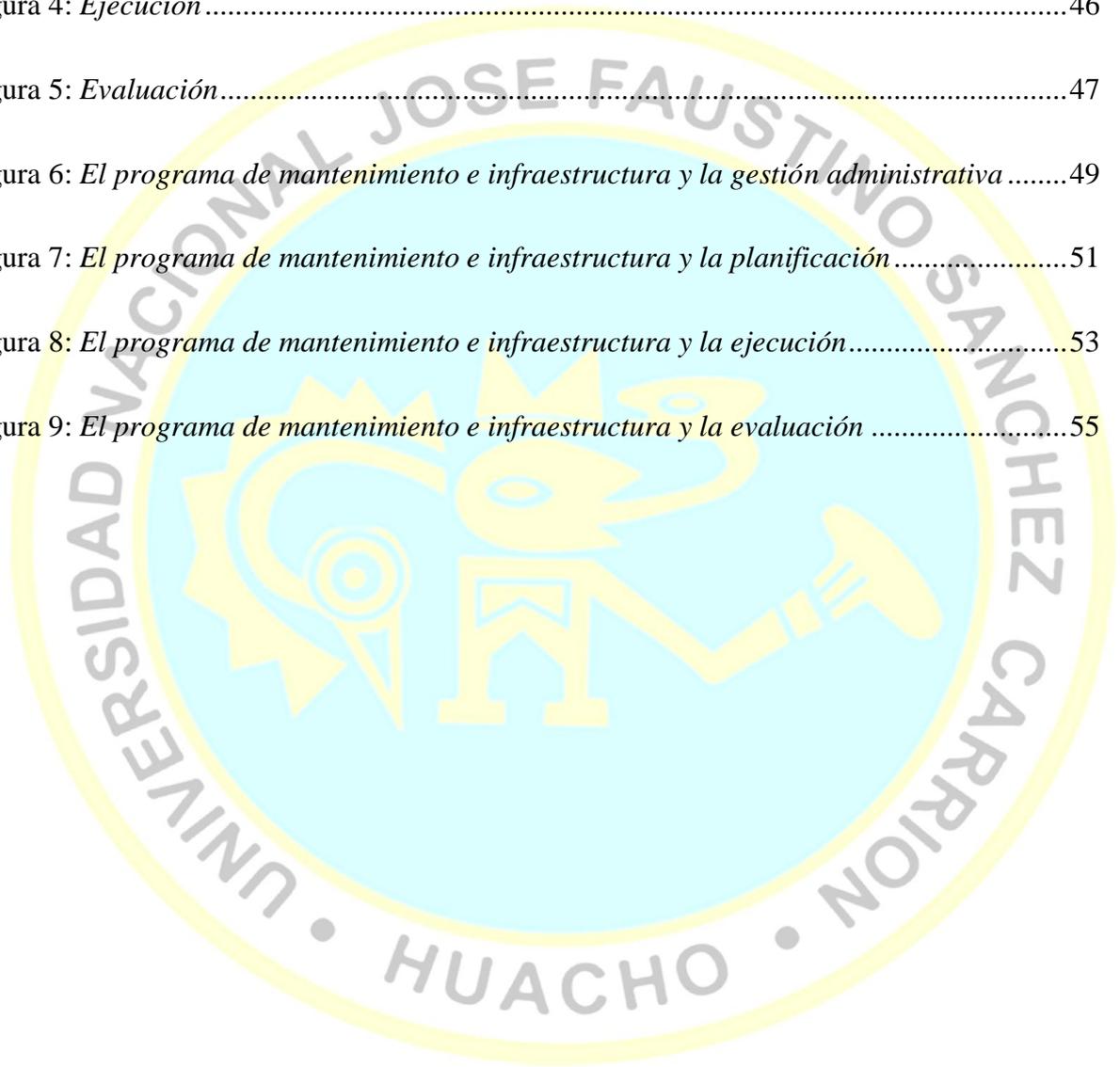
2.4. Hipótesis.....	36
2.4.1. Hipótesis general.....	36
2.4.2. Hipótesis específicas.....	36
2.5. Operacionalización de Variables.....	37
CAPITULO III METODOLOGIA.....	38
3.1. Población y muestra.....	39
3.1.1. Población.....	39
3.1.2. Muestra.....	39
3.2. Técnicas e de recolección de datos.....	40
3.3. Técnicas para el procesamiento de la información.....	42
CAPITULO IV RESULTADOS.....	43
4.1. Análisis de los resultados.....	43
4.2. Generalización entorno la hipótesis central.....	48
CAPITULO V DISCUSIÓN.....	56
5.1. Discusión de los resultados.....	56
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	59
6.1. Conclusiones.....	59
6.2. Recomendaciones.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	61
Matriz de consistencia.....	64

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Operacionalización de la variable X</i>	37
Tabla 2: <i>Operacionalización de la variable Y</i>	37
Tabla 3: <i>Población de estudio</i>	39
Tabla 4: <i>Muestra de estudio</i>	40
Tabla 5: <i>Programa de mantenimiento e infraestructura</i>	43
Tabla 6: <i>Gestión administrativa</i>	44
Tabla 7: <i>Planificación</i>	45
Tabla 8: <i>Ejecución</i>	46
Tabla 9: <i>Evaluación</i>	47
Tabla 10: <i>El programa de mantenimiento e infraestructura y la gestión administrativa</i>	48
Tabla 11: <i>El programa de mantenimiento e infraestructura y la planificación</i>	50
Tabla 12: <i>El programa de mantenimiento e infraestructura y la ejecución</i>	52
Tabla 13: <i>El programa de mantenimiento e infraestructura y la evaluación</i>	54

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Programa de mantenimiento e infraestructura</i>	43
Figura 2: <i>Gestión administrativa</i>	44
Figura 3: <i>Planificación</i>	45
Figura 4: <i>Ejecución</i>	46
Figura 5: <i>Evaluación</i>	47
Figura 6: <i>El programa de mantenimiento e infraestructura y la gestión administrativa</i>	49
Figura 7: <i>El programa de mantenimiento e infraestructura y la planificación</i>	51
Figura 8: <i>El programa de mantenimiento e infraestructura y la ejecución</i>	53
Figura 9: <i>El programa de mantenimiento e infraestructura y la evaluación</i>	55



INTRODUCCIÓN

El sustento provisorio se orienta como un el transcurso el cual alcanza ejercicios que se hacen en carácter periódico a fin de advertir, evadir contrarrestar perjuicios y/o el desperfecto en las circunstancias mecánicas de la construcción del local educativo y sus tipologías de áreas educativas. De este modo, son ejercicios los cuales corresponden ejecutar de manera contigua a fin de interponerse en la construcción la cual constituye un peligro a la colectividad educativa.

La indagación se ve restringida en ciertos rasgos, en el caso nuestro, los efectos logrados en el presente análisis, solamente estarán en validación para la colectividad de la indagación.

La sistemática esgrimida en ejecutar el propósito se fundamentó en una indagación de espacio, no empírico, en Ugel 11 en Cajatambo en referencia, administrando una pesquisa a los profesores lo cual consienta precisar las expectativas que poseen con relación a esquemas de sostenimiento provisorio en los centros educativo.

La investigación se edifica de la manera siguiente:

El capítulo I.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, en el que se forma la representación de la situación incierta, la enunciación del inconveniente y la defensa de la indagación.

El capítulo II.- MARCO TEÓRICO, es el que presenta los fundamentos y las plataformas hipotéticas del argumento de la indagación.

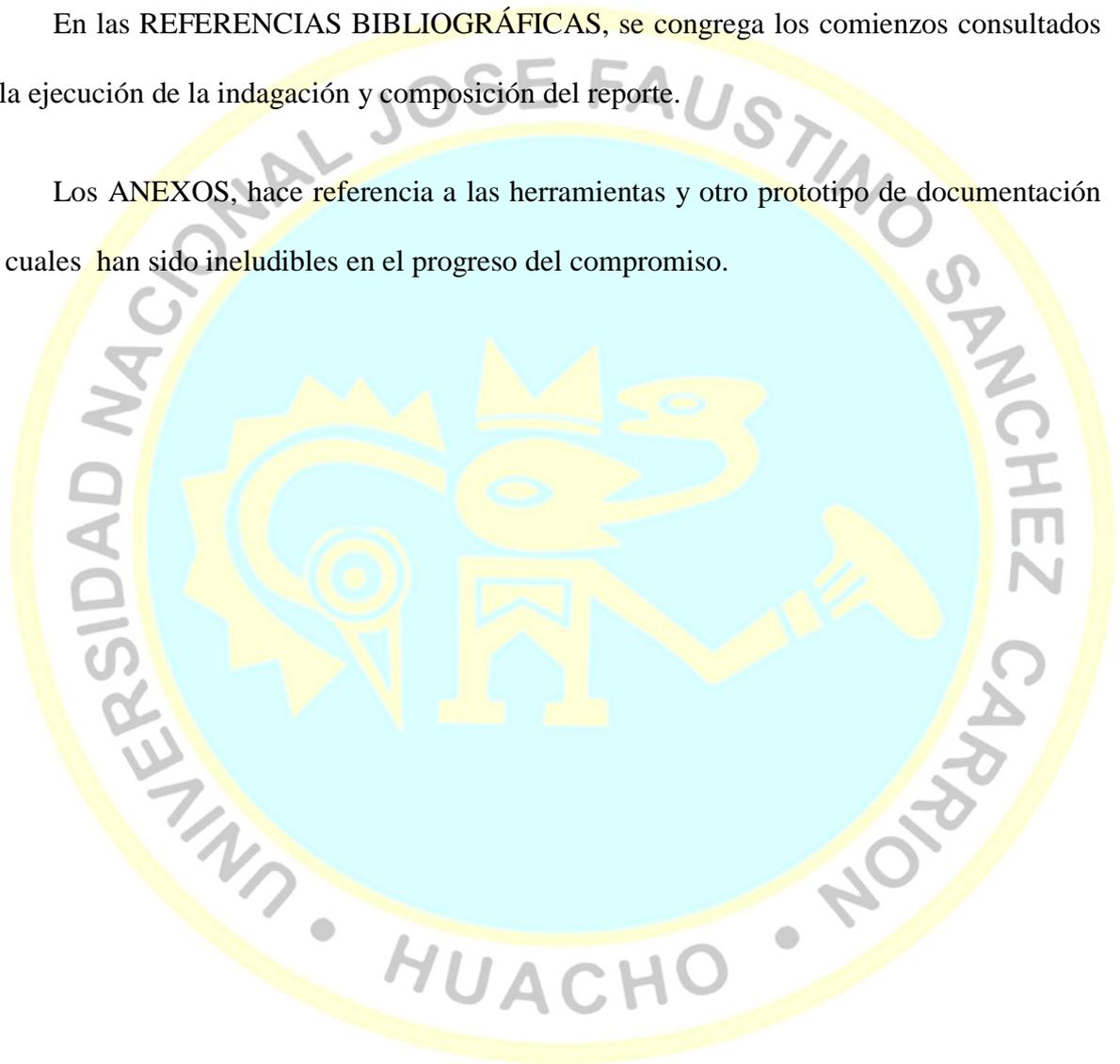
El capítulo III.- METODOLOGÍA, se revela el esquema de metodología, la colectividad y ejemplo, y las sistemáticas e instrumentales manejados en la indagación.

El capítulo IV.- RESULTADOS, de la propia evaluación de las maneras empleadas.

El capítulo V.- DISCUSIÓN de viables eficacias y considerados de la indagación. En las CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES, se crea reseña a los efectos precisos que se consiguieron en el progreso de la indagación, y en el que se ejecuta el proyecto de mantenimiento e infraestructura en las instituciones educativas de la Ugel 11 de Cajatambo a obtener en el procedimiento del inconveniente al cual se indagó.

En las REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS, se congrega los comienzos consultados en la ejecución de la indagación y composición del reporte.

Los ANEXOS, hace referencia a las herramientas y otro prototipo de documentación los cuales han sido ineludibles en el progreso del compromiso.



CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A partir del 2008, la administración central por medio del Minedu está realizando el esquema de sostenimiento de centros educativos lo cual tiene una significación de realizar una transferencia de partida económica al director de cada institución educativa a fin de ejecutar ejercicios de sostenimiento provisorio (conservar el funcionamiento de un bien) y manutención correctiva (ejercicios orientados a realizar correcciones imperfecciones causadas por el deficientemente uso o deterioro natural de ciertos segmentos del bien). dicho sostenimiento varias veces es desacreditado por distintas jurisdicciones pedagógicas, maestros y la colectividad civil, esto se debe a los encargos administrativos los cuales corresponden alcanzar las autoridades de las instituciones educativas a fin de recoger el caudal económico, el escaso tiempo del cual tienen disposición y, hasta la claridad en el rendimiento de balances.

En general la optimización del moblaje y coloreado en cuanto a rasgos lo cuales envuelve este esquema debe quedar dispuesto en el buen comienzo del año educativo a partir del año 2012 el Minedu acude organizando con el propósito de determinar contextos adecuados y desplegar ejercicios los cuales consientan recoger a los educandos en instituciones educativas preparadas, competentes y dignas a partir del inicio de clases, estando uno de sus mecanismos principales el sostenimiento de prevención de centros educativos, lo que representa que a partir del Minedu se traiga los peculios a las arcas de cada garante (director), y que cada UGEL posean actualización en la base de antecedentes de los comprometidos, situándolos y/o encomendándoles pertinentemente la dirección a fin de que consigan facultar las cuentas corrientes y dichos fondos estén listos hacer manejados de manera oportuna.

El actual trabajo podrá establecer si el esquema de sostenimiento e infraestructura de instituciones educativas efectúa en forma oportuna el excelente comienzo de las clases escolares en la jurisdicción de la UGEL 11- Cajatambo.

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión planificación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019?

¿Cuál es la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión ejecución de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019?

¿Cuál es la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión evaluación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión planificación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11-Cajatambo 2019.

Determinar la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión ejecución de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11-Cajatambo 2019.

Establecer la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión evaluación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11-Cajatambo 2019.

1.4. Justificación de la investigación

El descargo de este trabajo se da dentro del marco legal de las sucesivas normas: Ley N° 28044 Ley General de Educación, Ley N° 30281 Ley de Presupuesto del Sector Público año 2015, RM N° 593-2014 MINEDU, la cual certifica la Norma técnica en la que sistematiza la realización del Programa Anual de Mantenimiento de instituciones educativas.

El descargo práctico, con el actual se desarrolló la indagación en relación al esquema de sostenimiento de instituciones educativas se viabilizó en los componentes de los centros educativos tengan conocimiento de la eficacia con la cual están teniendo atención por el MINEDU, a fin de tomar medidas correctivas y pidan más apresuramiento en el desempeño de las capacidades formativas.

El descargo metodológico consentirá el uso de metodologías, ordenamientos, métodos e instrumentales lícitos y de confianza, por medio de los que, lograremos los efectos exactos,

también, la pesquisa acopiada nos va a consentir trazar, expresar y modificar las destrezas del trabajo educativo y la satisfacción de los beneficiarios en poder destinarlos en los locales de motivación prematura de la Ugel 11 de Cajatambo, en búsqueda de una excelente eficacia en educación.

1.5. Delimitaciones del estudio

Delimitación Espacial:

La investigación se llevó a cabo en las Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Cajatambo, departamento de Lima. Ámbito jurisdiccional de la Dirección Regional de Lima Provincias y la UGEL 11- CAJATAMBO

Disponibilidad de tiempo

En general cada vez que la indagación correspondió ser perfeccionada, administrada e dilucidada por la misma autora, quien, a su vez, tuvo que ejercer un compromiso en horario de trabajo estricto, hizo que la disposición de espacio temporal sea restringida. No obstante, la decisión a efectuar la indagación hizo que se dispusieran agendas y espacios asimismo el apoyo de colegas a fin de culminar esta restricción.

Limitados medios económicos

La realización de la indagación exigió un presupuesto económico el cual, dado su particularidad de solamente contar con autofinanciamiento por la propia investigadora, hubo algunas restricciones. Contrariamente de ello y, teniendo la consideración y la necesidad de emplearla, se consiguió sufragar los gastos teniendo en cuenta las reservas particulares.

1.6. Viabilidad del estudio

1.6.1. Evaluación Técnica

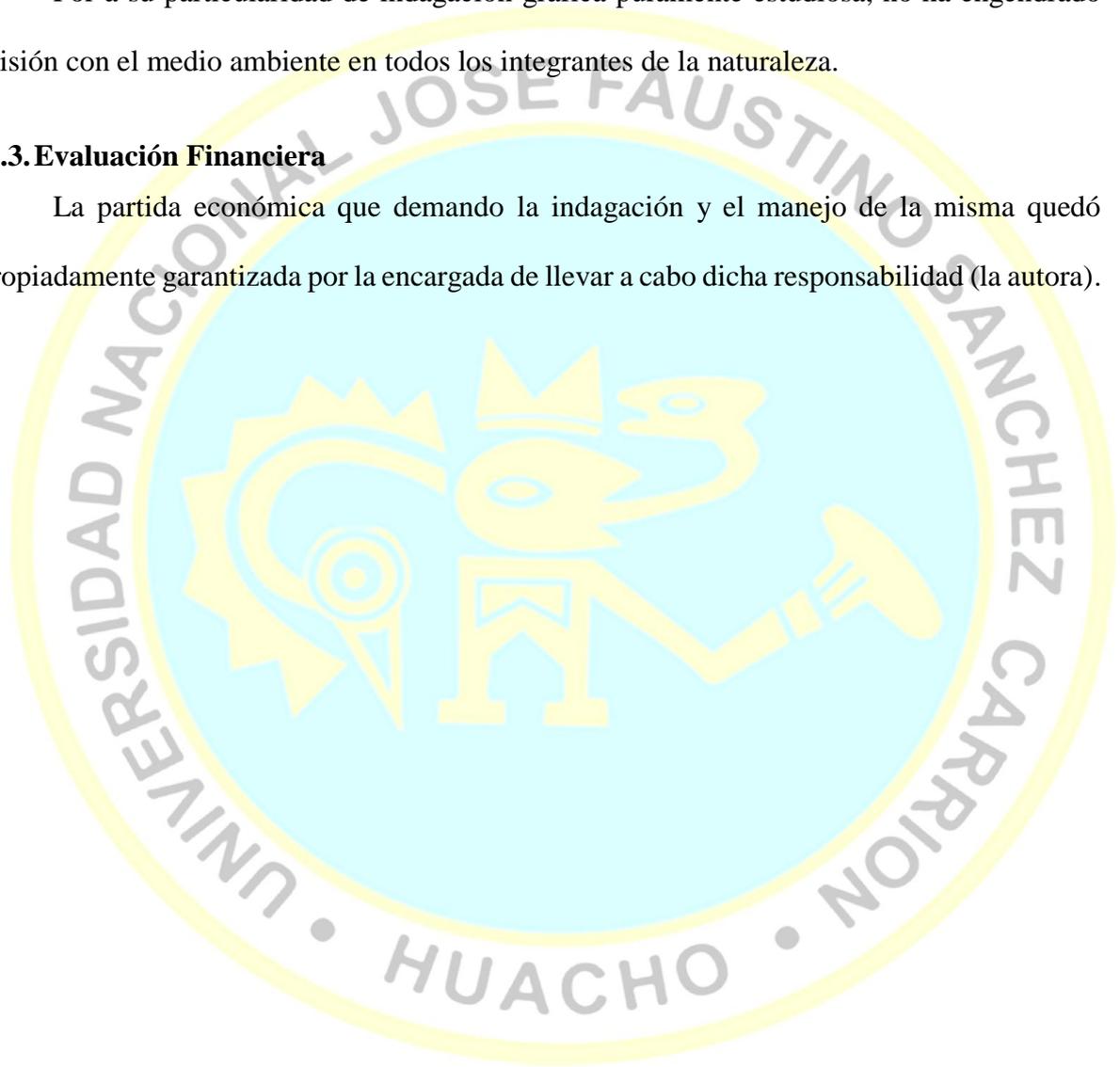
En esta indagación de teoría se tomaron en consideración los componentes ineludibles en su progreso, según a lo determinado por la Escuela de Postgrado de la UNJFSC, en Huacho.

1.6.2. Evaluación Ambiental

Por a su particularidad de indagación gráfica puramente estudiosa, no ha engendrado colisión con el medio ambiente en todos los integrantes de la naturaleza.

1.6.3. Evaluación Financiera

La partida económica que demando la indagación y el manejo de la misma quedó apropiadamente garantizada por la encargada de llevar a cabo dicha responsabilidad (la autora).



CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel Internacional

Lockharte (2013) en su tesis “Propuesta de modelo de sostenimiento provisorio en locales educativos estatales en República Dominicana”, donde se evidencia que se conseguirá certificar y menguar labores de sostenimiento correccional, reduciendo coste en el aprovechamiento de las construcciones y gestionando la seguridad de los beneficiarios. La realización del sostenimiento en su momento frena el deterioro adelantado de las construcciones y sus componentes y comprime los costos por realización de magnas enmiendas frecuentes de las edificaciones perfeccionando grandemente los beneficios al ayudar de forma concluyente. El compromiso se sostiene en la insuficiencia de establecer conocimiento y erudición en el argumento de sostenimiento de construcciones señalando la categoría en el cual posee esta no solamente en los beneficiarios sino en el beneficio del patrimonio y la arquitectura del país.

Manrrique (2011) en su labor de teoría que lleva como título: *El liderazgo del director como elemento concluyente de la funcionalización de administración en el centro educativo Alfa y Omega del Jurisdicción de la Libertad en su Nivel Primario, del departamento de Huehuetenango, Guatemala*. La colectividad indagada fue de 430 educandos de 5to. y 6to. nivel Primario; la sistemática que se utilizó en la confección de esta proposición el cual es

colectivo humanístico es el inductivo, participativo y dúctil, basado en una orientación constructivista, cabe mencionar que el sentir de los individuos de la indagación se discurre en carácter prioritario. En definitiva, se ultima que los educandos piensan que el Director es el elemento en el cual establece completamente el funcionamiento administrativo del centro educativo Evangélico Mixto “Alfa y Omega” del municipio de La Libertad, Huehuetenango; y que en los mismos lo más significativo es la seguridad que el Director les consiga otorgar al atenderlos y ayudarlos en el desenlace de sus inconvenientes particulares correspondientes a su edad, cabe mencionar que despliegue un empleo más de guía y maestro. También, poseen una noción positiva de su Director, el cual posee un liderazgo en justicia de la autoridad la cual le otorga el compromiso que redime en el centro educativo; además, reflexionan de suma categoría el cual se les lleve en cálculo a la hora de ejecutar acciones formativas y competitivas.

2.1.2. A nivel Nacional

Anampi (2019) en su teoría “Evaluación en el programa de mantenimiento de locales en el marco de la Ley N° 27785 red N° 5 distrito Puente Piedra, 2018” tuvo como objetivo general: Evaluar si se cumple la realización del esquema de sostenimiento de centros educativos en el marco de la Ley N° 27785 en la Red N° 5 de la jurisdicción de Puente Piedra, año 2018. La indagación realizada es de enfoque cualitativo y el procedimiento de análisis de asuntos, enfocándose en triangulación de datos, esto es las expresiones de las directoras de educación, veedores: profesores y padres y especialistas de la Ugel. La conclusión a la que se arribó consistió en evaluar la realización del esquema de sostenimiento de centros educativos en el marco de la Ley N° 27785 en la Red N° 5 del distrito de Puente Piedra, año 2018, se encontró que el sistema Wasichay goza del apoyo de los agentes educativos porque viabilizan la operatividad del transcurso de instrucción e instrucción y la avance de la infraestructura

educativa básica (iluminación, servicios higiénicos, pintado de aulas, equipamiento, entre otros), que se complementa con el presupuesto participativo.

Calle(2018) en su teoría Gestión del esquema de sostenimiento de centros educativos y complacencia del beneficiario en la Ugel 04- Lima, tuvo como propósito total del actual compromiso es: establecer el vínculo en cuanto a el encargo del esquema de sostenimiento de centros educativos y el bienestar del beneficiario de la UGEL 04 – Lima, 2016. El prototipo de indagación conforme a su propósito es individual del rango expresivo, de orientación cuantitativa; de esquema no experimental. La colectividad quedó consentida en 120 profesores, el prototipo quedo constituido por la misma cuantía de la colectividad y la muestra es de prototipo no probabilístico. La práctica utilizada en recoger pesquisa fue la indagación y las herramientas de recaudación de antecedentes estuvieron a cargo del cuestionario los cuales son apropiadamente aprobados por medio de calificaciones de especialistas y estableciendo su confianza gracias al estadístico Alfa de Cronbach. Se alcanzaron a las sucesivas consumaciones: en cuanto a los efectos más significativos derivados con la experiencia estadística de Rho de Spearman, se estima una reciprocidad ponderada (0, 581) y en el cual el sig. (0, 01) desempeña en ser menos que 0,05 por lo cual se efectúa con impugnar la teoría nula; cabe mencionar, que si hay vinculo significativo en cuanto al encargo del esquema de sostenimiento de centros educativos y la complacencia del beneficiario en la UGEL 04 – Lima.

Suca(2018) en su trabajo “Determinación del manejo intrínseco en la realización del esquema de sostenimiento del centro educativo en el C.E. Leoncio Prado, Huancane 2018” posee por propósito primordial: Narrar las peculiaridades primordiales del manejo intrínseco en la realización del esquema de sostenimiento del centro educativo de la I.E. de nivel secundario “Leoncio Prado” de Ramis-Huancané, 2018, la indagación se sobrelleva por medio de libros, resoluciones, revistas, directivas, internet y otros orígenes de pesquisa las que han consentido fortificar y ennoblecer el comprendido del análisis, el cual se busca optimizar el

manejo en realización de la encargo administrativo de sostenimiento reduciendo agotamientos identificados al comienzo, transcurso y terminación. Se ultima en secciones adonde se ejecutó la proposición de la indagación, proporcionando como consecuencia la imagen de las particularidades primordiales del manejo intrínseco en la realización del esquema de sostenimiento del centro educativo, esto consentirá optimar la eficacia en los otros métodos.

Escobar(2014) en su teoría “estudio económico de la fisura en construcción pedagógica en el departamento de Piura al 2012” donde se investiga la situación de las infraestructuras de los centros educativos de formación elemental del departamento de Piura, usando la plataforma de antecedentes del padrón de escolares en el departamento de Piura en 2013, comenzando en que se confeccionaron indicaciones de construcciones educativas basadas en "Lineamientos en la fórmula de guías educativas, Dispositivo de planeamiento y valoración de manejo educativo", asimismo se construyeron guías de responsabilidad completa de infraestructuras educativas por jurisdicción y se apreció la fisura de concurrencia pedagógica. Las consecuencias del estudio muestran que los contextos de construcción educativo y la senda a necesidades básicas (energía eléctrica, agua potable y alcantarilla) de los centros educativos de la zona son escasos; viendo escasez de áreas de soporte pedagógico (locales de lectura, laboratorios de ciencia y salones de computación), disconformidad en cuanto a jurisdicciones estando Ayabaca y Huancabamba las cuales muestran más carencia; y evidentes fisuras en la infraestructura de centros educativos los cuales dan atención a los infantes de las familias de elevados y escasos ingresos (centros educativos particulares y estatales).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Programa de Mantenimiento e Infraestructura

2.2.1.1. Definición.

En el PRONIED es el elemento gerencial de sustento, el organismo que se faculta de optimizar, aumentar, restablecer y suplir las estructuras educativas en general a los niveles y particularidades de formación Básica Regular.

Precisamente entre las funciones que le compete está la de realizar el planeamiento de partidas, toda vez que son ellos los que programan y monitorean el progreso de compromisos necesarios a fin de mejorar, extensión, restitución y reemplazo en estructuras educativas; de modo que le compete también hacer el registro de partidas y realizar el monitoreo de los centros favorecidos con la retribución de partidas, incidiendo en las partidas de reparaciones, pintado y entrega de útiles escolares, de escritorio y equipamiento menor. Sin embargo, para hacer una medición y evaluación pertinente es necesario abordar aspectos de evaluación

De acuerdo al Ministerio de educación en el Perú (2015) el sustento de centros educativos en esos trabajos los cuales corresponden producir con carácter inmediato en las construcciones, subestructuras y moblaje con el propósito de resguardar, compensar perjuicios y averías en la construcción física del centro educativo y del moblaje, a fin de avalar sus contextos únicos de eficacia, actividad y prosperidad de la colectividad educativa.

Los trabajos de sustento son necesarios a fin de optimar rasgos significativos de un colegio tales como: funcionamiento, confianza, producción, comodidad, icono corporativo, sanidad y limpieza. Un sustento conveniente retarda la transformación en sustento enmendador; por lo que, este debería ser inquebrantable. El sustento inicia a partir del uso conveniente de los equipos y subestructuras los cuales pasa por un sensible aseo periódico por medio de la usanza de provisiones adecuadas hasta el resarcimiento y renovación de cierto componente.

2.2.1.2. Dimensiones de la gestión de mantenimiento

A. Programación

Conforme a las prácticas en la realización técnica del esquema de sustento de las infraestructuras y mobiliario de los centros educativos expresada por el Minedu (2019) las programaciones es la fase del sustento adonde se prefieren, bajo algunos discernimientos, los centros que acogerán el sustento; además, se eligen a los comprometidos, se determinan juicios de retribución de partidas económicas y se determinan los ejercicios los cuales se corresponden elaborar y su prioridad.

La Ugel o DRE designa como responsables de mantenimiento al Director de la I.E; a los que se les asignara los medios económicos para la realización del esquema de sustento del centro de estudios, según lo establecido la norma técnica.

No se pueden designar como responsables a directores que han incurrido en causales de exclusión como: que se encuentre próximo a cesar por límite de edad, registre sanción judicial y/o administrativa vigente, registre suspensión temporal o cese temporal en el cargo como consecuencia de una denuncia administrativa judicial, no haber declarado los gastos de años anteriores, tener imposibilidad física y mental debidamente justificada o pertenecer como responsable de comisiones de mantenimiento en otra I.E.

En la I.I.EE. donde el director designado incurra en alguna de las causales de exclusión se procede a designar según el siguiente orden de prelación:

- Subdirector designado
- Docente nombrado de mayor escala magisterial
- Personal jerárquico nombrado de mayor escala magisterial

La Ugel o DRE deberá registrar en el Sistema de Información y mantenimiento a los responsables designados, adjuntando copia de DNI y resolución de designación o encargatura vigente.

Los integrantes de la comisión de mantenimiento son designados en las reuniones convenientes de la consecutiva manera:

- En la EBR de acorde a lo señalado en la RM 321-2017-MINEDU y sus modificatorias.
- Para EBE con código de centro educativo único, la comisión deberá ser consentida por el garante de sustento y 02 padres de familias elegidos por asamblea general.
- Para EBE y ETP y EST la comisión quedara consentida por el garante de sustento y 02 educandos de 18 años a mas, designados en reunión de estudiantes.
- En general los asuntos no se deben optar como componente de la comisión a aquellos integrantes de CONEI, o el que haga sus veces, que realizan las acciones de veeduría.

B. Ejecución

De acuerdo al documento del Minedu (2019) mencionado es la fase en la cual posee por propósito determinar los juicios y maneras en la administración de los balances de ahorros, apertura, bloqueo, liberación y interrupción de balances en el Banco de la Nación. También, se puntualizan las instrucciones de reajuste de resultados de las cuentas como segmento del alcance y manejo de los componentes de sustento.

Gestión de cuentas de ahorro

- Una vez formada la comisión, la UGM procede a requerir la iniciación de la cuenta a la OGA, la que a su vez solicita al Banco de la Nación para abrir cuentas correspondientes.

- La Ugel o DRE solicita al PRONIED que tramite en el Banco de la Nación la habilitación y retiro de fondos, solo después de ser aceptada la cédula de acciones de sustento y creada el Acta de responsabilidad en el Sistema de Información de mantenimiento.

- La Ugel o DRE puede bloquear la cuenta de ahorro en caso se descubran anomalías en la usanza de los componentes establecidos a lo largo de la realización del esquema de sustento. Destaques, permutas, designaciones del garante vigente.

- La cuenta no debe ser usada en objetivos particulares ni en nociones de salarios o peculios del responsable en el mantenimiento.

Ejecución de acciones de mantenimiento

- Comprende diversas actividades que se realizan en cada local educativo a fin de conseguir las situaciones de habitabilidad, confianza y comodidad adecuada.

- La ficha de acciones de mantenimiento registrada es evaluada y aprobada por la UGEL o DRE en el plazo establecido

- El garante de sustento debe entrar en el sistema de información de mantenimiento los comprobantes de pago recibidos por mano de obra y/o por adquisición de materiales.

- En cuestión de vacilaciones de forma técnica, los participantes de la Comisión de mantenimiento o la que haga sus veces, pueden efectuar consultas a la UGEL o DRE, o la que haga sus veces, según corresponda.

Cierre de las acciones de mantenimiento

- El garante de sustento es el encargado de elaborar el expediente de reconocimiento de costas para luego remitirlo, a través de la mesa de partes en físico o en digital a la UGEL o DRE, según corresponda y dentro del plazo establecido.

- La UGEL o DRE evalúa la documentación remitida del expediente de reconocimiento de costas y verifica si se efectuó una excelente usanza de los medios económicos, dando conformidad a través del sistema de información de mantenimiento.

- Alternativamente, según el caso lo amerite el PRONIED a través de las Unidades zonales, pueden visitar los locales educativos en lo que se presenten los casos señalados previamente, a solicitud debidamente sustentada por la UGEL o DRE.

C. Evaluación

Conforme al escrito del Minedu (2019) es la fase del sustento adonde se confeccionan los documentos de información y asegurado del sustento a rango de UGEL, DRE; así también el documento de información conclusivo en todo el país.

En esta etapa la UGM puede solicitar a la UGEL o DRE o las que hagan sus veces, la exposición del recurso concluyente de manifestación de costas de mantenimiento a fin de disentir lo realizado realmente con lo argumentado.

2.2.2. La Gestión Administrativa

2.2.2.1. Definición

Ivancevich (2006) sostiene que el encargo administrativo se forma en el secundario eje del método de mandato en general en las instituciones educativas. Implica, por proporción, los métodos de administración los cuales optan por ver con la afiliación, sustento, colocación, manejo y progreso de los medios económicos de las instituciones y los que se despliegan en contorno a los ordenamientos de administración.

Gálvez (2006) precisa el encargo administrativo como el compromiso de sustentáculo, o como compromiso de ayuda alcanza el esbozo, la planificación, la operacionalización y la flexibilidad de las distribuciones organizativas, los métodos de criterios y presupuesto e inversión el cual se demandan en reconocer a los objetivos del Plan de Educación Institucional, así como a las mudanzas internas y externas del centro educativo.

Guerrero (2010) quien nos dice que el encargo administrativo alcanza una sucesión de ejercicios intencionados a través de las cuales el directivo despliega sus diligencias mediante el desempeño de las etapas del transcurso de administración: Proyectar, constituir, mandar, regularizar e inspeccionar el centro educativo en sus distintos contornos de encargo.

Ultimando en aquel momento, logramos mencionar que el encargo administrativo demanda de un enfoque sistémico de la ordenación. Esto representa que registra en total y las fracciones que forman el centro educativo, la interdependencia en cuanto a áreas, y el suceso de los ejercicios en el método, para el desempeño de propósitos, misión, enfoque, objetivos y habilidades colectivas.

2.2.2.2. Características

Las particularidades primordiales del Encargo Administrativo, son las que plantean Leal (2000:102), emprendiendo con la:

- **Universalidad.** El encargo administrativo es universal ya que esta se alcanza utilizar en cualquiera pauta de asociación colectiva y en general los métodos estatales efectivos.
- **Especificidad.** El encargo administrativo posee particularidades determinadas las cuales no nos admite confundir con otra sapiencia o pericia. Que la administración se

ayude de terceras sapiencias y metodologías, posee particularidades convenientes las cuales le suministran su representación específica, cabe mencionar, no consigue confundir con terceras conductas.

- Unidad temporal. Sin embargo, se diferencien lapsos, ciclos y recapitulaciones del suceso de administración, éste es único y, por lo cual, en cualquier periodo de la existencia de una agrupación se están proporcionando, en más o menos categoría, en general o la mayoría de los componentes de administración.

- Unidad jerárquica. Cualesquiera que poseen carácter de director en una entidad colectiva, notifican en diferentes categorías y particularidades, de la propia dirección. Así, en un organismo constituyen un único organismo de administración, a partir del gerente general, hasta el postrero mayordomo.

- Valor instrumental. El encargo de la dirección es un medio a fin de conseguir un propósito, cabe mencionar, se maneja en las entidades colectivas a fin de conseguir de manera eficaz los propósitos determinados.

- Amplitud de ejercicio. Se emplea en cualesquiera de los rangos de una institución seria, para muestra: presidente, gerente, supervisores, ama de casa, etc.

- Interdisciplinariedad. El encargo de la dirección forma uso de los elementos, métodos, ordenamientos y sistemáticas de terceras sapiencias las cuales están vinculadas con la eficacia en el compromiso.

- Flexibilidad. Los elementos y metodologías de administración se consiguen acomodar a las distintas carencias de la organización o conjunto colectivo.

2.2.2.2. Importancia

El encargo administrativo en un organismo es uno de los componentes más significativos lo que se debe a que de ello penderá el triunfo el cual posea el centro educativo. Gálvez (2006:87) el encargo administrativo progresa en categoría en métodos de 4 puestos los cuales corresponden realizar a los concernientes directores de los centros educativos: la proyección, la ordenación, la orientación y el manejo, desempeño en establecer y conseguir propósitos declarados por medio de la usanza de individuos y de demás recursos.

2.2.3. Dimensiones

A. La planificación

Avilés (2004) nos otorga el conocimiento de su tesis de planificación: “Es el inicial puesto administrativo básico del encargo. No obstante, un signo de nuestra sapiencia de organización en el área educativa es la negativa o intransigencia a proyectar nuestro trabajo”

Calva (2001: 24) muestra que “Por proyección podemos entender el inicial paso del transcurso de administración, con propósito de precisar los propósitos o beneficios a efectuar, ya estén estos propósitos frecuentes o concretos, macro institucionales o solamente del organismo, establecer el periodo que llevara conseguir estos objetivos, cual tipo de recursos colocaremos a orden de los propósitos que nos tutelan”

Malpartida(2008) asegura que: “La proyección es el inicial movimiento del transcurso de administración por medio del que se precisa un inconveniente, se examinan prácticas sucedidas y se bosquejan procedimientos y esquemas. Una de las primordiales particularidades de la proyección es que por medio de ella se consiguen propósitos, eligiendo los medios a fin de lograrlos”

De lo mencionado por los creadores, conseguimos consumir que la proyección de la administración es una senda, un procedimiento a fin de proyectar ejercicios, a fin de solucionar las dificultades y conseguir los propósitos los cuales pretendemos lograr para nuestro centro educativo.

De esta manera, Avilés (2001: 91) nos indica las primordiales indicaciones de la proyección.

- La organización

Es el transcurso a fin de establecer e intercambiar el compromiso, la potestad y los recursos en cuanto a los componentes de una ordenación, de manera tal que consigan conseguir los objetivos de la ordenación.

En tal sentido Ander (2001:34) marca que la ordenación es el transcurso de formación de una estructura de vínculos los cuales consiente que los colaboradores ejecuten y efectúen los propósitos de la administración y desempeñen los objetivos de la misma.

En correspondencia con los creadores, conseguimos precisar en aquel momento la ordenación como la facultad o esclarecimiento claro de las labores de cada elemento, de manera que en general estén al corriente puntualmente lo cual se debe tener como

consecuencia; por lo que correspondemos a encomendar, salvar concluyente compromiso a fin de que otro lo forje, proporcionándole los recursos ineludibles y recaudándole los efectos procurados y combinados.

- Trabajo en Equipo

El compromiso en grupo crea contexto a la sucesión de habilidades, ordenamientos y sistemáticas la cual maneja un conjunto de individuos a fin de alcanzar los objetivos propuestos.

Las particularidades del compromiso en conjunto:

- Es una unificación solidaria de empleos y movimientos desarrollados por distintos individuos.
- En su ejecución demanda que los compromisos estén compartidos por sus integrantes.
- Precisa que las acciones avanzadas se ejecuten en manera ordenada. El compromiso en grupo no es la adición de las contribuciones particulares, sino que por el inverso se fundamenta en la complementación, la coordinación, la notificación, la seguridad y la responsabilidad.
- Requiere que los esquemas los cuales se planeen en grupo anoten a un propósito frecuente. El compromiso en grupo representa que los sujetos los cuales integran el conjunto deben de asumir claramente las metas y propósitos, han de emplazar su compromiso a la obtención de las conclusiones del conjunto.

B. La Ejecución

Navarro (2002) describe que formar es un inicial período de realización según a lo proyectado. Envuelve el progreso del trabajo, proporcionando la composición y coherencia de

los movimientos de los profesores, educandos, padres y otros; del mismo modo el cargo de los recursos a fin de desplegar los métodos, esquemas y propósitos. Envuelve la partición del compromiso y de ocupaciones por medio de un grado de dominación y adeudo y un diseño de los vínculos en cuanto a los actores y su ambiente.

Márquez(2002) marca que: “La realización es el transcurso dispuesto de cambiar en contexto al ejercicio al cual ha sido proyectada, dispuesta y fundada. La realización encarga únicamente con individuos”

Fundados en las 2 tesis de los creadores, la realización en aquel momento es el transcurso el cual nos consiente efectuar una acción, fundada en un procedimiento o esquema de movimientos los cuales consientan desplegarlos en disposición.

C. La Evaluación

Tincopa (2000) expresa en relación a la valoración y la precisa como el transcurso por el cual se estime y comprende la valía de las labores, identificando dificultades a fin de alcanzarlos en su argumento, es de representación constructiva, participativa y consensuada, consiente descubrir los lazos inciertos y los rasgos reales de forma específica y cuantitativa.

También Navarro (2002:65) concreta la valoración funcionaria como un agregado de acciones proyectadas a fin de acopiar pesquisa con respecto a la cual maestros y educandos cavilan y asumen fallos a fin de perfeccionar sus habilidades de instrucción y enseñanza, e encajar en el transcurso las correcciones que se necesitan.

López (2001) Marca que la valoración es una causa sistemática de acopiada de antecedentes, asociado al método frecuente de acción pedagógica, la cual consiente conseguir pesquisa legal y íntegra con la finalidad de constituir reflexiones de valía allega a un contexto. dichos criterios, a su vez, se manejan en la asunción de fallos los cuales consienta optimizar la diligencia pedagógica estimada.

Posteriormente de examinar las tesis de varios creadores, reflexionamos que la valoración es el fragmento completo en el transcurso de encargo administrativo, por que trabaja como un método independiente.

2.2. Bases filosóficas

Cavilar que la conducta de los coadjutores en una ordenación pende simplemente de la contemplación la cual se realice en relación a sus experiencias y realizaciones al íntimo de la organización, sin apelar a terceras áreas diversas extensas las cuales nos consiguen apoyar a alcanzar las conductas, sería estar conforme con solamente una fracción de la contestación a la interrogación ¿Porqué de ciertas conductas de los individuos en las compañías?

La ideología administrativa a partir de sus elementos ideológicos envuelve, antes de conversar de la ideología europea al respecto, enviarse a demás áreas científicas y encargarse de alcanzar varios de los elementos los cuales han jugueteado un rol primordial en la tendencia de occidente. La mencionada perspicacia se consigue obtener por medio de varias conveniencias, una de las primordiales, es a través de la erudición, así lo subrayó Koninck “El avance de las colectividades ésta concluyente por la sabiduría frente a todos” avance que quedará manifiesta en el orden que cada colectividad ubica su conveniente identificación, transcurso en el cual se despliega en el manejo del mensaje como término de la expresión, en el que consiente comenzar a cavilar, ¿Cuál ha sido el principio de la cultura de una colectividad

y que son sus metas? ¿Cuál ha sido su avance? y el balance en el cual se consigue formar con nuevos conocimientos, alcanzando causar inclusive, detracciones de la misma sapiencia en el cual ésta definida colectividad está sumergida.

Henri Fayol es respetado en el presente “El progenitor de la Administración Moderna” porque sus hipótesis, elementos y métodos el cual ejecutó a partir del año 1900 han sido las plataformas en una excelente dirección en el presente.

En una 2da fase Fayol extendió su método, envolviendo ordenamientos en la indagación administradora, ya que la inicial idea de la metodología ostentaba solamente medidas primordiales a las que los llamaba Elementos de Administración.

Fayol, explica que las maneras administrativas fueron herramientas muy significativas en la excelente orientación de cualquier sociedad ya que consentían el análisis y la tramitación de varios problemas propios de las ordenaciones de su época.

El Fayolismo, poseyó asimismo una tercer esparcimiento o curso en todo lo que a sus proposiciones se reseña, en el momento en que el mismo Fayol acabado y progreso los elementos de su método en realizarlo ecuménica y adaptable asimismo al área de la gestión estatal. Cerca del final de su existencia se consagró destacadamente a subrayar en relación a este argumento con el propósito de inculcar al Estado en realizarlo más eficientemente.

2.3. Definición de términos básicos.

- **Gestión**

Ejercicio y consecuencia de encargarse, ejercicio y consecuencia de disponer. De Zuani (2004:27)

- **Líder**

Es el individuo que consigue articular y administrar a terceros de forma segura a fin de conseguir concluyentes propósitos. Se destina a nuestro análisis al reflexionar al administrador en un rol de guía el cual va a llevar y tutelar al centro educativo el cual administra con senda a los propósitos planteados.

- **Pedagogía**

Proviene del vocablo griego *país*, *niño*, y *ágo*, trasladar, instruir. En una memoria de analistas del argumento, este vocablo personifica el primordial estar al tanto consagrado a cavilar metódicamente en relación a la formación. En la mayor fracción de los comprometidos de los métodos formativos estatales y particulares conversar de *pedagogía* manifiesta a un semejante ligero de formación o, inclusive, a esas faenas infanto-dependientes las cuales se forman en un saloncito de clascitas a fin de instruir de manera divertidita a los chicos, a fin de que la satisfacción de sus papitos y complacencia de las parientes. (Gurú, 2011)

- **Planificación educativa**

En total, es una perspectiva respectivamente fundada de lo cual se tendría que realizarse. En el método estudiantil es un escrito de forma compleja y minuciosa en el cual se debe conceder precedentemente del comienzo del transcurso de instrucción e instrucción, a fin de ser conservado y abandonado en delegaciones de la autoridad técnica pedagógica de las instituciones, consintiendo, así, de manera paradójal, la vigilancia del maestro y el apareamiento de la espontaneidad a lo largo del resto de la etapa educativa. Zuani & Laborda (2012)

- **Trabajo en equipo**

Es la voluntad cooperativa la cual ejecuta un conjunto de pequeños a fin de conseguir los propósitos trazados. Presume familiaridad, plática, ayuda, segmentación del compromiso, propósitos claros, estimación de las doctrinas recientes independientes de los que la proponen,

pluralismos, en cuanto a terceras circunstancias minúsculas. Transmitida la principal sociopolítica de Chile, esta experiencia es actualmente improbable. Zuani (2004:15)

- **Gestión Educativa**

Es un agregado de actividades u ordenamientos los cuales intensifican los métodos didácticos o funcionarios de la instrucción, conocidos en los enseres de gestión, las pautas de encargo y las ocupaciones de las medidas de encargo y las ocupaciones de los empleados pedagógicos o beneficiarios a fin de conseguir metas pre determinadas. Roque (2005:19)

- **Gestión Educativa Estratégica**

Es perspectiva como un agregado de métodos hipotéticos hábiles completados horizontal y de manera vertical adentro del método pedagógico, a fin de efectuar los preceptos colectivos. Es estar al corriente de recapitulación idónea de liar discernimiento y ejercicio, conducta y virtud, manejo y dirección en métodos el cual poseen el progreso incesante de las experiencias pedagógicas; a la indagación y beneficio en general de los sucesos; y a la creación indestructible como causa sistemática. Bernardo (2006:92)

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula a la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019.

2.4.2. Hipótesis específicas

El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula a la dimensión planificación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019

El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula a la longitud ejecución en la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019

El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula a la dimensión evaluación en la Gestión Administrativa de los locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019

2.5. Operacionalización de Variables

Tabla 1: Operacionalización de la variable X

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Etapa 1. Programación	• Definición de locales escolares	5	Bajo	5-9
	• Conformación de comisiones		Moderado	10-14
			Alto	15-20
Etapa 2. Ejecución	• Gestión de cuenta de ahorros	5	Bajo	5-9
	• Ejecución de ejercicios		Moderado	10-14
	• Cierre de la ejecución		Alto	15-20
Etapa 3. Evaluación	• Evaluación y monitoreo de la ejecución	5	Bajo	5-9
			Moderado	10-14
			Alto	15-20
Programa de mantenimiento e infraestructura		15	Bajo	15-29
			Moderado	30-44
			Alto	45-60

Tabla 2: Operacionalización de la variable Y

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Planificación	Trabajo en equipo	5	Deficiente	5-9
	Organización		Aceptable	10-14
	Coordinación		Eficiente	15-20
Ejecución	Monitoreo	5	Deficiente	5-9
	Capacitación		Aceptable	10-14
			Eficiente	15-20
Evaluación	Aplicar instrumentos de evaluación	5	Deficiente	5-9
			Aceptable	10-14
			Eficiente	15-20
Gestión administrativa		15	Deficiente	15-29
			Aceptable	30-44
			Eficiente	45-60

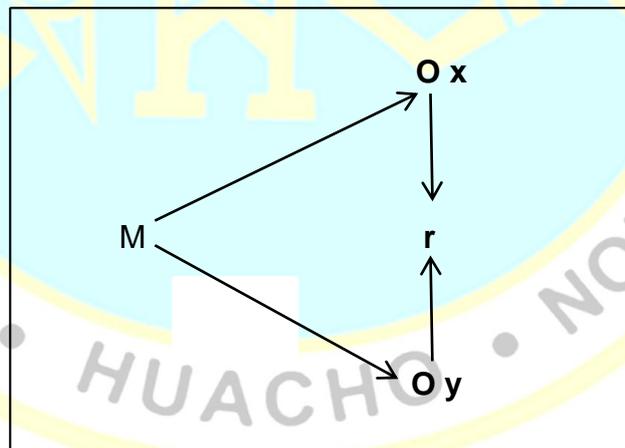
CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Diseño metodológico

Conforme a Hernández Sampieri Et, Al. (2003) “los esquemas de indagación transeccional o transversal recogen antecedentes en un único tiempo, en un solo periodo. Su intención es narrar inconstantes y examinar su incidente e intervenculo en un tiempo trasmitido”.

Por lo que la actual indagación concierne al Esquema **Transeccional** o acreditado como **diseño Transversal** (No experimental), porque se fundamenta en las informaciones de los inconstantes se manifiesta y narra en un instante solo, tal y como se muestran sin maniobra intencionadamente)



Denotación:

M = Población

Ox = Análisis a la inconstante Programa de mantenimiento e infraestructura.

Oy = Análisis a la inconstante Gestión administrativa.

r = vinculo en cuanto a las variables.

3.1. Población y muestra

3.1.1. Población

Estuvo compuesta por 113 maestros pertenecientes a la Ugel 11 de Cajatambo.

Tabla 3: *Población de estudio*

N	Institución Educativa	Cantidad
1	20001	16
2	20005	5
3	20007	6
4	20008	7
5	20009	8
6	20011	7
7	20012	5
8	20014	4
9	20015	2
10	20016	2
11	20017	8
12	2020	4
13	20023	6
14	20025	2
15	20030	3
16	20031	2
17	20034	2
18	20037	6
19	20910	4
20	20984-2	3
21	20985	3
22	Andrés Avelino	8
	TOTAL	113

3.1.2. Muestra

La muestra utilizada fue por conveniencia, constituida por 44 docentes de las 22 I.EE de la Ugel 11- Cajatambo. Se trabajó solo con 2 docentes (1 director y docentes) que forman parte de la comisión de mantenimiento.

Tabla 4: *Muestra de estudio*

N	I.E	Cantidad	Muestra
1	20001	16	2
2	20005	5	2
3	20007	6	2
4	20008	7	2
5	20009	8	2
6	20011	7	2
7	20012	5	2
8	20014	4	2
9	20015	2	2
10	20016	2	2
11	20017	8	2
12	2020	4	2
13	20023	6	2
14	20025	2	2
15	20030	3	2
16	20031	2	2
17	20034	2	2
18	20037	6	2
19	20910	4	2
20	20984-2	3	2
21	20985	3	2
22	Andrés Avelino	8	2
TOTAL		113	44

3.2. Técnicas e de recolección de datos

Las Metodologías y herramientas utilizadas en el actual compromiso de indagación se exponen seguidamente:

a) Técnicas:

- Estudios Documental y Bibliográfica
- La indagación o Encuesta

b) Instrumentos:

Ficha Técnica 01:

Nombre Original :	Interrogatorio para la inconstante Programa de Mantenimiento e Infraestructura
Autor:	Nolasco Prieto Vanessa Alejandra
Procedencia:	Huacho - Perú, 2019
Objetivo:	Establecer la correspondencia en cuanto al programa de mantenimiento e infraestructura y la Gestión Administrativa de locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019.
Administración:	Particular y agrupada
Duración:	Cerca de de 25 a 30 minutos
Edad:	Maestros de la Ugel 11- Cajatambo.

Ficha Técnica 02:

Nombre Original :	Cuestionario para la inconstante la Gestión Administrativa.
Autor:	Nolasco Prieto Vanessa Alejandra
Procedencia:	Huacho - Perú, 2019
Objetivo:	Establecer el vínculo en cuanto al programa de mantenimiento e infraestructura y Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019.
Administración:	Particular y agrupada
Duración:	Cerca de de 25 a 30 minutos
Edad:	Maestros de la Ugel 11- Cajatambo.

3.3. Técnicas para el procesamiento de la información

a. Descriptiva

Después de la recaudación de antecedentes, se siguió con el procesamiento de la pesquisa, con la confección de cuadros y diseños descriptivos, se manejó en ello el SPSS

b. Inferencial

Se entregó a prueba:

- La Hipótesis
- Estudio de los cuadros de doble entrada
- Se encontró el Coeficiente de correlación de Spearman,



CAPITULO IV RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados

Tabla 5: *Programa de mantenimiento e infraestructura*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Alto	25	56,8	56,8	56,8
Bajo	2	4,5	4,5	61,4
Moderado	17	38,6	38,6	100,0
Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes pertenecientes a la Ugel 11 de Cajatambo.

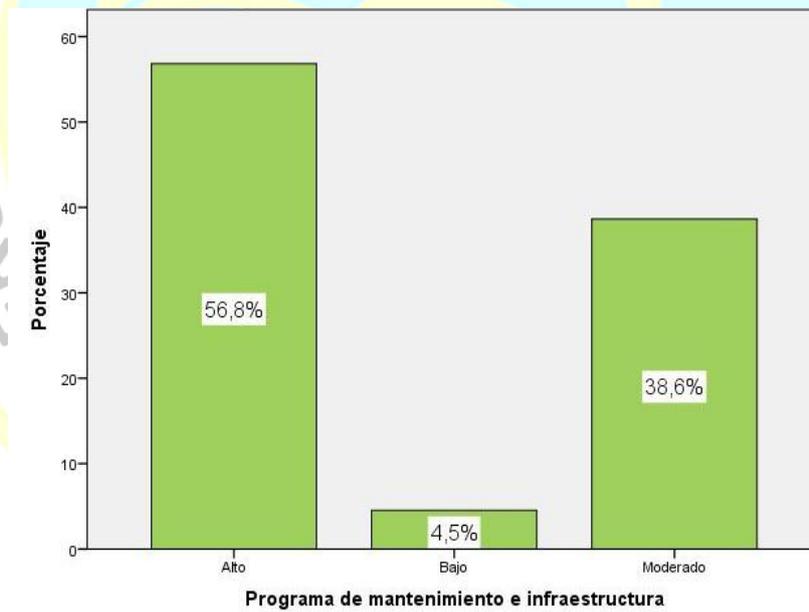


Figura 1: *Programa de mantenimiento e infraestructura*

De la fig. 1, un 56,8% de docentes pertenecientes a la Ugel 11 de Cajatambo sostienen que el programa de mantenimiento alcanzo un nivel alto, un 38,6% aseveran que logró un rango moderado y el 4,5% el cual se logró un rango bajo.

Tabla 6: *Gestión administrativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Alto	21	47,7	47,7	47,7
Válidos Bajo	2	4,5	4,5	52,3
Válidos Moderado	21	47,7	47,7	100,0
Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes pertenecientes a la Ugel 11 de Cajatambo.

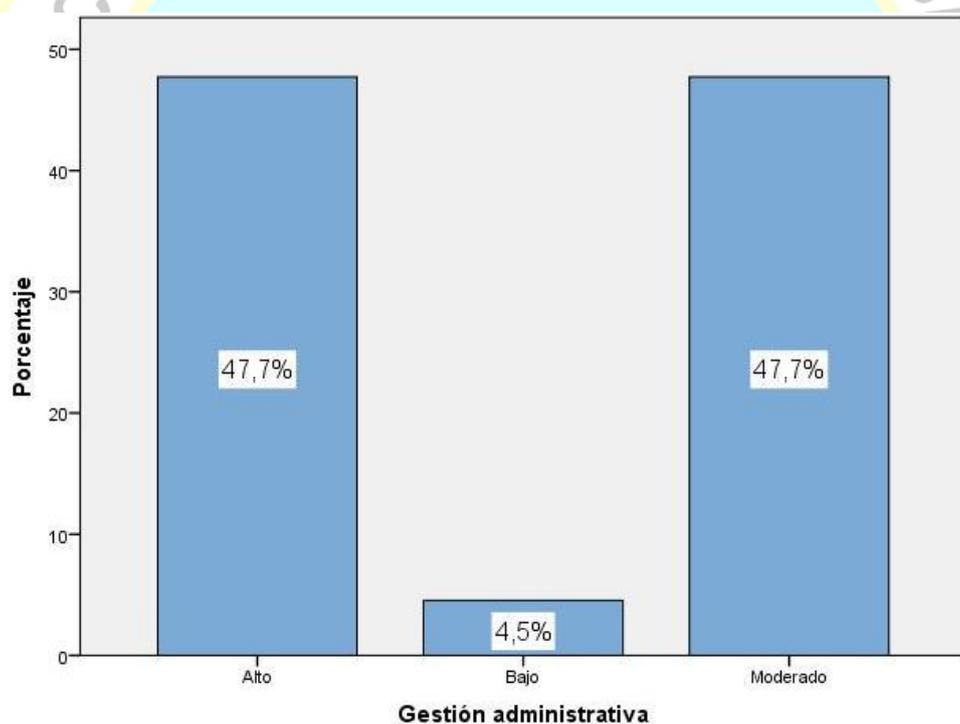


Figura 2: *Gestión administrativa*

De la fig. 2, un 47,7% de docentes pertenecientes a la Ugel 11 de Cajatambo sostienen que en la Gestión Administrativa se consiguió un rango moderado, el 47,7% afirman que alcanzó un rango elevado y el 4,5% el cual se logró un rango escaso.

Tabla 7: *Planificación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Alto	21	47,7	47,7	47,7
Bajo	3	6,8	6,8	54,5
Moderado	20	45,5	45,5	100,0
Total	44	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes pertenecientes a la Ugel 11 de Cajatambo.

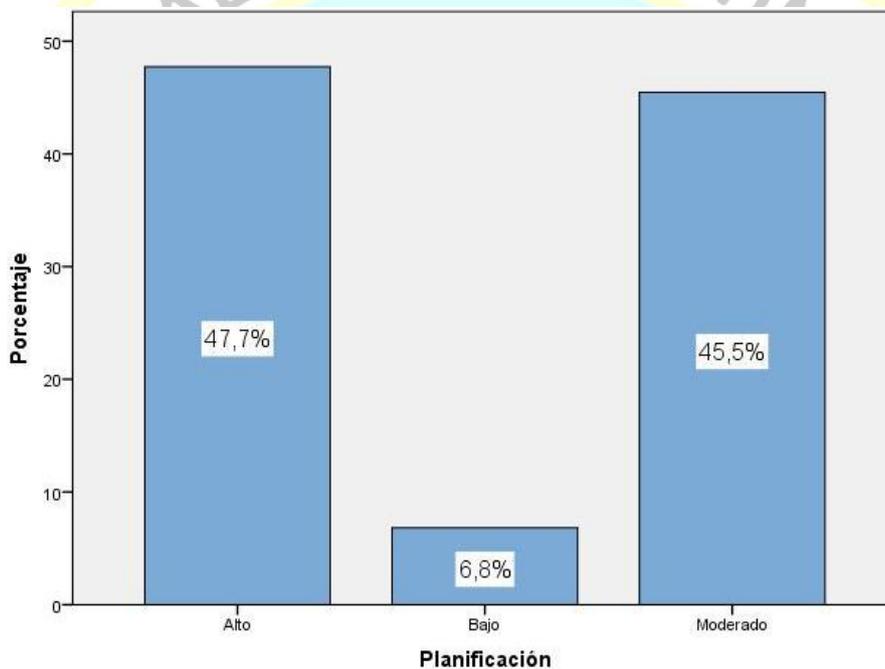


Figura 3: *Planificación*

En la fig. 3, el 47,7% de maestros pertenecientes a la Ugel 11 de Cajatambo sostienen que en planificación de Gestión Administrativa se consiguió un rango Alto, el 45,5% aseveran que obtuvo un rango moderado y el 6,8% el cual logró un rango bajo.

Tabla 8: *Ejecución*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	20	45,5	45,5
	Bajo	2	4,5	50,0
	Moderado	22	50,0	100,0
	Total	44	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes pertenecientes a la Ugel 11 de Cajatambo.

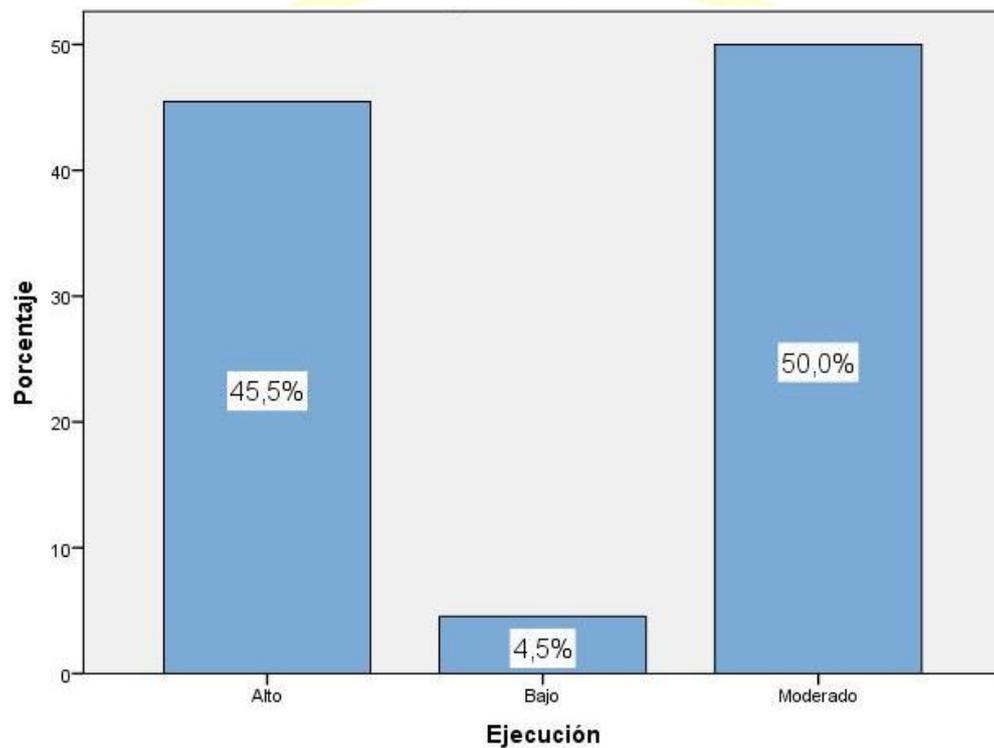


Figura 4: *Ejecución*

En la fig. 4, el 50,0% de maestros pertenecientes a la Ugel 11 en Cajatambo sostienen que en ejecución de la Gestión Administrativa se alcanzó un nivel moderado, un 45,5% testifican que obtuvo un rango alto y el 4,5% el cual se logró un rango bajo.

Tabla 9: *Evaluación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	20	45,5	45,5
	Bajo	2	4,5	50,0
	Moderado	22	50,0	100,0
	Total	44	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes pertenecientes a la Ugel 11 de Cajatambo.

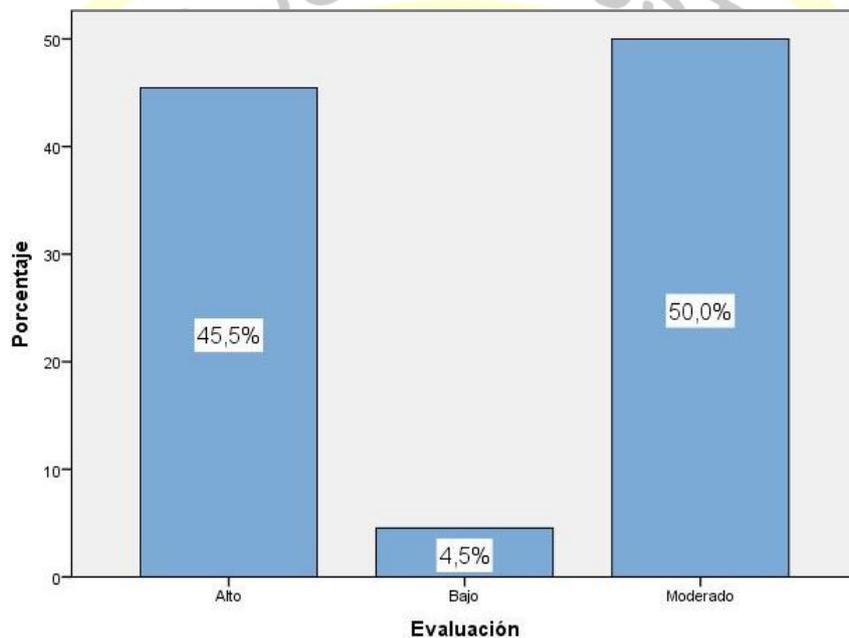


Figura 5: *Evaluación*

En la fig. 5, el 50,0% de maestros pertenecientes a la Ugel 11 en Cajatambo sostienen que en la evaluación de la Gestión Administrativa se consiguió un rango moderado, el 45,5% afirman el cual alcanzó un rango elevado y el 4,5% el cual se logró un rango bajo.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

Hipótesis General

Ha: El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula con la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019.

H₀: El programa de mantenimiento e infraestructura no se vincula con la Gestión Administradora de los locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019.

Tabla 10: El programa de mantenimiento e infraestructura y la gestión administrativa

Correlaciones			
		Programa de mantenimiento e infraestructura	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Programa de mantenimiento e infraestructura	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,610**
		N	44
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,610**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	44

** . La correlación es reveladora al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 14 muestra una reciprocidad de $r=0,610$, con $p<0,05$ a lo que se admite la suposición disyuntiva y se impugna la suposición nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que hay vinculo en cuanto al programa de mantenimiento e infraestructura y Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud excelente.

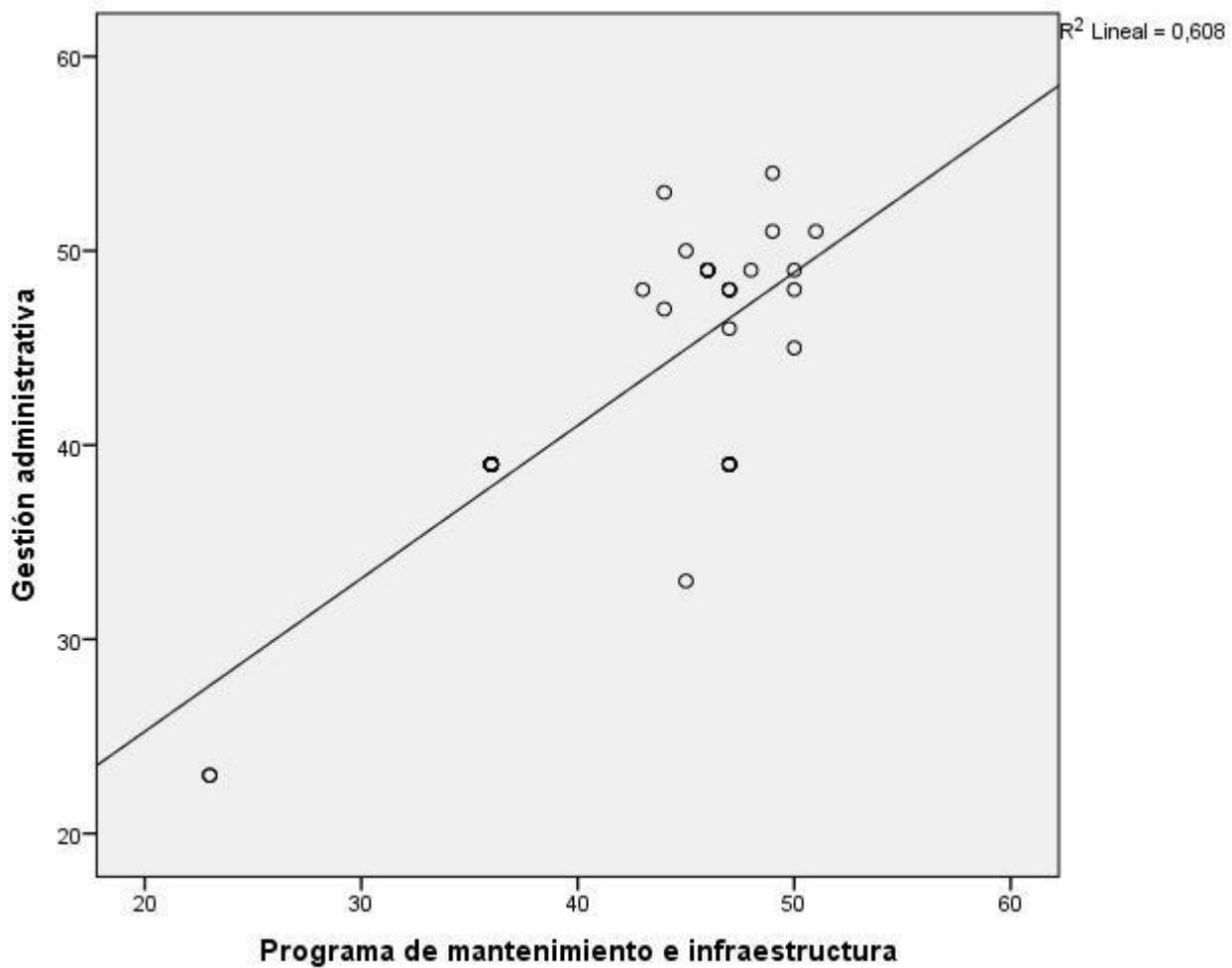


Figura 6: *El programa de mantenimiento e infraestructura y la gestión administrativa*



Hipótesis específica 1

Ha: El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula con la magnitud planificación en la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019.

H₀: El programa de mantenimiento e infraestructura no se vincula con la magnitud organización en la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019.

Tabla 11: El programa de mantenimiento e infraestructura y la planificación

		Correlaciones		
		Programa de mantenimiento e infraestructura	Planificación	
Rho de Spearman	Programa de mantenimiento e infraestructura	Coeficiente de correlación	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Planificación	Coeficiente de correlación	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es reveladora al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 muestra una reciprocidad de $r=0,627$, a una $p<0,05$ a lo que se admite la suposición disyuntiva y se impugna la suposición nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que hay vinculo en cuanto al programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión planificación de la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud excelente.

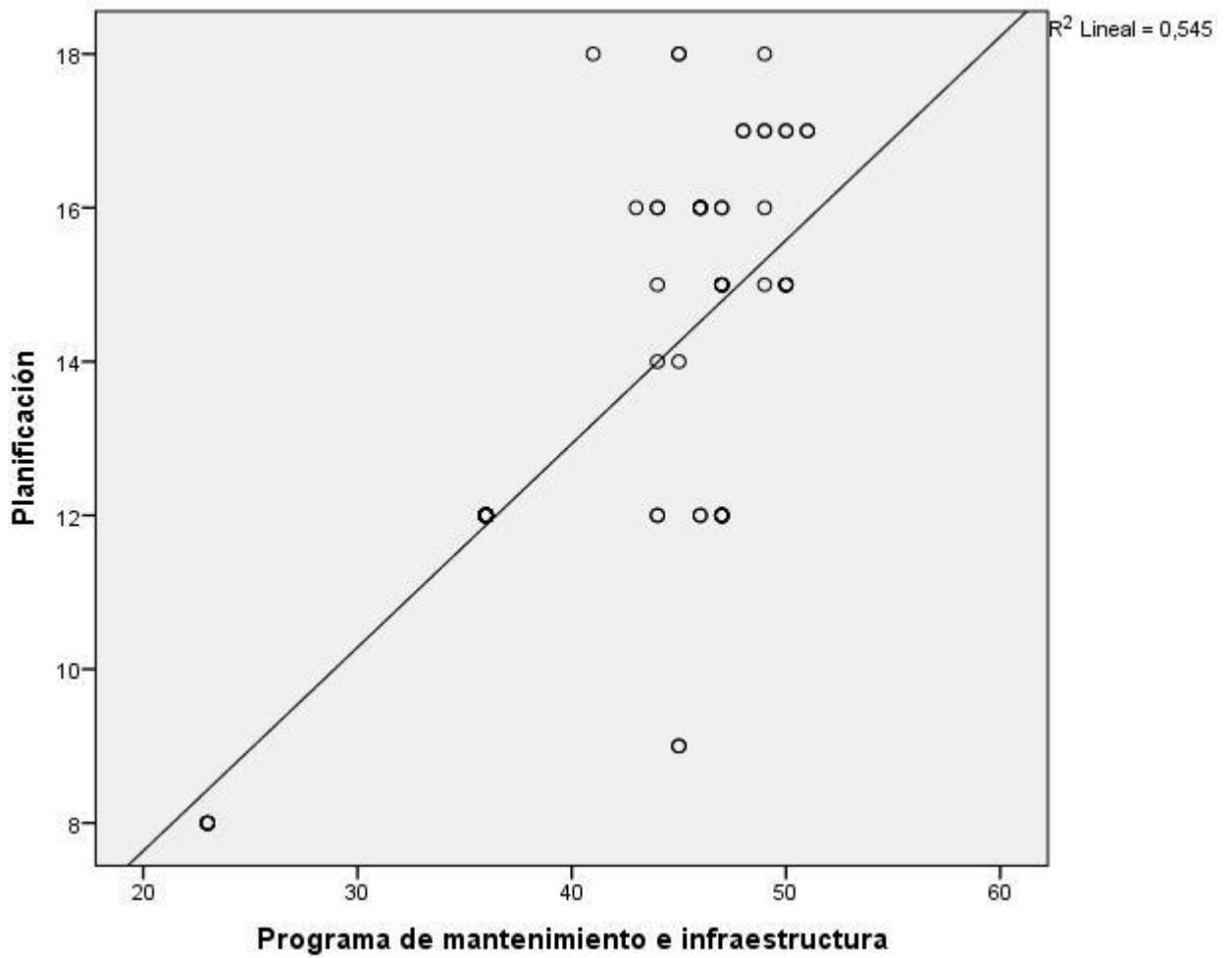


Figura 7: *El programa de mantenimiento e infraestructura y la planificación*

Hipótesis específica 2

Ha: El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula con la magnitud de ejecución de la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019.

H₀: El programa de mantenimiento e infraestructura no se vincula a la magnitud de ejecución en la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019.

Tabla 12: El programa de mantenimiento e infraestructura y la ejecución

Correlaciones				
		Programa de mantenimiento e infraestructura	Ejecución	
Rho de Spearman	Programa de mantenimiento e infraestructura	Coefficiente de correlación	1,000	,547**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Ejecución	Coefficiente de correlación	,547**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 16 muestra una reciprocidad de $r=0,547$, a una $p<0,05$ a lo que se admite la suposición disyuntiva y se impugna la suposición nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que hay vinculo en cuanto al programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión ejecución de la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud moderada.

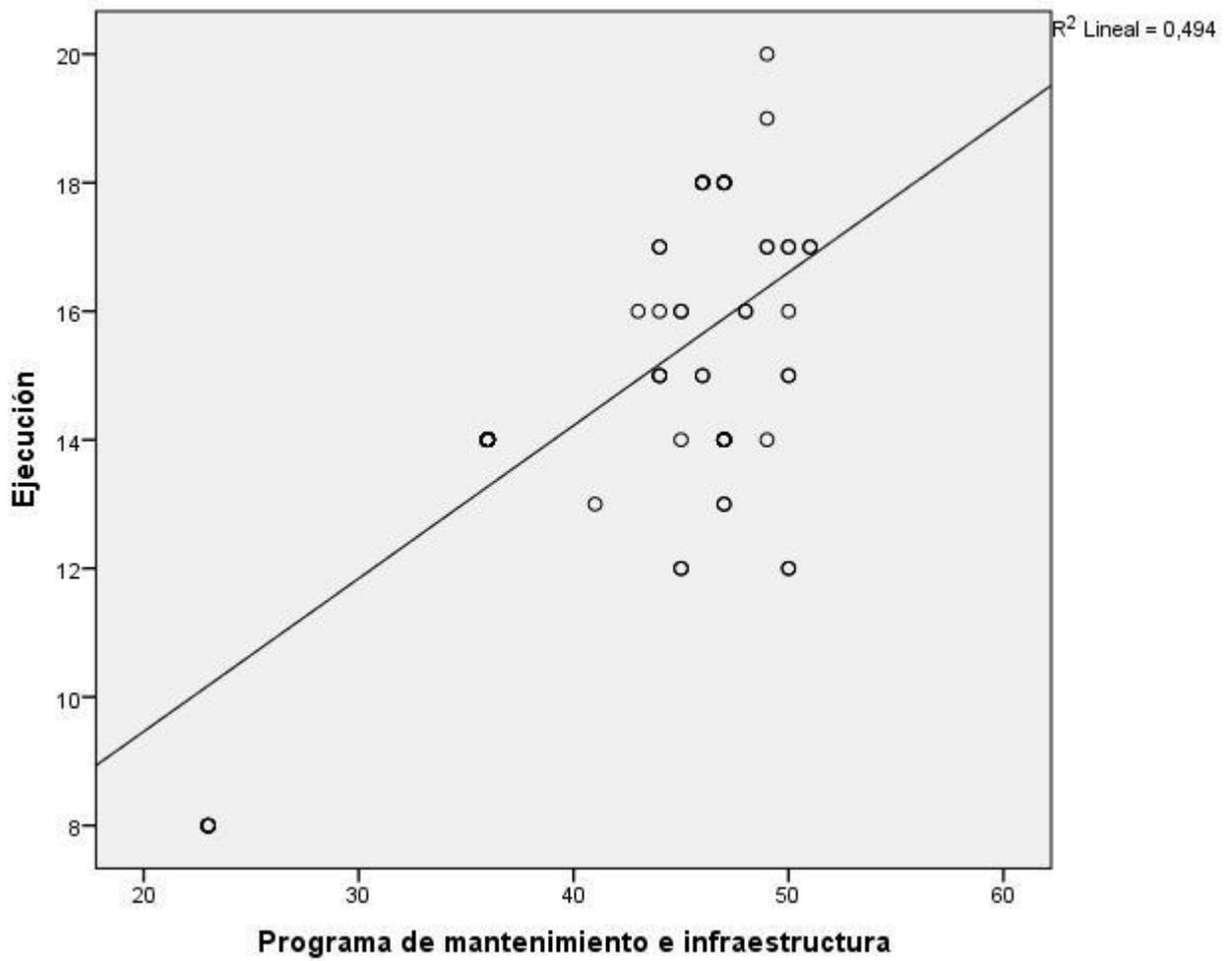


Figura 8: *El programa de mantenimiento e infraestructura y la ejecución*



Hipótesis específica 3

H_a: El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula a la dimensión valoración de la Gestión Administrativa en los locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019.

H₀: El programa de mantenimiento e infraestructura no se vincula a la magnitud evaluación en la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019.

Tabla 13: El programa de mantenimiento e infraestructura y la evaluación

Correlaciones				
		Programa de mantenimiento e infraestructura	Evaluación	
Rho de Spearman	Programa de mantenimiento e infraestructura	Coefficiente de correlación	1,000	,623**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Evaluación	Coefficiente de correlación	,648**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

** . La correlación es reveladora al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 17 muestra una reciprocidad de $r=0,623$, a una $p<0,05$ a lo que se admite la suposición disyuntiva y se impugna la suposición nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que hay vinculo en cuanto al programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión evaluación en la Gestión Administrativa en locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud buena.

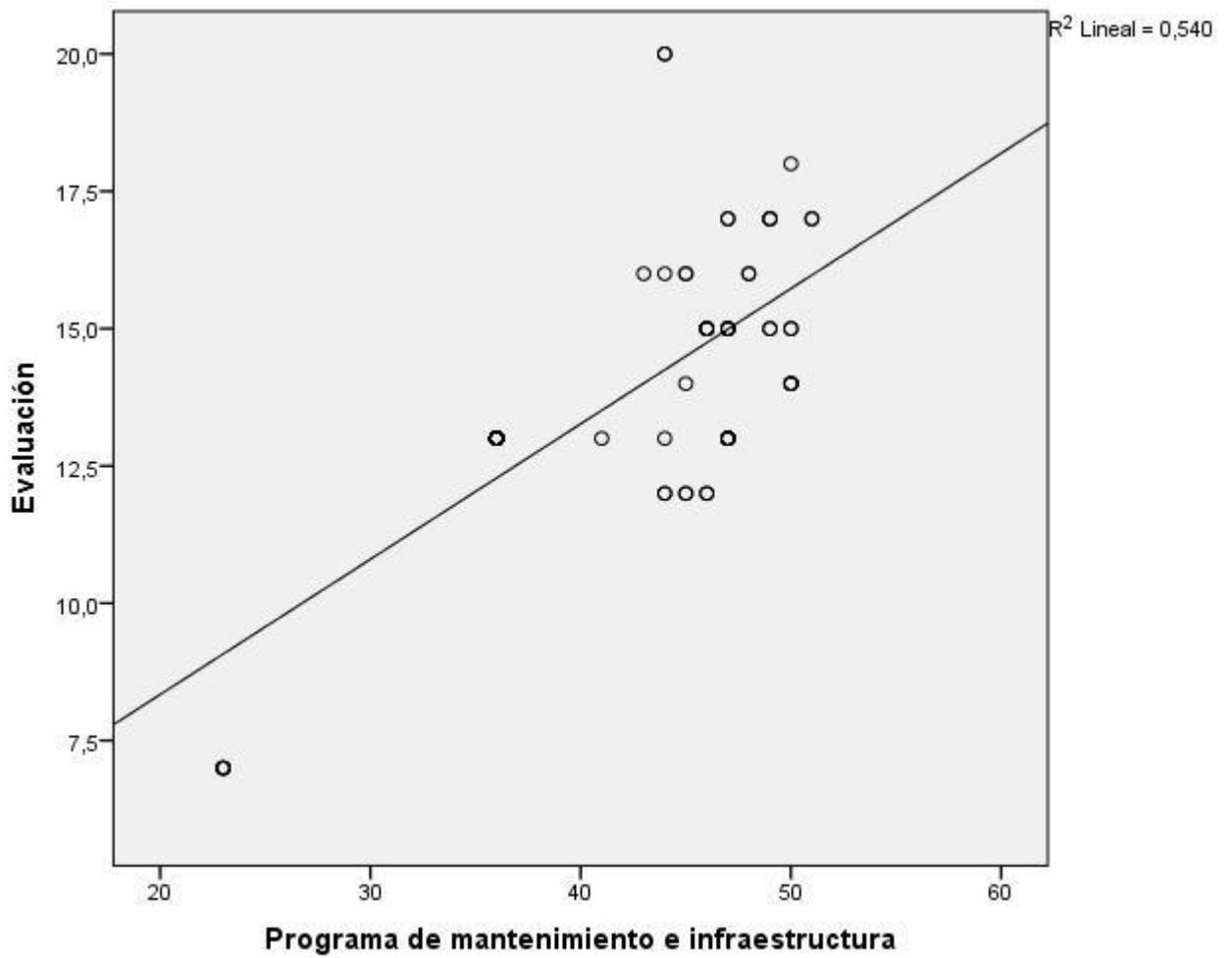


Figura 9: *El programa de mantenimiento e infraestructura y la evaluación*



CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de los resultados

Los efectos ejecutados a la suposición céntrica demuestran que hay correlación en cuanto al programa de sostenimiento y la gestión administrativa en la Ugel 11 de Cajatambo 2019. Similar al trabajo de Lockharte(2013) en su teoría “Proposición de muestra de sostenimiento provisorio en centros educativos estatales en República Dominicana”, donde se evidencia que se conseguirá avalar y menguar labores de sostenimiento corrector, reduciendo coste en la aprovechamiento de las construcciones y encaminando la confianza de los beneficiarios. La realización del sustento a tiempo imposibilita el deterioro adelantado de las construcciones y sus dispositivos y comprime las costas por realización de magna reparación general de las construcciones optimando ampliamente los beneficios al ayudar de forma concluyente. El compromiso se sostiene en la insuficiencia de establecer conocimiento y sapiencia en el tema de sostenimiento de construcciones señalando la jerarquía en el cual posee no solamente en los beneficiarios sino en el beneficio del patrimonio y la construcción nacional.

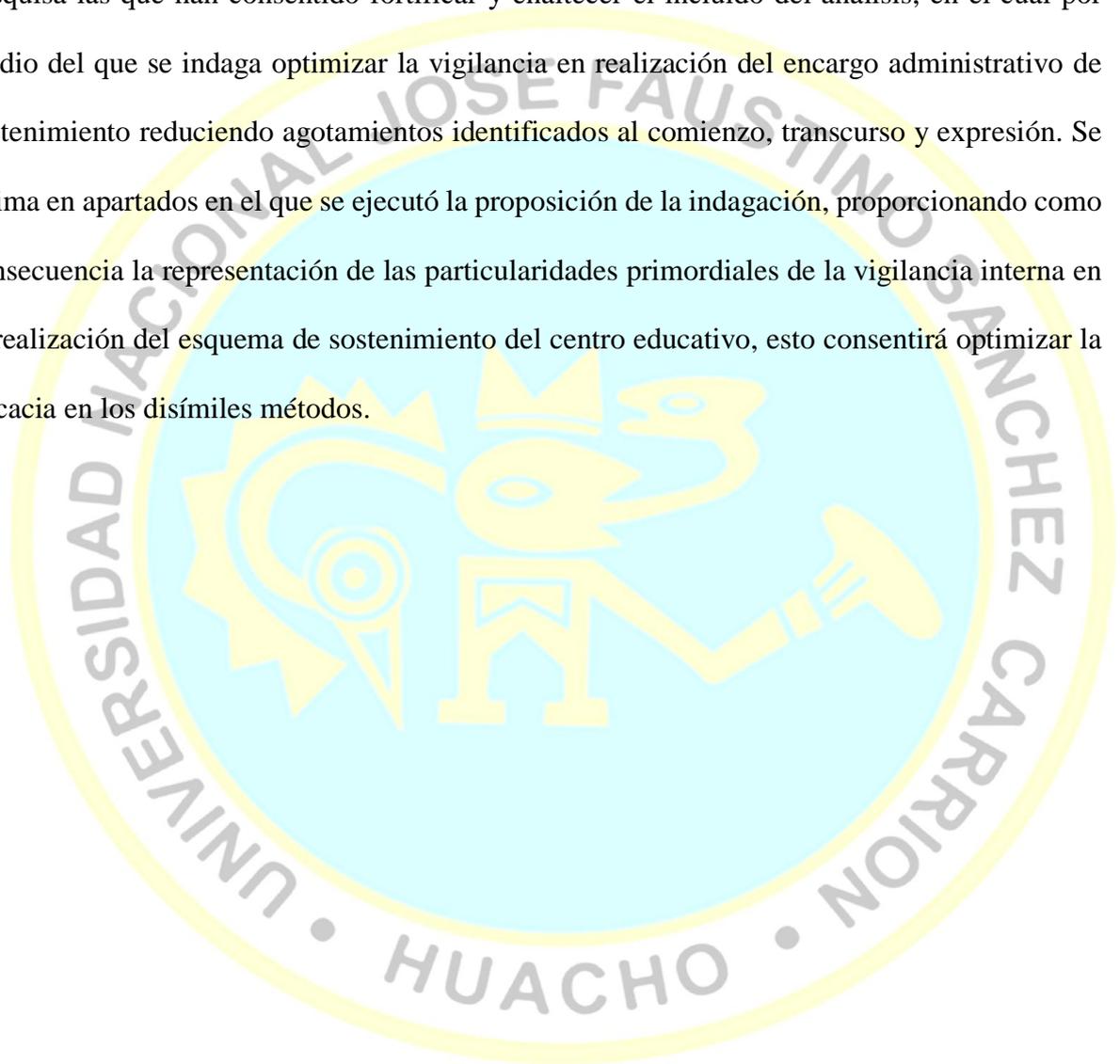
Referente a la primera Suposición específica se demuestra que hay vinculo en cuanto al programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión programación en la Gestión Administrativa de locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud buena. Al respecto, Anampi (2019) en su tesis “Valoración del esquema de sostenimiento de infraestructura en el marco de la Ley Nª 27785 red Nª 5 distrito Puente Piedra, 2018” tuvo como como objetivo general: Evaluar si se cumple la realización del esquema de sostenimiento de centros formativos en el marco de la Ley N° 27785 en la Red N° 5 de la jurisdicción de Puente Piedra, año 2018. La indagación realizada es de enfoque cualitativo y el procedimiento

de análisis de asuntos, enfocándose en la triangulación de datos, esto es las expresiones de las directoras de educación, veedores: maestros y padres y especialistas en la Ugel. La conclusión a la que se arribó consistió en evaluar la realización del esquema de sostenimiento de centros educativos en el marco de la Ley N° 27785 en la Red N° 5 del distrito de Puente Piedra, año 2018, se encontró que el sistema Wasichay goza del apoyo de los agentes educativos porque viabilizan la operatividad del transcurso de instrucción y enseñanza y el avance de la infraestructura educativa básica (iluminación, servicios higiénicos, pintado de aulas, equipamiento, entre otros), que se complementa con el presupuesto participativo.

Analizando la segunda hipótesis específica afirmamos conforme al ensayo estadístico el cual hay vinculo en cuanto el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión ejecución de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud moderada. En tanto Calle (2018) en su teoría Gestión del esquema de sostenimiento de centros educativos y complacencia del beneficiario en la Ugel 04- Lima, tuvo como propósito total del actual compromiso es: establecer el vínculo en cuanto a el encargo del esquema de sostenimiento de centros educativos y la complacencia del beneficiario en la UGEL 04 – Lima, 2016. Se alcanzaron a las sucesivas terminaciones: en cuanto a las consecuencias más significativas obtenidas con el examen estadístico de Rho de Spearman, se estima una reciprocidad módica (0, 581) y el sig. (0, 01) efectúa con ser minúsculo y 0,05 por lo cual se desempeña con impugnar la suposición abolida; cabe mencionar, que si hay vinculo significativo en cuanto a la gestión del esquema de sostenimiento de centros educativos y la complacencia del beneficiario en la UGEL 04 – Lima.

Y en la tercera hipótesis específica afirmamos conforme a la prueba estadística que hay vinculo en cuanto al programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión valoración de la Gestión Administrativa de los locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud buena. En tanto Suca (2018) en su trabajo “Determinación de la vigilancia interna en

la realización del esquema de sostenimiento de centro educativo en la I.E Leoncio Prado, Huancane 2018” posee por propósito primordial: Narrar las particularidades primordiales de la vigilancia interna en la realización del esquema de sostenimiento de centro educativo de la centro educativo secundario “Leoncio Prado” de Ramis-Huancané, 2018, la indagación se sobrelleva por medio de directivas, textos, revistas, resoluciones, internet y diferentes líneas de pesquisa las que han consentido fortificar y enaltecer el incluido del análisis, en el cual por medio del que se indaga optimizar la vigilancia en realización del encargo administrativo de sostenimiento reduciendo agotamientos identificados al comienzo, transcurso y expresión. Se ultima en apartados en el que se ejecutó la proposición de la indagación, proporcionando como consecuencia la representación de las particularidades primordiales de la vigilancia interna en la realización del esquema de sostenimiento del centro educativo, esto consentirá optimizar la eficacia en los disímiles métodos.



CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

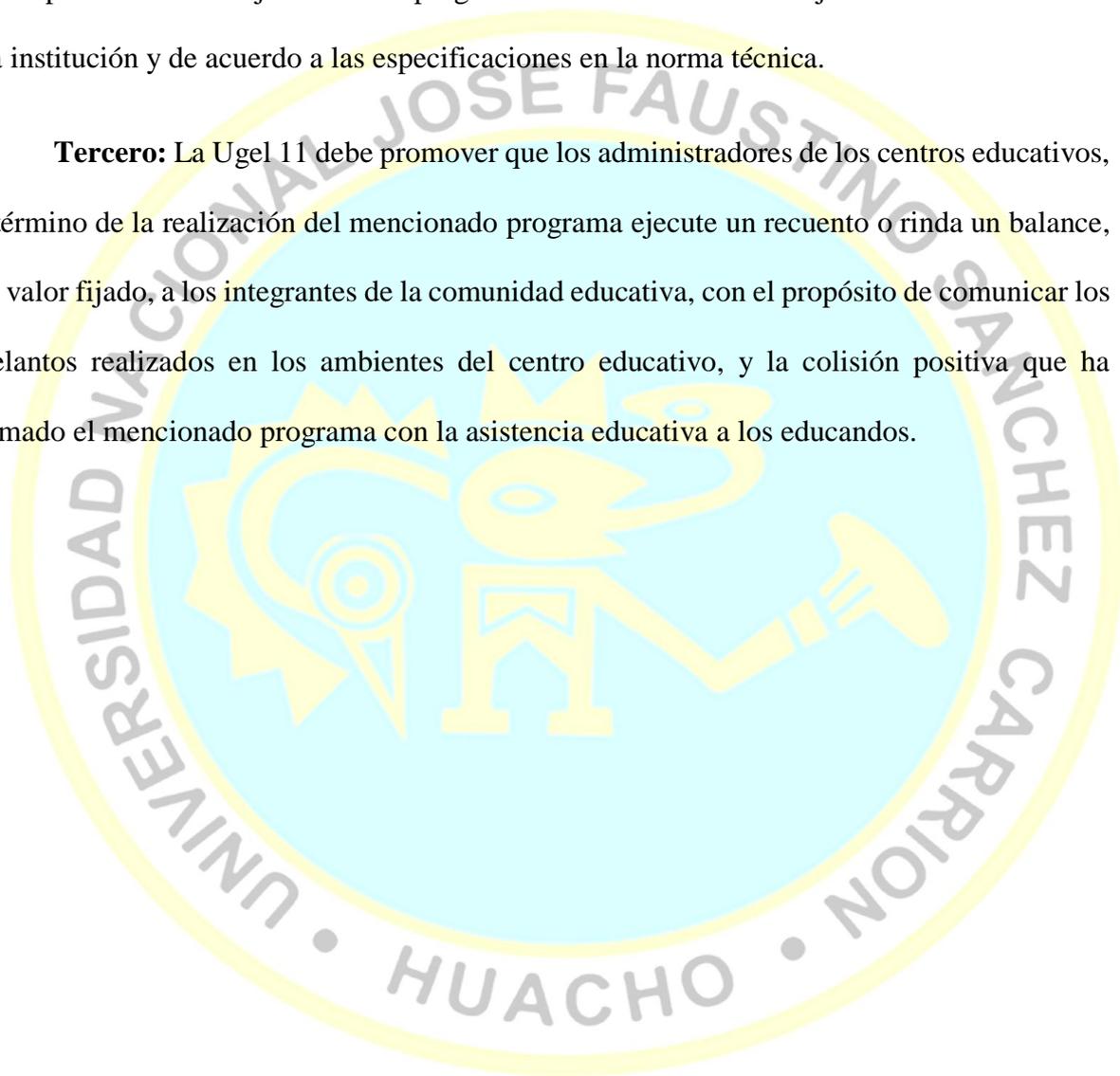
- Primero: Existe relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud buena.
- Segundo: Existe relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión planificación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud buena.
- Tercero: Existe relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión ejecución de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud moderada.
- Cuarto: Existe relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión evaluación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019, de magnitud buena

6.2. Recomendaciones

Primero: Los directivos deben comprobar habitualmente las situaciones de limpieza en la I.E a fin de advertir la contaminación de las aulas y del agua con insectos y desperdicios.

Segundo: El Minedu por medio de Pronied debe determinar mecanismos que faciliten a los responsables de la ejecución del programa de mantenimiento se ajusten a las necesidades de la institución y de acuerdo a las especificaciones en la norma técnica.

Tercero: La Ugel 11 debe promover que los administradores de los centros educativos, al término de la realización del mencionado programa ejecute un recuento o rinda un balance, del valor fijado, a los integrantes de la comunidad educativa, con el propósito de comunicar los adelantos realizados en los ambientes del centro educativo, y la colisión positiva que ha formado el mencionado programa con la asistencia educativa a los educandos.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

5.1. FUENTES BIBLIOGRAFICAS

- Anampi, C. (2019). *Evaluación del programa de mantenimiento de locales en el marco de la Ley N° 27785 red N° 5 distrito Puente Piedra, 2018*. Lima. Perú: Universidad César Vallejo.
- Avilés, R. (2004). *Hacia la construcción de la conceptualización de la gestión administrativa*. México.
- Calle, H. (2018). *Gestión del programa de mantenimiento de locales escolares y satisfacción del usuario en la Ugel 04- Lima*. Lima. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Escobar, S. (2014). *Análisis económico de la brecha en Infraestructura educativa en la región Piura al 2012*. Piura. Perú: Universidad Nacional de Piura.
- Gálvez, R. (2006). *Estudio exploratorio de cultura organizacional en la educación municipal moderna*. Santiago: Universidad Diego Portales.
- Guerrero, G. (2010). *Proyecto Educativo Institucional*. Documento de trabajo: CIDE.
- Gurú, A. (2011). *Breve diccionario pedagógico citrico*. Chile: ZIMZE.
- Ivancevich, J. (2006). *Gestión, Calidad y competitividad*. Editorial IRWIN.
- Lockharte, S. (2013). *Propuesta de modelo de mantenimiento preventivo en centros escolares públicos en República Dominicana*. Barcelona. España: Escuela Politécnica Superior.
- López, M. (2001). *Planeación y evaluación del proceso enseñanza – aprendizaje*. México: Editorial Trillas.
- Lucero, I. (2009). *Tecnologías de la Información y la Comunicación*.
- Malpartida, J. (2008). *Supervisión educativa, dos modelos de pugna. Folleto elaborado como material de apoyo del módulo de gestión administrativa del programa de capacitación para directores*. Planged. Edi MED 2008.
- Manrique, P. (2011). *El liderazgo del director como factor determinante de la funcionalidad administrativa del colegio alfa y omega del Municipio de la Libertad*. Guatemala: Municipio de la Libertad.

Márquez, P. (2002). *Buenas prácticas docentes*. Editorial motivación.

Navarro, M. (2002). *La gestión escolar, conceptualización y revisión crítica del estado de la Literatura*. México: Universidad Pedagógica de Durango.

Suca, L. (2018). *Caracterización del control interno en la ejecución del programa de mantenimiento de local escolar en la I.E Leoncio Prado, Huancane 2018*. Juliaca. Perú: Universidad Católica los Angeles de Chimbote.

Tincopa, L. (2000). *Experiencias de diversificación curricular*.
<http://www.grade.org.pe/download/pubs/NPD/NPD12.pdf> .

Zuani, & Laborda. (2012). *Diccionario de términos generales*.
<http://es.scribd.com/doc/30269026/Definicion-de-Empresa>.





ANEXOS

Matriz de consistencia

PROGRAMA DE MANTENIMIENTO E INFRAESTRUCTURA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LOS LOCALES ESCOLARES DE LA UGEL 11-CAJATAMBO, 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11-Cajatambo 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Identificar la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión planificación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019.</p> <p>Determinar la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión ejecución de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11-Cajatambo 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión planificación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019.</p> <p>Determinar la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión ejecución de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019.</p>	<p>Hipótesis principal</p> <p>El Programa de mantenimiento e infraestructura se vincula a la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11-Cajatambo 2019.</p> <p>Hipótesis secundarias</p> <p>El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula a la dimensión planificación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11-Cajatambo 2019.</p> <p>El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula a la longitud ejecución en la Gestión Administrativa de locales escolares en la Ugel 11-Cajatambo 2019.</p> <p>El programa de mantenimiento e infraestructura se vincula a la dimensión evaluación en la Gestión Administrativa de los</p>	Variable 1: Programa de Mantenimiento e Infraestructura			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices
			Etapa 1. Programación	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de locales escolares • Conformación de comisiones 	5	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)
			Etapa 2. Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de cuenta de ahorros • Realización de trabajos • Cierre de la realización 	5	
			Etapa 3. Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación y monitoreo de la ejecución 	5	
			Variable 2: La Gestión Administrativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices
			Planificación	Trabajo en equipo Organización Coordinación	5	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)
			Ejecución	Monitoreo Capacitación	5	

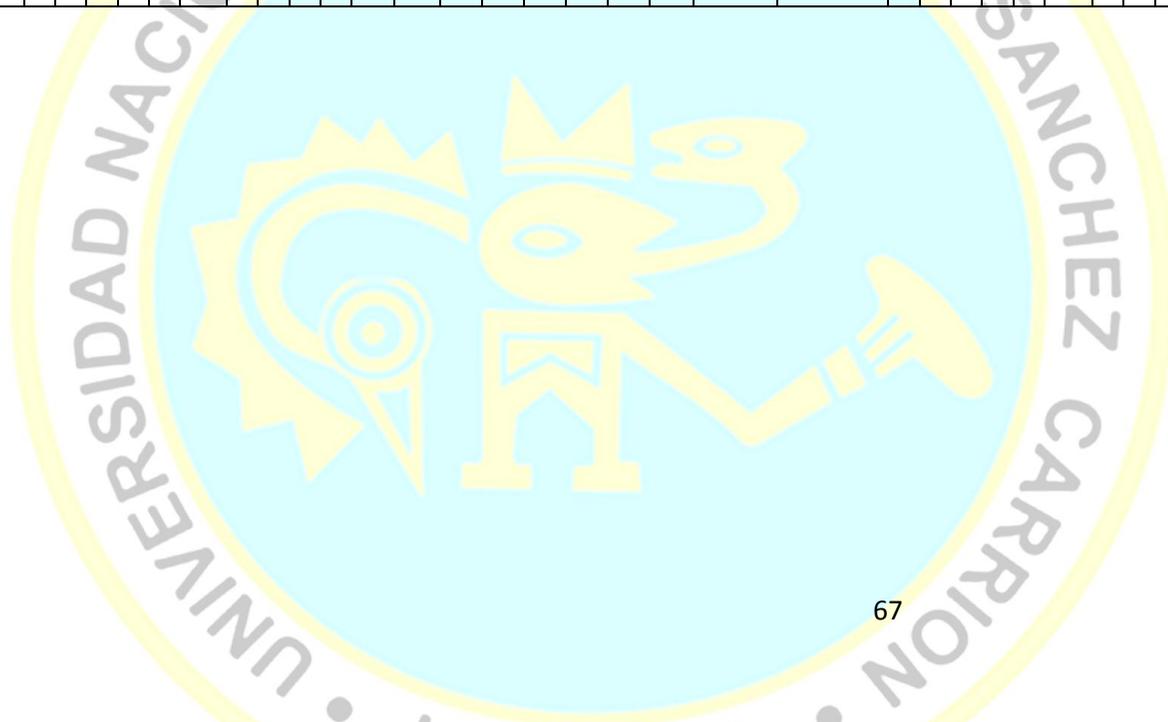
<p>Establecer la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión evaluación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019.</p>	<p>Establecer la relación entre el programa de mantenimiento e infraestructura y la dimensión evaluación de la Gestión Administrativa de los locales escolares de la Ugel 11- Cajatambo 2019.</p>	<p>locales escolares en la Ugel 11- Cajatambo 2019</p>	<p>Evaluación</p>	<p>Aplicar instrumentos de evaluación</p>	<p>5</p>	
---	---	--	-------------------	---	----------	--



MATRIZ DE DATOS

Codigo	Programa de mantenimiento e infraestructura																	V1	Gestión administrativa																					
	Programación					Ejecución					Evaluación								ST1	Planificación					Ejecución					Evaluación							ST2	V2		
	1	2	3	4	5	S1	6	7	8	9	10	S2	11	12	13	14	15			S3	1	2	3	4	5	S4	6	7	8	9	10	S5	11	12	13	14			15	S6
1	3	4	3	4	3	17	2	4	3	3	3	15	2	3	4	3	3	15	47	Alto	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
2	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
3	3	4	3	4	3	17	2	4	3	3	3	15	2	3	4	3	3	15	47	Alto	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
4	4	3	4	4	4	19	3	3	4	3	3	16	3	2	3	1	2	11	46	Alto	2	4	3	4	3	16	3	4	3	4	4	18	3	3	3	2	4	15	49	Alto
5	4	3	4	4	4	19	3	3	4	3	3	16	3	2	3	1	2	11	46	Alto	2	4	3	4	3	16	3	4	3	4	4	18	3	3	3	2	4	15	49	Alto
6	2	1	1	1	2	7	3	1	1	1	1	7	3	1	3	1	1	9	23	Bajo	1	4	1	1	1	8	3	1	1	1	2	8	1	3	1	1	1	7	23	Bajo
7	4	3	4	4	4	19	3	3	4	3	3	16	3	2	3	1	2	11	46	Alto	2	4	3	4	3	16	3	4	3	4	4	18	3	3	3	2	4	15	49	Alto
8	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
9	4	3	4	4	4	19	3	3	4	3	3	16	3	2	3	1	2	11	46	Alto	2	4	3	4	3	16	3	4	3	4	4	18	3	3	3	2	4	15	49	Alto
10	4	3	4	4	4	19	3	3	4	3	3	16	3	2	3	1	2	11	46	Alto	2	4	3	4	3	16	3	4	3	4	4	18	3	3	3	2	4	15	49	Alto
11	2	3	3	3	3	14	3	3	2	3	3	14	3	4	3	2	3	15	43	Moderado	4	3	3	3	3	16	3	3	3	4	3	16	3	3	4	3	3	16	48	Alto
12	3	3	4	3	4	17	3	3	3	3	3	15	4	3	4	3	4	18	50	Alto	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	3	16	4	4	4	3	3	18	49	Alto
13	3	4	3	3	3	16	3	2	3	4	3	15	4	3	2	4	3	16	47	Alto	4	3	2	3	4	16	3	3	2	3	2	13	4	3	3	4	3	17	46	Alto
14	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
15	4	3	4	3	4	18	3	2	3	3	4	15	4	3	4	3	3	17	50	Alto	3	3	3	3	3	15	3	4	2	3	3	15	3	2	3	4	3	15	45	Alto
16	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
17	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	4	3	2	4	3	16	45	Alto	3	4	4	4	3	18	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	3	16	50	Alto
18	2	3	3	3	4	15	3	3	3	3	4	16	3	3	4	3	4	17	48	Alto	3	4	4	3	3	17	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	3	16	49	Alto
19	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
20	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
21	3	4	4	3	4	18	3	2	3	3	4	15	3	4	3	3	3	16	49	Alto	3	4	3	4	3	17	4	3	3	4	3	17	3	4	3	4	3	17	51	Alto
22	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
23	3	4	3	4	3	17	2	4	3	3	3	15	2	3	4	3	3	15	47	Alto	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
24	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
25	3	4	3	4	3	17	2	4	3	3	3	15	2	3	4	3	3	15	47	Alto	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
26	3	4	3	4	3	17	2	4	3	3	3	15	2	3	4	3	3	15	47	Alto	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado

27	3	4	3	4	3	17	2	4	3	3	3	15	2	3	4	3	3	15	47	Alto	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
28	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
29	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
30	2	3	3	3	4	15	3	2	2	3	4	14	4	2	2	4	3	15	44	Moderado	3	3	2	4	3	15	3	3	4	3	3	16	3	3	4	3	3	16	47	Alto
31	2	1	1	1	2	7	3	1	1	1	1	7	3	1	3	1	1	9	23	Bajo	1	4	1	1	1	8	3	1	1	1	2	8	1	3	1	1	1	7	23	Bajo
32	3	4	4	3	3	17	4	3	3	3	3	16	4	3	3	4	3	17	50	Alto	3	4	3	3	4	17	4	3	3	4	3	17	4	3	2	2	3	14	48	Alto
33	4	3	4	3	4	18	4	3	3	3	3	16	3	4	3	3	4	17	51	Alto	4	3	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	3	4	3	4	3	17	51	Alto
34	4	3	3	4	4	18	4	4	3	3	3	17	3	3	2	4	2	14	49	Alto	3	3	4	4	4	18	4	4	3	4	4	19	3	4	3	3	4	17	54	Alto
35	4	4	4	4	3	19	3	4	4	2	4	17	2	1	2	1	3	9	45	Alto	2	2	2	2	1	9	2	2	2	3	3	12	2	3	3	3	1	12	33	Moderado
36	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
37	3	3	3	4	3	16	1	3	4	4	3	15	3	1	2	3	4	13	44	Moderado	3	4	3	3	3	16	3	4	2	4	4	17	4	4	4	4	4	20	53	Alto
38	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
39	2	4	4	3	4	17	4	4	4	3	2	17	4	2	2	2	3	13	47	Alto	2	2	4	4	3	15	4	3	3	4	4	18	3	4	3	2	3	15	48	Alto
40	2	4	4	3	4	17	4	4	4	3	2	17	4	2	2	2	3	13	47	Alto	2	2	4	4	3	15	4	3	3	4	4	18	3	4	3	2	3	15	48	Alto
41	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
42	2	4	4	3	4	17	4	4	4	3	2	17	4	2	2	2	3	13	47	Alto	2	2	4	4	3	15	4	3	3	4	4	18	3	4	3	2	3	15	48	Alto
43	3	4	2	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	36	Moderado	1	2	4	3	2	12	2	3	4	2	3	14	1	3	4	2	3	13	39	Moderado
44	2	4	4	3	4	17	4	4	4	3	2	17	4	2	2	2	3	13	47	Alto	2	2	4	4	3	15	4	3	3	4	4	18	3	4	3	2	3	15	48	Alto





CUESTIONARIO PARA LA VARIABLES PROGRAMA DE MANTENIMIENTO E INFRAESTRUCTURA

Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
4	3	2	1

PROGRAMA DE MANTENIMIENTO E INFRAESTRUCTURA

Etapa 1. Programación		4	3	2	1
1.	La UGM elabora el listado de los locales educativos beneficiarios.				
2.	Los montos asignados a los locales educativos es aprobado mediante acto resolutivo del PRONIED				
3.	La UGEL o DRE comunica sobre el no uso de recursos mediante informe y oficio dirigido al PRONIED.				
4.	La UGEL o DRE designa como responsable al Director de la I.E				
5.	No asignan responsables Directores con proceso administrativo.				
Etapa 2. Ejecución		4	3	2	1
6.	La UGEL o DRE solicita al PRONIED que gestiones ante el BN la habilitación de retiro de fondos.				
7.	El responsable de mantenimiento con su comisión identifican las necesidades de mantenimiento del local educativo.				
8.	La ficha de acciones de mantenimiento es evaluada y aprobada por la UGEL o DRE.				
9.	El garante de sostenimiento debe unirse en el sistema de información de mantenimiento de los comprobantes de pago				
10.	El envío del expediente de declaración de gastos debe enviarse dentro del plazo establecido.				
Etapa 3. Evaluación		4	3	2	1
11.	La UGM elabora la información concluyente del programa de sostenimiento a rango nacional.				
12.	La UGM solicita a la UGEL o DRE la presentación del expediente de declaración de gastos.				
13.	La UGM contrasta lo ejecutado físicamente con lo documentado.				
14.	Todo ciudadano puede presentar una denuncia ante la UGEL o DRE.				
15.	Los aspectos no contemplados son resueltos por el PRONIED.				



CUESTIONARIO PARA LA VARIABLES GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
4	3	2	1

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Planificación		4	3	2	1
1.	Ejecuta sus ocupaciones fundado en propósitos y objetivos claros.				
2.	Usa juicios de administración en constituir el Método de Compromiso para el año en el centro educativo.				
3	Cita a los maestros a la ejecución del compromiso cooperativo.				
4	Cita a los maestros a ser partícipes del compromiso colectivo a fin de hacer intercambios doctrinas y juicios.				
5	Conserva un vínculo de notificación sincera con los maestros el cual le consiente ocuparse en manera conforme.				
		4	3	2	1
6	Controla las reuniones de aula a lo largo del año.				
7	Ejecuta búsqueda académica en determinar un análisis, formando uso del Búsqueda y la Valoración a los educandos.				
8	Faculta a los maestros, teniendo en cuenta lo asimilado en las instrucciones las cuales se le han ofrecido.				
9	Concede autorizaciones en el aprendizaje de los maestros, poseyendo en cuenta es en favor de los educandos.				
10	Regulariza asiduamente con los maestros los propósitos que el centro educativo se ha diseñado.				
		4	3	2	1
11	Otorga pesquisa a optimizar el compromiso del maestro.				
12	Faculta acerca de la ordenación de documentaciones en realizar más eficientemente el juicio de instrucción – enseñanza.				
13	Realiza orientación acerca del uso materiales didácticos con el propósito de optimar el transcurso formativo.				
14	Impulsa la usanza de técnicas en las reuniones de instrucción, con el propósito de actualizarlos a los maestros.				
15	Otorga a los maestros cédulas de autoexamen con la propósito de que se valoren.				