

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN  
ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA ESPECIALIDAD DE  
LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS DE LA FACULTAD  
DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ  
FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, CICLO 2018 – I.**

**PRESENTADO POR:**

**BEATRÍZ ROCIO CUEVA PALOMINO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA  
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**ASESOR:**

**Dr. DANIEL LECCA ASCATE**

**HUACHO - 2020**

**DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES  
DEL VI CICLO DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, COMUNICACIÓN E  
IDIOMA INGLÉS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, CICLO 2018 – I.**

**BEATRÍZ ROCÍO CUEVA PALOMINO**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**ASESOR: Dr. DANIEL LECCA ASCATE**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**HUACHO**

**2020**



## **DEDICATORIA**

A los que ambicionan el camino al éxito, la tenacidad y a los que luchan por un mundo mejor.

*Beatriz Rocío Cueva Palomino*

## AGRADECIMIENTO

A los directivos y docentes de la EPG - UNJFSC por sus enseñanzas y la grata experiencia de haber formado parte de la institución.

A mí asesor por el tiempo, dedicación y paciencia para lograr la tesis y por sus enseñanzas.

*Beatriz Rocío Cueva Palomino*



# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>viii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xi</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>xiii</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>14</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>14</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>14</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>15</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>15</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>15</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>16</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>16</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>16</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>16</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>17</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>18</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>19</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>19</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>19</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>19</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>25</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>30</b>
<b>2.2.1. Desempeño docente</b>	<b>30</b>
<b>2.2.2 Satisfacción académica</b>	<b>37</b>
<b>2.3 Bases filosóficas</b>	<b>50</b>
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>51</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>52</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>52</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>52</b>

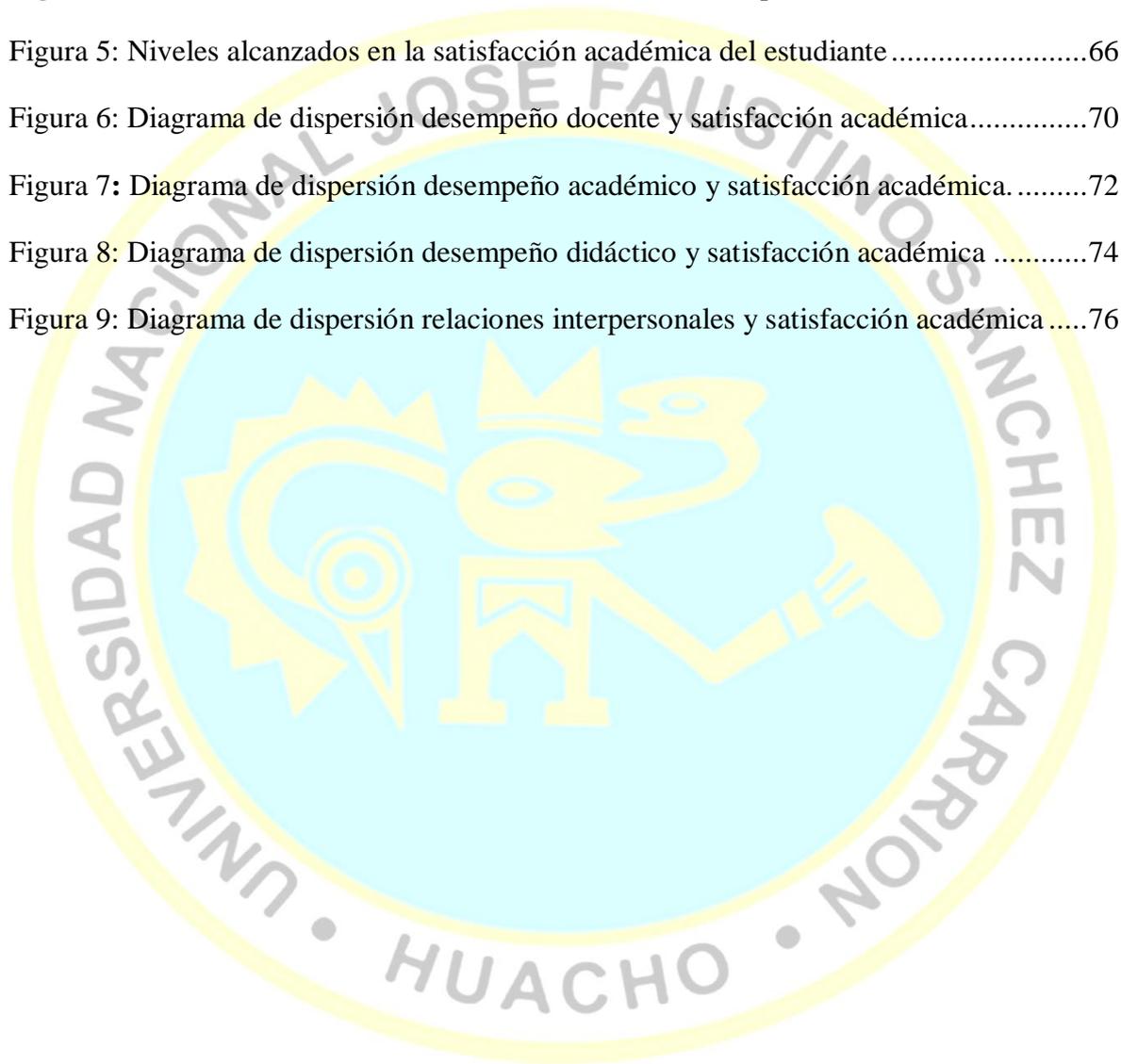
2.6 Operacionalización de las variables	53
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>54</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>54</b>
3.1 Diseño metodológico	54
3.2 Población y muestra	55
3.2.1 Población	55
3.2.2 Muestra	55
3.3 Técnicas de recolección de datos	55
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	56
3.5 Matriz de consistencia	56
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>60</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>60</b>
4.1 Análisis de resultados	60
4.2 Contrastación de hipótesis	66
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>77</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>77</b>
5.1 Discusión de resultados	77
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>83</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>83</b>
6.1 Conclusiones	83
6.2 Recomendaciones	84
<b>REFERENCIAS</b>	<b>86</b>
7.1 Fuentes documentales	86
7.2 Fuentes bibliográficas	88
7.3 Fuentes hemerográficas	88
7.4 Fuentes electrónicas	89
<b>ANEXOS</b>	<b>90</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Baremo de la variable desempeño docente.....	60
Tabla 2: Niveles alcanzados en el desempeño docente.....	61
Tabla 3: Niveles alcanzados en la dimensión desempeño académico del docente .....	62
Tabla 4: Niveles alcanzados en la dimensión desempeño didáctico del docente.....	63
Tabla 5: Niveles alcanzados en la dimensión relaciones interpersonales del docente .....	64
Tabla 6: Baremo de la variable satisfacción académica.....	65
Tabla 7: Niveles alcanzados en la satisfacción académica .....	65
Tabla 8: Resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk .....	67
Tabla 9: Correlación entre las variables desempeño docente y satisfacción académica. ....	69
Tabla 10: Correlación entre el desempeño académico y la satisfacción académica.....	71
Tabla 11: Correlación entre el desempeño didáctico y la satisfacción académica .....	73
Tabla 12: Correlación entre las relaciones interpersonales y la satisfacción académica.....	75

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Niveles alcanzados en el desempeño docente .....	61
Figura 2. Niveles alcanzados en la dimensión desempeño académico del docente .....	62
Figura 3. Niveles alcanzados en la dimensión desempeño didáctico del docente.....	63
<b>Figura 4.</b> Niveles alcanzados en la dimensión relaciones interpersonales del docente .....	64
Figura 5: Niveles alcanzados en la satisfacción académica del estudiante .....	66
Figura 6: Diagrama de dispersión desempeño docente y satisfacción académica.....	70
Figura 7: Diagrama de dispersión desempeño académico y satisfacción académica.....	72
Figura 8: Diagrama de dispersión desempeño didáctico y satisfacción académica .....	74
Figura 9: Diagrama de dispersión relaciones interpersonales y satisfacción académica .....	76



## RESUMEN

La investigación se desarrolló en la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018. El objetivo general formulado es: determinar la relación entre el desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

La hipótesis de la investigación, existe relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

La metodología utilizada fue descriptiva correlacional y sus resultados se expresan de forma cuantitativa. Las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron cuestionarios sobre los valores morales y conductas diarias de estudiantes; los que se han procesado y permitido tener los resultados cuyas conclusiones describimos a continuación:

Primero: Existe una relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor de 0,831 representando una correlación positiva alta.

En cuanto al desempeño docente el 48,3 % de los estudiantes manifiestan que sus docentes tienen un desempeño regular; mientras un 27,6 % manifiestan que el desempeño de sus docentes es deficiente y un 24,1 % manifiestan que el nivel de desempeño es bueno.

Con respecto a la satisfacción académica El 51,7 % de los estudiantes manifiestan se encuentran medianamente satisfechos; el 24,1 % se encuentran medianamente satisfechos y que solo un 24,1 % manifiestan que se encuentran insatisfechos.

Segundo: Existe una relación significativa entre la dimensión desempeño académico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua,

Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I., debido a que la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,793 representando una correlación positiva alta.

En cuanto a la dimensión desempeño académico el 44,8 % de los estudiantes manifiestan que sus docentes tienen un desempeño académico regular; mientras un 31,0 % manifiestan que el desempeño académico de sus docentes es deficiente y un 24,1 % manifiestan que el nivel de desempeño académico es bueno.

Tercero: Existe una relación significativa entre la dimensión desempeño didáctico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor de 0,662 representando una correlación positiva moderada.

En cuanto a la dimensión desempeño didáctico el 62,1 % de los estudiantes manifiestan que sus docentes tienen un desempeño didáctico regular; mientras un 24,1 % manifiestan que el desempeño didáctico de sus docentes es deficiente y un 13,8 % manifiestan que el nivel de desempeño didáctico es bueno.

Cuarto: Existe una relación significativa entre la dimensión relaciones interpersonales y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor de 0,779 representando una correlación positiva alta.

En cuanto a la dimensión relaciones interpersonales el 89,7 % de los estudiantes manifiestan que el nivel de relaciones interpersonales de los docentes es deficiente; mientras que solo un 10,3 % manifiestan que el nivel de relaciones interpersonales que muestran los docentes es bueno.

Palabras clave: Desempeño docente, satisfacción académica, estudiantes.

## ABSTRACT

The research was developed in the Professional Academic School of Secondary Education, of the Faculty of Education, of the National University José Faustino Sánchez Carrión - 2018. The general objective formulated is: to determine the relation between the teaching performance and academic satisfaction in students of the VI cycle of the specialty of Language, Communication and English Language of the Faculty of Education of the National University José Faustino Sánchez Carrión, cycle 2018 - I.

The hypothesis of the research, there is a significant relationship between the teaching performance and academic satisfaction in students of the sixth cycle of the specialty of Language, Communication and English Language of the Faculty of Education of the National University José Faustino Sánchez Carrión, cycle 2018 - I.

The methodology used was descriptive correlational and its results are expressed quantitatively. The data collection techniques used were questionnaires about the moral values and daily behavior of students; those that have been processed and allowed to have the results whose conclusions we describe below:

First: There is a significant relationship between the teaching performance and the academic satisfaction of the sixth cycle of the specialty of Language, Communication and English Language of the Faculty of Education of the National University José Faustino Sánchez Carrión, cycle 2018 - I, due to that the Spearman correlation returns a value of 0.831 representing a high positive correlation.

Regarding the teaching performance, 48.3% of the students state that their teachers have a regular performance; while 27.6% state that the performance of their teachers is deficient and 24.1% state that the level of performance is good. With regard to academic satisfaction 51.7% of students say they are fairly satisfied; 24.1% are fairly satisfied and only 24.1% say they are dissatisfied.

Second: There is a significant relationship between the dimension of academic performance and academic satisfaction in students of the sixth cycle of the specialty of Language, Communication and English Language of the Faculty of Education of the

National University José Faustino Sánchez Carrión, cycle 2018 - I. because the Spearman correlation returns a value of 0.793 representing a high positive correlation.

Regarding the academic performance dimension, 44.8% of the students state that their teachers have a regular academic performance; while 31.0% state that the academic performance of their teachers is poor and 24.1% state that the level of academic performance is good.

Third: There is a significant relationship between the didactic performance dimension and the academic satisfaction in students of the sixth cycle of the specialty of Language, Communication and English Language of the Faculty of Education of the National University José Faustino Sánchez Carrión, cycle 2018 - I, due to that the Spearman correlation returns a value of 0.662 representing a moderate positive correlation.

Regarding the didactic performance dimension, 62.1% of the students state that their teachers have a regular didactic performance; while 24.1% state that the teaching performance of their teachers is poor and 13.8% state that the level of didactic performance is good.

Fourth: There is a significant relationship between the dimension interpersonal relationships and academic satisfaction in students of the sixth cycle of the specialty of Language, Communication and English Language of the Faculty of Education of the National University José Faustino Sánchez Carrión, cycle 2018 - I, due to that the Spearman correlation returns a value of 0.779 representing a high positive correlation.

Regarding the dimension of interpersonal relations, 89.7% of students state that the level of interpersonal relationships of teachers is poor; while only 10.3% state that the level of interpersonal relationships shown by teachers is good.

Keywords: Teaching performance, academic satisfaction, students.

## INTRODUCCIÓN

La investigación está basada en la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I, de esta manera se podrá visualizar la problemática que surge por la relación directa o indirecta entre las dos variables en su aplicación práctica en el contexto universitario.

La tesis propone la investigación de tipo descriptivo correlacional, la estructura cumple con el protocolo de la Escuela de Posgrado de la Universidad.

Capítulo I se refiere al planteamiento del problema que relacionan a las variables de investigación.

Capítulo II conformado por el marco teórico que relacionan a las variables de investigación.

Capítulo III la que define la metodología a implementar en la investigación.

Capítulo IV se expone todo lo referido a los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección, tabulación e información, con sus respectivos cuadros y gráficos.

Capítulo V se muestra la discusión de resultados, que se contrastan con otras investigaciones.

Capítulo VI se muestra las conclusiones y las recomendaciones como resultado de la investigación.

La investigadora contó con el apoyo de las autoridades, docentes, administrativos y estudiantes de los directivos, docentes, estudiantes la E.A.P. de Educación Secundaria y la especialidad de Lengua y Comunicación, respecto a la información y aplicación de instrumentos de investigación, que considero podrá solucionar la problemática identificada.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

En países que lideran la educación mundial como Finlandia o en los diversos países asiáticos, la carrera docente está muy bien reconocida tanto en términos de legitimidad social como en términos económicos: es una profesión que da prestigio.

El docente dedica más de cinco años a su formación y es lógico pensar que se encuentra realmente motivado. Lo mismo ocurre en nuestro país si enfocamos el sector de los profesionales no docentes que han decidido dedicarse a la docencia; aunque queda claro el contraste remunerativo abismal: un docente peruano, de acuerdo a la nueva ley de las ocho escalas, tendría que esperar veinte años para ver aumentado en un cien por ciento su sueldo habiendo partido de uno elemental.

Anecdóticamente, no solo en universidades o institutos como es habitual, sino en colegios y academias preuniversitarias e incluso los centros Pre de muchas universidades, la demanda por docentes especialistas es ciertamente innegable, aunque no se hayan publicado cuadros estadísticos al respecto; pero ni la legislación peruana los tiene en cuenta en sus distintos programas de mejora educativa ni son convocados para las capacitaciones que casi siempre redundan en el cómo enseñar dando por descontado el qué enseñar.

Mientras que en países como Chile, profesionales no docentes forman parte de su magisterio nacional, en el nuestro se conceptualiza la noción de profesor para excluirlos: “es un profesional de la educación, con título de profesor o licenciado en educación”

La educación no debe entenderse como un proceso que se desarrolla solamente en la escuela sino, metafóricamente, como una espiral continua en que el individuo adquiere capacidades durante toda su vida. Los niveles de satisfacción de los estudiantes también son indicadores que ayudan a medir o valorar la condición de excelencia que se requiere de los docentes.

La satisfacción de estudiantes se circunscribe al entendimiento y la adecuada formación, a conseguir logros de aprendizaje, el desarrollo de práctica que propicien las capacidades y por consiguiente las competencias profesionales que requieren los futuros docentes.

En esta dinámica, me parece oportuno estudiar la condición de desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I. De esta manera saber que los estudiantes se encuentran satisfechos con su formación académica en nuestra Universidad.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre el desempeño académico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I?

¿Cuál es la relación entre el desempeño didáctico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I?

¿Cuál es la relación entre las relaciones interpersonales y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre el desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Determinar la relación entre el desempeño académico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

Determinar la relación entre el desempeño didáctico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

### **1.4 Justificación de la investigación**

La investigación está referida al desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

La investigación se justifica porque se ha tomado una temática muy relevante respecto al desempeño docente para los estudiantes y cómo estas se relacionan con la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma

Inglés. Se traduce un reflejo del desempeño directivo en cuanto respecta a la gestión institucional y administrativa respectivamente.

En el aspecto científico, el presente trabajo de investigación se identifica en la medida que se pretende establecer la influencia entre desempeño docente y satisfacción académica, de manera que los resultados sirvan para fortalecer su organización, haciendo que el proceso de formación profesional de los estudiantes se concrete y logre mejores estándares de calidad.

Desde el aspecto pedagógico, el propósito de la investigación, busca precisar la relación entre las variables desempeño docente y satisfacción académica. Tiene que ver con los buenos y excelentes resultados: el desempeño personal y profesional de los docentes, planificación curricular innovadora, desarrollo de proyectos de innovación pedagógica, y esto debe repercutir en los estudiantes con una formación integral en los aspectos físico, afectivo y cognitivo, que desarrollen competencias, conocimientos, capacidades, valores y actitudes en las ciencias y humanidades.

## **1.5 Delimitaciones del estudio**

### **Delimitación Espacial.**

La investigación se llevará a cabo en la escuela de educación secundaria, especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

### **Delimitación poblacional.**

El grupo social objeto de la investigación son los estudiantes y docentes de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I, sin hacer diferenciación de ningún tipo.

### **Delimitación Temporal.**

La investigación se centrará en el año 2018; pero, para efectos del estudio, se partirá de un análisis situacional entre los años anteriores.

### **Delimitación temática.**

Se realizará un análisis del desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

## **1.6 Viabilidad del estudio**

La viabilidad de la investigación se basa en el hecho que existen las condiciones sociales, políticas, económicas, de apoyo de la Facultad de Educación, y de tiempo para poder realizarla sin ningún inconveniente, además de la preparación académica del autor del estudio. Por lo tanto:

Respecto a la viabilidad económica del estudio: se cuentan con los recursos necesarios para llevar adelante la investigación.

Respecto a la viabilidad geográfica y climática para realizar el estudio: no hay inconvenientes geográficos y climáticos que perturben la investigación.

Respecto a la viabilidad del apoyo de la Facultad de Educación para realizar el estudio: no se tienen inconvenientes para el acercamiento directo y oportuno.

Respecto a la viabilidad política para realizar el estudio: no hay preferencia política alguna, por lo que no existe sesgo alguno que perturbe la investigación.

Respecto a la viabilidad temporal para realizar el estudio: el factor tiempo es manejable de acuerdo a las necesidades propias de la investigación; el investigador presenta buenas relaciones con los docentes de la Facultad de Educación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

(Casillas, 2006). En “Percepción de alumnos y profesores sobre el ‘buen’ docente universitario” da cuenta de una investigación realizada en la universidad Complutense de Madrid con el objetivo de determinar las características de un buen docente universitario desde la percepción de alumnos y profesores de distintas carreras universitarias a partir de una muestra de 120 participantes.

Casillas justifica la aplicación de sus instrumentos (cuestionarios con preguntas abiertas) a la luz de un enfoque cualitativo; analiza las opiniones de los involucrados y concluye que en el fondo todavía prevalece el modelo pedagógico socrático en el que se concentra el imperativo de un “buen” docente universitario, vale decir, “que el profesor sea amigo, comprensivo, innovador, alegre, divertido, con creatividad, que enseñe a los alumnos a conocerse, que desarrolle las aptitudes de cada alumno, que busque formas de dar clases fuera del aula y que el clima en el que se desenvuelvan sea festivo”. Estos indicadores, según Casillas, complementan los resultados de la investigación de (García Álvarez y Gil, 1999) realizada en la universidad de Sevilla, la cual concluyó que las características docentes más apreciadas por los alumnos son: “dominio de la materia, capacidad para comunicarla a los alumnos, capacidad para estimular y motivar, saber establecer una relación respetuosa y fluida con los alumnos”. (p. 73).

(Casero, 2010). En “Cómo es el buen profesor universitario según el alumnado” enlaza su preocupación a diversos antecedentes validando así la trascendencia de su investigación: (Ericksen, 1985), (Elton, 1987), (Ramsdem, 1992), (Dunkin y Precians, 1992), (De la Cruz, 1999), (Gros y Romaña, 2004). Rescata de todos ellos las dimensiones en común del buen docente universitario:

- Conocimientos teóricos
- Estructuración de las clases y los materiales
- Comunicación
- Metodología utilizada y motivación del docente
- Motivación y aprendizaje del alumno
- Trato y respeto al alumno
- Autoevaluación docente
- Entorno académico
- Aspecto físico y estético

Para responder a su interrogante, el investigador apostó por la técnica de análisis de contenido aplicado a 125 alumnos de diferentes facultades de la Universidad de Sevilla, y un cuestionario con dos preguntas abiertas: ¿en qué te fijas para afirmar que un profesor es bueno o malo? y ¿en qué te fijas a la hora de valorar la calidad docente de un profesor?, sobre las cuales, Casero Martínez sintetiza los siguientes resultados:

- La forma de hablar, la expresión oral, el lenguaje y la propiedad al hablar.
- En cuanto al material didáctico, el alumnado distingue aquel elaborado y bien estructurado frente a los dejados para “hacer bulto”.
- No existe una apreciación positiva en cuanto al cumplimiento del programa y el cumplimiento de los plazos en la entrega del material.
- Se observa que las denominaciones “buen profesor” y “calidad docente” evocan ideas similares.

(Domínguez, 2010). En “Desempeño y satisfacción de los graduados de un programa de formación docente” trabajó con una población de 93 profesores egresados de la

Especialización en Docencia (ED) de la Universidad de Yucatán durante los años 2004 a 2007.

Dicho programa estuvo dirigido a profesionales que habían concluido sus estudios de licenciatura en otro campo del conocimiento y ejercían la docencia en el nivel medio superior o superior. Domínguez afirma en su segunda conclusión que el grado de satisfacción es óptimo, pues “más del 89% de los docentes manifestaron estar satisfechos con los contenidos vistos, la forma en que enseñaban los maestros y la aplicabilidad de las estrategias presentadas por los docentes.

Recomienda, sin embargo, que se debería prestar mayor atención a la calidad de aquellos programas a fin de corregir sus deficiencias y limitaciones, sobre todo aquellas relacionadas con la necesidad de realizar diagnósticos que permitan mayor involucramiento de los docentes en el diseño de las estrategias metodológicas y en la evaluación formal y sistemática de los resultados del programa. (p. 85).

(Gonzalo, 2010). En “Relación profesor –alumno en la universidad: arista fundamental para el aprendizaje” parte de la idea de que los docentes tienen en sus manos la potestad de abrir las puertas del mundo universitario y pueden generar cambios importantes en la historia del aprendizaje de sus estudiantes. El autor rechaza la creencia de que es suficiente una sólida formación profesional y científica para dedicarse a la docencia universitaria.

En general, los docentes universitarios no tienen formación pedagógica. Muchos utilizan un conocimiento educativo fundado en sus propias experiencias”. Afirmación sustentada en la masificación de la educación superior en los últimos años, la que ha demandado mayor número de profesores.

La investigación fue realizada en el año 2004. Las carreras elegidas fueron Arquitectura, Ciencias Biológicas, Educación, Ingeniería y Psicología de 2° y 5° año de la PUC de Chile. Como técnica de recolección de datos empleó el grupo focal, el cual permite intercambiar ideas en equipo. En base a diez grupos focales, el investigador arribó a los siguientes resultados, que en síntesis, demuestran que la experiencia de aprendizaje del estudiante se enriquece más cuando se construye un buen vínculo con

el maestro universitario. - Relación pedagógica. Los alumnos evidencian gran capacidad de observación y perciben si sus profesores tienen o no la motivación para desarrollar la clase; evalúan su disposición basándose en pruebas concretas, por ejemplo “la cara” con que llega el docente al aula, si apático o motivado. Si hay indicios negativos, el alumno percibe que la clase será “un mero trámite”. - Estrategias instruccionales. El papel del profesor universitario deviene en la mentalidad del estudiante “como un factor necesario para entender el curso, un mediador que posibilite comprender cosas que por sí solos no entenderían”. Por eso, el investigador anota el testimonio de un alumno de ingeniería que contradice el ideal de la cita: “Hay cursos que son terribles, y el profe no logra motivar a nadie, o sea, habla, habla, habla...”. Asimismo, los alumnos son muy críticos cuando se percatan de que el profesor no ha actualizado su diapositiva o cuando su confección no ha sido muy cuidadosa. - Organización de los estudiantes. A juicio de los alumnos, es mejor que el profesor propicie situaciones problemáticas en vez de apostar por el facilismo. Sostiene además que un buen profesor regula su apoyo a quien lo necesita, y mientras motiva, nunca deja de suscitar la reflexión. - Clima social en el aula. Cuando los participantes se sienten importantes y comprometidos, predomina la percepción de justicia, se siente respetados como sujetos de opinión. Concluye que los estudiantes universitarios a la hora de expresar una relación satisfactoria con sus profesores destacan: el trato personalizado, comunicativo y amistoso, basado en el respeto mutuo; y lo más importante, que exista una transferencia significativa de aprendizajes. Finalmente, recomienda: “Una buena relación pedagógica redundaría en mejores aprendizajes y en una experiencia académica satisfactoria para el estudiantado, evidencia rescatada en diversos estudios alrededor del mundo que han tomado a los estudiantes como fuente directa de información al respecto. (p. 87 – 88).

(Gonzales, C. y Otros, 2011). En “Relación entre la experiencia de aprendizaje de estudiantes universitarios y la docencia de sus profesores” intenta responder la siguiente interrogante: ¿cómo se relaciona la experiencia de aprendizaje de los estudiantes con la docencia de los profesores? La investigación se realizó durante el año 2009 en cinco

universidades chilenas, dos de ellas ubicadas en la región metropolitana y tres en el interior del país.

En cada universidad se seleccionó cursos de tercer año en carreras de Humanidades, Sociales, Ciencias de la Salud y Educación. Los instrumentos se aplicaron a una muestra intencionada de 1 687 estudiantes y 59 profesores distribuidos en 59 cursos. Esta investigación arrojó los siguientes resultados: - Si el enfoque del curso es el apropiado entonces los estudiantes tienen una experiencia de aprendizaje más profundo. - Los cursos en que el estudiante evidencia un aprendizaje superficial coinciden con aquellos en los que predomina una percepción negativa sobre el contexto en el cual se desarrolla la experiencia de aprendizaje, y en los cuales el docente aglutina el saber convirtiéndose en transmisor de información. En este caso es posible, según los investigadores, que los docentes no hayan asistido a capacitaciones. - Es importante remarcar que las áreas en las que existe mayor satisfacción son las de Sociales y Humanidades porque los estudiantes presentan percepciones positivas sobre el contexto en virtud de que los profesores trabajan centrándose en el alumno. Los resultados “presentan evidencia empírica sobre el hecho que adoptando ciertas prácticas pedagógicas, aquellas que ponen el aprendizaje y el cambio conceptual de los estudiantes en el foco de atención, es más probable que los estudiantes aborden su aprendizaje de manera profunda”. - En síntesis: “los resultados mostraron que el grupo de cursos en los que es más probable que el estudiante aborden su aprendizaje de manera profunda es aquel donde los profesores tienden a abordar la docencia centrados en el aprendizaje y el cambio conceptual de los estudiantes. (p. 92 – 93).

(Jiménez, A.; Et al, 2018). En su investigación titulada “Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit”, indaga qué tan satisfechos se encuentran los estudiantes de licenciatura de la universidad de Nayarit (México) en relación al plan de estudios vigente; para ello, diseñó y aplicó una encuesta a 960 estudiantes, cuyos resultados se presentan de manera general en dos categorías, nivel de importancia y grado de satisfacción.

Se construyó un instrumento denominado Cuestionario de Satisfacción de Estudiante para generar información básica. Concluye: el promedio general de satisfacción de los estudiantes es regular (58%), por lo que conviene realizar acciones concretas de revisión y actualización de currículos y perfiles de egreso, programas de actualización de docentes, estandarización de metodologías de enseñanza y aprendizaje; organización de los profesores y mejoramiento del proceso de evaluación. (p. 62).

(Nadiri, H.; Et al., 2009). En “Student’s perceptions of service quality in higher education” reconoce que “Higher education is a fast-growing service industry and every day it is more and more exposed to globalization processes. Service quality, emphasizing student satisfaction, is a newly emerging field of concern”, preocupación que deberíamos compartir más aún en el escenario planteado por el propio presidente de la República quien cuestionó la calidad de nuestra educación superior afirmando que existían muchas universidades de ‘medio pelo’.

El estudio fue realizado en abril del 2007 en Eastern Mediterranean University (EMU), localizado en Famagusta, al norte de la República de Chipre. Se aplicó un cuestionario piloto en 50 estudiantes a fin de precisar los ítems enfocándolos en la medición de la satisfacción de los estudiantes por la calidad del servicio.

Se trabajó con una muestra de 492 estudiantes distribuidos en diferentes Facultades:

Facultad de estudio	Frecuencia
Arquitectura	24
Artes y Ciencia	9
Negocios y Economía	69
Comunicación y Estudio de Medios	33
Educación	48
Ingeniería	174
Leyes	30
Lenguas extranjeras	21
Turismo y Dirección de Hospitalidad	57
Computación y Tecnología	27

En cuanto al cuestionario cuyo alfa de Cronbach arrojó una confiabilidad 0.96, es conveniente referir algunas de las interrogantes más saltantes a fin de tener una idea más

clara de las intenciones de la investigación. Aprovechamos también para precisar las variables y dimensiones involucradas. Aclaremos que para efectos de legibilidad hemos optado por la presentación en español (traducción nuestra).

<b>Variable X: Servicios tangibles e intangibles</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tangibles</b></li> <li>- EMU presenta equipamiento moderno</li> <li>- Los empleados de la EMU están aseados (De un total de cuatro)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Intangibles</b></li> <li>- Cuando EMU promete algo, lo suele cumplir</li> <li>- Cuando tienes algún problema, la universidad muestra sincero interés en ayudarte</li> <li>- La universidad te brinda atención individual</li> <li>- Te sientes seguro en tus transacciones con EMU</li> <li>- Los empleados de la universidad nunca están muy ocupados para atender tus requerimientos (De un total de dieciocho)</li> </ul>

En la correlación de estas dos variables en términos expresos de nuestra fuente de investigación se indica “it was necessary to use the regression analysis to predict the student satisfaction level of EMU students and the obtained results showed that there was a positive correlation [...] at a significance level of  $p < 0.001$ ”.

<b>Variable Y: Satisfacción del estudiante</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estoy feliz con la calidad de servicio de EMU</li> <li>• Soy un estudiante satisfecho (De un total de dos)</li> </ul>

### 2.1.2 Investigaciones nacionales

(Charry, 2008). En “Factores institucionales y personales relacionados a la capacitación para elaborar proyectos de investigación científica en doctorados de la

Universidad Nacional de Educación”, identifica tres factores que determinan el desempeño docente:

Y, en su cuarta conclusión, reafirma la incidencia del aspecto didáctico en la formación académica de alumnos de post grado: “existe una correlación positiva estadísticamente significativa ( $r = 0.707$ ) entre la dimensión metodología del docente y el nivel de capacitación de los doctorandos para elaborar proyectos de investigación científica” (Charry, 2008). Es importante esta alusión porque subraya el aspecto didáctico del desempeño del docente universitario y cómo repercute en la competitividad académica de los estudiantes. (p. 71).

(Fuentes, 2010). En “La didáctica del docente y el grado de aceptación por el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica del Perú” sostiene que el empleo de las estrategias didácticas apropiadas de ningún modo disminuye el esfuerzo requerido en la práctica docente, más bien contribuye con el propósito en el que se empeñan profesor y estudiante.

En su tercera conclusión revela que “se ha establecido la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva entre la didáctica del docente universitario y el grado de aceptación de los estudiantes de la Facultad de Electrónica y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica del Perú”. Pero “al no existir una calidad en la didáctica en la totalidad de los docentes, tampoco se da una aceptación en la totalidad o gran mayoría de los alumnos universitarios”, por eso subraya que alrededor de una cuarta parte del estudiantado no está conforme con la formación que viene recibiendo.

Asociados al docente	Asociados al estudiante	Asociados al contexto
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación profesional</li> <li>• Condiciones de salud</li> <li>• Grado de motivación</li> <li>• Compromiso con su labor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones de salud</li> <li>• Nivel de preparación</li> <li>• Grado de motivación</li> <li>• Compromiso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>De nivel institucional</b> Infraestructura  Capital humano  Proyecto educativo claro</li> <li>• <b>De nivel socio – cultural</b> Estructura social, económica, política, cultural.</li> </ul>

(García, 2008). En su tesis doctoral “La calidad de la gestión académico administrativo y el desempeño docente en la unidad de post grado según los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM”,

Manifiesta que los maestristas encuentran en el quehacer didáctico de los docentes modelos que ejercen influencia en su desarrollo personal, lo que reafirma en su primera conclusión: “La calidad de la gestión académico – administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente según los estudiantes de maestría de la unidad de Post Grado de la facultad de Educación de UNMSM. (p. 93).

(Marrou, 1998), en “Los programas de pedagogía universitaria en las universidades de Lima metropolitana. Diagnóstico y alternativa”, examina los programas de pedagogía para docentes universitarios en cuatro universidades limeñas: UNI (1970, abril: curso especial), San Marcos (1964 - 67), Universidad Inca Garcilaso de la Vega (1986, marzo) y Universidad De Lima (76 - 1985) en torno a tres aspectos primordiales: si los contenidos cubren las necesidades, el nivel de conceptualización y la tendencia de los programas. La autora nos refiere al respecto:

- **En cuanto a los enfoques.** Las universidades privadas son más tecnicistas y priorizan un enfoque micro social centrado en el aula, al mismo tiempo que descuidan la parte reflexiva. En las nacionales, en cambio, sí existe el intento de una aproximación teórica.

- **En cuanto a la metodología.** Privadas y nacionales están circunscritos en el modelo tradicional, centrado en la exposición del especialista. Cuando en realidad, a partir de un paradigma centrado en el aprendizaje, resultan más eficaces los métodos dinámicos afines a los intereses de los participantes.

- **En cuanto al aspecto temporal.** Las particulares propusieron tiempos breves para sus planteamientos programáticos, lo cual evidentemente no presupone una mejoría en el ejercicio docente que únicamente mejoraría con la actividad investigativa tanto en su especialidad como en pedagogía.

- **En cuanto a los contenidos.** Inexplicablemente se excluye la problemática docente. Los informantes dan cuenta de la ausencia de cursos centrados en temas afines como: funciones de la universidad, práctica

profesional, educación peruana y aspectos culturales. Únicamente la UNMSM presenta un marco conceptual apropiado. (p. 85).

Tras este panorámico diagnóstico concluye que la pedagogía universitaria, en tanta aplicación de planteamientos pedagógicos en la docencia, debe ser entendida como un campo ecléctico de reflexión interdisciplinaria que articule los tres aspectos del espíritu magisterial: didáctica, investigación y proyección social. En ese sentido, contemplando también un enfoque programático, (Sacristán, 1994) establece algunas directrices curriculares:

- ¿Qué objetivo desea perseguir la enseñanza en el nivel que se trate?
- ¿Qué enseñar o qué valores, actitudes y conocimientos están implicados en los objetivos?
- ¿Quién está legitimado para participar en las decisiones del contenido?
- ¿Por qué enseñar lo que se enseña?
- ¿A qué intereses sirven esos conocimientos?
- ¿Qué organización de grupos, profesores, tiempos y espacios conviene adoptar?

Estas interrogantes cobran notable vigencia si las trasladamos a los centros de formación pedagógica de muchas universidades del país, especialmente en aquellos de formación complementaria estructurados en ciclos rápidos y en distintas modalidades incluyendo las virtuales, como la que hasta hace pocos años ofrecía la Universidad Tecnológica del Perú.

(Llanos, 2012). En “La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” indaga si ¿La enseñanza universitaria y los recursos didácticos se relacionan con el nivel de rendimiento de los estudiantes de Didáctica General I de la EAP de Educación de la Facultad de Educación de la UNMSM?

Y a través de la estadística descriptiva demuestra que si bien la enseñanza universitaria es de un alto nivel en esa asignatura, en cuanto al empleo de recursos didácticos, esta se encuentra en un nivel medio. Concluye finalmente: “existe una alta relación entre la enseñanza universitaria y el uso de recursos didácticos con el rendimiento académico: a mayor uso de

recursos didácticos, existe mejor rendimiento académico de los estudiantes.  
(p. 79).

(Reymer, 2011). En “Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes del programa de doctorado en educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”.

Precisa que la educación es un servicio articulado al complejo mundo de las leyes del mercado en el marco de un mundo globalizado, posmoderno y neoliberal que exige que los servicios sean calificados bajo la percepción de los consumidores; en ese sentido, la satisfacción del estudiante deviene en exigencia para las instituciones educativas cuya administración tendría que contemplar mecanismos para medir y cubrir las expectativas de los estudiantes. La muestra de esta investigación incluyó 50 doctorandos de tres sedes: Lima, Huancayo e Iquitos.

Concluye que existe una relación significativa entre el nivel de desempeño docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes por el servicio educativo que brinda el programa de Doctorado en Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Y recomienda “dar una especial atención al proceso de selección y formación del docente universitario, en el marco del profesionalismo y la calidad educativa que demanda el contexto social”, al mismo tiempo sugiere la creación de espacios para la revisión y análisis constante y reflexivo de la práctica docente en la universidad. (p. 84 – 85).

(Ugarte, 2007). En “Influencia del modelo didáctico basado en procesos en el desarrollo de las habilidades del pensamiento” llega a la conclusión de que:

La aplicación de un modelo didáctico basado en procesos a través de la enseñanza de Psicología I influye significativamente en el desarrollo de habilidades del pensamiento en estudiantes ingresantes de formación docente”. Encuentra además diferencias en el aprovechamiento académico de los alumnos: el modelo didáctico del seguimiento arroja mejores resultados en habilidades de clasificación, comparación y análisis. Reconoce finalmente la importancia de la ayuda oportuna y dosificada por parte del docente. (p. 84).

## 2.2 Bases teóricas

### 2.2.1. Desempeño docente

El desempeño didáctico del docente universitario, a la luz de los avances tecnológicos, constituye un reto evidente en todas las áreas. Más aún si participan en la formación de nuevos profesores, pues aquí se asimilan los modelos que luego se han de replicar. Si este modelo adolece de ineficiencia, ora porque perdió vigencia ora porque funcionó en un determinado contexto, corremos el riesgo de mimetizar modelos pedagógicos caducos.

Los cambios paradigmáticos en la formación del profesional de la enseñanza universitaria en el nuevo siglo traen consigo, necesariamente, una concepción diferente de la docencia en dicho nivel y de los roles que desempeñan profesores y estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según (Hardy, 2018),

...la concepción del profesor como transmisor y del estudiante como receptor de conocimientos es sustituida por la concepción del docente como orientador, guía que acompaña al estudiante en el proceso de construcción no solo de conocimientos sino también en el desarrollo de habilidades y valores asociados a un desempeño profesional eficiente, ético y responsable y del estudiante como sujeto de aprendizaje. (p. 53)

(Herrán, 2018), señala que:

Debido a la vertiginosa circulación del conocimiento en la actualidad, el docente universitario no puede descuidar la parte pedagógica sino nutrirla con un enfoque interdisciplinario a fin de abordar su especialidad con mayor amplitud y eficacia. “No toda persona que sepa leer sabe enseñar a leer [...] También esto es aplicable a algunos profesores universitarios de las áreas pedagógicas que, como los demás, pocas veces realizan lo que enseñan a sus alumnos y alumnas”. (p. 41).

#### **Proceso de enseñanza – aprendizaje**

En el proceso de enseñanza – aprendizaje predomina el carácter repetitivo que se convierte en un círculo vicioso. Algunos profesores enseñan como a ellos les enseñaron y, generalmente, no cuentan con una adecuada preparación didáctica: en sus clases todavía prevalece el viejo paradigma que considera al profesor como el principal actor de dicho

proceso. Una de las causas de la lentitud en la adopción de un enfoque más comprometido subyace en la naturaleza masificada de nuestra educación. Sobre este punto, Depaz Toledo (2005), citado por (Charry, 2008), sostiene: “La universidad pública en el Perú se halla masificada, con una de las tasas de matrícula per cápita más altas de América Latina, en medio de un crecimiento exponencial del número de universidades en nuestro país que contrasta con el descuido de su calidad”. (p. 37).

Según (Piscoya, 2007),

...el sistema peruano de formación docente es defectuoso, responsabilidad que atañe a los institutos superiores pedagógicos y las facultades de Educación. Y lo gravitante radica paradójicamente, según el autor, en el pedagogismo, “tendencia a construir los planes de estudio de los centros de formación docente concediendo un 70% de las horas de clase a los cursos pedagógicos que constituyen el cómo de la educación y solamente un 30% a los cursos de disciplinas científicas especializadas, las cuales constituyen el qué de la educación”. (p. 52).

Para (Marrou, 1998), sobre el tema señala\_

Lo sorprendente es que, efectivamente, la investigadora sanmarquina Aurora Marrou haya puesto en evidencia estas falencias hace más de veinticinco años, pero lejos de ser enmendadas oportunamente por la instancia que corresponde agudizaron la crisis de la educación peruana en los últimos años: cada día es más creciente la preocupación por mejorar la calidad de la educación superior que como hemos visto, su punto neurálgico es puesto de manifiesto a través de la enseñanza y con ello la acción del profesor. (p. 45).

### **Estrategias didácticas**

La palabra estrategia proviene del griego stratagos: general, arte de dirigir, propio del ámbito militar. Alude a la actividad del estratega (general del ejército) quien dirigía y orientaba las fuerzas militares de las tropas con una dirección definida para lograr los objetivos trazados para cuyo efecto el estratega debía poseer espíritu de organización, proyección y conducción.

La palabra didáctica, por otro lado, proviene del griego didastékene: enseñar y tékene: arte. Así tenemos el clásico concepto de didáctica: “el arte de enseñar”. En nuestros días,

gracias a las investigaciones pedagógicas recientes, una estrategia didáctica es entendida como un modelo para preparar, ordenar y dirigir un proceso de enseñanza – aprendizaje con el objetivo de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes. Esta es una propuesta conceptual cuya base ha sido desarrollado por diversos autores:

(Manyari, 2010), define estrategia didáctica como:

Conjunto de acciones conscientemente planificadas por el docente que involucra la aplicación de métodos, técnicas y el uso de materiales que de manera flexible y adaptativa emplea con el fin de propiciar experiencias que promueven el logro de los aprendizajes de los estudiantes”. Las estrategias hilvanan una secuencia contextual e involucran las motivaciones de los estudiantes, los recursos disponibles y una plataforma académica que, no obstante, deben tener un carácter flexible porque “la estrategia didáctica es puesta en práctica por personas y afecta a personas, por cuya razón su implementación nunca será lineal, paso a paso, tal como se ha previsto, sino flexible, encaminada a superar dificultades, modificando aspectos del plan inicial, el cual se utiliza como guía adaptándose a los estudiantes y al contexto. (p. 34).

(Charry, 2008), sostiene que en “la didáctica se fundamentan los métodos más adecuados para orientar al educando en su aprendizaje mediante una serie de recursos técnicos para que el alumno logre los objetivos de la educación, una de las ciencias más humanas”. (p. 23). Se precisa los componentes de una estrategia didáctica:

- Una clara formación prospectiva (ideales, valores, actitudes y hábitos)
- Una secuencia clara y coherente de los aprendizajes
- Praxis cotidiana de una educación democrática de carácter horizontal

Según (Charry, 2008), sobre las condiciones de los componentes señala:

Estos componentes de por sí no resultan suficientes sin la participación comprometida del docente “quien en tanto profesional de la enseñanza ha de poseer competencias respecto al fondo (teoría) y forma (didáctica) para involucrar al alumno en su dominio, y ser capaz de actualizarse y desarrollarse profesionalmente. (p. 24).

(Gonzalez, 2018), entiende estrategia como “el conjunto de procedimientos que se instrumentan y se llevan a cabo para lograr algún objetivo, planteamiento o meta. Aplicado al aprendizaje es la secuencia de procedimientos que se aplican para lograr aprender”. (p. 37).

(Delgado, 2018), enfatiza la idea de “procedimientos, procesos y operaciones que formula y desarrolla toda persona para abordar una situación de problema que permitan la solución más adecuada. Se presentan estrategias cognitivas y metacognitivas”. (p. 28). Las primeras están ligadas con los momentos de adquisición de aprendizajes mientras las otras tratan de visualizar en retrospectiva los mecanismos psicofísicos que han permitido la adquisición de esos aprendizajes.

(Díaz, 2018), define

Las estrategias de enseñanza como los procedimientos o recursos empleados por el agente de la enseñanza con el fin de lograr aprendizajes significativos [...], el énfasis se pone en el diseño, programación, elaboración y realización de los contenidos a aprender por vía oral o escrita (lo cual es tarea de un diseñador o de un docente). (p. 36).

### **Clasificación de métodos didácticos**

Según la propuesta (Martínez, 2004)

<b>Método</b>	<b>Características</b>	<b>Limitaciones</b>
Método expositivo (lección magistral)	Exposición oral Puede apoyarse en algunos medios Y materiales (guías, separatas...) Partes Introducción Desarrollo Síntesis Conclusiones	El estudiante toma apuntes, memoriza y repite. Como no es significativo, lo olvida. El docente cae en el verbalismo y memorización. Ventajas: Bien empleado, muy útil en grupos masivos.
Método Exegético (análisis de textos)	Lectura comentada de textos. Selección previa de textos. Partes: Lectura Análisis Comentario	Ventajas: Lleva información de primer orden al estudiante. Promueve autodidactismo, base de la educación permanente. Ejercita capacidades intelectuales de análisis y síntesis. Familiariza el manejo de conceptos y categorías.
Método de interrogatorio	Consiste en preguntas breves y específicas dirigidas a uno o a todos. Partes:	Ventajas: estimula la reflexión del alumno. Sirve para motivar la sesión, recoger información, verificar la

	Complementa el método expositivo	comprensión. Medio para comprender la filosofía de vida.
Método de diálogo (dialéctico) o heurístico	Propicia el diálogo, reflexión y elaboración de propios conceptos. A diferencia del interrogatorio, propicia el intercambio de ideas. Partes: Durante la interacción Docente – estudiante.	Es un método de conocimiento y de transformación de la realidad. Iniciado por Sócrates (mayéutica). Para Marx Y Engels: razonar todo en permanente cambio.
El método ABP	Identifica problemas y plantea situaciones de solución.	
Método heurístico	Consiste en hallar un procedimiento en la búsqueda de una verdad.	Orientado a encontrar reglas empíricas y hallar trayectorias más fáciles de solución.
Método científico	Uso sistemático de procedimientos e instrumentos con el fin de solucionar un problema. Partes: problema, hipótesis, trabajo de campo, hipótesis.	Es el más empleado en la investigación científica.
Método del seminario	Investigación recurriendo a fuentes originales de información. Partes: Se dedica mucho tiempo a sesiones de trabajo, todos involucrados en problemas significativos. Sesión 1: Disertación introductoria. Se invita a inscribirse en los temas pensados. Cada grupo elige un coordinador. Debe llegar a conclusiones	Sirve para profundizar, promueve el manejo de fuentes primarias. SECUENCIA: Seleccionar un tema de interés significativo, lugar alejado de distracciones, armar comisiones, asesores, planificarlo, previo acopio de bibliografía para emplearlo durante el seminario.

### Una aproximación a los métodos activos

Los métodos activos están orientados a la autoconstrucción del saber y de la personalidad en que los estudiantes son actores directos, opinan y asumen responsabilidades. Cumplen con las siguientes aristas:

Profesor, simple facilitador.

Alumnos en actividad

Colaboran entre ellos

Expresividad y actividad sensorial.

El alumno está en el centro del aprendizaje.

1	Sistema Winnetka	Individualización en base a diferencias entre los aprendices. (Muy criticado)
2	Plan Dalton	Escuela del trabajo. Crítica: forma personas pragmáticas, egoístas, individualistas

3	Método Cousinet	Plena libertad, “que hagan lo que quieran pero que lo terminen”.
4	Método Montessori	Ambiente amplio para todo tipo de actividades, mobiliario adecuado a ellos. Los niños actúan en función a su edad. Materiales: educación de sentidos.
5	Método Decroly	“La escuela ha de ser para el niño”. No es importante calidad ni cantidad de conocimientos sino el proceso por el cual se adquiere.
6	Método de proyectos ( John Dewey)	Plantea “el cómo hacer”, con quién y para qué. Propósito: desplegar ingenio, paciencia, perseverancia, administración de energías.
7	Educación nueva	Revalora la actividad física, trabajo escolar comunitario.
8	Proyecto en grupo	Orientado a solucionar un problema que aqueja a la comunidad o escuela.
9	Discusión controversial	Los alumnos forman un club de debate.
10	Rompecabezas	En grupos, cada uno aporta en subtemas de una previa asignación.
11	Trabajo en equipo (rally)	Propone competencia inter grupal. La estimulación ha de ser constante. Premiar al mejor equipo.
12	Trabajo en pares (Tándem)	Homogéneo (mismas habilidades) o no. Informe al docente y al aula.

Para (Manyari, 2010), los métodos activos procuran el protagonismo del estudiante.

Mediante su uso, se promueve la responsabilidad del propio aprendizaje, su capacidad para el trabajo en equipo y de colaboración indispensable entre sus miembros, la apertura para saber escuchar, aprender de los demás y compartir sus aprendizajes, así como la toma de decisión por consenso en la resolución del problema. (p. 41)

(Quispe, 2004), cuestiona a quienes “alzan la bandera de la metodología activa como solución definitiva para el quehacer pedagógico de los profesores de los diferentes niveles educativos” (p. 32), pues amparándose en el modelo constructivista y en la prédica de una metodología activa -explica el autor- demuestran en el fondo una fuerte voluntad de aplicar modelos que gobiernan el mercado global en paralelo al libre tránsito de la información; ya que “la escuela nueva no tiene en cuenta los intereses institucionales, son idealistas como teóricos y oportunistas como prácticos, y manipulan a los alumnos ofreciéndoles una falsa

realidad”; todo ello, en vez de convertir al docente en vehículo facilitador –sigue el autor puede ser una invitación a la mediocridad porque no basta con amoldar la iniciativa que brota del alumno, sino de aportar con calidad de información y auténtica preparación académica, sin descuidar el espíritu crítico y reflexivo.

### **Una aproximación al método expositivo o clase magistral**

(Manyari, 2010), señala que:

Este método es el de mayor antigüedad y el más conocido. Muy empleado en el Medioevo porque no había material impreso, auditivo ni audiovisual. Consta de cuatro partes: presentación, desarrollo, síntesis, conclusión. Enmarcado en el paradigma de enseñanza, no promueve el aprendizaje. (p. 28).

El empleo de este método exige también haber sido preparado con anticipación y rigurosidad a fin de evitar de plano toda improvisación. En la programación de la secuencia puede contemplarse interrogantes, la interpolación de relatos o narraciones. Exige asimismo claridad, coherencia y un manejo solvente del contenido a exponer, para lo cual es aconsejable la modulación de la voz, que facilita la variación de tonos y ritmos, porque constituyen elementos paratextuales que contribuyen en su eficacia, como bien anota Josefina Prado:

(Prado, 2005), propone:

Una persona activa, alegre y segura tiende a hablar con un ritmo más rápido y un volumen de voz más elevado; una insegura, tímida o triste suele tener un ritmo más entrecortado y lento y un volumen más bajo; o una prepotente utiliza un tono grave y un ritmo lento (...) La calidad de la voz puede expresar distintas intenciones comunicativas, así, un mismo mensaje puede tener un significado distinto según se diga gritando, susurrando, con ironía, con seriedad, con tristeza, etc. (p. 47).

### **La clase magistral en la docencia universitaria**

Si bien la clase magistral ha sido muy criticada porque fomenta la pasividad del estudiante -quien se limita a tomar apuntes sin oportunidad de interactuar con el profesor-, en la docencia universitaria es muy apreciada siempre y cuando se logra una transferencia cognoscitiva al mismo tiempo que invita a poner en práctica la cualidad de la escucha activa

promoviendo tanto el razonamiento crítico como la investigación científica, cualidades muy apreciadas en el alumno universitario.

(Quispe, 2004), señala que:

Los estudiantes dan su aceptación a este método “cuando las exposiciones son claras, ordenadas, con apoyo de otros recursos didácticos como PowerPoint, películas, filminas, proyecciones diversas y el impulso indispensable, por parte del profesor, de constantes interrogaciones [...] a las cuales se les puede acompañar con pinceladas de humor para despertar mayor interés en los participantes”. Aunque el mismo autor reconoce que en su mayoría los docentes universitarios optan por este método porque no conocen otro, incluso algunos caen en exposiciones teatrales con el objetivo de impresionar al auditorio y neutralizar posibles interrogantes o cuestionamientos. (p. 47).

(Rivas, 2010), al respecto menciona que,

A diferencia de un conferencista, en el docente se reconoce también la importancia de la postura, el tono de voz, la expresión facial y el contacto ocular pues, en suma, el lenguaje corporal envía constantemente mensajes tanto positivos como negativos. (p. 53).

### **2.2.2 Satisfacción académica**

(Marrou, 1998), señala que:

Una adecuada práctica docente requiere tanto del dominio académico de la asignatura como de un acertado tratamiento didáctico del mismo, que debe ser transmitido siempre acompañado de una permanente actitud reflexiva y crítica frente al mundo. La exigencia del conocimiento de las materias que definen la especialidad del profesor universitario constituye una condición esencial, su no cumplimiento se convierte en una cuestión de ética. (p. 54).

(Vasques, 2007), afirma que la universidad “es una institución de máximo nivel académico [...]. En suma, su nivel máximo y su nivel universal son las dos notas distintivas académicas fundamentales de la universidad”. (p. 39). La calidad académica de un docente

universitario es fácilmente perceptible por los estudiantes por lo que la experiencia estudiantil en la educación básica continúa, en lo esencial, sin muchas diferencias en la educación superior. Existe un horario, un ambiente, un contenido temático y la predisposición mutua en el proceso enseñanza – aprendizaje.

Asimismo, es importante resaltar el informe de la UNESCO, según (Delors, 1996), destaca el rol decisivo del docente en la apretada y variopinta realidad educativa en Latinoamérica: “[...] los sistemas nacionales de enseñanza superior son en la actualidad tan variados y complejos por lo que se refiere a sus estructuras, programas, alumnado y financiación, que es difícil clasificarlos en categorías claramente diferenciadas”. (p, 52).

Según (Charry, 2008), el desempeño docente,

Se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Asimismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio –cultural, el entorno institucional, el ambiente del aula y así mismo mediante una acción reflexiva. Por eso, la competencia docente reúne cualidades y destrezas que pueden ser movilizadas para enfrentar situaciones diversas en el aula. (p. 28).

Tanto en la educación básica como en la superior existe un propósito en la práctica pedagógica: quien asume el rol de estudiante asimila un nuevo conocimiento. Esta transferencia en el universo académico superior presenta tantos matices como formas de conocimiento humano; no se enseña de la misma manera cálculo diferencial en una facultad de Matemática que didáctica general en una de Educación. “Evidentemente, quien no sabe bien, no puede enseñar bien. Por ejemplo, una profesora que no domina el arte o la física, no podrá interpretar la obra en su entorno, o analizar un fenómeno material”.

Después de analizar esta situación la praxis educativa arroja como resultado, entre otras, tres incoherencias:

- Disociación entre docencia y ejercicio profesional.
- Disociación entre docencia e investigación.
- Disociación entre docencia y motivación.

Una forma de ilustrar lo anteriormente dicho lo encontramos en las recomendaciones finales que esgrime (Marrou, 1998), en su tesis doctoral - No abusar del tecnicismo

(didáctica) sino buscar la relación entre nación y universidad para lograr el compromiso del profesional con el país.

- Capacitar al docente en lo sustantivo: investigación, docencia y proyección social, sin olvidar que las organizaciones gremiales también deben asumir esta necesidad.

- Le corresponde al cuerpo docente de las facultades de educación sensibilizar a los profesores de otras facultades, sobre la misión de la enseñanza.

- En síntesis, “el docente debe recuperar la ‘mística’ por el trabajo académico, reconociendo el trabajo académico, reconociendo el carácter intelectual de su quehacer y convertir su propia acción educativa en objeto y práctica de investigación”

(Serna, 1984), señala que:

El docente universitario encuentra en la investigación su acción primaria, “tiene que profundizar día a día en su área de docencia, tiene que vivir actualizado de los desarrollos científicos y tecnológicos de su área y, a partir de allí, podrá comenzar a consolidar el cómo, cuáles las estrategias y metodologías para crear un ambiente fructífero de aprendizaje en la interacción alumno-profesor. (p. 32).

### **Teoría de la satisfacción**

(Jiménez, A.; Et al, 2018), sostiene que la “satisfacción del estudiante constituye uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza y un elemento clave en la valoración de la calidad de la educación”. (p. 42).

(Reymer, 2011), en el terreno educativo sostiene que “la satisfacción “se concibe como aquella respuesta del alumno frente a un conjunto de servicios que tienen como fin último producir un aprendizaje real, significativo y contextualizado”. (p. 12)

(Angulo, 2008), precisa que “la satisfacción puede identificarse como un sentimiento de éxito en la ejecución de un logro determinado. Este sentimiento de éxito permite percibir un bienestar que la persona experimenta ante diferentes aspectos como estudio, trabajo o profesión”. (p. 52).

(Ávila, 2010), sostiene que la satisfacción “se refiere a las demandas y requerimientos a que deben responder los docentes. Estos son planteados, entre otros, por la institución que busca el logro de determinado perfil de egreso; por la sociedad, que exige una determinada orientación [axiológica] de los egresados”. (p. 26).

(Jiménez, A.; Et al, 2018), establece que “la satisfacción es el resultado de un proceso que se inicia en el sujeto y termina en él mismo, por lo que se hace referencia a un fenómeno esencialmente subjetivo desde su naturaleza hasta la propia medición e interpretación”. (p. 34)

(Sal y Rosas, 2010) y (Fuentes, 2010), presentan diecisiete párrafos idénticos [cuatro páginas] cada quien, en su respectiva tesis, en el primer caso bajo el subtítulo de Satisfacción del cliente y, en el otro, Aspectos generales sobre aceptación. No obstante, esta inexplicable coincidencia – enmienda que compete a las autoridades universitarias– hemos querido rescatar algunas ideas:

Nunca se consigue la perfección en una organización porque el fallo es algo intrínseco en el ser humano y porque cuando se alcanzan unos objetivos, se plantea la consecución de otros más exigentes y a nuevos niveles que al principio se implicaban menos”. Es evidente que los autores hacen hincapié en la demanda permanente de la satisfacción que persiste en el hombre. Esto explica el incesante vaivén de bienes tecnológicos en el mercado adheridos siempre de un plus de novedad. Si trasladamos esta lógica al terreno pedagógico, la satisfacción del estudiante dependerá de la constante renovación académico – pedagógico de los profesores cuyo desempeño envuelve distintas aristas: nivel de aprendizaje de los alumnos, sistema de evaluación, predominancia en las clases, etc. (p. 79).

Para (Vildoso, 2002),

La satisfacción deviene en consecuencia como la coincidencia entre las expectativas del sujeto con la realidad concreta y está íntimamente ligada con lo que se quiere, se espera, o se desea. Para el logro de esta satisfacción, debe haber al menos una intención en otro sujeto de realizar una acción determinada que suscite un resultado, el cual será valorado como positivo o no. “El juicio de satisfacción permite percibir el grado de bienestar que el individuo experimenta con su vida o hacia ciertos aspectos tales como la salud, el trabajo, la vivienda, el estudio, etc.”. (p. 41).

(Piscoya, 2007), señala que:

La satisfacción del estudiante, concepto que proviene del campo de la gestión (satisfacción del cliente), atribuye a los mismos alumnos la

facultad de expresar su conformidad respecto del producto que se les es ofrecido, producto que en el contexto de nuestra investigación está referido al servicio educativo del Programa de Complementación Pedagógica de UNMSM, cuya demanda a nivel nacional, junto a otros programas, “permite intuir que se trata de un síntoma que revela la insuficiencia del sistema tradicional de formación docente en el Perú que a su crecimiento inorgánico acompaña el incremento de las expectativas de mejoramiento académico de sus graduados”. (p. 65).

(Reymer, 2011), en sus conclusiones sobre satisfacción señala:

En suma, contextualizando la teoría de la satisfacción en el terreno educativo y teniendo en cuenta a los estudiantes universitarios como los principales usuarios de los servicios, en nuestro caso, los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica, son ellos quienes mejor pueden juzgarla y, aunque pueden tener una visión parcial, sus opiniones están sustentadas en una experiencia real, influenciadas, claro está, por sus expectativas, necesidades y otros indicadores de mejoramiento de la gestión y el desarrollo de las propuestas académico – pedagógicas que finalmente darán “una respuesta emocional y cognitiva respecto a los servicios educativos que ofrece una institución de educación universitaria”. (p. 39).

### **Teoría de la satisfacción según Maslow**

La satisfacción, según (Maslow, 1970), se da cuando

El individuo experimenta el restablecimiento del equilibrio fisiológico o psicosocial frente a una necesidad o un grupo de necesidades. En otros términos, la satisfacción surge cuando la necesidad inicial que motiva diversas reacciones es reducida o ha sido saciada. Esta teoría precisa también que solo se atienden necesidades superiores cuando se han satisfecho las inferiores, aunque todos aspiramos a satisfacer las superiores. (p. 39)

Maslow describe estos niveles de necesidad y satisfacción estableciendo cinco jerarquías:

1° Necesidades Fisiológicas. Constituyen el punto de partida por lo que resultaría intrascendente establecer cuáles son las necesidades fisiológicas fundamentales; aunque el hambre, el cansancio, el sueño, el deseo sexual, la actividad en sí, constituyen presiones fisiológicas de base somática, o sea, las necesidades fisiológicas más comúnmente encontradas.

2° Necesidades de seguridad. Es el deseo de tranquilidad o la huida del peligro, hacen que ciertas personas se preocupen por un mundo previsible y bien ordenado, las necesidades de seguridad funcionan como organizadores casi exclusivos de comportamiento.

3° Necesidades de asociación. Son las necesidades de asociación, de amor, de afecto y de participación. La falta de amigos, de parientes, de relaciones de amistad, de un lugar en el grupo, se presenta entonces de modo más apremiante que la sensación de hambre o peligro. Las necesidades de dar y de recibir afecto son importantes fuerzas motivadoras del comportamiento humano.

4° La necesidad de reconocimiento. Son las necesidades relacionadas con la autoevaluación estable, firme y generalmente alta, así como de autoestima y de respeto por parte de otras personas. La autoestima fuerte es aquella basada en la capacidad real, en las realizaciones o incluso en el respeto de terceros. Entre las necesidades de estimación están el sentimiento de fortaleza, realización, adecuación, confianza frente al mundo, independencia y libertad.

5° Necesidad de autorrealización. Cuando es satisfecha genera sentimientos de autoconfianza, valor, fuerza, prestigio, poder, capacidad y utilidad. Su frustración puede producir sentimientos de inferioridad y debilidad, desamparo. (p. 53 – 54)

### **Satisfacción con el desempeño didáctico**

(Dallera, 2010), señala que:

Mientras el sistema educativo funciona con categorías propias de los orígenes de la Modernidad, los demás sistemas sociales contemporáneos lo hacen sostenidos en categorías y procedimientos acuñados en la época que de un tiempo a esta época se conoce como postmodernidad. (p. 53).

Esto repercute indudablemente en la idoneidad de las habilidades de los estudiantes que formamos en el plano epistémico, antropológico y ético. Además, Zabalza sostiene que “pensar en la universidad en abstracto es un craso error, porque hoy en día no estamos actuando en abstracto; estamos funcionando como una entidad que se puede autogestionar, autodirigir y auto organizar internamente”.

(Charry, 2008), “la docencia actual necesita urgentemente revisar y replantear sus supuestos teóricos y sus prácticas en los espacios del aula. Imprimir ingenio, creatividad y compromiso en la actividad de todos los días”. (p. 23). Porque en esta tarea, quien no cambia en el acontecer cotidiano de enseñar y aprender, no contribuye en nada. Es en esta dinámica donde el quehacer concreto del docente en el aula debe involucrarse. Mientras exista mayor correspondencia entre el servicio y las expectativas estudiantiles, mayor será el éxito en términos de satisfacción.

### **Satisfacción con el desempeño académico**

(Dominguez, 2010), define la “eficiencia del docente como un conjunto de habilidades demostradas en el aula a través del dominio del tema y competencias inherentes para la enseñanza, propiciando un clima favorable en la construcción de conocimientos, así como la calificación elevada que reciben por parte de los alumnos”.(p. 43)

(Charry, 2008), señala que:

Entre las connotaciones del docente como profesional, el primer lugar está referido a la posesión del conocimiento académico con un nivel satisfactorio. Es lo que se le pediría a cualquier profesional al que se le compra un servicio. Que conozca aquello que nos vende, que posea el dominio o conocimiento suficiente sobre la materia. En ese sentido, un docente ha de estar no solo informado, sino formado en el contenido que imparte, y conocer la epistemología de dicho contenido. (p. 62)

(Quispe, 2004), sentencia “es inconcebible que un académico, un intelectual, un hombre culto no sea capaz de exponer sus ideas en forma coherente y sistemática”. (p. 31) La posesión de un conocimiento con un nivel satisfactorio implica conocer el producto que es ofrecido, léase nivel de conocimiento.

Sobre todo, en el terreno educativo, la forma (o didáctica) implica conocer el fundamento epistemológico del contenido, seleccionarlo, secuenciarlo, estructurarlo y proponerlo de acuerdo a la madurez de los sujetos con quienes el docente interactúa.

Un alumno satisfecho con la institución donde estudia en el fondo ratifica la calidad de la misma. Es decir, hablamos de satisfacción académica cuando el desempeño docente cubre la expectativa de los estudiantes y existe coherencia entre el plan de estudios propuesto por la institución y el perfil de egresado que pretende. Lo cual lamentablemente no siempre se cumple:

(Dallera, 2010), señala que:

Sucede que los actores del sistema (sobre todo los docentes y los pedagogos) abandonan sus formas pre-modernas y primitivamente modernas de proceder, inmediatamente son fagocitados por las prácticas de otros sistemas del entorno que ya operan en sintonía con las categorías y las tecnologías de la modernidad (léase medios de comunicación masivos y nuevas tecnologías de información y comunicación).

#### **La cátedra universitaria y sus exigencias**

La palabra cátedra en un principio fue el asiento, la silla que ocupaba un expositor, el espacio concreto destinado a gestionar un quehacer de singular valor y trascendencia.

El desempeño de una cátedra exigía entonces una preparación digna de contar con un auditorio. Además, el estilo direccional en la transmisión de los conocimientos enaltece la figura del docente de una casa superior de estudios. La persona prestigiada con esta responsabilidad empezó a llamarse como el catedrático aunque, debido a la masificación de la educación superior en nuestros días, este término ha trocado simplemente por el de docente universitario, de mayor amplitud semántica pero de menor prestancia.

Para (Murillo, 1998), sobre el tema señala:

Catedrático o docente universitario al mismo tiempo debe ser un investigador, sin embargo “en la práctica estas dos actividades son difícilmente conciliables debido muchas veces a la carga académica que deben sostener los profesores y sobre todo debido a todos los contratiempos, por decir lo menos, que afecta el desempeño de la actividad de un profesor universitario en este país. (p. 54)

Más aún si los catedráticos o profesores universitarios están sujetos de acuerdo a la Ley N° 30220 que establece la obligatoriedad del concurso público para el ingreso a la

docencia y la necesidad de obtener los grados académicos de magíster para el ascenso a la categoría de profesor asociado y doctor para ser profesor principal.

(MINEDU, 2007), Es importante destacar la observación que el Proyecto Educativo Nacional, informa en relación a la calidad de la educación universitaria:

Desde hace ya muchos años la excelencia académica en las universidades es un déficit recurrente y la investigación e innovación ya casi han desaparecido del imaginario de miles de estudiantes en todo el país. Crece la población y crecen las universidades pero sin criterios de calidad y sin una entidad que acredite un buen servicio educativo, otro de los grandes problemas, aparte de la gran oferta de instituciones, es la poca valoración que se da a la investigación científica o académica. (p. 54).

Por tanto, resulta una exigencia el planteamiento de espacios de actualización profesional para docentes que aspiran a la certificación profesional universitaria, que respondan a las políticas de mejora de la formación en las universidades como unidades de gestión académica e investigación capaz de brindar aportes al desarrollo socioeconómico y cultural del país a partir de una adecuada fijación de prioridades y teniendo como horizonte la inserción competitiva del Perú en el mundo toda vez que en la actualidad el gran desafío que se presenta a todas las naciones es integrarse con propiedad a la comunidad global y a los avances científicos-técnicos sin renunciar a su propia identidad cultural.

### **Competencias del docente universitario**

(Marrou, 1998), “La enseñanza universitaria es una tarea que requiere conocimientos, actitudes y destrezas especiales y no pueden estar libradas a la simple intuición y buen propósito del docente”. (p. 39). En ese sentido, un docente que quiera realizar una labor satisfactoria tendrá que demostrar competencias que hagan del alumno el principal protagonista de su aprendizaje.

(Montenegro, 2003), señala que “el desempeño [docente] se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio – cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva” (p. 27). Establece en ese sentido algunas competencias básicas divididas en cuatro dimensiones con sus respectivos procesos, estas competencias reúnen cualidades y destrezas que pueden ser movilizados para enfrentar situaciones diversas durante el proceso de enseñanza – aprendizaje:

<b>Dimensiones básicas del docente</b>	<b>Procesos</b>
Biológica	Sensorial, motriz, ubicación espacial, postura corporal
Intelectual	Lingüístico, comunicativo, lógico, cognitivo, científico...
Social	Afectivo, estético, ético
Interpersonal	Conocimiento de sí mismo

(Inga, 2010), asevera:

Los docentes ocupan un lugar insustituible en la transformación de la educación, en el cambio de prácticas pedagógicas al interior del aula, en el uso de recursos didácticos y tecnológicos, en la obtención de aprendizajes de calidad relevantes para la vida, y en la formación de valores de los educandos. (p. 23).

En síntesis, la formación de los futuros ciudadanos de un país depende en gran medida de la calidad del desempeño docente.

(Domínguez, 2010), en ese sentido, precisa algunas dimensiones claves del factor docente:

- Dominio del tema. Condición necesaria aunque no suficiente para el ejercicio docente, pues “nadie enseña aquello que no conoce”, y se configura en un factor totalmente dominante en el nivel universitario.
- Dominio de la metodología didáctica. El docente debe ser capaz de transmitir esos contenidos según procedimientos metodológicos apropiados con el fin de lograr aprendizajes significativos.
- Experiencia docente. Debe actuar de forma creadora en cada situación didáctica evitando repeticiones monótonas año tras año, ya que la experiencia aporta recursos académicos y metodológicos.
- Personalidad. El ejercicio docente exige parámetros conductuales de acuerdo con la norma estandarizada en el logro de objetivos trazados. Por otro lado, (Rivas, 2010), precisa que si los profesores muestran actitudes negativas despiertan una serie de mecanismos no verbales destinados a

inhibir y desinteresar a los estudiantes, y lo único que se consigue es que no se involucren en la clase.

- Clima social dentro del aula. Entendido como la suma de indicadores en la interrelación docente – alumno: disciplina, actitud del maestro (integrador, dominante...). Cuando el maestro tiene una mayor preparación en estrategias de integración, los alumnos actúan con espontaneidad y expresan sus ideas con transparencia.

- La vocación y satisfacción con la labor que realiza. Si el docente comprueba que la sumatoria de sus habilidades coincide con el reclamado por el magisterio, mayor será su satisfacción y, por tanto, mejor su desempeño profesional. (p. 54).

Según Smith, citado por (García, 2008), las competencias del docente universitario son:

- Dominio del conocimiento teórico y práctico acerca del aprendizaje y la conducta humana y dominio de la materia a desarrollar. - Demostración de las actitudes que promueven el aprendizaje y las relaciones humanas genuinas. - Conocimientos de los métodos, procedimientos y técnicas de enseñanza que faciliten el aprendizaje de los estudiantes. (p. 32).

(Verástegui, 1998). En su investigación “Influencia del tratamiento curricular y de la capacitación profesional del docente en la calidad profesional de alumnos de institutos pedagógicos públicos” identifica tres dimensiones en la formación del docente:

Las disciplinas básicas (filosofía, antropología, psicología...), las disciplinas intermedias (filosofía de la educación, antropología educacional, psicología educativa) y las disciplinas aplicadas (teoría curricular, gestión educativa, estrategias de aprendizaje...). Sostiene que el gran problema en la formación de los maestros ha sido la desarticulación de estas dimensiones. (p. 59).

Para (Martínez, 2004), cabe precisar rasgos positivos y negativos entre las competencias interpersonales profesor – alumno:

Rasgos positivos	Rasgos negativos
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Autonomía</li> <li>•Cooperación</li> <li>•Empatía</li> <li>•Actividad</li> <li>•Igualdad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Dependencia</li> <li>•Competitividad</li> <li>•Rechazo, agresión</li> <li>•Pasividad</li> <li>•Desigualdad</li> </ul>

Del mismo modo, según (García, 2008), el desempeño docente como persona debería presentar las siguientes competencias: “- Personalidad equilibrada. - Coherencia y claridad en sus principios, creencias y valores que orientan su propia vida. - Un alto sentido de realismo. - Sentido de compromiso. - Vocación definida”. (p. 59).

Para (Charry, 2008), los maestros no pueden prescindir de:

- Dar la bienvenida a la curiosidad. - Recompensar la creatividad. - Favorecer un espíritu de sanos cuestionamientos. - Evitar el dogmatismo
- Promover respuestas estéticas. - La enseñanza de la ciencia debe proponerse contrarrestar las angustias del aprendizaje. - Enfatizar el aprendizaje en grupo. (p. 52).

Para (Llanos, 2012), el docente universitario debe apuntar hacia el desarrollo de tres claras dimensiones:

- Docente experto. Es un factor relevante en el éxito del docente universitario el conocimiento profundo de una disciplina como el tratamiento didáctico de los mismos. - Docente orientador. Implica el acompañamiento comprometido en el desarrollo profesional del alumno. - Docente renovador. Introduce cambios constantes en su tarea de investigación y docencia. (p. 48).

Para (Farro, 2008) cuando un profesor está en proceso de formación requiere conocer varias disciplinas. En relación a los conocimientos básicos que debe tener un docente durante su formación podemos señalar algunas: “- Que conozca la disciplina de la cual es responsable. - Diagnosticar realidades socioeducativas. - Reflexión sobre su misma práctica

pedagógica. - Capaz de trabajar en equipo y aportar en la solución de conflictos o problemas”. (p. 31).

Para (Fuentes, 2010), señala que:

En las relaciones interpersonales, el docente con vocación auténtica muestra más tolerancia, oye a sus alumnos y estimula la participación, generalmente logran mejores resultados que aquellos competentes pero fríos y distantes. Cuanto más jóvenes sean los alumnos, nos dice, más importante será la relación afectiva, pues una sonrisa, un abrazo, una palabra amiga, frecuentemente tienen efectos más positivos sobre el aprendizaje que múltiples consejos y órdenes. (p. 21)

Para (Cutimbo, 2008),

Es necesario que además de desarrollar competencia comunicativa, didáctica, investigadora y directiva en los profesores del nivel superior; se debe desarrollar competencia informática y una competencia extensionista con la que pueda desarrollar un sistema de acciones coherentes para transformar la comunidad en la cual se encuentra la institución superior”.

Y en cuanto a los aspectos que abarca su desempeño, la autora menciona: la planificación de estrategias metodológicas, entendiéndose como la integración de componentes como métodos, técnicas, procedimientos, organización del ambiente y recursos para el aprendizaje. (p. 57).

### **Motivaciones y necesidades del docente universitario**

Diversas pueden ser las motivaciones que llevan a un profesional a prestar sus servicios en la docencia superior: prestigio social, la estabilidad económica, satisfacción personal, o ideario político. Pero en todos los casos es innegable que su desempeño estará afectado positiva o negativamente por los índices de motivación.

La docencia universitaria se sustenta en una actividad racional cuya base es la búsqueda continua del conocimiento de la mano con la calidad académica. Pero existe un mínimo interés tanto institucional como individual por la capacitación quien “ha perdido la motivación en el desempeño de sus funciones. Podríamos afirmar que ni el aspecto económico ni la categoría ni los cargos funcionan como elementos motivadores” (Marrou, 1998); en ese sentido, no podemos negar que desde hace décadas la labor del docente

universitario vive un periodo de crisis como consecuencia del modelo económico imperante en cuya estructura la investigación humanística ha perdido toda prioridad.

(Fuentes, 2010), sentencia:

El profesor universitario no vive en la Universidad, le sirve porque el ser catedrático universitario le ayuda a consolidar su prestigio, por eso acepta un sueldo miserable que se le paga y tiene la conciencia de que da más de lo que recibe y no se siente obligado a hacer más de lo que hace”, por lo que los condicionantes económicos se ven proyectados en su desempeño docente y en consecuencia –continúa– “se puede asumir que muchos de nuestros docentes universitarios estatales no tienen una adecuada formación académica en vista que tienen muchas limitaciones para su permanente capacitación debido al irrisorio sueldo que perciben mensualmente. (p. 34)

(Serna, 1984), indica que:

Esta idea se ve reforzada por la percepción de Humberto Serna para quien el profesor universitario con honrosas excepciones ha dejado de creer en la Universidad, ha perdido el sentimiento de pertenencia, y por tanto, no puede jugar un rol competitivo en ella; por eso deberíamos preguntarnos, cuando se miran las estadísticas sobre el número de profesores de tiempo completo en las universidades, si realmente se han vinculado más profesores o lo que se ha hecho es incorporar profesionales sin vocación, sin aptitud ni actitudes docentes, sin entrenamiento para desempeñarse en la vida de la universidad. (p. 31).

### 2.3 Bases filosóficas

La investigación parte de un enfoque holístico que transparenta la postura filosófica de la investigadora y de su indagación científica sobre la realidad. Ello revela los fundamentos filosóficos de la ciencia. Son fundamentos filosóficos de la investigación los siguientes:

**El fundamento ontológico:** para develar la naturaleza del problema científico, el objeto de investigación y el campo de acción desde la comprensión de su esencialidad en tanto ente de la realidad, para lo cual el proceso de indagación científica sirve como medio

que revela su naturaleza objetivo-subjetiva. Reconocer este punto de partida legitima la investigación, lo que apunta hacia la novedad, actualidad e inserción de sus aportes en el mundo real.

**El fundamento gnoseológico:** establece los nexos de ruptura y continuidad del conocimiento sobre el objeto y campo, a partir de la indagación de su marco teórico-referencial y el estado del arte de la cuestión científica que se investiga. Ello servirá de fundamento al aporte teórico que logra la investigación y hace legítimo y valedero su significado como ruptura-continuidad en el desarrollo científico, medible en su capacidad de perfeccionamiento del conocimiento de la ciencia.

**El fundamento epistemológico:** que confiere validez a la investigación científica, su producto teórico y su trascendencia para el sistema de conocimientos de la ciencia en cuestión. Para ello no solo es necesario organizar de modo conveniente la investigación, en términos de lógica y contexto de descubrimiento, sino también la forma en que se explican sus resultados en términos de lógica y contexto de justificación.

**El fundamento lógico:** es la validez de constructo, significado y sentido de la investigación en su conjunto y de sus aportes en particular.

**El fundamento metodológico:** presume la asunción de una regulación teórico-práctica de la investigación desde la capacidad integradora de métodos, procedimientos y estilos de pensamiento, en correspondencia con el modo en que se explora la realidad por las ciencias.

## 2.4 Definición de términos básicos

### **Desempeño didáctico.**

Conjunto de acciones que realiza el docente con el fin de presentar de forma clara y ordenada los conocimientos de un determinado tema a los estudiantes. Incluye para este fin estrategias contextualizadas y el acompañamiento pertinente de métodos, técnicas e instrumentos siempre en función de las necesidades de los estudiantes.

### **Desempeño académico.**

Evidencia concreta del dominio de los fundamentos teóricos concernientes a una disciplina científica. Implica además un conocimiento amplio y actualizado en el marco globalizante de la información.

### **Docencia.**

Proceso de reproducción cultural orientado a la formación y desarrollo de las personas que participan en él y por lo cual reciben una acreditación social válida en la cultura en la cual se desenvuelve.

### **Educación.**

Proceso de enseñanza y aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

### **Estrategia didáctica.**

Conjunto de acciones planificadas por el docente, involucra la aplicación de métodos, técnicas y el uso de materiales, que son empleados de manera flexible y adaptativa con el fin de propiciar experiencias de aprendizajes significativos en los estudiantes.

### **Programa de complementación pedagogía.**

Espacio de formación pedagógica dirigido a profesionales de diversas carreras quienes se dedican o desean dedicarse a la labor docente.

### **Satisfacción del estudiante.**

Coincidencia entre las expectativas del estudiante con la realidad concreta en que se desenvuelve como tal. Está íntimamente ligado con lo que se quiere, se espera, o se desea.

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

Existe relación significativa entre el desempeño académico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de

la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

Existe relación significativa entre el desempeño didáctico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

## 2.6 Operacionalización de las variables

### Variable 1: Desempeño docente

Definición	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Conjunto de acciones para lograr eficiencia en el aprendizaje. Profundidad teórica sobre una disciplina o área del conocimiento.	Desempeño académico	Empleo adecuado de estrategias Las actividades generan expectativas La evaluación refuerza el aprendizaje Manejo de fundamentos teóricos	Cuestionario sobre desempeño docente
	Desempeño didáctico	Pertinencia de contenidos teóricos Los contenidos propician el desarrollo personal Respeto y dignidad en su trato con los demás. Propicia ambiente para el aprendizaje. Fomenta la disciplina.	
	Relaciones interpersonales	Contribución a la formación integral y humana. Atención de reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones.	

### Variable 2: Satisfacción académica

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Se concibe como aquella respuesta del estudiante frente a un conjunto de servicios que tienen como fin último producir un aprendizaje real, significativo y contextualizado.	Planificación docente	Explicación de la metodología Dosificación del tiempo Elaboración de materiales didácticos	Cuestionario de satisfacción académica
	Clases con predominancia procedimental	Pertinencia de materiales didácticos Pertinencia de instrumentos de evaluación Funcionalidad de estrategias Coherencia entre discurso y quehacer docente	
	Nivel de aprendizaje	Satisfacción con los nuevos aprendizajes Influencia del programa en su formación	

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1 Diseño metodológico

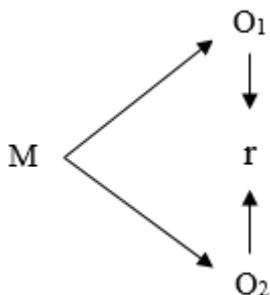
El diseño de una investigación es la estrategia o plan utilizado para responder el problema de investigación; asimismo se le considera como la base del desarrollo y prueba de hipótesis de una investigación específica.

Por el tipo de investigación es un estudio descriptivo, porque describe los hechos como observados, estudio correlacional porque estudia las relaciones entre la variable desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación.

Por la manipulación de las variables en una investigación descriptiva. No hay manipulación de las variables, estas se observan y se describen tal como se presentan en su ambiente natural. Su metodología es fundamentalmente descriptiva, aunque se vale de algunos elementos cuantitativos y cualitativos.

Por la naturaleza de los objetivos es una investigación descriptiva por que describe todos sus componentes; también es una investigación correlacional, por que persigue medir el grado de relación existente entre las dos variables.

#### Diseño descriptivo – correlacional (esquema)



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V<sub>1</sub>

O<sub>2</sub> = Observación de la V<sub>2</sub>

r = Correlación entre ambas variables

## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población

Para la investigación se está considerando como población a todos los estudiantes del VI ciclo, así como a los docentes que se responsabilizan de los cursos durante el periodo de enseñanza.

Ciclo	Docentes	Estudiantes
VI	8	29
Total	8	29

### 3.2.2 Muestra

La muestra estará conformada por la misma población: 8 docentes y 29 estudiantes del VI ciclo de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la Escuela de Educación Secundaria.

## 3.3 Técnicas de recolección de datos

Se refiere a los recursos que utiliza el investigador; para allegarse de información y datos relacionados con el tema de estudio. Por medio de los instrumentos, el investigador obtiene información sintetizada que podrá utilizar e interpretar en armonía con el marco teórico. Los datos recolectados están íntimamente relacionados con las variables de estudio y con los objetivos planteados. En la investigación se utilizarán la encuesta y el análisis documental.

**Encuesta:** es un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa de la población o instituciones, con el fin de conocer estados de opinión o hechos específicos. El instrumento a utilizar es el cuestionario.

**Análisis documental:** mediante él se recolectan datos de fuentes secundarias. Libros, boletines, revistas, folletos, periódicos, registros, actas que se utilizan como fuentes para recolectar datos sobre las variables de interés. El instrumento a utilizar la ficha de registro de datos.

### 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Consiste en procesar los datos (dispersos, desordenados, individuales) obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, y tiene como fin generar resultado (datos agrupados y ordenados), a partir de los cuales se realizará el análisis según los objetivos de hipótesis de la investigación realizada.

En el procesamiento de datos debe mencionarse las herramientas estadísticas a utilizarse. Como lo menciona (Hernández, R., Fernández, C. y otros, 2010), “debe decidir qué tipo de análisis de los datos se llevará a cabo: cuantitativo, cualitativo o mixto”. (p. 345).

**Tratamiento de los datos:** Prepara la información para facilitar su análisis posterior. Codificación. Almacenamiento de los datos.

**Estrategias de análisis:** Elección del paquete estadístico SPSS 24 y el Excel. Análisis estadístico de los datos (Pruebas).

Los datos se analizarán mediante el sistema de análisis estadístico descriptivo e inferencial para relacionar las variables. Para la primera fase descriptiva se procederá a la organización, tabulación de los datos en una matriz, con ello se presentará en cuadros descriptivos de frecuencias, seguidamente los datos se analizarán mediante pruebas estadísticas para determinar la relación entre las variables previstas en las hipótesis específicas, y el análisis de correspondiente para contrastar la hipótesis general.

### 3.5 Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
			Variable	Dimensión	Indicadores
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cuál es la relación entre el desempeño didáctico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el desempeño académico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las relaciones interpersonales y satisfacción académica en</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre el desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Determinar la relación entre el desempeño didáctico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.</p> <p>Determinar la relación el desempeño académico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.</p> <p>Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y satisfacción académica en</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación significativa entre el desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> Existe relación significativa entre el desempeño didáctico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.</p> <p>Existe relación significativa entre el desempeño académico y satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.</p> <p>Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y satisfacción</p>	<p><b>V<sub>1</sub></b> Desempeño docente</p> <p><b>V<sub>2</sub></b> Satisfacción académica</p>	<p>Desempeño académico</p> <p>Desempeño didáctico</p> <p>Relaciones interpersonales</p> <p>Planificación docente</p> <p>Clases con predominancia Procedimental</p> <p>Nivel de aprendizaje</p>	<p>Empleo adecuado de estrategias Las actividades generan expectativas La evaluación refuerza el aprendizaje</p> <p>Manejo de fundamentos teóricos Pertinencia de contenidos teóricos Los contenidos propician el desarrollo personal</p> <p>Respeto y dignidad en su trato con los demás. Propicia ambiente para el aprendizaje. Fomenta la disciplina. Contribución a la formación integral y humana. Atención de reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones.</p> <p>Explicación de la metodología Dosificación del tiempo Elaboración de materiales didácticos</p> <p>Pertinencia de materiales didácticos Pertinencia de instrumentos de evaluación Funcionalidad de estrategias</p> <p>Coherencia entre discurso y quehacer docente Satisfacción con los nuevos aprendizajes Influencia del programa en su formación</p>

estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I?	estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.	académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.			
---	---	--	--	--	--



METODOLOGÍA		POBLACIÓN Y MUESTRA
Diseño de investigación	Procesamiento	
<p><b>Tipo de Investigación</b> Estudio correlacional</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos</b> Encuesta Análisis documental</p> <p><b>Instrumentos de recolección de datos</b> Cuestionario de desempeño docente y satisfacción académica de estudiantes</p> <p><b>Esquema</b></p> <pre> graph LR     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 --&gt; r     O2 --&gt; r   </pre> <p>Donde:  M = Muestra  O1 = Observación de la V1  O2 = Observación de la V2  r = Correlación entre ambas variables</p>	<p>Tabulación de datos</p> <p>Representación gráfica</p> <p>Análisis e interpretación de datos</p> <p>Aplicación de SPSS 24.</p>	<p><b>Población</b> La está conformada por 8 docentes y 29 estudiantes.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra repite la conformación de la población, siendo 8 docentes y 29 estudiantes.</p>

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

##### 4.1.1 Descripción de la variable Desempeño docente

Para el análisis descriptivo de los resultados de la variable desempeño docente y sus dimensiones, se elaboró el respectivo baremo, el cual es una escala de valoración.

*Tabla 1:* Baremo de la variable desempeño docente

Dimensiones	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Intervalos	Categorías
Desempeño académico	10	50	10 - 32	Deficiente
			33 - 39	Regular
			40 - 50	Bueno
Desempeño didáctico	10	50	10 - 30	Deficiente
			31 - 39	Regular
			40 - 50	Bueno
Relaciones interpersonales	6	30	6 - 19	Deficiente
			20 - 24	Regular
			25 - 30	Bueno
Desempeño docente	26	130	26 - 82	Deficiente
			83 - 100	Regular
			101 - 130	Bueno

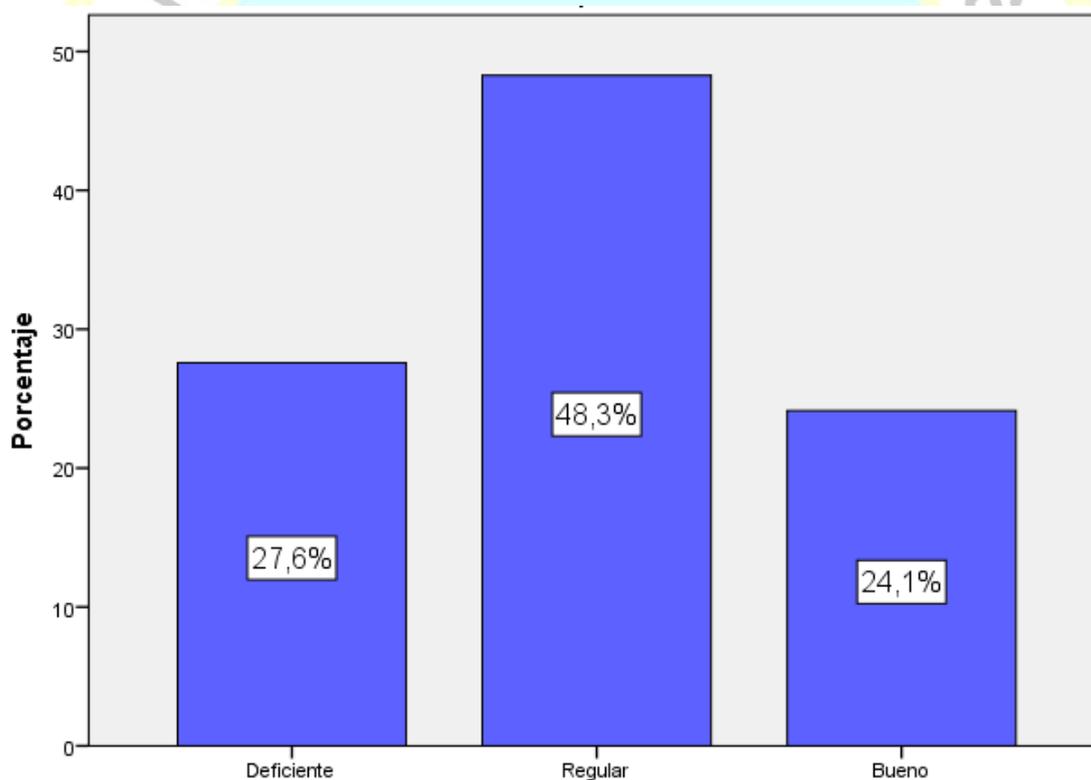
Tabla 2: Niveles alcanzados en el desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	8	27,6	27,6	27,6
	Regular	14	48,3	48,3	75,9
	Bueno	7	24,1	24,1	100,0
Total		29	100,0	100,0	

Nota: cuestionario sobre desempeño docente aplicado a los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 1: Niveles alcanzados en el desempeño docente



De la tabla 2 y figura 1, se observa que de un total de 29 estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El 48,3 % de ellos manifiestan que sus docentes tienen un desempeño regular; mientras un 27,6 % manifiestan que el desempeño de sus docentes es deficiente y un 24,1 % manifiestan que el nivel de desempeño es bueno.

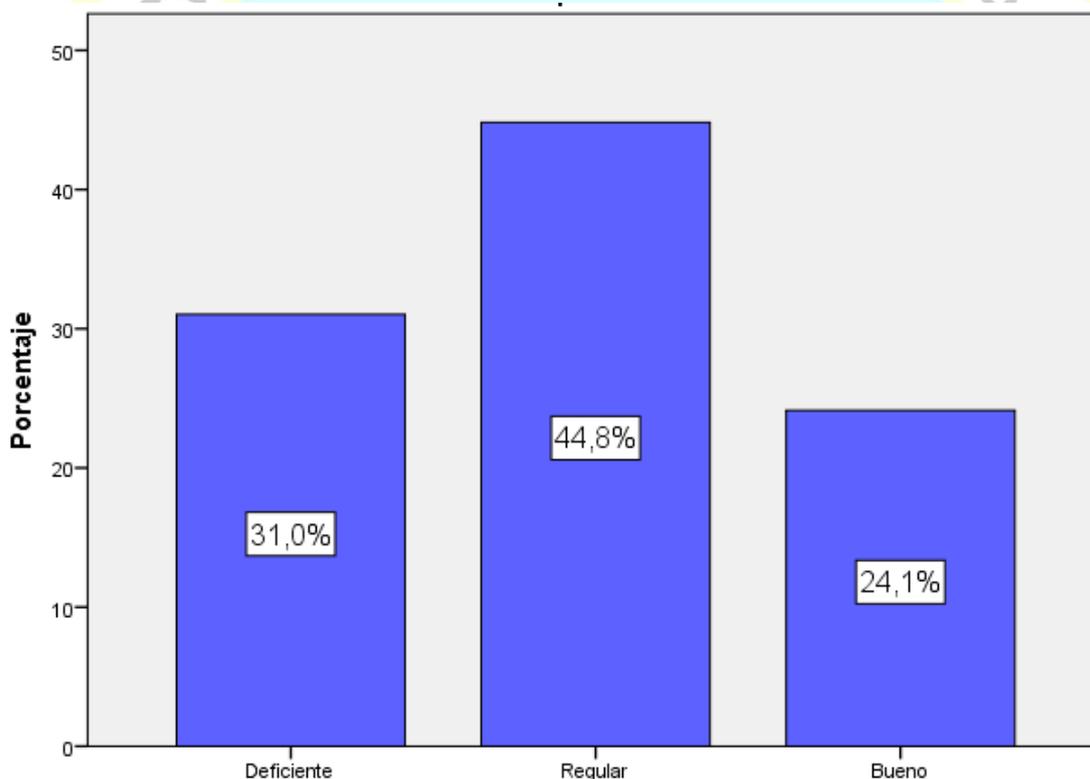
Tabla 3: Niveles alcanzados en la dimensión desempeño académico del docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	9	31,0	31,0	31,0
	Regular	13	44,8	44,8	75,9
	Bueno	7	24,1	24,1	100,0
Total		29	100,0	100,0	

Nota: cuestionario sobre desempeño docente aplicado a los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 2. Niveles alcanzados en la dimensión desempeño académico del docente



De la tabla 3 y figura 2, se observa que de un total de 29 estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El 44,8 % de ellos manifiestan que sus docentes tienen un desempeño académico regular; mientras un 31,0 % manifiestan que el desempeño académico de sus docentes es deficiente y un 24,1 % manifiestan que el nivel de desempeño académico es bueno.

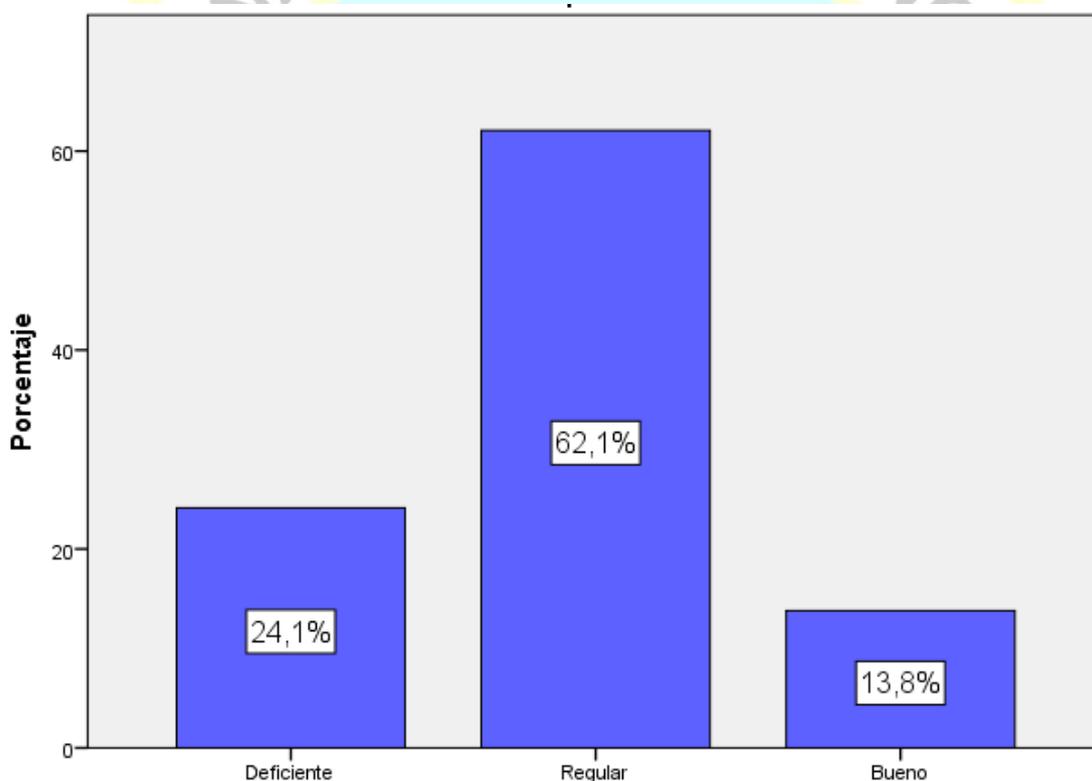
Tabla 4: Niveles alcanzados en la dimensión desempeño didáctico del docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	7	24,1	24,1	24,1
	Regular	18	62,1	62,1	86,2
	Bueno	4	13,8	13,8	100,0
Total		29	100,0	100,0	

Nota: cuestionario sobre desempeño docente aplicado a los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 3. Niveles alcanzados en la dimensión desempeño didáctico del docente.



De la tabla 4 y figura 3, se observa que de un total de 29 estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El 62,1 % de ellos manifiestan que sus docentes tienen un desempeño didáctico regular; mientras un 24,1 % manifiestan que el desempeño didáctico de sus docentes es deficiente y un 13,8 % manifiestan que el nivel de desempeño didáctico es bueno.

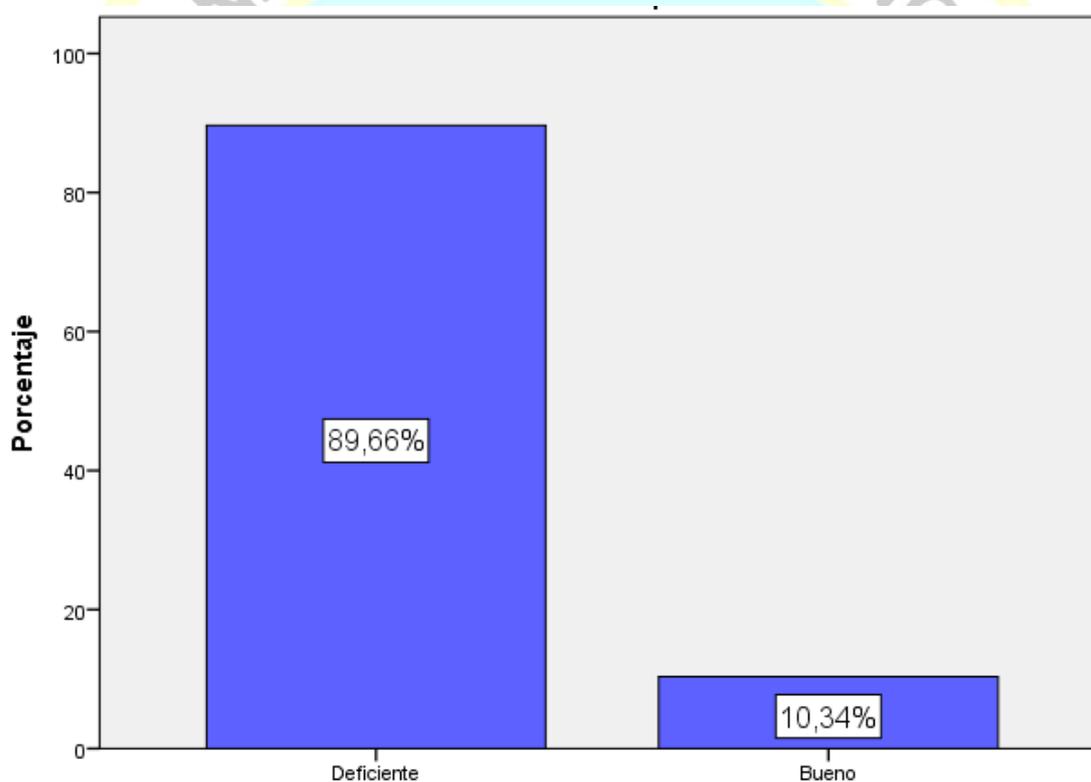
Tabla 5: Niveles alcanzados en la dimensión relaciones interpersonales del docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	26	89,7	89,7	89,7
	Bueno	3	10,3	10,3	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota: cuestionario sobre desempeño docente aplicado a los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 4. Niveles alcanzados en la dimensión relaciones interpersonales del docente



De la tabla 5 y figura 4, se observa que de un total de 29 estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El 89,7 % de ellos manifiestan que el nivel de relaciones interpersonales de los docentes es deficiente; mientras que solo un 10,3 % manifiestan que el nivel de relaciones interpersonales que muestran los docentes es bueno.

#### 4.1.2 Descripción de la variable satisfacción Académica

Para el análisis descriptivo de los resultados de la variable satisfacción académica y sus dimensiones, se elaboró el respectivo baremo, el cual es una escala de valoración.

Tabla 6: Baremo de la variable satisfacción académica

Dimensiones	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Intervalos	Categorías
Satisfacción con la planificación docente	6	30	6 - 13 14 - 21 22 - 30	Insatisfecho Medianamente satisfecho Satisfecho
Satisfacción por clases con predominancia procedimental	4	20	4 - 9 10 - 15 16 - 20	Insatisfecho Medianamente satisfecho Satisfecho
Satisfacción con el nivel de aprendizaje	10	50	10 - 23 24 - 37 37 - 50	Insatisfecho Medianamente satisfecho Satisfecho
Satisfacción académica	20	100	20 - 66 67 - 77 78 - 100	Insatisfecho Medianamente satisfecho Satisfecho

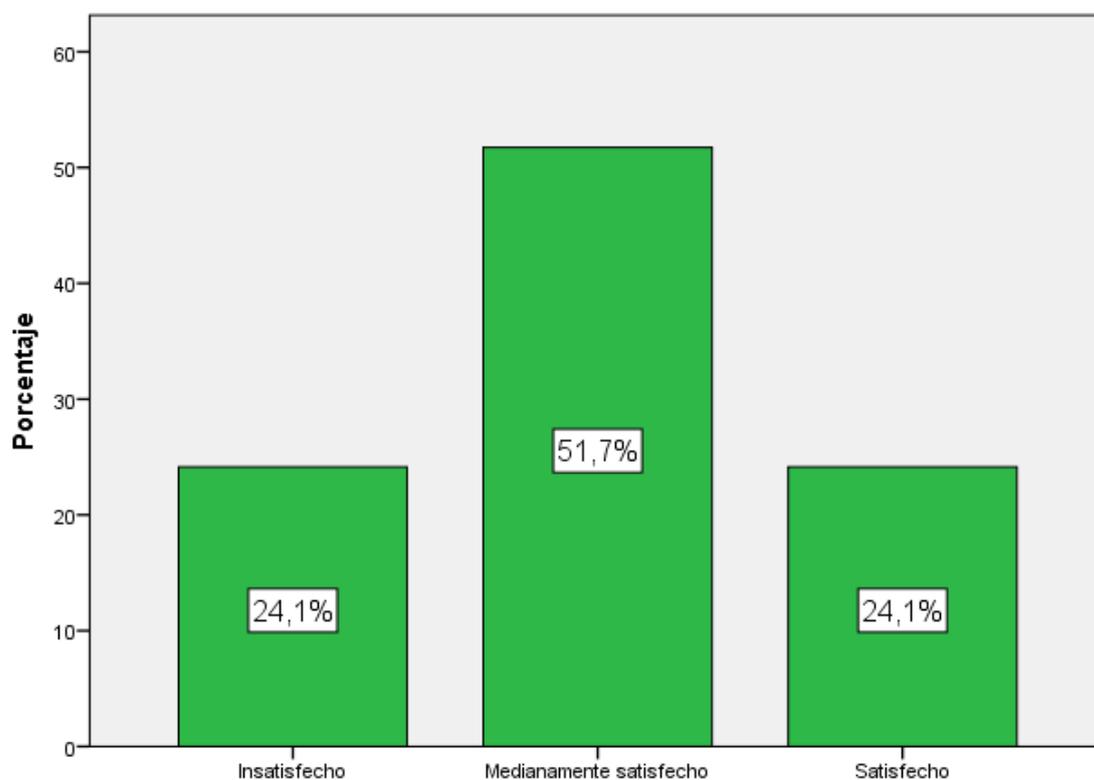
Tabla 7: Niveles alcanzados en la satisfacción académica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Insatisfecho	7	24,1	24,1	24,1
Medianamente satisfecho	15	51,7	51,7	75,9
Satisfecho	7	24,1	24,1	100,0
Total	29	100,0	100,0	

Nota: cuestionario sobre desempeño docente aplicado a los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la UNJFSC

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 5: Niveles alcanzados en la satisfacción académica del estudiante



De la tabla 7 y figura 5, se observa que de un total de 29 estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El 51,7 % de ellos manifiestan que con respecto a la satisfacción académica se encuentran medianamente satisfechos; el 24,1 % se encuentran medianamente satisfechos y que solo un 24,1 % manifiestan que se encuentran insatisfechos.

#### 4.2 Contratación de hipótesis

Dado que se tiene 2 variables cuantitativas es necesario comprobar antes de cualquier análisis estadístico, si los datos de las variables aleatorias estudiadas siguen o no el modelo normal de distribución de probabilidades. Para realizar la prueba de normalidad se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, dado que el tamaño de la muestra es menor que 30.

## Prueba de Normalidad Shapiro – Wilk

Para realizar la prueba de normalidad Shapiro- Wilk se siguió el siguiente procedimiento:

a) Planteo de las hipótesis:

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):** Los datos provienen de una distribución normal

**Hipótesis Alterna ( $H_a$ ):** Los datos no proviene de una distribución normal.

b) Nivel de significación o margen de error:  $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Estadístico de prueba: Shapiro – Wilk

$$W_C = \frac{b^2}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}$$

$$\text{Donde: } b = \sum_{i=1}^n a_i [X_{(n-i+1)} - X_i]$$

Tabla 8: Resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,184	29	,013	,915	29	,023
Satisfacción académica	,203	29	,004	,866	29	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

d) Regla de decisión:

- Si  $p\_valor (sig) \leq 0,05$  se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p\_valor (sig) > 0,05$  no se rechaza la hipótesis nula

Sobre la variable Desempeño docente, el p-valor es igual 0,023 como este valor es menor a 0,05 se infiere que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

Sobre la variable satisfacción académica, el p-valor es igual 0,002 como este valor es menor a 0,05 se infiere que hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, concluyendo que los datos no provienen de una distribución normal.

e) Conclusión:

Ambas variables no presentan distribuciones simétricas, por lo que, para efectuar la prueba de hipótesis de alcance correlacional, se utilizó la prueba estadística no paramétrica: Prueba de Correlación Rho de Spearman.

#### 4.2.1. Contrastación de la Hipótesis General

**Hipótesis Alternativa (Ha):** Existe una relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

**Hipótesis nula (H0):** No existe una relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

. Nivel de significación:  $\alpha = 0,05$

. Regla de decisión:

- Si  $p \leq \alpha$  ; se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$  ; se acepta la hipótesis nula

. Prueba estadística: Prueba de correlación de Rho de Spearman

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 9: Correlación entre las variables desempeño docente y satisfacción académica.

			Desempeño docente	Satisfacción académica
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,831**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Satisfacción académica	Coeficiente de correlación	,831**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

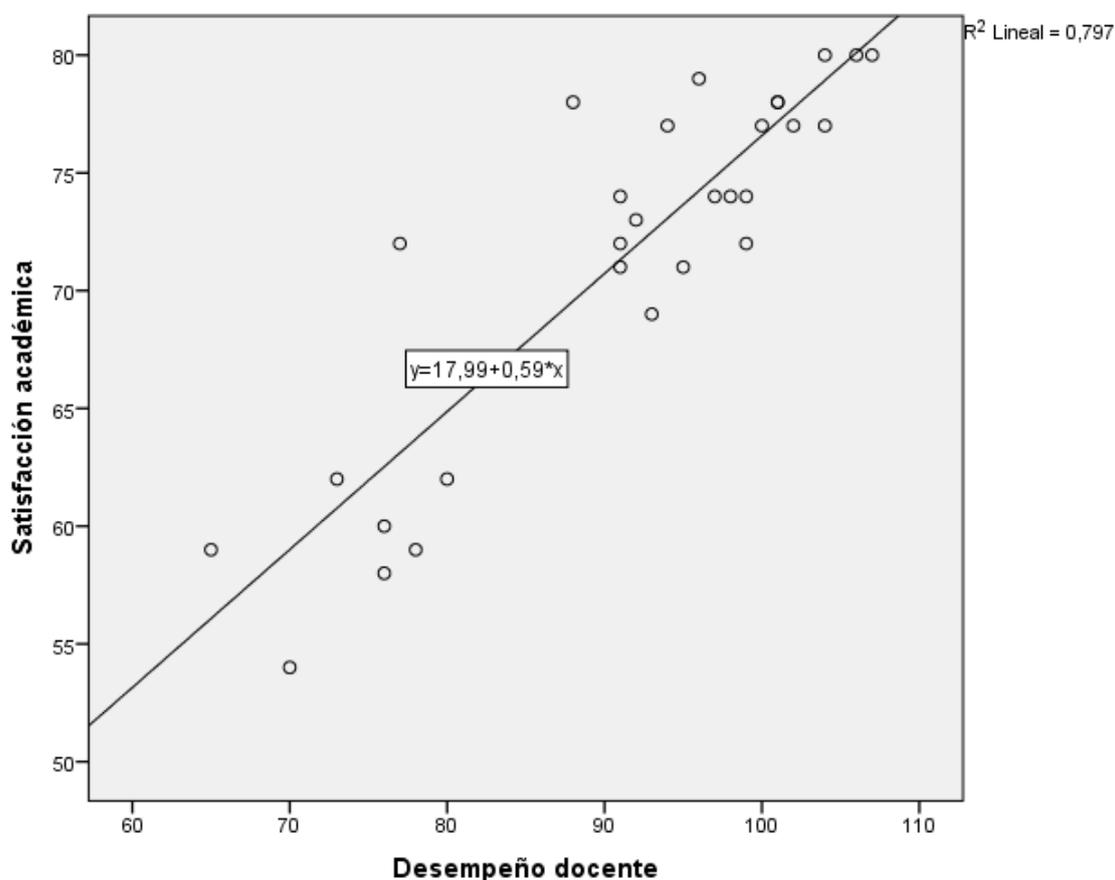
\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 9, el valor Sig.(bilateral)= p\_valor es de 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, si existe una relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre la variable desempeño docente y la variable satisfacción académica, utilizando el coeficiente Rho de Spearman, es de 0,831 lo que significa que existe una correlación positiva alta.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 6: Diagrama de dispersión desempeño docente y satisfacción académica



#### 4.2.2 Contratación de las hipótesis específicas

##### Hipótesis específica 1

**Hipótesis Alternativa (H<sub>a</sub>):** Existe relación significativa entre el desempeño académico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre el desempeño académico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

. Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

. Regla de decisión:

- Si  $p \leq \alpha$  ; se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$  ; se acepta la hipótesis nula

. **Prueba estadística:** Prueba de correlación de Rho de Spearman

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 10: Correlación entre el desempeño académico y la satisfacción académica

		Desempeño académico	Satisfacción académica
Rho de Spearman	Desempeño académico	1,000	,793**
			,000
		29	29
	Satisfacción académica	,793**	1,000
		,000	.
		29	29

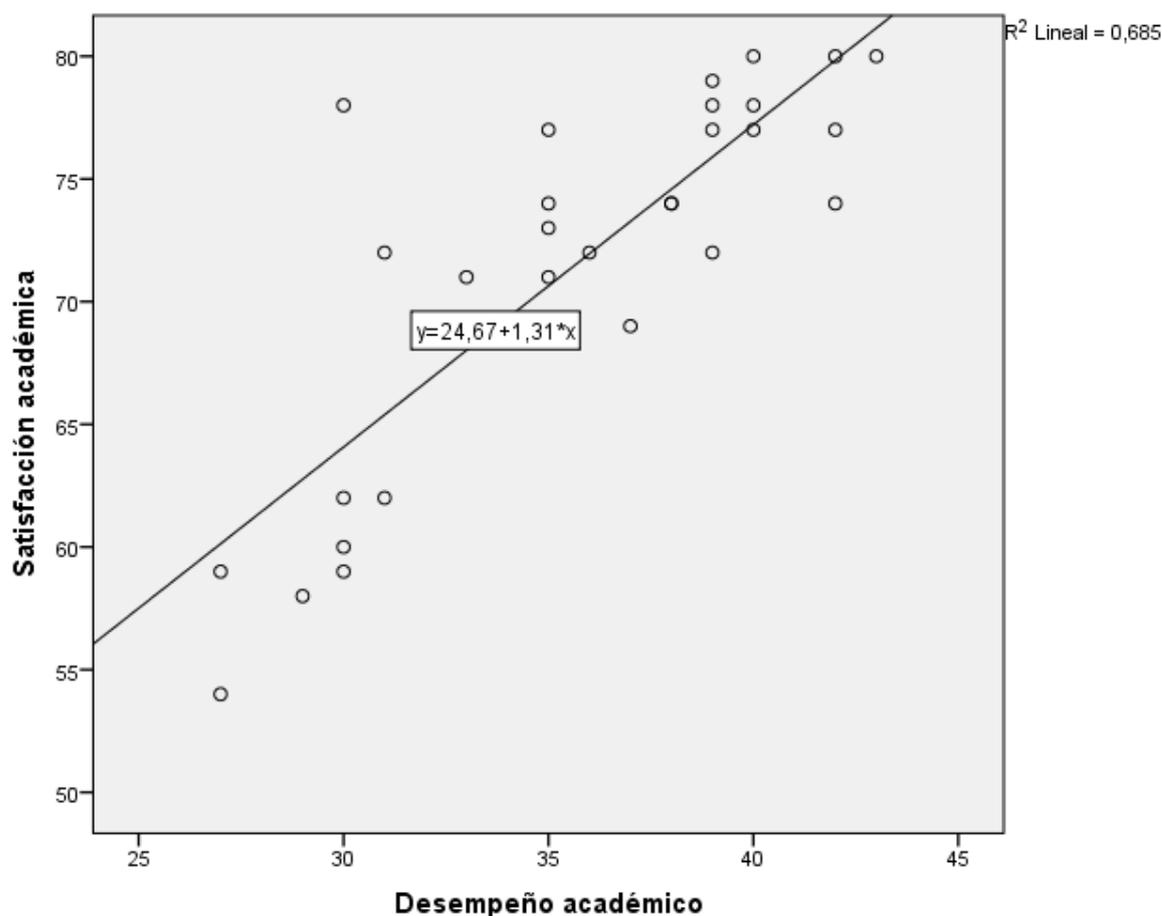
\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 10, el valor Sig.(bilateral)= p\_valor es de 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, si existe relación entre el desempeño académico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre la dimensión desempeño académico y la variable satisfacción académica, utilizando el coeficiente Rho de Spearman, es de 0,793 lo que significa que existe una correlación positiva alta.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 7: Diagrama de dispersión desempeño académico y satisfacción académica.



### Hipótesis específica 2

**Hipótesis Alternativa (H<sub>a</sub>):** Existe relación significativa entre el desempeño didáctico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre el desempeño didáctico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I

. Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

. Regla de decisión:

- Si  $p \leq \alpha$  ; se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$  ; se acepta la hipótesis nula

**. Prueba estadística:** Prueba de correlación Rho de Spearman

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 11: Correlación entre el desempeño didáctico y la satisfacción académica

			Desempeño didáctico	Satisfacción académica
Rho de Spearman	Desempeño didáctico	Coeficiente de correlación	1,000	,662**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Satisfacción académica	Coeficiente de correlación	,662**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

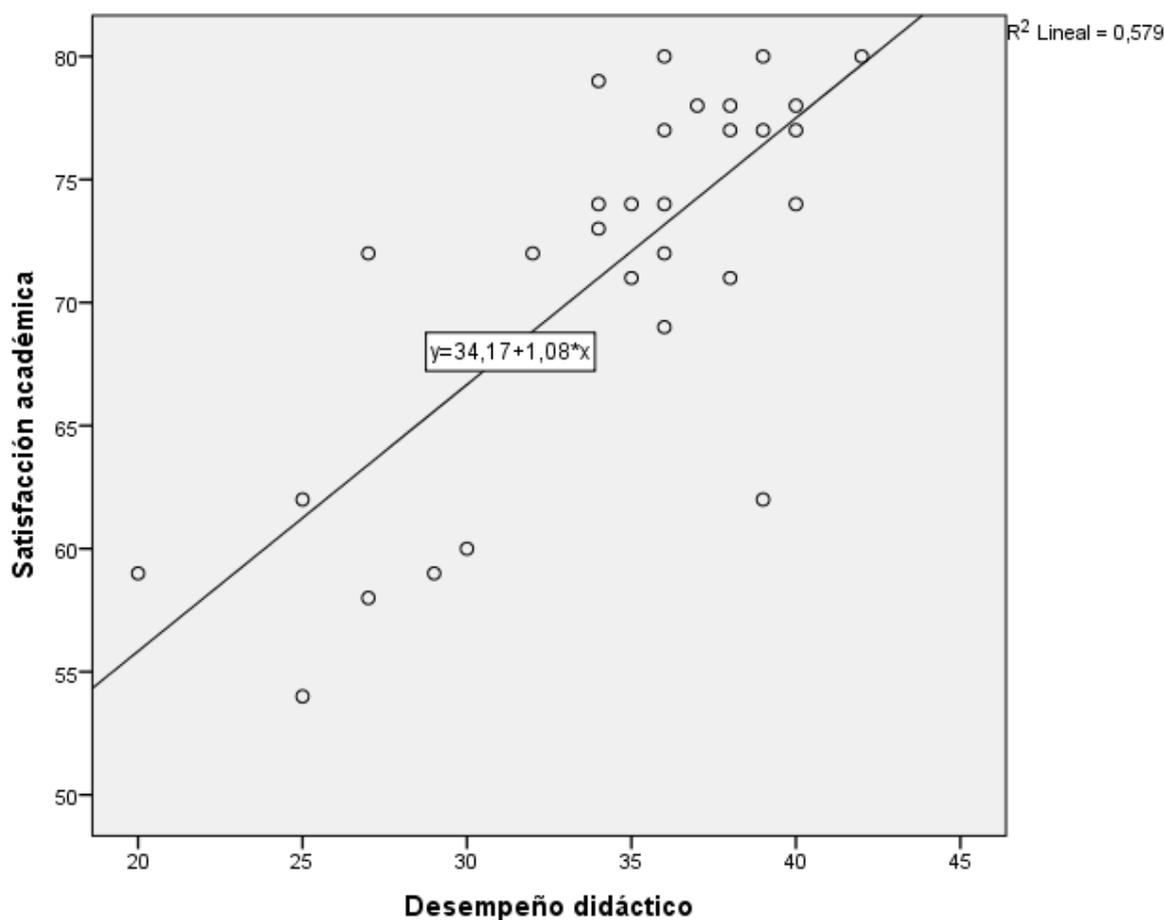
\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 11, el valor Sig.(bilateral)= p\_valor es de 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, si existe relación entre el desempeño didáctico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre la dimensión desempeño didáctico y la variable satisfacción académica, utilizando el coeficiente Rho de Spearman, es de 0,662 lo que significa que existe una correlación positiva moderada.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 8: Diagrama de dispersión desempeño didáctico y satisfacción académica



### Hipótesis específica 3

**Hipótesis Alternativa (Ha):** Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

. Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

. Regla de decisión:

- Si  $p \leq \alpha$  ; se rechaza la hipótesis nula
- Si  $p > \alpha$  ; se acepta la hipótesis nula

. Prueba estadística: Prueba de correlación Rho de Spearman

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 12: Correlación entre las relaciones interpersonales y la satisfacción académica.

		Relaciones interpersonales	Satisfacción académica
Rho de Spearman	Relaciones interpersonales	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	29
	Satisfacción académica	Coefficiente de correlación	,779**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	29

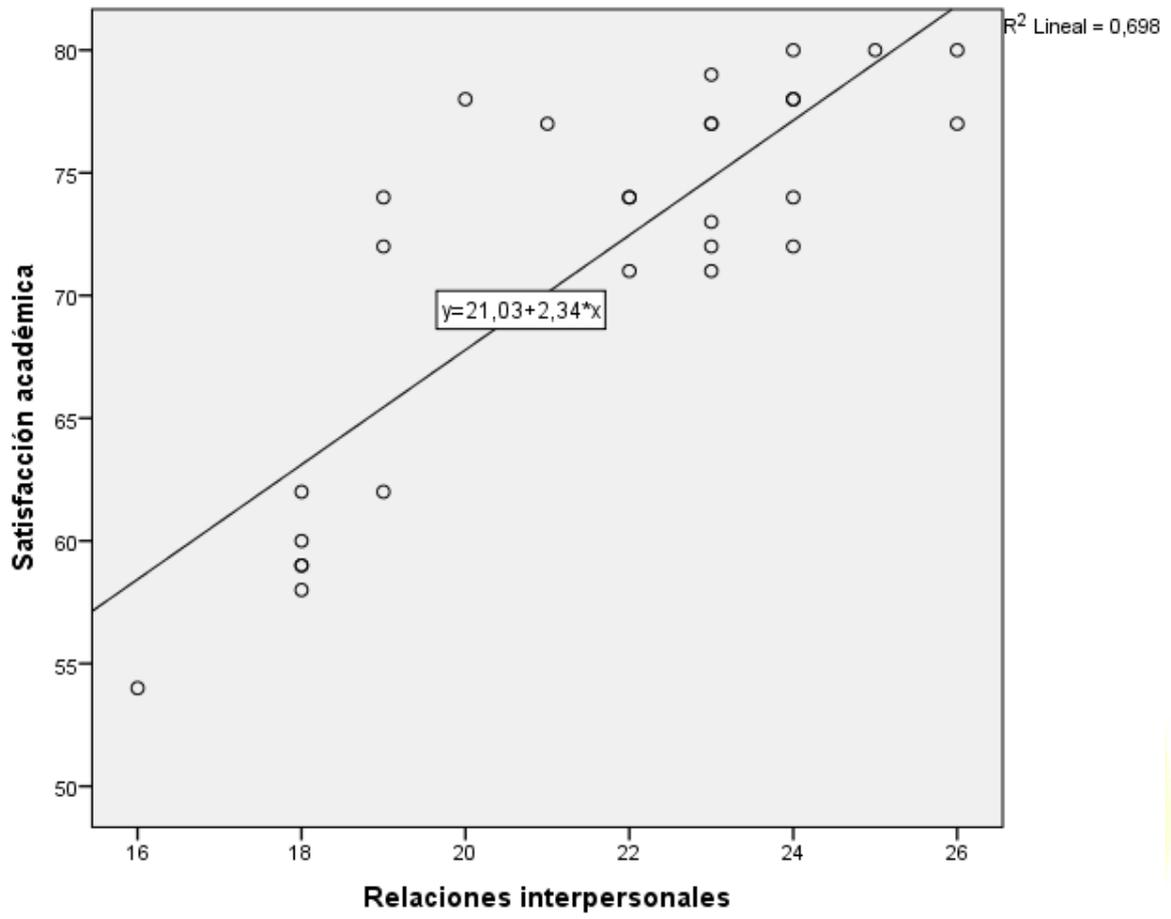
\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 12, el valor Sig.(bilateral)= p\_valor es de 0,000 es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, si existe relación entre las relaciones interpersonales y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre la dimensión relaciones interpersonales y la variable satisfacción académica, utilizando el coeficiente Rho de Spearman, es de 0,779 lo que significa que existe una correlación positiva alta.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 9: Diagrama de dispersión relaciones interpersonales y satisfacción académica



## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

Al formularse el problema de la investigación para la tesis, se necesitaba saber si existía relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I, partiendo de ello se formuló los objetivos y las hipótesis. Luego de recolectar y procesar la información los resultados señala lo siguiente:

Sobre la hipótesis general se puede evidenciar estadísticamente que, si existe una relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre la variable desempeño docente y la variable satisfacción académica, utilizando el coeficiente Rho de Spearman, es de 0,831 lo que significa que existe una correlación positiva alta.

Sobre la hipótesis específica 1, se puede evidenciar estadísticamente que, si existe relación entre el desempeño académico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre la dimensión desempeño académico y la variable satisfacción académica, utilizando el coeficiente Rho de Spearman, es de 0,793 lo que significa que existe una correlación positiva alta.

Sobre la hipótesis específica 2, se puede evidenciar estadísticamente que, si existe relación entre el desempeño didáctico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre la dimensión desempeño didáctico y la variable satisfacción académica, utilizando el coeficiente Rho de Spearman, es de 0,662 lo que significa que existe una correlación positiva moderada.

Sobre la hipótesis específica 3, se puede evidenciar estadísticamente que, si existe relación entre las relaciones interpersonales y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre la dimensión relaciones interpersonales y la variable satisfacción académica, utilizando el coeficiente Rho de Spearman, es de 0,779 lo que significa que existe una correlación positiva alta.

Algunas investigaciones aceptan o rechazan los resultados obtenidos en la investigación. Tales son los casos siguientes:

(Casillas, 2006). En “Percepción de alumnos y profesores sobre el ‘buen’ docente universitario” da cuenta de una investigación realizada en la universidad Complutense de Madrid con el objetivo de determinar las características de un buen docente universitario desde la percepción de alumnos y profesores de distintas carreras universitarias a partir de una muestra de 120 participantes.

Casillas justifica la aplicación de sus instrumentos (cuestionarios con preguntas abiertas) a la luz de un enfoque cualitativo; analiza las opiniones de los involucrados y concluye que en el fondo todavía prevalece el modelo pedagógico socrático en el que se concentra el imperativo de un “buen” docente universitario, vale decir, “que el profesor sea amigo, comprensivo, innovador, alegre, divertido, con creatividad, que enseñe a los alumnos a conocerse, que desarrolle las aptitudes de cada alumno, que busque formas de dar clases fuera del aula y que el clima en el que se desenvuelvan sea festivo”. Estos indicadores, según Casillas, complementan los resultados de la investigación de (García Álvarez y Gil, 1999) realizada en la universidad de Sevilla, la cual concluyó que las características docentes más apreciadas por los alumnos son: “dominio de la materia, capacidad para comunicarla a los alumnos, capacidad para

estimular y motivar, saber establecer una relación respetuosa y fluida con los alumnos”. (p. 73).

(Domínguez, 2010). En “Desempeño y satisfacción de los graduados de un programa de formación docente” trabajó con una población de 93 profesores egresados de la Especialización en Docencia (ED) de la Universidad de Yucatán durante los años 2004 a 2007.

Dicho programa estuvo dirigido a profesionales que habían concluido sus estudios de licenciatura en otro campo del conocimiento y ejercían la docencia en el nivel medio superior o superior. Domínguez afirma en su segunda conclusión que el grado de satisfacción es óptimo, pues “más del 89% de los docentes manifestaron estar satisfechos con los contenidos vistos, la forma en que enseñaban los maestros y la aplicabilidad de las estrategias presentadas por los docentes.

Recomienda, sin embargo, que se debería prestar mayor atención a la calidad de aquellos programas a fin de corregir sus deficiencias y limitaciones, sobre todo aquellas relacionadas con la necesidad de realizar diagnósticos que permitan mayor involucramiento de los docentes en el diseño de las estrategias metodológicas y en la evaluación formal y sistemática de los resultados del programa. (p. 85).

(Gonzalo, 2010). En “Relación profesor –alumno en la universidad: arista fundamental para el aprendizaje” parte de la idea de que los docentes tienen en sus manos la potestad de abrir las puertas del mundo universitario y pueden generar cambios importantes en la historia del aprendizaje de sus estudiantes. El autor rechaza la creencia de que es suficiente una sólida formación profesional y científica para dedicarse a la docencia universitaria.

En general, los docentes universitarios no tienen formación pedagógica. Muchos utilizan un conocimiento educativo fundado en sus propias experiencias”. Afirmación sustentada en la masificación de la educación superior en los últimos años, la que ha demandado mayor número de profesores.

La investigación fue realizada en el año 2004. Las carreras elegidas fueron Arquitectura, Ciencias Biológicas, Educación, Ingeniería y Psicología de 2° y 5° año de la PUC de Chile. Como técnica de recolección de datos

empleó el grupo focal, el cual permite intercambiar ideas en equipo. En base a diez grupos focales, el investigador arribó a los siguientes resultados, que en síntesis, demuestran que la experiencia de aprendizaje del estudiante se enriquece más cuando se construye un buen vínculo con el maestro universitario. - Relación pedagógica. Los alumnos evidencian gran capacidad de observación y perciben si sus profesores tienen o no la motivación para desarrollar la clase; evalúan su disposición basándose en pruebas concretas, por ejemplo “la cara” con que llega el docente al aula, si apático o motivado. Si hay indicios negativos, el alumno percibe que la clase será “un mero trámite”. - Estrategias instruccionales. El papel del profesor universitario deviene en la mentalidad del estudiante “como un factor necesario para entender el curso, un mediador que posibilite comprender cosas que por sí solos no entenderían”. Por eso, el investigador anota el testimonio de un alumno de ingeniería que contradice el ideal de la cita: “Hay cursos que son terribles, y el profe no logra motivar a nadie, o sea, habla, habla, habla...”. Asimismo, los alumnos son muy críticos cuando se percatan de que el profesor no ha actualizado su diapositiva o cuando su confección no ha sido muy cuidadosa. - Organización de los estudiantes. A juicio de los alumnos, es mejor que el profesor propicie situaciones problemáticas en vez de apostar por el facilismo. Sostiene además que un buen profesor regula su apoyo a quien lo necesita, y mientras motiva, nunca deja de suscitar la reflexión. - Clima social en el aula. Cuando los participantes se sienten importantes y comprometidos, predomina la percepción de justicia, se sienten respetados como sujetos de opinión. Concluye que los estudiantes universitarios a la hora de expresar una relación satisfactoria con sus profesores destacan: el trato personalizado, comunicativo y amistoso, basado en el respeto mutuo; y lo más importante, que exista una transferencia significativa de aprendizajes. Finalmente, recomienda: “Una buena relación pedagógica redundaría en mejores aprendizajes y en una experiencia académica satisfactoria para el estudiantado, evidencia rescatada en diversos estudios alrededor del mundo que han tomado a los estudiantes como fuente directa de información al respecto. (p. 87 – 88).

(Charry, 2008). En “Factores institucionales y personales relacionados a la capacitación para elaborar proyectos de investigación científica en doctorados de la Universidad Nacional de Educación”, identifica tres factores que determinan el desempeño docente:

Y, en su cuarta conclusión, reafirma la incidencia del aspecto didáctico en la formación académica de alumnos de post grado: “existe una correlación positiva estadísticamente significativa ( $r = 0.707$ ) entre la dimensión metodología del docente y el nivel de capacitación de los doctorandos para elaborar proyectos de investigación científica” (Charry, 2008). Es importante esta alusión porque subraya el aspecto didáctico del desempeño del docente universitario y cómo repercute en la competitividad académica de los estudiantes. (p. 71).

(Marrou, 1998), en “Los programas de pedagogía universitaria en las universidades de Lima metropolitana. Diagnóstico y alternativa”, examina los programas de pedagogía para docentes universitarios en cuatro universidades limeñas: UNI (1970, abril: curso especial), San Marcos (1964 - 67), Universidad Inca Garcilaso de la Vega (1986, marzo) y Universidad De Lima (76 - 1985) en torno a tres aspectos primordiales: si los contenidos cubren las necesidades, el nivel de conceptualización y la tendencia de los programas. La autora nos refiere al respecto:

- **En cuanto a los enfoques.** Las universidades privadas son más tecnicistas y priorizan un enfoque micro social centrado en el aula, al mismo tiempo que descuidan la parte reflexiva. En las nacionales, en cambio, sí existe el intento de una aproximación teórica.

- **En cuanto a la metodología.** Privadas y nacionales están circunscritos en el modelo tradicional, centrado en la exposición del especialista. Cuando en realidad, a partir de un paradigma centrado en el aprendizaje, resultan más eficaces los métodos dinámicos afines a los intereses de los participantes.

- **En cuanto al aspecto temporal.** Las particulares propusieron tiempos breves para sus planteamientos programáticos, lo cual evidentemente no presupone una mejoría en el ejercicio docente que únicamente mejoraría con la actividad investigativa tanto en su especialidad como en pedagogía.

- **En cuanto a los contenidos.** Inexplicablemente se excluye la problemática docente. Los informantes dan cuenta de la ausencia de cursos centrados en temas afines como: funciones de la universidad, práctica profesional, educación peruana y aspectos culturales. Únicamente la UNMSM presenta un marco conceptual apropiado. (p. 85).



## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

A partir de los datos obtenidos del estudio realizado y de su posterior análisis e interpretación se llegó a las siguientes conclusiones:

**PRIMERA:** Existe una relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor de 0,831 representando una **correlación positiva alta**.

En cuanto al desempeño docente el 48,3 % de los estudiantes manifiestan que sus docentes tienen un desempeño regular; mientras un 27,6 % manifiestan que el desempeño de sus docentes es deficiente y un 24,1 % manifiestan que el nivel de desempeño es bueno.

Con respecto a la satisfacción académica El 51,7 % de los estudiantes manifiestan se encuentran medianamente satisfechos; el 24,1 % se encuentran medianamente satisfechos y que solo un 24,1 % manifiestan que se encuentran insatisfechos.

**SEGUNDA:** Existe una relación significativa entre la dimensión desempeño académico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I., debido a que la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,793 representando una **correlación positiva alta**.

En cuanto a la dimensión desempeño académico el 44,8 % de los estudiantes manifiestan que sus docentes tienen un desempeño académico regular; mientras un 31,0 % manifiestan que el desempeño académico de sus docentes es deficiente y un 24,1 % manifiestan que el nivel de desempeño académico es bueno.

**TERCERA:** Existe una relación significativa entre la dimensión desempeño didáctico y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor de 0,662 representando una **correlación positiva moderada**.

En cuanto a la dimensión desempeño didáctico el 62,1 % de los estudiantes manifiestan que sus docentes tienen un desempeño didáctico regular; mientras un 24,1 % manifiestan que el desempeño didáctico de sus docentes es deficiente y un 13,8 % manifiestan que el nivel de desempeño didáctico es bueno.

**CUARTA:** Existe una relación significativa entre la dimensión relaciones interpersonales y la satisfacción académica en estudiantes del VI ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, ciclo 2018 – I, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor de 0,779 representando una **correlación positiva alta**.

En cuanto a la dimensión relaciones interpersonales el 89,7 % de los estudiantes manifiestan que el nivel de relaciones interpersonales de los docentes es deficiente; mientras que solo un 10,3 % manifiestan que el nivel de relaciones interpersonales que muestran los docentes es bueno.

## 6.2 Recomendaciones

**Primero:** Se hace necesario que en la E.A.P. de Educación Secundaria de la especialidad de LCII de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, se implemente mecanismos para mejorar el desempeño didáctico de los docentes y con ello lograr la satisfacción del desempeño de los docentes, expresado en el rendimiento de los aprendizajes de los estudiantes

**Segundo:** Como existe una relación estrecha entre el desempeño docente y la satisfacción de su desempeño en la E.A.P. de Educación Secundaria de la especialidad de LCII de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; se debe capacitar y actualizar permanentemente a los docentes en su campo profesional.

**Tercero:** Entregar una copia de la presente investigación para que sea analizada por las autoridades de la Facultad de Educación y que se pueda mejorar o sostener las condiciones de mejoras para beneficio de la institución formadora de los futuros docentes.

**Cuarto:** Los docentes de la E.A.P. de Educación Secundaria de la especialidad de LCII de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión deben fomentar en sus actividades pedagógicas y temas que relacionen con la mejora de la conducta, de tal modo que se conviertan en modelos de vida para los estudiantes.

**Quinto:** compartir los resultados de la investigación con las instancias educativas respectivas y socializar los resultados.



## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Angulo, J. (2008). *Tesis: Relación de la motivación y satisfacción con la profesión elegida con el rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*. Lima: UNMSM.
- Ávila, W. (2010). *Tesis: Propuesta docente, interacción pedagógica, satisfacción de necesidades y reflexión sobre la práctica; FCEH-UNAP, 2009*. Iquitos: UNMSM.
- Charry, J. (2008). *Tesis: Factores institucionales y personales relacionados a la capacitación para elaborar proyectos de investigación científica en doctorados de la Universidad Nacional de Educación*. Lima: UNMSM.
- Cutimbo, P. (2008). *Tesis: Influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno*. Lima: UNMSM.
- Dominguez, C. (2010). *Tesis: El desempeño docente, las metodologías didácticas y el rendimiento académico de los alumnos de la escuela académico profesional de obstetricia de la facultad de medicina*. Lima: UNMSM.
- Domínguez, R. (2010). *Tesis: Desempeño y satisfacción de los graduados de un programa de formación docente*. Yucatán: Universidad de Yucatán.
- Fuentes, H. (2010). *Tesis: La didáctica del docente y el grado de aceptación por el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica del Perú*. Lima: UNMSM.
- García, J. (2008). *Tesis: La calidad de la gestión académico administrativo y el desempeño docente en la unidad de post grado según los estudiantes de maestría de la facultad de educación de la UNMSM*. Lima: UNMSM.
- Inga, M. (2010). *Tesis: Calidad de la gestión del programa de bachillerato de la facultad de educación de la UNMSM en la formación académica de los profesores egresados de institutos pedagógicos sede Lima*. Lima: UNMSM.

- Llanos, J. (2012). *Tesis: La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima: UNMSM.
- Manyari, I. (2010). *Tesis: Percepción del maestrista sobre las estrategias didácticas aplicadas por sus docentes y la influencia que tienen en su desarrollo personal*. Lima: UNMSM.
- Marrou, A. (1998). *Tesis: Los programas de pedagogía universitaria en las universidades de Lima metropolitana. Diagnóstico y alternativa*. Lima: UNMSM,.
- Quispe, V. (2004). *Tesis: Estudio de los factores que inciden en el empleo del método expositivo en los institutos superiores pedagógicos (privados) de Lima*. Lima: UNMSM.
- Reymer, A. (2011). *Tesis: Desempeño docente y satisfacción de los estudiantes del programa de doctorado en educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima: UNMSM.
- Rivas, L. (2010). *Tesis: Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la UNMSM*. Lima: UNMSM.
- Sal y Rosas, M. (2010). *Tesis: El Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente y el nivel de satisfacción de los docentes en Lima Metropolitana, 2008-II*. Lima: UNMSM.
- Ugarte, M. (2007). *Tesis: Influencia del modelo didáctico basado en procesos en el desarrollo de las habilidades del pensamiento*. Lima: UNMSM.
- Vasques, M. (2007). *Tesis: Relación del promedio general en secundaria y la preparación en academias preuniversitarias con el ingreso en la universidad nacional de Ucayali*. Lima: UNMSM.
- Verástegui, E. (1998). *Tesis: Influencia del tratamiento curricular y de la capacitación profesional del docente en la calidad profesional de alumnos de institutos pedagógicos públicos*. Lima: UNMSM.
- Vildoso, J. (2002). *Tesis: Influencia de la autoestima, satisfacción con la profesión elegida y la formación profesional en el coeficiente intelectual en los estudiantes de tercer año de la Facultad de Educación*. Lima: UNMSM.

## 7.2 Fuentes bibliográficas

- Casero, A. (2010). Cómo es el buen profesor universitario según el alumnado. *Revista Española de Pedagogía*.
- Dallera, O. (2010). *Sociología del sistema educativo (o crítica de la Educación cínica)*. Buenos Aires: Editorial Biblios.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana.
- Hernández, R., Fernández, C. y otros. (2010). *Metodología de Investigación*. México : Mc Graw Hill.
- Maslow, A. (1970). *Motivación y personalidad*. Barcelona: Ediciones Sagitario.
- MINEDU. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima: Minedu.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial Magisterio.
- Piscocoy, L. (2007). *El proceso de la investigación científica. Un caso y glosarios*. Lima: Fondo Editorial Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Prado, J. (2005). *Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI*. Madrid: Editorial la Muralla.
- PUCP. (2004). *Formación Magisterial. Didáctica de la Educación Superior. Diploma de Segunda Especialidad*. Lima.
- Sacristán, G. (1994). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata.
- Serna, H. (1984). Formación pedagógica de profesores universitarios y Recursos para la docencia. *Pedagogía universitaria en América Latina. Antecedentes y perspectivas*.

## 7.3 Fuentes hemerográficas

- Casillas, S. (2006). Percepción de alumnos y profesores sobre el “buen” docente universitario. *En revista española Papeles Salmantinos de Educación N° 6*.

- Gonzales, C., & Otros. (2011). Relación entre la experiencia de aprendizaje de estudiantes universitarios y la docencia de sus profesores. *Calidad en la Educación* N° 35, 21-49.
- Gonzalo, P. (2010). Relación profesor – alumno en la universidad: arista fundamental para el aprendizaje. *Calidad en la Educación* N° 32, 77-108.
- Murillo, O. (1998). La universidad y la investigación. *Investigación educativa, Revista del Instituto de Investigaciones Educativas de la UNMSM*. Año 2, N° 3.
- Nadiri, H., & Et al. (2009). Student's perceptions of service quality in higher education. *Total Quality Management* Vol. 20 N° 5, 523 – 535.

#### 7.4 Fuentes electrónicas

- Delgado, A. (15 de mayo de 2018). *Guía para el desarrollo del pensamiento creativo*. Obtenido de <http://es.scribd.com/doc/21616054/Guia-Para-El-Desarrollo-Del-to-Creativo#download>
- Díaz, F. (25 de mayo de 2018). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Obtenido de <http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/pdf/estrategia.pdf>
- Gonzalez, G. (11 de mayo de 2018). *Tesis: Estrategias cognitivas empleadas en la resolución de tareas en contextos distintos*. Obtenido de Granada, Universidad de Granada, Facultad de Ciencias de la Educación: <http://hera.ugr.es/tesisugr/16658802.pdf>
- Hardy, A. (6 de mayo de 2018). *El desempeño del docente universitario en el siglo XXI*. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/ced/31/achm.html>
- Herrán, A. (26 de mayo de 2018). *UFID / didáctica universitaria*. Obtenido de Didáctica Universitaria: <http://nevada.ual.es:81/ufid/archivos/DIDACTICA%20UNIVERSITARIA,%20LA%20>
- Inga, M. (2010). *Tesis: Calidad de la gestión del programa de bachillerato de la facultad de educación de la UNMSM en la formación académica de los profesores egresados de institutos pedagógicos sede Lima*. Lima: UNMSM.
- Jiménez, A.; Et al. (13 de mayo de 2018). *Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit*. Obtenido de <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>

## ANEXOS

### CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

**Estimado alumno/alumna:**

El presente cuestionario es para un trabajo de investigación, relacionado con el desempeño docente en el VI ciclo de la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés.

**INSTRUCCIONES:** La información que nos proporcionarás será solo de conocimiento del investigador, por tanto evalúa a tus docentes en forma objetiva y veraz respondiendo a las interrogantes, en función a la siguiente escala:

1	Muy alto	2	Bajo	3	Medio	4	alto	5	Muy alto
---	----------	---	------	---	-------	---	------	---	----------

DIMENSIONES	N°	ITEMS RELACIONADOS CON EL DOCENTE	ESCALA				
			1	2	3	4	5
Desempeño académico	1	El docente demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparte					
	2	El docente demuestra amplio bagaje cultural: conocimiento pedagógico, conocimiento de las disciplinas afines y conocimiento de la realidad sociocultural					
	3	El docente domina los fundamentos teóricos y metodológicos de la asignatura que imparte					
	4	Los contenidos teóricos que se brinda se ajustan a contextos y situaciones de la realidad, (pertinente)					
	5	Los contenidos teóricos que se brinda corresponde a posiciones teórico – científicas y tecnológicas actuales, (pertinente)					
	6	Los contenidos teóricos que se brinda propician el desarrollo personal, profesional y social de los estudiantes, (relevante)					
	7	El docente plantea acciones relacionadas con la actividad laboral que desempeñan los estudiantes					
	8	El docente plantea acciones que promueven el desarrollo de habilidades para la recolección, selección y procesamiento de la información					
	9	El docente plantea acciones que promueven observar, analizar, sintetizar y evaluar					
	10	El docente plantea acciones que promueven el desarrollo de la capacidad creativa e innovadora					
Desempeño didáctico	11	El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los intereses de los estudiantes					
	12	El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, utiliza diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes: resolución de problemas, estudio de casos, discusión guiada, análisis– discusión de documentos/ videos/ imágenes/ trabajo de campo, etc.					
	13	Las estrategias utilizadas durante las sesiones de enseñanza –aprendizaje promueven la participación activa de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes.					
	14	Las estrategias utilizadas durante las sesiones de enseñanza –aprendizaje promueven la reflexión crítica de los estudiantes.					
	15	El docente plantea actividades que generan nuevas expectativas en los estudiantes.					
	16	El docente explica la utilidad de los nuevos aprendizajes pedagógicos					
	17	El docente plantea actividades que se adecúan a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes (activo, teórico, pragmático y reflexivo)					

	18	El método, técnicas y procedimientos de evaluación utilizados posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes.						
	19	El docente utiliza los resultados de evaluación para retroalimentar a los estudiantes sobre su desempeño						
	20	El docente utiliza los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes en las sesiones de enseñanza-aprendizaje/ asignatura						
Relaciones interpersonales	21	Respeto y dignidad en su trato con los demás.						
	22	Propicia ambiente para el aprendizaje.						
	23	Proyección de actitudes a la Institución, la vida y la sociedad.						
	24	Fomenta la disciplina.						
	25	Contribución a la formación integral y humana.						
	26	Atención de reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones						



## CUESTIONARIO SOBRE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

**Estimado alumno/alumna:**

El presente cuestionario es para un trabajo de investigación, relacionado con la satisfacción académica en el VI ciclo de la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés.

**INSTRUCCIONES:** La información que nos proporcionarás será solo de conocimiento del investigador, por tanto evalúa a tus docentes en forma objetiva y veraz respondiendo a las interrogantes, en función a la siguiente escala:

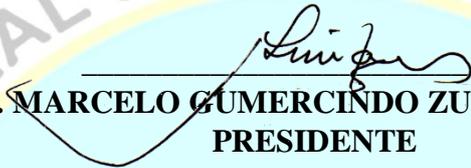
1	Muy alto	2	Bajo	3	Medio	4	alto	5	Muy alto
---	----------	---	------	---	-------	---	------	---	----------

DIMENSIONES	N°	ITEMS RELACIONADOS CON EL DOCENTE	ESCALA				
			1	2	3	4	5
Satisfacción con la planificación docente	1	El docente explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro					
	2	El docente presenta y explica la metodología de enseñanza.					
	3	El docente presenta y explica el método, técnica y procedimientos de evaluación.					
	4	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje guardan relación con lo previsto en el sílabo (contenidos, metodología, evaluación)					
	5	Las sesiones de enseñanza – aprendizaje tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.					
	6	El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje					
Satisfacción por clases con predominancia procedimental	7	Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de la sesión de enseñanza – aprendizaje.					
	8	El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.					
	9	El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados					
	10	El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes					
Satisfacción con el nivel de aprendizaje	11	El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad					
	12	Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académico – pedagógicas					
	13	Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente en cuanto a lo procedimental (aprender a hacer).					
	14	Crees que te estás formando para asumir con idoneidad la práctica docente					
	15	Estás conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su quehacer didáctico					
	16	Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito la práctica docente.					
	17	Considera adecuada la metodología que aplican los docentes en el programa de complementación pedagógica.					
	18	Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación como docente					
	19	El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación profesional					
	20	Estás satisfecho con el servicio que brinda el programa de complementación pedagógica en su conjunto					



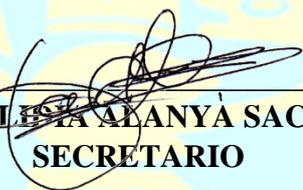
---

**Dr. DANIEL LECCA ASCATE**  
**ASESOR**



---

**Dr. MARCELO GUMERCINDO ZUÑIGA ROJAS**  
**PRESIDENTE**



---

**Dra. Lisseth ALANYA SACSA**  
**SECRETARIO**



---

**M(o) MÁXIMO ROMERO ORTIZ**  
**VOCAL**

