

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DEL LOGRO DE  
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE CTA DE ESTUDIANTES DEL VI  
CICLO EBR EN LA I. E. P. N° 20320 – DOMINGO MANDAMIENTO  
SIPÁN, 2018**

**PRESENTADO POR:**

**LIZ VIANNEY MEDINA MIRANDA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GERENCIA DE LA  
EDUCACIÓN**

**ASESOR:**

**Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**

**HUACHO - 2020**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DEL LOGRO DE  
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE CTA DE ESTUDIANTES DEL VI  
CICLO EBR EN LA I. E. P. N° 20320 – DOMINGO MANDAMIENTO  
SIPÁN, 2018**

**LIZ VIANNEY MEDINA MIRANDA**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**ASESOR: Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRO EN GERENCIA DE LA EDUCACIÓN  
HUACHO  
2020**

## **DEDICATORIA**

La vida es lo más divino que Dios nos pudo dar, para él y todos aquellos que me rodean y hacen sentir libre e importante en la vida, les dedico este trabajo de investigación.

*Liz Vianney Medina Miranda*

## **AGRADECIMIENTO**

Un agradecimiento especial a todos aquellos profesionales que a través de los años me han permitido alcanzar las competencias para desenvolverme como maestra y enseñar a los que están necesitados del aprendizaje.

*Liz Vianney Medina Miranda*

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>viii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>x</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>xi</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>13</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>13</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>13</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>14</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>14</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>14</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>15</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>15</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>15</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>15</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>16</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>16</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>17</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>17</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>17</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>17</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>18</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>20</b>
2.2.1. Estilos de aprendizaje	20
2.2.2. Nivel de logro de aprendizaje	26
<b>2.3 Bases filosóficas</b>	<b>30</b>
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>30</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>31</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>31</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>32</b>

2.6 Operacionalización de las variables	32
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>34</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>34</b>
3.1 Diseño metodológico	34
3.2 Población y muestra	34
3.2.1 Población	34
3.2.2 Muestra	35
3.3 Técnicas de recolección de datos	35
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	35
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>36</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>36</b>
4.1 Análisis de resultados	36
4.1.1 Descripción de estilo de aprendizaje	36
4.1.2 Descripción de nivel de logro de aprendizaje	40
4.2 Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov	40
4.3 Contrastación de hipótesis	41
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>48</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>48</b>
5.1 Discusión de resultados	48
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>50</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>50</b>
6.1 Conclusiones	50
6.2 Recomendaciones	50
<b>REFERENCIAS</b>	<b>52</b>
7.1 Fuentes documentales	52
7.2 Fuentes bibliográficas	53
7.3 Fuentes hemerográficas	54
7.4 Fuentes electrónicas	55
<b>ANEXOS</b>	<b>57</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Definición operacional de la variable estilos de aprendizaje .....	32
Tabla 2 Definición operacional de la variable nivel de logro de aprendizaje .....	33
Tabla 3 Estilo activo .....	36
Tabla 4 Estilo reflexivo .....	37
Tabla 5 Estilo teórico.....	38
Tabla 6 Estilo pragmático.....	39
Tabla 7 <i>Logros de aprendizaje</i> .....	40
Tabla 8 <i>Prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk</i> .....	41
Tabla 9 Correlación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje.....	41
Tabla 10 Correlación entre El estilo activo y el logro de aprendizaje.....	43
Tabla 11 Correlación entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizaje.....	44
Tabla 12 Correlación entre el estilo teórico y el logro de aprendizaje .....	45
Tabla 13 Correlación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizaje .....	47

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje del estilo activo.....	36
Figura 2 Porcentaje del estilo reflexivo.....	37
Figura 3 Porcentaje del estilo teórico.....	38
Figura 4 Porcentaje del estilo pragmático.....	39
Figura 5 Porcentaje de logros de aprendizaje.....	40
Figura 6 Relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje.....	42
Figura 7 Relación entre el estilo activo y el logro de aprendizaje.....	43
Figura 8 Relación entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizaje.....	45
Figura 9 Relación entre el estilo teórico y el logro de aprendizaje.....	46
Figura 10 Relación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizaje.....	47

## RESUMEN

Las personas para aprender deben de tener presente dos aspectos importantes, su canal de percepción y el estilo para aprender, esto caracteriza la forma que las personas desarrollan para procesar los aprendizajes. Sobre esto último en los últimos años ya no se preferencia el rendimiento académico, ahora se habla de logro de aprendizaje, que es la forma de expresar los desempeños de los estudiantes al aprender. Por ello la investigación presenta como objetivo determinar la correspondencia entre los estilos de aprendizaje y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018. La indagación es de tipo correlacional, que permitió conocer la correspondencia entre estilos y logro de aprendizajes de educandos, la muestra representativa fue de 99 alumnos del centro escolar, del VI ciclo (primer y segundo grado) de EBR, se utilizó cuestionarios para recolectar la información. Luego de procesar la información estadística, se contrastó las hipótesis siendo la conclusión principal que se muestra la correlación de  $r=0,514$ , con un  $\text{Sig}<0,05$ , con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Con ello se determina la existencia de la correspondencia significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018, considerada una magnitud moderada.

Palabras clave: Aprendizaje, logros de aprendizaje, estilos de aprendizaje.

## ABSTRACT

People to learn must keep in mind two important aspects, their perception channel and the style to learn, this characterizes the way that people develop to process learning. On the latter in recent years, academic performance has no longer been preferred, now we talk about learning achievement, which is the way to express the performance of students when learning. For this reason, the research aims to determine the relationship between learning styles and the level of learning achievement in the CTA area of students of the VI EBR cycle in IEP No. 20320 - Domingo Mandamiento Sipán, 2018. The investigation is of correlational type, which allowed knowing the level of correspondence between the styles and the achievement of student learning, had a population sample of 99 students from the Educational Institution, from the VI cycle (first and second grade) of EBR, questionnaires were used to collect the information. After processing the statistical information, the hypotheses that brought about the following results were tested: The correlation of  $r = 0.514$  is shown, with a  $\text{Sig} < 0.05$ , thus accepting the alternative hypothesis. With this, the existence of a significant correspondence between learning styles and the level of learning achievement in the CTA area of students of the VI EBR cycle in the I. E. P. No. 20320 - Domingo Mandamiento Sipán, 2018, of moderate magnitude, is determined.

Keywords: Learning, learning achievements, learning styles.

## INTRODUCCIÓN

¿Qué es aprender? ¿Cómo se aprende? ¿En qué momento se aprende? Son algunas de las preguntas que los estudiantes y los padres de familia deben de tener claro para desarrollar el proceso educativo de niños y adolescentes. Para ello es comprensible saber que las personas poseemos una serie de capacidades que permiten fijar los conocimientos en forma de aprendizajes; los estudiantes tienen su forma de aprender, algunos lo hacen de una forma y otros de manera distinta, pero al final aprenden de manera más lenta y otros de manera más rápida, pero aprenden al final. La presente investigación se avoca a tratar los estilos de aprender y de su correspondencia con el nivel del aprendizaje de los alumnos en una institución educativa.

Los estilos de aprender son la forma que los alumnos procesan la adquisición de los conocimientos, según los autores existen diversas formas que utilizan las personas para aprender, pero las más conocidas son los pragmático, los teóricos, los reflexivos, y los activos. El logro de aprendizaje es la forma de mostrar los conocimientos desarrollados por los estudiantes y pueden ser mostrados en lo cognitivo, lo procedimental y lo actitudinal, cuya evaluación es de característica literal.

Para el procesamiento se buscó determinar el problema observando la situación real en una institución educativa, en la misma se describe el problema que se manifiesta en el problema general ¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018? De ello se desprende el objetivo general, que es determinar la correspondencia entre los estilos de aprendizaje y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en el centro escolar. Y se propone la hipótesis que existe correspondencia significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del centro escolar.

En la parte metodológica se estableció una investigación descriptiva por el tipo, y correlacional por el diseño; la población la conformaron 99 alumnos del VI ciclo, del mencionado centro escolar, y los instrumentos fueron la escala de estilos de aprendizaje, y la evaluación en el área de CTA. Para su procesamiento se empleó el SPSS 23, que permitió obtener la información estadística y contrastación de las hipótesis.

La estructura de la investigación está sujeta a la propuesta de la UNJFSC, y contiene seis capítulos. El primer capítulo contiene la descripción del problema, formulación del problema y los objetivos, proponiendo la viabilidad, justificación y delimitación de la investigación. El segundo capítulo presenta los antecedentes internacionales y nacionales de investigaciones que relacionan las variables propuestas; también se estructura el marco teórico de cada una de las variables y sus dimensiones, con ello se hace la propuesta de las hipótesis y su operacionalización. El tercer capítulo contiene la metodología empleada, la muestra poblacional, las técnicas para recabar y procesar la información. El cuarto capítulo muestra los resultados obtenidos en tablas, figuras, interpretaciones y toma de decisiones en el caso de las hipótesis. El quinto capítulo contiene la discusión de las consecuencias con otros estudios. El sexto capítulo contiene las conclusiones y recomendaciones propuestas por la tesista.

Adicionalmente a esta estructura, también se debe considerar las referencias bibliográficas y los anexos.

Por todo lo señalado la importancia de esta investigación radica en que se podrá establecer el nivel de relación entre cómo se aprende y los aprendizajes logrados a partir de los estilos propios.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

Los grupos humanos en el transcurso del tiempo y la evolución de la especie humana fueron encontrando formas de adaptarse a la naturaleza, lo que le permitió ir tomando conciencia de aprender para lograr conocer el funcionamiento y desarrollo de la vida. Las expresiones de las pinturas rupestres en esa evolución es una forma de expresión de sus aprendizajes; pero estamos convencidos que solo un reducido grupo de esos seres tenían las condiciones para expresar lo que veían de la interacción hombre – naturaleza. Es decir, que las personas tenían diferentes formas de comunicar lo que veían, esto indudablemente se convirtió en las primeras manifestaciones de los estilos que poseen las personas para desenvolverse ante diferentes situaciones.

Con el transcurso de los años, la sociedad fue imponiendo diferentes formas de educación, pero que se centraba en la forma de aprendizaje que deberían tener los infantes, se les imponía los contenidos, las formas, las estrategias y técnicas.

La educación y la psicología entran en disputa de concebir el aprendizaje humano, de ahí se deduce, que el aprendizaje es la incorporación de saberes, pero para lograrlo las personas tienen que activar sus procesos cognitivos. Esto a su vez tiene que relacionarse con la percepción y los canales que sirven para asimilar la información, según estas condiciones los alumnos pueden ser auditivos, visuales o kinestésicos. De acuerdo con ello aplican estrategias para sus aprendizajes y a la vez se desprende también el estilo que tienen para aprender.

Por ello se han establecido muchas investigaciones sobre las diversas formas que utilizan los estudiantes para aprender, siendo la que proponen Alonso, Gallego, y Honey (1999), las que sirven de base de los estudios, así se pueden observar a los estudiantes con

estilo teórico, reflexivo, activo, o pragmático en las diferentes aulas y de los diferentes grados de estudios. Esta situación la considera viable para la investigación.

Otro aspecto observable en las aulas de las instituciones educativas es la situación de aprendizajes que logran los estudiantes, al evaluar solo los conocimientos se concluye que es solo su rendimiento académico, que se propone con una nota cuantitativa, pero que no es el resultado que se espera en los procesos de construcción de los aprendizajes. Por ello que se implementa una evaluación de los aprendizajes de manera cualitativa, a ello los pedagogos le llaman logro de aprendizaje.

La situación descrita representa la idea de los problemas observados en las instituciones educativas, por ello los estilos de aprendizaje deben de analizarse para ver si existe relación con los niveles de logro de aprendizaje en una institución educativa. La investigación tiene como escenario al centro escolar N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, dirigida para estudiantes del VI ciclo (primer y segundo año) en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente. Si se determina la relación, esta nos podrá mencionar cuanto de significancia tienen ambas variables.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cómo se relaciona el estilo activo y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018?

¿Cómo se relaciona el estilo reflexivo y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018?

¿Cómo se relaciona el estilo teórico y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018?

¿Cómo se relaciona el estilo pragmático y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la correspondencia entre los estilos de aprendizaje y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Identificar la correspondencia entre el estilo activo y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán.

Establecer la correspondencia entre el estilo reflexivo y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán.

Contrastar la correspondencia entre el estilo teórico y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán.

Comprobar la correspondencia entre el estilo pragmático y el nivel del logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán.

### **1.4 Justificación de la investigación**

**Teórica.** La investigación se dirige a sustentar desde la visión de diferentes autores sobre los estilos de aprender que proponen los discentes en su vida académica, con ello también poder evaluar las formas de que se presentan como aprovechamiento académico que se presenta de forma cuantitativa o del logro de aprendizaje que se propone los niveles cualitativos del aprendizaje de los alumnos.

**Práctica.** La investigación permite tener fundamentos prácticos de los estilos de aprender que se manifiestan en los discentes, y cómo estos pueden ser utilizados en la planificación de la enseñanza por parte de los docentes en la institución educativa.

**Científica.** La investigación comprueba la validez de otras investigaciones aplicadas a otras realidades y que se circunscriben a la propuesta generada en la presente.

## 1.5 Delimitaciones del estudio

### **Delimitación Espacial.**

El trabajo se cumplió teniendo el respaldo del centro escolar Domingo Mandamiento Sipán; que se ubica en la demarcación territorial Hualmay – Huaura – Lima.

### **Delimitación poblacional.**

La constituyeron 99 discentes del VI ciclo de EBR del mencionado centro escolar.

### **Delimitación Temporal.**

El estudio se desarrolló en el calendario académico 2018.

### **Delimitación temática.**

Se presenta los aportes teóricos de los estilos y el logro de aprendizajes, y en cada uno de ellos se indagaron sus dimensiones e indicadores.

## 1.6 Viabilidad del estudio

**Económica.** Los fondos económicos programados en el proyecto de tesis y su financiamiento se cumplieron según lo especificado, lo que se asume su viabilidad.

**Institucional:** La propuesta de apoyo por parte de la Institución Educativa se cumplió de manera efectiva, tanto por parte de los directivos, docentes y estudiantes.

**Temporal:** Esta situación fue manejada de manera coordinada con la institución educativa y la EPG para el cumplimiento de los tiempos propuestos.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1 Investigaciones internacionales

Para Ramírez (2015), en su investigación “*Relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades de pensamiento – análisis y resolución de problemas – en el área de ciencias naturales y educación ambiental con estudiantes del ciclo quinto*”, para optar el Grado de Maestro, en la Universidad de La Sabana. El objetivo: “Relacionar las tendencias en los estilos de aprendizaje de estudiantes de ciclo quinto con el desarrollo de las habilidades de pensamiento de análisis y resolución de problemas, en el área de ciencias naturales y educación ambiental” (p. 37). La metodología: “la investigación es cualitativa y descriptiva” (p. 74). La conclusión: “Las tendencias en los estilos de aprendizaje, se presentan de manera individual, pero terminan caracterizando grupos completos, afectando las dinámicas que se establecen en las aulas, provocando acciones que ocasionalmente pierden su intencionalidad” (p. 163).

Para Varela (2014), en la tesis “*Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el Bagre*”, para optar el Grado de Maestro, en la Universidad de Antioquia. El objetivo: “Determinar la relación que existe entre la creatividad motriz y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre” (p. 47). La metodología: estudio ha sido enmarcado dentro del enfoque de investigación cuantitativa, de tipo descriptivo y correlacional” (p. 94). La conclusión: “Al analizar los resultados de estilos de aprendizaje se estableció que hay una tendencia hacia el estilo reflexivo y una alta preferencia por el estilo teórico” (p. 174).

Para Díaz (2016), en la tesis *“Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del Estado de México a través del instrumento de Honey – Alonso”*, para optar el título profesional de Psicología, en la Universidad Autónoma del Estado de México. El objetivo: “conocer los estilos de aprendizaje en alumnos de educación media superior a través del Cuestionario de Honey – Alonso en una institución pública en el Estado de México.” (p. 57). La metodología: “esta investigación es descriptiva” (p. 58). La conclusión: “De acuerdo con el estudio realizado en la presente investigación, la muestra no se vislumbra un estilo de aprendizaje que los caracterice, es decir no se encontró diferencia estadísticamente significativa a lo que se prosiguió por describir lo encontrado” (p. 76).

Para Velásquez (2013), en la tesis *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Grado 9° de Básica Secundaria”*, para optar el grado de Magister en Educación, en la Universidad de Antioquia – Medellín, Colombia. El objetivo: “Describir la relación entre los Estilos de Aprendizaje: Activo y Reflexivo de estudiantes de Grado Noveno del Nivel de Básica Secundaria, con los resultados de las pruebas SABER y el Rendimiento Académico en las áreas de Matemáticas, español, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales del año lectivo 2012 en la IE Luis Carlos Parra Molina de la Vereda La Ferrería del Municipio de Amagá (Ant)” (p. 5). La metodología: “es una investigación de corte cualitativa y descriptiva” (p. 41). La conclusión: “la investigación determina que el rendimiento académico se mejoró con los estilos definidos en el diagnóstico, las que se activan en las prácticas de los estudiantes, se busca integrar a todos en el dominio de dichos estilos” (p. 118).

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Para Zavala (2008), cuya tesis *“Estilos de aprendizaje y su relación con el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto de secundaria en Instituciones educativas estatales y particulares de Lima Metropolitana”*, para optar el grado de Magíster en Psicología, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo: “Determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión de lectura en estudiantes del quinto de secundaria de instituciones educativas estatales y privadas de la ciudad de Lima” (p. 15). La metodología: “nivel descriptivo y diseño correlacional” (p. 74). La conclusión: “de los resultados se señala que no existe correspondencia entre la

comprensión lectora y los estilos de aprendizaje utilizados por los alumnos del quinto grado de estudios en las instituciones educativas” (p. 122).

Para Takayama (2015), en la tesis “*Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I. E. nacional y particular de Chiclayo*”, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, para la Universidad Señor de Sipán, Chiclayo. El objetivo: “Determinar si existen diferencias en el estilo de aprendizaje (divergente, convergente, asimilador y acomodador) de estudiantes que pertenecen a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo” (p. 16). La metodología: “investigación es de tipo descriptiva, estudio No experimental, y de forma descriptiva comparativa” (p. 56). La conclusión: “La investigación arrojó que no existen diferencias entre los estilos que utilizan los estudiantes de las instituciones públicas y privadas, pero en el caso de las públicas hay una predisposición por el estilo divergente” (p. 78).

Para Velásquez y Velásquez (2018), en la tesis “*Estilos de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado en el centro de Educación Básica Alternativa Virgen del Carmen Arequipa - Perú 2017*”, para optar el Grado de Bachiller, en la Universidad Nacional de San Agustín. El objetivo: “Identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Virgen del Carmen” del Cercado de la ciudad de Arequipa- 2017” (p. 34). La metodología: “es una investigación básica, cuantitativa y descriptiva” (p. 36). La conclusión: “Los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Virgen del Carmen” del Cercado de la ciudad de Arequipa -2017, presentan un estilo de aprendizaje activo de nivel muy alto (35%) lo que significa que se enfocan principalmente en la búsqueda y recolección de datos y cuentan con múltiples recursos para ello” (p. 58).

En el caso de Luque (2017), en la tesis “*Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016*”, para optar el Grado de Magíster en Psicología Educativa, en la Universidad César Vallejo, Lima. El objetivo: “Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento escolar en física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016” (p. 47). La metodología: “tiene un diseño no experimental, transversal y correlacional” (p. 52). La conclusión: “se demostró que los estudiantes con el estilo activo tienen una significancia muy baja con el rendimiento académico en física, solo se logra cuando se ven desfavorecidos en sus evaluaciones, recién ahí buscan la mejora de sus evaluaciones” (p. 80).

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Estilos de aprendizaje**

#### **Aprender**

Para iniciar la propuesta de aprendizaje, se debe partir del concepto aprender. Su etimología proviene del latín *apprehendere*, cuyo significado es coger con el uso de los sentidos, se entiende entonces que aprender es adquirir los conocimientos. Esta acción definida implica que los seres humanos estamos en condición de aprender durante toda la vida, desde que nacemos hasta el último momento de nuestra vida. De ahí se deriva el término aprendizaje, que sería la acción de aprender. Así para la RAE (2019), aprender es “Adquirir el conocimiento de algo por medio del estudio o de la experiencia” (párr. 1). Lo que existe en el mundo real de las personas son los conocimientos que debe de conocer la persona, y lo debe de hacer de manera progresiva.

Para el constructivismo señala que aprender no es repetir el conocimiento impuesto por otras personas, sino, es el esfuerzo mental de la persona, que se logra al percibir los fenómenos externos, el razonamiento lógico, las formas de aceptación cultural que se transmite a través de la comunicación.

#### **Estilo**

Los orígenes del término estilo se ubica en el latín *stilus* que se entiende como punzón; que refiere a las características que señala diferentes marcas sobre una superficie. Un aspecto bastante utilizado en los comienzos de la historia fue el estilo de escritura empleado por las diferentes culturas, sobre todo del Asia Menor, entendiéndose que cada una tenía sus características propias.

De lo señalado en la actualidad el término se utiliza para señalar diversas características que manifiestan las las personas, así se puede entender que las personas tienen sus estilos de vida, estilos de vestir, de comer, de caminar, de cantar, de estudiar, de hablar, entre otras manifestaciones. Se percibe que los estilos dominan las formas de vida y de las actividades que realiza el ser humano. Para la RAE (2019), estilo es “Modo, manera, forma de comportamiento” (párr. 1). Se entiende que cada persona tiene una forma peculiar de enfrentar estímulos externos que lo caracterizan de manera propia, así por ejemplo llevado al terreno del vestir, se puede mencionar el estilo casual o el estilo formal.

Algunas definiciones de estilo son propuestas por Lozano (2000), señala como estilo, a una forma de modelo de conducta, que involucra el interés y las preferencias de las personas al realizar determinadas tareas, es lo que hace la diferencia con otras personas.

Para Messick (1994), citado por Salas (2008), al referirse a los estilos concibe la idea que es una forma de autorregular las actividades de la personas, señalan que los estilos son formas de manifestación que promueven la integración.

De lo señalado se establece que las personas presentan diversos estilos, que son utilizados en diversos momentos y que los caracteriza.

### **Aprendizaje**

Las personas desde que nacen están en permanente aprendizaje; inclusive los estudios señalan que los niños en el vientre materno ya están siendo estimulados de manera externa, a ello se le puede decir que están desarrollando aprendizajes. Como vimos anteriormente proviene del término aprender. O sea es la actividad de las personas que aprenden.

Vamos a definir aprendizaje desde la visión de algunos autores.

Para Carretero (2006), haciendo una revisión en la historia del término y señala que hasta los años '50 era concebido como la reiteración de las acciones que cumplía una persona que lo mantenía casi de manera estable.

Para Papalia (1990), el aprendizaje se mantiene como una modificación de la forma de comportarse, que exterioriza los conocimientos logrado por diferentes medios, la experiencia, la práctica, la instrucción, las modificaciones establecidas se pueden valorar.

Para Bermudez (2001), señala que el aprendizaje en un proceso general de los seres humanos, se activa en cada momento que le toca vivir a las personas, se suman las experiencias logradas de la interacción con otros seres y los objetos que forman su entorno.

Para Castellanos, et. al. (2002), señalan sobre el aprendizaje como las condiciones que les permiten a las personas apropiarse de la cultura de los pueblos, que busca perfeccionarlo siempre, que se activa cuando se procesa la socialización entre las personas.

También para Ausubel, Novak y Hanesian (1997), afirman sobre el aprendizaje es una forma de interacción que se manifiesta entre los fenómenos externos y la estructura cognitiva del ser humano, en la que se ubican los saberes obtenidos previamente y los nuevos que se integran por la interacción personal. Se entiende que las personas aprenden de manera

permanente y que los nuevos conocimientos consolidan o afirman los nuevos aprendizajes obtenidos.

En el caso de Pérez y Hernández (2014), sintetizan la definición de aprendizaje al señalar que es una acción dialéctica y personal, donde ésta se apropia de la experiencia social que corresponde a todos los años de vivencia de las personas. Pero también están seguros que el aprendizaje tiene condiciones para que se cumplan, entre ellos proponen el interés por aprender, la significación y la autorregulación de lo que se puede aprender.

Para Bruner (2004), el aprendizaje se logra utilizando tres procesos: se adquiere, se transforma y se evalúa la información, cuando esto se desarrolla se produce el aprendizaje, para lograrlo manifiesta que se necesitan otros elementos como el uso de estrategias y técnicas que utiliza la persona para aprender.

También preciso señalar que la psicología educativa, en base a los enfoques conductistas y cognitivos, presentan sus propias definiciones.

Una propuesta conductista la señala Schunk (1997), al referirse que el aprendizaje solo se limita al cambio conductual de la persona, se relaciona con la aplicación de estímulo y respuesta, y los procesos y acciones que se derivan de ello.

También para Woolfolk (2010), para referirse al aprendizaje conductual se establece la condición operante, y la condición clásica, la repetición de los actos, y la contigüidad de los acontecimientos.

La propuesta del enfoque cognitivo según Schunk (1997), el aprendizaje se le endilga a la persona como actor del procesamiento de la información, que la lleva a la memoria y la trae a la actualidad cuando sea necesario. La propuesta de este aprendizaje señala a la memoria como factor determinante del proceso de aprendizaje.

Al respecto del tema Guerrero (2006), señala que el aprendizaje son las situaciones constructivas con significado, siendo el aprendiz como el eje de todo protagonismo, siendo él el sujeto que determina que aprender y cómo hacerlo.

Se concluye señalando que el aprendizaje es asumido de diversas formas, según la conceptualización de los autores o la evolución de las ideas y aporte de muchos científicos e investigadores. Pero algo que es importante resaltar, que el aprendizaje permite a las personas adquirir los conocimientos que lo hace capaz de enfrentar al mundo social y natural para adaptarse o transformarlo. Pero también se puede ampliar señalando que el aprendizaje

puede ser de tipo cognitivo, procedimental y actitudinal, que al procesar de manera integral las personas se consideran competentes.

### **Estilos de aprendizaje.**

Los individuos tienen diversas formas de aprendizajes, para ello se debe tener en cuenta que se tienen diversas condiciones de percepción del aprendizaje, pueden ser visuales, auditivos o kinestésicos, según estas condiciones las personas no aprenden de manera uniforme, sino que responden a los mencionados canales de percepción. Así un estudiante auditivo aprende con mayor facilidad cuando el docente o las personas hablan, caso contrario pasa con el estudiante visual, solo aprende cuando utiliza el sentido de la vista y los kinestésicos solo aprenden estando en movimiento. Toda esta situación permite concebir que también en función de ello existen diversos estilos de aprendizaje.

Sumando la definición de aprendizaje, que es la incorporación de conocimientos por parte de las personas, y al hablar de estilos, se concibe como las acciones que identifican a las personas en diversas acciones, que los hacen únicos. Se puede deducir entonces, que los estilos de aprender son las distintas circunstancias que emplean los individuos en sus aprendizajes.

Así tomamos los aportes de algunos autores al respecto. Para Grasha (1998), los estilos de aprender identifican a los alumnos en la preferencia para pensar y de su relación con otras personas en los espacios sociales y naturales.

Una de las más antiguas definiciones la propone Keefe (1987), al señalar que los estilos de aprendizaje son las figuras personales en lo cognitivo, afectivo y fisiológico, que señalan los niveles de la percepción, la forma de interactuar y la respuesta que se da a los aprendizajes.

En su artículo Martínez, Renés y Martínez (2019), reconocen que los estilos de aprender son las varias conveniencias que los aprendices asumen las actividades de aprendizaje. Es responsabilidad de la persona de lo que desea aprender y cómo aprender.

Para Curry (1983) y Keefe (1987), citados por Freiberg, Ledesma, y Fernández (2017), señalan que el estilo de aprendizaje son una suma de referencias del intelecto y de la personalidad que se manifiesta en los alumnos al percibir, interactuar y dar respuesta a las formas de aprender.

También para López-Vargas, Hederich, y Camargo (2011), afirman que los estilos son formas peculiares para que las personas recepcionen, sistematicen los saberes, utilizando sus estrategias y medios personales para el procesamiento cognitivo.

Para Velasco (1996), los estilos de aprender tienen correspondencia con las características fisiológicas, sociales, de interés y del contexto, que el aprendiz desarrolla al incorporar nueva información, que debe de procesar en el aspecto cognitivo y le permitirá vivir de forma adecuada a la sociedad y superar los problemas que se le presenten.

Como se observa las definiciones se centran en las manifestaciones que se observan en las personas que desean aprender. Los procesos cognitivos se activan y logran aprender los conocimientos que se manifiestan en el ambiente que los rodea.

Otro aporte lo señala Gardner (1995), que es citado por Carrascal (2011), y manifiestan que los estilos se relacionan con las inteligencias que se aplican a las diversas tareas de las personas, se observan de manera práctica y que permitirá poner de relevancia la información que podrá ser asimilada de acuerdo a la condición del aprendiz, lo que posibilitará que éste sea significativo.

Para efectos de la investigación se precisa señalar el aporte de Alonso, Gallego, y Honey (1999), que afirman que las personas para aprender manifiestan diversos estilos, por ello que se responde de manera distinta a los estímulos externos, al igual expresan su forma de comportarse cuando aprenden los mismos conocimientos.

El conocer la forma de aprender de los alumnos debe servir para que los maestros planeen con mayor facilidad las estrategias de enseñanza. Así lo señalan Alonso, Gallego, y Honey (1999), al afirmar que el diferenciar los estilos de aprendizaje de los escolares, enriquece la labor didáctica, ya que éste ayudará a lograr mejores aprendizajes y favorecerá el trabajo grupal.

También Alonso, Gallego, y Honey (1999), señalan que los estilos de aprender se manifiestan en los procesos cognitivos, afectivo y fisiológicos, son casi estables en el tiempo, y permite al aprendiz adecuar sus condiciones mentales a los aprendizajes. Es más según las características de percepción las personas se pueden vincular los diversos estilos de aprender.

### **Dimensiones de los estilos de aprendizaje.**

De todas las propuestas sobre estilos de aprendizaje se tomó con referencia para la investigación las que propone Alonso, Gallego, y Honey (1999), que afirman cuatro estilos

que se observan en las personas para aprender: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos los veremos a continuación.

### **Estilo activo.**

Los escolares que presentan el estilo activo se caracterizan por presentar actividad permanente, son entusiastas, y buscan enfrentar las tareas y actividades de manera directa, son claros en sus decisiones, siempre buscan tener nuevos retos, sienten aburrimiento cuando no desarrollan actividades algunas, pero no buscan que las tareas sean muy extenuantes. En la actividad escolar son los que lideran las actividades y presentan las tareas de forma inmediata. (Alonso, Gallego y Honey,1999).

### **Estilo reflexivo.**

Los escolares que muestran este estilo tienden a observar la situación que se muestra desde diferentes ópticas, son muy minuciosos cuando se trata de asumir la respuesta a los problemas, son calculadores para asumir las respuestas, ya que primero analizan y luego sintetizan las situaciones observadas. Cuando van a tomar decisiones primero hacen una profunda reflexión de lo positivo o negativo de los resultados probables, no son informales ni improvisados, les gusta recibir consejos y opiniones de las personas que conocen más al respecto de lo que tienen que hacer. (Alonso, Gallego y Honey,1999).

### **Estilo Teórico.**

Caracteriza a las personas que siempre van a estar ligados a las condiciones previamente establecidas, son reflexivos en todo momento de sus actos, buscan reforzar sus acciones con los conocimientos teóricos logrados. Siempre están buscando la perfección, buscan darles coherencia lógica a todas sus acciones. Gusta de la perfección, siempre buscan hacer bien todo lo que hacen. Son racionalistas y de pensamiento lógico. (Alonso, Gallego y Honey,1999).

### **Estilo Pragmático.**

Se caracterizan estas personas por desarrollar siempre acciones de realización de forma práctica, no necesitan aplicaciones teóricas. Pueden investigar para desarrollar las actividades sin tener conocimientos previos, pero al final lo intentan así no les sea propicio los resultados. Su aprendizaje lo obtienen de forma directa de la realidad objetiva, asumen los problemas y las oportunidades para asumir las soluciones de manera práctica. (Alonso, Gallego y Honey,1999).

## **2.2.2. Nivel de logro de aprendizaje**

### **Nivel**

Se establece de manera coloquial como cierta posición con relación a una posición, así se puede definir la altitud como la posición de la Tierra con relación al nivel del mar. Así se pueden proponer diversos ejemplos. Para la RAE (2019), se define como “Medida de una cantidad con referencia a una escala determinada” (párr. 1). Así se entiende que el nivel pone a prueba las condiciones a realizar las acciones de manera positiva o de manera negativa, cuando no hace nada.

Como se podrá deducir de las acciones de la vida diaria, son muchos los casos de relación del nivel que se tiene. Se puede concluir que el nivel es la posición que se adopta en el cumplimiento de diversas tareas o acciones.

### **Logro**

Para definir este término primero se debe de pensar que se origina en lograr, que se una acción que significa que se realizó una acción. Así lo determinan las acciones de las personas al concluir un trabajo o una actividad. Por ello la RAE (2019), define como “Acción y efecto de lograr” (párr. 1). Se entiende que el logro es llegar a cumplir algo, siguiendo rutas conocidas o desconocidas.

A nivel general las personas pueden lograr algo que se propongan, pero tienen que esforzarse para alcanzar ese logro.

### **Logro de aprendizaje**

Para determinar algunos aspectos de logro de aprendizajes, es necesario definir adecuadamente el término. En muchos casos se relaciona con el término rendimiento académico. Una primera apreciación es la de demostrar lo aprendido en el caso del logro de aprendizaje, y por el otro lado, solo se refiere a los resultados cuantitativos de la evaluación de los aprendizajes en la aplicación de algún instrumento.

Bajo la condición expuesta se toma la referencia de Edel (2003), quien señala al respecto que es una forma gradual de conocer los aprendizajes en una determinada área de enseñanza, en relación con su edad y grupo de estudios.

Para Barrientos (2018), plantea que el logro académico es la expresión del aprovechamiento académico de los alumnos al culminar un proceso de aprendizaje, que se socializan a través de las calificaciones propuestas por los docentes.

Para Pozo, Suarez y García-Cano (2012), señala al respecto que es la forma que los estudiantes entienden de forma ordenada y sistematizada los aprendizajes que le servirán de guía en la vida práctica de las personas.

Se menciona que el logro de aprendizaje es visualizar el producto como consecuencia de los conocimientos logrados por los escolares, programados por los docentes, que puede ser al final de la actividad, de un periodo o año académico.

También el MINEDU (2008), hace referencia al logro de aprendizaje debe de expresar las condiciones de calidad que los estudiantes están acompañados para que los conocimientos sean logrados y ser expresados de manera cualitativa.

El logro de aprendizaje se puede verificar a través de indicadores, que se están proponiendo con escalas centrado en lo siguiente: inicio, proceso y logrado.

### **Características de logro de aprendizajes.**

Sobre este tema la referencia bibliográfica nos acerca a García y Palacios, que son citados por Aliaga y Ramírez (2014), quienes sostienen que es dinámico, estático, ligado a medidas de calidad, es un medio, se relaciona con los propósitos. Es dinámico por las características del esfuerzo que se realiza para aprender, es estático porque lo que se aprende debe ser manifestado en la forma de comportarse, puede ser medido y valorado, presenta condiciones éticas para las personas que aprenden.

De lo mencionado anteriormente se concluye que el logro de aprendizaje es dinámico, estático, ligado a la calidad, es un medio y relacionado con propósitos personales; todo ello se debe manifestar en el proceso de escolarización de la educación formal.

### **Evaluación de aprendizajes.**

El aprendizaje puede ser evaluado, se utilizan una serie de instrumentos y técnicas para ese proceso; esta condición permite conocer un resultado por competencias, la misma que posibilita que los estudiantes pueden demostrar de forma práctica los aprendizajes logrados.

La evaluación de los aprendizajes permite hacer un seguimiento por parte de los docentes sobre lo planificado y el logro sostenible y proporcional a lo que se enseña, también los docentes pueden tomar decisiones para corregir y reforzar lo aprendido por los escolares

en las diversas áreas de aprendizaje. Pero los instrumentos y técnicas varían en función del área y sus aprendizajes.

### **Los niveles de logros del aprendizaje.**

Las evaluaciones ECE aplicados por el MINEDU para conocer los niveles de logro de aprendizajes permite conocer las definiciones, así tenemos el de la Unidad de Medición de la Calidad UMC (2016), señala que llegan al máximo proceso. En este caso los estudiantes logran superar las etapas previas, pero logran solucionar los problemas propuestos, interpretar sus resultados, desarrollan con firmeza todos los procedimientos, pueden argumentar sus resultados y defender su posición en algún debate.

Un nivel intermedio para la UMC (2016), se considera que los estudiantes llegan solo al nivel en proceso. Logran superar los niveles inferiores, pero no logran llegar al nivel máximo, porque dificultan el procesamiento final en el caso de los problemas, no asumen sus resultados con todos los conocimientos y no pueden explicar los procedimientos al argumentar el proceso de solución.

Un nivel bajo para la UMC (2016), se considera que los estudiantes llegan solo al nivel en inicio. Asumen sus aprendizajes de manera muy pragmática, casi de manera informal, solo conocen los elementos básicos del área, no logran completar las tareas ni solucionan los problemas planteados, y si lo hacen no saben explicar como lo hicieron.

En nivel de preinicio para la UMC (2016), se establece que en este nivel los estudiantes no saben leer y tienen dificultades para escribir, no desarrollan problemas matemáticos, al asumir su evaluación no son capaces de resolver las preguntas o problemas planteados.

Como se observa para la educación peruana se han establecido formalmente cuatro niveles de logro de aprendizaje: satisfactorio, en proceso, en inicio y en pre-inicio.

### **Área de Ciencia Tecnología y Ambiente**

El MINEDU (2008), con el Diseño Curricular Nacional, establece la diversidad de áreas temáticas para la EBR, siendo una de ellas la de Ciencia Tecnología y Ambiente. Ahí se sostiene que su finalidad es el desarrollo de 4 condiciones, las competencias, las capacidades, los saberes y las actitudes de los escolares de forma exploratorios; para lo que utilizan procesos específicos de acción y reflexión, o viceversa, siempre involucrado en el espacio natural y social, que le sirva para su vivencia en el mundo actual.

Otro aporte sobre el área de CTA, lo tenemos cuando el MINEDU (2015), sostiene que el mundo actual es el escenario de desarrollo de la ciencia y la tecnología, que es una vorágine de cambios permanentes, por ello que se exige a la educación formar educandos en el sendero de sus lineamientos, y ello conlleva a orientar a los estudiantes para realizar todas sus actividades teóricas y prácticas que permita formar y desarrollar alumnos con competencias científicas.

### **Competencias del Área de Ciencia Tecnología y Ambiente**

En MINEDU (2015), se establecen las competencias del área de CTA, que son las siguientes:

#### **Indaga, mediante métodos científicos, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia.**

Para el MINEDU (2015), las investigaciones en el ámbito científico desarrollan una relación con el mundo objetivo que lo rodea, se proponen condiciones hipotéticas y se busca dar soluciones a diversas problemáticas.

Las capacidades en esta competencia son: Problematiza situaciones, Diseña estrategias para hacer indagación, Genera y registra datos e información, Analiza datos o información y Evalúa y comunica. (MINEDU, 2015).

#### **Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos.**

El MINEDU (2015), define esta competencia de la forma siguiente, con el logro de esta competencia, los estudiantes estarán en capacidad de discernir diversos saberes científicos y su aplicación a casos reales, resolviendo problemas que surjan de la interacción permanente con los fenómenos de la naturaleza y la propia vida humana. Para ello se necesita conocer los diversos temas de la ciencia y la tecnología.

Las capacidades de esta competencia son: Comprende y aplica conocimientos científicos y Argumenta científicamente. (MINEDU, 2015).

#### **Competencia: Diseña y produce prototipos tecnológicos para resolver problemas de su entorno.**

El MINEDU (2015), señala sobre esta competencia que la tecnología comprende las técnicas sostenidas por la ciencia, cuyo objetivo es dar respuestas y buscar transformar el medio que lo favorezca respetando la sostenibilidad del medio ambiente. Lo puede lograr aplicando sus propias habilidades y destrezas, pero respetando las normas, principios y leyes

científicas. Todo ello es para lograr que los escolares empleen los aportes de la ciencia y la tecnología en su etapa de escolarización.

Según el MINEDU (2015), las capacidades que se logran con esta competencia son: Plantea problemas que requieren soluciones tecnológicas y selecciona alternativas de solución. Diseña alternativas de solución al problema. Implementa y valida alternativas de solución. Evalúa y comunica la eficiencia, la confiabilidad y los posibles impactos de su prototipo.

## **2.3 Bases filosóficas**

### **El fundamento ontológico**

Permite indagar el aporte del conocimiento humano correspondiente a los diversos estilos de aprender que tienen los individuos y la condición de entender los aprendizajes logrados por los estudiantes en las diversas áreas del saber.

### **El fundamento epistemológico**

Los conocimientos son diseñados y propuestos en diversas obras y manuales de psicología y de pedagogía que tratan sobre las variables y dimensiones que conforman la investigación.

### **El fundamento lógico**

Trata sobre las condiciones de relación causa – efecto para determinar que se condicionan las variables propuestas para entender su actuación.

### **El fundamento metodológico – pedagógico.**

Se actualizan los saberes que servirán para optimizar las etapas de instrucción de los maestros en relación a los estilos y el logro de saberes en escolares de un centro escolar.

## **2.4 Definición de términos básicos**

**Aprender.** Es adquirir los conocimientos que rodean a la persona del mundo social y natural.

**Aprendizaje.** Es la actividad de las personas que aprenden, como la incorporación de saberes producto de acciones externas que se interrelacionan.

**Estilo.** Lozano (2000), señala como estilo, a una forma de modelo de conducta, que involucra el interés y las preferencias de las personas al realizar determinadas tareas, es lo que hace la diferencia con otras personas.

**Estilo activo.** Las personas que presentan este estilo se caracterizan por presentar actividad permanente, son entusiastas, y buscan enfrentar las tareas y actividades de manera directa.

**Estilos de aprendizaje.** Son acciones conscientes relacionados a los procesos cognitivos, afectivo y fisiológicos que se pueden mantener en el tiempo, y permite al aprendiz adecuar sus condiciones mentales a los aprendizajes.

**Estilo Pragmático.** Se caracterizan estas personas por desarrollar siempre acciones de realización de forma práctica, no necesitan aplicaciones teóricas.

**Estilo reflexivo.** Los escolares con este estilo, son observadores de la situación que se presenta desde diferentes ópticas, son muy minuciosos cuando se trata de asumir la respuesta a los problemas.

**Estilo teórico.** Caracteriza a las personas que siempre van a estar ligados a las condiciones previamente establecidas, son reflexivos en todo momento de sus actos, buscan reforzar sus acciones con los conocimientos teóricos logrados.

**Logro.** Se entiende que el logro es llegar a cumplir algo, siguiendo rutas conocidas o desconocidas.

**Logro de aprendizaje.** Barrientos (2018), plantea que el logro académico es la expresión del aprovechamiento académico de los alumnos al culminar un proceso de aprendizaje, que se socializan a través de las calificaciones propuestas por los docentes.

**Nivel.** Así se entiende que el nivel pone a prueba las condiciones a realizar las acciones de manera positiva o de manera negativa, cuando no hace nada.

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

## 2.5.2 Hipótesis específicas

Existe correspondencia significativa entre el estilo activo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

Existe correspondencia significativa entre el estilo reflexivo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

Existe correspondencia significativa entre el estilo teórico y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

Existe correspondencia significativa entre el estilo pragmático y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

## 2.6 Operacionalización de las variables

**VARIABLE 1: Estilos de aprendizaje**

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores		Instrumento
Son las formas particulares que tienen las personas para poder administrar los conocimientos que se convierte en saberes, y se relaciona con los canales de percepción.	Activo	Locutor, Explorador, Sincero	Ingenioso, Audaz,	Test estilos de aprendizaje Honey – Alonso
	Reflexivo	Contenido, Recibidor, Absoluto	Minucioso, Metódico,	
	Teórico	Ordenado, Imparcial Arreglado	Natural, Censor,	
	Pragmático	Científico, Continuo Objetivo	Experto, Enérgico,	

Tabla 1

*Definición operacional de la variable estilos de aprendizaje*

Niveles de preferencia	10% Preferencia <b>muy baja</b>	20% preferencia <b>baja</b>	40% Preferencia <b>moderada</b>	20% preferencia <b>alta</b>	10% Preferencia <b>muy alta</b>	<b>Media</b>
Activo	0-6	0-8	9-12	13-14	15-20	10,7
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20	15,37
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20	11,3
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20	12,1

## Variable 2: Nivel de Logro de aprendizaje

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Barrientos (2018), plantea que el logro académico es la expresión del aprovechamiento académico de los alumnos al culminar un proceso de aprendizaje, que se socializan a través de las calificaciones propuestas por los docentes.	Logro destacado	Aprendizajes esperados: Conocimientos para asimilar y pensar.	Cuestionario Documentos
	Logro previsto	Los estudiantes logran desarrollar los procesos, pero no alcanzan los estándares de calidad	
	En proceso	Los estudiantes no logran afirmar sus conocimientos	

Tabla 2

*Definición operacional de la variable nivel de logro de aprendizaje*

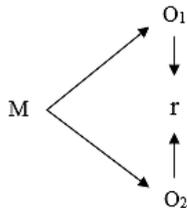
Dimensiones	Categorías	Intervalos
<b>Logro de aprendizaje</b>	En proceso	00-10
	Logro previsto	11-16
	Logro destacado	17-20

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

La indagación es básica, de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y de diseño correlacional. Cada una de estas condiciones se explica de manera práctica; es básica porque utiliza aporte de otros investigadores, tiene enfoque cuantitativo porque los resultados serán presentados en tablas y gráficos con notaciones estadísticas, es descriptiva porque las variables serán descritas sin manipularlas, y es correlacional debido a que las hipótesis buscan medir la correspondencia entre las variables.

#### Esquema del diseño correlacional



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V<sub>1</sub>

O<sub>2</sub> = Observación de la V<sub>2</sub>

r = Correlación entre ambas variables

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

La constituyen los alumnos del VI ciclo (primer y segundo grado) de EBR distribuidos de la siguiente manera:

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Estudiantes</b>
Primero	A	15
	B	13
	C	12
Segundo	A	16
	B	18
	C	12
	D	13
<b>Total</b>		<b>99</b>

### **3.2.2 Muestra**

La muestra representativa para la investigación es la misma que la población, o sea 99 alumnos de la Institución Educativa, correspondiente al VI ciclo (primer y segundo grado) de EBR.

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

El instrumento para utilizar es el cuestionario validado por Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: denominado C.H.A.E.A.

Por otro lado, se recurre al análisis de documentos de la institución educativa.

### **3.4 Técnicas para el procesamiento de la información**

#### **Estadística descriptiva**

Esta forma de análisis permite obtener la información procesada con el estadígrafo, y partir de ello estructurar las tablas de frecuencias y figuras en cada una de las dimensiones propuestas en la investigación.

#### **Estadística inferencial**

Permite obtener la información para contrastar las hipótesis, así como las tablas y figuras, las interpretaciones y toma de decisiones.

## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 4.1 Análisis de resultados

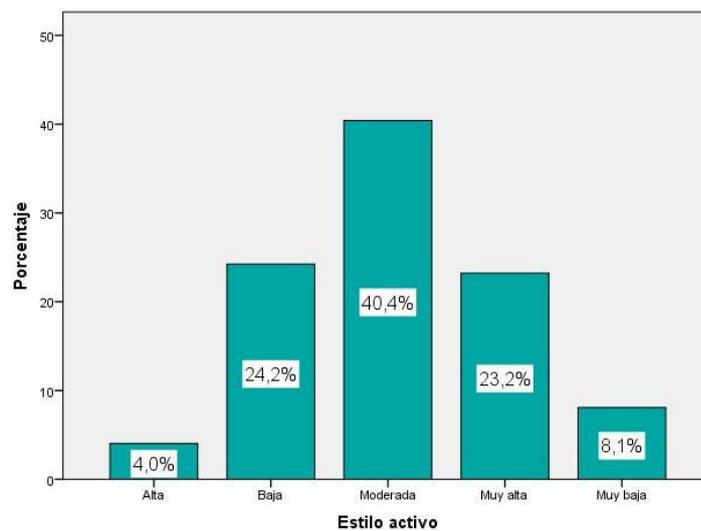
#### 4.1.1 Descripción de estilo de aprendizaje

Tabla 3

*Estilo activo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Alta	4	4,0	4,0	4,0
Baja	24	24,2	24,2	28,3
Moderada	40	40,4	40,4	68,7
Muy alta	23	23,2	23,2	91,9
Muy baja	8	8,1	8,1	100,0
Total	99	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes.



*Figura 1* Porcentaje del estilo activo

**Interpretación:**

En la tabla 3 y la figura 1, el 40,4% de alumnos muestran nivel moderado en el estilo activo, un 24,2% tienen un nivel bajo, un 23,2% muestran un nivel muy alto y un 8,1% tienen nivel muy bajo.

Tabla 4  
*Estilo reflexivo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta	10	10,1	10,1
	Baja	10	10,1	20,2
	Moderada	51	51,5	71,7
	Muy alta	3	3,0	74,7
	Muy baja	25	25,3	100,0
	Total	99	100,0	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes

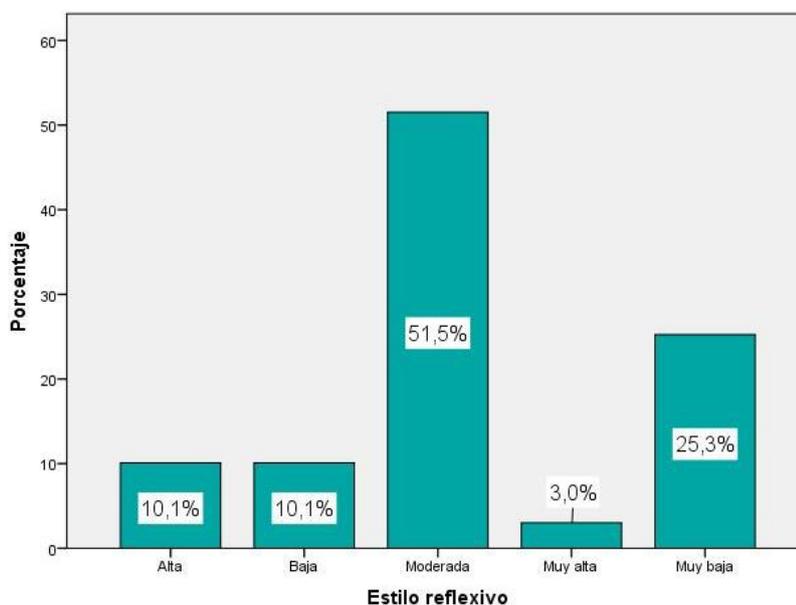


Figura 2 Porcentaje del estilo reflexivo

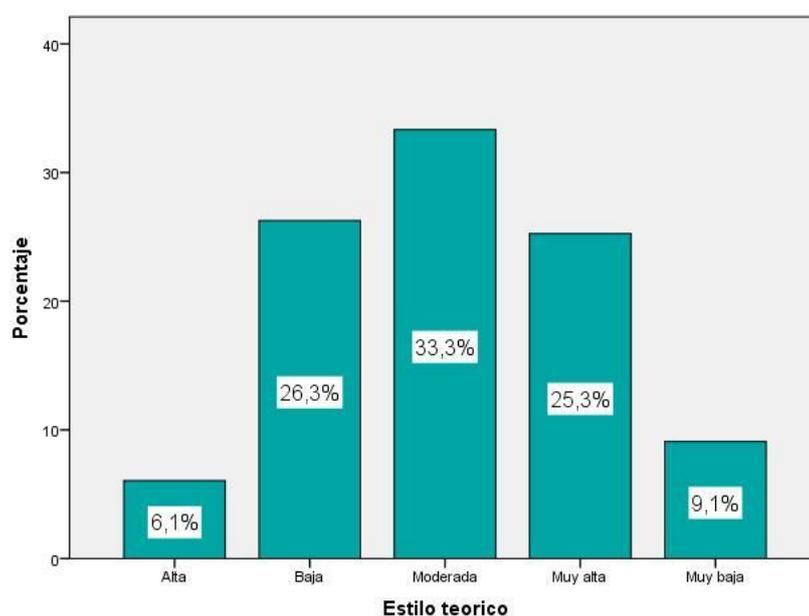
### **Interpretación:**

En la tabla 4 y la figura 2, un 51,5% de alumnos señalaron el nivel moderado en el estilo reflexivo, un 25,3% presentan un nivel muy bajo, un 10,1% lograron un nivel alto y un 10,1% muestran un nivel bajo.

Tabla 5  
*Estilo teórico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Alta	6	6,1	6,1	6,1
Baja	26	26,3	26,3	32,3
Moderada	33	33,3	33,3	65,7
Muy alta	25	25,3	25,3	90,9
Muy baja	9	9,1	9,1	100,0
Total	99	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes



*Figura 3* Porcentaje del estilo teórico

**Interpretación:**

En la tabla 5 y la figura 3, un 33,3% de alumnos presentan el nivel moderado en el estilo teórico, un 26,3% muestran un nivel bajo, un 25,3% tienen un nivel muy alto y un 9,1% lograron un nivel muy bajo.

Tabla 6  
*Estilo pragmático*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Alta	6	6,1	6,1	6,1
Baja	8	8,1	8,1	14,1
Moderada	27	27,3	27,3	41,4
Muy alta	38	38,4	38,4	79,8
Muy baja	20	20,2	20,2	100,0
Total	99	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes

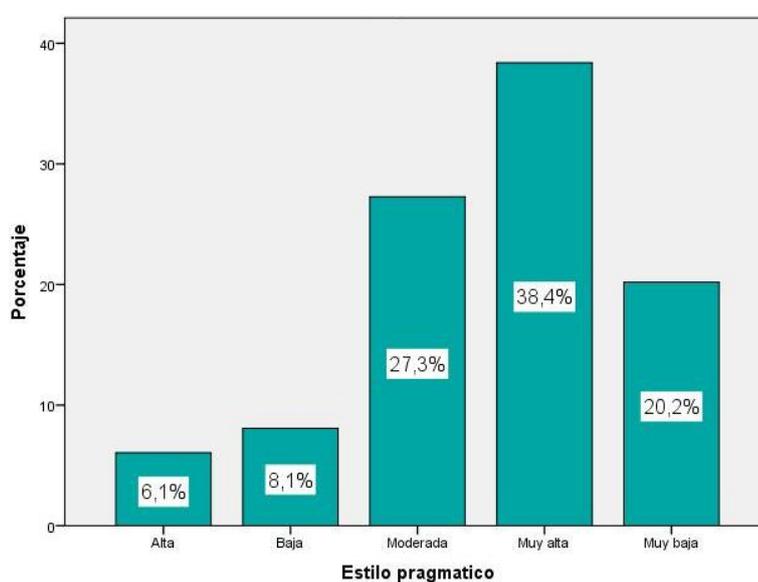


Figura 4 Porcentaje del estilo pragmático

### Interpretación:

En la tabla 6 y la figura 4, un 38,4% de alumnos consiguieron un nivel muy alto en el estilo pragmático, un 27,3% consiguieron un nivel moderado, un 20,2% tienen un nivel muy bajo y un 8,1% lograron un nivel bajo.

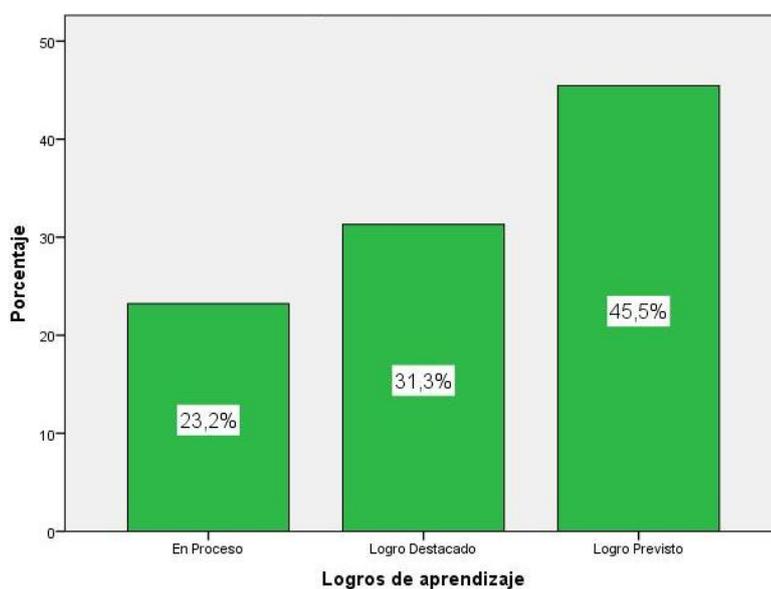
#### 4.1.2 Descripción de nivel de logro de aprendizaje

Tabla 7

*Logros de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
En Proceso	23	23,2	23,2	23,2
Logro Destacado	31	31,3	31,3	54,5
Logro Previsto	45	45,5	45,5	100,0
Total	99	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes



*Figura 5* Porcentaje de logros de aprendizaje

#### **Interpretación:**

En la tabla 7 y la figura 5, un 45,5% de alumnos consiguieron un logro previsto en el aprendizaje en el área de CTA, un 31,3% obtuvieron un logro destacado y un 23,2% se ubica en proceso.

#### 4.2. Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 8  
Prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilo activo	,166	99	,000
Estilo reflexivo	,236	99	,000
Estilo teórico	,201	99	,000
Estilo pragmático	,197	99	,000
Estilos de aprendizaje	,114	99	,003
Logros de aprendizaje	,276	99	,000

De la tabla 8, se interpreta los resultados y se propone el uso de la Prueba de Correlación de Spearman.

### 4.3 Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis general

**H<sub>a</sub>**: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

**H<sub>0</sub>**: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

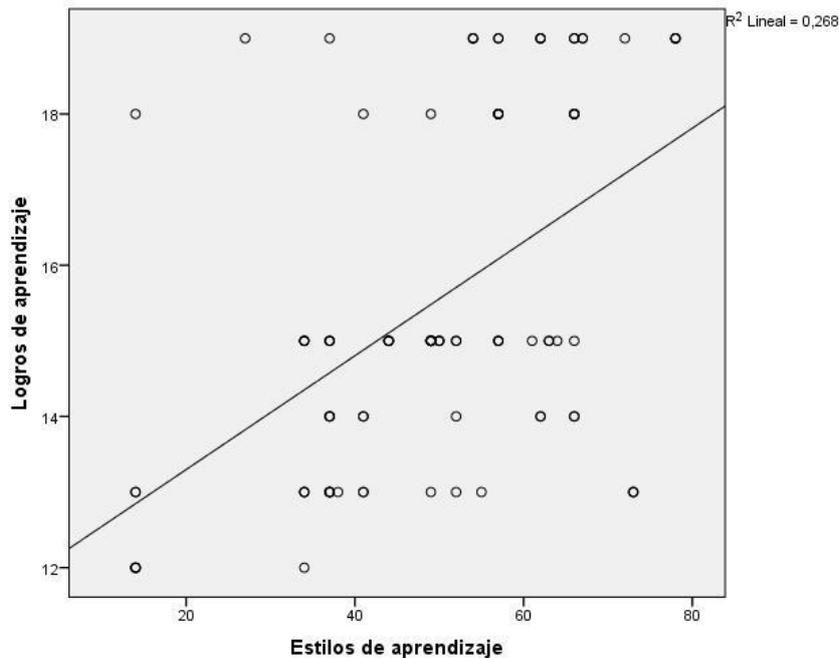
Tabla 9  
Correlación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje

			Estilos de aprendizaje	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,514**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	99	99
	Logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,514**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	99	99

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Toma de decisión:

En la tabla 9, se muestra la correlación de  $r=0,514$ , con un  $\text{Sig}<0,05$ , con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Lo que afirma la existencia de relacionamiento significativo entre los estilos de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la institución educativa, siendo la magnitud moderada.



*Figura 6*

Relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje

### Hipótesis específica 1

**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre el estilo activo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre el estilo activo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

Tabla 10

*Correlación entre El estilo activo y el logro de aprendizaje*

		Estilo activo	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Estilo activo	1,000	,401**
			,000
		99	99
Logros de aprendizaje		,401**	1,000
		,000	.
		99	99

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Toma de decisión:**

En la tabla 10, se muestra la correlación de  $r=0,401$ , con un  $Sig<0,05$ , con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Lo que afirma la existencia de relacionamiento significativo entre el estilo activo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la institución educativa, siendo la magnitud moderada.

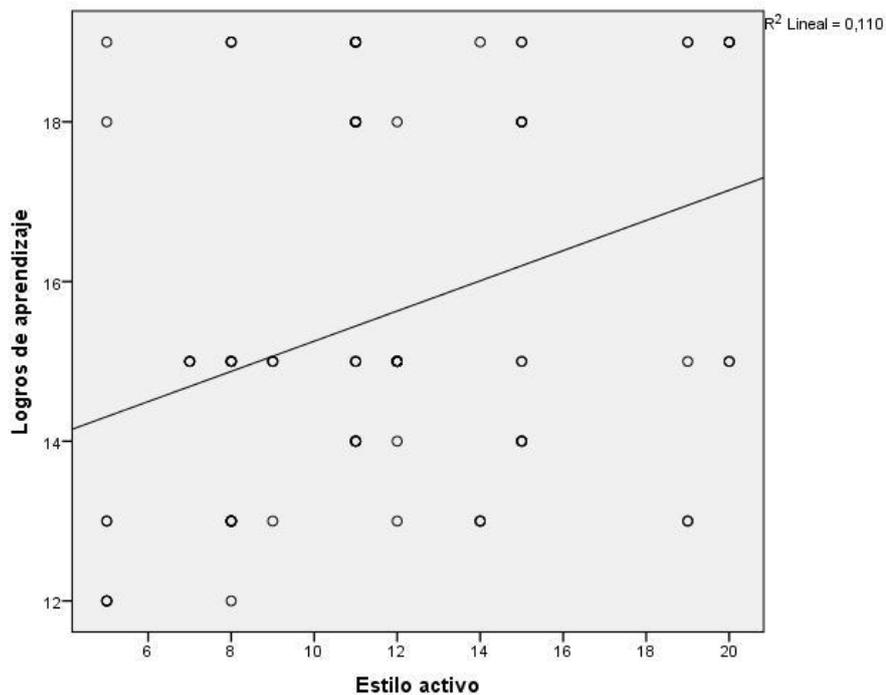


Figura 7 Relación entre el estilo activo y el logro de aprendizaje

**Hipótesis específica 2**

**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre el estilo reflexivo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

Tabla 11  
*Correlación entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizaje*

		Estilo reflexivo	Logros de aprendizaje
Estilo reflexivo	Coefficiente de correlación	1,000	,477**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	99	99
Logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,477**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	99	99

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Toma de decisión:**

En la tabla 11, muestra la correlación de  $r=0,477$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Lo que afirma la existencia de relacionamiento significativo entre el estilo reflexivo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la institución educativa, siendo la magnitud moderada.

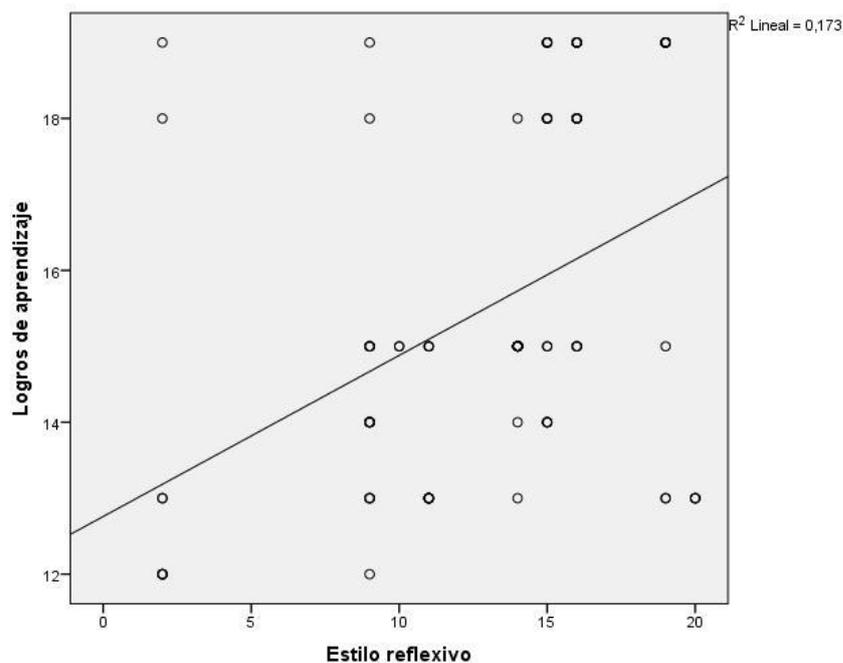


Figura 8 Relación entre el estilo reflexivo y el logro de aprendizaje

### Hipótesis específica 3

**Ha:** Existe relación significativa entre el estilo teórico y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre el estilo teórico y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

Tabla 12

*Correlación entre el estilo teórico y el logro de aprendizaje*

		Estilo teórico	Logros de aprendizaje
Estilo teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,504**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	99	99
Logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,504**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	99	99

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Toma de decisión:

En la tabla 12, muestra la correlación de  $r=0,504$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Lo que afirma la existencia de relacionamiento significativo entre el estilo teórico y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la institución educativa, siendo la magnitud moderada.

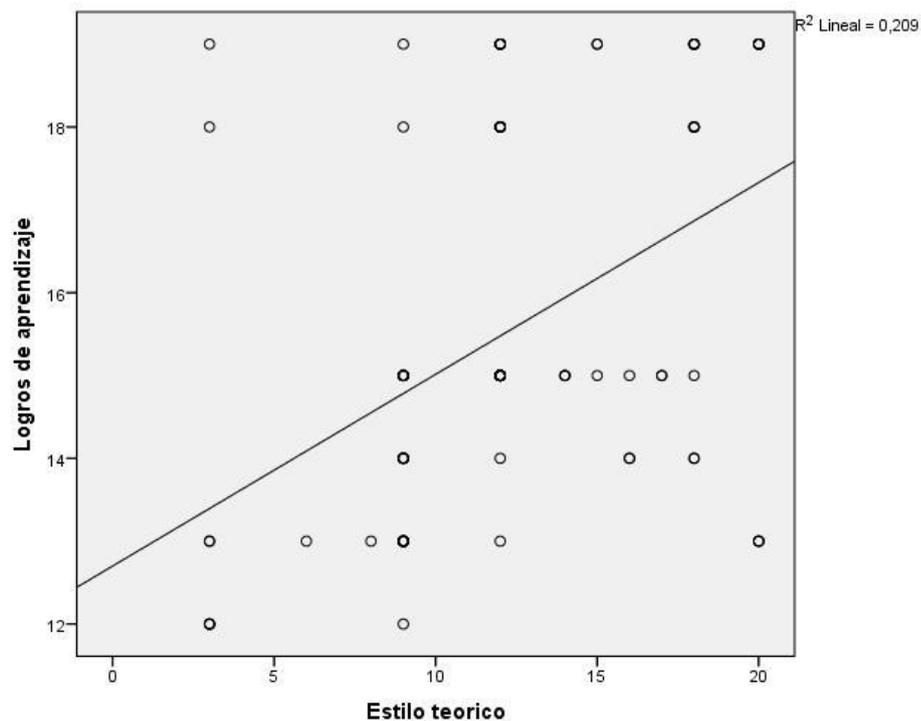


Figura 9 Relación entre el estilo teórico y el logro de aprendizaje

### Hipótesis específica 4

**Ha:** Existe relación significativa entre el estilo pragmático y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre el estilo pragmático y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018.

Tabla 13

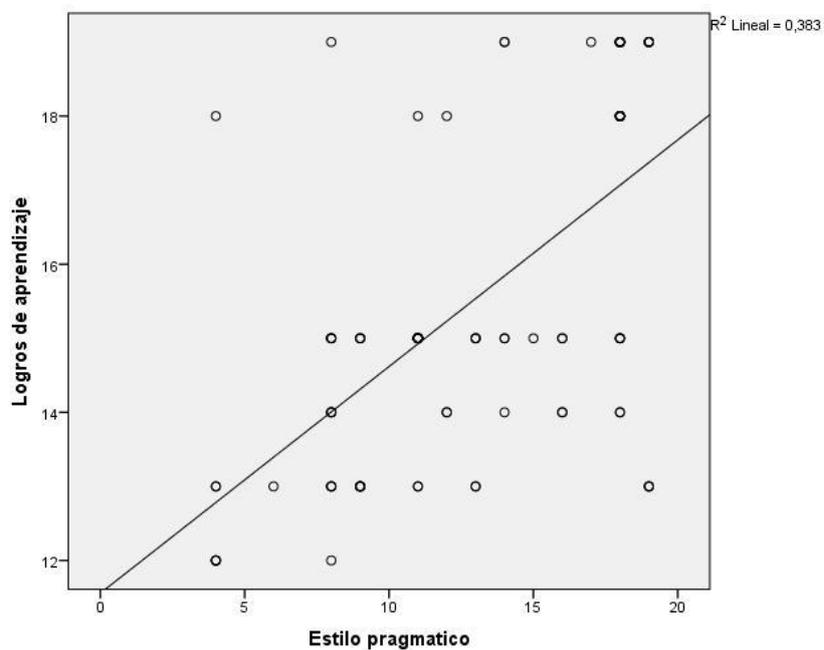
*Correlación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizaje*

		Estilo pragmático	Logros de aprendizaje	
Rho de Spearman	Estilo pragmático	1,000	,579**	
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	99	99
	Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,579**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	99	99	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Toma de decisión:**

En la tabla 13, muestra la correlación de  $r=0,579$ , con un  $Sig < 0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Lo que afirma la existencia de relacionamiento significativo entre el estilo pragmático y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la institución educativa, siendo la magnitud moderada.



*Figura 10* Relación entre el estilo pragmático y el logro de aprendizaje

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

Con respecto a la hipótesis general, la correlación de  $r=0,514$ , con un  $\text{Sig}<0,05$ , con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Lo que afirma la existencia de relacionamiento significativo entre los estilos de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la institución educativa, siendo la magnitud moderada.

Con respecto a la hipótesis específica 1: la correlación de  $r=0,401$ , con un  $\text{Sig}<0,05$ , con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Lo que afirma la existencia de relacionamiento significativo entre el estilo activo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la institución educativa, siendo la magnitud moderada.

Con respecto a la hipótesis específica 2: la correlación de  $r=0,477$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Lo que afirma la existencia de relacionamiento significativo relación significativa entre el estilo reflexivo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la institución educativa, siendo la magnitud moderada.

Con respecto a la hipótesis específica 3: la correlación de  $r=0,504$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Lo que afirma la existencia de relacionamiento significativo entre el estilo teórico y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la institución educativa, siendo la magnitud moderada.

Con respecto a la hipótesis específica 4: la correlación de  $r=0,579$ , con un  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Lo que afirma la existencia de relacionamiento significativo entre el estilo pragmático y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de estudiantes del VI ciclo EBR en la institución educativa, siendo la magnitud moderada.

Estos resultados son discutidos con las propuestas que se han hecho con las que forman parte de los antecedentes del capítulo II de la investigación.

Tomando la referencia de los antecedentes internacionales los resultados de alguna forma son coincidentes con los que se obtuvo en mis resultados, así para Santillán (2017), en su investigación llegó a la conclusión: “en la investigación se determinó los niveles sobre los estilos de aprendizaje, que van en el siguiente orden; reflexivos, teóricos, activos y por último el estilo pragmático. En este caso se debe de tomar en cuenta este diagnóstico para el proceso de enseñanza” (p. 93). De igual manera López (2016), en su investigación llegó a la conclusión: “los docentes de la institución educativa no toman en cuenta los estilos de aprendizaje que muestran los estudiantes para su planificación, no para las actividades de aprendizaje en el aula, lo que es perjudicial para el aprendizaje de los alumnos” (p. 50). En el caso de Zúñiga (2014), en su investigación concluye: “se comprobó que los estilos de aprendizaje, utilizando estrategias para cada uno de ellos mejora el rendimiento académico en la institución educativa” (p. 87). Por último, para Velásquez (2013), en su investigación llegó a la conclusión: “la investigación determina que el rendimiento académico se mejoró con los estilos definidos en el diagnóstico, las que se activan en las prácticas de los estudiantes, se busca integrar a todos en el dominio de dichos estilos” (p. 118).

En el caso de las investigaciones nacionales destaca la propuesta de correspondencia de los estilos de aprendizaje y algunas actividades de los educandos. Así para Zavala (2008), en su indagación concluye: “de los resultados se señala que no existe relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje utilizados por los alumnos del quinto grado de estudios en las instituciones educativas” (p. 122). Para Takayama (2015), en su investigación llegó a la conclusión: “La investigación arrojó que no existen diferencias entre los estilos que utilizan los estudiantes de las instituciones públicas y privadas, pero en el caso de las públicas hay una predisposición por el estilo divergente” (p. 78). En el caso de Becerra (2018), en su investigación llegó a la conclusión: “los resultados señalan que no se encuentra relación entre los estilos de aprendizaje con el bajo desempeño académico de los estudiantes en matemática, se obtiene de los resultados que los estilos predominantes son el reflexivo y el teórico” (p. 64). También la propuesta de Luque (2017), en su investigación concluye: “se demostró que los estudiantes con el estilo activo tiene una significancia muy baja con el rendimiento académico en física, solo se logra cuando se ven desfavorecidos en sus evaluaciones, recién ahí buscan la mejora de sus evaluaciones” (p. 80).

De esta manera los antecedentes logran dimensionar de manera positiva los resultados obtenidos en la investigación.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

**Primera:** Del objetivo general, se demostró la existencia de la correspondencia significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018, siendo la correspondencia de magnitud moderada.

**Segunda:** Del objetivo específico 1, se demostró la existencia de la correspondencia significativa entre el estilo activo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018, siendo la correspondencia de magnitud moderada.

**Tercera:** Del objetivo específico 2, se demostró la existencia de la correspondencia significativa entre el estilo reflexivo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018, siendo la correspondencia de magnitud moderada.

**Cuarta:** Del objetivo específico 3, se demostró la existencia de la correspondencia significativa entre el estilo teórico y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018, siendo la correspondencia de magnitud moderada.

**Quinta:** Del objetivo específico 4, se demostró la existencia de la correspondencia significativa entre el estilo pragmático y el nivel de logro de aprendizaje en el área de CTA de alumnos del VI ciclo EBR en la I. E. P. N° 20320 – Domingo Mandamiento Sipán, 2018, siendo la correspondencia de magnitud moderada.

#### 6.2 Recomendaciones

**Primero:** Las secuelas de la investigación deberán ser difundidas por diversos canales de comunicación para que se acceda a su lectura por las diferentes personas que desean vincularse a los estudios que relacionan a las variables.

**Segundo:** Promover entre los docentes de la institución educativa la lectura sobre la diversidad de los estilos de aprender que poseen sus alumnos y de allí generar las estrategias didácticas motivadoras.

**Tercero:** Sensibilizar a los maestros, progenitores y discentes para que se valide las formas de evaluación de logros de aprendizaje, y descartar el que fomenta el rendimiento académico.

**Cuarto:** Establecer en los documentos de gestión aspectos que centralicen los estilos de aprender y la evaluación por competencias, que integra a los logros de aprendizaje para los estudiantes.

**Quinto:** Fomentar nuevas investigaciones que relacionen las variables que se establecen en el funcionamiento de las instituciones educativas de la región.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Barrientos, M. (2018). *Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.
- Becerra, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017*. Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado, Lima - Perú.
- Díaz, B. (2016). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del Estado de México a través del instrumento de Honey – Alonso*. Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Ciencias de la Conducta, Toluca.
- López, F. (2016). *Estilos de aprendizaje en el área de lengua y literatura*. Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Dirección de Investigación y Posgrado, Esmeralda.
- Luque, J. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado, Lima - Perú.
- Ramírez, P. (2015). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades de pensamiento – análisis y resolución de problemas – en el área de ciencias naturales y educación ambiental con estudiantes del ciclo quinto*. Tesis de Maestría, Universidad de La Sabana, Facultad de Educación, Chía - Colombia.
- Santillán, F. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de Educación General Básica de la Escuela Fiscal Mixta “Nueva Aurora” del distrito metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017*. Tesis de Pregrado, Universidad Central del Ecuador, Facultad de Filosofía, letras y Ciencias de la Educación, Quito.

- Takayama, R. (2015). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I. E. nacional y particular de Chiclayo*. Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán, Facultad de Humanidades, Chiclayo - Perú.
- Varela, M. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el bagre*. Tesis de Maestría, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, Caucaasia - Colombia.
- Velasco, S. (1996). Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: Comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa vol. 1, núm. 2*, 283-313.
- Velásquez, M., & Velásquez, R. (2018). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado en el centro de Educación Básica Alternativa Virgen del Carmen Arequipa - Perú 2017*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Facultad de Ciencias de la Educación, Arequipa.
- Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Grado 9° de Básica Secundaria*. Tesis de Maestría, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, Medellín - Colombia.
- Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Lima - Perú.
- Zúñiga, W. (2014). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la Unidad Educativa 19 de septiembre Dr. Camilo Gallegos D*. Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato, Dirección de Posgrado, Ambato.

## **7.2 Fuentes bibliográficas**

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. (4ta. ed.)*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Ausubel, D. (1976). *El aprendizaje significativo y funcional*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1997). *Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.

- Bruner, J. (2004). *Desarrollo cognitivo*. Madrid: Morata.
- Carrascal, S. (2011). *Desarrollo de competencias mediante el alineamiento constructivo e interactivo*. Colombia: Fondo Editorial Universidad de Córdoba.
- Castellanos, D., Castellanos, B., Llivina, M., Silverio, M., Reinoso, C., & García, C. (2002). *Aprender a enseñar en la escuela*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Guerrero, E. (2006). *Psicología, educación, métodos de investigación y aprendizajes escolares*. Barcelona: Davinci Continental S. L.
- Keefe, J. (1987). *Estilo de aprendizaje: teoría y práctica*. Reston - Virginia: VA: NASSP.
- Lozano, A. (2000). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. México: Trillas.
- MINEDU. (2007). *Matemática: Fascículo 3. Evaluación en el área de matemática*. Lima - Perú: Empresa editora El Comercio.
- MINEDU. (2015). *Rutas de Aprendizaje de Ciencia Tecnología y Ambiente*. Lima - Perú: Minedu.
- Ministerio de Educación MINEDU. (2008). *Diseño Curricular Nacional DCN*. Lima - Perú: Minedu.
- Papalia, D. (1990). *Psicología*. México: McGraw-Hill.
- Salas, R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Schunk, D. (1997). *Teorías del aprendizaje*. México: Atlacomuleo.
- Unidad de Medición de la Calidad UMC. (2016). *Evaluación censal 2016 ¿Qué logran nuestros estudiantes en matemática?* Lima - Perú: Minedu.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. México: Pearson.

### **7.3 Fuentes hemerográficas**

- Bermudez, R. (2001). Aprendizaje formativo: una opción para el crecimiento personal. *Revista Cubana de Psicología* 18(3), 210 - 217.

- Carretero, M. (2006). Comprensión y motivación. En A. Segarte, G. Martínez, & M. Rodríguez, *Psicología del desarrollo del escolar. Selección de lecturas* (págs. 123 - 140). La Habana: Félix Valera.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. vol. 1, núm. 2*, 1 - 16.
- Freiberg, A., Ledesma, R., & Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología Vol. 35 (2)*, 535 - 573.
- Grasha, A. (1998). Regalando la psicología”: algunas experiencias que enseñan a los estudiantes universitarios de psicología práctica. *Enseñanza de Psicología*, 85 - 88.
- López-Vargas, O., Hederich, C., & Camargo, Á. (2011). Estilo cognitivo y logro académico. *REvista de Educación Vol. 14, No. 1* , 67-82.
- Martínez, I., Renés, P., & Martínez, P. (2019). Los Estilos de Aprendizaje y de Enseñanza: análisis y diagnóstico en Educación Superior de Centro Internacional de Estudios Superiores del Español, CIESE -Comillas, España. *Revista de Estilos de Aprendizaje Vol. 12 Núm. 24*, 28 - 41.
- Messick, S. (1994). Validez de la evaluación psicológica: validación de inferencias de las respuestas y actuaciones de las personas como investigación científica sobre el significado de la puntuación. *Educational Testing Service*, 1 - 32.
- Pérez, K., & Hernández, J. (2014). Aprendizaje y comprensión. Una mirada desde las humanidades. *Humanidades Médicas 14(3)*, 699 - 709.
- Pozo, T., Suarez, M., & García-Cano, M. (2012). Logros educativos y diversidad en la escuela: hacia una definición desde el consenso. *Revista de Educación*, 358., 52 - 84.
- Velasco, S. (1996). Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: Comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa vol. 1, núm. 2*, 283-313.

#### **7.4 Fuentes electrónicas**

Real Academia Española RAE. (12 de agosto de 2019). *Diccionario de la Lengua española*.

Obtenido de Definición de Estilo: <https://dle.rae.es/estilo?m=form>

Real Academia Española RAE. (13 de agosto de 2019). *Diccionario de la Lengua Española*.

Obtenido de Definición de Aprender: <https://dle.rae.es/aprender?m=form>

Real Academia Española RAE. (20 de agosto de 2019). *Diccionario de la Lengua Española*.

Obtenido de Definición de nivel: <https://dle.rae.es/nivel?m=form>

Real Academia Española RAE. (20 de agosto de 2019). *Diccionario de la Lengua Española*.

Obtenido de Definición de logro: <https://dle.rae.es/logro?m=form>

Universidad de Deusto. (27 de agosto de 2019). *USAC Tricentenaria*. Obtenido de

Cuestionario Estilos de Aprendizaje:

<https://diged.usac.edu.gt/sfpu/cuestionario/chaea>

**ANEXOS**  
**CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE:**  
**C.H.A.E.A.**

**Datos generales**

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Instrucciones para responder al cuestionario**

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

**Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje: CHAEA**

- 1. Tengo fama de decir lo que pienso y sin rodeos.
- 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- 5. Creo que las normas o reglas limitan la actuación libre de las personas.
- 6. Me interesa saber qué valores tienen los demás y qué razones tienen para actuar.
- 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.
- 10. Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.
- 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- 13. Prefiero las ideas originales y nuevas aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.
- 14. Acepto y sigo las normas sólo si me sirven para lograr lo que quiero.
- 15. Normalmente me llevo bien con personas reflexivas, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas e impulsivas.
- 16. Con más frecuencia prefiero escuchar, que hablar.
- 17. Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.
- 18. Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.
- 19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.
- 20. Me gusta hacer algo nuevo y diferente.
- 21. Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y como actúo. Tengo principios, valores y los sigo.
- 22. Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos, digo las cosas de frente.
- 23. Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio y trabajo.
- 24. Me gustan más las personas que actúan que las teóricas.
- 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.

- ( ) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- ( ) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- ( ) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- ( ) 31. Tengo cuidado a la hora de sacar conclusiones.
- ( ) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- ( ) 33. Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.
- ( ) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.
- ( ) 35. Me gusta vivir espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- ( ) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- ( ) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- ( ) 38. Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.
- ( ) 39. Me agobio si me presionan para cumplir un plazo.
- ( ) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- ( ) 41. Es mejor vivir el momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.
- ( ) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- ( ) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de trabajo.
- ( ) 44. Son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición.
- ( ) 45. Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.
- ( ) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- ( ) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- ( ) 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- ( ) 49. Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.
- ( ) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- ( ) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- ( ) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- ( ) 53. Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.
- ( ) 54. Siempre trato de llegar a conclusiones e ideas claras.
- ( ) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- ( ) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, que no les encuentro fundamento.
- ( ) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- ( ) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- ( ) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- ( ) 60. Con frecuencia, soy uno /a de los/as más objetivos/as en las discusiones, trato de que no intervengan mis sentimientos.
- ( ) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- ( ) 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- ( ) 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- ( ) 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- ( ) 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.
- ( ) 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- ( ) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- ( ) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- ( ) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- ( ) 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- ( ) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.

- 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73. Me gusta hacer todo lo necesario para que mi trabajo sea bueno.
- 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78. Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.
- 79. Con frecuencia, me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Cuestionario: Estilos de aprendizaje Universidad de Deusto (2019). Créditos: Universidad de Deusto. Instituto de Ciencias de la Educación (ICE). CHAEA. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. Autores: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey.

## MATRIZ DE DATOS

N	Estilos de aprendizaje									Logros de aprendizaje	
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmatico		ST1	Prom	V2
	S1	D1	S2	D2	S3	D3	S4	D4			
1	11	Moderada	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	57	18	Logro Destacado
2	9	Moderada	11	Baja	9	Baja	9	Baja	38	13	En Proceso
3	15	Muy alta	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	66	15	Logro Previsto
4	5	Muy baja	2	Muy baja	3	Muy baja	4	Muy baja	14	18	Logro Destacado
5	8	Baja	11	Baja	9	Baja	9	Baja	37	13	En Proceso
6	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	13	En Proceso
7	20	Muy alta	19	Alta	20	Muy alta	19	Muy alta	78	19	Logro Destacado
8	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	15	Logro Previsto
9	15	Muy alta	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	66	18	Logro Destacado
10	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	15	Logro Previsto
11	11	Moderada	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	37	14	Logro Previsto
12	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	18	Logro Destacado
13	8	Baja	11	Baja	9	Baja	9	Baja	37	13	En Proceso
14	19	Muy alta	19	Alta	8	Baja	6	Muy baja	52	13	En Proceso
15	7	Baja	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	44	15	Logro Previsto
16	8	Baja	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	34	15	Logro Previsto
17	14	Alta	19	Alta	20	Muy alta	19	Muy alta	72	19	Logro Destacado
18	8	Baja	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	34	12	En Proceso
19	9	Moderada	14	Moderada	14	Alta	13	Moderada	50	15	Logro Previsto
20	8	Baja	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	34	15	Logro Previsto
21	8	Baja	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	54	19	Logro Destacado
22	7	Baja	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	44	15	Logro Previsto
23	14	Alta	20	Muy alta	20	Muy alta	19	Muy alta	73	13	En Proceso
24	8	Baja	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	34	13	En Proceso
25	11	Moderada	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	62	19	Logro Destacado
26	5	Muy baja	2	Muy baja	3	Muy baja	4	Muy baja	14	12	En Proceso
27	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	15	Logro Previsto
28	8	Baja	11	Baja	9	Baja	9	Baja	37	15	Logro Previsto
29	15	Muy alta	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	66	18	Logro Destacado
30	5	Muy baja	2	Muy baja	3	Muy baja	4	Muy baja	14	13	En Proceso
31	15	Muy alta	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	66	14	Logro Previsto
32	11	Moderada	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	57	18	Logro Destacado
33	20	Muy alta	10	Muy baja	17	Muy alta	16	Muy alta	63	15	Logro Previsto
34	11	Moderada	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	37	14	Logro Previsto
35	20	Muy alta	19	Alta	20	Muy alta	19	Muy alta	78	19	Logro Destacado
36	11	Moderada	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	57	15	Logro Previsto
37	15	Muy alta	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	66	19	Logro Destacado
38	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	15	Logro Previsto
39	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	15	Logro Previsto
40	11	Moderada	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	57	18	Logro Destacado
41	8	Baja	11	Baja	9	Baja	9	Baja	37	13	En Proceso
42	19	Muy alta	19	Alta	15	Alta	14	Alta	67	19	Logro Destacado
43	15	Muy alta	15	Moderada	16	Muy alta	16	Muy alta	62	14	Logro Previsto
44	11	Moderada	9	Muy baja	9	Baja	12	Moderada	41	14	Logro Previsto
45	11	Moderada	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	57	19	Logro Destacado
46	8	Baja	11	Baja	9	Baja	13	Moderada	41	13	En Proceso
47	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	14	Alta	52	15	Logro Previsto
48	11	Moderada	9	Muy baja	9	Baja	12	Moderada	41	18	Logro Destacado
49	5	Muy baja	2	Muy baja	3	Muy baja	17	Muy alta	27	19	Logro Destacado
50	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	14	Alta	52	14	Logro Previsto
51	19	Muy alta	19	Alta	15	Alta	11	Moderada	64	15	Logro Previsto
52	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	15	Logro Previsto
53	19	Muy alta	19	Alta	6	Muy baja	11	Moderada	55	13	En Proceso
54	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	15	Logro Previsto
55	15	Muy alta	15	Moderada	16	Muy alta	15	Alta	61	15	Logro Previsto
56	11	Moderada	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	57	15	Logro Previsto
57	20	Muy alta	19	Alta	20	Muy alta	19	Muy alta	78	19	Logro Destacado
58	11	Moderada	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	37	19	Logro Destacado
59	9	Moderada	14	Moderada	14	Alta	13	Moderada	50	15	Logro Previsto
60	8	Baja	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	34	15	Logro Previsto

61	8	Baja	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	54	19	Logro Destacado
62	7	Baja	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	44	15	Logro Previsto
63	14	Alta	20	Muy alta	20	Muy alta	19	Muy alta	73	13	En Proceso
64	8	Baja	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	34	13	En Proceso
65	11	Moderada	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	62	19	Logro Destacado
66	5	Muy baja	2	Muy baja	3	Muy baja	4	Muy baja	14	12	En Proceso
67	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	15	Logro Previsto
68	8	Baja	11	Baja	9	Baja	9	Baja	37	15	Logro Previsto
69	15	Muy alta	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	66	18	Logro Destacado
70	5	Muy baja	2	Muy baja	3	Muy baja	4	Muy baja	14	13	En Proceso
71	15	Muy alta	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	66	14	Logro Previsto
72	11	Moderada	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	57	18	Logro Destacado
73	20	Muy alta	10	Muy baja	17	Muy alta	16	Muy alta	63	15	Logro Previsto
74	11	Moderada	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	37	14	Logro Previsto
75	20	Muy alta	19	Alta	20	Muy alta	19	Muy alta	78	19	Logro Destacado
76	11	Moderada	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	57	15	Logro Previsto
77	15	Muy alta	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	66	19	Logro Destacado
78	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	15	Logro Previsto
79	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	15	Logro Previsto
80	11	Moderada	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	57	18	Logro Destacado
81	8	Baja	11	Baja	9	Baja	9	Baja	37	13	En Proceso
82	19	Muy alta	19	Alta	15	Alta	14	Alta	67	19	Logro Destacado
83	15	Muy alta	15	Moderada	16	Muy alta	16	Muy alta	62	14	Logro Previsto
84	11	Moderada	9	Muy baja	9	Baja	12	Moderada	41	14	Logro Previsto
85	11	Moderada	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	57	19	Logro Destacado
86	8	Baja	11	Baja	9	Baja	13	Moderada	41	13	En Proceso
87	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	14	Alta	52	15	Logro Previsto
88	9	Moderada	14	Moderada	14	Alta	13	Moderada	50	15	Logro Previsto
89	8	Baja	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	34	15	Logro Previsto
90	8	Baja	16	Moderada	12	Moderada	18	Muy alta	54	19	Logro Destacado
91	7	Baja	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	44	15	Logro Previsto
92	14	Alta	20	Muy alta	20	Muy alta	19	Muy alta	73	13	En Proceso
93	8	Baja	9	Muy baja	9	Baja	8	Muy baja	34	13	En Proceso
94	11	Moderada	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	62	19	Logro Destacado
95	5	Muy baja	2	Muy baja	3	Muy baja	4	Muy baja	14	12	En Proceso
96	12	Moderada	14	Moderada	12	Moderada	11	Moderada	49	15	Logro Previsto
97	8	Baja	11	Baja	9	Baja	9	Baja	37	15	Logro Previsto
98	15	Muy alta	15	Moderada	18	Muy alta	18	Muy alta	66	18	Logro Destacado
99	5	Muy baja	2	Muy baja	3	Muy baja	4	Muy baja	14	12	En Proceso





# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN ESCUELA DE POSGRADO



## ACTA DE SUSTENTACIÓN N°038-2020-V

En Huacho, el día **16 de noviembre de 2020**, siendo las 06:00 pm, en la aplicación de videoconferencia Meet de la Escuela de Posgrado, los miembros del Jurado Evaluador integrado por:

<b>PRESIDENTE</b>	<b>Dr. NEL FERNANDO ENCARNACION VALENTIN</b>	<b>DNI N° 15738537</b>
<b>SECRETARIO</b>	<b>Dr. RAYMUNDO JAVIER HIJAR GUZMAN</b>	<b>DNI N° 15685212</b>
<b>VOCAL</b>	<b>M(o). CARLOS ALBERTO GUTIERREZ BRAVO</b>	<b>DNI N° 15616035</b>
<b>ASESOR</b>	<b>Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY</b>	<b>DNI N° 15599204</b>

El(la) postulante al Grado Académico **Don(ña) LIZ VIANNEY MEDINA MIRANDA**, identificado(a) con **DNI N°41457362**; procedió a la Sustentación de la Tesis titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DEL LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE CTA DE ESTUDIANTES DEL VI CICLO EBR EN LA I. E. P. N° 20320 - DOMINGO MANDAMIENTO SIPAN, 2018**, autorizado mediante **Resolución Directoral N° 1116-2020-EPG, de fecha 12 de noviembre de 2020**, de conformidad con las disposiciones del Reglamento de Grados Académicos y Títulos Profesionales vigentes, absolvió los interrogantes que le formularon los señores del Jurado.

Concluida la Sustentación de la tesis, se procedió a la votación correspondiente resultando el candidato(a) APROBADO por UNANIMIDAD con la nota de:

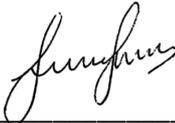
CALIFICACION		EQUIVALENCIA	CONDICION
NUMERO	LETRAS		
17	DIECISIETE	BUENO	APROBADO

Siendo las 07:05 pm del día **16 de noviembre de 2020**, se dio por concluido el acto de sustentación, firmando el jurado evaluador las Actas de Sustentación de la Tesis Titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DEL LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE CTA DE ESTUDIANTES DEL VI CICLO EBR EN LA I. E. P. N° 20320 - DOMINGO MANDAMIENTO SIPAN, 2018**, para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en **GERENCIA DE LA EDUCACIÓN**, inscrito en el **FOLIO N° 38** del LIBRO DE ACTAS.



  
Dr. NEL FERNANDO ENCARNACION VALENTIN  
PRESIDENTE



  
Dr. RAYMUNDO JAVIER HIJAR GUZMAN  
SECRETARIO



  
M(o). CARLOS ALBERTO GUTIERREZ BRAVO  
VOCAL

  
Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY  
ASESOR