

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EL USO DEL
PORTAFOLIO EDUCATIVO EN LAS AULAS
DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA
DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
DISTRITO DE HUALMAY, HUAURA**

PRESENTADO POR:

Milagros Janeth Salazar Palacios

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA
GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA**

ASESOR:

Dra. Lidia Alanya Sacca

HUACHO - 2020

**LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y EL USO DEL PORTAFOLIO
EDUCATIVO EN LAS AULAS DEL V CICLO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
DISTRITO DE HUALMAY, HUAURA**

Milagros Janeth Salazar Palacios

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dra. Lidia Alanya Sacca

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN
PEDAGOGÍA
HUACHO
2020**



DEDICATORIA

A Dios, por sus bondades y darme la oportunidad de encaminarme en la realización de este proyecto de vida.

A mis padres, por su apoyo incondicional y ser ejemplo de dignidad y constancia.

A mis familiares y amistades, por enseñarme a valorar cada esfuerzo y logro sin desfallecer ante el intento.

A todas las personas, que forman parte de mi vida y han contribuido con su paciencia y motivación.

Milagros Janeth Salazar Palacios

AGRADECIMIENTO

A los docentes, de la Escuela de Posgrado, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, por sus orientaciones y compartir sus conocimientos.

A mi asesora, la Dra. Lidia Alanya Sacca, por brindarme su amistad, su tiempo y consejos en el desarrollo de esta investigación.

Milagros Janeth Salazar Palacios



ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE DE TABLAS	iii
ÍNDICE DE FIGURAS	iv
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitaciones del estudio	5
1.6 Viabilidad del estudio	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.1.1 Investigaciones internacionales	7
2.1.2 Investigaciones nacionales	9
2.2 Bases teóricas	11
2.2.1 Gestión Pedagógica.	11
2.2.1.1 La Administración y Gestión Institucional.	11
2.2.2 Administración Educativa y Gestión Pedagógica.	13
2.2.3 Los Nuevos Paradigmas Educativos en la Gestión Pedagógica.	15
2.2.4 Componentes de la Gestión Pedagógica.	18
2.2.5 La Gestión Pedagógica en el Marco del Buen Desempeño Docente.	20
2.2.6 El Portafolio Educativo.	22
2.2.6.1 El Portafolio. Definición.	22
2.2.6.2 Características del Portafolio.	23

2.2.6.3	Tipos de Portafolios.	24
2.2.6.4	Finalidad del Portafolio.	25
2.2.6.5	La organización y elaboración de los portafolios.	26
2.3	Bases filosóficas	28
2.4	Definición de términos básicos	29
2.5	Hipótesis de investigación	31
2.5.1	Hipótesis general	31
2.5.2	Hipótesis específicas	31
2.6	Operacionalización de las variables	33
2.6.1	Escala de medición de las variables por dimensiones.	35
CAPÍTULO III		36
METODOLOGÍA		36
3.1	Diseño metodológico	36
3.2	Población y muestra	36
3.2.1	Población	37
3.2.2	Muestra	37
3.3	Técnicas de recolección de datos	38
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	42
CAPÍTULO IV		43
RESULTADOS		43
4.1	Análisis de resultados	43
4.2	Contrastación de hipótesis	55
CAPÍTULO V		64
DISCUSIÓN		64
5.1	Discusión de resultados	64
CAPÍTULO VI		66
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		66
6.1	Conclusiones	66
6.2	Recomendaciones	67
REFERENCIAS		69
7.1	Fuentes documentales	69
7.2	Fuentes bibliográficas	70
7.3	Fuentes electrónicas	71
ANEXOS		73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	33
Tabla 2. Escala de medición de la Variable X.....	35
Tabla 3. Escala de medición de la Variable X.....	35
Tabla 4. Muestra Docentes Nivel Primario Distrito de Hualmay	37
Tabla 5. Fiabilidad de la variable X.....	40
Tabla 6. Estadísticos total-elemento de la variable X.....	40
Tabla 7. Fiabilidad de la variable Y.....	41
Tabla 8. Estadísticos total-elemento de la variable Y.....	41
Tabla 9. Resumen de las Dimensiones de la variable Gestión Pedagógica.....	43
Tabla 10. Gestión pedagógica	45
Tabla 11. Teoría y diseño curricular	46
Tabla 12. Estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza	47
Tabla 13. Evaluación de los aprendizajes.....	48
Tabla 14. Resumen de las Dimensiones de la variable Portafolio educativo.....	49
Tabla 15. Portafolio educativo.....	51
Tabla 16. Planificación docente.....	52
Tabla 17. Actuación docente.....	53
Tabla 18. Evaluación	54
Tabla 19. Resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro – Wilk.....	55
Tabla 20. La gestión pedagógica y el uso del portafolio.....	56
Tabla 21. La teoría y el diseño curricular y el uso del portafolio.....	58
Tabla 22. Las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza y el uso del portafolio	60
Tabla 23. La evaluación de los aprendizajes y el uso del portafolio	62
Tabla 24. Tabla de datos estadísticos de la variable independiente (x)	77
Tabla 25. Tabla de datos estadísticos de la variable dependiente (y)	78
Tabla 26. Matriz de Consistencia, de la Gestión Pedagógica y el uso del Portafolio Educativo en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las Instituciones Educativas del distrito de Hualmay, Huaura.....	79

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Escuelas del pensamiento administrativo	13
Figura 2. Componentes de la Propuesta Pedagógica.....	17
Figura 3. Proceso evolutivo de los modelos de gestión	18
Figura 4. Tipos de Portafolios	25
Figura 5. Resumen gráfico de la variable Gestión Pedagógica	43
Figura 6. Gráfico de la gestión pedagógica	45
Figura 7. Gráfico de la teoría y diseño curricular	46
Figura 8. Gráfico de las Estrategias Didácticas de la ejecución de la enseñanza	47
Figura 9. Gráfico de la evaluación de los aprendizajes.....	48
Figura 10. Resumen Gráfico de las dimensiones de la variable portafolio educativo.	49
Figura 11. Gráfico del uso del portafolio educativo	51
Figura 12. Gráfico de la planificación docente	52
Figura 13. Gráfico de la dimensión actuación docente	53
Figura 14. Gráfico de la dimensión de la evaluación.....	54
Figura 15. Gráfica de la gestión pedagógica y el uso del portafolio.....	57
Figura 16. Gráfica de la teoría y el diseño curricular y el uso del portafolio	59
Figura 17. Gráfica de las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza y el uso del portafolio	61
Figura 18. Gráfica de la evaluación de los aprendizajes y el uso del portafolio	63

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo, determinar el nivel de relación existente entre la gestión pedagógica y el uso del portafolio en los planteles educativos del nivel primario del distrito de Hualmay. Para el desarrollo del protocolo de la investigación, se tomaron en cuenta las orientaciones de Hernández, Fernández y Baptista.

El estudio es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y de diseño no experimental y transversal. La muestra, es no probabilística, determinada en función a su conveniencia u oportunidad, y que está conformada por 13 docentes que laboran en los planteles de la jurisdicción. Para tomar la información se hizo uso de la técnica de la encuesta, mediante la aplicación de una Escala de Likert, instrumento cuya validez fue sometida al juicio de expertos; en tanto que para su confiabilidad se utilizó la técnica del Alfa de Cronbach.

El procesamiento y análisis estadístico se realizó en su forma descriptiva e inferencial, habiéndose hecho uso del paquete estadístico SPSS en su versión actualizada en español, las tablas de frecuencia, tablas de contingencia, y los gráficos estadísticos. Finalmente, los resultados obtenidos nos permitieron confirmar las hipótesis planteadas.

Palabras clave: Gestión pedagógica – Portafolio educativo – Estudiantes del V ciclo – Nivel de estudios – Instituciones Educativas del distrito de Hualmay.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of relationship between pedagogical management and the use of the portfolio in the educational facilities of the primary level of the Hualmay district. For the development of the research protocol, the guidelines of Hernández, Fernández and Baptista were taken into account.

The study has a quantitative approach, a descriptive correlational type and a non-experimental and transversal design. The sample is not probabilistic, determined according to its convenience or opportunity, and is made up of 13 teachers who work in the schools of the jurisdiction. To take the information, the survey technique was used, through the application of a Likert Scale, an instrument whose validity was subject to expert judgment; while for its reliability the Cronbach's alpha technique was used.

Statistical processing and analysis was performed in its descriptive and inferential form, using the SPSS statistical package in its updated Spanish version, frequency tables, contingency tables, and statistical graphs. Finally, the results obtained allowed us to confirm the hypotheses raised.

Keywords: Pedagogical management - Educational portfolio - Students of the V cycle - Level of studies - Educational Institutions of the district of Hualmay

INTRODUCCIÓN

La definición y manejo del término “gestión pedagógica”, es una disciplina de desarrollo reciente, mediante el cual él o la docente de aula, planifica y ejecuta un conjunto de acciones relacionadas con el proceso pedagógico y didáctico en cumplimiento de los propósitos educativos. La gestión pedagógica, en consecuencia, viene a ser una disciplina que tiene por finalidad el estudio de la organización escolar, y la puesta en marcha de su gestión en el campo de la educación.

(Casassus, 2000), conceptúa la gestión como un término mucho más genérico que el de “administración”, debido a que integra tanto acciones de planificación, como de administración (pp.41-55).

Mientras que, para (Mendoza Monzant & Bolívar Aparicio, 2016), la gestión pedagógica se caracteriza porque forma parte de un escenario escolar, y pone en práctica aspectos propios de la política educativa y la administración, orientados al mejoramiento continuo de las prácticas educativas en el aula e impulsarlas en favor de la formación integral de los estudiantes (pp.40-41).

Como parte de este proceso innovador, el portafolio se convierte en una valiosa herramienta para el trabajo docente en la escuela a fin de enfrentar situaciones de enseñanza aprendizaje significativo y experiencial en contextos reales y de aprendizajes buscados. El portafolio, es además un instrumento de reflexión de la propia práctica docente, de ahí la importancia de su implementación. Al respecto (Rueda & Díaz, 2004), de acuerdo con Doolittle, 1994, expresan que, el portafolio docente ofrece, además de la oportunidad de criticar el propio trabajo en el aula, la posibilidad de evaluar la efectividad de las lecciones impartidas y de las interacciones interpersonales con los estudiantes. Así, la evaluación mediante portafolios requiere un cambio de actitudes hacia la evaluación del aprendizaje y de la docencia. Además, la evaluación por medio de portafolios puede ser la oportunidad de una evaluación auténtica que permita la puesta en práctica de un supuesto constructivista importante (op. cit. pp.5-10).

Tomando en consideración las variables de estudio, la presente investigación tiene por objeto determinar el nivel de relación existente entre la gestión pedagógica y el uso del portafolio docente en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Hualmay;

para ello se ha estructurado este trabajo en base a seis capítulos, así como las referencias y sus anexos correspondientes.

El Capítulo I, está referido al Planteamiento del Problema en el que se describe la problemática, se formula el problema, se determinan los objetivos, y luego se procede con la justificación, delimitación y viabilidad del estudio.

El Capítulo II, corresponde al Marco Teórico donde se hacen conocer los antecedentes y las bases teóricas de la investigación, se definen los términos básicos, se establecen las hipótesis y se realiza la operacionalización de las variables e indicadores del estudio.

El Capítulo III, hace conocer la Metodología de la Investigación, se efectúa el diseño metodológico, estableciéndose la población y muestra de estudio, para luego dar a conocer las técnicas de recolección y de procesamiento de la información.

El Capítulo IV, describe los Resultados obtenidos en la Investigación, se efectúa la prueba de normalidad y se realiza la contrastación de las hipótesis.

El Capítulo V, sirve para realizar la Discusión de los Resultados, que tiene un carácter predominantemente argumentativo.

Finalmente, el Capítulo VI, está orientado a dar a conocer las Conclusiones a los que se arribó en el trabajo, y a continuación se proponen las Recomendaciones pertinentes.

Milagros Janeth Salazar

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Una nueva visión del trabajo docente, se refiere a aquellas situaciones relacionadas con la conducción técnico pedagógica a fin de lograr los objetivos institucionales, concordantes con los nuevos paradigmas educativos. Lo anterior plantea retos al docente de la escuela primaria, para superarse como persona y como profesional, así como para establecer relaciones estratégicas con los alumnos, alumnas y sus pares, vinculados a la toma de decisiones que apunten a la calidad de los servicios educacionales, y movilicen el cambio pedagógico. De esta manera, la gestión pedagógica, puede así articular la condición de los procesos de aprendizaje escolar con la gerencia y los procesos de la administración educativa; pudiendo de esta forma apreciarse la función creativa, gracias a la participación organizada de los diversos estamentos que integran la institución educativa. Al respecto, **(Ruiz, 2012)**, habla de la gestión pedagógica como parte de la gerencia educacional, mediante la cual el o la docente desarrolla sus actividades de enseñanza en concordancia con el currículo escolar vigente, las acciones didácticas planificadas y las formas de evaluación previstas, en la escuela. **(pp.12-13)**. En tanto que, **(Rey, 2014)**, nos habla desde una postura epistemológica compleja de la realidad y una nueva forma de ver el mundo. En tal sentido, en el contexto del quehacer pedagógico, viene a ser la mirada que guía el desarrollo y la forma de poder entender la gestión pedagógica del docente, reconociendo lo inacabado del conocimiento, en razón a que éste se encontrará en continua evolución al ser un proceso cambiante. Este hecho, consiste en tomar conciencia de la capacidad profesional de ser maestro/a y de contrastar lo que se está haciendo bien para consolidarlo y, lo que no es así, para poder mejorarlo **(pp.116)**. Por su parte, **(Coll, 2007)**, refiere sobre la necesidad que tienen los profesores y

profesoras en cuanto al dominio de las competencias que, le ayuden a profundizar lo que van a enseñar, planificando, y escogiendo la mejor metodología para que sus alumnos desarrollen competencias; mucho dependerá del desempeño docente que ellos ejerzan en las actividades de aprendizaje para lograr las metas educativas. Así, si se pretende mejorar los procesos de conducción de las clases, en la escuela es preciso que los docentes puedan reflexionar sobre qué teorías, creencias y valores preceden a su práctica educativa. Será entonces más probable prever su comportamiento docente en el aula decidiendo el uso del portafolios, que es un recurso que le ayudará a sistematizar, analizar y evaluar su actividad cotidiana. actividad cotidiana (pp. 78-79). A todo ello (Rueda & Díaz, 2004), piensan que la conformación de los portafolios son evidencias del trabajo pedagógico que los docentes piensan hacer, de cómo lo deben hacer, y para qué lo van a hacer; así también para conocer con base en qué creencias y teorías decidirán los objetivos, el estilo de la práctica educativa, la elección de las actividades, las estrategias que aplicarán durante las lecciones en el aula, además de poder prever sobre qué aspecto evaluar, cómo y cuándo evaluar (pp. 141-142). A su vez, en la página electrónica (Web del maestro, 2018), se conceptúa al portafolios, en forma similar al de la Carpeta Docente, que tiene por objeto el registro de evidencias acerca de las lecciones impartidas en el aula, las mismas que fueron planificadas y desarrolladas en el aula durante un ciclo académico. Si bien es cierto que el portafolio tiene un carácter formativo durante el proceso de enseñanza, es también una herramienta de evaluación y reflexión (p. 1).

Teniendo en consideración los lineamientos expuestos líneas arriba, hemos podido constatar que, a la fecha, dentro de la jurisdicción del distrito de Hualmay no existen estudios relacionados con la gestión pedagógica y el uso del portafolios docente, de allí el interés puesto en este estudio a fin de involucrarnos en ella, para obtener datos que nos ayuden a proporcionar el marco de referencia para precisar mejor nuestras responsabilidades, con el propósito de orientar adecuadamente nuestra gestión pedagógica e institucional.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de relación de la gestión pedagógica y el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito del Hualmay, Huaura?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el nivel de relación de la teoría y diseño curricular con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura?
- b. ¿Cuál es el nivel de relación de las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura?
- c. ¿Cuál es el nivel de relación de la evaluación de los aprendizajes con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de relación de la gestión pedagógica con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Identificar el nivel de relación de la teoría y diseño curricular con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.
- b) Identificar el nivel de relación de las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.
- c) Identificar el nivel de relación de la evaluación de los aprendizajes con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

1.4 Justificación de la investigación

Para desarrollar el presente tópico, tomamos en cuenta las orientaciones propuestas por (**Hernández et. al.,2010, pp.39-40**) considerando los criterios de:

La conveniencia, en razón de que la información obtenida sirvió para determinar la asociación que existe en la variable percepción del impacto de la gestión pedagógica en el uso del portafolio como parte de sus prácticas docentes, en uno de los planteles educativos primarios del distrito de Hualmay.

La relevancia, en el sentido de la importancia que merece el tema de estudio al tener que tratar aspectos educacionales y aportar a su discusión, procurando el mejor manejo pedagógico y el uso del portafolio docente.

El valor teórico, muy importante porque las conclusiones a las que se arribaron ayudarán a comprender mejor, el manejo pedagógico sugiriendo algunas ideas, para futuros estudios.

La utilidad metodológica, tiene que ver con el propósito de aportar al conocimiento con los datos, relacionados con la gestión pedagógica y el uso del portafolios, cuyos resultados fueron sistematizados en una propuesta, para ser incorporados en la práctica docente.

1.5 Delimitaciones del estudio

> Delimitación Espacial.

Para el desarrollo de este proyecto, se limitó el trabajo a los planteles primarios localizados en el distrito de Hualmay.

> Delimitación Temporal.

El desarrollo de la investigación abarcó un período aproximado de 120 días, en el transcurso del año 2019.

> Delimitación Muestral.

Los docentes que forman parte de la muestra, fueron seleccionados en forma no probabilística, a través de la técnica del Muestreo por Conveniencia, teniendo en consideración, el lugar de trabajo, el grado de estudios, y la predisposición de los docentes de participar en la investigación.

> Delimitación Temática.

La finalidad que tuvo el desarrollo de esta tesis, es el poder demostrar la interdependencia existente entre la dirección pedagógica y el manejo del portafolio

docente en las aulas de los planteles educativos ubicados en Hualmay, Huaura y de la Región de Lima Provincias.

1.6 Viabilidad del estudio

> *Viabilidad del Recurso Teórico.*

Durante el estudio se pudo contar con el suficiente acceso a la información de tipo primario, tanto por medios electrónicos y fuentes bibliográficas diversas. Además, para completar el estudio se aplicó un cuestionario al personal docente que conforma la muestra.

> *Viabilidad del Recurso Humano.*

Durante el proceso de investigación se pudo coordinar con los 03 directores de los planteles determinados, así como con los profesores/as que laboran en los planteles considerados en el diseño muestral.

> *Viabilidad del Recurso Temporal.*

El estudio se cumplió de acuerdo con el cronograma establecido. Inicialmente se formuló el Proyecto correspondiente, para luego proceder a su etapa de implementación y ejecución. Finalmente, cumplimos en presentar el Informe Final de la Tesis, para su aprobación y sustentación correspondiente.

> *Viabilidad del Recurso Financiero.*

El financiamiento de la investigación se efectuó de acuerdo a lo previsto en el proyecto, contando para ello con nuestro propio autofinanciamiento, no requiriéndose de otro tipo de apoyo económico o de otra forma de auspicio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Islas (2015), al culminar sus estudios en la Universidad Pedagógica Nacional, México; desarrolló el trabajo de investigación: *“Gestión pedagógica basada en el modelo de competencias en el ejercicio profesional de las educadoras en la zona escolar 50 delegación Tlalpan”*. La finalidad del estudio fue, el de identificar la problemática de las educadoras al realizar su gestión pedagógica, y tener que trabajar el modelo de competencias en la zona escolar de la referencia **(p. 104)**. Metodológicamente se tomó en cuenta el enfoque cualitativo fenomenológico **(pp. 101-103)**. La población estuvo integrada por las 50 educadoras que laboran en los jardines de niños de la zona escolar 50 de la delegación de Tlalpan, de los cuales para la investigación se seleccionaron a 20 docentes **(p. 108)**. Para conocer el comportamiento de las variables se recurrió a la técnica de la encuesta estructurado en base a 41 preguntas, de tipo cerrada; y además de una Guía de Entrevista estructurada en base a 25 preguntas abiertas **(pp. 106-107)**. Al finalizar el trabajo, entre sus principales conclusiones señala que: Primero, las educadoras que avanzaron en sus planeaciones fueron porque, de manera previa contaban ya con cierta práctica de planeación, mientras que las que no avanzaron en dicho aspecto fue principalmente porque no habían recibido un correcto entrenamiento en planeación. Segundo, las educadoras que se dan cuenta de que las competencias no tienen una aplicación precisa, tienden a aplicarlas como mejor les convenga, en tanto que las educadoras que dicen no entender las competencias tienden a creer que son inalcanzables. Tercero, más allá del tipo de capacidades que son necesarias promover

en las educadoras, son pocas las que se encuentran motivadas para asistir a cursos talleres, diplomados y maestrías. Cuarto, las educadoras que no conocen el método por proyectos, tienen dificultad al aplicar las estrategias y escasamente utilizan el juego como recurso educativo, por otra parte, las que conocen el método tienden a emplear más las estrategias lúdicas y hacer uso de las Tics. Finalmente, en la dimensión de evaluación, las educadoras tienden a evaluar, pero no en forma continua, son pocas aquellas que lo hacen permanentemente (pp. 122-129).

De igual forma **Velasco (2015)**, sustentó su tesis: "*Portafolio didáctico y su incidencia en la autorregulación del aprendizaje*". Para ello se planteó como objetivo estudiar el nivel de relación que presentan ambas variables durante el desarrollo de las clases (p.21). Metodológicamente es un estudio de carácter cuantitativo, y de tipo cuasi-experimental (p. 31). El universo poblacional y a la vez considerada como muestra censal, fue conformada en base a los 22 estudiantes de género femenino, del 4° año de ciencias comerciales (p. 28). Para recopilar los datos se hizo uso de la Encuesta y un cuestionario conformado por preguntas divididas en cuatro campos de estudio (p. 28). A manera de conclusión respecto al estudio realizado, podemos mencionar que, se trabajó una rúbrica a fin de poder identificar el impacto que causa el uso del portafolios en el proceso de autorregulación de los logros del aprendizaje programado. Se pudo confirmar también que hay un grado de asociación significativa respecto al portafolio educativo y las acciones tendientes a la autorregulación de los estudiantes durante el desarrollo de sus clases (pp.43-44).

Por su parte, **Rey (2015)**, en la Universidad de Córdoba, España, sustentó su tesis: "*El uso del portafolio como recurso metodológico y autoevaluativo en el área del conocimiento medio*". El objetivo del estudio fue el reflexionar sobre la utilización del portafolio como herramienta de trabajo pedagógico en el aula de clases (pp. 97-98). Metodológicamente, el tipo investigación que se usó para el presente trabajo fue el descriptivo. Responde también a un diseño transeccional descriptivo respectivamente (p.107). La población escolar total estuvo integrada por aproximadamente 500 alumnos/as, de los cuales 300 estudiantes proceden de los planteles estatales y no estatales de la Delegación de Educación de la localidad de Córdoba y su provincia. La muestra seleccionada comprendió a 75 escolares del sexto de primaria y que venían trabajando en el portafolio del conocimiento del

medio (pp. 109-111). Entre sus resultados, según las evidencias demostradas se habla de las numerosas ventajas que presenta el portafolio en el área de conocimiento medio. Puede ser considerado como un método eficaz para el trabajo del profesor, o como un recurso de aprendizaje escolar (pp. 235-236).

2.1.2 Investigaciones nacionales

Tomaycalla (2018), como parte de su proceso de graduación académica desarrolló su Tesis: “*Uso del portafolio digital y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes*”, tuvo como objetivo comprobar la utilidad que presta el portafolio escolar de tipo digital y su forma de orientar las intenciones y motivaciones educativas. (p. 38). Metodológicamente presenta un enfoque cuantitativo, de tipo tecnológico y bibliográfico; con diseño de investigación experimental, descriptivo y explicativo (pp. 42-43). Así también, durante el proceso se hizo uso de la técnica de la Observación, y de la denominada Rúbrica de Portafolio, siendo estructurada tomando como base a 16 categorías (p. 44). El universo poblacional estuvo estructurado en base a un total de 45 estudiantes que cursan las especialidades de arquitectura y artes, de la universidad de San Agustín. Arequipa. La muestra de estudio fue de tipo censal, el Grupo Experimental, correspondió a los estudiantes de Arquitectura, mientras que el de Control a Artes (p. 45). Los resultados finales pudieron evidenciar: Primero, que, en cuanto a la prueba de entrada, no se presentaron diferencias significativas, dado que el valor Sig. es de 0,2214, el cual es mayor que 0.05, sin embargo, en la prueba de salida, el grupo experimental tiene un mayor promedio. Segundo, en cuanto a cada una de las dimensiones del rendimiento académico, se aprecia que el uso del portafolio digital influye significativamente y mejora el nivel de rendimiento en la dimensión conceptual, dado a que la prueba de salida es estadísticamente mayor que la entrada para el grupo experimental. El contraste de diferencias es de 2,52 puntos. Tercero, el uso del portafolio digital ha influido en la mejora del nivel de rendimiento académico en la dimensión procedimental dado a que existe una diferencia significativa en la prueba de salida en relación al de entrada con el que se experimentó de 3.40 puntos sobre la base de una escala vigesimal de evaluación. Cuarto, se pudo apreciar también que, no existe influencia del uso del portafolio digital en la mejora de la capacidad creativa (Sig.=0,142, $p>0.05$). Quinto, el uso del portafolio digital con fines educativos ha

influido positivamente en los niveles del rendimiento académico de la dimensión actitudinal: Sig.=0,000, $p < 0.05$ (pp. 116-118).

De otro lado, **Tafur (2014)**, como parte de su graduación desarrolló su tesis: *“Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia”*. El estudio tuvo como finalidad el poder identificar el nivel de interdependencia de las variables que se presenta en el establecimiento escolar N° 3056 “Gran Bretaña”. Metodológicamente es un estudio de carácter básico, y se ubica en el ámbito del tipo descriptivo, transversal y correlacional (pp. 78-79). La muestra es no probabilística, y fue determinada, considerándose para ello a 26 profesores y 60 alumnos y alumnas de la primaria (p. 80). A quienes se les tomó un cuestionario escrito previamente estructurado en base a 36 ítems (p. 81). Como producto de la contrastación de las hipótesis de trabajo, entre sus principales conclusiones podemos señalar que, a quedado demostrado que realmente existe una relación positiva de las actividades desarrolladas en la gestión pedagógica al servicio de la eficiencia educacional que brinda el plantel arriba señalado. Cabe mencionar también que, las dimensiones relacionadas con el uso de los recursos y las capacidades didácticas se convirtieron en soportes fundamentales de la calidad institucional (pp. 149-152).

De otra parte, **Olmedo (2015)** en la Universidad Marcelino Champagnat, Lima, desarrolló su tesis: *“La gestión directiva y el desempeño docente en el Liceo Salvadoreño”*. El trabajo tuvo como finalidad el poder estudiar la eficiencia administrativa del plantel y su nivel de relación con el trabajo que realizan los profesores y profesoras en concordancia con el carisma marista (p. 11). Metodológicamente es un estudio esencialmente descriptivo comparativo y diferencial. Dentro de este contexto, el diseño de contrastación empleado se deriva del descriptivo correlacional, y de cohorte transversal (pp. 51-52). La población en general estuvo integrada por el personal directivo y docente, así como los 2,045 estudiantes, desde la educación parvulario, el 1°, 2° y 3° Ciclo de EBR, y el bachillerato del Liceo Español Salvadoreño. La muestra fue obtenida en forma aleatoria simple tomando en consideración los estudiantes del 3er. Ciclo y del bachillerato haciendo un total muestral de 268 estudiantes y 80 docentes (pp. 55-56). Dentro de este contexto, la información requerida para el estudio fue obtenida

aplicándose 3 Cuestionarios estructurados en escala de Likert (pp. 57-58). Entre las principales conclusiones se señalan, que se hace notorio a la luz de los resultados la fuerte influencia que ejerce la capacidad de gestión del personal directivo de la institución en la labor técnico pedagógica que realizan los docentes del plantel, incidiendo también en la calificación de los alumnos y alumnas. De otra parte, se señala que la eficiencia del aprendizaje responde principalmente al ambiente motivador que se presenta al interior del plantel y durante el desarrollo de las clases, para que sean significativas debe contarse principalmente con ambiente motivador que se presente al interior del plantel y durante el desarrollo de las clases (pp. 112-120).

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Gestión Pedagógica.

2.2.1.1 La Administración y Gestión Institucional.

(Arana, 1998), considera que, en la actualidad se vienen planteando nuevas experiencias educativas respecto a las acciones administrativas que realizan las instituciones públicas y privadas. En ese marco se habla de pausar los conceptos administrativos a las actividades gerenciales. El cambio de paradigmas en la gestión institucional, ha hecho que en el campo educativo la acción administrativa sea vista como un servicio fundada en la adquisición, renovación y uso del conocimiento como una herramienta fundamental, no solo para satisfacer las necesidades individuales y sociales, sino también para construir el futuro. Ello hace que el director del plantel, hoy sea visto como un gerente cuya responsabilidad es el de asumir nuevas funciones administrativas y financieras, y poder atender las intenciones y necesidades de la comunidad educativa. De esta forma el posicionamiento del director gerente implica la filosofía de la gestión institucional, pedagógica y administrativa que le permita cumplir su función escolar. Es así que, los conceptos de la nueva gestión y administración educacional, se integran de tal manera, aunque lleguen a emplearse indistintamente al amparo de la normatividad vigente,

y adecuándose a la estructura institucional y los requerimientos del contexto en el que se encuentra (pp.72-81).

Por su parte (**Bermeo, s/f**), al hablar de Gestión lo asocia a un proceso de acciones destinadas a mejorar el rendimiento y la capacidad institucional concordantes con los fines preestablecidos, aplicando adecuadamente los recursos disponibles; lo que quiere decir que, cuando hacemos algo con un fin determinado, estaríamos gestionando.

De otra parte, al hablar de la Gestión Educativa hace mención de dos componentes fundamentales: un componente administrativo y un componente pedagógico. El componente administrativo, se refiere a los procesos de trámites documentarios, toma de decisiones, relaciones humanas, y demás funciones administrativas; en tanto que el componente pedagógico, está relacionado con los objetivos educacionales, las técnicas didácticas y los recursos tecnológicos personales, entre otros (pp. 7-11).

A su vez, (**Mendoza, Martínez, & Gamboa, 1995**), nos hablan de la utilidad de conocer la administración, la misma que radica en poder dirigir eficientemente, en algún momento dado, un trabajo, una organización o cualquier otro grupo donde nos encontremos. Muchos supondrán que la administración es una ciencia de reciente creación, pues la verdad es que sus orígenes lo hallamos desde la antigüedad. Fue a inicios de la década del siglo xx en que la administración se consolida como ciencia basado en los principios de la economía clásica basado en las ideas de la división del trabajo, la especialización laboral, las condiciones de trabajo, el diseño de proyectos de incentivos, el reparto de utilidades, y el aumento de la producción, entre otros. En la actualidad, dado a su naturaleza, composición, fines y objetivos, es posible considerar a la administración a partir del enfoque de sistemas. Así, la Administración de la Educación, se nutre y forma parte de la administración general, tiene su propio campo de acción y persigue propósitos específicos aplicados al manejo de una entidad educativa.

La Administración General o Privada se caracteriza porque hace uso eficiente de la ciencia administrativa, al interior de una empresa

generalmente con un interés particular y con un propósito de lucro, mientras que la Administración Pública, tiene como cometido primordial las políticas de gestión del Estado o de las diversas empresas e instituciones que lo integran y cuyo objetivo es el servicio a la sociedad y la comunidad (pp.30-43).

2.2.2 Administración Educativa y Gestión Pedagógica.

La (Enciclopedia Pedagógica Práctica Lexus, 2007), destaca que los conceptos de la administración educacional y la administración pública se ven relacionadas con los fundamentos teóricos de la administración general.

Sin embargo, es en la década del 70 del siglo pasado, que se produjo una reacción crítica por parte de los teóricos europeos y norteamericanos, quienes consideraron la imposibilidad de trasplantar los desarrollos teóricos de la administración en general al análisis del estado y de la administración de la educación, ya que este tipo de trasplante generaba, cierta confusión, y al decir de D. Zangaglia, se trata de modelos cerrados que no permiten un adecuado análisis del contexto y de los propósitos e intenciones del acto administrativo. Así entonces, con los nuevos aportes de los teóricos de la educación, se produjo una nueva reconceptualización del pensamiento administrativo en concordancia con la implementación de las políticas educativas del Estado (pp. 60-64).

PENSAMIENTO	CONCEPTO DE ORGANIZACIÓN	VARIABLES DE ANÁLISIS	CARÁCTER DE APLICACIÓN
CLÁSICO	Administra para la racionalidad y la economía. Eficiencia.	DIMENSIÓN ECONÓMICA	Empresarial.
PSICOSOCIAL	Administra para la eficiencia institucional.	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA	Tiende a lograr los objetivos pedagógicos.
CONTEMPORÁNEO	Administra para la efectividad.	DIMENSIÓN POLÍTICA.	Referente a lo político y sus repercusiones sociales.
CRÍTICO	Administra para la relevancia cultural	DIMENSIÓN CULTURAL	Referente al individuo en tanto ser individual y social.

Nota. Enciclopedia Pedagógica Práctica Lexus. 2007, p.62

Figura 1. Escuelas del pensamiento administrativo

Por su parte, para **(Cortez, 1998)**, la gestión pedagógica es entendida como un conjunto de acciones destinadas en concretizar en un escenario real una determinada problemática educativa. Esto tiene que ver, con la labor científica tecnológica de un pedagogo, lo que se refleja en el monitoreo de sus actividades cotidianas en su calidad de profesor/a durante el proceso dual de la enseñanza – aprendizaje. Del mismo modo, debemos entender que para su puesta en marcha la gestión pedagógica debe ser previamente planificada, con la finalidad de potenciar el aspecto pedagógico y didáctico para el cumplimiento de los propósitos y hechos educacionales **(p. 12-14)**.

Mientras que, para **(Amador, 2009)**, el uso de este término es atribuido al conocimiento y aplicación de los paradigmas teóricos que tienen que ver con la educación y la gestión, pero con un campo de acción propio, donde mucho más que la conceptualización teórica, se planifican y se toman decisiones para dinamizar y desarrollar las actividades pedagógicas, teniendo en consideración los lineamientos del sector educativo **(p. 74)**.

En tanto que desde la óptica de **(Batista, 2001)**, este manejo pedagógico es entendido básicamente como una condición importante en la que el equipo de docentes del establecimiento escolar, realiza acciones para el mejoramiento continuo del trabajo de los docentes en el aula, a través de la coordinación y articulación de todos los procesos a fin de poder direccionar su eficiencia a los fines previamente propuestos. **(p. 45)**.

Por su parte **(Farro, s/f)**, efectuó una publicación respecto a la Gerencia de Centros Educativos, que contienen nuevas orientaciones de la educación que apuntan al logro de la calidad. En ella se expresa, la necesidad que tienen en la actualidad los planteles educativos de poder organizarse desde una óptica empresarial y productiva, enfatizando el nuevo rol del director en aras de una acción eficaz en los procesos de

gestión institucional respecto al personal y financieros que orienten los procesos de aprendizaje y movilicen el cambio pedagógico, considerando para ello el cumplimiento de los siguientes principios:

- i. El Principio basado en el Propósito Institucional (Tiene como objetivo el servicio educativo a la comunidad).
- ii. El Principio de Unidad (Esta referida a la unidad de esfuerzos y propósitos que deber caracterizar a la gestión educativa).
- iii. El Principio de Competencia (Especialización funcional que la institución toma en cuenta para el cumplimiento de sus fines).
- iv. El principio de Autoridad (Estructura jerárquica de una organización para alcanzar la unidad de su actuación).
- v. El Principio de Coordinación (Pretende lograr la unidad armónica en la actuación administrativa).
- vi. El Principio de Liderazgo (En la planificación estratégica se requiere de un nuevo tipo de liderazgo sustentado en la confianza en los demás, el ejemplo y la motivación permanente. Toda organización necesita de líderes que los pueda conducir. Mediante el liderazgo será posible inducir o persuadir a todos a trabajar con ánimo y en forma armónica, en beneficio de las propuestas institucionales).
- vii. El Principio de la Toma de Decisiones (Es optar por una alternativa de solución para problemas administrativos o pedagógicos. Es el saber manejar un conjunto de decisiones para efectivizarlas según las necesidades).
- viii. El Principio de Planeación Estratégica (formular un plan estratégico que permita encontrar soluciones reales a los problemas enfrentados).
- ix. El Principio de Control Gerencial (Una buena administración requiere de un control eficaz para alcanzar sus metas). (pp. 29-33).

2.2.3 Los Nuevos Paradigmas Educativos en la Gestión Pedagógica.

(De Zubiria, 1994), al tratar el tema de los Paradigmas Pedagógicos, se refiere a los modelos educacionales que tienen su base en la escuela nueva de pedagogía activista, que rompe el paradigma tradicional formando un

nuevo cuerpo de ideas que explicaban la nueva manera de enseñar y entender el aprendizaje, surgiendo de esta manera el planteamiento positivista (aprendizaje mecánico) y el planteamiento hermenéutico (aprendizaje significativo). Considera también que, no hay un paradigma por sobre los otros, se utiliza en forma mixta, donde el docente buscará el que mejor se adapte al grupo de escolares y facilitarles la actividad mental para que puedan construir aprendizajes a partir de lo que saben, y la identificación del aprendizaje con la acción (pp. 71-78).

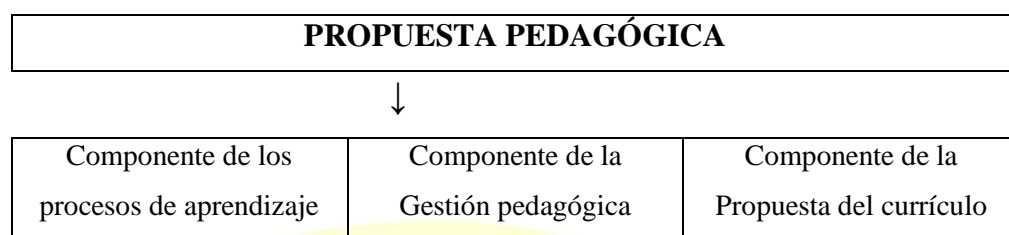
La (Universidad Peruana Cayetano Heredia, 1998), a través de una publicación relacionada con la Gerencia Educativa, hace mención sobre el nuevo paradigma educativo que está asumiendo el Ministerio de Educación del Perú, donde se concibe a la educación centrada en los aprendizajes. Se plantea una comprensión más amplia y clara del proceso educativo.

El nuevo paradigma pedagógico da mayor énfasis al *aprender* y *emprender* que al enseñar. Una sociedad con cambios profundos y drásticos como la nuestra exige aprender permanentemente para que la persona esté habilitada a responder constantes situaciones inéditas; por ello, el proceso educativo debe diseñarse como un proceso abierto que posibilite vivir situaciones dinámicas.

El nuevo paradigma pedagógico trae como consecuencia una integración de saberes al interior del currículo que beneficien a los alumnos y alumnas en su aprendizaje (pp. 45-48).

De otra parte, el (Ministerio de Educación, 1997), al publicar el Manual del Director, sintetiza la tarea de elaborar el Proyecto Educativo Institucional que define de acuerdo al contexto la formulación explícita y ordenada de las acciones y propósitos que se esperan lograr en la escuela. En ella se considera como uno de sus componentes, la Propuesta Pedagógica que expresa la creatividad y aspiraciones de los docentes a fin de poder dinamizar la enseñanza. Mediante la propuesta, se logrará concretizar las intencionalidades educativas del PDI, dinamizando a su vez

la orientación de la enseñanza y aportando ideas con la finalidad de cambiar la realidad con proyecciones de futuro (p. 53).



Nota. Universidad Peruana Cayetano Heredia, 1998, p.54

Figura 2. Componentes de la Propuesta Pedagógica

A su vez, la (Unesco-Perú, 2011, pp.23-24), tomando los conceptos de Casassus, 2000 nos hace conocer el proceso evolutivo de los modelos de gestión, los mismos que en forma sucinta pasamos a detallar a continuación:

MODELO DE GESTIÓN	CARACTERÍSTICAS
NORMATIVO	(50/60) Planeamiento en base al crecimiento cuantitativo del sistema. Expansión de la cobertura de la educación.
PROSPECTIVO	(70...) Planificación que considera al futuro previsible. Produjo cambios preferentemente en el contexto americano.
PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA	(80...) Es un enfoque y una metodología para la acción planificadora estratégica y táctica sustentada en el “debe ser” para acercarse más a lo que “queremos y podemos hacer”.
PLANEAMIENTO SITUACIONAL	(entre los años 80). Permite elaborar planes y proyectos relacionándolo con el estado situacional en particular, mirando el futuro desde lo más próximo y conocido en términos inmediatos, originando de esta manera la descentralización educativa.
CALIDAD TOTAL	(90...) Planificación basada en el avance tecnológico y económico que busca la eficiencia continua y la calidad de la producción.
COMPETENCIA REINGENIERA	(entre los 90) Forma parte del marco de competencia global del paradigma de la educación y el aprendizaje. La mejora del desempeño requiere de un cambio radical.
COMUNICACIONAL	(actual) Se hace uso del lenguaje como herramienta de participación y coordinación. Requiere destrezas comunicacionales. Responsabilidad compartida en los acuerdos y compromisos

Figura 3. Proceso evolutivo de los modelos de gestión

2.2.4 Componentes de la Gestión Pedagógica.

(Montas, s/f), refiere que el término Gestión Pedagógica fue utilizado por primera vez a partir de los años 60 en los Estados Unidos, y recoge la misión que tienen a cargo las instituciones educativas en las acciones académicas tendientes a mejorar la práctica pedagógica. Para ello, toma en cuenta a los tres componentes en el que se articula la gestión pedagógica:

El primer componente tiene que ver con el Clima Escolar (el ambiente de organización, respeto y confianza con el que debe contar el aula, y que garantice el normal desarrollo de las actividades educativas); el segundo componente es, el Trabajo en Equipo (Otra importante estrategia, es el de promover y garantizar la participación organizada de los alumnos y alumnas mediante una dinámica de trabajo en grupo, en el que todos los agentes convocados se sientan parte de un colectivo. Además, cuando los compromisos son colectivos, son más difíciles de olvidarlos); y el tercer componente es la atención a los Objetivos de la Escuela (tiene por objeto, la orientación clara y precisa del cumplimiento de la Misión, Visión y de los fines previstos para la marcha educativa institucional) (pp. 2-3).

Por su parte, (Calzado, 2015), al desarrollar un trabajo de investigación relacionada con la gestión pedagógica, considera como ejes fundamentales a tres dimensiones, los mismos que al lado de sus indicadores damos a conocer brevemente cada uno de ellos:

I. Dimensión: Planificación de la Enseñanza.

Sus indicadores son: La Formación y actualización docente - Diagnóstico institucional – Proyecto Educativo Institucional – Proyecto curricular – Enfoque pedagógico – Programación curricular – Diversificación curricular – Unidades didácticas – Sesiones de aprendizaje – Recursos didácticos.

II. Dimensión: Ejecución de la Enseñanza Aprendizaje.

Sus indicadores son: Los Estilos de enseñanza – Estrategias didácticas – Módulo pedagógico – Implementación y mejoramiento constante del currículo – Prácticas pedagógicas – Uso de medios y materiales de enseñanza-aprendizaje.

III. Dimensión: Verificación de los objetivos de Aprendizaje.

Sus indicadores son: La evaluación de los procesos y resultados – Procedimientos de evaluación – Criterios de evaluación – Criterios de promoción – Indicadores de logro. (pp. 14-16).

De otro lado, la (Unesco-Perú, 2011), bajo los auspicios de la Fundación Telefónica y en coordinación con el MINEDU publicaron un manual para la gestión de planteles educativos, considerando en el rubro de la Propuesta Pedagógica dos componentes:

I. Componente I: Enfoque Pedagógico.

Principios pedagógicos – Filosofía de la Educación – Planteamientos de enseñanza-aprendizaje – Perfil del educando y el educador – Rol del que enseña y aprende – Ideas y principios fundamentales del actuar pedagógico.

II. Componente II: Proyecto Curricular.

Organización curricular – Metodología – Diseño curricular – Desarrollo curricular – Ejes curriculares – Temporalización – Organización de los estudiantes – Organización de los espacios – Medios y materiales didácticos – Áreas y modalidades de intervención. (pp. 74-78).

De otra parte, la (Universidad Peruana Cayetano Heredia, 1998) a través del Departamento de Educación publicó el módulo de autoaprendizaje N°2 subdividido en tres partes que resumen las dimensiones de la gestión pedagógica de la siguiente manera:

a. *Dimensión I: Teoría y Diseño Curricular*

Los docentes antes de planificar sus actividades educativas, comprenden y revisan determinados conceptos, elementos, enfoques y falacias curriculares identificando las fuentes discursivas (Enfoques pedagógicos, procesos pedagógicos, teorías

curriculares) y las fuentes prácticas (Diseño curricular, diversificación, transversalidad, programación curricular) que garanticen la pertinencia de los aprendizajes previstos para sus alumnos o alumnas. **(parte 1, pp. 176).**

- b. *Dimensión II: Estrategias Didácticas* (de la Ejecución de la Enseñanza).

El desarrollo curricular cumple la función de implementar, ejecutar y evaluar las acciones y estrategias adoptadas durante el diseño. Tanto en el diseño como en el desarrollo curricular los agentes educativos y otros agentes intervienen de formas diferentes, según la estrategia participa que se asuma. Esta dimensión, en consecuencia, desarrolla competencias que tengan que ver con el manejo de las didácticas innovadoras que promuevan procesos de aprendizaje interactivos, autónomos y creativos. **(parte 2, pp. 243).**

- c. *Dimensión III: Evaluación de los Aprendizajes.*

Las grandes preocupaciones por la evaluación están referidas al qué evaluar, cuándo evaluar, cómo evaluar y para qué evaluamos los aprendizajes en la escuela. Es así, que el docente en el aula toma conocimientos de los logros, con la finalidad de diseñar y aplicar procedimientos y demás herramientas de evaluación integral, participativa y autorreguladora, buscando generar la eficiencia de los aprendizajes individuales y grupales de los escolares. **(parte 3, pp. 216).**

2.2.5 La Gestión Pedagógica en el Marco del Buen Desempeño Docente.

El **(Ministerio de Educación, 2012)**, buscando fijar los indicadores de las funciones que desarrollan los educadores, así como el de guiar el aprendizaje de sus estudiantes; en la necesidad de establecer cambios profundos ha emitido una normatividad que permitan el buen desempeño docente. Este dispositivo, ha sido diseñado considerando tres dimensiones

específicas de la docencia, que relacionadas entre ellas determinan el marco de referencia profesional: las de suficiencia cultural, las relacionadas con política, y las de índole pedagógica.

La *Dimensión Cultural*, se refiere a la competencia docente orientada a que sea poseedor de conocimientos necesarios relacionados con su entorno y otros de índole socioeconómico, político y cultural desde una visión regional, nacional e internacional que orienten aprendizajes contextualizados. Respecto a la *Dimensión Política*, expresa que los docentes tienen como misión la formación de los escolares y el involucramiento en la formación ciudadana y la práctica de valores sociales. tiene que ver con el fundamento ético del maestro/ra respecto a la construcción de las capacidades escolares en la práctica de valores sociales y ciudadanos. Finalmente, la tercera *Dimensión que tiene que ver con el aspecto Pedagógico*. Esta última está orientada a analizar la labor del maestro/a en el aula, siendo la parte central de su desempeño profesional. Aquí a su vez se deben tener los siguientes aspectos:

- i. El Juicio Pedagógico.
Supone la necesidad de reflexionar, reconocer y diseñar estrategias de aprendizaje, tomando en cuenta el contexto de su aplicación, así como las diferencias y capacidades de los niños y niñas.
- ii. El Liderazgo Motivacional.
Se encuentra reflejado en el educador, para desarrollar una permanente motivación interna en el aula, tomando en consideración las características y expectativas de los escolares. Para mantener la motivación son importantes la comunicación oportuna y el logro de resultados de corto plazo.
- iii. La Vinculación.
Establece relaciones armónicas respecto a sus pares, mediante la generación de vínculos de interaprendizaje (pp. 8-21).

Para (Pacheco & Navarro, 1985), este manejo pedagógico es visto como un recurso que merece una importante atención, para desarrollar la propuesta de nuestra acción educativa en la escuela, respondiendo con

calidad a las expectativas de aprendizaje de parte de los educandos de acuerdo a las exigencias y requerimientos de su entorno, incorporando y propiciando un conjunto de tareas **(pp. 1-3)**.

2.2.6 El Portafolio Educativo.

2.2.6.1 El Portafolio. Definición.

(Rueda & Díaz, 2004), entienden al portafolio –en el caso de los estudiantes, como una presentación seleccionada y ordenada de muestras de trabajos propios desarrollados durante un período escolar. Para el docente, es novedosa e interesante estrategia que sirve para monitorear el aprendizaje de los escolares. El portafolio, debe no sólo contar con los trabajos de los escolares en el aula, sino que, además, debe ser visto como parte de las evidencias utilizadas en clases facilitando el conocimiento gradual del desarrollo de las habilidades y actitudes, además de poder comprometer a los escolares a desarrollar sus capacidades reflexivas y valorativas en torno a su propio aprendizaje. **(pp. 1-2)**.

Por su parte, **(Vega, s/f)**, lo conceptúa como una carpeta de trabajo donde el docente de aula tiene por objeto la elaboración, selección y archivo de los diferentes instrumentos pedagógicos producidos en forma personal o colectiva, los mismos que serán utilizados durante las clases en la escuela. La citada colección puede abarcar una diversidad de acciones o realizaciones llevadas a cabo por los profesores tanto dentro como fuera del aula y que demuestren el avance de los escolares y el desempeño de los docentes **(p.1)**.

Para **(Loera, García & Cázares, 2011)**, el portafolio se constituye en una credencial que tiene por objeto valorar las habilidades del docente y su filosofía educativa, puesto que el manejo de un portafolio desde una concepción dinámica permite que el docente pueda reunir la información necesaria de su labor en el dictado de sus clases y poder compartirla, con sus pares docentes, para compartir sus experiencias didácticas, reflexionar y evaluar su pertinencia pedagógica. De igual forma expresan que esta construcción del portafolio tiene significación para los mismos educadores

debido a que les permitirá un mejor análisis acerca de sus conceptos o ideas expresadas en clases para contrastarlas ampliar y enriquecer su práctica docente en la medida en que se entienda que, este es el resultado no sólo de un trabajo personal sino en equipo (pp. 65-66).

En tanto que, (Pacheco & Navarro, 1985), lo considera como una estrategia de evaluación innovadora concordante con la concreción de una propuesta curricular a fin de rescatar lo más significativo y relevante de su práctica educativa. De esa manera, los contenidos del legajo pedagógico vienen a esbozar un conjunto de evidencias del desarrollo de las actividades académica, de las experiencias pedagógicas, de los recursos, de la programación de acciones, de los recursos de aprendizaje medios y materiales, de la forma de evaluación, y otros aspectos que se convertirán en insumos que rescatar con lo más significativo y relevante, que ayude a él y los docentes a crecer profesionalmente, para brindar un servicio educativo de calidad (pp. 103-104).

2.2.6.2 Características del Portafolio.

(Campaña, 2015), hace mención que, en la etapa de formación docente, el Portafolios se convierte en un recurso pedagógico muy importante sobre todo durante las acciones de reflexión y autoevaluación. Consideraba la existencia de distintos tipos de portafolios, según el número de usuarios, su estructura, formato y usos; quiere decir que habrá tantos tipos de portafolios como objetivos para su elaboración; en razón de ello propone dos características:

- I. El portafolio entendido como herramienta que propicia el trabajo reflexivo del docente.

Tiene que ver con la historia y la actividad docente. Se incluyen sus puntos fuertes, sus logros, carencias, necesidades y problemas, desde una mirada crítica y activa que pueda guiarle en su proceso de formación continua.

- II. El portafolio entendido como herramienta de almacenamiento.

El portafolio considerado como un contenedor, que guarda y muestra las pruebas del conocimiento y de las habilidades que posee un docente (pp. 1-2).

En la página electrónica (UTADEO, s/f), al hablar de las características del portafolio se expresa que éste es un documento flexible, que refleja la aproximación del profesor durante la conducción del aprendizaje en el aula, y su desempeño en la docencia, y que su estructura, su línea argumentativa y las evidencias contenidas en el portafolio permiten comprobar los desempeños del profesor en los siguientes aspectos de la docencia:

- I. La planeación de las clases y de los recursos de apoyo para el estudiante.
- II. El proceso de la enseñanza escolar
- III. La evaluación de los aprendizajes (pp. 1-2).

2.2.6.3 Tipos de Portafolios.

(Enciclopedia Pedagógica Práctica Lexus, 2007), hace mención que los portafolios pueden ser diseñados de formas diferentes y ser utilizados para propósitos distintos, como por ejemplo para establecer un diagnóstico de una situación, para documentar un trabajo o para monitorear o verificar los avances que van viviendo los alumnos. En este caso, de acuerdo a su naturaleza se consideraron tres tipos de portafolios:

a. De trabajo.

A manera de Carpetas de Trabajo tienen como fin específico el servir de archivo o depósito de las actividades desarrolladas por los alumnos y alumnas durante su proceso de aprendizaje.

b. De presentación.

Están orientados a la información o exhibición del avance del aprendizaje de los estudiantes. Son utilizados durante el año, para demostrar el nivel alcanzado por los alumnos.

c. De evaluación.

Como su nombre lo indica, es un archivo que contempla la rúbrica para hacer una valoración de los estudiantes, tomando en cuenta las competencias y el dominio de los contenidos curriculares (pp.901-903)

PORTAFOLIOS DE TRABAJO	PORTAFOLIOS DE PRESENTACIÓN	PORTAFOLIOS DE EVALUACIÓN
Es la organización deliberada de los trabajos realizados en el aula, y es regida por distintos objetivos de aprendizaje. Funciona a manera de un reservorio de los trabajos de los estudiantes.	Sirven de información para poder distinguir el avance de los estudiantes respecto a las competencias.	Tiene por finalidad documentar la evaluación de lo aprendido por los estudiantes.

Nota. (Enciclopedia Pedagógica Práctica Lexus, 2007,p.903)

Figura 4. Tipos de Portafolios

2.2.6.4 Finalidad del Portafolio.

(Lyons, 1999), considera que el Portafolios es una importante herramienta en el trabajo docente de aula, puesto que le permite la construcción de un conocimiento de su práctica educativa, al tener una orientación de carácter formativo y de reflexión hacia la acción, inherente al desarrollo de las actividades escolares. Cabe mencionar que a pesar que el Portafolios tiene cierta similitud con la Carpeta de Trabajo, su elaboración supera la concepción técnica de su construcción, debido a que en esta se incluyen las intencionalidades educativas que van más allá de una simple documentación sobre el aprendizaje (p. 61).

Por su parte, (Rueda & Díaz, 2004), entienden al portafolios (también llamado carpeta) como un recurso para la evaluación educativa que está conformado por una selección de trabajos desarrollados en clases como parte de sus actividades que fueron realizaron durante el año lectivo. Los trabajos que forman parte de un portafolios son de muy diversa índole como, por ejemplo, los exámenes, las tareas, los planes, los trabajos colectivos, los proyectos, los reportes de laboratorio, los comentarios a las lecturas realizadas, los videos, las asignaciones, las prácticas dirigidas, y

demás producciones, pero siempre tomando en cuenta de que dicha carpeta no sólo sirva para archivar los trabajos y materiales diversos sin sentido, pues antes debe inicialmente delimitarse sus propósitos y criterios de selección.

En este sentido, desde la perspectiva de la implementación del portafolio de los estudiantes, es de una gran utilidad en la evaluación de los aprendizajes en razón a que nos permiten:

- i. Monitorear la calidad de conocimiento de los alumnos y alumnas en el aula a lo largo del ciclo escolar.
- ii. Apoyar a los alumnos y alumnas para que sean capaces de evaluar sus acciones como educandos y a poder identificar sus logros y dificultades.
- iii. Proporcionar el oportuno informe a los profesores información a los docentes respecto de las bondades del currículo y de la enseñanza conducida, planificando según la ocasión, los cambios pertinentes.
- iv. Poder establecer criterios y estándares que puedan ayudar a construir los instrumentos necesarios para una adecuada evaluación de los aprendizajes, tomando en cuenta el monitoreo oportuno del avance de los estudiantes. De otra parte, también

Rueda y Díaz, tomando los conceptos de McKeachie, 1999 expresan que, un portafolio ayuda tanto al estudiante como al docente a enterarse del progreso que se percibe en los alumnos; mientras que los estudiantes irán tomando en cuenta acerca del incremento en su autoconciencia encontrando las evidencias de su aprendizaje. En consecuencia, un portafolio, no sólo sirve para evaluar el aprendizaje escolar, sino que también porque puede utilizarse también como una herramienta de reflexión y retroalimentación del propio desempeño docente en el aula, para que pueda orientar mejor su práctica pedagógica y profesional (pp. 1-10).

2.2.6.5 La organización y elaboración de los portafolios.

(Zabalza , 2004), hace mención tres condiciones a tener en cuenta para elaborar un portafolio: la periodicidad, la cantidad y la duración.

I. La periodicidad:

Está integrada en base a la *regularidad* (continuidad y sistematización en la elaboración del trabajo), la *representatividad de los hechos y de las ideas contadas* (debe reflejar lo mejor posible la realidad que se desea contar), y la continuidad (coherencia en la estructura del portafolio).

II. La cantidad:

Está referida a la cantidad de evidencias con que deben contar los portafolios de los docentes.

III. La duración:

Tiempo en que los portafolios son elaborados, pudiendo ser desde el corto al largo plazo. (pp. 55-56).

Por su parte, (Klenowski, 2005) considera que el portafolio de los docentes debe de ceñirse a cumplir con algunas condiciones mínimas para su construcción, estableciéndose como criterios los siguientes:

- a) Debe diseñarse para promover una práctica reflexiva.
- b) El que se pueda compartir con sus pares docentes.
- c) El promover la participación colaborativa
- d) Debe tomarse como un acto consciente y no valorativo.
- e) El contar con un respaldo debido a los propósitos del instrumento (p. 37).

Para (Bozu, 2012), al momento de elaborar el portafolio docente hay que tener en consideración tres aspectos fundamentales:

- a) El aspecto correspondiente a la planificación docente.
Selección y colección de producciones. Documentos que avalen el proceso de planeamiento de las clases. Diagnóstico situacional. Hojas de trabajo. Actualización y capacitación docente, Planes de desarrollo, metas, etc.
- b) El aspecto de la actuación docente.
Descripción de su filosofía docente. Descripción de las responsabilidades de enseñanza. El estilo o la metodología de la

enseñanza. Uso de los recursos, medios y materiales de apoyo didáctico. Recopilación de evidencias del trabajo pedagógico, etc.

c) El aspecto de la evaluación

Protocolo de revisión y diálogos. Evaluación sistemática y continua. Valoración de las clases. Evaluación formativa. Testimonios e informes. Valoración de la efectividad docente. Logros y capacidades docentes, etc. **(pp. 48-52).**

A su vez, **(Vega, s/f)** hace mención que, en la organización del portafolio de evidencias del trabajo docente debe tener en cuenta los siguientes elementos:

- a. El Programa de estudio curricular.
- b. La secuencia didáctica de la Unidad Académica Curricular.
- c. El plan de clase del tema a desarrollar.
- d. Las rúbricas y otros medios diseñados que ayuden a verificar el avance de los contenidos.
- e. Los formatos de indicadores de logro y seguimiento de las secuencias didácticas.
- f. Formatos de registro del docente (valoración del desarrollo del estudiante)
- g. Formatos de registro del Tutor, mediante la valoración de la actitud de los estudiantes **(p. 2).**

2.3 Bases filosóficas

Los cambios que se vienen operando hoy en el mundo están influyendo de manera importante en la vida social de todas las naciones al presentar nuevas exigencias a la educación para enfrentar la rutina y poder explorar mejores formas de acción educativa. Por ello resulta significativo y útil percibir la innovación de las acciones que se vienen dando en torno a los procesos administrativos como el de hablar de actividades gerenciales a nivel de centros o programas educativos. Es así que, un giro muy importante en el campo de la administración, es el nuevo rol que debe asumir el director del plantel dentro de una nueva visión en la gestión de las actividades

educativas, para encontrar salidas consensuales a las situaciones adversas y enfrentar con éxito los retos que plantea la población con respecto a la educación.

Dentro de estos conceptos de gestión institucional, hay una preocupación por garantizar la calidad de los servicios educacionales al interior del plantel, y que para ello ha sido necesario diseñar una propuesta pedagógica que tenga que ver con el tratamiento de la teoría y diseño curricular, la ejecución del dictado de clases y las correspondientes evaluaciones respecto al aprendizaje de los estudiantes, donde el uso del portafolios supone todo un giro metodológico, para el análisis y reflexión crítica de la actuación profesional del maestro. Es así que, el portafolio se transforma en una interesante estrategia para evidenciar el desarrollo de las prácticas educativas y la profesionalidad del docente respecto al desarrollo curricular.

2.4 Definición de términos básicos

- **CALIDAD EDUCATIVA.**

Son acciones planificadas, sistemáticas e implementadas para proporcionar una adecuada satisfacción del servicio educativo. Una manera de abordar la calidad educativa tiene que ver con la gestión y organización del sistema educativo teniendo en consideración la pertinencia y la relevancia de los aprendizajes, en la perspectiva de la mayor cobertura de la atención de la demanda educativa de la población y aquella relacionada con el conocimiento adquirido por los alumnos y alumnas y la eficiencia del maestro/a para producir los aprendizajes deseados. Sin embargo, para lograr esa calidad educativa se hace necesario la participación de otros agentes como el Estado, la Región, la UGEL, el municipio, y otras instituciones de la localidad (**Linares, pp.4-19**).

- **CONVIVENCIA ESCOLAR.**

Es una forma de trabajo armónico que presupone un clima institucional y la calidad de las relaciones humanas de los actores de la vida escolar. Supone en esencia la construcción colectiva de motivaciones y expectativas marcadas por una necesidad de interactuar con sus pares en la escuela, que respondan a las exigencias sociales, pero también a las necesidades de desarrollo personal que les permita convivir en democracia, en igualdad de oportunidades, y que nos

permitan a todos acceder a una vida digna y con mayor bienestar (**Ministerio de Educación, 2015, p.25**).

- **DOMINIOS DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE.**

El término, puede ser definido mediante los parámetros de la preparación profesional del maestro o maestra de aula, su labor técnico pedagógica, su articulación social y el nivel de suficiencia ética. En consecuencia, cuando nos referimos a los niveles de dominio, tratamos de conocer y caracterizar las competencias profesionales que muestra el profesor en la escuela. (**Ministerio de Educación, 2012, p.24**).

- **FLEXIBILIDAD.**

No es sino la disposición a la adaptación con que cuenta una persona para adecuarse a las distintas circunstancias o cambios, sin perder su identidad o sus facultades personales. Mediante esta capacidad un individuo al adquirir un conocimiento, o recuperar un saber tradicional puede aplicarlo a un contexto o situación nueva. Es la capacidad de adaptarnos a los cambios contemporáneos afirmando y cultural que haga a nuestro país competitivo en el actual contexto mundial (**Universidad Peruana Cayetano Heredia, 1998, p.150**).

- **GESTIÓN EDUCATIVA EN EL CENTRO EDUCATIVO.**

Está orientado a las acciones de conducción que realiza el director en una institución educativa, dentro de las características del manejo gerencial, para lograr manejar creativamente los distintos elementos del plantel. Así como las diversas actividades institucionales, planteando las estrategias necesarias que ayuden a responder a las necesidades educativas que fueron planificadas y orientadas al fortalecimiento del plantel, concordantes con los lineamientos educativos nacionales y regionales. (**Arana, 1998, p.74**).

- **GESTIÓN PEDAGÓGICA.**

En el plano educativo la gestión pedagógica tiene como propósito la orientación, para el ejercicio o conducción eficiente de las actividades educativas, constituyéndose en un enclave fundamental dentro del proceso de aprendizaje

escolar. Sin embargo, para que esto tenga lugar debe de producirse las condiciones de dominio en el plano curricular, el uso de metodologías, técnicas y procedimientos de enseñanza. (Cortez, 1998, pp.14-15).

- **MONITOREO PEDAGÓGICO.**

Es una estrategia de formación y acompañamiento dirigida al profesor de aula, para verificar el correcto cumplimiento del desarrollo de sus clases, fundamentalmente para fortalecer sus competencias pedagógicas, pero de un marco de valoración y diálogo horizontal, buscando mejorar su desempeño en el aula, para hacer efectivo un eficiente servicio pedagógico y profesionales. (Ministerio de Educación, 2015, p.23).

- **PORTAFOLIO.**

El portafolio docente, es un archivo o una carpeta documentada e incorporada reciente en el campo educativo para el trabajo en el aula. Es un conjunto de evidencias ordenadas cronológicamente respecto a las actividades o conceptos de clase y que forman parte de los esfuerzos y resultados del proceso de enseñanza seguido por el profesor. Básicamente, es un instrumento de gestión que le sirve para evaluar, orientar y poner de manifiesto los distintos aspectos de su práctica docente, y para diseñar nuevos proyectos didácticos que beneficien a sus estudiantes (Bozu, 2012, p.58).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

2.5.2 Hipótesis específicas

Hipótesis 1.

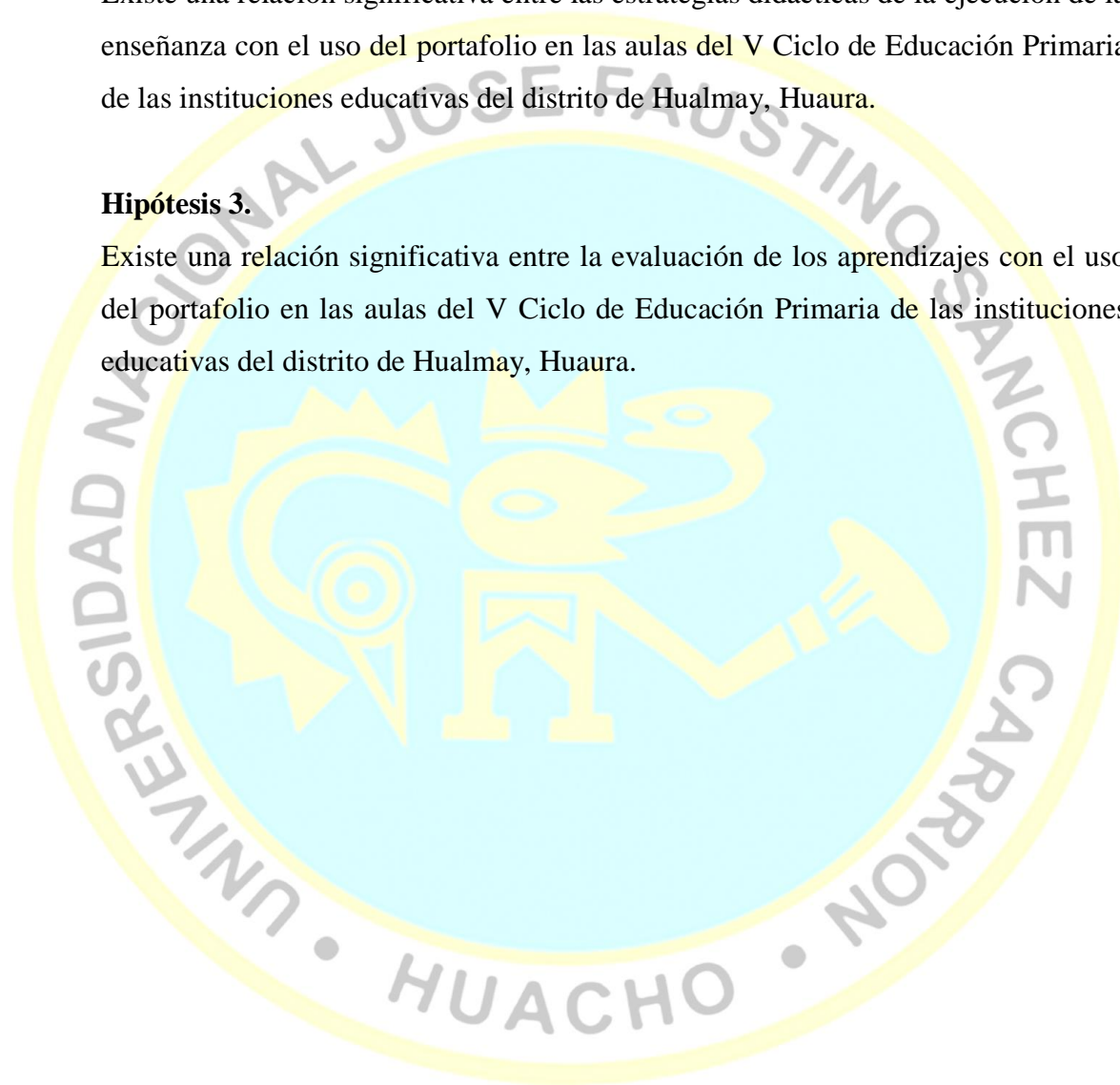
Existe una relación significativa entre la teoría y diseño curricular con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

Hipótesis 2.

Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

Hipótesis 3.

Existe una relación significativa entre la evaluación de los aprendizajes con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.



2.6 Operacionalización de las variables

La Gestión Pedagógica y el uso del Portafolio Educativo en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las Instituciones Educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

Tabla 1. Operacionalización de las variables

VARIABLE		DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE GESTIÓN PEDAGÓGICA AUTOR: Universidad Peruana Cayetano Heredia (1998)	1	TEORIA Y DISEÑO CURRICULAR.	1.1. Planifica la enseñanza de forma colegiada identificando las fuentes discursivas y prácticas. . Formación y actualización docente. . Diversificación curricular. . Planificación curricular. . Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. . Organización de las clases mediante una secuencia de actividades.	1.1.1 – 1.1.2 – 1.1.3 – 1.1.4 – 1.1.5	ALTO: 80.5 - 100% MODERADO: 50.5 – 80.0% BAJO: -50.0%
	2	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE LA EJECUCIÓN DE LA ENSEÑANZA	2.1. Crea un clima propicio para el aprendizaje conduciendo el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares. . Manejo de estrategias metodológicas y conocimientos. . Promueve una comprensión por parte de los alumnos/as. . Utilización de materiales y recursos didácticos. . Estilos de enseñanza. . Uso adecuado del tiempo durante el desarrollo de clases. . Logro de los objetivos de aprendizaje.	2.1.6 – 2.1.7 – 2.1.8 – 2.1.9 – 2.1.10	
	3	EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES	3.1. Desarrolla competencias que le permitan diseñar y aplicar procedimientos e instrumentos de evaluación integral, participativa y autorreguladora. . Criterios de evaluación de los procesos y resultado. . Indicadores de logro. . Instrumentos de evaluación . Criterios de promoción. . Calidad del aprendizaje. . Participación individual y grupal de los alumnos/as.	3.1.11 – 3.1.12 – 3.1.13 – 3.1.14 – 3.1.15	

VARIABLE		DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE DEPENDIENTE: PORTAFOLIO EDUCATIVO AUTOR: Bozu Zoia (2012).	1	PLANIFICACIÓN DOCENTE	1.1. Hace uso del portafolio para sistematizar y analizar su actividad cotidiana. . Selección o colección o producciones elaboradas por los profesores. . Documentos que avalen las experiencias educativas y la creatividad del profesor. . Normas y pautas para el desarrollo de las clases. . Hojas de trabajo, planes de desarrollo y metas.	1.1.16 – 1.1.17 – 1.1.18 – 1.1.19 – 1.2.20.	ALTO: 80.5 - 100% MODERADO: 50.5 – 80.0% BAJO: -50.0%
	2	ACTUACIÓN DOCENTE	2.1. Hace uso del portafolio para monitorear el avance de sus alumnos/as a lo largo del ciclo educativo. . Oportunidad de crítica del propio trabajo en el aula. . Diversidad de cosas hechas por el profesor. . Documentación conjunta de las prácticas pedagógicas.	2.1.21 – 2.1.22 – 2.1.23 – 2.1.24 – 2.1.25.	
	3	EVALUACIÓN	3.1. Sintetiza e interpreta las diversas producciones que se evalúan, como un apoyo a la toma de decisiones sobre el trabajo realizado en el aula. . Valora la efectividad del docente. . Logros y capacidades docentes. . Retroalimentación al profesor. . Testimonios, informes.	3.1.26 – 3.1.27 – 3.1.28 – 3.1.29 – 3.1.30.	

2.6.1 Escala de medición de las variables por dimensiones.

Tabla 2. Escala de medición de la Variable X

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Teoría y diseño curricular		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20
Estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20
Evaluación de los aprendizajes		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20
Gestión pedagógica		15	Bajo	15 -29
			Moderado	30 -44
			Alto	45 -60

Tabla 3. Escala de medición de la Variable X

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Planificación docente		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20
Actuación docente		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20
Evaluación		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20
Portafolio educativo		15	Bajo	15 -29
			Moderado	30 -44
			Alto	45 -60

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1. Enfoque.

Este estudio puede ser definido desde un Enfoque Cuantitativo, ya que como parte del proceso de investigación se hizo uso de la recolección de datos, relacionados con las teorías que lo sustentan, para de esta manera establecer los patrones de comportamiento.

3.1.2. Tipo.

Tomando en consideración a **(Hernández et.al., 2014, pp.80-81)** este estudio puede tipificarse por su forma descriptiva y transeccional, en el primer caso, debido a que tiene como tarea establecer las características del fenómeno estudiado, y de otra parte, para poder hallar el grado de asociación que presentan las variables, en un determinado momento.

Dentro de este marco, el diseño utilizado es de tipo no experimental, de un solo grupo de trabajo, en el que no se realizó ningún tipo de control sobre las variables, habiéndose sólo observado y tomando en cuenta sus características naturales.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

El universo investigado está compuesto por 18 docentes que tienen a cargo el aula del V Ciclo y laboran en el nivel primario, de los planteles del distrito de Hualmay, Huaura.

3.2.2 Muestra

Debido a las características de la población participante, el diseño muestral utilizado corresponde a la forma no probabilística y fue determinado en función a su conveniencia u oportunidad para lo cual se consideraron a un total de 13 docentes, de los tres planteles más caracterizados del distrito de Hualmay.

(Arbaiza, 2014) tomando como referencia los conceptos de Kothari, 2004 dice que, una muestra es de carácter no probabilístico cuando es elegida en forma deliberada y direccionada por el investigador, tomando en consideración las condiciones y viabilidad del estudio; por lo tanto, adquiere la forma no aleatoria. Aquí cada elemento se incluye adrede en la muestra según las necesidades que requiere la temática de estudio. Su uso es ventajoso en términos de tiempo y dinero (p. 188).

Tabla 4. Muestra Docentes Nivel Primario Distrito de Hualmay

N°	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	TOTAL
01	Domingo Mandamiento.....	
02	José Carlos Mariátegui.....	05
03	Julio C. Tello.....	02
	TOTAL:	06
		13

Nota. Cuadro de Asignación de Personal, II.EE., 2019.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Este es un momento muy importante en el proceso de una investigación, debido a que, de la forma en que se obtenga la información, dependerá el grado de confiabilidad y validez del estudio. Al respecto, **(Hernández y otros, 2010, p.198)**, expresan que, una vez que se haya identificado el problema, y formulado las hipótesis de investigación, la siguiente etapa consiste en determinar la técnica e instrumento de estudio a fin de poder recoger la información deseada, de la muestra de estudio, para su análisis correspondiente.

3.1.1. Técnicas a Emplear.

En la actualidad, la información científica ofrece una variedad de técnicas e instrumentos destinados al recojo de la información. Es por ello tomando en consideración la naturaleza del presente estudio hicimos uso de la Técnica de la Encuesta, en base a los individuos considerados en la muestra.

3.1.2. Descripción de los Instrumentos.

Para esta etapa, fue diseñado y aplicado el instrumento denominado Escala de Likert. Este es un cuestionario de tipo cerrado, compuesto por preguntas politómicas donde los interrogados circunscribieron sus respuestas de manera estricta. Este instrumento, antes de su aplicación fue sometido a:

- . La prueba de validación a cargo de profesionales en condición de Jueces;
- . El análisis de fiabilidad
- . La aplicación del cuestionario piloto (en formulario impreso); y
- . La generalización de la prueba.

3.1.2.1. Validez del instrumento.

(Hernández et.al., 2014, p.200) consideran la necesidad de someter el cuestionario de la encuesta, antes de su aplicación a un proceso de Validez y Confiabilidad. Se dice que este es

válido, si mide de forma precisa el objeto y/o las variables de estudio para el cual fue realmente elaborado.

En nuestro caso, nuestro cuestionario, en la modalidad de la Escala de Lickert fue sometido al “Juicio de Expertos”, quienes procedieron con la evaluación correspondiente, alcanzándonos sus sugerencias y su posterior conformidad, para su generalización y recopilación de la información.

3.1.2.2. De la Confiabilidad del instrumento.

a) Confiabilidad.

Entienden por fiabilidad del instrumento, al proceso por el cual al ser aplicado en forma repetida, al mismo individuo y en similares condiciones produce resultados iguales. Es decir, tiene que ver, con la exactitud de la medición (**Hernández y otros, 2010, p.200**).

Nuestro Cuestionario, en su modalidad de Escala de Lickert fue sometido a su confiabilidad, para hallar el grado de consistencia interna haciendo uso del test de Cronbach. Este es un índice que tiene como características a coeficientes que asumen valores entre 0 y 1.

En nuestra investigación para hallar el coeficiente de confiabilidad procedimos de la forma que a continuación detallamos:

$$\left[\frac{K}{K - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

S_i^2 : La suma de varianzas de cada ítem.

S_t^2 : La varianza del total de filas (puntaje total de los jueces)

K : El número de preguntas o ítems.

Tabla 5. Fiabilidad de la variable X

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	15

Alfa de Cronbach = 0,912 (Excelente confiabilidad)

Tabla 6. Estadísticos total-elemento de la variable X

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
GP1	42,77	73,192	,272	,916
GP2	42,92	63,244	,851	,898
GP3	43,46	69,936	,367	,915
GP4	43,00	66,833	,700	,904
GP5	43,23	64,692	,808	,900
GP6	43,00	72,000	,356	,914
GP7	43,15	63,808	,823	,899
GP8	43,31	66,231	,587	,908
GP9	43,15	63,641	,835	,898
GP10	42,85	69,474	,644	,907
GP11	42,54	77,103	-,077	,924
GP12	43,08	64,410	,670	,905
GP13	43,15	59,974	,927	,893
GP14	43,46	67,269	,545	,909
GP15	43,08	65,910	,713	,903

Tabla 7. Fiabilidad de la variable Y

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	15

Alfa de Cronbach = 0,887 (Excelente confiabilidad).

Tabla 8. Estadísticos total-elemento de la variable Y

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
PE1	42,15	62,808	,809	,868
PE2	42,92	67,410	,400	,890
PE3	41,85	70,141	,381	,887
PE4	42,38	66,423	,680	,875
PE5	42,31	72,897	,287	,889
PE6	42,00	69,000	,637	,878
PE7	41,85	74,308	,220	,891
PE8	42,15	63,974	,806	,869
PE9	42,00	74,833	,076	,901
PE10	42,77	58,026	,859	,863
PE11	42,15	65,808	,677	,875
PE12	42,38	67,256	,619	,877
PE13	42,31	66,564	,702	,874
PE14	42,08	67,077	,632	,877
PE15	41,92	70,244	,620	,880

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

A continuación, haremos una breve referencia respecto a las acciones que nos sirvieron para realizar el análisis correspondiente. Para ello fue necesario realizar la tabulación de la información, y las demás actividades estadísticas correspondientes.

Tomando en consideración estos aspectos, para procesar nuestra investigación desarrollaron las siguientes acciones:

- La Utilización del software SPSS;
- El Desarrollo de una Estadística Descriptiva (mediante el uso de tablas de frecuencia);
- El Desarrollo de una Estadística Inferencial (mediante proceso de contrastación a fin de emitir proposiciones).
- Se sistematizaron e interpretaron los datos, mediante el uso del programa estadístico EXCEL, y
- Se analizó la relación recíproca de las variables (aplicando correlación de Spearman).

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 9. Resumen de las Dimensiones de la variable Gestión Pedagógica

Niveles	Estrategias didácticas					
	Teoría y diseño curricular		de la ejecución de la enseñanza		Evaluación de los aprendizajes	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	7,7%	2	15,4%	1	7,7%
Moderado	4	30,8%	4	30,8%	3	23,1%
Alto	8	61,5%	7	53,8%	9	69,2%
Total	13	100,0%	13	100,0%	13	100,0%

Nota. II.EE de Hualmay, Huaura.

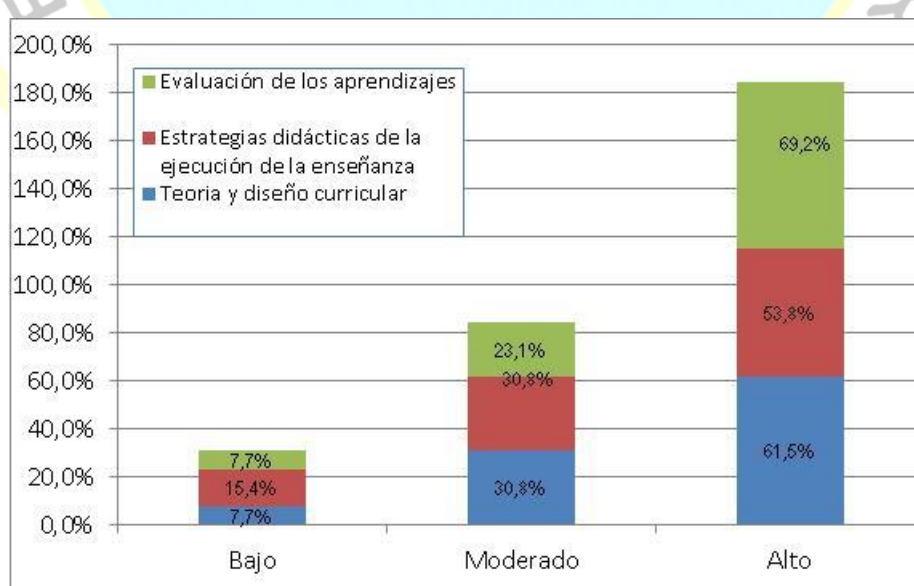


Figura 5. Resumen gráfico de la variable Gestión Pedagógica

Interpretación:

De acuerdo con la información contenida en la Tabla 09 y la Figura 5 podemos concluir que:

- En la Dimensión Teoría y Diseño Curricular, el 61,5% de los docentes alcanzaron el dominio más alto, el 30,8% consiguieron ubicarse en el dominio moderado y un 7,7% lograron ubicarse en el dominio más bajo.
- En cuanto a la Dimensión Estrategias Didácticas del desarrollo de la enseñanza, el 53,8% de los docentes alcanzaron ubicarse en el dominio más alto, en tanto que el 30,8% se encuentran en el dominio moderado y un 15,4% lo hicieron en el dominio más bajo.
- En la Dimensión Evaluación de los Aprendizajes, el 69,2% de los profesores/as alcanzaron ubicarse en el dominio más alto, mientras que el 23,1% se ubicaron en el dominio moderado y un 7,7% lo hicieron en un nivel bajo.

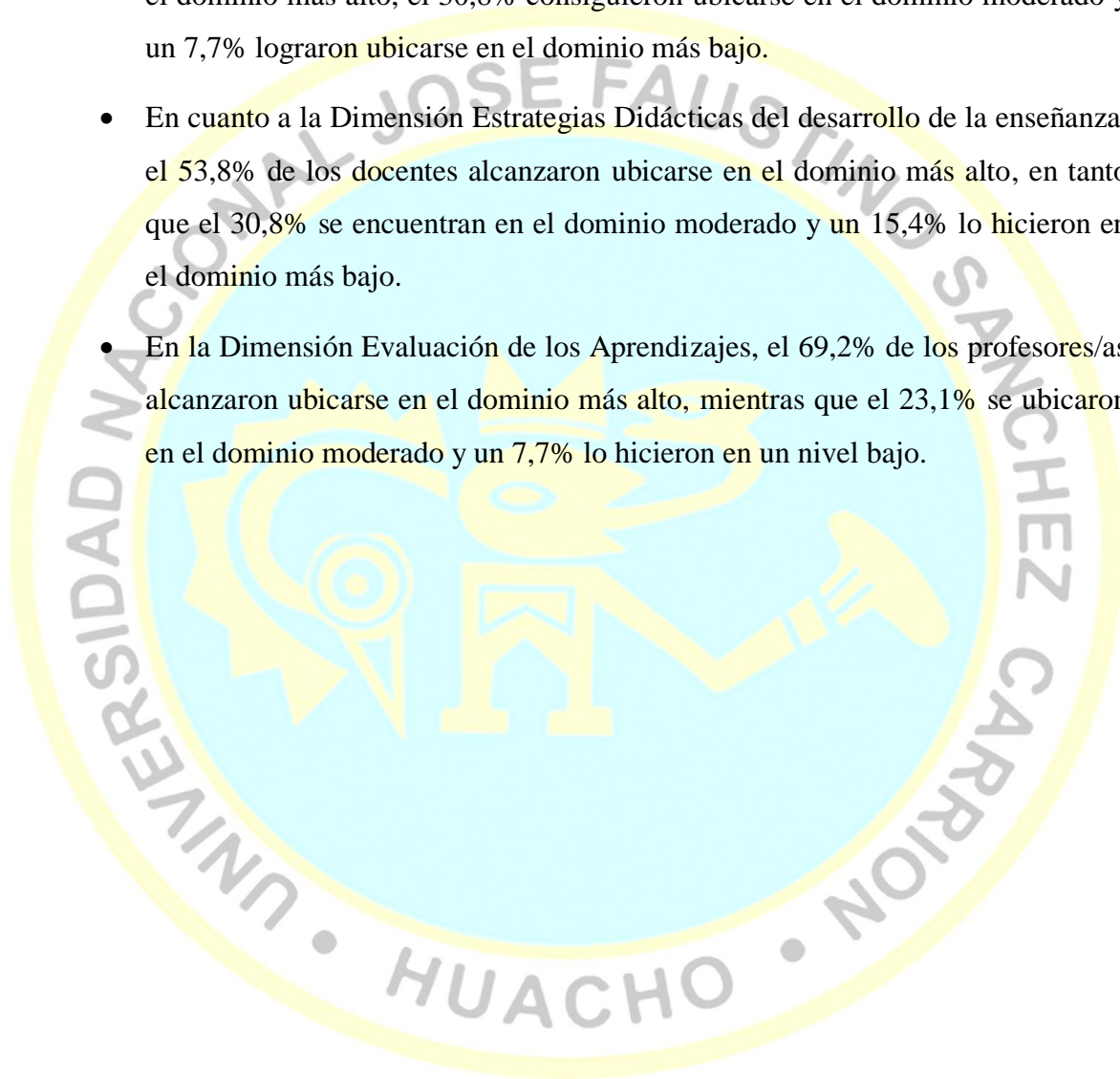


Tabla 10. Gestión pedagógica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	7,7%
Moderado	5	38,5%
Alto	7	53,8%
Total	13	100,0%

Nota. II.EE de Hualmay, Huaura.

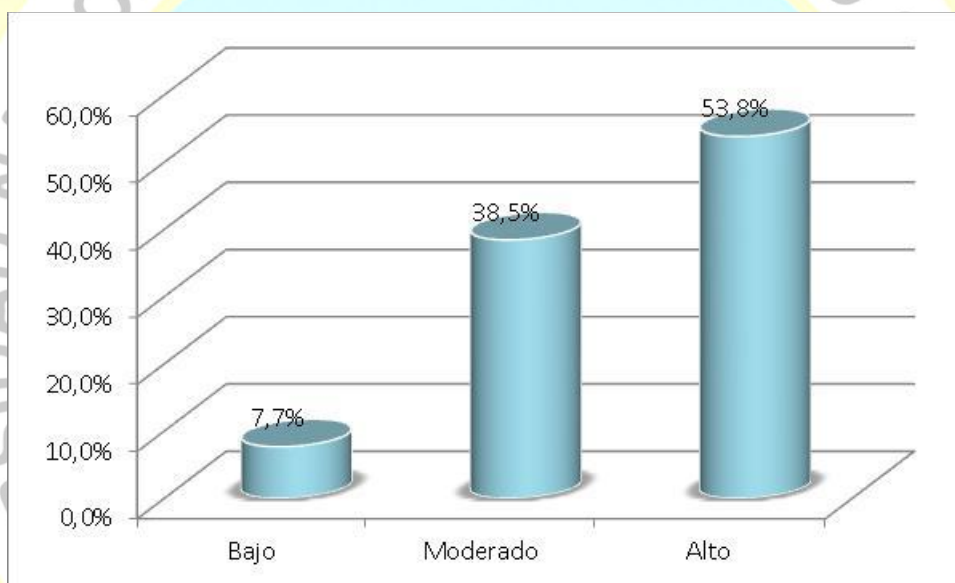


Figura 6. Gráfico de la gestión pedagógica

Interpretación:

En la figura 6, se grafica la dimensión de la gestión pedagógica, donde un 53,8% de los docentes alcanzaron una frecuencia más alta, el 38,5% consiguieron ubicarse moderadamente y el 7,7% se ubicaron en la parte baja.

Tabla 11. Teoría y diseño curricular

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	7,7%
Moderado	4	30,8%
Alto	8	61,5%
Total	13	100,0%

Nota. I.IEE de Hualmay, Huaura.

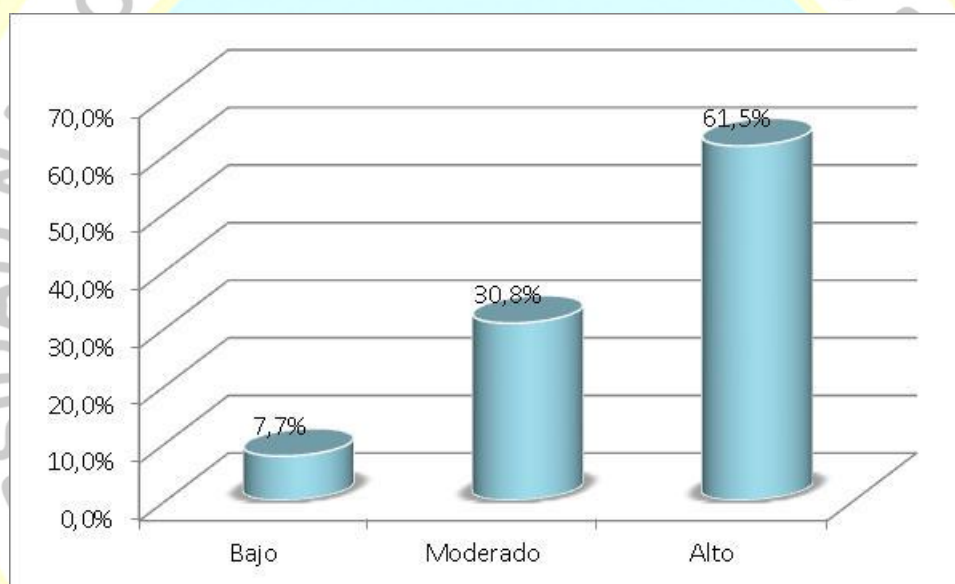


Figura 7. Gráfico de la teoría y diseño curricular

Interpretación:

En la figura 7, se grafica la dimensión de la Teoría y Diseño Curricular, donde el 61,5% de los docentes alcanzaron un puntaje alto, el 30,8% tuvieron un puntaje moderado y un 7,7% se encuentran dentro de un puntaje bajo.

Tabla 12. Estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	15,4%
Moderado	4	30,8%
Alto	7	53,8%
Total	13	100,0%

Nota. I.IEE de Hualmay, Huaura.

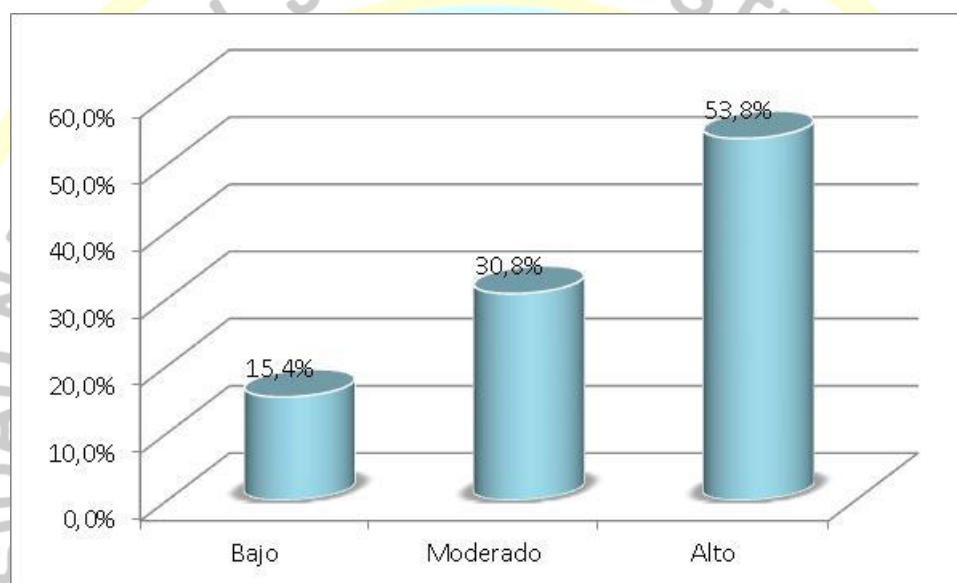


Figura 8. Gráfico de las Estrategias Didácticas de la ejecución de la enseñanza

Interpretación:

En la Figura 8, se grafica la dimensión Estrategias Didácticas de la ejecución de la enseñanza, donde el 53,8% de los maestros de educación primaria alcanzaron una frecuencia más alta, un 30,8% se ubicaron con un puntaje moderado y un 15,4% se ubicaron con un puntaje bajo.

Tabla 13. Evaluación de los aprendizajes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	7,7%
Moderado	3	23,1%
Alto	9	69,2%
Total	13	100,0%

Nota. II.EE de Hualmay, Huaura.

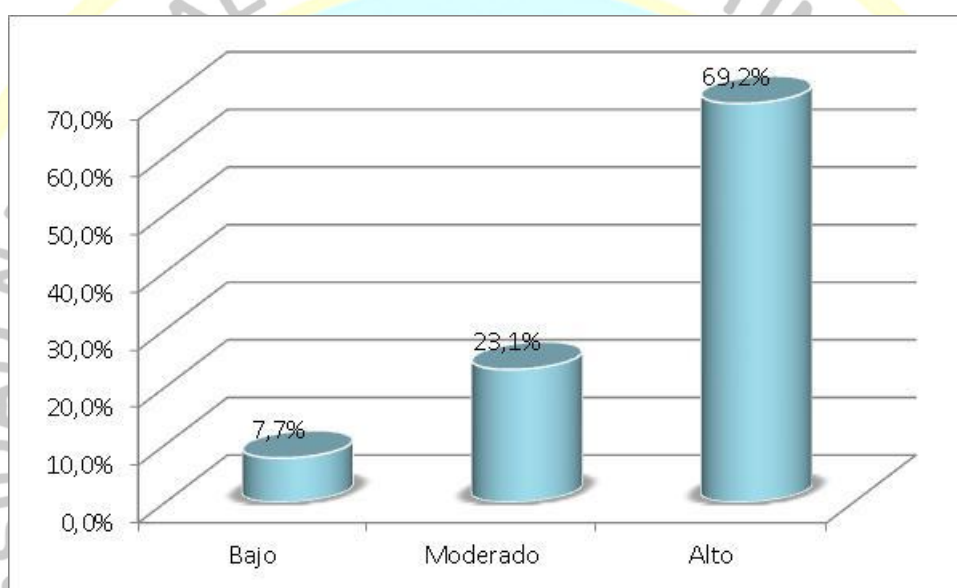


Figura 9. Gráfico de la evaluación de los aprendizajes

Interpretación:

En la Figura 9, se grafica la dimensión Evaluación de los Aprendizajes, donde se muestra que un 69,2% de los profesores de educación primaria alcanzaron un puntaje alto, un 23,1% se ubicaron dentro de un puntaje moderado y un 7,7% lo hicieron con un puntaje bajo.

Tabla 14. Resumen de las Dimensiones de la variable Portafolio educativo

Niveles	Planificación					
	docente		Actuación docente		Evaluación	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	2	15,4%	2	15,4%	1	7,7%
Moderado	3	23,1%	4	30,8%	3	23,1%
Alto	8	61,5%	7	53,8%	9	69,2%
Total	13	100,0%	13	100,0%	13	100,0%

Nota. ILEE de Hualmay, Huaura.

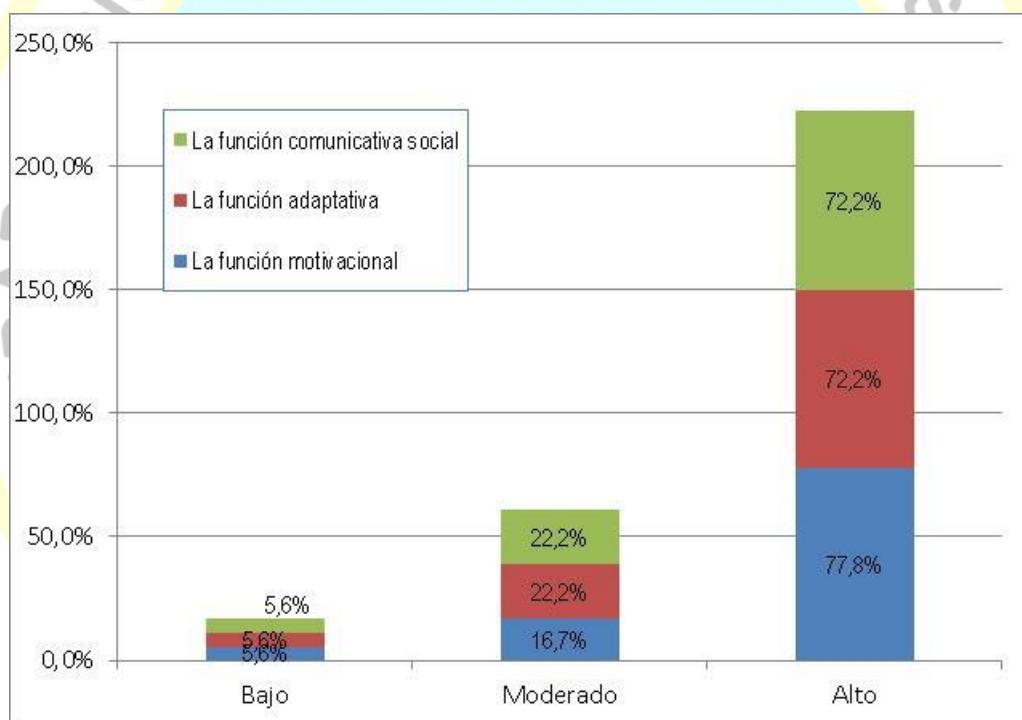


Figura 10. Resumen Gráfico de las dimensiones de la variable portafolio educativo

Interpretación:

Tomando en consideración la información contenida en la Tabla 14 y la Figura 10, podemos concluir que:

- En el aspecto de la Planificación Docente, el 61,5% de los profesores y profesoras alcanzaron un nivel alto, el 23,1% se ubicaron dentro de un dominio moderado y el 15,4% se encuentran en el dominio más bajo.
- En cuanto a la Actuación Docente, el 53,8% de los profesores y profesoras alcanzaron un nivel alto, mientras que el 30,8% se ubicaron dentro del dominio moderado y un 15,4% lograron ubicarse dentro del dominio más bajo.
- En la dimensión de la Evaluación, el 69,2% de los profesores y profesoras alcanzaron un nivel alto, el 23,1% se encuentran dentro de un dominio moderado y un 7,7% lo hicieron dentro del dominio más bajo.

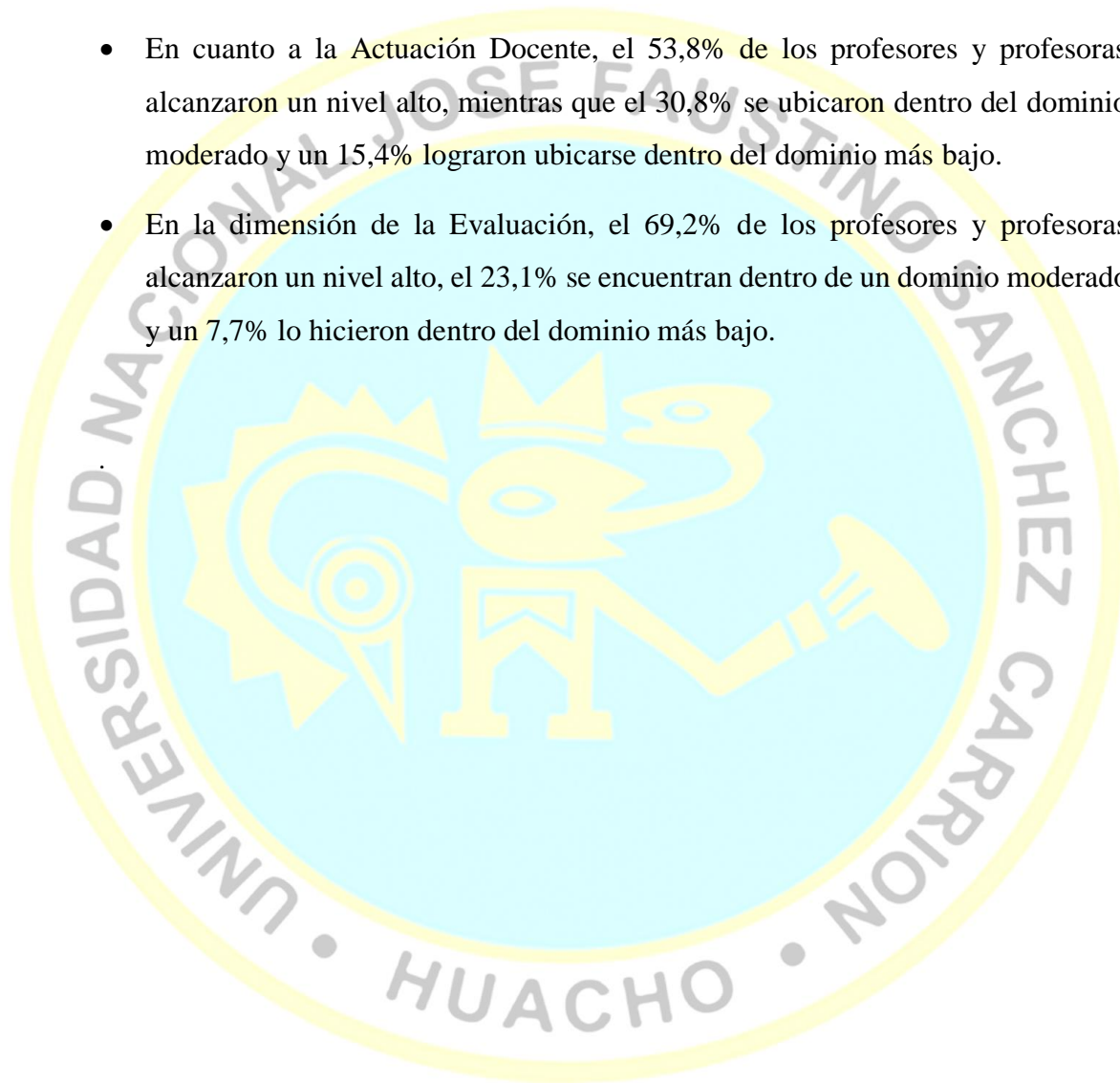


Tabla 15. Portafolio educativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	7,7%
Moderado	4	30,8%
Alto	8	61,5%
Total	13	100,0%

Nota. I.IEE de Hualmay, Huaura.

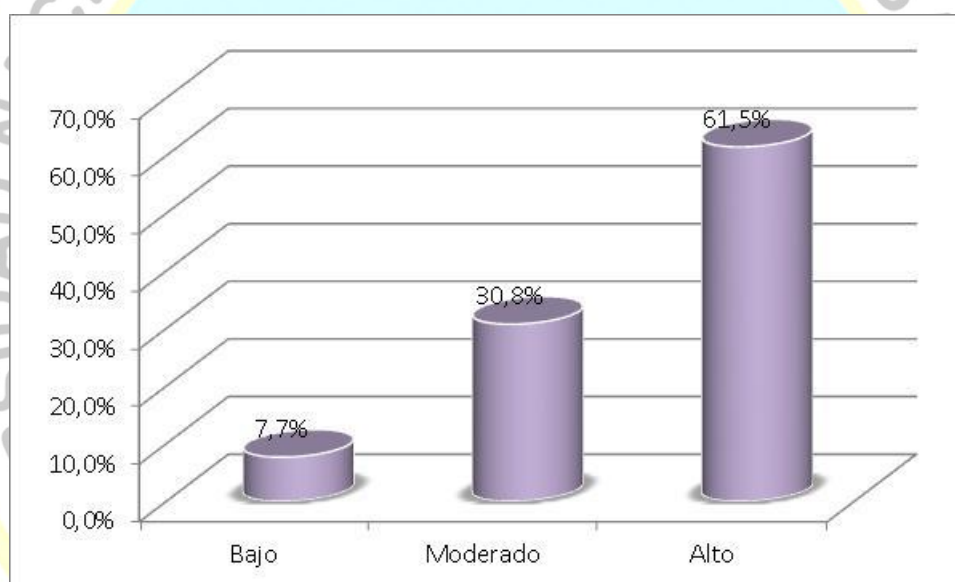


Figura 11. Gráfico del uso del portafolio educativo

Interpretación:

En la Figura 11, se grafica las dimensiones sobre el uso del portafolio educativo donde un 61,5% de los docentes de educación primaria alcanzaron un puntaje alto, el 30,8% alcanzaron un puntaje moderado y un 7,7% lograron ubicarse dentro de un puntaje bajo.

Tabla 16. Planificación docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	15,4%
Moderado	3	23,1%
Alto	8	61,5%
Total	13	100,0%

Nota. I.IEE de Hualmay, Huaura.

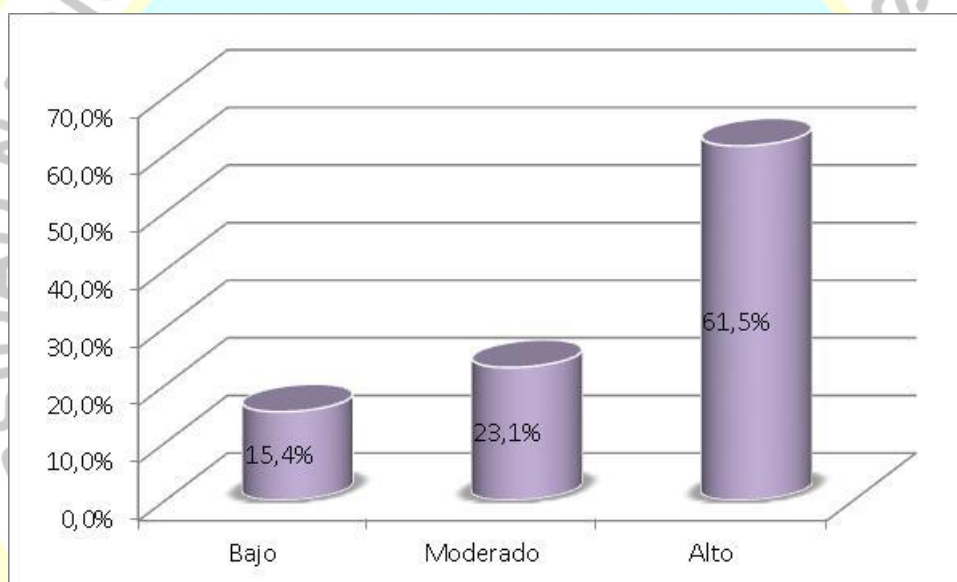


Figura 12. Gráfico de la planificación docente

Interpretación:

En la Figura 12, se grafica las dimensiones relacionadas con la planificación docente, donde el 61,5% de los maestros de educación primaria alcanzaron una frecuencia alta, un 23,1% obtuvieron un puntaje moderado y un 15,4% se ubicaron con un puntaje bajo.

Tabla 17. Actuación docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	15,4%
Moderado	4	30,8%
Alto	7	53,8%
Total	13	100,0%

Nota. ILEE de Hualmay, Huaura.

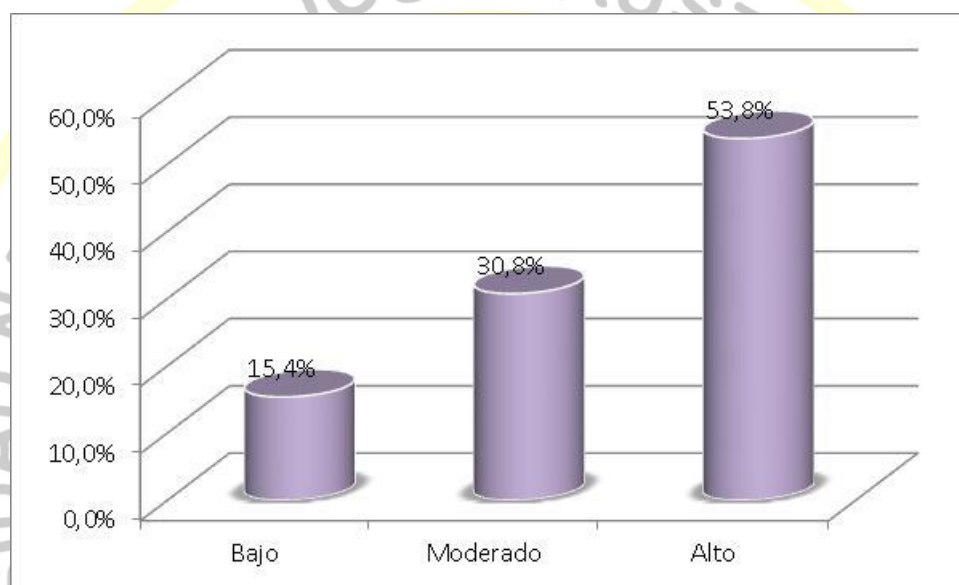


Figura 13. Gráfico de la dimensión actuación docente

Interpretación:

En la figura 13, se grafican las dimensiones de la actuación docente, donde se puede observar que, un 53,8% de los docentes de educación primaria alcanzaron un nivel alto, un 30,8% obtuvieron una frecuencia moderada y un 15,4% lo hicieron dentro de la frecuencia baja.

Tabla 18. Evaluación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	7,7%
Moderado	3	23,1%
Alto	9	69,2%
Total	13	100,0%

Nota. I.IEE de Hualmay, Huaura.

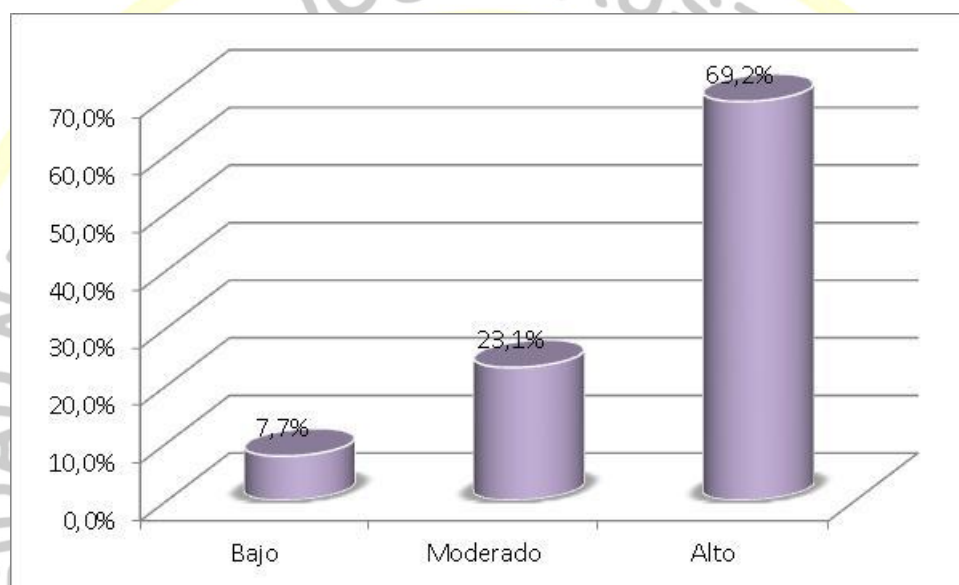


Figura 14. Gráfico de la dimensión de la evaluación

Interpretación:

En la Figura 14, se grafica la dimensión de la evaluación donde puede observarse que, un 69,2% de los docentes de educación primaria alcanzaron un nivel alto, un 23,1% se ubicaron con una frecuencia moderada y un 7,7% lo hicieron en la frecuencia más baja.

4.2. Prueba de Normalidad de Shapiro - Wilk

Tabla 19. Resultados de la prueba de bondad de ajuste Shapiro – Wilk

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Teoría y diseño curricular	,910	13	,000
Estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza	,898	13	,127
Evaluación de los aprendizajes	,916	13	,001
Gestión pedagógica	,851	13	,002
Planificación docente	,873	13	,058
Actuación docente	,903	13	,010
Evaluación	,938	13	,000
Portafolio educativo	,912	13	,004

4.3 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis Alternativa Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

Hipótesis nula H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

Tabla 20. La gestión pedagógica y el uso del portafolio

Correlaciones			Gestión pedagógica	Portafolio educativo
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,792**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	13	13
	Portafolio educativo	Coefficiente de correlación	,792**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	13	13

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 20 nos muestra un coeficiente de correlación de $r= 0,770$ con un nivel de significancia de $p<0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe una relación lineal estadísticamente significativa, de magnitud buena y directamente proporcional entre la gestión pedagógica y el uso del portafolio en las aulas.

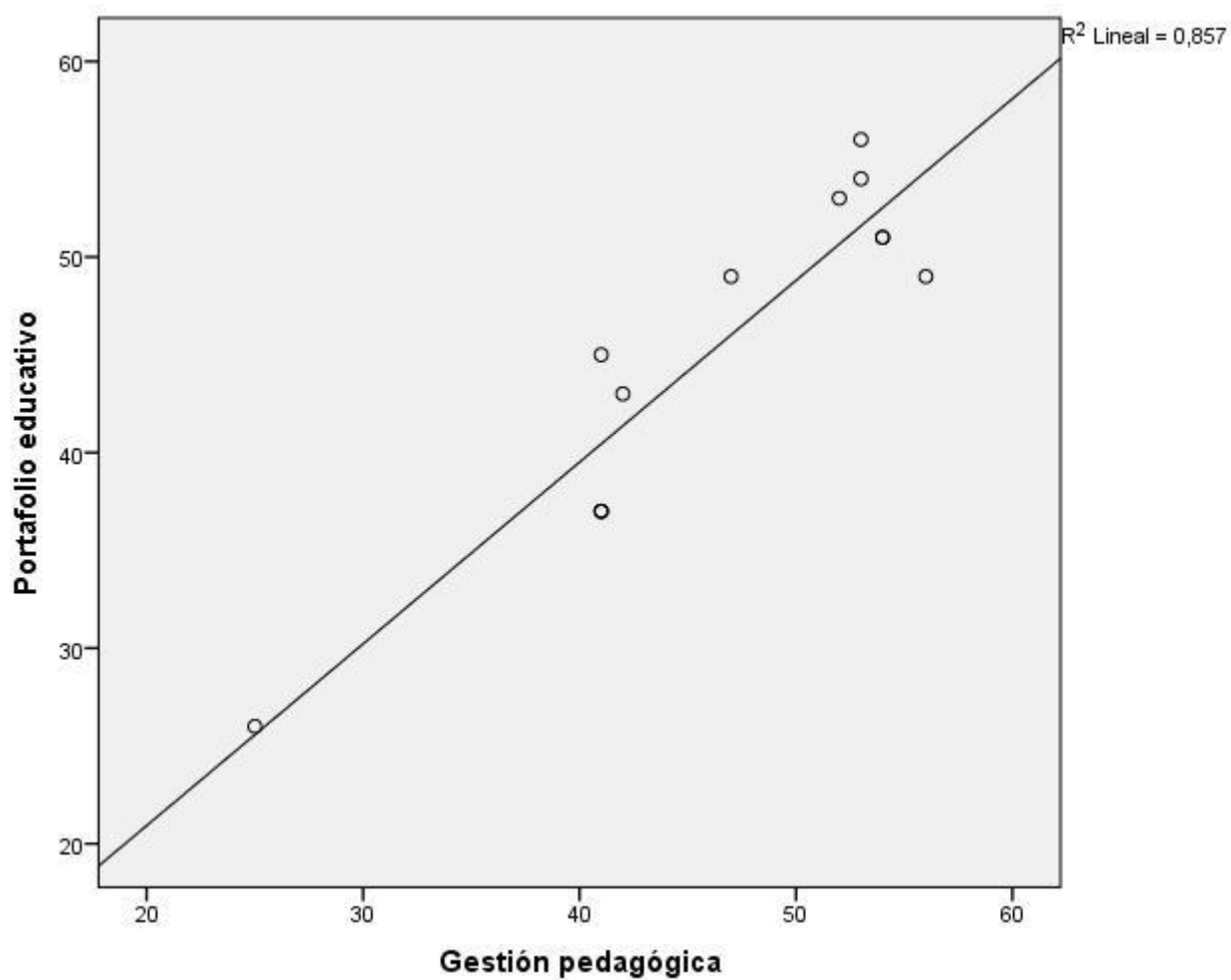


Figura 15. Gráfica de la gestión pedagógica y el uso del portafolio

Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H1**: Existe relación significativa entre la teoría y el diseño curricular con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

Hipótesis nula **H0**: No Existe relación significativa entre la teoría y el diseño curricular con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

Tabla 21. La teoría y el diseño curricular y el uso del portafolio

Correlaciones				
			Teoría y diseño curricular	Portafolio educativo
Rho de Spearman	Teoría y diseño curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,894**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	13	13
	Portafolio educativo	Coefficiente de correlación	,894**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	13	13

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 21 nos presenta una correlación de $r=0,894$ con un nivel de significancia de $p<0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe una relación lineal estadísticamente significativa de magnitud muy buena y directamente proporcional entre la teoría y diseño curricular con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo del nivel primario.

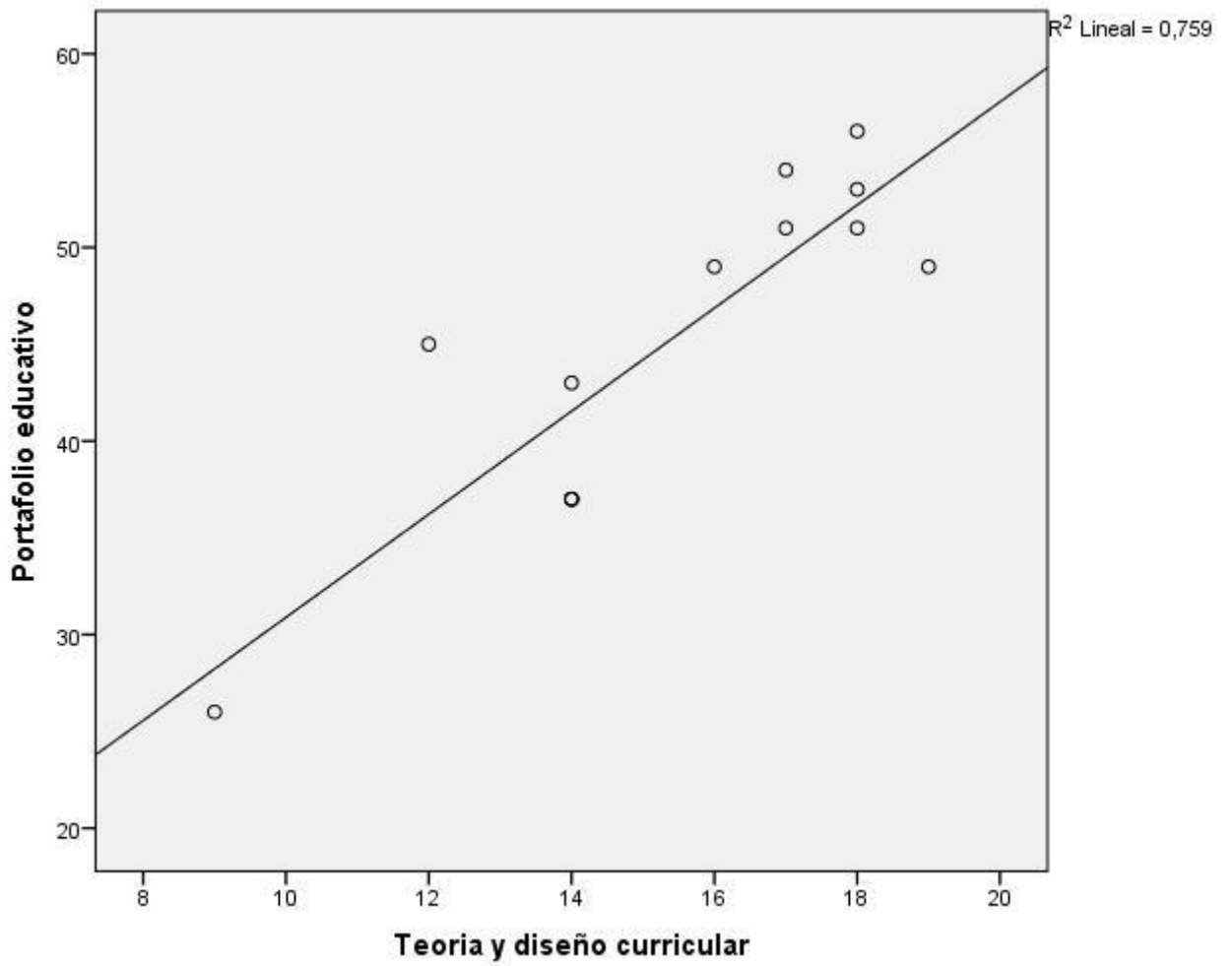
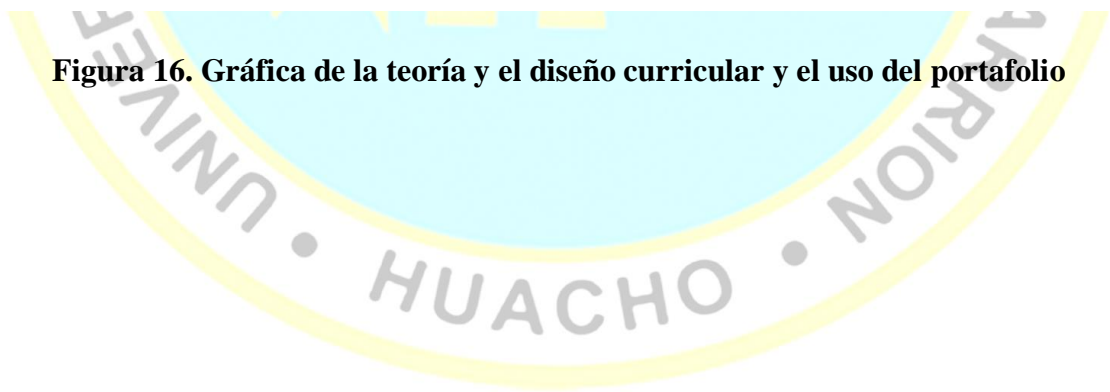


Figura 16. Gráfica de la teoría y el diseño curricular y el uso del portafolio



Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H2**: Existe relación significativa entre las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

Hipótesis nula **H0**: No Existe relación significativa entre las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

Tabla 22. Las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza y el uso del portafolio

Correlaciones				
		Estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza		Portafolio educativo
Rho de Spearman	Estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,842**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	13	13
	Portafolio educativo	Coeficiente de correlación	,842**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	13	13

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 18 nos presenta una correlación de $r= 0,842$ con un nivel de significancia de $p<0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe una relación lineal estadísticamente significativa, de magnitud muy buena y directamente proporcional entre las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza y el uso del portafolio en las aulas.

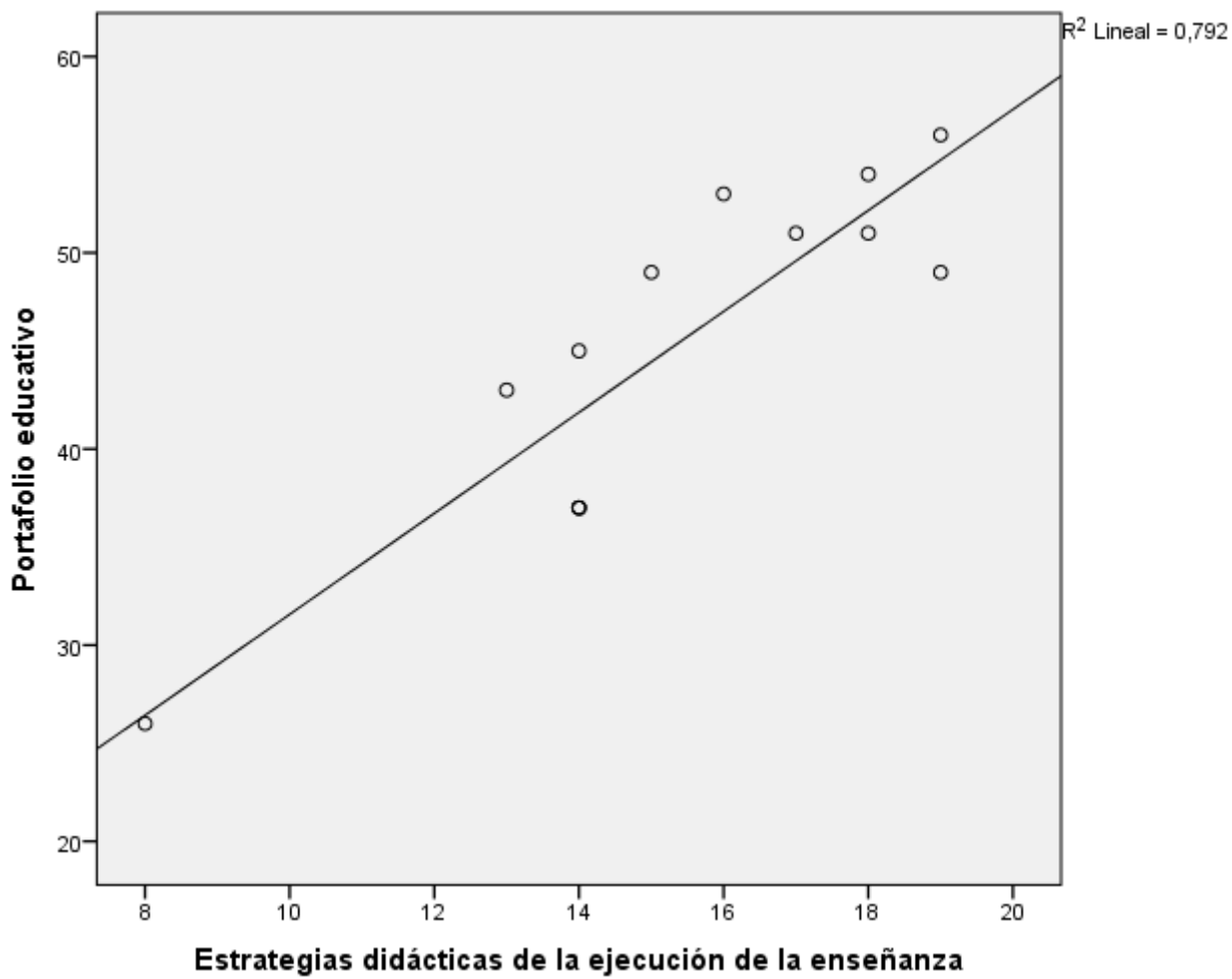
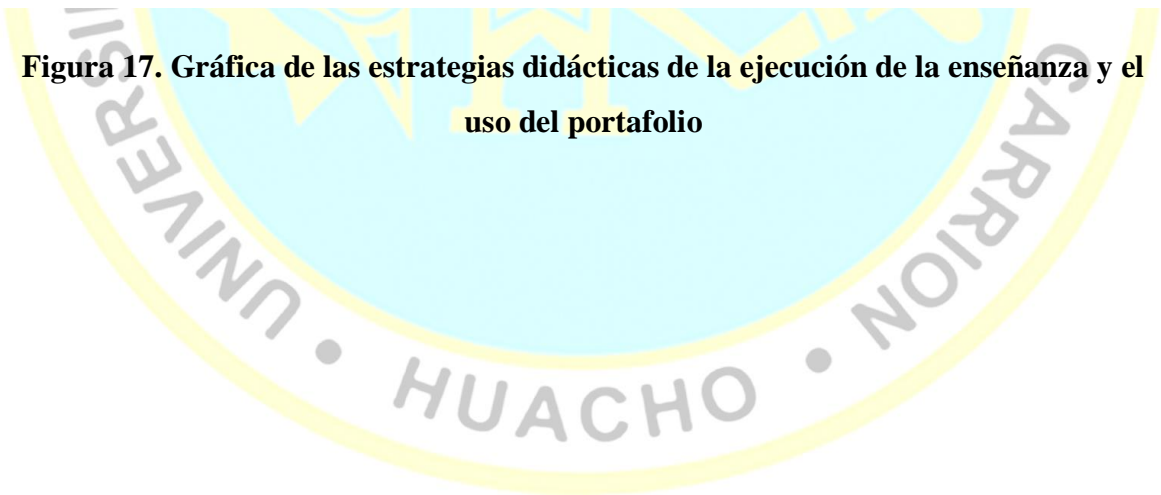


Figura 17. Gráfica de las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza y el uso del portafolio



Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H3**: Existe relación significativa entre la evaluación de los aprendizajes con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

Hipótesis nula **H0**: No Existe relación significativa entre la evaluación de los aprendizajes con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.

Tabla 23. La evaluación de los aprendizajes y el uso del portafolio

		Correlaciones	
		Evaluación de los aprendizajes	Portafolio educativo
Rho de Spearman	Evaluación de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,743**
		N	13
	Portafolio educativo	Coefficiente de correlación	,743**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	13

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 23 nos presenta una correlación de $r= 0,743$ con un nivel de significancia de $p<0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe una relación lineal estadísticamente significativa, de magnitud buena y directamente proporcional entre la evaluación de los aprendizajes y el uso del portafolio en las aulas.

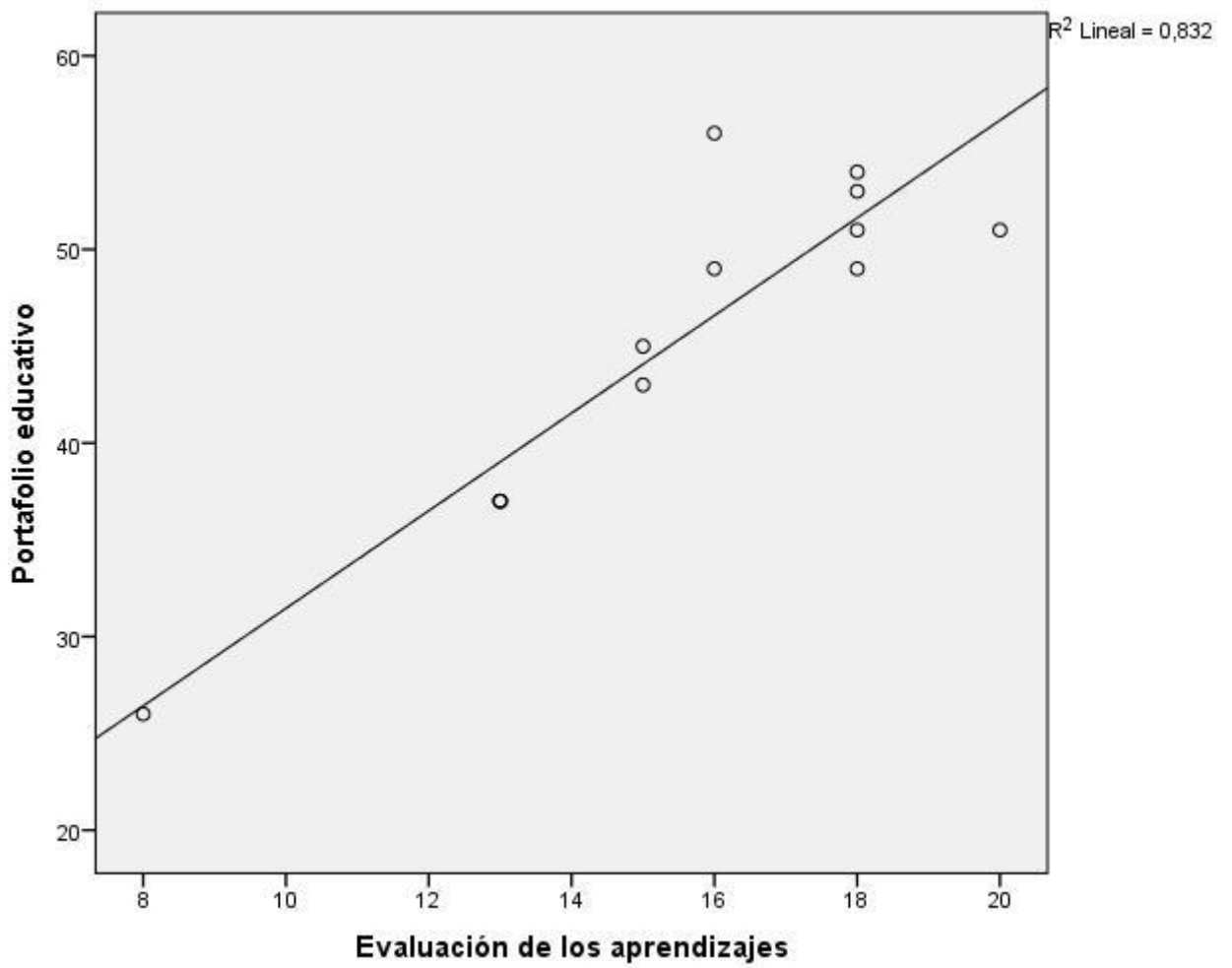
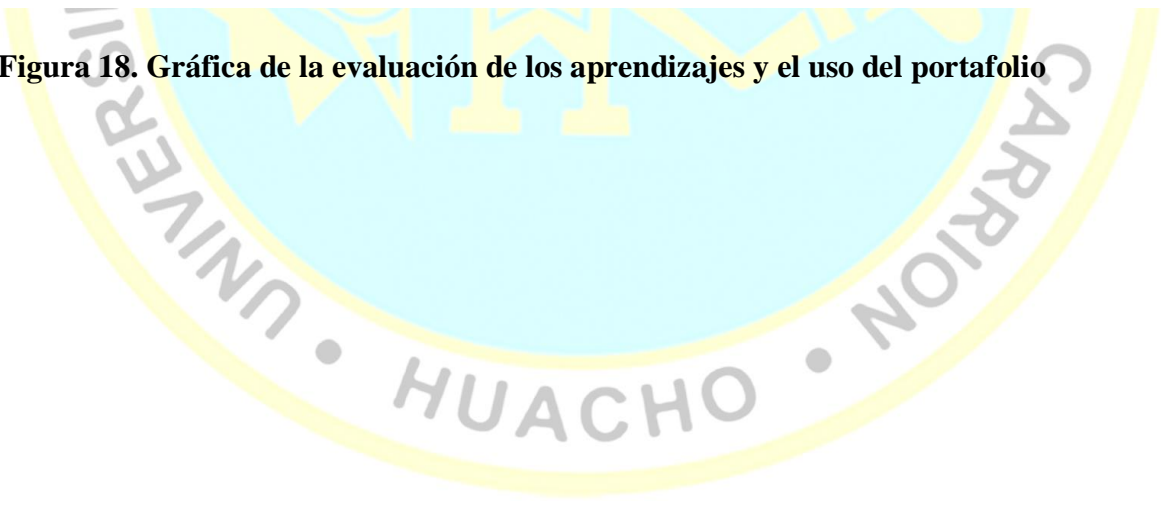


Figura 18. Gráfica de la evaluación de los aprendizajes y el uso del portafolio



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Tomando en consideración los propósitos de nuestra Tesis, la información procesada y los resultados encontrados durante el presente estudio, aceptamos la hipótesis de trabajo general que establecía la existencia de una interdependencia entre la gestión pedagógica, y el uso del portafolio, de acuerdo a los estudios realizados en las aulas del V Ciclo de las escuelas primarias del distrito de Hualmay, Huaura. Estas conclusiones a las que arribamos en la investigación presentan cierto grado de relación con lo que sostiene Rey E. (1985, pp.97-235) que considera al portafolio como un recurso eficaz del profesorado y un método vivo y activo durante las actividades de enseñanza-aprendizaje; de igual manera, Rueda & Díaz (2004, p.104) se refiere al portafolio del profesor/a como una herramienta útil que dan efectividad a las actividades didácticas impartidas en el aula; mientras que Fernández & Maiqués (2001, p.100) expresa que el portafolio docente supone todo un cambio en la metodología de trabajo, en la preocupación por buscar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje; mientras que Klenowski (2005, p.37) habla del portafolios en el contexto del desarrollo profesional y su incidencia en el aprendizaje escolar; mientras que Vega M. (s/f., pp.1-2) sindicaron al portafolio elaborado por los docentes de manera personal o grupal centrados en el proceso de planeamiento, ejecución, monitoreo y evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje; a su vez Porter & Cleland (1995, pp.65-66) hacen mención que existen experiencias que muestran que la elaboración y uso de los portafolios elaborados por los propios docentes tienen un impacto positivo en su práctica pedagógica y en el trabajo con los alumnos y alumnas. Estos autores expresan la necesidad de diseñar y poner dentro de la práctica docente, el uso del portafolio la elaboración, por las ventajas que ofrece durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje escolar. De otra parte, respecto a la gestión

pedagógica, nuestros resultados guardan relación también con lo que sostienen: Batista (2001, p.13) que considera a las acciones de la gestión pedagógica como la forma coordinada de administrar las acciones y recursos, que realizan los docentes para mejorar el proceso pedagógico y didáctico con propósitos educativos; por su parte Coll C. (2007, p.79) dice que la mejor metodología de los docentes, para que sus alumnos y alumnas puedan desarrollar las competencias, mucho dependerá de la gestión pedagógica; a su vez, Amador J. (2009), expresa que la gestión pedagógica se encuentra articulada al avance de las teorías educacionales y la praxis educativa; de igual forma Montas F. (s/f., pp.2-3) refiere que la gestión pedagógica tiene que ver con la planificación y la práctica pedagógica en el aula.

Respecto a las variables de estudio, dentro de los antecedentes de estudio, encontramos a (Islas, 2015), quien da cuenta de la problemática que caracteriza a las educadoras al realizar su gestión pedagógica, así por ejemplo en el caso de la planeación, las maestras que avanzaron en sus planificaciones, fueron las que ya de alguna manera tenían conocimiento y cierta práctica, mientras que las que no avanzaron en dicho aspecto, fue principalmente porque no habían recibido un correcto entrenamiento en materia de planificación educativa. Así también, se señala que las docentes que se dan cuenta del trabajo en función a las competencias en el aula, a pesar de conocerlas no le dan una aplicación precisa, mientras que, el otro grupo que no ha recibido una información y entrenamiento correcto, piensan que su manejo es difícil y que son inalcanzables (pp. 104 -129). Por su parte, (Tafur, 2014), desarrolló un estudio donde logra confirmar que hay un estado de interdependencia positiva entre la gestión escolar de aula y la calidad del servicio educacional (pp. 78-150). A su vez, (Olmedo de Leiva, 2015) realizó también un estudio sobre la gestión que realiza el personal directivo y el trabajo docente. En él se pudo confirmar que existe influencia positiva entre ambas variables (pp. 11-120). Mientras que, (Tomaylla, 2018) Al finalizar el estudio se pudo confirmar que, el uso del portafolio digital influye significativamente y mejora el nivel de rendimiento de los escolares. Hecho que se refleja en la prueba de salida, donde el aula en que se realizó la experiencia educativa obtuvo un mejor promedio en comparación al aula que sirvió para el control (pp. 38-118). Otra importante investigación fue realizada por, (Velasco, 2015), con el propósito de estudiar el uso del portafolio didáctico y su incidencia, diseñó una rúbrica que pueda medir el grado de relación existente entre las variables. Entre los factores autorregulatorios, consideró los siguientes puntos: el

criterio propio al estudiar y el cómo se guiaron, la reflexión, la motivación, el control y la verificación en las tareas. Así también, en los contenidos de aprendizaje que se consideraron: los actitudinales y procedimentales (pp. 21-44).

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

PRIMERA.

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el uso del Portafolio Educativo, en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura. Lo que se demuestra a través de la Correlación de Spearman, al asignarle un valor de $r= 0,770$ que representa una **magnitud buena.**

SEGUNDA.

Existe una relación significativa entre la teoría y el diseño curricular con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura. Lo que se demuestra a través de la Correlación de Spearman, al asignarle un valor de $r= 0,894$ que representa una **magnitud muy buena.**

TERCERA.

Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura. Lo que se demuestra a través de la Correlación de Spearman, al asignarle un valor de $r=0,842$ que representa una **magnitud muy buena**.

CUARTA.

Existe una relación significativa entre la evaluación de los aprendizajes con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay. Lo que se demuestra a través de la Correlación de Spearman, al asignarle un valor de $r=0,743$ que representa una **magnitud buena**.

6.2 Recomendaciones

PRIMERA.

En la gestión pedagógica, durante la realización de los portafolios, existe la necesidad de un trabajo colaborativo y cooperativo de parte de los profesores y profesoras de la institución educativa, como estrategia de desarrollo metodológico y de autoevaluación.

SEGUNDA.

Es necesario que los docentes del plantel, realicen un cambio actitudinal en el estudio de sus experiencias educativas que les ayuden a entender y explicar los contextos en los cuales ellos actúan en formas directa o indirecta, para que puedan acceder a una mejor comprensión de su práctica y ejercicio docente, utilizando el portafolio como un sistema de seguimiento y evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje.

TERCERA.

Se debe promover a nivel institucional el uso y buenas prácticas del portafolio, como estrategia didáctica que permita la organización de su trabajo continuo y la reflexión sobre su desempeño docente en el aula.

CUARTA.

En el desarrollo de la gestión pedagógica debe tenerse presente el uso del portafolio docente como herramienta de evaluación, con fines formativos y de la mejora de la enseñanza.



REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Calzado, C. (2015). *Habilidades Sociales y la Gestión Pedagógica de los Docentes del Nivel Secundaria en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Huacho*. Tesis de Grado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho.
- Islas, M. (2015). *Gestión Pedagógica basada en el modelo de competencias en el ejercicio profesional de las educadoras en la zona escolar Delegación Tlalpan*. Tesis de Grado, Universidad Pedagógica Nacional.
- Olmedo de Leiva, J. (2015). *La Gestión Directiva y el Desempeño Docente en el Liceo Salvadoreño*. Tesis de Grado, Universidad Marcelino Champagnat, Lima.
- Rey, A. (2014). Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento. *Dialógica: revista multidisciplinaria*, 11(1), 111-132.
- Rey Sanchez, E. (2015). *El uso del portafolio como recurso metodológico y autoevaluativo en el área del conocimiento medio*. Tesis de Grado, Universidad de Córdova.
- Rueda, M., & Díaz, F. (2004). *El portafolios docente como recurso innovador en la evaluación de los profesores*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Tafur, H. (2014). *Gestión Pedagógica y Calidad del Servicio en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia, año 2010*. Tesis de Grado, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta.
- Tomaylla, Y. (2018). *Uso del Portafolio Digital y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de fotografía de la Facultad de Arquitectura de la UNAS*. Tesis de Grado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa.
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (s.f.). *Docencia Superior. Módulo IV*. Lima: Facultad de Ciencias Administrativas/INSEP.
- Velasco, D. (2015). *Portafolio Didáctico y su incidencia en la autorregulación del aprendizaje*. Tesis de Licenciatura, Portafolio Didáctico y su incidencia en la autorregulación del aprendizaje, Quetzaltenango, Guatemala.

7.2 Fuentes bibliográficas

- Amador, J. (2009). *La alianza por la calidad de la educación*. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública.
- Arana, M. (1998). *Principios y Procesos de la Gestión Educativa*. Jesús María, Lima: Editorial San Marcos.
- Arbaiza, L. (2014). *Cómo elaborar una Tesis de Grado*. Perú: Universidad ESAN.
- Batista, T. (2001). *Gestión pedagógica en varios niveles*. Editorial Morata.
- Bermeo, C. (s.f.). *Gestión Educativa*. La Molina, Lima, Perú: Universidad Femenina del Sagrado Corazón, UNIFE.
- Bozu, Z. (2012). *Cómo elaborar un portafolio para mejorar la docencia universitaria*. Barcelona, España: Editorial OCTAEDRO S.R.L.
- Coll, C. (2007). Algunos desafíos de la Educación Básica en el umbral del nuevo milenio. *Perfiles Educativos*(84).
- Cortez, J. (1998). *Manual de Gestión Pedagógica*. Chosica, Lima, Perú: Editorial IPICAE.
- De Zubiria, J. (1994). *Tratado de Pedagogía Conceptual, Los Modelos Pedagógicos*. Santa Fé de Bogotá, Colombia: Fundación Alberto Merani (FAMDI).
- Enciclopedia Pedagógica Práctica Lexus. (2007). *Escuela para Maestros*. Barcelona, España: Grafos S.A. Arte sobre el Papel.
- Farro, F. (s.f.). *Gerencia de Centros Educativos*. Lima, Perú: Centro de Proyección Cristiana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. ed.). México: Mc. Graw Hill.
- Klenowski, V. (2005). *Desarrollo del portafolios para el aprendizaje y la evaluación*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Loera, A., García, E., & Cázares, O. (2011). *Gestión pedagógica centrada en el aprendizaje*. Chihuahua, México: Fundación de Empresarios por la Educación Básica de México A.C.
- Lyons, N. (1999). *El uso del portafolios. Propuestas para un nuevo profesionalismo docente*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Mendoza Monzant, F., & Bolivar Aparicio, M. (2016). Gestión Pedagógica e Integración de Proyectos Educativos Productivos en las Escuelas Rurales. *Revista Negotium*(35), 39-55.

- Mendoza, M., Martínez, S., & Gamboa, J. (1995). *Administración Educacional*. Huacho, Perú: PROFDOS/ U.N.J.F.S.C.
- Ministerio de Educación. (1997). *Manual del Director*. Lima, Perú: Abedul.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Santa Anita, Lima: Corporación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación. (2015). *Compromisos de Gestión Escolar*. San Borja, Lima, Perú: Corporación Gráfica Navarrete.
- Unesco-Perú. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lince, Lima, Perú: Lance Gráfico S.A.C.
- Universidad Peruana Cayetano Heredia. (1998). *Currículo y Didáctica. Módulo de Autoaprendizaje N° 2, Parte 1,2, y 3*. San Martín de Porres, Lima, Perú: Facultad de Educación.
- Universidad Peruana Cayetano Heredia. (1998). *Gerencia Educativa*. San Martín de Porres, Lima, Perú: Facultad de Educación.
- Zabalza, M. (2004). *Diarios de clase. Un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- Zavala, S. (2012). *Guía a la redacción en el estilo APA* (6ta. ed.). UMET.

7.3 Fuentes electrónicas

- Campaña, K. (2015). *El uso del portafolio en la formación docente*. Recuperado el 23 de Abril de 2019, de https://www.practicareflexiva.Pro/wp-content/uploads/2015/06/El_uso_del_portafolio_en-La_formación_docente-1-pdf.
- Casassus, J. (2000). *La Gestión Educativa en América Latina: Problemas y Paradigmas*. Obtenido de micentroeducativo.pe/2014/docente/fileproject/file_docentes/91bi_77e3a9pdf
- Linares, M. (s.f.). *Gestión de la calidad total educativa en el Perú*. Recuperado el 23 de Abril de 2019, de <https://www.monografias.com/trabajos16/gestion-calidad-educativa/gestion-calidad-educativa.shtml>
- Montas, F. (s.f.). *Gestión Pedagógica*. Recuperado el 14 de Abril de 2019, de <https://www.Monografias.com/trabajos55/gestion3.shtml>.
- Pacheco, T., & Navarro, M. (1985). *La Gestión Pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación*. Recuperado el 14 de Abril de 2019, de publicaciones.anuales.ms/pdfs/Revista78_S2A4ES.pdf

Ruiz, J. (2012). *Gestión Educativa y Pedagógica*. Recuperado el 16 de Abril de 2019, de <https://es.slideshare.net/ruizcalleja/gestión-educativa-y-pedagogica>

UTADEO. (s.f.). *Lineamientos para la elaboración del portafolio docente*. Recuperado el 16 de Abril de 2019, de https://www.utadeo.edu.co/sites/Tadeo/files/collections/documents/field_attached_file/lineamientos_portafolio.pdf.

Vega, M. (s.f.). *Elaborar un portafolio docente da cuenta del desempeño y la producción*. Recuperado el 17 de Abril de 2019, de <https://slideplayer.es/slide/5837754/>

Web del maestro. (2018). *Carpeta Pedagógica Inicial, Primaria y Secundaria*. Recuperado el 13 de Abril de 2019, de webdelmaestrocmf.com/portal/carpeta-pedagogica-2018-para-inicial-primaria-y-secundaria/





ANEXO 1

ESCALA DE LIKERT PARA CONOCER EL NIVEL DE RELACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA CON EL USO DEL PORTAFOLIO EDUCATIVO EN LAS AULAS DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

DATOS GENERALES:

Institución Educativa:

Grado de estudios/ Sección:
.....

Responsable de la encuesta: Milagros Janeth Salazar Palacios.

Año: 2019

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Las siguientes preguntas forman parte de un estudio y tienen por objeto, determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica con el uso del portafolio docente en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura, jurisdicción de la UGEL. 09 – Huaura.

INSTRUCCIONES:

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario que forma parte de la Escala de Likert, es anónimo y confidencial y contiene un conjunto de preguntas, las cuales le pido que responda con total transparencia. Recuerde que no existen respuestas correctas ni incorrectas. Sólo Ud. conoce sus sentimientos reales; por lo que es importante que responda de acuerdo a su opinión y no como los demás piensan que debería de ser.

A continuación, le presentamos el siguiente cuestionario para que pueda escribir el Código de Evaluación (1, 2, 3, 4) que considere pertinente, de acuerdo al ítem o la pregunta seleccionada.

CÓDIGO DE EVALUACIÓN:

1 = CASI NUNCA

2 = OCASIONALMENTE

3 = FRECUENTEMENTE

4 = SIEMPRE

CUESTIONARIO:

Nº	ÍTEMS	CÓDIGO EVAL.
01	Explora opciones de estrategias didácticas que favorezcan el desarrollo de las competencias.....	01:
02	Planifica en forma colegiada los procesos de enseñanza-aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias.....	02:
03	El programa de las asignaturas lo da a conocer a los alumnos/as el primer día de clases.....	03:.....
04	Realiza la selección de estrategias didácticas, materiales y recursos considerando las características de los estudiantes.....	04:
05	Utiliza tecnologías apropiadas a los aprendizajes requeridos en cada una de las áreas del conocimiento.....	05:
06	Construye ambientes para el aprendizaje autónomo y colaborativo.....	06:
07	Lleva a la práctica los procesos de enseñanza-aprendizaje de manera efectiva, creativa e innovadora.....	07:
08	Sabe administrar su tiempo, los recursos y generar adecuadamente ambientes de aprendizaje.....	08:
09	Sabe dominar y estructurar los saberes para facilitar experiencias de aprendizaje significativo en el aula.....	09:
10	Utiliza estrategias didácticas innovadoras aplicadas al objeto de estudio.....	10:
11	Evalúa los procesos de enseñanza-aprendizaje con un enfoque formativo.....	11:
12	Hace uso de métodos de evaluación integral que permitan el alcance de las competencias.....	12:
13	Al culminar el proceso de evaluación toma decisiones de mejora.....	13:
14	Puede anticiparse a cualquier tipo de dificultad generada de la evaluación diagnóstica.....	14:
15	Se encuentra satisfecho consigo mismo como docente.....	15:
16	Al conformar el portafolio incluye evidencias de trabajo.....	16:
17	Diseña con los demás docentes un plan de organización y aplicación del portafolio.....	17:
18	Los documentos, resultado de la planificación curricular que forman parte del portafolio, tienen claridad sobre los propósitos de la enseñanza-aprendizaje a lograr.....	18:

19	Define con facilidad el manejo operativo del portafolio.....	19:
20	La documentación contenida en el portafolio centra el proceso educacional en la perspectiva de la adecuada aplicación de las futuras destrezas y habilidades de los estudiantes del aula.....	20:
21	La aplicación e integración del portafolio evidencia el desempeño competente.....	21:
22	Analiza el contenido del portafolio y toma decisiones.....	22:
23	Generó acuerdos de trabajo a partir del uso del portafolio.....	23:
24	El uso del portafolio, le ayuda a identificar las secuencias didácticas.....	24:
25	El portafolio fomenta el perfeccionamiento pedagógico entre los propios docentes de la institución.....	25:
26	Al utilizar el portafolio, se les permite a los alumnos/as comprender que la evaluación es parte del proceso de aprendizaje y no un medio de control.....	26:
27	Hace uso del portafolio como apoyo a la autoevaluación.....	27:
28	Analiza los productos obtenidos, así como del funcionamiento del portafolio.....	28:
29	El portafolio representa en la actualidad un recurso innovador en la evaluación.....	29:
30	El portafolio proporciona información a los docentes acerca de lo apropiado del currículo y de la enseñanza conducida.....	30:

Fecha:

ANEXO 2

Tabla 24. Tabla de datos estadísticos de la variable independiente (x)

N	Gestión pedagógica																				ST1	V1	
	Teoría y diseño curricular						Estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza						Evaluación de los aprendizajes										
	1	2	3	4	5	S1	D1	6	7	8	9	10	S2	D2	11	12	13	14	15	S3			D3
1	3	4	4	4	3	18	Alto	2	4	4	3	3	16	Alto	4	4	4	2	4	18	Alto	52	Alto
2	3	3	2	3	3	14	Moderado	3	3	2	3	3	14	Moderado	4	2	2	2	3	13	Moderado	41	Moderado
3	4	3	2	4	4	17	Alto	4	3	3	4	4	18	Alto	4	3	4	4	3	18	Alto	53	Alto
4	4	4	3	4	4	19	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	4	4	4	3	3	18	Alto	56	Alto
5	3	3	2	3	3	14	Moderado	3	3	2	3	3	14	Moderado	4	2	2	2	3	13	Moderado	41	Moderado
6	4	4	2	4	3	17	Alto	4	4	2	3	4	17	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	54	Alto
7	4	1	1	2	1	9	Bajo	3	1	1	1	2	8	Bajo	4	1	1	1	1	8	Bajo	25	Bajo
8	4	4	3	3	4	18	Alto	4	3	3	4	4	18	Alto	3	4	4	3	4	18	Alto	54	Alto
9	3	3	2	3	3	14	Moderado	3	3	2	3	3	14	Moderado	4	2	2	2	3	13	Moderado	41	Moderado
10	4	4	3	4	3	18	Alto	3	4	4	4	4	19	Alto	3	3	4	3	3	16	Alto	53	Alto
11	3	4	4	2	3	16	Alto	3	3	3	3	3	15	Alto	4	3	3	2	4	16	Alto	47	Alto
12	2	3	3	2	2	12	Moderado	3	2	3	2	4	14	Moderado	2	4	3	3	3	15	Alto	41	Moderado
13	3	2	4	3	2	14	Moderado	2	2	4	2	3	13	Moderado	3	4	2	4	2	15	Alto	42	Moderado

Tabla 25. Tabla de datos estadísticos de la variable dependiente (y)

N	Portafolio educativo																			ST2	V2		
	Planificación docente							Actuación docente							Evaluación								
	1	2	3	4	5	S4	D4	6	7	8	9	10	S5	D5	11	12	13	14	15			S6	D6
1	4	1	4	3	2	14	Moderado	4	3	4	4	4	19	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	53	Alto
2	2	1	4	2	2	11	Moderado	3	4	2	4	1	14	Moderado	2	2	2	3	3	12	Moderado	37	Moderado
3	4	2	4	4	3	17	Alto	4	4	4	3	4	19	Alto	4	3	3	4	4	18	Alto	54	Alto
4	4	3	4	3	4	18	Alto	4	3	4	3	3	17	Alto	3	2	4	2	3	14	Moderado	49	Alto
5	2	1	4	2	2	11	Moderado	3	4	2	4	1	14	Moderado	2	2	2	3	3	12	Moderado	37	Moderado
6	4	3	4	3	3	17	Alto	3	4	3	4	4	18	Alto	4	3	3	3	3	16	Alto	51	Alto
7	2	1	1	1	3	8	Bajo	2	2	2	2	1	9	Bajo	2	2	2	1	2	9	Bajo	26	Bajo
8	4	3	4	3	3	17	Alto	3	3	4	4	3	17	Alto	4	3	3	4	3	17	Alto	51	Alto
9	2	1	4	2	2	11	Moderado	3	4	2	4	1	14	Moderado	2	2	2	3	3	12	Moderado	37	Moderado
10	4	4	3	3	4	18	Alto	4	4	4	3	4	19	Alto	3	4	4	4	4	19	Alto	56	Alto
11	4	2	3	3	3	15	Alto	3	3	4	4	3	17	Alto	4	4	3	3	3	17	Alto	49	Alto
12	2	4	3	4	3	16	Alto	4	3	2	1	2	12	Moderado	2	4	4	3	4	17	Alto	45	Alto
13	2	4	2	4	4	16	Alto	2	3	3	2	1	11	Moderado	4	2	2	4	4	16	Alto	43	Moderado

ANEXO 3

Tabla 26. Matriz de Consistencia, de la Gestión Pedagógica y el uso del Portafolio Educativo en las aulas del V Ciclo de Educación Primaria de las Instituciones Educativas del distrito de Hualmay, Huaura

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es el nivel de relación de la gestión pedagógica y el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: 1. ¿Cuál es el nivel de relación de la teoría y diseño curricular con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de relación de la gestión pedagógica con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: 1. Identificar el nivel de relación de la teoría y diseño curricular con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: 1. Existe relación significativa entre la teoría y el diseño curricular con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.</p>	<p>VARIABLES: VARIABLE INDEPENDIENTE: Gestión Pedagógica</p>
			<p>DIMENSIONES / INDICADORES</p>
			<p>1. TEORÍA Y DISEÑO CURRICULAR 1.1. Planifica la enseñanza de forma colegiada identificando las fuentes discursivas y las fuentes prácticas.</p> <p>2. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE LA EJECUCIÓN DE LA ENSEÑANZA. 2.1. Crea un clima propicio para el aprendizaje conduciendo el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares.</p> <p>3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. 3.1. Desarrolla competencias que le permiten diseñar y aplicar procedimientos e instrumentos de evaluación integral, participativa y autorreguladora.</p>

<p>2. ¿Cuál es el nivel de relación de las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de relación de la evaluación de los aprendizajes con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura?</p>	<p>2. Identificar el nivel de relación de las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.</p> <p>3. Identificar el nivel de relación de la evaluación de los aprendizajes con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.</p>	<p>2. Existe relación significativa entre las estrategias didácticas de la ejecución de la enseñanza con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.</p> <p>3. Existe relación significativa entre la evaluación de los aprendizajes con el uso del portafolio en las aulas del V Ciclo de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Hualmay, Huaura.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE: Portafolio Educativo.</p> <p>DIMENSIONES / INDICADORES</p> <p>1. PLANIFICACIÓN DOCENTE. 1.1. Hace uso del portafolio para sistematizar y analizar su actividad cotidiana.</p> <p>2. ACTUACIÓN DOCENTE. 2.1. Hace uso del portafolio para monitorear el avance de sus alumnos a lo largo del ciclo educativo.</p> <p>3. EVALUACIÓN. 3.1. Sintetiza e interpreta las diversas producciones que se evalúan, como un apoyo a la toma de decisiones sobre el trabajo realizado en el aula.</p>
--	--	--	--

Dr. LIDIA ALANYA SACCSA
ASESOR

Dr. MELCHOR EPIFANIO ESCUDERO ESCUDERO
PRESIDENTE

Dr. EUSTORGIO GODOY BENAVENTE RAMIREZ
SECRETARIO

Mg. ANTONIA SUSANIBAR GONZALES
VOCAL

