

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y
FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y FINANZAS**



**BORRADOR DE TESIS
LAS EXPORTACIONES PERUANAS Y SU INCIDENCIA EN EL
CRECIMIENTO ECONOMICO, PERIODO: 2001 - 2017**

PARA OPTAR EL TITULO DE ECONOMISTA

PRESENTADO POR:

Bach. IZQUIERDO RIVERA GRECIA

ASESOR:

MG. Econ. RODOLFO JORGE ARAGON ROSADIO

HUACHO - PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y
FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y FINANZAS

BORRADOR DE TESIS
LAS EXPORTACIONES PERUANAS Y SU INCIDENCIA EN EL
CRECIMIENTO ECONÓMICO, PERÍODO: 2001 - 2017

PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA

PRESENTADO POR:
Bach. IZQUIERDO RIVERA GRECIA

ASESOR:
Mg. Econ. RODOLFO JORGE ARAGON ROSADIO

HUACHO - PERÚ
2019

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado:

A mis padres, en especial a mi madre que desde inicios de mi carrera se esmeró porque yo pueda tener todas las condiciones adecuadas para poder culminar con una etapa más de mi vida profesional; así mismo, siempre apoyo mis decisiones dándome a si la confianza para seguir adelante a pesar de las adversidades de la vida que nos tocó vivir.

El autor.

AGRADECIMIENTO

Mi especial agradecimiento a:

A todas esas personas que tuvieron una participación, directa o indirecta para la culminación del presente trabajo; a mis padres que siempre estuvieron dándome ánimos cuando las cosas no salían bien, a mi asesor de investigación que con su ética y profesionalismo supo encaminarme y superar así los errores y problemas que pudieron existir en el proceso de elaboración de la presente.

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|-----|
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO..... | iv |
| RESUMEN..... | x |
| ABSTRACT | x |
| INTRODUCCIÓN | xi |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 16 |
| 1.1 Descripción de la Realidad Problemática..... | 16 |
| 1.2 Formulación Del Problema..... | 19 |
| 1.3 Objetivos de la Investigación | 20 |
| 1.4 Justificación de la Investigación..... | 21 |
| 1.5 Limitación del Estudio..... | 22 |
| 1.6 Viabilidad Del Estudio | 23 |
| MARCO TEÓRICO..... | 24 |
| 2.1 Antecedentes De La Investigación | 24 |
| 2.2 Bases Teóricas | 28 |
| 2.3 Definiciones Conceptuales | 52 |
| 2.4 Formulación De La Hipótesis..... | 56 |
| METODOLOGÍA | 57 |

| | | |
|---|--|-----|
| 3.1 | Diseño Metodológico | 57 |
| 3.2 | Población y Muestra | 58 |
| 3.3 | Operacionalización de Variables e Indicadores..... | 59 |
| 3.4 | Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos..... | 61 |
| 3.5 | Técnicas para el Procesamiento de la Información | 62 |
| RESULTADOS | | 63 |
| 4.1 | Las exportaciones y su efecto en la economía peruana | 63 |
| 4.2 | Exportaciones y crecimiento económico..... | 73 |
| 4.3 | Grupos de exportación y crecimiento económico | 76 |
| 4.4 | Los sectores de producción y la exportación..... | 90 |
| 4.5 | Exportaciones Según Destino de Importación..... | 96 |
| DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | | 101 |
| 5.1 | Discusión | 101 |
| 5.2 | Conclusiones..... | 103 |
| 5.3 | Recomendaciones | 105 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN..... | | 107 |
| 6.1 | Fuentes Bibliográficas | 107 |
| 6.2 | Fuentes Hemerográficas | 107 |
| 6.3 | Fuentes Documentales..... | 108 |
| 6.4 | Fuentes Electrónicas..... | 109 |
| ANEXOS..... | | 111 |
| 0.1 | Matriz De Consistencia | 111 |
| 0.2 | Instrumentos Para la Toma de Datos..... | 112 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Tabla ilustrativa de la ventaja comparativa..... | 32 |
| Tabla 2 Índice del comercio industrial de los EE.UU..... | 34 |
| Tabla 3 Tabla de operacionalización de las variables | 60 |
| Tabla 4 Crecimiento Promedio y acumulado de las variables de estudio..... | 71 |
| Tabla 5 Participación porcentual anual de las exportaciones sobre el PBI..... | 72 |
| Tabla 6 Parámetros para la prueba de autocorrelación | 74 |
| Tabla 7 Parámetro del Chi Cuadrado para una variable explicativa | 75 |
| Tabla 8 Modelo econométrico exportaciones en el PBI | 75 |
| Tabla 9 Prueba de heterocedasticidad del modelo-test de White..... | 75 |
| Tabla 10 Valores promedios por grupos de exportación | 82 |
| Tabla 11 Participación % anual de los grupos y exportación sobre las exportaciones 2001-2017 (US\$ Millones)..... | 83 |
| Tabla 12 Parámetros para detección de autocorrelación para tres variables explicativas..... | 87 |
| Tabla 13 Parámetro del Chi Cuadrado para tres variables explicativas..... | 88 |
| Tabla 14 Modelo econométrico para la relación de las exportaciones y sus grupos de exportación..... | 88 |
| Tabla 15 Prueba de heterocedasticidad del modelo - Test de White | 89 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 16 Participación porcentual de los productos tradicionales sobre las X 2001- 2017..... | 90 |
| Tabla 17 Participación porcentual de los productos tradicionales sobre el PBI 2001 .2017 ... | 91 |
| Tabla 18 Incidencia de los productos no tradicionales sobre X 2001- 2017..... | 92 |
| Tabla 19 Participación porcentual de los productos no tradicionales sobre PBI (2001- 2017) | 93 |
| Tabla 20 Participación % promedio sobre las X y el PBI 2001-2017 | 94 |
| Tabla 21 Participación % promedio sobre los grupos de exportación sobre la exportación total (2001 - 2017)..... | 96 |
| Tabla 22 Ranking según destino de exportación 2001 – 2017 (US\$ millones)..... | 97 |
| Tabla 23 Crecimiento promedio y acumulado según destino de exportación 2001-2017 | 99 |
| Tabla 24 Participación porcentual anual a nivel de país de destino 2001 - 2017 | 100 |
| Tabla 25 Matriz de consistencia de la investigación..... | 111 |
| Tabla 26 Valores de la variable controlada y de control expresados en millones de dólares | 112 |
| Tabla 27 Variables de control complementarias a la investigación (millones de dólares) - | 113 |
| Tabla 28 variables de control complementarias a la investigación (millones de dólares) - 2 | 114 |
| Tabla 29 Valores para la toma de decisión - Estadístico de Durbin Watson al 95% de confianza | 115 |
| Tabla 30 Valores para la toma de decisión -tabla de Chi Cuadrado | 117 |

ÍNDICE DE GRAFICAS

| | |
|---|----|
| Gráfica 1 Evolución de las exportaciones según socio comercial: 1995.2008 | 47 |
| Gráfica 2 Evolución de las exportaciones peruanas (índice 1950=100) | 48 |
| Gráfica 3 Evolución de las exportaciones peruanas..... | 49 |
| Gráfica 4 Evolución de la economía peruana 2001-2017 (US\$ millones)..... | 65 |
| Gráfica 5 Evolución del crecimiento del PBI 2001-2017(Var. % anual) | 66 |
| Gráfica 6 Evolución de la economía y su tasa de crecimiento..... | 67 |
| Gráfica 7 Evolución de las exportaciones 2001-2017 (US\$ millones)..... | 68 |
| Gráfica 8 Evolución del crecimiento de las exportaciones 2001-2017 (Var. % anual) | 69 |
| Gráfica 9 Evolución de las exportaciones y su tasa de crecimiento..... | 70 |
| Gráfica 10 Participación % promedio de las X sobre el PBI 2001-2017 | 73 |
| Gráfica 11 Relación de las exportaciones con el PBI 2001 – 2017 | 74 |
| Gráfica 12 Evolución de las exportaciones tradicionales 2001-2017 (US\$ millones)..... | 77 |
| Gráfica 13 Evolución del crecimiento de las exportaciones Trad. 2001-2017 (Var. %) | 78 |
| Gráfica 14 Evolución de las exportaciones Trad. y su tasa de crecimiento 2001-2017..... | 79 |
| Gráfica 15 Evolución de las exportaciones no Trad. 2001-2017 (millones US\$) | 80 |
| Gráfica 16 Evolución del crecimiento de las exportaciones no Trad. 2001-2017 (Var. %) ... | 81 |
| Gráfica 17 Evolución del crecimiento de las exportaciones no Trad. 2001-2017 (Var. %) ... | 82 |
| Gráfica 18 Participación porcentual promedio de los grupos de exportación..... | 84 |
| Gráfica 19 Relación X no tradicionales y totales 2001 - 2017 | 85 |
| Gráfica 20 Relación X tradicionales y totales 2001 - 2017..... | 86 |
| Gráfica 21 Participación porcentual promedio por sectores productivos 2001-2017 | 95 |
| Gráfica 22 Evolución de las exportaciones según demanda por país 2001-2017 (US\$ millones) | 98 |

RESUMEN

Objetivo: Se quiere establecer el efecto que estaría teniendo las exportaciones peruanas sobre su ritmo de crecimiento económico para los periodos 2001 al 2017. **Método:** Considerando que las muestras ya estaban dadas, el diseño de investigación es de carácter no experimental, ya que los resultados de dichas muestras no podrán ser manipuladas para cambiar sus resultados; además, es de tipo descriptivo correlacional ya que al contrastar el comportamiento de ambas variables se podrán hacer inferencias en sus resultados de tipo cualitativo cuantitativo. **Resultados:** En promedio las exportaciones crecieron 13% anual; así mismo, este logro una participación promedio sobre el crecimiento económico de 21% y gracias a este, la economía logro crecer 9,1% anual para los 17 años de estudio. **Conclusiones:** Existe un efecto positivo que estaría teniendo las exportaciones sobre el crecimiento económico; además, las X tradicionales y no tradicionales estarían manteniendo una tendencia positiva; al mismo tiempo que China y EE.UU. serían los mayores socios comerciales; por otro lado, los productos mineros serian el de mayor exportación.

Palabras claves: Crecimiento económico y exportaciones

ABSTRACT

Objective: We want to establish the effect that Peruvian exports would have on their rate of economic growth for the periods 2001 to 2017. **Method:** Considering that the samples were already given, the research design is of a non-experimental nature, since the results of these shows can not be manipulated to change their results; in addition, it is of a, correlational descriptive type since, by contrasting the behavior of both variables, quantitative qualitative results may be interfered with. **Results:** On average, exports grew 13% per year; likewise, this achievement an average share on the economic growth of 21% and thanks to this, he economy managed to grow 9.1% annually for the 17 years of study. **Conclusions:** There is a positive effect that exports would

have on economic growth, In addition, the traditional X and non-traditions would be maintaining a positive trend, at the same time as China and the USA they would be the biggest business partners; on the other hand, mining products would be the largest export.

Keywords: Economic growth and exports

INTRODUCCIÓN

Como consecuencia de la liberación comercial dada por los años 90 y a aun mas con la entrada en vigencia de los acuerdos comerciales en especial con dos de las más grandes potencias del mundo, sin duda han generado una ventana para que las exportaciones peruanas puedan ser considerados como uno de los motores capases de incidir enormemente en el comportamiento de la economía nacional, de esta manera, los objetivos del Perú como nación, al igual que fuera una empresa, es la de ser competitivo en el mercado internacional en donde ahora se desenvuelve, así mismo la de buscar ser rentable económicamente; solo así se podría llegar a una prosperidad económica que le permitan crecer económica y sostenible sin depender demasiado de sus recursos naturales en especial los mineros.

Durante los años 2001 al 2017 las exportaciones peruanas están siendo relativamente estables aportando así a que la balanza comercial sea positiva, sin embargo, la crisis que afecto la economía en los EE.UU. influencio negativamente sobre sus socios comercial como es el Perú, a partir de entonces la relación y efecto que esta gran economía del norte de América estaría teniendo sobre el ritmo de crecimiento económico, hasta cierto punto es incierto.

Por estas razones, el estudio aquí presente trata de determinar los efectos económicos a través de representaciones numéricas (indicadores macroeconómicos) que habrían estado teniendo las

exportaciones del Perú sobre su ritmo de crecimiento para lo cual y a manera de que la información y los resultados sean lo más actualizado, se está considerando un ciclo económico en donde los acuerdos comerciales firmados, hayan entrado en vigencia de esta manera el periodo contemplado para este estudio iniciara desde el 2001 y finaliza en el 2017; de la misma manera, la base de datos que se procesara corresponden a fuentes confiables de páginas nacionales como el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Superintendencia Nacional de Aduanas y Admisión Tributaria (SUNAT) y Asociación de Exportadores (ADEX) o internacionales como el Centro de Comercio Internacional (ITC) de esta manera se obtiene un grado de confiabilidad alto en los resultados obtenidos.

Por otro lado, la metodología empleada estará en función a la muestra y a los objetivos planteados lo cual en este caso, se presentan resultados cualitativos y cuantitativos de esta manera considerando que la muestra ya fue generada, la investigación desarrollada será no experimental presentando un enfoque correlación descriptivo, en donde se contrastaran los resultados de las variables de estudio y se analizara su comportamiento en función a las teorías de comercio internacional y a la misma vez, se hace un contraste con los hechos históricos.

Para el procesamiento de la base de datos que corresponde a la organización de la misma, se utiliza principalmente el Excel que nos brinda las tablas y gráficos que luego serán debidamente analizados e interpretados, luego, como la resolución del problema lo requiere, además de que la investigación se inclina a la rama de la economía, se utilizara en Eviews para así a través de un modelo econométrico, medir el grado de relación entre las variables exógenas y endógenas.

Como finalidad personal que se tiene sobre el trabajo de investigación, esta, va dirigido a las injerencias y utilidades que personas interesadas le puedan dar al tema investigado, de esta manera

se busca que sobre este trabajo se genere críticas, aportes y sugerencias que le puedan generar un valor agregado al mismo.

Teniendo en cuenta lo mencionado líneas arriba, la estructura y contenido del presente trabajo de investigación serán debidamente descritas a continuación:

Capítulo I: Comprende el planteamiento del problema lo que dará pie para la generación del problema general y específico, así como de los objetivos del trabajo de investigación; así mismo se presenta la justificación correspondiente a este, sus delimitaciones que son del tipo muestreo y procedimental y como cierre se determina la viabilidad del estudio que este sujeto al tipo económico, temporal, ética e insumos.

Capitulo II: Representada por el marco teórico en donde como referencias del sustento teórico del presente trabajo, se presenta tres tipos de antecedentes de índole nacional y tres extranjeros, además de ellos se tiene las bases teóricas en donde se sostiene la investigación presentando así todas las variables de estudio cada uno por separado y en conjunto, esto para determinar teóricamente dicha relación y efecto de uno sobre otro. Luego y a manera de que los conceptos utilizados en el presente sean de bien conocimiento y entendimiento, se presenta las declinaciones conceptuales que están formuladas en función al contenido más relevante de la investigación; luego, tomando en cuenta los antecedentes, así como las bases teóricas se presenta la hipótesis de la investigación los cuales mantendrán congruencia con los problemas y objetivos planteados en el capítulo uno.

Capitulo III: Constituido por la metodología que se está empleando en donde se presenta el diseño de la investigación a través de su tipo, nivel, diseño y enfoque que se le esté dando, por otro

lado también presenta la población y muestra que se toma lo cual está entre los años 2001 al 2017, luego también muestra la tabla de la operacionalización de las variables e indicadores que se están considerando para el estudio, además también estaría comprendiendo las técnicas e instrumentos para la recolección de la data que se estarían utilizando, y como cierre este tercer capítulo también se presenta las técnicas para el procesamiento de toda la información.

Capítulo IV: Corresponde a los resultados de los problemas planteados en los cuales de forma estructurada y según la relación y orden de los problemas y objetivos planteados, se adjunta una secuencia de tablas y graficas debidamente analizadas e interpretadas.

Capítulo V: Constituyen una de las partes fundamentales en toda investigación en donde se presenta la discusión de todos los resultados del capítulo cuatro, así como las conclusiones en la que se está llegando y las observaciones que se generan tomando en cuenta los resultados y las teorías de comercio internacional.

Capítulo VI: En este capítulo se menciona las fuentes de información del contenido textual de todo el trabajo de investigación los cuales fueron clasificados según su tipo como fuentes de información bibliográficas hemerográficas, documentales y electrónicas.

Como cierre del todo el trabajo de investigación se adjunta las evidencias documentales, y estadísticas que se generaron o se hicieron necesario para la toma de decisiones durante todo el proceso de investigación, los cuales están debidamente representadas como tablas y gráficos y esquemas como la matriz de consistencia, los cuales tienen por fin resolver algunas casuísticas referentes al problema general.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

De acuerdo a las diversas concepciones teóricas que explican el comercio internacional, las exportaciones vienen a representar un factor, motor o elemento importante a la hora de estimular el crecimiento de la economía de un país, por consiguiente no es de extrañar que en un mundo globalizado en el que vivimos, los gobiernos de turno, en cada país, le dediquen un espacio importante al generar, desarrollar y sacar adelante acuerdos comerciales así como implementar políticas económicas que ayuden a desarrollar más las ventanas comerciales hacia el exterior, con la única finalidad de mejorar la competitividad en las empresas nacionales, mejorar las decisiones de consumo de los ciudadanos de a pie y sobre todo incrementar su crecimiento económico.

Según el Ministerio de Comercio exterior y Turismo (MINCETUR), el Perú actualmente mantiene firmados 32 acuerdos comerciales con distintos países de todo el mundo y a pesar de que el primero fuera firmando en 1969, no fue hasta enero del 2006 que entró en vigencia; por consiguiente, su mayor impacto en la economía del país se produce desde ese año hacia la fecha (MINCETUR, 2018).

En la actualidad las exportaciones están constituyendo una de las principales fuentes de crecimiento económico para el Perú. Según la base de datos del Banco Central de Reservas del Perú (BCRP) los años de mayor crecimiento histórico de las exportaciones peruanas fueron entre el 2006 y 2011 con excepción del 2009 (crisis financiera internacional). Estimaciones realizadas a

partir de las estadísticas anteriores nos dicen que aproximadamente un 21.5% de la producción total, serían explicadas por las exportaciones, confirmándose así la importancia de las exportaciones como motor e impulsor del crecimiento.

Sin embargo, como consecuencia de la crisis internacional, y pese a que la economía peruana se normalizó, en los últimos años las exportaciones peruanas no han podido volver a alcanzar tasas de crecimiento como las que alcanzaron en sus mejores años (2006 – 2011); por otro lado el PBI que representa a la producción total de bienes y servicio, también estaría manteniendo una mejora después de la crisis, pero dicha mejora, al parecer no sería significativa para afirmar que la economía peruana ya se ha recuperado y que por otro lado, las exportaciones estarían explicando dicha mejora.

Al parecer, la estabilidad del mercado externo peruano, como consecuencia de una mayor estabilidad económica de EE.UU., estaría teniendo ciertos cambios que, a pesar del efecto negativo generado por la crisis, ésta aún estaría afectando las transacciones comerciales que realiza el país.

Asimismo, la guerra comercial de las grandes potencias (China y EE.UU.), estarían afectando a sus socios comerciales como es el caso de Perú. Por otro lado, y aunque se crea poco probable, se tiene que mencionar que la crisis interna y la inestabilidad política por actos de corrupción, al parecer generarían cierto grado de especulación negativa lo cual genera una fuga de los capitales internos y externos y por consiguiente una menor inversión para la producción de bienes y servicios exportables.

De mantenerse esta situación no se podrá determinar con claridad si las condiciones y políticas comerciales establecidas y ejecutadas por los gobiernos de turno, así como las firmas de los

Tratados de Libre Comercio (TLC) vigentes, estarían generando efectos de significancia positiva en el comercio internacional; además, tampoco se podría determinar el grado de sofisticación que se le está dando a los productos exportados, así como cuáles son los principales destinos de nuestros productos exportados, ni cuales son nuestros mercados potenciales y que mercados nos faltarían cubrir.

Por consiguiente y buscando respuestas a las interrogantes anteriores, mediante este estudio, se busca determinar cuáles vendrían a ser los mercados potenciales, cuáles serían el comportamiento que estaría teniendo el crecimiento de nuestras exportaciones y cuál sería el grado de relación de las exportaciones con el comportamiento y resultado del crecimiento económico. De esta manera, se busca aportar información que permita generar la aplicación de nuevas políticas económicas, nuevos acuerdos comerciales, además de descubrir nuevos mercados potenciales, con la única finalidad de lograr un crecimiento potencial influenciado por la exportación de productos con un alto grado de valor agregado.

1.2 Formulación Del Problema

1.2.1 Problema general

En función a la realidad del problema planteado en el numeral anterior y de las cuestiones de análisis de mayor relevancia para la Economía peruana, se determina para el presente estudio de investigación, que el problema general se presenta la siguiente manera: ¿Cuál es el efecto de las exportaciones peruanas en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2000 - 2017?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿Cuál son los sectores productivos más importantes dentro de las exportaciones tradicionales como no tradicionales peruanas, durante el periodo 2001 – 2017?
- b. ¿Cuáles son los principales mercados de destino de las exportaciones tradicionales y no tradicionales peruanas, durante el período 2001 – 2017?
- c. ¿Cuál es el sector productivo de mayor incidencia en el crecimiento de las exportaciones peruanas durante el periodo 2001 – 2017?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Teniendo en cuenta el problema general planteado previamente, y con la finalidad de dar una respuesta congruente al tema establecido que permita un aporte para la sociedad en su integridad, el objetivo general de la investigación se plantea de esta manera:

Determinar el efecto de las exportaciones peruanas en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2001 - 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

- a. Determinar cuáles son los sectores productivos más importantes dentro de las exportaciones tradicionales como no tradicionales peruanas, durante el periodo 2001 – 2017.

- b. Determinar cuáles son los principales destinos de las exportaciones tradicionales y no tradicionales peruanas, durante el período 2001 – 2017.
- c. Determinar cuál es el sector productivo de mayor incidencia en el crecimiento de las exportaciones peruanas durante el periodo 2001 – 2017.

1.4 Justificación de la Investigación

El presente estudio se justifica principalmente porque nos permitirá determinar los beneficios de un crecimiento económico (PBI), como consecuencia de un incremento en las exportaciones para los años de estudio (2001 al 2017), este rango de años corresponde a una etapa de continuidad de lo iniciado en la última década del Siglo XX, y que ha permitido una mejor promoción y mayor apertura comercial para el país y como se ha venido desarrollando dicho proceso, y de esta forma analizar los sucesos más relevantes de todos los años de estudio.

Demás está decir que las exportaciones, sobre todo en una economía abierta y de constante intercambio comercial, son parte importante dentro del total del PBI y por lo cual las variaciones de éstas podrían significar consecuencias positivas o negativas que impactarían directa o indirecta en diversas variables de la economía del país como el empleo, el nivel de ingresos o desarrollo. En la actualidad se vive en un mundo globalizado en el que el comercio internacional se ha vuelto más dinámico, fluido y competitivo, no podemos permanecer más en un estado de letargo y limitada competitividad, el crecimiento debe de ser impulsado de forma diversificada por sus variables y estos por las variables de ellos, solo a si se lograra una economía desarrollada, sostenible y estable, como ejemplo se tiene a las grandes potencias asiáticas caso de China y Japón, que en la actualidad basan su economía en la exportación de sus productos con un alto valor

agregado. Entonces es necesario conocer el grado de relación y el impacto en todas sus categorías que las exportaciones estarían generando en una economía sud desarrollada como la que tenemos.

Por consiguiente, con este estudio se espera que al conocer la relación y el impacto que le estaría generando las exportaciones al crecimiento económico durante los años pasados (1991 – 2017), se pueda tener más claro las ideas teóricas y así poder influenciar en tomas de decisiones políticas y desarrollar estrategias que estimulen esta variable, además se busca contribuir con la formación académica a fin de que más adelante puedan injerir y profundizar más en el estudio aquellas personas que le interesen el tema.

1.5 Limitación del Estudio

Las limitaciones encontradas en el presente estudio, se dan en la extracción de la data de fuentes como el BCRP, INEI y MINCETUR, dado que estas instituciones y las fuentes que les abastecen, trabajan también con estimaciones que siempre tienen un margen de error por la cual el estudio ya concluido poseerá cierto grado de error, además las metodología empleadas de una u otra institución pueden varían en algunos resultados; sin embargo, estos errores no serán tan significativos como para influir en los resultados finales sin embargo es necesario hacer esta aclaración.

Por otro lado, los parámetros establecidos de los años 2001 al 2017 generan una limitación técnica sobre la toma de la muestra ya que, al no poseer datos actualizados hasta el presente año, esto incurre en dicha limitación lo cual genera que la estimación no sea al 100% lo más actualizado.

Se tiene que tener en cuenta que la data expuesta por instituciones como MEF, BCRP, INEI, SUNAT, y ADEX puede diferir en sus montos, esto como resultado de las distintas metodologías de estimación de cada institución, generando así que los resultados difieran de algunos artículos, revistas, periódicos entre otros.

1.6 Viabilidad Del Estudio

Es estudio contempla la viabilidad técnica, económica, ética y temporal, de esta manera con un conocimiento solido en los principios de la estadística eh investigación además de contemplar los antecedentes y bases teóricas, así como el dominio de las herramientas para la toma de decisión, se hace motivo suficiente para fundamentar la viabilidad técnica del estudio.

Por otro lado, se posee los recursos tangibles e intangibles propios del investigador como cuadernos, lapiceros, meza, computadoras, impresora, etc. Además, según cronograma establecido por la institución, se cuenta con los tiempos disponibles para cada proceso o etapa que comprenda el estudio lo cual generan motivo suficiente para dar la viabilidad temporal y económica.

Las fuentes de información de las que se extrae el sustento teórico y metodológico son extraídas, tanto físicos como virtuales de la biblioteca de la escuela de economía, data anual de las instituciones como el BCRP e INEI, páginas de libros electrónicos así como el Google académico con la finalidad de que los datos mostrados son datos reales y los resultados mostrados son resultados inéditos y veraces de esta manera y por los hechos anterior mencionados muestran el sustento suficiente para darle viabilidad al estudio de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes De La Investigación

Nacionales

Bello Alfredo (2012) en su investigación “Estudio sobre el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante los años 1970 – 2010” realizada en la ciudad de Lima para obtener el título de magister en economía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a través de una metodología de carácter longitudinal explicativo, busca determinar la relación de causa entre las variables, así mismo presenta un tipo de investigación descriptiva, causal y explicada ya que se tiene identificada a las variables y busca correlacionarlas; de esta manera el concluye que, si las exportaciones se incrementan en 1% el PBI se incrementaría en 0.13% y que además, las exportaciones tradicionales son las que mayor aporte han estado manteniendo representando así un 78% del total de exportaciones y el sector productivo que mayor estaría haciendo ese aporte, sería en sector minero. Llegando al 79% para el 2010.

Guevara Pinedo y Panduro Coral (2016) realizaron un estudio denominado “Las Exportaciones y su Efecto en el Crecimiento de la Economía Peruana en el Periodo 2003 – 2013” efectuada en la ciudad de Tarapoto para obtener el título de economistas entregada por la Universidad Nacional de San Martín, utilizan un tipo de investigación en la que contrastan la teorías existentes al contexto actual asimismo el nivel de investigación que desarrollan es longitudinal descriptivo ya que tienen que analizar el comportamiento de sus muestras en el rango de sus años de estudio, de esta manera

al término de su estudio ellos concluyen que, el crecimiento se vio influenciada para esos años de estudio gracias a un efecto positivo de las exportaciones que mantuvo una tasa de crecimiento de 18.32%, por otro lado, las exportaciones tradicionales serían las que mayor se estarían exportando cuya representación porcentual del total de exportaciones sería de 69,9% y 73.6% para los años 2003 y 2013 respectivamente, asimismo las no tradicionales constituyen el segundo con mayor participación total de las exportaciones con un 28.8% y 25.8% para los años 2003 y 2013 respectivamente.

Castillo Chávez (2014) ejecuta su estudio “El Impacto de las Exportaciones en el Crecimiento Económico del Perú Durante el Periodo 2000 – 2010” realizada en la ciudad de Trujillo en el año 2014 para obtener el título de economista entregada por la Universidad Nacional de Trujillo, en la cual aplica una investigación no experimental, longitudinal y descriptivo para los años 2000-2010, así mismo el método empleado es analítico, sintético, deductivo e inductivo. De esta manera Castillo Chávez (2014) concluye que, es significativo el impacto de las exportaciones hacia el crecimiento económico ya que en el año 2000 las exportaciones representaron el 13% del total de PBI y para el 2010 esto fue de 37% además el crecimiento para estos años era de 14.25% y 31.91%. también señala que las exportaciones en esos años obtuvieron un crecimiento considerable para esos años representada con 12.6% y 37.2 % para el 2000 y 2010, y por último mencionan que las exportaciones tradicionales aportan con el 78% del total de las exportaciones mientras que las no tradicionales solo un 21% y que el sector productivo que mayor aporte estaría generando sería el sector minero.

Extranjeros

Rodriguez Benavides y Venegas Martinez (2010) en su investigación “Efectos de las Exportaciones en el Crecimiento Económico de México: Un análisis de Cointegración, 1920-2009” analizan la Hipótesis “Export Led Growth” para el país de México de esta manera ejecutan una técnica econométrica de series de tiempo multivariada, además ejecutan una prueba de cointegración establecida por Johansen y en análisis de causalidad de Granger de esta forma establecen la relación del PBI real y las exportaciones en México, de esta forma ellos concluyen que ambas variables estarían integradas o en todo caso mantendrían una relación a largo plazo para su periodo de estudio, siendo las exportaciones las que las causarían, de esta manera según sus bases teóricas empleadas sugieren que es necesario exportar para lograr crecer. También afirman que dicha relación sería importante para formulación de políticas económicas; es así que ellos afirman que las exportaciones han impulsado el crecimiento, este último estimado en valores reales; por consiguiente, impulsar el desarrollo de políticas comerciales redundaría en beneficios para el país de México.

Para Villa Muñoz (2017) que desarrollan una investigación denominado “La Relación del Crecimiento Económico con las Exportaciones para el Ecuador Mediante la Teoría de Kaldor y la Ley de Thiriwal en el Periodo 1980-2013” en el año 2017 en la ciudad de Ambato, busca analizar el comportamiento del crecimiento económico y las exportaciones para esos años de estudio con las variables de los conocimientos empíricos; de esta forma, mediante la aplicación de un modelo de regresión de sección cruzada llega a la conclusión que el crecimiento económico del país de Ecuador estaría sostenido por la balanza de pagos, el modelo del PBI con exportaciones son

proporcionalmente directas ya que los cambios en una variables afectan a la otras, existe homocedasticidad en el modelo es decir sus varianzas son constantes.

Armijos, Ludeña, y Ramos (2017) en un artículo denominando “El Rol de las Exportaciones en el Crecimiento: Una Comparación entre Países Primario-Exportadores y Manufacturero-Exportadores”, desarrollan su investigación con la finalidad examinar la relación que estaría existiendo entre las exportaciones y el crecimiento para los países de Alemania, México y Ecuador, de esta manera utilizan datos de series de tiempo para un periodo de 1980 al 2014, los autores concluyen que, las exportaciones tendrían incidencia positiva y creciente en la producción total y, que al agregar variables de control tales como el ahorro o inflación; se supo que para Alemania el ahorro no sería significativa esto como consecuencia de un estado estacionario(estable) en su economía, México sería el que también presentaría este caso al ser una economía emergente y solo para el caso del Ecuador se considera la variable gasto público, cuyos resultados mostrarían que el ahorro no sería estadísticamente significativa y que esto mostraría la realidad llevado a un contexto histórico. A si mismo terminan con sus recomendaciones de que las políticas comerciales deben de estar dirigidas a innovar y diversificar la producción de los países y a si mejorar su riqueza en especial los países sub desarrollados.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Bases teóricas de comercio internacional

El principal objetivo de la teoría del comercio entre los distintos países del mundo, es comprender los fundamentos e hipótesis que se trazan de las distintas teorías económicas, esto a fin de poder entender las razones y el porqué de este intercambio, además de determinar las características y el propósito de por qué realizar esta actividad económica que tiene mucho que ver con la concertación de los acuerdos entre dos países distintos. Sea cual fuera la teoría que mayor se ajusta a una realidad, esta no es determinista, sino que estas son usadas como guía para generar las políticas comerciales con la finalidad de que estas si influyan positivamente en una economía.

A continuación, realizaremos una breve descripción de las principales teorías económicas relacionadas al comercio internacional los cuales nos adentraran desde los orígenes del comercio hasta las que hasta ahora son planteadas, aplicadas y fundamentadas por algunos países.

2.2.1.1 *El mercantilismo*

El mercantilismo desarrolla un conjunto de ideas económicas que se van desarrollando con el pasar de los años y en función a las necesidades de su época de origen y el contexto en que se vive, así, los inicios de esta corriente económica se dan por los años 1500, paradójicamente en ese entonces también se da inicio a la edad moderna, así como el descubrimiento del continente americano, por otro lado, esta corriente cobra notoriedad gracias a algunos sucesos que lo impulsaron como: La expansión del mundo conocido, el auge del absolutismo e inicio de las potencias coloniales y por último el incremento de la actividad económica vinculada al comercio (Rojas, 2007).

Las características de los mercantilistas fue que no se interesan por la producción o el consumo sino en cómo incrementar el poder y la influencia del sector privado y disminuir la participación del estado o ver como este los favorecía, además de esto, una de las políticas implementadas por los mercantilistas fue de incrementar la población asumiendo que una mayor población traería un mayor poder militar (ejércitos más grandes incrementa las posibilidades de ganar una guerra), sin embargo este interés cambio a que, una mayor población es igual a una mayor oferta de trabajo que se necesitarían en las empresas manufactureras (Rojas, 2007).

Es por eso que la política principal del mercantilismo se basa en el comercio como consecuencia de un superávit de la producción, convirtiéndose así el comercio en un juego de suma cero en la que era necesario la existencia de ganadores y perdedores (Rojas, 2007). Este análisis se basa en el principio de la ventaja comparativa donde no es necesario que los participantes tengan un superávit comercial, pero este principio llego a reformularse y sustentarse recién con David Ricardo a comienzos del siglo XIX.

Por otro lado personajes ilustres como Schumpeter afirmaban que los mercantilistas, a la par con su teorías de crecimiento y comercio, también desarrollaron argumentos enfocados al proteccionismo, al empleo y al efecto multiplicador de las exportaciones, curiosamente este personaje descubrió que la presencia de los metales preciosos que escaseaban en Nápoles, se daba como consecuencia de una balanza comercial deficitaria, lo cual le sirvió para tener un entendimiento completo de los fundamentos del mercantilismo (Rojas, 2007).

A si, las políticas económicas que de desglosan como consecuencia de un superávit del comercio, se originaban del proteccionismo comercial que busca incrementar las

exportaciones y por otro lado disminuir las importaciones con excepción de algunas materias primas muy necesarias para la transformación y operación de algunos procesos productivos (Rojas, 2007). Con esta forma de pensar lo que se busca es, no solo incrementar el crecimiento sino también mantener muy reducidos los salarios, así como las tasas de interés para lo cual era necesario incrementar las exportaciones a través de una mayor producción lo que requería una mayor cantidad de mano de obra que serían costeados con bajos salarios reduciendo así los costos de la producción.

A pesar de lo mencionado anteriormente, las teorías mercantilistas tuvieron su importancia en monopolizar el comercio a través de sus colonias, las grandes ciudades de Europa consideraban a estas como sus fuentes de abastecimiento no solo de metales preciosos o materias primas sino también como un gran mercado potencial para exportar sus productos, como ejemplo se menciona a Inglaterra quien en la época colonial ordenó que las exportaciones debieran ser echas solo por barcos ingleses a sí mismos, estos serían los únicos que estarían permitidos en poder comercializar con sus colonias, de esta forma se buscaba que Holanda no pueda comercializar con América, creando entonces la monopolización comercial (Rojas, 2007). Además está decir que estas prácticas desleales, por decirlo de alguna manera, también fueron adaptadas por otros países como España y Francia. Hay que señalar que los orígenes y mayor énfasis del término mercantilismo se da en las épocas coloniales donde además de comercializar productos que pudieron ser necesarios para la vida humana, también en esa época se comercializaba con personas (esclavos).

De esta manera, lo que busca la teoría mercantilista es lograr un superávit comercial ya que al estar en esta situación se logra que un país pueda deshacerse de un excedente en su

producción a través de sus importaciones e incrementar su acumulación de metales preciosos a través de sus exportaciones.

2.2.1.2 Teoría de la ventaja absoluta

Al parecer, los primeros estudios sobre la dinámica del comercio internacional, sería realizada por Adam Smith en los años 1776 a través de su libro “La Riqueza de las Naciones”, en tal sentido Smith critico a los mercantilistas ya que ellos asumían que el termino riqueza significaba atesorar los metales preciosos. De esta manera surge el termino de ventaja absoluta el cual, a través del libre mercado, buscaba beneficiar a los países participantes.

Según Smith un país tendría que exportar o importar las mercancías que tuvieran mayor o menor ventaja absoluta (referido al costo de producción) dependiendo de cuál sea su caso y como consecuencia se genera el bienestar de los países participantes del intercambio comercial (Bajo, 1991).

De esta manera, con un mercado libre cada país tendría que especializarse en producir aquellos bienes en las que posee una mayor ventaja absoluta y, por otro lado, importar los bienes en las que mantiene una clara desventaja absoluta (González Blanco, 2011).

Entonces, se podría decir que la teoría de la ventaja absoluta, presentada por Smith, nos dice que, si el costo de producir un bien en términos absolutos es menor en comparación a los costos de producción de otro país, entonces este posee una ventaja absoluta. La ventaja que presenta un país se deriva por condiciones geográficas naturales que le son favorables,

los cuales le generan costos de producción bajos ya sea por una mejora en su tecnología productiva o por la presencia de salarios bajos.

2.2.1.3 *Teoría de la ventaja comparativa*

Según David Ricardo, el comercio estaría siendo explicado más por una ventaja comparativa y que este sería más beneficioso para todo país que intercambian sus productos. Aun cuando un país posea ventaja absoluta en la producción de cualquier producto en comparación con el de otro país, si el costo relativo de un producto son diferentes, en un intercambio esto generaría un beneficio mutuo, de esta manera, la nación menos eficiente debe de especializarse en donde la producción de algunos de sus bienes tenga una desventaja absoluta menor que el otro producto (González Blanco, 2011). A esto se le conoce como ley de ventaja comparativa.

Según Ricardo, un país debe de comparar los costos de oportunidad que se generar al producir un producto por otro y de esta manera producir el producto que menor costo de oportunidad le genere. A manera de ilustración de esta teoría se da un ejemplo de la ventaja comparativa:

Tabla 1 Tabla ilustrativa de la ventaja comparativa

| | Portugal | Inglaterra |
|---------------------|-----------------|-------------------|
| Vino (h/U vino) | 80 | 120 |
| Zapato (h/U zapato) | 90 | 100 |

El ejemplo nos dice que Portugal tendría una ventaja absoluta para producir vinos y zapatos esto es porque, en términos del costo, de la mano de obra en Portugal son los más bajos lo que le da una ventaja absoluta, gracias a esta mano de obra barata y, teniendo en cuenta la teoría de la ventaja absoluta, jamás Portugal e Inglaterra podrían tener un acuerdo comercial que les beneficie a ambos. Es así que Ricardo sugiere que primero se debe de comparar el nivel de las ventajas y a pesar que los costos absolutos sean menores en Portugal, los costos relativos variar en todos los países; así en Portugal hacer zapatos en términos del vino resultan ser más costosos y en Inglaterra el costo de producir vino es mal alto, esto en términos de zapatos; entonces a existencia de los costos comparativos diferentes en cada país, permitirá que los países que intercambian productos sean beneficiados por el comercio internacional (González Blanco, 2011).

2.2.1.4 *La nueva teoría del comercio internacional – teoría neotecnologica*

Al parecer las predicciones que se dan como consecuencia de la aplicación de las teorías anteriores, no estarían mostrándonos la realidad en el que se vive, de esta manera los países desarrollados estarían exportando necesariamente manufactura así e importando productos con poco valor agregado a manera de insumos todo lo contrario de los países sub desarrollados que importan manufactura con alto valor agregado y exportan productos no elaborados (insumos), así esta forma de realizar el intercambio sería el que mejoraría el bienestar de todos los países (Steinberg, 2000).

En este sentido, se tiene claro que el comercio internacional si existe en especial desde que se creó la CEE en 1957; los entendidos en temas del mercado internacional señalaron que el comercio en países de Europa se incrementaron como consecuencia de la unión

europea y dicho incremento se debía al intercambio industrial, y fue este que dio inicio a la interrogante de cómo explicar dichos intercambios, lo cual generó un análisis más profundo de los modelos neoclásicos que refieren a las ausencias de externalidades, rendimientos constantes y mercados perfectamente competitivos (Steinberg, 2000).

La otra forma de generar importancia en esta teoría con datos más actualizados acorde a la realidad, es a través del entendimiento de la tabla siguiente, en la que se muestra el índice de comercio intraindustrial (intraindustrial/comercio) de distintas industrias para el caso de EE.UU., a si el valor de 0 significa que este país puede ser un importador o un exportador neto de ese sector lo cual conllevaría a que el comercio sería netamente industrial; por otro lado, un valor de 1 sugieren que las importaciones y exportaciones que esté realizando este país en ese sector al parecer sean iguales lo que significa que el comercio intraindustrial tenga un alto grado de significancia (Steinberg, 2000).

Tabla 2 Índice del comercio industrial de los EE.UU.

| índice de comercio intraindustrial para las industrias de EE.UU. | |
|---|------|
| Equipamiento de generación de energía | 0,99 |
| Maquinaria de oficina | 0,98 |
| Maquinaria eléctrica | 0,89 |
| Productos químicos inorgánicos | 0,88 |
| Productos químicos orgánicos | 0,81 |
| Medicinas y productos farmacéuticos | 0,73 |
| Equipamiento de telecomunicaciones | 0,53 |
| Vehículos de Carretera | 0,53 |
| Hierro y acero | 0,48 |
| Vestido y accesorios | 0,15 |
| Calzado | 0,00 |

Fuente: Krugman y Obstfeld (1997).

* *Las ventajas neotecnológicas*

Con diferencia del modelo de Heckscher-Ohlin, en la cual se señala que la tecnología es conocida y accesible para todos los productores; las teorías neotecnológicas enmarcan muy bien la importancia del nivel tecnología que poseen cada productor generando así una ventaja comparativa igual que la teoría de David Ricardo, convirtiendo así a la tecnología una variable endógena capaz de influir en el nivel de productividad (Bajo, 1991).

Con diferencia de las ya antes teorías mencionadas, la nueva teoría del comercio internacional, la teoría neotecnológica enfoca su importancia en el desarrollo que tienen las tecnologías en los países competidores el cual les da una fuente de ventaja comparativa en sus transacciones comerciales; ya que según esta teoría, en el progreso tecnológico de cada país puede ser considerada no solo como parte del proceso productivo, sino también como el producto final, y es por eso que la tecnología y sobre todo el nivel tecnológico vendría a ser un elemento fundamental que generaría una ventaja sobre los otros competidores. Existen dos modelos distinguibles que se encuentran en el modelo general y que veremos a continuación.

- *El modelo del desfase tecnológico*

Un país que posea más y mejor tecnología en la producción de un producto, esta necesariamente podría exportar el producto que resulta mientras dure esta ventaja, ya que el otro país no tardara en adquirir también esta tecnología ya sea por imitación u otra manera, por consiguiente, la ventaja tecnología duraría el tiempo

que el país rival adquiriera la tecnología o que el país creador pueda innovar nuevas tecnologías más, por la cual la ventaja seguiría; de esta manera, las industrias al poseer tal ventaja pasarían a generar las economías de escala (producción a escala) el cual genera un costo en el proceso productivo (Bajo, 1991).

- *El modelo del ciclo de producción*

Según esta teoría, existiría un incentivo de los países desarrollados en introducir un tipo de producto que estén dirigidos a los trabajadores con rentas muy elevadas o que estos productos ahorren trabajo, este proceso consta de tres etapas que:

El producto nuevo: La producción se desarrolla en los EE.UU., el nuevo bien se vende tanto dentro de los EE.UU. cómo en el exterior, y mientras más aumente la demanda del bien, mayor será la importancia de los costos de producción y de las economías de escala tornan lo cual genera una segunda etapa.

El producto maduro: Ahora la producción se encuentra localizado en el exterior y de preferencia en los países desarrollados industrialmente, abasteciendo a sus mercados locales y en algunos casos al mismo EE.UU. siempre y cuando el costo de transporte no sobrepase el costo de producción en EE.UU.

El producto estandarizado: Ahora la producción de este bien se estaría localizando en países menos desarrollados industrialmente, ya que este bien genera altos beneficios en estos países por las característica que posee el producto estandarizado; de esta manera se crea una dependencia de los países desarrollados

sobre este bien que constituye una elevada elasticidad en precio de la demanda o para disminuir la dependencia de las economías de escala (Bajo, 1991).

Por consiguiente, esta teoría neotecnológica, señala que la ventaja comparativa se estaría dando por diferencia entre la distribución de la inversión generada entre las industrias; es así que si un país quisiera exportar o producir en el exterior, esta depende del tipo de ventaja que posea así como los costos de transporte y los aranceles que aplican cada país (Bajo, 1991).

El crecimiento económico depende de si se escoge la exportación de la producción lo cual requiere de innovación constante en su tecnología o como consecuencia de inversión en el exterior

2.2.1.5 *La nueva teoría del comercio internacional - teoría de la ventaja competitiva*

Michael Eugene Porter considerado como padre de la competitividad, este celebre profesor desarrolla una metodología aceptable para la sociedad, donde explica los métodos y estrategias de cómo ser más competitivo y rentable en los mercados globales; de esta manera, es posible abarcar esta teoría considerando a un país como un todo (empresa), estamos considerando que un país vendría a ser un competidor (empresa) el cual, para el tiempo en que vivimos, tendría que desarrollar o replantear sus estrategias de comercio con la finalidad de exportar más (vender más) y de esta forma ser más rentable en el mercado global.

Al parecer Porter explicaría el comportamiento estratégico que tendría que desarrollar una empresa(país) en el ambiente donde se desenvuelve. Toda empresa que compite en un sector industrial mantiene una estrategia competitiva ya sea de forma explícita o implícita; si se considera explícita, esta pudo desarrollarse gracias a una planeación estratégica y de ser la segunda, esta pudo desarrollarse como una actividad agregada de los múltiples departamentos que constituyen una empresa (Porter, 1997). Así la importancia que se le dé a estos, se da en el hecho de que genera grandes beneficios por la cual a tomado gran importancia en los últimos años.

El modelo del diamante de Porter es un sistema que refuerza y hace más viable la rentabilidad de una industria sin embargo este no te garantiza el triunfo en em mercado, ya que este en gran medida, depende del ambiente en el que se desarrolle. “Es un modelo que determina los factores que hacen a las empresas (países) más competitivos y por medio del cual alcanzan el éxito empresarial” (CEUPE, 2017). De esta manera se genera un ambiente agradable para gestar empresas competitivas haciendo que el nivel de competencia entre los países se incremente constantemente.

El progreso de un país no se hereda, sino que se tiene que construir a través de su mano de obra; infraestructura que maneja, estructura organizacional de la empresa/país, capital disponible, estructura política, entre otros (Diaz, 2012).

El entorno en el que se desenvuelve y compite una empresa son determinados por los cuatro componentes del diamante de Porter fomentando o entorpeciendo en crear una ventaja competitiva, de esta forma, un país puede lograr alcanzar el éxito en un sector en particular.

A continuación, veremos los componentes del diamante que Porter utiliza para analizar y mejorar la competitividad de un país y para ser más específico de una empresa (Rojas, 2015).

a. Condiciones de los factores

En este primer elemento Porter a incluido de una forma completa la teoría económica de los clásicos asiendo a estas modificaciones adaptables para el contexto que explica. Así Porter refiere que estos elementos son necesario y deben de ser utilizados de una manera dinámica y no estática como refiere la teoría. Otro punto es que considera a la escasez como fuente de ventaja y no a la abundancia, bajo esta afirmación sustenta que un ambiente de abundancia crea un ambiente de conformismo, así, un productos escasos y necesarios se ve con la necesidad de innovarse.

La agrupación de estos factores es lo que estaría generando la ventaja competitiva de una empresa o un país. Por otro lado, los gobiernos y la misma industria fomentan la innovación gracias a la creación de factores especializados, esto aún no es el caso de Perú ya que se la intervención del gobierno se aplica más como ejemplo a países como Suecia.

b. Condiciones de la demanda

Tres son los elementos necesarios en la condición de demanda para lograr una ventaja competitiva (la composición de la demanda interior, la magnitud y pautas de crecimiento de la demanda interior y los mecanismos por donde se transmite al mercado), es por eso que es más importante que se produzca productos de calidad antes que de cantidad.

Las empresas o país obtienen una ventaja competitiva en aquellos sectores donde pueden satisfacer a la demanda y donde los consumidores presionan a las empresas para que innoven sus productos asiéndolos más competitivos que al de sus competidores. De esta forma, sería una ventaja para las empresas en aquellos sectores donde los consumidores del producto están bien informados por la cual exigen productos de calidad lo cual obliga a las empresas a mejorar continuamente sus productos.

c. Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas

Este parte del diamante se basa en la estructura y gestión interna de las empresas contemplando así las metas, estrategias y formas de organizar la empresa, la ventaja de una empresa depende de la armonía y buen complemento de estas (Barcelona, 2916).

Con tan solo saber que otra marca estaría buscando lo mismo trae como consecuencia las ganas de competir de esta forma impulsa a mejorar los productos y mejorar las estrategias de mercado, este estímulo también es generado a nivel interno entre las distintas áreas o departamentos en que se divide la empresa estimulándolo a sus trabajadores a manera de aumentar el rendimiento y productividad.

d. Sectores afines y auxiliares

Este cuarto componente se refiere a los clústeres que hace referencia a las empresas internacionalmente como lo afirma Porter, y a la relación que estos tienen entre diferentes industrias, de esa manera una empresa obtiene beneficios cuando sus

proveedores son globales, por consiguiente, una empresa puede obtener beneficios, como resultado de las ventajas de sus proveedores.

- Ventaja competitiva en los sectores proveedores
- La ventaja competitiva en sectores conexos.

e. Complementos del Diamante de Porter

La casualidad: Una situación casual podría desempeñar en beneficios para la empresa son incidencias que no están relacionadas con la nación y por eso no es posible influir en estos.

Estos acontecimientos son importantes porque podrían crear ventaja en algunos eventos que mejoren la posición competitiva, dependiendo mucho del producto que estemos desarrollando. La empresa que desarrolle mejor el diamante tendrá más opciones de aprovecha los eventos casuales y usarlos, así como ventaja competitiva.

El gobierno: El papel de este es influir al comportamiento del diamante ya se favoreciendo o desmejorando la situación de la empresa. De eta forma las condiciones de los competidores se ven afectados por las subvenciones, políticas de mercado interno, la política de salud y educación, la política de comercio y otras intervenciones que se pueden dar.

Las políticas de comercio internacional influyen directamente en las estrategias y estructuras no solo de la empresa sino también de la competencia.

2.2.2 Política comercial y relaciones internacionales

Según la Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo (ELCD, 2012), el sub desarrollo es generado por incapacidad de poder ahorrar, por consiguiente, la cooperación e integración entre los países es fundamental; la cooperación se da principalmente en el aspecto económico y está dirigido a fomentar el capital físico; la misión es dirigir los capitales de los países desarrollados hacia los países sub desarrollados así como la de contribuir a la creación de infraestructuras necesaria según cada país; en la actualidad la cooperación internacional está centrada en eliminar la pobreza es así que los actores de dicha cooperación no solo refieren a los estados nacionales sino también a los gobiernos subestatales (municipios y provincias), universidades y organizaciones sociales.

Así, el comercio internacional entre todos los países que deseen participar, mejoraría enormemente el crecimiento y desarrollo económico; muchos son los factores sociales, geográficos y hasta políticos que dieron origen a la gran revolución industrial; hoy en día todos los países aplican restricciones al comercio y pese a que este hecho se dio después de la segunda guerra, con el paso de los años estas ha disminuido notoriamente; países desarrollados como EE.UU. que han defendido el libre mercado, al parecer no han sido del todo sinceros, los cuales siempre están negociando algunas ventajas como reducción de tarifas y eliminación de los subsidios para sus propios beneficios los cuales les generan una mayor ventaja sobre sus contrapartes; sin embargo, se muestran más recios a flexibilizar el comercio de algunos de sus bienes en donde sus competidores estarían teniendo una mejor posición en el mercado. Es indignante y ciertamente perturbador estas prácticas desleales ya que si los países desarrollados desearan la igualdad y el desarrollo de los países sub desarrollados, estos deberían de reducir sus

tarifas y subsidios a fin de que los países menos desarrollados pudieran competir de forma igualitaria (ELCD, 2012).

El libre mercado mundial podría promover el desarrollo, pero como consecuencia de unas políticas de comercio que genera una competencia desleal y hasta cierto punto invisible, el comercio se ha visto en la necesidad de variar dependiendo del lugar o país en el que se desarrolle.

2.2.2.1 Comercio de países desarrollados

En el mundo actual se puede presenciar dos tipos de modelos comerciales, el modelo de economía cerrada y el modelo de economía abierta, y pese a tener defensores en cada una, estos han demostrado tener problemas al momento de desarrollarse; desde el punto de vista económico los países desarrollados mantienen una política comercial basada en el abaratamiento de sus productos a nuevos mercados y que además estos productos mantengan un alto grado de valor agregado el cual les sirve para poder competir y posicionarse en estos nuevos mercados de los países menos desarrollados, de esta forma, estos países implementan políticas comerciales más agresivas a fin de mantener siempre su balanza comercial con un saldo positivo ya que de esto dependen que sus economías sean estables, es por eso que a diferencia de sus contrapartes, que carecen de tecnología sofisticada para procesar sus productos y de grandes inversiones, los países desarrollados incrementan y desarrollan estrategias y artimañas para que estos sean siempre los más beneficiados, es así que implementan altas barreras para las importaciones y proporcionan subsidios a sus exportaciones.

Al día de hoy se sabe de la existencia de diferentes críticos al desarrollo del capitalismo relacionados a la economía y al capitalismo de esta forma estas críticas se van centrando en el imperialismo que como característica resaltante tiene a la internacionalización del capital, así las teorías del imperialismo mencionan que las afirmaciones de las escuelas clásicas y neoclásicas estarían careciendo de actualidad ya que el sistema capitalista se ha convertido en una forma de monopolio comercial, dejando de lado el concepto de libre competencia, de esta forma las normas que rigen e intercambio comercial de estos países con los países menos desarrollados no puede ser impartida por las mismas leyes (Ruiz Napoles, 1981).

2.2.2.2 *Comercio de países menos desarrollados*

Ciertamente los problemas que padecen los países en vías de desarrollos como es el caso del Perú son dos que es necesario tener que mencionar, el primero es que no explotan sus recursos adecuadamente y por otro lado, la inversión con la que cuentan estos países, para explotar estos recursos, son principalmente extranjeros, así como las transacciones comerciales también son desarrollados por estos, así que gran parte de las utilidades no se queda en el país, por consiguiente los beneficios jamás serán reflejados en el país donde se origina la producción; el segundo problema que presenta los países menos desarrollados con respecto al comercio internacional es la desigualdad ya que esta actividad beneficia más a los países desarrollados que a los menos desarrollados como sería el caso del Perú, de esta forma estas ventajas por decirlo así, generan perjuicios en otros sectores que como es el caso del sector agrario, que presenta sueldos mínimos para pagar a los trabajadores que realizan esta actividad ya que los productos que se van al extranjero son transformados con un bajo contenido de valor agregado (González Martínez, 2013).

La firma de un tratado de libre comercio (TLC) podría no tener los resultados esperados para los países sub desarrollados, ya que la competencia de las industrias de estos países jamás podría competir de igual, porque los países desarrollados podrían inundar los mercados de los menos desarrollados afectando directamente a la industria del país menos desarrollado (González Martínez, 2013).

Con generalidad las políticas de comercio exterior engloban a los sistemas arancelarios, estas restricciones pueden ser transformados en diferentes tipos de restricciones como cuotas de importación, licencias de importación y exportación, restricciones a la disposición de las divisas y otras más raras como, las barreras que existen al depositar dinero en el sistema bancario. Ha habido consensos internacionales en donde las restricciones comerciales estarían afectando más a los países en vías de desarrollo en el largo plazo; por otro lado, se afirma que abrir rápida y totalmente libres el mercado, podría empeorar la pobreza en el corto y mediano plazo también, es por eso que en periodos de excedente de la producción, aplicar las restricciones a las importaciones es una salida que se viene desarrollando en algunos países de Latinoamérica (Norton, 2004).

Los hechos históricos han demostrado que, para tener un crecimiento económico sostenible, las economías en menos desarrolladas y desarrolladas deben de mantener un comercio libre, así como con la inversión con todos los países del mundo. En los últimos años ningún país ha logrado mejorar su economía si no es por mantener una relación comercial con otros países (FMI, 2001). Sin duda esta ultima afirmación es clara sin embargo la pregunta es ¿qué tipo de relación conviene a cada país seguir manteniendo?, ya que si uno analiza la competitividad esta difiere en función a la ubicación de cada país.

2.2.3 Políticas comerciales y desarrollo económico peruano

El comercio internacional es una de las actividades más importantes en el Perú ya que con ella se genera grandes cantidades de divisas, ingresos y el empleo, así las exportaciones se habrían triplicado en los últimos años, sin embargo, solo cuatro (4) países serían los que mayor estarían demandando del mercado peruano (China, EE.UU., Inglaterra y Suiza) concentrando así el 50% del total exportado lo cual nos genera una gran dependencia de estas economías; al parecer esta dependencia se torna aún más crítica si se conoce la interdependencia que se tienen entre estos países ya que dicha interdependencia no solo sería comercial, sino también económica y financiera (Ponce & Quispe, 2016).

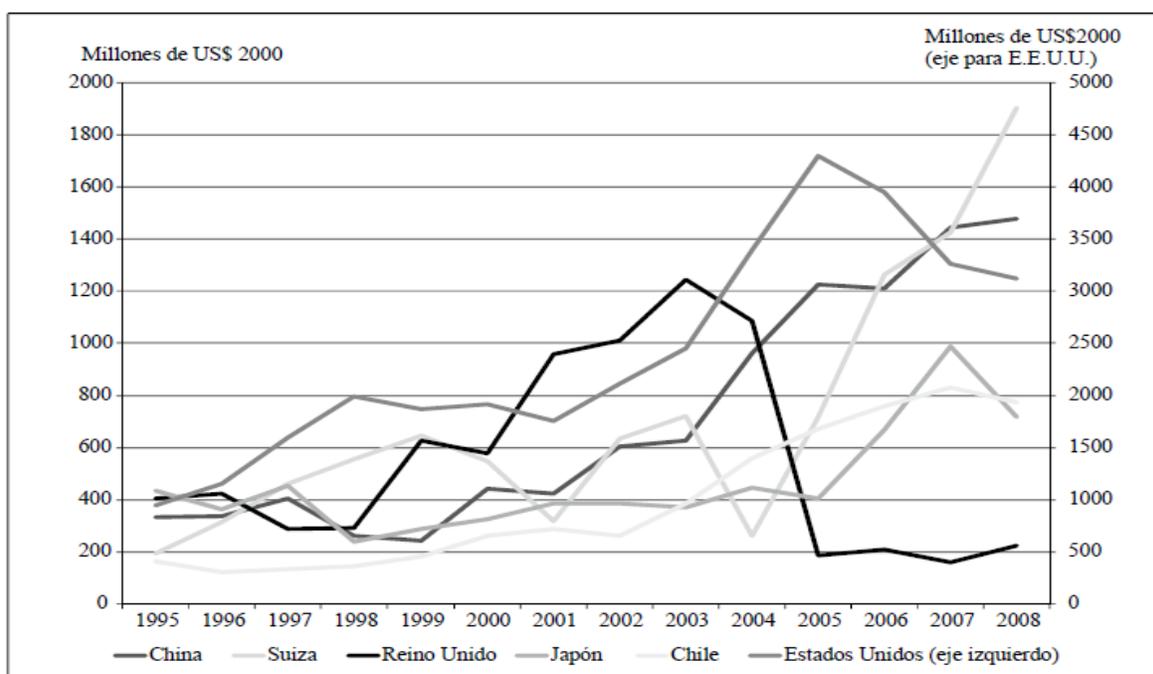
El Perú a través del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), está enmarcado en desarrollar políticas comerciales enfocados en la búsqueda de nuevos socios comerciales para así incrementar más sus exportaciones y su competitividad, y de esta forma, buscar un desarrollo sostenible en el tiempo. La firma de nuevos TLC con otras economías será importante para el desarrollo de nuevos y mejores mercados para nuestros productos exportables, así como la obtención de precios más bajos para nuestros insumos importados (Ponce & Quispe, 2016).

Por lo general los TLC y los acuerdos comerciales pueden ser oportunidades ventajosas para el Perú, así como sus riesgos que es necesario minimizar a fin de que se pueda obtener los máximos beneficios por las transacciones comerciales que se desarrollan, más aún si estas transacciones comerciales son con los países desarrollados y de primer mundo.

2.2.3.1 Exportaciones del Perú con el mundo

A pesar que las exportaciones peruanas se hayan triplicado dentro de los años 1995 al 2008; al parecer estos incrementos no serían uniformes para los últimos años (2000-2008), este crecimiento se debió al fuerte impacto de los tratados comerciales, sin embargo, como efecto negativo se tiene las caídas para finales de ese año, dato curioso ya que el socio comercial más representativo y por consiguiente el más influyente sería EE.UU., influencias que podrían ser muchas veces negativas y como ejemplo se tiene la crisis del 2008 al 2009 nacida en este país.

Gráfica 1 Evolución de las exportaciones según socio comercial: 1995.2008



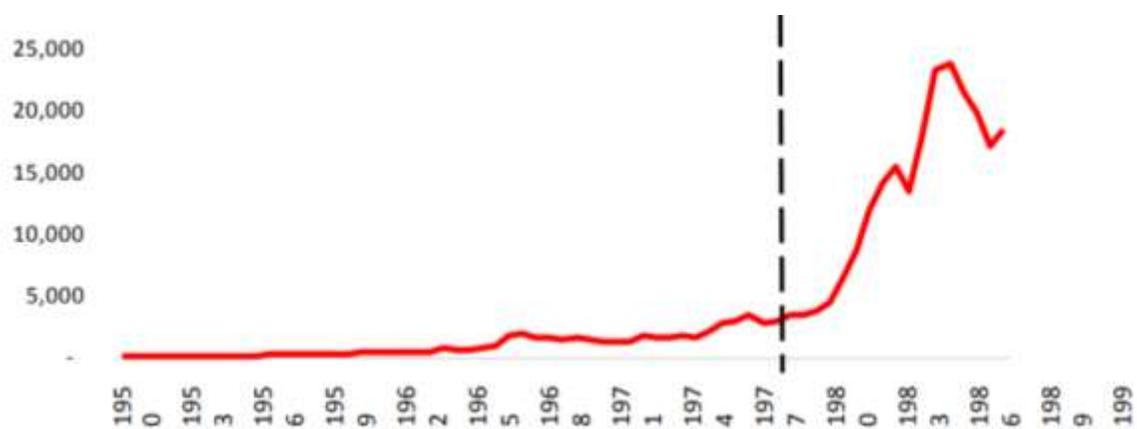
Fuente: Extraído de Ponce y Quispe, 2016 (UNCOMTRADE, naciones Unidad).

Según un informe de La Sociedad de Comercio del Perú (COMEXPERU), sostiene que el gran desempeño de la economía peruana se debe a la integración del Perú con el mundo como resultado de una economía de libre mercado; de esta manera la economía peruana

habría alcanzado un dinamismo de 3.9% acumulando así 18 años de ininterrumpido crecimiento, para lo cual se tuvo en cuenta factores fundamentales como el consumo, y la recuperación de la demanda externa (exportación) de nuestros productos tradicionales (Bustamante Canny, 2017).

Curiosamente según Bustamante Canny (2017) los países que lideran el mayor crecimiento sería los que integran la Alianza del Pacífico; así el Perú entre los años 2006 al 2016 tuvo una inflación promedio más bajo que sus vecinos siendo este de 3.1%. En cuanto a las exportaciones peruanas queda claro que la apertura comercial beneficio notoriamente a este, así para el 2016 se rompe la tendencia negativa que se mantenía por cuatro años consecutivos llegando a 36.064 millones de dólares con 7.1% mayor respecto al 2015 cuyo motor principal de ese entonces se debió por las exportaciones del sector minero con 14.7% más con respecto al año anterior.

Gráfica 2 Evolución de las exportaciones peruanas (índice 1950=100)

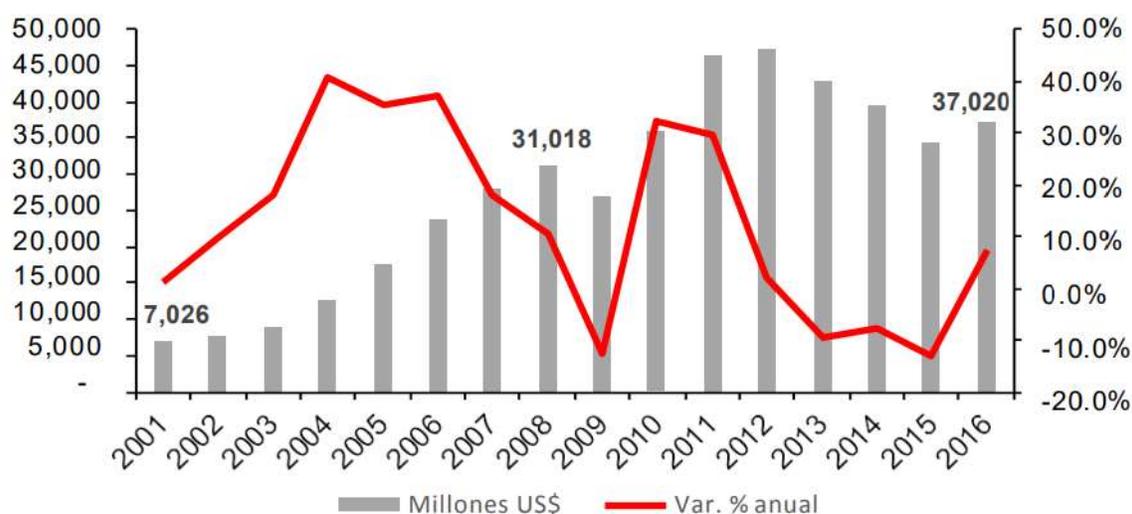


Fuente: COMEX Perú (datos BCR).

Por otro lado, pese a que las exportaciones del grupo no tradicional habrían experimentado una caída de 1.3% para estos años, al parecer el sector agropecuario habría

estado manteniendo un crecimiento del 6.3% (Bustamante Canny, 2017). Por consiguiente, los acuerdos comerciales habrían traído mayores beneficios a los grupos tradicionales y en menor impacto a los no tradicionales; esto nos muestra que las exportaciones peruanas habrían estado desarrollándose de forma extraordinaria durante los últimos 10 años si se le compara en el tiempo en que aún no entraban en vigencia los acuerdos comerciales de hoy en día.

Gráfica 3 Evolución de las exportaciones peruanas



Fuente: COMEX Perú (datos BCR).

Como efecto secundario de los acuerdos comerciales, EE.UU. habría perdido ya la influencia comercial en nuestro país ocurriendo lo contrario con China y Suiza quienes habrían ganado más participación para el consumo de las exportaciones peruanas; por otro lado, los mayores socios comerciales del Perú estarían en el hemisferio occidental incluyendo así países que se encuentran en América Central, del Norte y Europa (Ponce & Quispe, 2016).

2.2.3.2 *Políticas comerciales de los últimos años enfocados a la exportación*

Quince años atrás las políticas de comercio peruanas han desarrollado dos estrategias bien definidas; el apoyo a los procesos de los acuerdos comerciales los cuales concluyeron en las firmas de los tratados de libre comercio que se encuentran en vigencia actualmente así como la negociación con futuros socios comerciales con mercados altamente potenciales; y, segundo el desarrollo e implementación de estrategias comerciales que favorezcan a las exportaciones; con estas dos estrategias el Perú busca dinamizar sus transacciones comerciales y en especial las exportaciones con la única finalidad de que esta actividad económica pueda ser un factor determinante en el crecimiento económico del país (Ponce & Quispe, 2016).

- Políticas de fomento exportador

Sus objetivos están dirigidos a incentivar la mayor producción que luego serán exportados; por otro lado, la parte relevante de este es que se incremente las exportaciones, pero de los productos que tengan un alto valor agregado, de esta manera en los últimos años esta política se ha basado aplicación en cuatro pilares fundamentales para incrementar las exportaciones como:

- ✓ Medidas financieras
- ✓ Medidas aduaneras
- ✓ Promoción comercial
- ✓ Medidas tributarias

- Políticas de negociaciones comerciales

Tiene el objetivo de mejorar todas las condiciones y acceso de los productos exportados hacia los mercados internacionales principalmente de aquellos mercados que contemplan una mayor participación del destino de los productos exportados; pero debido a que los acuerdos comerciales peruanos entraron en vigencia recientemente, es difícil de determinar el verdadero impacto que estos acuerdos estarían teniendo en la economía peruana (Ponce & Quispe, 2016).

2.2.3.3 *Políticas comerciales de fomento a la exportación vigentes*

En la actualidad el Perú en comunión con las empresas privadas vinculadas al comercio internacional han desarrollado un plan de largo plazo denominado Plan Estratégico Nacional de Exportación (PENX) en la cual se pone como objetivo principal que la economía peruana se convierta en un país netamente exportador pero a su vez que estos productos contengan un alto valor agregado, diversificado y a la vez competitivo (Ponce & Quispe, 2016). Según el MINCETUR, los objetivos del PENX serían:

- Diversificar la producción y oferta de los productos netamente exportables, así como incorporarles valor agregado de calidad para que estos puedan competir en otros mercados.
- Diversificar y consolidar la participación de las empresas, así como sus productos de los exportadores peruanos en los mercados internacionales que mayor estén consumiendo nuestros productos.

- Determinar un marco legal para la facilitación de las transacciones comerciales, así como fomentar el desarrollo de nuestras infraestructuras lo cual trae una mejora en la prestación de los servicios de distribución física y financiera para que puedan tener óptimas condiciones respecto a calidad y precio.
- Desarrollar una cultura de exportación con miras a la expansión a través de estrategias dirigidos a incentivar el emprendimiento, así como las buenas prácticas comerciales.

2.3 Definiciones Conceptuales

A. Arancel:

Costo monetario que se aplica en forma de tributo por el derecho de hacer ingresar un bien a una nacionalidad distinta del que proviene el producto o viceversa, de esta forma el monto pagado varía de la cantidad y el tipo del bien, así como de su tiempo de permanencia en el país; este tributo normalmente es cobrado en las agencias aduaneras de cada país.

B. Balanza comercial:

Registro cuantitativo y cualitativo de todos los bienes y servicios que ingresan y salen (importaciones y exportaciones), en un tiempo y lugar determinado, con la finalidad de tener un mayor control de estos.

C. Comercio internacional:

También conocido como comercio exterior, llamado así a la actividad que consiste en intercambiar bienes y servicios, esto es realizados por dos o más países con la única finalidad de adquirir lo que se les es escaso o necesario y dar lo que les es más productivo y rentable.

D. Competitividad comercial

Capacidad que tiene un país con respecto a sus empresas de poder adquirir mayores beneficios en mercados externos como consecuencia de una mejor rentabilidad de sus productos en comparación con la de otros países.

E. Crecimiento económico

Sin importar la manera como este siendo estimada su indicador (PBI), este se refiere al incremento de la producción total de bienes y servicios que se estén produciendo en un periodo y territorio determinado lo cual se muestra en términos porcentuales.

F. Déficit comercial

Resultados negativos de la balanza comercial como consecuencia de que las importaciones de bienes mantienen un valor mayor a las exportaciones, esto en un territorio y tiempo determinado.

G. Exportación no tradicional:

Productos exportados que poseen un cierto grado de modificaciones del producto terminado el cual puede incrementar su precio (valor agregado) y que a través de la historia son las que no se comercializaban anteriormente.

H. Exportaciones tradicionales:

Productos exportados cuyas características principales son que, no poseen alguna transformación significativa en todo su proceso de elaboración, históricamente son las que se habrían venido comercializando en sus principios; además que, estos productos son denominados commodities ya que por lo general son usados como materia prima por los países importadores.

I. Mercantilismo:

Sistema económico que representa un conjunto de ideas dirigidos a la participación del estado en el comercio.

J. País desarrollado:

País que se caracteriza principalmente porque sus habitantes mantienen un alto nivel de vida el cual se genera como consecuencia de altos niveles de atención en salud y educación.

K. País menos desarrollado:

Contrario al país desarrollado, que además de tener bajos niveles en salud y educación, este presenta grandes índices de pobreza y desigualdad entre sus habitantes.

L. Política comercial:

Actividades que realizan los gobiernos como manejo de sus instrumentos gubernamentales con la finalidad de mejorar y alterar el curso de las transacciones comerciales internacionales.

M. TLC:

Tratados de Libre Comercio o acuerdos comerciales que vinculan a dos o más países para obtener beneficios mutuos, agrupándolos hacia una misma dirección el cual es de mejorar e incrementar sus transacciones comerciales.

N. Subsidio:

Ayuda económica que realiza un estado con la única finalidad de incentivar la exportación de los productos exportables o potencialmente exportables

O. Superávit comercial:

Saldo positivo de la balanza comercial como resultado de que las exportaciones están siendo mayores que las importaciones, esto en un tiempo y territorio determinado lo cual es muy beneficioso para el crecimiento económico de un país.

2.4 Formulación De La Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Considerando los antecedentes nacionales y extranjeros, así como las bases teóricas en que se sustenta el estudio, se puede mencionar una supuesta respuesta para el problema planteado presentándose de la siguiente manera: Existe un efecto significativo de las exportaciones peruanas en el crecimiento económico del Perú durante el período 2001 – 2017.

2.4.2 Hipótesis específicas

- a. Las exportaciones peruanas, tanto tradicionales como no tradicionales, muestran una tendencia de crecimiento constante durante el período 2001 – 2017.
- b. Los principales destinos de las exportaciones tradicionales y no tradicionales peruanas, durante el período 2001 – 2017, son los mercados de EE.UU. y China.
- c. La minería sigue siendo el sector productivo de mayor incidencia en el crecimiento de las exportaciones peruanas durante el periodo 2001 – 2017.

CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

El estudio a desarrollar es de carácter no experimental, longitudinal y descriptivo, luego que al término de la recopilación de la data se considera que estas ya ocurrieron lo cual impide poder hacer alguna modificación; segundo, longitudinal por que la información y los resultados que pudieran traer como consecuencia de su análisis de los datos se basa en la muestra extraída de una base de datos anuales que publican el BCRP a nivel trimestral, semestral o anual; y por ultimo descriptivo porque en función a los resultados encontrados e información recopilada se pasara a hacer un análisis describir de toda la investigación.

3.1.1 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo básico (aplicada) ya que el proceso metodológico no solo se realizará de manera no experimental, sino que estos deberán ser contrastadas con las teorías del comercio, además se tiene en cuenta que las variables explicativas y explicadas, ya ocurrieron por la cual solo se enfoca en analizar las características relevantes del comportamiento de las variables.

3.1.2 Nivel de Investigación

En función al tipo de la investigación planteado; el nivel en que se desarrolla la investigación, esta reúne las características teóricas y muestrales además de los objetivos que se plantea para

considerarla un nivel de investigación correlacional descriptivo y explicativo, el cual tratara de determinar la relación y los efectos que las variables explicativas tendrían sobre la explicada. Así mismo, también se considera que el estudio pueda tener un nivel longitudinal.

3.1.3 Diseño

El problema general y en afinidad con el enfoque mixto, se sobreentiende que esta investigación como se dijo antes, mantendrá un diseño descriptivo correlacional, transeccional no experimental ya que se estará trabajando con una relación de series de datos en un determinado tiempo y espacio, estableciéndose así una relación respecto a la incidencia entre ambas variables. La finalidad de la presente investigación es la de conocer la relación y los efectos que tiene la variable explicativa sobre la explicada.

3.1.4 Enfoque

El enfoque mixto es el que se desarrolla en la investigación el cual comprende el enfoque cualitativo y cuantitativa de esta manera se podrá responder a la interrogante general en que se quiere determinar los efectos y la relación que estaría tenido las exportaciones en el crecimiento del Perú específicamente para los años 2005 – 2017.

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

Considerando que el universo estará constituido por toda la base estadística que presenta el Banco Central de Reserva de Perú (BCRP) respecto a las variables que se está estudiando, nuestra

población será la base de datos comprendidas desde los años 1991 al 2018 para las exportaciones y la de 1990 al 2018 para el PBI el cual está determinada por la metodología PBI por el método del gasto.

3.2.2 Muestra

Para la investigación se obtiene la muestra en un momento único de manera transeccional y por conveniencia con el cual se podrá determinar la incidencia entre las variables, de esta forma se considerará las series anuales del PBI real por el método del gasto y las Exportaciones (FOB) comprendidos para los años 2001 al 2017.

3.3 Operacionalización de Variables e Indicadores

Con respecto a la Operacionalización de las variables, éstas se determinan teniendo en cuenta los antecedentes y bases teóricas de la investigación así como sus objetivos; en tal sentido las variables e indicadores comprendidos para la investigación están representadas por el PBI (variable explicada) y las exportaciones (variable explicativa), expresadas en millones de dólares EE. UU., de esta forma, las variables que complementan a las exportaciones se consideraran como variables explicativas complementarias a la investigación, considerando en estas a las exportaciones tradicionales y no tradicionales que a su vez están integradas por los grupos de productos que se están exportando como la minería, pesca, agricultura, petróleo y gas natural. Seguidamente se presenta en síntesis la operacionalización de las variables que comprende el estudio, así como dimensiones a detalle. Ver en la gráfica 3.

Tabla 3 Tabla de operacionalización de las variables

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores |
|-----------------------------|--|---|--|--|
| EXPORTACIONES (X) | Salida de una mercancía del territorio aduanero independientemente que fuera temporal o definitivo (MEF, 2018). | Mediante la determinación de los grupos de exportación, se estima la incidencia de las exportaciones, compuesta por las exportaciones tradicionales, no tradicionales y otras exportaciones, expresados en millones de dólares. | Incidencia de exportaciones | <ul style="list-style-type: none"> • Exportaciones tradicionales • Exportaciones no tradicionales • Exportaciones por grupos de productos |
| CRECIMIENTO ECONÓMICO (PIB) | Aumento sostenible de la producción total de una economía cuyo indicador es el PBI real en un tiempo y lugar determinado (Giménez Esteban, 2017) | En función al PIB por el método de gasto, así como los principales indicadores macroeconómicos, estimados, se determina la relación entre los grupos de exportaciones el crecimiento económico. | Producción total de bienes y servicios | <ul style="list-style-type: none"> • PBI del 2001 al 2017 expresado en millones de dólares |

Fuente: Elaboración propia en función a los objetivos de la investigación.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1 Técnicas a emplear

La observación

El uso de este método facilitará la obtención y análisis de los sucesos en función a la base de datos y los hechos históricos extraídos de manera confiable con respecto a nuestras variables, de esta manera se tiene como principales fuentes relevantes al Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Superintendencia Nacional de Admisión Tributaria (SUNAT) y Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINSETUR).

Recopilación documental:

Mediante esta técnica se facilita el análisis e interpretación de la información de la base de datos recopilada, dicha información será de tipo como artículos, ensayos, informes, videos documentales, entre otros.

3.4.2 Descripción de los Instrumentos

Es necesario el uso del Excel y Eviews como instrumentos intangibles para procesamiento de los datos en la cual se podrán analizar de manera sistemática las muestras extraídas, así como hacer inferencias en los resultados

- ❖ Como las series anuales de las variables respecto a los años 2001 al 2017 necesitan ser ordenados, se utilizará el Excel.

- ❖ Como los datos ordenados de las variables necesitan ser contrastados, analizados y conjunto, se utilizará el Excel y Eviews.

3.5 Técnicas para el Procesamiento de la Información

Los datos serán ordenados y procesados de manera sistemática el Excel de modo que puedan facilitar un mejor y más rápido análisis al ser procesados en conjunto todas las variables del estudio, así como por separados. Además, el procesamiento de la data muestral será desarrollada y procesada en el Excel y Eviews con la finalidad de que los resultados de las tablas y graficas puedan ser contrastadas, de esta manera se dará más confiabilidad a las conclusiones de la investigación.

El desarrollo, análisis e interpretación de los resultados, estos se ejecutarán de forma sistemática y objetiva para ambas variables, así como en conjunto; además, con la finalidad de que se tenga una mejor comprensión se tomará como referencia el marco teórico bajo un contexto histórico referencial para los años de estudio, el cual dará más sentido a las interpretaciones sobre los resultados del estudio en contraste con estos hechos históricos.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Las exportaciones y su efecto en la economía peruana

Con mención a las bases y antecedentes teóricos, se tiene claro el sustento de que, si existe una relación y hasta cierto punto un efecto significativo que las exportaciones (FOB) estarían teniendo en la economía peruana, sobre todo que este efecto habría aumentado considerablemente con la apertura comercial del presente ciclo; de esta manera, analizaremos el comportamiento de las dos principales variables (PBI y X) expresados en millones de dólares durante los años 2001 al 2017 y así identificar algunas anomalías en las fluctuaciones de este ciclo económico para cada año. Debo aclarar, que el rango de años para la investigación se determinó teniendo en cuenta que las estimaciones halladas deben de ser los más actualizado posible, así como algunas requisitos en la cantidad de la muestra para ser procesados el Eviews; de esta manera, y dado que hasta la fecha en que se realiza la investigación, la data de estas variables macroeconómicas, con respecto a la variable explicada (PBI) se encuentran solo hasta el 2017 y de las variables explicativas (X) hasta agosto del 2018, además tomando en cuenta que para años anteriores el comportamiento de estas variables ya no presentarían un nivel de relevancia mayor para la sociedad ser investigado, además de que la apertura comercial y sobre todo las vigencias de los acuerdos comerciales se encuentran implementadas desde el 2000 en adelante; estas son razones por la cual por conveniencia se considera que el rango de años de la investigación sea del 2001 al 2017.

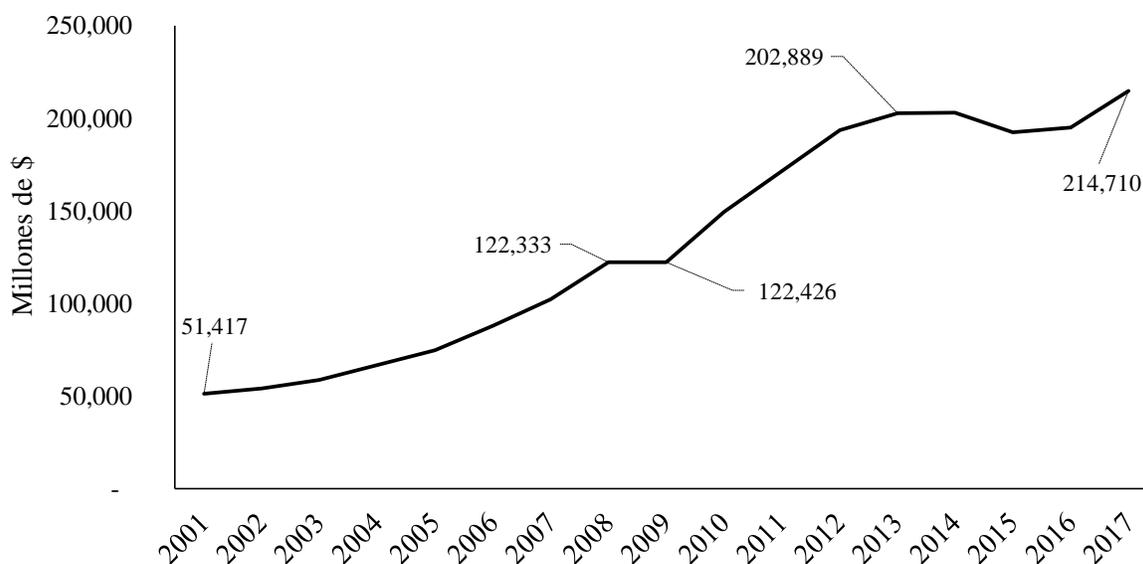
Seguidamente, analizaremos la participación que las exportaciones nacionales tendrían en el crecimiento económico y así determinar cuál sería el grado de incidencia de esta variable macroeconómica en el comportamiento de la economía peruana representada por la producción total de bienes y servicios para los 17 años de estudio; por otro lado, con la ayuda de un modelo de regresión lineal simple y múltiple calcularemos la incidencia que la variable explicativa tendría sobre la explicada; además se determina si el modelo económico para el presente estudio y los resultados estimados en el Eviews, son consistentes y congruentes con la realidad histórica y con los resultados gráficos que nos arroja el Excel.

Al pacer los indicadores macroeconómicos históricos señalarían que los principales países importadores de productos peruanos serían EE.UU., China y Suiza; de esta manera, y como tercer punto, para responder al problema general planteado, se determina los principales destinos para las exportaciones peruanas y así determinar cuál de todos los socios comerciales del Perú, sería el que mayor incidencia tendría en el total de sus exportaciones, así como también, cuál sería el producto de mayor aceptación en dichos países y, como el periodo de estudio comprende desde el 2001 al 2017 se analiza el comportamiento de los 6 principales países para los 17 años de estudio,

Por otro lado, y con la finalidad de responder a los problemas específicos, se hace un desglose de las exportaciones por sus dos grupos de exportación que el BCRP considera (tradicionales – no tradicionales), así mismo se analizara el comportamiento de estas sub variables así como sus componentes representado por los grupos de productos que comprende las exportaciones como: mineras, agrícolas, pesqueros, petróleo, etc., de esta manera y tal igual que para los puntos de análisis para responder el problema general, se continuara también con los problemas específicos.

A continuación, se presentará el análisis e interpretación de los resultados para los periodos del 2001 al 2017, de esta forma la gráfica 4 muestra la evolución de la economía peruana representada por el PBI en millones de dólares

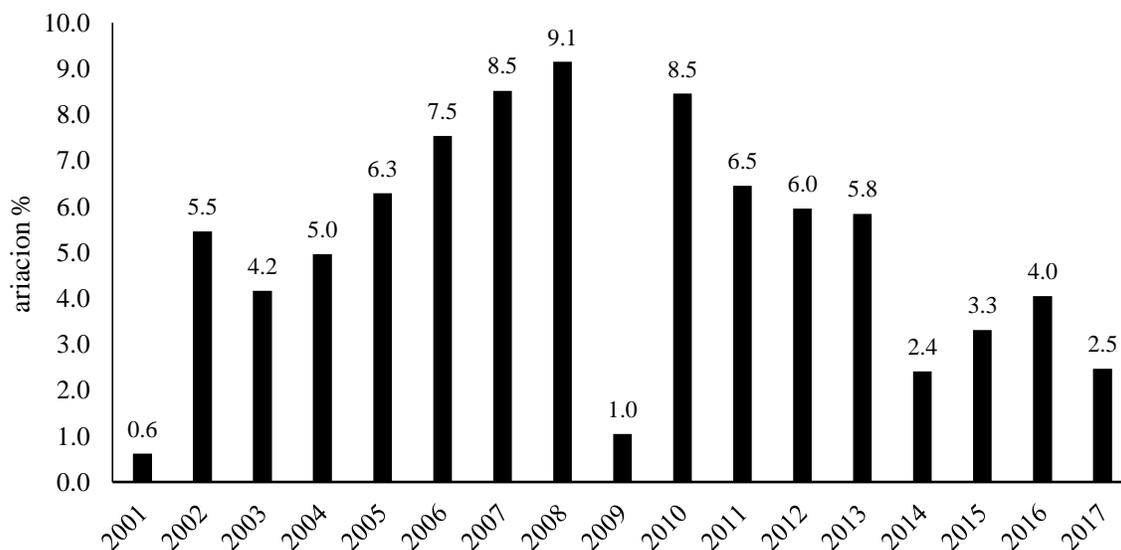
Gráfica 4 Evolución de la economía peruana 2001-2017 (US\$ millones)



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Al parecer la economía peruana estaría manteniendo un comportamiento ascendente de gran relevancia para los años de estudio, así, desde el año 2001 con un monto de \$51.417 millones, se pasaría para el 2017 a \$214.710 millones de dólares, hay que considerar que fue en este periodo de años en que se firmaron gran parte de los acuerdos comerciales que actualmente están vigentes lo cual hace suponer que las exportaciones podrían estar teniendo un gran peso en el comportamiento del PBI así como otras variables como el consumo y la inversión que son porcentualmente los más representativos en el total del PBI.

Gráfica 5 Evolución del crecimiento del PBI 2001-2017(Var. % anual)



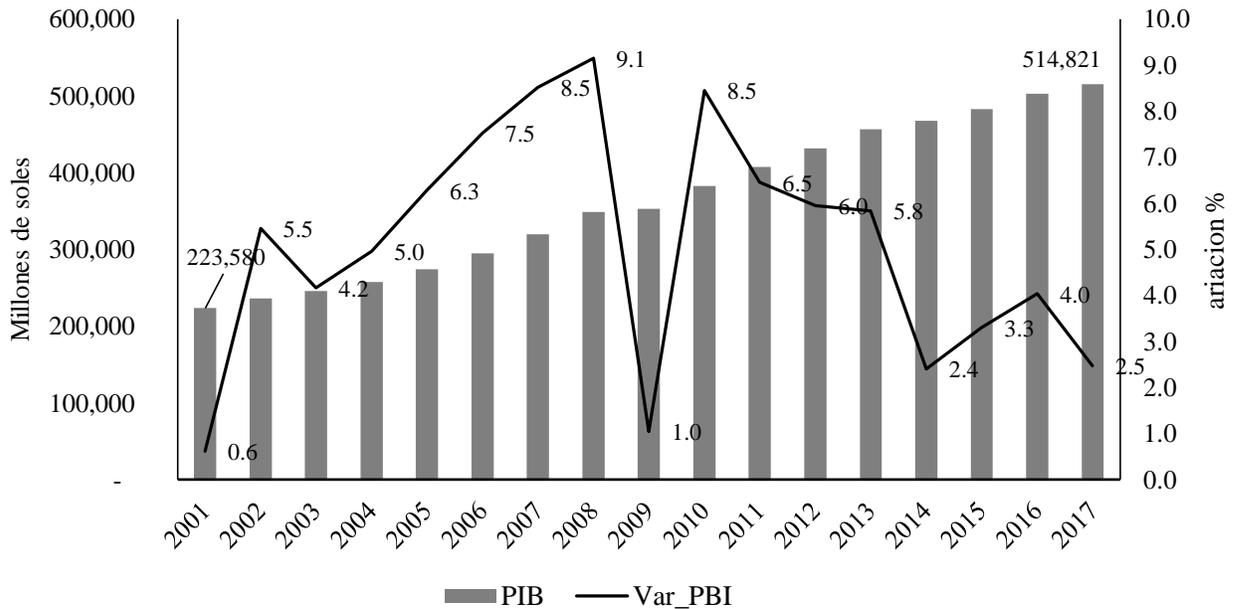
Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

En la gráfica 5 se puede notar que el crecimiento económico del Perú, habría estado teniendo niveles de crecimiento de hasta 9,1% alcanzados para el 2008 seguido y de 8,5% para el año 2010, año postrero a la gran crisis del 2009 que dicho de paso impacto a todas las economías dependientes de los EE.UU. en el que el Perú no se mostró ajeno a sus efectos negativos y que a su vez le generó una caída en sus niveles de crecimiento, evidenciándose así con un crecimiento de solo 1,0% para el año 2009.

Quiero aclarar que solo para el caso del crecimiento de la economía peruana, este se determina por el PBI real expresado en millones de soles, ya que la expresión en dólares no mostraría la realidad por el tipo de cambio de cada año y mes evaluado, razón por la cual solo las gráficas 5 y 6 tienen como fuentes al PBI real de los años de estudio expresados en millones de soles; así mismo, para determinar la relación y efecto de las variables explicativas (X) sobre la explicada (PBI) y en general demás evaluaciones y las estimaciones (tablas y gráficas), se estarían realizando

en términos de millones de dólares (\$) americano con la finalidad de evitar confusiones en los resultados.

Gráfica 6 Evolución de la economía y su tasa de crecimiento

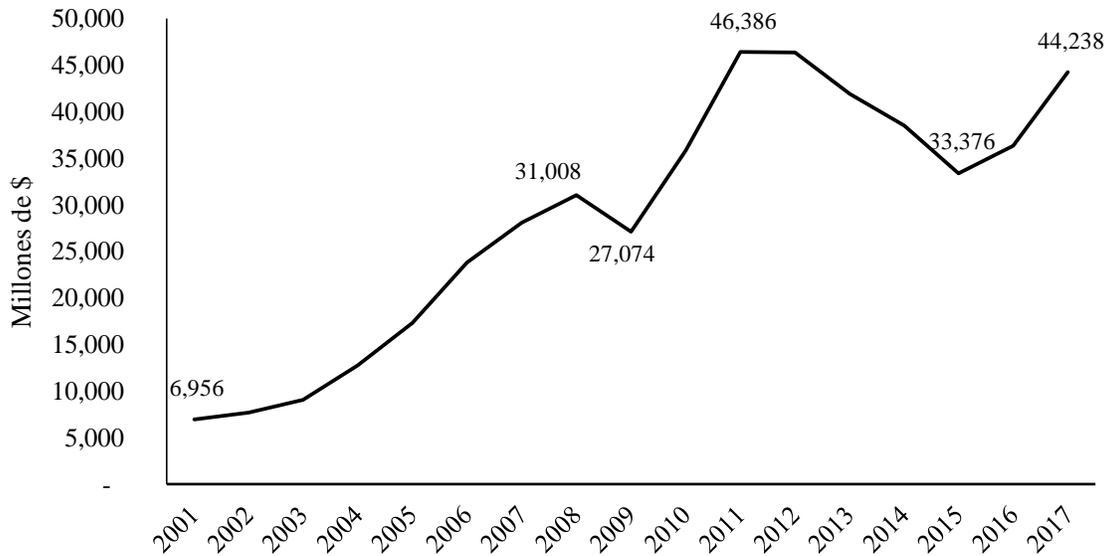


Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

En tal sentido, los resultados de la gráfica 6 mostrarían que la economía peruana habría estado teniendo un crecimiento considerable si se le compara con los demás países de la región, sin embargo, dichos niveles tan altos solo se habrían estado manteniendo hasta antes de la gran crisis económica, ya para el año 2009 la economía peruana cerró con una tasa de crecimiento de 9.1% equivalente a S/352.584 millones. A pesar de estas disminuciones del crecimiento, la economía peruana estaría manteniendo una tendencia creciente para el rango de años del presente estudio. Por otro lado, los niveles de crecimiento a partir del año 2010 han ido descendiendo llegando así a su punto más bajo de 2,4% para el 2014 y cerrando el año 2017 con una tasa de crecimiento de 4,0% lo que equivale a S/514.821 millones una diferencia de S/291.242 millones respecto al primer año de estudio (2001).

A continuación, veremos en comportamiento que habría estado experimentando las exportaciones nacionales durante los 17 años que comprende el estudio este en números índices de millones de dólares (\$).

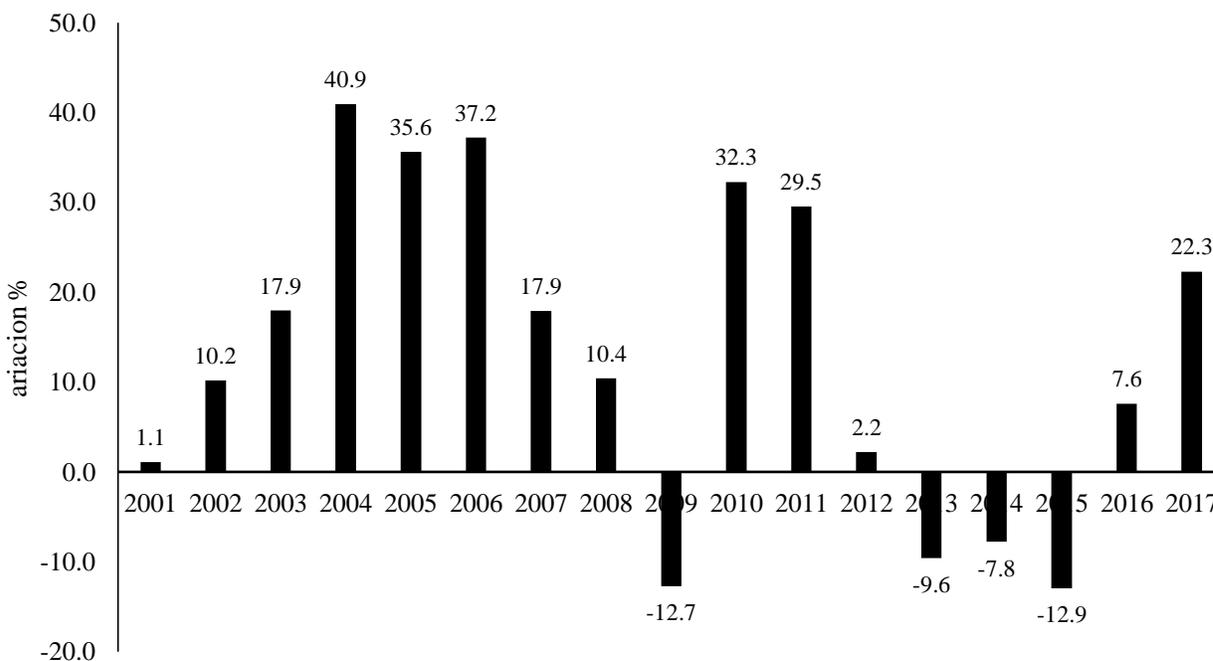
Gráfica 7 Evolución de las exportaciones 2001-2017 (US\$ millones)



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Al parecer la apertura comercial iniciada en 1992, estaría teniendo sus mayores efectos en las exportaciones con las firmas de los acuerdos comerciales internacionales firmados a partir del 2001 hacia adelante, así las exportaciones nacionales estarían manteniendo un comportamiento ascendente pero mucho mayor a los años anteriores (ver tabla 7), en tal sentido el 2011 fue el punto más alto de las exportaciones dentro de los años 2001-2017 llegando a \$46.386 millones, al parecer los efectos de la crisis también se pueden evidenciar en el comportamiento de esta variable llegando solo a \$27.074 millones para el 2009.

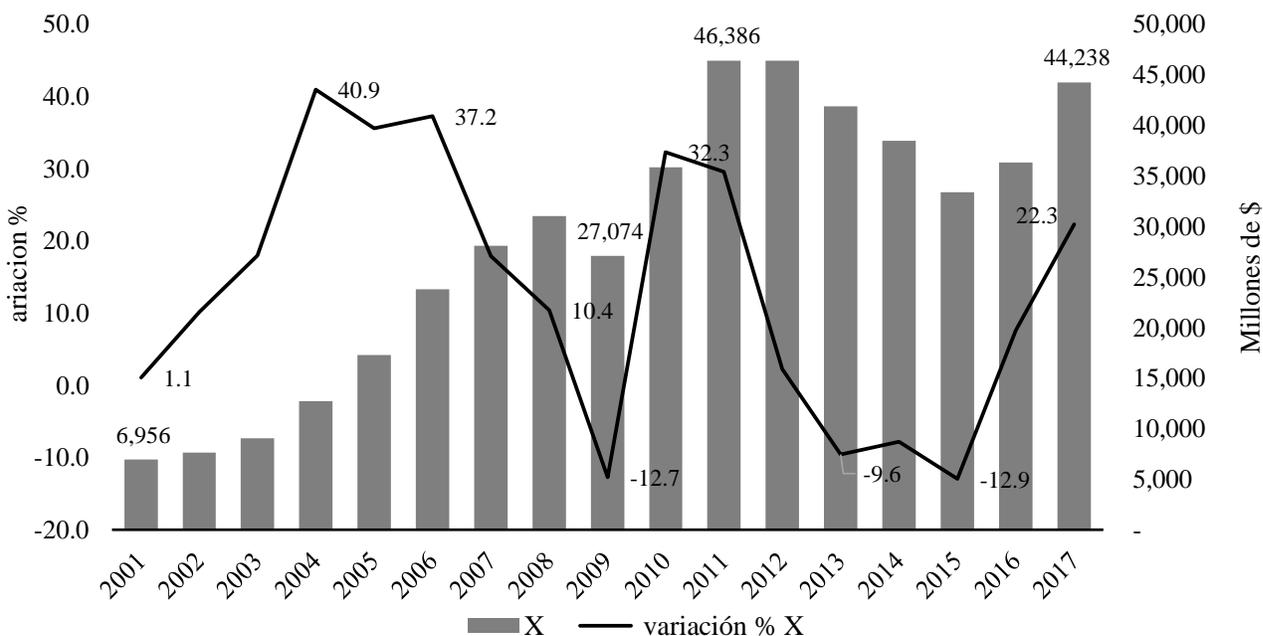
Gráfica 8 Evolución del crecimiento de las exportaciones 2001-2017 (Var. % anual)



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Pese a mantener una tendencia creciente, las tasas de crecimiento anual, al parecer no estarían mostrando un comportamiento uniforme, de esta manera en la gráfica 8 se pone en evidencia este comportamiento en la que al parecer se habría tenido etapas de déficit en las exportaciones llegando hasta un máximo de -12,7 y -12,9 puntos porcentuales muy significativos para los años 2009 y 2015 respectivamente, lo cual significaría que la balanza comercial para esos años posiblemente habría presentado saldos negativos. Nuevamente las tasas más altas se muestran para antes de la crisis llegando hasta a unos 40,9 y 37,2 puntos porcentuales para los años 2004 y 2006 respectivamente.

Gráfica 9 Evolución de las exportaciones y su tasa de crecimiento



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Los resultados de la gráfica 9 nos muestran el comportamiento de las exportaciones, así como sus tasas de crecimiento para cada año. Al parecer las fluctuaciones anuales no serían uniformes para las tasas de crecimiento como ya se dijo anteriormente y dicho comportamiento se da precisamente porque los volúmenes exportados habrían sufrido un impacto negativo por parte de la crisis externa, sin embargo y a diferencia del crecimiento, las exportaciones no solo estarían dependiendo de EE.UU. sino también de otros países como China.

Al parecer el gigante asiático estaría teniendo una mayor participación en el destino de las exportaciones peruanas, además de China existen otros países como Suiza que al parecer estarían teniendo una participación significativa en el volumen total de las exportaciones; sin embargo, no se puede dejar de lado la gran influencia que la economía de EE.UU. tendría en la balanza comercial del Perú, así como las influencias políticas a través de sus transnacionales de ese país.

Tabla 4 Crecimiento Promedio y acumulado de las variables de estudio

| Indicadores | Crecimiento Promedio | Crecimiento Acumulado |
|--------------------|-----------------------------|------------------------------|
| PBI | 9,1 | 317,6 |
| Exportaciones | 13,1 | 536,0 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR)

Pese a los impactos negativos de la crisis económica mundial de los años 2008 y 2009 así como la crisis de la estabilidad política, la economía peruana habría estado manteniendo un crecimiento considerable lo que le permite ser considerado como uno de los países más estables y rentables para poder invertir. La tabla 4 indica que el crecimiento promedio anual del PBI sería de 9,1% mientras que las exportaciones estarían alcanzando un crecimiento promedio anual de 13,1%, así mismo el acumulado para cada uno sería de 317,6% y 536,0%.

Por otro lado, al parecer la apertura comercial y la vigencia de los acuerdos comerciales habrían tenido un impacto muy positivo a la hora de influenciar en el crecimiento económico lo que afirmarían que la participación porcentual de las exportaciones habría aumentado en el PBI, la tabla 5 nos muestra la participación anual que estaría teniendo las exportaciones en el crecimiento económico comprendida en los diecisiete años de estudio (2001 – 2017).

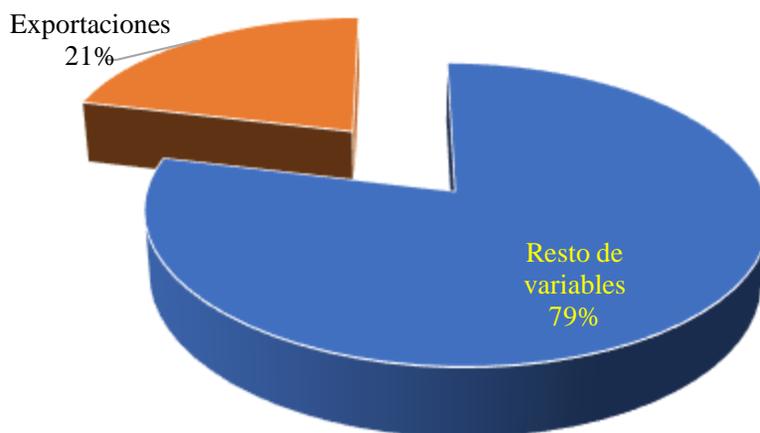
Tabla 5 Participación porcentual anual de las exportaciones sobre el PBI

| Años | PBI | X | Part. % |
|------|---------|--------|---------|
| 2001 | 51.417 | 6.956 | 13,7 |
| 2002 | 54.325 | 7.665 | 14,2 |
| 2003 | 58.932 | 9.041 | 15,4 |
| 2004 | 66.674 | 12.740 | 19,2 |
| 2005 | 74.962 | 17.300 | 23,2 |
| 2006 | 88.056 | 23.800 | 27,1 |
| 2007 | 102.388 | 28.085 | 27,4 |
| 2008 | 122.333 | 31.008 | 25,4 |
| 2009 | 122.426 | 27.074 | 22,1 |
| 2010 | 149.518 | 35.807 | 23,9 |
| 2011 | 171.440 | 46.386 | 27,1 |
| 2012 | 193.582 | 46.367 | 24,5 |
| 2013 | 202.889 | 41.872 | 21,1 |
| 2014 | 203.110 | 38.459 | 19,5 |
| 2015 | 192.353 | 33.376 | 17,9 |
| 2016 | 194.947 | 36.310 | 19,0 |
| 2017 | 214.710 | 44.238 | 21,1 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Así, según la tabla anterior la participación más baja que las exportaciones habrían teniendo sobre el total del PBI sería de 13,7% para el año 2001, así mismo la más alta vendría a ser en el año 2007 un año antes de a gran crisis con un 27,4%. Por otro lado, el año en que mayor participación habría tenido las exportaciones sería el 2007 con 27,4% equivalente a 28.085 millones de dólares, justamente este fue el último año antes de la crisis en el país del norte cuyos resultados de la participación de esta variable sobre el PBI hasta el día de hoy no volvió a ser el mismo.

Gráfica 10 Participación % promedio de las X sobre el PBI 2001-2017



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

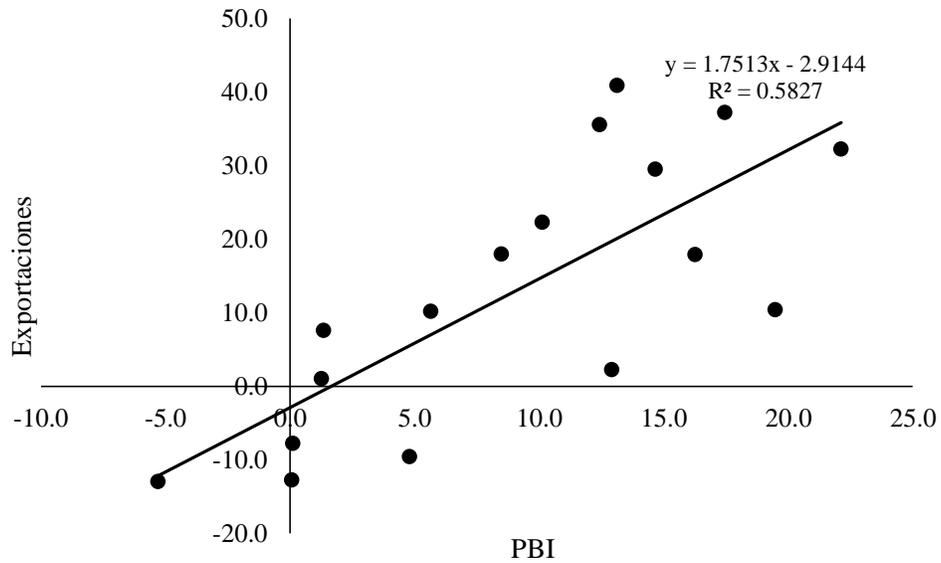
También como resultados se sabe que la participación promedio que estaría tendiendo las exportaciones nacionales sobre el total de la producción nacional entre los años 2001 al 2017, sería de 21% tal como se puede apreciar en la gráfica 10, este es más de un cuarto del monto total de la producción total de bienes y servicios (PBI), eh aquí la importancia de por qué es bueno investigar el comportamiento de esta variable y su influencia sobre el crecimiento de un país.

4.2 Exportaciones y crecimiento económico

A partir de ahora trataremos de dar respuesta al problema general de la investigación para lo cual analizaremos en conjunto los datos de las exportaciones y el PBI para los 17 años que comprende la investigación; teniendo en cuenta esto en la gráfica 11 se observa la relación que las variables macroeconómicas estarían manteniendo, en la cual con una R cuadrado de 58,3% podría decirse que la ecuación lineal no sería tan influyente para explicar en comportamiento en el total del volumen de PBI; por otro lado la línea de tendencia estaría confirmando que la relación de ambas variables es positiva y los puntos dispersos concentrados cerca de la línea significarían que

existiría una relación relativamente fuerte, ya que si observamos, al parecer en un principio estas variables si habrían tenido una fuerte relación sin embargo al termino de los años de estudio, dicha relación se muestra más distante.

Gráfica 11 Relación de las exportaciones con el PBI 2001 – 2017



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

A continuación, con la ayuda de un modelo de regresión lineal múltiple trataremos de examinar dicha relación y sobre este aremos injerencias para tratar de comprender el comportamiento a futuro y el grado de relación de las variables de estudio.

Tabla 6 Parámetros para la prueba de autocorrelación

| Autocorrelación positiva | Zona de Indecisión | | No Existe Autocorrelación | Zona de Indecisión | | Autocorrelación Negativa |
|--------------------------|--------------------|-------|---------------------------|--------------------|------------|--------------------------|
| Rechazo Ho | Acepto Ho | | Rechazo Ho | | Rechazo Ho | |
| 0 | dl | du | 2 | 4-du | 4-dl | 4 |
| | 1,13 | 1,381 | | | 2,98 | |
| | 3 | | | 2,464 | 5 | |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la tabla de Durbin Watson al 95%).

Tabla 7 Parámetro del Chi Cuadrado para una variable explicativa

| | |
|-----------------------|--------|
| Grados de libertad | 5 |
| Nivel confianza | 95% |
| valor de Chi Cuadrado | 11,070 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la tabla de Chi Cuadrado).

Tabla 8 Modelo econométrico exportaciones en el PBI

Dependent Variable: VAR_PBI
 Method: Least Squares
 Date: 02/28/19 Time: 11:12
 Sample: 2001 2017
 Included observations: 17

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 70.75288 | 19.80771 | 3.571988 | 0.0031 |
| VAR_X | 0.260403 | 0.060277 | 4.320141 | 0.0007 |
| VAR_REST_COMP_PBI | -0.826135 | 0.247556 | -3.337163 | 0.0049 |
| R-squared | 0.766913 | Mean dependent var | | 9.123529 |
| Adjusted R-squared | 0.733615 | S.D. dependent var | | 7.884679 |
| S.E. of regression | 4.069481 | Akaike info criterion | | 5.803693 |
| Sum squared resid | 231.8494 | Schwarz criterion | | 5.950731 |
| Log likelihood | -46.33139 | Hannan-Quinn criter. | | 5.818309 |
| F-statistic | 23.03171 | Durbin-Watson stat | | 1.994845 |
| Prob(F-statistic) | 0.000037 | | | |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Tabla 9 Prueba de heterocedasticidad del modelo-test de White

Heteroskedasticity Test: White

| | | | |
|---------------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic | 0.439921 | Prob. F(5,11) | 0.8119 |
| Obs*R-squared | 2.832911 | Prob. Chi-Square(5) | 0.7257 |
| Scaled explained SS | 1.052924 | Prob. Chi-Square(5) | 0.9582 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del Eviews).

Los resultados de la tabla 8 arrojan una Durbin Watson de 1,99 cercano a dos y teniendo en cuenta los parámetros para descartar la presencia de autocorrelación al 95% de confianza de la tabla 6, podemos ver que este valor estimado cae en zona de no autocorrelación; además, la prueba

de heterocedasticidad cuyo valor de Obs*R-squared es igual a 2.832911 (ver la tabla 9), es menor al parámetro de 11,070 señalado para esta prueba y que las probabilidad de que la afirmación de no homocedasticidad para el modelo son cercanos al 100% sustentando así que el modelo tampoco presenta problemas de este tipo (ver tabla 7); por otro lado, al parecer los cambios en el crecimiento económico a través de este modelo estarían siendo explicados con un nivel de confianza de 76,7% muy superior al 70% en cuál es el mínimo aceptable.

Teniendo en cuenta que los resultados son consistentemente con el modelo, ya se podrían hacer injerencias sobre el comportamiento y la relación de las variables de estudio; entonces un aumento de 1% de las exportaciones, en promedio incrementarían el PBI en 0,26% esto a un grado de confianza del 76,7%.

Como cierre de este primer punto, ya se podría afirmar que, si existe un efecto positivo de las exportaciones sobre el crecimiento económico; sin embargo, es claro que este efecto no podría explicar en su totalidad el comportamiento del crecimiento económico para los años que se está investigando que comprende desde el 2001 al 2017.

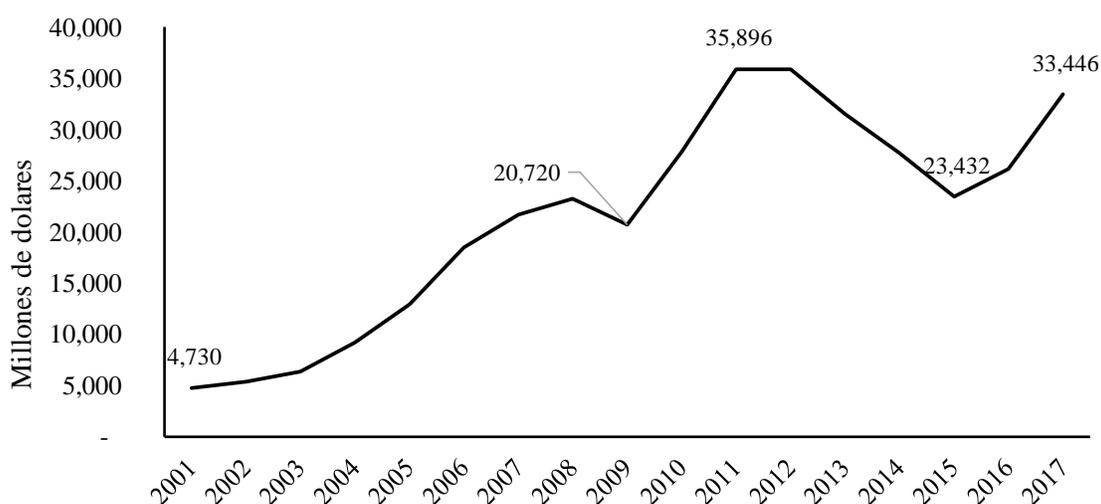
4.3 Grupos de exportación y crecimiento económico

A continuación, como punto tres de la investigación y con la finalidad de dar solución a parte de los problemas específicos, analizaremos el comportamiento y la relación de las exportaciones por grupos de exportación (exportaciones tradicionales y no tradicionales) sobre el crecimiento económico para los 17 años que se viene investigando.

4.3.1 Exportaciones tradicionales

A continuación, aremos inferencias sobre lo que nos dice la teoría acerca de la participación mayoritaria de las exportaciones tradicionales sobre el total de las exportaciones a fin de determinar cómo habría sido el comportamiento de este a partir del 2001 año en que se incrementan los acuerdos comerciales en especial con los países asiáticos como China. Teniendo en cuenta lo mencionado se presenta la siguiente gráfica.

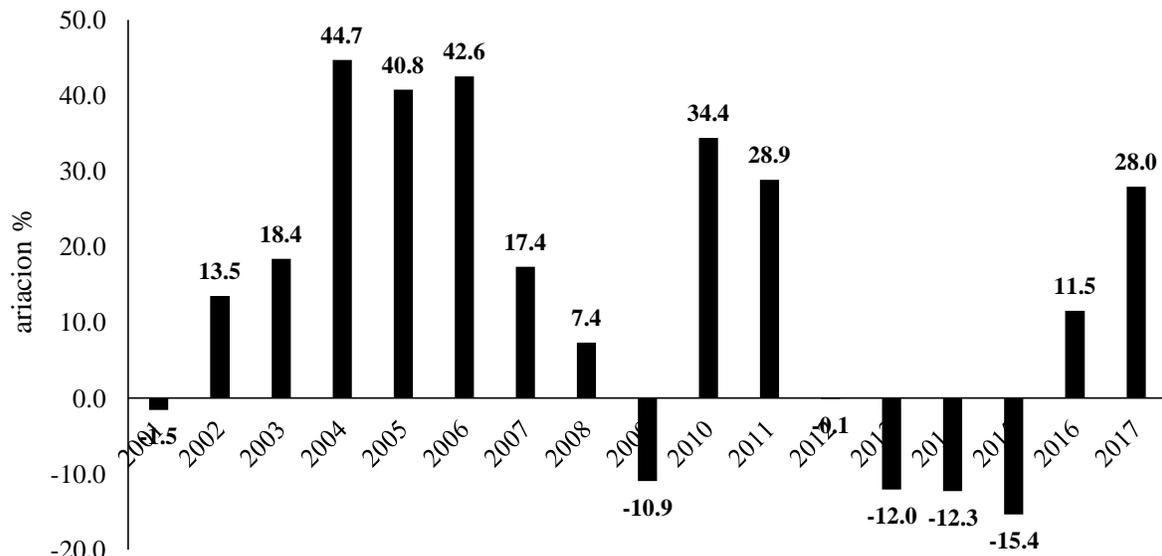
Gráfica 12 Evolución de las exportaciones tradicionales 2001-2017 (US\$ millones)



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Al parecer las exportaciones tradicionales estarían manteniendo un comportamiento ascendente para dentro de los 17 años de estudio como se muestra en la gráfica 12, de esta manera se presume que la apertura comercial y sobre todo la entrada en vigencia de los acuerdos comerciales habrían impulsado aun mayor el comercio de este grupo de exportación, así paso de \$4.730 millones para el 2001 a \$33,446 millones para el 2017; sin embargo, este no habría sido su mayor monto registrado dentro de los años de estudio sino de \$35.896 millones para el 2011.

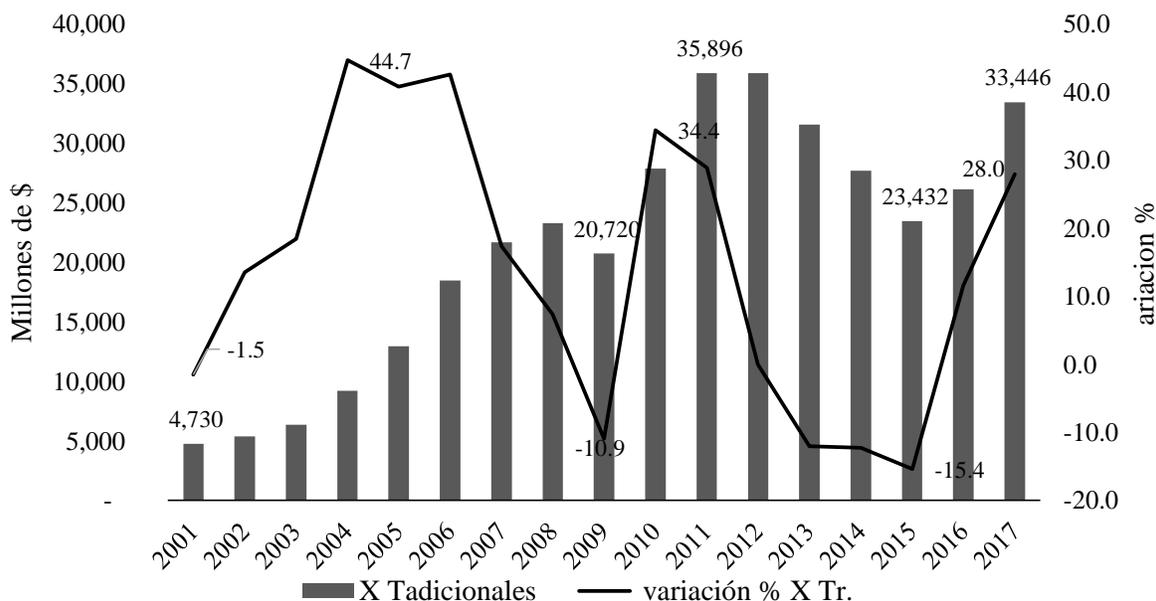
Gráfica 13 Evolución del crecimiento de las exportaciones Trad. 2001-2017 (Var. %)



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Con respecto al crecimiento de las exportaciones tradicionales, estos estarían teniendo etapas buenas en especial antes de la gran crisis; en tal sentido, en la gráfica 13 se puede observar que el mayor crecimiento de las exportaciones no tradicionales para los años de investigación habrían sido en el 2004 y 2006 con un crecimiento de 44,7% y 42,6% respectivamente caso muy contrario ocurrió después de la crisis en la que se registraron caídas de hasta -12,3% y -15,4% para los años 2014 y 2015 respectivamente.

Gráfica 14 Evolución de las exportaciones Trad. y su tasa de crecimiento 2001-2017 (US\$ millones)



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

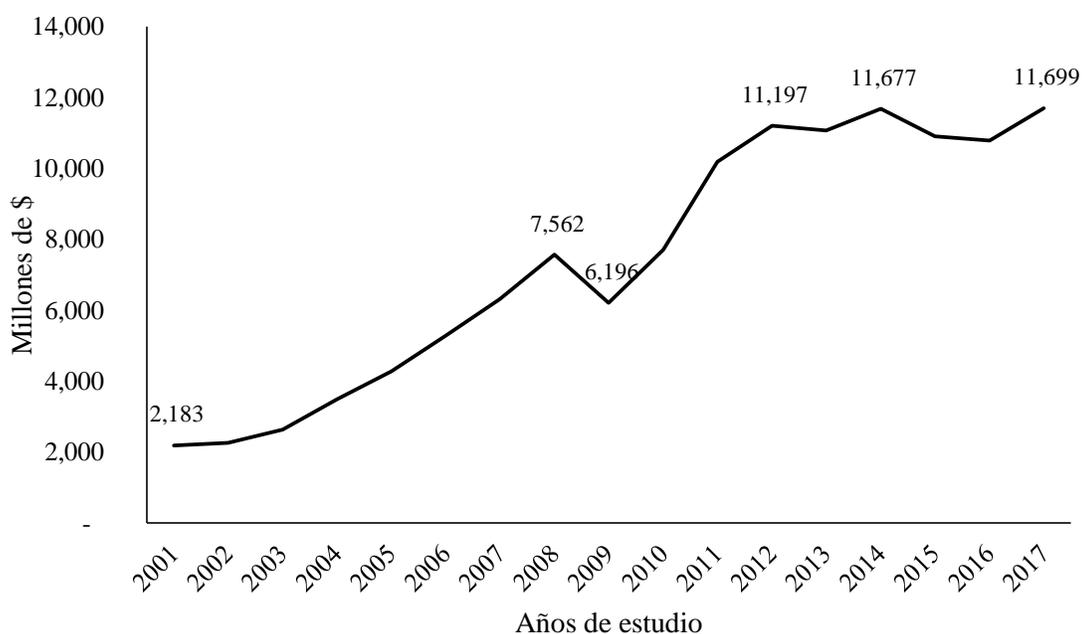
La gráfica 14 puede contrastar los resultados de las dos graficas anteriores, en esta se puede ver claramente las tasas de crecimiento y los niveles más altos en términos de millones de dólares, de esta forma podemos notar que este grupo de exportación al parecer sería el que mayor influencia tendría en las exportaciones ya que su comportamiento es similar a las exportaciones totales ya analizadas (ver gráfica 7), y no es de extrañarse puesto que este grupo de exportación es el que menos valor agregado pero el de mayor volumen y su finalidad es la de ser usado como insumo por las grandes potencias como EE.UU.

4.3.2 Exportaciones no tradicionales

Las exportaciones no tradicionales, pese a no tener el mismo volumen de las tradicionales, su valor radica en que esta clase de grupo exportado sería la que mayor valor agregado tendría; por consiguiente, gran parte de su volumen ya no retornaría al Perú sino que sería para el consumo externo, debemos tener en cuenta que el Perú con miras a un desarrollo, lo que busca

es potenciar dicho grupo ya que es este el que años más adelante podría ser pieza clave a la hora de lograr un crecimiento sostenible al igual que hizo China y Brasil, más aún si se considera que nuestro territorio exporta gran parte de los insumos que estos países incluido EE.UU. requieren para el sustento de su industria por consiguiente su economía. A continuación, veremos el comportamiento y su evolución de esta variable para los años de estudio.

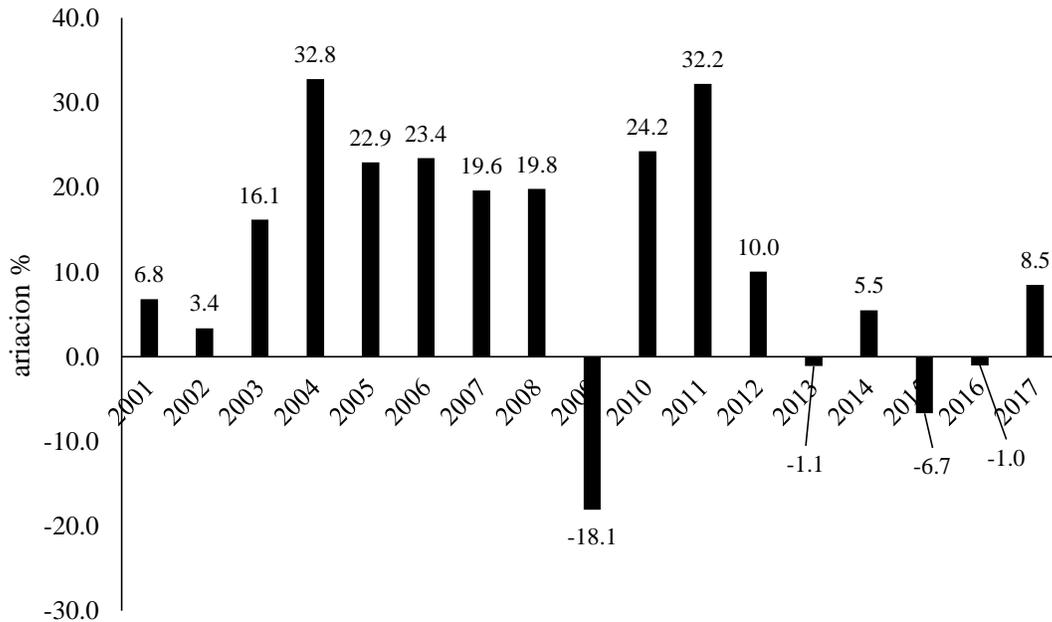
Gráfica 15 Evolución de las exportaciones no Trad. 2001-2017 (millones US\$)



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

La gráfica 15 muestra que el comportamiento de las exportaciones no tradicionales habría tenido un comportamiento ascendente para los 17 años de estudio pasando así de \$2.183 millones en el año 2001 a \$11.699 millones para el año 2017; por otro lado, al igual que las tradicionales, esta habría reducido su volumen en términos de dólares para el año 2009 con respecto al año anterior, lo cual evidencia alta dependencia de nuestra balanza comercial de las grandes economías como EE.UU.

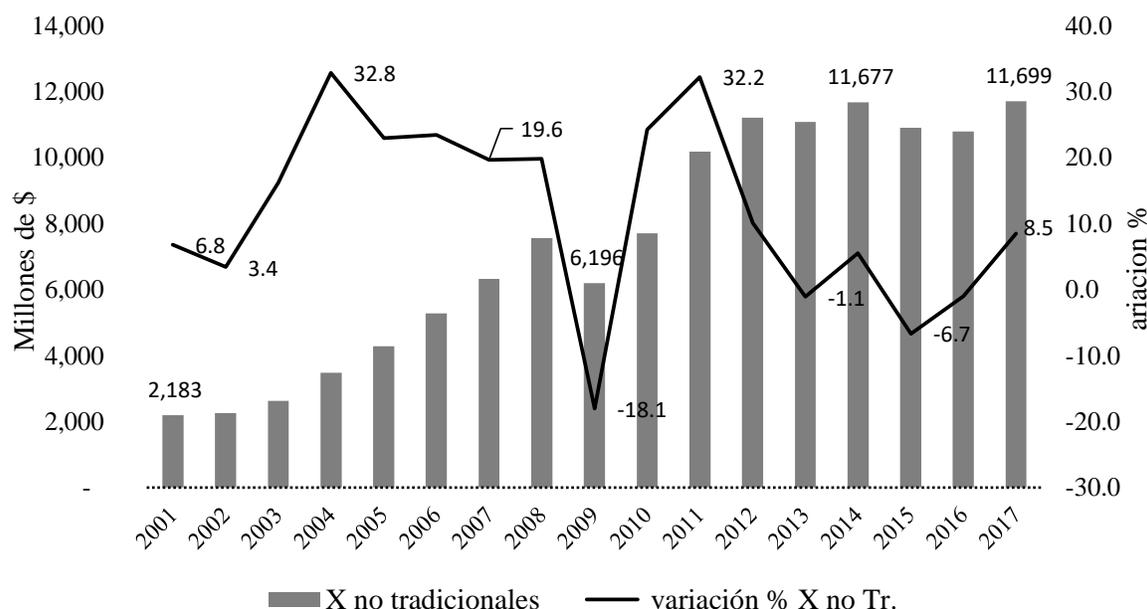
Gráfica 16 Evolución del crecimiento de las exportaciones no Trad. 2001-2017 (Var. %)



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Podemos afirmar que esta variable macroeconómica también es dependiente de las grandes economías del exterior, ya que como consecuencia de la crisis, las exportaciones tradicionales no solo no crecieron sino que además lograron una recesión de -18,1% para el 2009 como se muestra en la gráfica 16, sin embargo pese a la crisis externa, gracias a las políticas comerciales establecidas de ese entonces y la entrada de acuerdo comercial con el gigante asiático (China) así como otras economías, dicha crisis no pudo repercutir sobre otros años llegando así a un crecimiento de 24,2% para el año 2010.

Gráfica 17 Evolución del crecimiento de las exportaciones no Trad. 2001-2017 (Var. %)



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Al parecer el 2017 se estaría rompiendo con una tendencia de 3 años consecutivos de retroceso en donde se pudo lograr un crecimiento de 8,5% logrando un monto de \$11.699 millones; por otro lado si los resultados aquí mostrados la contrastasen con del año 2000 hacia atrás, podrán notar que los más beneficiados de la apertura comercial fueron las exportaciones no tradicionales más aun con la entrada en vigencia de los acuerdos comerciales; se recuerda que este grupo de exportación es el de mayor valor agregado así como la que mayor mano de obra consume en comparación con su contraparte (Ver tabla 17).

Tabla 10 Valores promedios por grupos de exportación

| Grupos de Exportación | Crecimiento Promedio | Crecimiento Acumulado |
|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| Exp. Tradicionales | 13,8 | 607,1 |
| Exp. no Tradicionales | 11,7 | 436,0 |
| Otras Exportaciones | 6,3 | 15,8 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

En crecimiento para los 17 años de estudio respecto a las exportaciones tradicionales, según la tabla 10, nos dicen que este creció en promedio es de 13,8% anual llegando así a un acumulado de 607,1% para los 17 años mientras que las no tradicionales alcanzaron un 11,7% de promedio anual, con un acumulado de 436,0%. Por otro lado, se tiene otro grupo de exportaciones que no figura en ninguno de los grupos anteriores y comprende la venta de combustibles y alimentos a naves extranjeras y la reparación de bienes de capital según lo que informa el BCRP, Los cuales en promedio crecieron 6,3% anual, con un acumulado de solo 15,8%, al parecer este grupo no habría tenido mayores cambios.

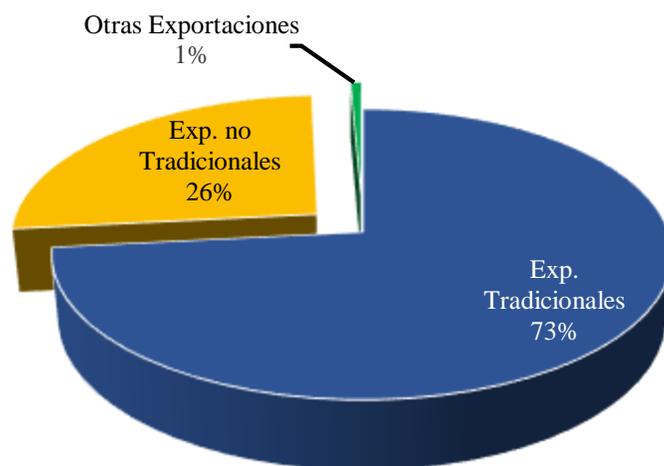
Tabla 11 Participación % anual de los grupos y exportación sobre las exportaciones 2001-2017 (US\$ Millones)

| Años | X | X Trad. | Inc. de X Trad. | X no trad. | Inc. de X no Trad. | Otras X | Inc. de O X |
|------|--------|---------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------|
| 2001 | 6.956 | 4.730 | 67,3 | 2.183 | 31,1 | 113 | 1,6 |
| 2002 | 7.665 | 5.369 | 69,6 | 2.256 | 29,2 | 89 | 1,2 |
| 2003 | 9.041 | 6.356 | 69,9 | 2.620 | 28,8 | 114 | 1,3 |
| 2004 | 12.740 | 9.199 | 71,8 | 3.479 | 27,2 | 131 | 1,0 |
| 2005 | 17.300 | 12.950 | 74,6 | 4.277 | 24,6 | 141 | 0,8 |
| 2006 | 23.800 | 18.461 | 77,5 | 5.279 | 22,2 | 91 | 0,4 |
| 2007 | 28.085 | 21.666 | 77,1 | 6.313 | 22,5 | 114 | 0,4 |
| 2008 | 31.008 | 23.266 | 75,0 | 7.562 | 24,4 | 190 | 0,6 |
| 2009 | 27.074 | 20.720 | 76,5 | 6.196 | 22,9 | 154 | 0,6 |
| 2010 | 35.807 | 27.850 | 77,8 | 7.699 | 21,5 | 254 | 0,7 |
| 2011 | 46.386 | 35.896 | 77,4 | 10.176 | 21,9 | 304 | 0,7 |
| 2012 | 46.367 | 35.869 | 75,7 | 11.197 | 23,6 | 345 | 0,7 |
| 2013 | 41.872 | 31.553 | 73,6 | 11.069 | 25,8 | 238 | 0,6 |
| 2014 | 38.459 | 27.686 | 70,0 | 11.677 | 29,5 | 171 | 0,4 |
| 2015 | 33.376 | 23.432 | 68,1 | 10.895 | 31,7 | 88 | 0,3 |
| 2016 | 36.310 | 26.137 | 70,6 | 10.782 | 29,1 | 100 | 0,3 |
| 2017 | 44.238 | 33.446 | 73,9 | 11.699 | 25,8 | 130 | 0,3 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Con respecto a la participación porcentual que tendrían estos grupos de exportación sobre el total del volumen exportado, la tabla 11 nos muestra que al igual que los antecedentes históricos, las exportaciones tradicionales seguirían manteniendo el mayor volumen para todos los años, en donde su mayor participación en las exportaciones sería en el año 2010 llegando a participar hasta en un 77,8% del total de volumen exportado lo que en términos monetarios equivaldría a \$27.850 millones, esto impulsado por los mayores envíos al exterior principalmente del sector minero. No menos importante que las tradicionales, las no tradicionales lograron su mayor participación para el año 2015 con un 31.7% del total del volumen exportado equivalente a \$10.895 millones; esto sucedió como consecuencia de que en el 2015 las exportaciones de los productos agro tradicionales así como de confecciones habrían tenido una caída lo que le generó gran pérdida de empleo para muchos peruanos.

Gráfica 18 Participación porcentual promedio de los grupos de exportación

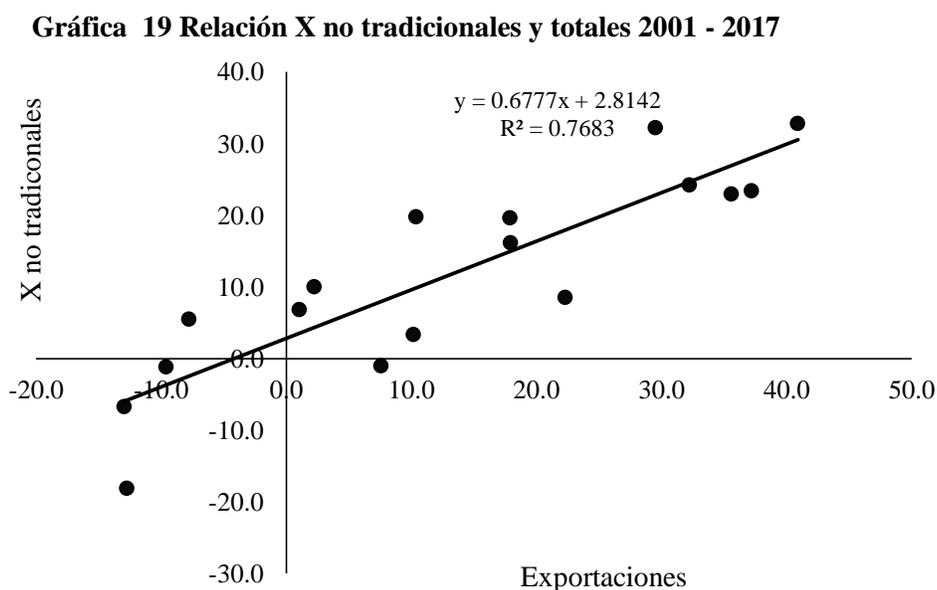


Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Los resultados promedios siguen demostrando que las exportaciones tradicionales y no tradicionales para los 17 años de estudio, así como los registros históricos que anteceden a

estos años, que la mayor participación en el volumen total de las exportaciones vendría siendo sigue por parte de las tradicionales el cual alcanza un promedio de 73% mientras que las no tradicionales, las que mayor mano de obra consumen, solo alcanza un promedio de 26% tal como se aprecia en la gráfica 18.

Las gráficas siguientes también demostraran desde otra perspectiva dicha relación positiva y sobre todo en grado de relación que tendrían según cada grupo y así reafirmar que las exportaciones tradicionales serían las que mayor participación, e influencia tendría sobre las exportaciones totales y por consiguiente cualquier cambio positivo o negativo de esta variable, tendría su efecto directo sobre las exportaciones totales.

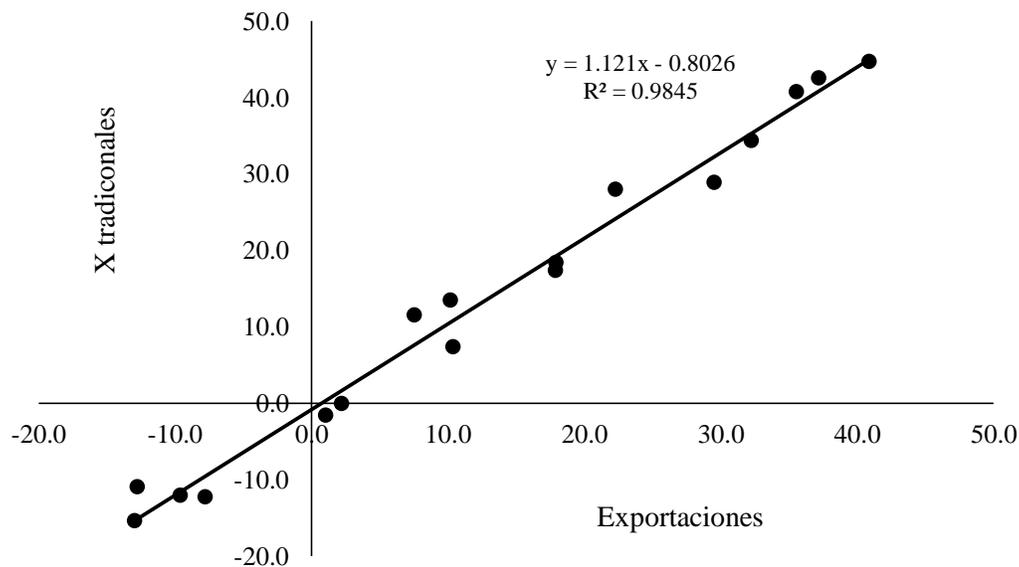


Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

En la gráfica 19 se puede apreciar el nivel de relación que se estaría mantenido entre las exportaciones no tradicionales y las exportaciones totales para los años 2001 al 2017, en la cual la línea de tendencia señala que si existe una relación positiva, así que los cambios que

sucedan en las exportaciones no tradicionales repercutirían en el volumen total exportado, por otro lado a pesar que los puntos dispersos también mantengan esta relación, estos al no estar tan concentrados sobre la línea demostrarían que dicha relación no sería tan fuerte como para explicar el comportamiento del total de las exportaciones al 100% sino que esta estaría como complemento junto con otra u otras variables como las del grupo tradicional.

Gráfica 20 Relación X tradicionales y totales 2001 - 2017



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

La gráfica 20 muestra una línea de tendencia positiva lo que significa que a media que las exportaciones tradicionales aumenten o disminuyan las exportaciones totales seguirán dicho comportamiento, además los puntos dispersos se encuentran muy concentrados en la línea de tendencia lo que significa que esta variable estaría manteniendo una fuerte relación, así como su participación porcentual en el volumen total de las exportaciones totales, como prueba de que los cambios en las exportaciones totales para los años 2001 al 2017 ocurrieron más por las exportaciones tradicionales, se muestra una R cuadrada de 0,98 lo que le da validez a lo estimado.

4.3.3 Incidencia por grupos de exportación

Como ya pudimos notar, si existe una relación y por consiguiente un efecto que las exportaciones tradicionales y no tradicionales tendrían sobre las exportaciones totales (X) y por consiguiente sobre el crecimiento económico (PBI).

La tabla 12 presenta los valores para la prueba y detección de autocorrelación del siguiente modelo econométrico presentado en la tabla 14 el cual nos ayudara a entender y medir la relación que los grupos de exportación tradicionales y no tradicionales estarían teniendo con las exportaciones y por consiguiente con el crecimiento económico y así determinar cuál sería el efecto de la variable explicativa sobre la explicada.

Tabla 12 Parámetros para detección de autocorrelación para tres variables explicativas

| Autocorrelación positiva | Zona de Indecisión | | No Existe Autocorrelación | Zona de Indecisión | | Autocorrelación Negativa |
|---------------------------------|---------------------------|-------|----------------------------------|---------------------------|------------|---------------------------------|
| Rechazo Ho | Acepto Ho | | Rechazo Ho | | Rechazo Ho | |
| 0 | dl | du | 2 | 4-du | 4-dl | 4 |
| | 0,987 | 1,710 | | 2,290 | 3,013 | |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la tabla de Durbin Watson al 95%).

También de la misma manera que se hizo la prueba para exportación y crecimiento, de igual manera se realiza para los grupos de exportación para lo cual existen muchas pruebas sin embargo la más conveniente utilizada en la presente investigación será la prueba White que nos proporciona el mismo Eviews y cuyos resultados estimados se presenta en la tabla 15; así mismo, se usa los parámetros de la tabla del estadístico del Chi-Cuadrado con un estimado del 95% de confianza presentada en la tabla 13 para descartar o aprobar la existencia de heterocedasticidad u homocedasticidad en el modelo.

Tabla 13 Parámetro del Chi Cuadrado para tres variables explicativas

| | |
|-----------------------|--------|
| Grados de libertad | 9 |
| Nivel confianza | 95% |
| Valor de Chi Cuadrado | 16,919 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la tabla Chi Cuadrado al 95%).

La tabla 14 muestra las estimaciones del modelo econométrico en donde a través de una ecuación de regresión lineal múltiple, se determina al grado de relación de la exportación y sus grupos de exportación como son los productos tradicionales y no tradicionales, por otro lado y con la finalidad de tener un margen de error lo más reducidos posible, también se está considerando a una tercera variable explicativa que corresponde un grupo de productos que no se ubican como exportaciones tradicionales y no tradicionales denominado según el BCR del Perú como otras exportaciones y que comprende la venta de combustibles y alimentos a naves extranjeras y la reparación de bienes de capital.

Tabla 14 Modelo econométrico para la relación de las exportaciones y sus grupos de exportación

Dependent Variable: VAR_X

Method: Least Squares

Date: 03/04/19 Time: 09:14

Sample: 2001 2017

Included observations: 17

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | -0.141227 | 0.126178 | -1.119270 | 0.2833 |
| VAR_X_TR | 0.727753 | 0.008021 | 90.73122 | 0.0000 |
| VAR_X_NO_TR | 0.266403 | 0.012525 | 21.26942 | 0.0000 |
| VAR_O_X | 0.003344 | 0.003420 | 0.977772 | 0.3460 |
| R-squared | 0.999633 | Mean dependent var | | 13.06471 |
| Adjusted R-squared | 0.999549 | S.D. dependent var | | 18.08089 |
| S.E. of regression | 0.384178 | Akaike info criterion | | 1.126901 |
| Sum squared resid | 1.918702 | Schwarz criterion | | 1.322951 |
| Log likelihood | -5.578659 | Hannan-Quinn criter. | | 1.146389 |
| F-statistic | 11809.05 | Durbin-Watson stat | | 2.012422 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

Fuente: Elaboración propia (base de datos del Eviews).

Tabla 15 Prueba de heterocedasticidad del modelo - Test de White

Heteroskedasticity Test: White

| | | | |
|---------------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic | 2.112747 | Prob. F(9,7) | 0.1682 |
| Obs*R-squared | 12.42567 | Prob. Chi-Square(9) | 0.1904 |
| Scaled explained SS | 4.601287 | Prob. Chi-Square(9) | 0.8676 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del Eviews)

De esta manera, con un Durbin Watson de 2,01 muy cercano a 2 según la tabla 14, se determina que el modelo no presenta el problema de autocorrelación positiva entre las variables; por otro lado, un Obs*R-squared de 12.426 (ver tabla 15), inferior a 16,919 (ver tabla 13), además de poseer una probabilidad superior al 0,05 se demostraría que el modelo tampoco presenta problemas de heterocedasticidad. Por consiguiente, al descartar la presencia de estas dos anomalías los resultados del modelo pasan a ser consistentes y verídicas el cual a un grado de confianza del 0,99 cercano a uno ya nos permite hacer injerencias y pronósticos sobre este y la variable explicada.

Con estos resultados podremos decir que un aumento de 1% de las exportaciones tradicionales, en promedio, las exportaciones totales se incrementarían en 0,72%; por otro lado, un incremento de 1% de las exportaciones no tradicionales, en promedio, las exportaciones totales se incrementarían en 0,26% todo esto durante los años de investigación (2001 – 2017).

No es de extrañar que la apertura comercial que se dio por los años 90 y sobre todo la firma de algunos acuerdos comerciales en el 2000 hacia delante, hayan dado un impulso a las exportaciones nacionales ya que, en comparación con los ciclos anteriores, esta variable habría aumentado considerablemente, sin embargo, debemos de procurar que sean las exportaciones no tradicionales los que nos den este impulso.

4.4 Los sectores de producción y la exportación

Según los resultados anteriores las exportaciones tradicionales serían las que mayor participación tendrían en el total del volumen exportado; ahora, con la finalidad de ahondar más en el resultado del problema de investigación, trataremos de identificar cual, de todos los sectores de producción exportados, sería el que mayor participación tendría en el volumen total exportado, así como su participación en el volumen de su grupo de exportación respectivo. En función a esto se presenta las estos valores en las siguientes tablas:

Tabla 16 Participación porcentual de los productos tradicionales sobre las X 2001- 2017

| Años | X-\$ | Exportaciones Tradicionales % | | | |
|------|--------|-------------------------------|-------|------------------|----------|
| | | Minero | Pesq. | Petr. y Gas Nat. | Agrícola |
| 2001 | 6.956 | 45,6 | 13,3 | 5,6 | 3,0 |
| 2002 | 7.665 | 49,4 | 11,6 | 5,9 | 2,8 |
| 2003 | 9.041 | 51,6 | 9,1 | 6,9 | 2,5 |
| 2004 | 12.740 | 55,6 | 8,7 | 5,1 | 2,5 |
| 2005 | 17.300 | 56,4 | 7,5 | 8,8 | 1,9 |
| 2006 | 23.800 | 61,8 | 5,6 | 7,6 | 2,4 |
| 2007 | 28.085 | 62,1 | 5,2 | 8,2 | 1,6 |
| 2008 | 31.008 | 58,4 | 5,8 | 8,6 | 2,2 |
| 2009 | 27.074 | 60,9 | 6,2 | 7,1 | 2,3 |
| 2010 | 35.807 | 61,2 | 5,3 | 8,6 | 2,7 |
| 2011 | 46.386 | 59,4 | 4,6 | 9,8 | 3,6 |
| 2012 | 46.367 | 57,9 | 5,0 | 10,8 | 2,3 |
| 2013 | 41.872 | 55,5 | 4,1 | 12,6 | 1,8 |
| 2014 | 38.459 | 52,0 | 4,5 | 11,9 | 2,1 |
| 2015 | 33.376 | 55,1 | 4,4 | 6,9 | 2,1 |
| 2016 | 36.310 | 58,8 | 3,5 | 6,1 | 2,4 |
| 2017 | 44.238 | 60,7 | 4,0 | 7,6 | 1,8 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la base de datos del BCR).

La tabla 16 estaría mostrando que la mayor participación sobre las exportaciones totales anuales, se inclinaría en las exportaciones tradicionales en especial en el sector minero quien llego alcanzar un máximo de 61,2% del total de volumen exportado para el año 2010, al parecer este resultado se debería a que en ese año el gigante asiático nos referimos a que China, gracias al acuerdo comercial que se tenía, estaría demandando más materia prima para su sector industrial, así también EE.UU. ya se venía recuperando de la crisis que lo afectó directamente. A continuación, se presenta la incidencia de productos de exportación sobre en PBI para el periodo de estudio.

Tabla 17 Participación porcentual de los productos tradicionales sobre el PBI 2001 .2017

| Año | PBI-\$ | Exportaciones tradicionales % | | | |
|------|---------|-------------------------------|-------|------------------|----------|
| | | Min. | Pesq. | Petr. y Gas Nat. | Agrícola |
| 2001 | 51.417 | 6,2 | 1,8 | 0,8 | 0,4 |
| 2002 | 54.325 | 7,0 | 1,6 | 0,8 | 0,4 |
| 2003 | 58.932 | 8,0 | 1,4 | 1,1 | 0,4 |
| 2004 | 66.674 | 10,7 | 1,7 | 1,0 | 0,5 |
| 2005 | 74.962 | 13,1 | 1,7 | 2,0 | 0,4 |
| 2006 | 88.056 | 16,7 | 1,5 | 2,1 | 0,7 |
| 2007 | 102.388 | 17,0 | 1,4 | 2,3 | 0,4 |
| 2008 | 122.333 | 14,8 | 1,5 | 2,2 | 0,6 |
| 2009 | 122.426 | 13,5 | 1,4 | 1,6 | 0,5 |
| 2010 | 149.518 | 14,6 | 1,3 | 2,1 | 0,7 |
| 2011 | 171.440 | 16,1 | 1,2 | 2,7 | 1,0 |
| 2012 | 193.582 | 14,2 | 1,2 | 2,6 | 0,6 |
| 2013 | 202.889 | 11,7 | 0,8 | 2,6 | 0,4 |
| 2014 | 203.110 | 10,1 | 0,9 | 2,2 | 0,4 |
| 2015 | 192.353 | 9,9 | 0,8 | 1,2 | 0,4 |
| 2016 | 194.947 | 11,2 | 0,7 | 1,1 | 0,5 |
| 2017 | 214.710 | 12,8 | 0,8 | 1,6 | 0,4 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la base de datos del BCR).

Con respecto a la incidencia de los productos tradicionales sobre el crecimiento de PBI tal igual que en el anterior resultado en la tabla 17 se mantiene, pero en menor proporción, a la minería en primer lugar y segundo a la exportación agrícola, curiosamente siendo este el que mayor mano de obra consume en nuestro país.

Ahora veremos a los productos no tradicionales y los que son llamados a incrementar más su participación en el volumen de exportación.

Tabla 18 Incidencia de los productos no tradicionales sobre X 2001- 2017

| Años | X | Exportaciones no Tradicionales | | | | | | | | |
|------|--------|--------------------------------|-------|----------|-------------------|----------|-------------------|---------------------------|------------------|----------|
| | | Agro. | Pesq. | Textiles | Maderas y Papeles | Químicos | Min. no Metálicos | Sidero. Metalú. y Joyería | Metal- Mecánicos | Otros 3/ |
| 2001 | 6.956 | 6,2 | 2,8 | 9,5 | 2,0 | 3,5 | 0,8 | 3,5 | 2,3 | 0,5 |
| 2002 | 7.665 | 7,1 | 2,1 | 8,8 | 2,3 | 3,3 | 0,9 | 2,9 | 1,4 | 0,4 |
| 2003 | 9.041 | 6,9 | 2,3 | 9,1 | 1,9 | 3,5 | 0,8 | 2,9 | 1,1 | 0,5 |
| 2004 | 12.740 | 6,3 | 2,2 | 8,5 | 1,7 | 3,2 | 0,7 | 3,1 | 1,1 | 0,5 |
| 2005 | 17.300 | 5,8 | 1,9 | 7,3 | 1,5 | 3,1 | 0,7 | 2,8 | 1,1 | 0,4 |
| 2006 | 23.800 | 5,1 | 1,8 | 6,2 | 1,4 | 2,5 | 0,6 | 3,5 | 0,7 | 0,4 |
| 2007 | 28.085 | 5,4 | 1,8 | 6,2 | 1,3 | 2,9 | 0,6 | 3,2 | 0,8 | 0,4 |
| 2008 | 31.008 | 6,2 | 2,0 | 6,5 | 1,4 | 3,4 | 0,6 | 2,9 | 1,1 | 0,4 |
| 2009 | 27.074 | 6,8 | 1,9 | 5,5 | 1,2 | 3,1 | 0,5 | 2,1 | 1,4 | 0,3 |
| 2010 | 35.807 | 6,2 | 1,8 | 4,4 | 1,0 | 3,4 | 0,7 | 2,7 | 1,1 | 0,3 |
| 2011 | 46.386 | 6,1 | 2,3 | 4,3 | 0,9 | 3,6 | 1,1 | 2,4 | 1,0 | 0,3 |
| 2012 | 46.367 | 6,5 | 2,1 | 4,6 | 0,9 | 3,5 | 1,5 | 2,7 | 1,2 | 0,6 |
| 2013 | 41.872 | 8,0 | 2,4 | 4,5 | 1,0 | 3,5 | 1,7 | 3,1 | 1,3 | 0,3 |
| 2014 | 38.459 | 10,7 | 2,9 | 4,6 | 1,1 | 3,8 | 1,7 | 2,9 | 1,5 | 0,4 |
| 2015 | 33.376 | 12,8 | 2,7 | 3,9 | 1,0 | 4,1 | 2,0 | 3,1 | 1,5 | 0,4 |
| 2016 | 36.310 | 12,7 | 2,5 | 3,2 | 0,9 | 3,6 | 1,7 | 2,9 | 1,2 | 0,4 |
| 2017 | 44.238 | 11,3 | 2,3 | 2,8 | 0,8 | 3,0 | 1,3 | 2,8 | 1,1 | 0,3 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la base de datos del BCR).

Con respecto a las exportaciones no tradicionales, en la tabla 18 vemos que el sector agropecuario sería el que mayor participación tendría sobre el total de las exportaciones, luego de ello le seguiría el sector textil sin embargo ninguno de ellos alcanzaría los valores de las exportaciones de los productos mineros.

Tabla 19 Participación porcentual de los productos no tradicionales sobre PBI (2001- 2017)

| Año | PBI | Exportaciones no tradicionales | | | | | | | | |
|------|---------|--------------------------------|------|----------|----------------------------------|-------|-------------------|------------------------|------------|-------|
| | | Agro. | Pesq | Textiles | Maderas y Papeles, y sus Manufac | Quím. | Minerales no Met. | Sidero-Metal y Joyería | Metal-Mecá | Otros |
| 2001 | 51.417 | 0,8 | 0,4 | 1,3 | 0,3 | 0,5 | 0,1 | 0,5 | 0,3 | 0,1 |
| 2002 | 54.325 | 1,0 | 0,3 | 1,2 | 0,3 | 0,5 | 0,1 | 0,4 | 0,2 | 0,1 |
| 2003 | 58.932 | 1,1 | 0,3 | 1,4 | 0,3 | 0,5 | 0,1 | 0,4 | 0,2 | 0,1 |
| 2004 | 66.674 | 1,2 | 0,4 | 1,6 | 0,3 | 0,6 | 0,1 | 0,6 | 0,2 | 0,1 |
| 2005 | 74.962 | 1,3 | 0,4 | 1,7 | 0,3 | 0,7 | 0,2 | 0,7 | 0,3 | 0,1 |
| 2006 | 88.056 | 1,4 | 0,5 | 1,7 | 0,4 | 0,7 | 0,2 | 0,9 | 0,2 | 0,1 |
| 2007 | 102.388 | 1,5 | 0,5 | 1,7 | 0,4 | 0,8 | 0,2 | 0,9 | 0,2 | 0,1 |
| 2008 | 122.333 | 1,6 | 0,5 | 1,7 | 0,3 | 0,9 | 0,1 | 0,7 | 0,3 | 0,1 |
| 2009 | 122.426 | 1,5 | 0,4 | 1,2 | 0,3 | 0,7 | 0,1 | 0,5 | 0,3 | 0,1 |
| 2010 | 149.518 | 1,5 | 0,4 | 1,0 | 0,2 | 0,8 | 0,2 | 0,6 | 0,3 | 0,1 |
| 2011 | 171.440 | 1,7 | 0,6 | 1,2 | 0,2 | 1,0 | 0,3 | 0,7 | 0,3 | 0,1 |
| 2012 | 193.582 | 1,6 | 0,5 | 1,1 | 0,2 | 0,8 | 0,4 | 0,7 | 0,3 | 0,1 |
| 2013 | 202.889 | 1,7 | 0,5 | 1,0 | 0,2 | 0,7 | 0,4 | 0,7 | 0,3 | 0,1 |
| 2014 | 203.110 | 2,1 | 0,6 | 0,9 | 0,2 | 0,7 | 0,3 | 0,6 | 0,3 | 0,1 |
| 2015 | 192.353 | 2,3 | 0,5 | 0,7 | 0,2 | 0,7 | 0,4 | 0,6 | 0,3 | 0,1 |
| 2016 | 194.947 | 2,4 | 0,5 | 0,6 | 0,2 | 0,7 | 0,3 | 0,6 | 0,2 | 0,1 |
| 2017 | 214.710 | 2,4 | 0,5 | 0,6 | 0,2 | 0,6 | 0,3 | 0,6 | 0,2 | 0,1 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la base de datos del BCR).

La participación porcentual en el crecimiento económico por parte de los productos no tradicionales, al parecer no serían significativos como para incurrir en algún cambio en las exportaciones y menos en el PBI (ver tabla 19); sin embargo hay que tener en cuenta que los

montos serán expresados en millones de dólares lo cual en la realidad son cifras exorbitantes; por consiguiente también es importante mencionar que los producto agropecuarios serían los de mayor incidencia sobre el PBI con respecto a las exportaciones tradicionales luego le seguiría al igual que en la tabla anterior, los productos textiles.

Tabla 20 Participación % promedio sobre las X y el PBI 2001-2017

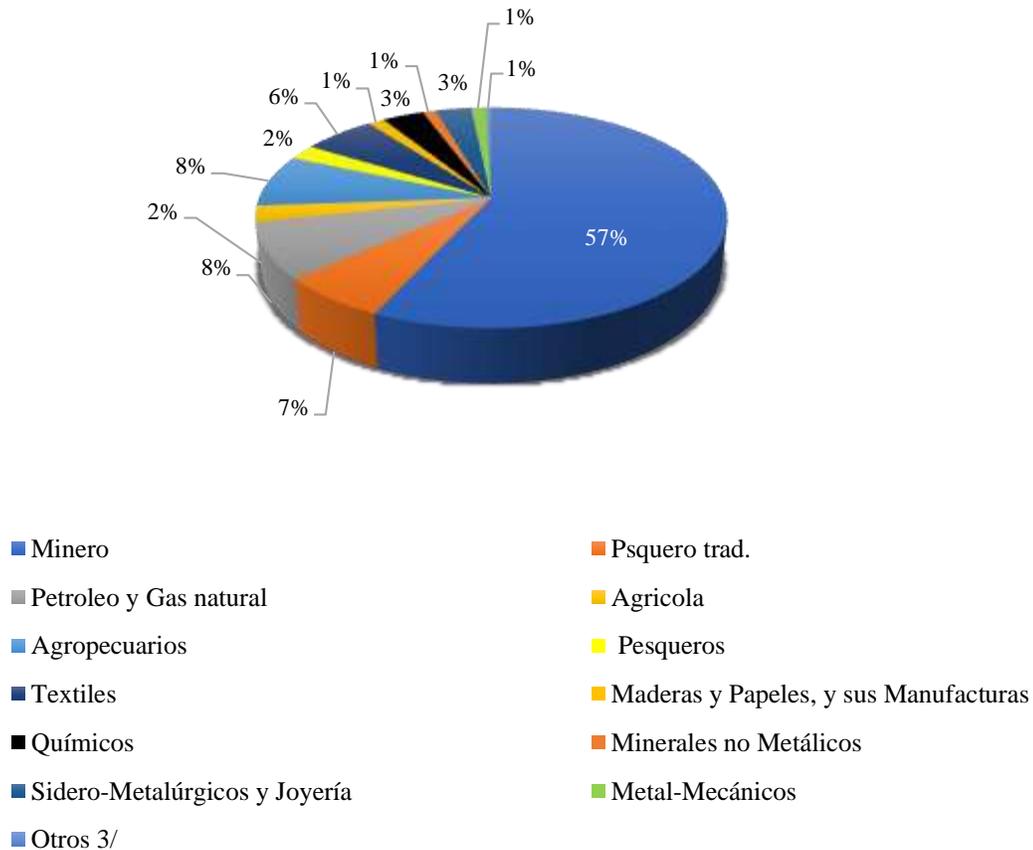
| Grupos de productos | Productos de exportación | En el PBI | En las exportaciones |
|----------------------------|---------------------------------------|------------------|-----------------------------|
| Tradicionales | Minería | 12,2 | 56,6 |
| | Pesquero | 1,3 | 6,4 |
| | Petróleo y Gas Natural | 1,8 | 8,1 |
| | Agrícola | 0,5 | 2,4 |
| | Agropecuarios | 1,6 | 7,6 |
| | Pesqueros | 0,5 | 2,2 |
| | Textiles | 1,2 | 5,9 |
| | Maderas y Papeles, y sus Manufacturas | 0,3 | 1,3 |
| No tradicionales | Químicos | 0,7 | 3,4 |
| | Minerales no Metálicos | 0,2 | 1,1 |
| | Sidero-Metalúrgicos y Joyería | 0,6 | 2,9 |
| | Metal-Mecánicos | 0,2 | 1,2 |
| | Otros 3/ | 0,1 | 0,4 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la base de datos del BCR).

Al hacer un análisis general, se evidencia que la minería estaría siendo el sector productivo que mayor participación tendría sobre el total de las exportaciones así como en el PBI; de esta manera, al calcular el promedio de los 4 primeros sectores que mayor participación habría tenido durante el 2001 al 2017, la minería sería el primer lugar con 57% como se muestra en la tabla 20 y gráfica 21; seguido del Petróleo y Gas natural con 8,1%; estos dos pertenecientes a las exportaciones

tradicionales, luego recién vendría uno de los no tradicionales el sector agropecuario con 7,6% y en cuarto lugar muy cercano a tercero tenemos al sector pesquero tradicional con una participación de 6,4%. Sin duda el grueso de la participación se lo sigue llevando el sector minero abarcando más del 50% del total del volumen exportado esto en términos de millones de dólares

Gráfica 21 Participación porcentual promedio por sectores productivos 2001-2017



A continuación, en la tabla 21 se presenta la incidencia de los productos exportados sobre cada grupo al que pertenecen, de esta forma se trata de determinar a participación e influencia que tendrían cada sector productivo sobre cada grupo al que estarían perteneciendo.

Tabla 21 Participación % promedio sobre los grupos de exportación sobre la exportación total (2001 - 2017).

| Grupos de productos | Productos de exportación | En la X tradicional | En la X no tradicional |
|---------------------|---------------------------------------|---------------------|------------------------|
| Tradicionales | Minería | 77,1 | |
| | Pesquero | 8,7 | |
| | Petróleo y Gas Natural | 10,9 | |
| | Agrícola | 3,2 | |
| No tradicionales | Agropecuarios | | 29,2 |
| | Pesqueros | | 8,5 |
| | Textiles | | 22,7 |
| | Maderas y Papeles, y sus Manufacturas | | 5,0 |
| | Químicos | | 13,0 |
| | Minerales no Metálicos | | 4,0 |
| | Sidero-Metalúrgicos y Joyería | | 11,3 |
| | Metal-Mecánicos | | 4,7 |
| | Otros 3/ | | 1,6 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la base de datos del BCR).

Así tal como muestra la tabla 21, se tiene que para las exportaciones tradicionales la minería con una participación de 77,1% sobre el total del volumen exportado esto expresado en millones de dólares, sería el producto de mayor exportación y por consiguiente de mayor incidencia sobre esta; con respecto a las exportaciones no tradicionales en los productos agropecuarios tomarían el primer lugar con una participación del 29,2% sobre el total del volumen exportado expresado en millones de dólares.

4.5 Exportaciones Según Destino de Importación

Como ya identificamos el grado de participación de las exportaciones sobre el crecimiento económico; así como, cuál de los grupos de exportación sería el de mayor participación, también determinamos el comportamiento de las variables de estudio y las variables complementarias para los años 2001 al 2017; a continuación determinaremos cuales serían los países que estarían

importando mayores cantidades de un bien o servicio producido en el interior del territorio peruano dentro de los 17 años que comprende la investigación; además, veremos cuál sería el comportamiento de esta demanda para estos años con la finalidad de determinar si EE.UU seguiría mantenido la hegemonía comercial en el Perú como ha venido haciéndolo desde el año 2000 hacia atrás. A continuación, se presenta los montos de los cinco primeros países importadores de algún producto peruano expresados en millones de dólares para un rango de 17 años a partir del 2001

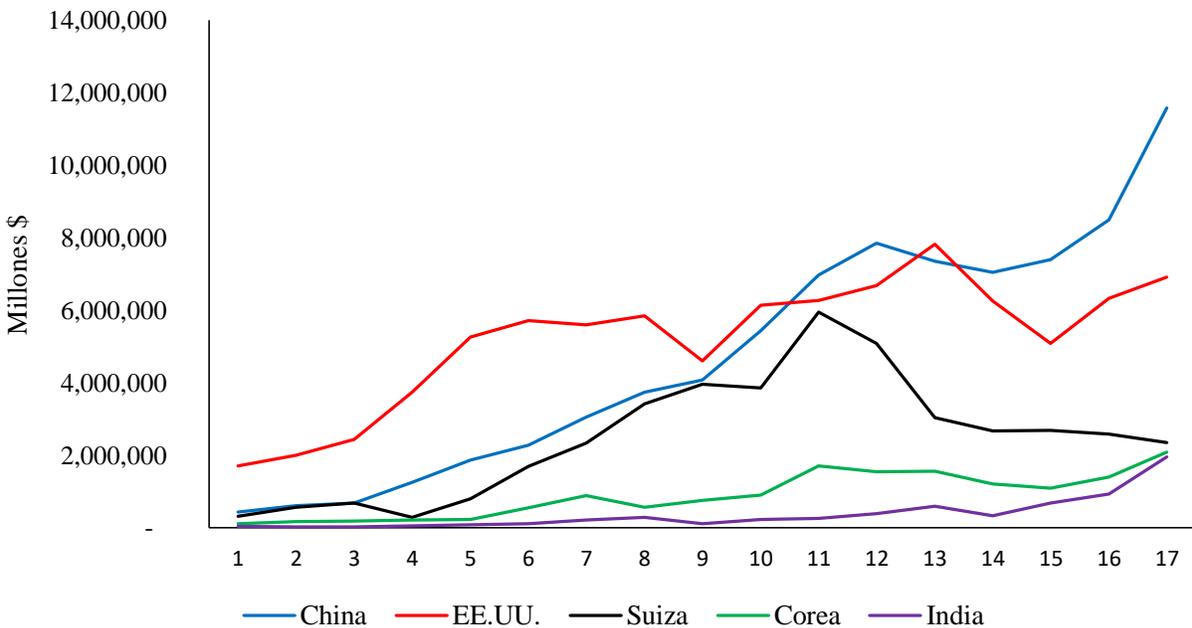
Tabla 22 Ranking según destino de exportación 2001 – 2017 (US\$ millones)

| Años | China | EE.UU. | Suiza | Corea | India | Rest. del Mun. |
|-------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|
| 2001 | 426.253 | 1.693.609 | 305.617 | 110.592 | 36.460 | 4.253.080 |
| 2002 | 597.625 | 1.998.085 | 563.413 | 168.082 | 21.682 | 4.316.330 |
| 2003 | 676.972 | 2.434.506 | 672.023 | 176.344 | 19.026 | 5.047.767 |
| 2004 | 1.244.699 | 3.730.489 | 282.253 | 202.960 | 49.862 | 7.216.234 |
| 2005 | 1.860.865 | 5.257.260 | 786.299 | 227.431 | 79.031 | 8.903.402 |
| 2006 | 2.268.655 | 5.707.487 | 1.687.563 | 548.481 | 102.280 | 13.450.426 |
| 2007 | 3.040.489 | 5.585.918 | 2.335.278 | 887.905 | 211.224 | 16.023.765 |
| 2008 | 3.734.995 | 5.835.264 | 3.410.276 | 552.016 | 281.407 | 17.474.250 |
| 2009 | 4.077.957 | 4.603.773 | 3.954.260 | 749.589 | 108.017 | 13.244.665 |
| 2010 | 5.436.667 | 6.134.377 | 3.845.278 | 895.993 | 218.988 | 19.276.141 |
| 2011 | 6.972.639 | 6.272.046 | 5.937.613 | 1.696.091 | 248.183 | 25.259.444 |
| 2012 | 7.843.946 | 6.671.977 | 5.074.453 | 1.545.855 | 386.544 | 24.843.763 |
| 2013 | 7.354.028 | 7.819.227 | 3.024.891 | 1.560.904 | 592.835 | 22.217.012 |
| 2014 | 7.042.587 | 6.253.910 | 2.662.119 | 1.210.009 | 321.253 | 21.155.980 |
| 2015 | 7.391.350 | 5.078.843 | 2.677.080 | 1.087.215 | 676.794 | 16.755.721 |
| 2016 | 8.492.300 | 6.325.659 | 2.571.285 | 1.394.415 | 931.392 | 16.594.905 |
| 2017 | 11.585.739 | 6.911.252 | 2.345.423 | 2.086.205 | 1.954.706 | 19.141.598 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la base de datos de ADEX).

La tabla 22 nos muestra que China, Estados Unidos, Suiza; Corea y la India serían los cinco países que mayor demanda realizarían de los productos peruanos. A continuación, se muestra el comportamiento de esta demanda durante el 2001 al 2017.

Gráfica 22 Evolución de las exportaciones peruanas según demanda de los principales países 2001-2017 (US\$ millones)



Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la base de datos de ADEX).

La gráfica 22 muestra el comportamiento de la demanda de los 5 primeros países con el que el Perú realiza transacciones comerciales, en la cual aparentemente en los años 2011 la hegemonía comercial de EE.UU. estaría siendo reemplazada por el gigante asiático; por otro lado, Suiza habría tenido una tendencia creciente hasta ese año, sin embargo, después de eso tal parece que las exportaciones hacia ese país habrían disminuido considerablemente prolongándose así hasta finales del 2017. Caso contrario es lo que sucede con Corea e India quienes luego de mantener una demanda pasiva, estos se habrían incrementado al cierre del 2017.

Tabla 23 Crecimiento promedio y acumulado según destino de exportación 2001-2017

| País de destino | Crec. Promedio | Crec. Acumulado |
|------------------------|-----------------------|------------------------|
| China | 24,7 | 2.618,0 |
| EE.UU. | 11,1 | 308,1 |
| Suiza | 25,7 | 667,4 |
| Corea, República de | 27,0 | 1.786,4 |
| India | 44,6 | 5.261,2 |
| Resto del Mundo | 53,5 | 350,1 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de la base de datos de ADEX).

Al evaluar en su totalidad el comportamiento de las exportaciones peruanas según su destino, en la tabla 23 observamos que China habría tenido un crecimiento promedio anual de 24,7% y un acumulado de 2.618 % para los 17 años que comprende el estudio; por consiguiente, no es de sorprender que este país haya sobrepasado a EE.UU. como primer puesto en el destino de las exportaciones de Perú ya que este obtuvo un crecimiento promedio de solo 11,1% anual y un acumulado de 308,1%.

Otra sorpresa es la de Suiza que registra un crecimiento promedio de 25,7% anual con un acumulado de 667,4% también superior al de EE.UU. luego seguirían Corea y la India con un crecimiento promedio de 44,6% y 53,5% anual y también un acumulado de 5.261,2% y 350,1% respectivamente. En conclusión EE.UU. sería en que menor creció dejando este puesto a otra gran potencia que es India; sin embargo, en cual se estaría consolidando como una de las economías estables para dentro del 2001 al 2017.

Tabla 24 Participación porcentual anual a nivel de país de destino 2001 - 2017

| Años | China | EE.UU. | Suiza | Corea | India | Resto |
|-------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2001 | 6,2 | 24,8 | 4,5 | 1,6 | 0,5 | 62,3 |
| 2002 | 7,8 | 26,1 | 7,4 | 2,2 | 0,3 | 56,3 |
| 2003 | 7,5 | 27,0 | 7,4 | 2,0 | 0,2 | 55,9 |
| 2004 | 9,8 | 29,3 | 2,2 | 1,6 | 0,4 | 56,7 |
| 2005 | 10,9 | 30,7 | 4,6 | 1,3 | 0,5 | 52,0 |
| 2006 | 9,5 | 24,0 | 7,1 | 2,3 | 0,4 | 56,6 |
| 2007 | 10,8 | 19,9 | 8,3 | 3,2 | 0,8 | 57,1 |
| 2008 | 11,9 | 18,7 | 10,9 | 1,8 | 0,9 | 55,8 |
| 2009 | 15,3 | 17,2 | 14,8 | 2,8 | 0,4 | 49,5 |
| 2010 | 15,2 | 17,1 | 10,7 | 2,5 | 0,6 | 53,8 |
| 2011 | 15,0 | 13,5 | 12,8 | 3,7 | 0,5 | 54,5 |
| 2012 | 16,9 | 14,4 | 10,9 | 3,3 | 0,8 | 53,6 |
| 2013 | 17,3 | 18,4 | 7,1 | 3,7 | 1,4 | 52,2 |
| 2014 | 18,2 | 16,2 | 6,9 | 3,1 | 0,8 | 54,7 |
| 2015 | 22,0 | 15,1 | 8,0 | 3,2 | 2,0 | 49,8 |
| 2016 | 23,4 | 17,4 | 7,1 | 3,8 | 2,6 | 45,7 |
| 2017 | 26,3 | 15,7 | 5,3 | 4,7 | 4,4 | 43,5 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de ADEX).

Respecto a la tabla 24, estos cinco países serían los que concentrarían casi el 50% del total del volumen de exportación peruana siendo EE.UU. en de mayor participación hasta los años 2010 con un 17,7% ya que para el año 2011 China se empoderaría de este primer puesto llegando así a tener una participación de 15,0% contra 13,5% de EE.UU.; después de eso hasta el cierre del 2017 el gigante asiático mantendría esta hegemonía con excepción del 2013 en que EE.UU. recupero el puesto; sin embargo, esto solo sería transitorio ya que el gigante asiático seguiría manteniéndose en primer lugar hasta el cierre del 2017 con un 26,3% de participación en el total de las exportaciones peruanas.

CAPITULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

Al parecer los resultados estarían acorde a los antecedentes considerados para esta investigación, así mismo estos también mantendrían un contraste positivo con la teoría comercial; se aclara que la finalidad de los resultados eran de demostrar principalmente los efectos que estaría teniendo las exportaciones sobre el crecimiento económico, sin embargo y con la finalidad de un mejor análisis para responder el problema general planteado, también era necesario determinar cuál es la relación de estas variables y de ser cierto lo más importante es saber cuál sería el nivel de relación que se estaría dando para los 17 años que comprendía el estudio.

Por otro lado, las exigencias del uso del Eviews a pesar de que se efectuó las pruebas correspondientes como el de autocorrelación y heterocedasticidad, podrían traer ciertas inconsistencias en cuanto al tamaño de la muestra ya que mientras más grande sea esta, mejor y más confiables sus resultados estimados; de esta forma, mediante el uso de las herramientas de Excel y el Eviews se presentó una serie de tablas y graficas que demostraban dicha relación, comportamiento y tendencia para estos años que se estaba estudiando; así mismo, al término de los resultados y con el objetivo de responder todos los problemas e inquietudes planteados, se presenta también el nivel comercial y su comportamiento que habrían estado desarrollando los principales importadores de algún producto peruano a niveles mundiales todo esto durante el 2001 al 2017.

Asimismo, pese a no lograr una estimación directa de los grupos de exportación sobre el crecimiento del PBI, se sobreentiende que los efectos en las exportaciones totales, son directos también para el crecimiento económico claro a en una menor proporción ya que esta última variable está compuesta por otras como el consumo, la inversión y el gasto.

Ya hablando específicamente de los resultados en función a los problemas específicos se tiene que: Los resultados demostrarían que ambas variables de investigación (explicativas y explicada) dentro de los 17 años de estudio, habrían estado manteniendo una tendencia positiva y muy sustancial si se le llaga a comparar con los años anteriores al 2000 en especial para el caso de las exportaciones, demostrando así que la apertura comercial a inicios de los 90 así como la firma de los acuerdos comerciales a partir del 2000 en adelante, habrían sido muy favorables para la economía nacional peruana respecto a su comercio. Sin embargo, estos niveles de transacciones comerciales respecto a nuestras exportaciones, no sería suficientes para lograr ser competitivos en el mercado externo, para lo cual es necesario incrementar y diversificar la producción a través de los factores de producción que se contempla dentro del territorio peruano.

Por otro lado, se sabe que históricamente EE.UU. habría estado manteniendo la hegemonía comercial de las exportaciones peruanas sin embargo para el 2011 China habría tomado este primer puesto suplantando así a EE.UU., de esta manera el gigante asiático hoy por hoy estaría siendo el mayor socio comercial que estaría teniendo el Perú y por consiguiente su mayor influencia, sin duda esta competencia comercial entre estos grandes potencias beneficia a todos los países dependientes de estos como el Perú, sin embargo China no sería el único mercado con una posición preferente sobre las exportaciones peruanas sino también Suiza quien ha logrado mantenerse en

un tercer lugar desde años anteriores al estudio siendo superado únicamente por los dos antes mencionados.

Hay que tener en cuenta que estos y demás países que les siguen, es materia prima la que mayor importan del Perú, los cuales son usados como insumos en sus grandes industrias el cual paradójicamente nos lo devuelven el producto terminado a un mayor precio, en tal sentido se convierte en una necesidad el de poder cambiar esta paradoja.

También las mayores exportaciones según producto exportado, este primer puesto estaría siendo para los grupos tradicionales siendo el sector minero el que ocupa el primer puesto con una participación del 56,6% del total de las exportaciones, el cual históricamente ha venido ocupando este puesto convirtiéndonos así en un país altamente dependiente de otras economías además de seguir exportando productos con un nivel muy bajo de valor agregado, hacen que nuestros productos pierdan competitividad en el mercado externo. Después de los productos mineros, los productos del Petróleo y Gas Natural ocuparían el segundo lugar con 8,1% de participación ambos pertenecientes también a los productos tradicionales, luego de ello recién se acerca uno de los no tradicionales y curiosamente el que mayor mano de obra concentra en comparación con los dos anteriores, pero muy por debajo me refiero a los productos Agropecuarios con una participación del 7,6% sobre el total de las exportaciones peruanas.

5.2 Conclusiones

Existe un efecto positivo muy significativo de las exportaciones peruanas sobre el crecimiento económico para los años 2001 al 2017 en donde un crecimiento promedio anual de 13,1% de las exportaciones, generó una participación porcentual sobre el total el PBI de hasta 21,3% de esta

manera este crecimiento de las exportaciones genero un efecto sobre la economía logrando un crecimiento promedio anual de 9,1% con un acumulado de 317,6% durante estos 17 años

Las exportaciones tradicionales y no tradicionales ambas estarían manteniendo una tendencia creciente positiva durante el 2001 al 2017 a excepción del año 2009 y de ahí en adelante; de este modo las tradicionales pasaron de \$4.730 millones a \$33.446 un incremento de \$28.716 millones respecto a estos años; sin embargo, este no habría sino su mayor monto ya que el año 2011 llego a \$35.896 millones. De igual manera las exportaciones no tradicionales pasaron de \$2.183 millones en el 2001 a \$11.699 millones para el 2017 alcanzando un incremento de \$9.516 millones entre estos años.

Los principales destinos para las exportaciones peruanas serian China y EE.UU. seguidos de Suiza Corea e India quienes en conjunto conformarían casi el 50% del total del volumen exportado; de esta forma China estaría ocupando el primer lugar a partir del año 2011 importando el 14,4% del total del volumen exportado por Perú esto expresado en millones de dólares además este país obtuvo una tasa de crecimiento anual de 24,7% y un acumulado de 2.618,0%. En segundo lugar ahora y perdiendo su hegemonía comercial con el Perú a partir del 2011 en adelante sería los EE.UU., que a pesar de a ver perdido el primer puesto aun conservaría el mayor volumen en términos de millones de dolores esto dentro delos 17 años de estudio, llegando a importar el 20,3% del total de las exportaciones peruanas, sin embargo con un crecimiento promedio anual de 11,1% y un acumulado de solo 303,1% en comparación con el gigante asiático, sería normal que pierda su primer puesto.

El sector productivo de mayor incidencia seria la minería perteneciente al grupo de las exportaciones tradicionales con un 56,6% de participación en el total del volumen exportado esto

es más de la mitad del total exportado y con una tasa de crecimiento promedio anual de 15,2% ; luego muy por debajo recién le seguiría el Petróleo y Gas natural con solo 8,1% y un crecimiento promedio anual de 19,9% el más alto de todos y también perteneciente al grupo tradicional; luego viene uno de los no tradicionales y que mayor mano de obra consume en comparación con los dos anteriores, es el sector agropecuario con 7,6% de participación y un crecimiento promedio anual de 16,7%; y por último como parte de los 4 sectores de mayor participación en el volumen total exportado vendría el sector pesquero con una incidencia del 6,4% del total del volumen exportado y un crecimiento promedio anual de 12,9% este sector también se ubica en las exportaciones tradicionales.

5.3 Recomendaciones

Ya hemos visto que como consecuencia de una apertura comercial, la economía peruana se ha visto beneficiada, sin embargo también hemos notado que dicho beneficio no es justiciado por que el 73,5% de productos que salen del Perú lo hacen como insumos, en tal sentido el Perú debe de mejorar sus estrategia comerciales y de producción el cual no solo se concentre en exportar más sino que dicho producto exportado salga por lo menos con un margen de valor agregado y así mejorar transitoriamente su competitividad y así de esta manera mejora su rentabilidad y estabilidad comercial y económica.

El Perú debe de diversificar sus mercados de destino, no es posible concentrar la exportación de más del 50% solo en 5 economías sino debemos de mejorar los acuerdos comerciales ya existentes y generar otras nuevas y que estas sean dirigidas a la igualdad de condiciones de competencia sin afectar directamente a la producción interna o al aprovechamiento indiscriminado

de nuestros recursos, así mismo es preciso mejorar los acuerdos comerciales que conduzcan a la igualdad de condiciones para los involucrados.

El Perú a largo plazo debe de mejorar su competitividad en el mercado externo a través de la mejora de sus factores de producción principalmente el capital humano y tecnológico, lo que significa mejoras educativas, salubridad, e inversión en tecnología el cual como consecuencia traerá la elaboración de productos con altos índices de valor agregado capaces de competir en los mercados externos y así quitarnos la dependencia de la exportación tradicionales y la influencia de los precios de los minerales en el exterior.

Así como diversificar nuestros mercados también es necesario diversificar la producción, y dejar la dependencia completa de los productos mineros, se debe de incrementar aquellos que mayor mano de obra consumen como la agricultura y el textil principalmente el primero ya que es en ahí donde somos potencia, pero a nivel interno por falta de tecnificación en nuestra producción ya que al día de hoy se sigue manteniendo una agricultura insípida.

CAPITULO VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1 Fuentes Bibliográficas

Bajo, O. (1991). *Teorías del comercio internacional*. Barcelona: Antoni Bosh.

ELCD. (2012). *Debates sobre Cooperación Internacional para el Desarrollo*. Italia: Jairo Agudelo Taborda.

Giménez Esteban, G. (2017). *Introducción al crecimiento económico y desarrollo*. Zaragoza: Piramide.

Steinberg, F. (2000). *La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica*. Madrid: Eumed.net.

Porter, M. (1997). *Estrategias competitivas: Técnicas para el análisis de los sectores industriales y la competitividad*. Mexico: CECSA.

Porter, M. (1997). *Estrategia Copetitiva*. Mexico: Continental S.A.

6.2 Fuentes Hemerográficas

González Blanco, R. (2011). *DIFERENTES TEORÍAS DELCOMERCIO INTERNACIONAL*. ICE.

Norton, R. (2004). Políticas que influyen en los incentivos a los productores. En R. Norton, *Política de desarrollo agrícola conceptos y principios* (pág. 85). FAO.

Ponce, F., & Quispe, M. (2016). Políticas comerciales internacionales y la estructura del comercio exterior peruano. En *Opciones de Política Económica en el Perú: 2001-2015* (pág. 236). Lima.

Rojas, J. (2007). El Mercantilismo. Teoría, política e historia. En A. F. REINOSO, *Relaciones comerciales con la Unión Europea en el Spaghetti-bowl de la Comunidad Andina de Naciones* (págs. 75 - 93). Lima: PUCP.

Ruiz Napoles, P. (1981). comercio entre países desarrollados y sub desarrollados: Algunos aspectos teóricos de política económica. *Comercio Exterior*, 1174.

Armijo, Y., Ludeña, X., & Ramos, A. (2017). El rol de las exportaciones en el crecimiento: una comparación entre países primario-exportadores y manufacturero-exportadores. *Revista Económica*, 66 - 76

6.3 Fuentes Documentales

Villa Muñoz, J. C. (2017). *LA RELACIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO CON LAS EXPORTACIONES PARA EL ECUADOR MEDIANTE LA TEORÍA DE KALDOR Y LA LEY DE THIRWAL EN EL PERIODO 1980-2013*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.

Bello Alfaro, J. (2012). *Estudio sobre el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante los años 1970 - 2010*. Lima: UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS.

Castillo Chávez , S. V. (2014). *El Impacto de las Exportaciones en el Crecimiento Economico del Peru Durante el Periodo 2000 - 2010*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

Guevara Pinedo, L. J., & Panduro Coral, K. M. (2016). *Las Exportaciones y su Efecto en el Crecimiento de la Economia Peruana en el Periodo 2003 - 2013*. Tarapoto: Universidad Nacional de Sn Martin - Tarapoto.

Rodriguez Benavides , D., & Venegas Martinez, F. (2010). *Efectos de las exportaciones en el crecimiento economico de mexico: Un analisis de cointegracion, 1920-2009*. Mexico: Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco.

6.4 Fuentes Electrónicas

MEF. (Diciembre de 2018). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/defensoria/boletines/glosario_aduanero.pdf

MINCETUR. (Enero de 2018). *Ministerio de Comercio Exterior y Turismo*. Obtenido de <https://www.mincetur.gob.pe/comercio-externo/acuerdos-comerciales/>

FMI. (Noviembre de 2001). *Fondo Monetario Internacional*. Obtenido de <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2001/esl/110801s.htm>

González Martínez, A. (08 de julio de 2013). *gestiopolis*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/comercio-internacional-de-los-paises-subdesarrollados/>

Bustamante Canny, A. (28 de Setiembre de 2017). *Importancia de Comercio Exterior en la Economía Peruana*. Obtenido de COMEXPERU: <http://ucsp.edu.pe/archivos/comercioexterior/2017/Importancia-del-comercio-exterior-en-la-economia-peruana.pdf>

CEUPE. (3 de junio de 2017). *competitividad y estrategia*. Obtenido de Centreo Europeo de Posgrado: <https://www.ceupe.com/blog/el-diamante-de-porter.html>

Barcelona, U. d. (2916). *OBS Business School*. Obtenido de <https://www.obs-edu.com/int/blog-investigacion/direccion-general/diamante-de-porter-componentes-usos-y-beneficio>

ANEXOS

0.1 Matriz De Consistencia

Tabla 25 Matriz de consistencia de la investigación

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | INDICADORES |
|--|--|--|-----------------------------|---|
| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPÓTESIS GENERAL | V. DE CONTROL | <ul style="list-style-type: none"> •Exportaciones tradicionales •Exportaciones no tradicionales •Exportaciones por grupos de productos |
| ¿Cuál es el efecto de las exportaciones peruanas en el crecimiento económico durante el periodo 2000 - 2017? | Establecer el efecto de las exportaciones peruanas en el crecimiento económico durante el periodo 2000 - 2017. | Existe un efecto significativo de las exportaciones peruanas en el crecimiento económico del Perú durante el período 2001 – 2017. | Exportaciones (X) | |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | HIPÓTESIS ESPECÍFICAS | V. CONTROLADA | <ul style="list-style-type: none"> •PBI en millones de dólares del 2001-2017 |
| ¿Cuál de las exportaciones peruanas tradicionales como no tradicionales, muestran una tendencia de crecimiento constante durante el periodo 2001 – 2017? | Determinar cuál de las exportaciones peruanas tradicionales como no tradicionales, muestran una tendencia de crecimiento constante durante el periodo 2001 – 2017. | Las exportaciones peruanas, tanto tradicionales como no tradicionales, muestran una tendencia de crecimiento constante durante el período 2001 – 2017. | Crecimiento Económico (PBI) | |
| ¿Cuáles son los principales destinos de las exportaciones tradicionales y no tradicionales peruanas, durante el período 2001 – 2017? | Determinar cuáles son los principales destinos de las exportaciones tradicionales y no tradicionales peruanas, durante el período 2001 – 2017. | Los principales destinos de las exportaciones tradicionales y no tradicionales peruanas, durante el período 2001 – 2017, son los mercados de EE.UU. y China. | | |
| ¿Cuál es el sector productivo de mayor incidencia en el crecimiento de las exportaciones peruanas durante el periodo 2001 – 2017? | Determinar cuál es el sector productivo de mayor incidencia en el crecimiento de las exportaciones peruanas durante el periodo 2001 – 2017. | La minería sigue siendo el sector productivo de mayor incidencia en el crecimiento de las exportaciones peruanas durante el periodo 2001 – 2017 | | |

0.2 Instrumentos Para la Toma de Datos

Tabla 26 Valores de la variable controlada y de control expresados en millones de dólares

| Años de estudio | PBI | Exportaciones |
|------------------------|------------|----------------------|
| 2001 | 51.417 | 6.956 |
| 2002 | 54.325 | 7.665 |
| 2003 | 58.932 | 9.041 |
| 2004 | 66.674 | 12.740 |
| 2005 | 74.962 | 17.300 |
| 2006 | 88.056 | 23.800 |
| 2007 | 102.388 | 28.085 |
| 2008 | 122.333 | 31.008 |
| 2009 | 122.426 | 27.074 |
| 2010 | 149.518 | 35.807 |
| 2011 | 171.440 | 46.386 |
| 2012 | 193.582 | 46.367 |
| 2013 | 202.889 | 41.872 |
| 2014 | 203.110 | 38.459 |
| 2015 | 192.353 | 33.376 |
| 2016 | 194.947 | 36.310 |
| 2017 | 214.710 | 44.238 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Tabla 27 Variables de control complementarias a la investigación (millones de dólares) - 1

| Años de estudio | X Tradicionales | X no tradicionales | Otras X |
|------------------------|------------------------|---------------------------|----------------|
| 2001 | 4.731 | 2.195 | 31 |
| 2002 | 5.371 | 2.270 | 24 |
| 2003 | 6.370 | 2.626 | 45 |
| 2004 | 9.212 | 3.481 | 47 |
| 2005 | 12.950 | 4.284 | 66 |
| 2006 | 18.433 | 5.285 | 82 |
| 2007 | 21.666 | 6.316 | 102 |
| 2008 | 23.266 | 7.565 | 177 |
| 2009 | 20.721 | 6.196 | 156 |
| 2010 | 27.850 | 7.713 | 244 |
| 2011 | 35.896 | 10.196 | 294 |
| 2012 | 34.825 | 11.206 | 335 |
| 2013 | 30.652 | 10.992 | 227 |
| 2014 | 26.611 | 11.683 | 165 |
| 2015 | 22.430 | 10.870 | 77 |
| 2016 | 25.409 | 10.811 | 90 |
| 2017 | 32.404 | 11.715 | 120 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Tabla 28 variables de control complementarias a la investigación (millones de dólares) - 2

| Años | 1 MINERO | 2 PESQUERO | 3 PETR Y GAS | 4 AGRÍCOLA |
|-------------|---------------------|-------------------|-------------------------|-----------------------|
| 2001 | 3.205 | 926 | 392 | 207 |
| 2002 | 3.808 | 892 | 455 | 216 |
| 2003 | 4.703 | 821 | 621 | 224 |
| 2004 | 7.137 | 1.104 | 646 | 325 |
| 2005 | 9.790 | 1.303 | 1.526 | 331 |
| 2006 | 14.706 | 1.335 | 1.818 | 574 |
| 2007 | 17.439 | 1.460 | 2.306 | 460 |
| 2008 | 18.101 | 1.797 | 2.681 | 686 |
| 2009 | 16.481 | 1.683 | 1.921 | 637 |
| 2010 | 21.903 | 1.884 | 3.088 | 975 |
| 2011 | 27.526 | 2.113 | 4.568 | 1.689 |
| 2012 | 26.423 | 2.312 | 4.996 | 1.095 |
| 2013 | 23.492 | 1.712 | 5.271 | 789 |
| 2014 | 19.598 | 1.733 | 4.563 | 863 |
| 2015 | 18.202 | 1.457 | 2.302 | 723 |
| 2016 | 21.045 | 1.269 | 2.217 | 878 |
| 2017 | 26.435 | 1.788 | 3.358 | 823 |

Fuente: Elaboración propia (datos extraídos del BCR).

Tabla 29 Valores para la toma de decisión - Estadístico de Durbin Watson al 95% de confianza

| n | k*=1 | | k=2 | | k=3 | | k=4 | | k=5 | | k=6 | | k=7 | | k=8 | | k=9 | | k=10 | | |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | dL | dU | |
| 6 | 0.610 | 1.400 | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| 7 | 0.700 | 1.356 | 0.467 | 1.896 | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| 8 | 0.763 | 1.332 | 0.559 | 1.777 | 0.367 | 2.287 | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| 9 | 0.824 | 1.320 | 0.629 | 1.699 | 0.455 | 2.128 | 0.296 | 2.588 | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| 10 | 0.879 | 1.320 | 0.697 | 1.641 | 0.525 | 2.016 | 0.376 | 2.414 | 0.243 | 2.822 | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| 11 | 0.927 | 1.324 | 0.758 | 1.604 | 0.595 | 1.928 | 0.444 | 2.283 | 0.315 | 2.645 | 0.203 | 3.004 | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| 12 | 0.971 | 1.331 | 0.812 | 1.579 | 0.658 | 1.864 | 0.512 | 2.177 | 0.380 | 2.506 | 0.268 | 2.832 | 0.171 | 3.149 | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| 13 | 1.010 | 1.340 | 0.861 | 1.562 | 0.715 | 1.816 | 0.574 | 2.094 | 0.444 | 2.390 | 0.328 | 2.692 | 0.230 | 2.985 | 0.147 | 3.266 | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- |
| 14 | 1.045 | 1.350 | 0.905 | 1.551 | 0.767 | 1.779 | 0.632 | 2.030 | 0.505 | 2.296 | 0.389 | 2.572 | 0.286 | 2.848 | 0.200 | 3.111 | 0.127 | 3.360 | ----- | ----- | ----- |
| 15 | 1.077 | 1.361 | 0.946 | 1.543 | 0.814 | 1.750 | 0.685 | 1.977 | 0.562 | 2.220 | 0.447 | 2.471 | 0.343 | 2.727 | 0.251 | 2.979 | 0.175 | 3.216 | 0.111 | 3.438 | ----- |
| 16 | 1.106 | 1.371 | 0.982 | 1.539 | 0.857 | 1.728 | 0.734 | 1.935 | 0.615 | 2.157 | 0.502 | 2.388 | 0.398 | 2.624 | 0.304 | 2.860 | 0.222 | 3.090 | 0.155 | 3.304 | ----- |
| 17 | 1.133 | 1.381 | 1.015 | 1.536 | 0.897 | 1.710 | 0.779 | 1.900 | 0.664 | 2.104 | 0.554 | 2.318 | 0.451 | 2.537 | 0.356 | 2.757 | 0.272 | 2.975 | 0.198 | 3.184 | ----- |
| 18 | 1.158 | 1.391 | 1.046 | 1.535 | 0.933 | 1.696 | 0.820 | 1.872 | 0.710 | 2.060 | 0.603 | 2.258 | 0.502 | 2.461 | 0.407 | 2.668 | 0.321 | 2.873 | 0.244 | 3.073 | ----- |
| 19 | 1.180 | 1.401 | 1.074 | 1.536 | 0.967 | 1.685 | 0.859 | 1.848 | 0.752 | 2.023 | 0.649 | 2.206 | 0.549 | 2.396 | 0.456 | 2.589 | 0.369 | 2.783 | 0.290 | 2.974 | ----- |
| 20 | 1.201 | 1.411 | 1.100 | 1.537 | 0.998 | 1.676 | 0.894 | 1.828 | 0.792 | 1.991 | 0.691 | 2.162 | 0.595 | 2.339 | 0.502 | 2.521 | 0.416 | 2.704 | 0.336 | 2.885 | ----- |
| 21 | 1.221 | 1.420 | 1.125 | 1.538 | 1.026 | 1.669 | 0.927 | 1.812 | 0.829 | 1.964 | 0.731 | 2.124 | 0.637 | 2.290 | 0.546 | 2.461 | 0.461 | 2.633 | 0.380 | 2.806 | ----- |
| 22 | 1.239 | 1.429 | 1.147 | 1.541 | 1.053 | 1.664 | 0.958 | 1.797 | 0.863 | 1.940 | 0.769 | 2.090 | 0.677 | 2.246 | 0.588 | 2.407 | 0.504 | 2.571 | 0.424 | 2.735 | ----- |
| 23 | 1.257 | 1.437 | 1.168 | 1.543 | 1.078 | 1.660 | 0.986 | 1.785 | 0.895 | 1.920 | 0.804 | 2.061 | 0.715 | 2.208 | 0.628 | 2.360 | 0.545 | 2.514 | 0.465 | 2.670 | ----- |
| 24 | 1.273 | 1.446 | 1.188 | 1.546 | 1.101 | 1.656 | 1.013 | 1.775 | 0.925 | 1.902 | 0.837 | 2.035 | 0.750 | 2.174 | 0.666 | 2.318 | 0.584 | 2.464 | 0.506 | 2.613 | ----- |
| 25 | 1.288 | 1.454 | 1.206 | 1.550 | 1.123 | 1.654 | 1.038 | 1.767 | 0.953 | 1.886 | 0.868 | 2.013 | 0.784 | 2.144 | 0.702 | 2.280 | 0.621 | 2.419 | 0.544 | 2.560 | ----- |
| 26 | 1.302 | 1.461 | 1.224 | 1.553 | 1.143 | 1.652 | 1.062 | 1.759 | 0.979 | 1.873 | 0.897 | 1.992 | 0.816 | 2.117 | 0.735 | 2.246 | 0.657 | 2.379 | 0.581 | 2.513 | ----- |
| 27 | 1.316 | 1.469 | 1.240 | 1.556 | 1.162 | 1.651 | 1.084 | 1.753 | 1.004 | 1.861 | 0.925 | 1.974 | 0.845 | 2.093 | 0.767 | 2.216 | 0.691 | 2.342 | 0.616 | 2.470 | ----- |
| 28 | 1.328 | 1.476 | 1.255 | 1.560 | 1.181 | 1.650 | 1.104 | 1.747 | 1.028 | 1.850 | 0.951 | 1.959 | 0.874 | 2.071 | 0.798 | 2.188 | 0.723 | 2.309 | 0.649 | 2.431 | ----- |
| 29 | 1.341 | 1.483 | 1.270 | 1.563 | 1.198 | 1.650 | 1.124 | 1.743 | 1.050 | 1.841 | 0.975 | 1.944 | 0.900 | 2.052 | 0.826 | 2.164 | 0.753 | 2.278 | 0.681 | 2.396 | ----- |
| 30 | 1.352 | 1.489 | 1.284 | 1.567 | 1.214 | 1.650 | 1.143 | 1.739 | 1.071 | 1.833 | 0.998 | 1.931 | 0.926 | 2.034 | 0.854 | 2.141 | 0.782 | 2.251 | 0.712 | 2.363 | ----- |
| 31 | 1.363 | 1.496 | 1.297 | 1.570 | 1.229 | 1.650 | 1.160 | 1.735 | 1.090 | 1.825 | 1.020 | 1.920 | 0.950 | 2.018 | 0.879 | 2.120 | 0.810 | 2.226 | 0.741 | 2.333 | ----- |
| 32 | 1.373 | 1.502 | 1.309 | 1.574 | 1.244 | 1.650 | 1.177 | 1.732 | 1.109 | 1.819 | 1.041 | 1.909 | 0.972 | 2.004 | 0.904 | 2.102 | 0.836 | 2.203 | 0.769 | 2.306 | ----- |
| 33 | 1.383 | 1.508 | 1.321 | 1.577 | 1.258 | 1.651 | 1.193 | 1.730 | 1.127 | 1.813 | 1.061 | 1.900 | 0.994 | 1.991 | 0.927 | 2.085 | 0.861 | 2.181 | 0.796 | 2.281 | ----- |
| 34 | 1.393 | 1.514 | 1.333 | 1.580 | 1.271 | 1.652 | 1.208 | 1.728 | 1.144 | 1.808 | 1.079 | 1.891 | 1.015 | 1.978 | 0.950 | 2.069 | 0.885 | 2.162 | 0.821 | 2.257 | ----- |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 35 | 1.402 | 1.519 | 1.343 | 1.584 | 1.283 | 1.653 | 1.222 | 1.726 | 1.160 | 1.803 | 1.097 | 1.884 | 1.034 | 1.967 | 0.971 | 2.054 | 0.908 | 2.144 | 0.845 | 2.236 |
| 36 | 1.411 | 1.525 | 1.354 | 1.587 | 1.295 | 1.654 | 1.236 | 1.724 | 1.175 | 1.799 | 1.114 | 1.876 | 1.053 | 1.957 | 0.991 | 2.041 | 0.930 | 2.127 | 0.868 | 2.216 |
| 37 | 1.419 | 1.530 | 1.364 | 1.590 | 1.307 | 1.655 | 1.249 | 1.723 | 1.190 | 1.795 | 1.131 | 1.870 | 1.071 | 1.948 | 1.011 | 2.029 | 0.951 | 2.112 | 0.891 | 2.197 |
| 38 | 1.427 | 1.535 | 1.373 | 1.594 | 1.318 | 1.656 | 1.261 | 1.722 | 1.204 | 1.792 | 1.146 | 1.864 | 1.088 | 1.939 | 1.029 | 2.017 | 0.970 | 2.098 | 0.912 | 2.180 |
| 39 | 1.435 | 1.540 | 1.382 | 1.597 | 1.328 | 1.658 | 1.273 | 1.722 | 1.218 | 1.789 | 1.161 | 1.859 | 1.104 | 1.932 | 1.047 | 2.007 | 0.990 | 2.085 | 0.932 | 2.164 |
| 40 | 1.442 | 1.544 | 1.391 | 1.600 | 1.338 | 1.659 | 1.285 | 1.721 | 1.230 | 1.786 | 1.175 | 1.854 | 1.120 | 1.924 | 1.064 | 1.997 | 1.008 | 2.072 | 0.952 | 2.149 |
| 45 | 1.475 | 1.566 | 1.430 | 1.615 | 1.383 | 1.666 | 1.336 | 1.720 | 1.287 | 1.776 | 1.238 | 1.835 | 1.189 | 1.895 | 1.139 | 1.958 | 1.089 | 2.022 | 1.038 | 2.088 |
| 50 | 1.503 | 1.585 | 1.462 | 1.628 | 1.421 | 1.674 | 1.378 | 1.721 | 1.335 | 1.771 | 1.291 | 1.822 | 1.246 | 1.875 | 1.201 | 1.930 | 1.156 | 1.986 | 1.110 | 2.044 |
| 55 | 1.528 | 1.601 | 1.490 | 1.641 | 1.452 | 1.681 | 1.414 | 1.724 | 1.374 | 1.768 | 1.334 | 1.814 | 1.294 | 1.861 | 1.253 | 1.909 | 1.212 | 1.959 | 1.170 | 2.010 |
| 60 | 1.549 | 1.616 | 1.514 | 1.652 | 1.480 | 1.689 | 1.444 | 1.727 | 1.408 | 1.767 | 1.372 | 1.808 | 1.335 | 1.850 | 1.298 | 1.894 | 1.260 | 1.939 | 1.222 | 1.984 |
| 65 | 1.567 | 1.629 | 1.536 | 1.662 | 1.503 | 1.696 | 1.471 | 1.731 | 1.438 | 1.767 | 1.404 | 1.805 | 1.370 | 1.843 | 1.336 | 1.882 | 1.301 | 1.923 | 1.266 | 1.964 |
| 70 | 1.583 | 1.641 | 1.554 | 1.672 | 1.525 | 1.703 | 1.494 | 1.735 | 1.464 | 1.768 | 1.433 | 1.802 | 1.401 | 1.838 | 1.369 | 1.874 | 1.337 | 1.910 | 1.305 | 1.948 |
| 75 | 1.598 | 1.652 | 1.571 | 1.680 | 1.543 | 1.709 | 1.515 | 1.739 | 1.487 | 1.770 | 1.458 | 1.801 | 1.428 | 1.834 | 1.399 | 1.867 | 1.369 | 1.901 | 1.339 | 1.935 |
| 80 | 1.611 | 1.662 | 1.586 | 1.688 | 1.560 | 1.715 | 1.534 | 1.743 | 1.507 | 1.772 | 1.480 | 1.801 | 1.453 | 1.831 | 1.425 | 1.861 | 1.397 | 1.893 | 1.369 | 1.925 |
| 85 | 1.624 | 1.671 | 1.600 | 1.696 | 1.575 | 1.721 | 1.550 | 1.747 | 1.525 | 1.774 | 1.500 | 1.801 | 1.474 | 1.829 | 1.448 | 1.857 | 1.422 | 1.886 | 1.396 | 1.916 |
| 90 | 1.635 | 1.679 | 1.612 | 1.703 | 1.589 | 1.726 | 1.566 | 1.751 | 1.542 | 1.776 | 1.518 | 1.801 | 1.494 | 1.827 | 1.469 | 1.854 | 1.445 | 1.881 | 1.420 | 1.909 |
| 95 | 1.645 | 1.687 | 1.623 | 1.709 | 1.602 | 1.732 | 1.579 | 1.755 | 1.557 | 1.778 | 1.535 | 1.802 | 1.512 | 1.827 | 1.489 | 1.852 | 1.465 | 1.877 | 1.442 | 1.903 |
| 100 | 1.654 | 1.694 | 1.634 | 1.715 | 1.613 | 1.736 | 1.592 | 1.758 | 1.571 | 1.780 | 1.550 | 1.803 | 1.528 | 1.826 | 1.506 | 1.850 | 1.484 | 1.874 | 1.462 | 1.898 |
| 150 | 1.720 | 1.747 | 1.706 | 1.760 | 1.693 | 1.774 | 1.679 | 1.788 | 1.665 | 1.802 | 1.651 | 1.817 | 1.637 | 1.832 | 1.622 | 1.846 | 1.608 | 1.862 | 1.593 | 1.877 |
| 200 | 1.758 | 1.779 | 1.748 | 1.789 | 1.738 | 1.799 | 1.728 | 1.809 | 1.718 | 1.820 | 1.707 | 1.831 | 1.697 | 1.841 | 1.686 | 1.852 | 1.675 | 1.863 | 1.665 | 1.874 |

Tabla 30 Valores para la toma de decisión -tabla de Chi Cuadrado

| | 0,001 | 0,005 | 0,01 | 0,02 | 0,025 | 0,03 | 0,04 | 0,05 | 0,10 | 0,15 | 0,20 | 0,25 | 0,30 | 0,35 | 0,40 | |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| g.d.l | | | | | | | | | | | | | | | | g.d.l |
| 1 | 10,828 | 7,879 | 6,635 | 5,412 | 5,024 | 4,709 | 4,218 | 3,841 | 2,706 | 2,072 | 1,642 | 1,323 | 1,074 | 0,873 | 0,708 | 1 |
| 2 | 13,816 | 10,597 | 9,210 | 7,824 | 7,378 | 7,013 | 6,438 | 5,991 | 4,605 | 3,794 | 3,219 | 2,773 | 2,408 | 2,100 | 1,833 | 2 |
| 3 | 16,266 | 12,838 | 11,345 | 9,837 | 9,348 | 8,947 | 8,311 | 7,815 | 6,251 | 5,317 | 4,642 | 4,108 | 3,665 | 3,283 | 2,946 | 3 |
| 4 | 18,467 | 14,860 | 13,277 | 11,668 | 11,143 | 10,712 | 10,026 | 9,488 | 7,779 | 6,745 | 5,989 | 5,385 | 4,878 | 4,438 | 4,045 | 4 |
| 5 | 20,515 | 16,750 | 15,086 | 13,388 | 12,833 | 12,375 | 11,644 | 11,070 | 9,236 | 8,115 | 7,289 | 6,626 | 6,064 | 5,573 | 5,132 | 5 |
| 6 | 22,458 | 18,548 | 16,812 | 15,033 | 14,449 | 13,968 | 13,198 | 12,592 | 10,645 | 9,446 | 8,558 | 7,841 | 7,231 | 6,695 | 6,211 | 6 |
| 7 | 24,322 | 20,278 | 18,475 | 16,622 | 16,013 | 15,509 | 14,703 | 14,067 | 12,017 | 10,748 | 9,803 | 9,037 | 8,383 | 7,806 | 7,283 | 7 |
| 8 | 26,124 | 21,955 | 20,090 | 18,168 | 17,535 | 17,010 | 16,171 | 15,507 | 13,362 | 12,027 | 11,030 | 10,219 | 9,524 | 8,909 | 8,351 | 8 |
| 9 | 27,877 | 23,589 | 21,666 | 19,679 | 19,023 | 18,480 | 17,608 | 16,919 | 14,684 | 13,288 | 12,242 | 11,389 | 10,656 | 10,006 | 9,414 | 9 |
| 10 | 29,588 | 25,188 | 23,209 | 21,161 | 20,483 | 19,922 | 19,021 | 18,307 | 15,987 | 14,534 | 13,442 | 12,549 | 11,781 | 11,097 | 10,473 | 10 |
| 11 | 31,264 | 26,757 | 24,725 | 22,618 | 21,920 | 21,342 | 20,412 | 19,675 | 17,275 | 15,767 | 14,631 | 13,701 | 12,899 | 12,184 | 11,530 | 11 |
| 12 | 32,909 | 28,300 | 26,217 | 24,054 | 23,337 | 22,742 | 21,785 | 21,026 | 18,549 | 16,989 | 15,812 | 14,845 | 14,011 | 13,266 | 12,584 | 12 |
| 13 | 34,528 | 29,819 | 27,688 | 25,472 | 24,736 | 24,125 | 23,142 | 22,362 | 19,812 | 18,202 | 16,985 | 15,984 | 15,119 | 14,345 | 13,636 | 13 |
| 14 | 36,123 | 31,319 | 29,141 | 26,873 | 26,119 | 25,493 | 24,485 | 23,685 | 21,064 | 19,406 | 18,151 | 17,117 | 16,222 | 15,421 | 14,685 | 14 |
| 15 | 37,697 | 32,801 | 30,578 | 28,259 | 27,488 | 26,848 | 25,816 | 24,996 | 22,307 | 20,603 | 19,311 | 18,245 | 17,322 | 16,494 | 15,733 | 15 |
| 16 | 39,252 | 34,267 | 32,000 | 29,633 | 28,845 | 28,191 | 27,136 | 26,296 | 23,542 | 21,793 | 20,465 | 19,369 | 18,418 | 17,565 | 16,780 | 16 |
| 17 | 40,790 | 35,718 | 33,409 | 30,995 | 30,191 | 29,523 | 28,445 | 27,587 | 24,769 | 22,977 | 21,615 | 20,489 | 19,511 | 18,633 | 17,824 | 17 |
| 18 | 42,312 | 37,156 | 34,805 | 32,346 | 31,526 | 30,845 | 29,745 | 28,869 | 25,989 | 24,155 | 22,760 | 21,605 | 20,601 | 19,699 | 18,868 | 18 |
| 19 | 43,820 | 38,582 | 36,191 | 33,687 | 32,852 | 32,158 | 31,037 | 30,144 | 27,204 | 25,329 | 23,900 | 22,718 | 21,689 | 20,764 | 19,910 | 19 |
| 20 | 45,315 | 39,997 | 37,566 | 35,020 | 34,170 | 33,462 | 32,321 | 31,410 | 28,412 | 26,498 | 25,038 | 23,828 | 22,775 | 21,826 | 20,951 | 20 |
| 21 | 46,797 | 41,401 | 38,932 | 36,343 | 35,479 | 34,759 | 33,597 | 32,671 | 29,615 | 27,662 | 26,171 | 24,935 | 23,858 | 22,888 | 21,991 | 21 |
| 22 | 48,268 | 42,796 | 40,289 | 37,659 | 36,781 | 36,049 | 34,867 | 33,924 | 30,813 | 28,822 | 27,301 | 26,039 | 24,939 | 23,947 | 23,031 | 22 |
| 23 | 49,728 | 44,181 | 41,638 | 38,968 | 38,076 | 37,332 | 36,131 | 35,172 | 32,007 | 29,979 | 28,429 | 27,141 | 26,018 | 25,006 | 24,069 | 23 |
| 24 | 51,179 | 45,559 | 42,980 | 40,270 | 39,364 | 38,609 | 37,389 | 36,415 | 33,196 | 31,132 | 29,553 | 28,241 | 27,096 | 26,063 | 25,106 | 24 |
| 25 | 52,620 | 46,928 | 44,314 | 41,566 | 40,646 | 39,880 | 38,642 | 37,652 | 34,382 | 32,282 | 30,675 | 29,339 | 28,172 | 27,118 | 26,143 | 25 |
| 26 | 54,052 | 48,290 | 45,642 | 42,856 | 41,923 | 41,146 | 39,889 | 38,885 | 35,563 | 33,429 | 31,795 | 30,435 | 29,246 | 28,173 | 27,179 | 26 |
| 27 | 55,476 | 49,645 | 46,963 | 44,140 | 43,195 | 42,407 | 41,132 | 40,113 | 36,741 | 34,574 | 32,912 | 31,528 | 30,319 | 29,227 | 28,214 | 27 |
| 28 | 56,892 | 50,993 | 48,278 | 45,419 | 44,461 | 43,662 | 42,370 | 41,337 | 37,916 | 35,715 | 34,027 | 32,620 | 31,391 | 30,279 | 29,249 | 28 |
| 29 | 58,301 | 52,336 | 49,588 | 46,693 | 45,722 | 44,913 | 43,604 | 42,557 | 39,087 | 36,854 | 35,139 | 33,711 | 32,461 | 31,331 | 30,283 | 29 |
| 30 | 59,703 | 53,672 | 50,892 | 47,962 | 46,979 | 46,160 | 44,834 | 43,773 | 40,256 | 37,990 | 36,250 | 34,800 | 33,530 | 32,382 | 31,316 | 30 |
| 31 | 61,098 | 55,003 | 52,191 | 49,226 | 48,232 | 47,402 | 46,059 | 44,985 | 41,422 | 39,124 | 37,359 | 35,887 | 34,598 | 33,431 | 32,349 | 31 |
| 32 | 62,487 | 56,328 | 53,486 | 50,487 | 49,480 | 48,641 | 47,282 | 46,194 | 42,585 | 40,256 | 38,466 | 36,973 | 35,665 | 34,480 | 33,381 | 32 |
| 33 | 63,870 | 57,648 | 54,776 | 51,743 | 50,725 | 49,876 | 48,500 | 47,400 | 43,745 | 41,386 | 39,572 | 38,058 | 36,731 | 35,529 | 34,413 | 33 |
| 34 | 65,247 | 58,964 | 56,061 | 52,995 | 51,966 | 51,107 | 49,716 | 48,602 | 44,903 | 42,514 | 40,676 | 39,141 | 37,795 | 36,576 | 35,444 | 34 |
| 35 | 66,619 | 60,275 | 57,342 | 54,244 | 53,203 | 52,335 | 50,928 | 49,802 | 46,059 | 43,640 | 41,778 | 40,223 | 38,859 | 37,623 | 36,475 | 35 |
| 40 | 73,402 | 66,766 | 63,691 | 60,436 | 59,342 | 58,428 | 56,946 | 55,758 | 51,805 | 49,244 | 47,269 | 45,616 | 44,165 | 42,848 | 41,622 | 40 |
| 60 | 99,607 | 91,952 | 88,379 | 84,580 | 83,298 | 82,225 | 80,482 | 79,082 | 74,397 | 71,341 | 68,972 | 66,981 | 65,227 | 63,628 | 62,135 | 60 |

