

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y
CONDUCTA AGRESIVA DE LOS
ESTUDIANTES DE SEXTO DE PRIMARIA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20857 SANTA
CRUZ – VEGUETA, 2018**

PRESENTADO POR:

SANDRA MARLENE RIOS HUERTA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN TRABAJO
SOCIAL, CON MENCIÓN EN FAMILIA**

ASESOR:

M(a). Margot Albina Castillo Alva

HUACHO - 2020

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA DE
LOS ESTUDIANTES DE SEXTO DE PRIMARIA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA 20857 SANTA CRUZ – VEGUETA, 2018**

SANDRA MARLENE RIOS HUERTA

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: M(a). Margot Albina Castillo Alva

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRO EN TRABAJO SOCIAL, CON MENCIÓN EN FAMILIA
HUACHO
2020**

The logo of the Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion Huacho is a circular emblem. It features a central yellow sun with rays, a yellow gear, and a yellow hand holding a pen. The text "UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRION" is written in a grey arc at the top, and "HUACHO" is written in a grey arc at the bottom, separated by two small grey dots.

DEDICATORIA

Dedico la presente Tesis a mis padres Asunción y Donata por creer en mí y ser las personas que siempre están a mi lado apoyándome y brindándome sus consejos para ser cada día una mejor persona y profesional.

Sandra Marlene Rios Huerta

AGRADECIMIENTO

A ti mi Dios el ser más maravilloso de este mundo, quien está a mi lado cuidándome y mostrándome el camino que debo seguir, por darme tantos motivos para vivir como es mi familia y por hacer esta meta realidad.

A mis padres, quienes me dan las fuerzas y alientan para seguir adelante en cada meta que me propongo

A la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, quien fue mi alma mater y quien me dio la oportunidad de formarme como profesional para enriquecer mi conocimiento en forma eficaz.

A mi Asesora que me guio, gracias a ella adquirí nuevos conocimientos.

A la Institución Educativa N° 20857 Santa Cruz y las autoridades quien la dirige, por darme la oportunidad de realizar la presente investigación

Sandra Marlene Rios Huerta

INDICE

DEDICATORIA	iii
INDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas específicos	4
1.3 Objetivos de la investigación	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos	5
1.4 Justificación de la investigación	6
1.5 Delimitaciones del estudio	7
1.6 Viabilidad del estudio	7
CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO	9
2.1 Antecedentes de la investigación	9
2.1.1 Investigaciones internacionales	9
2.1.2 Investigaciones nacionales	13
2.2 Bases teóricas	17
2.3 Bases filosóficas	24
2.4 Definición de términos básicos	25
2.5 Hipótesis de investigación	28
2.5.1 Hipótesis general	28
2.5.2 Hipótesis específicas	28
2.6 Operacionalización de las variables	29
CAPÍTULO III	31
METODOLOGÍA	31
3.1 Diseño metodológico	31

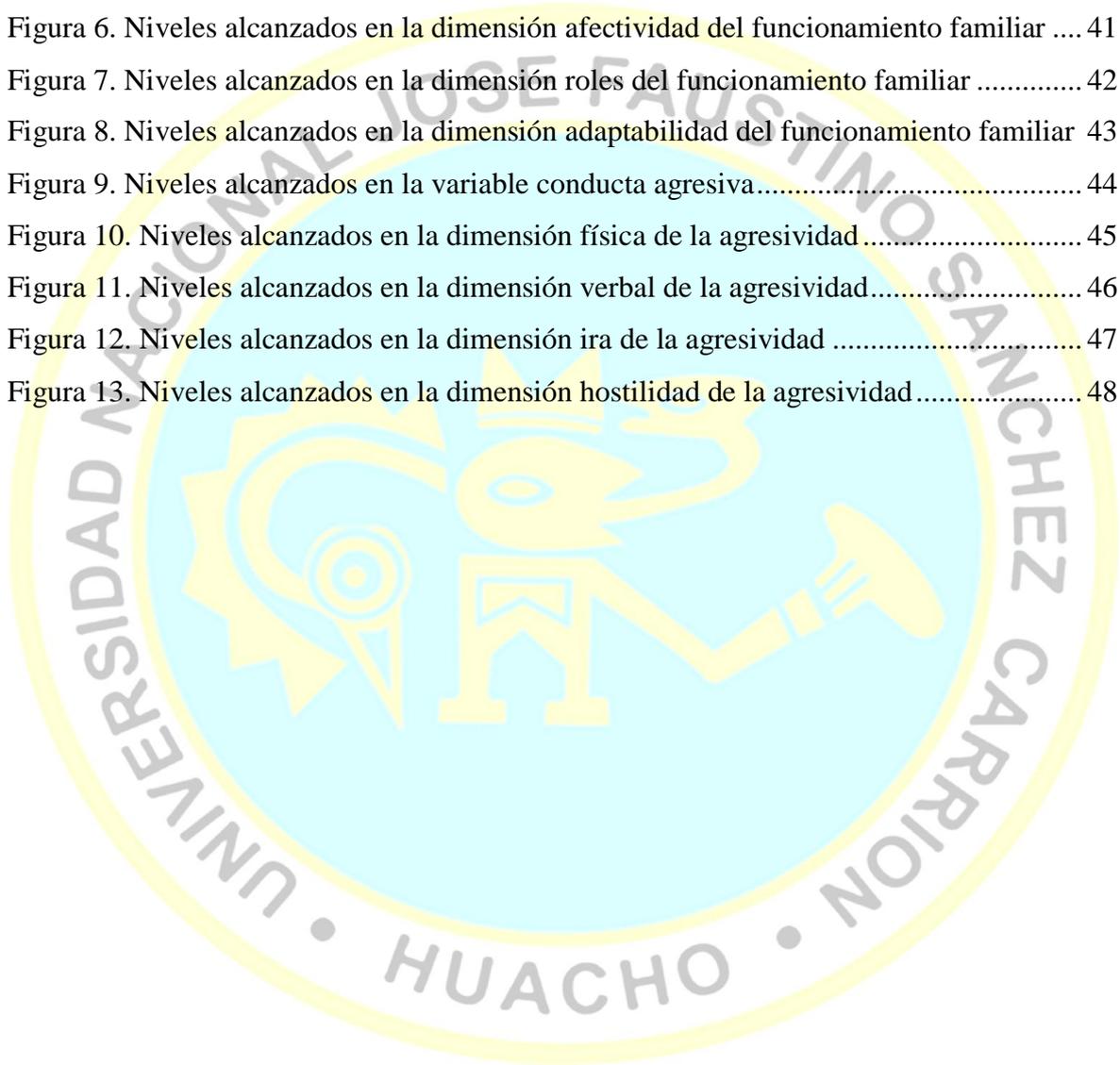
3.2 Población y muestra	32
3.2.1 Población	32
3.2.2 Muestra	33
3.3 Técnicas de recolección de datos	33
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	35
CAPÍTULO IV	36
RESULTADOS	36
4.1 Análisis de resultados	36
4.1.1 Descripción de la variable Funcionamiento Familiar	36
4.2 Contrastación de Hipótesis	49
Contrastación de Hipótesis General	49
CAPÍTULO V	55
DISCUSIÓN	55
5.1 Discusión de resultados	55
CAPÍTULO VI	57
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
6.1 Conclusiones	57
6.2 Recomendaciones	59
REFERENCIAS	60
7.1 Fuentes bibliográficas	60
7.2 Fuentes hemerográficas	62
7.3 Fuentes electrónicas	63
ANEXOS	64

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niveles alcanzados en la variable funcionamiento familiar	36
Tabla 2. Niveles alcanzados en la dimensión cohesión del funcionamiento familiar	37
Tabla 3. Niveles alcanzados en la dimensión armonía del funcionamiento familiar	38
Tabla 4. Niveles alcanzados en la dimensión comunicación del funcionamiento familiar .	39
Tabla 5. Niveles alcanzados en la dimensión permeabilidad del funcionamiento familiar	40
Tabla 6. Niveles alcanzados en la dimensión afectividad del funcionamiento familiar.....	41
Tabla 7. Niveles alcanzados en la dimensión roles del funcionamiento familiar.....	42
Tabla 8. Niveles alcanzados en la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar..	43
Tabla 9. Niveles alcanzados en la variable conducta agresiva	44
Tabla 10. Niveles alcanzados en la dimensión física de la agresividad	45
Tabla 11. Niveles alcanzados en la dimensión verbal de la agresividad	46
Tabla 12. Niveles alcanzados en la dimensión ira de la agresividad.....	47
Tabla 13. Niveles alcanzados en la dimensión hostilidad de la agresividad	48
Tabla 14. Correlación entre las variables funcionamiento familiar y conducta agresiva....	50
Tabla 15. Correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad física.....	51
Tabla 16. Correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad verbal	52
Tabla 17. Correlación entre el funcionamiento familiar y la ira	53
Tabla 18. Correlación entre el funcionamiento familiar y la hostilidad.....	54

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles alcanzados en funcionamiento familiar	36
Figura 2. Niveles alcanzados en la dimensión cohesión del funcionamiento familiar	37
Figura 3. Niveles alcanzados en la dimensión armonía del funcionamiento familiar	38
Figura 4. Niveles alcanzados en la dimensión comunicación del funcionamiento familiar	39
Figura 5. Niveles alcanzados en la dimensión permeabilidad del funcionamiento familiar	40
Figura 6. Niveles alcanzados en la dimensión afectividad del funcionamiento familiar	41
Figura 7. Niveles alcanzados en la dimensión roles del funcionamiento familiar	42
Figura 8. Niveles alcanzados en la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar	43
Figura 9. Niveles alcanzados en la variable conducta agresiva.....	44
Figura 10. Niveles alcanzados en la dimensión física de la agresividad.....	45
Figura 11. Niveles alcanzados en la dimensión verbal de la agresividad.....	46
Figura 12. Niveles alcanzados en la dimensión ira de la agresividad	47
Figura 13. Niveles alcanzados en la dimensión hostilidad de la agresividad.....	48



RESUMEN

La presente investigación titulada: “Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de Primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018”, y tuvo como objetivo general identificar la relación existente entre el funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de Primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Para el desarrollo de la metodología se trabajó con el tipo de investigación básica, diseño no experimental, nivel de investigación relacional, el enfoque fue cuantitativo, se tuvo como población de estudio estuvo conformada por 52 estudiantes del sexto grado del nivel primario, siendo la muestra toda la población para hallar los resultados. Se utilizó como instrumentos de medición el FFSIL de funcionamiento familiar y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry.

Los resultados obtenidos evidenciaron que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes de sexto grado de primaria en la I.E. N° 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018, debido a que la correlación Spearman devuelve un valor de 0,521 representando una correlación positiva moderada. En cuanto al funcionamiento familiar el 59,6% de la población alcanzaron un nivel de familia moderada funcional; mientras que un 38,5% alcanzaron un nivel de familia funcional y solo el 1,9% un nivel de familia disfuncional. Con respecto a la conducta agresiva el 75% de ellos alcanzaron un nivel bajo en agresividad; mientras que el 25% alcanzaron un nivel muy bajo.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, conducta agresiva, física, verbal, hostilidad e ira.

ABSTRACT

The present investigation entitled: "Family functioning and aggressive behavior of sixth grade students of Primary Education Institution 20857 Santa Cruz - Vegueta, 2018", and had as a general objective to identify the relationship between family functioning and aggressive behavior of sixth grade students of Primary Education Institution 20857 Santa Cruz - Vegueta, 2018.

For the development of the methodology was worked with the type of basic research, non-experimental design, level of relational research, the approach was quantitative, was had as a study population was made up of 52 students of the sixth grade of the primary level, being the sample the entire population to find the results. The family functioning FFSIL and the Buss and Perry Aggression Questionnaire were used as measurement instruments.

The results obtained showed that there is a significant relationship between family functioning and the aggressive behavior of sixth grade students in elementary school in the I.E. No. 20857 Santa Cruz - Vegueta, 2018, because the Spearman correlation returns a value of 0.521 representing a moderate positive correlation. Regarding family functioning, 59.6% of the population reached a moderate functional family level; while 38.5% reached a functional family level and only 1.9% had a dysfunctional family level. With respect to aggressive behavior 75% of them reached a low level of aggressiveness; while 25% reached a very low level.

Keywords: Family functioning, aggressive behavior, physical, verbal, hostility and anger.

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada “Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de Primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018,

En la última época se ha desarrollado diversos estudios realizados sobre el funcionamiento familiar y conducta agresiva manifestaron, la presencia de un alto porcentaje de estudiantes que perciben algún tipo de dificultad o una serie de factores que influyen en su funcionalidad familiar, esto pone en evidencia la desprotección familiar, los cuales pueden afectar de forma negativa en los niños, quedando por lo tanto expuestos a los efectos perjudiciales y ajenos a la familia como se hallan en las instituciones educativas o en su entorno mismo del seno familiar.

El contenido de la investigación ha sido estructurado en un orden lógico, en seis capítulos, los mismos que a continuación se detalla:

Capítulo I: Recoge toda la información problemática de la institución, siendo los puntos principales funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes, se plantea la problemática, luego se desarrolla la formulación del problema, seguidamente se presentan los objetivos y finalmente se presenta la justificación, las delimitaciones y viabilidad del presente estudio.

Capítulo II: Describe los antecedentes de la problemática a nivel internacional y nacional por medio de investigaciones realizadas por otros autores, donde también se incluye las bases teóricas, la base filosófica, también incluye la definición de términos y las hipótesis respectivas tanto general y específicas.

Capítulo III Recogió el diseño metodológico describiendo el tipo, nivel, diseño y enfoque, seguidamente se menciona la población utilizada, la operacionalización de variables e indicadores, las técnicas para el procesamiento de la información, seguidamente la descripción del cuestionario (ficha técnica) y finalmente se presencian las técnicas empleadas para el procesamiento.

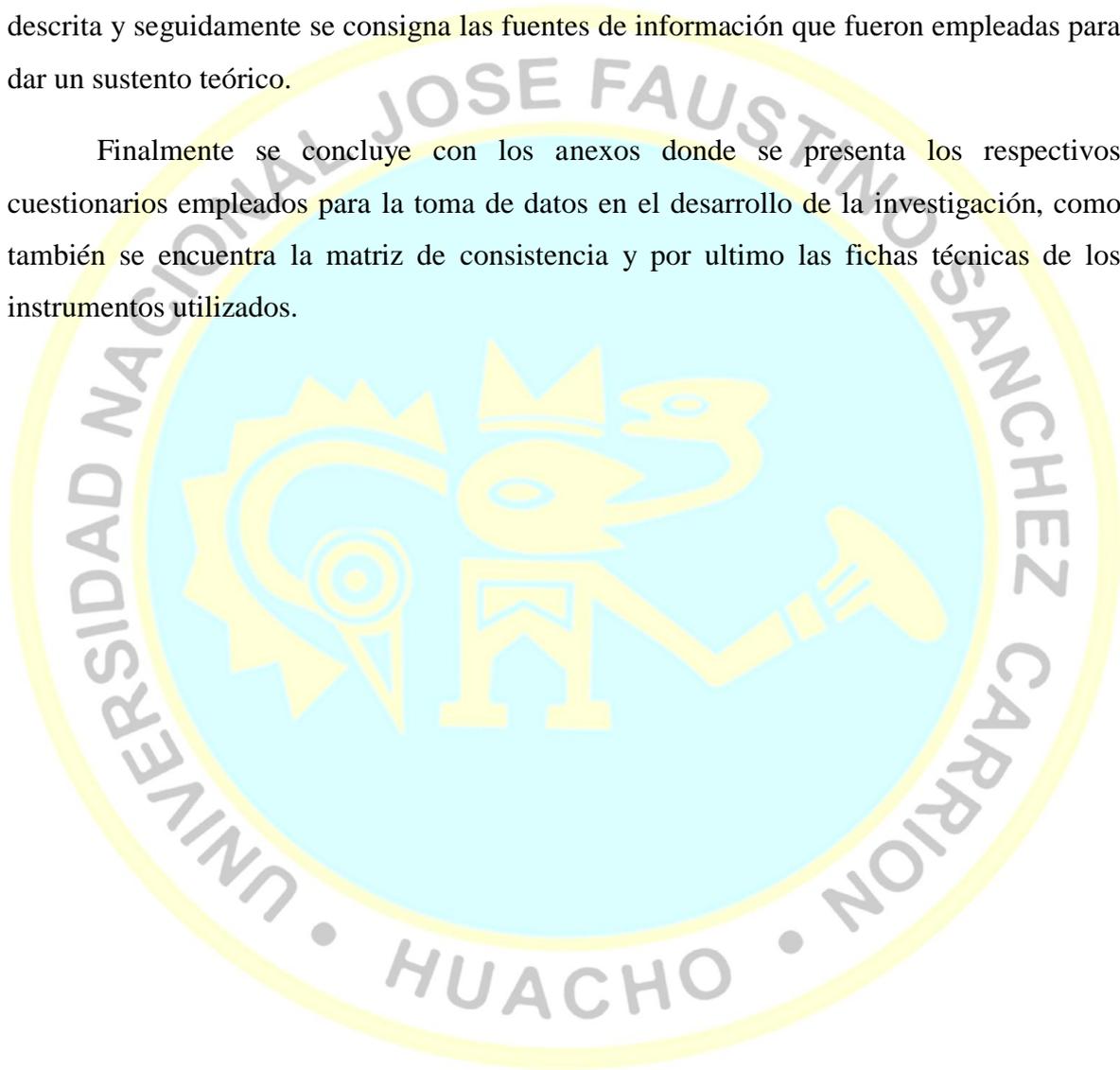
Capítulo IV, se expone todo lo referido a los resultados que se evidenciaron tras el empleo de los cuestionarios para la recolección de la información, para posteriormente hacer

uso de la tabulación para la presentación de los respectivos cuadros y gráficos obtenidos en la investigación.

Capítulo V se encuentra la discusión de los resultados en la que se analizaron e interpretaron los datos obtenidos y se contrastan con otras investigaciones.

Capítulo VI se encuentran las conclusiones, elaboradas en base a los resultados, seguidamente se consigna las recomendaciones para el tratamiento de la problemática descrita y seguidamente se consigna las fuentes de información que fueron empleadas para dar un sustento teórico.

Finalmente se concluye con los anexos donde se presenta los respectivos cuestionarios empleados para la toma de datos en el desarrollo de la investigación, como también se encuentra la matriz de consistencia y por ultimo las fichas técnicas de los instrumentos utilizados.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En la actualidad el funcionamiento familiar ha presenciado diversos cambios, generalmente relacionado con la inclusión de la mujer en el campo laboral, la madre abandona a sus hijos por muchas horas, la separación de los padres, el cambio de roles, estrés familiar, estructura familiar inestable, de ahí la importancia de revisar esta problemática, así como sus orígenes y como se están desencadenando.

A nivel internacional se han venido dando diversas investigaciones sobre el funcionamiento familiar, según Minuchin y Fishman (2004), afirman que la familia “es el ambiente natural para desarrollarse y para recibir protección, así también el sistema familiar va a contribuir para encontrar un desarrollo psicosocial es por ello que la familia es el contexto básico del aprendizaje para cada ser humano”.

Se puede señalar al respecto que es fundamental inculcarles a los niños a respetarse y aceptarse, tener una comunicación clara y directa, dándole afectividad, haciéndole cumplir roles y funciones dentro del hogar así aprenderá a respetar y aceptar a sus compañeros y vivir en armonía con su ambiente.

Actualmente se observa una problemática preocupante la cual se ve relacionada con el comportamiento agresivo de los estudiantes. Al respecto Buss (1961), sostiene a “la conducta agresiva como una respuesta que genera los estímulos dañinos a otro individuo” (p.148), Deduciendo las palabras del autor y moldeándolo a la realidad problemática, se puede deducir que este modelo de agresión hace referencia a la descarga emocional y respuesta vocal, que tiene el niño con otro compañero en donde presentan agresividad tanto físico, verbal, en relación a la ira se infiere que es conjunto de sentimientos que dirigen a la percepción de haber acontecido algún daño y hostilidad, mostrando niveles desfavorables, lo que conlleva hacia una postura de resentimiento, debido a que incluye respuestas tanto verbales como motoras, así como la indignación, intimidación, desprecio, amenazas, resentimiento con los demás, son características del comportamiento agresivo en niños y adolescentes, situación que cada día va en aumento en nuestra realidad.

A Nivel Nacional en Perú, los estudios ejecutados en el país según la Comisión Nacional para el desarrollo y vida sin drogas (DEVIDA), en 2007, señalaron que del total de estudiantes el 40% fueron víctimas de maltrato en las siguientes modalidades, tales como, el 28 % manifiestan sentirse ignorados, así mismo el 22% excluidos, el 21% perciben discriminación, el 24% presentan físicamente agredidos y por último el 10% evidencian sexualmente acosados, cuyo resultado viene afectando de maneras negativas y desfavorables en el funcionamiento familiar, por consiguiente se busca una mejora en la educación de los alumnos, el labor que se requiere es promover la disminución y eliminación, por medio de la sensibilización y educando a los estudiantes, así mismo a los docentes, y tutores respecto a las consecuencias perjudiciales que puedan promover este tipo de maltratos en los escolares.

Para Febres (2016), coordinadora general de la ONG Acción por los Niños, los progenitores tienen que permanecer vigilantes a la conducta de los hijos, ya que si se aíslan o retraen, es que está pasando algo, consideró que los niños cometen violencia contra otros porque están reproduciendo una forma de agresión que probablemente traen desde casa y en el colegio se incrementa con otras situaciones.

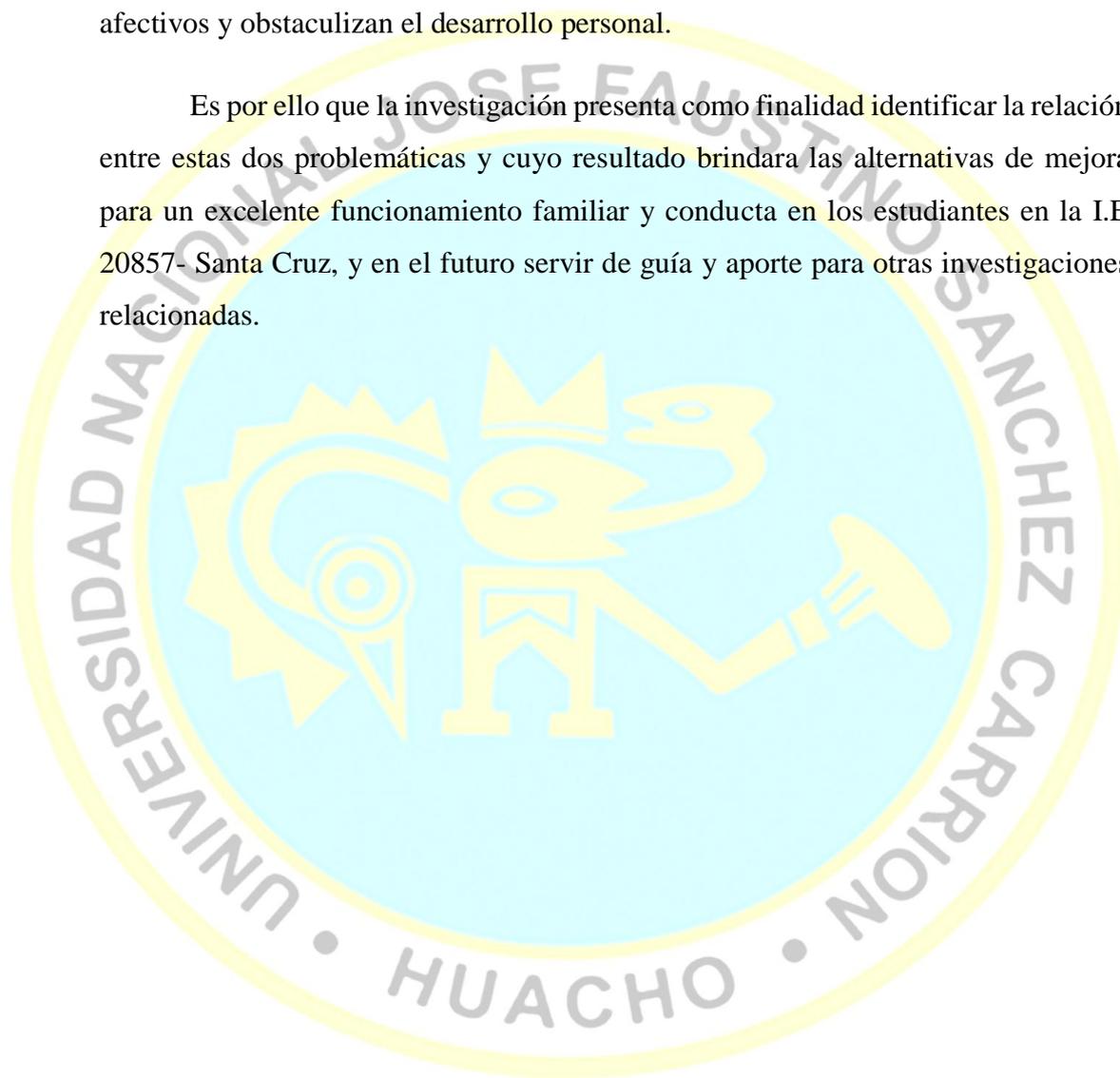
Según Cobos (2018), Coordinadora del Núcleo Distrital Educativo de La Brea, reflexionó sobre la conducta agresiva de los estudiantes “si ellos gritan o son agresivos, es porque están siguiendo un modelo de casa. Ellos, aprenden lo malo y lo bueno que observan en su entorno familiar”, esto quiere decir que la agresión es aprendida en su entorno familiar porque los padres asumen su rol de educadores en casa, son los modelos en las pautas de crianza y ellos imitan de lo que sucede en su entorno familiar es por ello, que los padres deben involucrarse más en las actividades de los menores, demostrando cariño y diálogo a fin de que prime el respeto y el amor, como forma indispensable para generar un entorno más cálido desde el hogar.

En la Institución Educativa 20857 Santa Cruz precisamente en la población del estudio se encuentra los estudiantes pertenecientes al sexto de primaria, siendo estos estudiantes de ambos sexos quienes buscan resolver sus diferencias y dificultades mediante agresiones físicas, golpes, insultos, agresiones verbales que muchas veces son imitadas de las conductas de sus padres, los estudiantes de estos tiempos le dan una mayor importancia a las redes sociales como celulares, Facebook

entre otros, y es casi nula la intervención de los padres en su proceso de aprendizaje en muchos de los casos de los niños que asisten a esta institución.

Asimismo, los padres no establecen normas de convivencia o pautas de crianza a sus hijos, generando consecuencias y efectos probables que pueda tener el niño, obteniendo como resultados que se ven afectadas en la convivencia familiar y el bienestar de los miembros, ya que la relación que se crea desgasta los lazos afectivos y obstaculizan el desarrollo personal.

Es por ello que la investigación presenta como finalidad identificar la relación entre estas dos problemáticas y cuyo resultado brindara las alternativas de mejora para un excelente funcionamiento familiar y conducta en los estudiantes en la I.E 20857- Santa Cruz, y en el futuro servir de guía y aporte para otras investigaciones relacionadas.



1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de Primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación existente entre el funcionamiento familiar y agresividad física de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018?

¿Cuál es la relación existente entre el funcionamiento familiar y agresividad verbal de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018?

¿Cuál es la relación existente entre el funcionamiento familiar y la ira de los estudiantes de Sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018?

¿Cuál es la relación existente entre el funcionamiento familiar y hostilidad de los estudiantes de Sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Identificar la relación que existe entre funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y agresividad física de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y agresividad verbal de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la ira de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y hostilidad de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

1.4 Justificación de la investigación

Teórico: la importancia de la presente investigación radica en las múltiples dificultades que se observan en el funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria I.E. 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Se puede afirmar que la investigación es relevante porque con los resultados obtenidos se llegará a la reflexión y debate de la problemática, Es de gran interés llegar a fondo de la investigación para encontrar una solución al problema planteado donde nos permitirá conocer de cerca, el problema y observar las convivencias que se da en la Institución y en sus hogares para así actuar y encontrar soluciones y estrategias para las mejoras de las variables de estudio.

A través de este estudio se midió la relación que existe entre la variable independiente: funcionamiento familiar y variable dependiente: Conducta agresiva; la misma que brindará un aporte teórico y metodológico para las futuras investigaciones similares. Es este el motivo de elección del problema de investigación debido a que podría existir una disfuncionalidad en las familias de los alumnos afectando su educación a futuro lo cual se hace un fundamento más sólido.

Práctico: Al respecto Bernal (2010), sostiene que la justificación práctica se manifiesta cuando el estudio proporciona soluciones a una problemática o aunque sea, realiza el planteamiento de futuras propuestas que se emplearían para incorporar a las posibles soluciones en la problemática.

Metodológico: Según Bernal (2010), manifiesta que la justificación metodológica se presenta porque el estudio que se ejecutara manifiesta una nueva forma, propuestas, estrategia para ocasionar un conocimiento válido y confiable.

El estudio se justifica de manera metodológica porque se llevará cabo de una manera secuencial, con tiempos establecidos utilizando instrumentos validados; así mismo, será de aporte provechoso para otros futuros investigadores que deseen estudiar una problemática parecida a la presente.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación especial: La investigación se realizó en la I.E. Santa Cruz ubicado geográficamente en el Distrito de Vegueta Provincia de Huaura y departamento Lima Perú, es una Institución pública.

La delimitación temporal: El levantamiento de la información se realizó en un solo momento en el periodo 2018, teniendo como población de estudio a 54 estudiantes de sexto grado de primaria I.E. 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Delimitación teórica: La presente investigación se aplicó por medio de los test validados para medir la primera variable funcionamiento familiar y la segunda variable conducta agresiva serán aplicados a los estudiantes pertenecientes al sexto de primaria; Asimismo, en el estudio se aplicó las teorías en relación a las variables de estudio sustentadas en las fuentes académicas.

1.6 Viabilidad del estudio

Se contó con el apoyo y autorización de las autoridades de la Institución Educativa Santa Cruz, además es posible la aplicación de los instrumentos de evaluación de Test Funcionamiento Familiar de Ortega, de la Cuesta y Díaz y el cuestionario de Buss y Perry, quien se ejecutó en un tiempo breve, ya que las preguntas son cerradas, siendo así de ejecución inmediata.

También consideramos viable la investigación porque contamos con la información necesaria para su ejecución, tales como, los materiales bibliográficos actualizados en libros, revistas y otros trabajos de investigación relacionados, con los conocimientos previos. En el desarrollo del estudio se consideró los elementos necesarios, de acuerdo a lo reglamentado en la escuela de Posgrado de la universidad

Asimismo, es factible y viable ya que los estudiantes encuestados brindaran el apoyo y su colaboración en la aplicación del instrumento para su recolección de datos y respectivo análisis, con el desarrollo del estudio no se dañará a la población o ambiente, porque con el estudio podrá generar beneficios generando planteamiento propuestas y técnicas de intervención.

La investigación fue viable porque se contó con la disposición de la autoridad de la institución y colaboración de los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 20857 Santa Cruz – Végueta, 2018.

Los recursos económicos fueron suficientes para la ejecución de la investigación desde el inicio hasta la finalización de la misma. Se dispuso de los recursos necesarios para desarrollarlo, de parte del investigador quien financio los gastos del proyecto.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Explorando archivos a nivel internacional y nacional, se puede comprobar la existencia de algunas tesis de grado, con características parecidas a la investigación realizada, como se muestra a continuación:

2.1.1 Investigaciones internacionales

Sarabia (2017), realizó una investigación denominada “*Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes, año 2017*”, tesis desarrollada en la Universidad Técnica de Ambato- Ecuador. El objetivo fue determinar la relación de la funcionalidad familiar con la hostilidad en adolescentes. El estudio se desarrolló con un diseño correlacional, con un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, porque se realizó la relación entre las dos variables con una población que comprende de adolescentes entre 12 a 16 años, que reciben los servicios de la fundación Proyecto Salesiano, que abarca un total de 65 adolescentes. Como instrumentos se procedió a aplicar el cuestionario de funcionamiento familiar FFSIL y en la variable hostilidad se procedió a utilizar el cuestionario de agresividad de Buss y Perry; por lo tanto, el presente estudio no posee un diseño experimental, ya que se conocen los reactivos con los que se trabajó. La investigación llegó a la conclusión que en relación con la hipótesis planteada para la presente investigación, para determinar la existencia o no de relación entre la funcionalidad familiar con la hostilidad en adolescentes, se comprobó la hipótesis alterna, de manera que manifiesta que existe relación entre los niveles de funcionalidad familiar y hostilidad; tal como lo indica el Chi Cuadrado de Pearson mediante el programa SPSS: $\chi^2(12)=14,107$; $P<0,05$; $N=65$], Se concluyó que existe una asociación existente entre funcionalidad familiar y hostilidad puesto que los adolescentes procedentes de familias funcionales, el 15% presenta hostilidad, en las familias moderadamente funcionales el 60% presenta hostilidad mientras que los adolescentes con disfunción familiar el 24% posee hostilidad y por ultimo 2% de disfunción severa presenta hostilidad.

Blandon y Jimenez (2016), realizaron una investigación titulada “*Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Medellín, año 2016*”, tesis desarrollada en la Universidad CES, el estudio presento como objetivo identificar cuáles son los factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la I.E. Benedikta Zur Nieden. La investigación se desarrolló bajo un método analítico transversal de tipo cuantitativo, con una muestra que fueron 390 estudiantes, los instrumentos fue un cuestionario que comprendía las variables relacionadas con los aspectos de comunicación e integralidad familiar, clima escolar, agresión, comunicación con los docentes, dificultades de índole académico, comportamiento de irritabilidad y utilización de sustancias psicoactivas. Los resultados evidenciaron que el 11,8% de los estudiantes manifiestan un comportamiento agresivo, los factores que generalmente están asociados para suceder el evento es la funcionalidad familiar, la existencia del maltrato infantil, las dificultades académicas, presentar las conductas de irritabilidad, así mismo, el consumo de algunas sustancias psicoactivas y como factor protector se tuvo como resultado que la conducta prosocial permite reducir la probabilidad de generarse el evento.

Sigüenza (2015), hizo una investigación titulado “*Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson Cuenca, Ecuador 2015*”, tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson a través de componentes de cohesión y adaptabilidad que existen en niños, la metodología que se empleo fue el enfoque mixto, porque integro métodos cuantitativos y cualitativos, así mismo se empleó el método descriptivo de corte transversal. La población estuvo constituida por los niños de la Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios turno mañana de la ciudad Cuenca – Ecuador. La investigación llegó a la conclusión que el seno familiar es considerado como base principal de la organización social, porque cumple con un sinnúmero de roles y funciones, que se presentan a continuación, tales como la alimentación, el cuidado, educación, vestimenta, reproducción, el desarrollo emocional y físico de los miembros, etc., por lo tanto la familia es considerado como un sistema abierto que se halla en un continuo intercambio de información entre los miembros y su entorno, quien perjudica en mayor o menor grado en su equilibrio en la familia; no obstante la identidad que adquiera la familia, será lo que produzca disminuir el impacto negativo de acontecimientos imprevistos en la vida, convirtiendo

las debilidades en sus fortalezas, así logrando favorecer en la estabilidad familiar, no obstante sin limitar su evolución, porque en este intercambio constante con el entorno exterior, las familias re-forman la cultura, re-formulan la tradición y cambian la sociedad.

Valdez (2013), realizó una investigación denominada *“Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de nueva Londres, año 2013”*, tesis sustentada en la Universidad Tecnológica Intercontinental Coronel Oviedo – Paraguay. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes del Colegio Nacional de Nueva. La investigación se desarrolló bajo el tipo descriptivo diseño, no Experimental, con una muestra que fue conformada por 43 estudiantes con edades de 16 a 18 años de ambos sexos. Se utilizaron instrumentos validados para el caso Test Bull-S Medida de agresividad en adolescentes. En la presente investigación se arribó a la conclusión, según la información proveniente de los datos obtenidos se concluyó que existen conductas agresivas y se hallaron presente en las diversas formas por lo que se demanda el control necesario para lograr resolver aquellos conflictos que se manifiestan en la institución.

Barcia, Bustamente y Cobos (2011-2012), hicieron una investigación titulado *“Factores psicosociales que influyen en la conducta agresiva de los niños en el aula de clases de los Centros Educativos de la Parroquia de Barbones. 2011- 2012”*, sustentada en la Universidad Técnica de Machala en Ecuador, Tuvo como objetivo general, determinar cuáles son los factores que influyen en el desarrollo de la conducta agresiva de los niños en el aula de los centros educativos de la parroquia de barbones. Y el tipo de investigación utilizada fue básica; porque permite evidenciar la presencia de la conducta agresiva de los niños y así comprobar la hipótesis planteada. Las conclusiones a las que arribo fueron que en el hogar es la institución básica, en la elaboración de la personalidad del sujeto, debe estimularse un sentimiento de seguridad, así también, la confianza en sí mismo, lo que más adelante ha de interpretar en adaptación al entorno escolar y así también fuera de este, los resultados del presente estudio confirman que la mayoría de los alumnos que cursan el 5to y 6to grado en los centros educativos de la parroquia de Barbones, manifiestan dificultades en agresividad, puesto que proceden de familias disfuncionales donde la descomposición

familiar se presentan por la migración, asimismo por los insuficientes recursos económicos, generando como consecuencia que los niños queden al cuidado de un solo progenitor u otras familias generando así, el desequilibrio emocional en su conducta y en las relaciones sociales dentro del núcleo escolar.

Morales (2009), hizo una tesis denominada “*Disminución de la agresividad en los alumnos de tercero de primaria por medio del desarrollo de la inteligencia emocional en la Escuela Urbana Jordana Vespertina. Simón Bergaño y Villegas, año 2009*”, sustentada en la Universidad de San Carlos en Guatemala. Donde su tipo de estudio fue descriptivo correlacional; las técnicas empleadas fueron cuantitativos cualitativos; se utilizó muestras de niños en ambos sexos en un rango de edad de 8 a 16 años, donde se aplicó los siguientes instrumentos, el cuestionario el Test de la figura humana de Machover y el Test de la familia de Louis Corman. Se concluye: a) Cuando un niño pertenece en un ambiente rodeado de modelos con conducta agresiva, va consiguiendo un repertorio conductual caracterizado por una cierta inclinación a responder agresivamente a las circunstancias conflictivas que puedan generarse con su entorno, porque tienden a seguir aquellos estilos de conductas que se manifiestan. b) La agresividad es una conducta aprendida en su hogar, escuela y sociedad. Derivada de los estímulos ambientales y conductuales perjudiciales los cuales han sido obtenidos en su desarrollo; por lo tanto, se llegó a la conclusión que siendo una conducta aprendida es susceptible a las alteraciones y las transformaciones, en esta situación, el cambio radica en el desarrollo de la inteligencia emocional en la población infantil, como base, para transformar sus modelos conductuales negativos a modelos conductuales positivos que contribuyan en su desarrollo integral. c) Uno de los elementos que promueven en la transmisión de la conducta agresiva es el factor sociocultural del sujeto. Uno de los factores más fundamentales del ámbito sociocultural del niño es su familia. En el interior de su familia, además de los modelos y refuerzos, es responsable del comportamiento agresivo el tipo de disciplina a que se les someta. Se ha evidenciado que tanto un padre poco exigente, así como el que con actitudes inadecuadas desaprueban seguidamente al hijo, promoverán aquel comportamiento o conducta agresiva.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Laos (2018), realizó una investigación denominada “*Funcionamiento familiar y estilos de vida de las familias del Centro Poblado sección la Huaca Esquivel Huaral-2018*”; tesis desarrollada en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Perú. El estudio tuvo como objetivo conocer la relación del funcionamiento familiar y los estilos de vida en los pobladores del centro poblado sección la Huaca Esquivel Huaral - 2018. La investigación se desarrolló bajo tipo un enfoque cuantitativo de nivel correlacional de tipo básico y el diseño no experimental de carácter transversal correlacional; la población utilizada fue un total de 50 familias. Se elaboró un cuestionario para la medición del funcionamiento familiar y los estilos de vida de las familias, el cual fue validado y resultado confiable. Teniendo como resultado que el 38% de las familias encuestadas evidenciaron un funcionamiento familiar de nivel medio y con respecto los estilos de vida el 36% presentaron un nivel bajo, asimismo se determinó una directa y débil relación entre funcionamiento familiar y los estilos de vida, En la presente investigación se arribó a la conclusión según los resultados se manifestó una relación directa y débil con grado de correlación de 42% entre funcionamiento familiar y los estilos de vida de las familias del Centro Poblado sección la Huaca Esquivel, Huaral.

Velezmoro (2017), realizó una tesis titulada “*Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017*”. Tesis desarrollada en la Universidad Cesar vallejo Lima-Perú, el estudio tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de secundario de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. La investigación se realizó mediante un diseño que es no experimental- transversal de tipo descriptivo con una muestra que estuvo constituida por 555 alumnos, se utilizaron instrumentos validados para el caso utilizando Escala de APGAR familiar que mide la funcionalidad familiar y Cuestionario de Agresión (AQ) para medir agresividad. En la investigación se llegó a la conclusión que, con respecto a la hipótesis general, la investigación presenta que se halló un p (sig.) $< 0,05$; entonces, se afirma la hipótesis de trabajo; por lo tanto, existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho, 2017. Asimismo, se demostró

una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionabilidad familiar y la agresividad ($r_s = -.244^{**}$).

Alvarado (2014), hizo una investigación titulada *“Conducta agresiva en los alumnos del 5to grado de educación primaria de la institución educativa N° 2080 “Andrés bello” del Distrito de Carabayllo Ugel N° 04 con y sin dificultades en la comprensión lectora de bullying”*, sustentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional Perú, El objetivo fue establecer la diferencias de la conducta agresiva en los alumnos del 5to grado de educación primaria de la I.E. No 2080 "Andrés Bello" de Carabayllo con y sin dificultad en comprensión lectora. Su población fue constituida por 116 alumnos de ambos sexos del 5to de primaria. La investigación se desarrolló bajo el método realizado fue descriptivo y diseño descriptivo comparativo. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de agresividad de Buss Durkee y la evaluación de comprensión lectora "ECLE Nivel II" de Galve, Ramos, Dioses y Abregú. En el estudio los resultados demuestran que existen diferencias significativas en la conducta agresiva en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E. No 2080 "Andrés Bello" con y sin dificultad en la comprensión lectora.

Carbajal y Rios (2014); realizó una investigación denominada *“Funcionamiento familiar y nivel de agresividad de los estudiantes de primaria Institución Educativa 20356 - Vegueta, 2014”*, tesis desarrollada en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Perú, El objetivo general fue determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y nivel de agresividad de los estudiantes de Primaria I. E. 20356 - Vegueta, 2014, y fue de tipo descriptiva - correlacional y de corte transversal, la población fue de 123 estudiantes y para medir la variable Funcionamiento Familiar, se aplicó el test de FF - SIL de Ortega de la Cuesta y Días, para medir la variable nivel de agresividad se aplicó el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry. En los resultados obtenidos se demuestra que existe relación entre funcionamiento familiar y nivel de agresividad de los estudiantes de primaria de la I.E. 20356- Végueta. De 123 alumnos evaluados que presenta el 100% se evidenciaron que 4 alumnos representan el 4% se encuentran en el rango de familias severamente disfuncional, 30 alumnos que representa el 24% se encuentran en el rango de familia disfuncional, 80 alumnos que representa el 65% se encuentran en el rango de familia Moderadamente funcional y

finalmente solo 9 alumnos que representa el 7% son familias funcionales, hacen un total de 72% encontrándose en el rango medio. Si contrastamos con el nivel de Agresividad de los alumnos encontramos que, de 123 evaluados, 75 alumnos que representa el 61% se presentan en un nivel de agresividad bajo, 42 alumnos que representa 34% se encuentra en el nivel de agresividad medio y solo 6 alumnos que representa 5% se presentan en el nivel de agresividad alta. Se destaca que 95% de los alumnos presentan un nivel de agresividad entre medio y bajo.

Huanca y Tirado (2013); realizo una investigación denominada “*Figura paterna y la conducta agresiva en los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Santa Teresa de Villa del Distrito de Chorrillos 2013*”, sustentada en la Universidad César Vallejo Escuela de Postgrado. El estudio presento como finalidad, determinar la relación entre la figura paterna y la conducta agresiva en los alumnos del nivel primario de la I.E. Santa Teresa de Villa del Distrito de Chorrillos en el año 2013. Tipo de investigación, fue tipo básico de naturaleza descriptiva y correlacional debido a que se ha descrito y caracterizado la dinámica de cada una de las variables. Posteriormente se midió el grado de relación de las variables figura paterna y conducta agresiva. Corte transversal porque no se manipuló deliberadamente ni se sometió a pruebas. En su conclusión define que existe relación significativa e indirecta entre la figura paterna y conducta agresiva en los alumnos del nivel primaria de la I.E. Santa Teresa de Villa del distrito de Chorrillos en el año 2013, con un nivel de significancia de 0,05 una correlación negativa alta.

Zorrilla (2013), hizo una investigación titulada “*Disfuncionalidad Familiar y Agresividad en los estudiantes del Grado quinto y sexto grado de Primaria de la I.E.E. Jesús Elías Ipince Sayán – 2013*”, sustentada en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión- Huacho –Perú. Tuvo objetivo principal de este estudio determinar la relación que existe entre la disfuncionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del 5to y 6to Grado de Primaria de la I.E.E. Jesús Elías Ipince, su tipo de investigación fue correlacional, porque tratara demostrar la relación existente entre ambas variables, disfuncionalidad familiar y agresividad siendo el diseño transversal todo el instrumento que se aplicaran a los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria, serán de un solo día y momento a fin de facilitarnos la recolección de datos. En cuanto a la conclusión a las que arribo fue que de los 125 alumnos evaluados que representa al

100% se observa 65 alumnos que representa el 52 % se encuentra en el rango negativo. Y si contratamos con el nivel de agresividad de encontramos que el 60% se encuentra en el rango de agresivo y 34 alumnos que representa el 60% se encuentra en un rango severamente agresivo, ubicándose también en el rango negativo.

Salazar (2013), realizó una investigación denominada “*Funcionamiento familiar y agresividad escolar en los estudiantes del 6to grado de educación primaria de la institución Educativa Nro. 20504 San Jerónimo de Pativilca de la Ugel 16 barranca – 2013*”, tesis desarrollada en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, el estudio tuvo como propósito determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y la agresividad escolar en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. No 20504 San Jerónimo de Pativilca- Barranca 2013. La investigación se desarrolló bajo tipo aplicada, ya que para su ejecución se ha tomado otros estudios semejantes. También; correlacional porque fue establecida la correlación existente en las variables. Su diseño es transversal porque los instrumentos de evaluación son utilizados por única vez. Se llegó a la conclusión que el Funcionamiento Familiar presenta una relación significativa en los niveles de agresividad en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. No 20504 San Jerónimo de Pativilca Barranca, por lo tanto; el nivel de correlación fue $R = -0,541$.

Villaran y Magiciela (2012), hicieron una investigación denominada “*Disfuncionalidad familiar y comportamiento agresivo de los estudiantes del 5to y 6to-primaria atendidos en la oficina de tutoría de la I.E. N°20983 Julio C. Tello – Hualmay*”, sustentada en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión- Perú, presento como objetivo general determinar la relación entre la disfuncionalidad familiar y comportamiento agresivo de los estudiantes del 5to y 6to - primaria atendidos en la oficina de tutoría de la I.E. N° 20983 Julio C. Tello de Hualmay. Donde su tipo de estudio y diseño metodológico para conseguir los objetivos corresponde a la investigación correlacional, porque lo que se busca es analizar la relación existente entre la variable de estudio correlacionales, básicamente miden dos o más variables que se pretenda conocer si se presentan o no relacionados, el tipo de investigación que se utilizo es de tipo correlacional de corte transversal. En la investigación se arribó a la conclusión que de los 18 alumnos evaluados que presentan el 100%. Se evidencian que 15 alumnos que representa el 83% se encuentran en el rango de familias

disfuncionales y si a esto le agregamos el 6% de familias severamente disfuncionales son un total de 89% hallándose en el rango negativo. Al contrastarlo con el nivel de agresividad físico y verbal de los alumnos encontramos que de los 18 evaluados, 11 alumnos que representa el 61% se encuentra en el nivel de agresividad físico alto y 14 alumnos que representa el 78% se encuentra en un nivel de agresividad verbal alto, demostrando también en el rango negativo.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Funcionamiento Familiar

Definiciones de familia

La familia es, la formación básica de la sociedad. Su origen es biológico como uno de sus esenciales funciones, así también es un factor cultural de trascendental importancia en la vida del hombre, tanto del punto de vista de su ser social, como en su personalidad, sobre el cual produce una poderosa influencia, cuya profunda huella ha puesto de manifiesto la psicología contemporánea. (Tueros, 2004).

Definiciones de funcionamiento familiar

Para Gomez (2014), manifiesta que para entender el funcionamiento familiares es preciso analizar y examinar la estructura, procesos y las dinámicas relacionales tantas internas así como externas y un conjunto de valores y además de presentarse la convicción de las creencias respecto a lo que debería ser la familia, en otras palabras los paradigmas familiares.

Según Ortega, De la Cuesta y Diaz (1999), sostiene que:

“El funcionamiento familiar, como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se presenta entre los individuos de la familia y se evalúa mediante la categoría de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, afectividad, comunicación y adaptabilidad.

No obstante, el funcionamiento familiar no es un asunto de todo o nada, por ello varias veces es necesario cuantificarlo desde un grado óptimo incluso el más disfuncional” (p. 165).

Teorías de funcionamiento familiar

Teoría familiar de Friedman

Según Friedman (1992) sostiene que la familia puede ser estudiada en distintas categorías, la familia como cliente es íntegro de ellos. Al considerarlo la unidad familiar como cliente la perspectiva primordial de evaluación y cuidado es la familia en su totalidad; entonces, la familia se percibe como un sistema interaccional. Si se considera el concepto de interacción, el enfoque está en la dinámica y relación familiar interna, la estructura y funciones, igualmente como en la interdependencia de la familia con su entorno. (p. 16).

La Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar.

El modelo estructural definido por Minuchin citado por Gonzales (s/f), sostiene que es un conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan las distintas formas en la que se interrelacionan los integrantes de la familia. En cualquier familia dichas pautas o normas consisten en disponer reglas pautas con quien se vincula o relaciona cada individuo perteneciente a la familia, estableciendo pautas de conducta en los miembros. Los padres deben hacer notar su presencia estableciendo normas y pautas, también marcando las consecuencias que generarían por la ruptura de dichas normas. Los padres que no pongan límites ni normas, lo cual genera dificultades en su autocontrol. Entonces la organización familiar debería ser firme y estable para establecer roles y funciones, protegiéndola de las situaciones desfavorables, negativas e inadecuadas y proveer un sentido de pertenencia en el individuo; no obstante, al mismo tiempo tiene que asumir un grado de flexibilidad para lograr acomodarse a los diferentes requerimientos que se presentan en las circunstancias de la vida y de las distintas fases del desarrollo de la familia, por lo que posibilita el desarrollo familiar y también facilita el desarrollo de la individualización. Los sistemas familiares se distinguen en subsistemas, ya que así logran ejercer sus respectivas funciones y roles, estos subsistemas no son absolutos, además se superponen y entran en actividad de

acuerdo a la oportunidad con sus funciones y tareas, los principales lo ejecutan el subsistema conyugal, subsistema parental y subsistema fraterno o de hermanos.

Tipo de Familia

Familia Funcional: Este tipo de familia se identifican por presentar una unión familiar física y emocional al afrontar distintas situaciones y en la toma de decisiones de las tareas diarias, armónica con correspondencia entre los beneficios y necesidades de cada miembro de la familia en un equilibrio emocional en los niveles óptimo, por ello es fundamental tener un tiempo diario para conversar con sus hijos, en el cual conversen de los sucesos acontecidos en el día. Daniel (2015).

Familia disfuncional: Es un ámbito donde no se valora o estiman al otro, no se lleva a cabo las funciones designados a cada individuo de la organización familiar, también no se encargan o comisionan responsabilidades, lo cual afecta a los miembros de la familia, porque puede ocasionar los rasgos de personalidad desequilibrados que les afectarán en el transcurso de la vida. Daniel (2015).

En cualquier familia se especifican y asumen las responsabilidades y normas, estos promoverán y contribuirá en el orden y la disciplina. El conjunto de dichas normas debe establecerse desarrollando su rol correspondiente y además deben irse adjuntándose ante las diferentes circunstancias cambiantes como el crecimiento tanto físico como intelectual y las situaciones o circunstancias que presente la familia.

Modelo Estructural

Según Minuchin, Yung y Simon (1997), la familia es un grado natural que en el transcurso del tiempo ha creado pautas de interacción; estas a su vez conforman la organización familiar, que rige las funciones de los integrantes de una la familia, así mismo menciona que los diferentes comportamientos y facilita su interacción recíproca. Por lo antes expuesto, se infiere que para el autor la familia pueda interactuar de manera asertiva dentro de un sistema; Asimismo, se han sistematizado algunas tipologías de funcionamiento familiar que suponen un funcionamiento patológico tales como:

Convivencia escolar

Según Minedu (2018), decreto supremo N° 004-2018 La convivencia escolar VIII. Disposiciones que todo proceso educativo que ambicione obtener una formación integral de los estudiantes precisa un ámbito de relaciones interpersonales armónicas, satisfactorias, positivas y seguras, que promuevan los aspectos motivacionales, actitudinales y emocionales de todos los alumnos.

Por tal razón, la gestión de la convivencia en escuelas es aquel desarrollo elemental para fortalecer las relaciones sociales, el ejercicio de los derechos humanos, el repudio de toda conformación de violencia y discriminación, así como para el afianzamiento de un clima escolar, para un buen trato que beneficie al logro de sus aprendizajes y a su desarrollo integral.

2.2.2. Conducta Agresiva

Definiciones

Según Buss y Perry (1961) sostienen que la conducta agresiva como una respuesta que genera estímulos dañinos a otro organismo; asimismo, menciona que es toda actuación extrínseca, abierta, y notoria. A través del tiempo se ha venido concretando las diferentes definiciones, como menciona el autor la distinción entre acontecimiento de enojo y agresión instrumental. Cuando se presenta la agresión de enojo, estos son recompensados mediante el dolor, incomodidad de los perjudicados o afectados de la dicha agresión. Mientras cuando no manifieste enojo, esta agresión es recompensada por alguno de los diversos reforzadores que se generan en la vida cotidiana como el dinero, estado, y así sucesivamente; de esta manera los agresivos consiguen las mismas recompensas que los no agresivos, por eso surge la denominación de agresión instrumental.

Según Penado (2012), menciona que la agresividad física “se genera por medio del contacto directo de los agresores, que involucre una agresión a un individuo mediante las conductas motoras y actuaciones físicas, lo que produce daños corporales, puñetazos jaloneos y patadas estos serían modelos claros de este tipo de agresividad” (p. 19).

Teoría de la frustración

Según Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939), sostienen que la agresión es un tipo de comportamiento que surge cuando el logro de una finalidad es bloqueada o interferida, la nombra agresión instrumental. La frustración, entonces es comprendida por estos autores como la interferencia en el acontecimiento de una respuesta-meta instigada en su apropiado tiempo en la secuencia de la conducta, era la situación necesaria para que la agresión se manifieste. Las circunstancias de privación no instigan a la agresión excepto que éstas imposibiliten la satisfacción de una finalidad anhelada.

La conducta agresiva estará en función de la cantidad de satisfacción que la persona contrariada haya anticipado sobre un propósito o logro que no ha logrado conseguir y el grado de posibilidad con respecto a su propósito sostiene que cuanto mayor sea el grado de satisfacción frustrada y el grado de expectativa de logro, mayor será la tendencia a producir un daño.

Sin embargo, la agresión puede no manifestarse en estos casos en que la persona inhiba la respuesta mediante el castigo, sanción o por una inclinación agresiva débil. Más adelante a esta formulación, Miller incorpora un motivo más por tal razón la frustración no constantemente incide a la agresión abierta: el desarrollo de varias opciones para responder frente a la frustración.

La Teoría Social Cognitiva de Bandura

Bandura (1975), según esta teoría menciona que defiende el principio social de la actuación e influencia causal del proceso de pensamiento con respecto a la motivación, afecto y el comportamiento humano. La conducta está definida por la interrelación de componentes ambientales, personales y conductual, asume en gran disposición a la contribución procedente de las aproximaciones conductuales; sin embargo, introduce los componentes mencionados como las aportaciones novedosas. Desde su análisis del aprendizaje social de la agresión, sostiene tres tipos o modelos de mecanismos, que a continuación se mencionan:

Mecanismos que originan la agresión

Estos mecanismos resaltan el aprendizaje por observación y aprendizaje por experiencia directa. La influencia de los modelos familiares y sociales influyen en la práctica o hábito de ser agresivo, los patrones comportamentales que suceden en el curso de su desarrollo demuestran comportamientos agresivos y proporcionen a ellos valoración positiva serán, a la par con los modelos provenientes de los medios de comunicación o los modelos simbólicos por medio gráfico o verbalmente, los responsables de que la agresión se forme, transmita o difunda. Este modelo será más eficiente si están presentes otras circunstancias que conduzcan al espectador a imitarlo, así como que el espectador esté determinado a proceder de manera intencionada a la agresión y que el modelo sea identificado como una representación importante y notable. La experiencia directa del individuo otorgará definidas secuelas y resultados en su entorno (recompensas y castigos) que podrán establecer estos comportamientos. Los dos modelos de aprendizaje, para Bandura, proceden simultáneamente en la vida cotidiana, el comportamiento agresivo se instruye en mayor parte por medio de la observación, y más adelante, se perfeccionan mediante la práctica fortificada.

Mecanismos instigadores de la agresión

Además de la mera estimulación en el hogar y la exposición a los modelos agresivos, que presentan en sí mismo una consecuencia instigadora, participan otros distintos sucesos tales como la asociación del modelado con efectos corroborante o reforzantes (función discriminativa), la justificación de la agresión por el modelo como socialmente legítima, la aparición de activación emocional, mecanismos de adaptación y aparición de instrumentos o métodos específicos para influir y motivar un daño o perjuicio a la experiencia de un suceso aversivo, así como una frustración, una circunstancia de estrés, una agresión física, amenaza, agravio, ofensa, una pérdida de reforzadores o el inconveniente de un propósito.

Mecanismos mantenedores de la agresión

Hace referencia al reforzamiento externo directo (Ejemplo: recompensas materiales o sociales, decrecimiento de un estímulo aversivo), el reforzamiento vicario y autoreforzamiento. Bandura destacó de la misma manera una agrupación de

mecanismos de carácter cognitivo que llama neutralizadores de la auto condenación por agresión, que proceden como mantenedores, entre los que recoge: la atenuación de la agresión por medio de la comparación con agresión mayor gravedad, justificación de la agresión por convicciones religiosas, desplazamiento de la responsabilidad (otros ordenan efectuar la agresión), propagación de la responsabilidad (responsabilidad repartida), deshumanización de sus víctimas, atribución de culpabilidad hacia sus víctimas, falseamiento de los efectos y desensibilización graduado (por exposición graduada frecuente a situaciones violentas).

Factores influyentes en la conducta agresiva

Según Bandura citado por Huanca & Tirado (2014), menciona que uno de los elementos que incidan en la retransmisión del comportamiento agresivo es el factor sociocultural de la persona, porque es el responsable de los modelos a que haya sido propenso, así como en el transcurso de reforzamientos que hubiese sido sometida. Si en el abundan estilos violentos, la adquisición de dichos estilos desadaptados será muy fácil. La familia en la niñez es uno de los componentes más fundamentales del entorno sociocultural del niño.

Una de las principales dificultades que experimentan los padres deriva de sus deseos de intervenir en su comportamiento. Las interacciones en los padres e hijos se han ido adaptando al comportamiento agresivo por medio de los efectos reforzantes permanente a su comportamiento. Entonces, el niño posiblemente, amplíe lo que aprende respecto a la productividad y los beneficios de la agresión. En estas situaciones, él dispone a prueba las consecuencias del comportamiento agresivo. Las familias que autoricen la comprobación de las conductas por medio de la aflicción o dolor, manifiestan una mayor posibilidad de generar niños que demuestren alta valoración de respuestas perjudiciales.

El comportamiento agresivo de niño, son comportamientos inadecuados porque acaba con una mayor parte de la estimulación aversiva que recibe. Dentro de la familia, también de los patrones y refuerzos, es responsable del comportamiento agresivo el modelo de instrucción impartida y enseñanza a la que se le someta.

Teorías respecto al comportamiento agresivo

Según Ballesteros citado por Huanca & Tirado (2014), las teorías que se han venido desarrollando en el transcurso para comprender la agresión, puede dividirse en las siguientes maneras:

Teorías Activas: Estas son aquellas que sitúan la causa de la agresión en los impulsos internos, lo cual vendría a significar que la agresividad es innata, por cuanto viene con la persona en el punto del nacimiento y es consustancial con la humanidad. Estas teorías son las denominadas teorías biológicas. Corresponden a este grupo las psicoanalíticas (Freud) y las Etológicas (Lorenz, Store, Tinbergen, Hinde), principalmente.

La teoría psicoanalítica: afirma que la agresión se ocasiona como un efecto del “instinto de muerte”, de acuerdo con esto la agresividad es un modo de orientar el instinto hacia afuera, para los demás, en lugar de conducirlo hacia uno mismo. La expresión de la agresión se denomina catarsis, y la disminución a la predisposición a agredir, como efecto de la expresión de la agresión, efecto catártico.

2.3 Bases filosóficas

Según Serrano, citado por Chávez (2010), “manifiesta que la familia, en la niñez es uno de los elementos más fundamentales del entorno sociocultural del niño, la interacción entre padres e hijos van influenciando una conducta agresiva por medio de los resultados reforzantes inherentes a este tipo de conducta” (p.24).

Esto quiero decir que dentro de la familia los modelos y refuerzos, son responsables del comportamiento agresivo, el modelo de instrucción a que se someta a sus integrantes, producen resultados de una conducta aprendida por un comportamiento agresivo, es así que el niño probablemente, generalice lo que aprende acerca de la productividad y beneficios de la agresión a otras circunstancias. En estas situaciones, él dispone a prueba los efectos de su conducta agresiva. Las familias que consientan el control de las conductas por intermedio del dolor, tienen una mayor posibilidad de originar niños que indiquen mayores tasas de respuestas nocivas. El padre que presentan actitudes hostiles, primeramente, no acepta al niño y lo

desaprueba, no suele ofrecerle afecto, presenta una limitada comunicación, comprensión y explicación y tiende a emplear con continuidad el correctivo o castigo físico,

Por otro lado, algunas familias creen que la única manera de tener hijos responsables y cumplidores de su deber es tratándoles de una manera agresiva, por lo tanto, adoptan normas rígidas o con mano dura porque sostienen que así los educaban antes, y entonces realizan una educación y formación mediante gritos, amenazas, imponiendo su autoridad según sus creencias.

2.4 Definición de términos básicos

Funcionamiento familiar

Se refiere a la dinámica relacional interactiva y sistémica que se presenta entre los individuos de una familia y se evalúa por medio de la categoría de cohesión, armonía, rol, función, permeabilidad, afectividad, comunicación y adaptabilidad. (Ortega, De la Cuesta, & Diaz, 1999, pág. 165)

Cohesión:

Se refiere a la unión familiar física y emocional al afrontar diversas situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas. (Ortega, De la Cuesta, & Diaz, 1999)

Armonía:

Se refiere a la correspondencia entre la conveniencia y necesidades personales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo. Ortega, De la Cuesta, & Diaz (1999)

Comunicación:

Se refiere a que los integrantes de la familia son capaces de transferir sus experiencias de manera clara y directa. Ortega, De la Cuesta, & Diaz (1999)

Permeabilidad:

Se refiere a la capacidad de la familia de brindar y admitir otras experiencias de familias e instituciones Ortega, De la Cuesta, & Diaz (1999)

Afectividad:

Se refiere a la capacidad de los integrantes de la familia de experimentar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros Ortega, De la Cuesta, & Diaz (1999)

Roles:

Se refiere a que cada individuo de la familia desempeña las responsabilidades, papeles y funciones correspondientes anteriormente negociados por la unidad familiar. Ortega, De la Cuesta, & Diaz (1999)

Adaptabilidad:

Se refiere a la habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y funciones respecto a la circunstancia que lo demande. Ortega, De la Cuesta, & Diaz (1999)

Conducta agresiva

Al respecto Buss (1961), sostiene a “la conducta agresiva como una respuesta que genera los estímulos dañinos a otro individuo” (p.148), Deduciendo las palabras del autor y moldeándolo a la realidad problemática, se puede deducir que este tipo de agresión hace referencia a la descarga emocional y respuesta vocal, que tiene el niño con otro compañero en donde presentan agresividad tanto físico, verbal, en relación a la ira se infiere que es conjunto de sentimientos que dirigen a la percepción de haber acontecido algún daño y hostilidad, mostrando niveles desfavorables, lo que conlleva hacia una postura de resentimiento, debido a que incluye respuestas tanto verbales como motoras, así como la indignación, el desprecio, amenazas, resentimiento con los demás son características de las conductas agresivas en niños y adolescentes, situación que cada día va en aumento en nuestra realidad.

Agresividad:

Según Buss & Perry (1961), se refiere a que es una disposición relativamente constante a ser agresivo en distintas circunstancias. Por ello, lleva a cabo una relación a una variable participante que indique una actitud o predisposición que percata un individuo o una colectividad humana a efectuar una conducta agresiva. De este modo, puede incluso hablarse de un posible agresivo. La agresividad suele ser comprendida

como un estímulo adaptativo que conforma parte de las tácticas de afrontamiento a las amenazas externas. Esta se halla como agresividad física y verbal.

Agresividad física:

Para Penado (2012), la agresividad física entiende que es aquel comportamiento que “se origina mediante el contacto directo con los contendientes, implica una agresión a un individuo por medio de conductas motoras y actuaciones físicas, lo cual involucra daños corporales, puñetazos y patadas serían modelos claros de este modelo de agresividad” (p. 19).

Agresividad verbal:

Se refiere a la respuesta oral que resulta nociva para el otro, por medio de agravios o comentarios de amenaza o rechazo Buss & Perry (1961)

Hostilidad:

Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas que a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos. Esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas. Buss & Perry (1961).

Ira:

Hace referencia a la agrupación de sentimientos que siguen a la apreciación de haber sido dañado. No busca tener un propósito concreto, como en el caso de la agresión, en cambio se refiere fundamentalmente a una agrupación de sentimientos que se originan de reacciones psicológicas intrínsecas y de expresiones emocionales involuntarias engendradas por el surgimiento de un suceso desagradable. Berkowitz (1996),

Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

2.4.2 Hipótesis específicas

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la agresividad física de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la agresividad verbal de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la ira de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la hostilidad de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

2.5 Operacionalización de las variables

Variable X : Funcionamiento familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL			INSTRUMENTO
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	
Funcionamiento familiar	“El funcionamiento familiar, se refiere a la dinámica relacional interactiva y sistémica que se presenta entre los individuos de una familia” Ortega, De la Cuesta, & Diaz (1999)	Para medir la variable Funcionamiento familiar se ha tomado en cuenta al autor, Ortega, de la Cuesta y Diaz (1999), quien dimensiona esta variable en: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cohesión ✓ Armonía ✓ Comunicación ✓ Permeabilidad ✓ Afectividad ✓ Roles ✓ Adaptabilidad 	Cohesión	Unión física y emocional	1 -2	Cuestionario de funcionamiento familiar - FFSIL (Ortega, De la Cuesta, & Diaz, 1999)
				Toma decisiones		
			Armonía	Intereses	3-4	
				Necesidades		
			Comunicación	Clara	5-6	
				Directa		
			Permeabilidad	Brindar y recibir experiencias de otras familias	7-8	
				Brindar y recibir experiencias de otras instituciones		
			Afectividad	Sentimiento	9-10	
				Vivencia		
Roles	Responsabilidades	11-12				
	Funciones					
Adaptabilidad	Relaciones de roles	13-14				
	Reglas					

Variable Y : Conducta Agresiva

VARIABLE	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL			INSTRUMENTO
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	
Conducta agresiva	Es una disposición relativamente constante a ser agresivo en distintas circunstancias. También, indica la actitud o inclinación que siente la persona o colectivo a realizar un acto agresivo, (Buss & Perry, 1961).	Para medir la variable conducta agresiva se ha tomado en cuenta al autor Buss y Perry (1961), quien dimensiona esta variable en: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Física ✓ Verbal ✓ Ira ✓ Hostilidad 	Física	Golpes	1 al 9	Cuestionario de agresión (AQ) Bus & Perry validado en el Perú por Matalinares, y otros (2012).
				Empujones		
				Patadas		
			verbal	Desprecio	10 al 14	
				Amenazas		
			Ira	descarga emocional de una respuesta vocal	15 al 22	
				Furia		
				Cólera		
Hostilidad	Daños o agresión	23 al 29				
	Disgusto					

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica porque no tiene finalidad o propósito de aplicativos inmediatos, pues solo busca aumentar, incrementar, amplificar y profundizar la abundancia de los estudios científicos existentes relacionados acerca de la realidad. Tomando como base investigaciones anteriores ya existentes. Su objeto de estudio lo conforman las teorías científicas, las mismas que se utilizan para analiza y para perfeccionar sus contenidos y por ultimo promover métodos y prácticas de solución. Hernandez, Fernandez, & Baptista (1997).

3.1.2. Diseño de investigación

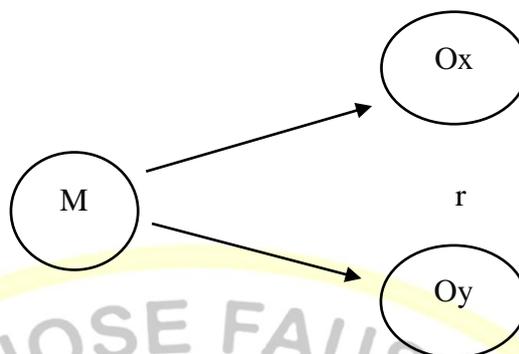
La investigación fue no experimental porque se realizó sin manipular ninguna de las variables de estudio, así mismo fue transversal porque se recolecto la indagación e informaciones en un solo momento y en un tiempo determinado. Los individuos son descritos como se presenta las problemáticas. En realidad son aquellos estímulos que expongan las personas del estudio para analizarlos Hernández, et al; (1997)

3.1.3. Nivel de investigación

Los estudios correlacionales presentan “como finalidad comprender y analizar la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” Hernández et al., 2010 citado por Huanca y Tirado (2014).

Según Hernández, et al; (1997), la investigación correlacional relaciona variables por medio de un modelo predecible para un grupo o población.

En ocasiones sólo se investiga e interpreta la relación entre dos variables, lo que podría presentarse como



3.1.4. Enfoque de la investigación

La investigación es un enfoque cuantitativo porque para la demostración de las hipótesis y los objetivos se utilizaron herramientas estadísticas que arrojaron resultados numéricos y porcentuales.

Según, Hernández, et. al. (1997), sostienen que es un enfoque cuantitativo, ya que se “empleara la recolección y acumulación de la información para comprobar la hipótesis, con base a la medición numérica y al análisis estadístico”. En ese sentido nos permitió cuantificar la relevancia permitiéndonos medir y manifestaciones en los resultados del estudio.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Según Lepkowski, citado por Hernández, Fernández & Baptista, (2014) sostiene que una población “es el conjunto de todos los casos o elementos que concuerdan con una serie de especificaciones ligado a lo que se pretende conocer” (p. 174).

La población en esta investigación está constituida por 52 estudiantes matriculados del sexto de primaria de la I.E. 20857 Santa Cruz del Distrito de Vegueta 2018, de las secciones A y B.

	Grado	Sección	Alumnos	Total
Nivel Primaria		A	24	52
	6 to	B	28	
	Total de alumnos del sexto de primaria			52

3.2.2 Muestra

Se trabajó con toda la población objeto de estudio

3.3 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas para la recolección de datos constituyen un aspecto primordial en el estudio, se usó la encuesta que permitió recolectar los datos específicos para conocer cómo se presenta cada variable

Según Chauteaneuf (2009); el cuestionario es el instrumento mas empleado para recolectar los datos del cuestionario. Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de uno o mas variables a medir” (p. 217).

Cuestionario para la variable funcionamiento familiar FF-SIL Ortega, De la Cuesta & Díaz (1999).

Es el instrumento más utilizado en otras investigaciones y cumple con un parámetro y validez y confiabilidad es indispensable porque nos dará resultados de forma eficaz. Consiste en una progresión de circunstancias que pueden acontecer o no en la familia, para un total de 14 afirmaciones de opción múltiple y excluyente correspondiendo a 2 cada uno de las 7 variables que mide el Instrumento.

Las tipificaciones de los ítems fueron calificadas en una escala de 5 respuesta cualitativa que se está a su vez con una escala cuantitativa (puntos). Se tiene como resultado la siguiente valoración de acuerdo a su puntuación:

Casi nunca (1)

Pocas veces (2)

A veces (3)

Muchas veces (4)

Casi siempre (5)

Al final de esto se obtendrá la puntuación mediante la suma de los ítems que posteriormente será constatada de la escala de categorías para explicar la disfunción familiar de la posterior manera.

Escala cuantitativa	escala cuantitativa
70 a 57 pts	Familia funcional
56 a 43 pts	Familia moderadamente funcional
42 a 28 pts	Familia disfuncional
27 a 14 pts	Familia severamente disfuncional

Para la Variable Conducta agresiva

Instrumento se empleó la versión española del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), que establecieron la construcción del nombrado Aggression Questionnaire (AQ), adaptado por Andreu, Peña y Graña, (2002) y validado para el Perú por Matalinares, y otros (2012). De igual modo se ha logrado manifestar que el cuestionario en una población de escolares peruanos tiene particularidades psicométricas con adecuada manifiesta que sustenta la medida y el sustento teórico referidos por Buss y Perry para reconocer los modelos de agresión (física y verbal), hostilidad e ira.

Siendo el cuestionario empleado en otros estudios y desempeñando los parámetros de validez y confiabilidad, porque nos permitió la seguridad sobre la precisión de los resultados, consiste en 29 preguntas de opciones múltiples y su Estructura del formulario se compone por 4 dimensiones y su organización de ítems por dimensión es de la siguiente manera: agresión física (9), agresividad verbal (5), hostilidad (7) e ira (8).

Existe una escala de 5 respuestas está a su vez con una escala, que a continuación se detalla:

- 5 Completamente verdad para mí
- 4 Bastante verdadero para mí
- 3 Ni verdadero ni falso para mí
- 2 Bastante falso para mí
- 1 Completamente falso para mí

Al finalizar se realizó la suma del puntaje absoluto, que posteriormente se contrasta con el rango de puntuación para especificar la agresividad de la siguiente manera.

Escala de calificación

	SUB ESCALAS				
	Escala Agresión	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a Mas	30 a Mas	18 a Mas	27 a Mas	32 a Mas
Alto	83-98	24 -29	14-17	22-26	26-31
Medio	68-82	16-23	11-13	18-21	21-25
Bajo	52- 67	12-17	7-10	13-17	15-20
Muy bajo	Menos de 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Los resultados obtenidos se dieron a través de la tabulación en correspondencia a los objetivos propuestos para el estudio. Las variables de estudio presentan una escala ordinal, para el análisis inferencial se utilizó el estadístico respectivo, se acompañaron cuadros gráficos y otras a fin de facilitar el análisis e interpretación de los resultados para lo cual se utilizó un programa estadístico SPSS 24 herramienta utilizada para tratamiento de los datos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

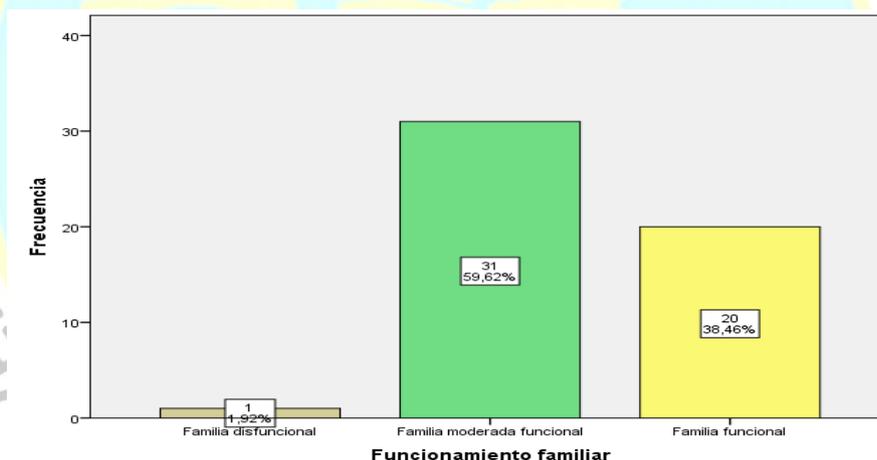
4.1.1 Descripción de la variable Funcionamiento Familiar

Tabla 1 Niveles alcanzados en la variable funcionamiento familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Familia disfuncional	1	1,9	1,9	1,9
o	Familia moderada funcional	31	59,6	59,6	61,5
	Familia funcional	20	38,5	38,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta

Figura 1. Niveles alcanzados en funcionamiento familiar



De la anterior tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 59,6% de ellos alcanzaron un nivel de familia moderada funcional; mientras un 38,5% alcanzaron un nivel de familia funcional y un 1,9% un nivel de familia disfuncional. Se denomina el funcionamiento familiar, a la dinámica relacional interactiva y sistémica que se presenta entre los individuos de la familia Ortega, et al; (1999) .

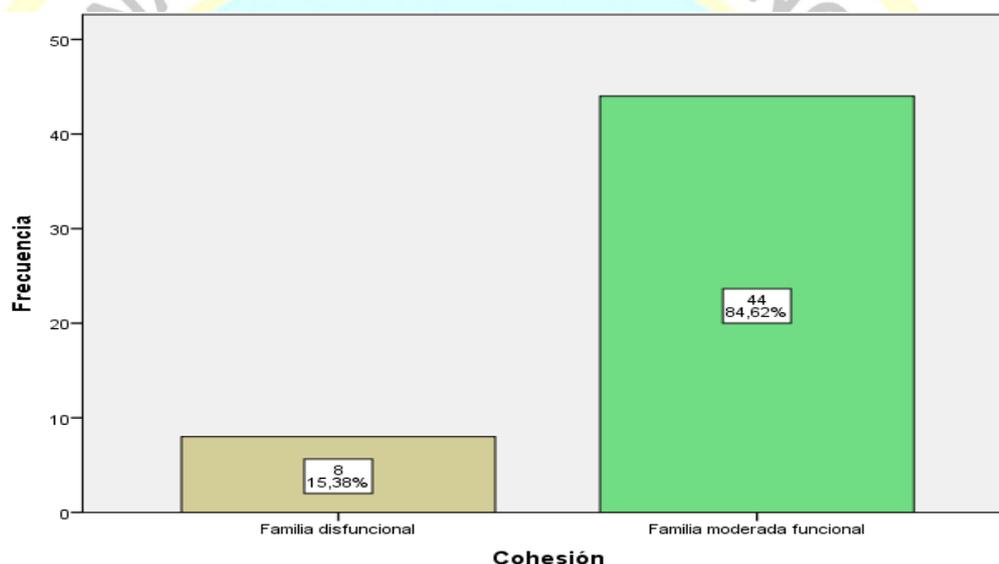
Por ello es importante que exista un apropiado funcionamiento familiar en los miembros de la familia, que permita una comunicación fluida, armonía entre sus integrantes que contribuirá a su vez en una familia sana, así mismo una familia funcional se mostrara afectiva entre sus miembros.

Tabla 2. Niveles alcanzados en la dimensión cohesión del funcionamiento familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Familia disfuncional	8	15,4	15,4	15,4
Familia moderada funcional	44	84,6	84,6	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta.

Figura 2. Niveles alcanzados en la dimensión cohesión del funcionamiento familiar



En la tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 84,6% de ellos alcanzaron un nivel de familia moderada funcional en la dimensión cohesión; mientras un 15,4% alcanzaron un nivel de familia disfuncional. La cohesión es la unión familiar física y emocional al afrontar diversas situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas Ortega, et al; (1999).

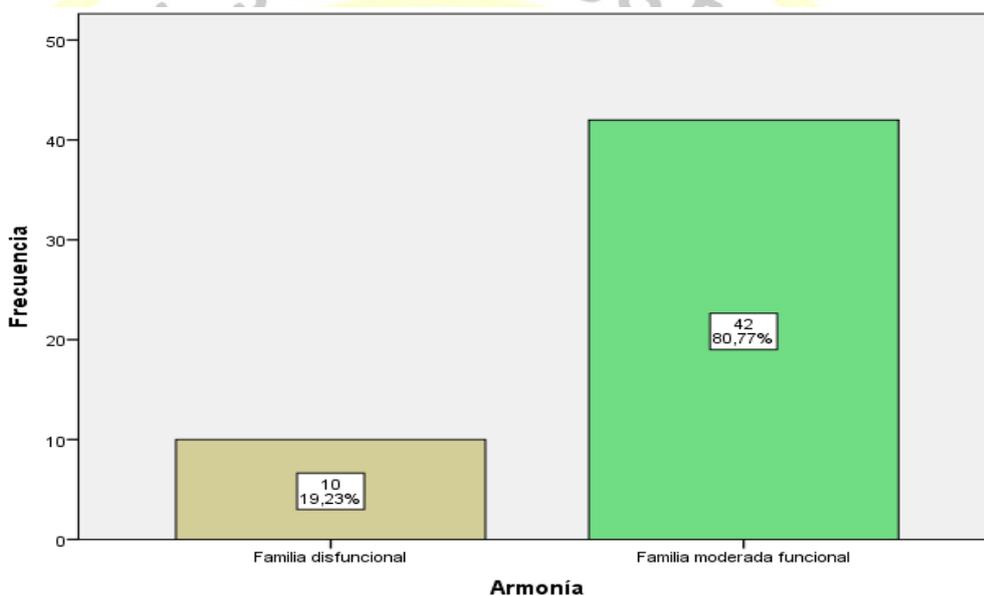
Esto quiere decir, la cohesión es la unión entre sus miembros en donde todos los integrantes participaron democráticamente en la toma de decisiones y por ello conlleva que cada integrante realizará las funciones de las tareas del hogar de acuerdo a la edad con la finalidad de fortalecer los lazos familiares.

Tabla 3. Niveles alcanzados en la dimensión armonía del funcionamiento familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Familia disfuncional	10	19,2	19,2	19,2
Familia moderada funcional	42	80,8	80,8	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta

Figura 3. Niveles alcanzados en la dimensión armonía del funcionamiento familiar



En la tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 80,8% de ellos alcanzaron un nivel de familia moderada funcional en la dimensión armonía; mientras un 19,2% alcanzaron un nivel de familia disfuncional, la armonía es un equilibrio emocional positivo en los integrantes de la familia deben satisfacer sus necesidades personales. Ortega, et al; (1999).

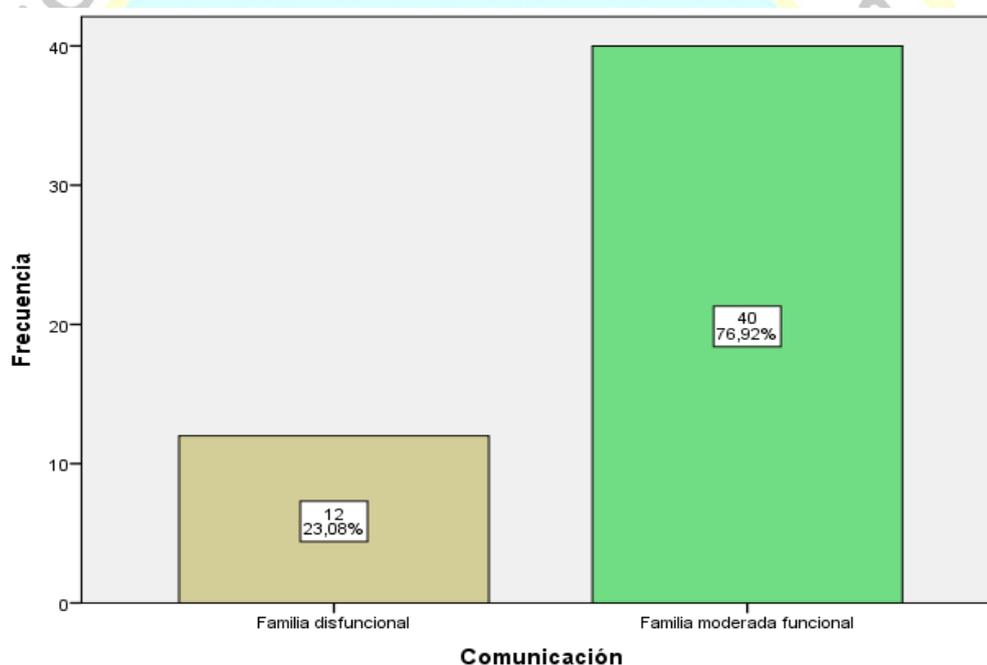
Tomando lo dicho del autor se ve claramente en los resultados de esta dimensión denominada armonía se muestra un alto porcentaje esto se refiere a la correspondencia entre necesidades personales de la familia y a la vez un mínimo porcentaje de familias disfuncionales que no poseen armonía en su hogar por motivo que estas familias no brindan atención a sus hijos para que puedan satisfacer sus necesidades.

Tabla 4. Niveles alcanzados en la dimensión comunicación del funcionamiento familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Familia disfuncional	12	23,1	23,1	23,1
Familia moderada funcional	40	76,9	76,9	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta.

Figura 4. Niveles alcanzados en la dimensión comunicación del funcionamiento familiar



De la anterior tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 76,9% de ellos alcanzaron un nivel de familia moderada funcional en la dimensión comunicación; mientras un 23,1% alcanzaron un nivel de familia disfuncional. Se define a la comunicación como los integrantes de la familia son capaces de transferir sus experiencias de manera clara y directa Ortega, et al; (1999).

Se puede entender a través de este resultado se evidencia mayor porcentaje en los estudiantes que tienen una comunicación clara y fluida en su dinámica familiar es muy importante porque llegan acuerdos para un entendimiento y a la vez un mínimo porcentaje

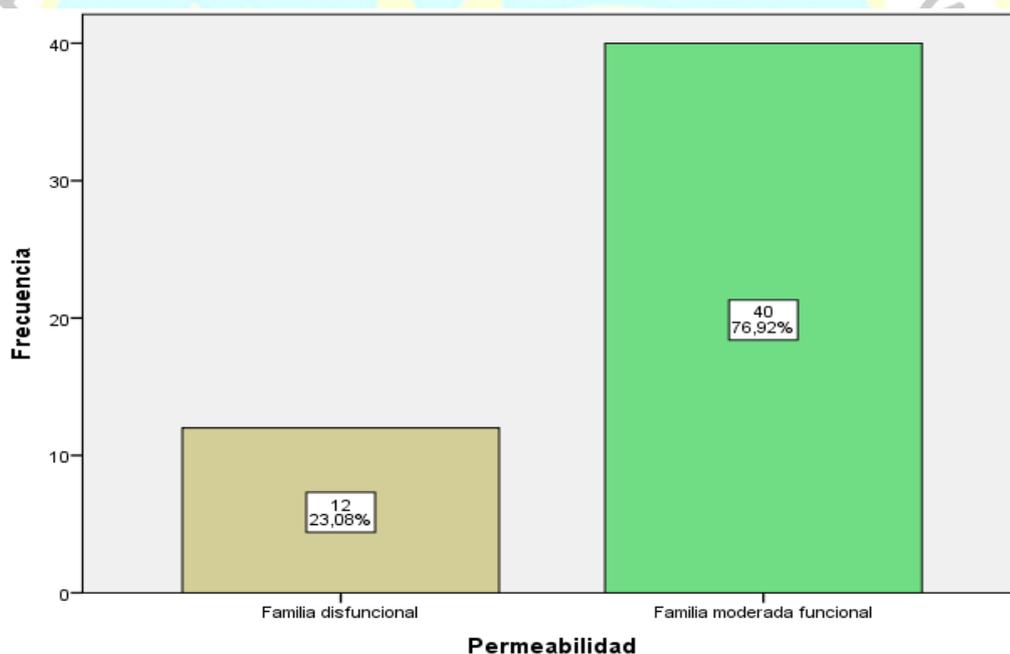
en familias disfuncionales donde hay limitada comunicación; es por ello, los padres de familia deben ser comunicativos con sus hijos y no generar conflicto en la familia.

Tabla 5. Niveles alcanzados en la dimensión permeabilidad del funcionamiento familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Familia disfuncional	12	23,1	23,1	23,1
	Familia moderada funcional	40	76,9	76,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta.

Figura 5. Niveles alcanzados en la dimensión permeabilidad del funcionamiento familiar



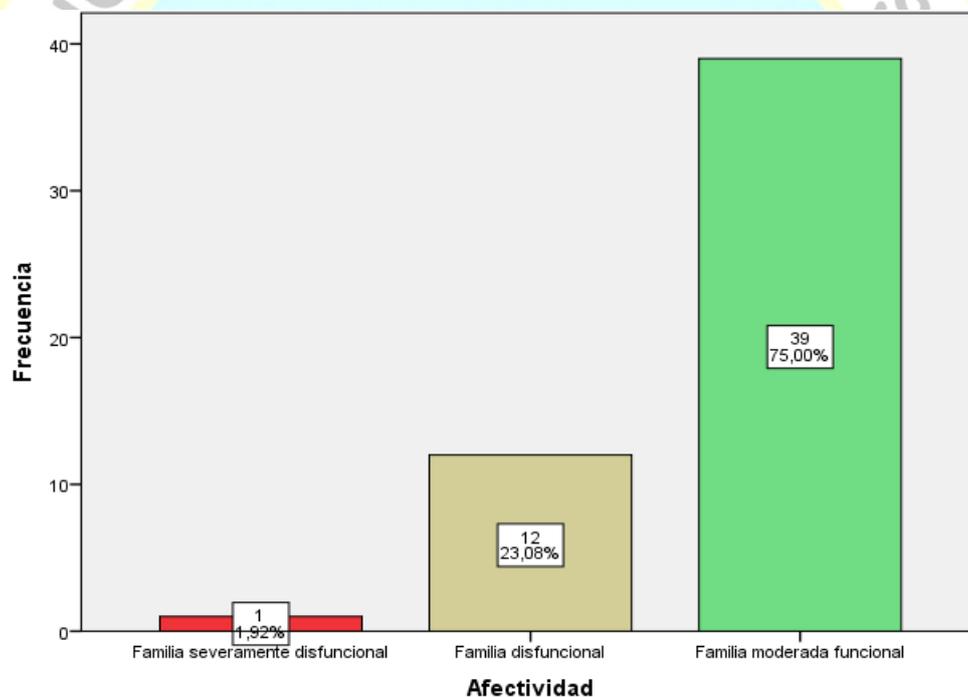
En la tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 76,9% de ellos alcanzaron un nivel de familia moderada funcional en la dimensión permeabilidad; mientras un 23,1% alcanzaron un nivel de familia disfuncional. La permeabilidad se refiere a la capacidad de la familia de brindar y admitir otras experiencias de familias e instituciones. Ortega, et al; (1999).

Tabla 6. Niveles alcanzados en la dimensión afectividad del funcionamiento familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Familia severamente disfuncional	1	1,9	1,9	1,9
Familia disfuncional	12	23,1	23,1	25,0
Familia moderada funcional	39	75,0	75,0	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta.

Figura 6. Niveles alcanzados en la dimensión afectividad del funcionamiento familiar



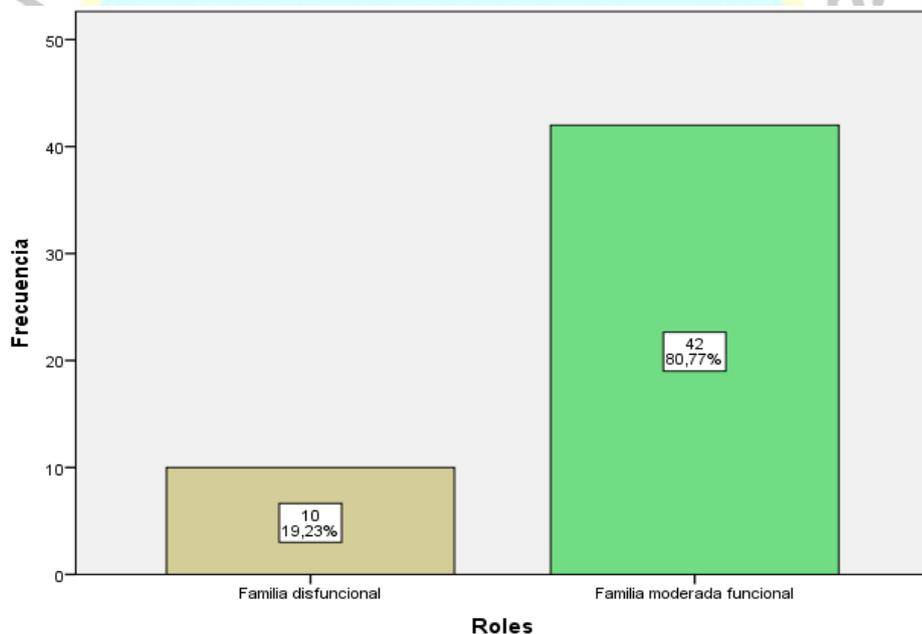
De la anterior tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 75% de ellos alcanzaron un nivel de familia moderada funcional en la dimensión afectividad; mientras un 23,1% alcanzaron un nivel de familia disfuncional y un 1,9% un nivel de familia severamente disfuncional. La dimensión afectividad se refiere a la capacidad de los integrantes de la familia de experimentar y demostrar sentimiento positivo brindando cuidados cariñosos y sensibles como el amor físico y emocional, así mismo el respeto y la confianza unos a los otros. Ortega, et al; (1999).

Tabla 7. Niveles alcanzados en la dimensión roles del funcionamiento familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Familia disfuncional	10	19,2	19,2	19,2
	Familia moderada funcional	42	80,8	80,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta

Figura 7. Niveles alcanzados en la dimensión roles del funcionamiento familiar



En la tabla observamos que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 80,8% de ellos alcanzaron un nivel de familia moderada funcional en la dimensión roles; mientras un 19,2% alcanzaron un nivel de familia disfuncional. Se denomina roles como cada individuo de la familia que desempeña las responsabilidades, papeles y funciones correspondientes anteriormente negociados por la unidad familiar; Ortega, et al; (1999).

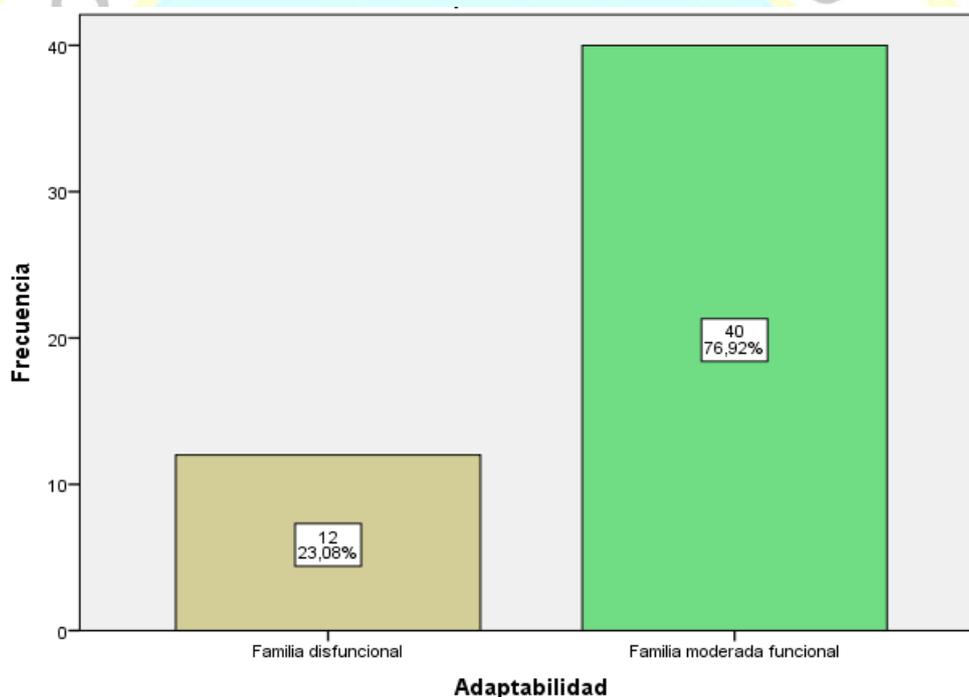
Esto quiere decir, que la familia debe tener definido las normas de convivencia en casa en forma explícita para que cada integrante de familia asuma sus roles y funciones de forma equitativa.

Tabla 8. Niveles alcanzados en la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Familia disfuncional	12	23,1	23,1	23,1
Familia moderada funcional	40	76,9	76,9	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta.

Figura 8. Niveles alcanzados en la dimensión adaptabilidad del funcionamiento familiar.



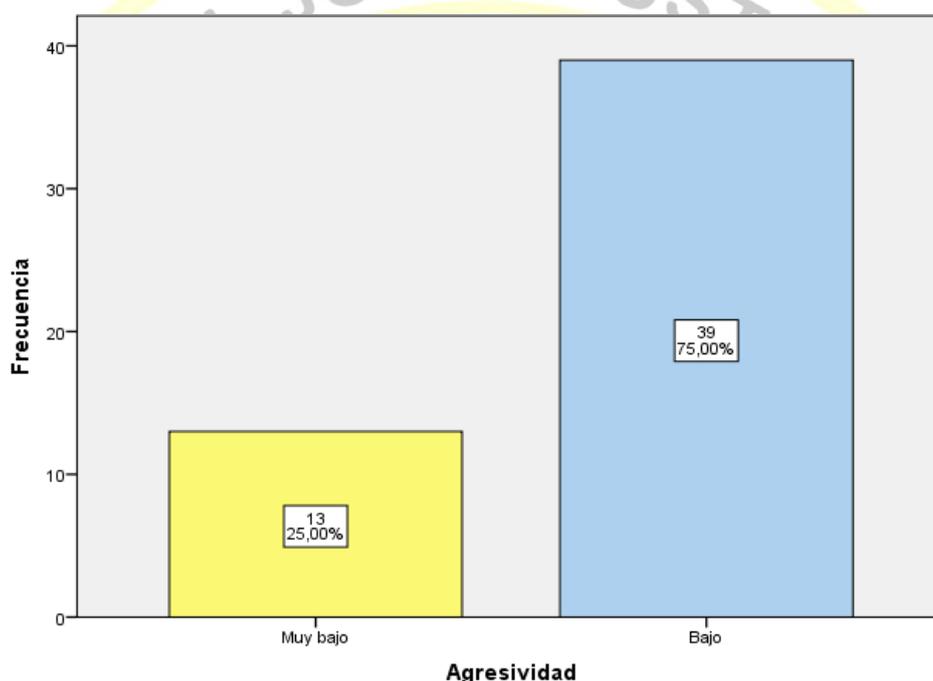
En la tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 76,9% de ellos alcanzaron un nivel de familia moderada funcional en la dimensión adaptabilidad porque la familia busca habilidades para cambiar su estructura familiar en forma eficiente; mientras un 23,1% alcanzaron un nivel de familia disfuncional porque la familia tiene su estructura de poder rígida no tienen roles y funciones definidas. Se define adaptabilidad como habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y funciones respecto a la circunstancia que lo demanda Ortega, et al. (1999).

Tabla 9. Niveles alcanzados en la variable conducta agresiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	13	25,0	25,0	25,0
	Bajo	39	75,0	75,0	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta.

Figura 9. Niveles alcanzados en la variable conducta agresiva



En la tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 75% de ellos alcanzaron un nivel bajo en agresividad; mientras un 25% alcanzaron un nivel muy bajo. La conducta agresiva es una disposición permanente a ser agresivo en distintas circunstancias Buss (1961).

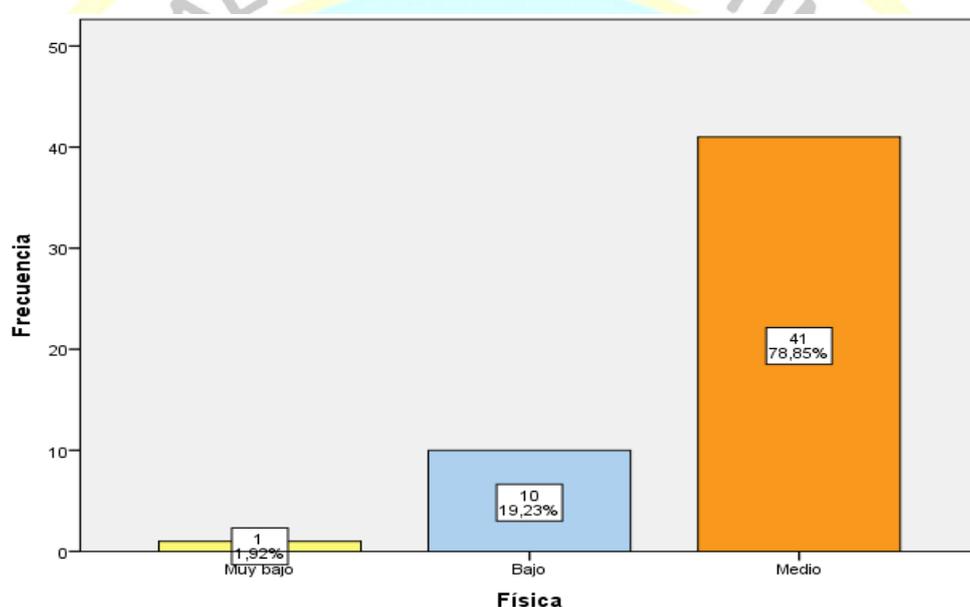
Se puede inferir, que la actitud o inclinación que siente el individuo o un grupo humano a ejecutar un acto agresivo de acuerdo con esto, puede también decirse de un posible agresivo suele ser percibida como una respuesta adaptativa que forma parte de tácticas de afrontamiento hacia las amenazas externas.

Tabla 10. Niveles alcanzados en la dimensión física de la agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1,9	1,9	1,9
	Bajo	10	19,2	19,2	21,2
	Medio	41	78,8	78,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta.

Figura 10. Niveles alcanzados en la dimensión física de la agresividad



En la tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 78,8% de ellos alcanzaron un nivel medio en agresividad física; mientras un 19,2% alcanzaron un nivel bajo y un 1,9% alcanzaron un nivel muy bajo. La agresividad física “se genera por medio del contacto directo de los agresores, que involucre una agresión a un individuo mediante las conductas motoras y actuaciones físicas Penado (2012).

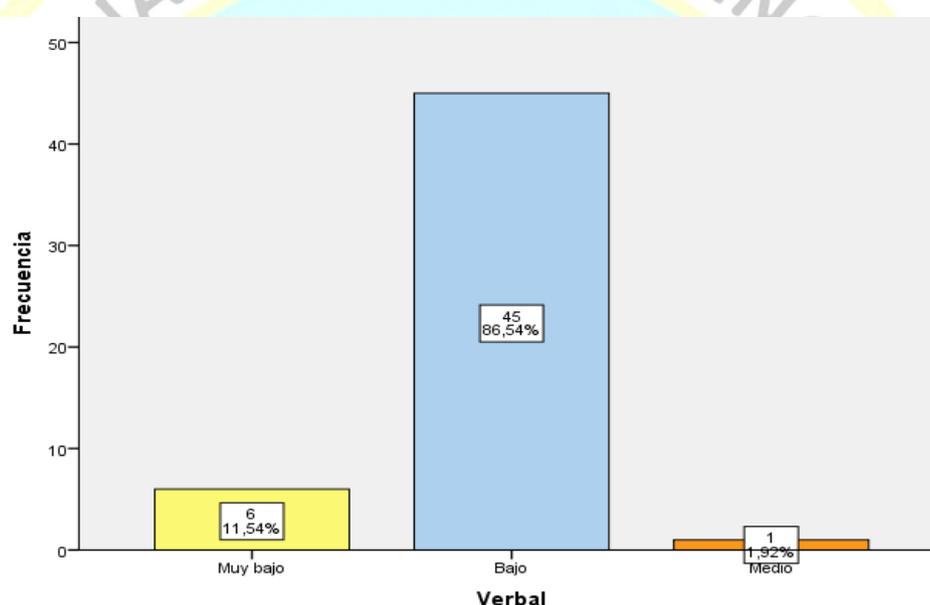
Se muestra a través de los resultados que la mayoría de la población alcanzaron un nivel medio de agresividad física y un mínimo porcentaje de agresividad física esto involucra daños corporales, puñetazos y patadas estos serían modelos de patrones de crianza autoritario permisivo o negligente y esto modelos se repite en la escuela agrediendo a sus compañeros y esto suceso se debe prevenir inculcando normas y valores.

Tabla 11. Niveles alcanzados en la dimensión verbal de la agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	6	11,5	11,5	11,5
	Bajo	45	86,5	86,5	98,1
	Medio	1	1,9	1,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta.

Figura 11. Niveles alcanzados en la dimensión verbal de la agresividad



En la tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 86,5% de ellos alcanzaron un nivel bajo en agresividad; mientras un 11,5% alcanzaron un nivel muy bajo y un 1,9% alcanzaron un nivel medio. La agresividad verbal es aquella respuesta oral que resulta nociva para el otro por medio de agravios o comentarios de amenaza o rechazo Buss & Perry (1961).

Se puede deducir que la agresividad verbal que hay en los estudiantes es un mínimo en donde se agreden verbalmente y esto conlleva daños psíquicos con el tiempo, es un tipo de violencia que se repite como acumulación de tensiones como de estar insultando con palabras soeces afectando su integridad emocional entre compañeros; es por ello, los padres de familia deben brindar atención y cuidado brindando amor, respeto, y el buen trato para fortalecer su dinámica familiar interna.

Tabla 12. Niveles alcanzados en la dimensión ira de la agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	6	11,5	11,5	11,5
	Bajo	46	88,5	88,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta.

Figura 12. Niveles alcanzados en la dimensión ira de la agresividad



En la tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 88,5% de ellos alcanzaron un nivel bajo en agresividad de ira; mientras un 11,5% alcanzaron un nivel muy bajo. La ira se define como la agrupación de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado que se originan de reacciones psicológicas intrínsecas y expresiones emocionales involuntarias Berkowitz, (1996).

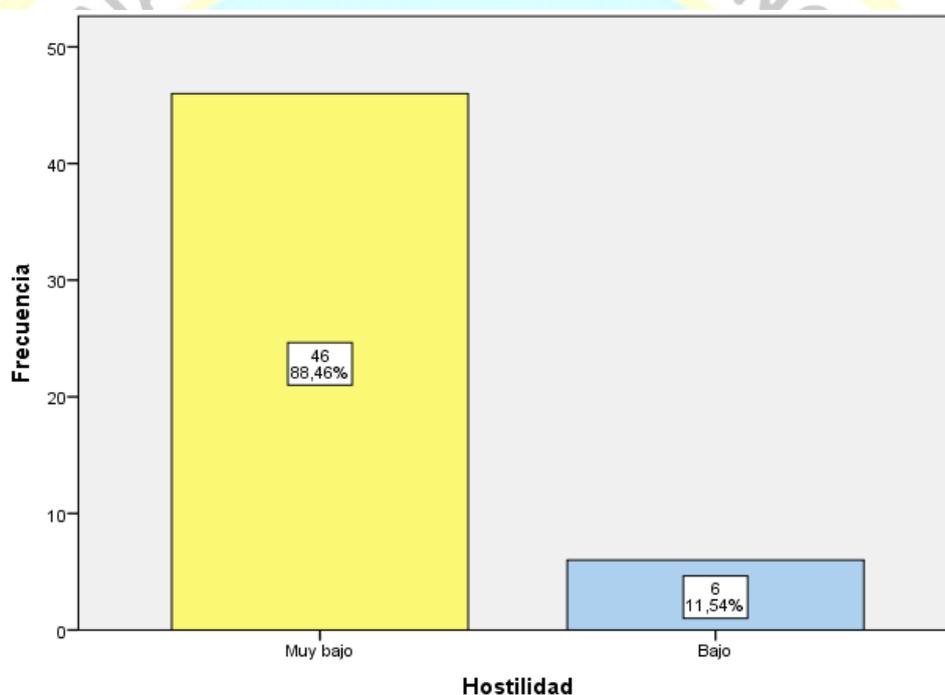
Se puede entender a través de este resultado que la mayoría de la población tienen un nivel bajo de ira porque saben controlar sus emociones engendradas de un suceso desagradable.

Tabla 13. Niveles alcanzados en la dimensión hostilidad de la agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	46	88,5	88,5	88,5
	Muy bajo	6	11,5	11,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta.

Figura 13. Niveles alcanzados en la dimensión hostilidad de la agresividad



De la anterior tabla podemos observar que de un total de 52 estudiantes de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, el 88,5% de ellos alcanzaron un nivel muy bajo en hostilidad; mientras un 11,5% alcanzaron un nivel bajo., La hostilidad implica a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas que a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos Buss & Perry (1961).

Se puede entender de este resultado que la mayoría de la población estudiada presentó un nivel muy bajo de hostilidad; esto quiere decir, que los estudiantes tienen actitudes positivas de no agredir o causar daño a sus compañeros.

4.2 Contratación de Hipótesis

Contratación de Hipótesis General

Interpretación de coeficiente de correlación de Pearson o Spearman

Valores	Interpretación
De -0,91 a -1,00	Correlación negativa muy alta
De -0,71 a -0,90	Correlación negativa alta
De -0,41 a -0,70	Correlación negativa moderada
De -0,21 a -0,40	Correlación negativa baja
De 0,00 a -0,20	Correlación negativa prácticamente nula
De 0,00 a 0,20	Correlación negativa prácticamente nula
De 0,21 a 0,40	Correlación negativa baja
De 0,41 a 0,70	Correlación negativa moderada
De 0,71 a 0,90	Correlación negativa alta
De 0,91 a 1,00	Correlación negativa muy alta

La fuente se obtuvo de Bisquerra Alzina, Rafael (2009). Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: Muralla, S.A p. 212.

Hipótesis Alternativa (H_a): El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Hipótesis Nula (H₀): El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Nivel de significancia: $\alpha=0,05$

Regla de decisión:

- Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula
- Si $p \geq \alpha$; se acepta a hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman

Tabla 14. Correlación entre las variables funcionamiento familiar y conducta agresiva

			Funcionamiento familiar	Agresividad
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,521**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Agresividad	Coefficiente de correlación	,521**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como podemos observar en la anterior tabla, el valor Sig(bilateral)= valor es de 0,00 que es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, el funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre el variable funcionamiento familiar y la variable conducta agresiva, empleando el coeficiente de Spearman, es de 0,521 lo que significa que existe una correlación positiva moderada

Contrastación de las hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1

Hipótesis Alterna (Ha): El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la agresividad física de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Hipótesis Nula (H₀): El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la agresividad física de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Nivel de significancia: $\alpha=0,05$

Regla de decisión:

- Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula
- Si $p \geq \alpha$; se acepta a hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman*Tabla 15. Correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad física*

		Funcionamiento		
		Familiar	Físico	
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,319*
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	52	52
	Físico	Coefficiente de correlación	,319*	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	52	52

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Como podemos observar en la anterior tabla, el valor Sig(bilateral)= valor es de 0,021 que es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, el funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la agresividad física de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre funcionamiento familiar y la agresividad física, empleando el coeficiente de Spearman, es de 0,319 lo que significa que existe una correlación positiva baja.

Hipótesis específica 2

Hipótesis Alterna (Ha): El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la agresividad verbal de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Hipótesis Nula (H₀): El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la agresividad verbal de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Nivel de significancia: $\alpha=0,05$

Regla de decisión:

- Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula
- Si $p \geq \alpha$; se acepta a hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman

Tabla 16. Correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad verbal

		Funcionamiento Familiar		Verbal
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,313*
		Sig. (bilateral)	.	,024
		N	52	52
	Verbal	Coefficiente de correlación	,313*	1,000
		Sig. (bilateral)	,024	.
		N	52	52

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Como podemos observar en la anterior tabla, el valor Sig(bilateral)= p_valor es de 0,24 que es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, el funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la agresividad verbal de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre funcionamiento familiar y la agresividad verbal, empleando el coeficiente de Spearman, es de 0,313 lo que significa que existe una correlación positiva baja.

Hipótesis específica 3

Hipótesis Alterna (Ha): El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la ira de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Hipótesis Nula (H₀): El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la ira de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Nivel de significancia: $\alpha=0,05$

Regla de decisión:

- Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula
- Si $p \geq \alpha$; se acepta a hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman

Tabla 17. Correlación entre el funcionamiento familiar y la ira

		Funcionamiento Familiar	Ira
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,489**
		N	52
Ira	Ira	Coefficiente de correlación	,489**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como podemos observar en la anterior tabla, el valor Sig(bilateral)= p_valor es de 0,00 que es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, el funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la ira de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre funcionamiento familiar y la ira, empleando el coeficiente de Spearman, es de 0,489 lo que significa que existe una correlación positiva moderada.

Hipótesis específica 4

Hipótesis Alterna (Ha): El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la hostilidad de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Hipótesis Nula (H₀): El funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la hostilidad de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Nivel de significancia: $\alpha=0,05$

Regla de decisión:

- Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula
- Si $p \geq \alpha$; se acepta a hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman

Tabla 18. Correlación entre el funcionamiento familiar y la hostilidad

			Funcionamie	Hostilidad
			nto Familiar	
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,536**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Hostilidad	Coefficiente de correlación	,536**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como podemos observar en la anterior tabla, el valor Sig(bilateral)= valor es de 0,00 que es menor que el nivel de significancia de 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que, el funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la hostilidad de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Del mismo modo se puede apreciar que el coeficiente de correlación que existe entre el funcionamiento familiar y la hostilidad, empleando el coeficiente de Spearman, es de 0,536 lo que significa que existe una correlación positiva moderada.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Al formularse el problema de la investigación para la tesis, se necesitaba saber si existía relación entre las variables funcionamiento familiar y la conducta agresiva, partiendo de ello se formuló los objetivos y las hipótesis. Luego de recolectar y procesar la información los resultados señalan lo siguiente:

Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz -Vegueta, 2018, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor 0,521 representando una correlación positiva moderada.

En cuanto al funcionamiento familiar el 59,6% de la población alcanzaron un nivel de familia moderada funcional; mientras un 38,5% alcanzaron un nivel de familia funcional y un 1,9% un nivel de familia disfuncional.

Con respecto a la conducta agresiva el 75% de ellos alcanzaron un nivel bajo en agresividad; mientras un 25% alcanzaron un nivel muy bajo.

Saravia (2017), en su investigación titulada Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes, año 2017, Se concluye que existe una asociación existente entre funcionalidad familiar y hostilidad debido a que los adolescentes provenientes de familias funcionales, el 15% presenta hostilidad, de las familias moderadamente funcionales el 60% presenta hostilidad mientras que los adolescentes con disfunción familiar el 24% posee hostilidad y por ultimo 2% de disfunción severa presenta hostilidad.

Además, Blandon & Jimenez (2016), en la investigación realizada el año 2016 denominado “Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Medellín”, El estudio arrojaron los siguientes resultados que el 11,8% de los estudiantes presentan comportamiento agresivo, los factores que principalmente están asociados para presentar el evento son la funcionalidad familiar, la presencia de maltrato infantil, los

problemas académicos, presentar conductas de irritabilidad, además, del consumo de ciertas sustancias psicoactivas y como factor protector se manifiesto como resultado que las conductas pro sociales ayudan a disminuir la probabilidad de presentar el evento.

Vinculando la investigación realizada por Laos (2018), titulada funcionamiento familiar y estilos de vida de las familias del Centro Poblado sección la Huaca Esquibel Huaral- 2018, el estudio presento como objetivo conocer la relación del funcionamiento familiar y los estilos de vida en los pobladores del centro poblado sección la Huaca Esquibel Huaral- 2018, objetivo que se asemeja a la presente investigación que busca relación existente entre ambas variables, asimismo en ambas investigaciones se trabajó bajo un enfoque cuantitativo y se determinó que existe correlación entre sus variables.

En la investigación realizada por Alvarado (2014), sobre la conducta agresiva en los alumnos del 5to grado de educación primaria de la institución educativa N° 2080 "Andrés bello" del Distrito de Carabayllo Ugel N° 04, el estudio presento como objetivo establecer las diferencias de la conducta agresiva en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E. No 2080 "Andrés Bello" del Distrito de Carabayllo.

La investigación presentada por estos autores se asemeja a la investigación actual planteada por motivo que se encuentra relación significativa entre las variables funcionamiento familiar y conducta agresiva, aunque los resultados sean distintos por motivo de la realidad problemática y escenario se puede deducir que en diversas partes del mundo no solo Perú el funcionamiento familiar es de gran importancia para erradicar las conductas agresivas de los educandos.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos de la investigación y luego de su análisis e interpretación se concluye lo siguiente:

Primero: Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor de 0,521 representando una correlación positiva moderada.

En cuanto al funcionamiento familiar el 59,6% de ellos alcanzaron un nivel de familia moderada funcional; mientras un 38,5% alcanzaron un nivel de familia funcional y un 1,9% un nivel de familia disfuncional.

Con respecto a la agresividad el 75% de ellos alcanzaron un nivel bajo y un 25% alcanzaron un nivel muy bajo.

Segundo: Existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y la dimensión física de la agresividad de los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor de 0,319 representando una correlación positiva baja.

En cuando a la dimensión física de la agresividad, el 78,9% de ellos alcanzaron un nivel medio en agresividad; mientras un 19,2% alcanzaron un nivel bajo y un 1,9% alcanzaron un nivel muy bajo.

Tercero: Existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y la dimensión verbal de la agresividad de los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018, debido a que la

correlación de Spearman devuelve un valor de 0,313 representando una correlación positiva baja.

En cuanto a la dimensión verbal de la agresividad, el 86,5% de ellos alcanzaron un nivel bajo en agresividad; mientras un 11,5% alcanzaron un nivel muy bajo y un 1,9% alcanzaron un nivel medio.

Cuarto: Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión ira de la agresividad de los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor de 0,489 representando una correlación positiva moderada.

En cuanto a la dimensión ira de la agresividad, el 88,5% de ellos alcanzaron un nivel bajo en agresividad; mientras un 11,5% alcanzaron un nivel muy bajo.

Quinto: Existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y la dimensión hostilidad de la agresividad de los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018, debido a que la correlación de Spearman devuelve un valor de 0,536 representando una correlación positiva moderada.

En cuanto a la dimensión hostilidad de la agresividad, el 88,5% de ellos alcanzaron un nivel bajo en agresividad; mientras un 11,5% alcanzaron un nivel muy bajo.

6.2 Recomendaciones

Se recomienda como propuesta de desarrollo que la presente investigación sea un inicio, de inquietudes a fin de profundizar otros estudios iguales o similares relacionados al tema, así mismo implementación de talleres de escuela de padres vivenciales.

Para poder erradicar la agresividad física en los estudiantes se recomienda la intervención de un equipo multidisciplinario, asimismo redes de apoyo sociales, como de Servicio de Asistencia Técnica y Acompañamiento a Instituciones Educativas focalizadas para Equipos Interdisciplinario de Convivencia Escolar y Estrategia de Fortalecimiento Familiar “Acercándonos”; así mismo, brindar talleres socio formativos a los padres de familia como temas de Cuidados cariñosos y sensibles para niños niñas y adolescentes, parentalidad y corresponsabilidad, con la finalidad de prevenir la violencia familiar.

Implementar el trabajo en equipo en la Institución Educativa en todas las materias e intercalar a los estudiantes en diferentes grupos siempre manteniendo una comunicación asertiva con ellos, para ello los docentes deben estar preparados para lograr la afinidad necesaria entre educandos y pueda disminuir las agresiones verbales.

En las situaciones de la ira y hostilidad como se presenta en forma irregular y solo en algunos alumnos se debe de trabajar con las familias del alumnado detectado para intervenir a través de la consejería personalizada a la persona y su familia.

Al personal Directivo y la Asociación de Padres de Familia deben trabajar de forma mancomunada para realizar actividades de integración entre padres e hijos con la finalidad de que los mismos convivan un tiempo donde se pueda ejercitar la comunicación y la confianza y que lo aprendido en la familia es lo que va a contribuir en un ser humano asertivo.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

- Barcia, R., Bustamente, M., & Cobos, J. (2011-2012). *Factores psicosociales que influyen en la conducta agresiva de los niños en el aula de clases de los centros educativos de la Parroquia de Barbones.2011-2012* . Ecuador: Universidad Tecnica de Machala.
- Bernal. (2010). *Solo ejemplos*. Recuperado el 30 de 6 de 2017, de Solo ejemplos: <http://www.soloejemplos.com/ejemplos-de-justificacion-teorica-practica-y-metodologica/>
- Blandon, L., & Jimenez, N. (2016). *Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Medellín*. Medellín: Universidad SEC.
- Bisquerra. (2009). *Metodologia de la investigacion educativa*. Madrid: Muralla S.Ap. 212.
- Carbajal, S., & Rios, S. (2014). *Funcionamiento familiar y nivel de agresividad de los estudiantes de primaria Institucion Educativa 20356 - Vegueta*. Huacho: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion.
- Chauteauneuf. (2009). Cuestionario. En r. F. Hernandez, *Metologia de la investigacion* (pág. 217). Santa fe Mexico: Miembro de la camara nacional de la industria mexicana,reg. num.736.
- Chavez, M. (2010). *Las conductas agresivas en los alumnos preescolar y la afectividad*. Mexico: Univer
- Gonzales, C. (s/f). *Teoria estructural familiar*. Obtenido de Teoria estructural familiar: <http://www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metologia de la investigacion*. Santa fe: Miembro de la camara nacionalde la industria editorial mexicana, reg. num. 736.

- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (1997). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: Panamericana formas e impresos S.A.
- Huanca, M., & Tirado, P. (2013). *Figura paterna y la conducta agresiva en los alumnos del nivel primario de la Institución Educativa Santa Teresa de Villa del Distrito de Chorrillos*. Tesis de la Universidad Cesar Vallejo Escuela de Postgrado - Lima.
- Laos, E. (2018). *Funcionamiento familiar y estilo de vida de las familias del Centro Poblado seccion la Huaca Esquibel Huaral*. Huacho-Peru: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion.
- Minuchin. (1977). *La teoria estructural familiar*. Obtenido de La teoria estructural o familiar: <http://www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf>
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2004). *Tecnicas de terapia familiar*. Argentina- Paidos: Buenos aires.
- Morales. (2009). *Disminución de la agresividad en los alumnos de tercero de primaria por medio del desarrollo de la inteligencia emocional en la Escuela Urbana Jordana Vespertina. Simón Bergaño y Villegas, año 2009*. Guatemala: Universidad de San Carlos.
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Salazar, F. (2013). *Funcionamiento familiar y agresividad escolar en los estudiantes del 6to grado de educacion primaria de la Institucion Educativa Nro. 20504 San Jeronimo de Pativilca de la Ugel 16*. Huacho: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Escuela de Post grado EPG.
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. Ambato- Ecuador: Universidad Tecnica de Ambato.
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar segun el modelo circunplejo de Olson*. Cuenca -Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Tueros, R. (2004). *Cohesion y adatabilidad familiar y su relacion con el rendimiento academico*. Lima - Peru: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Valdez, C. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva londres de la ciudad nueva londres*. Coronel Oviedo - Paraguay: Universidad Tecnologica Continental.
- Velezmore, J. (2017). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas - San Juan de Lurigancho*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Villaran, C., & Magiciela, J. (2012). *Disfuncionalidad familiar y comportamiento agresivo de los estudiantes del 5to y 6to-primaria atendidos en la oficina de tutoría de la Institución Educativa N°20983 Julio C. Tello – Hualmay*. Huacho - Peru: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion.
- Zorilla, C. (2013). *Disfuncionalidad Familiar y Agresividad en los estudiantes del Grado quinto y sexto grado de Primaria de la I.E.E. Jesús Elías Ipince Sayán*. Huacho: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion.

7.2 Fuentes hemerográficas

- Bandura. (1975). Teoría Social- Cognitiva de Bandura. *Revista accion psicologica*, 22.
- Berkowitz. (1996). La ira *Revista de Investigación en Psicología*, 15 (1) 149.
- Buss. (1961). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry. *Revista II PSI*, 148.
- Cobos, R. (2018). Disminuir los índices de violencia familiar y escolar. *La Republica*.
- Dollard, Doob, Miller, Mowrer, & Sears. (1939). Teoría de la frustración - agresión. *Revista accion psicologica*, 19.
- Febres, L. (2016). Escolares han sufrido bullying en sus colegios. *La Republica*.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Fernandez, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry. *Revista II PSI*, 147.
- Minedu. (2018). convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes. *El Peruano*, 30.

7.3 Fuentes electrónicas

- Alvarado, M. (2014). *Conducta agresiva en los alumnos del 5to grado de educación primaria de la Institucion Educativa Nª 2080 Andres Bello del Distrito de Carabayllo Ugel Nª 04*. Peru: Universidad Nacional de educación Enrique Guzman y Valle alma mater del Magisterio Nacional. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/311>.
- Bernal. (2010). *Solo ejemplos*. Recuperado el 30 de 6 de 2017, de Solo ejemplos: <http://www.soloejemplos.com/ejemplos-de-justificacion-teorica-practica-y-metodologica/>
- Buss. (1961). *CLasificacion de comportamiento agresivo*. Obtenido de CLasificacion de comportamiento agresivo: <http://www.monografias.com/trabajos33/agresividad-infantil/agresividad-infantil.shtml>
- Daniel. (2015). *Tipo de familia*. Obtenido de <http://danalarcon.com/plantilla-cuestionario-de-funcionamiento-familiar-ff-sil-para-trabajo-social/>
- Gonzales, C. (s/f). *Teoria estructural familiar*. Obtenido de Teoria estructural familiar: <http://www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf>
- Ortega, T., De la Cuesta, D., & Diaz, C. (Julio de 1999). *Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales*. Cuba: Policlínico Docente "26 de Julio". Municipio Playa. Obtenido de http://bvs.sld.cu/revistas/enf/vol15_3_99/enf05399.pdf

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FASUTINO SANCHEZ CARRIÓN

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Estimado usuario las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación encaminada a identificar la relación que existe entre funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.

Instrucciones:

A continuación, les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. marque con una X su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

Escala de medición:	
1	Casi nunca
2	Pocas veces
3	A veces
4	Muchas veces
5	Casi siempre

N°	Ítems	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Cohesión						
1	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia					
2	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
Dimensión 2: Armonía						
3	En mi casa predomina la armonía.					
4	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					
Dimensión 3: Comunicación						

5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa					
6	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
Dimensión 4: Permeabilidad						
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.					
8	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas					
Dimensión 5 : Afectividad						
9	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					
10	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
Dimensión 6 : Roles						
11	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades					
12	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado					
Dimensión 7: Adaptabilidad						
13	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos					
14	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones					

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FASUTINO SANCHEZ CARRIÓN

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

(AQ) DE BUSS Y PERRY

Estimado usuario las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación encaminada a identificar la relación que existe entre funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto grado de Primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018., para lo cual es necesario su colaboración y apoyo, respondiendo a todas las preguntas con sinceridad.

Instrucciones:

Sírvase responder a todas las preguntas marcando con un aspa (X) la alternativa que crea Ud.

Escala de medición:

1	Completamente falso para mí
2	Bastante falso para mí
3	Ni verdadero ni falso para mí
4	Bastante verdadero para mí
5	Completamente verdadero para mí

N°	Ítems	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Físico						
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también					
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal					
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
6	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos					

7	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona					
8	He amenazado a gente que conozco					
9	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas					
Dimensión 2: Verbal						
10	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
11	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
12	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos					
14	Mis amigos dicen que discuto mucho					
Dimensión 3: Ira						
15	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida					
16	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación					
17	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
18	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar					
19	Soy una persona apacible					
20	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
21	Algunas veces pierdo los estribos sin razón					
22	Tengo dificultades para controlar mi genio					
Dimensión 4: Hostilidad						
23	A veces soy bastante envidioso					

24	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
25	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
26	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
27	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
28	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
29	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					

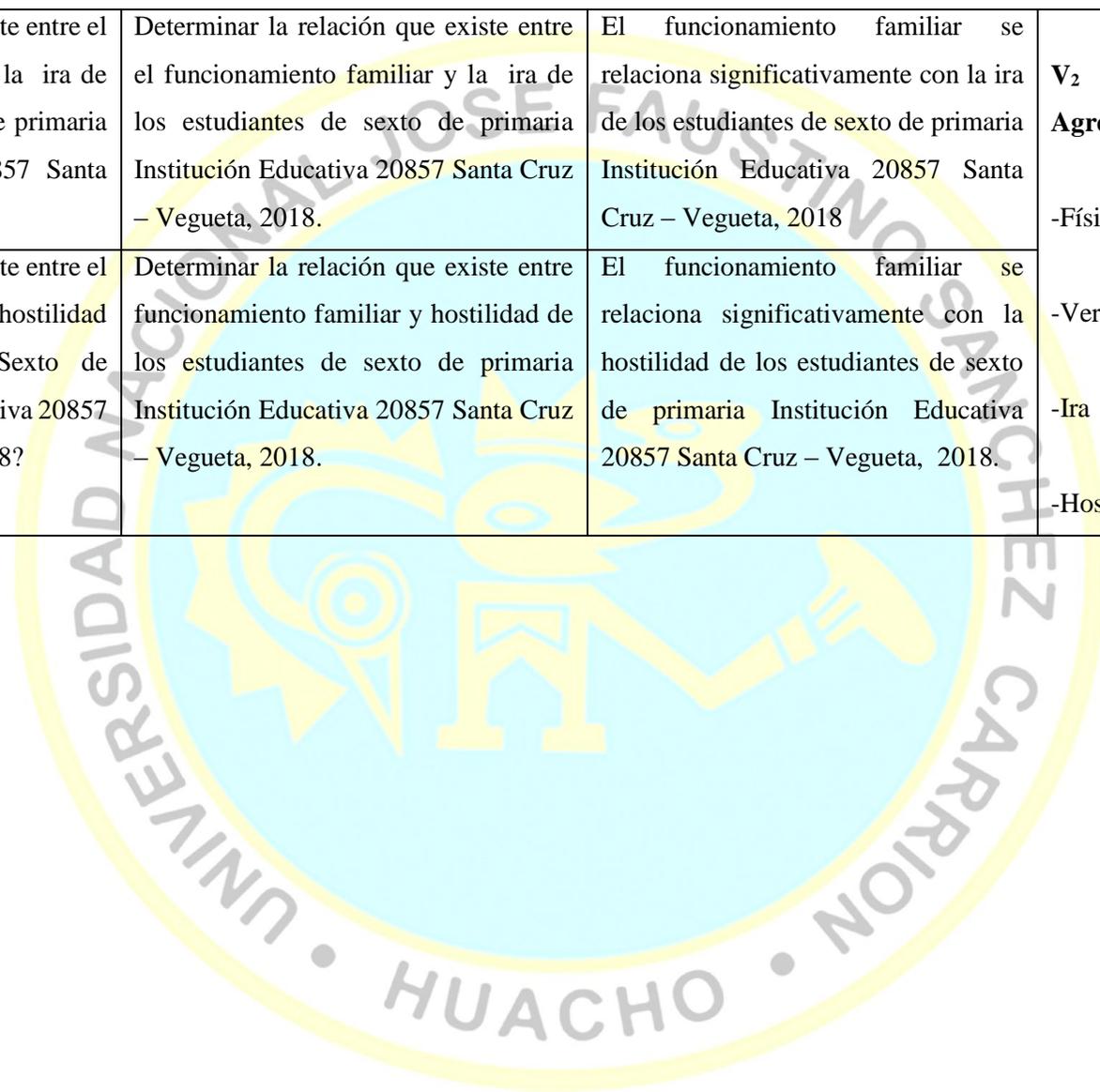
GRACIAS POR TU COLABORACIÓN



Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de Primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018?	Identificar la relación que existe entre funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.	El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.	V₁ funcionamiento familiar -Cohesión - Armonía	Tipo: Básica Diseño: No experimental
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS		
¿Cuál es la relación existente entre el funcionamiento familiar y agresividad física de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018?	Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y agresividad física de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.	El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la agresividad física de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.	-Comunicación -Participación -Permeabilidad	Población: 52 Estudiantes de sexto de primaria Muestra: con toda la población objeto de estudio
¿Cuál es la relación existente entre el funcionamiento familiar y agresividad verbal de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018?	Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y agresividad verbal de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.	El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la agresividad verbal de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.	-Afectividad -Roles -Adaptabilidad	Instrumento: Para la variable 1, se utilizó el

<p>¿Cuál es la relación existente entre el funcionamiento familiar y la ira de los estudiantes de Sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la ira de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.</p>	<p>El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la ira de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018</p>	<p>V₂ Conducta Agresiva</p>	<p>cuestionario de Funcionamiento familiar FFSIL.</p>
<p>¿Cuál es la relación existente entre el funcionamiento familiar y hostilidad de los estudiantes de Sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y hostilidad de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.</p>	<p>El funcionamiento familiar se relaciona significativamente con la hostilidad de los estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.</p>	<p>-Física. -Verbal -Ira -Hostilidad</p>	<p>Para la variable 2 se utilizó el cuestionario de conducta agresiva (AQ) Bus & Perry.</p>



Fichas técnicas de instrumentos

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	
NOMBRE	Cuestionario de funcionamiento familiar (FFSIL)
AUTOR	Ortega, De La Cuesta, & Díaz
LUGAR Y AÑO DE PULICACIÓN	Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales Rev. Cuba- 1999
NÚMERO DE ÍTEMS	14 ítems
ADMINISTRACIÓN	Entidad pública
TIEMPO APROXIMADO DE APLICACIÓN	15 minutos
POBLACIÓN A LA QUE VA DIRIGIDA	Estudiantes de sexto de primaria Institución Educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018.
ESCALA DE MEDICIÓN	Politómica: Casi nunca (1) Pocas veces (2) A veces (3) Muchas veces (4) Casi siempre (5)
DIMENSIONES	Cohesión (1y2) Armonía (3 y 4) Comunicación(5y6) Permeabilidad (7 y 8) Afectividad (9 y 10) Roles (11 y 12) Adaptabilidad (13 y 14)
CONFIABILIDAD	La confiabilidad evaluada con Alfa de Cronbach es de 0.773 con evaluación de 14 ítems.
VALIDEZ	Cumple con parámetro de validez y confiabilidad puede ser aplicable a la población.

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO DE CONDUCTA AGRESIVA	
NOMBRE	Cuestionario de agresividad (AQ). Bus & Perry
AUTOR	(Matalinares, y otros, 2012) validado en el Perú
LUGAR Y AÑO DE PULICACIÓN	Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
NÚMERO DE ÍTEMS	29 ítems
ADMINISTRACIÓN	Entidad pública
TIEMPO APROXIMADO DE APLICACIÓN	25 minutos
POBLACIÓN A LA QUE VA DIRIGIDA	Estudiantes del sexto de primaria de la Institución Educativa 20857 Santa Cruz del Distrito de vegeta
ESCALA DE MEDICIÓN	Politómica: Completamente falso para mí (1) Bastante falso para mí (2) Ni verdadero ni falso para mí (3) Bastante verdadero para mí (4) Completamente verdad para mí (5)
DIMENSIONES	Física (1,2,3,4,5,6,7,8 y 9) Verbal (10,11,12,13 y 14) Ira (15,16,17,18,19,20,21 y 22) Hostilidad (23,24,25,26,27,28 y 29)
CONFIABILIDAD	La confiabilidad evaluada con Coeficiente alpha de Cronbach es de 0.836 con evaluación de 29 ítems.
VALIDEZ	De acuerdo a la evaluación del instrumento cumple con los parámetros de validez y confiabilidad puede ser aplicable a la población.

M(a). Margot Albina Castillo Alva
ASESOR

Dra. Elvia Mercedes Agurto Távara
PRESIDENTE

Dra. Elena Luisa Laos Fernandez
SECRETARIA

M(a) Haydee Del Rosario Ramos Pacheco
VOCAL

